



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL**

Programa Techo Propio y nivel de satisfacción de los beneficiarios
de la Urbanización La Rinconada, Piura 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Ingeniero Civil

AUTOR:

Campoverde Zurita, Cinthian Smith (orcid.org/0000-0003-3240-7975)

Meza Cordova, Admerzon Jose (orcid.org/0000-0002-1767-1279)

ASESOR:

Mg. Vines Renteria, Manuel Alberto (orcid.org/0000-0002-0210-0852)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Desarrollo Sísmico y Estructural

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible, empleo y emprendimiento

PIURA - PERU

2023

DEDICATORIA

Dedicado a mi familia por ser mi soporte y guía a lo largo de mi vida y ser el motivo de mi superación académica y profesional.

AGRADECIMIENTO

A Dios por ser mi fuerza y guía en mi vida. A mi familia por ser mi apoyo incondicional. A mis profesores por ser mi guía a lo largo de mi formación académica.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VINCES RENTERIA MANUEL ALBERTO, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de INGENIERÍA CIVIL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: Programa Techo Propio y Nivel de Satisfacción de los Beneficiarios de la Urbanización la Rinconada, Piura-2023., cuyos autores son MEZA CORDOVA ADMERZON JOSE, CAMPOVERDE ZURITA CINTHIAN SMITH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 06 de Febrero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VINCES RENTERIA MANUEL ALBERTO DNI: 08583126 ORCID: 0000-0002-0210-0852	Firmado electrónicamente por: MAVINCESV el 06- 02-2024 20:21:12

Código documento Trilce: TRI - 0737257



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, CAMPOVERDE ZURITA CINTHIAN SMITH, MEZA CORDOVA ADMERZON JOSE estudiantes de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de INGENIERÍA CIVIL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: Programa Techo Propio y Nivel de Satisfacción de los Beneficiarios de la Urbanización la Rinconada, Piura-2023., es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MEZA CORDOVA ADMERZON JOSE DNI: 46997915 ORCID: 0000-0002-1767-1279	Firmado electrónicamente por: AMEZACO el 16-05-2024 11:21:26
CAMPOVERDE ZURITA CINTHIAN SMITH DNI: 74318273 ORCID: 0000-0003-3240-7975	Firmado electrónicamente por: CSCANPOSZ el 16-05-2024 11:21:24

Código documento Trilce: INV - 1592637

Índice de Contenidos

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	9
2.1. Tipo y Diseño de Investigación	9
2.2. Variables y Operacionalización	9
2.3. Población, Muestra, Muestreo.....	10
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	10
2.5. Procedimiento:	10
2.6. Método de análisis de datos:.....	11
2.7. Aspectos Éticos:.....	11
IV. RESULTADOS	12
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES	28
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 P1. ¿Es usted beneficiario del programa techo propio?.....	12
Tabla 2 P2. ¿Cuál es su grado de satisfacción?.....	13
Tabla 3 P3. ¿Se encuentra usted satisfecho con respecto al bono brindado por el tipo de modalidad de techo propio?	14
Tabla 4 P4. ¿Cómo se siente con respecto a su calidad de vida?.....	15
Tabla 5 P5. ¿Cuál es su apreciación con respecto a las características de los módulos construidos?	16
Tabla 6 P6. ¿Se siente usted satisfecho con respecto a los materiales utilizados?	17
Tabla 7 P7. ¿Cómo se siente con respecto a la construcción de los servicios básicos?	18
Tabla 8 P8. ¿Está usted conforme respecto a la distribución de los ambientes de la vivienda?	19
Tabla 9 P9. ¿Cómo calificas la inclusión de las instalaciones a los servicios básicos construidos?	20
Tabla 10 Variable nivel de satisfacción.....	21
Tabla 11 Variable dimensión grado de satisfacción.....	22
Tabla 12 Variable dimensión infraestructura.....	23
Tabla 13 Variable dimensión distribución.	24

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Gráfico 1 P1. ¿Es usted beneficiario del programa techo propio?	12
Gráfico 2 P2. ¿Cuál es su grado de satisfacción?.....	13
Gráfico 3 P3. ¿Se encuentra usted satisfecho con respecto al bono brindado por el tipo de modalidad de techo propio?	14
Gráfico 4 P4. ¿Cómo se siente con respecto a su calidad de vida?	15
Gráfico 5 P5. ¿Cuál es su apreciación con respecto a las características de los módulos construidos?	16
Gráfico 6 P6. ¿Se siente usted satisfecho con respecto a los materiales utilizados?	17
Gráfico 7 P7. ¿Cómo se siente con respecto a la construcción de los servicios básicos?	18
Gráfico 8 P8. ¿Está usted conforme respecto a la distribución de los ambientes de la vivienda?	19
Gráfico 9 P9. ¿Cómo calificas la inclusión de las instalaciones a los servicios básicos construidos?	20
Gráfico 10 Variable nivel de satisfacción.....	21
Gráfico 11 Variable dimensión grado de satisfacción.....	22
Gráfico 12 Variable dimensión infraestructura.....	23
Gráfico 13 Variable dimensión distribución.	24

RESUMEN

El presente proyecto de investigación es de tipo básica; diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional ya que en él se buscó identificar cual es el grado de satisfacción de las personas beneficiarias del programa techo propio del estado peruano en la urbanización la Rinconada en Piura en el año 2023. El objetivo general del proyecto de investigación es determinar el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa techo propio en la urb. La Rinconada del distrito de 26 de octubre en Piura - 2023. Para ello se realizará el estudio a través de una encuesta que será aplicada a los 60 beneficiarios del programa techo.

Palabras clave: Vivienda, infraestructura, calidad de vida, techo propio, urbanización.

ABSTRACT

The present research project is of a basic type; non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design since it sought to identify the degree of satisfaction of the beneficiaries of the Peruvian state's own roof program in the La Rinconada urbanization in Piura in the year 2023. The general objective of the research project is to determine the degree of satisfaction of the beneficiaries of the own roof program in the urb. The corner of the district of October 26 in Piura - 2023. For this, the study will be carried out through a survey that will be applied to the 60 beneficiaries of the roof program.

Keywords: Housing, infrastructure, quality of life, qwn roof, urbanization.

I. INTRODUCCIÓN

Desde la aparición de los primeros hombres en el mundo y conforme evolucionaron, apareció también la necesidad de tener un lugar donde pasar la noche y el día y cubrirse de las tempestades del clima; las cuevas, las tiendas, las cabañas fueron las primeras formas de viviendas que tuvieron los primeros hombres en la tierra, hasta que poco a poco con el paso de los años y con las civilizaciones se construyeron las primeras viviendas sobre el suelo. Es así que a lo largo del tiempo la construcción de viviendas fue creciendo y modernizándose y poco a poco el mercado de la construcción de inmuebles ha crecido a rápidamente a nivel mundial, ofreciendo a la población una serie de alternativas para que puedan elegir de acuerdo a sus necesidades y a su presupuesto.

El mercado inmobiliario creció para satisfacer las necesidades de los ciudadanos, pero también existe un considerable número de personas que no puede pagar los costos para adquirir una propiedad y vive por años arrendando cuartos junto con sus familias. Esta es una realidad que se ve reflejada alrededor de todo el mundo y que no es ajena para América latina y el Perú.

En la actualidad aproximadamente el 1.800 millón de ciudadanos, es decir un poco más del 20% de los ciudadanos aun no tienen una casa de su propiedad, lamentablemente existe un estimado que para el año 2030 se haya aumentado aproximadamente 3.000 millones de pobladores. Aproximadamente un poco más de 100 millones de ciudadanos viven en asentamientos informales los cuales están ubicados en Asia y oriental y sub oriental. (1)

En el Perú según el último censo realizado por la prestigiosa empresa encuestadora Ipsos Apoyo a principios de 2017, se evidencio que el 25% de los peruanos no cuentan con una vivienda propia. (2)

Frente a esta situación el gobierno del Perú inicio proyectos para poder facilitar a los ciudadanos para la obtención de su casa propia y así puedan vivir en mejores condiciones ellos y sus familias.

Techo propio es uno de los programas que implemento el estado peruano el 15 de septiembre del año 2002, es uno de los programas que fue creado por el organismo

encargado el MVCS, el cual está dirigido a que las familias peruanas accedan de una forma fácil al financiamiento de una vivienda. Su principal objetivo es dar un acceso factible a una vivienda de interés social (VIS), que le brinde todos los servicios que son considerados básicos. (3)

Está dirigido a todas aquellas familias que perciban ingresos menores, los cuales sean considerados insuficientes para el acceso de la construcción de una vivienda; para lo cual se crearon una serie de modalidades para facilitar su adquisición, las cuales están orientadas a la construcción, compra o mejoramiento de un inmueble del beneficiario. (3)

Cuya finalidad es ayudar a que el nivel de calidad de vida de las personas sea mejor, y a raíz de esto nace la importancia de saber cuál es el grado de satisfacción que existe en los beneficiados para a través de ello también poder saber en qué aspectos puede mejorar el programa para futuros proyectos y así poder positivamente a que exista un mejor desarrollo de este programa. (4)

En Piura el programa de techo propio tiene varios proyectos inmobiliarios; uno de ellos es el Urb. Paseo la Rinconada, Distrito Veintiséis de Octubre; en el cual se han construido módulos a través de este programa y en el cual viven varias familias piuranas que han sido beneficiarios.

Se planteado en esta investigación la siguiente interrogante, ¿Cuál es el nivel de satisfacción de los beneficiarios del programa techo propio en la Urb. Paseo Rinconada en el distrito de 26 de octubre en Piura- 2023?

Como problemas específicos; ¿cuáles son los factores por los cuales si están satisfechos los beneficiarios?; ¿En qué aspectos podría mejorar el programa techo propio en Piura para futuros proyectos?

El objetivo general es poder determinar el nivel de satisfacción de los beneficiarios del Programa Techo Propio.

Como objetivos específicos; se busca identificar aquellos factores que determinan el nivel de satisfacción de los beneficiarios del programa techo propio. Determinar

cuáles son los aspectos podría mejorar el programa techo propio en Piura para futuros proyectos.

Algunas necesidades tales como la vivienda, alimentación y vivienda son consideradas básicas para todas las personas; el sector inmobiliario cumple una de estas necesidades que es el otorgar una vivienda.

II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes a nivel internacional está el Fernández, C. Alarcón D. y Barrios, A. (4), En su artículo científico denominado “Psychosocial indicators of habitability conditions and satisfaction with life among older people.” Cuyo objetivo general fue poder identificar aquellos factores que influyen con la aceptación del programa social y a su vez poder saber sobre el mejoramiento de las condiciones en las cuales viven; este estudio se realizó a través de 104 encuestas aplicadas a los beneficiarios, lográndose concluir que el grado de satisfacción está directamente vinculado con la forma en la cual se encuentre el estado de su vivienda; motivo por el cual se recomienda que el estado debe priorizar el ayudar a las familias con escasos recursos, y que son considerados más vulnerables.

Stiphany, K. & Ward, P. (2019), en su artículo de investigación denominado autogestión de una era de vivienda social masiva: Programa de vivienda Mi Hogar Mi Vida en Brasil; el cual fue aplicado en familias de Brasil; tomándose como estudio todos los datos por esta entidad, en este artículo de investigación se empleó una guía de análisis ; en ella se comprobó que existe cierto grado de insatisfacción en la población debido a que en este programa se evidencia el aumento de posibilidades para la obtención de una casa , llevando a sus a zonas mejor ubicadas. En los resultados se concluyó que dicho estudio se priorizó en la necesidad de poder reconsiderar el grado de importancia de dicho programa a la hora de brindar un mejor futuro a sus pobladores con más necesidades; debiendo considerar una vivienda que cubra con las necesidades principales y básicas. (6)

Entre los antecedentes a nivel nacional encontramos el proyecto de investigación de Ipanaque Vílchez, Yuly Lizeth (2019); quienes encontraron en su investigación que hay una aceptación positiva; los investigadores aplicaron un cuestionario de 20 preguntas que; el cual al analizar los resultados se obtuvo que existe una significativa relación debido a que presenta un valor por debajo del 0.05; asociándose de manera positiva a la satisfacción de las familias beneficiadas con un resultado de 99.7 % conforme al coeficiente de Rho de Spearman. Pudiéndose de esta manera confirmar que los beneficiarios están conformes con las viviendas otorgadas. (10)

De otro lado Katty Marilyn Alegría Lazo (2018); en su trabajo de investigación; en la cual tuvo como principal conocimiento establecer la influencia del programa techo propio en la calidad de vida de los beneficiarios de la residencial las Lomas de Cacatachi ; para ello se realizó la una encuesta a 44 beneficiarios; después de analizar dichos datos se evidencio que el programa techo propio tiene un nivel de aceptación bajo así como también el nivel de satisfacción; llegándose a la conclusión de que el 77% de todos los beneficiarios están inconformes con la gestión de dicho programa. (8)

La Torre, A. Oyola, A. y Quispe, M. (2018), en su artículo científico de investigación, “Factores asociados al grado de satisfacción del usuario del consultorio externo” , dicho estudio se aplicó a 221 usuarios a ellos se les aplico algunos cuestionarios en los cuales al analizarlos se evidencio que hay una baja aceptación y está relacionada con el nivel de preparación de los profesionales que desempeñan su trabajo ; así como también con la poca eficiencia para con él la forma en la cual se están empleando los recursos de atención; en este artículo se obtuvo que el 70.8% de los varones y el 86.1% de la mujeres no se encuentran satisfechos con el servicio que se les brindo, siendo así que 8 de cada 10 usuarios no han recibido el servicio que esperaban , de esta manera mostrándose insatisfechos , entre los factores que influyeron en esa decisión fueron la demora para la atención. Es así como se evidencio la relación directa que hay entre la satisfacción de los usuarios y el tiempo de espera para ser atendidos; debido a que existieron demoras en el servicio que se les brindo, ya que esperaron muchas horas dentro del establecimiento antes de poder ser atendidos. (7)

En la tesis de maestría de los autores Álvarez, R. y Valencia, R. (2017), Caso “Techo Propio - R&R Contratistas Generales SAC. El objetivo general fue el determinar la problemática y las oportunidades que presentan los sectores D y E. El tipo de diseño fue no experimental, con una muestra de estudio de 2700 personas que fueron beneficiarias de este programa; la información que se obtuvo fue a través de una ficha de recolección de datos. Los datos analizados y recogidos dieron como resultado que se debe de tener una mejor selección de directivos y que estén debidamente capacitados debido a que es de vital importancia que se tome decisiones acertadas sobre a quienes se les debe de brindar estos tipos de

programas; ya que esta tiene que ir dirigida a la población de menor recursos y que además se debe tener un mejor control con que se cumplan los requisitos para que obtengan una propiedad. Después de analizar los datos se determinó que debe existir una mejor relación entre el trabajo que desempeña el sector público y el sector privado con la única finalidad de contribuir a brindar una mejor atención a los beneficiarios. (4)

Meza S. (2016). En su tesis de post grado de maestría sobre la revisión de las programas y políticas de las viviendas del estado; en la cual se evaluó todas las deficiencias, las políticas y las prioridades de los programas de vivienda del estado. Se concluyó que existe un déficit en el sistema de control de vigilancia de las obras, Además, se concluyó que los tipos de vivienda no cumplen con la expectativa de los beneficiarios y que el programa techo propio no genera y no promueve una mejor calidad de vivienda para los beneficiarios en el mercado inmobiliario. (5)

Para (Ramírez, 2021), en su trabajo de tesis: “Evaluación a la Modalidad de Construcción en Sitio Propio del Programa “Techo Propio” en la Localidad de Carabayllo” baso su estudio en una evaluación del programa peruano de techo propio que estén según la modalidad de construcción en terreno propio dirigido aquellas personas que sean propietarios de terrenos o de aires y que estén escritos en Sunarp. Para ello se seleccionaron cuatro sectores del distrito limeño de Carabayllo. Fue a través de diferentes tipos de cuestionarios realizados con preguntas dirigidas y estructuradas a saber la satisfacción de todos los beneficiarios según las partidas de arquitectura y de la parte técnica. Al analizar los resultados se obtuvo que el 59% de las personas está conforme con la distribución de sus viviendas; mientras que un 85% considera que la vivienda esta vulnerable ante posibles desastres naturales; asimismo un 13% está inconforme con su modulo ya que estos presentan grietas. El 93% de las personas que han sido beneficiarias aceptan y recomendaría adquirir una vivienda a través del programa y lo recomendaría para futuros proyectos. (9)

Según Santa María y Tijero (2016), en su tesis de maestría “Limitado acceso a la vivienda en el Perú: caso Piura”, que estuvo direccionado en saber aquellas limitaciones que se encuentran en Piura para poder obtener una vivienda; dio a conocer la limitada atención del mercado inmobiliario en dicha ciudad , esto debido

a que existe una mayor formación de hogares en relación a la cantidad de viviendas que existen en desarrollo; dicho estudio tuvo sus bases en la relación de que existe entre las financieras y los promotores inmobiliarios, instituciones públicas y los ciudadanos que buscan adquirir una vivienda; teniendo en consideración la oferta y la demanda. (11)

Para Álvarez y Valencia (2017), en su Trabajo de Investigación “Caso Techo Propio – R&R Contratistas Generales SAC”; basa su investigación en aquellos sectores de nivel socioeconómico D y E en el cual se centra en aquellas problemáticas y en las oportunidades que ofrece el programa del estado. Durante todo el proceso de captación de las personas que serán beneficiarios, evaluaron aquellos subsidios dentro del grupo de futuros clientes y teniendo en cuenta la importancia de como mejoraría su calidad de vida y la de sus familias. En esta investigación de evaluaron 320 expedientes, de los cuales 306 fueron aprobados según la norma técnica y obtuvieron el fondo mi vivienda; logrando así mejorar su calidad de vida. (4)

Fondo mi vivienda es un programa del estado creado en el año 1998 a través de la Ley N° 26912, el 1 de enero del año 2006 es declarada sociedad anónima, según la Ley N° 28579, de acuerdo a lo señalado en el Decreto Supremo N° 024-2005 - VIVIENDA. los objetivos de dicho decreto son (21):

- Financiar la adquisición y el mejoramiento; la construcción de casas de enfoque social.
- Realizar actividades que estén relacionadas a promover el flujo de capitales para el financiamiento para la construcción de vivienda.
- Su constante participación en lo concerniente al de créditos hipotecarios, y de esta manera ayudar a contribuir con el desarrollo de inversiones.

El Programa Techo Propio fue creado según decreto Ministerial N.º 054-2002-VIVIENDA; está a cargo del fondo mi vivienda a través de la Ley N° 28579, que luego paso a ser cambiado por el Decreto Legislativo N° 1037. (22). En el cual se declara que es de importancia prioritaria para la construcción de programas de casas en áreas rurales el día 10 de abril del año 2009, en el decreto supremo N° 008-2009; teniendo por objetivos:

- Proveer mecanismos de fácil acceso para todos los sectores para que tengan una vivienda digna y que este en relación con sus posibilidades económicas.
- Involucrar al sector privado en la elaboración de viviendas que sean de origen sociales.
- El grado de satisfacción de una persona esta relaciona con aquellos sentimientos de felicidad que posee una persona cuando el proveedor del servicio cumple con las expectativas; la satisfacción se define como aquella reacción de tipo cognitiva y afectiva (17).
- Según Kotler et al. (2017), la define como aquella respuesta del cliente la cual mide sus expectativas anteriores y las relaciona con su verdadera expectativa; a nivel internacional se denomina a la satisfacción como un componente importante para toda organización o empresa competitiva (23), asimismo, es definida como la lealtad que posee un cliente con aquel servicio que se le brinda va a depender del nivel de satisfacción (24), de igual manera , la satisfacción se ha relacionado como una pieza muy importante para un mejor nivel de satisfacción de las personas. (25)

El psicólogo Rensis Likert creo un método de investigación en el año 1932; tiene como finalidad no limitar las respuestas a “sí” o “no”; es por ello que el encuestado da un valor a sus respuestas al “estar de acuerdo o no” con la situación; de esta manera, lo que esta escala plantea es que exista una conformidad resultando útil para cuando se necesita tener una opinión detallada. (26)

La escala de Likert, es aplicado en una escala de calificación para saber el grado de satisfacción de una persona.

Esta encuesta nos permite obtener un resultado cualitativo, a pesar de estar basado en respuestas cuantitativas.

III. METODOLOGÍA

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

2.1.1. Tipo de Investigación:

Es de tipo básica debido a que está destinada a dar lugar a un nuevo conocimiento a través de una forma sistemática, en el cual su prioridad es incrementar el conocimiento de una realidad en específica (18)

2.1.2. Diseño de Investigación:

Diseño no experimental; transversal debido a que se realiza en un tiempo determinado. Descriptiva y correlacional debido a que se establecerá entre ambas variables una relación.

2.2. Variables y Operacionalización

2.2.1. Variable 1: Programa techo propio.

Definición conceptual: Programa creado por el estado, el cual está destinado ayudar a la compra de una casa propia (30).

Definición operacional: es un programa que está orientado aquellas familias que cuenten con ingresos menores a los s/. 3,715 para comprar y de s/. 2,706 para mejorar o construir una vivienda. (29)

2.2.2. Variable 2: Satisfacción del beneficiario.

Definición conceptual: La satisfacción es la respuesta que genera el cliente al evaluar las expectativas con relación al servicio. (26).

Definición operacional: La satisfacción es la calidad del proceso de atención y el buen trato que se brinda al beneficiario.

2.3. Población, Muestra, Muestreo

2.3.1. Población:

Personas beneficiadas por el programa techo propio que viven en la urbanización la rinconada del distrito 26 de octubre.

2.3.2. Muestra:

60 personas.

2.3.3. Muestreo:

No se realizó debido a que se trabajó con el total de personas beneficiadas.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnica: A través de la encuesta será la técnica que permita la recolección de datos para poder conseguir información sobre un grupo de personas, sobre diversos temas que se quieran conocer. (28)

La encuesta que será aplicada a los 60 beneficiarios que viven en la urbanización la rinconada del distrito de 26 de octubre.

Instrumento: El cuestionario es una herramienta de investigación, la cual consiste en una lista de preguntas que están relacionadas a la obtención de la información que se desea saber.

El cuestionario que se aplicara a los 60 beneficiarios ha sido elaborado con relación a los objetivos que se desea saber.

2.5. Procedimiento:

Se contará con la autorización de los participantes de la encuesta a través de un consentimiento informado.

La encuesta será aplicada y de ella se obtendrán los datos que se analizarán para la obtención de los resultados.

2.6. Método de análisis de datos:

Los resultados obtenidos serán expresados en tablas y figuras estadísticas a través del coeficiente de correlación de Pearson; a través del programa SPSS V.25.

2.7. Aspectos Éticos:

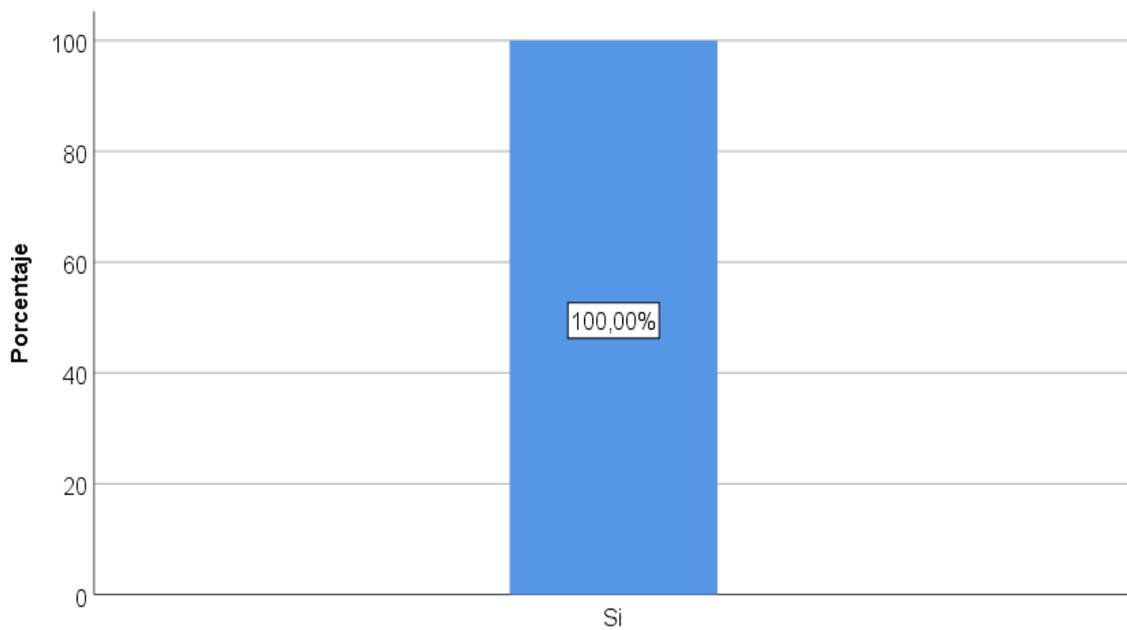
Se realizará con los principios internacionales de la norma ética desde el respeto a todas aquellas personas que de manera voluntaria participen, indicando siempre que el objetivo es únicamente académico.

IV. RESULTADOS

Tabla 1 P1. *¿Es usted beneficiario del programa techo propio?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	60	100,0	100,0	100,0

Gráfico 1 P1. *¿Es usted beneficiario del programa techo propio?*

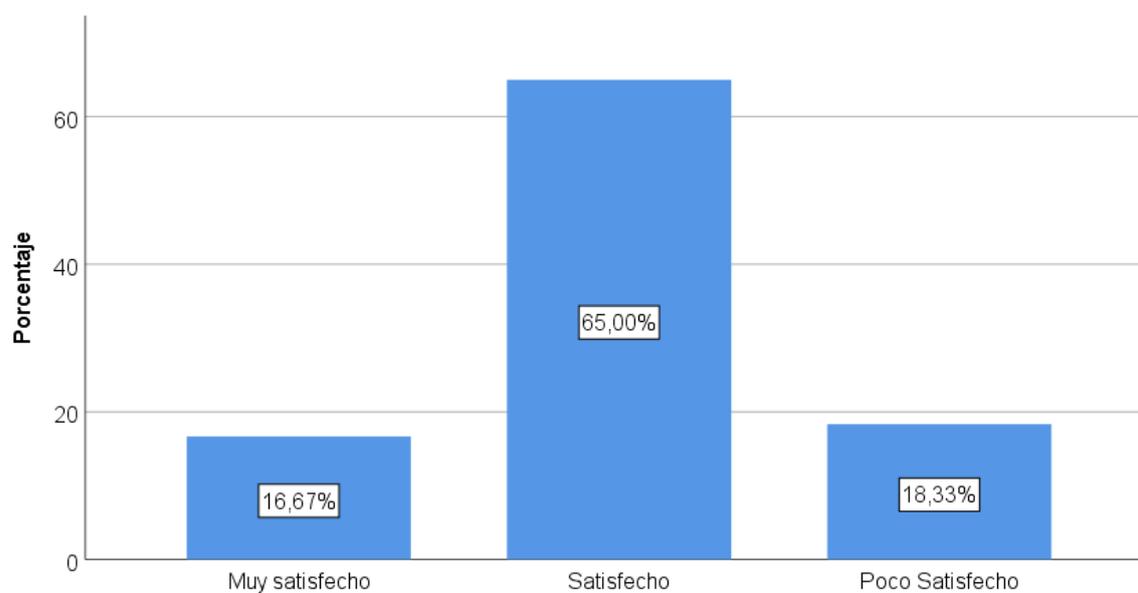


- El 100% de los encuestados son beneficiarios del programa techo propio en la Urb. La Rinconada en el distrito de 26 de octubre-Piura.

Tabla 2 P2. ¿Cuál es su grado de satisfacción?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy satisfecho	10	16,7	16,7
	Satisfecho	39	65,0	81,7
	Poco Satisfecho	11	18,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Gráfico 2 P2. ¿Cuál es su grado de satisfacción?

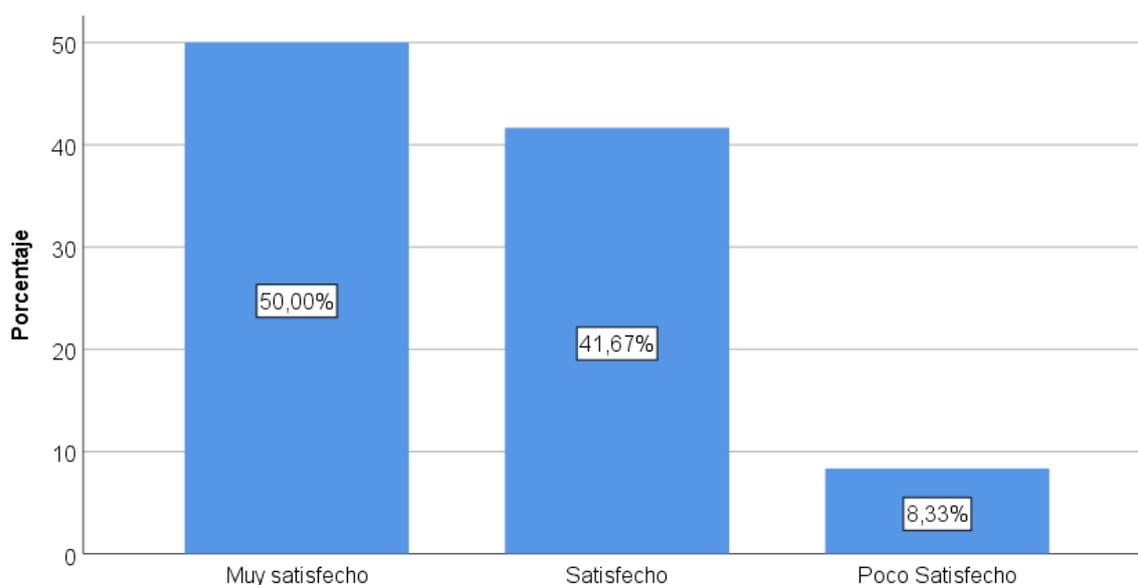


- El 16,67% de la población se encuentra muy satisfecho con los, el 65% se encuentra satisfecho y el 18,33% se encuentra poco satisfecho.

Tabla 3 P3. ¿Se encuentra usted satisfecho con respecto al bono brindado por el tipo de modalidad de techo propio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy satisfecho	30	50,0	50,0	50,0
	Satisfecho	25	41,7	41,7	91,7
	Poco Satisfecho	5	8,3	8,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Gráfico 3 P3. ¿Se encuentra usted satisfecho con respecto al bono brindado por el tipo de modalidad de techo propio?

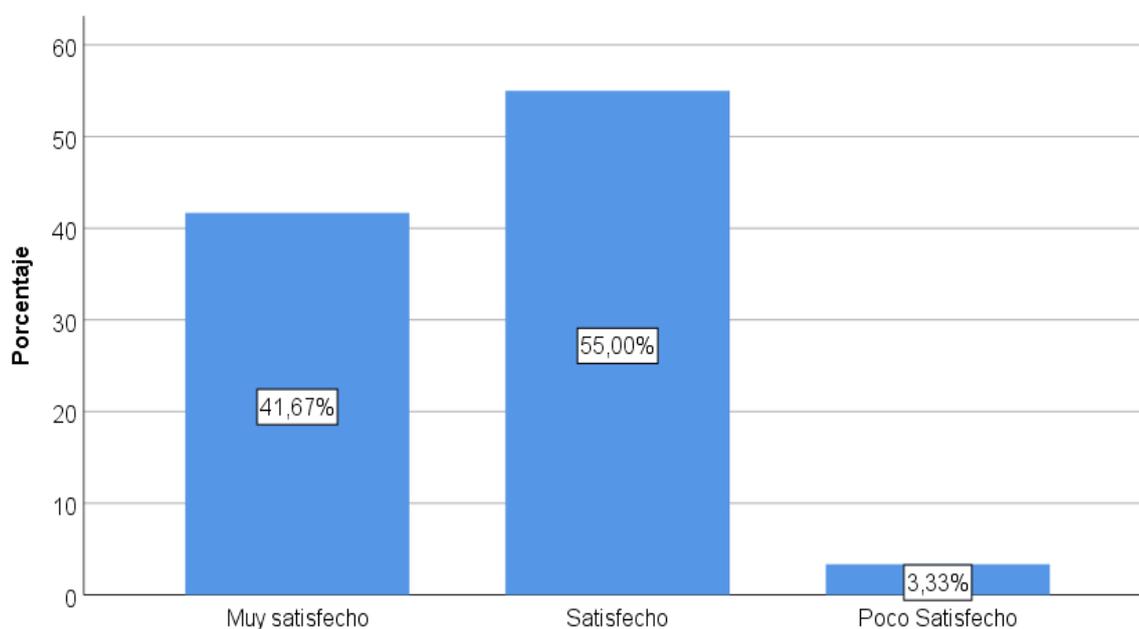


- El 50% de la población se encuentra muy satisfecho con relación al bono brindado por el estado, el 41,67% está satisfecho y el 8,3% se encuentra poco satisfecho.

Tabla 4 P4. ¿Cómo se siente con respecto a su calidad de vida?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy satisfecho	25	41,7	41,7
	Satisfecho	33	55,0	96,7
	Poco Satisfecho	2	3,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Gráfico 4 P4. ¿Cómo se siente con respecto a su calidad de vida?

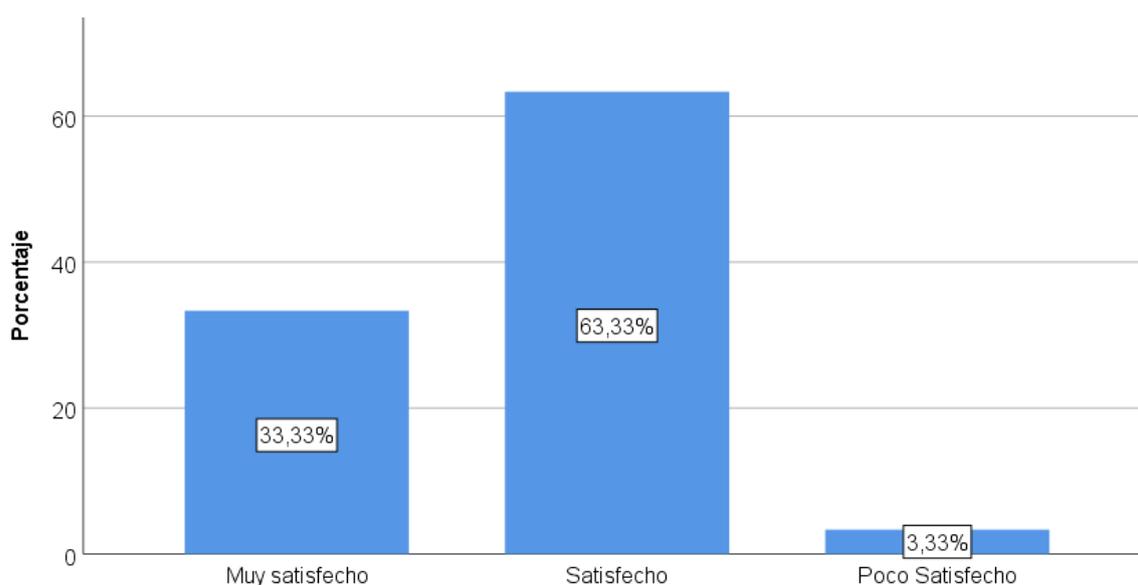


- El 41,67% de la población se encuentra muy satisfecho con respecto a su calidad de vida; el 55% está satisfecho mientras que otro 3,33% de la población está poco satisfecho.

Tabla 5 P5. ¿Cuál es su apreciación con respecto a las características de los módulos construidos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy satisfecho	20	33,3	33,3	33,3
	Satisfecho	38	63,3	63,3	96,7
	Poco Satisfecho	2	3,3	3,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Gráfico 5 P5. ¿Cuál es su apreciación con respecto a las características de los módulos construidos?

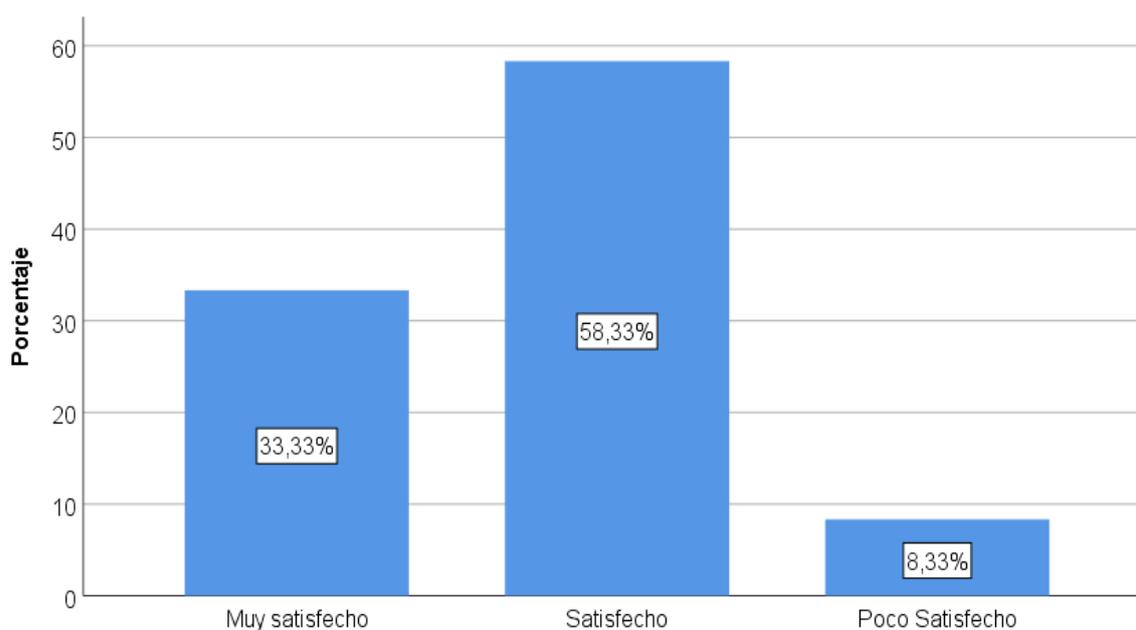


- Un 33,33% de la población se encuentra muy satisfecho con respecto a las características de los módulos construidos, el 63% está satisfecho y un 3,33% se encuentra poco satisfecho.

Tabla 6 P6. ¿Se siente usted satisfecho con respecto a los materiales utilizados?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy satisfecho	20	33,3	33,3
	Satisfecho	35	58,3	91,7
	Poco Satisfecho	5	8,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Gráfico 6 P6. ¿Se siente usted satisfecho con respecto a los materiales utilizados?

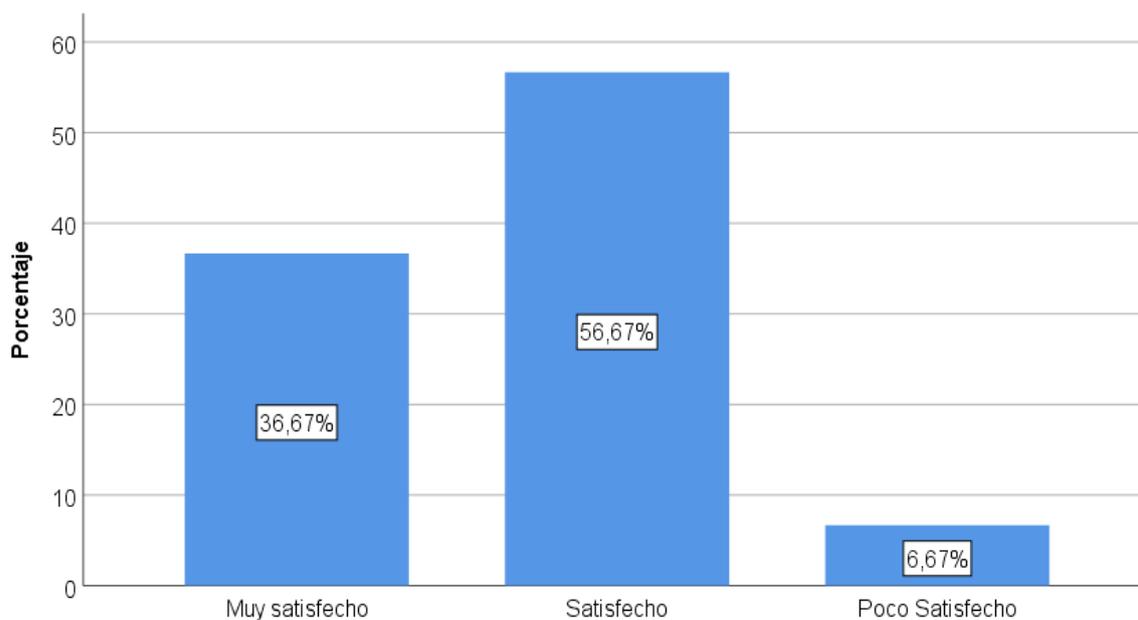


- Con respecto a cómo a los materiales utilizados en la construcción de los módulos un 33,33% de la población se encuentra muy satisfecho, el 58,33% está satisfecho y el 8,33% poco satisfecho.

Tabla 7 P7. ¿Cómo se siente con respecto a la construcción de los servicios básicos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy satisfecho	22	36,7	36,7
	Satisfecho	34	56,7	93,3
	Poco Satisfecho	4	6,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Gráfico 7 P7. ¿Cómo se siente con respecto a la construcción de los servicios básicos?

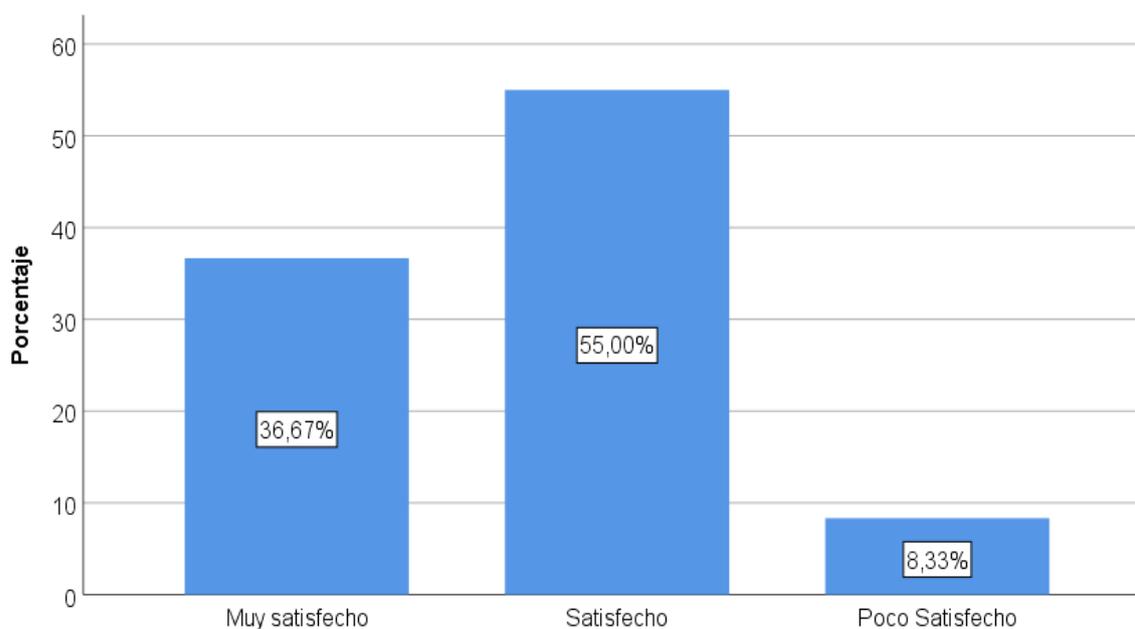


- El 36,67% de la población está muy satisfecho con respecto a la construcción de los servicios básicos en las instalaciones de su vivienda; el 56,67% se encuentra satisfecho mientras otro 6,67% está poco satisfecho.

Tabla 8 P8. ¿Está usted conforme respecto a la distribución de los ambientes de la vivienda?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy satisfecho	22	36,7	36,7
	Satisfecho	33	55,0	91,7
	Poco Satisfecho	5	8,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Gráfico 8 P8. ¿Está usted conforme respecto a la distribución de los ambientes de la vivienda?

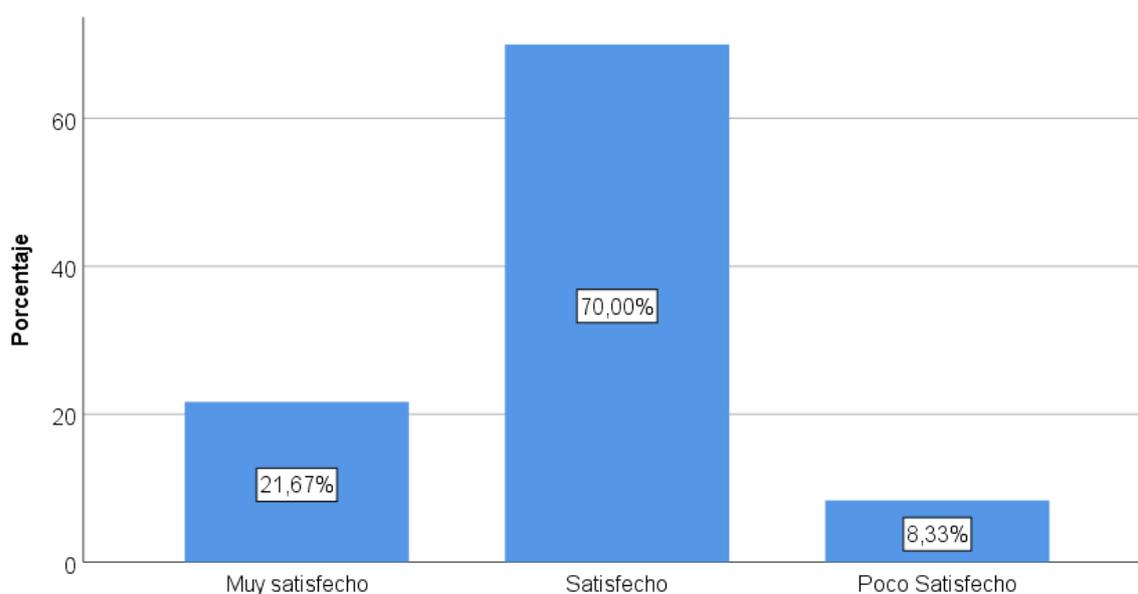


- Referente a la distribución de los ambientes de la vivienda el 36,67% se encuentra muy satisfecho, un 55% está satisfecho y el 8,33% se encuentra poco satisfecho.

Tabla 9 P9. ¿Cómo calificas la inclusión de las instalaciones a los servicios básicos construidos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy satisfecho	13	21,7	21,7	21,7
	Satisfecho	42	70,0	70,0	91,7
	Poco Satisfecho	5	8,3	8,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Gráfico 9 P9. ¿Cómo calificas la inclusión de las instalaciones a los servicios básicos construidos?



- Con respecto a la inclusión de los servicios básicos de los de la vivienda el 21,67% se encuentra muy satisfecho, un 70% está satisfecho y el 8,33% se encuentra poco satisfecho.

Tabla 10 Variable nivel de satisfacción.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	41	68,3	68,3
	Medio	19	31,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Gráfico 10 Variable nivel de satisfacción.

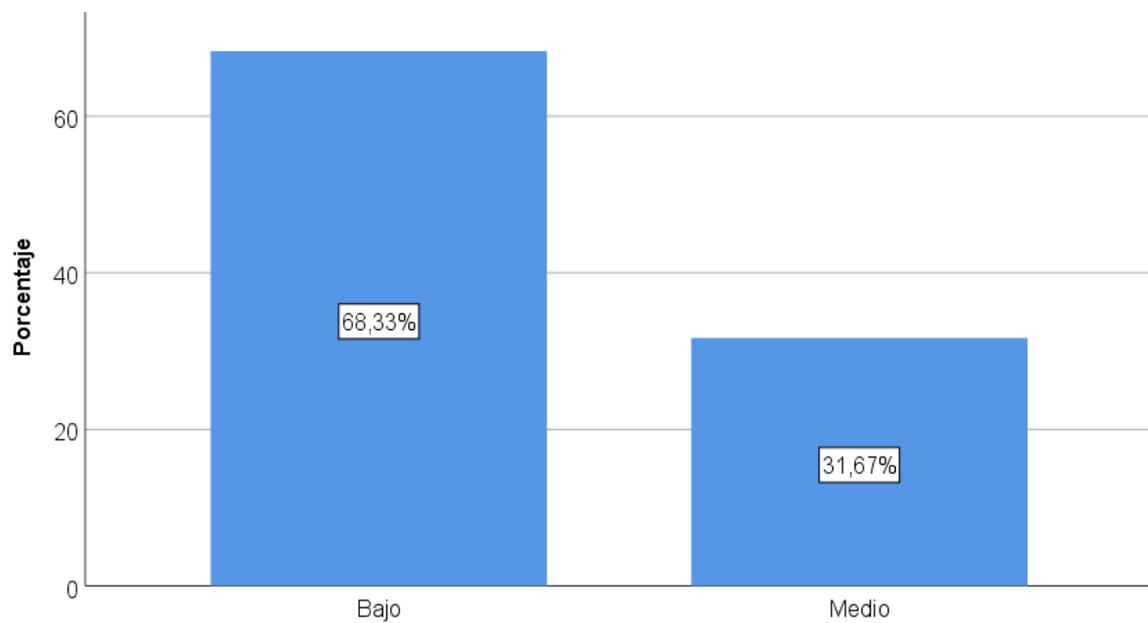
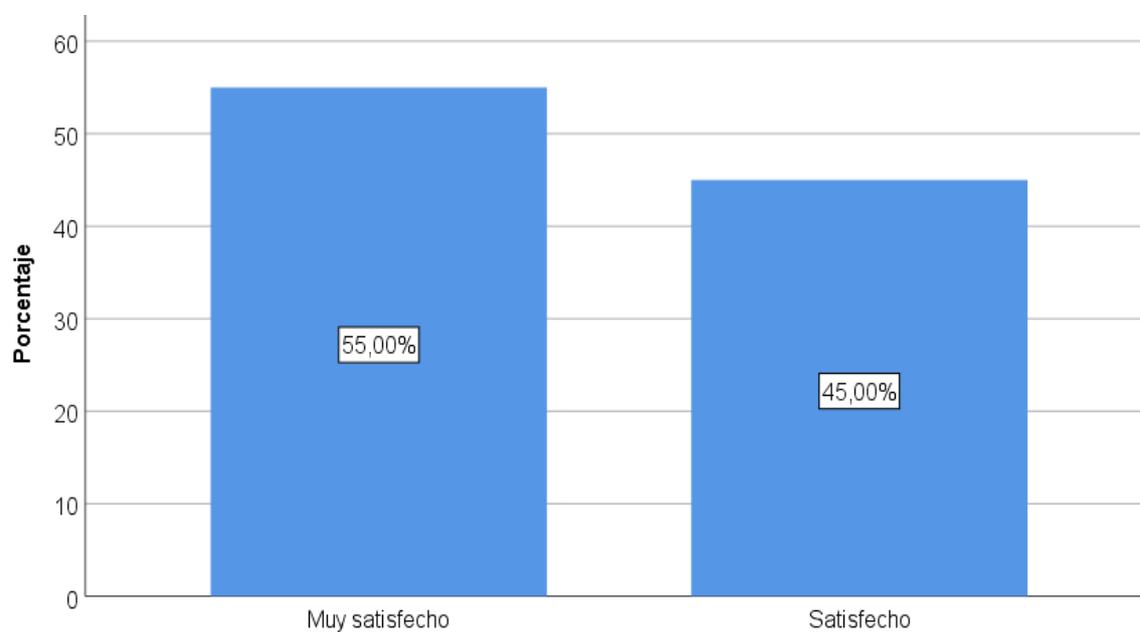


Tabla 11 Variable dimensión grado de satisfacción.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy satisfecho	33	55,0	55,0	55,0
	Satisfecho	27	45,0	45,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Gráfico 11 Variable dimensión grado de satisfacción.

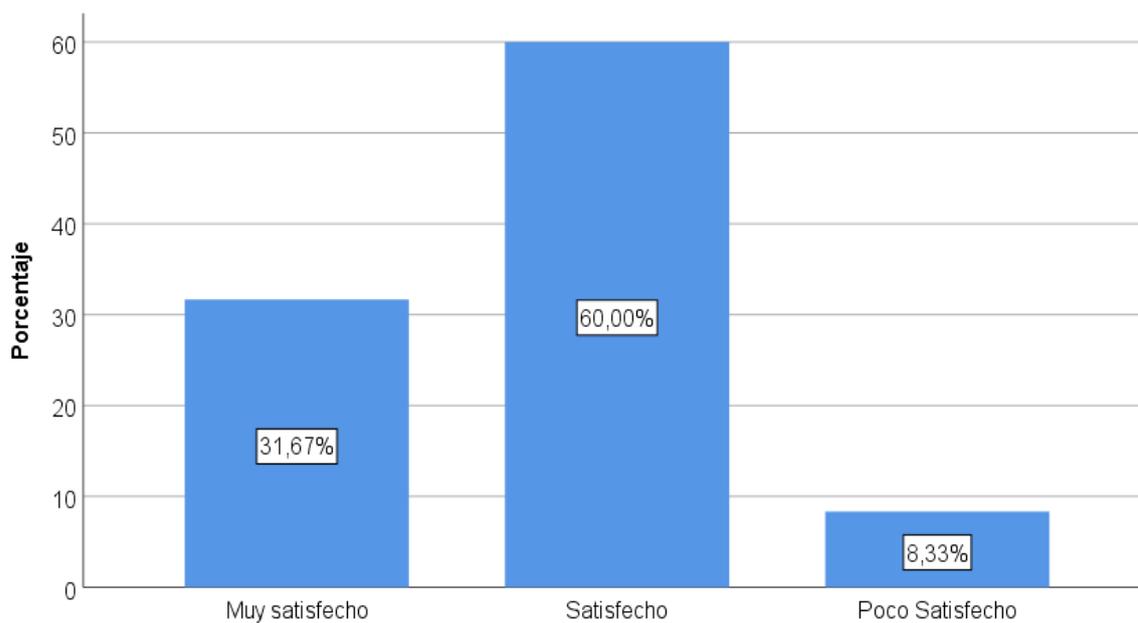


- El 55,00% de la población se encuentra muy satisfecho, mientras que el 45% se encuentra satisfecho.

Tabla 12 Variable dimensión infraestructura.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy satisfecho	19	31,7	31,7
	Satisfecho	36	60,0	91,7
	Poco Satisfecho	5	8,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Gráfico 12 Variable dimensión infraestructura.

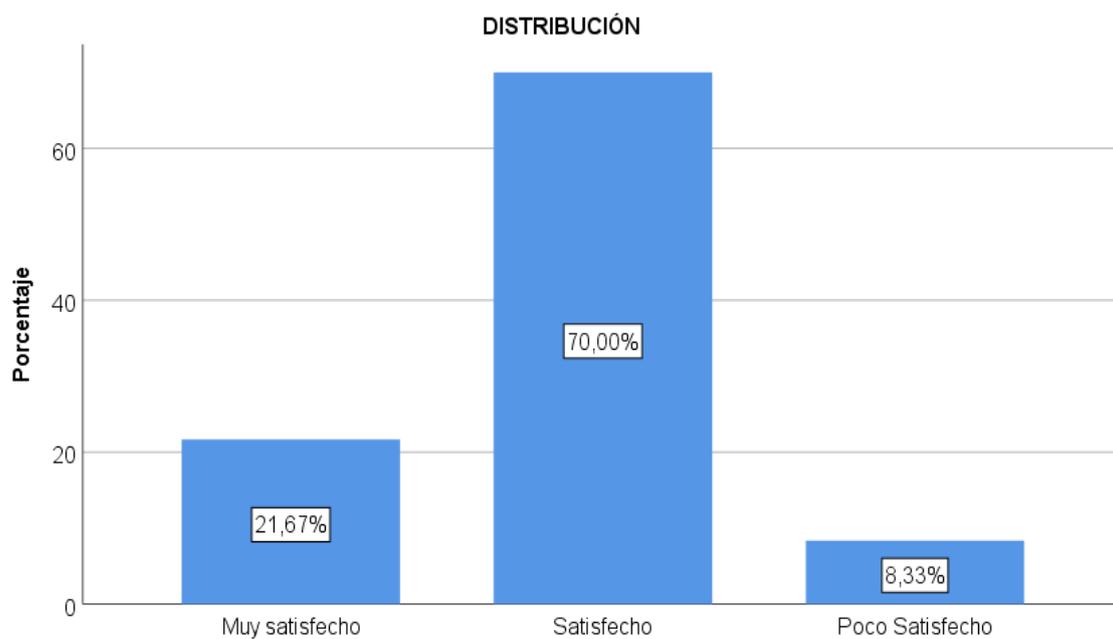


- Con respecto a la infraestructura el 31,67% está muy satisfecho, el 60% se encuentra satisfecho y el 8,33% poco satisfecho.

Tabla 13 Variable dimensión distribución.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy satisfecho	13	21,7	21,7
	Satisfecho	42	70,0	91,7
	Poco Satisfecho	5	8,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Gráfico 13 Variable dimensión distribución.



- El 21,67% de la población está muy satisfecho, el 70% satisfecho y el 8,33% poco satisfecho.

V. DISCUSIÓN

En esta investigación se reveló el nivel de satisfacción de los beneficiarios en relación a las características de los módulos construidos en la urb. La Rinconada en Piura, 2023 es del 63,33% de los beneficiarios se encuentran muy satisfechos, el 33,33% está satisfecho, asimismo un 3,33% se encuentra poco satisfecho; resultados que demuestran que existe un alto nivel de satisfacción con respecto a las características de los módulos de sus viviendas.

Al analizar los resultados con los datos obtenidos en la investigación de Fernández, C. Alarcón D. y Barrios, A. En su artículo científico denominado "Psychosocial indicators of habitability conditions and satisfaction with life among older people." una de las conclusiones del mencionado trabajo de investigación el 68% de los beneficiarios están satisfechos con las características de los módulos construidos. Por lo que en ambos estudios logramos evidenciar que la aceptación de las personas está relacionada con las características de los módulos construidos por el programa Techo Propio.

En este estudio también evidenciamos que con respecto al nivel de satisfacción en relación con la construcción de los servicios básicos mínimos; el 36,67% de la población se encuentra muy satisfecho; el 56,67% se encuentra satisfecho y el 6,67% está poco satisfecho. De lo cual logramos concluir que existe una mayoría que se encuentra satisfecha con la construcción de los servicios básicos mínimos en la vivienda; evaluando los datos obtenidos con los de la investigación realizada por Coro Quito; Pintado Montalván (2021), denominada Evaluación del Grado de Satisfacción de los Beneficiarios del Programa de Techo Propio; en la cual uno de sus resultados se obtuvo que el 60% de las personas están conformes con la construcción de los servicios básicos en sus viviendas.

Con respecto al nivel de satisfacción de los beneficiarios debido a los materiales utilizados por parte de los responsables de la construcción se evidenció que el 33,33% de la población se encuentra muy satisfecho, el 58,33% está satisfecho y el 8,33% se encuentra poco satisfecho; lo cual nos indica que un alto número de los beneficiarios están satisfechos con el tipo de materiales que se utilizaron en la construcción de sus viviendas; a diferencia del trabajo de investigación de Katty

Marilyn Alegría Lazo (2018); dentro de dicha investigación se analizó el nivel de satisfacción de los beneficiarios con respecto a los materiales utilizados en la construcción de las viviendas después de analizar dichos datos se evidenció que el programa techo propio tiene un nivel de aceptación alto ya que 60% de todos los beneficiarios están satisfechos con los materiales utilizados.

Con respecto a la aceptación de los beneficiarios en relación al bono brindado por el programa techo propio se evidencia que el 50% de la población se encuentra muy satisfecho; el 41,67% está satisfecho mientras que otro 8,33% de la población está poco satisfecho, lo cual indica que la mayoría de la población beneficiaria se encuentra satisfecho con el bono brindado por el estado, al igual que el trabajo de investigación de Ipanaque Vílchez, Yuly Lizeth (2019); quienes encontraron en su investigación que hay una aceptación positiva para los beneficiarios del programa techo propio; los investigadores aplicaron un cuestionario que fue aplicado a 20 beneficiarios del programa techo propio; el cual al analizar los resultados se obtuvo que existe una significativa relación debido a que presenta un valor por debajo del 0.05; asociándose de manera positiva con un resultado de 99.7%. Pudiéndose de esta manera confirmar que los beneficiarios están conformes con el apoyo otorgado con el programa techo propio.

Con respecto al nivel de satisfacción en relación de cómo se siente con respecto a la mejoría de su calidad de vida; se evidencia que un 41,67% de la población se encuentra muy satisfecho, el 55% está satisfecha y un 3,33% se encuentra poco satisfecho. Lo cual nos indica que la mayoría de la población está satisfecha con la mejoría de su calidad de vida, al analizar los datos obtenidos con el trabajo de investigación realizado por Katty Marilyn Alegría Lazo (2018); en su tesis de maestría; dentro de este estudio se evaluó el nivel de satisfacción de los beneficiarios en relación a su mejoría de calidad de vida en el cual se evidenció que el programa techo propio tiene un nivel de aceptación alto con un 60% de beneficiarios conformes con la mejoría de su calidad de vida.

En el análisis del nivel de satisfacción en relación con la distribución de los ambientes de la vivienda observamos que el 36,67% de los beneficiarios se encuentra muy satisfecho, un 55% está satisfecho y el 8,33% se encuentra poco

satisfecho. De los resultados se puede deducir que la mayoría de la población está satisfecha con la distribución de los ambientes. En el estudio realizado por Ramírez en el 2021 en el cual el 59% de los encuestados considera que su vivienda se encuentra correctamente distribuida, en ambos estudios podemos evidenciar que la mayoría de la población se encuentra satisfecha con la distribución de los ambientes de sus viviendas.

VI. CONCLUSIONES

1.1 El nivel de satisfacción de los beneficiarios del programa techo propio en Piura es alto ya que el 55% de los beneficiarios del programa techo propio está muy satisfecho y un 45% se encuentra satisfecho.

1.2 Los factores con los cuales si están satisfechos los beneficiarios del programa techo propio son en su mayoría fue porque mejoro su calidad de vida con un 41,67% de la población que se encuentra muy satisfecho y el 55% está satisfecha y solo un 3,33% se encuentra poco satisfecho. Por el bono brindado con un 50% que se encuentra muy satisfecho.

1.3 Los aspectos en los cuales podría mejorar el programa techo propio según la encuesta realizada son en las características de los materiales utilizados con un 33,33% que se encuentra muy satisfecha y un 8,33 que se encuentran poco satisfechos. Asimismo, con respecto a la distribución de los ambientes con un 36,67% que está muy satisfecho y un 8,33 que se encuentra poco satisfecho.

VII. RECOMENDACIONES

1.1 A los responsables del manejo del programa de Techo Propio en la Provincia de Piura, para poder generar algunas propuestas de integración dentro de las distintas zonas de Piura para que así más familias necesitadas puedan acceder a este beneficio.

1.2 Crear un programa en el cual se pueda incluir a las personas que tienen una remuneración menor de 1500 soles a que puedan acceder a una vivienda financiada por el programa techo propio.

1.3 Aumentar la publicidad informando los beneficios con los cuales cuenta el programa del fondo Mi Vivienda para la adquirir una vivienda propia, así como también dar a conocer cuáles son los requisitos que son necesarios para poder acceder a este programa.

1.4 A los ciudadanos de la Provincia de Piura a que se informen bien sobre los beneficios del programa Techo Propio y así contribuir con la mejora de la calidad de vida de sus familias.

REFERENCIAS

- 1.- REVISTA DE LA ONU; ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS, EDICION MARZO 2020.
- 2.- REVISTA FONDO MI VIVIENDA, ministerio de vivienda, construcción y saneamiento; edición abril 2023.
- 3.- PLAN NACIONAL DE SANEAMIENTO 2017; ministro de Vivienda, Construcción y Saneamiento; Pg.14.
- 4.- Álvarez, R. y Valencia, R. (2017), Caso “Techo Propio - R&R Contratistas Generales SAC. Tesis de maestría).
- 5.- Meza S. (2016). "Evaluación de las políticas y programas sobre vivienda de interés social. Caso de estudio: Programa “Techo Propio”
- 6.- Stiphany, K. & Ward,P. (2019), Autogestão in an era of mass social housing: the case of Brazil’s Minha Casa Minha Vida-Entidades Programme.(Artículo de investigación).
- 7.- La Torre, A. Oyola, A. y Quispe, M. (2018) Factores asociados al grado de satisfacción del usuario del consultorio externo. (Artículo científico).
- 8.- Katty Marilyn Alegría Lazo (2018) Gestión del programa techo propio y su influencia en la satisfacción del beneficiario de la residencial Las Lomas de Cacatachi.
- 9.- Fernández, C. Alarcon D. y Barrios, A. (2017), Psychosocial indicators of habitability conditions and satisfaction with life among older people.” (Artículo científico).
- 10.- Ipanaque Vílchez, Yuly Lizeth (2019). Gestión del programa Techo Propio y satisfacción en beneficiarios de Tarapoto. (tesis de maestría).
- 11.- INEI. (2018). *Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2011-2017*. Lima.
- 12.- PNUD. (2016). *Informe sobre Desarrollo Humano 2006: Más allá de la escasez: Poder, pobreza y la crisis mundial del agua, Mundi*. Madrid: Prensa.

- ✚ 13.- PNUD. (2016). *Informe sobre Desarrollo Humano 2006: Más allá de la escasez: Poder, pobreza y la crisis mundial del agua, Mundi*. Madrid: Prensa.
- ✚ 14.- EL peruano. (19 de enero de 2014). *Vivienda, Construcción y Saneamiento*. Obtenido De <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-de-organizacion-y-funciones-delministerio-de-vivienda-ley-n-30156-1039873-3/>
- ✚ 15.- Hernández Sampieri, R. (2018). *Recolección de Datos Cuantitativos*. Lima.
- ✚ 16.- Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio. (2014). *Selección de la muestra-Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- ✚ 17.- Reategui, A. I. (2014). *Determinantes De La Satisfacción Con La Vivienda En Segmentos De Bajos Ingresos: El Rol Del Subsidio Del Estado* (Tesis doctoral). Universidad Ramón Llull, España.
- ✚ 18.- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (1997). *Metodología de la Investigación*. México.
- ✚ 19.- Jaramillo Sanclemente, A. M. (2015). *Vivienda de interés social planteada desde una arquitectura sostenible y bioclimática*. Bogotá-Colombia.
- ✚ 20.- Macedo, A. E. (2014). *Retroalimentación de Proyectos de Edificaciones de Vivienda mediante la Evaluación Post Ocupación*. Lima.
- ✚ 21.- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. (25 de mayo de 2017). *Plataforma digital única del Estado Peruano*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/vivienda/normaslegales/12248-179-2017-vivienda>.
- ✚ 22.- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. (25 de mayo de 2017). *Plataforma digital única del Estado Peruano*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/vivienda/normaslegales/12248-179-2017-vivienda>.

- ✚ 23.- Reátegui, A., Timaná, J., & Vicentra, S. (2018). Determinantes de la Satisfacción con la Vivienda en Segmentos de Bajos Ingresos con Subsidio del Estado.
- ✚ 24.- Tuesta del Águila, X. A. (2020). Programa de Techo Propio y satisfacción de los beneficiarios de la urbanización El Manantial. Rioja.
- ✚ 25.- Torres, G. (2017). *Proyecto inmobiliario de vivienda social Techo Propio y lotizaciones en la ciudad de Tarapoto*. Universidad Politécnica del centro del Perú. Lima. Recuperado de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/8554/Torres_Urraca_Proyecto.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- ✚ 26.- Ireland, L. R. (2006). *Project Management*. 4ta Edición, ilustrada, anotada, Editorial McGraw-Hill Professional.
- ✚ 27.- Reátegui Vela, A. I. (2015). *Determinantes de la Satisfacción Familiar con la Vivienda en Segmentos de Bajos Ingresos: El Rol del Subsidio del Estado*. Barcelona-España.
- ✚ 28.- Triola, M. F. (2009). *Estadística*. México: Pearson Educación.
- ✚ 29.- Rankia. (2018). ¿Qué es el programa techo propio? Lima: Blog mejores créditos hipotecarios.
- ✚ 30.- Reátegui, A. (2012). *Determinantes de la satisfacción familiar con la vivienda en segmentos de bajos ingresos: El rol del subsidio del Estado*. Recuperado de: <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/348566/Tesis%20Ana%20I%20Reategui.pdf?sequence=1>.

ANEXOS

Consentimiento informado

Yo, -----

Acepto participar de la encuesta realizada para la elaboración del trabajo de investigación denominado “Nivel de Satisfacción de los Beneficiarios del Programa Techo Propio en la Urb. Paseo la Rinconada, Distrito Veintiséis de Octubre-Piura-2023.”

Firma

N° de encuesta:

Fecha:

Concepto a evaluar: Programa Techo Propio y Nivel de Satisfacción de los beneficiarios de la Urbanización la Rinconada, Piura 2023

Instrucciones

La presente constituye a una encuesta para recolectar datos del nivel de satisfacción de la Nivel de Satisfacción de los Beneficiarios del Programa Techo Propio en la Urb. Paseo la Rinconada, Distrito Veintiséis de Octubre-Piura-2023.

Se solicita responder las preguntas con sinceridad, ya que es un estudio de investigación para la obtención del Grado de Bachiller cuya finalidad es académica y los resultados se usarán para proponer planes de mejora en la gestión del programa a favor de los usuarios.

VARIABLE 1

1.- ¿Es usted beneficiario del programa techo propio?

- a) Si
- b) No

VARIABLE 2

2.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con respecto al programa techo propio?

- a) Muy Satisfecho.
- b) Satisfecho.
- c) Poco Satisfecho.
- d) No satisfecho.

3.- ¿se encuentra usted satisfecho con respecto a la mejora de su calidad de su vida?

a) Muy Satisfecho.

b) Satisfecho.

c) Poco Satisfecho.

d) No satisfecho.

4.- ¿Cuál es su apreciación respecto a las características de los módulos construidos?

a) Muy Satisfecho.

b) Satisfecho.

c) Poco Satisfecho.

d) No satisfecho.

5.- ¿Se siente usted satisfecho con respecto a los materiales utilizados por parte de los responsables de la construcción?

a) Muy Satisfecho.

b) Satisfecho.

c) Poco Satisfecho.

d) No satisfecho.

6.- ¿Cómo se siente respecto a la construcción de los servicios básicos mínimos en relación a la ubicación del predio?

a) Muy Satisfecho.

b) Satisfecho.

c) Poco Satisfecho.

d) No satisfecho.

7.- ¿Está usted conforme respecto con la distribución de los ambientes de la vivienda?

a) Muy Satisfecho.

b) Satisfecho.

c) Poco Satisfecho.

d) No satisfecho.

8.- ¿Cómo calificas la inclusión de las instalaciones a los servicios básicos en los módulos construidos?

a) Muy Satisfecho.

b) Satisfecho.

c) Poco Satisfecho.

d) No satisfecho.

Cuadro de operacionalización de variables

VARIABLE: TECHO PROPIO

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
Es un programa del Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento (MVCS) orientado a facilitar el financiamiento de vivienda a las familias peruanas con menores recursos. (mi vivienda, abril 2023).	Dirigido a las familias con ingresos familiares mensuales que no excedan el valor de S/ 3,715 para comprar y S/ 2,706 para construir o mejorar su vivienda, la misma que contará con servicios básicos de luz, agua, desagüe.	NIVEL ECONOMICO - Ingresos iguales a s/. 3,715 - Menor de 3,715	Registro de beneficiarios del MVCS Y Municipalidad 26 de octubre	ordinal

VARIABLE: NIVEL DE SATISFACCIÓN

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
La satisfacción es la respuesta del cliente que evalúa sus expectativas anteriores y el rendimiento real del servicio.(Kotler 2017).	La satisfacción del beneficiario es calidad, proceso de atención y trato adecuado al beneficiario	GRADO DE SATISFACION	CUESTIONARIO/ encuesta	Ordinal
		Infraestructura - Techo. - Pisos. - Paredes.	CUESTIONARIO/en cuesta	Ordinal
		Ubicación de la casa	CUESTIONARIO/ encuesta	Ordinal
		Distribución de ambientes - Espacios . - Distribución.	CUESTIONARIO/ encuesta	Ordinal
		Aspectos que debe mejorar	CUESTIONARIO/ encuesta	Nominal

TABLA DE CATEGORIZACIÓN

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	TECNICA E INSTRUMENTOS
¿Cuál es el nivel de satisfacción de los beneficiarios del programa techo propio en la Urb. Paseo Rinconada en el distrito de 26 de octubre en Piura- 2023?	Determinar el nivel de satisfacción de los beneficiarios del programa techo propio en urb la rinconada – Piura 2023.	Los beneficiarios del programa de Techo Propio de la Urb. La Rincoda de Piura-2023 están conformes con sus viviendas.	ENCUESTA/ CUESTIONARIO
Problemas específicos:¿cuáles son los factores por los cuales si están satisfechos los beneficiarios del Programa Techo Propio en la Urb. Paso la Rinconada en el distrito 26 de octubre -Piura 2023?;¿; ¿En qué aspectos podría mejorar el programa techo propio en Piura para futuros proyectos según los beneficiarios en la urb. Paseo la Rinconada en el Distrito de 26 de octubre- Piura?	Objetivos específicos; Identificar cuáles son los factores por los cuales si están satisfechos los beneficiarios del programa techo propio en la Urb. Paseo la Rinconada en el distrito de 26 de octubre-Piura 2023;. Determinar cuáles son los aspectos podría mejorar el programa techo propio en Piura para futuros proyectos según los beneficiarios en la Urb. Paseo la Rinconada en el distrito de 26 de octubre-Piura 2023.		
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	VARIABLES Y DIMENSIONES	
		VARIABLE	DIMENSION
TIPO: No experimental		Programa Techo Propio	Nivel economico
			Grado de satisfacción
			Infraestructura
			Disrtribución
DISEÑO: Correlacional	60 BENEFICIARIOS	Nivel de Satisfacción	Aspectos a mejorar

Entrada a Urbanización La Rinconada de Piura.



Aplicación de encuesta



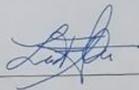


Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Fairon Quispe Ledy

Acepto participar de la encuesta realizada para la elaboración del trabajo de investigación denominado "SATISFACCION DE LOS BENEFICIARIOS Y PROGRAMA TECHO PREPIO DE LA URB. LA RINCONADA DEL DISTRITO DE 26 DE OCTUBRE-PIURA 2023."

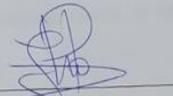


Firma

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Jhon Peter Peter

Acepto participar de la encuesta realizada para la elaboración del trabajo de investigación denominado "SATISFACCION DE LOS BENEFICIARIOS Y PROGRAMA TECHO PREPIO DE LA URB. LA RINCONADA DEL DISTRITO DE 26 DE OCTUBRE-PIURA 2023."



Firma

Encuestas

N° de encuesta: 10

Concepto a evaluar: Programa Techo Propio y Nivel de Satisfacción de los beneficiarios de la Urbanización la Rinconada, Piura 2023

Instrucciones

La presente constituye a una encuesta para recolectar datos del nivel de satisfacción de la Nivel de Satisfacción de los Beneficiarios del Programa Techo Propio en la Urb. Paseo la Rinconada, Distrito Veintiséis de Octubre-Piura-2023.

Se solicita responder las preguntas con sinceridad, ya que es un estudio de investigación para la obtención del Grado de Bachiller cuya finalidad es académica y los resultados se usarán para proponer planes de mejora en la gestión del programa a favor de los usuarios.

VARIABLE 1

1.- ¿Es usted beneficiario del programa techo propio?

- a) Si
- b) No

VARIABLE 2

2.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con respecto al programa techo propio?

- a) Muy Satisfecho.
- b) Satisfecho.
- c) Poco Satisfecho.
- d) No satisfecho.

N° de encuesta: 02

Concepto a evaluar: Programa Techo Propio y Nivel de Satisfacción de los beneficiarios de la Urbanización la Rinconada, Piura 2023

Instrucciones

La presente constituye a una encuesta para recolectar datos del nivel de satisfacción de la Nivel de Satisfacción de los Beneficiarios del Programa Techo Propio en la Urb. Paseo la Rinconada, Distrito Veintiséis de Octubre-Piura-2023.

Se solicita responder las preguntas con sinceridad, ya que es un estudio de investigación para la obtención del Grado de Bachiller cuya finalidad es académica y los resultados se usarán para proponer planes de mejora en la gestión del programa a favor de los usuarios.

VARIABLE 1

1.- ¿Es usted beneficiario del programa techo propio?

- a) Si
- b) No

VARIABLE 2

2.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con respecto al programa techo propio?

- a) Muy Satisfecho.
- b) Satisfecho.
- c) Poco Satisfecho.
- d) No satisfecho.

VARIABLE 1

1.- ¿Es usted beneficiario del programa techo propio?

- a) Si
- b) No

VARIABLE 2

2.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con respecto al programa techo propio?

- a) Muy Satisfecho.
- b) Satisfecho.
- c) Poco Satisfecho.
- d) No satisfecho.

3.- ¿se encuentra usted satisfecho con respecto a la mejora de su calidad de su vida?

- a) Muy Satisfecho.
- b) Satisfecho.
- c) Poco Satisfecho.
- d) No satisfecho.

4.- ¿Cuál es su apreciación respecto a las características de los módulos construidos?

- a) Muy Satisfecho.
- b) Satisfecho.
- c) Poco Satisfecho.

d) No satisfecho.

5.- ¿Se siente usted satisfecho con respecto a los materiales utilizados por parte de los responsables de la construcción?

- a) Muy Satisfecho.
- b) Satisfecho.
- c) Poco Satisfecho.
- d) No satisfecho.

6.- ¿Cómo se siente respecto a la construcción de los servicios básicos mínimos en relación a la ubicación del predio?

- a) Muy Satisfecho.
- b) Satisfecho.
- c) Poco Satisfecho.
- d) No satisfecho.

7.- ¿Está usted conforme respecto con la distribución de los ambientes de la vivienda?

- a) Muy Satisfecho.
- b) Satisfecho.
- c) Poco Satisfecho.
- d) No satisfecho.

8.- ¿Cómo calificas la inclusión de las instalaciones a los servicios básicos en los módulos construidos?

VARIABLE 1

1.- ¿Es usted beneficiario del programa techo propio?

- a) Si
- b) No

VARIABLE 2

2.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con respecto al programa techo propio?

- a) Muy Satisfecho.
- b) Satisfecho.
- c) Poco Satisfecho.
- d) No satisfecho.

3.- ¿se encuentra usted satisfecho con respecto a la mejora de su calidad de su vida?

- a) Muy Satisfecho.
- b) Satisfecho.
- c) Poco Satisfecho.
- d) No satisfecho.

4.- ¿Cuál es su apreciación respecto a las características de los módulos construidos?

- a) Muy Satisfecho.
- b) Satisfecho.
- c) Poco Satisfecho.

5.- ¿Se siente usted satisfecho con respecto a los materiales utilizados por parte de los responsables de la construcción?

- a) Muy Satisfecho.
- b) Satisfecho.
- c) Poco Satisfecho.
- d) No satisfecho.

6.- ¿Cómo se siente respecto a la construcción de los servicios básicos mínimos en relación a la ubicación del predio?

- a) Muy Satisfecho.
- b) Satisfecho.
- c) Poco Satisfecho.
- d) No satisfecho.

7.- ¿Está usted conforme respecto con la distribución de los ambientes de la vivienda?

- a) Muy Satisfecho.
- b) Satisfecho.
- c) Poco Satisfecho.
- d) No satisfecho.

8.- ¿Cómo calificas la inclusión de las instalaciones a los servicios básicos en los módulos construidos?