



Universidad César Vallejo

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Aprendizaje cooperativo en las habilidades blandas en los
estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Rodriguez Anaya, Felipa Alberta (orcid.org/0009-0002-4038-9607)

ASESORES:

Dr. Palacios Sánchez, José Manuel (orcid.org/0000-0002-1267-5203)

Mg. Torres Cañizales, Pablo Cesar (orcid.org/0000-0001-9570-4526)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PALACIOS SÁNCHEZ JOSÉ MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Aprendizaje Cooperativo en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024", cuyo autor es RODRIGUEZ ANAYA FELIPA ALBERTA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
Palacios Sánchez José Manuel DNI: 80228284 ORCID: 0000-0002-1267-5203	Firmado electrónicamente por: JPALACIOSSA12 el 17-08-2024 15:39:28

Código documento Trilce: TRI - 0859489



Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RODRIGUEZ ANAYA FELIPA ALBERTA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Aprendizaje Cooperativo en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FELIPA ALBERTA RODRIGUEZ ANAYA DNI: 31772336 ORCID: 0009-0002-4038-9607	Firmado electrónicamente por: FARODRIGUEZA el 13- 08-2024 23:08:00

Código documento Trilce: TRI - 0859490



Dedicatoria

Dedicado a Dios, por darme la sabiduría y la luz en cada etapa de mi aprendizaje, a mi madre por sus enseñanzas de vida, a mi hija por su comprensión y a mi familia por ser fuente de inspiración y el motivo para mi desarrollo profesional.

Agradecimiento

A Dios, por ser mi guía y fortaleza, a mi familia por su amor incondicional, a mi Asesor por guiar profesionalmente cada proceso del presente estudio, así como a cada uno de los docentes de la universidad César Vallejo quienes inculcaron y fortalecieron mi interés hacia la investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	17
III. RESULTADOS.....	21
IV. DISCUSIÓN	32
V. CONCLUSIONES.....	38
VI. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	42
ANEXOS.....	49

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Tabla cruzada del aprendizaje cooperativo en las habilidades blandas.....</i>	21
Tabla 2	<i>Tabla cruzada de la interdependencia positiva en las Habilidades Blandas</i>	21
Tabla 3	<i>Tabla cruzada de la interacción promotora en las Habilidades Blandas</i>	22
Tabla 4	<i>Tabla cruzada responsabilidad individual y grupal en las Habilidades Blandas.....</i>	23
Tabla 5	<i>Tabla cruzada del procesamiento grupal en las Habilidades Blandas</i>	23
Tabla 6	<i>Tabla cruzada de las habilidades sociales en las Habilidades Blandas</i>	24
Tabla 7	<i>Contraste de normalidad</i>	25
Tabla 8	<i>Información de ajuste de los modelos de la hipótesis general</i>	25
Tabla 9	<i>Pseudo R cuadrado variable.....</i>	26
Tabla 10	<i>Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 1</i>	26
Tabla 11	<i>Pseudo R cuadrado dimensión 1</i>	27
Tabla 12	<i>Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 2</i>	27
Tabla 13	<i>Pseudo R cuadrado dimensión 2.....</i>	28
Tabla 14	<i>Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 3</i>	28
Tabla 15	<i>Pseudo R cuadrado dimensión 3.....</i>	29
Tabla 16	<i>Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 4</i>	29
Tabla 17	<i>Pseudo R cuadrado dimensión 4.....</i>	30
Tabla 18	<i>Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 5</i>	30
Tabla 19	<i>Pseudo R cuadrado dimensión 5.....</i>	31

RESUMEN

El presente estudio se vincula con el objetivo de desarrollo sostenible ODS 4, el mismo que tiene como propósito garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, promoviendo oportunidades de aprendizaje para todos. La investigación tuvo como objetivo determinar la influencia del aprendizaje Cooperativo en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024. La Investigación es básica, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, correlacional causal, de nivel explicativo, se utilizó como técnica, la encuesta y de instrumento 2 cuestionarios de ambas variables que fueron validados a juicios de expertos y con la confiabilidad de Alfa de Cronbach. La muestra consistió en 100 estudiantes, a quienes se les aplicaron los instrumentos válidos y confiables. Como resultado de la recolección de los datos, se obtuvo un valor de significancia ($\text{Sig.}=0,00 < \alpha 0,05$) validándose la hipótesis de la investigación. Asimismo, se obtuvo un valor Chi cuadrado $X^2= 32,815$, lo que precisó que las variables se ajustan de manera pertinente al modelo de regresión logística ordinal. Llegando a la conclusión que existe influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades blandas en los estudiantes de dicho contexto universitario.

Palabras clave: Aprendizaje cooperativo, comunicación, habilidades blandas, interdependencia, liderazgo.

ABSTRACT

This study is linked to the Sustainable Development Goal SDG 4, which aims to ensure inclusive, equitable and quality education, promoting learning opportunities for all. The research aimed to determine the influence of cooperative learning on soft skills in students of a private university in Lima, 2024. The research is basic, quantitative approach, non-experimental design, causal correlational, explanatory level, was used as a technique, the survey and instrument 2 questionnaires of both variables that were validated to expert judgments and with the reliability of Cronbach's Alpha. The sample consisted of 100 students, to whom the valid and reliable instruments were applied. As a result of the data collection, a significance value was obtained ($\text{Sig.}=0.00 < \alpha 0.05$) validating the research hypothesis. Likewise, a Chi-square value $X^2= 32.815$ was obtained, which showed that the variables fit the ordinal logistic regression model in a pertinent manner. It was concluded that there is an influence of cooperative learning on the soft skills of students in this university context.

Keywords: Communication, Cooperative Learning, Interdependence, Leadership, Soft Skills.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto internacional, el ámbito universitario enfrenta diversos desafíos con el objetivo de brindar una preparación de calidad a los estudiantes, no solo en conocimientos académicos, sino también en habilidades blandas que son fundamentales para su desarrollo personal y profesional. Según la UNESCO (2022) ha reconocido la importancia de desarrollar habilidades blandas en los individuos buscando la construcción de sociedades más resilientes y sostenibles. Esta perspectiva se alinea estrechamente con el cuarto Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) el mismo que pretende asegurar una educación acorde con la inclusión, la equidad y la calidad educativa, promoviendo oportunidades de aprendizaje para todos, garantizándose así el acceso al derecho de educación con el propósito de erradicar los índices de analfabetismo.

Betancourt (2020) afirmó trabajar cooperativamente posibilita el contacto positivo entre los estudiantes, además de reducir significativamente los conflictos, asimismo, para Chan y Zaldívar (2023) si desarrollan habilidades blandas que faciliten la cooperación y ansiedad intergrupala mejorarán rendimiento, tal como lo señalaron Valle et al. (2022) encontraron que un 43% de estudiantes apenas muestra habilidades blandas promedio, en tal sentido, León et al. (2023) consideraron que el docente asume un rol protagónico para fortalecer el trabajo cooperativo, no solo para que el estudiante adquiera conocimientos, sino que además solucione problemas.

Para Fuentes (2021) el aprendizaje cooperativo a pesar de ser eje fundamental, evidencia ciertos déficit, ya que en algunos casos no se promueve con dinamismo el trabajo cooperativo, ya sea por falta de capacitación del docente, organización del tiempo o desinterés; en esa línea, Guerra et al. (2023) manifestaron que además aquello ocasiona menor compromiso y ruptura de las relaciones interpersonales, así como déficit en la comunicación, Machado y Rivera (2023) provocando además inseguridad al expresar ideas u opinión. Por tanto, se hace necesario fortalecerlas.

Al respecto Sánchez et al. (2023) encontraron en un estudio que, un 66,67% de estudiante mostraba nivel medio y 22,81% un nivel bajo con respecto a las habilidades blandas y Gómez (2019) quien enfatiza que dicho problema tiene sus precedentes en la falta de desarrollo desde la universidad. Índices que pueden

mejorarse ya que cuando los estudiantes trabajan cooperativamente evidencian actitudes favorables a sus pares (Izquierdo et al. 2019 y catalán, et al. 2022) por tanto, Romero (2021) no se debe dejar de lado el fortalecimiento de dichas habilidades, por su relevancia para la vida académica además de laboral cuando los estudiantes egresan.

En el contexto nacional, Erazo et al. (2023) encontraron que la problemática es similar en cuanto se requiere fortalecer el trabajo colaborativo en las aulas universitarias, ello producto de la falta de liderazgo o en muchos casos la escasa organización de la actividad de aprendizaje en ese sentido manifestaron que aquello tiene un impacto directo en el estudiante ya que en una investigación encontró que el 74% de los puestos laborales no pueden ser cubiertos por carencia de habilidades blandas.

Así mismo Fuentes (2021) afirmó las cuales deben ser potenciadas desde las universidades e incorporadas desde el currículo, al mismo tiempo Huaita (2021) encontró que sólo el 41,5% de estudiantes presentaban un buen nivel de habilidades blandas, respecto a un 34,8% y 23,7% quienes alcanzaron un nivel adecuado e inadecuado. Por tanto, aquello según Castagnola et al. (2022) amerita que se genere conciencia de la importancia del trabajo cooperativo en las aulas universitarias, así como los docentes puedan asegurar el éxito en su práctica e implementación.

En el contexto local, en el que se realizó la investigación en una Universidad Privada de Lima que cuenta con 8 facultades, en las cuales nos basaremos específicamente en la facultad de educación con una población de 134 estudiantes de los diferentes semestres académicos, cuenta con el licenciamiento por SUNEDU y se encuentra ubicada en el distrito de los Olivos, viene brindando 27 años de servicio a nivel superior. Se ha observado una creciente problemática relacionada con el desarrollo de las habilidades blandas en el ámbito educativo y laboral. Sin embargo, numerosos estudiantes no logran desarrollarlas adecuadamente durante su formación universitaria, lo que tiene consecuencias significativas en su desempeño académico y profesional, persisten desafíos particulares en la formación académica. Esta situación plantea la necesidad de investigaciones locales que aborden la problemática específica y propongan soluciones contextualizadas.

Por consiguiente, se aprecia un escenario pertinente para indagar sobre la efectividad en los estudiantes, se pretende entender el modo en el que el

aprendizaje cooperativo tiene un impacto directo en las habilidades blandas, ya que como se ha apreciado en muchos casos son los estudiantes lo que no han desarrollado lo suficiente dichas habilidades, lo cual repercute de manera directa no solo en su rendimiento académico, sino que además tiene un impacto en las relaciones interpersonales y otros. Además de generarse ciertos conflictos en su comunicación o ruptura de lazos al conformar equipos de trabajo para llevar a cabo determinada actividad, pero que sin lugar a dudas es más preocupante aún porque no le dota de las capacidades y competencias que se requieren para que se desempeñen con éxito en el campo labor. Frente a lo expuesto, en el presente estudio se formuló el problema principal.

¿Cómo influye el aprendizaje Cooperativo en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024? De igual manera los problemas específicos se expresan de la siguiente forma. a) ¿Cómo influye la interdependencia positiva en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024?, b)¿Cómo influye la interacción promotora en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024?; c) ¿Cómo influye la responsabilidad individual y grupal en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024?; d) ¿Cómo influye el procesamiento grupal en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024? e)¿Cómo influye las habilidades sociales en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024?

De igual modo el presente estudio aporta una justificación teórica, centrando la información en un marco de teorías relacionados a entender la relación entre las variables desde el punto de vista de autores principales y secundarios, materia de consulta a través de información científica, la misma que será de utilidad para las autoridades universitarias del contexto de estudio, así como investigadores o interesados en el tema. De igual manera se justifica metodológicamente en la medida que se asumen instrumentos que cumplen con las condiciones, facilitando la recolección oportuna de la información y que han pasado por un proceso riguroso en su construcción siendo de utilidad para futuras investigaciones, finalmente la justificación práctica debe orientarse a tomar decisiones que permitan a los involucrados mejorar y fortalecer las habilidades sociales.

Asimismo, se formuló el objetivo general en: Determinar la influencia del aprendizaje Cooperativo en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024. Así como los objetivos específicos a) Determinar la influencia de la interdependencia positiva en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024, b) Determinar la influencia de la interacción promotora en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024; c) Determinar la influencia de la responsabilidad individual y grupal en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024. d) Determinar la influencia del procesamiento grupal en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024. e) Determinar la influencia de las habilidades sociales en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024.

Los antecedentes internacionales considerados son: Guanga y Mena (2023) quienes realizaron una investigación con el objetivo de determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes de Ecuador, aplicando para tal propósito la metodología cuantitativa en el que fueron participes 67 estudiantes quienes conformaron la muestra aplicándose instrumentos para recolectar datos consistentes en escala Likert. Cuyos resultados evidenciaron que el 41,7% de los estudiantes desarrollaban las habilidades blandas desde sus habilidades sociales básicas, concluyéndose que, a medida que se fortalece la cooperación se fortalecen también las destrezas sociales.

Fuentes et al. (2021) investigaron con el propósito de determinar si las habilidades blandas tienen implicancia en las actividades académicas de los estudiantes en una universidad de Colombia, investigación que responde al enfoque cuantitativo, no experimental de corte transversal, y en el que fueron participes 50 estudiantes quienes conformaron la muestra de estudio, aplicándose encuestas para recoger información, al respecto se pudo encontrar que la mayoría de los estudiantes evidencian prevalencia respecto a las habilidades blandas, destacando entre ellas, la escucha activa, autoconfianza, iniciativa, trabajo en equipo, siendo importante fortalecerlas desde el currículo en la medida que aquellas serán de vital importancia, no sólo para dinamizar las actividades académicas, mediante el trabajo en equipo, sino que además prepara a los estudiantes para un buen desempeño profesional.

Castillo y Suarez (2020) realizaron una investigación con el propósito de describir aspectos sobre el aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios de España, investigación de enfoque mixto en el que fueron diversos los participantes, pudiéndose llevar a cabo la recolección de datos a través de instrumentos sobre la variable, y en el que se pudo concluir que las experiencias que promuevan cooperación en la vida académica son facilitadoras de la autonomía en el estudiante, así como permite que ellos sean los protagonistas de la construcción de su propio aprendizaje por tanto aporta significatividad a lo aprendido, así como permite fortalecer la comunicación, destrezas sociales y las habilidades blandas en los estudiantes.

Martinez (2021) llevaron a cabo una investigación en estudiantes universitarios en España y cuyo objetivo se fundamentó en promover propuestas que permitan explicar el trabajo cooperativo como herramienta que facilite la adquisición de competencias sociales como eje para afianzar habilidades blandas, desde un diseño metodológico descriptivo concluyendo que las actividades de carácter cooperativo fomentan la adquisición de diversas habilidades y capacidades en el estudiante. Así como supone el modo en el que se comparte protagonismo ya que tanto los estudiantes, así como los docentes participan en colaboración, situación que facilita la comprensión de conocimientos, así como ayuda a fortalecer el rendimiento académico.

Sanchez et al. (2023) el propósito del estudio fue observar la relación entre aprendizaje cooperativo y las habilidades interpersonales en estudiantes universitarios de España. Estudio que responde al enfoque cuantitativo en el que fueron participes 51 estudiantes, empleándose como instrumentos escalas tipo Likert, encontrándose como resultados puntuaciones favorables respecto al componente cognitivo y afectivo (2,8) (2,9) de las habilidades interpersonales, las cuales son importantes para el fortalecimiento de aquellas habilidades en los universitarios; concluyendo que la cooperación tiene impacto en la capacidad de reconocimiento de las emociones las mismas que son relevantes para trabajar en equipo.

Por otro lado, los antecedentes nacionales como: López (2022) realizó un estudio con el propósito de determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes universitarios, investigación de tipo básica, enfoque cuantitativo y diseño no experimental transversal, cuya población estuvo

conformada por 232 estudiantes, siendo seleccionados de un total de 144 para constituir la muestra a partir de muestreo aleatorio. De igual modo se aplicó la técnica de encuesta para administrar los instrumentos consistentes en escalas para medir ambas variables, los cuales contaban con validez y confiabilidad. Hallándose en los resultados un $\rho = 0,577$ y sig. $0,00 < 0,05$ concluyéndose que las variables se encontraban correlacionadas en grado positivo moderado, además de precisar la importancia de generar espacios de cooperación.

Ávila (2023) quien realizó una investigación para observar la relación entre el aprendizaje colaborativo y las destrezas sociales en estudiantes universitarios, estudio basado en un enfoque cuantitativo, no experimental correlacional de corte transeccional y cuya muestra la conformaron un total de 80 estudiantes empleándose cuestionarios tipo Likert aplicados mediante técnica de encuesta, encontrando que el 93% de estudiantes evidencia responsabilidad individual y en equipo, 89% interdependencia positiva, así como un 87% gestión interna de equipo, 78% interacción estimuladora, además de evidenciar que mayoritariamente el 94% desarrollaba habilidades socioemocionales. Así como un valor de sig. $0,00 < 0,05$ Llegando a la conclusión de que existe correlación entre variables, además deben ser desarrolladas desde la vida universitaria ya que facilitarán el buen desempeño en el ámbito laboral.

Calsin (2023) realizó un estudio con el propósito de analizar la correlación entre aprendizaje cooperativo y competencias interpersonales en estudiantes de una universidad de Lima, aplicando una metodología básica, así como un enfoque cuantitativo, constituyéndose la población en un total de 100 estudiantes, determinándose el tamaño muestral en un total de 80 encuestados, asimismo se diseñaron dos cuestionarios tipo Likert de 2 ítems los mismos que fueron validados y se evaluó su fiabilidad mediante juicio de expertos y prueba piloto aplicados mediante técnica de encuesta y en cuyos resultados se pudo apreciar que el 51% de los estudiantes considera poner en práctica la cooperación como actividad clave en el proceso de aprendizaje, así como el 46% manifestó que el aprendizaje cooperativo se asocia a la autorregulación, de igual modo en el análisis inferencial se encontró un $\rho = 0,52$ y sig. $= 0,00 < 0,05$ concluyendo que existe correlación entre variables, además de precisar la relevancia de la colaboración.

Quispe (2023) realizó una investigación considerando como objetivo determinar la relación entre aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en

estudiantes de una universidad de Lima, estudio que responde al enfoque cuantitativo, no experimental transversal, estando la población conformada por 135 estudiantes de los cuales 101 fueron partícipes de la muestra, de igual manera se emplearon los instrumentos para medir ambas variables, y cuyos hallazgos evidenciaron un valor de significancia $0,00 < 0,05$ y rho. 0,66 concluyéndose que se evidencia de correlación, al mismo tiempo son las habilidades blandas necesarias para un buen desempeño académico más aún si de trabajar en equipo se requiere, por tanto, es el docente quien debe promover desde la ejecución de las actividades que fomenten la cooperación.

Lázaro (2021) investigó acerca del aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes universitarios, estudio de enfoque cuantitativo, de alcance correlacional en que fueron partícipes de la muestra 50 estudiantes y en el que se llevó cabo la recolección de datos empleándose escalas Likert sobre ambas variables, las cuales fueron sometidas a evaluación por especialistas y prueba piloto para determinar su validez y fiabilidad, siendo aplicados mediante técnica de encuesta, al mismo tiempo los resultados permitieron observar relación según p valor = $0,00 < 0,05$, concluyéndose que al promover el trabajo en equipo se fomenta la cooperación como un sistema integrado que no solo fortalece las habilidades blandas, sino que además contribuye a la formación profesional del estudiante en aquel contexto universitario.

El aprendizaje cooperativo como una forma de emplear didácticamente pequeños grupos con características heterogéneas en el que sus participantes trabajan en equipo para lograr objetivos en común maximizando su propio aprendizaje, así como de los demás. (Johnson y Johnson, 1999, como se citó en Carrasco, 2022) al respecto Pachay et al. (2020) manifestaron que aquello, representa una metodología de aprendizaje en el que se genera interdependencia y participación activa de cada miembro que conforma un equipo, posibilitando así su integración con el propósito de generar sinergias que faciliten la adquisición de conocimiento en el aula.

Por su parte, Rojas y Rojas (2020) señalaron que uno de los propósitos del aprendizaje cooperativo consiste fundamentalmente en manejar la heterogeneidad de aquellas identidades individuales y al mismo tiempo colectivas, así como aprovechar sus capacidades e identificar sus límites e intereses con la finalidad de

elevant el rendimiento de cada uno de ellos buscando alcanzar así su máximo grado de potencialidad, de igual modo Zurita (2020) precisó que aquello debe darse desde el trabajo en equipo fomentando la cooperación ya que solo así podrá asegurarse las buenas relaciones entre los estudiantes además de incrementar sus habilidades cognitivas.

Gonzales y Conde (2023) explicaron la importancia del aprendizaje cooperativo en la medida que facilita la colaboración entre estudiantes, de igual manera señalaron que, a través de aquel método pedagógico se pretende el apoyo mutuo con el fin de solucionar problemas, además de construir conocimientos y lograr aprendizajes significativos. Al respecto Villalobos (2023) señaló que mediante la cooperación se pretende que los estudiantes en el ámbito universitario busquen conseguir sus propios objetivos académicos en correspondencia con sus compañeros llevando a cabo el desarrollo de sus actividades y tareas en equipo buscando en todo momento deliberar en consenso.

Para Martínez (2021) su importancia radica en que a través de la cooperación se busca aprender de manera conjunta para conseguir metas compartidas, siendo necesario que el estudiante busque su propio beneficio, pero al mismo tiempo el de todos los miembros que conforman su equipo. En tal sentido, precisaron que debe trabajarse de forma coordinada para generar aprendizajes desde uno mismo, así como asegurarse que los demás también lo logren, característica que en esencia es lo que identifica al aprendizaje cooperativo.

Al respecto, Sáenz et al. (2018) manifestaron de vital importancia entender la cooperación es a la vez un aprendizaje de tipo autónomo, ya que al exigirle al estudiante ser participe y protagonista de aquel proceso incluso asumiendo un rol de maestro de otros y participe de su mismo equipo implique que pueda tomar decisiones en conjunto. Desde esa óptica, el aprendizaje cooperativo no se limita básicamente a ser una especie de estrategia o metodología, sino que de manera simultánea alude a un saber y una habilidad elemental que los estudiantes irán construyendo juntos ya que así aseguran sean miembros participativos en la construcción de sus aprendizajes.

Juárez et al. (2019) consideraron que muchas son las ventajas, así como beneficios del aprendizaje cooperativo a nivel académico, así pues, precisó que trabajar de aquel modo genera un mayor rendimiento académico, en contraste con el trabajo individual o competitivo, en esa línea identificaron factores que intervienen

de manera positiva cuando se aprende cooperativamente, A su vez Medina (2021) señaló que el aprendizaje cooperativo promueve en el estudiante potenciar sus estructuras intelectuales superiores, al mismo tiempo facilita la generación de conflictos cognitivos como resultado del establecimiento de propuestas y confrontación desde diversas perspectivas de sus integrantes, buscando hallar soluciones a partir de diferentes puntos de vista.

Para Paredes y Ramos (2020) afirmaron que el docente asume un rol relevante en la promoción del aprendizaje cooperativo, pues es quien enseña, orienta, guía y facilita las herramientas indispensables para que los estudiantes aborden las actividades en conjunto, debiendo tener claridad que aquello lo va a lograr en tres momentos: a) La planificación, en cuanto el docente organizará las actividades que desarrollará, así como el contexto. b) El desarrollo mismo de la actividad cooperativa de acuerdo a la planificación previa realizada en el que asume un rol de coordinador y orientador para que el aprendizaje efectivamente se evidencia desde la cooperación. c) El análisis y reflexión, ya que a partir de esta fase el docente en función a lo realizado es quien analizará, valorará y emitirá juicios de valor para establecer mecanismos de mejora en aras de una próxima experiencia cooperativa en el aula.

Al respecto, Basantes y Santisteban (2019) señalaron que, es el docente quien deberá tomar en consideración una serie de decisiones antes de llevar a cabo la experiencia de enseñanza, las cuales implican: brindar explicación previa a los estudiantes respecto a las tareas y/o actividades, así como los procedimientos de cooperación, al mismo tiempo debe supervisar y evaluar el nivel de aprendizaje con los que cuentan. En ese sentido, es de competencia del docente asegurar que los equipos sean realmente cooperativos, tomando en cuenta los pasos previamente señalados. Al respecto Chilan y Cedeño (2023) destacaron como importante el papel que asume el docente en el aprendizaje cooperativo, ya que actúa como un mediador y facilitador que guía el proceso, al mismo tiempo, no solo define y traza los objetivos y las actividades, sino que va a ir supervisando que el trabajo cooperativo proporcione la retroalimentación constructiva facilitando en el estudiante un mejor desempeño.

Se expresan las Dimensiones de aprendizaje cooperativo de la siguiente manera (Jonhson y Johnson, 2019, como se citó en Solís et al. 2022)

La interdependencia positiva, el cual hace referencia a que todos los miembros que conforman los equipos puedan comprender la forma en que se encuentran vinculados entre sí, pero que, ante una situación de aprendizaje, comprendan que no se puede alcanzar el éxito individual sin pensar en el éxito grupal, de modo que todos los integrantes deben sincronizar esfuerzos en común con el propósito de garantizar que aquello ocurra, en ese tránsito, es el docente quien deberá asegurar que se aplique la interdependencia positiva, asignando diferentes partes de una tarea o actividad a diferentes miembros del equipo con la finalidad de lograr metas en común, ya que esta dimensión comprende la forma en que los estudiantes se encuentran relacionados con cierto vínculo entre sí, además de clarificar en gran medida el aporte de todos, y no sólo de uno conllevando al éxito y mejor rendimiento académico.

La interacción promotora, relacionada con la disposición que tiene cada integrante para fomentar los esfuerzos de los demás con el propósito que completen sus actividades buscando que el equipo alcance sus objetivos, dicha interacción se basa asimismo en promocionar el éxito del resto cuando se lleva a cabo determinada labor compartiendo recursos, así como alentándose mutuamente unos a los otros por aprender.

La responsabilidad individual y grupal, la misma que se basa en que cada integrante del equipo complete y cumpla su parte del trabajo mientras se asegura que el resto de los integrantes complete lo suyo, asumiéndose un compromiso y responsabilidad para lograr alcanzar los objetivos grupales en la medida que cada uno de los que integran asuman un rol activo como parte de un todo, en ella debe tomarse en cuenta que cada uno de los miembros debe cumplir con una cuota de trabajo o tarea que le corresponda en el marco de una participación responsable en la ejecución de la actividad.

El procesamiento grupal, referida básicamente a entender el modo en que las evaluaciones funcionan a nivel de grupo, ya que producto de la cooperación cada integrante puede asumir decisiones que favorezca al equipo en su conjunto. En ella se hace visible el proceso de autorregulación y de autoevaluación del grupo relacionándose directamente con la valoración del aprendizaje, conductas, habilidades y actitudes desde la evaluación individual y colectiva, coevaluación y autoevaluación.

Las habilidades sociales, es otra de las dimensiones que facilitan la interacción horizontal entre los estudiantes siendo un componente clave en la medida que permite escuchar activamente, con la finalidad de construir ideas en consonancia con los demás, aceptar responsabilidades, además de tomar decisiones de manera democrática.

Asimismo (Valet y Rivera, 2017 citado en Guerra, 2019) señalaron de suma importancia identificar los enfoques que sustentan el aprendizaje cooperativo, señalando tres teorías: la cognitiva, la interdependencia social y comportamental, siendo la primera un enfoque donde la teoría cognitiva es considerada como parte del proceso de cooperación entre los estudiante, siendo uno de los prerrequisitos para el crecimiento cognitivo el cual nace de la persona y conlleva a la consecución de metas en común cuando de trabajar en equipo se trata, la segunda quien considera relevante del grupo cooperativa desde la óptica de la motivación interna que cada integrante genera producto de la interacción, el tercero expuesto desde la teoría comportamental quien busca explicar el modo en el que existen incentivos y esfuerzos en el grupo.

Por su parte, la teoría social y cultural pone énfasis señalando que los estudiantes trabajan cooperativamente cuando interactúan socialmente como único equipo de trabajo, es decir, en la medida que se coopera se fomenta la colaboración y el compromiso compartiendo un mismo propósito lo cual resulta positivo en la medida que permite optimizar el rendimiento del estudiante a nivel individual y colectivo. (Vygotsky, 1993, como se citó en Menéndez et. al 2022).

Al respecto Johnson y Jonhson (2014) coinciden en señalar a la teoría de la interdependencia social, indicando que las personas interactúan en consonancia con la observación y cooperación en el grupo, teoría que tiene su sustento en lo planteado por Piaget (1950) en lo que respecta al desarrollo cognitivo y la teoría sociocultural de Vygotski (1978) el mismo que alude a un aprendizaje producto de la interacción con el medio siendo importante las interrelaciones ya que por excelencia el aprendizaje es un hecho social que se va construyendo desde la cooperación por aprender, comprender, así como resolver y solucionar controversias.

Las habilidades blandas son definidas como aquellas destrezas que son adquiridas por el estudiante facilitando la optimización respecto a su desempeño ya sea a nivel académico, profesional, laboral, incluso en el ámbito personal (Goleman, 1998, como se citó en Rodríguez et al. 2021); al mismo tiempo para la Ossa (2022)

las habilidades blandas representan el conjunto de destrezas y aptitudes que ayudan al fortalecimiento de las relaciones sociales positivas en el entorno en que nos desarrollamos, también son conocidas como habilidades socioemocionales las mismas que son imprescindibles para alcanzar un desarrollo integral en cuanto a la adquisición de conocimientos, unificada con las habilidades duras son las que preparan para el éxito en el trabajo desde el desarrollo de competencias.

De igual modo para Rodríguez et al. (2021) precisaron que aquel conjunto de destrezas y habilidades son sustanciales para el buen desempeño en diferentes ámbitos de nuestras vidas, incluyendo el universitario, siendo importante señalar que hoy en día las empresas no solo requieren profesionales con un buen perfil profesional, sino que sobre todo desarrollen sus habilidades blandas, Guerra (2019) por ello es importante formar dichas habilidades desde la formación universitaria.

Ramírez & Manjarrez (2022) señalaron la relevancia de las habilidades sociales en cuanto forman parte del elemento clave para la formación profesional del estudiante, siendo responsabilidad de las universidades fomentar y fortalecer el desarrollo de las mismas, al mismo tiempo se constituyen como aquellas capacidades que tienen implicancias directas en la comunicación asertiva, empatía, autocontrol, resiliencia, toma de decisión, trabajo cooperativo entre otros.

De igual modo para Fuentes et al. (2021) es importante desarrollar aquellas habilidades ya que son indispensables para la vida profesional y laboral, siendo necesaria su implementación desde el plan de estudios en los programas académicos, Reyes et al. (2022) señalaron que las habilidades blandas cobran relevancia en cuanto contribuyen al liderazgo de toda persona, incluso cuando trabaja de manera cooperativa, ya que se pone en juego, la comunicación efectiva, colaboración evitándose así conflictos en los equipos de trabajo.

Asimismo Chang (2022) manifestó que, la universidad como los propios estudiantes son responsables de desarrollar y buscar el fortalecimiento de las habilidades blandas, en la medida que permita garantizar un desempeño eficiente en la ejecución de las actividades personales, académicas y profesionales, sin embargo manifestaron que al no darse aquello, será imposible que el estudiante logre alcanzar su desarrollo personal, dificultando en un futuro su interacción en el campo laboral, lo cual podrá generar contratiempos o dificultades para resolver conflictos al trabajar en equipo, así como no facilitar una convivencia armoniosa con los demás.

Chan Zaldívar (2023) manifestó que son múltiples los factores que podrían facilitar o dificultar el desarrollo de las habilidades sociales, en ese sentido es el docente quien asume un rol importante en el ámbito universitario, ya que podrá hacer uso de diversas estrategias de enseñanza, aplicando la reflexión, así como vincular la teoría con la práctica ayudando así al fortalecimiento de las habilidades blandas, a su vez Suárez y Vélez (2018) señalaron que las habilidades blandas se pueden ir fortaleciendo desde temprana edad, además de verse desarrolladas desde el núcleo familiar en cuanto es allí donde se establecen lazos así como vínculos afectivos que generan una convivencia sana, en el marco del respeto así como apoyo y motivación mutua, lo cual servirá para que se vaya construyendo los saberes sociales, por tanto aquella interacción pone en práctica las habilidades blandas, las mismas que serán fortalecidas en el ámbito universitario.

Quiros (2022) manifestó que las habilidades blandas comprenden capacidades para entender a las personas, identificar sus actitudes, así como entender sus motivaciones para lograr el compromiso y entrega cuando de abordar actividades de manera cooperativa se trata. Es por ello que, cuando se lleva a cabo la gestión de equipos de trabajo, los estudiantes no solo deben ser observados respecto a sus conocimientos, sino además de las habilidades blandas con las que cuentan.

Valle et al. (2022) al respecto, manifestaron que referirse a las actividades blandas amerita importancia ya que estas se encuentran presentes en diferentes ámbitos de nuestra vida, en tal sentido es necesario que, durante la formación profesional, no solo se aborden procesos metodológicos y didácticos que faciliten la interacción e involucramiento de aspectos estrictamente conceptuales asociados con el saber conocer, sino además con el saber ser y saber convivir en concordancia con el desarrollo de las habilidades sociales las cuales son de sumo interés para el buen desempeño académico del estudiante.

Romero et al. (2020) señalaron la importancia de tomar en cuenta el modo en el que se forman las habilidades blandas desde el ámbito universitario, precisando que no es una tarea fácil, pues implica que estas deben desarrollarse desde temprana edad, lo que genera beneficios pero en un largo plazo, permitiendo cerrar las brechas entre lo que significa lo académico y lo laboral, en razón a ello se explica que las habilidades duras pueden ser entrenadas de manera rápida, mientras que las blandas pueden incluso tomar muchos años en su entrenamiento.

Tal es así que se pueden aplicar estrategias a nivel universitario como, buscar la integración disciplinar para formar de manera integral a los estudiantes, así como diseñar actividades relacionadas con el currículo que faciliten el aprendizaje experiencial facilitando la interacción, así como el aprendizaje cooperativo entre los estudiantes.

Cadillo et al. (2022) señalaron que al no desarrollarse de manera adecuada las habilidades blandas se generará una precaria actitud de resiliencia el mismo que es importante para que el estudiante pueda sobreponerse a situaciones adversas y complejas en el medio social en el que se desenvuelve, de igual modo aquello podrá afectar su buen desempeño académico, así como sus relaciones interpersonales, las mismas que son importantes para desarrollar las actividades en el ámbito universitario, incluyendo aquellas en la que interactúe con sus pares mediante el trabajo cooperativo.

Para Gutiérrez et al. (2020) son muchas las universidades las que consideran de suma relevancia formar en habilidades blandas a los estudiantes ya que representan un elemento vital para el desarrollo de la competencia profesional, es por aquella razón que el currículo debe orientar el aprendizaje cooperativo a fin de impulsar así como fortalecer las relaciones interpersonales con el entorno, ya que desde la óptica constructivista, es el propio estudiante quien construye su aprendizaje siendo el docente el responsable de guiar el proceso quien estimula el diálogo y la reflexión cuando el estudiante aborda actividades de carácter colaborativo, entonces el aprendizaje cooperativo propicia y promueve la participación dinámica del estudiante, y para ello es importante las habilidades blandas.

Ramírez y Manjarrez (2022) señalaron que las habilidades blandas y las habilidades duras son importantes en la medida que constituyen un elemento clave en la formación profesional del estudiante universitario, en ella consideran que debe fomentarse el desarrollo de la conciencia emocional de la persona, conocida como habilidades blandas, en esa dinámica debe contarse con el apoyo y orientación del docente para fortalecer aquellas capacidades que permitan al estudiante una convivencia sana en un determinado medio o entorno social, trasladándose también al aula en donde deberá evidenciarse aquello cuando los estudiantes lleven a cabo tareas de carácter cooperativo.

Para Guerra (2019) las habilidades blandas: pueden agruparse en: interpersonales: las mismas que van a influir en la comunicación asertiva entre estudiantes, además de dotar de facultades que faciliten la negociación aportando a la confianza y cooperación; cognitivas: las mismas que facilitan la solución de problemas, facilitando tomar decisiones y el control emocional: las cuales permiten manejar el estrés, manejar la ira, así como tristeza y frustración.

Goleman (1998) señaló que las habilidades blandas se describen mediante las siguientes dimensiones a) Trabajo en equipo; la misma que permite que cada individuo contribuya de manera activa dentro de un grupo aportando con iniciativas que faciliten la interacción fluida y dinámica de cada integrante buscando objetivos compartidos; b) Adaptabilidad, habilidad que es importante en cuanto posibilita la capacidad de adecuación y adaptación de la persona ante cualquier situación y ambiente, en ella se pone en juego la apertura y flexibilidad para actuar ante lo repentino respondiendo rápidamente a los cambios que se susciten; c) Comunicación; siendo importante en cuanto permite transmitir ideas de manera clara y precisa posibilitando así la comprensión al establecer el acto comunicativo cuando se lleva a cabo una actividad en la son participes un conjunto de personas para trabajar de manera cooperativa. d) Liderazgo, habilidad que permite influenciar e inspirar a los demás cuando se comparte actividades en equipo o grupos de personas, siendo importante para lograr los objetivos trazados en común. e) Resolución de conflictos, es una habilidad asociada a buscar soluciones ante situaciones de conflicto o problema, facilitando el análisis para adoptar diversas estrategias para mediar situaciones de conflicto, permitiendo el manejo oportuno de situaciones difíciles.

Los enfoques conceptuales de las habilidades blandas tienen su sustento en lo planteado por Maslow desde la teoría de la autorrealización ya que a partir de ella, las personas lograr establecer comunicación de manera efectiva en su medio (López y Lozano, 2021) al mismo tiempo dichas habilidades son importantes en la medida que facilitan un comportamiento social adecuado en los estudiantes alcanzando así aprendizajes significativos (Gomes & Gamero, 2019) las teorías relacionadas a las habilidades blandas adquieren importancia en espacios y organizaciones porque facilitan la interacción efectiva tanto a nivel académico como laboral.

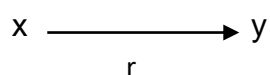
Asimismo, se formuló la hipótesis general de la siguiente manera El aprendizaje cooperativo influye significativamente en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024. Así como las hipótesis específicas a) La interdependencia positiva influye significativamente en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024, b) La interacción promotora influye significativamente en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024; c) La responsabilidad individual y grupal influye significativamente en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024. d) El procesamiento grupal influye significativamente en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024. e) Las habilidades sociales influye significativamente en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024.

II. METODOLOGÍA

Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) el presente estudio se desarrolló desde el paradigma positivista en cuanto facilitará la explicación de las variables procurando su verificación mediante la aplicación del método científico; en tal sentido responde al enfoque cuantitativo en la medida que hace uso de la recolección de datos con el fin de establecer la medición numérica mediante análisis estadística, de igual modo es de tipo básico respecto a que su finalidad y propósito radica en buscar a ampliación del conocimiento sobre la base de lo ya existente buscando la comprensión de los fenómenos desde la aplicación del método hipotético-deductivo para llevar a cabo la verificación y contratación de las hipótesis.

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) las investigaciones no experimentales son aquellas en las que el investigador no interviene de manera deliberada para manipular las variables, de forma directa; todo lo contrario, posibilitará la observación del fenómeno en su forma natural. En tal sentido, el estudio adoptó un diseño de nivel correlacional causal en la medida que permitirá explicar la variabilidad, permitiendo así determinar su influencia, siendo de corte transversal en cuanto la recolección de los datos se lleva a cabo en un solo momento.

Esquema



Ox = Aprendizaje cooperativo

Oy = Habilidades blandas

r = relación de causalidad

Variable independiente: Aprendizaje cooperativo

Johnson y Johnson, (1999) definieron al aprendizaje cooperativo como una forma de emplear didácticamente pequeños grupos con características heterogéneas en el que sus participantes trabajan de manera conjunta para

alcanzar objetivos en común maximizando su propio aprendizaje, así como el de los otros.

Variable dependiente: Habilidades blandas

Goleman (1998) señaló que las habilidades blandas son definidas como aquellas destrezas que son adquiridas por el estudiante facilitando la optimización respecto a su desempeño ya sea a nivel académico, profesional, laboral, incluso en el ámbito personal

Carrasco (2005) la población es catalogada como aquella agrupación o conjunto de (personas, objetos entre otros) cuyas características y atributos son similares y comunes entre sí; de igual modo son seleccionados por el investigador mediante técnicas muestrales con el fin de buscar conclusiones válidas, en tal sentido la presente investigación tomará en cuenta la participación de 134 estudiantes de una universidad privada de Lima, quienes conformaron la población.

Criterio de inclusión: Martínez (2012) es alusivo a aquel criterio que posibilita incorporar y tomar en cuenta a los participantes en una investigación cumpliendo las exigencias y condiciones que se requiere para constituir la muestra de estudio, en tal sentido serán incluidos todos aquellos estudiantes que oficialmente se encuentren matriculados en el programa de facultad, así como aquellos que sean regulares en cuanto al desarrollo de las actividades académicas.

Criterio de exclusión: Martínez (2012) equivalente a todos los criterios que son tomados en cuenta por el investigador y que permiten excluir a las unidades de estudio que no cumplen con las exigencias para conformar la población. En tal sentido no se tuvo en consideración a aquellos discentes que no se encontraban oficialmente matriculados y que, además, evidenciaron muchas omisiones a las actividades académicas.

Para Ñaupas (2013) la muestra equivale a aquel sub conjunto o sub elemento que se desprende la población y cuya propiedad elementan se traduce en su representatividad, siendo seleccionada por el investigador mediante muestreo previa

determinación de su tamaño mediante fórmula, en tal sentido la muestra estuvo conformada por 100 estudiantes según fórmula. (Anexo 8)

Ñaupas (2013) precisó que el muestreo implica un procedimiento para asegurar la selección oportuna de cada una de las unidades que constituirán la muestra, en tal sentido se empleó un muestreo probabilístico aleatorio simple con la finalidad de seleccionar los elementos de la muestra.

Muñoz (2015) la unidad de análisis, representa la mínima unidad observada en la investigación, siendo representada por cada uno de los estudiantes que constituyen la muestra.

Arias (2012) la técnica de recolección de información consiste en la estrategia del que se vale el investigador para recolectar datos, tomando en cuenta el perfil del encuestado, así como las condiciones del estudio, para tal fin se aplicó la técnica de encuesta.

Para Arias (2012) el instrumento de recolección de datos, representa aquel medio del cual se agencia el investigador para llevar a cabo el recojo de información mediante una determinada técnica. En tal sentido, se utilizó el cuestionario como instrumento que consistió en una escala tipo Likert para medir actitudes acerca de los indicadores de las variables; los instrumentos utilizados contaron con los requisitos de validez y confiabilidad y que fueron administrados de manera directa mediante la técnica de encuesta.

Según Bernal (2006) un instrumento es válido cuando refleja aquello que pretende medir, siendo un atributo indispensable con el que debe contarse, asegurando así la claridad y objetividad. Para dicho propósito se sometió a evaluar al instrumento mediante juicio de expertos siendo estos quienes validaron cada ítem procurando su pertinencia, relevancia, claridad y suficiencia.

Hernández et al. (2014) señalaron que todo instrumento es fiable en cuanto evidencie información consistente al ser aplicado en diferentes momentos y contextos, al mismo tiempo para asegurar aquel requisito se sometió al instrumento

previamente elaborado a una prueba piloto con el propósito de asegurar su fiabilidad, la misma que se evidenció mediante el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach.

Para llevar a cabo el desarrollo del presente estudio se tuvo en consideración gestionar los permisos correspondientes antes las autoridades de la universidad con el propósito de obtener el consentimiento, así como asentimiento si fuera el caso asegurando así la participación libre y voluntaria de los estudiantes a lo que se les aplicó los instrumentos del cuestionario con una escala tipo Likert, que previamente fueron validados y fiables mediante la técnica de encuesta, posterior a ello se organizaron los datos y se tabularon procediéndose a su análisis mediante software estadístico SPSS-26 para finalmente presentar los hallazgos mediante tablas los resultados descriptivos así como análisis estadístico inferencial.

La presentación de los resultados tomó en cuenta los datos procesados previa recolección, siendo estos representados mediante tablas de frecuencias y tablas cruzadas en cuanto a estadística descriptiva; por otra parte, el análisis inferencial aplicando estadística no paramétrica para contrastar las hipótesis mediante el uso del análisis de regresión logística ordinal la misma que permitió demostrar la influencia de una variable respecto a la otra. Previa recolección y tabulación de los datos para su procesamiento mediante paquete estadístico.

Para Salazar et al. (2018) la ética es de vital importancia en la medida que todo proceso investigativo amerita asegurar que se aplique el método científico según los alcances y parámetros que implica toda investigación seria, en tal sentido se cuidó la integridad de la información conservando el anonimato de los participantes, procurando la objetividad en la recolección de los datos, de igual modo se tomó en cuenta la beneficencia y no maleficencia en cuanto se cuidó de la integridad de los encuestados, así como su libre participación como un acto de justicia.

III. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Tabla 1

Tabla cruzada del aprendizaje cooperativo en las habilidades blandas

		Habilidades blandas			Total
		Elemental	Aceptable	Satisfactorio	
Aprendizaje cooperativo	Regular	0 0,0%	1 1,0%	0 0,0%	1 1,0%
	Bueno	3 3,0%	48 48,0%	17 17,0%	68 68,0%
	Muy bueno	0 0,0%	5 5,0%	26 26,0%	31 31,0%
Total		3 3,0%	54 54,0%	43 43,0%	100 100,0%

Los resultados en la Tabla 1, evidenciaron las cifras porcentuales respecto a la variable aprendizaje cooperativo, observándose que el 68% de los estudiantes alcanzaron un nivel bueno, 31% muy bueno y un 1% regular, de igual manera se pudo apreciar que mayoritariamente el 54% de ellos, evidencia sus habilidades blandas en un nivel aceptable, 43% satisfactorio y un 3% alcanzaron el nivel elemental; al mismo tiempo se encontró que; el ,48% indicó que al ser bueno, el nivel de habilidades blandas es aceptable, siendo el 26% de ellos quienes precisaron que al alcanzar el aprendizaje cooperativo un nivel muy bueno, las habilidades blandas alcanzaron un nivel satisfactorio.

Tabla 2

Tabla cruzada de la interdependencia positiva en las habilidades blandas

		Habilidades blandas			Total
		Elemental	Aceptable	Satisfactorio	
Interdependencia positiva	Regular	3 3,0%	2 2,0%	5 5,0%	10 10,0%
	Bueno	0 0,0%	38 38,0%	5 5,0%	43 43,0%
	Muy bueno	0 0,0%	14 14,0%	33 33,0%	47 47,0%
Total		3 3,0%	54 54,0%	43 43,0%	100 100,0%

Tal y como se observa en la Tabla 2, evidenciaron que el 47% de los estudiantes muestra un nivel muy bueno de interdependencia positiva, 43% un nivel bueno y un 10% el nivel regular, de igual manera, se encontró que un 54% evidencia sus habilidades blandas en el nivel aceptable, 43% satisfactorio y un 3% en el nivel elemental. Por otra parte, al cruzar los datos se halló que el 3% de estudiantes al evidenciar un nivel regular de interdependencia positiva, sus habilidades blandas alcanzaron un nivel elemental; un 38% al alcanzar un nivel bueno sus habilidades son aceptables, siendo finalmente el 33% de estudiantes quienes, al tener un nivel de interdependencia positiva muy bueno, sus habilidades blandas alcanzaron un nivel satisfactorio.

Tabla 3

Tabla cruzada de la interacción promotora en las habilidades blandas

		Habilidades blandas			Total
		Elemental	Aceptable	Satisfactorio	
Interacción promotora	Regular	2 2,0%	3 3,0%	2 2,0%	7 7,0%
	Bueno	1 1,0%	44 44,0%	16 16,0%	61 61,0%
	Muy bueno	0 0,0%	7 7,0%	25 25,0%	32 32,0%
Total		3 3,0%	54 54,0%	43 43,0%	100 100,0%

Los hallazgos en la Tabla 3, evidenciaron que mayoritariamente, el 61% de los encuestados mostró interacción promotora en un nivel bueno, de igual modo el 32% alcanzaron un nivel muy bueno, y un 7% el nivel regular, del mismo modo se pudo encontrar que el 54% muestra un nivel aceptable respecto a las habilidades blandas, 43% satisfactorio y un 3% elemental; al respecto al cruzar datos se pudo encontrar que el 2% de estudiantes al tener una interacción promotora en el nivel regular, sus habilidades blandas alcanzaron un nivel elemental, el 44% al evidenciar un nivel bueno, sus habilidades blandas alcanzaron el nivel aceptable, siendo el 25% de ellos quienes al tener una interacción promotora en el nivel muy bueno, sus habilidades blandas son satisfactorias.

Tabla 4*Tabla cruzada responsabilidad individual y grupal en las habilidades blandas*

		Habilidades blandas			Total
		Elemental	Aceptable	Satisfactorio	
Responsabilidad individual grupal	Regular	1 1,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 1,0%
	Bueno	0 0,0%	41 41,0%	10 10,0%	51 51,0%
	Muy bueno	2 2,0%	13 13,0%	33 33,0%	48 48,0%
Total		3 3,0%	54 54,0%	43 43,0%	100 100,0%

Los hallazgos en la Tabla 4 permitieron identificar que el 51% de los estudiantes mostraron un nivel bueno respecto a la responsabilidad individual y grupal, al mismo tiempo se observó que el 48% muestra un nivel muy bueno, siendo el 1% en quienes se pudo evidenciar el nivel regular, de igual modo las cifras porcentuales explican que el 54% de los estudiantes alcanzaron habilidades blandas en un nivel aceptable, 43% satisfactorio y 3% elemental. A su vez se pudo encontrar que el 1% de estudiantes al evidenciar la responsabilidad individual y grupal en el nivel regular sus habilidades blandas eran elementales, 41% si tenía un nivel bueno, sus habilidades eran aceptables, siendo el 33% quienes, al evidenciar una responsabilidad individual y grupal muy buena, sus habilidades blandas eran satisfactorias.

Tabla 5*Tabla cruzada del procesamiento grupal en las habilidades blandas*

		Habilidades blandas			Total
		Elemental	Aceptable	Satisfactorio	
Procesamiento grupal	Regular	1 1,0%	1 1,0%	0 0,0%	2 2,0%
	Bueno	2 2,0%	42 42,0%	17 17,0%	61 61,0%
	Muy bueno	0 0,0%	11 11,0%	26 26,0%	37 37,0%
Total		3 3,0%	54 54,0%	43 43,0%	100 100,0%

Los hallazgos en la Tabla 5 evidenciaron que, el 61% de los estudiantes mostró un procesamiento grupal en el nivel bueno, el 37% alcanzaron el nivel muy bueno, siendo el 2% en quienes se pudo observar el nivel regular, de igual modo sobre las habilidades blandas se encontró que el 54% de ellos muestra un nivel aceptable, 43% un nivel satisfactorio, siendo el 3% en quienes se observó un nivel elemental. De igual manera se pudo encontrar que al evidenciar los estudiantes un nivel regular 1% respecto al procesamiento grupal, sus habilidades blandas se muestran en el nivel elemental, siendo 42% los que al tener un procesamiento grupal al 42% sus habilidades blandas son aceptables, finalmente se observó que el 26% de los estudiantes alcanzaron el nivel muy bueno del procesamiento grupal y sus habilidades blandas fueron satisfactorias.

Tabla 6

Tabla cruzada de las habilidades sociales en las habilidades blandas

		Habilidades blandas			Total
		Elemental	Aceptable	Satisfactorio	
Habilidades sociales	Regular	0 0,0%	2 2,0%	0 0,0%	2 2,0%
	Bueno	3 3,0%	43 43,0%	17 17,0%	63 63,0%
	Muy bueno	0 0,0%	9 9,0%	26 26,0%	35 35,0%
Total		3 3,0%	54 54,0%	43 43,0%	100 100,0%

Los resultados en la Tabla 6 evidenciaron cifras porcentuales asociadas a las habilidades sociales, encontrando que, el 63% de los estudiantes muestra un nivel bueno, 35% tiene sus habilidades sociales en el nivel muy bueno, así como el 2% alcanzaron el nivel regular, al mismo tiempo se pudo encontrar que el 54% de los estudiantes muestra sus habilidades blandas en el nivel aceptable, 43% en el nivel satisfactorio, siendo el 3% quienes evidencian habilidades blandas en el nivel elemental, al respecto y al realizar los cruces correspondientes se observó que un 3% de estudiantes al mostrar habilidades en el nivel regular sus habilidades blandas son elementales, 43% son aceptables y un 26% son satisfactorios.

Tabla 7

Contraste de normalidad (Anexo 9)

Los resultados de la Tabla 7, demostraron los hallazgos del contraste de normalidad K_S para muestras mayores a 50 unidades, observando en ambos casos que el valor de sig.= 0,00 < 0,05 razón por la que se determina que los datos no presentan distribución normal, siendo determinante para aplicar un método no paramétrico con prueba estadística de regresión logística ordinal.

Hipótesis general

H₀ El aprendizaje cooperativo no influye significativamente en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024.

H₁ El aprendizaje cooperativo influye significativamente en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024

Tabla 8

Información de ajuste de los modelos de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	44,111			
Final	11,297	32,815	2	,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la Tabla 8, permitieron observar un valor de Sig.=0,00 < α 0,05) así como un valor Chi cuadrado $X^2= 32,815$; por tanto, se rechazó la hipótesis nula (H₀) y aceptó la hipótesis alterna (H₁) precisado que las variables se ajustan de manera pertinente al modelo de regresión logística ordinal, evidenciando influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades blandas en los estudiantes.

Tabla 9*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	,280
Nagelkerke	,350
McFadden	,205

Función de enlace: Logit.

Los Hallazgos en la Tabla 9 demostraron mediante el estadístico pseudo R Cuadrado de Cox Snell =, 280 y Nagelkerke equivalente a ,350 que en ambos casos se evidencia variabilidad, determinándose que las habilidades blandas están siendo explicadas en un 28% y 35% respectivamente por el aprendizaje cooperativo, siendo el valor importante para explicar el modo en que una variable se observa influenciada respecto a otra.

Hipótesis específica 1

H₀ La interdependencia positiva no influye significativamente en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024

H₁ La interdependencia positiva influye significativamente en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024

Tabla 10*Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 1*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	63,836			
Final	33,761	30,075	2	,000

Función de enlace: Logit.

Los hallazgos en la Tabla 10, permitieron observar un valor de Sig.=0,00 < α 0,05) así como un valor Chi cuadrado $X^2= 30,075$; por tanto, se rechazó la hipótesis nula (H₀) y aceptó la hipótesis alterna (H₁) precisado que las variables se ajustan de manera pertinente al modelo de regresión logística ordinal, evidenciando influencia de la interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo en las habilidades blandas en los estudiantes.

Tabla 11*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	,260
Nagelkerke	,325
McFadden	,188

Función de enlace: Logit.

Los Hallazgos en la Tabla 11 demostraron mediante el estadístico pseudo R Cuadrado de Cox Snell = , 260 y Nagelkerke equivalente a ,325 que en ambos casos se evidencia variabilidad, determinándose que las habilidades blandas están siendo explicadas en un 26% y 32,5% respectivamente por la interdependencia positiva, siendo el valor importante para explicar el modo en que la variable se observa influenciada por la dimensión.

Hipótesis específica 2

H₀ La interacción promotora no influye significativamente en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024

H₁ La interacción promotora influye significativamente en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024

Tabla 12*Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 2*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	45,916			
Final	19,724	26,192	2	,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados en la Tabla 12, permitieron observar un valor de Sig.=0,00 < α 0,05) así como un valor Chi cuadrado $X^2= 26,192$, por tanto, se rechazó la hipótesis nula (H₀) y aceptó la hipótesis alterna (H₁) precisado que las variables se ajustan de manera pertinente al modelo de regresión logística ordinal, evidenciando influencia de la interacción promotora del aprendizaje cooperativo en las habilidades blandas en los estudiantes.

Tabla 13*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	,230
Nagelkerke	,289
McFadden	,164

Función de enlace: Logit.

Los Hallazgos en la Tabla 13 demostraron mediante el estadístico pseudo R Cuadrado de Cox Snell = , 230 y Nagelkerke equivalente a ,289 que en ambos casos se evidencia variabilidad, determinándose que las habilidades blandas están siendo explicadas en un 23% y 28,9% respectivamente por la interacción promotora, siendo el valor importante para explicar el modo en que la variable se observa influenciada por la dimensión.

Hipótesis específica 3

H₀ La responsabilidad individual y grupal no influye significativamente en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024

H₁ La responsabilidad individual y grupal influye significativamente en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024

Tabla 14*Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 3*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	48,879			
Final	19,956	28,922	2	,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados en la Tabla 14, posibilitaron observar un valor de Sig.=0,00 < α 0,05) así como un valor Chi cuadrado $X^2= 28,922$, por tanto, se rechazó la hipótesis nula (H_0) y aceptó la hipótesis alterna (H_1) precisado que las variables se ajustan de manera pertinente al modelo de regresión logística ordinal, evidenciando influencia

de la responsabilidad individual y grupal del aprendizaje cooperativo en las habilidades blandas en los estudiantes.

Tabla 15

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,251
Nagelkerke	,315
McFadden	,181

Función de enlace: Logit.

Los resultados en la Tabla 15 demostraron mediante el estadístico pseudo R Cuadrado de Cox Snell = ,251 y Nagelkerke equivalente a ,315 que en ambos casos se evidencia variabilidad, determinándose que las habilidades blandas están siendo explicadas en un 25,1% y 31,5% respectivamente por la responsabilidad individual y grupal, siendo el valor importante para explicar el modo en que la variable se observa influenciada por la dimensión.

Hipótesis específica 4

H₀ El procesamiento grupal no influye significativamente en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024

H₁ El procesamiento grupal influye significativamente en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024

Tabla 16

Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 4

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	36,111			
Final	12,645	23,467	2	,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados en la Tabla 16, posibilitaron observar un valor de Sig.=0,00 < α 0,05) así como un valor Chi cuadrado $X^2= 23,467$ por tanto, se rechazó la hipótesis nula (H₀) y aceptó la hipótesis alterna (H₁) precisado que las variables se ajustan de

manera pertinente al modelo de regresión logística ordinal, evidenciando influencia del procesamiento grupal del aprendizaje cooperativo en las habilidades blandas en los estudiantes.

Tabla 17

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,209
Nagelkerke	,262
McFadden	,147

Función de enlace: Logit.

Los resultados en la Tabla 17 demostraron mediante el estadístico pseudo R Cuadrado de Cox Snell = ,209 y Nagelkerke equivalente a ,262 que en ambos casos se evidencia variabilidad, determinándose que las habilidades blandas están siendo explicadas en un 20,9% y 26,2% respectivamente por el procesamiento grupal, siendo el valor importante para explicar el modo en que la variable se observa influenciada por la dimensión.

Hipótesis específica 5

H₀ Las habilidades sociales no influyen significativamente en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024.

H₁ Las habilidades sociales influyen significativamente en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024.

Tabla 18

Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 5

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	35,665			
Final	12,505	23,160	2	,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados en la Tabla 18, evidenciaron un valor de Sig.=0,00 < α 0,05) así como un valor Chi cuadrado $X^2= 23,160$ por tanto, se rechazó la hipótesis nula (H₀) y aceptó la hipótesis alterna (H₁) precisado que las variables se ajustan de manera

pertinente al modelo de regresión logística ordinal, evidenciando influencia de las habilidades sociales del aprendizaje cooperativo en las habilidades blandas en los estudiantes.

Tabla 19

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,207
Nagelkerke	,259
McFadden	,145

Función de enlace: Logit.

Los resultados en la Tabla 19 demostraron mediante el estadístico pseudo R Cuadrado de Cox Snell = ,207 y Nagelkerke equivalente a ,259 que en ambos casos se evidencia variabilidad, determinándose que las habilidades blandas están siendo explicadas en un 20,7% y 25,9% respectivamente por las habilidades sociales, siendo el valor importante para explicar el modo en que la variable se observa influenciada por la dimensión.

IV. DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos y desde el objetivo general el mismo que tuvo como propósito determinar si el aprendizaje cooperativo influye en las habilidades blandas de los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2024. A nivel de estadística inferencial, se encontró un valor de significancia $\text{Sig.}=0,00 < \alpha 0,05$) así como un valor Chi cuadrado $X^2= 32,815$; por tanto, se rechazó la hipótesis nula (H_0) evidenciando influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades blandas en los estudiantes, siendo aquel resultado coherente al estadístico de regresión pseudo R Cuadrado de Cox Snell = , 280 y Nagelkerke equivalente a ,350 que determinándose que las habilidades blandas están siendo explicadas en un 28% y 35% respectivamente por el aprendizaje cooperativo, de igual modo, los resultados a nivel de estadística descriptiva permitieron identificar que sobre el aprendizaje cooperativo, el 68% de los estudiantes alcanza un nivel bueno, 31% muy bueno y un 1% regular, así como mayoritariamente el 54%, asimismo se evidenció sus habilidades blandas en un nivel aceptable, 43% satisfactorio y un 3% alcanzó el nivel elemental; al mismo tiempo se encontró que; el ,48% indicó que al ser bueno, el nivel de habilidades blandas es aceptable, siendo el 26% de ellos quienes precisaron que al alcanzar el aprendizaje cooperativo un nivel muy bueno, las habilidades blandas alcanzaron un nivel satisfactorio. Dichos hallazgos son coherentes a lo encontrado por Lázaro (2021) quien realizó un estudio acerca del aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes universitarios, y en cuyos resultados pudo observar que existe correlación entre las variables de estudio según $p \text{ valor}=0,00 < 0,05$, concluyendo que al promover el trabajo en equipo se fomenta la cooperación como un sistema integrado siendo facilitador de las habilidades blandas en el contexto académico, de igual modo lo encontrado por Ávila (2023) quien pudo evidenciar un valor de sig. $0,00 < 0,05$ concluyendo que existe correlación entre variables, además de señalar que las habilidades blandas deben ser desarrolladas desde la vida universitaria ya que facilitarán el buen desempeño en el ámbito académico y posteriormente en lo laboral. Hallazgos que se fundamentan teóricamente desde lo señalado por Jhonson y Jhonson quienes manifiestan que el aprendizaje cooperativo es una forma de asegurar que los integrantes de un grupo participen de manera dinámica en la construcción de sus aprendizajes a partir de sus características heterogéneas posibilitándose así

alcanzar metas en común, además de procurar que mediante aquello se fortalezcan las habilidades blandas, las mismas que son consideradas como destrezas que permiten al estudiante un mejor desempeño y desenvolvimiento en el ámbito personal, académico y laboral, según lo indica Goleman.

Respecto al primer objetivo específico, el mismo que tuvo como propósito determinar la influencia de la interdependencia positiva en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada, los hallazgos referidos al análisis estadístico inferencial permitieron evidenciar un valor pseudo R Cuadrado de Cox Snell = , 260 y Nagelkerke equivalente a ,325 que en ambos casos se evidencia variabilidad, determinando que las habilidades blandas están siendo explicadas en un 26% y 32,5% respectivamente por la interdependencia positiva, influencia que explica con determinación el modo en el que la dimensión es importante cuando se abordan las habilidades blandas a través de actividades que sean favorecedoras de la colaboración y cooperación en el aula, a su vez, el análisis estadístico descriptivo permitió identificar que mayoritariamente el 47% de los estudiantes muestra un nivel muy bueno de interdependencia positiva, 43% bueno y un 10% regular, asimismo, al cruzar los datos se halló que el 3% de estudiantes al evidenciar un nivel regular de interdependencia positiva, sus habilidades blandas alcanzan un nivel elemental; un 38% al alcanzar un nivel bueno sus habilidades son aceptables, siendo finalmente el 33% de estudiantes quienes, al tener un nivel de interdependencia positiva muy bueno, sus habilidades blandas alcanzan un nivel satisfactorio. Hallazgos que son coherentes a lo encontrado por López (2022) quien realizó una investigación con el fin de analizar la asociación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas, evidenciando en sus resultados un estadístico $\rho=5,77$ y sig. $0,00 < 0,05$ encontrando que las variables se correlacionan entre sí de manera significativa, al mismo tiempo señala la importancia de generar espacios de cooperación para fortalecer las habilidades blandas en los estudiantes universitarios a partir de actividades que involucren la participación activa en las sesiones de enseñanza-aprendizaje, siendo dichos resultados fundamentados desde la propuesta de Jhonson y Jhonson (1999) quienes precisan que, la interdependencia positiva facilita la comprensión, así como estrecha lazos entre cada integrante de equipo buscando no solo el éxito individual, sino además el éxito colectivo, por tanto, el docente debe sincronizar esfuerzos garantizando que los estudiantes logren desarrollar habilidades blandas que permitan afianzar el trabajo en equipo.

Respecto al segundo objetivo específico, formulado en determinar la influencia de la interacción promotora en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada, se encontró un estadístico pseudo R Cuadrado de Cox Snell = , 230 y Nagelkerke equivalente a ,289 evidenciando que las habilidades blandas están siendo explicadas en un 23% y 28,9% respectivamente por la interacción promotora, al mismo tiempo al realizarse el análisis estadístico descriptivo, se pudo apreciar que el 61% de los estudiantes muestra interacción promotora en un nivel bueno, de igual modo el 32% alcanza un nivel muy bueno, y un 7% el nivel regular, del mismo modo se pudo encontrar que el 54% muestra un nivel aceptable respecto a las habilidades blandas, 43% satisfactorio y un 3% elemental; asimismo los datos cruzados, muestran que el 2% de estudiantes al tener una interacción promotora en el nivel regular, sus habilidades blandas alcanzaron un nivel elemental, el 44% al evidenciar un nivel bueno, sus habilidades blandas alcanzaron el nivel aceptable, siendo el 25% de ellos quienes al tener una interacción promotora en el nivel muy bueno, sus habilidades blandas son satisfactorias, hallazgos que evidencian la importancia de promover el trabajo en equipo, apoyado en el fortalecimiento de la interacción promotora. Dichos resultados son consistentes a lo encontrado por Quispe (2023) quien llevó a cabo un estudio observando la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes universitarios, encontrando en el análisis estadístico un p valor $0,00 < 0,05$ un rho de Spearman 0,66 llegando a la conclusión que las habilidades blandas son un requisito indispensable para que estudiantes logren aprendizajes de calidad desde la interacción misma ejercida mediante el trabajo grupal. Al respecto los hallazgos se sustentan en cuanto Jhonson y Jhonson (2019) manifiestan que la interacción promotora, busca que los estudiantes alcancen metas en común, logrando el éxito a partir de esfuerzos mancomunados.

Respecto al tercer objetivo específico, el mismo que ha sido formulado en determinar la influencia de la responsabilidad individual y grupal en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, se encontró en el análisis estadístico un valor pseudo R Cuadrado de Cox Snell = , 251 y Nagelkerke equivalente a ,315, permitiendo precisar que las habilidades blandas están siendo explicadas en un 25,1% y 31,5% respectivamente por la responsabilidad individual y grupal, es decir, se observó influencia de la dimensión respecto a la variable, hallazgos que contrastan con los resultados del análisis estadístico descriptivo, en el

que se pudo encontrar que, sobre la dimensión, mayoritariamente, el 48% de los estudiantes muestra un nivel muy bueno, 1% nivel regular, hallándose al mismo tiempo que, cuando 1% de estudiantes evidencia la responsabilidad individual y grupal en el nivel regular sus habilidades blandas eran elementales, 41% al mostrar un nivel bueno, sus habilidades eran aceptables, siendo el 33% quienes, al evidenciar una responsabilidad individual y grupal muy buena, sus habilidades blandas eran satisfactorias, en tal sentido, la responsabilidad que va a ejercer cada estudiante será importante en la medida que refuerza la responsabilidad del equipo en su conjunto, al respecto, dichos hallazgos son coherentes a lo encontrado por Calsin (2023) quien realizó una investigación con la finalidad de analizar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes, recolectando datos mediante escalas tipo Likert, los cuales contaban con los requisitos de validez y fiabilidad, pudiendo encontrar que el 51% de los estudiantes considera poner en práctica la cooperación como actividad clave en el proceso de aprendizaje, situación que debe darse en el marco de unificar esfuerzos individuales para alcanzar propósitos comunes, además de evidenciar que el 46% asocia la autorregulación con las actividades colaborativas, en tal sentido aquello se corrobora mediante el estadístico $\rho=0,52$ y $\text{sig.}=0,00 < 0,05$ permitiendo concluir que es importante potenciar la responsabilidad individual de estudiante en la medida que aquello asegura también su participación activa con una proporción de la tarea o actividad encomendada generando que en colectivo se logren los objetivos trazados en el equipo. Dichos resultados se sustentan desde el aporte de Jhonson y Jhonson (1999) en el que precisan que la responsabilidad individual, busca que cada integrante de equipo complete, así como cumpla con parte del trabajo que se le ha sido asignado, pero de manera responsable y segura, asumiendo así participación activa en las actividades académicas.

Respecto al cuarto objetivo específico, formulado en determinar la influencia del procesamiento grupal en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada, se pudo observar un pseudo R Cuadrado de Cox Snell = , 209 y Nagelkerke equivalente a ,262 determinándose que las habilidades blandas están siendo explicadas en un 20,9% y 26,2% respectivamente por el procesamiento grupal, de igual modo se pudo apreciar en el análisis estadístico descriptivo que de forma mayoritaria, el 61% de los estudiantes muestran un procesamiento grupal en el nivel bueno, el 37% muy bueno, y el 2% regular, se igual manera se pudo hallar

que al evidenciar los estudiantes un nivel regular 1% respecto al procesamiento grupal, sus habilidades blandas se muestran en el nivel elemental, siendo 42% los que al tener un procesamiento grupal al 42% sus habilidades blandas son aceptables, finalmente se observó que el 26% de los estudiantes alcanzaron el nivel muy bueno del procesamiento grupal y sus habilidades blandas fueron satisfactorias. Resultados que son coherentes a los hallados por Sánchez et al. (2023) quienes realizaron un estudio acerca del aprendizaje cooperativo y las habilidades interpersonales, encontrándose como resultados puntuaciones favorables respecto al componente cognitivo y afectivo (2,8) (2,9) de las habilidades interpersonales, habilidades que son facilitadoras para el procesamiento grupal, la misma que según Jhonson y Jhonson (1999) están asociadas fundamentalmente a la forma en que los estudiantes colaboran, pero además se autorregulan producto de un proceso de autoevaluación, en la que miden sus habilidades y actitudes a nivel individual y colectivo.

Sobre el quinto objetivo específico, relacionado a determinar la influencia de las habilidades sociales en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024. Se pudo encontrar un estadístico pseudo R Cuadrado de Cox Snell = , 207 y Nagelkerke equivalente a ,259 observándose que las habilidades blandas están siendo explicadas en un 20,7% y 25,9% respectivamente por las habilidades sociales, siendo el valor importante para explicar el modo en que la variable se observa influenciada por la dimensión. De igual manera, se pudo evidenciar en el análisis descriptivo que el 63% de los estudiantes muestra un nivel bueno, 35% muy bueno, así como el 2% regular, de igual manera al realizar los cruces correspondientes se observó que un 3% de estudiantes al mostrar habilidades en el nivel regular sus habilidades blandas son elementales, 43% son aceptables y un 26% son satisfactorios, hallazgos que son coherentes a lo encontrado por Castillo y Suarez (2020) quienes concluyeron que las experiencias que facilitan la cooperación entre estudiantes, se basa en la autonomía, siendo importante que en esa interacción, sean los estudiantes quienes desarrollen habilidades sociales y blandas para interactuar activamente con los demás, asimismo Martinez (2021) realizó un estudio en el que explica la importancia de fortalecer en los estudiantes sus habilidades sociales en la medida que permitirá la interacción fluida de los estudiantes, así como facilitará el establecimiento de lazos al momento de trabajar colaborativamente, así como el estudio realizado por

Fuentes et al. (2021) quien encontró evidencias sobre habilidades blandas en estudiantes universitarios, identificando que éstas se fortalecen con otras habilidades como es el caso de la escucha, iniciativa, autoconfianza así como las habilidades sociales, las mismas que son facilitadoras del trabajo en equipo. En tal sentido, los hallazgos tienen sustento en lo planteado por Jhonson y Jhonson (1999) quienes manifestaron que las habilidades sociales facilitan la comunicación fluida entre los estudiantes, permitiéndoles construir aprendizajes de calidad en el marco de una comunicación horizontal, así como es facilitadora del desarrollo de sus habilidades blandas.

V. CONCLUSIONES

Primera:

Se observó que el aprendizaje cooperativo influye en las habilidades blandas de los estudiantes de una universidad privada de Lima, siendo los resultados pertinentes para demostrar un buen ajuste del modelo el mismo que justifica la aplicación de la regresión logística ordinal, a partir del estadístico pseudo R Cuadrado de Cox Snell y Nagelkerke, observándose variabilidad en ambos casos, determinándose que las habilidades blandas están siendo explicadas por el aprendizaje cooperativo.

Segunda:

Se determinó que la interdependencia positiva influye en las habilidades blandas de los estudiantes, siendo los resultados pertinentes para demostrar un buen ajuste del modelo mediante regresión logística ordinal, a partir del estadístico pseudo R Cuadrado de Cox Snell y Nagelkerke, observándose variabilidad en ambos casos, determinándose que las habilidades blandas están siendo explicadas por la dimensión interdependencia positiva, la misma que es importante en la medida que cada integrante asuma acciones en beneficio del resto.

Tercera:

Se determinó que la interacción promotora influye en las habilidades blandas de los estudiantes, siendo los resultados pertinentes para demostrar un buen ajuste del modelo mediante regresión logística ordinal, a partir del estadístico pseudo R Cuadrado de Cox Snell y Nagelkerke, observándose variabilidad en ambos casos, determinándose que las habilidades blandas están siendo explicadas por la dimensión interacción promotora como requisito indispensable en cuanto el éxito individual, asegure el éxito colectivo.

Cuarta:

Se determinó que la responsabilidad individual y grupal influye en las habilidades blandas de los estudiantes, siendo los resultados pertinentes para demostrar un buen ajuste del modelo mediante regresión logística ordinal, a partir del estadístico pseudo R Cuadrado de Cox Snell y Nagelkerke, observándose variabilidad en ambos casos, determinándose que las habilidades blandas están

siendo explicadas por la dimensión responsabilidad individual y grupal la cual busca que cada miembro del equipo asuma con responsabilidad su trabajo posibilitando así alcanzar objetivos en común.

Quinta:

Se determinó que el procesamiento grupal influye en las habilidades blandas de los estudiantes, siendo los resultados pertinentes para demostrar un buen ajuste del modelo mediante regresión logística ordinal, a partir del estadístico pseudo R Cuadrado de Cox Snell y Nagelkerke, observándose variabilidad en ambos casos, determinándose que las habilidades blandas están siendo explicadas por la dimensión procesamiento grupal, el mismo que facilita el proceso de autorregulación así como la autoevaluación entre integrantes del equipo al llevar a cabo actividades de carácter colaborativo.

Sexta:

Se determinó que las habilidades sociales influyen en las habilidades blandas de los estudiantes, siendo los resultados pertinentes para demostrar un buen ajuste del modelo mediante regresión logística ordinal, a partir del estadístico pseudo R Cuadrado de Cox Snell y Nagelkerke, observándose variabilidad en ambos casos, determinándose que las habilidades blandas están siendo explicadas por la dimensión habilidades sociales, siendo necesarias para lograr que la interrelación a nivel de grupo pueda ser fluida, así como llegar a acuerdos en cuanto se interactúe con los demás.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

A los directivos de la universidad privada para que implementen programas y/o talleres para los docentes con la finalidad de fortalecer las habilidades blandas mediante el desarrollo de estrategias de cooperación, facilitando el fortalecimiento de capacidades y competencias que permitan dinamizar las sesiones aprendizaje desde el trabajo pedagógico que dinamizar los aprendizajes significativos.

Segunda:

A los docentes, fortalecer en los estudiantes el trabajo en equipo desde la interdependencia positiva mediante actividades dinámicas e interactivas que faciliten la comprensión y vinculo haciendo posible que se alcance el éxito individual en primera instancia y posteriormente el éxito colectivo, asegurando de aquel modo que se puedan alcanzar metas en común.

Tercera:

A los docentes, desarrollar la interacción promotora en los estudiantes a partir de módulos de aprendizaje, orientados a fomentar los esfuerzos de los demás, desde la implementación de actividades que busquen que cada estudiante participe buscando el éxito del equipo mediante la consecución de objetivos que hayan sido trazados mediante acuerdos en consenso.

Cuarta:

Con el fin de potenciar las habilidades blandas de los estudiantes, se recomienda a los docentes y a los estudiantes enfocarse en promover tanto la responsabilidad individual como la grupal. Implementar estrategias educativas que fomenten que cada miembro del equipo asuma responsabilidades no solo mejora las habilidades blandas, sino que también permite el logro de objetivos comunes de manera efectiva.

Quinta:

A los docentes, promover jornadas de reflexión, antes, durante y después de llevar a cabo las actividades colaborativas, fomentando así el fortalecimiento del procesamiento grupal, asegurando el proceso de autorregulación de los

aprendizajes con los fines de mejora en próximas actividades asumiendo la importancia de valorar, las conductas, habilidades y actitudes de cada participante cuando de aborda una tarea.

Sexta:

A los directivos, coordinadores de programas educativos y docentes, promover jornadas de capacitación en el que sean participes la comunidad universitaria posibilitando así el establecimiento de una comunicación horizontal en el marco del respeto entre cada individuo, potenciándose así las habilidades sociales, la misma que facilitará las actividades pedagógicas en el ámbito universitario.

Séptima:

A futuros investigadores e interesados en el tema, procurar abordar las variables de estudio adoptando diseños experimentales con la finalidad de medir los efectos del aprendizaje cooperativo en las habilidades blandas desde actividades o sesiones de aprendizaje que faciliten la comprensión, así como el fortalecimiento de las mismas.

REFERENCIAS

- Aguinaga Vásquez, S. J., & Sánchez Tarrillo, S. J. (2020). Énfasis en la formación de habilidades blandas en mejora de los aprendizajes. *EDUCARE ET COMUNICARE Revista De investigación De La Facultad De Humanidades*, 8(2), 78-87. <https://doi.org/10.35383/educare.v8i2.470>
- Arias, G. (2012) El proyecto de investigación - Introducción a la metodología científica. Ediciones El Pasillo 2011, C.A. ISBN: 980-07-8529-9
- Ávila (2023) Aprendizaje cooperativo y habilidades blandas en discentes de enfermería de una universidad privada, Lima Metropolitana 2022 [tesis de Maestría] Universidad Norbert Wiener: <https://hdl.handle.net/20.500.13053/8341>
- Azorín, C. (2018). El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas. *Perfiles Educativos*, 40(161), 181–194. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2018.161.58622>
- Basantes, A. & Santiesteban, I. (2019). Aprendizaje cooperativo, estudio diagnóstico desde la perspectiva de los docentes. *Revista Conrado*, 15(67), 200-204. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Educación.
- Betancourt, A., Santiesteban, L. Vinent, (2020) Aproximaciones teóricas sobre el aprendizaje cooperativo para la educación en salud en el contexto universitario. *MediSan*. 2020;24(05):925-942. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192020000500925
- Cadillo Leiva, G. S., Valentin Centeno, L. M., & Hnaire Inacio, E. J. (2022). Género y desarrollo de las habilidades blandas en el ámbito educativo durante la pandemia por COVID-19. *Revista ConCiencia*, 7(2), 1–15. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.7-2.1>
- Calsin (2023) El aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una universidad pública en Lima-2023 [tesis de Maestría] Universidad César Vallejo: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/123649>
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. San marcos.

- Carrasco-Huamán, M. (2022). Aprendizaje cooperativo como estrategia de enseñanza. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(6-2), 157-166. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.6-2.1373>
- Castagnola, G. Cárdenas, A., Sánchez, M. & Leiva Z. (2021). Aprendizaje cooperativo en una universidad nacional peruana, 2021. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(6), 22-27. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n6/2218-3620-rus-13-06-22.pdf>
- Castillo, I, & Suárez. B. (2020). Una Experiencia Inclusiva De Aprendizaje Cooperativo: Fomentando Habilidades Para El Empleo en La Universidad. *Siglo Cero*, 51(2), 55–72. <https://doi.org/10.14201/scero20205125572>
- Chan Chi, G. I., & Zaldívar Acosta, M. del S. (2023). Factores que influyen en el desarrollo de habilidades blandas en la formación inicial de profesores. *Revista Publicando*, 10(38), 54-65. <https://doi.org/10.51528/rp.vol10.id2367>
- Chan,G.(2022).Sentido de vida y metas de estudiantes en formación docente: caso de una universidad mexicana. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*,13(25). <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/1248/3614>
- Chilan, M. & Cedeño, F. (2023). Aprendizaje cooperativo para potenciar la enseñanza – aprendizaje de las Matemáticas para los estudiantes de educación básica: Coperative learning to enhance the teaching-learning of Mathematics for basic education students. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(2), 5157–5171. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.973>
- Cisneros, M. Catalán, M. Genoveva A. & Ayala, R. (2023). Aprendizaje cooperativo, trascendiendo el aula convencional. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(27), 87-98. 2023. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.499>
- Cruzado, W. (2019). Competencias blandas en la empleabilidad de la Universidad Privada del Norte, sede los Olivos. Tesis maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2696>
- De la Ossa VJ. Habilidades blandas y ciencia. *Rev Colombiana Cienc Anim. Recia*. 2022; 14(1): e945. <https://doi.org/10.24188/recia.v14.n1.2022.945>

- Erazo, M. Colichón, M. Nina, J. & Cubas, N. (2023). Competencias emocionales y aprendizaje cooperativo de estudiantes universitarios en el contexto de la educación en línea. *Formación universitaria*, 16(3), 11-20. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-50062023000300011>
- Fuentes, G. Moreno, L. Rincón, D. & Silva-, M. (2021). Evaluación de las habilidades blandas en la educación superior. *Formación universitaria*, 14(4), 49-60. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000400049>
- Goleman, D. (1998). Working with emocional intelligence (1era. edición ed.). Kairos S.A. <https://ie42003cgalbarracin.edu.pe/biblioteca/LIBR-NIV319112021093922.pdf>
- Gómez, M., (2019) Las habilidades blandas competencias para el nuevo milenio, Divulgare Boletín Científico de la Escuela Superior de Actopan, 6(11), 1-5 (2019). <https://doi.org/10.29057/esa.v6i11.3760>
- González, C. & Conde, B. (2023). Rompiendo barreras virtuales: el aprendizaje cooperativo en ciencias de la salud. *Horizonte Médico (Lima)*, 23(4), e2421. <https://dx.doi.org/10.24265/horizmed.2023.v23n4.13>
- Guanga y Mena (2023) Efectos del aprendizaje cooperativo sobre las habilidades sociales en estudiantes universitarios <https://revreumatologia.sld.cu/index.php/reumatologia/article/view/1291>
- Guerra (2019) Una revisión panorámica al entrenamiento de las habilidades blandas en estudiantes universitarios. *Psicología Escolar e Educacional*.; 23(e186464):1-11. <https://doi.org/10.1590/2175-35392019016464> [Links]
- Guerra, M. Rodríguez, J & Artilés, J. (2019). Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(36), 269-281. <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20191836guerra5>
- Gutiérrez-Fresneda, R., Jiménez-Pérez, E., & De-Vicente-Yagüe-Jara, I.-M. (2020). Efecto del trabajo cooperativo en el aprendizaje de la escritura mediante la implicación familiar. *Estudios Sobre Educación*, 39, 229-246. <https://doi.org/10.15581/004.39.229-246>
- Hernández R., & Fernández, C. L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Interamericana Editores: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta: http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Huaita, R. (2021) Habilidades blandas y el emprendimiento estudiantil de una universidad privada de los Olivos, 2021. [tesis] Universidad César Vallejo: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68512>
- Izquierdo, T., Asensio, E., Escarbajal, A. y Rodríguez, J. (2019). El aprendizaje cooperativo en la formación de maestros de Educación Primaria. *Revista de Investigación Educativa*, 37(2), 543-559. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.37.2.369731>.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2014). Cooperative Learning in 21st Century. [Aprendizaje cooperativo en el siglo XXI]. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 30(3), 841–851. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.201241>
- Juárez, R. & Mendo. S (2019). El Aprendizaje Cooperativo, una metodología activa para la educación del siglo XXI: una revisión bibliográfica. *Revista Prisma Social*, (26), 200–210. <https://revistaprismasocial.es/article/view/2693>
- Lázaro (2021) El aprendizaje colaborativo y las habilidades blandas en estudiantes de la Facultad de Derecho de una universidad privada de Lima Norte en el periodo 2019 II [tesis de Maestría] Universidad tecnológica del Perú: <https://hdl.handle.net/20.500.12867/4934>
- López (2022) Aprendizaje cooperativo y habilidades blandas en estudiantes de una escuela superior pedagógica de Arequipa, 2022, [tesis de Maestría] Universidad César Vallejo: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96121>
- López, L. y Lozano, C. (2021). Las habilidades blandas y su influencia en el aprendizaje significativo. *Ciencia Latina*, 5(6). <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1129/1523>
- Lozano Fernández, M. A., Lozano Fernández, E. N., & Ortega Cabrejos, M. Y. (2022). Habilidades blandas una clave para brindar educación de calidad: revisión teórica. *Revista Conrado*, 18(87), 412-420
- Machado, M. & Rivera, L. (2023). Importancia De Las Habilidades Blandas En El Proyecto De Vida De Los Estudiantes De Educación Básica Media. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (21), 200-209. <https://doi.org/10.37135/chk.002.21.13>

- Martinez C. (2012) estadística y muestreo: ECOE EDICIONES, Colombia 2012
- Martínez, M. (2021). Aprendizaje cooperativo y desarrollo de competencias sociales: ejemplos en una clase de lengua inglesa. *Revista Guillermo de Ockham*, 19(1), 39-54. <https://doi.org/10.21500/22563202.4635>
- Medina, S. (2021). El aprendizaje cooperativo y sus implicancias en el proceso educativo del siglo XXI. *Innova Research Journal*, 6(2), 62-76. <https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/download/1663/1858/8517>
- Menéndez, G. Moreira, M., Vélez, A. & Vera, A. (2022). Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato unidad educativa soldado Monge-El Empalme, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1525-1547. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2310
- Morales, L., García, O., Torres, A., & Lebrija, A. (2018). Habilidades Cognitivas a través de la Estrategia de Aprendizaje Cooperativo y Perfeccionamiento Epistemológico en Matemática de Estudiantes de Primer Año de Universidad. *Formación Universitaria*, 11(2), 45–56. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062018000200045>
- Mucha-, W. (2023). Habilidades blandas para el logro de aprendizaje de los estudiantes de nivel superior. *Investigación Valdizana*, 17(2), 69-77. <https://doi.org/10.33554/riv.17.2.1837>
- Muñoz Razo, C. (2015). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis* (3a. ed.). México, D. F.: Pearson: <http://www.indesgua.org.gt/wp-content/uploads/2016/08/Carlos-Mu%C3%B1oz-Razo-Como-elaborar-y-asesorar-una-investigacion-de-tesis-2Edicion.pdf>
- Ñaupas (2013) Metodología de investigación, Ediciones de la U -. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_con/Drogas_de_Abu_so/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Pachay, M. y Vera. M (2020): “Aprendizaje cooperativo una metodología activa innovadora”, *Revista Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*, ISSN: 1989-4155 (agosto 2020). En línea: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2020/08/aprendizaje-cooperativo.html>
- Palella, S., y Martins, F. (2010) *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. (2da Ed.) Fedupel.

- Paredes, W. & Ramos, G. (2020). El aprendizaje cooperativo, educación desde la participación social en estudiantes de bachillerato. *Revista Científica UISRAEL*, 7(2), 75-92. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n2.2020.300>
- Quirós-Morales, Diego José. (2022). Habilidades blandas requeridas por profesionales que ejercen puestos de jefatura desde la perspectiva de ocupantes del rol y subalternos. *Revista Nacional de Administración*, 13(2), e4081. <https://dx.doi.org/10.22458/rna.v13i2.4081>
- Quispe (2023) El aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una universidad nacional en Lima, 2022 [tesis de Maestría] Universidad César Vallejo: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/107580>
- Ramírez Chávez., M. A., & Manjarrez Fuentes, N. N. (2022). Habilidades blandas y habilidades duras, clave para la formación profesional integral. *Ciencias Sociales Y Económicas*, 6(2), 27–37. <https://doi.org/10.18779/csye.v6i2.590>
- Reyes-Barrios, Sergio Augusto, De-La-Cruz-Arteaga, Gavi Sarela, Pantigoso-Leython, Nathalí, & Colina-Ysea, Félix José. (2023). Habilidades blandas y estrés laboral en especialistas de educación. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 6(12), 119-133. 2023. <https://doi.org/10.35381/e.k.v6i12.2537>
- Rodríguez Siu, Jenny Liliana, Rodríguez Salazar, Raúl Eduardo, & Fuerte Montaña, Leonardo. (2021). Habilidades blandas y el desempeño docente en el nivel superior de la educación. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1038. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1038>
- Rojas, M. & Rojas, J. (2020). Aplicación del Método del Aprendizaje Cooperativo en la formación de cooperativistas: retos y perspectivas. *Cooperativismo Y Desarrollo*, 8(3), 603–621. <https://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/346>
- Romero, J. Granados, I. Clavijo, S. & González, G. (2021). Habilidades blandas en el contexto universitario y laboral: revisión documental. *Inclusión Y Desarrollo*, 8(2), 113–127. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.8.2.2021.2749>
- Saéñz, M. Jiménez, D. & Ruiz, E. (2018). Aprendizaje Cooperativo: Rol de los ambientes de convivencia y comunicación. *Horizontes Pedagógicos* issn-l:0123-8264, 20 (2), 1-8.

<https://revistas.iberoamericana.edu.co/index.php/rhpedagogicos/article/view/1358>

Sánchez Torné, I., Pérez Suárez, M. y García Río, E. (2023). El aprendizaje cooperativo universitario como estrategia para el desarrollo eficaz de habilidades interpersonales. En E. López Meneses, C. Bernal Bravo (Ed.), Educación, tecnología, innovación y transferencia del conocimiento (pp. 1579-1588:

https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/155864/el_aprendizaje_cooperativo_universitario_como_estrategia.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sánchez, J. M., Silva, M., López, H. E., Dávila, R. C., & Anticona D. M. (2023). Las tecnologías de la información y comunicación y el desarrollo de habilidades blandas en estudiantes universitarios. *Universidad Y Sociedad*, 15(3), 207-216. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3740>

Solís, P. Gallego, M.& Real, S. (2022). ¿El aprendizaje cooperativo promueve la inclusión? Revisión sistemática. *Páginas de Educación*, 15(2), 1-21. <https://doi.org/10.22235/pe.v15i2.2803>

UNESCO. (2022). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386933>

Valle Vargas, M. E., Ramón Salcedo, I. F., Idrobo Gutiérrez, M. A., & Costa Samaniego, C. del C. (2022). Habilidades blandas en la investigación formativa del estudiante universitario. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 3(2), 1201–1219. <https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.178>

Villalobos, J. (2022). Metodologías Activas de Aprendizaje y la Ética Educativa. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 13(2), 47-58. <https://doi.org/10.37843/rted.v13i2.316>

Zurita, M. (2020). El aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las habilidades cognitivas. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(1), 51–74. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i1.1226>

ANEXOS

- Anexo 1. Matriz de consistencia
- Anexo 2. Tabla de operacionalización del Aprendizaje Cooperativo
- Anexo 3. Tabla de operacionalización de las Habilidades Blandas
- Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos (cuestionario sobre el Aprendizaje Cooperativo)
- Anexo 5. Instrumentos de recolección de datos (cuestionario sobre las Habilidades Blandas)
- Anexo 6. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos (de corresponder)
- Anexo 7. Reporte de similitud en software Turnitin
- Anexo 8. Análisis complementario (Fórmula de la muestra)
- Anexo 9. Análisis complementario (prueba de normalidad)
- Anexo 10. Prueba de confiabilidad (Alfa de Cronbach)

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>Problema general: ¿Cómo influye el aprendizaje Cooperativo en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>a) ¿Cómo influye la interdependencia positiva en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024?</p> <p>b) ¿Cómo influye la interacción promotora en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024?;</p> <p>c) ¿Cómo influye la responsabilidad individual y grupal en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024?</p> <p>d) ¿Cómo influye el procesamiento grupal en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024?</p> <p>e) ¿Cómo influyen las habilidades sociales en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia del aprendizaje Cooperativo en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Determinar la influencia de la interdependencia positiva en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024</p> <p>b) Determinar la influencia de la interacción promotora en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024</p> <p>c) Determinar la influencia de la responsabilidad individual y grupal en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024</p> <p>d) Determinar la influencia del procesamiento grupal en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024.</p>	<p>Hipótesis general: El aprendizaje cooperativo influye significativamente en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>a) a) La interdependencia positiva influye significativamente en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024</p> <p>b) La interacción promotora influye significativamente en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024</p> <p>c) La responsabilidad individual y grupal influye significativamente en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024</p> <p>d) El procesamiento grupal influye significativamente en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024</p> <p>e) Las habilidades sociales influyen significativamente en las Habilidades</p>	<p>Enfoque de investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Enfoque cuantitativo <p>Tipo de investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Básica <p>Nivel Explicativo</p> <p>Método</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hipotético deductivo <p>Diseño de investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ No experimental ▪ Transversal ▪ Correlacional-causal <div style="text-align: center;"> $x \xrightarrow{\quad r \quad} y$ </div> <p>Ox = Aprendizaje cooperativo Oy = Habilidades blandas r = relación de causalidad</p> <p>Población 134 estudiantes</p> <p>Muestra 100 estudiantes</p>

<p>Privada de Lima, 2024?</p>	<p>e) Determinar la influencia de las habilidades sociales en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024.</p>	<p>Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024.</p>	<p>Técnica</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Encuesta <p>Instrumento</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo ▪ Cuestionario de Habilidades Blandas
-------------------------------	--	---	---

ANEXO 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
Aprendizaje cooperativo	Johnson y Johnson, (1999) definieron al aprendizaje cooperativo como una forma de emplear didácticamente pequeños grupos con características heterogéneas en el que sus participantes trabajan de manera conjunta para alcanzar objetivos en común maximizando su propio aprendizaje, así como de los demás.	Trabajar colaborativamente será de suma importancia en cuantos los estudiantes podrán dinamizar el proceso de aprendizaje logrando la construcción de conocimientos a través de la interdependencia positiva, interacción promotora, responsabilidad individual y grupal, así como las habilidades sociales	La interdependencia positiva,	1.1. Ayuda mutua 1.2. Aportes de los demás 1.3. Compartir información 1.4. Resultados en equipo	3, 8, 13, 18;	Ordinal
			La interacción promotora	2.1. Interacción para la tarea 2.2. Trabajo en equipo 2.3. Relación entre pares	4, 9, 14, 19;	
			La responsabilidad individual y grupal,	3.1. Participación activa 3.2. Esfuerzo en común 3.3. Colaboración	5, 10, 15, 20.	Ordinal
			procesamiento grupal	4.1. Puesta en común 4.2. Toma de decisiones 4.3. Debate 4.4. Reflexión del trabajo	2, 7, 12, 17;	
			Habilidades sociales	5.1. Diálogo 5.2. Defensa de las ideas 5.3. Opinión y puntos de vista 5.4. Acuerdos	1, 6, 11, 16;	Ordinal

Fuente: Fernández et al . (2017) Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo en contextos

educativos <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.33.3.251321/215501>

ANEXO 3. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HABILIDADES BLANDAS

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
Habilidades blandas	Goleman (1998) señaló que las habilidades blandas son definidas como aquellas destrezas que son adquiridas por el estudiante facilitando la optimización respecto a su desempeño ya sea a nivel académico, profesional, laboral, incluso en el ámbito personal	Las habilidades blandas proporcionan al estudiante las herramientas necesarias para desarrollarse académicamente y laboralmente a nivel universitario es importante en la medida que facilita el trabajo en equipo, la comunicación, el liderazgo, la adaptabilidad y la resolución de conflictos.	Trabajo en equipo	1.1. Participación en las actividades en equipo 1.2. Participación en las actividades del equipo.	1,2,3,4	Ordinal
			Adaptabilidad	2.4. Adaptación al cambio 2.5. Aceptación al cambio 2.6. Compromiso al cambio	5,6,7,8	
			Comunicación	3.4. Comunica asertivamente 3.5. Comunicación efectiva	9,10,11,12	Ordinal
			Liderazgo	4.5. Iniciativa para organizar actividades dentro de un equipo de trabajo. 4.6. Capacidad de decisión dentro del equipo de trabajo	13, 14,15,16	
			Resolución de conflictos	5.5. Análisis de la situación ante un problema o conflicto 5.6. Negociación de conflictos	17,18,19,20	Ordinal

ANEXO 4. CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Datos generales:

Género: Masculino () Femenino ()

Nunca 1. (N) - Casi nunca (CN) 2 – A veces (AV) Casi siempre (CS) 4 Siempre (S) 5

APRENDIZAJE COOPERATIVO	N	CN	AV	CS	S
La interdependencia positiva					
Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las actividades académicas					
No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros					
Es importante compartir materiales e información					
Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene el grupo					
La interacción promotora					
Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas					
La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer la tarea					
Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades					
Trabajamos de manera directa unos con otros					
La responsabilidad individual y grupal					
Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo					
Cada componente del grupo debe esforzarse en las actividades del grupo					
Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea					
Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea					
procesamiento grupal					
Hacemos puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo					
Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo					
Debatimos las ideas entre los miembros del grupo					
Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo					
Habilidades sociales					
Trabajamos el diálogo, la capacidad de escucha y/o el debate					
Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros					
Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros					
Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos					

Fuente: Fernández et al. (2017) Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo en contextos educativos

<https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.33.3.251321/215501>

ANEXO 5. CUESTIONARIO SOBRE HABILIDADES BLANDAS

Datos generales:

Género: Masculino () Femenino ()


Nunca 1. (N) - Casi nunca (CN) 2 – A veces (AV) Casi siempre (CS) 4 Siempre (S) 5

HABILIDADES BLANDAS	N	CN	AV	CS	S
Trabajo en equipo					
Colaboro activamente al trabajar en equipo					
Demuestro compromiso para cumplir con las tareas en el tiempo previsto al trabajar en equipo					
Apoyo decididamente a mis compañeros al trabajar en equipo.					
Muestro interés y entusiasmo para trabajar cooperativamente con los demás					
Adaptabilidad					
Me adapto con facilidad si integro un equipo y trabajo cooperativamente					
Aplico estrategias que me permitan adaptarme rápidamente a un nuevo equipo.					
Asimilo con rapidez las condiciones para adaptarme al cambio					
No me cuesta trabajo recuperarme después de haber obtenido un resultado desfavorable al trabajar en equipo.					
Comunicación					
Mi comunicación es fluida y abierta con mis compañeros					
Considero que comunicarme asertivamente con mis compañeros asegura el trabajo en equipo.					
Me aseguro que el resto de los integrantes de equipo puedan entender con claridad mi mensaje.					
Soy respetuoso del punto de vista de los demás al trabajar de manera cooperativa.					
Liderazgo					
Organizo y asigno responsabilidades a cada integrante de equipo al trabajar					
Apoyo y oriento el trabajo en equipo si algo no quedó muy claro					
Delego con facilidad tareas a los integrantes al trabajar en equipo					
Tomo en cuenta la opinión de los demás al organizar las actividades en equipo.					
Resolución de conflictos					
Planteo alternativas de solución si se genera algún conflicto al trabajar cooperativamente					
Soy flexible para llegar a acuerdos internos					
Defiendo mi punto de vista y respeto el de los demás					
Identifico y analizo posibles situaciones que impliquen algún conflicto al trabajar en equipo.					

ANEXO 6. EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Armando Camilo Rodriguez
Grado profesional	Maestría (X) Doctor (X)
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Investigación Científica
Institución donde labora	Director Centro de Investigación y Proyectos Socio Educativos
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
DNI	10145784
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala sobre aprendizaje cooperativo
Autor (a):	Fernández et al. (2017)
Objetivo:	Medir la variable aprendizaje cooperativo
Administración:	Estudiantes universitarios
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Universidad privada
Dimensiones:	D1: La interdependencia positiva, D2: La interacción promotora D3: La responsabilidad individual y grupal, D4: procesamiento grupal D5: Habilidades sociales.
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces (2) Casi nunca, (1) Nunca
Niveles o rango:	Alto (-), Medio (.), Bajo (-)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre estilos de aprendizaje elaborado por Rodriguez Anaya, Felipa Alberta en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Aprendizaje cooperativo

Definición de la variable: Aprendizaje cooperativo

Johnson y Johnson, (1999) definieron al aprendizaje cooperativo como una forma de emplear didácticamente pequeños grupos con características heterogéneas en el que sus participantes trabajan de manera conjunta para alcanzar objetivos en común maximizando su propio aprendizaje, así como de los demás.

Dimensión 1: Interdependencia positiva

Jonhson y Johnson (2019) La interdependencia positiva, el cual hace referencia a que todos los miembros que conforman los equipos puedan comprender la forman en que se encuentran vinculados entre sí, pero que, ante una situación de aprendizaje, comprendan que no se puede alcanzar el éxito individual sin pensar en el éxito grupal, de modo que todos los integrantes deben sincronizar esfuerzos en común con el propósito de garantizar que aquello ocurra.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ayuda mutua	3	4	4	4	
Aportes entre integrantes	8	4	4	4	
Compartir información	13	3	4	4	
Resultados en equipo	18	4	4	4	

Dimensión 2: Interacción promotora

Jonhson y Johnson (2019) Relacionada con la disposición que tiene cada integrante para fomentar los esfuerzos de los demás con el propósito que completen sus actividades buscando que el equipo alcance sus objetivos, dicha interacción se basa asimismo en promocionar el éxito del resto cuando se lleva a cabo determinada labor compartiendo recursos, así como alentándose mutuamente unos a los otros por aprender.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción para la tarea	4	4	4	4	

Trabajo en equipo	9	4	4	4	
Relación entre pares	14	4	4	4	
Trabajo directo entre integrantes	19	4	4	4	

Dimensión 3: La responsabilidad individual y grupal

Jonhson y Johnson (2019) se basa en que cada integrante del equipo complete y cumpla su parte del trabajo mientras se asegura que el resto de los integrantes complete lo suyo, asumiéndose un compromiso y responsabilidad para lograr alcanzar los objetivos grupales en la medida que cada uno de los que integran asuman un rol activo como parte de un todo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación activa	5	4	4	4	
Esfuerzo en común	10	4	4	4	
Participación intencional	15	4	4	4	
Colaboración	20	4	4	4	

Dimensión 4: Procesamiento grupal

Jonhson y Johnson (2019) Referida básicamente a entender el modo en que las evaluaciones funcionan a nivel de grupo, ya que producto de la cooperación cada integrante puede asumir decisiones que favorezca al equipo en su conjunto. En ella se hace visible el proceso de autorregulación y de autoevaluación del grupo relacionándose directamente con la valoración del aprendizaje, conductas, habilidades y actitudes desde la evaluación individual y colectiva, coevaluación y autoevaluación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Puesta en común	2	4	3	4	
Toma de decisiones	7	4	4	4	
Debate	12	4	4	4	
Reflexión del trabajo	17	4	4	4	


Dimensión 5: Habilidades sociales

Jonhson y Johnson (2019) Facilitan la interacción horizontal entre los estudiantes siendo un componente clave en la medida que permite escuchar activamente, con la finalidad de construir ideas en consonancia con los demás, aceptar responsabilidades, además de tomar decisiones de manera democrática.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diálogo	1	4	4	4	
Defensa de las ideas	6	4	4	4	
Opinión y puntos de vista	11	4	4	4	
Acuerdos	16	4	4	4	

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Armando Camilo Rodríguez		
Grado profesional	Maestría (X)	Doctor (X)	
Área de formación académica	Clínica ()	Social ()	Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Investigación Científica		
Institución donde labora	Director Centro de Investigación y Proyectos Socio Educativos		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
DNI	10145784		
Firma del experto:			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala sobre habilidades blandas
Autor (a):	Rodríguez Anaya, Felipa Alberta
Objetivo:	Medir la variable habilidades blandas
Administración:	Estudiantes universitarios
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Universidad privada
Dimensiones:	D1: Trabajo en equipo, D2: Adaptabilidad D3: Comunicación, D4: Liderazgo D5: Resolución de conflictos
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces (2) Casi nunca, (1) Nunca
Niveles o rango:	Alto (-), Medio (.), Bajo (-)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre estilos de aprendizaje elaborado por Rodríguez Anaya, Felipa Alberta en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: habilidades blandas

Definición de la variable: Habilidades blandas

Goleman (1998) señaló que las habilidades blandas son definidas como aquellas destrezas que son adquiridas por el estudiante facilitando la optimización respecto a su desempeño ya sea a nivel académico, profesional, laboral, incluso en el ámbito personal

Dimensión 1: Trabajo en equipo

Goleman (1998) Permite que cada individuo contribuya de manera activa dentro de un grupo aportando con iniciativas que faciliten la interacción fluida y dinámica de cada integrante buscando objetivos compartidos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colaboración	1	4	4	4	
Compromiso	2	4	4	4	
Apoyo mutuo	3	4	4	4	
Interés por el trabajo	4	4	4	4	

Dimensión 2: Adaptabilidad

Goleman (1998) Habilidad que es importante en cuanto posibilita la capacidad de adecuación y adaptación de la persona ante cualquier situación y ambiente, en ella se pone en juego la apertura y flexibilidad para actuar ante lo repentino respondiendo rápidamente a los cambios que se susciten

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adaptación al equipo	5	4	4	4	
Estrategias de adaptación	6	4	4	4	
Adaptación al cambio	7	4	4	4	
Resiliencia	8	4	3	4	

Dimensión 3: Comunicación

Goleman (1998) Habilidad necesaria e importante para toda persona e individuo ya que permite transmitir ideas de manera clara y precisa posibilitando así la comprensión al establecer el acto

comunicativo cuando se lleva a cabo una actividad en la son participes un conjunto de personas para trabajar de manera cooperativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación fluida	9	4	4	4	
Comunicación asertiva	10	4	4	4	
Claridad de mensaje	11	4	4	4	
Respeto	12	4	4	4	

Dimensión 4: Liderazgo

Goleman (1998) Habilidad que permite influenciar e inspirar a los demás cuando se comparte actividades en equipo o grupos de personas, siendo importante para alcanzar los objetivos trazados en común

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización del trabajo	13	4	4	4	
Apoyo y orientación	14	4	4	4	
Delegación de funciones	15	4	3	4	
Respeto por la opinión de los demás	16	4	4	4	


Dimensión 5: Resolución de conflictos

Goleman (1998) Habilidad asociada a buscar soluciones ante situaciones de conflicto o problema, facilitando el análisis para adoptar diversas estrategias para mediar situaciones de conflicto, permitiendo el manejo oportuno de situaciones difíciles.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planteamiento de alternativas	17	4	4	4	
Flexibilidad	18	4	4	4	
Defensa de los puntos de vista	19	4	4	4	
Análisis de la situación	20	4	4	4	

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Patricia Cucho Leiva		
Grado profesional	Maestría (X)	Doctor (X)	
Área de formación académica	Clinica ()	Social ()	Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación		
Institución donde labora	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
DNI	43560138		
Firma del experto:			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala sobre aprendizaje cooperativo
Autor (a):	Fernández et al. (2017)
Objetivo:	Medir la variable aprendizaje cooperativo
Administración:	Estudiantes universitarios
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Universidad privada
Dimensiones:	D1: La interdependencia positiva, D2: La interacción promotora D3: La responsabilidad individual y grupal, D4: procesamiento grupal D5: Habilidades sociales.
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces (2) Casi nunca, (1) Nunca
Niveles o rango:	Alto (-), Medio (.), Bajo (-)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre estilos de aprendizaje elaborado por Rodríguez Anaya, Felipa Alberta en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Aprendizaje cooperativo

Definición de la variable: Aprendizaje cooperativo

Johnson y Johnson, (1999) definieron al aprendizaje cooperativo como una forma de emplear didácticamente pequeños grupos con características heterogéneas en el que sus participantes trabajan de manera conjunta para alcanzar objetivos en común maximizando su propio aprendizaje, así como de los demás.

Dimensión 1: Interdependencia positiva

Jonhson y Johnson (2019) La interdependencia positiva, el cual hace referencia a que todos los miembros que conforman los equipos puedan comprender la forman en que se encuentran vinculados entre sí, pero que, ante una situación de aprendizaje, comprendan que no se puede alcanzar el éxito individual sin pensar en el éxito grupal, de modo que todos los integrantes deben sincronizar esfuerzos en común con el propósito de garantizar que aquello ocurra

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ayuda mutua	3	4	4	4	
Aportes entre integrantes	8	4	4	4	
Compartir información	13	3	4	4	
Resultados en equipo	18	4	3	4	

Dimensión 2: Interacción promotora

Jonhson y Johnson (2019) Relacionada con la disposición que tiene cada integrante para fomentar los esfuerzos de los demás con el propósito que completen sus actividades buscando que el equipo alcance sus objetivos, dicha interacción se basa asimismo en promocionar el éxito del resto cuando se lleva a cabo determinada labor compartiendo recursos, así como alentándose mutuamente unos a los otros por aprender.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción para la tarea	4	4	4	4	
Trabajo en equipo	9	4	4	4	
Relación entre pares	14	4	4	4	

Trabajo directo entre integrantes	19	4	3	4	
-----------------------------------	----	---	---	---	--

Dimensión 3: La responsabilidad individual y grupal

Jonhson y Johnson (2019) se basa en que cada integrante del equipo complete y cumpla su parte del trabajo mientras se asegura que el resto de los integrantes complete lo suyo, asumiéndose un compromiso y responsabilidad para lograr alcanzar los objetivos grupales en la medida que cada uno de los que integran asuman un rol activo como parte de un todo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación activa	5	4	4	4	
Esfuerzo en común	10	4	4	4	
Participación intencional	15	4	4	4	
Colaboración	20	4	4	4	

Dimensión 4: Procesamiento grupal

Jonhson y Johnson (2019) Referida básicamente a entender el modo en que las evaluaciones funcionan a nivel de grupo, ya que producto de la cooperación cada integrante puede asumir decisiones que favorezca al equipo en su conjunto. En ella se hace visible el proceso de autorregulación y de autoevaluación del grupo relacionándose directamente con la valoración del aprendizaje, conductas, habilidades y actitudes desde la evaluación individual y colectiva, coevaluación y autoevaluación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Puesta en común	2	4	4	4	
Toma de decisiones	7	4	4	4	
Debate	12	4	4	4	
Reflexión del trabajo	17	4	4	4	

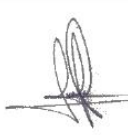
Dimensión 5: Habilidades sociales

Jonhson y Johnson (2019) Facilitan la interacción horizontal entre los estudiantes siendo un componente clave en la medida que permite escuchar activamente, con la finalidad de construir ideas en consonancia con los demás, aceptar responsabilidades, además de tomar decisiones de manera democrática.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diálogo	1	4	4	4	
Defensa de las ideas	6	4	4	4	
Opinión y puntos de vista	11	4	4	4	
Acuerdos	16	4	4	4	

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Patricia Cucho Leiva			
Grado profesional	Maestría (X)		Doctor (X)	
Área de formación académica	Clinica ()	Social ()	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación			
Institución donde labora	Universidad César Vallejo			
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()		Más de 5 años (X)	
DNI	43560138			
Firma del experto:				

2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala sobre habilidades blandas
Autor (a):	Rodríguez Anaya, Felipa Alberta
Objetivo:	Medir la variable habilidades blandas
Administración:	Estudiantes universitarios
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Universidad privada
Dimensiones:	D1: Trabajo en equipo, D2: Adaptabilidad D3: Comunicación, D4: Liderazgo D5: Resolución de conflictos
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces (2) Casi nunca, (1) Nunca
Niveles o rango:	Alto (-), Medio (.), Bajo (-)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre estilos de aprendizaje elaborado por Rodríguez Anaya, Felipa Alberta en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: habilidades blandas

Definición de la variable: Habilidades blandas

Goleman (1998) señaló que las habilidades blandas son definidas como aquellas destrezas que son adquiridas por el estudiante facilitando la optimización respecto a su desempeño ya sea a nivel académico, profesional, laboral, incluso en el ámbito personal

Dimensión 1: Trabajo en equipo

Goleman (1998) Permite que cada individuo contribuya de manera activa dentro de un grupo aportando con iniciativas que faciliten la interacción fluida y dinámica de cada integrante buscando objetivos compartidos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colaboración	1	4	4	4	
Compromiso	2	3	4	4	
Apoyo mutuo	3	4	4	4	
Interés por el trabajo	4	3	4	4	

Dimensión 2: Adaptabilidad

Goleman (1998) Habilidad que es importante en cuanto posibilita la capacidad de adecuación y adaptación de la persona ante cualquier situación y ambiente, en ella se pone en juego la apertura y flexibilidad para actuar ante lo repentino respondiendo rápidamente a los cambios que se susciten

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adaptación al equipo	5	4	3	3	
Estrategias de adaptación	6	4	4	4	
Adaptación al cambio	7	4	4	4	
Resiliencia	8	4	4	4	

Dimensión 3: Comunicación

Goleman (1998) Habilidad necesaria e importante para toda persona e individuo ya que permite transmitir ideas de manera clara y precisa posibilitando así la comprensión al establecer el acto comunicativo cuando se lleva a cabo una actividad en la son participes un conjunto de personas para trabajar de manera cooperativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación fluida	9	3	4	4	
Comunicación asertiva	10	4	4	3	
Claridad de mensaje	11	4	4	4	
Respeto	12	4	4	4	

Dimensión 4: Liderazgo

Goleman (1998) Habilidad que permite influenciar e inspirar a los demás cuando se comparte actividades en equipo o grupos de personas, siendo importante para alcanzar los objetivos trazados en común

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización del trabajo	13	4	4	4	
Apoyo y orientación	14	4	4	3	
Delegación de funciones	15	3	4	4	
Respeto por la opinión de los demás	16	3	4	4	


Dimensión 5: Resolución de conflictos

Goleman (1998) Habilidad asociada a buscar soluciones ante situaciones de conflicto o problema, facilitando el análisis para adoptar diversas estrategias para mediar situaciones de conflicto, permitiendo el manejo oportuno de situaciones difíciles.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planteamiento de alternativas	17	3	4	4	
Flexibilidad	18	4	4	3	
Defensa de los puntos de vista	19	3	4	4	
Análisis de la situación	20	4	4	4	

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Rosario Lindo Castro
Grado profesional	Maestría (X) Doctor (X)
Área de formación académica	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación
Institución donde labora	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
DNI	06272962
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala sobre aprendizaje cooperativo
Autor (a):	Fernández et al. (2017)
Objetivo:	Medir la variable aprendizaje cooperativo
Administración:	Estudiantes universitarios
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Universidad privada
Dimensiones:	D1: La interdependencia positiva, D2: La interacción promotora D3: La responsabilidad individual y grupal, D4: procesamiento grupal D5: Habilidades sociales.
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces (2) Casi nunca, (1) Nunca
Niveles o rango:	Alto (-), Medio (.), Bajo (-)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre estilos de aprendizaje elaborado por Rodríguez Anaya, Felipa Alberta en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Aprendizaje cooperativo

Definición de la variable: Aprendizaje cooperativo

Johnson y Johnson, (1999) definieron al aprendizaje cooperativo como una forma de emplear didácticamente pequeños grupos con características heterogéneas en el que sus participantes trabajan de manera conjunta para alcanzar objetivos en común maximizando su propio aprendizaje, así como de los demás.

Dimensión 1: Interdependencia positiva

Jonhson y Johnson (2019) La interdependencia positiva, el cual hace referencia a que todos los miembros que conforman los equipos puedan comprender la forman en que se encuentran vinculados entre sí, pero que, ante una situación de aprendizaje, comprendan que no se puede alcanzar el éxito individual sin pensar en el éxito grupal, de modo que todos los integrantes deben sincronizar esfuerzos en común con el propósito de garantizar que aquello ocurra

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ayuda mutua	3	4	4	4	
Aportes entre integrantes	8	3	4	4	
Compartir información	13	4	4	3	
Resultados en equipo	18	4	3	4	

Dimensión 2: Interacción promotora

Jonhson y Johnson (2019) Relacionada con la disposición que tiene cada integrante para fomentar los esfuerzos de los demás con el propósito que completen sus actividades buscando que el equipo alcance sus objetivos, dicha interacción se basa asimismo en promocionar el éxito del resto cuando se lleva a cabo determinada labor compartiendo recursos, así como alentándose mutuamente unos a los otros por aprender.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción para la tarea	4	4	3	4	
Trabajo en equipo	9	4	4	4	

Relación entre pares	14	4	4	4	
Trabajo directo entre integrantes	19	3	4	4	

Dimensión 3: La responsabilidad individual y grupal

Jonhson y Johnson (2019) se basa en que cada integrante del equipo complete y cumpla su parte del trabajo mientras se asegura que el resto de los integrantes complete lo suyo, asumiéndose un compromiso y responsabilidad para lograr alcanzar los objetivos grupales en la medida que cada uno de los que integran asuman un rol activo como parte de un todo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación activa	5	3	4	4	
Esfuerzo en común	10	4	4	3	
Participación intencional	15	4	4	4	
Colaboración	20	3	4	4	

Dimensión 4: Procesamiento grupal

Jonhson y Johnson (2019) Referida básicamente a entender el modo en que las evaluaciones funcionan a nivel de grupo, ya que producto de la cooperación cada integrante puede asumir decisiones que favorezca al equipo en su conjunto. En ella se hace visible el proceso de autorregulación y de autoevaluación del grupo relacionándose directamente con la valoración del aprendizaje, conductas, habilidades y actitudes desde la evaluación individual y colectiva, coevaluación y autoevaluación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Puesta en común	2	4	4	3	
Toma de decisiones	7	4	4	4	
Debate	12	3	4	4	
Reflexión del trabajo	17	4	4	4	

Dimensión 5: Habilidades sociales

Jonhson y Johnson (2019) Facilitan la interacción horizontal entre los estudiantes siendo un componente clave en la medida que permite escuchar activamente, con la finalidad de construir ideas en consonancia con los demás, aceptar responsabilidades, además de tomar decisiones de manera democrática.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diálogo	1	4	4	4	
Defensa de las ideas	6	4	4	4	
Opinión y puntos de vista	11	4	4	4	
Acuerdos	16	4	4	4	

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: habilidades blandas

Definición de la variable: Habilidades blandas

Goleman (1998) señaló que las habilidades blandas son definidas como aquellas destrezas que son adquiridas por el estudiante facilitando la optimización respecto a su desempeño ya sea a nivel académico, profesional, laboral, incluso en el ámbito personal

Dimensión 1: Trabajo en equipo

Goleman (1998) Permite que cada individuo contribuya de manera activa dentro de un grupo aportando con iniciativas que faciliten la interacción fluida y dinámica de cada integrante buscando objetivos compartidos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colaboración	1	4	4	3	
Compromiso	2	4	4	4	
Apoyo mutuo	3	4	3	4	
Interés por el trabajo	4	4	4	4	

Dimensión 2: Adaptabilidad

Goleman (1998) Habilidad que es importante en cuanto posibilita la capacidad de adecuación y adaptación de la persona ante cualquier situación y ambiente, en ella se pone en juego la apertura y flexibilidad para actuar ante lo repentino respondiendo rápidamente a los cambios que se susciten

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adaptación al equipo	5	4	4	4	
Estrategias de adaptación	6	3	4	4	
Adaptación al cambio	7	4	4	4	
Resiliencia	8	3	4	4	

Dimensión 3: Comunicación

Goleman (1998) Habilidad necesaria e importante para toda persona e individuo ya que permite transmitir ideas de manera clara y precisa posibilitando así la comprensión al establecer el acto

comunicativo cuando se lleva a cabo una actividad en la son participes un conjunto de personas para trabajar de manera cooperativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación fluida	9	4	4	3	
Comunicación asertiva	10	4	4	4	
Claridad de mensaje	11	4	4	3	
Respeto	12	3	4	4	

Dimensión 4: Liderazgo

Goleman (1998) Habilidad que permite influenciar e inspirar a los demás cuando se comparte actividades en equipo o grupos de personas, siendo importante para alcanzar los objetivos trazados en común

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización del trabajo	13	3	4	4	
Apoyo y orientación	14	4	4	4	
Delegación de funciones	15	4	4	3	
Respeto por la opinión de los demás	16	4	4	4	

Dimensión 5: Resolución de conflictos

Goleman (1998) Habilidad asociada a buscar soluciones ante situaciones de conflicto o problema, facilitando el análisis para adoptar diversas estrategias para mediar situaciones de conflicto, permitiendo el manejo oportuno de situaciones difíciles.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planteamiento de alternativas	17	4	3	3	
Flexibilidad	18	3	4	4	
Defensa de los puntos de vista	19	4	4	4	
Análisis de la situación	20	3	4	4	

ANEXO 7. REPORTE DE SIMILITUD EN SOFTWARE TURNITIN

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es?ro=103&lang=es&o=2431900665&u=1088032488

feedback studio FELIPA ALBERTA RODRIGUEZ ANAYA Aprendizaje Cooperativo en las Habilidades Blandas en los Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2024 /100 3 de 123

Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	8 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	6 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5 %
4	repositorio.uned.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
5	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
6	documentop.com Fuente de Internet	<1 %
7	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
8	repositorio.unad.edu.co Fuente de Internet	<1 %
9	www.cronicaviva.com.pe Fuente de Internet	<1 %
10	cienciadigital.org Fuente de Internet	<1 %
11	daten-quadrat.de Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 42 Número de palabras: 12655 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 15°C Nublado 09:29 14/08/2024

ANEXO 8. ANÁLISIS COMPLEMENTARIO (Fórmula de la muestra)

$$n = \frac{N \cdot Z^2(p \cdot q)}{(N - 1)E^2 + Z^2(p \cdot q)}$$

Dónde:

- N : Población (134)
- Z : Nivel de confianza (95%: 1.96)
- P : Probabilidad de éxito (0.5)
- Q : Probabilidad de fracaso (0.5)
- E : Error estándar (0.05)

Reemplazando:

$$n = \frac{134 \times 1.96^2 (0.5 \times 0.5)}{(134 - 1) \times 0.05^2 + 1.96^2 (0.5 \times 0.5)}$$

n = 100 estudiantes

ANEXO 9. ANÁLISIS COMPLEMENTARIO (Prueba de normalidad)

Tabla 7

Contraste de normalidad

Variables	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje cooperativo	,423	100	,000
Habilidades blandas	,336	100	,000

ANEXO 10. PRUEBA DE CONFIABILIDAD (Alfa de Cronbach)

Tabla 1

Fiabilidad mediante consistencia interna sobre aprendizaje cooperativo

Alfa de Cronbach	N de elementos
,900	20

El resultado en la Tabla 1 ,evidencia un índice alfa de cronbach equivalente a 0,90 el cual determina que el instrumento sobre aprendizaje cooperativo posee muy alta confiabilidad, para su aplicación.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	84,13	93,552	-,065	,913
item2	84,53	91,410	,061	,909
item3	83,00	93,571	-,063	,904
item4	83,00	87,714	,824	,894
item5	83,93	81,210	,708	,890
item6	83,27	82,924	,730	,890
item7	83,27	84,352	,619	,893
item8	83,80	84,600	,342	,904
item9	83,33	85,667	,512	,896
item10	83,00	86,143	,715	,893
item11	83,07	87,924	,478	,897
item12	83,07	91,352	,149	,903
item13	83,67	81,238	,556	,895
item14	83,53	81,838	,652	,892
item15	83,53	73,838	,894	,882
item16	83,80	79,457	,752	,888
item17	83,47	77,981	,822	,886
item18	83,40	81,971	,798	,889
item19	83,20	82,029	,817	,888
item20	83,47	83,552	,681	,892

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Palella, S., y Martins, F. (2010) El cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach puede llevarse a cabo mediante la varianza de los ítems y la varianza del puntaje total.

Tabla 2

Fiabilidad mediante consistencia interna sobre habilidades blandas

Alfa de Cronbach	N de elementos
,842	20

El resultado en la Tabla 1 ,evidencia un índice alfa de cronbach equivalente a 0,84 el cual determina que el instrumento sobre habilidades blandas posee muy alta confiabilidad, para su aplicación.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	89,27	23,781	,314	,839
item2	89,27	22,638	,663	,828
item3	89,20	23,171	,701	,831
item4	89,33	22,095	,697	,825
item5	89,33	21,238	,664	,823
item6	89,47	21,981	,604	,827
item7	89,47	22,552	,473	,833
item8	89,93	20,924	,420	,841
item9	89,53	22,981	,358	,838
item10	89,33	23,952	,211	,843
item11	89,27	22,924	,574	,831
item12	89,40	21,829	,688	,824
item13	89,80	24,029	,060	,859
item14	89,27	24,352	,145	,844
item15	89,80	22,886	,227	,849
item16	89,27	23,210	,486	,834
item17	89,33	23,095	,431	,835
item18	89,33	22,952	,468	,833
item19	89,33	22,524	,582	,829
item20	89,60	21,543	,510	,831

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Paella, S., y Martins, F. (2010) El cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach puede llevarse a cabo mediante la varianza de los ítems y la varianza del puntaje total.

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
id	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20
1	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	3	3	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5
3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	5	5	5	5	5	4
4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	4	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	3	4	3	4
6	4	4	4	5	4	5	5	5	3	5	3	3	5	3	4	3	4	3	5	4
7	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	3	2	5	5	3	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5
9	3	3	5	4	2	3	3	3	4	3	4	5	2	3	1	3	2	3	3	3
10	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4
11	3	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	4	5	4
12	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	4	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	3	3	4	5	3
14	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	5	5	5	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
id	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20
1	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4
2	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	4	5	4	5	4	4	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	3
13	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
14	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4
15	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5