



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

**Efectos del programa basado en el modelo Gottman en abordaje  
terapéutico de la infidelidad en una pareja de Trujillo, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Intervención Psicológica

**AUTOR:**

Medina Rojas, Jose William (orcid.org/0009-0008-8539-2125)

**ASESORAS:**

Dra. García Flores, Lizzeth Aimée (orcid.org/0000-0002-1975-2582)

Dra. Martínez Asmad, Giovanini María (orcid.org/0000-0002-3151-2557)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Modelos de Intervención Psicológica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de salud, nutrición y salud alimentaria.

TRUJILLO – PERU

2024



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GARCÍA FLORES LIZZETH AIMÉE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Efectos del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad en una pareja de Trujillo, 2024", cuyo autor es MEDINA ROJAS JOSE WILLIAM, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 7%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 07 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARCÍA FLORES LIZZETH AIMÉE DNI: 43015623 ORCID: 0000-0002-1975-2582	Firmado electrónicamente por: LGARCIAFL19 el 30- 07-2024 13:34:52

Código documento Trilce: TRI - 0801019



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MEDINA ROJAS JOSE WILLIAM estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Efectos del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad en una pareja de Trujillo, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
JOSE WILLIAM MEDINA ROJAS <b>DNI:</b> 42888301 <b>ORCID:</b> 0009-0008-8539-2125	Firmado electrónicamente por: MEDINAROJAS el 31- 07-2024 16:54:17

Código documento Trilce: TRI - 0840568

## **Dedicatoria**

A Dios, hacedor de caminos, por llevarme por aquellos que necesité transitar para entender hacia dónde quería ir. En él mi confianza absoluta.

A mi madre, por sembrar en mí la semilla del estudio. Hoy comparto contigo los sueños a los que renunciaste para hacer realidad los míos.

A mi novia y familia, por el apoyo y sus oraciones. Hoy eres mi más tierna excusa para seguir creciendo. Tu arte me inspira, tu valor me da fuerza y tu ejemplo me motiva.

A mi padre y abuela, sin ellos no entendería el significado del sacrificio.

Y a todos aquellos que alentaron con aquel “no te rindas”, porque toda victoria también suena a constancia.

## Agradecimiento

A la pareja que hizo posible este estudio, por atreverse no solo a mantener el vínculo y superar una de las crisis más difíciles, sino también a compartir su experiencia con nosotros.

A mis maestros y asesores, por compartir sus conocimientos, por su dedicación y paciencia, pero sobre todo por ser fuerza motivadora para crecer profesionalmente.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Declaratoria de autenticidad de asesora .....	ii
Declaratoria de originalidad de autora.....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Resumen.....	viii
Abstract .....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA .....	12
III. RESULTADOS .....	15
IV. DISCUSIÓN.....	20
V. CONCLUSIONES .....	25
VI. RECOMENDACIONES.....	26
REFERENCIAS.....	27
ANEXOS .....	33

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b>	Efectos del modelo Gottman de terapia de pareja en una pareja de esposos.....	15
<b>Tabla 2:</b>	Área de fortalecimiento de la amistad como parte de la mejora de la situación marital.....	17
<b>Tabla 3:</b>	Tabla del área de manejo de conflictos como parte de la mejora de la situación marital.....	18
<b>Tabla 4:</b>	Tabla del área de sentido de trascendencia compartido como parte de la mejora de la situación marital.....	19

## Resumen

El presente estudio, enmarcado en el tercer objetivo de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas, promover la salud y el bienestar; persigue como objetivo principal determinar los efectos del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad en una pareja de Trujillo, además de desarrollar destrezas para manejar el conflicto, habilidades para fortalecer la amistad y amor, y crear un sistema de trascendencia compartido. La población y muestra se refiere a una pareja de esposos de la ciudad de Trujillo. La investigación realizada es de tipo aplicada y enfoque cualitativo y su diseño experimental es de investigación – acción. Finalmente, los resultados encontrados confirman la efectividad del modelo pues se consiguió que la esposa, víctima de la infidelidad, desista casi en su totalidad de la idea del divorcio y que ambos integrantes estén de acuerdo respecto a la sensación de satisfacción marital dentro de la relación, teniendo como base para estos objetivos el desarrollo de tres áreas fundamentales: fortalecimiento de la amistad, manejo de conflictos y creación de un sentido de trascendencia compartido.

**Palabras clave:** Psicoterapia, crisis, vínculo.



## **Abstract**

This study, framed in the third Sustainable Development objective of the United Nations, to promote health and well-being. It pursues as its main objective to determine the effects of the program based on the Gottman model in therapeutic approach to infidelity in a couple from Trujillo, in addition to developing skills to manage conflict, skills to strengthen friendship and love, and create a system of shared transcendence. The population and sample refers to a couple of husbands from the city of Trujillo. The research carried out is of applied type and qualitative approach and its experimental design is of research - action. Finally, the results confirm the effectiveness of the model since it was achieved that the wife, victim of infidelity, almost completely abandoned the idea of divorce, and that both members agree regarding the feeling of marital satisfaction within the relationship, these objectives were based on the development of three fundamental areas: strengthening friendship, conflict management and creation of a sense of shared transcendence.

**Keywords:** Psychotherapy, crisis, bond.

## I. INTRODUCCIÓN

La infidelidad es un fenómeno social presente en distintas culturas alrededor del mundo; actualmente es considerada una de las causas más frecuentes de las rupturas del vínculo de pareja por sus efectos devastadores en la relación (Salazar et al., 2021) mucho más en sociedades en la que sigue siendo difícil de predecir, pues se asocia a otros factores socioculturales como el silencio, la moralidad, la vergüenza, entre otros.

Dicha problemática individual se encuentra presente y relacionada a una problemática social o demográfica que aún no se puede definir con claridad, pues no existen cifras exactas sobre la prevalencia de la infidelidad. (Blow, 2017). Esto podría deberse a que por ser un tema de carácter moral los involucrados tienden a querer ocultarlo, convirtiéndose en un tópico de carácter privado (Ventura, 2018). Sin embargo, algunas plataformas como “second love”, una aplicación dirigida a la interacción social individual y de parejas con dos millones y medio de usuarios, intentó en el año 2016 sondear entre los internautas mediante encuestas anónimas, cuáles serían los países latinoamericanos con mayor índice de infidelidad siendo encabezados por Argentina, Brasil y México; y dentro de otros resultados a nivel mundial en personas casadas, el 78% de los hombres y 70% de las mujeres se muestra accesible a tener una relación extramatrimonial en algún momento (Infobae, 2016).

A nivel nacional tenemos que el Grupo de Diarios América a través del diario El Comercio, uno de sus integrantes, realizó una encuesta a 13,000 hombres y mujeres dando por resultado que el 50% de mujeres y el 71% de varones peruanos encuestados han sido infieles alguna vez a sus parejas (El Comercio, 2023). Esto se corrobora con otro estudio a nivel local en el Hospital Distrital de Laredo, donde se evaluó a pacientes entre 20 y 40 años descubriéndose que la infidelidad ha sido practicada en un 68%, con prevalencia de los varones (Chávez y Juárez, 2016).

Como se puede apreciar, los índices parecen estar orientados a mantener la expectativa de que este fenómeno seguirá apareciendo en las relaciones de pareja en nuestra sociedad. Al respecto Fisher, (2007) asegura que en sociedades occidentales el 50% de las parejas caído en alguna situación de infidelidad y que por consecuencia el ser humano podría permanecer en pareja única por un periodo de 2

a 3 años y luego de lo cual buscará otra nueva pareja, incluso sin dejar la que tenía anteriormente. Frente a esa problemática nace otra, y es las escasas investigaciones o aplicaciones documentadas acerca de los modelos terapéuticos dirigidos a la psicoterapia de pareja y que mantengan un alto grado de eficiencia en este tópico, más específicamente el modelo Gottman de terapia de pareja (Gottman, 2008).

Además, el modelo Gottman de terapia de pareja está siendo uno de los más usados por los psicoterapeutas, pues nace de un estudio sólido y con altos niveles de predicción de crisis o separaciones de pareja (90% de efectividad) (Gottman, s.f.). Además de ser un modelo fácil de aplicar pues brinda una secuencia establecida y cuenta con evaluación de algunas de ellas, para un abordaje más exacto en la búsqueda de datos relevantes de la pareja (Gordon, 2009)

En este sentido, el estudio no solo se enfocó en analizar y documentar el caso de infidelidad en una pareja usando el abordaje del modelo Gottman, sino que también se buscó contribuir al logro de un objetivo más amplio: promover la salud y el bienestar, tal como se propone en el Objetivo de Desarrollo Sostenible 3 de las Naciones Unidas, al proporcionar herramientas y estrategias para mejorar la dinámica familiar fortaleciendo la reconstrucción de la pareja, en concordancia con los principios de salud y bienestar promovidos por la comunidad internacional (Naciones Unidas, 2018)

Por ello, fue necesario identificar ¿Qué efectos tiene el programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la Infidelidad en una pareja de Trujillo, 2024?

La justificación teórica para el presente estudio de caso encuentra basamento en la escasez de investigaciones centradas en el abordaje de la infidelidad desde un enfoque terapéutico sólido y efectivo. La falta de documentación exhaustiva sobre el proceso de abordaje de esta clase de crisis de parejas, ha generado una necesidad evidente de comprender y aplicar modelos como el propuesto por Gottman. Además, se buscó no solo identificar los efectos del programa.

La justificación práctica radica en brindar alternativas de solución o afrontamiento a esta problemática mediante un modelo esquematizado y fácilmente replicable por otros profesionales de la salud mental.

La justificación metodológica radicó en el proceso elegido para su desarrollo. Se planteó como métodos de recopilación de datos, el enfoque cualitativo. Este se basa en la comprensión profunda de las experiencias, percepciones y significados subjetivos de las personas involucradas en el proceso terapéutico tras una infidelidad (García, 2023). La investigación cualitativa permitió explorar las complejidades y matices de las emociones, pensamientos y experiencias vividas por la pareja afectada.

Se buscó comprender en profundidad cómo se manifiestan las dificultades emocionales, las tensiones relacionales y los procesos de reconstrucción de la confianza y el vínculo afectivo en este contexto particular.

El presente estudio está basado en la infidelidad comenzando por factores predictivos observables desde la primera entrevista de una pareja (Gottman, 1994) y en el abordaje terapéutico que puede ayudar a superarla con efectividad, puesto que, al enfrentar una situación de crisis como esta, la persona involucrada desde el papel de engañada pasa por distintos malestares que incluso pueden desarrollarse en patología como son la depresión, ansiedad, dependencia, incapacidad de quererse así mismo o conflictos en el aspecto emocional durante y después del proceso (Whisman, 2005). Por el lado contrario, la persona que es infiel generalmente busca una sensación de autonomía, o proyecta sus necesidades en la tercera persona involucrada. De esta manera, en nuestra sociedad prácticamente la crisis desemboca en ruptura definitiva del vínculo de pareja (González, et al., 2009). Además, podemos apreciar, comúnmente, que en los casos en que se decide seguir juntos después de la infidelidad, se empiezan a manifestar las consecuencias dentro de la interacción de sus miembros, principalmente el maltrato mutuo, falta de confianza, sentimientos de dolor y poca o nula esperanza en que el vínculo se restablezca de manera saludable (Alfonso y Hernández, 2020).

El objetivo principal fue determinar los efectos del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad en una pareja de Trujillo, 2024. Además, se planteó como objetivos específicos, desarrollar destrezas para manejar el conflicto, desarrollar habilidades para fortalecer la amistad y amor, y crear un sentido de trascendencia compartido.

Las investigaciones documentadas sobre estudios de caso referentes a este modelo terapéutico son escasos. Sin embargo, podemos encontrar información relacionada.

Batres y López (2016), en Guatemala se propusieron analizar el deterioro de la relación de una muestra de 20 parejas entre las edades de 20 a 60 años. Mediante el “Cuestionario de la Casa de la Relación Sólida”, del modelo Gottman en una investigación cualitativa; aplicando la observación. Este estudio mostró que la relación de las parejas se encuentra constituida por etapas y áreas que, por factores internos o externos, pueden verse fortalecidos o afectados de tal manera que la relación se deteriore mediante la contaminación que producen los conflictos de unas áreas a otras. Sin embargo, este periodo puede abordarse por medio de las técnicas que el modelo Gottman plantea para la reconstrucción del vínculo de pareja, permitiéndoles fortalecer las interacciones y comunicación.

En 2019, Scheeren, y Wagner, realizaron un estudio en Brasil con el objetivo de verificar los cuatro dominios como predictores de infidelidad tanto para hombres como para mujeres: características personales, características de la pareja, matrimonio y contexto. Este estudio verificó los predictores de infidelidad para los cuatro dominios para hombres y mujeres. Participaron de la investigación 1042 personas casadas o en unión libre, con una edad promedio de 37 años. Se encontró que el 18,7% de las mujeres y el 35,3% de los hombres han tenido conductas infieles hacia su pareja. Los cuatro dominios predijeron la infidelidad, siendo el matrimonio el que tenía el mayor índice de relación con la explicación. Tanto para hombres y mujeres, cuando existe la intención de divorcio y un modelo parental de infidelidad, la posibilidad de ser infiel se incrementa. Para las mujeres, los predictores de infidelidad fueron la edad, laborar fuera de casa y tener compañeros de trabajo del sexo opuesto. Para los hombres, los predictores fueron el bajo nivel de bienestar en la relación, la ausencia de prácticas en valores y costumbres religiosas y los viajes por trabajo (propios o de su pareja). Estos resultados nos hacen ver la importancia de considerar dichas variables al momento de evaluar a las parejas en consulta con el fin de reducir el riesgo de infidelidad.

Hosseinpour, et al., (2020) quisieron determinar el efecto del asesoramiento centrado en la pareja mediante el método Gottman sobre la intimidad conyugal de parejas infértiles remitidas a la sala de infertilidad del Hospital Fatemieh en Hamadan. La

muestra de este estudio cuasiexperimental incluyó a 60 parejas infértiles en fase de evaluación del tratamiento de la infertilidad primaria entre diciembre de 2020 y mayo de 2021. Se empleó el Cuestionario de intimidad marital de Thompson & Walker. El grupo de intervención recibió asesoramiento de Gottman centrado en la pareja basado en los principios GATHER en 8 sesiones. Los grupos completaron nuevamente los cuestionarios 4 semanas después de la última sesión de intervención. Los hallazgos respaldan el papel eficaz del asesoramiento centrado en la pareja de Gottman para aumentar la intimidad conyugal, al desarrollar la conciencia de las parejas sobre los principios de las relaciones adecuadas entre ellos. Este resultado sugiere que el asesoramiento a parejas, especialmente en situaciones críticas de la vida, puede mejorar su relación dentro del proceso que se lleva a cabo para el tratamiento de la infertilidad y prevenir el divorcio emocional y otros impactos negativos en sus vidas.

Por otro lado, Peña, et al., (2022) en México, plantearon identificar en jóvenes universitarios que se encuentran en una relación de pareja en el último año, a partir de la variable infidelidad y describir sus principales características a partir de otras variables proximales. Para este estudio se contó con 172 mujeres y 44 varones con edades entre 18 y 30 años. Se cuantificaron las variables infidelidad, manejo del conflicto, comunicación, celos y conducta sexual, lográndose definir tres grupos con características distintas: “deseo de infidelidad emocional” quienes buscan entablar vínculos románticos; “no infieles” que no han cometido ninguna falta de tipo adulterio e “infieles sexuales” que son aquellas personas que mantienen relación sexual con personas que no son su pareja.

Mardani et al., en el 2021, exploraron la relación causal entre los tipos de apego y la satisfacción conyugal en relación con el papel mediador del modelo de comunicación conyugal de Gottman. La población estadística abarcó a todos los estudiantes universitarios de Ahvaz, Irán, en el año académico 2019-2020. Se realizó mediante el método de muestreo aleatorio de múltiples etapas y se seleccionaron 230 personas para muestras del estudio. En la recopilación de datos también se utilizaron el índice de satisfacción conyugal de Hudson (IMS), la escala revisada de apego adulto de Coolins y Reed (RAAS) y la escala de habilidades de comunicación de Gottman (FHS). Se encontró una relación significativa entre el apego seguro, el apego ansioso-

inseguro y el apego evitativo-inseguro con la satisfacción conyugal mediada por las habilidades comunicativas de Gottman.

Deylami et al., (2021) realizó un estudio con la finalidad de evaluar la eficacia de la intervención psicoeducativa de Gottman en línea (O-GPI) en la mejora de los patrones de comunicación matrimonial entre parejas iraníes. Utilizó un diseño longitudinal experimental, compuesto por 72 parejas heterosexuales que vivían en Shiraz, Irán, con una edad conyugal de 1 a 7 años y sin problemas matrimoniales graves. El grupo experimental recibió ocho intervenciones O-GPI consecutivas a través de la plataforma Zoom, mientras que el grupo de control recibió información relacionada con las habilidades parentales por correo electrónico. Las medidas de resultado fueron los tres patrones de comunicación: comunicación constructiva; exigir-retirar la comunicación; y comunicación de evitación mutua. La medida de detección fue la escala de ajuste diádico. Los hallazgos indicaron que O-GPI podría mejorar significativamente la comunicación constructiva de las parejas (45% para maridos y 40% esposas) y disminuir su demanda total-retraimiento (51% para maridos y 65% esposas) y comunicación de evitación mutua (60% para maridos y 62% esposas).

Así mismo, Megale, et al., (2021) en Estados Unidos realizaron una revisión sistemática de 9 estudios de 4 programas diferentes con la intención de evaluar los efectos de estos diseños de intervención terapéutica, la base teórica y empírica de cada uno de ellos, el seguimiento y eficacia de los mismos. Para ello se usó una muestra de más de 2000 parejas, en las que se encontró que los programas de corte relacional de educación para parejas tuvieron mayor eficacia en la satisfacción, comunicación, confianza y resolución de conflictos; y fueron basados en el modelo Gottman de terapia de pareja.

Por otro lado, el estudio específico de la infidelidad ha despertado la curiosidad desde otros enfoques como por ejemplo el realizado en Colombia, por León (2022), desde un enfoque psicoanalítico, sobre la interpretación como un acto de repetición en la tríada edípica. Encontrándose que la paciente presenta impulsos que la orientan a la infidelidad producto de la ausencia de figuras parentales primarias; además, se detalla que debido a esas triangulaciones amorosas se desata un deseo o fantasías de venganza precisamente con mayores o repetidas infidelidades. En los resultados se encontró que, la existencia de triángulos amorosos propiciados por los adultos

instauró en la afectada por infidelidad, fantasías de venganza provocando el impulso hacia la infidelidad como búsqueda de justicia.

Del mismo modo en el estudio de Fajardo y Galván (2021) por la Universidad de Pamplona, Colombia, tuvo como objetivo describir la relación entre la infidelidad y la depresión mayor, utilizando el enfoque cognitivo conductual para el abordaje preventivo de esta dificultad; se comprobó que hay una relación predisponente de la infidelidad sobre la depresión y sobre la disfuncionalidad y desadaptación de sus consecuencias.

Finalmente, Lozano, et al., (2022) tuvieron por propósito identificar los tipos de amor según la teoría de Sternberg, así como la dependencia emocional en mujeres que han padecido violencia de pareja pertenecientes a una institución educativa de Chiclayo. Se seleccionaron 152 mujeres madres de familia entre 20 a 58 años de edad. Se utilizó la escala triangular del amor de Sternberg (ETAS) adaptada y el inventario de dependencia emocional (IDE) de Aiquipa, dando como resultado correlaciones altas entre los elementos que componen el amor y los factores que intervienen en la dependencia emocional; asimismo, el elemento de amor que prevalece es el compromiso, es decir la voluntad de continuar vinculados afectivamente a pesar de los problemas conyugales y tener la intención de mantenerlo a largo plazo, representando así un amor vacío, en donde la alianza conyugal se mantendría por compromiso más no por intimidad y pasión.

Se realizaron las revisiones de distintos autores y distintos enfoques, los mismos que se detallan a continuación.

En la actualidad la infidelidad es un fenómeno que se considera por muchos autores como uno de los tipos de crisis de pareja, comparado incluso con el estrés postraumático, debido a la gran similitud en sus síntomas como sensación de muerte, ira, tristeza, odio, afectación de la seguridad, autoestima, sexualidad, entre otros; tanto para quien sufre la infidelidad como para quien la comete (Medina, 2013).

La infidelidad es considerada la ruptura del acuerdo o pacto implícito o explícito que tienen en común los miembros de una pareja, ruptura que se inicia a partir de una relación con una tercera persona. Las formas de infidelidad pueden ser, por mantener



una actividad sexual con una tercera persona o por mantener un vínculo emocional paralelo a la relación formal de pareja (Salazar, et.al., 2021).

Esta visión se sustenta en la teoría social de la infidelidad planteada por el sociólogo Edward O. Laumann y sus colegas en el libro “The Social Organization of Sexuality” (1994) y en la teoría de la insatisfacción dentro de la relación, las cuales proponen que al experimentar disconformidad y estar influenciado por las normas culturales y las expectativas sociales las personas son más propensas a ser infieles (Espinoza, Correa & Garcia, 2014). Ya en los últimos tiempos, el uso propalado de la tecnología en el campo de las relaciones, nos lleva a considerar también la infidelidad cibernética, referida al uso de los medios tecnológicos para entablar vínculos o prácticas sexuales como el cibersexo, sexting, entre otros, para mantener relaciones paralelas a su vínculo de pareja (Scuka, 2015).

Otra teoría es el modelo de infidelidad de Glasser (Campo & Ramo, 2022). Este modelo identifica tres tipos de infidelidad: una relación emocional íntima con otra persona que no sea la pareja, una relación sexual o infidelidad cibernética, que puede ser una relación íntima o sexual a través de internet o las redes sociales. El modelo sugiere que cada tipo de infidelidad tiene sus propias causas y consecuencias. Por ejemplo, la infidelidad emocional suele estar relacionada con la necesidad de intimidad emocional, mientras que la infidelidad sexual, está relacionada con la necesidad de placer físico.

Las causas de la infidelidad son complejas y multifactoriales. Los elementos que pueden llegar a propiciar una infidelidad incluyen: la personalidad, el sistema de creencias, los valores y las experiencias vividas. Las personas que son más impulsivas o que tienen una baja autoestima pueden ser más propensas a la infidelidad (Chávez; & Juárez, 2016). Por otro lado, las características de la relación, como la satisfacción, la comunicación y la confianza, también pueden influir en la probabilidad de infidelidad. Por ejemplo, las personas que están insatisfechas con su relación o que no se sienten conectadas con su pareja pueden ser más propensas a ser infieles. Así mismo, los acontecimientos externos, como el estrés, los problemas económicos o el duelo por un ser querido, contribuirían que las personas que atraviesan momentos difíciles en su vida, son más propensas a buscar consuelo o apoyo en otra persona.

La infidelidad tiene consecuencias significativas para las personas involucradas; a nivel individual, provocaría una amplia gama de emociones negativas, como la ira, la tristeza, la ansiedad y la depresión. Además, puede aumentar el riesgo de padecer problemas en la salud mental, como la tristeza, angustia y el estrés postraumático. Estos problemas dañan la autoestima y confianza de la persona que ha sido engañada; generando conflictos, distanciamiento emocional y discusiones en la relación (Rivera Aragón, 2011).

Esto a su vez provoca, ya a nivel familiar y social, un desencadenante de acciones violentas, consumo de licor, consumo de sustancias, conductas de venganza o revanchistas, etc. (García-Méndez, et.al., 2011), por lo que se aprecia el impacto en la parte emocional, pensamientos y compromiso entre la pareja. Además, cuando la infidelidad invade la dinámica de la pareja se generan otras conductas que producen caos y confusión en los cónyuges (Vázquez, et al., 2017)

Por todas estas características se consideró necesario que se aborde el estudio de un caso mostrando no solo los efectos o consecuencias, sino que brinde alternativa de solución o afrontamiento del mismo. El interés al elegir el modelo Gottman, como abordaje de esta problemática tiene consistencia en lo completa que es la intervención, a comparación de otros modelos, pues abarca el factor conductual, emocional, cognitivo y relacional en la pareja valiéndose de las técnicas específicas y dándole a cada una de esas áreas su respectiva importancia. Además, está distribuido secuencialmente y de manera estructurada que se convierte en un modelo fácil de aplicar (Batres, 2016)

El Modelo Gottman de terapia de pareja, creado por Jhon y Julie Gottman tiene en la actualidad mayor vigencia y mejor sustento teórico al estar basado en evidencia científica después de 40 años de investigación. Se realizó un trabajo con 677 parejas, de las cuales algunas tuvieron un seguimiento por 15 años, en lo que se considera el primer laboratorio del amor; una casa donde las parejas convivían 24 horas en constante estudio a través de cuestionarios, videos, entrevistas, observaciones conductuales, etc., (Havaasi, 2018). Este modelo se basa en 9 niveles graficados como una casa en la que cada elemento o nivel conlleva a una relación mucho más sólida y saludable conforme se vayan consolidando (Rajaei, et.al., 2019).

Para Gottman (s.f.) los pilares son: el compromiso, que hace referencia al pacto, a la forma de actuar en base a la creencia de respeto y valoración del vínculo de pareja, considerando que la relación tiene un fin a largo plazo, manteniéndose juntos en los momentos más favorables o agradables, así como en las dificultades y momentos tensos, sin hacer comparaciones ni dejarse llevar de fantasías que atenten con romper el vínculo creado. La confianza, refiriéndose al estado de creer que la pareja busca el beneficio en común, que hay nobleza en su actuar y que será recíproco. Es pensar que la pareja se cubrirá las espaldas mutuamente de cualquier problema o situación que pueda traer tensión a la relación. Se edifica los niveles de la casa en el siguiente orden:

Mapas de amor: Considera el nivel de conocimiento e intimidad que desarrolla la pareja; es el saber sus reacciones, ideales, esperanzas, etc., referidas a sus historias personales como también en proyección a futuro.

Cultura de aprecio: considerado el antídoto contra el desprecio. Se enfoca en los comportamientos dirigidos a demostrarse mutuamente el afecto que sienten y mediante un saludable clima de respeto.

Acercarse al otro en vez de alejarse: Sugiere acercarse a la pareja mediante la expresión de las necesidades individuales y también prestando atención al ofrecimiento de lo que la pareja tiene para nutrirte o brindarte.

Alimentar una actitud positiva: Consiste en la valoración positiva del otro para una mejora en la actitud y el trato de pareja, siempre expresándose en términos positivos que contribuyan a la resolución de conflictos.

Manejar los conflictos: Consiste en entender que puede haber problemas perpetuos, pero la pareja y sus formas de manejo son los que deciden hacer que sean problemas llevaderos hasta que dejen de ser problemas.

Hacer realidad los sueños en pareja: Compartir momentos, saber escuchar, entablar conversaciones diversas, todo lo necesario para crear una atmósfera que aliente a compartir aspiraciones o visiones a futuro de manera esperanzadora.

Crear un sentido de trascendencia: Es el resultado de haber superado y consolidado los niveles anteriores, es decir, con las aportaciones de ambos miembros de la pareja

se va forjando un sentido de relación muy especial y mutuo, Es una visión de trascender en el tiempo juntos.

Las intervenciones terapéuticas de este modelo están orientadas a fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido. Mediante evaluaciones y ejercicios dirigidos aprenden a cambiar sus patrones de conflicto por transacciones positivas, y a reparar las secuelas que ocasionan dichos conflictos. También se considera la prevención de recaídas (Tarkeshdooz, 2021).

Gottman identifica cuatro patrones de interacción que predicen la infidelidad:

Críticas: La pareja se critican mutuamente de forma negativa y destructiva.

Desprecio: Se muestran desprecio o falta de respeto mutuo.

Defensa: Uno se defienden de las críticas o el desprecio del otro de forma agresiva.

Ciclos de negatividad: Se sumergen en ciclos de discusiones y conflictos negativos.

Además, el modelo se basa en varios elementos clave (Davoodvandi, 2018)

Las cuatro comunicaciones negativas: Criticismo, desprecio, actitud defensiva y actitud evasiva. Estas conductas se consideran dañinas para las relaciones.

Proporción 5:1: Gottman sugiere que, para mantener la estabilidad en una relación, las interacciones positivas deben superar en número a las negativas en una proporción de al menos 5 a 1.

La intervención consiste en realizar una o dos sesiones iniciales de recolección de datos sobre la pareja y de encuadre terapéutico en donde se le describe los pasos del proceso a seguir, se fijan los objetivos y se les hace una devolución de la información sobre su situación actual.

En sesiones posteriores se empieza a trabajar los objetivos descritos secuencialmente en la casa de la relación sólida. Empezando por sugerir ejercicios o dinámicas orientadas al conocimiento mutuo, demostrar aprecio, acercarse en vez de alejar, fomentar la admiración, el manejo de conflictos, hacer realidad objetivos en común, crear un sentido de trascendencia. Y sesión a sesión conforme se vayan consolidando estos objetivos la pareja ira espaciando las consultas hasta que el conflicto se vea resuelto. Finalmente, se les recomienda regresar cada dos meses, e inclusive al medio año.

## II. METODOLOGÍA

La investigación realizada es de tipo aplicada y enfoque cualitativo ya que se orienta a concebir un fenómeno, indagando en la realidad desde la perspectiva de los involucrados y en un ambiente natural. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Su diseño experimental es de investigación – acción, al ser un estudio de caso y su objetivo es comprender el fenómeno en profundidad, desde la perspectiva de los participantes (García, 2023). Se priorizó la interpretación y el análisis de las narrativas y vivencias de los participantes, otorgando relevancia a la subjetividad y complejidad de sus experiencias en el proceso de superar la crisis de infidelidad. Además, se basa en el uso de métodos inductivos, la recolección de datos ricos y descriptivos mediante entrevistas, observaciones y análisis de material documental, permitiendo una comprensión holística de las dinámicas de la infidelidad y la efectividad del abordaje terapéutico propuesto (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

La variable independiente para este estudio es el programa basado en el modelo Gottman de terapia de pareja, pues es el que ocasiona el impacto o influencia en el resultado del abordaje de la infidelidad. En cuanto a la conceptualización de la variable, se hace referencia al enfoque basado en la construcción de una relación saludable en base a 2 principios básicos, 7 niveles característicos; y la identificación de 4 puntos débiles que producen los conflictos en la relación de una pareja (Gottman, s.f.). Por otro lado, en cuanto a la definición operacional, el programa está apoyado en el modelo Gottman, el cual posee sólido fundamento teórico y científico. Trabaja 9 niveles que permiten cultivar una relación saludable: compromiso, confianza, mapas de amor, cultura de aprecio, acercarse al otro, alimentar una actitud positiva, manejar los conflictos, hacer realidad los sueños en pareja, crear un sentido de trascendencia. Consta de 12 sesiones, de una a dos horas de duración, con una frecuencia semanal y que posteriormente puede tornarse a dos veces por semana y una vez cada dos meses. El programa presenta una escala de medición nominal (Gottman, 2018).

La variable dependiente, es la infidelidad, definida como la ruptura del acuerdo o pacto implícito o explícito que tienen en común los miembros de una pareja, ruptura por la cual se inicia una relación con una tercera persona (Salazar, et.al., 2021). Se analiza mediante la identificación de los siguientes indicadores de crisis de pareja: críticas, desprecio, defensa y ciclos de negatividad. Se operacionaliza considerando las

dimensiones de infidelidad emocional, sexual y cibernética. La escala de medición utilizada es nominal.

La población para Carrasco (2019) se considera al conjunto de elementos que pertenecen a un contexto en el que se desarrollará un estudio. Al ser un estudio de caso, la muestra fue obtenida de manera no probabilística y está definida por conveniencia. Los criterios de inclusión para participar del estudio son: pareja de esposos, aceptación de la infidelidad, presencia de conflictos en la relación por infidelidad y residentes en la ciudad de Trujillo. El único criterio por el que se considera la exclusión de los participantes es el no brindar el consentimiento informado y estar en desacuerdo con la intervención.

La técnica empleada para el estudio es la entrevista, observación y registro, los cuales permiten la evaluación de aspectos cualitativos. En este estudio no se cuenta con un instrumento de medición propiamente dichos por lo que no se exhiben propiedades psicométricas, más bien al ser una investigación de enfoque cualitativo se utilizó la observación y entrevista con la finalidad de recopilar datos cualitativos sobre la evaluación inicial de la relación de pareja, y la identificación de los indicadores de riesgo dichos datos se analizaron utilizando análisis de contenido, revisión de los apuntes (Hernández et al, 2018). En la primera sesión, se aplicaron las entrevistas que permitieron definir la situación actual de la pareja, establecer un acuerdo marital e identificar los puntos de conflicto a trabajar: narrativa, manejo del conflicto y las historias familiares. En las siguientes sesiones se fueron estableciendo y reforzando los puntos o habilidades necesarias para la construcción de la relación sólida planteados en la teoría de Jhon Gottman. Como un punto agregado se sugirió mantener 4 sesiones posteriores como una forma de control de recaídas.

Las directrices éticas para la realización de esta investigación han sido elaboradas considerando la declaración de Helsinki (2008) en la cual se menciona cuatro principios esenciales de la ética: la autonomía, la beneficencia, la no maleficencia y la justicia, los mismos que se convierten en los valores que toda investigación científica con seres humanos debe considerar (Mazzanti, 2011). En tal sentido, se puede afirmar que se ha asegurado la confidencialidad y anonimato de los participantes, así como la obtención de aprobación por parte del comité ético. Los participantes fueron informados sobre los objetivos de la investigación y sus derechos

como participantes, se obtuvo el consentimiento informado antes de recolectar cualquier dato. Se respetó las autorías de las fuentes consignadas en todo el trabajo de investigación, asegurando la fiabilidad de los resultados.

### III. RESULTADOS

Los resultados se obtuvieron a partir de la entrevista de situación marital y la entrevista de acuerdo marital.

**Tabla 1**

*Efectos del modelo de terapia Gottman en una pareja de esposos*

	Acuerdo marital		Situación marital	
	Pre test	Post test	Pre test	Post test
Esposa	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	De acuerdo
Esposo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo

**Nota.** Datos obtenidos de las entrevistas de acuerdo y situación marital.

En la tabla 1 se puede apreciar, que previo a la aplicación del modelo Gottman, las respuestas correspondientes al acuerdo marital mostraron que de parte de la esposa estaba muy de acuerdo con la idea del divorcio, mientras que el esposo estaba en desacuerdo con dicha idea. Sin embargo, posterior a las sesiones de psicoterapia basadas en el modelo Gottman, los resultados mostraron que por parte de la esposa existe desacuerdo con la idea de divorcio mientras que el esposo se muestra en total desacuerdo, es decir, no se llegaron a considerar siquiera. Esto se ve evidenciado en la notable reducción de discusiones, y aun en las pocas existentes, ya no se toma como primera opción la idea de divorcio, sino por el contrario muestran conductas de negociación, interrupción de la tensión, contacto emocional y físico que brinda soporte y contención.

Por otro lado, los resultados referentes a la situación marital antes del proceso se expresan en que por parte de la esposa estaba muy en desacuerdo con percibir elementos correspondientes a una situación marital saludable y mínima satisfacción dentro de la relación. Sin embargo, para el caso del esposo estaba medianamente de acuerdo con la satisfacción dentro de la relación. Esta discordancia en la percepción



de la situación marital se debe a los efectos de la propia crisis de infidelidad, en la cual el esposo venía sintiendo aparente comodidad desde su postura, mientras que su esposa ya percibía la ruptura del vínculo saludable en la relación. ya al verse expuesta la crisis, el esposo percibe aún mayor desagrado por el incremento de momentos tensos y conflictivos en la relación. Después de la aplicación del programa, tanto la esposa como el esposo muestran estar de acuerdo con la percepción de elementos favorables de la situación marital, reflejados en conductas de mejor diálogo orientado a reconocerse en características, habilidades, admiración, uso adecuado del lenguaje asertivo, conductas de aprecio y consideración, uso adecuado de negociación y contención emocional en los momentos tensos, visión de corto y mediano plazo favorable y positiva respecto a la efectividad del método Gottman.

**Tabla 2**

*Fortalecimiento de la amistad como parte de la mejora de la situación marital*

Fortalecer amistad (Ítems 2, 3, 4, 5, 10, 11 y 14)		
	Pre test	Post test
Esposa	En desacuerdo	De acuerdo
Esposo	En desacuerdo	De acuerdo

**Nota.** Datos obtenidos de la entrevista de situación marital.

En la tabla 2 se puede apreciar que la pareja ingresa al programa de intervención, en desacuerdo con las percepciones relacionadas a la amistad dentro de la relación para ambas partes y después de aplicarse el programa ambos resultan de acuerdo con el fortalecimiento de la amistad en ambos integrantes de la pareja, esto se evidencia en el mayor conocimiento mutuo respecto a sus gustos, preferencias, historia personal, situación actual, sintonía de ideas y actuar, etc.

**Tabla 3**

*Manejo de conflictos como parte de la mejora de la situación marital*

Manejo de conflictos (Ítems 1, 8 y 9)		
	Pre test	Post test
Esposa	En desacuerdo	Muy de acuerdo
Esposo	Medianamente de acuerdo	Muy de acuerdo

**Nota.** Datos obtenidos de la entrevista de situación marital.

En la tabla 3 observamos las percepciones de manejo de conflictos con los que la pareja en crisis ingresa al programa. Estas reflejaron que en el caso de la esposa estaba en desacuerdo con sus capacidades de manejo y en el caso del esposo estaba medianamente de acuerdo. Al culminar el proceso en ambas personas resultaron muy de acuerdo con la capacidad de manejar conflictos. Evidenciado en la desaparición de crisis violentas o agresivas, así como en la implementación de técnicas en la dinámica diaria a fin de brindar contención emocional y empatía como base de acuerdos negociables que permitan ceder y ganar mutuamente, mayor concordancia en la vida y rutina sexual, así como la aceptación de problemas irresolubles.

**Tabla 4**

*Sentido de trascendencia compartido como parte de la mejora de la situación marital*

Sentido de trascendencia (Ítems 6, 7, 12 y 13)		
	Pre test	Post test
Esposa	Muy en desacuerdo	De acuerdo
Esposo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo

**Nota.** Datos obtenidos de la entrevista de situación marital.

En la tabla 4 se aprecia que en el caso de la esposa estaba muy en desacuerdo con el sentido de querer trascender juntos y en caso del esposo estaba medianamente de acuerdo, es decir hay mayor visión a futuro como pareja por parte del esposo, quien, a pesar de la infidelidad, nunca contempló la idea de seguir la vida separado de su esposa. Después de aplicado el programa se observa que ambas personas están de acuerdo con el sentido de trascendencia juntos como pareja lo cual connota una visión esperanzadora de la relación.

Esto se evidenció en la toma de decisiones respecto a independizarse como familia, el compartimiento de roles laborales y familiares a largo plazo, conocimiento de la filosofía de vida de la pareja, sueños y anhelos compartidos, la idea de casarse por la religión, seguir asistiendo a las sesiones finales de monitoreo y prevención, etc.

#### IV. DISCUSIÓN

A partir del análisis de datos obtenidos al momento de recibir a la pareja de esposos en crisis por infidelidad por parte del esposo, pudimos apreciar la discordancia en el acuerdo marital, es decir, mientras la esposa consideraba en muchos momentos la posibilidad del divorcio, pero sin llegar a concretarlo o plantearlo de manera directa, el esposo se negaba a considerarlo dentro de sus planes, muy por el contrario, las pocas veces que pensaba en la idea de divorciarse siempre fue como una respuesta a la idea de que sea la esposa quien se lo plantee y dentro de alguna discusión motivada por su engaño. Esto concuerda con lo descrito por Lozano, et al., (2023) quienes realizaron una investigación con 152 mujeres de la ciudad de Chiclayo, víctimas de violencia y con dependencia emocional, para conocer el tipo de amor que predomina en ellas considerando la teoría triárquica del amor de Roberth Sternberg, observando que el último de los elementos en sostener un vínculo puede ser el compromiso, dando paso a un amor vacío, sin intimidad ni pasión. Esto se evidencia en la pareja motivo de estudio, quienes al ingresar al programa presentan desacuerdos a nivel sexual, es decir, no había sintonía en cuando o cómo llevar una vida sexual complacida para ambos, y pocos elementos de amistad o conocimiento mutuo por lo que había conductas o formas de pensar que ya no reconocían o identificaban dentro del comportamiento de su pareja, en palabras de Gottman.

También se aprecia que su situación marital presentaba muchas deficiencias, sobre todo en las áreas de amistad (grado de sintonía o complicidad basado en el conocimiento mutuo), manejo de conflictos (recursos de la pareja para evitar o intervenir en los momentos de desacuerdo a fin de evitar crisis mayores) y sentido de trascendencia compartido (la visión de seguir juntos en un futuro compartiendo proyectos u objetivos), causándoles, por lo menos a la esposa con mayor significancia, gran malestar de tipo sensación de intolerancia, falta de empatía, desinterés, desconsideración, falta de tracción, ausencia de objetivos o proyectos comunes, entre otros, que generaron la sensación de desconexión dentro del vínculo del matrimonio y la inevitable insatisfacción marital. Por parte del esposo también existía sensaciones similares, predominando la falta de interés, sensación de incomprensión, crítica constante, entre otros y que en su momento fueron distanciando al esposo del seno familiar y canalizando inadecuadamente a su familia de origen desarrollando un apego nutrido por la permisividad de la madre.

Estos malestares y sumado a los efectos posteriores a una infidelidad coinciden con lo propuesto por Guzmán, et al. (2021), quien mencionaba que en algunos países de Latinoamérica podría darse con mucha tolerancia algún tipo y nivel de maltrato dentro de las relaciones de pareja. En ese entonces su estudio se basó en relaciones de enamoramiento, pero en este caso se han visto plasmadas en el matrimonio y desde antes de la infidelidad y que se fueron acentuando de manera pasiva como la desconsideración, evitación del contacto, no inclusividad de la pareja en los planos laboral y social, no compartimiento y mala repartición de las labores de crianza y tareas del hogar, entre otras. Ya con la infidelidad al descubierto los roles se ven invertidos y se incrementa el nivel de agresividad en la esposa mediante reproches, desprecio, descalificaciones y búsqueda de respuestas o explicaciones que terminaban en reclamos directos y deseos de castigo para con la pareja.

Caso contrario ocurre con lo propuesto por Scheeren, y Wagner, (2019) quienes propusieron que el principal predictor de una infidelidad sería el matrimonio (visto como el deseo de no querer seguir en él o como modelo parental aprendido). Sin embargo, en la pareja de estudio ninguno de estos dos elementos se ha dado, por el contrario, existía hasta antes de exponerse la crisis por infidelidad, el deseo de seguir vinculados en matrimonio pese a darse cuenta de indicadores de desconexión emocional entre ellos y notar una dinámica familiar con pocos recursos. Además, tenían el deseo de no repetir modelos parentales anteriores ya que, en el caso de la esposa, tenía la experiencia de haber sabido de la infidelidad de su padre cuando ella estaba en etapa infantil, por parte del esposo también había sabido de una infidelidad de su padre. En ambos casos siempre manifestaron rechazo a la idea de naturalizar ese tipo de conductas.

Por otro lado, nuestro objetivo principal radica en determinar los efectos del programa Gottman en el abordaje de la infidelidad en una pareja de esposos de la ciudad de Trujillo y los resultados obtenidos son positivos; luego de 9 sesiones de aproximadamente una hora de trabajo terapéutico como mínimo, se pueden apreciar mejoras significativas al disminuir las críticas y discusiones mediante la identificación de los 4 puntos principales de tropiezo o cuatro jinetes del apocalipsis según Gottman, a la par de ir reforzando o construyendo los niveles necesarios para un vínculo sólido y saludable. Estos resultados se ven reflejados en la negativa ante el pensamiento de un divorcio o separación por parte de la esposa y la comprensión del fenómeno de la

infidelidad con lo cual llegaron a un acuerdo marital de seguir juntos. Pasando también por un autoanálisis realista por parte del esposo y que sirvió de base para el cambio de esquemas y conductas necesario para reconstruir sus vínculos afectivos.

Esta forma de consolidar resultados en pareja los excluye actualmente de lo que Peña, et al., (2022) considera como 3 grupos principales de estudio; los no infieles (personas que nunca han cometido infidelidad), los infieles sexuales (personas con deseo de experimentar un vínculo extramatrimonial coital) e infieles emocionales (personas con deseo de mantener vínculo afectivo externo a su relación de pareja)

Además, se llega a percibir una situación marital más favorable y agradable para ambas personas, basándose en ciertos aspectos fundamentales que ha ido desarrollando la pareja de estudio y que constituyen nuestros objetivos específicos, ratificando un resultado similar al obtenido por Maryam et al., (2021), quien aplica la mediación como herramienta para la comunicación conyugal bajo el modelo Gottman y obtiene efectividad para abordar casos de apego ansioso o evitativo en sus muestras de estudio. Es decir, el modelo sigue demostrando que, basándonos en los puntos principales de mejorar la comunicación, desarrollar conductas demostrativas, y crear una visión futura de la relación, se puede llegar a superar las crisis, interrumpirlas y hasta prevenirlas.

El primer objetivo específico de fortalecer la amistad en la pareja se ve cimentado en los primeros cuatro niveles considerados en el modelo Gottman como promotores de un vínculo más saludable y sólido en la relación de pareja. Estos niveles son: mapas de amor, cultura de aprecio, acercarse mutuamente y alimentar una actitud positiva. Esto concuerda con Hosseinpoor, et al., (2020) quien manifiesta que la consejería en pareja basada en el abordaje Gottman permite aumentar la intimidad conyugal, al desarrollar la conciencia de las parejas sobre los principios de las relaciones adecuadas entre ellos. Este principio es parte de la psicoeducación inicial que se brinda a la pareja en crisis por infidelidad. Posteriormente los ejercicios comunicativos se verán orientados primero al conocimiento mutuo de la pareja, a transformar las demandas en quejas puntuales, a desarrollar hábitos que denotan aprecio y consideración.

El objetivo de desarrollar habilidades para resolver conflictos en la pareja de estudio es un segundo componente específico que produce impacto positivo en la superación

de la crisis por infidelidad. Neda et al., (2021) experimenta en un 45% a 65% de efectividad abordando psicoeducación en parejas con el modelo Gottman y logra mejorar la evasividad y la demanda excesiva en la comunicación, en este caso de estudio no ha sido la excepción, es decir, los ejercicios comunicativos guiados bajo el abordaje del modelo Gottman no solo han servido para cultivar amistad en el inicio sino que se mantienen en el proceso terapéutico hasta lograr resolver también conflictos que generan las secuelas de duda, incertidumbre, cuestionamientos, etc. por parte de la persona que ha sufrido la infidelidad. Gottman plantea que las interacciones en la relación mientras estén en el proceso y hasta después de él, deben ser de 5 a 1. Es decir, por cada interacción que pudiera generar tensión en la relación debe haber cinco interacciones positivas y que nutran los primeros niveles de la relación sólida (amistad, aprecio, admiración), con esto se empieza a poner los cimientos del manejo de conflicto puesto que al considerar las 5 interacciones positivas ya se comienza a percibir como técnica el hecho de promover voluntariamente las interacciones positivas que la pareja quizás no notaba.

En cuanto al objetivo de mantener un sentido de trascendencia compartido también se ha logrado instaurar mediante ejercicios que permitan contemplar un futuro en base a los cambios de comunicación y conducta ya instalados en la nueva rutina saludable de la relación. Además, estos ejercicios consisten en el diálogo de aquellas preguntas que actualizan la información desde el primer momento en que se trabaja el mapa de amor de la relación pues dichas preguntas de conocimiento mutuo incluyen preguntas a largo plazo y de visión del futuro, esto permite ir manteniendo la información en desarrollo constante para la pareja y sumado a las conductas de aprecio y que generan admiración como sentimiento base, se espera que el clima conyugal mejore y en los momentos críticos se aplique las estrategias de manejo de conflictos, pasando por la psicoeducación de que la mayoría de problemas no se solucionan sino que dejarán de ser problemas en la medida que nuestra percepción y forma de comunicarlos cambie, se concibe de manera distinta ese futuro deseado por la pareja.

Aquí cabe hacer hincapié en dos puntos importantes que terminarán de consolidar este objetivo de tener una visión de trascendencia en la relación. Estos son los antes explorados por León (2022) quien hace un estudio en Colombia y concluye en que



una infidelidad tiende a provocar en la persona afectada un deseo de venganza bajo el mismo tipo de infidelidad como búsqueda de justicia.

El episodio de depresión como consecuencia de la crisis emocional que produce el descubrir la infidelidad ha sido manejado mediante diálogo de contención que el esposo ha ejecutado en casa en los momentos de tensión en las primeras semanas, además de una sesión individual solicitada por la esposa, en la que básicamente se refuerza las auto instrucciones para ganar autocontrol, reforzamiento de autoestima, desestigmatización y manejo de pensamientos automáticos, así como psicoeducación sobre el papel activo de cada integrante de la pareja para saber qué hacer y qué esperar en relación a la pareja y al proceso en sí.

Y el segundo punto es el mencionado por Fajardo y Galván (2021) quien concibe como efecto de la infidelidad la depresión y disfuncionalidad en la relación por parte de la persona afectada. Dicha búsqueda de justicia mediante ideas de infidelidad por parte de la persona afectada también se ha visto manejada en las primeras sesiones de pareja mediante la asunción de una postura que opte por no repetir modelos familiares en la historia familiar de la esposa, y mediante mejor canalización de su molestia, así como el compromiso de mantener la situación sin involucrar más personas, establecimiento de límites, y compromiso con el proceso terapéutico. Además, existió un elemento importante aportado por el esposo, y es que logró hacer un análisis profundo de las motivaciones que lo llevaron a experimentar agrado en el desarrollo inicial de la infidelidad. Esto le provocó bastante calma a la esposa al verse escuchada y en parte satisfecha por la explicación y el asumir también la responsabilidad de parte de su pareja.

## V. CONCLUSIONES

De acuerdo con los datos hallados en esta investigación aplicada de enfoque cualitativo sobre los efectos del modelo Gottman de terapia de pareja en un caso de infidelidad, podemos concluir que dichos efectos son altamente favorables en dos principales aspectos; el deseo de no recurrir al divorcio como alternativa de finalización de la relación y el mejoramiento de la situación marital saludable.

Antes de aplicar el programa la pareja se mostraba en desacuerdo acerca de la satisfacción en cuanto a la situación marital, más en desacuerdo la esposa que el esposo, sin embargo, terminan en un mutuo sentir de acuerdo respecto a lo agradable que empieza a tornarse la relación mediante el mejoramiento de dichas características.

La superación de la crisis de infidelidad se sustenta también en los 3 objetivos de psicoterapia del modelo Gottman. Fortalecer la amistad, manejo de conflictos y sentido de trascendencia compartido.

El fortalecimiento de la amistad en la relación permitió generar un clima más estable incrementando la situación marital favorable en la percepción de la esposa. Teniendo como elementos principales las habilidades para reconectar y reconocerse en sus similitudes y diferencias, transformando sus demandas en quejas puntuales y desarrollando mejores costumbres en la demostración de aprecio y consideración.

Además, el manejo de conflictos mejoró hasta llegar a una favorable percepción en ambos integrantes de la pareja pues se basa en la aceptación de que hay problemas irresolubles y aplicar la regla de interacción de 5 a 1, en la que por cada interacción tensa de la pareja deberán tener 5 interacciones positivas.

Finalmente, el sentido de trascendencia compartido se reforzó mediante las preguntas proyectivas hacia el futuro, filosofía de vida, aspiraciones y proyectos compartidos.

## **VI. RECOMENDACIONES**

A partir de los hallazgos de esta investigación se sugiere seguir difundiendo el modelo Gottman para el abordaje de terapia de pareja tanto para la crisis de infidelidad como para otros tipos de problemáticas de pareja.

Se sugiere considerar el acuerdo marital y la situación marital como elementos principales para el abordaje en una crisis de pareja pues queda comprobado que son los puntos principales donde se puede seguir sustentando los avances secuenciales del modelo terapéutico Gottman.

Se recomienda fortalecer los vínculos de amistad y amor en las parejas que tienen algún tipo de afectación provocado por algún tipo de crisis incluso en un nivel preventivo o de consejería. Estos elementos claramente facilitan y promueven la reconexión emocional de la pareja.

Se sugiere el desarrollo de habilidades para el manejo de conflictos como recurso necesario para fortalecer el vínculo de pareja en terapia, pues como ha quedado demostrado hay gran índice de problemas que pueden no resolverse pero que no necesariamente deben generar conflicto si es que la pareja aprende a mediar con ellos de manera equitativa.

Se recomienda tener en cuenta como fase final de una buena psicoterapia de pareja, el sentido de trascendencia compartido como forma de proyectarse positivamente a futuro en base a los recursos previamente consolidados y como resultado de haber superado tropiezos en el proceso de consolidación del vínculo.

Se sugiere para la pareja, motivo de nuestro estudio, y quienes pretendan seguir el modelo terapéutico que se complemente las sesiones iniciales con lo que Gottman propone como sesiones de control, a los 6 meses, al año, al año y medio, para poder monitorear el establecimiento de los hábitos saludables aprendidos en el proceso terapéutico.

Se insta a instituciones y demás organismos pertinentes a desarrollar estrategias que complementen o que nutran del modelo Gottman, próximos programas dirigidos a la población vulnerable o que puede verse beneficiada de la información obtenida.

## REFERENCIAS

- Alfonso, L., & Hernández, J. (2020). Significados del amor e historias de infidelidad en parejas que inician un proceso de psicoterapia. *Universidad Santo Tomás, Colombia*. Obtenido de <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/diversitas/article/view/5542>
- Batres, E., & López, D. (2016). *Deterioro de la relación de pareja, basado en la terapia de pareja de John Gottman* (Doctoral dissertation, Universidad de San Carlos de Guatemala). Obtenido de <http://www.repositorio.usac.edu.gt/id/eprint/6672>
- Blow, J., & Timmons, K. (2017). Infidelity in Committed Relationships I: Assessment and Treatment. *Journal of Clinical Psychology*, 73(1), 1-13. doi: 10.1002/jclp.22348
- Carrasco Diaz, S. (2019). Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación (19 ed.). Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Campo, C., & Ramo, M. (2022). Terapia de pareja e infidelidad. *Un modelo de diagnóstico relacional e intervención terapéutica desde la perspectiva sistémica*. Obtenido de <https://www.perlego.com/de/book/3549927/terapia-de-pareja-e-infidelidad-un-modelo-de-diagnostico-relacional-e-intervencion-terapeutica-desde-la-perspectiva-sistmica-pdf>
- Chávez; , E., & Juárez, K. (2016). Relación entre la satisfacción sexual y la infidelidad en pacientes de 20 – 40 años atendidos en el hospital distrital de Laredo durante el año 2013. *Revista científica de ciencias de la salud*. Obtenido de <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/1703>
- Davoodvandi, M., Navabi Nejad, S., & Farzad, V. (2018). Examining the Effectiveness of Gottman Couple Therapy on Improving Marital Adjustment and Couples' Intimacy. *Iranian journal of psychiatry*, 13(2), 135–141. Doi: PMC6037577
- Deylami, N., Hassan, S. A., Alareqe, N. A., & Zainudin, Z. N. (2021). Evaluation of an Online Gottman's Psychoeducational Intervention to Improve Marital Communication among Iranian Couples. *International Journal of*

*Environmental Research and Public Health*, 18(17), 8945.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph18178945>

El comercio. (8 de noviembre de 2023). Obtenido de <https://archivo.elcomercio.pe/amp/mundo/actualidad/mayoria-latinoamericanos-son-infieles-concluyo-encuesta-sobre-sexualidad-noticia-658674>

Espinoza Romo, AV, Correa Romero, FE, & García y Barragán, LF (2014). Percepción social de la infidelidad y estilos de amor en la pareja. Enseñanza e Investigación en Psicología. <https://link.gale.com/apps/doc/A409714654/IFME?u=anon~7edd8cf3&sid=googleScholar&xid=de004687>

Fajardo, D. G., & Galván Ardila, C. A. (2022). Infidelidad marital y depresión en mujeres de Cúcuta desde enfoque cognitivo conductual. <http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/handle/20.500.12744/4805>

Fisher, H. (1994). Anatomía del amor. *Barcelona: Anagrama*. Recuperado de: [https://www.academia.edu/download/39580406/Fisher\\_\\_Helen\\_-\\_Anatomia\\_del\\_amor.pdf](https://www.academia.edu/download/39580406/Fisher__Helen_-_Anatomia_del_amor.pdf)

García, G. (2023). Investigación cualitativa desde el método de la investigación acción: Qualitative Research from the Action Research Method. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 24(51), 196-210. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.10048464>

García-Méndez, M., Rivera-Aragón, S., & Díaz-Loving, R. (2011). La Cultura, el poder y los patrones de interacción vinculados a la infidelidad. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 45(3), 429-438. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28425426012.pdf>

González, J., Martínez-Taboas, A., & Martínez, D. (2009). Factores psicológicos asociados a la infidelidad sexual y/o emocional y su relación a la búsqueda de sensaciones en parejas puertorriqueñas. *Revista Puertorriqueña de*

de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=233216361004>

Gordon, K. C., & Baucom, D. H. (2023). Examining the relationship between infidelity and relationship satisfaction. *Journal of Family Psychology*, 23(3), 448-457. doi: 10.1037/a0015818. doi: 10.3390/ijerph20053904

Gottman, J. (s.f.). *The Gottman Institute*. Recuperado el 5 de Noviembre de 2023, de <https://www.gottman.com/about/research/>

Gottman, J. M., & Gottman, J. S. (2008). Gottman Method Couple Therapy. En A. S. Gurman (Ed.), *Clinical handbook of couple therapy* (pp. 138-164). Nueva York: Guilford Press. <https://psycnet.apa.org/record/2008-09621-005>

Gottman, J. M. (1994). *What predicts divorce? The relationship between marital processes and marital outcomes*. Hillsdale, NJ: Erlbaum. <https://doi.org/10.4324/9781315806808>

Gottman, J. (2018). *Los siete principios para que el matrimonio funcione*. Hachette UK. Tomado de: [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=HB43DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=8.+Gottman,+J.+M.,+%26+Gottman,+J.+S.+\(2017\).+The+Gottman+Method:+The+Seven+Principles+for+Making+Marriage+Work.+En+R.+J.+Sternberg+%26+K.+Sternberg+\(Eds.\),+The+Psychology+of+Love+\(pp.+339-354\).+Yale+University+Press.&ots=yK0CA4uHbr&sig=-sn-oP3c6e149PnbLeeMqnhgVuQ](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=HB43DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=8.+Gottman,+J.+M.,+%26+Gottman,+J.+S.+(2017).+The+Gottman+Method:+The+Seven+Principles+for+Making+Marriage+Work.+En+R.+J.+Sternberg+%26+K.+Sternberg+(Eds.),+The+Psychology+of+Love+(pp.+339-354).+Yale+University+Press.&ots=yK0CA4uHbr&sig=-sn-oP3c6e149PnbLeeMqnhgVuQ)

Havaasi, N., Kaar, KZ y MohsenZadeh, F. (2018). Comparación de la eficacia de la terapia de pareja centrada en las emociones y el método de terapia de pareja Gottman en el agotamiento marital y el cambio de estilos de resolución de conflictos. *Journal of Fundamentals of Mental Health*, 20 (1).

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)

- Hosseinpoor, M., Masoumi, SZ, Kazemi, F. *et al.* (2022) Investigación del efecto del asesoramiento centrado en la pareja mediante el método Gottman sobre la intimidad de parejas infértiles en referencia al pabellón de infertilidad del hospital Fatemieh, Hamadan, Irán, en 2020: un estudio cuasiexperimental. *BMC Psiquiatría* 22 , 581 (2022). <https://doi.org/10.1186/s12888-022-04228-z>
- Infobae. (2016). *cuales son los países mas infieles de américa latina*. Recuperado el 5 de Noviembre de 2023, de <https://www.infobae.com/america/america-latina/2016/12/22/cuales-son-los-paises-mas-infieles-de-america-latina/>
- León Valle, Z. L. (2022). Estudio de caso: la infidelidad como acto de repetición de lo no elaborado en la tríada edípica. <http://hdl.handle.net/10584/10991>
- Lozano, M., Vega, J., Vásquez, M., Martino, P., Paredes, J. (2022) Tipos de amor y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de una institución educativa de Chiclayo. *Revista Del Hospital Psiquiátrico de La Habana* , 19 (2). <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85159821791&partnerID=40&md5=abfbfac8607d9aca0b52ca5e75146790f>
- Mardani M, Marashi SA, Abbaspour Z. (2021). Sobre la relación causal entre los estilos de apego y la satisfacción conyugal: papel mediador del modelo de comunicación conyugal de Gottman. *Irán J Psiquiatría Comportamiento Sci.* 2021;15(2):e108339. <https://doi.org/10.5812/ijpbs.108339>
- Mazzanti, M. (2011) Declaración de Helsinki, principios y valores bioéticos en juego en la investigación médica con seres humanos. *Revista Colombiana de Bioética* 6(1). <https://redalyc.org/pdf/1892/189219032009.pdf>
- Medina, J. L. V., Colín, B. G., Martínez, M. U. M., de Oca, Y. P. A. M., Fuentes, N. I. G. A. L., & Muñoz, M. A. T. (2013). Las causas que llevan a la infidelidad: Un análisis por sexo. *Acta de investigación psicológica*, 3(3), 1271-1279. Doi: [https://doi.org/10.1016/S2007-4719\(13\)70966-9](https://doi.org/10.1016/S2007-4719(13)70966-9)
- Megale, A., Peterson, E. y Friedlander, ML (2022). ¿Qué tan efectiva es la educación en línea sobre relaciones de pareja? Una revisión sistemática de

metacontenido. *Contemp Fam Ther* 44 , 294–304.  
<https://doi.org/10.1007/s10591-021-09585-7>

Naciones Unidas (2018), La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G. 2681-P/Rev. 3) Tomado de: <https://www.un.org/es/chronicle/article/objetivo-3-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible-y-un-2030-mas-saludable>

Peña Peña, A. U., & Mendoza González, B. (2022). Infidelidad en jóvenes universitarios: relaciones interpersonales y comportamiento sexual a partir del análisis de variables proximales. *Culturales*, 10. <https://doi.org/10.22234/recu.20221001.e673>

Rajaei, A., Daneshpour, M. y Robertson, J. (2019). La eficacia de la terapia de pareja basada en el método Gottman entre parejas iraníes con conflictos: un estudio cuasiexperimental. *Journal of Couple & Relationship Therapy* , 18 (3), 223–240. <https://doi.org/10.1080/15332691.2019.1567174>

Rivera Aragón, S., Díaz Loving, R., Villanueva Orozco, G. B. T., & Montero Santamaria, N. (2011). El conflicto como un predictor de la infidelidad. *Acta de investigación psicológica*, 1(2), 298-315. Recuperado en 23 de julio de 2024. Tomado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-48322011000200007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-48322011000200007&lng=es&tlng=es).

Salazar, N., Muñoz, D., & Builes, M. V. (2021). Infidelidad: pasar del abismo a la grieta luego del acompañamiento terapéutico. Obtenido de <https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/revlatinofamilia/article/view/5246/4734>

Scheeren, Patrícia, & Wagner, Adriana. (2019). Predizendo a infidelidade conjugal. *Psicologia Clínica*, 31(2), 387-406. [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0103-56652019000200010](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0103-56652019000200010)

Scuka, R. (2015). A Clinician's Guide to Helping Couples Heal from the Trauma of Infidelity. *Journal of Couple & Relationship Therapy*. Obtenido de



<https://digitalcommons.pepperdine.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2159&context=etd>

Tarkeshdooz, ZS, Jenaabadi, H. y Kord Tamini, B. (2021). La eficacia de la terapia de pareja Gottman en la intimidad y el ajuste marital de parejas con problemas matrimoniales. *Razavi International Journal of Medicine* , 9 (3), 44-49. Doi: 10.30483/RIJM.2021.254205.1054

Vázquez, M. A., Montes-Berges, B., Aranda M., M., & Mora, M. (2017). El perdón y la reincidencia para volver con la expareja. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 2(1), 363–372. doi: <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v2.949>

Ventura, D. D. (2018). Infidelidad en las relaciones de pareja: Algunas consideraciones para su abordaje en terapia. Obtenido de <https://www.redesdigital.com/index.php/redes/article/view/104/77>

Whisman, M. & Wagers, T. (2005). Assessing relationship betrayals. *Journal of clinical psychology*. 61. 1383-91. 10.1002/jclp.20188. doi: 10.1002/jclp.20188

## ANEXOS

**Anexo 1:** Tabla de categorización

Categoría de estudio	Definición conceptual	subcategorías	Indicadores
Modelo Gottman de terapia de pareja	Este modelo se basa en 9 niveles en el que cada nivel conlleva a una relación mucho más sólida y saludable. así mismo resuelve los 4 principales elementos de conflicto: Críticas, Desprecio, Defensa, Ciclos de negatividad (Gottman, s.f.).	Compromiso, confianza, mapas de amor, cultura de aprecio, acercarse al otro, alimentar una actitud positiva, manejar los conflictos, hacer realidad los sueños en pareja, crear un sentido de trascendencia	Amistad  Manejo de conflictos  Creación de significado compartido
Infidelidad	Ruptura del acuerdo o pacto implícito o explícito que tienen en común los miembros de una pareja, ruptura por la cual se inicia una relación con una tercera persona (Salazar, 2021)	Emocional, sexual y cibernética	Críticas  Desprecio  Defensa  Ciclos de negatividad

**Anexo 2:** Matriz de consistencia

<b>Título</b>	<b>Enunciado</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Metodología</b>
Efectos del programa basado en el Modelo Gottman en Abordaje Terapéutico de la Infidelidad en una Pareja de Trujillo.	El modelo Gottman en terapia de pareja permite un abordaje eficaz en el tratamiento de la infidelidad en la pareja	El objetivo general es documentar los efectos del programa basado en el modelo Gottman en el abordaje terapéutico de la infidelidad en una pareja de Trujillo	no cuenta con hipótesis	El programa basado en el Modelo Gottman de terapia de pareja  Infidelidad	Amistad Manejo de conflictos Creación de significado compartido  Críticas  Desprecio  Defensa Ciclos de negatividad	Diseño: Cualitativo aplicado  Población: 01 hombre, 01 mujer (pareja de esposos)  Muestra: 3 parejas de esposos Muestreo: no probabilístico intencional Técnicas o instrumentos de recolección de datos: Test  Entrevistas  Registros Método de análisis de investigación: El análisis de datos será por y contextualización



Responder cada una marcando la opción que corresponda:

9. Cuando los desacuerdos se presentan, la situación usualmente resulta en:

- (a) el esposo cediendo \_\_\_\_
- (b) la esposa cediendo \_\_\_\_
- (c) un acuerdo porque ambos dan y reciben mutuamente \_\_\_\_

10. ¿Comparten usted y su cónyuge intereses juntos fuera del hogar?

- (a) Todos \_\_\_\_ (b) Algunos \_\_\_\_ (c) Pocos \_\_\_\_ (d) Ninguno \_\_\_\_

11. Con respecto al tiempo dedicado a la recreación, usted generalmente prefiere:

- (a) Salir \_\_\_\_ (b) Estar en casa \_\_\_\_

12. Su cónyuge generalmente prefiere:

- (a) Salir \_\_\_\_ (b) Estar en casa \_\_\_\_

13. ¿Deseó alguna vez no haberse casado?

- (a) Frecuentemente \_\_\_\_ (b) Ocasionalmente \_\_\_\_ (c) Rara vez \_\_\_\_ (d) Nunca \_\_\_\_

14. Si pudiera vivir su vida nuevamente, piensa usted que:

- (a) se casaría con la misma persona \_\_\_\_
- (b) se casaría con una persona diferente \_\_\_\_
- (c) no se casaría \_\_\_\_

15. ¿Confía usted en su pareja?

- (a) Casi nunca \_\_\_\_
- (b) Rara vez \_\_\_\_
- (c) En la mayoría de las cosas \_\_\_\_
- (d) En todo \_\_\_\_

Su nombre: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Weiss-Cerretto

### ENTREVISTA DE ACUERDO MARITAL

Nos gustaría tener una idea de cómo se encuentra su matrimonio en este momento. Por favor responda y explique a las siguientes preguntas que se le formularán, respondiendo (VERDADERO O FALSO) en relación a cómo es la situación en este momento. Para los ítems que sean verdaderos, por favor indicar desde qué año ese ítem comenzó a ser verdadero.

- 1) He realizado planes específicos para discutir la separación o el divorcio con mi cónyuge. He considerado qué es lo que diría, etc.

FALSO                      VERDADERO              Año: \_\_\_\_\_

- 2) He abierto una cuenta bancaria independiente, a mi nombre, con el objetivo de proteger mis intereses.

FALSO                      VERDADERO              Año: \_\_\_\_\_

- 3) Pienso en el divorcio frecuentemente, al menos una vez por semana o más.

FALSO                      VERDADERO              Año: \_\_\_\_\_

- 4) He mencionado a mi cónyuge que me gustaría estar separado, divorciado o alejado de él/ella

FALSO                      VERDADERO              Año: \_\_\_\_\_

- 5) He pensado específicamente sobre el divorcio o la separación. He pensado en quién se quedaría con los niños, cómo serían divididos los bienes, cuáles serían las ventajas y las desventajas, etc.

FALSO                      VERDADERO              Año: \_\_\_\_\_

- 6) Mi cónyuge y yo nos hemos separado. Esta es una (marcar lo que corresponda) separación de prueba \_\_\_\_ o una separación legal \_\_\_\_

FALSO                      VERDADERO              Año: \_\_\_\_\_

- 7) He conversado el tema de mi divorcio o separación con alguien más que mi cónyuge (un amigo de confianza, un psicólogo, un sacerdote, etc.)

FALSO                      VERDADERO              Año: \_\_\_\_\_

8) He pensado ocasionalmente en el divorcio, o he deseado estar separado, generalmente luego de alguna discusión o algún otro incidente.

FALSO                      VERDADERO                      Año: \_\_\_\_\_

9) He discutido el asunto del divorcio seriamente o durante suficiente tiempo con mi cónyuge.

FALSO                      VERDADERO                      Año: \_\_\_\_\_

10) He comenzado el proceso de divorcio, o estoy divorciado.

FALSO                      VERDADERO                      Año: \_\_\_\_\_

11) He consultado a no profesionales sobre el tiempo que lleva obtener el divorcio, cuáles son los causales de divorcio, qué costos implica, etc.

FALSO                      VERDADERO                      Año: \_\_\_\_\_

12) He contactado a un abogado para efectuar planes preliminares para un divorcio

FALSO                      VERDADERO                      Año: \_\_\_\_\_

13) He consultado a un abogado o algún asesor legal acerca del tema.

FALSO                      VERDADERO                      Año: \_\_\_\_\_

14) He considerado el divorcio o la separación algunas pocas veces, no sólo durante o luego de una discusión, aunque sólo en términos muy vagos.

FALSO                      VERDADERO                      Año: \_\_\_\_\_

## Anexo 4: Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

### Validación de juicio de experto N°1

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación Efectos del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad en una pareja de Trujillo. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

<b>Criterios</b>	<b>Detalle</b>	<b>Calificación</b>
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)



### Entrevista de acuerdo marital Weiss Cerretto

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Infidelidad	Disposición al divorcio	1. He realizado planes específicos para discutir la separación o el divorcio con mi cónyuge. He considerado qué es lo que diría, etc.	1	1	1	1	
		2. He abierto una cuenta bancaria independiente, a mi nombre, con el objetivo de proteger mis intereses	1	1	1	1	
		3. Pienso en el divorcio frecuentemente, al menos una vez por semana o más	1	1	1	1	
		4. He mencionado a mi cónyuge que me gustaría estar separado, divorciado o alejado de él/ella	1	1	1	1	
		5. He pensado específicamente sobre el divorcio o la separación. He pensado en quién se quedaría con los niños, cómo serían divididos los bienes, cuáles serían las ventajas y las desventajas, etc	1	1	1	1	
		6. Mi cónyuge y yo nos hemos separado. Esta es una (marcar lo que corresponda) separación de prueba ____ o una separación legal	1	1	1	1	

		7. He conversado el tema de mi divorcio o separación con alguien más que mi cónyuge (un amigo de confianza, un psicólogo, un sacerdote, etc.)	1	1	1	1	
		8. He pensado ocasionalmente en el divorcio, o he deseado estar separado, generalmente luego de alguna discusión o algún otro incidente	1	1	1	1	
		9. He discutido el asunto del divorcio seriamente o durante suficiente tiempo con mi cónyuge	1	1	1	1	
		10. He comenzado el proceso de divorcio, o estoy divorciado	1	1	1	1	
		11. He consultado a no profesionales sobre el tiempo que lleva obtener el divorcio, cuáles son los causales de divorcio, qué costos implica, etc.	1	1	1	1	
		12. He contactado a un abogado para efectuar planes preliminares para un divorcio	1	1	1	1	
		13. He consultado a un abogado o algún asesor legal acerca del tema	1	1	1	1	
		14. He considerado el divorcio o la separación algunas pocas veces, no sólo durante o luego de una discusión, aunque sólo en términos muy vagos	1	1	1	1	

### Entrevista de situación marital Locke Wallace

Dimensión	Indicador	Ítem	s u f i c i e n c i a	c l a r i d a d	c o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación	
Modelo Gottman de terapia de pareja	Fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido a través de transacciones positivas.	Establezca el grado aproximado de acuerdo o desacuerdo entre usted y su pareja en los siguientes ítems	Manejo de las finanzas familiares	1	1	1	1	
			Cuestiones de recreación	1	1	1	1	
			Demostraciones de afecto	1	1	1	1	
			Amigos	1	1	1	1	
			Relaciones sexuales	1	1	1	1	

			Valores (lo correcto, lo bueno, la conducta apropiada)	1	1	1	1	
			Filosofía de vida	1	1	1	1	
			Modos de relacionarse con la familia política	1	1	1	1	
			Quando los desacuerdos se presentan, la situación usualmente resulta en: (a) el esposo cediendo (b) la esposa cediendo (c) un acuerdo porque ambos dan y reciben mutuamente	1	1	1	1	
			¿Comparten usted y su cónyuge intereses juntos fuera del hogar? (a) Todos (b) Algunos (c) Pocos (d) Ninguno	1	1	1	1	
			Con respecto al tiempo dedicado a la recreación, usted generalmente prefiere: (a) Salir (b) Estar en casa	1	1	1	1	
			Su cónyuge generalmente prefiere: (a) Salir (b) Estar en casa	1	1	1	1	

		¿Deseó alguna vez no haberse casado? (a) Frecuentemente (b) Ocasionalmente (c) Rara vez (d) Nunca	1	1	1	1	
		Si pudiera vivir su vida nuevamente, piensa usted que: (a) se casaría con la misma persona (b) se casaría con una persona diferente (c) no se casaría	1	1	1	1	
		¿Confía usted en su pareja? (a) Casi nunca (b) Rara vez (c) En la mayoría de las cosas (d) En todo	1	1	1	1	

## **Matriz de validación del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad**

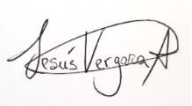
Modelo Gottman de terapia de pareja: enfoque orientado a fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido. Mediante evaluaciones y ejercicios dirigidos que buscan cambiar los patrones de conflicto por transacciones positivas, y reparar las secuelas que ocasionaron dichos conflictos. También se considera la prevención de recaídas (De Prado, 2023).

Infidelidad: se considera la ruptura del acuerdo o pacto implícito o explícito que tienen en común los miembros de una pareja, ruptura que se inicia a partir de una relación con una tercera persona que puede ser por mantener una actividad sexual o un vínculo emocional paralelo, provocando ira, tristeza, ansiedad, depresión, angustia y estrés postraumático. Estos problemas dañan la autoestima y confianza de la persona engañada; generando conflictos, distanciamiento emocional y discusiones en la relación (Salazar, 2021).

**Matriz de validación del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad**

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Ítem</b>	<b>Suficiencia</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observación</b>
Modelo Gottman de terapia de pareja	Fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido a través de transacciones positivas.	Sesión 1: evaluación	1	1	1	1	
		Sesión 2: encuadre terapéutico	1	1	1	1	
		Sesión 3 Mapas de amor	1	1	1	1	
		Sesión 4: Cultura de aprecio	1	1	1	1	
		Sesión 5: Acercarse al otro en vez de alejarse	1	1	1	1	
		Sesión 6: Alimentar una actitud positiva	1	1	1	1	
		Sesión 7: Manejar los conflictos	1	1	1	1	
		Sesión 8: Hacer realidad los sueños en pareja	1	1	1	1	
		Sesión 9: Crear un sentido de trascendencia	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto N°1

Nombre del instrumento	Modelo Gottman de terapia de pareja
Objetivo del instrumento	Evaluar estado actual de la relación
Nombres y apellidos del experto	Jesús María Vergara Arias
Documento de identidad	42813354
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables
Carga	Psicóloga
Número telefónico	943916466
Firma	
Fecha	7/07/2024



## Validación de juicio de experto N°2

### Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación Efectos del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad en una pareja de Trujillo. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

<b>Criterios</b>	<b>Detalle</b>	<b>Calificación</b>
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

### Entrevista de acuerdo marital Weiss Cerretto

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Infidelidad	Disposición al divorcio	1. He realizado planes específicos para discutir la separación o el divorcio con mi cónyuge. He considerado qué es lo que diría, etc.	1	1	1	1	
		2. He abierto una cuenta bancaria independiente, a mi nombre, con el objetivo de proteger mis intereses	1	1	1	1	
		3. Pienso en el divorcio frecuentemente, al menos una vez por semana o más	1	1	1	1	
		4. He mencionado a mi cónyuge que me gustaría estar separado, divorciado o alejado de él/ella	1	1	1	1	
		5. He pensado específicamente sobre el divorcio o la separación. He pensado en quién se quedaría con los niños, cómo serían divididos los bienes, cuáles serían las ventajas y las desventajas, etc.	1	1	1	1	
		6. Mi cónyuge y yo nos hemos separado. Esta es una (marcar lo que corresponda) separación de prueba ____ o una separación legal	1	1	1	1	

		7. He conversado el tema de mi divorcio o separación con alguien más que mi cónyuge (un amigo de confianza, un psicólogo, un sacerdote, etc.)	1	1	1	1	
		8. He pensado ocasionalmente en el divorcio, o he deseado estar separado, generalmente luego de alguna discusión o algún otro incidente	1	1	1	1	
		9. He discutido el asunto del divorcio seriamente o durante suficiente tiempo con mi cónyuge	1	1	1	1	
		10. He comenzado el proceso de divorcio, o estoy divorciado	1	1	1	1	
		11. He consultado a no profesionales sobre el tiempo que lleva obtener el divorcio, cuáles son los causales de divorcio, qué costos implica, etc.	1	1	1	1	
		12. He contactado a un abogado para efectuar planes preliminares para un divorcio	1	1	1	1	
		13. He consultado a un abogado o algún asesor legal acerca del tema	1	1	1	1	
		14. He considerado el divorcio o la separación algunas pocas veces, no sólo durante o luego de una discusión, aunque sólo en términos muy vagos	1	1	1	1	

### Entrevista de situación marital Locke Wallace

Dimensión	Indicador	Ítem	s u f i c i e n c i a	c l a r i d a d	c o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Modelo Gottman de terapia de pareja	Fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido a través de transacciones positivas.	Establezca el grado aproximado de acuerdo o desacuerdo entre usted y su pareja en los siguientes ítems	1	1	1	1	
			1	1	1	1	
			1	1	1	1	
			1	1	1	1	
			1	1	1	1	

		Valores (lo correcto, lo bueno, la conducta apropiada)	1	1	1	1	
		Filosofía de vida	1	1	1	1	
		Modos de relacionarse con la familia política	1	1	1	1	
		<p>Cuando los desacuerdos se presentan, la situación usualmente resulta en:</p> <p>(a) el esposo cediendo</p> <p>(b) la esposa cediendo</p> <p>(c) un acuerdo porque ambos dan y reciben mutuamente</p>	1	1	1	1	
		<p>¿Comparten usted y su cónyuge intereses juntos fuera del hogar?</p> <p>(a) Todos</p> <p>(b) Algunos</p> <p>(c) Pocos</p> <p>(d) Ninguno</p>	1	1	1	1	
		<p>Con respecto al tiempo dedicado a la recreación, usted generalmente prefiere:</p> <p>(a) Salir</p> <p>(b) Estar en casa</p>	1	1	1	1	
		<p>Su cónyuge generalmente prefiere:</p> <p>(c) Salir</p> <p>(d) Estar en casa</p>	1	1	1	1	

		¿Deseó alguna vez no haberse casado? (e) Frecuentemente (f) Ocasionalmente (g) Rara vez (h) Nunca	1	1	1	1	
		Si pudiera vivir su vida nuevamente, piensa usted que: (a) se casaría con la misma persona (b) se casaría con una persona diferente (c) no se casaría	1	1	1	1	
		¿Confía usted en su pareja? (a) Casi nunca (b) Rara vez (c) En la mayoría de las cosas (d) En todo	1	1	1	1	

## **Matriz de validación del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad**

Modelo Gottman de terapia de pareja: enfoque orientado a fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido. Mediante evaluaciones y ejercicios dirigidos que buscan cambiar los patrones de conflicto por transacciones positivas, y reparar las secuelas que ocasionaron dichos conflictos. También se considera la prevención de recaídas (De Prado, 2023).

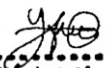

Infidelidad: se considera la ruptura del acuerdo o pacto implícito o explícito que tienen en común los miembros de una pareja, ruptura que se inicia a partir de una relación con una tercera persona que puede ser por mantener una actividad sexual o un vínculo emocional paralelo, provocando ira, tristeza, ansiedad, depresión, angustia y estrés postraumático. Estos problemas dañan la autoestima y confianza de la persona engañada; generando conflictos, distanciamiento emocional y discusiones en la relación (Salazar, 2021).

**Matriz de validación del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad**

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Ítem</b>	<b>Suficiencia</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observación</b>
Modelo Gottman de terapia de pareja	Fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido a través de transacciones positivas.	Sesión 1: evaluación	1	1	1	1	
		Sesión 2: encuadre terapéutico	1	1	1	1	
		Sesión 3 Mapas de amor	1	1	1	1	
		Sesión 4: Cultura de aprecio	1	1	1	1	
		Sesión 5: Acercarse al otro en vez de alejarse	1	1	1	1	
		Sesión 6: Alimentar una actitud positiva	1	1	1	1	
		Sesión 7: Manejar los conflictos	1	1	1	1	
		Sesión 8: Hacer realidad los sueños en pareja	1	1	1	1	
		Sesión 9: Crear un sentido de trascendencia	1	1	1	1	



## Ficha de validación de juicio de experto N° 2

Nombre del instrumento	Modelo Gottman de terapia de pareja
Objetivo del instrumento	Abordaje terapéutico de la infidelidad
Nombres y apellidos del experto	Gloria Isabel Huertas Rodríguez
Documento de identidad	46405754
Años de experiencia en el área	9 años
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	51 950 203 778
Firma	 ..... Mtra. Gloria L. Huertas Rodríguez  PSICÓLOGA CPS.P. 21409
Fecha	12/06/2024

### Validación de juicio de experto N°3

#### Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación Efectos del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad en una pareja de Trujillo. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

<b>Criterios</b>	<b>Detalle</b>	<b>Calificación</b>
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

### Entrevista de acuerdo marital Weiss Cerretto

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Infidelidad	Disposición al divorcio	1. He realizado planes específicos para discutir la separación o el divorcio con mi cónyuge. He considerado qué es lo que diría, etc.	1	1	1	1	
		2. He abierto una cuenta bancaria independiente, a mi nombre, con el objetivo de proteger mis intereses	1	1	1	1	
		3. Pienso en el divorcio frecuentemente, al menos una vez por semana o más	1	1	1	1	
		4. He mencionado a mi cónyuge que me gustaría estar separado, divorciado o alejado de él/ella	1	1	1	1	
		5. He pensado específicamente sobre el divorcio o la separación. He pensado en quién se quedaría con los niños, cómo serían divididos los bienes, cuáles serían las ventajas y las desventajas, etc.	1	1	1	1	
		6. Mi cónyuge y yo nos hemos separado. Esta es una (marcar lo que corresponda) separación de prueba ____ o una separación legal	1	1	1	1	

		7. He conversado el tema de mi divorcio o separación con alguien más que mi cónyuge (un amigo de confianza, un psicólogo, un sacerdote, etc.)	1	1	1	1	
		8. He pensado ocasionalmente en el divorcio, o he deseado estar separado, generalmente luego de alguna discusión o algún otro incidente	1	1	1	1	
		9. He discutido el asunto del divorcio seriamente o durante suficiente tiempo con mi cónyuge	1	1	1	1	
		10. He comenzado el proceso de divorcio, o estoy divorciado	1	1	1	1	
		11. He consultado a no profesionales sobre el tiempo que lleva obtener el divorcio, cuáles son los causales de divorcio, qué costos implica, etc.	1	1	1	1	
		12. He contactado a un abogado para efectuar planes preliminares para un divorcio	1	1	1	1	
		13. He consultado a un abogado o algún asesor legal acerca del tema	1	1	1	1	
		14. He considerado el divorcio o la separación algunas pocas veces, no sólo durante o luego de una discusión, aunque sólo en términos muy vagos	1	1	1	1	

### Entrevista de situación marital Locke Wallace

Dimensión	Indicador	Ítem	s u f i c i e n c i a	c l a r i d a d	c o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Modelo Gottman de terapia de pareja	Fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido a través de transacciones positivas.	Establezca el grado aproximado de acuerdo o desacuerdo entre usted y su pareja en los siguientes ítems	1	1	1	1	
			1	1	1	1	
			1	1	1	1	
			1	1	1	1	
			1	1	1	1	

		Valores (lo correcto, lo bueno, la conducta apropiada)	1	1	1	1	
		Filosofía de vida	1	1	1	1	
		Modos de relacionarse con la familia política	1	1	1	1	
		<p>Cuando los desacuerdos se presentan, la situación usualmente resulta en:</p> <p>(a) el esposo cediendo</p> <p>(b) la esposa cediendo</p> <p>(c) un acuerdo porque ambos dan y reciben mutuamente</p>	1	1	1	1	
		<p>¿Comparten usted y su cónyuge intereses juntos fuera del hogar?</p> <p>(a) Todos</p> <p>(b) Algunos</p> <p>(c) Pocos</p> <p>(d) Ninguno</p>	1	1	1	1	
		<p>Con respecto al tiempo dedicado a la recreación, usted generalmente prefiere:</p> <p>(a) Salir</p> <p>(b) Estar en casa</p>	1	1	1	1	
		<p>Su cónyuge generalmente prefiere:</p> <p>(e) Salir</p> <p>(f) Estar en casa</p>	1	1	1	1	

		¿Deseó alguna vez no haberse casado? (i) Frecuentemente (j) Ocasionalmente (k) Rara vez (l) Nunca	1	1	1	1	
		Si pudiera vivir su vida nuevamente, piensa usted que: (a) se casaría con la misma persona (b) se casaría con una persona diferente (c) no se casaría	1	1	1	1	
		¿Confía usted en su pareja? (a) Casi nunca (b) Rara vez (c) En la mayoría de las cosas (d) En todo	1	1	1	1	

## **Matriz de validación del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad**

Modelo Gottman de terapia de pareja: enfoque orientado a fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido. Mediante evaluaciones y ejercicios dirigidos que buscan cambiar los patrones de conflicto por transacciones positivas, y reparar las secuelas que ocasionaron dichos conflictos. También se considera la prevención de recaídas (De Prado, 2023).

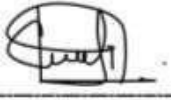
Infidelidad: se considera la ruptura del acuerdo o pacto implícito o explícito que tienen en común los miembros de una pareja, ruptura que se inicia a partir de una relación con una tercera persona que puede ser por mantener una actividad sexual o un vínculo emocional paralelo, provocando ira, tristeza, ansiedad, depresión, angustia y estrés postraumático. Estos problemas dañan la autoestima y confianza de la persona engañada; generando conflictos, distanciamiento emocional y discusiones en la relación (Salazar, 2021).



**Matriz de validación del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad**

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Ítem</b>	<b>Suficiencia</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observación</b>
Modelo Gottman de terapia de pareja	Fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido a través de transacciones positivas.	Sesión 1: evaluación	1	1	1	1	
		Sesión 2: encuadre terapéutico	1	1	1	1	
		Sesión 3 Mapas de amor	1	1	1	1	
		Sesión 4: Cultura de aprecio	1	1	1	1	
		Sesión 5: Acercarse al otro en vez de alejarse	1	1	1	1	
		Sesión 6: Alimentar una actitud positiva	1	1	1	1	
		Sesión 7: Manejar los conflictos	1	1	1	1	
		Sesión 8: Hacer realidad los sueños en pareja	1	1	1	1	
		Sesión 9: Crear un sentido de trascendencia	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto N° 3

Nombre del instrumento	Modelo Gottman de terapia de pareja
Objetivo del instrumento	Abordaje terapéutico de la infidelidad
Nombres y apellidos del experto	CARLOS ENRIQUE VICENTE HUAPAYA
Documento de identidad	07403455
Años de experiencia en el área	34 AÑOS
Máximo grado académico	MAGISTER – C.Ps.P 6631
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UPSJB / UTP LIMA SUR
Cargo	COORDINADOR DE INTERANDO – DOCENTE
Número telefónico	987508606
Firma	 Firma Nombre: Mg. Carlos Enrique Vicente Huapaya
Fecha	28 – 06 - 2024

## Validación de juicio de experto N°4

### Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación Efectos del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad en una pareja de Trujillo. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

<b>Criterios</b>	<b>Detalle</b>	<b>Calificación</b>
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

### Entrevista de acuerdo marital Weiss Cerretto

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Infidelidad	Disposición al divorcio	1. He realizado planes específicos para discutir la separación o el divorcio con mi cónyuge. He considerado qué es lo que diría, etc.	1	1	1	1	
		2. He abierto una cuenta bancaria independiente, a mi nombre, con el objetivo de proteger mis intereses	1	1	1	1	
		3. Pienso en el divorcio frecuentemente, al menos una vez por semana o más	1	1	1	1	
		4. He mencionado a mi cónyuge que me gustaría estar separado, divorciado o alejado de él/ella	1	1	1	1	
		5. He pensado específicamente sobre el divorcio o la separación. He pensado en quién se quedaría con los niños, cómo serían divididos los bienes, cuáles serían las ventajas y las desventajas, etc.	1	1	1	1	
		6. Mi cónyuge y yo nos hemos separado. Esta es una (marcar lo que corresponda) separación de prueba ____ o una separación legal	1	1	1	1	

		7. He conversado el tema de mi divorcio o separación con alguien más que mi cónyuge (un amigo de confianza, un psicólogo, un sacerdote, etc.)	1	1	1	1	
		8. He pensado ocasionalmente en el divorcio, o he deseado estar separado, generalmente luego de alguna discusión o algún otro incidente	1	1	1	1	
		9. He discutido el asunto del divorcio seriamente o durante suficiente tiempo con mi cónyuge	1	1	1	1	
		10. He comenzado el proceso de divorcio, o estoy divorciado	1	1	1	1	
		11. He consultado a no profesionales sobre el tiempo que lleva obtener el divorcio, cuáles son los causales de divorcio, qué costos implica, etc.	1	1	1	1	
		12. He contactado a un abogado para efectuar planes preliminares para un divorcio	1	1	1	1	
		13. He consultado a un abogado o algún asesor legal acerca del tema	1	1	1	1	
		14. He considerado el divorcio o la separación algunas pocas veces, no sólo durante o luego de una discusión, aunque sólo en términos muy vagos	1	1	1	1	

### Entrevista de situación marital Locke Wallace

Dimensión	Indicador	Ítem	s u f i c i e n c i a	c l a r i d a d	c o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Modelo Gottman de terapia de pareja	Fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido a través de transacciones positivas.	Establezca el grado aproximado de acuerdo o desacuerdo entre usted y su pareja en los siguientes ítems	1	1	1	1	
			1	1	1	1	
			1	1	1	1	
			1	1	1	1	
			1	1	1	1	

		Valores (lo correcto, lo bueno, la conducta apropiada)	1	1	1	1	
		Filosofía de vida	1	1	1	1	
		Modos de relacionarse con la familia política	1	1	1	1	
		<p>Cuando los desacuerdos se presentan, la situación usualmente resulta en:</p> <p>(a) el esposo cediendo</p> <p>(b) la esposa cediendo</p> <p>(c) un acuerdo porque ambos dan y reciben mutuamente</p>	1	1	1	1	
		<p>¿Comparten usted y su cónyuge intereses juntos fuera del hogar?</p> <p>(a) Todos</p> <p>(b) Algunos</p> <p>(c) Pocos</p> <p>(d) Ninguno</p>	1	1	1	1	
		<p>Con respecto al tiempo dedicado a la recreación, usted generalmente prefiere:</p> <p>(a) Salir</p> <p>(b) Estar en casa</p>	1	1	1	1	
		<p>Su cónyuge generalmente prefiere:</p> <p>(g) Salir</p> <p>(h) Estar en casa</p>	1	1	1	1	

		¿Deseó alguna vez no haberse casado? (m) Frecuentemente (n) Ocasionalmente (o) Rara vez (p) Nunca	1	1	1	1	
		Si pudiera vivir su vida nuevamente, piensa usted que: (a) se casaría con la misma persona (b) se casaría con una persona diferente (c) no se casaría	1	1	1	1	
		¿Confía usted en su pareja? (a) Casi nunca (b) Rara vez (c) En la mayoría de las cosas (d) En todo	1	1	1	1	



## **Matriz de validación del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad**

Modelo Gottman de terapia de pareja: enfoque orientado a fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido. Mediante evaluaciones y ejercicios dirigidos que buscan cambiar los patrones de conflicto por transacciones positivas, y reparar las secuelas que ocasionaron dichos conflictos. También se considera la prevención de recaídas (De Prado, 2023).

Infidelidad: se considera la ruptura del acuerdo o pacto implícito o explícito que tienen en común los miembros de una pareja, ruptura que se inicia a partir de una relación con una tercera persona que puede ser por mantener una actividad sexual o un vínculo emocional paralelo, provocando ira, tristeza, ansiedad, depresión, angustia y estrés postraumático. Estos problemas dañan la autoestima y confianza de la persona engañada; generando conflictos, distanciamiento emocional y discusiones en la relación (Salazar, 2021).

**Matriz de validación del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad**

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Ítem</b>	<b>Suficiencia</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observación</b>
Modelo Gottman de terapia de pareja	Fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido a través de transacciones positivas.	Sesión 1: evaluación	1	1	1	1	
		Sesión 2: encuadre terapéutico	1	1	1	1	
		Sesión 3 Mapas de amor	1	1	1	1	
		Sesión 4: Cultura de aprecio	1	1	1	1	
		Sesión 5: Acercarse al otro en vez de alejarse	1	1	1	1	
		Sesión 6: Alimentar una actitud positiva	1	1	1	1	
		Sesión 7: Manejar los conflictos	1	1	1	1	
		Sesión 8: Hacer realidad los sueños en pareja	1	1	1	1	
		Sesión 9: Crear un sentido de trascendencia	1	1	1	1	

**Ficha de validación de juicio de experto N° 4**

Nombre del instrumento	Modelo Gottman de terapia de pareja
Objetivo del instrumento	Abordaje terapéutico de la infidelidad
Nombres y apellidos del experto	CÉSAR ABEL CASTAÑEDA JIMÉNEZ
Documento de identidad	46033072
Años de experiencia en el área	10 AÑOS
Máximos grado académico	MAESTRÍA
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Cargo	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
Numero telefónico	904857437
Firma	<p>X </p> <p>CASTAÑEDA JIMÉNEZ, CÉSAR ABEL / C.P.S.P.2...</p> <p>FECHA: 28/06/2024</p>
Fecha	28 DE JUNIO DE 2024

## Validación de juicio de experto N°5

### Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación Efectos del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad en una pareja de Trujillo. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

<b>Criterios</b>	<b>Detalle</b>	<b>Calificación</b>
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

### Entrevista de acuerdo marital Weiss Cerretto

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Infidelidad	Disposición al divorcio	1. He realizado planes específicos para discutir la separación o el divorcio con mi cónyuge. He considerado qué es lo que diría, etc.	1	1	1	1	
		2. He abierto una cuenta bancaria independiente, a mi nombre, con el objetivo de proteger mis intereses	1	1	1	1	
		3. Pienso en el divorcio frecuentemente, al menos una vez por semana o más	1	1	1	1	
		4. He mencionado a mi cónyuge que me gustaría estar separado, divorciado o alejado de él/ella	1	1	1	1	
		5. He pensado específicamente sobre el divorcio o la separación. He pensado en quién se quedaría con los niños, cómo serían divididos los bienes, cuáles serían las ventajas y las desventajas, etc.	1	1	1	1	
		6. Mi cónyuge y yo nos hemos separado. Esta es una (marcar lo que corresponda) separación de prueba ____ o una separación legal	1	1	1	1	

		7. He conversado el tema de mi divorcio o separación con alguien más que mi cónyuge (un amigo de confianza, un psicólogo, un sacerdote, etc.)	1	1	1	1	
		8. He pensado ocasionalmente en el divorcio, o he deseado estar separado, generalmente luego de alguna discusión o algún otro incidente	1	1	1	1	
		9. He discutido el asunto del divorcio seriamente o durante suficiente tiempo con mi cónyuge	1	1	1	1	
		10. He comenzado el proceso de divorcio, o estoy divorciado	1	1	1	1	
		11. He consultado a no profesionales sobre el tiempo que lleva obtener el divorcio, cuáles son los causales de divorcio, qué costos implica, etc.	1	1	1	1	
		12. He contactado a un abogado para efectuar planes preliminares para un divorcio	1	1	1	1	
		13. He consultado a un abogado o algún asesor legal acerca del tema	1	1	1	1	
		14. He considerado el divorcio o la separación algunas pocas veces, no sólo durante o luego de una discusión, aunque sólo en términos muy vagos	1	1	1	1	

### Entrevista de situación marital Locke Wallace

Dimensión	Indicador	Ítem		s u f i c i e n c i a	c l a r i d a d	c o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Modelo Gottman de terapia de pareja	Fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido a través de transacciones positivas.	Establezca el grado aproximado de acuerdo o desacuerdo entre usted y su pareja en los siguientes ítems	Manejo de las finanzas familiares	1	1	1	1	
			Cuestiones de recreación	1	1	1	1	
			Demostraciones de afecto	1	1	1	1	
			Amigos	1	1	1	1	
			Relaciones sexuales	1	1	1	1	

		Valores (lo correcto, lo bueno, la conducta apropiada)	1	1		1	
		Filosofía de vida	1	1	1	1	
		Modos de relacionarse con la familia política	1	1	1	1	
		Quando los desacuerdos se presentan, la situación usualmente resulta en: (a) el esposo cediendo (b) la esposa cediendo (c) un acuerdo porque ambos dan y reciben mutuamente	1	1	1	1	
		¿Comparten usted y su cónyuge intereses juntos fuera del hogar? (a) Todos (b) Algunos (c) Pocos (d) Ninguno	1	1	1	1	
		Con respecto al tiempo dedicado a la recreación, usted generalmente prefiere: (a) Salir (b) Estar en casa	1	1	1	1	
		Su cónyuge generalmente prefiere: (i) Salir	1	1	1	1	



		(j) Estar en casa					
		¿Deseó alguna vez no haberse casado?					
		(q) Frecuentemente					
		(r) Ocasionalmente	1	1	1	1	
		(s) Rara vez					
		(t) Nunca					
		Si pudiera vivir su vida nuevamente, piensa usted que:					
		(a) se casaría con la misma persona	1	1	1	1	
		(b) se casaría con una persona diferente					
		(c) no se casaría					
		¿Confía usted en su pareja?					
		(a) Casi nunca					
		(b) Rara vez	1	1	1	1	
		(c) En la mayoría de las cosas					
		(d) En todo					

## **Matriz de validación del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad**


Modelo Gottman de terapia de pareja: enfoque orientado a fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido. Mediante evaluaciones y ejercicios dirigidos que buscan cambiar los patrones de conflicto por transacciones positivas, y reparar las secuelas que ocasionaron dichos conflictos. También se considera la prevención de recaídas (De Prado, 2023).

Infidelidad: se considera la ruptura del acuerdo o pacto implícito o explícito que tienen en común los miembros de una pareja, ruptura que se inicia a partir de una relación con una tercera persona que puede ser por mantener una actividad sexual o un vínculo emocional paralelo, provocando ira, tristeza, ansiedad, depresión, angustia y estrés postraumático. Estos problemas dañan la autoestima y confianza de la persona engañada; generando conflictos, distanciamiento emocional y discusiones en la relación (Salazar, 2021).

**Matriz de validación del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad**

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Ítem</b>	<b>Suficiencia</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observación</b>
Modelo Gottman de terapia de pareja	Fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido a través de transacciones positivas.	Sesión 1: evaluación	1	1	1	1	
		Sesión 2: encuadre terapéutico	1	1	1	1	
		Sesión 3 Mapas de amor	1	1	1	1	
		Sesión 4: Cultura de aprecio	1	1	1	1	
		Sesión 5: Acercarse al otro en vez de alejarse	1	1	1	1	
		Sesión 6: Alimentar una actitud positiva	1	1	1	1	
		Sesión 7: Manejar los conflictos	1	1	1	1	
		Sesión 8: Hacer realidad los sueños en pareja	1	1	1	1	
		Sesión 9: Crear un sentido de trascendencia	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto N°5

Nombre del instrumento	Modelo Gottman de terapia de pareja
Objetivo del instrumento	Evaluar estado actual de la relación
Nombres y apellidos del experto	Edinson Junior Merino Farias
Documento de identidad	46185540
Años de experiencia en el área	11 años
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Carga	Psicólogo
Número telefónico	
Firma	 EDINSON JUNIOR MERINO FARIAS DNI. 46185540 PSICÓLOGO
Fecha	13/06/2024

## Validación de juicio de experto N°6

### Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación Efectos del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad en una pareja de Trujillo. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

<b>Criterios</b>	<b>Detalle</b>	<b>Calificación</b>
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

### Entrevista de acuerdo marital Weiss Cerretto

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Infidelidad	Disposición al divorcio	1. He realizado planes específicos para discutir la separación o el divorcio con mi cónyuge. He considerado qué es lo que diría, etc.	1	1	1	1	
		2. He abierto una cuenta bancaria independiente, a mi nombre, con el objetivo de proteger mis intereses	1	1	1	1	
		3. Pienso en el divorcio frecuentemente, al menos una vez por semana o más	1	1	1	1	
		4. He mencionado a mi cónyuge que me gustaría estar separado, divorciado o alejado de él/ella	1	1	1	1	
		5. He pensado específicamente sobre el divorcio o la separación. He pensado en quién se quedaría con los niños, cómo serían divididos los bienes, cuáles serían las ventajas y las desventajas, etc.	1	1	1	1	
		6. Mi cónyuge y yo nos hemos separado. Esta es una (marcar lo que corresponda) separación de prueba ____ o una separación legal	1	1	1	1	

		7. He conversado el tema de mi divorcio o separación con alguien más que mi cónyuge (un amigo de confianza, un psicólogo, un sacerdote, etc.)	1	1	1	1	
		8. He pensado ocasionalmente en el divorcio, o he deseado estar separado, generalmente luego de alguna discusión o algún otro incidente	1	1	1	1	
		9. He discutido el asunto del divorcio seriamente o durante suficiente tiempo con mi cónyuge	1	1	1	1	
		10. He comenzado el proceso de divorcio, o estoy divorciado	1	1	1	1	
		11. He consultado a no profesionales sobre el tiempo que lleva obtener el divorcio, cuáles son los causales de divorcio, qué costos implica, etc.	1	1	1	1	
		12. He contactado a un abogado para efectuar planes preliminares para un divorcio	1	1	1	1	
		13. He consultado a un abogado o algún asesor legal acerca del tema	1	1	1	1	
		14. He considerado el divorcio o la separación algunas pocas veces, no sólo durante o luego de una discusión, aunque sólo en términos muy vagos	1	1	1	1	

### Entrevista de situación marital Locke Wallace

Dimensión	Indicador	Ítem	s u f i c i e n c i a	c l a r i d a d	c o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación	
Modelo Gottman de terapia de pareja	Fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido a través de transacciones positivas.	Establezca el grado aproximado de acuerdo o desacuerdo entre usted y su pareja en los siguientes ítems	1	1	1	1		
			Cuestiones de recreación	1	1	1	1	
			Demostraciones de afecto	1	1	1	1	
			Amigos	1	1	1	1	
			Relaciones sexuales	1	1	1	1	



		Valores (lo correcto, lo bueno, la conducta apropiada)	1	1	1	1	
		Filosofía de vida	1	1	1	1	
		Modos de relacionarse con la familia política	1	1	1	1	
		<p>Cuando los desacuerdos se presentan, la situación usualmente resulta en:</p> <p>(a) el esposo cediendo</p> <p>(b) la esposa cediendo</p> <p>(c) un acuerdo porque ambos dan y reciben mutuamente</p>	1	1	1	1	
		<p>¿Comparten usted y su cónyuge intereses juntos fuera del hogar?</p> <p>(a) Todos</p> <p>(b) Algunos</p> <p>(c) Pocos</p> <p>(d) Ninguno</p>	1	1	1	1	
		<p>Con respecto al tiempo dedicado a la recreación, usted generalmente prefiere:</p> <p>(a) Salir</p> <p>(b) Estar en casa</p>	1	1	1	1	
		<p>Su cónyuge generalmente prefiere:</p> <p>(k) Salir</p>	1	1	1	1	

	(l) Estar en casa					
	¿Deseó alguna vez no haberse casado? (u) Frecuentemente (v) Ocasionalmente (w) Rara vez (x) Nunca	1	1	1	1	
	Si pudiera vivir su vida nuevamente, piensa usted que: (a) se casaría con la misma persona (b) se casaría con una persona diferente (c) no se casaría	1	1	1	1	
	¿Confía usted en su pareja? (a) Casi nunca (b) Rara vez (c) En la mayoría de las cosas (d) En todo	1	1	1	1	

## **Matriz de validación del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad**


Modelo Gottman de terapia de pareja: enfoque orientado a fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido. Mediante evaluaciones y ejercicios dirigidos que buscan cambiar los patrones de conflicto por transacciones positivas, y reparar las secuelas que ocasionaron dichos conflictos. También se considera la prevención de recaídas (De Prado, 2023).

Infidelidad: se considera la ruptura del acuerdo o pacto implícito o explícito que tienen en común los miembros de una pareja, ruptura que se inicia a partir de una relación con una tercera persona que puede ser por mantener una actividad sexual o un vínculo emocional paralelo, provocando ira, tristeza, ansiedad, depresión, angustia y estrés postraumático. Estos problemas dañan la autoestima y confianza de la persona engañada; generando conflictos, distanciamiento emocional y discusiones en la relación (Salazar, 2021).

**Matriz de validación del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad**

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Ítem</b>	<b>Suficiencia</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observación</b>
Modelo Gottman de terapia de pareja	Fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido a través de transacciones positivas.	Sesión 1: evaluación	1	1	1	1	
		Sesión 2: encuadre terapéutico	1	1	1	1	
		Sesión 3 Mapas de amor	1	1	1	1	
		Sesión 4: Cultura de aprecio	1	1	1	1	
		Sesión 5: Acercarse al otro en vez de alejarse	1	1	1	1	
		Sesión 6: Alimentar una actitud positiva	1	1	1	1	
		Sesión 7: Manejar los conflictos	1	1	1	1	
		Sesión 8: Hacer realidad los sueños en pareja	1	1	1	1	
		Sesión 9: Crear un sentido de trascendencia	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto N° 6

Nombre del instrumento	Modelo Gottman de terapia de pareja
Objetivo del instrumento	Abordaje terapéutico de la infidelidad
Nombres y apellidos del experto	Guillermo Oscar Prado Minchola
Documento de identidad	46406209
Años de experiencia en el área	11 años
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	51 959 647 077
Firma	 <u>Mgtr. Guillermo Oscar Prado Minchola</u> C.Ps.P. 20622
Fecha	11/06/2024

## Validación de juicio de experto N°7

### Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación Efectos del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad en una pareja de Trujillo. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

<b>Criterios</b>	<b>Detalle</b>	<b>Calificación</b>
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

### Entrevista de acuerdo marital Weiss Cerretto

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Infidelidad	Disposición al divorcio	1. He realizado planes específicos para discutir la separación o el divorcio con mi cónyuge. He considerado qué es lo que diría, etc.	1	1	1	1	
		2. He abierto una cuenta bancaria independiente, a mi nombre, con el objetivo de proteger mis intereses	1	1	1	1	
		3. Pienso en el divorcio frecuentemente, al menos una vez por semana o más	1	1	1	1	
		4. He mencionado a mi cónyuge que me gustaría estar separado, divorciado o alejado de él/ella	1	1	1	1	
		5. He pensado específicamente sobre el divorcio o la separación. He pensado en quién se quedaría con los niños, cómo serían divididos los bienes, cuáles serían las ventajas y las desventajas, etc.	1	1	1	1	
		6. Mi cónyuge y yo nos hemos separado. Esta es una (marcar lo que corresponda) separación de prueba ____ o una separación legal	1	1	1	1	

		7. He conversado el tema de mi divorcio o separación con alguien más que mi cónyuge (un amigo de confianza, un psicólogo, un sacerdote, etc.)	1	1	1	1	
		8. He pensado ocasionalmente en el divorcio, o he deseado estar separado, generalmente luego de alguna discusión o algún otro incidente	1	1	1	1	
		9. He discutido el asunto del divorcio seriamente o durante suficiente tiempo con mi cónyuge	1	1	1	1	
		10. He comenzado el proceso de divorcio, o estoy divorciado	1	1	1	1	
		11. He consultado a no profesionales sobre el tiempo que lleva obtener el divorcio, cuáles son los causales de divorcio, qué costos implica, etc.	1	1	1	1	
		12. He contactado a un abogado para efectuar planes preliminares para un divorcio	1	1	1	1	
		13. He consultado a un abogado o algún asesor legal acerca del tema	1	1	1	1	
		14. He considerado el divorcio o la separación algunas pocas veces, no sólo durante o luego de una discusión, aunque sólo en términos muy vagos	1	1	1	1	



### Entrevista de situación marital Locke Wallace

Dimensión	Indicador	Ítem	s u f i c i e n c i a	c l a r i d a d	c o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Modelo Gottman de terapia de pareja	Fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido a través de transacciones positivas.	Establezca el grado aproximado de acuerdo o desacuerdo entre usted y su pareja en los siguientes ítems	1	1	1	1	
			1	1	1	1	
			1	1	1	1	
			1	1	1	1	
			1	1	1	1	

		Valores (lo correcto, lo bueno, la conducta apropiada)	1	1	1	1	
		Filosofía de vida	1	1	1	1	
		Modos de relacionarse con la familia política	1	1	1	1	
		<p>Cuando los desacuerdos se presentan, la situación usualmente resulta en:</p> <p>(a) el esposo cediendo</p> <p>(b) la esposa cediendo</p> <p>(c) un acuerdo porque ambos dan y reciben mutuamente</p>	1	1	1	1	
		<p>¿Comparten usted y su cónyuge intereses juntos fuera del hogar?</p> <p>(a) Todos</p> <p>(b) Algunos</p> <p>(c) Pocos</p> <p>(d) Ninguno</p>	1	1	1	1	
		<p>Con respecto al tiempo dedicado a la recreación, usted generalmente prefiere:</p> <p>(a) Salir</p> <p>(b) Estar en casa</p>	1	1	1	1	
		<p>Su cónyuge generalmente prefiere:</p> <p>(m) Salir</p>	1	1	1	1	

	(n) Estar en casa					
	¿Deseó alguna vez no haberse casado?					
	(y) Frecuentemente					
	(z) Ocasionalmente	1	1	1	1	
	(aa) Rara vez					
	(bb) Nunca					
	Si pudiera vivir su vida nuevamente, piensa usted que:					
	(a) se casaría con la misma persona	1	1	1	1	
	(b) se casaría con una persona diferente					
	(c) no se casaría					
	¿Confía usted en su pareja?					
	(a) Casi nunca					
	(b) Rara vez	1	1	1	1	
	(c) En la mayoría de las cosas					
	(d) En todo					

## **Matriz de validación del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad**

Modelo Gottman de terapia de pareja: enfoque orientado a fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido. Mediante evaluaciones y ejercicios dirigidos que buscan cambiar los patrones de conflicto por transacciones positivas, y reparar las secuelas que ocasionaron dichos conflictos. También se considera la prevención de recaídas (De Prado, 2023).

Infidelidad: se considera la ruptura del acuerdo o pacto implícito o explícito que tienen en común los miembros de una pareja, ruptura que se inicia a partir de una relación con una tercera persona que puede ser por mantener una actividad sexual o un vínculo emocional paralelo, provocando ira, tristeza, ansiedad, depresión, angustia y estrés postraumático. Estos problemas dañan la autoestima y confianza de la persona engañada; generando conflictos, distanciamiento emocional y discusiones en la relación (Salazar, 2021).

**Matriz de validación del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad**

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Ítem</b>	<b>Suficiencia</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observación</b>
Modelo Gottman de terapia de pareja	Fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido a través de transacciones positivas.	Sesión 1: evaluación	1	1	1	1	
		Sesión 2: encuadre terapéutico	1	1	1	1	
		Sesión 3 Mapas de amor	1	1	1	1	
		Sesión 4: Cultura de aprecio	1	1	1	1	
		Sesión 5: Acercarse al otro en vez de alejarse	1	1	1	1	
		Sesión 6: Alimentar una actitud positiva	1	1	1	1	
		Sesión 7: Manejar los conflictos	1	1	1	1	
		Sesión 8: Hacer realidad los sueños en pareja	1	1	1	1	
		Sesión 9: Crear un sentido de trascendencia	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto N° 7

Nombre del instrumento	Modelo Gottman de terapia de pareja
Objetivo del instrumento	Abordaje terapéutico de la infidelidad
Nombres y apellidos del experto	Katia Edith Jara Gálvez
Documento de identidad	44872910
Años de experiencia en el área	11 años
Máximos grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	UCV / MIMP
Cargo	Docente / Psicóloga
Número telefónico	51 985 669 236
Firma	 <p style="text-align: center;"> MIMP - PROGRAMA NACIONAL AURORA  -----  <i>Katia Edith Jara Gálvez</i>  PSICÓLOGA CEM EL PORVENIR  C.P.S.P. N° 20798 </p>
Fecha	12/06/2024

## Validación de juicio de experto N°8

### Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación Efectos del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad en una pareja de Trujillo. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

<b>Criterios</b>	<b>Detalle</b>	<b>Calificación</b>
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

### Entrevista de acuerdo marital Weiss Cerretto

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Infidelidad	Disposición al divorcio	1. He realizado planes específicos para discutir la separación o el divorcio con mi cónyuge. He considerado qué es lo que diría, etc.	1	1	1	1	
		2. He abierto una cuenta bancaria independiente, a mi nombre, con el objetivo de proteger mis intereses	1	1	1	1	
		3. Pienso en el divorcio frecuentemente, al menos una vez por semana o más	1	1	1	1	
		4. He mencionado a mi cónyuge que me gustaría estar separado, divorciado o alejado de él/ella	1	1	1	1	
		5. He pensado específicamente sobre el divorcio o la separación. He pensado en quién se quedaría con los niños, cómo serían divididos los bienes, cuáles serían las ventajas y las desventajas, etc.	1	1	1	1	
		6. Mi cónyuge y yo nos hemos separado. Esta es una (marcar lo que corresponda) separación de prueba ____ o una separación legal	1	1	1	1	



		7. He conversado el tema de mi divorcio o separación con alguien más que mi cónyuge (un amigo de confianza, un psicólogo, un sacerdote, etc.)	1	1	1	1	
		8. He pensado ocasionalmente en el divorcio, o he deseado estar separado, generalmente luego de alguna discusión o algún otro incidente	1	1	1	1	
		9. He discutido el asunto del divorcio seriamente o durante suficiente tiempo con mi cónyuge	1	1	1	1	
		10. He comenzado el proceso de divorcio, o estoy divorciado	1	1	1	1	
		11. He consultado a no profesionales sobre el tiempo que lleva obtener el divorcio, cuáles son los causales de divorcio, qué costos implica, etc.	1	1	1	1	
		12. He contactado a un abogado para efectuar planes preliminares para un divorcio	1	1	1	1	
		13. He consultado a un abogado o algún asesor legal acerca del tema	1	1	1	1	
		14. He considerado el divorcio o la separación algunas pocas veces, no sólo durante o luego de una discusión, aunque sólo en términos muy vagos	1	1	1	1	

### Entrevista de situación marital Locke Wallace

Dimensión	Indicador	Ítem	s u f i c i e n c i a	c l a r i d a d	c o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación	
Modelo Gottman de terapia de pareja	Fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido a través de transacciones positivas.	Establezca el grado aproximado de acuerdo o desacuerdo entre usted y su pareja en los siguientes ítems	Manejo de las finanzas familiares	1	1	1	1	
			Cuestiones de recreación	1	1	1	1	
			Demostraciones de afecto	1	1	1	1	
			Amigos	1	1	1	1	
			Relaciones sexuales	1	1	1	1	

		Valores (lo correcto, lo bueno, la conducta apropiada)	1	1	1	1	
		Filosofía de vida	1	1	1	1	
		Modos de relacionarse con la familia política	1	1	1	1	
		<p>Cuando los desacuerdos se presentan, la situación usualmente resulta en:</p> <p>(a) el esposo cediendo</p> <p>(b) la esposa cediendo</p> <p>(c) un acuerdo porque ambos dan y reciben mutuamente</p>	1	1	1	1	
		<p>¿Comparten usted y su cónyuge intereses juntos fuera del hogar?</p> <p>(a) Todos</p> <p>(b) Algunos</p> <p>(c) Pocos</p> <p>(d) Ninguno</p>	1	1	1	1	
		<p>Con respecto al tiempo dedicado a la recreación, usted generalmente prefiere:</p> <p>(a) Salir</p> <p>(b) Estar en casa</p>	1	1	1	1	
		<p>Su cónyuge generalmente prefiere:</p> <p>(o) Salir</p>	1	1	1	1	

	(p) Estar en casa					
	¿Deseó alguna vez no haberse casado? (cc) Frecuentemente (dd) Ocasionalmente (ee) Rara vez (ff) Nunca	1	1	1	1	
	Si pudiera vivir su vida nuevamente, piensa usted que: (a) se casaría con la misma persona (b) se casaría con una persona diferente (c) no se casaría	1	1	1	1	
	¿Confía usted en su pareja? (a) Casi nunca (b) Rara vez (c) En la mayoría de las cosas (d) En todo	1	1	1	1	

## **Matriz de validación del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad**

Modelo Gottman de terapia de pareja: enfoque orientado a fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido. Mediante evaluaciones y ejercicios dirigidos que buscan cambiar los patrones de conflicto por transacciones positivas, y reparar las secuelas que ocasionaron dichos conflictos. También se considera la prevención de recaídas (De Prado, 2023).

Infidelidad: se considera la ruptura del acuerdo o pacto implícito o explícito que tienen en común los miembros de una pareja, ruptura que se inicia a partir de una relación con una tercera persona que puede ser por mantener una actividad sexual o un vínculo emocional paralelo, provocando ira, tristeza, ansiedad, depresión, angustia y estrés postraumático. Estos problemas dañan la autoestima y confianza de la persona engañada; generando conflictos, distanciamiento emocional y discusiones en la relación (Salazar, 2021).

**Matriz de validación del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad**

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Ítem</b>	<b>Suficiencia</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observación</b>
Modelo Gottman de terapia de pareja	Fortalecer las relaciones de la pareja en tres áreas: amistad, manejo de conflictos y creación de significado compartido a través de transacciones positivas.	Sesión 1: evaluación	1	1	1	1	
		Sesión 2: encuadre terapéutico	1	1	1	1	
		Sesión 3 Mapas de amor	1	1	1	1	
		Sesión 4: Cultura de aprecio	1	1	1	1	
		Sesión 5: Acercarse al otro en vez de alejarse	1	1	1	1	
		Sesión 6: Alimentar una actitud positiva	1	1	1	1	
		Sesión 7: Manejar los conflictos	1	1	1	1	
		Sesión 8: Hacer realidad los sueños en pareja	1	1	1	1	
		Sesión 9: Crear un sentido de trascendencia	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto N° 8

Nombre del instrumento	Modelo Gottman de terapia de pareja
Objetivo del instrumento	Abordaje terapéutico de la infidelidad
Nombres y apellidos del experto	MÓNICA JOANNY ANGELITALEÓN MALCA
Documento de identidad	18011799
Años de experiencia en el área	21 años
Máximos grado académico	MAESTRÍA
Nacionalidad	PERUANA
Institución	HOSPITAL DE ESPECIALIDADES BÁSICAS LA NORIA
Cargo	RESPONSABLE DEL SERVICIO
Número telefónico	955959024
Firma	 Mg. Mónica J. A. León Malca PSICÓLOGA P.S.P. 12109 HOSPITAL E.S. LA NORIA
Fecha	07.07.2024

## Anexo 5: Programa de intervención basado en el modelo Gottman

### **Efectos del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad en una pareja de Trujillo**

#### **I. Datos generales**

Denominación del programa	: Efectos del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad en una pareja de Trujillo
Beneficiarios	: pareja de esposos
Nro. de participantes	: 2
Horario	: 1 vez por semana
Responsable del programa	: Lic. William Medina Rojas

#### **II. Fundamentación:**

El interés al elegir el modelo Gottman como intervención tiene basamento en lo completa que sería la intervención, a comparación de otros modelos, pues abarca el factor conductual, emocional, cognitivo y relacional en la pareja valiéndose de las técnicas específicas y dándole a cada una de esas áreas su respectiva importancia. Además, está distribuido secuencialmente y de manera estructurada que se convierte en un modelo fácil de aplicar.

#### **III. Objetivo.**

General: determinar los efectos del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad en una pareja de Trujillo

Específicos: desarrollar destrezas para manejar el conflicto, desarrollar habilidades para fortalecer la amistad y amor, y crear un sistema de trascendencia compartido.



#### IV. Actividades

Sesión	Denominación	Objetivo	Estrategias	Materiales	Tiempo
1	Evaluación	Evaluar la situación marital y nivel de satisfacción	Entrevista estructurada	Hoja de entrevista	90 min
2	Encuadre terapéutico	Retroalimentar sobre situación actual y planteamiento de objetivos	Psicoeducación	Contrato terapéutico	60 min
3	Mapas de amor	Fortalecer el nivel de conocimiento e intimidad	Técnicas dialogales	Cuaderno de apuntes	60 min
4	Cultura de aprecio	Aumentar la cantidad de comportamientos dirigidos a demostrarse mutuamente afecto y respeto	Técnicas dialogales	Cuaderno de apuntes	60 min
5	Acercarse al otro en vez de alejarse	acercarse a la pareja mediante la expresión de las necesidades individuales y también prestando atención al otro	Técnicas dialogales	Cuaderno de apuntes	60 min
6	Alimentar una actitud positiva	Instalar valoración positiva del otro para una mejora en la actitud y el trato de pareja	Técnicas dialogales	Cuaderno de apuntes	60 min
7	Manejar los conflictos	Comprender que hay problemas irresolubles que dejan de serlo según percepción, manejo de conflictos mediante negociación.	Técnicas dialogales	Cuaderno de apuntes	60 min
8	Hacer realidad los sueños en pareja	compartir sus aspiraciones o visiones a futuro de manera esperanzadora	Técnicas dialogales	Cuaderno de apuntes	60 min
9	Crear un sentido de trascendencia	Definir el sentido de la relación con una visión de trascender en el tiempo juntos.	Técnicas dialogales	Cuaderno de apuntes	60 min

**V. Cronograma de ejecución del programa**

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>Sesión 1</b>	<b>Sesión 2</b>	<b>Sesión 3</b>	<b>Sesión 4</b>	<b>Sesión 5</b>	<b>Sesión 6</b>	<b>Sesión 7</b>	<b>Sesión 8</b>	<b>Sesión 9</b>
Evaluación	X								
Encuadre terapéutico		X							
Mapas de amor			X						
Cultura de aprecio				X					
Acercarse al otro en vez de alejarse					X				
Alimentar una actitud positiva						X			
Manejar los conflictos							X		
Hacer realidad los sueños en pareja								X	
Crear un sentido de trascendencia									X

## VI. Desarrollo de las sesiones

Sesión 1	Evaluación
Institución	-----
Población	Pareja de esposos
Secuencia de actividades:	

Momento	Descripción de la sesión	Materiales y recursos	Tiempo
Motivación	Se inicia con la presentación, raptor inicial, el felicitar o resaltar la presencia de ambos en consulta como indicador de buena disposición para mejorar en pareja.	ninguno	15 min
Desarrollo	Se comienza con el motivo de consulta, análisis de la demanda y finalmente se les explica que para comenzar con el proceso se realizara una evaluación para conocer cuál es su situación actual y el grado de satisfacción presente en la relación. Acto seguido, se les realiza las preguntas de ambos instrumentos de recolección de datos (guía de entrevista) Se permite la expresión de emociones y quejas orientándoles en una mejor expresión mediante técnicas que permitan la interrupción del conflicto pero que no limiten o censuren la emoción. Por ejemplo, uso de documentos terapéuticos, registros, etc.	Hojas de evaluación	50 min
Cierre	Se concluye felicitando nuevamente por la disposición y por la honestidad de sus respuestas y se les brinda retroalimentación sobre mantener los próximos días sin conflictos, y se resalta los puntos de acuerdo encontrados en la sesión. Se acuerda la próxima cita para hablar de los resultados obtenidos	ninguno	25 min

Sesión 2	Encuadre terapéutico
Institución	-----
Población	Pareja de esposos
Secuencia de actividades:	

<b>Momento</b>	<b>Descripción de la sesión</b>	<b>Materiales y recursos</b>	<b>Tiempo</b>
Motivación	Se resalta los momentos excepcionales de menor tensión en la semana o en los que incluso pudieron experimentar agrado y satisfacción, dándoles responsabilidad en la creación y desarrollo de los mismos	Ninguno	15 min
Desarrollo	Se les hace lectura de los resultados de su situación marital actual y el grado de satisfacción en la relación. El dialogo se centra en que estos puntos de tropiezo nos ayudaran a ver qué objetivos necesitamos implementar, además de promover la aceptación de dichos puntos y la voluntariedad de querer seguir en el proceso. Finalmente, se les explica en que consiste el modelo Gottman y los niveles en los que se basa una relación sólida, cada uno de ellos será motivo de ejercicios y pautas que se incluirán en la nueva dinámica familiar e interacciones como pareja. También se les muestra los puntos de tropiezo que pueda presentar la pareja, considerados como los 4 jinetes del apocalipsis. A fin de hacerlos conscientes y empezar a evitarlos o expresarlos sin llegar a generar conflicto.	Ninguno	30 min
Cierre	Se refuerza y felicita los acuerdos, así como brindar sugerencias para maximizar los momentos de excepción de conflicto, establecimiento de límites para la tercera persona involucrada y para mantener la confianza y compromiso en la relación, también se establece la fecha de la próxima sesión.	Ninguno	15 min

Sesión 3	Mapas de amor
Institución	-----
Población	Pareja de esposos
Secuencia de actividades:	

<b>Momento</b>	<b>Descripción de la sesión</b>	<b>Materiales y recursos</b>	<b>Tiempo</b>
Motivación	Se resalta los momentos excepcionales de menor tensión en la semana o en los que incluso pudieron experimentar agrado y satisfacción, dándoles responsabilidad en la creación y desarrollo de los mismos	Ninguno	15 min
Desarrollo	Se les instruye en ejercicios comunicacionales de conocimiento mutuo como por ejemplo compartir quienes son sus mejores amigos, sus gustos y preferencias en música, hobbies, hasta información cada vez más personal como cuáles son sus mayores miedos, sus sueños o aspiraciones, etc. Promoviendo un nivel de conocimiento cada vez mayor y por ende una reconexión emocional.	Ninguno	30 min
Cierre	Se hace un resumen de las indicaciones y los avances mostrados y se les recomienda seguir con las indicaciones en las próximas semanas hasta conseguir instalar un hábito. Finalmente se acuerda la fecha de la próxima cita.	Ninguno	15 min

Sesión 4	Cultura de aprecio
Institución	-----
Población	Pareja de esposos
Secuencia de actividades:	

Momento	Descripción de la sesión	Materiales y recursos	Tiempo
Motivación	Se resalta los momentos excepcionales de menor tensión en la semana o en los que incluso pudieron experimentar agrado y satisfacción, dándoles responsabilidad en la creación y desarrollo de los mismos.	Ninguno	15 min
Desarrollo	Se instruye en ejercicios que permitan establecer una rutina orientada a todo tipo de acto que demuestre consideración, aprecio, trato amable dirigido hacia la pareja como por ejemplo realizar algún favor, tener un momento para oír música favorita, crear costumbres para situaciones específicas, etc. También se considera tener interacciones de 5 a 1, es decir por cada interacción negativa o de conflicto tendrán que tener también 5 interacciones positivas. Se tomará también un tiempo para hablar de los puntos de tropiezo que se puedan seguir presentando como parte de la regulación de la crisis transformando sus demandas en quejas.	Ninguno	30 min
Cierre	Se hace un resumen de las indicaciones y los avances mostrados y se les recomienda seguir con las indicaciones en las próximas semanas hasta conseguir instalar un hábito. Finalmente se acuerda la fecha de la próxima cita.	Ninguno	15 min

Sesión 5	Acercarse al otro en vez de alejarse
Institución	-----
Población	Pareja de esposos
Secuencia de actividades:	

<b>Momento</b>	<b>Descripción de la sesión</b>	<b>Materiales y recursos</b>	<b>Tiempo</b>
Motivación	Se resalta los momentos excepcionales de menor tensión en la semana o en los que incluso pudieron experimentar agrado y satisfacción, dándoles responsabilidad en la creación y desarrollo de los mismos	Ninguno	15 min
Desarrollo	Las indicaciones estarán orientadas a transformar las demandas en quejas, esto implica concientizar sobre la importancia del lenguaje en las interacciones, puede utilizarse la casuística de sus mismas experiencias en días previos para poder resignificar las situaciones cotidianas con una mejor expresión basada en el pedido personal de algo que necesitan y evitando el juzgamiento que termina distanciándolos.	Ninguno	30 min
Cierre	Se hace un resumen de las indicaciones y los avances mostrados y se les recomienda seguir con las indicaciones en las próximas semanas hasta conseguir instalar un hábito. Finalmente se acuerda la fecha de la próxima cita.	Ninguno	15 min

Sesión 6	Alimentar una actitud positiva
Institución	-----
Población	Pareja de esposos
Secuencia de actividades:	

<b>Momento</b>	<b>Descripción de la sesión</b>	<b>Materiales y recursos</b>	<b>Tiempo</b>
Motivación	Se resalta los momentos excepcionales de menor tensión en la semana o en los que incluso pudieron experimentar agrado y satisfacción, dándoles responsabilidad en la creación y desarrollo de los mismos	Ninguno	15 min
Desarrollo	Se toma en cuenta los avances previos en los niveles de conocimiento personal y trato de consideración para rescatar nuevos recursos que nos permitan empezar a identificar y resaltar actitudes positivas de la pareja, se le pide a la pareja que mutuamente se mencionen los aciertos y actitudes favorables que han visto en su compañero (a) y que permita el concepto de admiración mutua. Se recomienda que todos los días se refuerce estas características de manera verbal, con más gestos recíprocos y siempre haciéndolo ver a la pareja.	Ninguno	30 min
Cierre	Se hace un resumen de las indicaciones y los avances mostrados desde la primera sesión hasta el momento y se les recomienda seguir con las indicaciones en las próximas semanas hasta conseguir instalar un hábito. Finalmente se acuerda la fecha de la próxima cita.	Ninguno	15 min



Sesión 7	Manejo de conflictos
Institución	-----
Población	Pareja de esposos
Secuencia de actividades:	

<b>Momento</b>	<b>Descripción de la sesión</b>	<b>Materiales y recursos</b>	<b>Tiempo</b>
Motivación	Se empieza felicitando los avances de la sesión anterior a la fecha, luego se revisa el cumplimiento de las indicaciones dadas y se retroalimenta para pulir algunas deficiencias o potenciar cambios excepcionales en la semana.	Ninguno	15 min
Desarrollo	Se buscará entender que puede haber problemas perpetuos, pero la pareja y sus formas de manejo son los que deciden hacer que sean problemas llevaderos hasta que dejen de ser problemas. Se hará una lista de conflictos que en el transcurso del tiempo dejaron de serlo, o buscar momentos en que sin ayuda externa lograron negociar o dejar de percibir una situación como estresor. De esa lista obtendremos recursos y motivación para seguir desarrollando tolerancia y sana costumbre de no caer en el exceso de demanda. Esta sesión se concatena con la sesión orientada a convertir la demanda en queja. En una próxima sesión se analizará la lista de situaciones que dejaron de ser problema y también servirá para exponer conflictos que siguen siendo irresolubles o no negociables para ver si contribuyen a los puntos de tropiezo de la relación.	Ninguno	30 min
Cierre	Se hace un resumen de las indicaciones y los avances mostrados y se les recomienda seguir con las indicaciones en las próximas semanas hasta conseguir instalar un hábito. Finalmente se acuerda la fecha de la próxima cita.	Ninguno	15 min

Sesión 8	Hacer realidad los sueños en pareja
Institución	-----
Población	Pareja de esposos
Secuencia de actividades:	

Momento	Descripción de la sesión	Materiales y recursos	Tiempo
Motivación	Se empieza felicitando los avances de la sesión anterior a la fecha, luego se revisa el cumplimiento de las indicaciones dadas y se retroalimenta para pulir algunas deficiencias o potenciar cambios excepcionales en la semana.	Ninguno	15 min
Desarrollo	Se revisará las listas hechas en la sesión anterior en la que se destierran muchos problemas menores y con esa motivación esperanzadora se comienza por hacerles preguntas de proyección a futuro. Como se ven de aquí a fin de año, en dos años, en cinco años, etc. También se les hace la indicación de que en casa tomen un tiempo para compartir sus expectativas personales no solo sobre la relación sino a nivel profesional, laboral, económico, familiar, como padres, etc. También se les indica explorar temas en común y que, aunque no impacten de manera directa a la relación permitirá descubrir nuevos puntos en común para distraerse, conocer opiniones o conocer posturas ante temas sociales o diversos. Esto, a fin de compartir la expectativa en pareja, siempre incluyéndose en los planes y se puede adherir la indicación de expresar en qué podría ayudar la pareja o cual sería la mejor manera de contribuir al objetivo individual que se exprese. Si en caso surgiera alguna expectativa que no es compartida, se tomara nota para traerla a sesión y reforzar el manejo de conflictos o análisis de la situación.	Ninguno	30 min
Cierre	Se hace un resumen de las indicaciones y los avances mostrados y se les recomienda seguir con las indicaciones en las próximas semanas hasta conseguir instalar un hábito. Finalmente se acuerda la fecha de la próxima cita.	Ninguno	15 min

Sesión 9	Crear un sentido de trascendencia
Institución	-----
Población	Pareja de esposos
Secuencia de actividades:	

Momento	Descripción de la sesión	Materiales y recursos	Tiempo
Motivación	Se empieza felicitando los avances de la sesión anterior a la fecha, luego se revisa el cumplimiento de las indicaciones dadas y se retroalimenta para pulir algunas deficiencias o potenciar cambios excepcionales en la semana. Se les reconoce el haber llegado a esta sesión pues implica que ya han superado e implementado los niveles anteriores. Se hace un recuento de los avances y cambios evidenciados.	Ninguno	15 min
Desarrollo	Las tareas en esta última instancia se dirigirán a explorar y cimentar cual es el sentido de trascendencia de la pareja. Con preguntas proyectivas como cuál es el futuro que desearían para la pareja o familia, o que características quisieran que los definan como pareja, cuáles serán de aquí en adelante su escala de valores familiares, que costumbres quisieran mantener o crear en el tiempo y cuál es el legado a transmitir a la siguiente generación. Se busca hacer una lista o cronograma de actividades que consoliden dichos objetivos. A su vez se seguirá tomando en cuenta ejercicios de sesiones anteriores para seguir reforzando sus vínculos y previniendo algún tipo de estancamiento o rutina riesgosa en la dinamiza de pareja.	Ninguno	30 min
Cierre	Se hace un resumen de las indicaciones y los avances mostrados y se les recomienda seguir con las indicaciones en las próximas semanas hasta conseguir instalar un hábito. Finalmente se acuerda la fecha de la próxima cita.	Ninguno	15 min

## **Anexo 6: Consentimiento informado**

### **Consentimiento Informado**

Título de la investigación: Efectos del programa basado en el Modelo Gottman en Abordaje Terapéutico de la Infidelidad en una Pareja de Trujillo.

Investigador (a) (es): Psico. José William Medina Rojas

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Efectos del programa basado en el Modelo Gottman en Abordaje Terapéutico de la Infidelidad en una Pareja de Trujillo”, cuyo objetivo es determinar los efectos del programa basado en el modelo Gottman de terapia de pareja en abordaje de la infidelidad en una pareja de Trujillo, en el presente año. Además, se plantea como objetivos específicos, desarrollar destrezas para manejar el conflicto, desarrollar habilidades para fortalecer la amistad y amor, y crear un sistema de trascendencia compartido. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Maestría en Intervención Psicológica de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo y aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Siendo de vital importancia mejorar los aspectos afectados tras una crisis de pareja causada por infidelidad.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 60 minutos y se realizará en el ambiente de consultorio particular. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán tratadas de manera confidencial.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador José William Medina Rojas email: [wily\\_mr@hotmail.com](mailto:wily_mr@hotmail.com) y asesor Dra. García Flores Lizzeth Aimée email: [lgarciafl@ucv.edu.pe](mailto:lgarciafl@ucv.edu.pe)

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:



## Anexo 7: Reporte de similitud en software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1088032488&o=242917966&s=1&ro=103&lang=es

feedback studio JOSE WILLIAM MEDINA ROJAS Efectos del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad en una pareja de Trujillo, 2024 /100 3 de 21

**Resumen de coincidencias**

**7 %**

Se están viendo fuentes estándar  
Ver fuentes en inglés

**Coincidencias**

Número	Fuente	Porcentaje
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
2	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	1 %
3	www.researchgate.net Fuente de Internet	1 %
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
7	wikileaks.org Fuente de Internet	<1 %
8	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %
9	Ganghua Chen, Chenyu... Publicación	<1 %
10	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
11	www.msac.es Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 27 Número de palabras: 8449 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 16:09 9/08/2024

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

**Efectos del programa basado en el modelo Gottman en abordaje terapéutico de la infidelidad en una pareja de Trujillo, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en **Intervención Psicológica**

**AUTOR:**  
Medina Rojas, José William (orcid.org/0009-0000-1186-2288)

**ASESORAS:**  
Dra. García Flores, Lizzeth Aimée (orcid.org/0000-0002-1975-2582)  
Dra. Martínez Asmad, Giovani Maria (orcid.org/0000-0002-3151-2557)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Modelos de intervención psicológica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Promoción de salud, nutrición y salud alimentaria

**TRUJILLO – PERU**  
2024