



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión administrativa y su impacto en el mantenimiento de  
infraestructura de establecimientos de salud de la provincia  
de Moyobamba, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Gomez Barbaran, Mishell ([orcid.org/0000-0002-0556-5567](https://orcid.org/0000-0002-0556-5567))

**ASESORES:**

Mg. Sanchez Vasquez, Segundo Vicente ([orcid.org/0000-0001-6882-6982](https://orcid.org/0000-0001-6882-6982))

Dra. Bejarano Alvarez, Patricia Monica ([orcid.org/0000-0003-3059-6258](https://orcid.org/0000-0003-3059-6258))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo Económico, Empleo y Emprendimiento

**LIMA — PERÚ**

**2024**

## Declaratoria de autenticidad del asesor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SANCHEZ VASQUEZ SEGUNDO VICENTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión administrativa y su impacto en el mantenimiento de infraestructura de establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba, 2024", cuyo autor es GOMEZ BARBARAN MISHELL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SANCHEZ VASQUEZ SEGUNDO VICENTE DNI: 09448538 ORCID: 0000-0001-6882-6982	Firmado electrónicamente por: SSANCHEZVA01 el 17-07-2024 22:21:55

Código documento Trilce: TRI - 0820041



## Declaratoria de originalidad de la autora



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GOMEZ BARBARAN MISHHELL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión administrativa y su impacto en el mantenimiento de infraestructura de establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MISHHELL GOMEZ BARBARAN DNI: 72127544 ORCID: 0000-0002-0556-5567	Firmado electrónicamente por: GGOMEZBA el 17-07- 2024 13:33:06

Código documento Trilce: TRI - 0820039

### **Dedicatoria**

A mis queridos padres Arturo y Massiell, a mi hermana Marycarmen, a mi novio Carlos y a mi familia, dedico este logro a cada uno de ustedes, quienes con su amor, apoyo y comprensión incondicional han sido mi fortaleza durante este camino. Gracias por creer en mí y por ser mi inspiración constante. Este logro es también de ustedes.

Con todo mi cariño y gratitud,



### **Agradecimiento**

Quiero expresar mi sincero agradecimiento a mis padres Arturo y Massiell, a mi hermana Marycarmen y a mi novio Carlos por su apoyo incondicional, su amor, aliento y paciencia fue fundamental para lograr este éxito. Gracias por estar siempre a mi lado.

## Índice de Contenidos

	Pág.
<b>Carátula</b>	
<b>Declaratoria de autenticidad del asesor</b>	<b>ii</b>
<b>Declaratoria de originalidad de la autora</b>	<b>iii</b>
<b>Dedicatoria</b>	<b>iv</b>
<b>Agradecimiento</b>	<b>v</b>
<b>Índice de Contenidos</b>	<b>vi</b>
<b>Índice de tablas</b>	<b>vii</b>
<b>Resumen</b>	<b>viii</b>
<b>Abstract</b>	<b>ix</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. METODOLOGÍA</b>	<b>24</b>
<b>III. RESULTADOS</b>	<b>32</b>
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	<b>38</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b>	<b>43</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	<b>44</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>45</b>
<b>ANEXOS</b>	

## Índice de tablas

	Pág.
<b>Tabla 1: Cruce entre gestión administrativa y mantenimiento de infraestructura.</b>	<b>32</b>
<b>Tabla 2: Prueba de normatividad</b>	<b>33</b>
<b>Tabla 3: Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general</b>	<b>34</b>
<b>Tabla 4: El R2 de la hipótesis general</b>	<b>34</b>
<b>Tabla 5: Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1</b>	<b>35</b>
<b>Tabla 6: El R2 de la hipótesis general</b>	<b>35</b>
<b>Tabla 7: Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2</b>	<b>36</b>
<b>Tabla 8: El R2 de la hipótesis general</b>	<b>36</b>
<b>Tabla 9: Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3</b>	<b>37</b>
<b>Tabla 10: El R2 de la hipótesis general</b>	<b>37</b>

## Resumen

La presente tesis contribuye al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 11: Ciudades y Comunidades Sostenibles, enfocándose en la mejora de la gestión administrativa para el mantenimiento de la infraestructura en los Establecimientos de Salud de la Provincia de Moyobamba. El estudio tuvo como objetivos analizar el impacto de la gestión administrativa en los mantenimientos de infraestructura preventivo, correctivo y detectivo de los establecimientos de Salud de la Provincia de Moyobamba. Se utilizó una metodología de investigación básica, con un enfoque cuantitativo, de tipo causal y diseño no experimental, mediante un muestreo censal de 42 responsables de los establecimientos de salud de la Provincia de Moyobamba. Los principales resultados mostraron que una gestión administrativa eficiente impacta positivamente en el mantenimiento de la infraestructura, mejorando la calidad del servicio y la sostenibilidad de los establecimientos. Se concluye que la implementación de programas de capacitación continua y la adopción de tecnologías avanzadas para la evaluación y monitoreo regular son esenciales para optimizar los procesos de mantenimiento y garantizar una atención sanitaria de calidad.

**Palabras clave:** Gestión administrativa, mantenimiento de infraestructura, salud pública, sostenibilidad, administración en salud.

## **Abstract**

This thesis contributes to Sustainable Development Goal (SDG) 11: Sustainable Cities and Communities, focusing on improving administrative management for the maintenance of infrastructure in Health Establishments in the Province of Moyobamba. The objectives of the study were to analyze the impact of administrative management on preventive, corrective and detective infrastructure maintenance of Health establishments in the Province of Moyobamba. A basic research methodology was used, with a quantitative, causal approach and non-experimental design, through a census sampling of 42 heads of health facilities in the Province of Moyobamba. The main results showed that efficient administrative management positively impacts the maintenance of infrastructure, improving the quality of service and the sustainability of the establishments. The conclusions highlight that the implementation of continuous training programs and the adoption of advanced technologies for regular evaluation and monitoring are essential to optimize maintenance processes and guarantee quality healthcare.

**Keywords:** Administrative management, infrastructure maintenance, public health, sustainability, health administration.

## I. INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se abordan dos variables: Gestión Administrativa y Mantenimiento de Infraestructura, son muy importantes para la gestión pública. Se consultará estudios realizados a nivel internacional, nacional y local, si las hubiera, en el orden antes mencionado sobre la realidad problemática.

En Ecuador, Galarza, et al. (2020), sostiene que, en posiciones desfavorables como la pandemia en estudio, se ha observado que la gestión administrativa, en adelante llamada GA, adquiere una gran importancia. Durante momentos de crisis, los ejecutivos tienen la obligación de inspeccionar las operaciones de la institución, asegurando el uso apropiado de los bienes y garantizando que la circulación de la comunicación sea efectiva. Sin embargo, es común que los esfuerzos estatales no logren satisfacer por completo las necesidades de la sociedad en estas circunstancias desafiantes. Por lo tanto, la GA se transforma en un pilar fundamental para tratar las urgencias y tomar decisiones estratégicas en medio de la adversidad.

En China, Shaoxi Li (2021), argumenta que, en los últimos años, la computación también ingreso en la GA de los EE.SS. e instituciones educativas, por lo que facilita una reciente modalidad de labor para la puesta en funcionamiento de la GA, además colabora con la modernización del rango y así se ofrezca superiores prestaciones de servicios. Por lo cual dicha investigación estudia aplicación de la computación en la GA, con la meta de perfeccionar la calidad de la GA en los EE.SS. e instituciones educativas y fomentar su crecimiento.

En EE.UU., Rosen (2021) declara que la epidemia por el (COVID- 19) ha aumentado la necesidad de atención médica en la población mundial y ha creado nuevas barreras para acceder a las prestaciones. Los hospitales, centros de salud emocional y otras clínicas enfrentan el desafío de brindar atención continua a una población que se encuentra bajo estrés severo, infraestructura deteriorada y al mismo tiempo minimizar las visitas en persona que corren el riesgo de propagar el virus. La GA de Salud para Veteranos (VHA) es la atención integrada más

grande en los Estados Unidos, brinda atención en 1286 sitios. La VHA aseguró la continuidad de los servicios después del brote de COVID-19 al expandir rápidamente mediante una GA que realizó durante las primeras semanas después del brote de la pandemia en los EE. UU.

En Ecuador, Soledispa (2022), comenta que la apropiada gestión administrativa comienza de una coordinación persistente de actividades previstas camino a un preferible uso de recursos, los cuales siempre se caracterizan por la escasez, de este modo las decisiones positivas generan impactos positivos en las instituciones, pero si estas medidas no son suficientes y adecuadas la impresión será opuesta. Los componentes que determinan la posición de la administración en las instituciones se dividen en internos y externos; en cuanto al primero se define como aquel que depende completamente de la institución y la información más relevante, mientras que el componente externo no depende de estudios previos.

En Termez, Kosimov (2024) comenta que en pueblos orientales los principales gestores eran macedonios y griegos, que tenían la tarea de elegir a un asistente entre las personas cercanas en la gestión administrativa; que comprendía de las actividades de recaudadores de impuesto, comercio interior y exterior, controlar la vida económica.

En Bogor, Wewo (2024) indica que su estudio estuvo motivado por el hecho de que los registros administrativos y el área de administración de las instituciones de propiedad rural no se habían organizado adecuadamente. Su método utilizado es la socialización. Los resultados del servicio y discusión encontraron que las actividades de registro administrativo consisten en expediciones para registrar cualquier información enviada o recibida y el archivo es un proceso de organización sistemática del almacenamiento de información, mientras que la gestión financiera incluye planificar, organizar, implementar y controlar las actividades financieras. La sugerencia dada en este servicio es que la socialización que se ha logrado mediante la dedicación debe ser llevada a cabo por todos los funcionarios de la aldea a fin de crear un patrón de calidad de registro administrativo y gestión financiera.

En Reino Unido, Nneka, et al. (2024) comentan que el análisis detectivo o predictivo está transformando el mantenimiento y fiabilidad de infraestructura en las telecomunicaciones satelitales, ofreciendo soluciones proactivas para evitar la inoperatividad y lograr que la eficiencia sea alta. Los desafíos incluyen preocupaciones sobre la protección y la integridad de la información personal, así como la integración de análisis predictivos en los procesos de mantenimiento existentes. Es decir, el análisis predictivo cambia las reglas del juego para el mantenimiento, la fiabilidad y seguridad de la infraestructura de telecomunicaciones por satélite. Al adoptar análisis predictivos, las empresas pueden optimizar los procesos de mantenimiento, minimizar el tiempo sin actividad y optimizar la confiabilidad general de la infraestructura.

Los EE.SS. representan una gran inversión para los gobiernos, tanto en su construcción como en su mantenimiento de infraestructura a largo plazo. Además, son un reflejo importante para el bienestar y la asistencia médica en un país, por lo que su diseño y funcionamiento van más allá de ser simplemente un problema técnico. La infraestructura de un establecimiento de salud se ha vuelto muy compleja, abordando aspectos funcionales, estéticos y de sostenibilidad. Muchos hospitales en España son antiguos y no fueron diseñados con eficiencia energética en mente, lo que resulta en altos costos de mantenimiento de infraestructura y un uso ineficiente de energía (Celis et al. 2023).

La gestión de la infraestructura hospitalaria es esencial para cumplir con la visión y misión del establecimiento de salud, ya que se enfoca en identificar y resolver problemas en cada área del hospital, centro o puesto de salud para garantizar una infraestructura física adecuada y suficiente que facilite la asistencia médica de buena calidad. En este contexto, el cuidado y preservación de la estructura física son cruciales para asegurar que el establecimiento de salud pueda brindar un ambiente seguro y cómodo para los pacientes, y también para garantizar la eficiencia en los procesos médicos (Universidad de Boyacá, 2021).

Los líderes de los EE.SS. han identificado problemas críticos como la falta de personal, la escasez de suministros médicos, la infraestructura en mal estado y la falta de presupuesto. Estos hallazgos ofrecen indagación preciada para los



gestores que determinan decisiones en el sector de la salud, ya que les permite tomar medidas oportunas y adecuadas para renovar la calidad de las prestaciones y garantizar el agrado de los pacientes. En este sentido, es crucial reconocer la importancia del mantenimiento de la infraestructura hospitalaria, ya que un entorno físico adecuado es fundamental para brindar una atención médica de calidad y satisfactoria (Revista Cubana de Salud Pública, 2020).

Por otro lado, en el Caribe y América Latina es crucial invertir en el mantenimiento de la infraestructura con el fin de aprovechar los activos existentes. En un contexto de restricciones fiscales existe una alta demanda de servicios públicos de calidad, el mantenimiento se convierte en una forma efectiva de garantizar una adecuada infraestructura y calidad de prestaciones. Esto es muy importante, ya que el progreso tecnológico está autorizando que la infraestructura y otras industrias implementen soluciones rentables para satisfacer las necesidades futuras. A medida que la ciencia progresa, la definición sobre el mantenimiento se vuelve más adaptable, accesible y adopta diferentes enfoques. En el ámbito hospitalario, esto significa que el mantenimiento adecuado de la infraestructura es esencial para garantizar un entorno seguro y eficiente para la atención médica. (Pastora, 2020).

En Argentina, se ha invertido principalmente en nuevas tecnologías para diagnóstico y tratamiento en los EE.SS.. Sin embargo, se ha observado que no todos los hospitales realizan una planificación preventiva ni implementan protocolos de mantenimiento adecuados para la infraestructura y el equipamiento de alta complejidad, incluyendo aspectos de bioseguridad. La falta de una programación preventiva y protocolos de mantenimiento adecuados puede poner en riesgo tanto a los pacientes como al personal médico. Por lo tanto, es necesario que se realice una gestión adecuada que incluya una planificación y mantenimiento efectivos de la infraestructura y el equipamiento, teniendo en cuenta los aspectos de bioseguridad, para asegurar la protección y la comunidad de todos. (Universidad Nacional General Sarmiento 2020).

Con respecto al análisis en el ámbito nacional, se abordan los siguientes.

En Lima, Sánchez (2022), sostiene que en el presente varias instituciones

tanto públicas como privadas a nivel global contemplan importante el mejoramiento y reconstrucción de las gestiones administrativas. Asimismo, se debe seguir una serie de exigencia tanto regulatorias, ordenamiento, control de perfección y las competitividades de las instituciones, con la meta de complacer las peticiones de los clientes.

Quiroz (2021) argumenta sobre la GA, no es un argumento reciente, puesto que es una función sencilla la cual autoriza desempeñar de manera activa, realizar el buen habito de recursos y utilizar al límite el talento dentro de cada corporación. Continuando este camino de operación, el principal artista en la ejecución del trabajo y adquisición de objetivos, es el ser humano, desarrollando un rol significativo, cuyo nivel de función puede ir a favor o en contra, en el cumplimiento de las actividades y alcance del término propuesto por la empresa o consorcio.

En Trujillo, Delgado (2019), confirma que en Perú la GA es un asunto vigente la cual es explorada por diversas instituciones públicas y privadas, asentando sus estudios e investigaciones en la ley de bases de descentralización y otras, con la meta de confortar a las instituciones, al mismo tiempo establecer soluciones al problema social que poseen diversos lugares de nuestro País.

En Chiclayo, Torres (2021) declaro que la GA es esencial para las instituciones, ya que proporciona las bases para ejecutar y potenciar las actividades, creando una red funcional que permite alcanzar los objetivos empresariales. Además, es fundamental para lograr el cumplimiento de cada objetivo planteado, contribuyendo al crecimiento y supervivencia de la institución. En resumen, la GA radica en organizar el trabajo en equipo, utilizando diferentes herramientas como la organización, planificación, control y dirección con la meta de lograr los objetivos establecidos con el apoyo de los colaboradores y los recursos disponibles.

La situación en los EE.SS. es preocupante, ya que el desgaste de las instalaciones y la carencia de mantenimiento de infraestructura comprometen la seguridad de los usuarios y la calidad de las prestaciones. Además, la escasez de equipo médico especializado y de insumos afecta la capacidad de atención.

Es fundamental que se atienda esta problemática para garantizar que las personas puedan recibir atención médica oportuna y de calidad en su comunidad, especialmente en un momento tan crítico como el actual (Defensoría del Pueblo, 2022).

La Defensoría del Pueblo detectó un grave deterioro de los EE.SS. ubicados en Lima, con instalaciones en mal estado, falta de personal médico especializado y equipos obsoletos. Por ejemplo, en un Centro de Salud ubicado por el Cercado de Lima, a pesar de la alta demanda de pacientes, dos médicos y seis enfermeras fueron observados diariamente atendiendo a 200 personas, la mayoría de las cuales estaban afectadas por tuberculosis. Además, se evidenció la necesidad de contar con ginecólogos, pediatras y material de limpieza, pero las limitaciones presupuestales y las trabas burocráticas dificultan la adquisición de insumos necesarios. Por ello, la Defensoría del Pueblo hace un llamado a los funcionarios del MINSA para atender estas necesidades urgentes y garantizar un servicio de salud de calidad para todos los usuarios.

Una de las principales problemáticas en los servicios de salud públicos es la carencia de una infraestructura apropiada, lo cual requiere la implementación de un mantenimiento de infraestructura efectivo. La carencia de ambientes, especialistas y equipamiento adecuados limita la capacidad de ofrecer un cuidado de calidad a los pacientes. Además, aquellos establecimientos que cuentan con una infraestructura adecuada no siempre logran mantener su operatividad debido a la falta de mantenimiento, lo que resulta en un deterioro de los servicios o incluso en la interrupción total de los mismos. Por lo tanto, es fundamental que los EE.SS. se encuentren dentro del Plan Multianual de Mantenimiento de infraestructura adaptado a sus necesidades, con la meta de preservar y extender las prestaciones de salud de manera apropiada, contribuyendo así a la mejora del bienestar de los pacientes. (Chávez, 2021).

Por otra parte, la estructura y el esquema del sector salud se ubicó en condiciones inseguras antes de la aparición del virus COVID-19. Asimismo, con cifras de MINSA, a 01/2020, del íntegro de EE.SS. de vigilancia, el 77.8% (6.785 de 8,723) explicaba una disposición inadecuada, conocedor como estructura

inestable, frágil, insuficiente o provisional (Sociedad de Comercio Exterior del Perú, 2019).

Es crucial que los EE.SS. reciban el mantenimiento de infraestructura adecuado. Esto es fundamental para respaldar que todo paciente acceda a un cuidado de calidad de los profesionales de salud. La colaboración con el MINSA permite trabajar en el mejoramiento de infraestructura y equipamiento, lo que a su vez contribuye a brindar un mejor cuidado a la población; creemos que invertir en estas áreas es básico para renovar el bienestar de toda la población (Socios en Salud, 2023).

En un análisis reciente del MINSA revelo una situación crítica en la infraestructura de los EE.SS. en el Perú. A inicios de 2021, el 97.1% presentaban capacidad instalada inadecuada, lo que se traduce en infraestructura inestable. Este número evidencia la importancia de un mantenimiento integral en infraestructura. Este escenario ha empeorado por el colapso sanitario causado por la pandemia de coronavirus. Estos datos resaltan la importancia crítica del mantenimiento de la infraestructura hospitalaria en el país, ya que la falta de adecuación y actualización de los EE.SS. pone en riesgo la competencia del sector salud para satisfacer a los pacientes de manera efectiva y segura. Es fundamental abordar estas deficiencias para asegurar el derecho a la salud de todos los peruanos, construir un sistema de salud sólido y resiliente (ComexPerú, 2021).

A López (2022), donde afirmo que en la Región de San Martín se encuentra un enorme problema en cuanto a las intervenciones de la infraestructura en los Centros de Salud es deficiente, especialmente en áreas portuarias, donde predominan atracaderos rudimentarios en comunidades ribereñas. El transporte fluvial, vital en el interior del departamento, depende de los ciclos de los ríos, afectando directamente los costos de servicio. Se utiliza principalmente en valles remotos y en ríos como el Biavo, Pomaza, Sisa, Huayabamba, Mayo, y en las regiones del Bajo y Alto Huallaga, con embarcaciones de pequeño tonelaje, botes y balsas de 5 a 10 toneladas.

En cuanto al análisis al nivel local e institucional se tiene que en la

provincia de Moyobamba cuenta con 42 EE.SS. de Primer Nivel de atención y su mantenimiento de infraestructura es de crucial importancia para asegurar la seguridad, eficiencia y calidad de la atención médica. Esto incluye el mantenimiento de equipos médicos, sistemas de climatización, sistemas eléctricos, sistemas de plomería, entre otros.

Por lo antes argumentado resulta de gran importancia producir esta investigación, ya que radica en el reconocimiento de que una gestión eficaz es esencial para sostener servicios de salud de calidad y el bienestar de la comunidad.

Una adecuada gestión administrativa en el mantenimiento de la infraestructura de los EE.SS. es crucial para mejorar la calidad de asistencia que se ofrece a los usuarios. Un entorno adecuado y seguro es fundamental para el bienestar de quienes acuden a estos establecimientos en busca de asistencia médica. La infraestructura en buen estado colabora a crear un espacio favorable para la recuperación y el cuidado de la salud, generando confianza en los pacientes y promoviendo su satisfacción.

Además, una gestión administrativa eficiente permite optimizar los recursos disponibles. En circunstancias donde los recursos tienen límites, es fundamental utilizarlos de manera efectiva y eficiente. Una buena gestión administrativa en el mantenimiento de la infraestructura de los EE.SS. permite usar al límite el personal, materia y economía, evitando desperdicios y garantizando que se destinen de manera adecuada para el mantenimiento de la infraestructura.

Asimismo, la investigación en este tema contribuye a la prevención de riesgos. El mantenimiento regular de la infraestructura de los EE.SS. es fundamental para prevenir accidentes y garantizar la seguridad tanto para el usuario como para el recurso humano (médico y administrativo). Una gestión administrativa efectiva en este ámbito implica la implementación de protocolos de seguridad, la identificación y reparación de posibles fallas o riesgos, y la promoción de un entorno seguro para todos los involucrados en la asistencia de la salud.

La investigación sobre la Gestión Administrativa y su impacto en el Mantenimiento de Infraestructura en los EE.SS. no solo tiene un efecto recto referente al bienestar de la comunidad, sino que también contribuye al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en particular el ODS 11: Ciudades y Comunidades Sostenibles que busca mejorar la eficiencia en la gestión administrativa de los EE.SS. en la provincia de Moyobamba, lo cual impactará directamente en la calidad del mantenimiento de la infraestructura de estos lugares.

Una gestión administrativa eficiente permitirá optimizar los recursos disponibles, agilizar los procesos de mantenimiento y asegurar la sustentabilidad con el tiempo a las instalaciones de salud en la provincia. Además, una mejor gestión administrativa también puede contribuir a la mejora de otros aspectos relacionados con la atención en salud, como la administración del personal, compra de insumos y medicamentos, desarrollo de los proyectos de promoción y prevención en la salud.

El mantenimiento adecuado de infraestructura en los EE.SS. puede generar oportunidades económicas para las empresas locales que proveen servicios de mantenimiento, reparación y construcción. Esto puede estimular el aumento económico en Moyobamba y cooperar con la sostenibilidad en la región.

Se determina que una gestión administrativa efectiva y un mantenimiento adecuado de la infraestructura en los EE.SS. puede modernizar, aumentar el rendimiento del personal, optimizar la prestación de servicios y garantizar una atención de calidad para los pacientes.

En esta situación, se esboza como problema general: ¿En qué medida la gestión administrativa impacta en el mantenimiento de infraestructura de Establecimientos de Salud en la Provincia de Moyobamba, 2024?; de igual manera plantea como problemas específicos: a) ¿En qué medida la gestión administrativa impacta en el mantenimiento preventivo de infraestructura de Establecimientos de Salud en la Provincia de Moyobamba, 2024?; b) ¿ En qué medida la gestión administrativa impacta en el mantenimiento correctivo de infraestructura de Establecimientos de Salud en la Provincia de Moyobamba,

2024?; c) ¿En qué medida la gestión administrativa impacta en el mantenimiento detectivo de infraestructura de Establecimientos de Salud en la Provincia de Moyobamba, 2024?.

Obteniendo como punto de inicio el escenario problemático de lo antes mencionado, la investigación se justifica teóricamente por que se fundamenta en el impulso de englobar e integrar cómo las prácticas administrativas influyen en la conservación y funcionamiento de los establecimientos de salud.

Del mismo modo, la justificación practica porque es relevante para los gestores y responsables de los EE.SS., ya que les proporcionará información valiosa sobre cómo mejorar la gestión administrativa para garantizar un mantenimiento eficaz de la infraestructura. Los resultados obtenidos podrían utilizarse para implementar cambios en los procesos administrativos, asignar recursos de manera más eficiente, capacitar al personal adecuadamente, establecer políticas y procedimientos que favorezcan un mantenimiento preventivo y correctivo oportuno. Por último, se espera que esta investigación contribuya a la mejora de la calidad de los servicios de salud ofrecidos a los habitantes de Moyobamba.

Como justificación metodológica se utilizó los objetivos propuestos en esta investigación, desarrollaremos procesos metodológicos, efectuando estudios el cual será de gran ayuda, que servirán para investigaciones futuras a corto y largo plazo vinculados al tema tratado que pueden orientar acciones concretas.

De ese modo se tiene que la objetivo general considerado en este trabajo será evaluar en qué medida la gestión administrativa impacta en el mantenimiento de infraestructura de Establecimientos de Salud en la Provincia de Moyobamba, 2024; de igual forma tenemos los siguientes objetivos específicos: a) Evaluar en qué medida la gestión administrativa impacta en el mantenimiento preventivo de infraestructura de Establecimientos de Salud en la Provincia de Moyobamba, 2024; b) Evaluar en qué medida la gestión administrativa impacta en el mantenimiento correctivo de infraestructura de Establecimientos de Salud en la Provincia de Moyobamba, 2024; c) Evaluar en qué medida la gestión administrativa impacta en el mantenimiento detectivo de infraestructura de

Establecimientos de Salud en la Provincia de Moyobamba, 2024.

Se dispone sostener las siguientes fuentes principales enmarcados en la investigación y los cimientos teóricos que definen el presente proyecto de investigación. Estos documentos a consultar estarán realizados en el contexto internacional, nacional y local, si los hubiera. A continuación, se presentan los siguientes.

En Ecuador, Gavilanes (2020) comenta sobre la meta principal de la investigación fue estudiar cómo la GA influye en la comunicación interpersonal entre los empleados de patología clínica del Hospital del Día Sur Valdivia, a través de un análisis estadístico, para desarrollar propuestas de mejora. Se empleó un enfoque cuantitativo, método deductivo, de tipo descriptivo y diseño no experimental, utilizando encuestas con cuestionarios validados sobre gestión administrativa y comunicación interpersonal. La encuesta se aplicó a los 36 miembros del laboratorio clínico, revelando problemas en la dimensión de control administrativo y en la comunicación horizontal. Se sugirieron medidas como la formación de grupos y un programa de Team Building, con un presupuesto de \$4,200.00, concluyendo que existe una relación positiva y significativa entre la gestión administrativa y la comunicación interpersonal.

En Indonesia, Akhmad et. al (2022), argumenta que su investigación tuvo como objetivo describir las condiciones actuales con respecto a la administración de instalaciones e infraestructura en la aldea de Babadan. Esta investigación se realizó debido a la necesidad de una mayor socialización en el aparato de la aldea sobre el registro de la GA de las instalaciones e infraestructura existentes. Así, el primer programa de trabajo brindó asistencia y socialización a la comunidad sobre la importancia de registrar la gestión administrativa de las instalaciones e infraestructura del caserío. El método utilizado es PAR (investigación acción participativa), es decir que este programa se creó porque necesitaba fortalecerse con información obtenida del jefe del caserío y no con el desarrollo de actividades existentes. Este programa ha tenido un impacto positivo tanto en la aldea como en la comunidad circundante.

En Cuba, Machin (2019), sostiene que investigación es propia, rango



informativo, el poblamiento son 04 organismos públicos regionales, la parte empadronada, la manera de investigación de sucesos, en sus definiciones redacta el procedimiento que tiene que estar informado a dar asistencia con el fin de dar ofrecimiento y resguardar a los clientes ofrecimientos de carácter y encargados con el propósito de consolidar y fortalecer a los usuarios los servicios de calidad, los cuales deben mejorar las prestaciones ya que el gobierno local desarrolla mecanismos de planificación, innovación y mejora continua.

Wongbumru & Dewancker (2020), argumenta que la gestión de viviendas públicas de bajo coste ha sido un reto en Tailandia; se seleccionaron 30 edificios antiguos para evaluar la gestión existente y las condiciones de mantenimiento. Se investigó empíricamente la recogida de gastos y las entrevistas a los gestores. Los resultados muestran que un grupo de GA independiente funcionó mejor que una gestión co-administrativa por la flexibilidad en el trabajo. En cuanto a la relación entre el coste de mantenimiento y la gestión del edificio, se observó que los factores que influyen en el coste de mantenimiento del edificio son la unidad de vivienda ocupada y la superficie de propiedad común, con un nivel de significación del 0,05%. Para predecir el coste de mantenimiento en función de la antigüedad del edificio mediante un modelo de regresión, se destacaron la fiabilidad de la cooperativa, la electricidad, los seguros y otros costes de las actividades.

Bailon (2019) comenta que la auditoría informática realizada en la empresa Sevimar Cooperativa de Porto Viejo, Ecuador, reveló que la gestión de procesos informáticos y tecnológicos no está siendo eficaz. Esto podría afectar la calidad de la empresa y su cumplimiento de estándares nacionales e internacionales. Por lo tanto, es importante que la empresa tome medidas para mejorar su desempeño y crecimiento en el mercado.

Valdivia (2023) propone una metodología práctica para la gestión de riesgos en contratos de operación y mantenimiento de infraestructuras, enfocándose en identificar, evaluar y controlar los riesgos mediante un modelo que utiliza dos indicadores clave de riesgo: la probabilidad de ocurrencia y la gravedad de las penalizaciones. Basado en la experiencia adquirida en la gestión de contratos de infraestructuras de aguas en España por una empresa constructora

líder, este enfoque combina la evaluación empírica de ambos indicadores. Al integrar estos indicadores con criterios de clasificación de riesgo, la metodología brinda una visión completa de los riesgos contractuales, ayudando a las empresas a comprender el nivel de riesgo global y facilitando la toma de decisiones informadas para el control de riesgos y el cumplimiento contractual. El objetivo es ofrecer una herramienta cuantificable y medible para la toma de decisiones.

Cuzco, et al.(2019). Los problemas en la infraestructura de un hospital pueden tener consecuencias graves. Por eso es crucial identificar, reducir o eliminar los riesgos que pueden llevar el deterioro de la infraestructura hospitalaria. El mantenimiento juega un papel fundamental en garantizar que todo funcione correctamente. En este estudio, se buscaba evaluar de forma cuantitativa cómo se gestiona el mantenimiento en los hospitales de Ecuador. Se llevaron a cabo cinco etapas. Los resultados mostraron que, la gestión de mantenimiento en estos hospitales obtuvo una puntuación de 55.5 sobre 100. Se identificaron debilidades en tres hospitales que afectan la capacidad del departamento de mantenimiento para cumplir sus objetivos, pero también se encontraron procesos que podrían implementarse para mejorar y cumplir con los estándares necesarios.

En cuanto a los antecedentes a nivel Nacional se tiene los siguientes.

En Huacho, Nolasco (2021), confirmó que la finalidad de su estudio es establecer el enlace entre el mantenimiento de Infraestructura y la Gestión Administrativa de las instituciones Educativas en la UGEL Cajatambo. Se tuvo una población de 113 maestros y una muestra de 44 maestros. El instrumento fundamental que se usó es el cuestionario, el cual se suministró a ambas variables. El producto constata que existe relación, de magnitud buena.

En Lima, Aliaga (2021) declaró que su investigación buscó determinar cómo la GA y la calidad del servicio en un hospital de Lima influyen en los partos humanizados. Se realizó un análisis cuantitativo, descriptivo, causal y transversal con noventa usuarios de sexo femenino atendidas en alrededor de 2 meses, usando un muestreo aleatorio. Se aplicaron tres instrumentos validados con una confiabilidad medida por el Alfa de Cronbach, encontrando que tanto GA como la calidad del servicio tienen una incidencia significativa en el parto humanizado.

En Trujillo, Escobal (2020), sostiene que su investigación tiene como meta vincular la calidad y GA, con la planificación con PMBOK en los trabajadores de la UI. La población y muestra son los empleados del área de Infraestructura. El proceso realizado en relación a la estadística, se centró en la elaboración de figuras y tablas, sujetándose a experimentos que confirme la hipótesis que se propuso. Como respuesta se obtuvo que si tienen un vínculo.

En Puno, Mendoza (2020), argumento que la determinación de su estudio fue analizar cómo se aplicó el Sistema de Control Interno - SCI en la GA de las Unidades Ejecutoras del Ministerio del Interior, utilizando herramientas técnicas y normativas actuales. Esto se hizo para identificar adecuadamente los riesgos en estas unidades y proponer medidas correctivas según el plan de acción establecido. Los resultados del estudio indican que, al implementar el SCI de acuerdo con las normativas de la Contraloría General de la República del Perú, las Unidades Ejecutoras del Ministerio del Interior se consideran eficientes, ya que se logró implementar los componentes clave del SCI.

Saavedra, et. al (2020) menciona que el objetivo de su investigación fue analizar la satisfacción laboral en la GA, se llevó a cabo de manera básica, utilizando un diseño no experimental descriptivo con revisión sistemática. Se empleo una tabla de registro de datos como método de recolección de información. En resumen, la satisfacción laboral en la GA se refiere a cómo se sienten los trabajadores en su entorno laboral. Según los hallazgos, los colaboradores de estas instituciones no están completamente satisfechos debido a las bajas remuneraciones, los entornos laborales inapropiados y el liderazgo deficiente.

Nicolas Vela (2019), afirma que su estudio evaluó el vínculo entre la GA y la calidad de atención en el Hospital Amazónico de Yarinacocha en 2019. Se utilizó un enfoque no experimental con un carácter aplicado y un alcance descriptivo correlacional. Se encontró que existe correlación positiva entre la GA y la calidad de atención. El director del hospital destaca la urgencia de mejorar la infraestructura, responsabilidad que recae en la parte administrativa para modernizar la entidad.

Herrera (2019) comenta que su estudio se centró en modernizar la gestión

de las tecnologías de información en la DGIEM a través de un análisis e implementación de una arquitectura empresarial compuesta por el marco de trabajo de Togaf. Esta solución buscaba resolver los desafíos de la institución y mejorar la gestión de la información en la DGIEM. Se utilizó una muestra de la DGIEM. Los datos se recopilaron mediante entrevistas, observaciones y cuestionarios. Los resultados mostraron mejoras significativas. Además, se logró un aumento significativo en el nivel de integración y alineación de las tecnologías de la información.

Flores (2019) argumenta que su estudio se enfocó en usar la metodología BIM en la gestión de operación y mantenimiento del Hospital Uldarico Rocca Fernández. Se identificaron problemas a través de un cuestionario inicial y se creó un modelo BIM para mejorar la comunicación y la gestión. La implementación de modelos BIM buscaba facilitar la elección y el planteamiento en la infraestructura hospitalaria. Tras validar la metodología con los stakeholders, se observó una mejora en la gestión y comunicación, generando satisfacción y motivación para adoptar nuevas tecnologías.

Sing (2020) destaca que, en los últimos años, aunque ha habido un aumento en la inversión en salud, no ha habido mejoras en la infraestructura y el equipamiento. En este estudio, se empleó la normativa ISO 55001 y las directrices del MINSA para elaborar un programa de mantenimiento para hospitales. Se examinó el ciclo de vida de los equipos y se diseñó un plan de mantenimiento hospitalario siguiendo la normativa ISO 55001 y las directrices del MINSA. Se implementó el ciclo P.D.C.A (Planificar, Hacer, Verificar, Actuar) basado en la gestión de activos según la norma ISO 55001. Como resultado, se prevé que la disponibilidad sea del 97% gracias a la ejecución del plan de mantenimiento.

En Tarapoto, según Flores (2021), se investigó la conexión entre la administración general (GA) y la calidad de los servicios. El estudio adoptó un enfoque básico con un diseño descriptivo simple, transversal y correlacional, excluyendo cualquier experimentación. Se encuestó a ciento veintitrés empleados, de los cuales se seleccionó una muestra de 65. Los hallazgos revelaron que la percepción de la administración general y la calidad de los servicios varían entre

los empleados, destacándose un predominio de niveles regulares en ambos aspectos. Se determinó que la correlación es baja pero positiva, con un coeficiente de Spearman de 0.623 y un coeficiente de determinación de 0.3881, indicando una asociación significativa entre estos dos factores.

En su investigación en la municipalidad distrital de Papaplaya, Mendoza (2021) exploró la conexión entre la administración general (GA) y la gestión de residuos sólidos. El estudio se clasificó como básico y no experimental, y la muestra consistió en 21 empleados. Los resultados revelaron una relación moderadamente positiva entre ambas variables, mostrando un coeficiente de correlación de Spearman de 0.4600. La administración general tiene un impacto del 21.16% en la gestión de residuos sólidos, con predominio de niveles satisfactorios en ambas áreas.

Luego de consultar antecedentes de ambas variables: Gestión Administrativa y Mantenimiento de Infraestructura, se consultará estudios que contengan teorías y enfoques conceptuales.

Según Romero (2021), la teoría de la gestión de la calidad total (TQM) enfoca en la relevancia de la calidad en todos los ámbitos de una organización, abarcando la administración y el mantenimiento de infraestructuras. Integrar los principios de TQM puede elevar la eficiencia operativa y la calidad de los servicios en los Estados Unidos.

La teoría de la gestión de activos físicos (AM), se enfoca en la gestión estratégica de los activos físicos de una organización para optimizar su rendimiento y valor. Aplicar principios de AM a la infraestructura de los EE.SS. puede ayudar a garantizar su mantenimiento adecuado y prolongar su vida útil (Gaitán, 2023).

La teoría de la sostenibilidad en la gestión empresarial, se centra en la integración de prácticas sostenibles en la gestión de una organización para garantizar su viabilidad a largo plazo. Aplicar conceptos de sostenibilidad a la gestión administrativa y al mantenimiento de infraestructura en los EE.SS. puede contribuir a su eficiencia y resiliencia (ONU, 2024).

Mendoza (2021), relata sobre el objetivo de su estudio, es explorar la noción del proceso de gestión administrativa desde sus orígenes, con el fin de realizar una síntesis desde el punto de vista teórico. Nuestra investigación busca comprender los procesos administrativos respaldándose de las diferentes teorías y enfoques correspondientes al tema, con el objetivo de vincular las contribuciones de cada una de ellas. Para llevar a cabo este análisis, utilizaremos métodos como el enfoque analítico bibliográfico, el enfoque lógico-histórico, el enfoque inductivo-deductivo y el enfoque descriptivo, que nos permitirán obtener información relevante para respaldar nuestro análisis.

Según Lostal (2024), la administración es crucial para el éxito de cualquier entidad, implicando la aplicación de principios de gestión para estructurar, guiar y supervisar los recursos con el fin de alcanzar sus metas. Existen varios sistemas de gestión administrativa, cada uno con sus propias fortalezas y debilidades. Los sistemas tradicionales se centran en la eficiencia y la eficacia, pero pueden ser rígidos y difícil adaptarse al cambio. Sistemas más nuevos, basados en inteligencia artificial y aprendizaje automático, ofrecen mayor flexibilidad y adaptabilidad, pero pueden ser costosos y difíciles de implementar.

Peirats (2015) comento que “la gestión administrativa se refiere a la habilidad que posee una empresa u organización para llegar a sus metas, y lograrlo, es necesario coordinar todas las actividades en función de los objetivos establecidos” (p. 54).

Ortiz (2019), define a la GA como acciones llevadas a cabo por una dirección, que promueven el adecuado desarrollo de los recursos de una institución, con un enfoque en la eficiencia y la eficacia.

Según Mendoza (2017), la GA se identifica por ser un método que involucra la realización de acciones concretas y orientadas hacia el logro de las metas trazadas, mediante el cumplimiento de las siguientes etapas para el proceso administrativo: organización, planificación, control y dirección.

Robbins y Coulter (2014) conceptualiza la GA como el proceso que garantiza la ejecución eficiente y efectiva de las tareas, a través de la colaboración

con otras personas, con el fin de lograr el éxito en las actividades principales. De esta manera, la eficiencia y la eficacia nos brindan una evaluación de cómo estamos llevando a cabo nuestras labores y qué acciones debemos tomar para alcanzar las metas establecidas.” (p.6).

Farroñay y Ancaya (2016) destacan que la GA se enfoca en optimizar la realización de los procesos con el objetivo de aumentar tanto el número como la eficacia en la gestión de los servicios. (p. 33).

La GA implica una concurrencia continua de actos orientadas hacia la ocupación óptima de los medios de la organización. Dado que estos recursos no son ilimitados, se requiere tomar decisiones acertadas que tengan un efecto auténtico en los resultados (Gavilánez, et al., 2018).

Según Delgado y Ena (2014), la GA se refiere a las medidas y estrategias que una institución debe implementar para que sea accesible y repartida por todos los miembros de la institución. Los escritores mencionan que la GA es un proceso proyectado para poder alcanzar las metas de una institución asegurando y coordinando los esfuerzos de manera eficaz (p.16).

Según González et al. (2020), la GA se compone de 4 dimensiones fundamentales. La primera dimensión es la planificación, que involucra implantar metas, objetivos, recursos y actividades para un período de tiempo determinado. La segunda dimensión es la organización, que consiste en estructurar y distribuir los recursos materiales, financieros, humanos, tecnológicos e informativos para alcanzar los objetivos planificados. La tercera dimensión es la dirección, que implica ejecutar las estrategias trazadas, liderando, motivando y comunicando para lograr los objetivos establecidos. La cuarta y última dimensión es el control, que se encarga de revisar que los trabajos estén alineados con las estrategias planificadas, corrigiendo problemas y evaluando resultados para una mejor toma de decisiones

Según Robbins y Coulter (2014, en Escobal, 2020), a través de su teoría, se destacan las principales dimensiones administrativas: planeación, organización, control y dirección. Estas dimensiones se enfocan en averiguar la

eficiencia a través de métodos que orientan, dirigen y controlan los impulsos de un equipo de individuos para lograr una meta.

A continuación, se definirá cada dimensión de la Variable de Gestión Administrativa.

Gorostegui (2014) define a la planificación como un proceso que comienza al establecer las metas y la selección de diferentes métodos para alcanzarlos, basándose en un esquema futuro. Los objetivos y metas que se desean lograr son el eje principal de este proceso de planificación” (p.54).

Según Escobal (2020), la planeación se refiere al procedimiento por el cual se establecen las metas, métodos para obtenerlos y se proyectan soluciones para integrar y planificar las actividades que la compañía llevará a cabo. Es a través de este proceso que se establece una dirección clara y se organiza el trabajo de manera eficiente para lograr los resultados deseados.

Praga (2016) destaca que en la planificación, las metas son esenciales. Estas se definen como los objetivos o propósitos que una empresa se fija para lograr en un período específico. Proporcionan una dirección clara al establecer los resultados específicos que la empresa quiere alcanzar. Al definir metas claras y medibles, se facilita la toma de decisiones y la asignación de recursos necesarios para cumplir con los objetivos de la organización.

Rojas (2017) subraya la importancia de desarrollar un plan operativo en el marco de la planificación. Este proceso es crucial para ejecutar el Plan Estratégico Institucional de una organización de manera alineada con los objetivos y metas previamente establecidos. El plan operativo se encarga de traducir las estrategias y directrices generales del plan estratégico en acciones concretas y específicas que se deben llevar a cabo en el corto plazo. De esta manera, el plan operativo asegura la viabilidad y ejecución efectiva del plan estratégico de la organización.

Según Chiavenato (2002), la organización se describe como la función administrativa que involucra la asignación de responsabilidades entre equipos o departamentos, y la asignación de los recursos necesarios a estos mismos. El autor reconoce que en esta era contemporánea, la organización no solo se



fundamenta en aspectos materiales, sino que también se aprecia la creatividad y la capacidad de innovación. A medida que evoluciona la teoría administrativa, se observa un cambio de enfoque y una mejora en el abordaje de la organización, su operación y su funcionamiento.

Según Bernal y Sierra (2015), organizar implica la coordinación y asignación de recursos dentro de una organización de manera que esta sea capaz de llevar a cabo sus planes y alcanzar los resultados establecidos. En otras palabras, la organización se encarga de estructurar y distribuir adecuadamente los recursos humanos, financieros, materiales y tecnológicos para que la organización funcione de manera eficiente y logre sus objetivos.

Según Praga (2016), dentro de la organización es esencial el trabajo en equipo, que se define como la colaboración conjunta y responsable de un grupo de individuos que comparten un objetivo o meta común dentro de un entorno determinado. En este sentido, el trabajo en equipo implica que los miembros de la organización colaboren y coordinen sus esfuerzos para lograr los resultados deseados. Esta colaboración y responsabilidad compartida son clave para el éxito y la eficiencia dentro de la organización.

Según Gamarra (2014), el control es un proceso crucial en la gestión administrativa que busca supervisar y asegurar el uso adecuado de los recursos de la empresa, así como cumplir con las normativas y funciones establecidas. Este proceso implica realizar una supervisión efectiva sobre equipos, materiales, bienes, servicios y productos utilizados por la organización. En síntesis, el control se lleva a cabo para garantizar un funcionamiento eficiente y cumplir con los objetivos establecidos.

Según Estupiñán (2015), en el proceso de control se realiza una evaluación cuyo propósito es identificar los riesgos más significativos que podrían poner en peligro el cumplimiento de los objetivos y obstaculizar el éxito de la organización. Esta evaluación abarca tanto los riesgos relacionados con las actividades como los asociados con los procesos de la organización. En resumen, la evaluación dentro del proceso de control facilita la identificación de los riesgos que podrían afectar el logro de los objetivos organizacionales.

Respecto a los indicadores vinculados con la variable gestión administrativa, en este caso para la dimensión planeación administrativa se contempla los indicadores son Plan Estratégico, Objetivos y Mejoramiento; sobre la dimensión Organización administrativa se contempla los indicadores de Eficiencia, Eficacia y Productividad; sobre la dimensión direccionamiento administrativo se contempla los indicadores de Motivación, Comunicación y Liderazgo, sobre la dimensión Control administrativo se contempla los indicadores y por último de la dimensión Integración administrativa comprende los indicadores de suscripción de contrato culminación de contrato.

Según el Ministerio de Salud (2016), el mantenimiento de infraestructura comprende un conjunto de acciones dirigidas a mejorar las condiciones existentes y preservar la funcionalidad de las instalaciones físicas y el equipamiento de los establecimientos de salud. Es relevante señalar que estas acciones se realizan sin ampliar ni modificar la capacidad operativa para la prestación de servicios de salud. En síntesis, el mantenimiento de infraestructura tiene como objetivo asegurar que las instalaciones y el equipamiento de los establecimientos de salud estén en condiciones óptimas para ofrecer los servicios necesarios.

International Organization for Standardization (2014), comenta sobre la gestión de activos, es la actividad coordinada de una organización para realizar el valor de los activos a través del equilibrio entre los beneficios económicos, sociales y ambientales, los riesgos y los costos asociados durante su ciclo de vida. Esta teoría se basa en la idea de que los activos físicos de una organización, como la infraestructura de los EE.SS., deben ser gestionados de manera estratégica y sostenible para garantizar su rendimiento óptimo y maximizar su valor a lo largo del tiempo.

Según Suarez (2001), el mantenimiento implica una serie de actividades que tienen como objetivo principal conservar la operatividad de un equipo, sistema o instalación, asegurando que cumplan con su función o restaurando su funcionamiento en caso de deterioro. Los objetivos del mantenimiento incluyen mejorar continuamente los equipos, optimizar el uso de sus componentes, garantizar su funcionamiento correcto, cumplir con normas de seguridad y medio

ambiente, y maximizar los beneficios globales. En resumen, el mantenimiento busca mantener los equipos en condiciones óptimas, mejorar su rendimiento y cumplir con los estándares de seguridad y medio ambiente, con el fin de obtener beneficios máximos para la organización.

González (2007), el mantenimiento tiene sus raíces en los inicios de la industria, cuando los procesos de producción mecanizados surgieron para fabricar bienes a gran escala. En ese momento, se hizo evidente la necesidad de que estas máquinas funcionaran correctamente. Sin embargo, el mantenimiento era considerado como una actividad sin importancia y simplemente un costo necesario.

Según los lineamientos para la elaboración del plan multianual de mantenimiento de la infraestructura en los establecimientos de salud se tiene 03 tipos, Mantenimiento Preventivo, Correctivo y Detectivo o Predictivo.

El Mantenimiento de Infraestructura en Salud subraya la relevancia de estrategias y enfoques específicos para garantizar el óptimo estado de la infraestructura en entornos de atención médica. Esta teoría resalta la necesidad de un mantenimiento adecuado para asegurar la funcionalidad y seguridad de los EE.SS.. La Sostenibilidad en Salud, la gestión administrativa y el mantenimiento de infraestructura en los EE.SS. deben considerar aspectos ambientales, económicos y sociales para garantizar la sostenibilidad a largo plazo.

La Calidad en la Atención Médica destaca la necesidad de mejorar continuamente la calidad de los servicios de salud. Esta teoría sostiene que una gestión administrativa eficiente y un mantenimiento adecuado de la infraestructura contribuyen directamente a la prestación de una atención médica de alta calidad en los EE.SS..

Una reflexión profunda sobre la problemática de la Gestión Administrativa y su impacto en el Mantenimiento de Infraestructura en los EE.SS. en la Provincia de Moyobamba nos lleva a cuestionar el origen de este problema y a buscar respuestas fundamentadas en aportes teóricos detallados. En primer lugar, es importante analizar las causas que han llevado a la escasez de una gestión

administrativa eficaz en el mantenimiento de la infraestructura en los EE.SS.; una de las posibles razones es la falta de recursos financieros y la escasez de personal capacitado para llevar a cabo las tareas de mantenimiento. Esta situación puede generar un deterioro progresivo de la infraestructura, lo cual afecta directamente la calidad de los servicios de salud y pone en riesgo la seguridad de los pacientes.

Desde el punto de vista teórico, es posible encontrar diferentes enfoques que pueden ayudar a comprender el origen del problema. Por ejemplo, desde la teoría de González et al., (2020), se puede argumentar que la falta de una gestión administrativa eficiente en el mantenimiento de la infraestructura es una manifestación de deficiencias en los procesos de planificación, organización y control. Además, desde la teoría de la gestión de activos, se puede argumentar que la falta de una gestión adecuada en el mantenimiento de la infraestructura puede ser resultado de una falta de enfoque en la gestión de los activos físicos y de una falta de conciencia sobre la importancia estratégica del mantenimiento.

En este sentido, es fundamental realizar una investigación exhaustiva que permita identificar las causas específicas de la problemática en el contexto del Alto Mayo y analizar cómo se relacionan con los aportes teóricos mencionados. Esto permitirá comprender en profundidad el origen del problema y plantear soluciones efectivas.

En definitiva, es de señalar que la presunción general estimada en la investigación fue la gestión administrativa impacta en el mantenimiento de infraestructura de Establecimientos de Salud en la Provincia de Moyobamba, 2024; de similar condición se han considerado como hipótesis específicas: a) La gestión administrativa impacta en el mantenimiento preventivo de infraestructura de Establecimientos de Salud en la Provincia de Moyobamba, 2024; b) La gestión administrativa impacta en el mantenimiento correctivo de infraestructura de Establecimientos de Salud en la Provincia de Moyobamba, 2024; c) La gestión administrativa impacta en el mantenimiento detectivo de infraestructura de Establecimientos de Salud en la Provincia de Moyobamba, 2024.

## II. METODOLOGÍA

El tipo de investigación será de carácter básico. Según Sampieri (1991), este tipo de investigación se lleva a cabo con la finalidad de generar nuevo conocimiento y ampliar la comprensión de un fenómeno específico, sin necesidad de buscar una aplicación práctica inmediata. Este enfoque investigativo se centra en la exploración de conceptos teóricos, la formulación de hipótesis y la realización de experimentos para su comprobación.

El planteamiento del problema se ajusta al enfoque cuantitativo porque en el desarrollo de la tesis se abordan variables de investigación y se busca medir los resultados. Según Arias et al. (2021), el enfoque cuantitativo se refiere a aquellas características de una persona o un objeto que pueden ser medidas numéricamente. Estas características pueden ser variables continuas o discretas. Por favor, permíteme saber si necesitas alguna otra ayuda.

Según Neil (2018), el enfoque cuantitativo implica examinar la realidad objetiva mediante mediciones y evaluaciones numéricas. Este enfoque se orienta a obtener datos confiables con el fin de desarrollar explicaciones verificadas y generalizables. Se fundamenta en el campo de la estadística y su objetivo es estudiar fenómenos utilizando modelos matemáticos, estadísticos o computacionales.

Según Otero (2018), el enfoque cuantitativo surgió en los siglos XVIII y XIX en el marco de la consolidación del capitalismo occidental. Este enfoque tenía como propósito analizar los conflictos sociales y el fenómeno económico como un sistema complejo. Se distingue por el análisis numérico de datos, especialmente a través de la estadística, y se basa en hechos con poca consideración por la subjetividad individual. Este enfoque favorece la investigación deductiva y se percibe como objetivo, aunque su representación de la realidad puede ser parcial y simplificada. En este contexto, el investigador se convierte en una autoridad de verdad, y se requiere precisión para definir, delimitar y comprender claramente los problemas desde su inicio.

El nivel de investigación es causal ya que es un enfoque científico que

busca establecer una relación de causa y efecto entre variables. Su objetivo principal es identificar la influencia de cada variable sobre las demás y su efecto en el resultado final (Susser, 2001).

El corte de la investigación es transversal ya es un tipo de estudio en el que se recopilan datos de una muestra o una población en un solo momento en el tiempo. En este tipo de estudio, se analizan las características de los participantes y se registran las variables de interés en un solo punto en el tiempo. El objetivo principal del corte transversal es proporcionar una instantánea de una población en un momento específico y examinar las asociaciones entre las variables de interés en ese momento (Babbie, 2016).

En estudios de diseño no experimental, como menciona Neil (2018), el investigador carece de control sobre la variable independiente, a diferencia de los diseños experimentales y cuasi experimentales. En este tipo de investigación, no se forman grupos de estudio específicos. Según Behar (2008), en las investigaciones no experimentales, el investigador observa los fenómenos tal como ocurren naturalmente, sin intervenir en su desarrollo. A diferencia de la investigación experimental, donde se realizan observaciones sin influir en el entorno observable. Debido a esta falta de control sobre las variables, los resultados obtenidos en investigaciones no experimentales pueden ser menos profundos.

Según Arias (2021), en la investigación de tipo no experimental no se introducen estímulos o condiciones experimentales a las variables de estudio. Los sujetos son evaluados en su entorno natural sin modificar ninguna situación, y las variables de estudio no son manipuladas durante el proceso de investigación.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2018), el tipo de investigación se refiere a estudios donde no se realiza una manipulación intencionada de variables. En lugar de eso, se observan los fenómenos en su ambiente natural con el propósito de analizarlos posteriormente.

El método de investigación utilizado en esta investigación es hipotético deductivo, para Bensliman (2015), se entiende que el método hipotético deductivo

se basa en enunciados que mantienen su carácter de hipótesis tentativa, incluso cuando dejan de ser evidentes después de superar múltiples pruebas rigurosas.

El enfoque hipotético-deductivo se puede considerar como una perspectiva o filosofía para enfrentar la ciencia, además de ser un procedimiento para verificar hipótesis científicas. Es esencial distinguir entre términos similares como inferencia y conjetura. La inferencia constituye un método lógico que facilita deducir conclusiones desde premisas en un razonamiento formalizado. Aunque la inferencia también puede emplearse en contextos retóricos e intuitivos, el método deductivo precisa premisas explícitas y se ajusta a reglas de inferencia como el *modus ponens* y *modus tollens* para derivar proposiciones que necesariamente sean verdaderas a partir de las premisas (cf. Suppes, 1970; Copi et al., 2011; Miro Quesada, 1980; Piscoya, 2007).

El alcance de mi investigación se limita a los EE.SS. ubicados en la ciudad de Moyobamba. Se pretende alcanzar un mayor entendimiento sobre cómo la GA impacta en el mantenimiento de las infraestructuras de estos EE.SS., a través de la recopilación y análisis de datos cuantitativos. Se busca identificar posibles áreas de mejora en la G.A. que puedan contribuir a un mejor mantenimiento de las infraestructuras de los EE.SS. en la ciudad de Moyobamba.

La variable de gestión administrativa se describe conceptualmente como la serie de acciones ejecutadas en una organización para emplear eficazmente los recursos. Estas acciones están enfocadas en lograr los objetivos empresariales (Porto, 2023). Desde una perspectiva operativa, se refiere al conjunto de actividades llevadas a cabo para guiar una organización mediante la coordinación y supervisión de tareas, recursos y esfuerzos. La capacidad de la gestión administrativa radica en coordinar y dirigir diversas acciones y actividades dentro de la empresa, con el propósito de prevenir problemas y alcanzar los objetivos establecidos.

Las dimensiones e indicadores de esta variable respectivamente son: Planeación (Plan Estratégico, Objetivos, Mejoramiento); Organización (Eficiencia, Eficacia, Productividad); Dirección (Motivación, Comunicación, Liderazgo) y Control (Medición de resultado, Retroalimentación).

Por otro lado, la variable Mantenimiento de Infraestructura implica la preservación o conservación de una estructura y todo lo que contiene, con el fin de asegurar que continúe cumpliendo su propósito previsto (Akmanzar, 2024). Y su definición operacional es el conjunto de actividades planificadas y ejecutadas con el fin de conservar, reparar, renovar y garantizar el óptimo funcionamiento de los elementos físicos que componen la infraestructura de una organización, tales como edificios, instalaciones, equipos, sistemas de transporte, redes de comunicación, entre otros.

Sus dimensiones e indicadores de esta variable respectivamente son: Mantenimiento Preventivo (Medición del porcentaje de mantenimiento planificado, Índice de cumplimiento de mantenimiento preventivo, El porcentaje crítico de mantenimiento programados); Mantenimiento Correctivo (Tiempo promedio de reparación, Porcentaje de establecimientos que requieren mantenimiento correctivo, Tiempo de vida) y Mantenimiento Detectivo (Reportes de los EE.SS., Índice de deterioro de la infraestructura, Nivel de obsolescencia de equipos médicos, Nivel de cumplimiento de normativas de seguridad).

La población se refiere a un conjunto de individuos, ya sea finito o infinito, que comparten características similares o comunes entre sí. Es la totalidad de elementos que son objeto de estudio y está delimitada por el investigador según la definición que se establezca en el estudio.

Por lo antes mencionado, la población de la presente investigación es de 42 responsables de los EE.SS. en la Provincia de Moyobamba.

Según Garrido (2012, citado por Salgado-Lévano, 2018), los criterios de selección son aquellos que permiten definir a los participantes que formarán parte de la población de estudio. El autor destaca diferentes tipos de criterios de selección, entre ellos:

Criterios socio-demográficos: Estos criterios son útiles para identificar el perfil del grupo muestral, como el sexo, la edad, el nivel educativo, el estado civil, el tipo de ocupación, el tipo de institución educativa en la que estudian, la nacionalidad, entre otros.



Criterios relativos a la exposición o enfermedad: Estos criterios están directamente vinculados al problema de investigación y se utilizan para seleccionar participantes que cumplan con características específicas relacionadas con la exposición o enfermedad en estudio. Por ejemplo, si se desea estudiar únicamente a niñas abusadas sexualmente o a estudiantes víctimas de bullying.

Los criterios de accesibilidad geográfica y temporal definen los parámetros espaciales y temporales para la realización del estudio. Los criterios geográficos determinan las ubicaciones específicas, como una ciudad o un distrito, donde se llevará a cabo la investigación. Por otro lado, los criterios temporales establecen el período durante el cual se incluirán a los participantes, como, por ejemplo, los estudiantes inscritos en el ciclo 2020-1.

Estos criterios de selección son importantes para definir la población de estudio y garantizar la representatividad y relevancia de los participantes en relación con el problema de investigación.

Criterios de Inclusión: Para la selección fueron considerados los 42 responsables de los EE.SS..

Los criterios de exclusión: No se tomaron en cuenta a los establecimientos de menor antigüedad a 30 años de construcción.

No existe un número específico para el tamaño de la muestra, pero es crucial definirlo adecuadamente según los objetivos y la problemática abordada en el estudio. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la muestra representa un subgrupo considerado como representativo de la población o universo bajo estudio. Los datos recopilados provienen de esta muestra, mientras que la población se define en función de la problemática investigada. A continuación, se detallan los elementos, ecuaciones y criterios empleados para calcular el tamaño total de la muestra en este estudio.

La muestra de la presente investigación es de 42 responsables de los EE.SS., siendo una muestra censal.

El muestreo es una metodología utilizada para investigar una muestra

representativa de una población. A través de esta técnica, se obtiene un estadístico, que es un valor calculado o una medida estadística que proporciona una estimación del número real de elementos que componen la población. El muestreo se emplea cuando la población es amplia, mientras que en el caso de poblaciones más reducidas, no es indispensable aplicar esta metodología (Mejía, 2005, mencionado en Arias, 2021).

Según Hernández (2020), el muestreo no probabilístico incluye diversas técnicas como el muestreo por conveniencia, intencional, por cuotas y bola de nieve. Cada método de muestreo presenta ventajas y limitaciones particulares. Sin embargo, la elección del método más apropiado depende de los investigadores responsables del estudio, ya que estos procesos involucran juicios subjetivos.

La unidad de análisis se refiere al objeto de estudio del cual se obtienen los datos o la información necesarios para llevar a cabo el análisis en un estudio determinado (Arias, 2021), en tal sentido en el caso específico, la unidad de observación será un responsable de establecimiento de salud en la Provincia de Moyobamba, departamento de San Martín.

Las investigaciones cuantitativas utilizan encuestas como forma de recolectar información de manera sistemática de una muestra representativa de un grupo más amplio. Estas encuestas se basan en cuestionarios preelaborados con preguntas estandarizadas que buscan medir y evaluar la distribución de características en el grupo de estudio. Los resultados obtenidos se utilizan para análisis cuantitativos, que permiten identificar y comprender la magnitud de los problemas y realizar análisis de correlación para probar hipótesis descriptivas. Estas técnicas buscan obtener medidas numéricas y objetivas de hechos, comportamientos, hábitos u opiniones.

Los cuestionarios fueron aplicados cuidadosamente, evitando preguntas ambiguas o sesgadas y asegurando su comprensión por parte de los participantes. Las encuestas son útiles para responder preguntas como "cuántos", "quiénes", "con qué frecuencia", "dónde" o "cuándo". Su objetivo es obtener resultados proyectables a un público objetivo específico, generalizando los hallazgos a partir de una muestra pequeña dentro de márgenes de confianza y error establecidos

previamente (Neil, 2021).

Se tomo como instrumento al Cuestionario; es un conjunto de preguntas o ítems relacionados con una o más variables que se miden en un estudio que están vinculados con las metas planteadas (Hernández et al., 2014). Por otro lado, Abril (2008) afirma que “el cuestionario se conforma de una serie de preguntas cuidadosamente elaboradas que abordan los hechos y aspectos relevantes para una investigación específica. Estas preguntas son creadas con la intención de ser respondidas por la población o una muestra representativa de la misma, con el fin de recolectar la información necesaria para el estudio en cuestión” (p.15).

Cerda (2011, en Ledesma et al., 2024) comenta sobre los instrumentos, estos recopilan abundantes datos e información en el periodo de levantamiento en campo, muchas veces el fracaso de un estudio es latente por qué existe esquemas rígidos que exigen la estadística analítica y descriptiva.

En cuanto a la validez, el instrumento fue sometido a una evaluación de validez de contenido realizada por 03 expertos en Gestión Pública y Servicios de Salud. Los criterios de claridad, pertinencia y relevancia fueron considerados suficientes para garantizar su aplicabilidad en la muestra de estudio (Anexo 05).

En relación con la confiabilidad, los resultados fueron obtenidos mediante una prueba piloto realizada con 10 encuestados, evaluada mediante el análisis del Alfa de Cronbach. Se obtuvo un resultado de 0.835 para la variable de gestión administrativa (G.A.) y 0.900 para la variable de mantenimiento de infraestructura. Esto llevó a la conclusión de que ambos instrumentos son confiables para su utilización (Anexo 06).

Para obtener la información, se obtuvo la autorización de la dirección de una unidad ejecutora de los establecimientos de salud en la Provincia de Moyobamba para aplicar el instrumento. Luego, se llevaron a cabo encuestas de manera presencial a los 42 responsables de cada establecimiento de salud en la mencionada provincia.

Seguidamente se procedió a tabular y procesar la información con la finalidad de obtener cuadros estadísticos que sirvieron para el análisis de los

resultados y posteriormente redactar las conclusiones y recomendaciones.

El análisis o procesamiento estadístico se refiere al conjunto de procedimientos empleados para estudiar el grupo, medir y procesar los datos obtenidos en esta investigación. Se utilizó la técnica de encuesta para recopilar información relacionada con nuestras variables de estudio, lo que facilitó el análisis y la interpretación de los datos del problema en estudio. Estos datos fueron posteriormente procesados y tabulados utilizando los programas SPSS 26 y Microsoft Excel. Los párrafos deben tener mínimo 6 líneas y se debe indicar que proceso estadístico hizo y los resultados a los que llegó

Los aspectos éticos aplicados a partir de la presente investigación se rigieron al consentimiento informado de los encuestados, privacidad, confidencialidad de datos respecto a la información, a las regulaciones actuales para crear trabajos respetan la autoría de investigaciones previas sobre las variables estudiadas, las cuales se han citado de acuerdo con las normativas necesarias. El contenido será procesado en la herramienta denominada Turnitin para respaldar la originalidad del estudio.

incluir los principios éticos de la investigación

### III. RESULTADOS

#### Análisis descriptivo

**Tabla 1:**

Cruce entre gestión administrativa y mantenimiento de infraestructura.

			V.2. Mantenimiento de infraestructura			Total
			Deficiente	Regular	Excelente	
V.1. Gestión administrativa	Deficiente	Recuento	19	9	4	32
		% del total	45,2%	21,4%	9,5%	76,2%
	Regular	Recuento	2	1	1	4
		% del total	4,8%	2,4%	2,4%	9,5%
	Excelente	Recuento	4	2	0	6
		% del total	9,5%	4,8%	0,0%	14,3%
Total	Recuento	25	12	5	42	
	% del total	59,5%	28,6%	11,9%	100,0%	

Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 1 se apreció un total de 42 responsables de los establecimientos de salud de la Provincia de Moyobamba encuestados de manera presencial, por lo que se evaluó en qué medida la gestión administrativa impacta en el mantenimiento de infraestructura de establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba; la mayoría de los establecimientos de salud (59.5%) tienen un mantenimiento de infraestructura deficiente, a pesar de que la gestión administrativa es mayoritariamente deficiente (76.2%).

La deficiencia en la gestión administrativa está contribuyendo al mantenimiento deficiente de la infraestructura en los establecimientos de salud de la Provincia de Moyobamba. Esto resalta la importancia de mejorar la gestión administrativa para garantizar un mantenimiento adecuado de la infraestructura de los establecimientos de salud de la Provincia de Moyobamba.

## Análisis inferencial

**Tabla 2:**

Prueba de normalidad

Se examinó la distribución de los datos mediante la prueba de Shapiro-Wilk debido a que la muestra fue menor de 50.

	<b>Pruebas de normalidad</b>					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	,156	42	,012	,942	42	,034
Mantenimiento de infraestructura	,105	42	,200*	,977	42	,545
Mantenimiento preventivo	,170	42	,004	,905	42	,002
Mantenimiento correctivo	,178	42	,002	,922	42	,007
Mantenimiento detectivo	,184	42	,001	,941	42	,031

### **a. Corrección de significación de Lilliefors**

Elaboración propia

Interpretación:

A partir del análisis de la distribución de los datos obtenido con SPSS para cada variable y dimensión incluida en la prueba de hipótesis, se observó que la variable de gestión administrativa y las dimensiones de mantenimiento preventivo, correctivo y detectivo mostraron una significancia menor a 0.05 según Shapiro-Wilk. Esto sugiere que los datos no siguen una distribución normal, lo cual lleva a aceptar la hipótesis alternativa que indica dicha distribución no normal. Por consiguiente, se optó por utilizar una prueba estadística no paramétrica, específicamente la prueba de regresión ordinal, para los propósitos de la investigación presente.

## Prueba de Hipótesis

### Hipótesis general

Ho: La gestión administrativa no impacta en el mantenimiento de infraestructura de Establecimientos de Salud en la Provincia de Moyobamba, 2024.

Ha: La gestión administrativa impacta en el mantenimiento de infraestructura de Establecimientos de Salud en la Provincia de Moyobamba, 2024.

### Tabla 3:

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	172,587			
Final	104,007	68,580	19	,000

**Función de enlace: Logit.**

Elaboración propia

Interpretación:

Se percibió que el sig. = 0,000 ( $p < 0.05$ ); por esta razón se acepta la hipótesis general planteada (Ha) y se rechaza la Hipótesis nula (Ho), determinando que la gestión administrativa impacta en el mantenimiento de infraestructura.

### Tabla 4:

#### El R<sup>2</sup> de la hipótesis general

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,805
Nagelkerke	,809
McFadden	,311

**Función de enlace: Logit.**

Elaboración propia

Interpretación:

Se percibió que para Cox y Snell y Nagelkerke impacta significativamente la gestión administrativa sobre el mantenimiento de infraestructura en un 80.5% y 80.9% respectivamente.

### Hipótesis específica 1

Ho: La gestión administrativa no impacta en el mantenimiento preventivo de infraestructura de Establecimientos de Salud en la Provincia de Moyobamba, 2024.

Ha: La gestión administrativa impacta en el mantenimiento preventivo de infraestructura de Establecimientos de Salud en la Provincia de Moyobamba, 2024.

#### Tabla 5:

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	110,865			
Final	,000	110,865	19	,000

**Función de enlace: Logit.**

Elaboración propia

Interpretación:

Se percibió que el sig. = 0,000 ( $p < 0.05$ ); por esta razón se acepta la hipótesis específica 1 planteada (Ha) y se rechaza la Hipótesis nula (Ho), determinando que la gestión administrativa impacta en el mantenimiento preventivo de infraestructura.

#### Tabla 6:

El R<sup>2</sup> de la hipótesis general

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,929
Nagelkerke	,954
McFadden	,726

**Función de enlace: Logit.**

Elaboración propia

Interpretación:

Se percibió que para Cox y Snell y Nagelkerke impacta significativamente la gestión administrativa sobre el mantenimiento de infraestructura en un 92.9% y 95.4% respectivamente.



## Hipótesis específica 2

Ho: La gestión administrativa no impacta en el mantenimiento correctivo de infraestructura de Establecimientos de Salud en la Provincia de Moyobamba, 2024.

Ha: La gestión administrativa impacta en el mantenimiento correctivo de infraestructura de Establecimientos de Salud en la Provincia de Moyobamba, 2024.

### Tabla 7:

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	127,145			
Final	20,390	106,754	19	,000

Función de enlace: Logit.  
Elaboración propia

Interpretación:

Se percibió que el sig. = 0,000 ( $p < 0.05$ ); por esta razón se acepta la hipótesis general planteada (Ha) y se rechaza la Hipótesis nula (Ho), determinando que la gestión administrativa impacta en el mantenimiento correctivo de infraestructura.

### Tabla 8:

El R<sup>2</sup> de la hipótesis general

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,921
Nagelkerke	,938
McFadden	,627

Función de enlace: Logit.  
Elaboración propia

Interpretación:

Se percibió que para Cox y Snell y Nagelkerke impacta significativamente la gestión administrativa sobre el mantenimiento de infraestructura en un 92.1% y 93.8% respectivamente.

### Hipótesis específica 3

Ho: La gestión administrativa no impacta en el mantenimiento detectivo de infraestructura de Establecimientos de Salud en la Provincia de Moyobamba, 2024.

Ha: La gestión administrativa impacta en el mantenimiento detectivo de infraestructura de Establecimientos de Salud en la Provincia de Moyobamba, 2024.

#### Tabla 9:

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	120,017			
Final	88,912	31,105	19	,039

Función de enlace: Logit.  
Elaboración propia

Interpretación:

Se encontró que el valor de significancia fue de 0.039 ( $p < 0.05$ ); por lo tanto, se acepta la hipótesis general (Ha) y se rechaza la Hipótesis nula (Ho), concluyendo que la gestión administrativa influye en el mantenimiento detectivo de infraestructura.

#### Tabla 10:

El R<sup>2</sup> de la hipótesis general

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,523
Nagelkerke	,534
McFadden	,189

Función de enlace: Logit.  
Elaboración propia

Interpretación:

Se percibió que para Cox y Snell y Nagelkerke impacta significativamente la gestión administrativa sobre el mantenimiento de infraestructura en un 52.3% y 53.4% respectivamente.

#### **IV. DISCUSIÓN**

La presente investigación tiene como objetivo general analizar en qué medida la gestión administrativa impacta en el mantenimiento de la infraestructura de los establecimientos de salud en la Provincia de Moyobamba en 2024.

Los resultados obtenidos permiten establecer una relación directa entre la eficiencia de la gestión administrativa y la calidad del mantenimiento de las infraestructuras de salud, destacando la importancia de una adecuada planificación, coordinación y uso de tecnologías avanzadas.

En relación con el objetivo general de evaluar en qué medida la gestión administrativa impacta en el mantenimiento de la infraestructura de los establecimientos de salud en la Provincia de Moyobamba en 2024, los resultados indican que una gestión administrativa eficiente y bien estructurada es crucial para el mantenimiento integral de la infraestructura.

La capacidad de coordinar diversas actividades de mantenimiento (preventivo, correctivo y detectivo) bajo una administración centralizada mejora la calidad y la continuidad de los servicios de salud.

También se pudo resaltar que los resultados obtenidos demuestran que una gestión administrativa eficiente es fundamental para asegurar la funcionalidad y durabilidad de las infraestructuras de salud.

Una adecuada gestión administrativa permite optimizar la utilización de recursos, mejorar la planificación y ejecución de actividades de mantenimiento, y adoptar tecnologías avanzadas que facilitan la detección y solución de problemas. Esta gestión integral no solo mejora la infraestructura física, sino que también impacta positivamente en la calidad de los servicios de salud, al garantizar que las instalaciones se mantengan en buen estado y operativas.

Estos hallazgos concuerdan con estudios como el de Garcia y Morales (2023), que subrayan la importancia de una gestión administrativa integrada para la mejora de la infraestructura sanitaria. Sin embargo, se diferencia de estudios en contextos menos desarrollados, donde la falta de una administración eficaz

puede llevar a una infraestructura sanitaria deteriorada y servicios de salud interrumpidos.

En Moyobamba, la administración ha demostrado que una gestión bien estructurada, con una clara división de responsabilidades y una buena comunicación entre los diferentes niveles de la organización, puede resultar en una infraestructura de salud más robusta y eficiente.

Coinciden con teorías y estudios previos que enfatizan la importancia de una gestión administrativa efectiva en el mantenimiento de infraestructuras, como los de Shaoxi Li (2021) y Soledispa (2022).

Sin embargo, se diferencian de estudios realizados en regiones con menos recursos y capacidades logísticas, como los de Pastora (2020) y López (2022), donde las limitaciones presupuestarias y logísticas dificultan la implementación de un mantenimiento eficiente. En Moyobamba, la mejora en la gestión administrativa ha permitido superar muchas de estas limitaciones, demostrando que una administración bien estructurada y capacitada es clave para el mantenimiento adecuado de la infraestructura de salud.

En relación con el objetivo específico de evaluar en qué medida la gestión administrativa impacta en el mantenimiento preventivo de la infraestructura de los establecimientos de salud en la provincia de Moyobamba en 2024, se encontró que una gestión administrativa eficiente facilita la planificación y ejecución regular de mantenimientos preventivos. Esto reduce significativamente el desgaste de la infraestructura y prolonga su vida útil. La implementación de protocolos estandarizados de mantenimiento preventivo ayuda a identificar y solucionar problemas antes de que se conviertan en fallos mayores, optimizando así el uso de los recursos disponibles.

La investigación revela que, en la Provincia de Moyobamba, la administración de salud ha adoptado un enfoque proactivo en el mantenimiento preventivo, lo que ha resultado en una disminución de las interrupciones de los servicios de salud. Este enfoque incluye la capacitación continua del personal y el uso de tecnologías avanzadas para el monitoreo de la infraestructura. Estos

hallazgos coinciden con los estudios de Shaoxi Li (2021), quien sostiene que la modernización y el uso de la computación en la gestión administrativa mejoran la calidad del mantenimiento en instituciones de salud.

Sin embargo, se observan diferencias con algunos estudios de América Latina, como el de Pastora (2020), donde las limitaciones presupuestarias impiden la implementación efectiva del mantenimiento preventivo. En Moyobamba, una mejor gestión administrativa ha permitido superar estas limitaciones y lograr una mayor eficiencia en la planificación preventiva.

Además, la integración de tecnologías de información en la gestión administrativa ha permitido una mejor supervisión y control de las actividades de mantenimiento preventivo. Herramientas como sistemas de gestión de mantenimiento computarizado (CMMS) han facilitado la programación y seguimiento de las tareas de mantenimiento, asegurando que se realicen a tiempo y de manera eficiente. Esta práctica no solo reduce los costos a largo plazo, sino que también mejora la seguridad, comodidad de los pacientes y el personal de salud.

Con respecto al objetivo específico de evaluar en qué medida la gestión administrativa impacta en el mantenimiento correctivo de la infraestructura de los establecimientos de salud en la provincia de Moyobamba en 2024, los resultados indican que una gestión administrativa adecuada facilita una rápida respuesta y reparación de fallas, minimizando así el tiempo de inactividad de los servicios de salud.

La coordinación eficiente entre los diferentes departamentos administrativos permite una mejor priorización y asignación de recursos para el mantenimiento correctivo.

Estos hallazgos están en línea con lo propuesto por Soledispa (2022), quien destaca la importancia de una buena gestión administrativa para la toma de decisiones rápidas y efectivas en situaciones de emergencia.

En Moyobamba, se ha observado que la implementación de protocolos claros para la respuesta a fallas ha permitido que el tiempo de inactividad de los

equipos e instalaciones se mantenga al mínimo. Esto se ha logrado mediante la formación de equipos de respuesta rápida y la disponibilidad de recursos y repuestos críticos.

Sin embargo, se observa una diferencia con respecto a estudios como el de López (2022) en la región de San Martín, donde la respuesta a fallas es más lenta debido a dificultades logísticas y de transporte, especialmente en áreas remotas.

En Moyobamba, la mejora en la gestión administrativa ha permitido una respuesta más eficiente y coordinada ante las necesidades de mantenimiento correctivo.

Este éxito se debe en parte a la implementación de un sistema de registro y seguimiento de fallas que permite una gestión más efectiva de las reparaciones y la priorización de las intervenciones según la criticidad de las fallas.

En relación con el objetivo específico de evaluar en qué medida la gestión administrativa impacta en el mantenimiento detectivo de la infraestructura de los establecimientos de salud en la provincia de Moyobamba en 2024, se encontró que una gestión administrativa eficiente incorpora herramientas y tecnologías de análisis predictivo para detectar posibles fallas antes de que ocurran. Esto mejora la fiabilidad y eficiencia operativa de la infraestructura de salud.

La investigación muestra que la utilización de tecnologías avanzadas, como sensores y sistemas de monitoreo en tiempo real, ha permitido a los administradores de salud en Moyobamba predecir y prevenir fallos en la infraestructura.

Además, la capacitación continua del personal administrativo y técnico en el uso de estas herramientas es clave para su efectiva implementación. Estos resultados coinciden con los estudios de Nneka et al. (2024), que destacan la importancia del análisis predictivo en el mantenimiento de infraestructura para evitar tiempos de inactividad y mejorar la eficiencia operativa.

En contraste, estudios en regiones con menos acceso a tecnologías avanzadas, como el de Torres (2021) en Chiclayo, muestran que la

implementación de mantenimiento detectivo es menos común debido a limitaciones en la capacitación y recursos tecnológicos.

En Moyobamba, la gestión administrativa ha sido capaz de superar estas limitaciones, implementando con éxito prácticas de mantenimiento detectivo. La adopción de estas tecnologías no solo ha permitido una detección temprana de problemas, sino que también ha mejorado la planificación y ejecución de los mantenimientos, resultando en una infraestructura más fiable y segura.

Las coincidencias encontradas en esta investigación se deben a la adopción de prácticas administrativas modernas y al uso de tecnologías avanzadas en la gestión del mantenimiento de infraestructura. Estas prácticas permiten una mejor planificación, ejecución y seguimiento de los mantenimientos preventivo, correctivo y detectivo.

Las diferencias observadas se explican metodológicamente por las variaciones en los contextos económicos y logísticos de las diferentes regiones. En áreas con mayores limitaciones presupuestarias y de acceso a tecnologías, la implementación efectiva de estos mantenimientos es más difícil, lo que impacta negativamente en la calidad y eficiencia del mantenimiento de la infraestructura.

Los resultados de la investigación en la Provincia de Moyobamba reflejan una gestión administrativa eficiente que optimiza los recursos y mejora la calidad del mantenimiento de la infraestructura de los establecimientos de salud.

Estos hallazgos coinciden con las teorías y estudios internacionales y nacionales en contextos similares, pero muestran diferencias en comparación con regiones con mayores limitaciones, destacando la importancia del contexto local en la gestión administrativa y el mantenimiento de infraestructura.

La experiencia de Moyobamba sugiere que una gestión administrativa bien estructurada, con una fuerte orientación hacia la modernización y el uso de tecnologías avanzadas, puede superar muchas de las barreras tradicionales al mantenimiento efectivo de la infraestructura de salud, proporcionando un modelo potencialmente replicable en otras regiones con características similares.

## V. CONCLUSIONES

- La gestión administrativa tuvo un impacto integral en el mantenimiento de la infraestructura de los establecimientos de salud en la Provincia de Moyobamba en 2024. Una administración eficaz no solo mejoró los procesos de mantenimiento preventivo, correctivo y detectivo, sino que también optimizó el uso de recursos, mejoró la coordinación entre departamentos y aumentó la satisfacción del personal y de los pacientes, contribuyendo de manera significativa a la calidad del servicio de salud ofrecido a la comunidad.
- La gestión administrativa adecuada impactó positivamente en el mantenimiento preventivo de la infraestructura de los establecimientos de salud en la Provincia de Moyobamba en 2024. Se observó una mejora significativa en la planificación y ejecución de tareas de mantenimiento preventivo, lo cual contribuyó a la prolongación de la vida útil de las instalaciones y a la reducción de fallos inesperados.
- Se concluyó que la gestión administrativa efectiva facilitó la implementación oportuna de actividades de mantenimiento correctivo. Esto permitió que los problemas de infraestructura se resolvieran de manera más eficiente, minimizando el tiempo de inactividad de los servicios y mejorando la calidad general de los cuidados proporcionados en los establecimientos de salud.
- La investigación reveló que una administración bien estructurada también influyó en el mantenimiento detectivo de las infraestructuras. La implementación de sistemas de monitoreo continuo y la formación adecuada del personal permitieron la identificación temprana de potenciales problemas, lo que ayudó a prevenir fallos mayores y a mantener las instalaciones en óptimas condiciones.



## VI. RECOMENDACIONES

- Las instituciones de salud deben desarrollar y adoptar políticas claras y normativas específicas que guíen el proceso de mantenimiento de la infraestructura. Estas políticas deben estar alineadas con las mejores prácticas internacionales y deben incluir directrices sobre la frecuencia del mantenimiento preventivo, los procedimientos de respuesta rápida para el mantenimiento correctivo y las estrategias para el mantenimiento detectivo. La adopción de normativas bien definidas puede ayudar a estandarizar los procedimientos, mejorar la eficiencia y eficacia del mantenimiento.
- Se aconseja establecer un sistema regular de evaluación y monitoreo del estado de la infraestructura utilizando tecnologías avanzadas como sensores y sistemas computarizados de gestión de mantenimiento. Estos sistemas pueden ser efectivos para identificar posibles problemas antes de que se conviertan en fallos críticos, mejorando así la eficacia del mantenimiento preventivo y correctivo.
- Se recomienda implementar un sistema periódico de evaluación y seguimiento del estado de la infraestructura, empleando tecnologías avanzadas como sensores y sistemas computarizados de gestión de mantenimiento. Estos sistemas pueden ser útiles para detectar posibles problemas antes de que se conviertan en fallas críticas, lo cual mejora la efectividad tanto del mantenimiento preventivo como correctivo.
- Para investigaciones posteriores, se sugiere emplear tanto métodos cuantitativos como cualitativos con el fin de lograr una comprensión exhaustiva del efecto de la gestión administrativa en el mantenimiento de la infraestructura. Además, debería contemplarse una muestra más amplia y variada para mejorar la aplicabilidad general de los hallazgos. Es crucial llevar a cabo estudios de largo plazo para evaluar el impacto sostenido de las intervenciones administrativas.

## REFERENCIAS

- Akhmad Mutamakin, Munandhiroh, S. & Irawan, I (2022). Asistencia a la Gobernanza Administrativa de Instalaciones e Infraestructura para mejorar la Eficiencia del Servicio. *Khidmatán*, 2(1), 4856. <https://doi.org/10.61136/khid.v2i>
- Aliaga, Díaz, S. y Alcas Zapata, N. Análisis de la gestión administrativa y la calidad del servicio en la atención de los partos humanizados en un hospital nacional de Lima: Universidad César Vallejo. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7878909>
- Bernal, C., y Sierra, A. (2015). “Proceso administrativo para las organizaciones del siglo XXI” (2da. ed.). Bogotá, Colombia: Pearson.
- Bernal, M. (2023). Planificación estratégica y gestión presupuestal en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2023. [Tesis de Maestro, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/137563/Bernal\\_S\\_MI-SD.pdf?isAllowed=y&sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/137563/Bernal_S_MI-SD.pdf?isAllowed=y&sequence=1)
- C. A., Pollack, S., & Schnurr, P. P. (2021). Virtual mental health care in the Veterans Health Administration’s immediate response to coronavirus disease-19. *American Psychologist*, 76(1), 26–38. <https://doi.org/10.1037/amp0000751>
- Delgado, D. y Ena, S. (2014). *Fundamentos de administración*, 7ta ed. México: Pearson Educación.
- Dhiman, A. (2023). Managerial Accountability in Decision Making. *Journal of Industrial Relations*, 58(4), 38. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=d59d762a-9159-4e8d-9842-68f1dcc86d17%40redis>
- Escobal Carre, P. Y. (2021) *Calidad y gestión administrativa para la planificación con PMBOK de la unidad de infraestructura de la Universidad Nacional de Trujillo*. [Tesis de maestro, Universidad Privada AntenorOrrego]. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/71117?show=ful>
- Espinoza-Portilla, Elizabeth, Gil-Quevedo, Walter, & Agurto-Távora, Elvia. (2020). Principales problemas en la gestión de establecimientos de salud en el

Perú. *Revista Cubana de Salud Pública*, 46(4), 2146. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-4662020000400012&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-4662020000400012&lng=es&tlng=es).

Estupiñan, L. (2015). *Gestión administrativa: Principios para competitividad y la productividad*. México: Trillas.

Farroñay, A. y Ancay, S. (2016). *La Gestión Administrativa un Nuevo Paradigma*. Recuperado de: <http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/gesti%C3%B3nadministrativaun nuevoparadigma.pdf>.

Flores Paredes, W. (2021). *Gestión administrativa y calidad de servicio de la Oficina de Planeamiento y Estadística Agraria de la DRASAM, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo de Tarapoto]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86818/Flores\\_PW-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86818/Flores_PW-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Gaitán, E. J. (2023). *Principales Tendencias en Gestión de Activos para 2024*. <https://es.linkedin.com/pulse/principales-tendencias-en-gesti%C3%B3n-de-activos-para-jaramillo-gait%C3%A1n-1okkc>

Galarza Villalva, M. F., Cruz Piza, I. A., Castro Pataron, E. K., & Marcial Coello, C. R. (2020). La gestión administrativa y la competitividad de las microempresas durante y post la emergencia por Covid-19 *Revista Universidad y Sociedad*, 12(S1), 100-105. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1757/1759>

García-Córdoba, M. (2017). Una polémica trascendental sobre el mantenimiento Preventivo y Predictivo. [https://www.ecorfan.org/republicofnicaragua/researchjournal/investigacionessociales/journal/vol3num8/Revista\\_de\\_Investigaciones\\_Sociales\\_V3\\_N8.pdf#page=8](https://www.ecorfan.org/republicofnicaragua/researchjournal/investigacionessociales/journal/vol3num8/Revista_de_Investigaciones_Sociales_V3_N8.pdf#page=8)

Gavilanes Pinela, H. D. (2020). *Gestión administrativa y su relación con la comunicación interpersonal de los colaboradores del área del laboratorio clínico del hospital del Día Sur Valdivia*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/15630>

- González Rodríguez, S. S., Viteri Intriago, D. A., Izquierdo Morán, A. M., & Verdezoto Cordova, G. O. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000400032&script=sci\\_arttext&tlng=enhttps://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86818/Flores\\_PW-SD.pdf?sequence=4](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000400032&script=sci_arttext&tlng=enhttps://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86818/Flores_PW-SD.pdf?sequence=4).
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., y Rojas, R. (2023). Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis. Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714
- Herrera-Pérez, J. C., Romero Palomino, E. E. R. P., y Ochoa Londoño, E. D. (2022). Infraestructura tecnológica en tres instituciones educativas públicas en Colombia. *Revista Perspectivas*, 7(2), 1-12. <https://doi.org/10.22463/25909215.3643>
- Kosimov Kamoliddin Alisherovich, (2024). THE FORMATION OF THE ADMINISTRATIVE-MANAGEMENT SYSTEM OF THE FIRST CITIES ORGANIZED IN SURKHAN OASIS AREA. *Journal of Social Sciences and Humanities Research Fundamentals*, 4(02), 33–36. Retrieved from <https://inlibrary.uz/index.php/jsshrf/article/view/29982>
- Ledesma-Pérez, F.E., y Valladares C.O. (2024). Análisis de datos. En Epistemología y métodos de la investigación en educación. (pp. 203-278). *Fondo Editorial de la Universidad Nacional Experimental Sur del Lago*, Jesús María Semprum. <https://doi.org/10.59899/Epis-met-C5>
- Lostal Martínez, F.M. (2024). Innovative Administrative Management System, Towards a resilient, adaptable and sustainable model in the era of liquid modernity, industry 4.0 and artificial intelligence. [https://www.researchgate.net/publication/379237806\\_Innovative\\_Administrative\\_Management\\_System\\_Towards\\_a\\_resilient\\_adaptable\\_and\\_sustainable](https://www.researchgate.net/publication/379237806_Innovative_Administrative_Management_System_Towards_a_resilient_adaptable_and_sustainable)

[model in the era of liquid modernity industry 40 and artificial intelligenc](#)  
[e](#)

- Machín Hernández, María Mercedes, Sánchez Vignau, Bárbara Susana, López Rodríguez, Miriam Lucila, & Puentes Alvarez, Pedro Lázaro. (2019). La gestión pública local como garante de la eficacia en la administración pública cubana. *Cooperativismo y Desarrollo*, 7(2), 212-224. Epub 02 de agosto de 2019. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2310-340X2019000200212&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-340X2019000200212&lng=es&tlng=es).
- Marcó, F., Loguzzo, H. y Leonel, J. (2016). Introducción a la gestión y administración de las organizaciones. Universidad Nacional Arturo Jauretche. Argentina. <https://biblioteca.unaj.edu.ar/wpcontent/uploads/sites/8/2017/02/Introduccion-gestion-y-administracionorganizaciones.pdf>
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., y Loaiza, R. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. Perú. <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/90/133/157>
- Mendoza Aguilar, H. (2021). Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Papaplaya, 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo de Tarapoto]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66604/Mendoza\\_AH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66604/Mendoza_AH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mendoza, M. (2020). Implementación del Sistema de Control Interno en la Gestión Administrativa de las Unidad Ejecutoras del Ministerio del Interior en el Sur del PERÚ (Vol.9). *Revista de Investigación de la Escuela de Posgrado*, 9(2), 101 - 109. <https://doi.org/10.26788/riepg.v9i2.2111>
- Nneka Adaobi Ochuba, Favour Oluwadamilare Usman, Enyinaya Stefano Okafor, Olatunji Akinrinola, & Olukunle Oladipupo Amoo (2024). Predictive analytics in the maintenance and reliability of satellite telecommunications infrastructure: a conceptual review of strategies and technological advancements. *Revista de ciencia y tecnología de ingeniería*, 5(3), 704-715. <https://doi.org/10.51594/estj.v5i3.866>

- Nolasco, V. (2021). Programa de mantenimiento e infraestructura en la gestión administrativa de los locales escolares de la Ugel 11- Cajatambo, 2019. [Tesis De Maestro, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/4406/NOLASCO%20PRIETO%20VANESSA%20ALEJANDRA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- ONU. (2024). Pacto Mundial. <https://www.pactomundial.org/noticia/siete-tendencias-en-sostenibilidad-empresarial-para-2024/>
- Ortega, C. (2023). Qué es un análisis de correlación en encuestas. <https://www.questionpro.com/blog/es/analisis-de-correlacion/>
- Otero-Ortega, A. (2018). ENFOQUES DE INVESTIGACIÓN. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/326905435\\_ENFOQUES\\_DE\\_INVESTIGACION](https://www.researchgate.net/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION)
- Peirats, T. (2015). Fundamentos de la gestión administrativa. México: Thomson.
- Porto, J. P. (2023). Gestión administrativa. <https://definicion.de/gestion-administrativa/>
- Praga, J (2016). Introducción a la calidad total, Manual de calidad. Segunda edición. México: McGraw-Hill
- Quincho, R, Cárdenas, J., Inga, V., y Bada, W. (2022). Metodología de la investigación científica: El sentido crítico, ante todo con uno mismo. Perú. <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/47/44/66>
- Revolti, A., Dallasega, P., Schulze, F. y Wilder, A. (2023). Augmented Reality to support the maintenance of urban-line infrastructures: A case study. ScienceDirect, 217, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2022.12.271>
- Reyes, J. (2020). Metodología de la investigación 2020S1. [https://wiki.ead.pucv.cl/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_Investigaci%C3%B3n\\_2020\\_S1](https://wiki.ead.pucv.cl/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_2020_S1)
- Robbins, S. y Coulter, M. (2014). Administración, (5ª Edición). México: Prentice-Hall.
- Romero, P. (2021). TQM: Gestión de Calidad total. Geinfor ERP. <https://geinfor.com/tqm-gestion-de-calidad-total/>

- Romero-García, G.C., Medina-Delgado, B., y Palacios-Alvarado, W. (2021). Gestión del riesgo frente a movimientos telúricos en construcción de edificaciones de San José de Cúcuta. Universidad Francisco de Paula Santander, Cúcuta, Colombia, 21(11).  
<https://www.fesc.edu.co/Revistas/OJS/index.php/mundofesc/article/view/694/598>
- Saavedra Meléndez, J., & Delgado Bardales, J. M. (2020). Satisfacción laboral en la gestión administrativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1510-1523. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.176](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.176)
- Salgado-Lévano, C. (2018). Manual de Investigación. Teoría y práctica para hacer la tesis según la metodología cuantitativa. Lima: Comité Editorial. Universidad Marcelino Champagnat.
- Shaoxi, L., (2021). Application of Computer Technology in Administrative Management. *Journal Of Physics. Conference Series*, 1769(1), 012074.  
<https://doi.org/10.1088/1742-6596/1769/1/012074>
- Soledispa-Rodríguez, C. (2022). Gestión empresarial en el desarrollo de capacidades docentes que impulsen el emprendimiento sostenible. *Revista Cátedra*, 5(2), 130-142. <https://doi.org/10.29166/catedra.v5i2.3553>
- Vela, J. N. (2020). Gestión Administrativa En La Calidad De Atención En Los Servicios Del Hospital Amazónico De Yarinacocha,2019. Recuperado en:  
<https://pdfs.semanticscholar.org/836c/d8d6082368e11383f17bcc95fb4d3cd1453f.pdf>
- Wewo,J (2024). Socialization of administrative records and financial management of village-owned enterprises in pukdale village. Abdi Dosen: Jurnal Pengabdian Pada Masyarakat, V. 8, N. 1, p. 412-420. ISSN 2620-5165. Encontrado en:  
<https://pkm.uika-bogor.ac.id/index.php/ABDIDOS/article/view/2294>

**ANEXOS**



## ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Gestión administrativa y su impacto en el mantenimiento de infraestructura de EE.SS. en la Provincia de Moyobamba, 2024

Autor: Gomez Barbaran Mishell

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES
<b>General</b>	<b>General</b>	<b>General</b>	<b>Variable 1</b>	
¿En qué medida la gestión administrativa impacta en el mantenimiento de infraestructura de establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba, 2024?	Evaluar en qué medida la gestión administrativa impacta en el mantenimiento de infraestructura de establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba, 2024.	Existe un impacto significativo de la gestión administrativa en el mantenimiento de infraestructura de establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba, 2024.	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	D1 – Planeación D2 – Organización D3 – Dirección D3 – Control
<b>Específicos</b>	<b>Específicos</b>	<b>Específicas</b>	<b>Variable 2</b>	<b>DIMENSIONES</b>
¿En qué medida la gestión administrativa impacta en el mantenimiento preventivo de infraestructura de establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba, 2024?	Evaluar en qué medida la gestión administrativa impacta en el mantenimiento preventivo de infraestructura de establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba, 2024.	Existe un impacto significativo de la gestión administrativa en el mantenimiento preventivo de infraestructura de establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba, 2024.	MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA	D1 – Mantenimiento Preventivo.
¿En qué medida la gestión administrativa impacta en el mantenimiento correctivo de infraestructura de establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba, 2024?	Evaluar en qué medida la gestión administrativa impacta en el mantenimiento correctivo de infraestructura de establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba, 2024.	Existe un impacto significativo de la gestión administrativa en el mantenimiento correctivo de infraestructura de establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba, 2024.		D2 – Mantenimiento Correctivo
¿En qué medida la gestión administrativa impacta en el mantenimiento detectivo de infraestructura de establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba, 2024?	Evaluar en qué medida la gestión administrativa impacta en el mantenimiento detectivo de infraestructura de establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba, 2024.	Existe un impacto significativo de la gestión administrativa en el mantenimiento detectivo de infraestructura de establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba, 2024.		D3 – Mantenimiento Detectivo.
<b>METODOLOGÍA:</b> Enfoque de Investigación: Cuantitativa. <b>Tipo de Investigación:</b> Básica. <b>Nivel de Investigación:</b> ExplicativoCausal. <b>Diseño:</b> No experimental. <b>Corte:</b> Transversal. <b>Método:</b> Hipotético-Deductivo. <b>Población:</b> 42 responsables de establecimientos de salud <b>Instrumento:</b> Encuesta				

**ANEXO 2. Tabla de operacionalización de variables**

<b>VARIABLES de Estudio</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de Medición</b>
VARIABLE 1 GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Porto (2023), define como la sucesión de tareas que se llevan a cabo en una organización para usar los recursos de la forma más eficiente. Se trata de aquellas actividades que apuntan a orientar los esfuerzos y las acciones para llegar a los objetivos corporativos	Es el conjunto de actividades que se realiza para dirigir una organización, mediante la conducción de un conjunto de tareas, recursos y esfuerzos, su capacidad para coordinar y dirigir las acciones y las diferentes actividades que se desarrollan dentro de la empresa, que permitan prevenir problemas y alcanzar los objetivos planteados.	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan Estratégico.</li> <li>- Objetivos</li> <li>- Mejoramiento</li> </ul>	ORDINAL
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Eficiencia</li> <li>- Eficacia</li> <li>- Productividad</li> </ul>	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Motivación</li> <li>- Comunicación</li> <li>- Liderazgo</li> </ul>	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Medición de resultado</li> <li>- Retroalimentación.</li> </ul>	
	Akmanzar (2024). define el Mantenimiento de infraestructura como la preservación o	El mantenimiento de infraestructura se refiere al conjunto de actividades planificadas y ejecutadas con	Mantenimiento Preventivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Medición del porcentaje de mantenimiento planificado.</li> <li>- Índice de cumplimiento de mantenimiento preventivo.</li> </ul>	ORDINAL

VARIABLE 2  MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA	conservación de una edificación y su contenido, para que sirva a su propósito establecido.	el fin de conservar, reparar, renovar y garantizar el óptimo funcionamiento de los elementos físicos que componen la infraestructura de una organización, tales como edificios, instalaciones, equipos, sistemas de transporte, redes de comunicación, entre otros.		- El porcentaje crítico de mantenimiento programados.	
			Mantenimiento Correctivo	- Tiempo promedio de reparación - Porcentaje de establecimientos que requieren mantenimiento correctivo - Tiempo de vida.	
			Mantenimiento Detectivo	- Reportes de los EE.SS.. - Índice de deterioro de la infraestructura - Nivel de obsolescencia de equipos médicos. - Nivel de cumplimiento de normativas de seguridad.	

## ANEXO 03: INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

### ENCUESTA

La presente encuesta tiene el objetivo de recopilar información respecto a la gestión administrativa en los establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba y es parte de la investigación de tesis titulada: “**Gestión administrativa y su impacto en el mantenimiento de infraestructura de establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba, 2024**” de la autora **Gomez Barbaran Mishell**, por lo que se le solicita a usted dar respuesta a todas las interrogantes. Asimismo, es importante poner a su conocimiento que la información brindada será usada solo con fines académicos y tendrá trato confidencial, por lo que no se verá afectado de manera personal o laboral, recalcando nuevamente sea sincero con sus respuestas.

**Instrucciones:** Lea detenidamente las siguientes afirmaciones y marque con una x dentro de los recuadros dados la alternativa que se acomode a su postura, recuerde solo marcar una sola alternativa, así mismo para su respuesta será necesario mantener en cuenta la escala valorativa que se presenta a continuación:

#### PUNTUACIONES EN LA ESCALA DE LIKERT

Siempre	:	5
Casi siempre	:	4
A veces	:	3
Casi	:	2
Nunca	:	1

¿Usted brinda su consentimiento informado para realizar esta entrevista?

SI ( ) NO ( )

N°	GESTIÓN ADMINISTRATIVA DIMENSIONES/Indicadores	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi	Nunca
<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>						
01	Considera que la Red de salud Moyobamba planifica el diagnostico de las necesidades de los establecimientos de salud para considerarlos en los requerimientos.					
02	En tu establecimiento de salud se estimula a los trabajadores a alcanzar los objetivos.					
03	El establecimiento de salud forma un comité de mantenimiento de manera oportuna.					

04	Los integrantes del comité de mantenimiento participan activamente en la formulación del Programa Multianual de Mantenimiento de infraestructura de establecimientos de Salud.					
05	Se incluye en su plan anual de trabajo las necesidades de mantenimiento de la infraestructura de los establecimientos de salud como parte del logro de metas.					
06	Considera que el comité de mantenimiento realiza la planificación de manera prevista para atender a tiempo las necesidades de los establecimientos de salud.					
<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>						
07	En tu establecimiento de salud se promueve el trabajo en equipo.					
08	En tu establecimiento de salud se cumplen los indicadores o brechas establecidas mensuales.					
09	Considera que el responsable del mantenimiento e infraestructura de los EE.SS. cumplen sus labores de manera eficiente.					
10	La comisión que conforma el comité de mantenimiento cumple las funciones establecidas de manera prevista.					
11	Los procesos para la ejecución de obras de mantenimientos en su EE.SS. son atendidos dentro del plazo establecido.					
12	Las compras o contratos de servicio se realizan con la presencia de todos los miembros del comité de mantenimiento.					
<b>DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN</b>						
13	Existe una coordinación constante por parte de la Red de Salud Moyobamba y el EE.SS. para atender las necesidades priorizadas.					
14	Considera que el líder encargado de la comisión de mantenimiento realiza una buena gestión administrativa.					
15	Considera que la Red de salud Moyobamba realiza oportunamente la entrega de insumos, medicamentos e instrumentos que garanticen la salud e integridad física del sector salud.					
16	La Red de Moyobamba realiza algún tipo de capacitación relacionado al mantenimiento y buen uso de los servicios básicos.					
17	El personal administrativo cuenta con las herramientas adecuadas para su labor de conservación y mantenimiento recurrente del establecimiento de salud.					
18	Tiene su base de datos que respalde su gestión administrativa diaria como establecimiento de salud.					
19	Recibes reconocimientos por llegar a tus metas o brechas como establecimiento de salud.					
<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b>						
20	Cree usted que la Red de Moyobamba realiza el seguimiento responsablemente para el cumplimiento de los plazos establecidos según las normas y cronogramas, en los establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba.					
21	La Red de Salud Moyobamba realiza las acciones necesarias para verificar la atención oportuna y eficiente a los servicios e prestaciones de los establecimientos de salud.					
22	El responsable del establecimiento de salud realiza la rendición de cuentas transparentes y claras sobre los ingresos y egresos verificados.					
23	La Red de Salud Moyobamba le hace seguimiento a las acciones que realizan los responsables de cada establecimiento sobre servicios de mantenimiento en su EE.S.. hasta que estos sean completados.					
24	Recibes capacitaciones constantes y de actualización para tu establecimiento de salud.					
25	Tus remuneraciones se depositan en fechas específicas de manera oportuna.					

## ANEXO 04: INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA

### ENCUESTA

La presente encuesta tiene el objetivo de recopilar información respecto al mantenimiento de infraestructura en los establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba y es parte de la investigación de tesis titulada: “**Gestión administrativa y su impacto en el mantenimiento de infraestructura de establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba, 2024**” de la autora **Gomez Barbaran Mishell**, por lo que se le solicita a usted dar respuesta a todas las interrogantes. Asimismo, es importante poner a su conocimiento que la información brindada será usada solo con fines académicos y tendrá trato confidencial, por lo que no se verá afectado de manera personal o laboral, recalcando nuevamente sea sincero con sus respuestas.

**Instrucciones:** Lea detenidamente las siguientes afirmaciones y marque con una x dentro de los recuadros dados la alternativa que se acomode a su postura, recuerde solo marcar una sola alternativa, así mismo para su respuesta será necesario mantener en cuenta la escala valorativa que se presenta a continuación:

### PUNTUACIONES EN LA ESCALA DE LIKERT

Siempre : 5  
Casi siempre : 4  
A veces : 3  
Casi : 2  
Nunca : 1

¿Usted brinda su consentimiento informado para realizar esta entrevista?

SI ( ) NO ( )

N°	MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DIMENSIONES/Indicadores	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi	Nunca
<b>DIMENSIÓN 1: MANTENIMIENTO PREVENTIVO</b>						
01	¿Con qué frecuencia se lleva a cabo el mantenimiento preventivo en su establecimiento de salud?					

02	¿Se realiza una medición del porcentaje de mantenimiento planificado en su establecimiento?						
03	¿Se dio algún caso de incumplimiento del mantenimiento preventivo programado en su establecimiento de salud?						
04	¿Cuenta con un registro de los mantenimientos preventivos realizados en el establecimiento?						
05	¿Realizan inspecciones periódicas para evaluar el estado de la infraestructura y equipos médicos?						
06	¿Establecen medidas de prevención para evitar averías en la infraestructura?						
07	¿Cuenta con un presupuesto asignado específicamente para el mantenimiento preventivo?						
08	¿Se realizan capacitaciones periódicas al personal sobre la importancia del mantenimiento preventivo en el establecimiento?						
<b>DIMENSIÓN 2: MANTENIMIENTO CORRECTIVO</b>							
09	¿Conoce el procedimiento para reportar una avería en la infraestructura del establecimiento de salud?						
10	¿Conoce cuál es el tiempo promedio que toma la reparación de una avería en el establecimiento?						
11	¿Realiza un seguimiento de las reparaciones realizadas en el establecimiento?						
12	¿Cuenta con un equipo técnico especializado para realizar mantenimiento correctivo?						
13	¿Toma medidas para evitar que las averías se repitan en el futuro?						
14	¿Realiza un análisis de las causas de las averías para mejorar los procesos de mantenimiento?						
15	¿Cuenta con un sistema de alerta temprana para detectar posibles averías en la infraestructura?						
16	¿Realizan evaluaciones periódicas del estado de la infraestructura para identificar posibles necesidades de mantenimiento correctivo?						
17	¿Establecen prioridades en cuanto a las reparaciones a realizar en el establecimiento?						
<b>DIMENSIÓN 3: Mantenimiento Detectivo</b>							
18	¿Con qué frecuencia se generan reportes sobre el estado de la infraestructura en su establecimiento de salud?						
19	¿Realiza un índice de deterioro de la infraestructura en el establecimiento?						
20	¿Toma acciones al detectar un nivel de deterioro alto en la infraestructura?						
21	¿Cuenta con un plan de mantenimiento preventivo basado en los reportes de mantenimiento detectivo?						
22	¿Realiza un seguimiento del estado situacional en el establecimiento?						
23	¿Toma medidas para garantizar la seguridad de los pacientes y el personal en caso de detectar fallas en la infraestructura?						
24	¿Realizan inspecciones periódicas para verificar el cumplimiento de las normativas de seguridad en el establecimiento?						
25	¿Cuenta con un plan de contingencia en caso de emergencias relacionadas con el mantenimiento de la infraestructura?						

# ANEXO 05: FICHAS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

## GESTIÓN ADMINISTRATIVA

### EXPERTO N°01:

#### VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Moyobamba, 04 de Junio de 2024

Señora : M.C. MARCIA RIOS NORIEGA

Presente

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima - Norte, promoción 2024-I, Aula 2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión administrativa y su impacto en el mantenimiento de infraestructura de establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba, 2024** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:


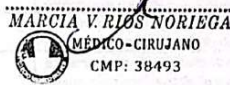


Nombre completo del tesista: Mishell Gomez Barbaran

DNI: 72127544



### 1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Marcia Viviana Rios Noriega
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ( )
Área de formación académica	Clinica (X) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional	- Salud - Gestión Pública
Institución donde labora	"C.S. 21uyllwacha"
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ( ) Más de 4 años (X)
DNI	09949997
Firma del experto:	 

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del presente instrumento por juicio de expertos.

### 3. Datos del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión Administrativa
Autor (a):	Mishell Gomez Barbaran
Objetivo:	Medir la variable Gestión Administrativa
Administración:	Responsables de los Establecimientos de Salud
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una institución de salud pública
Dimensiones:	D1: Planificación, D2: Organización, D3: Dirección, D4: Control
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi, (1) Nunca.
Niveles o rango:	Alto (93-125), Medio (59-92), Bajo (25-58)
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 10 a 20 min.

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento a Usted el Cuestionario **GESTIÓN ADMINISTRATIVA**, elaborado por **Mishell Gomez Barbaran** en el año **2024** de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

**Instrumento que mide la variable X: Gestión Administrativa**

**Definición de la variable: Gestión Administrativa**

La Gestión Administrativa se define como la sucesión de tareas que se llevan a cabo en una organización para usar los recursos de la forma más eficiente. Se trata de aquellas actividades que apuntan a orientar los esfuerzos y las acciones para llegar a los objetivos corporativos (Porto, 2023).

**Dimensión 1: Planeación**

La planeación se refiere al proceso mediante el cual se definen los objetivos, se establecen las estrategias para alcanzarlos y se formulan programas para integrar y coordinar las actividades que la compañía llevará a cabo. Es a través de este proceso que se establece una dirección clara y se organiza el trabajo de manera eficiente para lograr los resultados deseados (Escobal, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plan Estratégico.	1. ¿Consideras que la gestión administrativa de tu institución está alineada con los objetivos estratégicos establecidos?	4	4	4	
	2. ¿Crees que el plan estratégico de gestión administrativa es claro y bien comunicado en la organización?	4	4	4	
	3. ¿Estás familiarizado con los procesos de planificación de la gestión administrativa en la institución de salud?	4	4	4	
Objetivos	4. ¿Consideras que los objetivos de gestión administrativa son medibles y alcanzables?	4	4	4	
	5. ¿Crees que los objetivos de gestión administrativa están alineados con la misión y visión de la institución de salud?	4	4	4	
Mejoramiento	6. ¿Se implementan acciones de mejora continua en la gestión administrativa de la institución de salud?	4	4	4	
	7. ¿Consideras que la retroalimentación recibida contribuye al mejoramiento de la gestión administrativa?	4	4	4	

### Dimensión 2: Organización

La organización se define claramente como la función administrativa que implica la asignación de tareas, la distribución de responsabilidades a equipos o departamentos y la asignación de recursos necesarios a dichos equipos o departamentos. El autor reconoce que, en esta nueva era, la organización no solo se basa en aspectos tangibles, sino que también se valora la creatividad y la capacidad de innovación. A medida que evoluciona la teoría administrativa, se observa un cambio de enfoque y una mejora en el abordaje de la organización, su operación y su funcionamiento (Chiavenato, 2002).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia	8. ¿Crees que la gestión administrativa optimiza los recursos disponibles de manera eficiente?	4	4	4	
	9. ¿Consideras que los procesos administrativos están diseñados para garantizar la eficiencia en la institución de salud?	4	4	4	
Eficacia	10. ¿Se logran los resultados esperados a través de la gestión administrativa implementada?	4	4	4	
	11. ¿Crees que la gestión administrativa contribuye a la eficacia en el cumplimiento de los objetivos organizacionales?	4	4	4	
Productividad	12. ¿Consideras que la gestión administrativa fomenta la productividad en la institución de salud?	4	4	4	
	13. ¿Se implementan medidas para mejorar la productividad en los procesos administrativos?	4	4	4	



**Dimensión 3: Dirección**

La dirección implica ejecutar las estrategias trazadas, liderando, motivando y comunicando para lograr los objetivos establecidos (González et. al., 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación	14. ¿Te sientes motivado por la gestión administrativa en tu puesto de trabajo?	4	4	4	
	15. ¿Consideras que la dirección promueve un ambiente motivador a través de la gestión administrativa?	4	4	4	
Comunicación	16. ¿Consideras que la comunicación interna facilita la gestión administrativa en la institución de salud?	4	4	4	
	17. ¿La comunicación con la dirección es efectiva para resolver problemas administrativos?	4	4	4	
Liderazgo	18. ¿Los líderes apoyan activamente la implementación de procesos administrativos eficaces?	4	4	4	
	19. ¿Consideras que el liderazgo en la gestión administrativa es efectivo en la institución de salud?	4	4	4	

**Dimensión 4: Control**

El control es un proceso esencial dentro de la gestión administrativa que tiene como objetivo supervisar y verificar el uso adecuado de los recursos de la empresa, así como garantizar el cumplimiento de las normativas y funciones establecidas. Para lograr esto, es necesario llevar a cabo un control efectivo sobre los equipos, materiales, bienes, servicios y productos utilizados por la organización. En resumen, el control se realiza a través de los recursos para asegurar un funcionamiento eficiente y cumplir con los objetivos establecidos. (Gamarra, 2014).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Medición de resultado	20. ¿Se realizan mediciones periódicas de los resultados en la gestión administrativa de la institución de salud?	4	4	4	
	21. ¿Consideras que las mediciones de resultados son utilizadas para mejorar la gestión administrativa?	4	4	4	
	22. ¿Las mediciones de resultados son transparentes y accesibles para todo el personal en la institución de salud?	4	4	4	
Retroalimentación	23. ¿Recibes retroalimentación sobre tu desempeño en base a la gestión administrativa implementada?	4	4	4	
	24. ¿La retroalimentación recibida te ayuda a identificar áreas de mejora en la gestión administrativa?	4	4	4	
	25. ¿Se implementan acciones correctivas basadas en la retroalimentación recibida en la gestión administrativa?	4	4	4	

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
RIOS NORIEGA, MARCIA VIVIANA DNI 09949997	<b>MEDICO CIRUJANO</b>  Fecha de diploma: 01/03/2002 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <b>PERU</b>
RIOS NORIEGA, MARCIA VIVIANA DNI 09949997	<b>BACHILLER EN MEDICINA</b>  Fecha de diploma: 08/02/2002 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <b>PERU</b>
RIOS NORIEGA, MARCIA VIVIANA DNI 09949997	<b>MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA</b>  Fecha de diploma: 11/04/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 31/08/2020 Fecha egreso: 01/02/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <b>PERU</b>
RIOS NORIEGA, MARCIA VIVIANA DNI 09949997	<b>MAESTRA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD</b>  Fecha de diploma: 09/10/2023 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL  Fecha matrícula: 04/04/2022 Fecha egreso: 16/08/2023	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <b>PERU</b>

## EXPERTO N° 02:

### VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Moyobamba, 04 de Junio de 2024

Señora : C.P.C. GINA GARCIA VALLES

Presente

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima - Norte, promoción 2024-I, Aula 2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión administrativa y su impacto en el mantenimiento de infraestructura de establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba, 2024** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:




Nombre completo del tesista: Mishell Gomez Barbaran

DNI: 72127544



**1. Datos generales del Juez**

Nombre del juez	Gina Garcia Valles
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ( )
Área de formación académica	Clinica ( ) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional	social Infraestructura Salud Académica
Institución donde labora	OBES ALTO MAYO
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ( ) Más de 4 años ( )
DNI	72694478
Firma del experto:	 <small>CRCCO Gina Garcia Valles          MAESTRA EN GESTION PUBLICA          CCPSM N° 19 - 1129</small>

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del presente instrumento por juicio de expertos.

**3. Datos del instrumento**

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión Administrativa
Autor (a):	Mishell Gomez Barbaran
Objetivo:	Medir la variable Gestión Administrativa
Administración:	Responsables de los Establecimientos de Salud
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una institución de salud pública
Dimensiones:	D1: Planificación, D2: Organización, D3: Dirección, D4: Control
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi, (1) Nunca.
Niveles o rango:	Alto (93-125), Medio (59 -92), Bajo (25 -58)
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 10 a 20 min.

**4. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, le presento a Usted el Cuestionario **GESTIÓN ADMINISTRATIVA**, elaborado por **Mishell Gomez Barbaran** en el año **2024** de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

**Instrumento que mide la variable X: Gestión Administrativa**

**Definición de la variable: Gestión Administrativa**

La Gestión Administrativa se define como la sucesión de tareas que se llevan a cabo en una organización para usar los recursos de la forma más eficiente. Se trata de aquellas actividades que apuntan a orientar los esfuerzos y las acciones para llegar a los objetivos corporativos (Porto, 2023).

**Dimensión 1: Planeación**

La planeación se refiere al proceso mediante el cual se definen los objetivos, se establecen las estrategias para alcanzarlos y se formulan programas para integrar y coordinar las actividades que la compañía llevará a cabo. Es a través de este proceso que se establece una dirección clara y se organiza el trabajo de manera eficiente para lograr los resultados deseados (Escobal, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plan Estratégico.	1. ¿Consideras que la gestión administrativa de tu institución está alineada con los objetivos estratégicos establecidos?	4	4	4	
	2. ¿Crees que el plan estratégico de gestión administrativa es claro y bien comunicado en la organización?	4	4	4	
	3. ¿Estás familiarizado con los procesos de planificación de la gestión administrativa en la institución de salud?	4	4	4	
Objetivos	4. ¿Consideras que los objetivos de gestión administrativa son medibles y alcanzables?	4	4	4	
	5. ¿Crees que los objetivos de gestión administrativa están alineados con la misión y visión de la institución de salud?	4	4	4	
Mejoramiento	6. ¿Se implementan acciones de mejora continua en la gestión administrativa de la institución de salud?	4	4	4	
	7. ¿Consideras que la retroalimentación recibida contribuye al mejoramiento de la gestión administrativa?	4	4	4	

### Dimensión 2: Organización

La organización se define claramente como la función administrativa que implica la asignación de tareas, la distribución de responsabilidades a equipos o departamentos y la asignación de recursos necesarios a dichos equipos o departamentos. El autor reconoce que, en esta nueva era, la organización no solo se basa en aspectos tangibles, sino que también se valora la creatividad y la capacidad de innovación. A medida que evoluciona la teoría administrativa, se observa un cambio de enfoque y una mejora en el abordaje de la organización, su operación y su funcionamiento (Chiavenato, 2002).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia	8. ¿Crees que la gestión administrativa optimiza los recursos disponibles de manera eficiente?	4	4	4	
	9. ¿Consideras que los procesos administrativos están diseñados para garantizar la eficiencia en la institución de salud?	4	4	4	
Eficacia	10. ¿Se logran los resultados esperados a través de la gestión administrativa implementada?	4	4	4	
	11. ¿Crees que la gestión administrativa contribuye a la eficacia en el cumplimiento de los objetivos organizacionales?	4	4	4	
Productividad	12. ¿Consideras que la gestión administrativa fomenta la productividad en la institución de salud?	4	4	4	
	13. ¿Se implementan medidas para mejorar la productividad en los procesos administrativos?	4	4	4	



**Dimensión 3: Dirección**

La dirección implica ejecutar las estrategias trazadas, liderando, motivando y comunicando para lograr los objetivos establecidos (González et. al., 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación	14. ¿Te sientes motivado por la gestión administrativa en tu puesto de trabajo?	4	4	4	
	15. ¿Consideras que la dirección promueve un ambiente motivador a través de la gestión administrativa?	4	4	4	
Comunicación	16. ¿Consideras que la comunicación interna facilita la gestión administrativa en la institución de salud?	4	4	4	
	17. ¿La comunicación con la dirección es efectiva para resolver problemas administrativos?	4	4	4	
Liderazgo	18. ¿Los líderes apoyan activamente la implementación de procesos administrativos eficaces?	4	4	4	
	19. ¿Consideras que el liderazgo en la gestión administrativa es efectivo en la institución de salud?	4	4	4	

**Dimensión 4: Control**

El control es un proceso esencial dentro de la gestión administrativa que tiene como objetivo supervisar y verificar el uso adecuado de los recursos de la empresa, así como garantizar el cumplimiento de las normativas y funciones establecidas. Para lograr esto, es necesario llevar a cabo un control efectivo sobre los equipos, materiales, bienes, servicios y productos utilizados por la organización. En resumen, el control se realiza a través de los recursos para asegurar un funcionamiento eficiente y cumplir con los objetivos establecidos. (Gamarrá, 2014).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Medición de resultado	20. ¿Se realizan mediciones periódicas de los resultados en la gestión administrativa de la institución de salud?	4	4	4	
	21. ¿Consideras que las mediciones de resultados son utilizadas para mejorar la gestión administrativa?	4	4	4	
	22. ¿Las mediciones de resultados son transparentes y accesibles para todo el personal en la institución de salud?	4	4	4	
Retroalimentación	23. ¿Recibes retroalimentación sobre tu desempeño en base a la gestión administrativa implementada?	4	4	4	
	24. ¿La retroalimentación recibida te ayuda a identificar áreas de mejora en la gestión administrativa?	4	4	4	
	25. ¿Se implementan acciones correctivas basadas en la retroalimentación recibida en la gestión administrativa?	4	4	4	


**PERÚ**

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
GARCIA VALLES, GINA DNI 42694478	<b>BACHILLER EN CONTABILIDAD</b>  <b>Fecha de diploma: 20/10/2014</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
GARCIA VALLES, GINA DNI 42694478	<b>CONTADOR PUBLICO</b>  <b>Fecha de diploma: 09/03/15</b> Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
GARCIA VALLES, GINA DNI 42694478	<b>MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA</b>  <b>Fecha de diploma: 14/05/21</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 07/08/2019 Fecha egreso: 17/01/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

## EXPERTO N°03:

### VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Moyobamba, 04 de junio del 2024

Señor: JOSE IVAN TUESTA ESTRELLA

Presente

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima - Norte, promoción 2024-I, Aula 2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión administrativa y su impacto en el mantenimiento de infraestructura de establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba, 2024** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



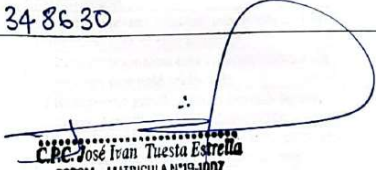
Firma:

Nombre completo del tesista: Mishell Gomez Barbaran

DNI: 72127544



1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Jose Ivan Tuesta Estrella
Grado profesional	Maestria <input checked="" type="checkbox"/> Doctor ( )
Área de formación académica	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional <input checked="" type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional	- Gestión Administrativo - Infraestructura - Salud - Justicia
Institución donde labora	Contraloría General de la República
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ( ) Más de 4 años <input checked="" type="checkbox"/>
DNI	43 34 86 30
Firma del experto:	 C.P.C. José Ivan Tuesta Estrella CCPSM - MATRICULA N°19-1007

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del presente instrumento por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión Administrativa
Autor (a):	Mishell Gomez Barbaran
Objetivo:	Medir la variable Gestión Admnsitrativa
Administración:	Responsables de los Establecimientos de Salud
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una institución de salud publica
Dimensiones:	D1: Planificación, D2: Organización, D3: Dirección, D4: Control
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi, (1) Nunca.
Niveles o rango:	Alto (93-125), Medio (59 -92), Bajo (25 -58)
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 10 a 20 min.

**4. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, le presento a Usted el Cuestionario **GESTIÓN ADMINISTRATIVA**, elaborado por **Mishell Gómez Barbaran** en el año **2024** de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

**Instrumento que mide la variable X: Gestión Administrativa**

**Definición de la variable: Gestión Administrativa**

La Gestión Administrativa se define como la sucesión de tareas que se llevan a cabo en una organización para usar los recursos de la forma más eficiente. Se trata de aquellas actividades que apuntan a orientar los esfuerzos y las acciones para llegar a los objetivos corporativos (Porto, 2023).

**Dimensión 1: Planeación**

La planeación se refiere al proceso mediante el cual se definen los objetivos, se establecen las estrategias para alcanzarlos y se formulan programas para integrar y coordinar las actividades que la compañía llevará a cabo. Es a través de este proceso que se establece una dirección clara y se organiza el trabajo de manera eficiente para lograr los resultados deseados (Escobal, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plan Estratégico.	1. ¿Consideras que la gestión administrativa de tu institución está alineada con los objetivos estratégicos establecidos?	4	4	4	
	2. ¿Crees que el plan estratégico de gestión administrativa es claro y bien comunicado en la organización?	4	4	4	
	3. ¿Estás familiarizado con los procesos de planificación de la gestión administrativa en la institución de salud?	4	4	4	
Objetivos	4. ¿Consideras que los objetivos de gestión administrativa son medibles y alcanzables?	4	4	4	
	5. ¿Crees que los objetivos de gestión administrativa están alineados con la misión y visión de la institución de salud?	4	4	4	
Mejoramiento	6. ¿Se implementan acciones de mejora continua en la gestión administrativa de la institución de salud?	4	4	4	
	7. ¿Consideras que la retroalimentación recibida contribuye al mejoramiento de la gestión administrativa?	4	4	4	

### Dimensión 2: Organización

La organización se define claramente como la función administrativa que implica la asignación de tareas, la distribución de responsabilidades a equipos o departamentos y la asignación de recursos necesarios a dichos equipos o departamentos. El autor reconoce que, en esta nueva era, la organización no solo se basa en aspectos tangibles, sino que también se valora la creatividad y la capacidad de innovación. A medida que evoluciona la teoría administrativa, se observa un cambio de enfoque y una mejora en el abordaje de la organización, su operación y su funcionamiento (Chiavenato, 2002).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia	8. ¿Crees que la gestión administrativa optimiza los recursos disponibles de manera eficiente?	4	4	4	
	9. ¿Consideras que los procesos administrativos están diseñados para garantizar la eficiencia en la institución de salud?	4	4	4	
Eficacia	10. ¿Se logran los resultados esperados a través de la gestión administrativa implementada?	4	4	4	
	11. ¿Crees que la gestión administrativa contribuye a la eficacia en el cumplimiento de los objetivos organizacionales?	4	4	4	
Productividad	12. ¿Consideras que la gestión administrativa fomenta la productividad en la institución de salud?	4	4	4	
	13. ¿Se implementan medidas para mejorar la productividad en los procesos administrativos?	4	4	4	

**Dimensión 3: Dirección**

La dirección implica ejecutar las estrategias trazadas, liderando, motivando y comunicando para lograr los objetivos establecidos (González et. al., 2020).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación	14. ¿Te sientes motivado por la gestión administrativa en tu puesto de trabajo?	4	4	4	
	15. ¿Consideras que la dirección promueve un ambiente motivador a través de la gestión administrativa?	4	4	4	
Comunicación	16. ¿Consideras que la comunicación interna facilita la gestión administrativa en la institución de salud?	4	4	4	
	17. ¿La comunicación con la dirección es efectiva para resolver problemas administrativos?	4	4	4	
Liderazgo	18. ¿Los líderes apoyan activamente la implementación de procesos administrativos eficaces?	4	4	4	
	19. ¿Consideras que el liderazgo en la gestión administrativa es efectivo en la institución de salud?	4	4	4	



**Dimensión 4: Control**

El control es un proceso esencial dentro de la gestión administrativa que tiene como objetivo supervisar y verificar el uso adecuado de los recursos de la empresa, así como garantizar el cumplimiento de las normativas y funciones establecidas. Para lograr esto, es necesario llevar a cabo un control efectivo sobre los equipos, materiales, bienes, servicios y productos utilizados por la organización. En resumen, el control se realiza a través de los recursos para asegurar un funcionamiento eficiente y cumplir con los objetivos establecidos. (Camara, 2014).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Medición de resultado	20. ¿Se realizan mediciones periódicas de los resultados en la gestión administrativa de la institución de salud?	✓	✓	✓	
	21. ¿Consideras que las mediciones de resultados son utilizadas para mejorar la gestión administrativa?	✓	✓	✓	
	22. ¿Las mediciones de resultados son transparentes y accesibles para todo el personal en la institución de salud?	✓	✓	✓	
Retroalimentación	23. ¿Recibes retroalimentación sobre tu desempeño en base a la gestión administrativa implementada?	✓	✓	✓	
	24. ¿La retroalimentación recibida te ayuda a identificar áreas de mejora en la gestión administrativa?	✓	✓	✓	
	25. ¿Se implementan acciones correctivas basadas en la retroalimentación recibida en la gestión administrativa?	✓	✓	✓	


**PERÚ**

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
TUESTA ESTRELLA, JOSE IVAN DNI 43348630	<b>CONTADOR PUBLICO</b>  Fecha de diploma: 04/06/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN <i>PERU</i>
TUESTA ESTRELLA, JOSE IVAN DNI 43348630	<b>BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES</b>  Fecha de diploma: 24/05/2012 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN <i>PERU</i>
TUESTA ESTRELLA, JOSÉ IVÁN DNI 43348630	<b>MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA</b>  Fecha de diploma: 28/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 22/04/2017 Fecha egreso: 05/08/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

# MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA

## EXPERTO N°01:

### VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Moyobamba, 04 de Junio de 2024

Señora: M.C. MARCIA RIOS NORIEGA

Presente

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima - Norte, promoción 2024-I, Aula 2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión administrativa y su impacto en el mantenimiento de infraestructura de establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba, 2024** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:


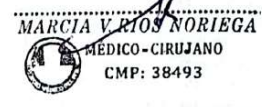


Nombre completo del tesista: Mishell Gomez Barbaran

DNI: 72127544



**1. Datos generales del Juez**

Nombre del juez	Marcia Viviana Rios Noriega
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ( )
Área de formación académica	Clinica (X) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional	- Salud - Gestión Pública
Institución donde labora	"C.S. Loyllucocha"
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ( ) Más de 4 años (X)
DNI	09949997
Firma del experto:	 

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del presente instrumento por juicio de expertos.

**3. Datos del instrumento**

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Mantenimiento de Infraestructura
Autor (a):	Mishell Gomez Barbaran
Objetivo:	Medir la variable Mantenimiento de Infraestructura
Administración:	Responsables de los Establecimientos de Salud
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una institución de salud pública
Dimensiones:	D1: Mantenimiento Preventivo, D2: Mantenimiento Correctivo, D3: Mantenimiento Detectivo.
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi, (1) Nunca.
Niveles o rango:	Alto (93-125), Medio (59-92), Bajo (25-58)
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 10 a 20 min.

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento a Usted el Cuestionario **MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA**, elaborado por **Mishell Gomez Barbaran** en el año **2024** de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

**Instrumento que mide la variable Y: Mantenimiento de Infraestructura**

**Definición de la variable: Mantenimiento de Infraestructura**

El Mantenimiento de Infraestructura se define como la preservación o conservación de una edificación y su contenido, para que sirva a su propósito establecido (Akmanzar, 2024).

**Dimensión 1: Mantenimiento Preventivo**

El mantenimiento preventivo es un tipo de mantenimiento cuyo objetivo consiste en prevenir el fallo. El mantenimiento preventivo más común es el planificado basándose en el establecimiento de una rutina de sustitución de piezas a intervalos periódicos de tiempo, tratando de evitarse los fallos inesperados. Según el autor citado, el éxito del método radica en una adecuada elección de los intervalos de sustitución de las piezas, siendo la ventaja primordial frente al mantenimiento correctivo, que la planificación del mantenimiento es más sencilla, produciéndose un menor número de imprevistos y paradas no programadas de producción. (Escobal, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Medición del porcentaje de mantenimiento planificado	1. ¿Consideras que se realiza una adecuada planificación del mantenimiento preventivo en los establecimientos de salud?	4	4	4	
	2. ¿Estás al tanto del porcentaje de mantenimiento planificado en tu área de trabajo?	4	4	4	
	3. ¿Crees que la planificación del mantenimiento preventivo contribuye a la eficiencia de los servicios de salud?	4	4	4	
Índice de cumplimiento de mantenimiento preventivo	4. ¿Se cumplen los programas de mantenimiento preventivo de manera regular en los establecimientos de salud?	4	4	4	
	5. ¿Consideras que el cumplimiento del mantenimiento preventivo mejora la disponibilidad de los servicios de salud?	4	4	4	
	6. ¿Recibes capacitación sobre la importancia del mantenimiento preventivo en la infraestructura de salud?	4	4	4	
Porcentaje crítico de mantenimiento programados	7. ¿Estás al tanto del porcentaje crítico de mantenimiento programado en los establecimientos de salud?	4	4	4	
	8. ¿Crees que se priorizan adecuadamente las tareas de mantenimiento crítico en la infraestructura de salud?	4	4	4	
	9. ¿La gestión del mantenimiento programado contribuye a la seguridad y operatividad de los establecimientos de salud?	4	4	4	



### Dimensión 2: Mantenimiento Correctivo

El mantenimiento correctivo es el proceso de reparación o reemplazo de equipos o componentes que ya están dañados o funcionando incorrectamente, con el objetivo de restaurar su funcionamiento normal y minimizar el riesgo de daños futuros. Esta práctica se lleva a cabo para corregir los problemas que se van presentando en los equipos a medida que los usuarios los van comunicando, es decir, se espera a que ocurra una falla para realizar la corrección. (González, 2024)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tiempo promedio de reparación	10. ¿Evalúas el tiempo promedio de reparación en los procesos de mantenimiento correctivo?	4	4	4	
	11. ¿Consideras que se optimizan los tiempos de reparación en los establecimientos de salud?	4	4	4	
	12. ¿Se establecen metas para mejorar el tiempo de respuesta en las reparaciones correctivas?	4	4	4	
Porcentaje de establecimientos que requieren mantenimiento correctivo	13. ¿Estás al tanto del porcentaje de establecimientos que requieren mantenimiento correctivo en la provincia?	4	4	4	
	14. ¿Crees que se identifican adecuadamente los establecimientos que necesitan mantenimiento correctivo?	4	4	4	
	15. ¿Se asignan recursos suficientes para atender las necesidades de mantenimiento correctivo en los establecimientos de salud?	4	4	4	
	16. ¿Se realiza un seguimiento del tiempo de vida de los equipos e infraestructura en los establecimientos de salud?	4	4	4	
Tiempo de Vida	17. ¿Consideras que se planifica el reemplazo de equipos de acuerdo con su tiempo de vida útil?	4	4	4	
	18. ¿La gestión del tiempo de vida de los activos contribuye a la eficiencia en el mantenimiento correctivo?	4	4	4	

### Dimensión 3: Mantenimiento Detectivo

El mantenimiento detectivo es una técnica de mantenimiento que actúa como un detective, mejorando la detección de fallas casi imperceptibles y de pequeño tamaño que, de no ser tratadas, podrían generar consecuencias catastróficas. Consiste en la identificación de fallas leves en máquinas o en el entorno urbano para prevenir problemas mayores. (Market, 2024).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reporte de los Establecimientos de Salud.	19. ¿Se reportan de manera adecuada las necesidades de mantenimiento en los establecimientos de salud?	4	4	4	
Índice de deterioro de la infraestructura.	20. ¿Estás al tanto del índice de deterioro de la infraestructura en los establecimientos de salud?	4	4	4	
Nivel de obsolescencia de equipos médicos.	21. ¿Consideras que el índice de deterioro influye en la calidad de los servicios de salud? 22. El personal administrativo cuenta con las herramientas adecuadas para su labor de conservación y mantenimiento recurrente del establecimiento de salud. 23. Tiene su base de datos que respalde su gestión administrativa diaria como establecimiento de salud.	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de normativas de seguridad.	24. ¿Se realiza un seguimiento del nivel de obsolescencia de los equipos médicos en los establecimientos de salud? 25. ¿Consideras que la obsolescencia de equipos afecta la calidad de la atención médica?	4	4	4	


**PERÚ**

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
RIOS NORIEGA, MARCIA VIVIANA DNI 09949997	<b>MEDICO CIRUJANO</b>  Fecha de diploma: 01/03/2002 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <b>PERU</b>
RIOS NORIEGA, MARCIA VIVIANA DNI 09949997	<b>BACHILLER EN MEDICINA</b>  Fecha de diploma: 08/02/2002 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <b>PERU</b>
RIOS NORIEGA, MARCIA VIVIANA DNI 09949997	<b>MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA</b>  Fecha de diploma: 11/04/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 31/08/2020 Fecha egreso: 01/02/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <b>PERU</b>
RIOS NORIEGA, MARCIA VIVIANA DNI 09949997	<b>MAESTRA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD</b>  Fecha de diploma: 09/10/2023 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL  Fecha matrícula: 04/04/2022 Fecha egreso: 16/08/2023	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <b>PERU</b>

**EXPERTO N°02:**

**VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS**

Moyobamba, 04 de junio del 2024

Señor: JOSE IVAN TUESTA ESTRELLA

Presente

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima - Norte, promoción 2024-I, Aula 2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión administrativa y su impacto en el mantenimiento de Infraestructura de establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba, 2024** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



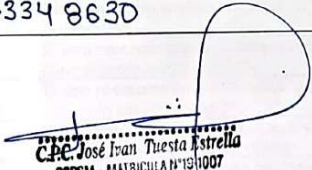
Firma:

Nombre completo del tesista: Mishell Gomez Barbaran

DNI: 72127544



### 1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Jose Ivan Tuesta Estrella
Grado profesional	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor ( )
Área de formación académica	Clinica ( ) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional <input checked="" type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional	- Gestión Administrativa - Infra estructura - Salud - Justicia
Institución donde labora	Contraloría General de la República
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ( ) Más de 4 años <input checked="" type="checkbox"/>
DNI	4334 8630
Firma del experto:	 CPE José Ivan Tuesta Estrella CCPSM - MATRICULA N° 1007

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del presente instrumento por juicio de expertos.

### 3. Datos del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Mantenimiento de Infraestructura
Autor (a):	Mishell Gomez Barbaran
Objetivo:	Medir la variable Mantenimiento de Infraestructura
Administración:	Responsables de los Establecimientos de Salud
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una institución de salud publica
Dimensiones:	D1: Mantenimiento Preventivo, D2: Mantenimiento Correctivo, D3: Mantenimiento Detectivo.
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi, (1) Nunca.
Niveles o rango:	Alto (93-125), Medio (59 -92), Bajo (25 -58)
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 10 a 20 min.



**4. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, le presento a Usted el Cuestionario **MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA**, elaborado por **Mishell Gomez Barbaran** en el año **2024** de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

**Instrumento que mide la variable Y: Mantenimiento de Infraestructura**

**Definición de la variable: Mantenimiento de Infraestructura**

El Mantenimiento de Infraestructura se define como la preservación o conservación de una edificación y su contenido, para que sirva a su propósito establecido (Akmanzar, 2024).

**Dimensión 1: Mantenimiento Preventivo**

El mantenimiento preventivo es un tipo de mantenimiento cuyo objetivo consiste en prevenir el fallo. El mantenimiento preventivo más común es el planificado basándose en el establecimiento de una rutina de sustitución de piezas a intervalos periódicos de tiempo, tratando de evitarse los fallos inesperados. Según el autor citado, el éxito del método radica en una adecuada elección de los intervalos de sustitución de las piezas, siendo la ventaja primordial frente al mantenimiento correctivo, que la planificación del mantenimiento es más sencilla, produciéndose un menor número de imprevistos y paradas no programadas de producción. (Escobal, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Medición del porcentaje de mantenimiento planificado	1. ¿Consideras que se realiza una adecuada planificación del mantenimiento preventivo en los establecimientos de salud?	4	4	4	
	2. ¿Estás al tanto del porcentaje de mantenimiento planificado en tu área de trabajo?	4	4	4	
Índice de cumplimiento de mantenimiento preventivo	3. ¿Crees que la planificación del mantenimiento preventivo contribuye a la eficiencia de los servicios de salud?	4	4	4	
	4. ¿Se cumplen los programas de mantenimiento preventivo de manera regular en los establecimientos de salud?	4	4	4	
	5. ¿Consideras que el cumplimiento del mantenimiento preventivo mejora la disponibilidad de los servicios de salud?	4	4	4	
	6. ¿Recibes capacitación sobre la importancia del mantenimiento preventivo en la infraestructura de salud?	4	4	4	
	7. ¿Estás al tanto del porcentaje crítico de mantenimiento programado en los establecimientos de salud?	4	4	4	
	8. ¿Crees que se priorizan adecuadamente las tareas de mantenimiento crítico en la infraestructura de salud?	4	4	4	
	9. ¿La gestión del mantenimiento programado contribuye a la seguridad y operatividad de los establecimientos de salud?	4	4	4	

**Dimensión 2: Mantenimiento Correctivo**

El mantenimiento correctivo es el proceso de reparación o reemplazo de equipos o componentes que ya están dañados o funcionando incorrectamente, con el objetivo de restaurar su funcionamiento normal y minimizar el riesgo de daños futuros. Esta práctica se lleva a cabo para corregir los problemas que se van presentando en los equipos a medida que los usuarios los van comunicando, es decir, se espera a que ocurra una falla para realizar la corrección. (González, 2024)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tiempo promedio de reparación	10. ¿Evalúas el tiempo promedio de reparación en los procesos de mantenimiento correctivo?	4	4	4	
	11. ¿Consideras que se optimizan los tiempos de reparación en los establecimientos de salud?	4	4	4	
	12. ¿Se establecen metas para mejorar el tiempo de respuesta en las reparaciones correctivas?	4	4	4	
Porcentaje de establecimientos que requieren mantenimiento correctivo	13. ¿Estás al tanto del porcentaje de establecimientos que requieren mantenimiento correctivo en la provincia?	4	4	4	
	14. ¿Crees que se identifican adecuadamente los establecimientos que necesitan mantenimiento correctivo?	4	4	4	
	15. ¿Se asignan recursos suficientes para atender las necesidades de mantenimiento correctivo en los establecimientos de salud?	4	4	4	
	16. ¿Se realiza un seguimiento del tiempo de vida de los equipos e infraestructura en los establecimientos de salud?	4	4	4	
	17. ¿Consideras que se planifica el reemplazo de equipos de acuerdo con su tiempo de vida útil?	4	4	4	
Tiempo de Vida	18. ¿La gestión del tiempo de vida de los activos contribuye a la eficiencia en el mantenimiento correctivo?	4	4	4	

### Dimensión 3: Mantenimiento Detectivo

El mantenimiento detectivo es una técnica de mantenimiento que actúa como un detective, mejorando la detección de fallas casi imperceptibles y de pequeño tamaño que, de no ser tratadas, podrían generar consecuencias catastróficas. Consiste en la identificación de fallas leves en máquinas o en el entorno urbano para prevenir problemas mayores. (Markel, 2024).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reporte de los Establecimientos de Salud.	19. ¿Se reportan de manera adecuada las necesidades de mantenimiento en los establecimientos de salud?	4	4	4	
Índice de deterioro de la infraestructura.	20. ¿Estás al tanto del índice de deterioro de la infraestructura en los establecimientos de salud?	4	4	4	
Nivel de obsolescencia de equipos médicos.	21. ¿Consideras que el índice de deterioro influye en la calidad de los servicios de salud? 22. El personal administrativo cuenta con las herramientas adecuadas para su labor de conservación y mantenimiento recurrente del establecimiento de salud. 23. Tiene su base de datos que respalde su gestión administrativa diaria como establecimiento de salud.	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de normativas de seguridad.	24. ¿Se realiza un seguimiento del nivel de obsolescencia de los equipos médicos en los establecimientos de salud? 25. ¿Consideras que la obsolescencia de equipos afecta la calidad de la atención médica?	4	4	4	



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
TUESTA ESTRELLA, JOSE IVAN DNI 43348630	<b>CONTADOR PUBLICO</b>  Fecha de diploma: 04/06/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN <i>PERU</i>
TUESTA ESTRELLA, JOSE IVAN DNI 43348630	<b>BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES</b>  Fecha de diploma: 24/05/2012 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN <i>PERU</i>
TUESTA ESTRELLA, JOSÉ IVÁN DNI 43348630	<b>MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA</b>  Fecha de diploma: 28/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 22/04/2017 Fecha egreso: 05/08/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

## EXPERTO N°03:

### VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Moyobamba, 04 de Junio de 2024

Señor: JAIRO QUINTANA ZUMAETA

Presente

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima - Norte, promoción 2024-I, Aula 2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión administrativa y su impacto en el mantenimiento de infraestructura de establecimientos de salud de la provincia de Moyobamba, 2024** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente


Firma:



Nombre completo del tesista: Mishell Gomez Barbaran

DNI: 72127544

**1. Datos generales del Juez**

Nombre del juez	Jaíro Quintana Zumaeta		
Grado profesional	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor ( )	
Área de formación académica	Clinica ( )	Social ( )	Educativa ( ) Organizacional <input checked="" type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional	- Salud - Gestión Administrativa		
Institución donde labora	Oficina de Gestión de Servicios de Salud Alto Mayo		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ( )	Más de 4 años <input checked="" type="checkbox"/>	
DNI	41632815		
Firma del experto:			

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del presente instrumento por juicio de expertos.

**3. Datos del instrumento**

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Mantenimiento de Infraestructura
Autor (a):	Mishell Gomez Barbaran
Objetivo:	Medir la variable Mantenimiento de Infraestructura
Administración:	Responsables de los Establecimientos de Salud
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una institución de salud pública
Dimensiones:	D1: Mantenimiento Preventivo, D2: Mantenimiento Correctivo, D3: Mantenimiento Detectivo.
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi, (1) Nunca.
Niveles o rango:	Alto (93-125), Medio (59 -92), Bajo (25 -58)
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 10 a 20 min.

**4. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, le presento a Usted el Cuestionario **MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA**, elaborado por **Mishell Gomez Barbaran** en el año **2024** de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**



**Instrumento que mide la variable Y: Mantenimiento de Infraestructura**

**Definición de la variable: Mantenimiento de Infraestructura**

El Mantenimiento de Infraestructura se define como la preservación o conservación de una edificación y su contenido, para que sirva a su propósito establecido (Akmanzar, 2024).

**Dimensión 1: Mantenimiento Preventivo**

El mantenimiento preventivo es un tipo de mantenimiento cuyo objetivo consiste en prevenir el fallo. El mantenimiento preventivo más común es el planificado basándose en el establecimiento de una rutina de sustitución de piezas a intervalos periódicos de tiempo, tratando de evitarse los fallos inesperados. Según el autor citado, el éxito del método radica en una adecuada elección de los intervalos de sustitución de las piezas, siendo la ventaja primordial frente al mantenimiento correctivo, que la planificación del mantenimiento es más sencilla, produciéndose un menor número de imprevistos y paradas no programadas de producción. (Escobal, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Medición del porcentaje de mantenimiento planificado	1. ¿Consideras que se realiza una adecuada planificación del mantenimiento preventivo en los establecimientos de salud?	4	4	4	
	2. ¿Estás al tanto del porcentaje de mantenimiento planificado en tu área de trabajo?	4	4	4	
	3. ¿Crees que la planificación del mantenimiento preventivo contribuye a la eficiencia de los servicios de salud?	4	4	4	
Índice de cumplimiento de mantenimiento preventivo	4. ¿Se cumplen los programas de mantenimiento preventivo de manera regular en los establecimientos de salud?	4	4	4	
	5. ¿Consideras que el cumplimiento del mantenimiento preventivo mejora la disponibilidad de los servicios de salud?	4	4	4	
	6. ¿Recibes capacitación sobre la importancia del mantenimiento preventivo en la infraestructura de salud?	4	4	4	
Porcentaje crítico de mantenimiento programados	7. ¿Estás al tanto del porcentaje crítico de mantenimiento programado en los establecimientos de salud?	4	4	4	
	8. ¿Crees que se priorizan adecuadamente las tareas de mantenimiento crítico en la infraestructura de salud?	4	4	4	
	9. ¿La gestión del mantenimiento programado contribuye a la seguridad y operatividad de los establecimientos de salud?	4	4	4	

### Dimensión 2: Mantenimiento Correctivo

El mantenimiento correctivo es el proceso de reparación o reemplazo de equipos o componentes que ya están dañados o funcionando incorrectamente, con el objetivo de restaurar su funcionamiento normal y minimizar el riesgo de daños futuros. Esta práctica se lleva a cabo para corregir los problemas que se van presentando en los equipos a medida que los usuarios los van comunicando, es decir, se espera a que ocurra una falla para realizar la corrección. (González, 2024)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tiempo promedio de reparación	10. ¿Evalúas el tiempo promedio de reparación en los procesos de mantenimiento correctivo?	4	4	4	
	11. ¿Consideras que se optimizan los tiempos de reparación en los establecimientos de salud?	4	4	4	
	12. ¿Se establecen metas para mejorar el tiempo de respuesta en las reparaciones correctivas?	4	4	4	
Porcentaje de establecimientos que requieren mantenimiento correctivo	13. ¿Estás al tanto del porcentaje de establecimientos que requieren mantenimiento correctivo en la provincia?	4	4	4	
	14. ¿Crees que se identifican adecuadamente los establecimientos que necesitan mantenimiento correctivo?	4	4	4	
	15. ¿Se asignan recursos suficientes para atender las necesidades de mantenimiento correctivo en los establecimientos de salud?	4	4	4	
	16. ¿Se realiza un seguimiento del tiempo de vida de los equipos e infraestructura en los establecimientos de salud?	4	4	4	
	17. ¿Consideras que se planifica el reemplazo de equipos de acuerdo con su tiempo de vida útil?	4	4	4	
Tiempo de Vida	18. ¿La gestión del tiempo de vida de los activos contribuye a la eficiencia en el mantenimiento correctivo?	4	4	4	

### Dimensión 3: Mantenimiento Detectivo

El mantenimiento detectivo es una técnica de mantenimiento que actúa como un detectivo, mejorando la detección de fallas casi imperceptibles y de pequeño tamaño que, de no ser tratadas, podrían generar consecuencias catastróficas. Consiste en la identificación de fallas leves en máquinas o en el entorno urbano para prevenir problemas mayores. (Markel, 2024).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reporte de los Establecimientos de Salud.	19. ¿Se reportan de manera adecuada las necesidades de mantenimiento en los establecimientos de salud?	5	4	4	
Índice de deterioro de la infraestructura.	20. ¿Estás al tanto del índice de deterioro de la infraestructura en los establecimientos de salud?	4	4	4	
Nivel de obsolescencia de equipos médicos.	21. ¿Consideras que el índice de deterioro influye en la calidad de los servicios de salud? 22. El personal administrativo cuenta con las herramientas adecuadas para su labor de conservación y mantenimiento recurrente del establecimiento de salud. 23. Tiene su base de datos que respalde su gestión administrativa diaria como establecimiento de salud.	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de normativas de seguridad.	24. ¿Se realiza un seguimiento del nivel de obsolescencia de los equipos médicos en los establecimientos de salud? 25. ¿Consideras que la obsolescencia de equipos afecta la calidad de la atención médica?	4	4	4	


**PERÚ**

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
QUINTANA ZUMAETA, JAIRO DNI 41632815	<b>CONTADOR PUBLICO</b>  <b>Fecha de diploma: 17/04/2010</b> Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
QUINTANA ZUMAETA, JAIRO DNI 41632815	<b>BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES</b>  <b>Fecha de diploma: 15/01/2010</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
QUINTANA ZUMAETA, JAIRO DNI 41632815	<b>MAGISTER EN GESTION DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD</b>  <b>Fecha de diploma: 29/02/16</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 15/03/2011 Fecha egreso: 18/07/2011	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>



## ANEXO 06: ESCALA DE CONFIABILIDAD

GESTIÓN ADMINISTRATIVA																														
	DIMENSIÓN 1						DIMENSIÓN 2						DIMENSIÓN 3						DIMENSIÓN 4					SUMATORIA						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	D1	D2	D3	D4	VARIABLE
1	4	3	3	3	5	4	4	2	4	3	2	2	3	3	3	4	2	2	3	2	2	3	2	2	26	16	17	13	72	
2	3	1	2	4	3	2	3	2	5	3	5	5	3	5	4	5	5	3	5	3	5	5	1	5	18	23	27	24	92	
3	3	2	5	4	5	3	4	5	5	3	5	3	3	3	3	5	4	2	3	2	2	1	1	5	4	26	24	20	15	85
4	3	3	2	5	4	4	3	2	3	3	4	4	3	2	2	4	4	2	4	1	4	3	3	4	3	24	19	18	18	79
5	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	1	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	21	20	16	19	76
6	4	2	4	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	4	2	2	3	3	2	1	1	1	20	13	15	11	59
7	4	2	2	4	3	3	2	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4	4	4	4	3	3	1	1	3	20	26	26	15	87
8	4	4	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	5	5	5	2	2	3	1	3	2	24	19	27	13	83
9	5	3	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	5	5	5	5	4	5	4	3	3	3	29	25	27	22	103
10	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	5	5	2	5	3	3	3	5	5	5	22	15	22	24	83

MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA																													
ENCUESTADO	DIMENSIÓN 1						DIMENSIÓN 2						DIMENSIÓN 3						SUMATORIA										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	D1	D2	D3	VARIABLE
1	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	4	4	2	4	3	2	4	4	5	24	26	24	74	
2	2	1	5	3	5	1	2	3	5	3	2	2	1	3	4	2	2	3	2	2	5	2	5	1	5	27	22	22	71
3	3	2	5	4	5	1	1	2	2	3	3	3	4	4	2	1	3	3	3	4	4	1	5	3	5	25	26	25	76
4	3	4	5	5	5	1	3	4	4	1	4	4	3	3	2	5	5	5	5	4	5	3	5	4	1	34	32	27	93
5	3	1	5	3	5	1	2	3	5	1	2	3	2	3	3	3	4	5	3	1	5	4	5	3	5	28	26	26	80
6	2	2	5	3	4	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	5	2	5	25	28	26	79
7	2	1	3	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	1	2	1	2	2	3	1	4	18	16	15	49
8	3	2	5	4	5	1	2	3	2	2	4	3	1	4	3	4	4	5	3	1	5	3	5	4	5	27	30	26	83
9	2	2	5	3	5	2	2	3	3	3	2	2	5	3	2	4	3	5	3	5	5	3	5	3	5	27	29	29	85
10	3	4	5	4	5	3	4	3	5	5	3	3	3	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	36	34	33	103

### Rangos del Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Consistencia Interna
$\alpha \geq 0,9$	Excelente
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Buena
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Aceptable
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Cuestionable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Pobre
$\alpha < 0,5$	Inaceptable

## Fiabilidad

### → Escala: VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,835	25

### → Escala: VARIABLE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA

#### Resumen de procesamiento de casos

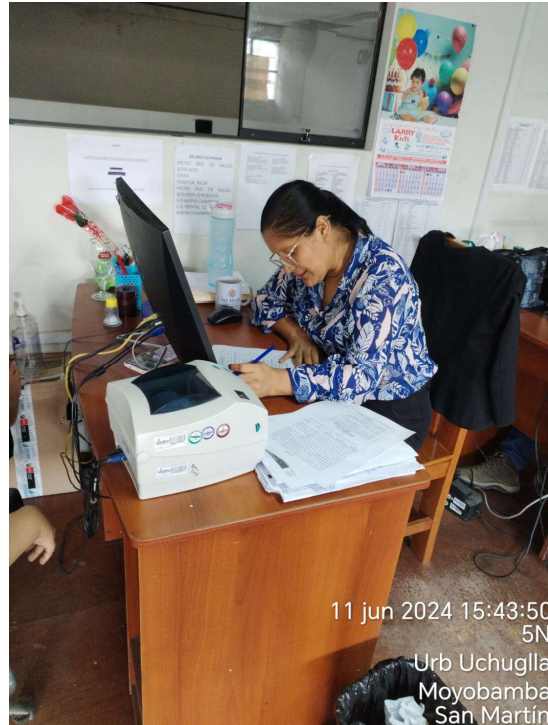
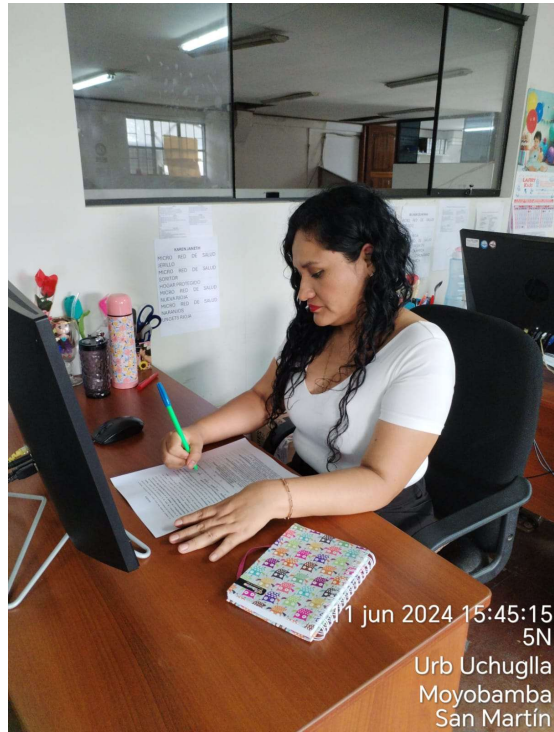
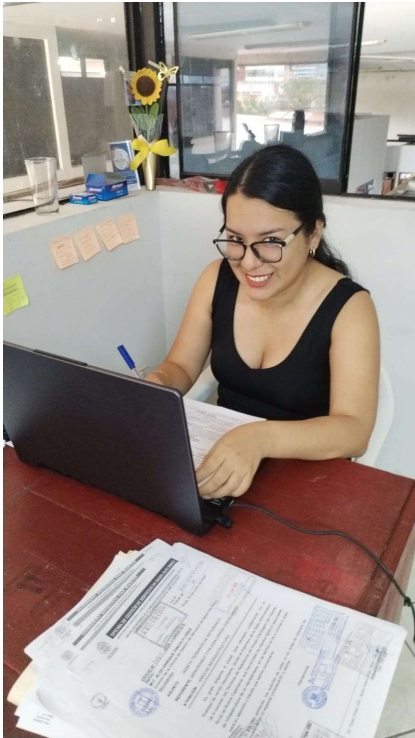
		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

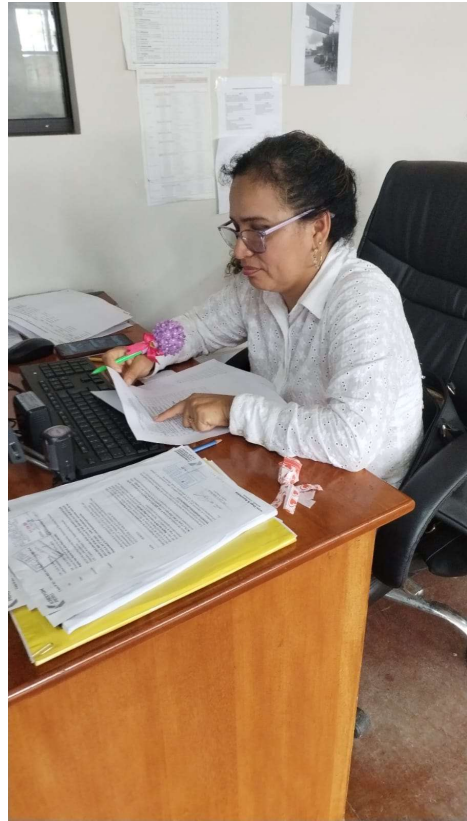
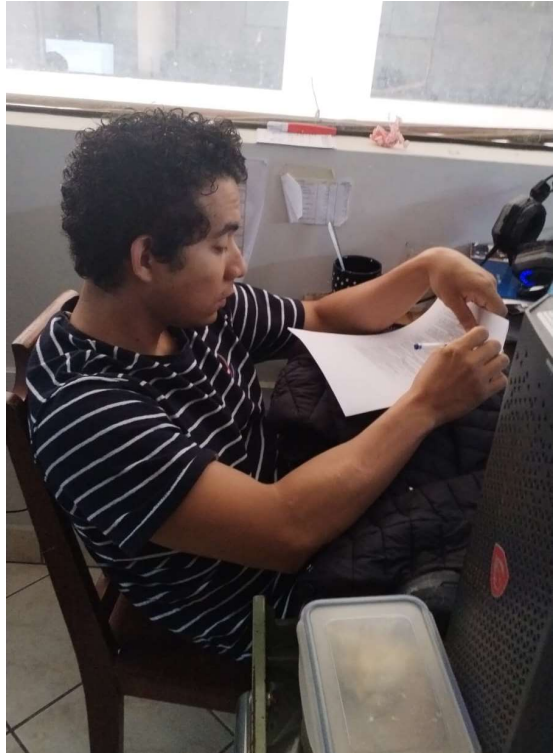
#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,900	25

**ANEXO 07: FOTOGRAFIAS**









## ANEXO 08: AUTORIZACIÓN DEL INFORME DE TESIS



### OFICINA DE GESTIÓN DE SERVICIOS DE SALUD ALTO MAYO

DIRECCIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

012-2024 305238

Moyobamba, 04 de junio de 2024

**CARTA N° 159 - 2024-OGESS-AM/D**

SEÑORA:

**MBA. RUTH ANGÉLICA CHICANA BECERRA**

Coordinadora General de Programas a Distancia de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo

Presente.

Asunto: Respuesta a autorización para obtener información de esta entidad

Ref. : Carta P.0081-2024-UCV-EPG-D  
(N° Trámite 012-2024130323)



Mediante el presente, me dirijo a Usted para saludarla cordialmente, asimismo en atención al documento de la referencia a través del cual solicita se brinde autorización a la estudiante **MISHELL GOMEZ BARBARAN** para poder desarrollar su trabajo de investigación (tesis) titulado "**Gestión Administrativa y su Impacto en el Mantenimiento de Infraestructura de Establecimientos de Salud de la Provincia de Moyobamba, 2024**" para optar así el grado de Maestra en Gestión Pública; esta Dirección tiene a bien **AUTORIZAR** el ingreso a la estudiante en mención a los establecimientos de salud jurisdicción de esta entidad para la realización de dicho propósito, debiendo apersonarse con antelación a las mismas a fin de realizar las coordinaciones respectivas.

Sin otro particular, me suscribo de Usted.

Atentamente;



GOBIERNO REGIONAL  
SAN MARTÍN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD SAN MARTÍN  
OGESS ALTO MAYO

M.C. ALDO ENRIQUE PINCHI FLORES  
CMP N° 73118  
DIRECTOR GENERAL

C.c.  
Archivo.  
AEFF/MRBA/CLVC/Jorge

CARRETERA FERNANDO BELAUDE TERRY KM 504 – MOYOBAMBA  
TELEF. 042-562509 / CORREO: ue401@oosaludaltomayo.gob.pe

## ANEXO 09: REPORTE DE SIMILITUD TURNITIN

### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>19%</b>	<b>17%</b>	<b>4%</b>	<b>9%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>4%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>3</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>Submitted to Universidad Ricardo Palma</b> Trabajo del estudiante	<b>2%</b>
<b>5</b>	<b>www.coursehero.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>Submitted to Colegio Champagnat</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<b>worldwidescience.org</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>