



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Influencia de competencias digitales en el desarrollo de habilidades
investigativas en los estudiantes de una universidad privada de
Chiclayo, 2024

H9 G-G'D5 F5 `C6 H9B9F`9 @; F 5 8 C`5 7 5 8 v A 7 C`8 9.

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Carlos Altamirano, Sindy Joycy (orcid.org/0000-0002-4420-5230)

ASESORES:

Mg. Torres Cañizalez, Pablo Cesar (orcid.org/0000-0001-9570-4526)

Dr. Diaz Salvatierra, Eddy Ronald (orcid.org/0000-0001-6164-6460)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Influencia de competencias digitales en el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024", cuyo autor es CARLOS ALTAMIRANO SINDY JOYCY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR CARNET EXT.: 02562498 ORCID: 0000-0001-9570-4526	Firmado electrónicamente por: P TORRESCA17 el 31-07-2024 12:23:43

Código documento Trilce: TRI - 0840218



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CARLOS ALTAMIRANO SINDY JOYCY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Influencia de competencias digitales en el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CARLOS ALTAMIRANO SINDY JOYCY : 48336072 ORCID: 0000-0002-4420-5230	Firmado electrónicamente por: CALTAMIRANOS el 31- 07-2024 20:59:06

Código documento Trilce: INV - 1706662

Dedicatoria

A mis padres quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios está conmigo siempre.

A mi esposo que me apoyo motivo a cumplir hoy un sueño en mi vida profesional, gracias por creer en mí y en mis ganas de seguir adelante.

A toda mi familia porque con sus oraciones, consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona y de una u otra forma me acompañan en todos mis sueños y metas

SINDY JOYCY

Agradecimiento

Expreso mi gratitud a los asesores de la Escuela de Postgrado de la Universidad "César Vallejo" por compartir sus conocimientos y por su valiosa contribución a la mejora de la calidad educativa en nuestro país. Agradezco profundamente a quienes nos apoyaron incondicionalmente en este importante camino.

Asimismo, extiendo mi agradecimiento a todos aquellos que nos guiaron y aconsejaron durante nuestro proceso de formación en la Escuela de Postgrado. Su orientación y apoyo fueron fundamentales para alcanzar nuestros objetivos académicos y profesionales.

SINDY JOYCY

Índice de Contenidos

	Pág.
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	ii
Declaratoria de Autenticidad del Autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de Contenidos	vi
Índice de tablas	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	10
III. RESULTADOS	14
IV. DISCUSIÓN	24
V. CONCLUSIONES	29
VI. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Cruce entre competencias digitales y habilidades investigativas	14
Tabla 2. Cruce entre las competencias digitales dimensión informacional y las habilidades investigativas	15
Tabla 3. Cruce entre las CD dimensión tecnológica y las HI	16
Tabla 4. Cruce entre las CD dimensión ciudadana digital y las HI.	16

RESUMEN

El siguiente trabajo de investigación se realizó para determinar si las competencias digitales influyen en las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad privada, Chiclayo, 2024, con enfoque cuantitativo y diseño correlacional causal. Se aplicaron 2 encuestas a una muestra de 30 estudiantes universitarios para recoger la respectiva información. Se procesó los datos en Excel y SPSS V24. Los resultados muestran que, el 87.5% de los estudiantes universitarios se encuentran en nivel intermedio de competencias digitales y 14.3% en nivel avanzado de habilidades investigativas; el coeficiente de determinación R^2 indica un 85.3% de influencia de las competencias digitales en las habilidades investigativas y según Anova es de 74.80 con una correlación, positiva, con p-valor menor a 0,05. Llegando a la conclusión que al utilizar las dimensiones de información, tecnología o ciudadana digital de las competencias digitales dan nuevos espacios de aprendizaje en la formación de comunidades virtuales y colaborativos puedan lograr los objetivos trazados con relación al desarrollo de habilidades investigativas en temáticas diferentes, usando tecnologías para su desarrollo integral cuestionario para las variables en estudio, validados por juicio de expertos, por la prueba de regresión lineal obteniendo valores 1.825 y 0.519.

Palabras clave: Competencias digitales, habilidades investigativas, ciudadanía digital, tecnología, informacional

ABSTRACT

The following research work was carried out to determine if digital competencies influence research skills in students at a private university, Chiclayo, 2024, with a quantitative approach and causal correlational design. Two surveys were administered to a sample of 30 university students to collect the respective information. The data was processed in Excel and SPSS V24. The results show that 87.5% of university students are at an intermediate level of digital skills and 14.3% are at an advanced level of research skills; The coefficient of determination R^2 indicates an 85.3% influence of digital competencies on investigative skills and according to Anova it is 74.80 with a positive correlation, with a p-value less than 0.05. Reaching the conclusion that by using the dimensions of information, technology or digital citizenship of digital competencies, they provide new learning spaces in the formation of virtual and collaborative communities, they can achieve the objectives set in relation to the development of investigative skills on different topics, using technologies for its comprehensive development questionnaire for the variables under study, validated by expert judgment, by the linear regression test obtaining values 1.825 and 0.519

Keywords: Digital competencies, investigative skills, digital citizenship, technology, informational

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo actual, las “competencias digitales (CD)” y las “habilidades investigativas (HI)” son aspectos claves en la preparación de los futuros profesionales para que actúen de manera reflexiva en un contexto global marcado por los constantes cambios científicos y tecnológicos, (George y Salado, 2019). Sin embargo, la formación científica y tecnológica de calidad se ha transformado en un desafío para las universidades, dado que aún no ha sido incorporada de modo pertinente en estos espacios educativos. Es un imperativo estratégico formar estudiantes competentes digitalmente y con espíritu investigativo para que puedan tomar decisiones de manera responsable y resolver los problemas cotidianos (Díaz y Cardoza, 2021).

A nivel internacional, existe una mayoría de discentes con grandes dificultades en el ámbito investigativo, radicando principalmente en la poca competencia tecnología para investigar y analizar fuentes de información como revistas indexadas (Juárez y Torres, 2022). Así mismo, es importante que es el conocimiento de estas competencias, debido a una responsabilidad social que radica en los docentes haciendo parte de su crecimiento profesional y su desenvolvimiento en las nuevas tecnologías (Cobena et al. 2022). Por consiguiente, es primordial la formación y desarrollo de competencias digitales. Actualmente la inversión en investigación científica en la gran mayoría de países latinoamericanos es menor al 0.5% del PBI como es el caso de Colombia y Chile que tiene un porcentaje de 0.35% del PBI (Banco Mundial, 2021)

De igual manera, Ceballos (2021) señala que en México a pesar de que la era digital ofrece diversas oportunidades para poder desarrollar competencias generales y específicas en este ámbito, los estudiantes no las aprovechan obteniendo como resultado no solo un analfabetismo digital, sino la falta de profesionalismo para enfrentar los problemas globales que demandan una formación integral.

De acuerdo con Sánchez, et al. (2022) manifiestan que la sociedad del conocimiento, desarrollo científico y tecnológico demanda la formación de profesionales que brinden soluciones a los problemas que surgen en los diversos ámbitos y que sean capaces de transformar la realidad y el contexto

que los rodea y que el camino para lograrlo es del desarrollo de HI en los estudiantes convirtiéndose en una necesidad urgente de la educación superior de calidad. Por otro lado, Diaz et al. (2020) nos habla de que en Madrid a pesar que es primordial el desarrollo de habilidades investigativas, en la práctica es muy diferente ya que más se desarrollan la proyección social, y la formación profesional, descuidando de esta manera dichas habilidades.

Además, en Ecuador, Espinoza (2020) explica que para lograr capacidades para la investigación es necesario ir fomentando de manera paulatina en los estudiantes el desarrollo de HI, por lo que el docente se convierte en un factor trascendental. Sin embargo, en el ejercicio de su práctica pedagógica se presentan obstáculos para cumplir esta función debido a la carga administrativa y también desidia de algunos docentes. En consecuencia, se produce una escasa formación investigativa en los alumnos. A nivel nacional, Barbachán et al. (2021) señalan que en el Perú es clave desarrollar una tecnología propia para incentivar el crecimiento económico y por consiguiente otorgar una mejora en la calidad de vida a su población. Por lo tanto, en la capacitación de especialistas se debe considerar la investigación como un elemento indispensable en las universidades. Por ello, es esencial desarrollar HI en los alumnos desde los primeros años de su vida universitaria. Actualmente en el Perú la inversión es solo del 0.16% del PBI comparándose con otros países de Latinoamérica nos encontramos en los últimos puestos de inversión, de acuerdo con el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología nos encontramos últimos en el ranking del último censo Nacional de Investigación y Desarrollo (CONCYTEC, 2020)

Incluso, Orbegozo (2021) mencionan que en nuestro país los estudiantes de diversas universidades carecen de competencias digitales y por ende de habilidades sobre todo investigativas. Esto se refleja en los resultados alcanzados en evaluaciones a nivel internacional, tanto en el campo de la tecnología, de igual manera en la investigación ya que desarrollar capacidades para investigar ha sido uno de los aspectos que ha tenido dificultades para implementarse en la universidad peruana debido a que por tradición esta solo cumplía dos funciones principales: proyección social y formación profesional obviando el proceso de investigación.

En el área local, el objeto de estudio se aprecia en la Facultad de

humanidades de una universidad privada de Chiclayo, en el que se ha detectado una problemática desde hace varios años sobre el desarrollo de las CD y las HI en los estudiantes. Respecto al primer punto, existe la carencia de infraestructura adecuada para desarrollar la competencia digital de los alumnos. En cuanto al segundo punto, los docentes tienen poca disposición para el quehacer investigativo lo que repercute en la formación investigativa de los discentes que ha generado la poca producción de conocimiento científico.

Por lo antes revelado se consideró el siguiente problema general de la investigación: “¿De qué manera influye las competencias digitales en las habilidades investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024?” Así mismo se plantean las siguientes preguntas específicas. “¿De qué manera influye la dimensión informacional en las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024?” “¿De qué manera influye la dimensión tecnológica en las habilidades investigativas en alumnos de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024?” “¿De qué manera influye la dimensión ciudadanía digital en las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024?” La justificación teórica del estudio se centra en las teorías del conectivismo y el constructivismo, por un lado, se busca un nuevo sistema de enseñanza haciendo uso de las TICs con el conectivismo, por el otro con el constructivismo que busca desarrollar aprendizajes perdurables, fomentando el desarrollo de los estudiantes y así poder llegar a las habilidades investigativas y finalmente con la teoría del caos se busca explicar que el aprendizaje actual ya no se da en ambientes como aulas, sino más bien en diversas plataformas virtuales.

La justificación metodológica del estudio será el aporte con la investigación del tipo correlacional donde la elaboración de un instrumento que recoja información (encuesta) sobre la conexión que poseen las variables CD y HI servirá para futuras investigaciones interesadas en mejorar la relación que existe entre ambas y así tratar de solucionar el problema de los estudiantes al momento de la elaboración de cualquier trabajo investigativo. La justificación práctica del estudio, la investigación se centra en que nos permitirá a futuro conocer la necesidad y crear un plan o programa que

desarrolle CD para mejorar las HI en los estudiantes ya que en la actualidad después de lo que se vivió en la pandemia aquel estudiante que no logre sus competencias digitales le costara trabajo desarrollar cualquier tipo de investigación desarrollando a si sus habilidades.

Del problema principal se determina lo siguiente: El objetivo principal será: “Determinar la influencia de las Competencias digitales en las habilidades investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024”, los objetivos específicos: “Determinar la influencia de la dimensión informacional en las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024”; “Determinar la influencia de la dimensión tecnológica en las habilidades investigativas en alumnos de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024”; “Determinar la influencia de la dimensión ciudadanía digital en las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024”.

Por consiguiente se determina la siguiente hipótesis principal: “Existe influencia de las Competencias digitales en las habilidades investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024”, las hipótesis específicas serán: “Existe influencia de la dimensión informacional en las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024”; “Existe influencia de la dimensión tecnológica en las habilidades investigativas en alumnos de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024”; “Existe influencia de la dimensión ciudadanía digital en las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024”.

Desde el punto de vista internacional, se presenta las siguientes investigaciones: Martinez y Alemany, (2022), en su trabajo de investigación tuvieron como único propósito la adquisición de competencias digitales mediante las redes sociales, donde el tipo de estudio fue cuantitativa cuasi experimental, utilizando en su investigación 105 estudiantes dividida en 2 grupos y uno de ellos recibió el estímulo. Para el recojo de la información mediante 3 encuestas, las cuales fueron analizadas mediante la prueba T Student, Obteniendo como resultado que el grupo que fue sometido a un estímulo mejoro su desarrollo de las competencias digitales, de donde se

puede concluir que el uso de las redes sociales si influye de manera positiva alta en las competencias digitales.

De igual manera, Delgado, Martínez y Tigrero (2022), en su estudio de investigación, se examinó el desarrollo de CD. El diseño del estudio fue cuantitativo y preexperimental, con una muestra de 53 docentes a quienes se les aplicaron dos encuestas para recolectar datos. Estos datos fueron analizados utilizando la prueba de Kolmogórov-Smirnov y la Prueba T de Student. Los Hallazgos demostraron que la implementación de un diseño web tiene un efecto positivo en el incremento de las CD de los docentes.

Por otro lado, se encontró a Castro y Silva (2023), en su investigación orientada a fortalecer las habilidades investigativas mediante un plan incorporando tecnologías digitales. El trabajo fue de estudio cuantitativo, cuasi experimental, compuesta por una población de 21 docentes. Para el recojo de esta información, emplearon un instrumento de autopercepción compuesto de 34 ítems. Dando como resultado en el post test que se logró una mejora en las habilidades investigativas siendo este la gran mayoría de docentes los que mejoraron sus habilidades investigativas.

Estrella et al., (2022), realizaron el siguiente estudio con el deseo de desarrollar las habilidades investigativas sobre el ambiente saludable y sostenible. El trabajo en estudio es de nivel correlacional causal, se emplearon un grupo de estudio de 23 maestrantes y 23 doctorantes. El instrumento empleado en el estudio fue un formulario dividido en 3 partes: el conocimiento científico, el proceso de comunicación oral y escrito y la evaluación de conocimientos, para analizar los datos se aplicó el χ^2 . De los resultados obtenidos se pudo demostrar que las habilidades investigativas tienen una relación significativa en el grupo de los doctorandos. En conclusión, los investigadores determinaron que el pensamiento crítico de las habilidades investigativas es el que tiene mayor correlación causal sobre el ambiente saludable en los doctorantes a diferencia de los maestrantes.

Torres et al., (2022), en su investigación tuvieron como único propósito ejecutar un estudio de las competencias digitales durante la pandemia, este artículo tuvo un diseño cuantitativo, correlacional causal, a una muestra poblacional de 480 docentes entre Colombia y México, para recolectar los datos se empleó una encuesta que fue analizada mediante la prueba

probabilística de correlación de Rho de Spearman. De donde se puede concluir que no existe una correlación causal debido a que ambos grupos de estudio no se relacionan de manera positiva.

A nivel nacional según Anccasi et. al (2022), en su estudio científico tuvieron como principal objetivo la correlación que existe entre las habilidades digitales (HD) e HI, con un tipo de diseño correlacional causal, donde la población estaba constituida por los estudiantes de maestría. El instrumento que utilizaron para el recojo de datos fue una encuesta sobre las habilidades investigativas y digitales, para analizar los resultados aplicaron el coeficiente Rho de Spearman. Como conclusión, determinaron la existencia de un vínculo de significancia positiva entre las habilidades investigativas y digitales.

Sánchez, (2023) Tuvo como propósito investigar la efectividad de un programa de CD en las HI, con un tipo de diseño cuasi experimental, donde la muestra de estudio fue 66 estudiantes. Durante el proceso se recolectó la información mediante un cuestionario evaluando ambas variables las cuales fueron analizadas con la prueba T. De los resultados los autores concluyeron que las CD influyeron positivamente en las HI luego de aplicado el post test.

Rodríguez et al (2023) En su estudio tuvieron como principal objetivo la influencia de las habilidades investigativas en la autoeficacia, con un tipo de diseño correlacional causal, donde la muestra de la investigación fueron 142 estudiantes. Debido a la naturaleza de la investigación se recolectaron los datos mediante un cuestionario, los cuales fueron analizados mediante la prueba la prueba Rho obteniendo como resultados que si existiría una correlación positiva baja entre ambas variables.

Hernández y Yallico (2020) Tuvieron como propósito determinar la influencia que puede tener el aprendizaje cooperativo en las habilidades investigativas, con un tipo de diseño cuasi experimental, donde la muestra de estudio fue 34 estudiantes distribuidos en un grupo de prueba y otro de verificación, como instrumentos de evaluación se aplicaron 5 evaluaciones las cuales fueron pruebas escritas que constaron de 20 items, empleando la prueba T con lo que fueron analizados los datos. Los resultados arrojan la influencia positiva que tiene el aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las habilidades investigativas.

Huayú, Coaquira y Laderas (2020) En su trabajo de investigación tuvieron como propósito analizar la manera en que influyen las estrategias de feedback en el desarrollo de las HI con un diseño de investigación preexperimental donde la muestra de estudio fue de 39 estudiantes, la recolección de información fue mediante una encuesta y una prueba pedagógica, la información fue analizada con la prueba T de student. Donde se concluye que la estrategia feedback influye significativamente en las HI de los estudiantes de la facultad de educación.

Rojas et al. (2019) Tuvieron como propósito en su trabajo de investigación el desarrollar las habilidades investigativas, donde por su naturaleza es un trabajo del tipo cuasi experimental, como muestra consideraron 24 estudiantes para ambos grupos uno de prueba y otro de verificación, para la recolección de datos aplicaron una guía de evaluación y los resultados se analizaron mediante la [prueba T de Student]. Donde se obtuvieron los resultados después de aplicar un programa educativo el grupo experimental se evidencio un nivel avanzando en el desarrollo de sus habilidades. Llegando a la conclusión la eficacia de un programa educativo en el desarrollo de las habilidades investigativas.

Este estudio se basa en el marco teórico de las CD, destacando la "teoría del conectivismo" como fundamento de un sistema educativo moderno que utiliza la tecnología y dichas competencias. Esta perspectiva, reconocida como una corriente pedagógica por González et al. (2020), abarca tanto las herramientas tecnológicas como el saber y las habilidades de los orientadores, subrayando la complejidad en su uso y capacidad de autoorganización de los estudiantes. en entornos virtuales para racionalizar la fase de enseñanza-aprendizaje (Campoy et al., 2019). El conectivismo sostiene que el aprendizaje puede llevarse a cabo mediante dispositivos no humanos y puede mantenerse de manera continua a través de conexiones, siendo crucial la capacitación de los profesores para lograr el éxito en este enfoque (Jackman et al., 2021). Además, Idrovo (2019) y Rodríguez et al., (2021), nos habla de que este modelo está vinculado a diversas herramientas digitales, acceso libre a plataformas virtuales, estímulo y retroalimentación continua, elementos fundamentales para identificar las debilidades y fortalezas durante el proceso de adquisición de conocimientos.

La “competencia digital” (CD), se entiende como el empleo responsable y consciente de las (TIC) en diferentes ámbitos como el laboral, el recreativo y la comunicación. Este concepto incluye un conjunto de habilidades y conocimientos (Benites, 2021); de igual manera las actitudes y habilidades son necesarias para utilizar de manera adecuada los medios digitales y las TIC (Cánepa et al., 2020 y Álvarez & García 2021).

Las competencias digitales presentan 3 dimensiones las cuales son las siguiente: Dimensión Tecnológica, de acuerdo con Reis et al., 2019) nos dice que esta dimensión se es el conocimiento básico que debe tener toda persona sobre el manejo de programas básicos y educativos (Suarez y Orgaz 2019).

La teoría de la brecha digital, también llamada “brecha digital o división digital”, hace referencia a las diferencias presentes en el acceso, utilización y comprensión de las “TICs” entre distintos segmentos de la población. Hay varios autores y perspectivas que abordan esta teoría desde distintos ángulos. Estas perspectivas ofrecen diferentes enfoques para comprender la brecha digital, ya sea desde una mirada socioeconómica que destaca las desigualdades preexistentes o desde un punto de vista generacional que considera las diferencias en la exposición y adaptación a la tecnología digital (Van et al., 2020).

La primera teoría para la variable habilidades investigativas crucial es el desarrollo sociocultural propuesto por Lev Vygotsky, ya que abarca la totalidad de fomentar el proceso mental y cognitivo en los alumnos, estimulando la interacción entre pares. En lo que respecta a la Investigación Científica, se ha fortalecido a través de la incorporación de distintos enfoques y métodos que fusionan el lado científico en la definición de metas para la construcción del marco general. (Ramírez, 2020).

De acuerdo (Panta 2022) que las habilidades investigativas respectivas contribuyen al perfeccionamiento adecuado en la ciencia lo cual supone un proceso de contextualización, donde no se puede desarrollar aislada sino más bien inmersa en problemas sociales. Castro y Silva (2019). Estas habilidades no se limitan a un conjunto específico de temas, sino que abarcan diversas disciplinas, anclándose en diferentes sistemas cotidianos o procedimientos bajo diversos conceptos fundamentales para su desarrollo en un trabajo científico. Se refiere al progreso ideal y solucionador que favorecen diferentes

aspectos de los estudiantes Numa y Márquez (2019). En conclusión, las HI han experimentado una evolución rápida y concisa en diversos aspectos, tanto prácticos como psíquicos, impulsando la organización de diversas actividades.

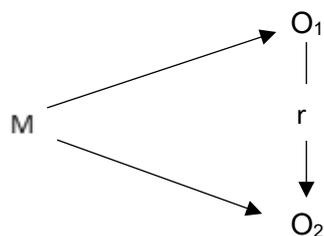
II. METODOLOGÍA

El tipo de investigación propuesto es básica, también llamado investigación fundamental, teórica o doctrinal. Se fundamenta en un marco teórico desde el inicio y se mantiene en él. Su objetivo es ampliar los conocimientos científicos, sin aplicaciones prácticas directas (Cano, 2019). Se trata de una búsqueda pura, destinada a recopilar información para plantear nueva información o el perfeccionamiento de las teorías actuales, enriqueciendo así el conocimiento científico (Huaire, 2019).

El presente trabajo es de enfoque cuantitativo. Según (Fernández y Postigo, 2020) la perspectiva cuantitativa en investigación se define como un método que se enfoca en recopilar y examinar información numérica para describir, explicar o prever fenómenos, haciendo uso de herramientas estadísticas y matemáticas. Su objetivo principal es la medición objetiva de variables y la extrapolación de resultados a una población más extensa.

Este estudio es de naturaleza explicativo, según Ramos (2020), en un estudio de naturaleza explicativa, se persigue comprender el comportamiento de un fenómeno específico a través de la formulación de una hipótesis de investigación. Asimismo, este estudio se llevará a cabo utilizando un diseño no experimental de tipo transversal, con un enfoque correlacional causal. En este contexto, la investigación correlacional se inicia al plantear una hipótesis que establece una relación entre dos o más variables (Ramos, 2020).

El diseño se elaboró de la siguiente manera.



Donde:

M= “Es la muestra constituida por los estudiantes universitarios de una universidad privada de Chiclayo”

O₁= “Observación de primera variable: CD”

O₂= “Observación de segunda variable: HI”

r= “Relación entre las variables: Competencias digitales y habilidades

investigativas”.

Con respecto al concepto teórico de la variable CD, según Findeisen & Wild (2022), afirma que la CD se ha ido integrando con diversos tipos de saberes vinculados o información pertinente con distintos factores, tales como habilidades y actitudes, que se centran principalmente en la utilización de TIC.

Por otro lado, la definición teórica de la variable habilidades investigativas, de acuerdo con Hughes, (2019) las HI abarcan las capacidades requeridas para llevar a cabo la investigación de manera eficiente, lo cual implica formular adecuadamente preguntas de investigación, diseñar y ejecutar metodologías apropiadas, recopilar y analizar datos de manera precisa, interpretar los resultados obtenidos y comunicar los hallazgos de manera clara y comprensible.

En lo que concierne a la población, de acuerdo con Condori, (2020) La población es un grupo completo de personas, objetos o eventos que se estudian en un contexto particular para alcanzar un entendimiento más profundo o para hacer inferencias sobre ciertos fenómenos. (Arias y Conivos, 2021), de acuerdo con el criterio de inclusión, se tomó en cuenta una universidad de la región Chiclayo, donde se debe integrar la facultad y de igual manera estudiantes que se encuentren cursando el penúltimo y último año de la carrera profesional.

Por otro lado, de acuerdo con el criterio de exclusión estarán los estudiantes que egresen en el año 2024, el área administrativa. En esta investigación se empleó un método de muestreo intencional no probabilístico para seleccionar una muestra de 30 estudiantes de una universidad de privada Chiclayo. Con respecto al método que se aplicó en este trabajo de investigación, será la encuesta, la cual es dirigida al total de la muestra seleccionada. (Feria et al., 2020) habla de la encuesta como un método de indagación empírica al momento de recoger datos, donde explica que es la más eficaz y rápida.

Por ello se empleó el instrumento del cuestionario, Meneses (2020), la define como una herramienta normalizada diseñada para recopilar datos en investigaciones, la cual incluye preguntas tanto abiertas como cerradas. Estas preguntas se utilizan para contrastar estadísticamente la información y lograr el objetivo del estudio. De igual forma con respecto a la escala de mediación del cuestionario de competencias digitales se utilizará Likert donde el entrevistado va elegir entre 4 categorías, dimensión tecnológica 10 ítems, dimensión informacional 10 ítems y dimensión ciudadana digital 10 ítems. De igual forma

para el cuestionario de habilidades investigativas el encuestado va elegir entre 4 categorías, con 3 dimensiones, dimensión de habilidades cognitivas 6 ítems, metodológicas 6 ítems, tecnológicas 4 ítems.

En relación con la validez y confiabilidad de los cuestionarios, inicialmente se contó con la colaboración de tres expertos, quienes brindaron su apoyo en la elaboración y validación de los instrumentos. Ellos proporcionaron sus apreciaciones y sugerencias sobre los cuestionarios diseñados para las dos variables estudiadas. Una vez validados los instrumentos, se realizó una prueba de confiabilidad utilizando un grupo piloto de estudiantes de la Facultad de Humanidades de una universidad privada en Chiclayo. La confiabilidad se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo resultados de 0,76 y 0,78 para los dos instrumentos, respectivamente. Estos valores reflejan una fiabilidad adecuada de los cuestionarios.

La recolección de los datos se dio de manera remota; donde se envió el link del instrumento mediante un cuestionario de Google Forms a los estudiantes, para ello se solicitó la ayuda y el permiso del docente de aula para la aplicación de este instrumento. Después de obtener el permiso correspondiente, se procedió al correcto llenado previo a las indicaciones de tiempo y propósito de las encuestas donde se le solicitará al estudiante su apoyo y responsabilidad al momento de marcar sus respuestas de manera objetiva y lo más seria posible. Luego de ello, se sometió al programa Excel 2019 y SPSS versión 26. Para luego ser presentado en el capítulo de resultados y su correcto análisis de estos datos.

Tras aplicar el instrumento para el recojo de información, se realizó todos los cálculos correspondientes utilizando Microsoft Excel 2019 y SPSS versión 26, donde se generaron las tablas y graficas correspondientes al análisis de los datos interpretando cada una de ellas. Por ello para analizar de manera correcta los datos se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk ya que la muestra en estudio es menor a 50, de igual forma otras pruebas que ayuden en la comprobación de la hipótesis nula o alterna del trabajo de investigación a manera de comprobar o rechazar la influencia que puede existir entre las variables.

Beltrán (2019), en su artículo de investigación aborda la ética, subrayando la importancia de que el investigador trate de manera adecuada todos los aspectos de un proyecto de investigación. Destaca también la necesidad de

reconocer el trabajo de los colaboradores, quienes son fundamentales para el estudio, a través de referencias y citas apropiadas en el sistema de citación. En este caso, se incluyó a estudiantes de la escuela de humanidades como objeto de estudio, asegurando la protección de su identidad y considerando las pautas éticas correspondientes., se realizó la oportuna referencia de las citas empleadas en este trabajo de investigación, finalmente se trató con total objetividad los resultados obtenidos.

III. RESULTADOS

3.1. Estadística descriptiva

Tabla 1.

Cruce entre competencias digitales y habilidades investigativas.

		HI			
		Intermedio	Avanzado	Total	
COMPETENCIA S DIGITALES	Intermedio	Recuento	6	1	7
		%	85,7%	14,3%	100,0%
S DIGITALES	Avanzado	Recuento	1	22	23
		%	4,3%	95,7%	100,0%
Total		Recuento	7	23	30
		%	23,3%	76,7%	100,0%

Nota: frecuencia y porcentaje de las CD y HI.

En la tabla 1, se puede apreciar que las competencias digitales presentan un nivel intermedio del 23.3%, mientras que el 76.7% representa al nivel avanzado de las “competencias digitales (CD)”, en su gran mayoría los estudiantes que se ubican en el nivel intermedio a la vez se encuentran en un nivel intermedio en las “habilidades investigativas (HI)” con un 85.7% del total, por otro lado de los estudiantes que estarían en el nivel avanzando en CD, el 95.7% del total se encuentra ubicado en el nivel avanzando en las HI.

Por ende, se puede afirmar que los estudiantes que se estarían en el nivel intermedio en CD, también estarían en el nivel intermedio en cuando a las habilidades investigativas y a medida que van mejorando su nivel de competencias también mejorarían su nivel de HI según la información mostrada en la tabla cruzada.

Tabla 2:

Cruce entre las competencias digitales dimensión informacional y las habilidades investigativas

			"HI"		
			Intermedio	Avanzado	Total
INFORMACIONAL	Intermedio	Recuento	5	3	8
		%	71,4%	13,0%	26,7%
	Avanzado	Recuento	2	20	22
		%	28,6%	87,0%	73,3%
Total	Recuento		7	23	30
	%		100,0%	100,0%	100,0%

Nota: frecuencia y porcentaje de las CD y HI.

En la tabla 2, se puede apreciar que la dimensión informacional presenta un nivel intermedio del 26.7%, mientras que el 73.3% representa al nivel avanzado de la dimensión antes mencionada, la mayoría de estudiantes con un nivel intermedio también se ubican en el nivel intermedio en las HI con un 71.4% del total, por otro lado, de los estudiantes que se encuentran en el nivel avanzando en CD, el 87.0% del total se encuentra ubicado en el nivel avanzando en las habilidades investigativas.

Por lo que se puede sostener que los estudiantes se ubican en el nivel intermedio en la dimensión informacional, también estarían en el nivel intermedio en cuando a las habilidades investigativas y a medida que van mejorando su nivel informacional también mejorarían su nivel de habilidades investigativas según la información mostrada en la tabla cruzada.

Tabla 3:

Cruce entre las CD dimensión tecnológica y las HI.

			HI		
			Intermedio	Avanzado	Total
TECNOLÓGICA	Intermedio	Recuento	6	1	7
		%	85,7%	4,3%	23,3%
	Avanzado	Recuento	1	22	23
		%	14,3%	95,7%	76,7%
Total	Recuento		7	23	30
	%		100,0%	100,0%	100,0%

Nota: frecuencia y porcentaje de las CD y HI.

En la tabla 3, se puede apreciar que la dimensión tecnológica presenta un nivel intermedio del 23.3%, mientras que el 76.7% representa al nivel avanzado de la dimensión antes mencionada, la mayoría de estudiantes con un nivel intermedio también se ubican en un nivel intermedio en las HI con un 85.7% del total, por otro lado, de los estudiantes que se encuentran en el nivel avanzando en CD, el 95.7% del total se encuentra ubicado en el nivel avanzando en las habilidades investigativas.

Por lo que se puede sostener que los estudiantes que se ubican en el nivel intermedio en la dimensión tecnológica, también estarían en el nivel intermedio en cuando a las habilidades investigativas y a medida que van mejorando su nivel tecnológico también mejorarían su nivel de habilidades investigativas según la información mostrada en la tabla cruzada.

Tabla 4:

Cruce entre las CD dimensión ciudadana digital y las HI.

			HI		
			Intermedio	Avanzado	Total
CIUDADANA DIGITAL	Intermedio	Recuento	3	1	4
		%	42,9%	4,3%	13,3%
	Avanzado	Recuento	4	22	26
		%	57,1%	95,7%	86,7%
Total	Recuento		7	23	30
	%		100,0%	100,0%	100,0%

Nota: frecuencia y porcentaje de las competencias digitales y habilidades investigativas.

En la tabla 4, se puede apreciar que la dimensión ciudadana digital presenta un nivel intermedio del 13.3%, mientras que el 86.7% representa al nivel avanzado de la dimensión antes mencionada, la mayoría de estudiantes con un nivel intermedio también se ubican en un nivel intermedio en las HI con un 42.9% del total, por otro lado, de los estudiantes que se hayan en el nivel avanzando en CD, el 95.7% del total se encuentra ubicado en el nivel avanzando en las habilidades investigativas.

Por lo que se puede sostener que se encontraron estudiantes en el nivel intermedio en la dimensión tecnológica, también estarían en el nivel intermedio en cuando a las habilidades investigativas y a medida que van mejorando su nivel tecnológico también mejorarían su nivel de habilidades investigativas según la información mostrada en la tabla cruzada.

En este estudio, se realizó un análisis inferencial utilizando pruebas paramétricas para evaluar tanto la hipótesis general como las específicas. La validación de las hipótesis se llevó a cabo mediante una regresión logística ordinal, con el objetivo de comprobar si la variable 1 tienen una influencia significativa en la variable 2.

Prueba de normalidad

Ho: “Los datos se distribuyen de una manera normal (prueba paramétrica)”.

H1: “Los datos no se distribuyen de una manera normal (prueba no paramétrica)”.

Teniendo en cuenta la siguiente regla de decisión;

“**Sig.** <0.05, se acepta la H1 y se rechaza la Ho”.

“**Sig.** >=0.05, se rechaza la H1 y se acepta la Ho”.

Tabla 5

Prueba de Normalidad de Shapiro – Wilk

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico.	gl.	Sig.
VAR1	,989	30	,985
DIM1	,978	30	,756
DIM2	,967	30	,462
DIM3	,926	30	,038
VAR2	,963	30	,367

En la investigación, se analizó una muestra de 30 participantes y se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para determinar la distribución normal de los datos. Los resultados mostraron un valor de significancia de 0,985 ($>0,05$) para la variable CD y de 0,367 ($>0,05$) para las HI. Por lo tanto, fue rechazada la hipótesis alternativa (H1) por lo cual es aceptada una hipótesis nula (H0), confirmando que la información hallada presenta una distribución normal.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H1: “Existe influencia de las CD en las HI en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024”.

Ho: “No existe influencia de las CD en las HI en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024”.

Regla de decisión:

“Sig. ≥ 0.05 , se acepta la Ho y se rechaza la H1”.

“Sig. <0.05 , se rechaza la Ho y se acepta la H1”.

Tabla 6

Relación entre competencias digitales y habilidades investigativas

Modelo.	R.	R cuadrado.	R cuadrado ajustado.	Error estándar de la estimación.
1	,853 ^a	,728	,718	4,30661

Se evidencia en el coeficiente de determinación el 72.8% de la variabilidad de las habilidades investigativas influenciada por las competencias digitales.

Tabla 7

Varianza de ANOVA

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1387,388	1	1387,388	74,804	,000 ^b
	Residuo	519,312	28	18,547		
	Total	1906,700	29			

De acuerdo con lo que se aprecia en la tabla, se verifica el resultado del valor de F es de 74.804 lo cual nos confirma la existencia de una relación significativa entre las variables, de manera similar, el nivel de significancia bilateral $p=0,000 < 0.05$ (extremadamente relevante).

Tabla 8

Coefficiente de la regresión lineal

Modelo.		Coeficientes no estandarizados.		Coeficientes estandarizados.		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	1,825	5,499		,332	,742
	VAR1	,519	,060	,853	8,649	,000

a. Variable dependiente: VAR2

En la tabla 8, se puede observar que el coeficiente de la constante del inicio de la recta de regresión es de 1.825 siendo el punto de intercepción en el eje Y, a su vez se observa que el coeficiente correspondiente a las competencias digitales es una pendiente igual a 0.519 positivo, por tanto, existe una relación directa entre las variables CD y HI

3.2.2.2. Hipótesis específica 1

H1: “Existe influencia de la dimensión informacional en las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024”.

Ho: “No existe influencia de la dimensión informacional en las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024”.

Regla de decisión:

“Sig. ≥ 0.05 , se acepta la Ho y se rechaza la H1”.

“Sig. < 0.05 , se rechaza la Ho y se acepta la H1”.

Tabla 09

Resultados del coeficiente entre la dimensión informacional y habilidades cognitivas.

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,799 ^a	,638	,625	4,96465

Se evidencia en el coeficiente de determinación el 63.8% de la variabilidad de las HI influenciada por la dimensión informacional.

Tabla 10
Varianza de ANOVA

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1216,563	1	1216,563	49,358	,000 ^b
	Residuo	690,137	28	24,648		
	Total	1906,700	29			

En la siguiente tabla se verifica el resultado del valor F es de 49.358 lo cual nos confirma que existe una relación entre las variables, así mismo el nivel de significancia bilateral $p=0,000 < 0.05$ (significancia alta).

Tabla 11
Coefficiente de la regresión lineal

Modelo		Coefficientes no estandarizados		Coefficientes estandarizados		Sig.
		B	Desv. Error	Beta	t	
1	(Constante)	12,339	5,282		2,336	,027
	DIM1	1,256	,179	,799	7,026	,000

a. Variable dependiente: VAR2

En la anterior tabla, se puede visualizar que el coeficiente de la constante del inicio de la recta de regresión es de 12.339 siendo el punto de intercepción en el eje Y, a su vez se observa que el coeficiente asociado a la dimensión informacional es una pendiente igual a 1.256 positivo, por tanto, existe una conexión directa entre la dimensión informacional y HI.

3.2.2.3. Hipótesis específica 2

H1: “Existe influencia de la dimensión tecnológica en las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024”.

Ho: “No existe influencia de la dimensión tecnológica en las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024”.

Regla de decisión:

“Sig. ≥ 0.05 , se acepta la Ho y se rechaza la H1”.

“Sig. < 0.05 , se rechaza la Ho y se acepta la H1”.

Tabla 12

Resultados del coeficiente entre la dimensión tecnológica y habilidades cognitivas.

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,835 ^a	,697	,687	4,53871

a. Predictores: (Constante), DIM2

Se evidencia en el coeficiente de determinación el 68.7% de la variabilidad de las habilidades investigativas influenciada por la dimensión tecnológica.

Tabla 13

Varianza de ANOVA

ANOVA^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1329,904	1	1329,904	64,559	,000 ^b
	Residuo	576,796	28	20,600		
	Total	1906,700	29			

a. Variable dependiente: VAR2

b. Predictores: (Constante), DIM2

En la presente tabla se verifica los resultados del valor de F es 64.559 de lo cual nos confirma que existe una entre ambas variables, de igual manera el nivel de significancia bilateral $p=0,000 < 0.05$ (altamente significativo).

Tabla 14

Coeficiente de la regresión lineal

Modelo		Coeficientes				
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	4,879	5,541		,881	,386
	DIM2	1,497	,186	,835	8,035	,000

a. Variable dependiente: VAR2

En la tabla 14, se puede apreciar que el coeficiente de la constante del inicio de la recta de regresión es de 4.879 siendo el punto de intercepción en el eje Y, a su vez se observa que el coeficiente correspondiente a la dimensión informacional es una pendiente igual a 1.497 positivo, por tanto, existe una relación directa entre la dimensión tecnológica y HI.

3.2.2.4. Hipótesis específica 3

H1: “Existe influencia de la dimensión tecnológica en las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024”.

Ho: “No existe influencia de la dimensión tecnológica en las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024”.

Regla de decisión:

“Sig. ≥ 0.05 , se acepta la Ho y se rechaza la H1”.

“Sig. < 0.05 , se rechaza la Ho y se acepta la H1”.

Tabla 15

Resultados del coeficiente entre la dimensión ciudadana digital y habilidades cognitivas.

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,650 ^a	,422	,401	6,27387

a. Predictores: (Constante), DIM3

Se evidencia en el coeficiente de determinación el 42.2% de la variabilidad de las habilidades investigativas influenciada por la dimensión ciudadana digital.

Tabla 16

Varianza de ANOVA

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	804,580	1	804,580	20,441	,000 ^b
	Residuo	1102,120	28	39,361		
	Total	1906,700	29			

a. Variable dependiente: VAR2

b. Predictores: (Constante), DIM3

En la presente tabla se verifica los resultados del valor de F es 20.441 de lo cual nos confirma que existe una entre ambas variables, de igual manera el nivel de significancia bilateral $p=0,000<0.05$ (altamente significativo).

Tabla 17
Coefficiente de la regresión lineal

Coefficientes^a						
Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	17,174	7,110		2,415	,022
	DIM3	,985	,218	,650	4,521	,000

a. Variable dependiente: VAR2

En la tabla 17, se puede observar que el coeficiente de la constante del inicio de la recta de regresión es de 17.174 siendo el punto de intercepción en el eje Y, a su vez se aprecia que el coeficiente correspondiente a la dimensión informacional es una pendiente igual a 0.985 positivo, por tanto, existe una conexión directa entre la dimensión ciudadana digital y HI.

IV. DISCUSIÓN

Después de haber procesado los datos, se procedió a realizar una comparación de los mismos junto a los antecedentes y teorías, teniendo en cuenta que las competencias digitales, se entiende como el empleo responsable y consciente de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en diferentes ámbitos como el laboral, el recreativo y la comunicación. Este concepto abarca una serie de capacidades, conocimientos (Benites, 2021), esta definición tiene coincidencia en los resultados obtenidos. De igual manera, las habilidades investigativas son sumamente importantes y en la actualidad es importante tener conocimiento de las competencias digitales ya que son cruciales para el avance adecuado de la ciencia. Este avance según Panta (2022), implica un proceso de contextualización en el que la investigación no debe desarrollarse de manera aislada, sino que debe estar integrada en la solución de conflictos sociales.

En la tabla 1, se observó que la variable competencias digitales presentan un nivel intermedio del 23.3%, mientras que el 76.7% representa al nivel avanzado de las CD, un gran porcentaje de estudiantes con un nivel intermedio en CD también se encuentran en un nivel intermedio en las HI con un 86.7% del total, por otro lado, de los estudiantes que se ubican en el nivel avanzando en CD, el 95.7% del total se encuentra ubicado en el nivel avanzando en las HI. Para confirmar los datos obtenidos tenemos a Cobeña et al. (2022) nos habla de lo importante que es el conocimiento de estas competencias, debido a una responsabilidad social que radica en los estudiantes como parte de su crecimiento profesional y su desenvolvimiento en las nuevas tecnologías. Por consiguiente, es primordial la formación y desarrollo de CD. En el estudio de Castro y Silva (2023), donde se coincide que el uso de tecnologías digitales logró un refuerzo de las HI siendo este la gran mayoría de docentes los que mejoraron sus HI.

Sánchez, et al. (2022) manifiestan que la sociedad del conocimiento, desarrollo científico y tecnológico demanda la formación de profesionales que brinden soluciones a los problemas que surgen en los diversos ámbitos y que sean capaces de transformar la realidad y el contexto que los rodea y que el camino para lograrlo es del desarrollo de HI en los estudiantes

convirtiéndose en una necesidad urgente de la educación superior de calidad.

En la tabla 6 se observa el R cuadrado con un 72.8% lo que indicaría una relación positiva, así mismo se observa en la tabla 7 según el valor de F un 74.804 siendo esto que si la competencia digital incrementa a su vez influiría en las habilidades investigativas. En la tabla 8 se puede apreciar que la significancia es de 0,00 lo que indica que la correlación que existe en ambas variables es de alta significancia.

Para corroborar la investigación realizada por Huayú, Coaquira y Laderas (2020) quienes demostraron que la estrategia feedback influye significativamente en las HI de los estudiantes de la facultad de educación. Este aporte tiene una coincidencia en su totalidad con la investigación encontrada ya que en la actualidad el uso de las tecnologías se relaciona de manera directa con las habilidades investigativas ya que estas son sumamente importantes en la era en la que nos encontramos.

En la tabla 9 se observó que el R cuadrado demuestra que existe una correlación positiva entre la dimensión informacional y la variable HI, por otro lado, en la tabla 10 en el valor de F se confirmó la influencia positiva que existe. En la tabla 11 se puede apreciar que la recta de regresión es del 12.339 y que el coeficiente es una pendiente de 1.256 positiva lo cual indica que existe una correlación de alta significancia.

En el estudio de Sánchez, (2023) se puede confirmar la efectividad de un programa de competencias digitales ya que este influyo positivamente en las habilidades investigativas demostrando así la necesidad de lograr estudiantes competentes en las tecnologías con el único fin de que ellos logren desarrollar sus habilidades investigativas mas allá de lo que la universidad les exige para la obtención de un título universitario sino más bien para que logren arreglar las dificultades que se presentan en su campo laboral a través de la investigación.

En la tabla 12 se observó que el R cuadrado demuestra que existe una relación positiva con un 83.5% entre la dimensión tecnológica y la variable HI, por otro lado, en la tabla 13 en el valor de F se confirmó la influencia positiva que existe con 64.559. En la tabla 14 se puede observar que la recta de regresión es del 4.879 y que el coeficiente es una pendiente de 1.497 positiva lo cual indica que existe una relación de alta significancia.

En el estudio de Hernández y Yallico (2020) se puede confirmar la efectividad de un programa de aprendizaje cooperativo ya que este influyo positivamente en las habilidades investigativas demostrando así la necesidad de lograr estudiantes competentes en trabajo cooperativo con el único fin de que ellos logren desarrollar sus habilidades investigativas mas allá de lo que la universidad les exige para la obtención de un título universitario sino que el estudiante se logre relacionar de manera armonio y cooperativa con su entorno para tratar de resolver dificultades que se presentan en su vida profesional llevando la solución mas allá de una tesis.

En la tabla 15 se observó que el R cuadrado demuestra que existe una correlación positiva con un 65% entre la dimensión ciudadana digital y la variable habilidades investigativas, por otro lado, en la tabla 16 en el valor de F se confirmó la influencia positiva que existe con 20.441. En la tabla 17 se puede observar que la recta de regresión es del 17.174 y que el coeficiente es una pendiente de 0.985 positiva lo cual indica que existe una relación de alta significancia.

En el estudio de Anccasi et al (2022), se puede confirmar la efectividad de las habilidades digitales ya que este influyo positivamente en las habilidades investigativas demostrando así la necesidad de lograr estudiantes hábiles tecnológicamente en lo que están investigando con el único fin de que ellos logren desarrollar sus habilidades investigativas.

La teoría del conectivismo se alinea completamente con lo planificado y hallado para llegar a las conclusiones, confirmando que el logro de las habilidades digitales se promueve con el desarrollo de las CD, es decir, le da la importancia a la utilización de entornos virtuales. También Campoy et al., (2019) se centra en la construcción del aprendizaje que puede llevarse a

cabo mediante dispositivos no humanos y puede mantenerse de manera continua a través de conexiones, siendo crucial la capacitación de los profesores para lograr el éxito en este con las herramientas tecnológicas, lo que permite al estudiante ser independiente y motivarse por una formación que va más allá de la presencial.

La teoría de la brecha digital aborda las disparidades en el acceso y uso de la tecnología digital entre diversos grupos sociales y demográficos. Esta teoría es particularmente relevante en el ámbito de la educación superior, donde se aprecia que las diversas generaciones juegan un papel significativo en la exposición y adaptación a la tecnología digital por parte de los estudiantes universitarios (Van et al., 2020). Las generaciones más jóvenes, que han crecido con la tecnología, tienden a adaptarse y utilizar herramientas digitales con mayor facilidad y competencia en comparación con generaciones anteriores. Esta discrepancia puede influir en la forma en que los estudiantes se relacionan con los recursos educativos y en su capacidad para participar plenamente en entornos de aprendizaje digital.

En lo que respecta a la investigación científica, la incorporación de enfoques y métodos diversos ha fortalecido este campo al fusionar el rigor científico con la definición de metas y la construcción de un marco teórico general. La integración de diferentes disciplinas y la adopción de métodos interdisciplinarios permiten abordar problemas complejos desde múltiples perspectivas, enriqueciendo así la comprensión y la solución de dichos problemas (Ramírez, 2020). La metodología científica se ha visto enriquecida con técnicas cuantitativas y cualitativas, facilitando una investigación más completa y robusta.

Las habilidades investigativas son fundamentales para el avance de la ciencia, ya que proporcionan a los investigadores las herramientas necesarias para contextualizar sus estudios dentro de problemas sociales reales y urgentes. Estas competencias abarcan desde la capacidad de formular preguntas de investigación relevantes y significativas, hasta el diseño y la ejecución de experimentos rigurosos y controlados. Además, incluyen la habilidad de analizar e interpretar datos de manera crítica y

precisa, así como de comunicar los resultados de manera clara y convincente, tanto en foros académicos como en espacios públicos.

El desarrollo de estas competencias no se logra de forma aislada, sino que debe integrarse en un entorno social y académico dinámico que promueva la colaboración interdisciplinaria y la constante interacción de ideas. Este contexto no solo enriquece el proceso investigativo, sino que también facilita la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos, permitiendo a los investigadores abordar los desafíos complejos que enfrenta la sociedad contemporánea. Además, fomenta una cultura de innovación y aprendizaje continuo, donde las habilidades investigativas se perfeccionan a través del intercambio de experiencias y la reflexión crítica, impulsando así el progreso científico y su impacto positivo en la sociedad.

El proceso de contextualización es fundamental en la investigación científica. Los investigadores deben ser capaces de situar sus estudios dentro de un marco más amplio que considere las implicaciones sociales, económicas y éticas de su trabajo. Este enfoque integral no solo incrementa la calidad y pertinencia de la investigación, sino que también asegura que los resultados científicos se puedan aplicar de manera efectiva para resolver dificultades reales y mejorar la sociedad.

Además, el uso de tecnología digital en la investigación ha abierto nuevas oportunidades y desafíos. Las herramientas digitales permiten la recolección y análisis de extensas cantidades de información, facilitando estudios más amplios y detallados. Sin embargo, también es necesario abordar las desigualdades en el acceso a estas tecnologías para asegurar que todos los investigadores, independientemente de su origen o recursos, puedan beneficiarse de estos avances.

V. CONCLUSIONES

1. El Impacto de las CD en las HI de los estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, 2024, al incrementar sus competencias digitales con un 76.7% de los estudiantes alcanzando un nivel avanzado. Además, el 95.7% de los estudiantes utiliza las TIC para mejorar sus habilidades, alcanzando un nivel avanzado.
2. El coeficiente de determinación R^2 es del 72,8%, lo cual sugiere que las CD tienen una relación positiva y altamente significativa con las HI. Este valor indica que el 72,8% de la variabilidad en las HI se puede explicar por las variaciones en las CD. Además, el p-valor asociado es menor a 0,05, lo que confirma la significancia estadística de esta relación.
3. En la dimensión informacional según el R cuadrado es de 63.8% con un valor de significación de 0,00 donde se concluye que los resultados obtenidos poseen una correlación positiva entre variable y esta dimensión.
4. En la dimensión tecnológica se refleja con el R cuadrado un porcentaje de 69.7% y 0,00 de significancia lo que indica una relación directa y altamente positiva.
5. En la dimensión Ciudadanía digital se ha mostrado una correlación directa, positiva, muy significativa con un p-valor menor a 0,05. Donde el R cuadrado es del 42.2% lo que indicaría una correlación con un alto nivel de significancia y positivo moderada entre la primera variable y la dimensión 3.

VI. RECOMENDACIONES

Para las autoridades universitarias: Es importante diseñar e implementar programas de capacitación continua en competencias digitales. Incorporar el uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Estas herramientas deben estar accesibles tanto para estudiantes como para docentes, facilitando su uso en los diferentes cursos y áreas de estudio según las facultades disponibles (Alastor et al., 2023)

Para los directores de escuelas profesionales: Promover proyectos de investigación que requieran el uso de herramientas digitales y metodologías basadas en TIC. Realizar evaluaciones periódicas de las CD de los estudiantes para identificar áreas de mejora y adaptar los programas de capacitación en consecuencia. Esto permitirá a los profesores desarrollar sus competencias digitales y transmitir las a los estudiantes, favoreciendo el uso de estas tecnologías en su desarrollo profesional (Pretell et al. 2023)

Para los directores de escuelas profesionales: Implementar talleres y cursos enfocados en la alfabetización informacional. Proporcionar acceso a bases de datos académicas y bibliotecas digitales para que los estudiantes puedan obtener fuentes de información de alta calidad. Esto les permitirá adquirir competencias digitales en diferentes campos del conocimiento durante sus estudios (Navas et al., 2024)

Para los directores de la escuela: Asegurar que la universidad invierta en infraestructura tecnológica moderna y de alta calidad para soportar las actividades académicas y de investigación. La capacitación en herramientas tecnológicas avanzadas es crucial para que los estudiantes adquieran habilidades prácticas y útiles, lo que les permitirá sobresalir en sus respectivas áreas profesionales (Camargo et al., 2023)

Para los estudiantes universitarios: Es importante que acepten y se adapten al cambio. Esto les permitirá adquirir competencias digitales en diferentes campos del conocimiento durante sus estudios y en su futura carrera profesional y de esta manera tener un mejor desarrollo de sus habilidades investigativas (Navas et al., 2023).

VII. REFERENCIAS

- Alastor, E., Sánchez-Vega, E. Martínez, I. & Rubio, M. (2023) TIC en educación en la era digital: propuestas de investigación e intervención. Researchgate, 1(1). DOI: <http://dx.doi.org/10.24310/mumaedmumaed.65>
- Álvarez, V. B., y García, M. A. S. (2021). Proyección social e investigación: desafíos en la construcción de metodologías participativas. *Actores sociales, acciones colectivas y transformación social*, 51(11) ISBN: 978-958-782-431-5.
- Ancasi, D. R., Ubaldo, C. Y., Sánchez, J. L. S., Abraham, H., Apaza, C., & Sotomayor, L. Q. (2022). Estudio estadístico sobre la relación entre las habilidades digitales e investigativas en estudiantes de pedagogía de la universidad nacional de Huancavelica-Perú. *Investigación Operacional*, 43(1), 3. <https://link.gale.com/apps/doc/A689946577/AONE?u=univcv&sid=googleScholar&xid=e0658159>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Enfoques Consulting EIRL*, 1, 63 https://www.researchgate.net/publication/352157132_DISENO_Y_METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION
- Ayala, G., Ramírez, A., Martínez, Y. & Figueroa, J. (2023). Innovaciones tecnológicas: Un enfoque a la educación superior. *Revista ResearchGate* 1, 17- 43, Doi://10.61728/AE24040006
- Banco Mundial (2021). Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB). *Grupo banco mundial*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/GB.XPD.RSDV.GD.ZS>
- Barbachán, E., Casimiro, W., Casimiro, C., Pacovilca, O. & Pacovilca, G. (2021) Habilidades investigativas en estudiantes de áreas tecnológicas. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 218-225. https://www.researchgate.net/publication/346938849_Teaching_performance_and_research_skills_in_students_of_Peruvian_public_universities
- Beltrán, M. (2019). La ética de la investigación. *Revista Telos* 111. 132-137 <https://bit.ly/3Ox523j>

- Benites, J. (2021) *Las competencias digitales en el desempeño docente en la educación básica regular. Revisión sistemática*. [Tesis de postgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86130>
- Camargo, C., Máquina, F., Fernández, A. & Luengo, A. (2023) Habilidades educativas y tecnológicas en el contexto africano emergente: un desafío para el futuro | competencias educativas y tecnológicas no contexto africano emergente: un desafío para o futuro | Competencias educativas y tecnológicas en el contexto africano emergente: un reto para el futuro. *Revista Brasileira de Educação*, 28. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782023280100>
- Campoy, N., Fuentes, A., Pozo, S. & López, J. (2019). The Level of Digital Competence in Education Professionals: The Case of Spanish Physical Education Teachers. *Educational Journal*, 33(2), 146-165. <https://www.redalyc.org/journal/853/85369305008/html/>
- Cánepa, L., Barturen, O., Reynals, J. y Iturralde, J. (2020) Formación por competencias. AACINI. *Revista Internacional De Ingeniería Industrial*, (1), 60-69. <http://www3.fi.mdp.edu.ar/otec/revista/index.php/AACINIRIII/article/view/10>
- Cano, P (2019) “Dos visiones diferentes de entender la investigación, para la formación en educación superior”. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 109, 113-120 <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/07/investigacion-educacion-superior.html>
- Castro, J., y Silva, A. (2023). Fortalecimiento de las habilidades investigativas en docentes implementando un plan de formación apoyado en las tecnologías digitales. *Páginas de Educación*, 16(2), 20-38. <https://doi.org/10.22235/pe.v16i2.3124>
- Ceballos, J. (2021) Drive: un espacio virtual de investigación para el desarrollo de competencias investigativas y digitales en pregrado. *Panorama*, 15(29). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=343967896008>

- Cobeña, M, Mendoza, M., Cevallos, I., Murillo, M., Moreira, M. y Álava, M. (2022) Competencias digitales docentes para el fortalecimiento de la pedagogía universitaria. *Polo del conocimiento*, 8(1), 1164-1181. doi:10.23857/pc.v8i1.5128
- CONCYTEC (2020) Censo Nacional de investigación y desarrollo nacional. *Portal CONCYTEC*. <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/publicaciones/censo-nacional-id>
- Condori, P. (2020). *Universo, población y muestra*. [Curso Taller]. Taller sobre el universo, población y muestra. Lima, Perú. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- Delgado D., Martínez, T. y Tigrero, J. (2022) Desarrollo de competencias digitales del profesorado mediante entornos virtuales. *Revista Latinoamericana De Estudios Educativos*, 52(3), 291–310. <https://doi.org/10.48102/rlee.2022.52.3.512>
- Díaz M, Cardoza, M (2021) Habilidades y actitudes investigativas en estudiantes de maestría en educación. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26 (Especial 6), 410-425. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e6.25>
- Espinoza, E. (2020), La investigación cualitativa, una herramienta ética en el ámbito pedagógico. *Revista Conrado*, 16(73), 103-110. <https://orcid.org/0000-0002-0537-4760>
- Estrella, F. Barcos. I. , Cruz, I. y Pozo, P. (2022) Development of investigative skills on healthy and sustainable environment in postgraduate students. *Boletín de malariología y salud Ambiental*, 62(2), 319-327. <http://doi.org/10.52808/BMSA.7E6.622.024>
- Feria, H., Matilla, M.y Mantecón, S. (2020) La entrevista y la encuesta. *Didáctica y Educación*, 11(3), 62-79. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7692391>
- Fernández y Postigo (2020) ¿Hacia dónde va la investigación educativa? *Estudios Y Ensayos* 1(1), 45-68. <https://doi.org/10.24310/mgnmar.v1i1.7396>

- Findeisen, S., & Wild, S. (2022). General digital competences of beginning trainees in commercial vocational education and training. *Empirical Research in Vocational Education and Training*, 14(1), 1. <https://doi.org/10.1186/s40461-022-00130-w>
- George, C. y Salado L. (2019) Competencias investigativas con el uso de las TIC en estudiantes de doctorado. *La apertura*, 11(1). <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura//index.php/apertura/article/view/1387/1025>
- González, M., Abad, E., & Belmonte, J. (2020). Meaningful learning in the development of digital skills. Trend analysis. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, 1(14), 91–110. <https://www.upo.es/revistas/index.php/IJERI/article/view/4741>
- Hernández, E. y Yallico, R. (2020) El aprendizaje cooperativo como estrategia metodología para desarrollar habilidades investigativas específicas en estudiantes universitarios. *Horizonte de la ciencia*, 10(19), 165-177. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.21.912>
- Huaire (2019) Método de la investigación. [Taller] *¿Cómo identificar un método de investigación?*, Lima, Perú. <https://n2t.net/ark:/13683/pY8w/w8Y>
- Huayá, Coaquira y Laderas (2020) Feedback Strategy in the Development of Research skills of University Students. *Horizonte de la ciencia*, 11(21), 227-238. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.21.908>
- Hughes, G. (2019). Developing student research capability for a 'post-truth' world: Three challenges for integrating research across taught programmes. *Teaching in Higher Education*, 24(3), 394-411. https://www.researchgate.net/publication/331241064_Developing_student_research_capability_for_a_'post-truth'_world_three_challenges_for_integrating_research_across_taught_programmes
- Idrovo, F. (2019). Las competencias digitales. Una propuesta de integración con el ciclo de aprendizaje. *Revista Dominicana de Ciencia*, 5 (1), 431-450. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1053>

- Jackman, J., Gentile, D., Joon, N. & Park, J. (2021). Addressing the digital skills gap for future education. *Nature Human Behaviour*, 5(1), 542–545. <https://www.nature.com/articles/s41562-021-01074-z>
- Juárez, D. & Torres, C. (2022). La competencia investigativa básica. Una estrategia didáctica para la era digital. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (58), 1-22. <https://doi.org/10.7440/res64.2018.03>
- Martínez, A., & Alemany, D. (2022). Redes sociales educativas para la adquisición de competencias digitales en educación superior. *Revista Mexicana De Investigación Educativa*, 27(92), 209-234. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/redes-sociales-educativas-para-la-adquisición-de/docview/2820141600/se-2>
- Meneses, J. (2020). *El cuestionario*. Editorial UODC <https://bit.ly/3ASTq77>
- Navas, A., Peña, J., Hidalgo, P. & Angulo, C. (2023). Las habilidades investigativas: Retos y perspectivas desde la Educación Física universitaria. *Ciencia y Educación*, 4(2), 33-51. <https://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/185>
- Numa, N., y Márquez, R. (2019). Los Semilleros como espacios de investigación para el investigador novel. Propósitos y Representaciones. *Avances en investigación cualitativa en educación*. 7(1): 230-248. DOI: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.289>.
- Orbegozo, A. (2021) *Influencia de las habilidades sociales en el trabajo colaborativo en estudiantes de una universidad peruana – 2021*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20500.12692/72112>
- Panta, J. (2022) *Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de la Facultad de Educación en una universidad de Piura 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/42409/browse?type=author&value=Panta+Morales%2C+Jos%C3%A9+Luis>
- Pretell, F., Bustamante, N., Cueva, J. & Revilla, P (2023) Competencias digitales y desarrollo profesional de los docentes de educación básica regular.

- Revista de investigación de Ciencias de la Educación*. 1 (31) 2448–2459.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.676>
- Ramírez, A. (2020). *Competencias digitales y habilidades investigativas en Docentes de una Institución Educativa de Guayaquil, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51364>
- Ramos (2020), Los alcances de una investigación. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(3), 1-6. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7746475>
- Reis, C., Pessoa, T, Gallego, M.J. (2019). Literacy and digital competence in Higher Education: A systematic review. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 17(1), 45-58. <https://doi.org/10.4995/redu.2019.11274>
- Rodríguez, J., Cordero, J. & Román, A. (2021). Prácticas de comunicación en Facebook. Un análisis de dos comunidades virtuales de apoyo sobre el programa Aprende en Casa II. *Ria Editorial* 1(1), 27-49. <https://www.researchgate.net/publication/351128880>
- Rodríguez, R., Gonzales, Y. y Rodríguez, M. (2023). Habilidades de pensamiento crítico y autoeficacia para investigar, en estudiantes universitarios. *Revista ConCiencia EPG*, vol. 8(1). DOI: <https://doi.org/10.32654/ConCiencia.8-1.2>
- Rojas, A., Castro, L. Siccha, A. y Ortega Y. (2019) Desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de enfermería: Nuevos retos en el contexto formativo. *Investigación Valdizana*, 13 (2), 107-112. <https://doi.org/10.33554/riv.13.2.236>
- Sánchez, L., Suárez, A., Rojas, Y., Yera, A. (2022) Tareas docentes para el desarrollo de habilidades investigativas en la Licenciatura en Enfermería, *Edumecentro*. 14(2006). <https://revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/e2006>
- Sánchez, W. (2023) *Competencias digitales para el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de Formación Inicial Docente. Celendín – 2023*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/128401>

- Suarez G., y Orgaz A. (2019). Perfil digital y expectativas profesionales sobre tecnología en estudiantes universitarios. *Revistas Espacios*, 40. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n21/19402129.html>
- Torres, F., Gazca, L. y Castro, H. (2022) Competências digitais na educação superior Colômbia - México em tempos de COVID-19, faculdades económica admirativas. *Semestre Económico*, 24(56), 125-144. <https://doi.org/10.22395/seec.v24n56a5>
- Van E., Van A. Van J., y Van D. (2020), Measuring the levels of 21st-century digital skills among professionals working within the creative industries: A performance-based approach, *Poetics*, Volume 81, 101434. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.poetic.2020.101434>

Anexo:
Matriz de consistencia

Título:			
problema	objetivos	hipótesis	metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipo de investigación: Básica ▪ Nivel de investigación: explicativa ▪ Diseño y esquema de investigación: Correlacional – causal <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> Q1 M --> O2 Q1 -- r --> O2 </pre> </div> <p>Variables:</p> <p>Competencias digitales</p> <p>Habilidades investigativas</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Muestra: 30 estudiantes de una universidad privada de Chiclayo ▪ Técnica: Encuesta ▪ Instrumento: Cuestionario
¿De qué manera influye las competencias digitales en las habilidades investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024?	Determinar la influencia de las Competencias digitales en las habilidades investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024	Existe influencia de las Competencias digitales en las habilidades investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024.	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
1. ¿De qué manera influye la dimensión informacional en las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024?	1. Determinar la influencia de la dimensión informacional en las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024	1. Existe influencia de la dimensión informacional en las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024	

<p>2. ¿De qué manera influye la dimensión tecnológica en las habilidades investigativas en alumnos de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024?</p>	<p>2. Determinar la influencia de la dimensión tecnológica en las habilidades investigativas en alumnos de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024</p>	<p>2. Existe influencia de la dimensión tecnológica en las habilidades investigativas en alumnos de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024.</p>	
<p>3. ¿De qué manera influye la dimensión ciudadanía digital en las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024?</p>	<p>3.Determinar la influencia de la dimensión ciudadanía digital en las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024.</p>	<p>3.Existe influencia de la dimensión ciudadanía digital en las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2024”.</p>	

Anexo

Matriz de operacionalización

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Competencias digitales	"Según Findeisen & Wild (2022), afirma que la competencia digital se ha ido integrando con diversos tipos de saberes vinculados o información pertinente con distintos factores, tales como habilidades y actitudes, que se centran principalmente en la utilización de "Tecnologías de la Información y Comunicación" (TIC)".	"Las competencias digitales se evaluarán mediante un cuestionario"	Informacional	Búsqueda	Ordina
				Almacenamiento de contenidos.	
			Tecnológica	Herramientas digitales	
				Dispositivo digital	
			Ciudadanía digital	Protección de la información	
				Identidad digital	
Habilidades investigativas	De acuerdo (Panta 2022) que las habilidades investigativas respectivas contribuyen al perfeccionamiento adecuado en la ciencia lo cual supone un proceso de contextualización, donde no se puede desarrollar aislada sino más bien inmersa en problemas sociales.	"Las habilidades investigativas se evaluarán mediante un cuestionario considerando las dimensiones: (colaborativas, informáticas y metodológica)"	Colaborativa	Trabajo colaborativo	Ordinal
				Socialización	
			Informática	Búsqueda de información	
				Uso de técnicas de búsqueda.	
			Metodológica	Planteamiento	
				Capacidad de redacción	

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Luis Montenegro Camacho

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2024 - I, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "INFLUENCIA DE COMPETENCIAS DIGITALES EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2024" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Sindy Joycy Carlos Altamirano

48336072

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Luis Montenegro Camacho
Grado profesional	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación
Institución donde labora	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
DNI	43799871
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Competencias Digitales
Autor (a):	Sindy Joycy Carlos Altamirano
Objetivo:	Medir la variable Competencias digitales
Administración:	Alumnos de los primeros ciclos
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una universidad privada de Chiclayo
Dimensiones:	D1: Informativa, D2: Tecnológica, D3: Ciudadana digital
Escala:	(4) Siempre, (3) Casi siempre, (2) A veces, (1) Nunca
Niveles o rango:	Avanzado (81-120), Intermedio (41 -80), Básico (1-40)
Cantidad de ítems:	30
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 20 a 30 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de competencias digitales elaborado por Sindy Joycy Carlos Altamirano en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Competencias Digitales

Definición de la variable: Competencias Digitales

Según Findeisen & Wild (2022), afirma que la competencia digital se ha ido integrando con diversos tipos de saberes vinculados o información pertinente con distintos factores, tales como habilidades y actitudes, que se centran principalmente en la utilización de “Tecnologías de la Información y Comunicación” (TIC)”.

Dimensión 1: Informativa

Definición de la dimensión: (Reis, Pessoa, Gallaredo, 2019) nos dice que esta dimensión se es el conocimiento básico que debe tener toda persona sobre el manejo de programas básicos y educativos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifico la información relevante evaluando las distintas fuentes y su procedencia.	1.	4	4	4	
Planifico la búsqueda de información para la resolución de problemas.	2.	4	3	4	
Sintetizo la información seleccionada organizándola adecuadamente para la construcción y asimilación del nuevo conocimiento.	3.	3	3	4	
Efectúo la organización y gestión de la información usando herramientas y servicios tecnológicos.	4.	4	4	4	
Devuelvo a la comunidad recursos e información en términos digitales la solución de un problema.	5.	4	4	4	
Resuelvo problemas de mi entorno con información obtenida en las TIC (Tecnologías de la información y la comunicación).	6.	4	3	4	
Manejo repositorios institucionales en la elaboración de informes de investigación.	7.	4	3	4	
Empleo artículos científicos en la elaboración y construcción de nueva información	8.	4	3	3	
Procuró obtener información de fuentes confiables (Google	9	4	3	4	

Académico, Scopus, Scielo, ProQuest, etc).					
Procuro acceder a nuevos espacios y maneras de obtener información para la resolución de problemas.	10	4	4	4	

Dimensión 2: Tecnológica

Definición de la dimensión: Sarmiento (2020), la dimensión tecnológica se refiere al uso y comprensión de herramientas tecnológicas como computadoras, tabletas y medios audiovisuales. Esto implica conocer cómo utilizar estas herramientas, entender sus funciones principales y estar dispuesto a actualizarse constantemente en su uso.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Manejo los recursos de una computadora o Smartphone a través de distintos Sistemas operativos.	1	4	3	4	
Utilizo plataformas educativas para la presentación de mis trabajos académicos.	2	3	4	4	
Tengo dominio de herramientas web para compartir y publicar recursos en línea.	3	4	4	4	
Uso herramientas digitales para la localización, el análisis, y la evaluación de información.	4	4	3	4	
Uso herramientas ofimáticas para el tratamiento de la información (editores de texto, editores de presentaciones en formato digital, hojas de cálculo, bases de datos, etc.)	5	4	4	4	
Considero que el correo electrónico es más viable y seguro que otro medio virtual, como el WhatsApp	6	3	4	4	
Empleo un software anti plagio que me ayude en la elaboración de mis informes de investigación.	7	4	4	4	
Empleo la nube para almacenar información y compartirla con mis compañeros. (Drive, Dropbox)	8	4	4	4	
Manejo entornos digitales para la colaboración y publicación de recursos electrónicos.	9	3	4	4	
Exploro nuevas herramientas tecnológicas que me ayuden en la elaboración de mis trabajos académicos.	10	4	3	4	

Dimensión 3: Ciudadanía Digital

Definición de la dimensión:

Un ciudadano digital es aquel que utiliza Internet de manera reflexiva y creativa, tanto para el análisis crítico como para participar activamente. Linares (2023)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promuevo una conciencia global mediante la vinculación con personas de otras culturas.	1.	4	4	3	
Valoro las opiniones vertidas por mis compañeros durante el proceso de aprendizaje virtual utilizando la tecnología	2.	4	4	3	
Respeto las normas de netiqueta al interactuar con mis compañeros a través de la tecnología.	3.	4	4	4	
Procuró hacer un buen uso de la información digital y de las TIC.	4.	4	4	4	
Promuevo el uso seguro, legal y responsable de la información y de las TIC	5.	4	4	4	
Utilizo herramientas y recursos digitales oficiales y con sus licencias respectivas	6.	4	4	4	
Empleo repositorios oficiales y de páginas confiables durante la elaboración de mis trabajos académicos.	7.	3	4	4	
Procuró respetar las citas de autoría halladas en internet	8.	4	4	4	
Promuevo en mis compañeros el respeto por los derechos de autor, la propiedad intelectual en Internet.	9	4	4	4	
Empleo el software de inteligencia artificial de manera legal y responsable.	10	3	4	4	

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicar después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Luis Montenegro Camacho

DNI: 16672474

5 de mayo del 2024



Dr. Luis Montenegro Camacho
Firma del experto informate

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Beatriz Tarrilo Aguinaga

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2024 - I, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "INFLUENCIA DE COMPETENCIAS DIGITALES EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2024" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Sindy Joycy Carlos Altamirano

48336072

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Beatriz Tarrillo Aguinaga
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación
Institución donde labora	Universidad Tecnológica del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
DNI	44250175
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Competencias Digitales
Autor (a):	Sindy Joycy Carlos Altamirano
Objetivo:	Medir la variable Competencias digitales
Administración:	Alumnos de los primeros ciclos
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una universidad privada de Chiclayo
Dimensiones:	D1: Informacional, D2: Tecnológica, D3: Ciudadana digital
Escala:	(4) Siempre, (3) Casi siempre, (2) A veces, (1) Nunca
Niveles o rango:	Avanzado (81-120), Intermedio (41 -80), Básico (1-40)
Cantidad de ítems:	30
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 20 a 30 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de competencias digitales elaborado por Sindy Joycy Carlos Altamirano en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	3. Moderado nivel 4. Alto nivel	El ítem es relativamente importante. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	------------------------------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Competencias Digitales

Definición de la variable: Competencias Digitales

Según Findeisen & Wild (2022), afirma que la competencia digital se ha ido integrando con diversos tipos de saberes vinculados o información pertinente con distintos factores, tales como habilidades y actitudes, que se centran principalmente en la utilización de “Tecnologías de la Información y Comunicación” (TIC)”.

Dimensión 1: Informacional

Definición de la dimensión: (Reis, Pessoa, Gallaredo, 2019) nos dice que esta dimensión se es el conocimiento básico que debe tener toda persona sobre el manejo de programas básicos y educativos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifico la información relevante evaluando las distintas fuentes y su procedencia.	1.	4	4	4	
Planifico la búsqueda de información para la resolución de problemas.	2.	4	4	4	
Sintetizo la información seleccionada organizándola adecuadamente para la construcción y asimilación del nuevo conocimiento.	3.	3	3	4	
Efectúo la organización y gestión de la información usando herramientas y servicios tecnológicos.	4.	4	3	4	
Devuelvo a la comunidad recursos e información en términos digitales la solución de un problema.	5.	4	4	4	
Resuelvo problemas de mi entorno con información obtenida en las TIC (Tecnologías de la información y la comunicación).	6.	4	3	4	
Manejo repositorios institucionales en la elaboración de informes de investigación.	7.	4	3	4	

Empleo artículos científicos en la elaboración y construcción de nueva información	8.	4	3	3	
Procuro obtener información de fuentes confiables (Google Académico, Scopus, Scielo, ProQuest, etc).	9	4	3	4	
Procuro acceder a nuevos espacios y maneras de obtener información para la resolución de problemas.	10	4	4	4	

Dimensión 2: Tecnológica

Definición de la dimensión: Sarmiento (2020), la dimensión tecnológica se refiere al uso y comprensión de herramientas tecnológicas como computadoras, tabletas y medios audiovisuales. Esto implica conocer cómo utilizar estas herramientas, entender sus funciones principales y estar dispuesto a actualizarse constantemente en su uso.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Manejo los recursos de una computadora o Smartphone a través de distintos Sistemas operativos.	1	4	3	4	
Utilizo plataformas educativas para la presentación de mis trabajos académicos.	2	3	4	4	
Tengo dominio de herramientas web para compartir y publicar recursos en línea.	3	4	4	4	
Uso herramientas digitales para la localización, el análisis, y la evaluación de información.	4	4	3	4	
Uso herramientas ofimáticas para el tratamiento de la información (editores de texto, editores de presentaciones en formato digital, hojas de cálculo, bases de datos, etc.)	5	4	3	4	
Considero que el correo electrónico es más viable y seguro que otro medio virtual, como el WhatsApp	6	3	4	4	
Empleo un software anti plagio que me ayude en la elaboración de mis informes de investigación.	7	4	4	4	
Empleo la nube para almacenar información y compartirla con mis compañeros. (Drive, Dropbox)	8	4	3	4	
Manejo entornos digitales para la colaboración y publicación de recursos electrónicos.	9	4	4	4	

Exploro nuevas herramientas tecnológicas que me ayuden en la elaboración de mis trabajos académicos.	10	4	4	4	
--	----	---	---	---	--

Dimensión 3: Ciudadanía Digital

Definición de la dimensión: Un ciudadano digital es aquel que utiliza Internet de manera reflexiva y creativa, tanto para el análisis crítico como para participar activamente. Linares (2023)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promuevo una conciencia global mediante la vinculación con personas de otras culturas.	1.	4	3	4	
Valoro las opiniones vertidas por mis compañeros durante el proceso de aprendizaje virtual utilizando la tecnología	2.	3	4	4	
Respeto las normas de netiqueta al interactuar con mis compañeros a través de la tecnología.	3.	4	4	4	
Procuro hacer un buen uso de la información digital y de las TIC.	4.	4	3	4	
Promuevo el uso seguro, legal y responsable de la información y de las TIC	5.	4	4	3	
Utilizo herramientas y recursos digitales oficiales y con sus licencias respectivas	6.	4	3	4	
Empleo repositorios oficiales y de páginas confiables durante la elaboración de mis trabajos académicos.	7.	4	4	4	
Procuro respetar las citas de autoría halladas en internet	8.	4	4	4	
Promuevo en mis compañeros el respeto por los derechos de autor, la propiedad intelectual en Internet.	9	4	4	4	
Empleo el software de inteligencia artificial de manera legal y responsable.	10	4	4	4	

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicar después de corregir() No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Mg Beatriz Tarrillo Aguinaga DNI: 44250175

5 de mayo del 2024



Mg. Beatriz Tarrillo Aguinaga
Firma del experto informate

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Aldo Miguel Cordova Arroyo

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2024 - I, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "INFLUENCIA DE COMPETENCIAS DIGITALES EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2024" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Sindy Joycy Carlos Altamirano

48336072

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Cordova Arroyo, Aldo Miguel
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación
Institución donde labora	Universidad Tecnológica del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
DNI	44582268
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Competencias Digitales
Autor (a):	Sindy Joycy Carlos Altamirano
Objetivo:	Medir la variable Competencias digitales
Administración:	Alumnos de los primeros ciclos
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una universidad privada de Chiclayo
Dimensiones:	D1: Informativa, D2: Tecnológica, D3: Ciudadana digital
Escala:	(4) Siempre, (3) Casi siempre, (2) A veces, (1) Nunca
Niveles o rango:	Avanzado (81-120), Intermedio (41 -80), Básico (1-40)
Cantidad de ítems:	30
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 20 a 30 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de competencias digitales elaborado por Sindy Joycy Carlos Altamirano en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

Empleo artículos científicos en la elaboración y construcción de nueva información	8.	4	3	3	
Procuro obtener información de fuentes confiables (Google Académico, Scopus, Scielo, ProQuest, etc).	9	4	3	4	
Procuro acceder a nuevos espacios y maneras de obtener información para la resolución de problemas.	10	4	4	4	

Dimensión 2: Tecnológica

Definición de la dimensión: Sarmiento (2020), la dimensión tecnológica se refiere al uso y comprensión de herramientas tecnológicas como computadoras, tabletas y medios audiovisuales. Esto implica conocer cómo utilizar estas herramientas, entender sus funciones principales y estar dispuesto a actualizarse constantemente en su uso.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Manejo los recursos de una computadora o Smartphone a través de distintos Sistemas operativos.	1	4	3	4	
Utilizo plataformas educativas para la presentación de mis trabajos académicos.	2	3	4	4	
Tengo dominio de herramientas web para compartir y publicar recursos en línea.	3	4	4	4	
Uso herramientas digitales para la localización, el análisis, y la evaluación de información.	4	4	3	4	
Uso herramientas ofimáticas para el tratamiento de la información (editores de texto, editores de presentaciones en formato digital, hojas de cálculo, bases de datos, etc.)	5	4	3	4	
Considero que el correo electrónico es más viable y seguro que otro medio virtual, como el WhatsApp	6	3	4	4	
Empleo un software anti plagio que me ayude en la elaboración de mis informes de investigación.	7	4	4	4	
Empleo la nube para almacenar información y compartirla con mis compañeros. (Drive, Dropbox)	8	4	3	4	
Manejo entornos digitales para la colaboración y publicación de recursos electrónicos.	9	4	4	4	

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Competencias Digitales

Definición de la variable: Competencias Digitales

Según Findeisen & Wild (2022), afirma que la competencia digital se ha ido integrando con diversos tipos de saberes vinculados o información pertinente con distintos factores, tales como habilidades y actitudes, que se centran principalmente en la utilización de “Tecnologías de la Información y Comunicación” (TIC)”.

Dimensión 1: Informacional

Definición de la dimensión: (Reis, Pessoa, Gallaredo, 2019) nos dice que esta dimensión se es el conocimiento básico que debe tener toda persona sobre el manejo de programas básicos y educativos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifico la información relevante evaluando las distintas fuentes y su procedencia.	1.	4	4	4	
Planifico la búsqueda de información para la resolución de problemas.	2.	4	3	4	
Sintetizo la información seleccionada organizándola adecuadamente para la construcción y asimilación del nuevo conocimiento.	3.	3	3	4	
Efectúo la organización y gestión de la información usando herramientas y servicios tecnológicos.	4.	4	4	4	
Devuelvo a la comunidad recursos e información en términos digitales la solución de un problema.	5.	4	4	4	
Resuelvo problemas de mi entorno con información obtenida en las TIC (Tecnologías de la información y la comunicación).	6.	4	3	4	
Manejo repositorios institucionales en la elaboración de informes de investigación.	7.	4	3	4	

Exploro nuevas herramientas tecnológicas que me ayuden en la elaboración de mis trabajos académicos.	10	4	4	4	
--	----	---	---	---	--

Dimensión 3: Ciudadanía Digital

Definición de la dimensión: Un ciudadano digital es aquel que utiliza Internet de manera reflexiva y creativa, tanto para el análisis crítico como para participar activamente. Linares (2023)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promuevo una conciencia global mediante la vinculación con personas de otras culturas.	1.	4	3	4	
Valoro las opiniones vertidas por mis compañeros durante el proceso de aprendizaje virtual utilizando la tecnología	2.	3	4	4	
Respeto las normas de netiqueta al interactuar con mis compañeros a través de la tecnología.	3.	4	4	4	
Procuro hacer un buen uso de la información digital y de las TIC.	4.	4	3	4	
Promuevo el uso seguro, legal y responsable de la información y de las TIC	5.	4	4	3	
Utilizo herramientas y recursos digitales oficiales y con sus licencias respectivas	6.	4	3	4	
Empleo repositorios oficiales y de páginas confiables durante la elaboración de mis trabajos académicos.	7.	4	4	4	
Procuro respetar las citas de autoría halladas en internet	8.	4	4	4	
Promuevo en mis compañeros el respeto por los derechos de autor, la propiedad intelectual en Internet.	9	4	4	4	
Empleo el software de inteligencia artificial de manera legal y responsable.	10	4	4	4	

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicar después de corregir() No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Mg Cordova Arroyo, Aldo Miguel DNI: 44582268

5 de mayo del 2024



Mg. Aldo Miguel Cordova Arroyo
Firma del experto informate

Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS DIGITALES

Autora: Carlos Altamirano Sindy Joycy

Estimado estudiante, el siguiente instrumento forma parte de un estudio científico, el objetivo de ésta servirá para recoger información importante sobre las competencias digitales en una universidad privada de Chiclayo, además es necesario precisar que la encuesta es integrante anónima y su resultado son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda con honestidad según su percepción, siendo necesario responder todas las interrogantes.

Datos generales:

Ciclo de estudios: _____ Carrera Profesional: _____

Instrucciones: marca la respuesta solo una alternativa la que crea conveniente

Escala valorativa: Siempre (4), Casi siempre (3), A veces (2), Nunca (1)

N°	VARIABLE: COMPETENCIAS DIGITALES	Categorías			
		4	3	2	1
DIMENSIÓN: INFORMACIONAL					
1	Identifico la información relevante evaluando las distintas fuentes y su procedencia.				
2	Planifico la búsqueda de información para la resolución de problemas.				
3	Sintetizo la información seleccionada organizándola adecuadamente para la construcción y asimilación del nuevo conocimiento.				
4	Efectúo la organización y gestión de la información usando herramientas y servicios tecnológicos.				
5	Devuelvo a la comunidad recursos e información en términos digitales la solución de un problema.				
6	Resuelvo problemas de mi entorno con información obtenida en las TIC (Tecnologías de la información y la comunicación).				
7	Manejo repositorios institucionales en la elaboración de informes de investigación.				
8	Empleo artículos científicos en la elaboración y construcción de nueva información				
9	Procuro obtener información de fuentes confiables (Google Académico, Scopus, Scielo, ProQuest, etc).				
10	Procuro acceder a nuevos espacios y maneras de obtener información para la resolución de problemas.				
DIMENSIÓN TECNOLÓGICA					
11	Manejo los recursos de una computadora o Smartphone a través de distintos Sistemas operativos.				
12	Utilizo plataformas educativas para la presentación de mis trabajos académicos.				
13	Tengo dominio de herramientas web para compartir y publicar recursos en línea.				
14	Uso herramientas digitales para la localización, el análisis, y la evaluación de información.				

15	Uso herramientas ofimáticas para el tratamiento de la información (editores de texto, editores de presentaciones en formato digital, hojas de cálculo, bases de datos, etc.)				
16	Considero que el correo electrónico es más viable y seguro que otro medio virtual, como el WhatsApp				
17	Empleo un software anti plagio que me ayude en la elaboración de mis informes de investigación.				
18	Empleo la nube para almacenar información y compartirla con mis compañeros. (Drive, Dropbox)				
19	Manejo entornos digitales para la colaboración y publicación de recursos electrónicos.				
20	Exploro nuevas herramientas tecnológicas que me ayuden en la elaboración de mis trabajos académicos.				
DIMENSIÓN CIUDADANÍA DIGITAL					
21	Promuevo una conciencia global mediante la vinculación con personas de otras culturas.				
22	Valoro las opiniones vertidas por mis compañeros durante el proceso de aprendizaje virtual utilizando la tecnología				
23	Respeto las normas de netiqueta al interactuar con mis compañeros a través de la tecnología.				
24	Procuro hacer un buen uso de la información digital y de las TIC.				
25	Promuevo el uso seguro, legal y responsable de la información y de las TIC				
26	Utilizo herramientas y recursos digitales oficiales y con sus licencias respectivas				
27	Empleo repositorios oficiales y de páginas confiables durante la elaboración de mis trabajos académicos.				
28	Procuro respetar las citas de autoría halladas en internet				
29	Promuevo en mis compañeros el respeto por los derechos de autor, la propiedad intelectual en Internet.				
30	Empleo el software de inteligencia artificial de manera legal y responsable.				

Escala:

Escala	Rangos
Avanzado	De 81 al 120
Intermedio	Del 41 al 80
Básico	De 1 a 40

Nivel	Dimensiones		
	Informacional	Tecnológica	Ciudadanía Digital
Avanzando	[27-40[[27-40[[27-40[
Intercambio	[14-26[[14-26[[14-26[
Básico	[01-13[[01-13[[01-13[

VALIDEZ DE CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS DIGITALES

Validez para el criterio claridad

CLARIDAD							
S	N	C	PREGUNTA	J1	J2	J3	V. AIKEN
12	3	4	1	4	4	4	1
12	3	4	2	4	4	4	1
9	3	4	3	3	3	3	1
12	3	4	4	4	4	4	1
12	3	4	5	4	4	4	1
12	3	4	6	4	4	4	1
12	3	4	7	4	4	4	1
12	3	4	8	4	4	4	1
12	3	4	9	4	4	4	1
12	3	4	10	4	4	4	1
12	3	4	11	4	4	4	1
10	3	4	12	4	3	3	1
11	3	4	13	3	4	4	1
12	3	4	14	4	4	4	1
12	3	4	15	4	4	4	1
9	3	4	16	3	3	3	1
12	3	4	17	4	4	4	1
11	3	4	18	3	4	4	1
11	3	4	19	4	3	4	1
11	3	4	20	3	4	4	1
12	3	4	21	4	4	4	1
10	3	4	22	3	4	3	1
12	3	4	23	4	4	4	1
12	3	4	24	4	4	4	1
12	3	4	25	4	4	4	1
11	3	4	26	3	4	4	1
11	3	4	27	4	3	4	1
12	3	4	28	4	4	4	1
12	3	4	29	4	4	4	1
11	3	4	30	4	3	4	1

Validez para el criterio coherencia

Coherencia							
S	N	C	PREGUNTA	J1	J2	J3	V. AIKEN
12	3	4	1	4	4	4	1
12	3	4	2	4	4	4	1

9	3	4	3	3	3	3	1
12	3	4	4	4	4	4	1
12	3	4	5	4	4	4	1
12	3	4	6	4	4	4	1
12	3	4	7	4	4	4	1
12	3	4	8	4	4	4	1
12	3	4	9	4	4	4	1
12	3	4	10	4	4	4	1
12	3	4	11	4	4	4	1
10	3	4	12	4	3	3	1
11	3	4	13	3	4	4	1
12	3	4	14	4	4	4	1
12	3	4	15	4	4	4	1
9	3	4	16	3	3	3	1
12	3	4	17	4	4	4	1
11	3	4	18	3	4	4	1
11	3	4	19	4	3	4	1
11	3	4	20	3	4	4	1
12	3	4	21	4	4	4	1
10	3	4	22	3	4	3	1
12	3	4	23	4	4	4	1
12	3	4	24	4	4	4	1
12	3	4	25	4	4	4	1
11	3	4	26	3	4	4	1
11	3	4	27	4	3	4	1
12	3	4	28	4	4	4	1
12	3	4	29	4	4	4	1
11	3	4	30	4	3	4	1

Validez de la relevancia

Relevancia							
S	N	C	PREGUNTA	J1	J2	J3	V. AIKEN
12	3	4	1	4	4	4	1
12	3	4	2	4	4	4	1
9	3	4	3	3	3	3	1
12	3	4	4	4	4	4	1
12	3	4	5	4	4	4	1
12	3	4	6	4	4	4	1
12	3	4	7	4	4	4	1
12	3	4	8	4	4	4	1

12	3	4	9	4	4	4	1
12	3	4	10	4	4	4	1
12	3	4	11	4	4	4	1
10	3	4	12	4	3	3	1
11	3	4	13	3	4	4	1
12	3	4	14	4	4	4	1
12	3	4	15	4	4	4	1
9	3	4	16	3	3	3	1
12	3	4	17	4	4	4	1
11	3	4	18	3	4	4	1
11	3	4	19	4	3	4	1
11	3	4	20	3	4	4	1
12	3	4	21	4	4	4	1
11	3	4	22	3	4	4	1
12	3	4	23	4	4	4	1
12	3	4	24	4	4	4	1
11	3	4	25	4	4	3	1
11	3	4	26	3	4	4	1
11	3	4	27	4	3	4	1
12	3	4	28	4	4	4	1
12	3	4	29	4	4	4	1
11	3	4	30	4	3	4	1

Validez para el cuestionario

	Claridad	Coherencia	Relevancia
Dimensión 1	1	1	1
Dimensión 2	1	1	1
Dimensión 3	1	1	1
Variable General	1	1	1

Criterios para interpretar validez:

0,00 a 0,80 Validez Débil

0,81 a 0,90 Validez Aceptable

0,91 a 1,00 Validez Fuerte

Matriz de muestra piloto

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	4	4	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3	2	3	2	2	3	2	2	3	
5	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	
6	3	4	4	3	2	1	4	1	1	3	4	4	3	2	1	4	1	4	4	4	3	3	1	4	4	2	4	4	2	
7	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	
8	3	2	3	3	2	2	4	3	2	2	3	4	4	2	2	1	2	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	
9	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	3	3	3	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	
10	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
11	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	
12	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	
13	3	3	2	3	2	1	1	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	
14	3	4	4	4	1	1	1	3	2	2	4	3	1	1	1	1	2	1	2	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	
15	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	4	4	4	2	2	1	2	4	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,930	30

Confiabilidad de Alfa de Chronbach

Para la confiabilidad del cuestionario Competencias digitales, se utilizó la prueba alfa de Chronbach para la que se ha utilizado una muestra piloto de 15 estudiantes universitarios. Cuyo resultado obtenido es de 0,930, muy bueno y se puede aplicar.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Luis Montenegro Camacho
Grado profesional	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación
Institución donde labora	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
DNI	43799871
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Competencias Digitales
Autor (a):	Sindy Joycy Carlos Altamirano
Objetivo:	Medir la variable Competencias digitales
Administración:	Alumnos de los primeros ciclos
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una universidad privada de Chiclayo
Dimensiones:	D1: Informativa, D2: Tecnológica, D3: Ciudadana digital
Escala:	(4) Siempre, (3) Casi siempre, (2) A veces, (1) Nunca
Niveles o rango:	Avanzado (81-120), Intermedio (41 -80), Básico (1-40)
Cantidad de ítems:	30
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 20 a 30 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de competencias digitales elaborado por Sindy Joycy Carlos Altamirano en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	3. Moderado nivel 4. Alto nivel	El ítem es relativamente importante. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	------------------------------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Habilidades investigativas

Definición de la variable: Habilidades investigativas

De acuerdo con Panta (2022), que las habilidades investigativas respectivas contribuyen al perfeccionamiento adecuado en la ciencia lo cual supone un proceso de contextualización, donde no se puede desarrollar aislada sino más bien inmersa en problemas sociales.

Dimensión 1: Habilidades cognitivas

Definición de la dimensión: Las habilidades cognitivas se definen como una diversidad de destrezas que una persona posee para interactuar con la realidad. Estas habilidades permiten identificar posibles vacíos, aplicar conocimientos previos y fundamentar la investigación en busca de soluciones a los problemas identificados durante el estudio (Delgado, 2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Logras identificar los posibles problemas de investigación en la argumentación de textos?	1.	4	4	4	
¿Identificas con facilidad las ideas de interés en las diferentes fuentes de información bibliográfica?	2.	4	4	4	
¿Consideras que emites juicios con facilidad a partir de la información analizada?	3.	4	4	4	
¿Consideras que fundamentas críticamente las ideas que emite?	4.	4	4	4	
¿Logras integrar los conocimientos previos al abordar una investigación?	5.	4	4	4	
¿Los conocimientos previos facilitan el desarrollo de tus sesiones de clase?	6.	4	4	4	

Dimensión 2: Habilidad metodológica

Definición de la dimensión: Las habilidades metodológicas se refieren a las diferentes capacidades que posee relación con el método científico, teorías, instrumentos, etc. (Delgado, 2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

¿Realizas con facilidad la búsqueda de la bibliografía de tu tema a investigar?	1	4	4	4	
¿Logras seleccionar la técnica e instrumento adecuado para tu investigación?	2	4	4	4	
¿Logras analizar con facilidad la bibliografía encontrada en relación con el tema a investigar?	3	4	4	4	
¿Logras plantear el problema en un trabajo de investigación?	4	4	4	4	
¿Logras procesar adecuadamente el instrumento en tu investigación?	5	4	4	4	
¿Logras identificar las formas de validar los instrumentos de recolección de datos?	6	4	4	4	

Dimensión 3: Habilidades tecnológicas

Definición de la dimensión: Las habilidades tecnológicas son la capacidad que posee la persona en dominar las herramientas tecnológicas con las que la persona es capaz de indagar e interpretar información, de igual forma el manejo de aplicaciones y programas para este tipo de estudios. (Delgado, 2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Utilizas diversos filtros en los diferentes buscadores bibliográficos?	1.	4	4	4	
¿Aplicas el sistema de referencias para reconocer las fuentes bibliográficas consultadas?	2.	4	4	4	
¿Utilizas con facilidad algún software para la detección de plagio en una investigación?	3.	4	4	4	
¿Manejas algún programa para el análisis de datos en una investigación?	4.	4	4	4	

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicar después de corregir() No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Montenegro Camacho Luis DNI: 16672474

5 de mayo del 2024



Dr. Luis Montenegro Camacho
Firma del experto informante

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Beatriz Tarrillo Aguinaga
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación
Institución donde labora	Universidad Tecnológica del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
DNI	44250175
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Habilidades investigativas
Autor (a):	Sindy Joycy Carlos Altamirano
Objetivo:	Medir la variable Competencias digitales
Administración:	Alumnos de los últimos ciclos
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una universidad privada de Chiclayo
Dimensiones:	D1: Informacional, D2: Tecnológica, D3: Ciudadana digital
Escala:	(4) Siempre, (3) Casi siempre, (2) A veces, (1) Nunca
Niveles o rango:	Avanzado (43-64), Intermedio (22-42), Básico (1-21)
Cantidad de ítems:	16
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 20 a 30 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de competencias digitales elaborado por Sindy Joycy Carlos Altamirano en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	3. Moderado nivel 4. Alto nivel	El ítem es relativamente importante. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	------------------------------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Habilidades investigativas

Definición de la variable: Habilidades investigativas

De acuerdo con Panta (2022), que las habilidades investigativas respectivas contribuyen al perfeccionamiento adecuado en la ciencia lo cual supone un proceso de contextualización, donde no se puede desarrollar aislada sino más bien inmersa en problemas sociales.

Dimensión 1: Habilidades cognitivas

Definición de la dimensión: Las habilidades cognitivas se definen como una diversidad de destrezas que una persona posee para interactuar con la realidad. Estas habilidades permiten identificar posibles vacíos, aplicar conocimientos previos y fundamentar la investigación en busca de soluciones a los problemas identificados durante el estudio (Delgado, 2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Logras identificar los posibles problemas de investigación en la argumentación de textos?	1.	4	4	4	
¿Identificas con facilidad las ideas de interés en las diferentes fuentes de información bibliográfica?	2.	4	4	4	
¿Consideras que emites juicios con facilidad a partir de la información analizada?	3.	4	4	4	
¿Consideras que fundamentas críticamente las ideas que emite?	4.	4	4	4	
¿Logras integrar los conocimientos previos al abordar una investigación?	5.	4	4	4	
¿Los conocimientos previos facilitan el desarrollo de tus sesiones de clase?	6.	4	4	4	

Dimensión 2: Habilidad metodológica

Definición de la dimensión: Las habilidades metodológicas se refieren a las diferentes capacidades que posee relación con el método científico, teorías, instrumentos, etc. (Delgado, 2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
--------------------	-------------	-----------------	-------------------	-------------------	---

¿Realizas con facilidad la búsqueda de la bibliografía de tu tema a investigar?	1	4	4	4	
¿Logras seleccionar la técnica e instrumento adecuado para tu investigación?	2	4	4	4	
¿Logras analizar con facilidad la bibliografía encontrada en relación con el tema a investigar?	3	4	4	4	
¿Logras plantear el problema en un trabajo de investigación?	4	4	4	4	
¿Logras procesar adecuadamente el instrumento en tu investigación?	5	4	4	4	
¿Logras identificar las formas de validar los instrumentos de recolección de datos?	6	4	4	4	

Dimensión 3: Habilidades tecnológicas

Definición de la dimensión: Las habilidades tecnológicas son la capacidad que posee la persona en dominar las herramientas tecnológicas con las que la persona es capaz de indagar e interpretar información, de igual forma el manejo de aplicaciones y programas para este tipo de estudios. (Delgado, 2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Utilizas diversos filtros en los diferentes buscadores bibliográficos?	1.	4	4	4	
¿Aplicas el sistema de referencias para reconocer las fuentes bibliográficas consultadas?	2.	4	4	4	
¿Utilizas con facilidad algún software para la detección de plagio en una investigación?	3.	4	4	4	
¿Manejas algún programa para el análisis de datos en una investigación?	4.	4	4	4	

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicar después de corregir() No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Mg Beatriz Tarrillo Aguinaga DNI: 44250175

5 de mayo del 2024



Mg. Beatriz Tarrillo Aguinaga
Firma del experto informate

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Cordova Arroyo, Aldo Miguel
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación
Institución donde labora	Universidad Tecnológica del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
DNI	44582268
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Habilidades investigativas
Autor (a):	Sindy Joycy Carlos Altamirano
Objetivo:	Medir la variable Competencias digitales
Administración:	Alumnos de los últimos ciclos
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una universidad privada de Chiclayo
Dimensiones:	D1: Informativa, D2: Tecnológica, D3: Ciudadana digital
Escala:	(4) Siempre, (3) Casi siempre, (2) A veces, (1) Nunca
Niveles o rango:	Avanzado (43-64), Intermedio (22-42), Básico (1-21)
Cantidad de ítems:	16
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 20 a 30 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de competencias digitales elaborado por Sindy Joycy Carlos Altamirano en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Habilidades investigativas

Definición de la variable: Habilidades investigativas

De acuerdo con Panta (2022), que las habilidades investigativas respectivas contribuyen al perfeccionamiento adecuado en la ciencia lo cual supone un proceso de contextualización, donde no se puede desarrollar aislada sino más bien inmersa en problemas sociales.

Dimensión 1: Habilidades cognitivas

Definición de la dimensión: Las habilidades cognitivas se definen como una diversidad de destrezas que una persona posee para interactuar con la realidad. Estas habilidades permiten identificar posibles vacíos, aplicar conocimientos previos y fundamentar la investigación en busca de soluciones a los problemas identificados durante el estudio (Delgado, 2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Logras identificar los posibles problemas de investigación en la argumentación de textos?	1.	4	4	4	
¿Identificas con facilidad las ideas de interés en las diferentes fuentes de información bibliográfica?	2.	4	4	4	
¿Consideras que emites juicios con facilidad a partir de la información analizada?	3.	4	4	4	
¿Consideras que fundamentas críticamente las ideas que emite?	4.	4	4	4	
¿Logras integrar los conocimientos previos al abordar una investigación?	5.	4	4	4	
¿Los conocimientos previos facilitan el desarrollo de tus sesiones de clase?	6.	4	4	4	

Dimensión 2: Habilidad metodológica

Definición de la dimensión: Las habilidades metodológicas se refieren a las diferentes capacidades que posee relación con el método científico, teorías, instrumentos, etc. (Delgado, 2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

¿Realizas con facilidad la búsqueda de la bibliografía de tu tema a investigar?	1	4	4	4	
¿Logras seleccionar la técnica e instrumento adecuado para tu investigación?	2	4	4	4	
¿Logras analizar con facilidad la bibliografía encontrada en relación con el tema a investigar?	3	4	4	4	
¿Logras plantear el problema en un trabajo de investigación?	4	4	4	4	
¿Logras procesar adecuadamente el instrumento en tu investigación?	5	4	4	4	
¿Logras identificar las formas de validar los instrumentos de recolección de datos?	6	4	4	4	

Dimensión 3: Habilidades tecnológicas

Definición de la dimensión: Las habilidades tecnológicas son la capacidad que posee la persona en dominar las herramientas tecnológicas con las que la persona es capaz de indagar e interpretar información, de igual forma el manejo de aplicaciones y programas para este tipo de estudios. (Delgado, 2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Utilizas diversos filtros en los diferentes buscadores bibliográficos?	1.	4	4	4	
¿Aplicas el sistema de referencias para reconocer las fuentes bibliográficas consultadas?	2.	4	4	4	
¿Utilizas con facilidad algún software para la detección de plagio en una investigación?	3.	4	4	4	
¿Manejas algún programa para el análisis de datos en una investigación?	4.	4	4	4	

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicar después de corregir() No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Mg Cordova Arroyo, Aldo Miguel DNI: 44582268

5 de mayo del 2024



Mg. Aldo Miguel Cordova Arroyo
Firma del experto informate

Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE HABILIDADES INVESTIGATIVAS

Autora: Carlos Altamirano Sindy Joycy

Estimado estudiante, el siguiente instrumento forma parte de un estudio científico, el objetivo de ésta servirá para recoger información importante sobre las habilidades investigativas en una universidad privada de Chiclayo, además es necesario precisar que la encuesta es integrante anónima y su resultado son de carácter confidencial. No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda con honestidad según su percepción, siendo necesario responder todas las interrogantes.

Datos generales:

Ciclo de estudios: _____ Carrera Profesional: _____

Instrucciones: marca la respuesta solo una alternativa la que crea conveniente

Escala valorativa: Siempre (4), Casi siempre (3), A veces (2), Nunca (1)

N°	VARIABLE: HABILIDADES INVESTIGATIVAS	Valoración			
		4	3	2	1
DIMENSIÓN: Habilidades cognitivas					
1	¿Logras identificar los posibles problemas de investigación en la argumentación de textos?				
2	¿Identificas con facilidad las ideas de interés en las diferentes fuentes de información bibliográfica?				
3	¿Consideras que emites juicios con facilidad a partir de la información analizada?				
4	¿Consideras que fundamentas críticamente las ideas que emite?				
5	¿Logras integrar los conocimientos previos al abordar una investigación?				
6	¿Los conocimientos previos facilitan el desarrollo de tus sesiones de clase?				
DIMENSIÓN: Habilidades metodológicas					
7	¿Realizas con facilidad la búsqueda de la bibliografía de tu tema a investigar?				
8	¿Logras seleccionar la técnica e instrumento adecuado para tu investigación?				
9	¿Logras analizar con facilidad la bibliografía encontrada en relación con el tema a investigar?				
10	¿Logras plantear el problema en un trabajo de investigación?				
11	¿Logras procesar adecuadamente el instrumento en tu investigación?				
12	¿Logras identificar las formas de validar los instrumentos de recolección de datos?				
DIMENSIÓN Habilidades tecnológicas					
13	¿Utilizas diversos filtros en los diferentes buscadores bibliográficos?				

14	¿Aplicas el sistema de referencias para reconocer las fuentes bibliográficas consultadas?				
15	¿Utilizas con facilidad algún software para la detección de plagio en una investigación?				
16	¿Manejas algún programa para el análisis de datos en una investigación?				

Escala:

Escala	Rangos
Avanzado	De 43 al 64
Intermedio	Del 22 al 42
Básico	De 1 a 21

Nivel	Dimensiones		
	Cognitivas	Metodológicas	Tecnológicas
Avanzando	[17-24[[17-24[[11-16[
Intercambio	[09-16[[09-16[[6-11[
Básico	[01-08[[01-08[[1-5[

VALIDEZ DE CUESTIONARIO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS

Validez para el criterio claridad

CLARIDAD							
S	N	C	PREGUNTA	J1	J2	J3	V. AIKEN
12	3	4	1	4	4	4	1
12	3	4	2	4	4	4	1
12	3	4	3	4	4	4	1
12	3	4	4	4	4	4	1
12	3	4	5	4	4	4	1
12	3	4	6	4	4	4	1
12	3	4	7	4	4	4	1
12	3	4	8	4	4	4	1
12	3	4	9	4	4	4	1
12	3	4	10	4	4	4	1
12	3	4	11	4	4	4	1
12	3	4	12	4	4	4	1
11	3	4	13	3	4	4	1
12	3	4	14	4	4	4	1
12	3	4	15	4	4	4	1
12	3	4	16	4	4	4	1

Validez para el criterio coherencia

Coherencia							
S	N	C	PREGUNTA	J1	J2	J3	V. AIKEN
12	3	4	1	4	4	4	1
12	3	4	2	4	4	4	1
12	3	4	3	4	4	4	1
12	3	4	4	4	4	4	1
12	3	4	5	4	4	4	1
12	3	4	6	4	4	4	1
12	3	4	7	4	4	4	1
12	3	4	8	4	4	4	1
12	3	4	9	4	4	4	1
12	3	4	10	4	4	4	1
12	3	4	11	4	4	4	1
12	3	4	12	4	4	4	1
12	3	4	13	4	4	4	1
12	3	4	14	4	4	4	1
12	3	4	15	4	4	4	1
12	3	4	16	4	4	4	1

Validez de la relevancia

Relevancia							
S	N	C	PREGUNTA	J1	J2	J3	V. AIKEN
12	3	4	1	4	4	4	1
12	3	4	2	4	4	4	1
12	3	4	3	4	4	4	1
12	3	4	4	4	4	4	1
12	3	4	5	4	4	4	1
12	3	4	6	4	4	4	1
12	3	4	7	4	4	4	1
12	3	4	8	4	4	4	1
12	3	4	9	4	4	4	1
12	3	4	10	4	4	4	1
12	3	4	11	4	4	4	1
12	3	4	12	4	4	4	1
12	3	4	13	3	4	4	1
12	3	4	14	4	4	4	1
12	3	4	15	4	4	4	1
12	3	4	16	4	4	4	1

Validez para el cuestionario

	Claridad	Coherencia	Relevancia
Dimensión 1	1	1	1
Dimensión 2	1	1	1
Dimensión 3	1	1	1
Variable General	1	1	1

Criterios para interpretar validez:

0,00 a 0,80 Validez Débil

0,81 a 0,90 Validez Aceptable

0,91 a 1,00 Validez Fuerte

Matriz de muestra piloto

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3
2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	4	4	3	3	3	3
3	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3
5	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3
6	3	4	4	3	2	1	4	1	1	3	4	4	3	2	1	4
7	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1
8	3	2	3	3	2	2	4	3	2	2	3	4	4	2	2	1
9	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	3	3	3	1
10	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3
11	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
13	3	3	2	3	2	1	1	2	3	3	2	2	3	2	3	2
14	3	4	4	4	1	1	1	3	2	2	4	3	1	1	1	1
15	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	4	4	4	2	2	1

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	16

Confiabilidad de Alfa de Chronbach

Para la confiabilidad del cuestionario de Habilidades investigativas, se utilizó la prueba alfa de Chronbach para la que se ha utilizado una muestra piloto de 15 estudiantes universitarios. Cuyo resultado obtenido es de 0,876, muy bueno y se puede aplicar.