



Universidad César Vallejo

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**  
**CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Competencias digitales y desempeño docente en una institución  
educativa pública de Chorrillos, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa**

**AUTOR:**

Berrocal Bendezu, Alipio (orcid.org/0009-0003-6574-369X)

**ASESORAS:**

Dra. Napaico Arteaga, Miriam Elizabeth (orcid.org/0000-0002-5577-4682)

Dra. Zarate Barrial, Rosalia (orcid.org/0000-0002-7899-9964)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024



**Universidad César Vallejo**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA  
Y GESTIÓN EDUCATIVA**


### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, NAPAICO ARTEAGA MIRIAM ELIZABETH, docente de la ESCUELA DE POSGRADO EN MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – SEDE LIMA NORTE, asesora del informe de tesis titulado: "Competencias digitales y desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2024", cuyo autor es BERROCAL BENDEZÚ ALIPIO constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el informe de tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 27 de agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NAPAICO ARTEAGA MIRIAM ELIZABETH DNI: 43370792 ORCID: <a href="https://orcid.org/0000-0002-5577-4682">orcid.org/0000-0002-5577-4682</a>	



## ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

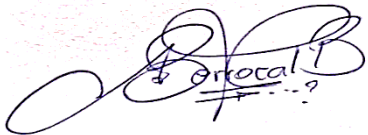
### Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, BERROCAL BENDEZÚ ALIPIO egresado del PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – SEDE LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el informe de tesis titulado: “Competencias digitales y desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2024”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el informe de tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 27 de agosto del 2024.

Apellidos y nombres	Firma
BERROCAL BENDEZÚ ALIPIO DNI: 41271966 ORCID: orcid.org/0009-0003-6574-369X	

### **Dedicatoria**

A Dios por ser mi fortaleza y luz en mi camino.

A mi familia por ser el motivo que me impulsa a crecer como persona y educador.

A los forjadores de un mejor Perú: los Maestros.

### **Agradecimientos**

A la Universidad César Vallejo por concederme la oportunidad del mejoramiento continuo profesional.

A la Dra. Miriam Elizabeth Napaico Arteaga por su eficiente asesoría, paciencia y compromiso.

A la Dra. Rosalía Zárate Barrial por sus valiosas recomendaciones y compromiso.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Declaratoria de Autenticidad del Asesor .....	ii
Declaratoria de Originalidad del Autor .....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimientos.....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Índice de figuras .....	viii
Resumen .....	ix
Abstract .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. METODOLOGÍA.....	14
III. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN .....	40
V. CONCLUSIONES .....	46
VI. RECOMENDACIONES.....	48
REFERENCIAS.....	50
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1. Validadores de los instrumentos de recojo de información.....	18
Tabla 2. Estadística de fiabilidad del cuestionario sobre competencias digitales .....	19
Tabla 3. Estadística de fiabilidad del cuestionario sobre el desempeño docente .....	19
Tabla 4. Resultados estadísticos sobre la normalidad de las variables de estudio.	34
Tabla 5. Correlación o asociación entre competencias digitales y el desempeño docente.....	35
Tabla 6. Correlación o asociación entre las competencias digitales y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes .....	36
Tabla 7. Correlación entre competencias digitales y la enseñanza para el aprendizaje de los discentes.....	37
Tabla 8. Correlación entre competencias digitales y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad .....	38
Tabla 9. Correlación entre las competencias digitales y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente .....	39

## Índice de figuras

Figura 1. Esquema del diseño correlacional.....	15
Figura 2. Fórmula psicométrica de Alfa Cronbach.....	21
Figura 3. Fórmula del estadístico de Spearman .....	21
Figura 4. Variable 1: Competencias digitales.....	22
Figura 5. Dimensión 1: Compromiso profesional.....	23
Figura 6. Dimensión 2: Contenidos digitales .....	24
Figura 7. Dimensión 3: Enseñanza y aprendizaje .....	25
Figura 8. Dimensión 4: Evaluación y retroalimentación.....	26
Figura 9. Dimensión 5: Empoderamiento de los estudiantes .....	27
Figura 10. Dimensión 6: Desarrollo de la competencia digital en los estudiantes ...	28
Figura 11. Variable 2: Desempeño docente.....	29
Figura 12. Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes .....	30
Figura 13. Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.....	31
Figura 14. Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.....	32
Figura 15. Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.....	33



## Resumen

El propósito principal del estudio realizado fue determinar la asociación entre las competencias digitales del profesorado y el desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Chorrillos. Por tal motivo, se desarrolló una indagación básica, cuantitativa, bajo el diseño no experimental, de tendencia descriptivo correlacional y de corte transversal; adaptando dos cuestionarios, uno por cada variable de estudio, los cuales fueron aplicados a 60 docentes que fue la muestra de una población de 70 profesores.

Los resultados evidenciaron, según la fórmula estadística de Spearman, un valor de  $p = <0.001$  de significancia bilateral y un coeficiente de correlación de 0.641, que permitió determinar la existencia de una asociación positiva, directa y de intensidad moderada entre las variables de estudio; permitiendo concluir que las competencias digitales desarrolladas por los profesores se asocian con un destacado desempeño docente caracterizado por favorecer el logro de aprendizajes en los discentes. Estos resultados aportan al logro del objetivo 4 del desarrollo sostenible; ya que la vinculación entre el aprovechamiento pedagógico de los recursos de la tecnología digital por parte del profesorado y la optimización del desempeño docente, contribuyen a brindar a los estudiantes una educación de calidad.

**Palabras clave:** Habilidades digitales, tecnología digital, docencia.

## **Abstract**

The main purpose of the study carried out was to determine the association between the digital competencies of teachers and teaching performance in a Public Educational Institution in Chorrillos. For this reason, a basic, quantitative investigation was developed, under a non-experimental design, with a descriptive correlational and cross-sectional trend; adapting two questionnaires, one for each study variable, which were applied to 60 teachers who were the sample of a population of 70 teachers.

The results showed, according to Spearman's statistical formula, a value of  $p = <0.001$  of bilateral significance and a correlation coefficient of 0.641, which made it possible to determine the existence of a positive, direct association of moderate intensity between the study variables; allowing us to conclude that the digital competencies developed by teachers are associated with outstanding teaching performance characterized by favoring the achievement of learning in students. These results contribute to the achievement of objective 4 of sustainable development; since the link between the pedagogical use of digital technology resources by teachers and the optimization of teaching performance contributes to providing students with quality education.

**Keywords:** Digital skills, digital technology, teaching.

## I. INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se han abordado dos variables de estudio cuya asociación contribuye a mejorar la práctica educativa: competencias digitales y desempeño docente. Según Redecker (2020) las competencias digitales de los profesores son las facultades (conocimientos, habilidades y actitudes integradas) que permiten a los educadores el empleo seguro, analítico e innovador de las tecnologías digitales en las situaciones singulares y en la solución de problemas concretos de su labor educativa; mejorando su desempeño docente, especialmente en lo relacionado al logro de aprendizajes. A su vez, el buen desempeño docente involucra al educador a seguir fortaleciendo dichas competencias digitales.

La pandemia originada por el Covid-19 perjudicó al 94% de la población estudiantil del mundo, que en su mayoría recibieron el servicio educativo a través de canales digitales debido al confinamiento, afianzando el requerimiento de contar con docentes que posean facultades digitales para integrar los recursos tecnológicos a su práctica educativa (CEPAL-UNESCO, 2020). Sin embargo, muchos educadores no estaban habituados en la aplicación pedagógica de los recursos tecnológicos digitales, repercutiendo en forma adversa en su quehacer educativo y en el aprendizaje de los discentes; por ejemplo, solo el 43% de docentes de los países de la OCDE sentían poseer las facultades digitales para el aprovechamiento eficaz de los medios y canales tecnológicos en su práctica educativa (OCDE, 2020).

En América Latina, la pandemia mostró una marcada brecha digital; la cual se manifestó en la necesidad de fomentar las destrezas digitales en los profesores y, por la precariedad en el acceso a los recursos de la tecnología digital que afectó a educadores y estudiantes de los países con mayor índice de vulnerabilidad (CEPAL, 2022). En la etapa prepandemia ya se observaba la exigencia de desarrollar facultades digitales en los docentes; si bien es cierto que algunos profesores innovaron sus métodos enriqueciéndolos con los recursos digitales, dicho porcentaje no fue suficiente para atender a la mayoría del estudiantado durante el desarrollo de la emergencia sanitaria (CEPAL/UNICEF, 2021). El profesorado latinoamericano tiene a la capacitación digital como la segunda petición formativa más recurrente hacia las entidades encargadas del sector educación de sus países, evidenciando que muchos maestros consideran que aún les falta fortalecer sus habilidades digitales para optimizar su desempeño pedagógico (CEPAL-UNESCO, 2020).

En el caso del Perú, en la etapa prepandemia se evidenció que solo el 27.1% de maestros en servicio recibieron capacitación en el empleo de las TIC como parte del programa estratégico del MINEDU para atender las demandas educativas de escolares familiarizados con los recursos digitales (MINEDU, 2018). Al igual que en el contexto mundial, la pandemia evidenció la brecha digital existente en nuestro país expresado, por un lado, por un alto porcentaje de familias (55%) sin acceso a los dispositivos digitales e internet (INEI, 2020). Por otro lado, muchos maestros reconocieron que no estaban preparados para aprovechar pedagógicamente la tecnología digital; por ello, el 67% del profesorado participó en eventos de capacitación en TIC (MINEDU, 2020). Sin embargo, previo al retorno a la presencialidad, el 65.6% de educadores consideró que la formación digital en servicio seguía siendo una temática clave para optimizar su docencia (MINEDU, 2021).

La percepción del profesorado sobre el nivel de sus destrezas digitales y su vinculación con su práctica pedagógica se evidenció también en la localidad de Chorrillos de la provincia de Lima, donde se ubica el colegio estatal que está bajo la jurisdicción de la UGEL 07 y cuyos docentes fueron parte del estudio realizado en la presente investigación. Es así que, durante la emergencia sanitaria, el 69,9% del profesorado de Lima Metropolitana (Chorrillos) demandó la urgencia de participar en eventos de capacitación sobre el empleo de dispositivos y programas digitales para optimizar su quehacer pedagógico (MINEDU, 2021).

A pesar que la pandemia resaltó la urgencia de desarrollar las habilidades digitales en los maestros, en la postpandemia se observó una situación preocupante que se proyecta al presente; según la UNESCO (2023) en las diferentes latitudes del mundo (incluyendo el ámbito nacional y local) un gran porcentaje de profesores aún no se sienten empoderados con las facultades digitales para enriquecer su desempeño docente con las potencialidades pedagógicas de la tecnología digital; por lo tanto, muchos educadores de ese grupo evitan su empleo e incluso dudan de su efectividad, limitando la optimización de su labor. Esta situación, siguiendo a la UNESCO (2023) afecta la consecución de unos de los propósitos del desarrollo sostenible propuesto por la ONU para todos los países, que es impartir una educación de calidad (ODS 4); ya que obstaculiza el fomento de las competencias en el estudiantado, especialmente el desarrollo de sus habilidades digitales, las cuales les resultarán tan necesarias para el mundo laboral (Meta 4.4.).

En función al protagonismo de las facultades digitales en la labor educativa del cuerpo de docentes, se planteó como problema general del presente estudio la siguiente interrogante: ¿De qué manera se asocian las competencias digitales con el desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Chorrillos?, de la misma forma, se consideraron las siguientes preguntas como problemas específicos: 1) ¿De qué manera se asocian las competencias digitales con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en una Institución Educativa Pública de Chorrillos?; 2) ¿De qué manera se asocian las competencias digitales con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en una Institución Educativa Pública de Chorrillos?; 3) ¿De qué manera se asocian las competencias digitales con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en una Institución Educativa Pública de Chorrillos?; 4) ¿De qué manera se asocian las competencias digitales con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en una Institución Educativa Pública de Chorrillos?.

La presente indagación contribuyó a reflexionar sobre la pertinencia del conectivismo de Siemens (2005), que considera al aprendizaje como el resultado de interacciones entre individuos en nodos de red, siendo fundamental las destrezas digitales del docente para habilitar dichas redes, fomentando el aprendizaje colaborativo e incentivando en los estudiantes la producción e innovación. Contribuyó también a reflexionar sobre el modelo TPACK de Koehler y Mishra que es el referente teórico del marco sobre competencias digitales del profesorado europeo y, sobre si dicha propuesta puede ser contextualizada a las demandas, necesidades y características del profesorado de nuestro país. Por otro lado, permitió la reflexión sobre la pertinencia de la propuesta del Ministerio de Educación para identificar la buena docencia a partir de su marco referencial del desempeño docente.

La contribución pedagógica se centró en brindar una diagnosis acerca del nivel actual de las facultades digitales del profesorado de una entidad educativa pública, cuyos resultados podrán ser la base para eventos de formación digital docente en servicio que busquen empoderar a los maestros en el aprovechamiento sistemático de los recursos tecnológicos, coadyuvando a la superación de los nudos críticos que afectan su labor docente y aportando a la optimización de su función pedagógica en beneficio del estudiantado, siendo ello también su justificación social.

Desde el punto de vista epistemológico, pretendió aportar conocimientos e información científica que podrán ser utilizados para posteriores estudios orientados a contribuir al diseño de un marco referencial sobre las habilidades digitales del profesorado peruano. La contribución metodológica fue proporcionar instrumentos de recolección de información basados en la propuesta europea sobre las habilidades digitales de los maestros y adaptado a las singularidades del profesorado peruano, el cual servirá para futuras investigaciones que irán enriqueciendo estas categorías de estudio.

El propósito del presente estudio se vio reflejado en el objetivo general que fue: Determinar de qué manera se asocian las competencias digitales con el desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Chorrillos. Asimismo, se plantearon como intenciones específicas: 1) Determinar de qué manera se asocian las competencias digitales con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en una Institución Educativa Pública de Chorrillos; 2) Determinar de qué manera se asocian las competencias digitales con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en una Institución Educativa Pública de Chorrillos; 3) Determinar de qué manera se asocian las competencias digitales con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en una Institución Educativa Pública de Chorrillos; 4) Determinar de qué manera se asocian las competencias digitales con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en una Institución Educativa Pública de Chorrillos.

Para la consecución de las intenciones anteriores se revisó los estudios previos en el escenario nacional, como los siguientes:

De la Cruz (2024) desarrolló una investigación para conocer cómo las competencias digitales de los maestros de EBR se vinculan con el desempeño docente en una escuela de la localidad de Yauli, provincia de La Oroya, región Junín. Empleó dos encuestas, una para cada categoría de estudio, dichos instrumentos fueron aplicados a una muestra de 70 docentes. Aplicando la técnica estadística de Spearman, obtuvo como resultado una correlación moderada de 0,451 y una  $p = 0.000$ . En función a dicho resultado, concluyó que entre las categorías estudiadas hay una vinculación significativa; confirmando que las facultades digitales desarrolladas por los docentes se asocian con su desempeño educativo.

Linares (2022) investigó sobre cómo las competencias digitales del profesorado de una escuela estatal de Lima se vinculan con el desempeño docente. Utilizó dos cuestionarios virtuales, uno por cada variable, los cuales fueron aplicados a 100 docentes. Mediante el estadístico de Pearson obtuvo como resultado ( $r = ,884$ ), evidenciando una asociación alta entre las categorías estudiadas. Concluye que existe una relevante asociación entre las categorías analizadas; enfatizando que las facultades digitales de los educadores deben ser fortalecidas desde la formación del educador y durante la realización de su práctica pedagógica.

Cruz (2023) realizó una investigación centrada en la competencia digital del cuerpo de educadores de una escuela de Áncash y cómo se asocia con el nivel de desempeño docente que expresan. Utilizó dos cuestionarios en función a las categorías de trabajo. Aplicados dichos instrumentos a 56 docentes, obtuvo como resultado una  $Rho = 0,685$ ; y valor de 0,000 de significancia según la fórmula de Spearman, lo cual expresó una correspondencia vinculante entre las categorías analizadas. Concluyó que un nivel alto en las facultades digitales de los maestros contribuye a mejorar su desempeño; por tal motivo, se debe empoderar a los maestros en el uso eficaz de las TIC.

Reyna (2023) ejecutó una indagación para identificar en qué grado las competencias digitales de los educadores de una red de colegios de una congregación religiosa de Lima se asociaron con su desempeño. Aplicó a 79 docentes una encuesta para la primera variable y una ficha de observación para la segunda. Identificó que el nivel de las facultades digitales respondió a los siguientes resultados: 1% (básico), 42% (intermedio) y 57% (avanzado). En cuanto al nivel de satisfacción del desempeño de los educadores, los resultados fueron: 1% (mínimo), 32% (medianamente) y 67% (alto). Contrastado con el Pseudo  $R^2$  de Nagelkerke identificó una incidencia significativa; ya que llega a un 82.5% de efecto de la primera variable sobre la segunda. Concluyó que un elevado nivel en el progreso de las capacidades digitales del cuerpo de maestros de los colegios analizados repercutió significativamente en una práctica educativa satisfactoria.

Bárcena (2022) investigó en qué grado las competencias digitales del profesorado de un colegio de administración estatal del Cusco mantienen vinculación con el nivel de desempeño docente. Aplicó dos cuestionarios a 73 docentes,

identificando según la técnica estadística de Spearman una  $Rho = 0,980$  con una significación bilateral de 0,000, determinando una correspondencia significativa entre las categorías de estudio. Llegó a concluir que los profesores que desarrollan sus facultades para implementar los recursos tecnológicos en su práctica pedagógica suelen tener un nivel satisfactorio de desempeño.

En cuanto al escenario internacional se han ejecutado los siguientes estudios:

Cañete y Castillo (2023), indagaron sobre el requerimiento de desarrollar la competencia digital en los profesores para mejorar su labor pedagógica en 66 colegios de Paraguay. Aplicaron un cuestionario a 592 maestros para identificar el nivel en el manejo de las TIC, sus requerimientos formativos y su apreciación sobre cómo se asocia a su práctica educativa. Identificaron que el 88% de docentes consideraron tener un conocimiento básico e intermedio en el empleo de las TIC y el 95% demandó la urgencia de capacitarse digitalmente para optimizar su labor en el aula. Concluyen que la formación digital de los profesores es una demanda, cuya satisfacción coadyuvará a enriquecer su quehacer pedagógico, brindando a los estudiantes espacios y oportunidades para lograr aprendizajes significativos.

Cabezas (2023) analizó la repercusión de las competencias digitales desarrolladas por el profesorado de una escuela de nacionalidad ecuatoriana en su desempeño docente, específicamente en el área de Matemáticas. Estructuró una encuesta para conocer el desempeño de los profesores a través de la percepción de los estudiantes y, otra para identificar las facultades digitales de los docentes adquiridas pre y post pandemia. La aplicación del estadístico T-Student arrojó el valor de  $< 0.05$  de significancia, evidenciando una asociación directa entre ambas categorías. Concluyó que durante la pandemia los docentes de la entidad analizada han mejorado sus competencias digitales a través de la interacción con las herramientas digitales, desarrollando nuevas habilidades para su quehacer educativo.

Morales et al. (2023) investigaron sobre la relevancia de fomentar la competencia digital en el profesorado para la satisfacción de las demandas de aprendizaje del estudiantado de secundaria en una escuela mexicana. Aplicaron un cuestionario a 54 docentes para identificar el nivel de sus destrezas digitales. Entre la data obtenida destaca que el 50% de maestros valoran la puesta en práctica de los recursos digitales para brindar una formación pertinente al estudiantado; por otro lado,



el 50% de docentes consideró oportuno y relevante recibir inducción en el empleo de la tecnología digital. Concluyen que a pesar del nivel bajo de las destrezas digitales de los maestros existe una postura positiva sobre la relevancia de los dispositivos y programas digitales en la mejora de su quehacer educativo.

García y Mendoza (2022), analizaron las repercusiones de las competencias digitales del cuerpo de maestros en el aprendizaje del curso de Ciencias Sociales en una escuela ecuatoriana. Utilizaron una encuesta para conocer la postura de los estudiantes respecto al desenvolvimiento de los profesores de Ciencias Sociales y una guía de observación para identificar como los profesores utilizan la tecnología digital en su labor pedagógica. Entre los resultados destaca que la selección de información (53%) y el diseño de contenidos digitales (20%) por parte de los docentes son las dimensiones que “siempre” utilizan, generando que un 63% de estudiantes consideren que la tecnología digital aplicada por sus maestros les resulta beneficioso para su aprendizaje. Concluyen que las destrezas digitales de los educadores repercuten significativamente en su quehacer pedagógico, siendo indispensable la actualización digital docente.

Velásquez (2022), investigó sobre las particularidades de la competencia digital del cuerpo de profesores de una escuela mexicana; asimismo, realizó dicho estudio para conocer la significancia de las estrategias didácticas implementadas mediante plataformas virtuales educativas. Aplicó una encuesta basada en la apreciación y uso de TIC a 100 docentes. Resultó que un 75% de los docentes consideraron que sus facultades digitales adquiridas han cubierto las necesidades que demanda su labor. Concluyó que la efectividad de las estrategias didácticas planteadas por el profesor se encuentra asociada con la competencia digital que ha desarrollado, enfatizando que los educadores deben planificar sus actividades considerando la aplicación de los medios digitales en la enseñanza, respondiendo a los intereses de los educandos familiarizados con dichos recursos.

La revisión de las indagaciones previas permitió identificar la factibilidad de la presente indagación, la cual fue enriquecida con la teorización de las categorías de trabajo, que a continuación se presentan.

Resultó funcional para esta investigación, establecer una definición de las competencias digitales de los maestros. Por tal motivo, se tomó en cuenta a nuestro principal referente que es Redecker (2020), que la define como las facultades (conocimientos, habilidades y actitudes integradas) que permiten a los educadores el empleo seguro, analítico e innovador de las tecnologías digitales en las situaciones singulares y en la solución de problemas concretos de su quehacer educativo. Este enfoque se sustenta en el modelo TPACK de Koehler y Mishra, el cual a su vez se cimenta en las teorías pedagógicas del enfoque sociocultural, el constructivismo y el conectivismo (INTEF, 2022).

Según Herring et al. (2016), la enseñanza efectiva no debe enfocarse como el conocimiento que el profesor tiene sobre los contenidos propios de su especialidad, de las estrategias pedagógicas o del manejo de la tecnología digital por separado; sino en la interacción de estos tres aspectos esenciales (contenidos, pedagogía y tecnología). Se desprende de lo anterior, que un profesor digitalmente competente es el que logra seleccionar y/o producir la tecnología digital de acuerdo a la didáctica que va a aplicar y a los conocimientos que va a facilitar, en función a las singularidades sociales, culturales y económicas de los discentes (Jiménez et al., 2023).

En cuanto al enfoque sociocultural, Vigotsky (2021) sostiene que, en el proceso de enseñanza como en todo acto humano, las herramientas y el lenguaje determinan la acción o el aprendizaje. Es decir, en tiempos actuales el uso de la tecnología digital y la forma de cómo utilizarla para la comunicación incidirían favorablemente en el aprendizaje del estudiantado, para ello es importante que el profesor posea habilidades digitales. Sobre el fundamento constructivista, Piaget (2019) manifestó que el aprendizaje es el resultado de procesos mentales de asimilación y acomodación, en el cual el individuo que aprende asume un rol protagónico al convertirse en el constructor de sus aprendizajes, para ello el docente debe promover estrategias y recursos significativos que fomenten dichos procesos. Respecto a ello, las facultades digitales de los maestros adquieren gran relevancia; ya que el empleo de las TIC puede generar esas experiencias significativas y motivadoras que involucren al estudiante a conectar la nueva información con sus saberes previos y adaptarse al entorno.

Reforzando la envergadura de las competencias digitales del cuerpo de maestros se encuentra el enfoque del conectivismo, según Siemens (2005), el aprendizaje es un proceso permanente y los conocimientos caóticamente

cambiantes, el individuo aprende en nodos o redes en las cuales interactúa con otros aprendices en forma sincrónica o asincrónica, priorizando siempre la producción e innovación de contenidos. En esta postura, el profesor debe estar dotado de facultades digitales para implementar las redes o nodos a partir del empleo de los recursos tecnológicos para posibilitar que el educando se encuentre conectado a la sociedad del conocimiento y esté en permanente actualización.

En el estudio realizado se tomó como referencia la propuesta de la DigComEdu; ya que como sostiene Redecker (2020), la competencia digital de los maestros, no solo comprende el uso eficaz de la tecnología digital por parte de los educadores en forma individual y solo como un recurso de enseñanza y aprendizaje, sino el profesor digitalmente competente debe desarrollar dichas habilidades digitales en el alumnado en forma ética, selectiva, responsable y productiva; incluyéndolo en la sociedad del saber y en el mundo laboral. Esta postura se asocia con uno de los propósitos del MINEDU (2016), que en el CNEB considera que uno de los perfiles del saliente de la educación básica es que sea competente para utilizar eficientemente y con responsabilidad las TIC que le permitan relacionarse con la información, con otros individuos y gestionar su aprendizaje.

Según Redecker (2020), el documento referencial europeo para las competencias digitales de los profesores que, fue el principal referente para esta indagación, considera 22 competencias organizadas en seis áreas. En función a dichas áreas o dimensiones se operacionalizó esta variable de estudio; razón por la cual es necesario describirlas desde la perspectiva del referente mencionado.

La dimensión compromiso profesional, siguiendo a Redecker (2020) involucra a las facultades digitales adquiridas y desarrolladas por el educador, que le permiten involucrarse con el bienestar del discente, con el trabajo colaborativo y coordinado con otros sujetos de la colectividad educativa (profesores, directivos, personal administrativo, padres y madres de familia, instituciones aliadas, entre otros) a través de una comunicación organizacional efectiva. Asimismo, las competencias digitales de esta dimensión harán posible una permanente reflexión sobre su desempeño, en forma individual o colectivamente, orientando sus esfuerzos a la mejora continua de su profesión a través de la alfabetización digital.

La dimensión contenidos digitales, comprende a las habilidades digitales que posibilitan la selección, modificación y creación de contenidos por parte del educador, en función a los propósitos de enseñanza, al tipo de estudiante, a la estrategia elegida

y que resulte más funcional; claramente se observa en esta dimensión los aportes del marco pedagógico TPACK (Koehler y Mishra, 2015). Asimismo, este componente involucra socializar dichos contenidos con otros integrantes de la familia educativa, sobre todo con otros docentes, protegiendo y reconociendo los derechos de autor.

La dimensión enseñanza y aprendizaje, siguiendo a Redecker (2020) tiene que ver con las destrezas digitales de los docentes que permiten la estructuración y el aprovechamiento de los recursos tecnológicos en los diferentes momentos del proceso didáctico y pedagógico (motivación, rescate de saberes previos, transferencia, metacognición, etc.). Las estrategias planteadas por el docente, a través de los recursos digitales, deben estar relacionados al contexto sociocultural del alumnado y deben fomentar espacios de aprendizaje autónomo, colaborativo y autorregulado (Verdú – Pina et al., 2023).

La dimensión evaluación y retroalimentación comprende a las competencias digitales que facultan al educador en la selección y aplicación de estrategias evaluativas acorde a las condiciones del grupo de discentes y del proceso de enseñanza que ha planificado; así como el empleo de recursos digitales para procesar y analizar resultados en forma objetiva y segura. La idoneidad de los dispositivos y aplicaciones digitales en el análisis de los resultados permitirá tomar decisiones adecuadas, especialmente para el tipo de retroalimentación que aplicará el educador (INTEF, 2022). Estas tres últimas dimensiones están asociadas a las etapas del proceso pedagógico y el aprovechamiento eficaz de los recursos digitales en la planificación, aplicación y evaluación del aprendizaje (Redecker, 2020).

La dimensión empoderamiento de los estudiantes, siguiendo la adecuación realizada del MECDE por la INTEF (2022), considera a las habilidades digitales de los profesores que buscan superar la brecha digital existente que aleja a muchos estudiantes de ser atendidos y alfabetizados digitalmente. Por ello, el educador debe planificar y aplicar acciones de aprendizajes que permitan al estudiante tener contacto con los recursos tecnológicos y desarrollar las destrezas necesarias para utilizarlos en su aprendizaje autónomo, autorregulado y comprometido. El educador debe tener en cuenta la infraestructura existente, el conocimiento tecnológico y pedagógico que tiene sobre los recursos de la tecnología digital; así como los criterios de seguridad digital que debe fomentar en el estudiante (Perdomo et al., 2020).

Finalmente, la dimensión desarrollo de las competencias digitales en el estudiantado, tomando como referencia los aportes de Koehler y Mishra (2015) y el

modelo de TPACK involucra plenamente las facultades digitales que los maestros deben emplear para que los discentes, no solo manipulen los recursos tecnológicos, sino que se conviertan en ciudadanos digitales a través del desarrollo de habilidades que les permitirán desenvolverse adecuadamente en la sociedad del conocimiento.

Respecto a la segunda categoría de estudio que es el desempeño docente, se tomó como principal referente al MINEDU (2014) que la define como las actuaciones y actitudes que todo profesor evidencia al ejercer la labor educativa; dichos comportamientos observables y evaluables están sustentados en las facultades que ha desarrollado y que le permiten actuar con éxito en los aspectos que inciden en el logro de los aprendizajes. Reforzó esta posición Sigüenza (2021), que considera que la labor del docente contempla los procesos que regula el maestro para interactuar con los estudiantes, poniendo en práctica sus habilidades pedagógicas, didácticas y actitudes personales en función al aprendizaje. El enfoque del MINEDU sobre la práctica educativa del docente, no solo se centra en el aspecto pedagógico, sino también en los de tipo institucional, profesional e identitario (MINEDU, 2014).

En la destacada docencia, el desarrollo de las facultades digitales en los educadores asume un papel relevante; así lo sostiene la UNESCO (2019) cuando asegura que los educadores deben optimizar su práctica docente con las ventajas pedagógicas de las TIC, adquiriendo y desarrollando habilidades para emplearlas con pertinencia y eficiencia en el logro de aprendizajes, pero sobre todo en fomentar habilidades digitales en los mismos estudiantes. Refuerza esta posición Baque y Viguera (2021), quienes agregan que la intencionalidad de la aplicabilidad de las destrezas digitales docentes debe coadyuvar al logro de aprendizajes significativos, aprovechando las ventajas de la tecnología digital. En tiempos actuales el empleo de la tecnología digital en la labor pedagógica puede coadyuvar a una educación de calidad, que es uno de los propósitos del desarrollo sostenible de la ONU (objetivo 4); siendo indispensable para ello la participación y protagonismo de un profesorado digitalmente competente (ONU, 2018).

En la presente indagación, se tomó el referente del buen desempeño del educador que es la propuesta del MINEDU (2014); razón por la cual fue necesario resaltar las teorías pedagógicas que la sustentan y sobre todo cómo se enfoca la práctica educativa del docente. Según el análisis de Esquerre y Pérez (2021), en el MBDD se observa el enfoque cognitivista al considerar que la docencia debe propiciar

que el discente se comprometa activamente en la adquisición de nuevos conocimientos; también el enfoque constructivista cuando el maestro implementa estrategias en función a la experiencia y al nivel de desarrollo que faciliten en el estudiante los mecanismos de asimilación y acomodación para obtener aprendizajes funcionales y significativos engranándolos con sus saberes previos. Siguiendo a Esquerre y Pérez (2021), en el MBDD se hace presente el enfoque sociocultural cuando el profesor debe convertirse en un mediador eficaz que promueva la interacción social a través de herramientas (como las TIC) y el lenguaje y, la perspectiva por competencias al considerar que la labor pedagógica debe desarrollar en los estudiantes facultades que le permitan desenvolverse eficazmente en el mundo real y solucionar las problemáticas que se les presentan.

En el estudio emprendido se abordó las dimensiones o dominios de la buena práctica docente contenida en el documento de referencia del MINEDU, los cuales fueron teorizados.

Acerca de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, desde la perspectiva del MINEDU (2014), involucra que el docente ponga en práctica las competencias y desempeños que le permitan realizar la programación curricular con éxito y que orientará su labor pedagógica. Comprende la selección, adecuación y modificación de tácticas, planes y recursos para el aprendizaje partiendo del contexto donde se impartirá el servicio educativo. Resulta interesante que este dominio se asocia a la dimensión contenidos digitales del referente europeo para las habilidades digitales de los maestros; ya que según Redecker (2020) involucra la selección, adaptación y producción de los recursos digitales para el aprendizaje.

La siguiente dimensión enseñanza para el aprendizaje, de acuerdo a lo establecido por el MINEDU (2014) involucra la implementación en el proceso de las estrategias, recursos y espacios que coadyuven al aprendizaje de los discentes, propiciando el ambiente favorable e inclusivo para ello. También comprende la implementación de las estrategias e instrumentos evaluativos que permitan la pertinente toma de decisiones y la selección del tipo de retroalimentación más oportuna. Una aproximación nos lleva a deducir que existe una vinculación con las dimensiones enseñanza, evaluación y empoderamiento que están comprendidas en las propuestas de la DigCompEdu y su referente sobre las facultades digitales del profesorado.

En lo concerniente a la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, el MINEDU (2014) considera que la adecuada práctica docente debe involucrar al maestro en la conducción institucional de la escuela, manteniendo un diálogo organizacional asertivo con los integrantes del colectivo educativo institucional (maestros, directivos, padres de familia, instituciones, etc.), todo ello en aras de propiciar un adecuado ambiente para el aprendizaje. Este aspecto del buen desempeño del maestro teóricamente se asocia a la dimensión compromiso profesional de las competencias digitales del profesorado propuesto en la DigCompEdu.

Finalmente, la dimensión desarrollo de la profesionalidad e identidad del profesor, en el enfoque del MINEDU (2014) involucra la predisposición del educador respecto a la reflexión de la pertinencia de la docencia que está realizando en forma individual y colectiva, aportando al enriquecimiento de las propuestas pedagógicas de la institución educativa y de entes de mayor nivel; asimismo, comprende la postura favorable del docente por su formación y capacitación en servicio. Se observa en este dominio una afinidad con la dimensión compromiso profesional de las facultades digitales; así también en la consideración sobre la idoneidad de la labor pedagógica se observa el aporte del modelo TPACK de Koehler y Mishra.

Con base a lo sustentado teóricamente, se planteó la siguiente hipótesis general: las competencias digitales de los profesores se asocian con el desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Chorrillos; la cual respondió al propósito general de estudio. Asimismo, con la intención de concretizar la conjetura general se establecieron las siguientes hipótesis específicas: 1) Las competencias digitales de los profesores se asocian con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en una Institución Educativa Pública de Chorrillos; 2) Las competencias digitales de los profesores se asocian con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en una Institución Educativa Pública de Chorrillos; 3) Las competencias digitales de los profesores se asocian con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en una Institución Educativa Pública de Chorrillos; 4) Las competencias digitales de los profesores se asocian con el desarrollo del profesionalismo y la identidad docente en una Institución Educativa Pública de Chorrillos.

## II. METODOLOGÍA

En función a la naturaleza y los propósitos del estudio emprendido, esta investigación se enmarcó dentro del tipo básico o puro. Al respecto Barbosa et al. (2020) sustentan que esta clase de investigación se aleja de fines aplicativos, centrándose en extender el bagaje de conocimientos teóricos de las variables abordadas en el estudio, con el objetivo de ir enriqueciendo la información científica existente sobre dichos tópicos. En función al sustento mencionado esta indagación se enmarcó dentro de dicho tipo; ya que ha partido del interés de incrementar el conocimiento científico sobre las categorías de estudio.

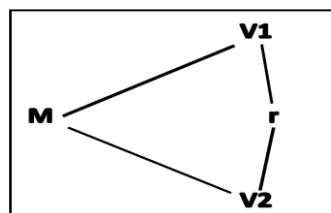
Respecto al enfoque, el presente estudio ha sido abordado desde la perspectiva cuantitativa. Sustentó esta postura Barbosa et al. (2020) quienes afirman que este enfoque gira en torno a la ponderación de información numérica obtenida de los tópicos estudiados a través de mecanismos de recolección de datos, para luego ser sometidos a un proceso de interpretación y obtener conclusiones objetivas que permitan validar lo que propone la teoría científica. La presente investigación se encaminó de acuerdo a este enfoque; ya que a partir del empleo de encuestas se consiguió información, en el formato de datos estadísticos, sobre las categorías de trabajo; para luego interpretarlas e inferir conclusiones que respondan a los objetivos planteados.

En lo concerniente al diseño de la investigación se optó por el no experimental y dentro de ese grupo por una indagación descriptivo correlacional. Al respecto Pérez et al. (2020), contempla que los estudios correlacionales no se adecúan fácilmente a la manipulación y su propósito es detallar o describir el grado de vinculación entre las categorías de acuerdo a la existencia de una asociación. A partir de dicho sustento, el presente estudio se desarrolló bajo el diseño mencionado; ya que se buscó determinar la asociación significativa entre las categorías abordadas. Asimismo, fue un estudio transversal; porque la información estadística para la inferencia y el establecimiento de las conclusiones, se obtuvo en un momento determinado del espacio y tiempo (Avellaneda, 2022).



## Figura 1

*Esquema del diseño correlacional*



**M:** Muestra (docentes)

**V1:** Competencias digitales

**V2:** Desempeño docente

**r:** Asociación o vinculación de las categorías del estudio

Sobre las variables de la investigación han sido definidas conceptualmente en función a los principales referentes teóricos que sustentan esta indagación.

En lo concerniente a la primera variable competencias digitales de los docentes, fue conceptualizada según la propuesta de Redecker (2020), como las facultades (conocimientos, habilidades y actitudes integradas) que permiten a los educadores el empleo seguro, analítico e innovador de las tecnologías digitales en las situaciones singulares y en la solución de problemas concretos de su labor educativa.

Esta categoría de investigación fue operacionalizada en seis dimensiones contempladas en la propuesta del marco de referencia para los docentes digitalmente competentes elaborada por Redecker (2020). Las dimensiones consideradas en este estudio fueron compromiso profesional, contenidos digitales, enseñanza y aprendizaje, evaluación y retroalimentación, empoderamiento de los discentes y, desarrollo de la competencia digital en el estudiantado; aquellas dimensiones fueron precisadas en 21 indicadores y estos a su vez en 24 ítems. Los ítems dieron origen a un cuestionario, cuyas respuestas fueron medidas en función a la gradación de Likert. La valoración respondió a tres rangos o niveles: “nivel bajo” que manifiesta un escaso desarrollo de las facultades digitales en los docentes para el empleo de las tecnologías digitales en su quehacer educativo y su uso poco frecuente; “nivel medio” que expresa cierto grado de desarrollo en las destrezas digitales del educador que le permite incorporar las TIC en su labor pedagógica; y “nivel alto” que evidencia un elevado desarrollo en las habilidades de los educadores para un uso crítico, integral e innovador de los dispositivos y aplicativos digitales en forma constante.

Sobre la segunda variable desempeño docente, tomando la propuesta del MINEDU (2014), ha sido definida como las actuaciones y actitudes que todo profesor evidencia al ejercer la labor educativa; dichos comportamientos observables y evaluables, sustentados en las facultades que ha desarrollado y que le permiten actuar con éxito en los aspectos que favorecen la consecución de los aprendizajes.

Esta categoría de investigación fue operacionalizada en cuatro dimensiones relacionadas a los cuatro dominios de la propuesta del marco del buen desempeño de los educadores diseñada y publicada por el MINEDU (2014). Dichas dimensiones fueron precisadas en 22 indicadores y estos a su vez en 24 ítems, los cuales fueron estructurados en un cuestionario, cuyas respuestas estuvieron en función a la gradación de Likert. A su vez, la valoración respondió a tres rangos o niveles: “nivel deficiente” que manifiesta escasa puesta en práctica de los desempeños requeridos para una labor educativa que contribuya al logro de los aprendizajes; “nivel en proceso” que expresa la aplicación de algunos desempeños que mejoran el quehacer pedagógico de los maestros sobre todo en la implementación de estrategias y recursos (tecnología digital), pero observándose que se realiza en forma intermitente; y “nivel destacado” que evidencia una elevada y constante puesta en práctica de actuaciones y actitudes del profesorado en la labor educativa que coadyuvan al logro de aprendizajes usando eficazmente los recursos físicos y digitales.

Respecto a la población de estudio, partiendo del enfoque de Lerma (2019), se consideran a los integrantes o miembros de una comunidad determinada que presentan alguna condición común, cuyas características serán objeto de estudio o análisis para arribar a conclusiones que respondan a los propósitos del estudio realizado. En función a ello, se contempló como población a 70 profesores de educación básica regular de un colegio de administración pública de la localidad de Chorrillos, perteneciente a la UGEL 07. Los profesores pertenecen a los niveles de primaria y secundaria. La entidad educativa cuenta con infraestructura moderna y está dotada de dispositivos digitales; ya que forma parte del proyecto de inversión estatal “Escuelas Bicentenario”.

En lo relacionado a los criterios de inclusión, se consideró como población a los maestros que ejercen la labor educativa en las aulas y en interacción permanente

con los estudiantes, es decir son los profesores cuyo desempeño tiene que ver directamente con el logro de aprendizajes. Por otro lado, fueron excluidos los docentes que asumen la gestión directiva (director, subdirectores y coordinador de TOE) o que brindan soporte tecnológico al proceso de enseñanza (docentes del aula de innovación pedagógica); así como los auxiliares de educación al no tener participación directa en el quehacer pedagógico con los estudiantes.

Para la determinación de la muestra, en primer lugar, se tomó como referencia la postura de Lerma (2016), quien infiere que es una parte significativa de la población al que directamente se le aplicarán los instrumentos de recojo de datos o información, cuyas conclusiones sobre las categorías estudiadas serán consideradas para toda la población. A partir de ello, se aplicó el muestreo probabilístico considerando una muestra de 60 docentes para el presente estudio, aquella muestra se determinó a través de la fórmula del aplicativo estadístico Qualtrics.xm, que arrojó dicha data con un 95% de confianza.

Respecto al tipo de muestreo utilizado para determinar la muestra se aplicó el procedimiento del muestreo probabilístico, el cual según Barbosa et al. (2020) se caracteriza porque selecciona a los miembros de la muestra al azar; ya que los integrantes de la población cumplen con las condiciones establecidas y presentan las mismas oportunidades para participar. En el caso de indagación desarrollada, los profesores de la población se desempeñan directamente en la labor educativa con los estudiantes; por lo tanto, cumplen con la condición de que se puede obtener información sobre sus facultades digitales y cómo se vinculan con su desempeño docente.

En cuanto a la técnica para el acopio de información se optó por la encuesta. Useche et al. (2019), sostienen que esta técnica consiste en el empleo eficaz de un instrumento estandarizado para conseguir información masiva de la muestra en función a la intencionalidad de la investigación. Por tal razón, se utilizó dicha técnica; ya que permitió recolectar información sobre las categorías de estudio en forma masiva, uniforme y con escasa interacción con los integrantes de la muestra, evitando de esta forma perder la objetividad en los resultados.

A partir de lo anterior se determinó los instrumentos de recojo de datos, concretizados en la aplicación de dos cuestionarios como instrumentos para conseguir la data requerida. Al respecto Useche et al. (2019) consideran que el cuestionario es un repertorio organizado de interrogantes sobre un tópico específico, de carácter uniforme y funcional a los propósitos de un estudio cuantitativo. Bajo este sustento, se implementó un cuestionario para la categoría competencias digitales que resultó de una contextualización de la propuesta de Cabero y Palacios (2020), quienes adaptaron el referente europeo sobre las facultades digitales del profesorado denominado DigComEdu Check – In. Otro cuestionario fue implementado para la categoría desempeño docente, el cual resultó de la adaptación de la propuesta de Reyna (2023); manteniendo la interconexión entre ítems, indicadores y las cuatro dimensiones establecidas para esta categoría de estudio. En ambos cuestionarios, los ítems estuvieron bajo la gradación de la propuesta de Likert.

Sobre la validez de los cuestionarios, cumpliendo con un requisito científico indispensable, fueron puestos a la validación de especialistas o expertos que cumplieran con pertenecer o estar relacionados a la línea indagatoria. Sobre ello Hernández et al. (2014), contemplan que la validez de especialistas es el procedimiento de someter al criterio de especialistas un determinado instrumento, para asegurar que realmente mida la categoría de estudio en función a su contenido.

### **Tabla 1**

*Validadores de los instrumentos de recojo de información*

Validador	Grado académico	Resultado
Inocencia Marivel Carbajal Bautista	Doctora	Aplicable
Daniela Milagros Anticona Valderrama	Doctora	Aplicable
María Rivas Ludeña	Doctora	Aplicable

Cumpliendo con el rigor científico se procedió a determinar el grado de confiabilidad de los cuestionarios de recopilación de datos. Según Hernández et al. (2014), se entiende por confiabilidad al nivel de consistencia y coherencia que permitiría aplicar un instrumento en reiteradas ocasiones y a los mismos integrantes de la muestra consiguiendo resultados semejantes; es decir evitando que su sucesiva aplicación evidencie alteraciones.

Una vez obtenido el consenso de aplicabilidad de los cuestionarios estandarizados por parte de los especialistas validadores, se procedió a efectuar una prueba piloto encuestando a 10 profesores de la entidad educativa, que son parte de la muestra y representan al 17%. Utilizando la fiabilidad de Alfa de Cronbach y su coeficiente, los resultados fueron procesados mediante la plataforma estadística SPSS (versión 29), alcanzando los resultados siguientes:

**Tabla 2**

*Estadística de fiabilidad del cuestionario sobre competencias digitales*

		N	%
Casos	Válido	10	100
	Excluido	0	0
	Total	10	100
Resultados estadísticos de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados		N de elementos
0.919	0.899		24

*Fuente: Resultados obtenidos en el aplicativo SPSS versión 29.*

**Tabla 3**

*Estadística de fiabilidad del cuestionario sobre el desempeño docente*

		N	%
Casos	Válido	10	100
	Excluido	0	0
	Total	10	100
Resultados estadísticos de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados		N de elementos
0.928	0.929		24

*Fuente: Resultados obtenidos en el aplicativo SPSS versión 29.*

La lectura de los resultados estadísticos evidenció que la fiabilidad del cuestionario sobre competencias digitales es de 0.919; mientras que para el cuestionario sobre el desempeño docente se obtiene una fiabilidad de 0.928. Ambos resultados están dentro del rango de confiabilidad requerido; por tal motivo fueron aplicados para

conseguir la información objetiva y necesaria para lograr los propósitos del presente estudio.

En cuanto al procedimiento seguido en la ejecución del actual estudio, se partió de la identificación de un problema presente en la labor pedagógica de los profesores, como es la vinculación entre las facultades digitales del profesorado y su relación con el quehacer educativo. Para abordar dicha problemática, eje central de esta investigación, se procedió a plantear el problema con la información existente y objetiva; se establecieron los objetivos e hipótesis de trabajo (incluido las categorías de estudio). Luego se identificaron los antecedentes de la indagación que garantizaron la viabilidad del actual estudio; el paso siguiente fue fundamentar teóricamente las categorías de estudio con los enfoques y teorías existentes, recurriendo a diversas fuentes de información científica.

Se procedió a estructurar el marco metodológico, estableciendo que el estudio responde al tipo puro o básico, enfoque cuantitativo, diseño descriptivo correlacional (no experimental); por otro lado, se estableció la técnica e instrumento de obtención de información, que fue validado por el criterio de expertos que cumplen con los requisitos académicos y con la línea de investigación. Se precisó la confiabilidad de los cuestionarios según el estadístico de Alfa Cronbach, cumpliendo con el rigor científico para su aplicación. Cumpliendo con el protocolo institucional, se aplicaron los cuestionarios al profesorado integrantes de la muestra representativa, consiguiendo información útil para los propósitos de este estudio, que una vez analizada con la verificación de normalidad y contrastada con la fórmula de Spearman, permitió conseguir los resultados. Estos últimos permitieron la discusión de los resultados, proceso que facilitó arribar a las conclusiones, las cuales respondieron a las intenciones de esta investigación.

En lo relacionado a los métodos de análisis de información del actual estudio se optó por fórmulas para el procesamiento estadístico de la información cuantitativa, a partir de cuya interpretación e inferencia se identificaron los resultados que viabilizaron la consecución de las intenciones de la investigación. Es así que, para obtener la confiabilidad de los instrumentos utilizados para cada variable, dichos cuestionarios fueron sometidos a la fórmula psicométrica de Alfa de Cronbach para medir su fiabilidad.

## Figura 2

*Fórmula psicométrica de Alfa de Cronbach*

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left( \frac{\sum_{i=1}^K \sigma_{Y_i}^2}{\sigma_X^2} \right)$$

Para determinar la asociación entre las categorías de la investigación se utilizó la fórmula de Rho de Spearman mediante el programa SPSS versión 29.

## Figura 3

*Fórmula del estadístico de Spearman*

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

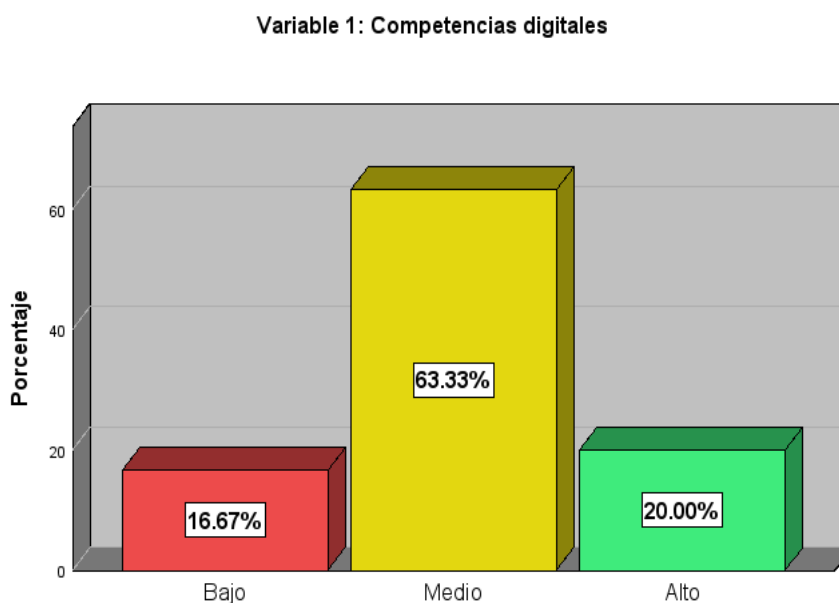
Finalmente, en lo relacionado a los aspectos éticos esta indagación ha involucrado un accionar correcto y moral en las diferentes etapas de su implementación. Por tal motivo, se tomaron en cuenta las líneas rectoras establecidas en la normativa establecida por la entidad de educación superior, respetando la estructura y los contenidos que cada capítulo debía comprender. Se tomó en cuenta y se respetó el protocolo establecido respecto a la obtención de datos (sobre todo en lo concerniente a la aceptabilidad y confiabilidad de los cuestionarios), la solicitud de permiso a la entidad educativa donde se procedió a encuestar y, la no manipulación de la muestra y de los resultados conseguidos. Por otro lado, se respetó el formato de redacción y citas establecidas en el modelo APA, reconociendo en todo momento los autores de las fuentes revisadas. Se cumplió con el requisito indispensable de tener menos del 20% de semejanza con otros estudios. La actual investigación estuvo orientada en todo momento a cumplir con los beneficios teóricos, pedagógicos, epistemológicos y metodológicos para la cual fue llevada a cabo.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Resultados descriptivos

Figura 4

Variable 1: Competencias digitales

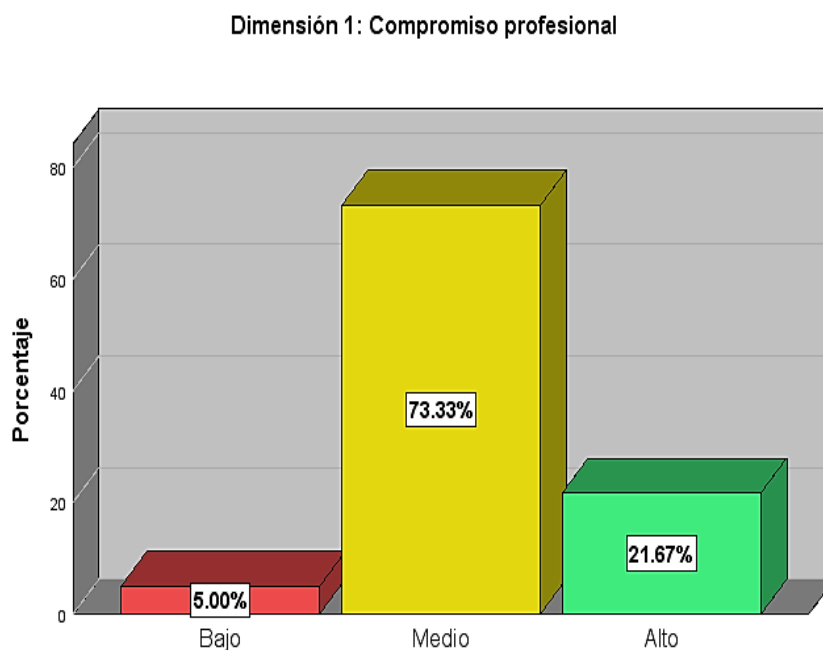


Partiendo de la información obtenida y procesada, se observó que un 16.67% de los educadores encuestados presentaron un nivel bajo respecto al progreso de sus competencias digitales, el 63.33% un significativo nivel medio; por otro lado, el 20% un elevado nivel. Los resultados obtenidos para esta categoría mostraron que la entidad educativa analizada cuenta con la mayor proporción de sus docentes en un nivel medio respecto al desarrollo de sus facultades digitales; es decir respecto al empleo analítico, seguro e innovador de las tecnologías digitales en la labor educativa que desempeñan. También se identificó que el 20% de educadores poseen un alto nivel en sus habilidades digitales, convirtiéndose en una fortaleza para la entidad educativa; ya que cuenta con docentes que en forma óptima enriquecen su labor con las potencialidades pedagógicas que ofrecen los recursos digitales a favor de los aprendizajes. Por otro lado, existe un porcentaje significativo de profesores cuyas destrezas digitales están en un nivel bajo, representando una debilidad para la escuela; ya que limita, en dichos docentes, el aprovechamiento efectivo de las TIC para optimizar su desempeño y coadyuvar al logro de aprendizajes en los discentes.



**Figura 5**

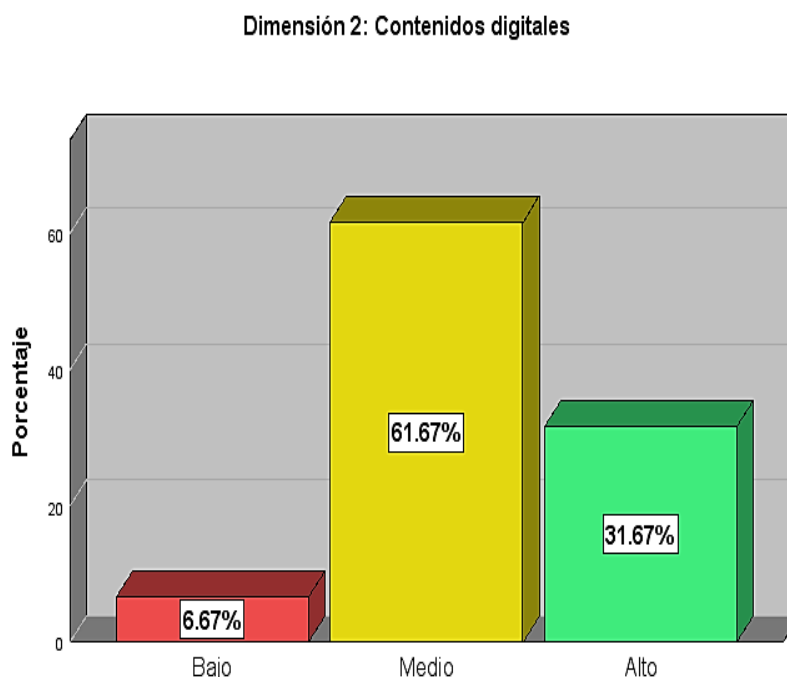
*Dimensión 1: Compromiso profesional*



Sobre el componente o dimensión compromiso profesional de las facultades digitales de los educadores, se evidenció que tan solo el 5% de profesores se encuentran en un nivel bajo, un gran porcentaje de 73.33% en un desarrollo intermedio y un significativo porcentaje de 21.67% en el nivel alto. Dichos resultados revelaron que la mayor cantidad de los educadores de la escuela analizada poseen un nivel medio y alto respecto al manejo de los recursos digitales para optimizar la comunicación efectiva institucional, permitiendo a los sujetos que conforman la colectividad educativa (profesores, directivos, discentes y padres de familia) tengan una mejor interacción institucional. Asimismo, los resultados evidenciaron que la escuela posee la fortaleza de contar con un gran número de maestros que, en los niveles medio y alto, posean habilidades para el uso de canales digitales que favorecen la colaboración profesional y el mejoramiento profesional continuo; ya que contribuye al intercambio de materiales didácticos digitales; así como a la práctica reflexiva en forma colegiada. Esta dimensión en comparación con las otras presenta la menor proporción de profesores con un nivel bajo respecto a las habilidades digitales.

**Figura 6**

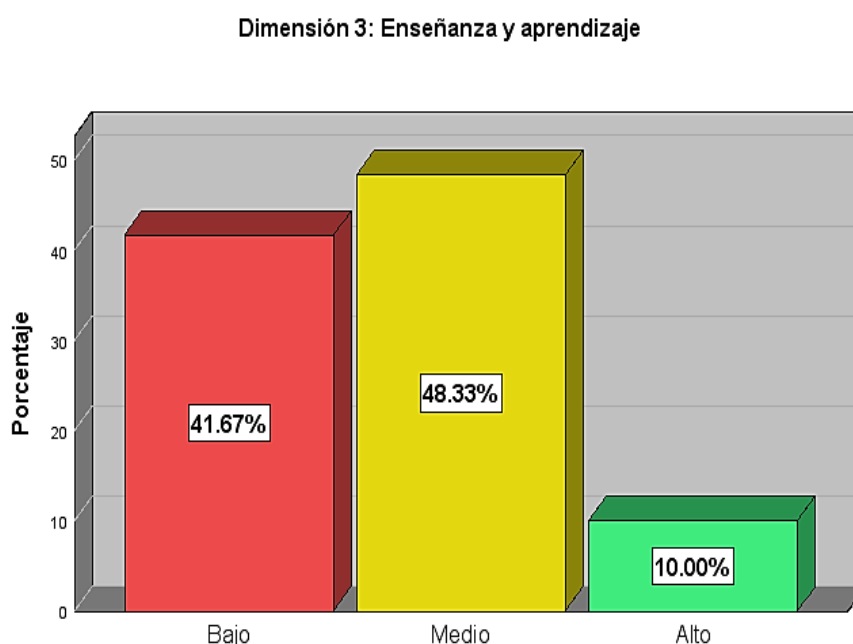
*Dimensión 2: Contenidos digitales*



En lo concerniente a la dimensión contenidos digitales, la información procesada arrojó los siguientes resultados, el 6.67% de docentes consideró que poseen un nivel bajo, el 61.67% se encuentran en el estrato medio y un porcentaje significativo de 31.67% consideraron tener un alto nivel. Esta dimensión presentó un gran porcentaje de profesores en el nivel medio, pero sobre todo resalta por ser la que mostró el mayor porcentaje respecto al nivel alto en comparación con las otras dimensiones. A partir de dichos resultados, se pudo identificar que la mayoría de los educadores de la escuela analizada poseen habilidades digitales que les permiten seleccionar, adaptar y crear recursos digitales didácticos de acuerdo a las particularidades de los discentes, y que luego utilizarán en su práctica pedagógica; convirtiéndose en una fortaleza para la entidad que brinda el servicio educativo. Es necesario resaltar que, comparativamente con las otras dimensiones, es la que evidenció el mayor número de maestros que poseen un alto nivel respecto a las capacidades digitales que comprende.

**Figura 7**

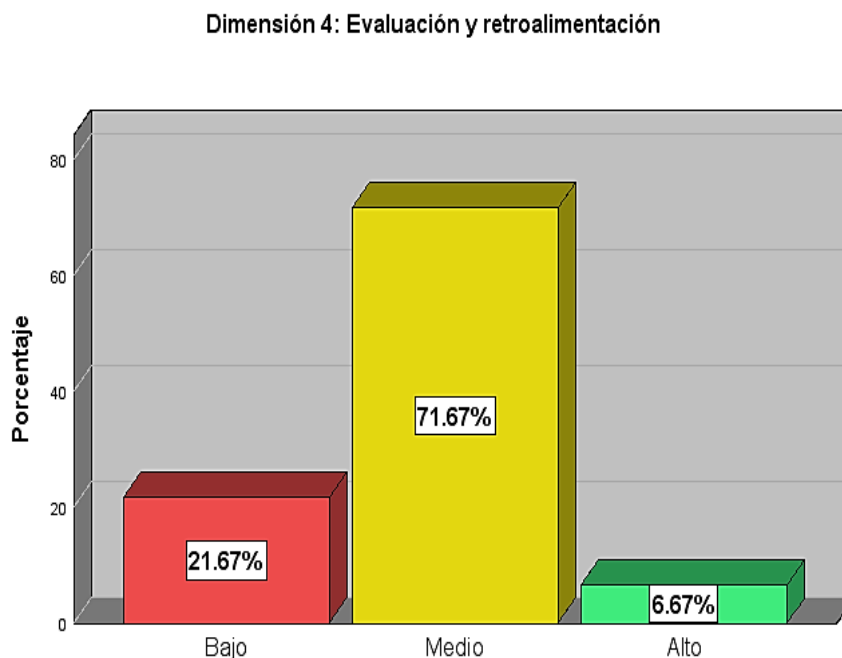
*Dimensión 3: Enseñanza y aprendizaje*



En lo concerniente a las competencias digitales del profesorado relacionadas a la dimensión enseñanza y aprendizaje, un gran porcentaje de docentes equivalente al 41.67% contemplaron poseer un nivel bajo, un porcentaje de 48.33% se ubicaron en el nivel medio y el 10% en un elevado nivel. Dichos resultados mostraron que esta dimensión, junto a las destrezas digitales orientadas al empoderamiento de los aprendices, son las que poseen el mayor porcentaje de docentes con un nivel muy básico respecto a las destrezas digitales que les permitan utilizar eficientemente los recursos digitales en el proceso efectivo de la enseñanza, principalmente relacionado al fomento del trabajo colaborativo entre estudiantes; así como en la promoción del aprendizaje autorregulado. Si bien es cierto que un gran porcentaje de profesores utilizan contenidos digitales adaptados o creados como recursos mediadores para el aprendizaje, un buen porcentaje no utilizan plataformas o aplicaciones digitales que permitan la interacción entre estudiantes, el aprendizaje colaborativo; así como la gestión autónoma de las metas de logro por parte del estudiantado.

**Figura 8**

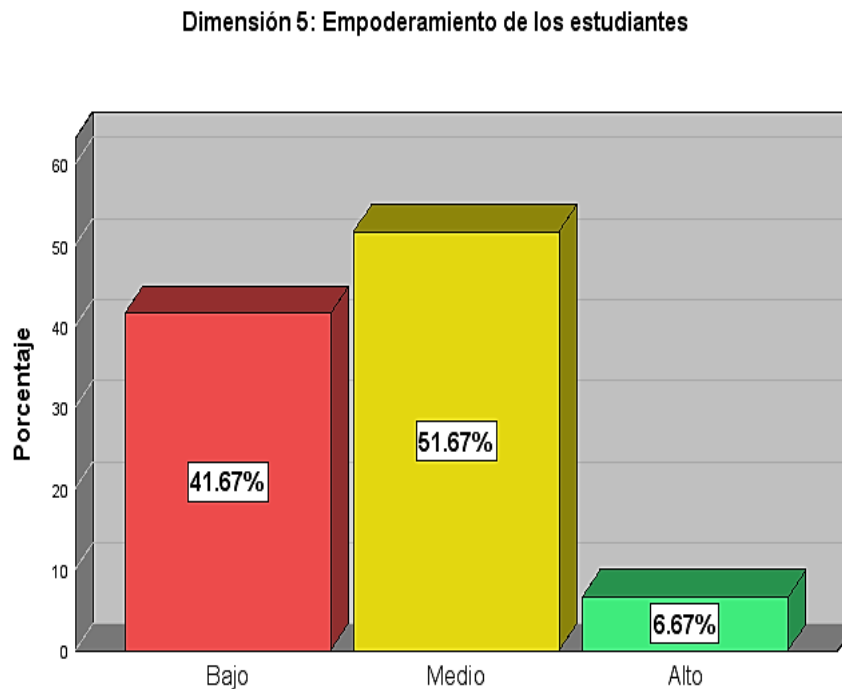
*Dimensión 4: Evaluación y retroalimentación*



El procesamiento de la información permitió identificar que un porcentaje de 21.67% de profesores tienen un nivel bajo respecto a las habilidades digitales de la dimensión evaluación y retroalimentación, el 71.67% están en nivel medio y tan solo un 6.67% en un nivel elevado. Evidenciando que la mayoría de los docentes; así como en todas las dimensiones de esta categoría de estudio competencias digitales, presentan un nivel medio respecto a las habilidades digitales que posibilitan la innovación de las estrategias de evaluación mediante el uso de instrumentos digitales online; así como con el empleo de canales digitales para la retroalimentación, principalmente de tipo asincrónica y a través de plataformas de tipo virtual. Es significativo resaltar que la entidad que imparte la enseñanza evidenció la presencia de un buen porcentaje de educadores que se encuentran en el nivel bajo en lo concerniente a las destrezas digitales para utilizar sobre todo las plataformas virtuales más comunes, accesibles y gratuitas para las actividades de retroalimentación.

**Figura 9**

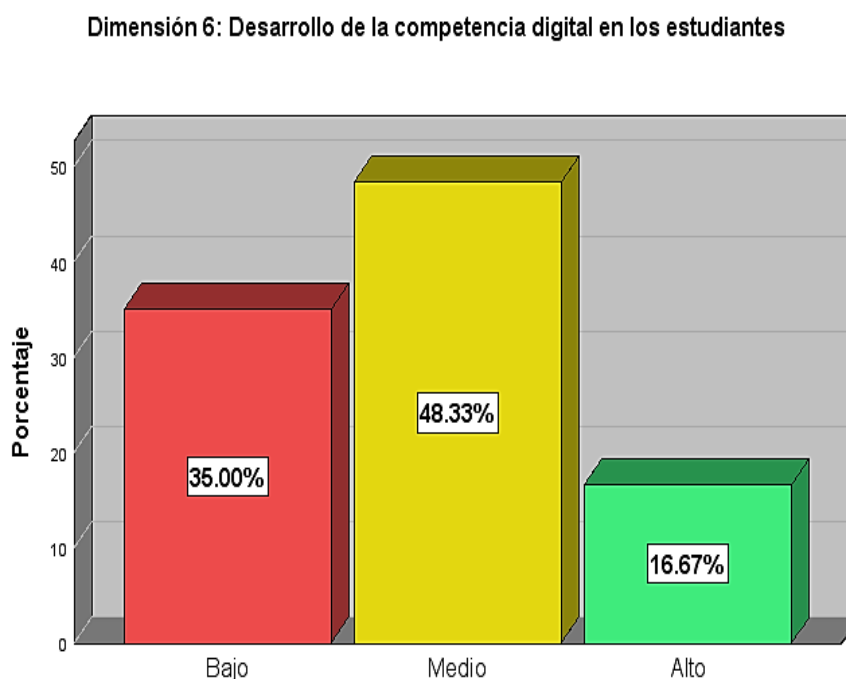
*Dimensión 5: Empoderamiento de los estudiantes*



Respecto a las destrezas digitales del cuerpo de maestros para el empoderamiento de los discentes con el empleo de la tecnología digital, los resultados evidenciaron que un 41.67% de maestros están en el nivel básico o bajo, en un nivel medio se ubica el 51.67% y tan solo el 6.67% presenta un elevado o alto nivel. Es necesario resaltar que junto con el componente enseñanza y aprendizaje de las facultades digitales, es la dimensión que presenta la mayor cantidad de profesores con un nivel bajo en sus habilidades digitales, evidenciando que una buena proporción de educadores de la institución educativa no han desarrollado las habilidades digitales que les permitan dar atención personalizada e inclusiva a los estudiantes que lo requieren mediante el uso innovador de los dispositivos, plataformas y aplicaciones digitales. Por otro lado, en esta dimensión también se identificó el menor número de profesores con un alto nivel respecto a las facultades digitales.

**Figura 10**

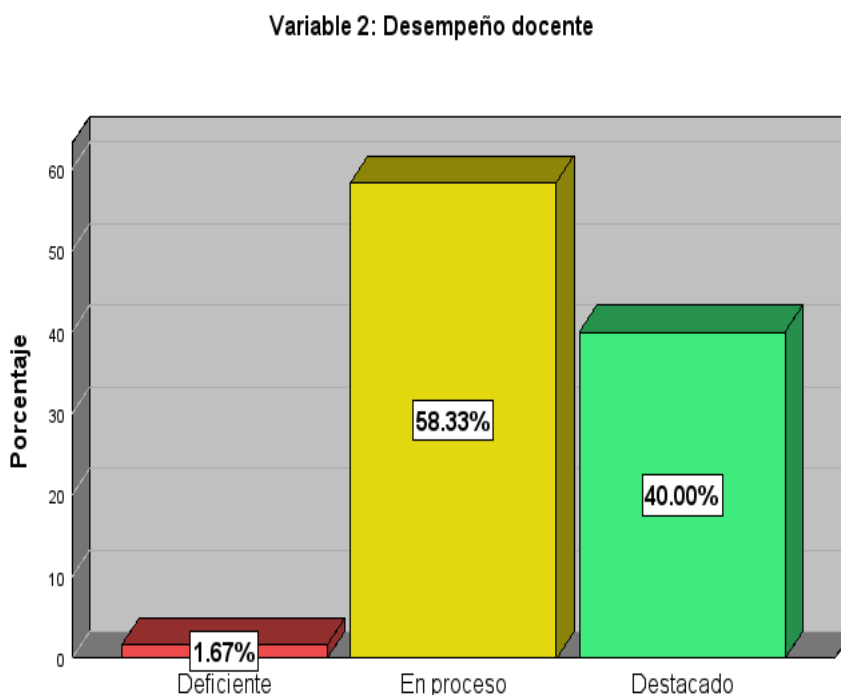
*Dimensión 6: Desarrollo de la competencia digital en los estudiantes*



Respecto a las facultades digitales de los maestros para fomentar las destrezas digitales en los discentes, se identificó que un 35% del profesorado se ubica en un nivel bajo, en el nivel intermedio una proporción de 48.33% y en un alto nivel el 16.67%. Obtenidos los resultados se evidenció la presencia de una proporción significativa de docentes en el nivel bajo (35%), es decir son profesores que no han desarrollado las habilidades digitales que les permitan promover las destrezas digitales en los discentes; limitando las posibilidades de los estudiantes para crear e intercambiar contenidos digitales, para participar responsablemente en entornos colaborativos y, sobre todo para que empleen los recursos tecnológicos en la solución de problemas reales y cotidianos; convirtiéndose en una debilidad para la entidad educativa; ya que algunos estudiantes no tendrán las oportunidades para desarrollar las facultades digitales que demanda la educación básica y que están contemplados en la propuesta curricular del MINEDU como una competencia para ser trabajada pedagógicamente en forma transversal y articulada por el cuerpo de maestros.

**Figura 11**

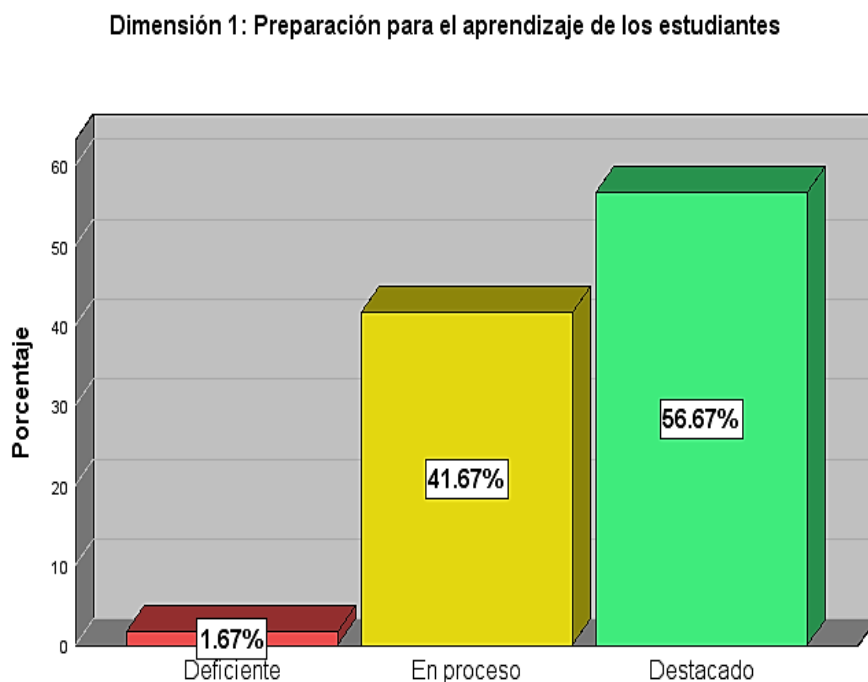
*Variable 2: Desempeño docente*



En lo concerniente a la categoría desempeño docente del profesorado de la entidad estudiada, la data obtenida evidenció que tan solo el 1.67% de maestros consideraron estar en el nivel deficiente, 58.33% en proceso y el 40% en un nivel destacado. A partir de dichos resultados se identificó que el mayor porcentaje de profesores autopercebe su desempeño en el nivel en proceso. En seguida un porcentaje significativo (40%) consideró tener un nivel destacado en su docencia, convirtiéndose en una fortaleza para la entidad educativa analizada; ya que cuenta con una cantidad considerable de educadores que poseen las facultades necesarias que les permiten actuar con éxito en su labor pedagógica e institucional, mostrando identidad y profesionalismo. Cabe resaltar que entre las competencias que coadyuvan para un destacado desempeño docente se encuentran las habilidades digitales que todo profesor debe fortalecer a lo largo de su trayectoria profesional y de servicio. Es significativo resaltar que haciendo un contraste con la categoría competencias digitales se identificó que la mayor proporción de profesores presentan un nivel medio en sus destrezas digitales y a la vez se ubican en proceso respecto a su práctica como docentes, en seguida está el nivel alto y el nivel destacado respectivamente para cada categoría; evidenciando una asociación existente entre ambas.

**Figura 12**

*Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes*

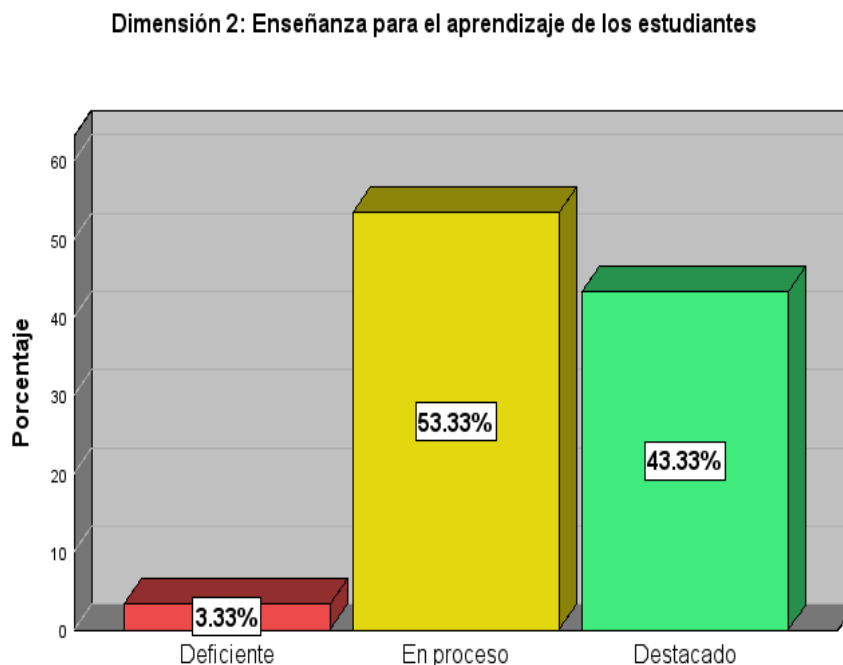


En lo relacionado al componente expresado en el gráfico se observó que tan solo el 1.67% de los maestros presentan un desempeño deficiente, el 41.67% en proceso y el mayor porcentaje (56.67%) tienen un desempeño destacado. En función a dichos resultados se determinó que este componente del desempeño docente es el que cuenta con el mayor número de profesores en el nivel destacado en comparación con las otras dimensiones; evidenciando que poseen las facultades digitales para planificar su labor pedagógica en forma colaborativa a través de la obtención permanente de información sobre las características del estudiantado. A partir de dicha información, los docentes planifican estrategias, métodos, sistemas de evaluación y retroalimentación que aplicarán en el proceso de enseñanza; todo ello concretizado en la implementación de una secuencia lógica de actividades que se ejecutarán en los procesos pedagógicos. Cabe resaltar que las competencias digitales del profesorado contribuyen a una adecuada planificación orientada a optimizar los aprendizajes.



**Figura 13**

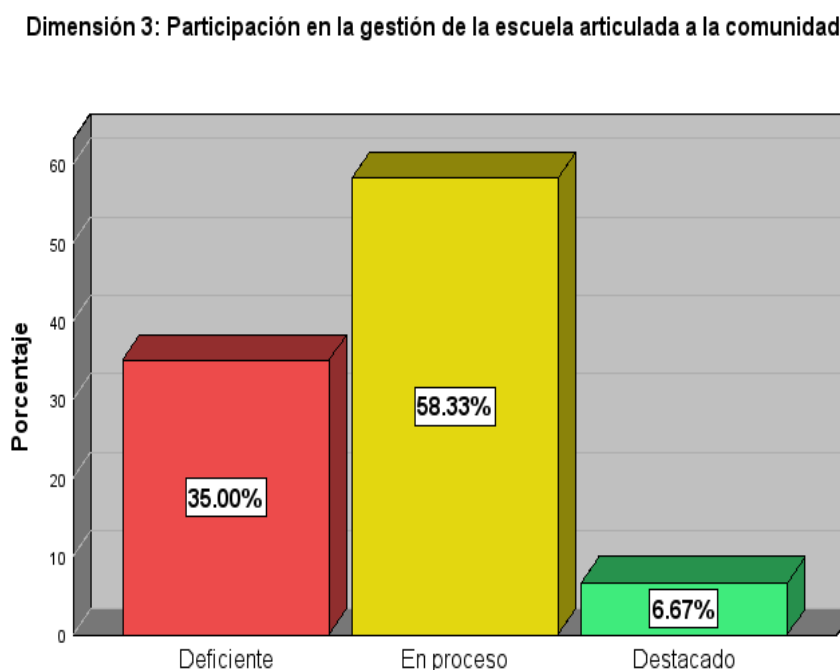
*Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*



En cuanto a esta categoría que involucra las acciones y decisiones del cuerpo de educadores para la enseñanza que coadyuva a los aprendizajes en los discentes, se determinó que tan solo el 3.3% de maestros se ubicaron en el nivel deficiente, el 53.33% en proceso y el 43.33% en el nivel destacado. A partir de dichos resultados se percibió que esta dimensión también presentó un porcentaje significativo de profesores de la institución educativa analizada que cuentan con las competencias (en proceso y destacado) para la aplicación en su docencia de estrategias y métodos didácticos previamente planificados, para la evaluación y las acciones de retroalimentación; así como para el aprovechamiento efectivo de los recursos educativos para el aprendizaje, entre ellos los recursos digitales. Asimismo, evidenció que la mayor proporción de docentes de la escuela poseen las habilidades que contribuyen al fomento de un ambiente donde prima el respeto, la tolerancia y la empatía, siendo favorable para los aprendizajes del estudiantado.

## Figura 14

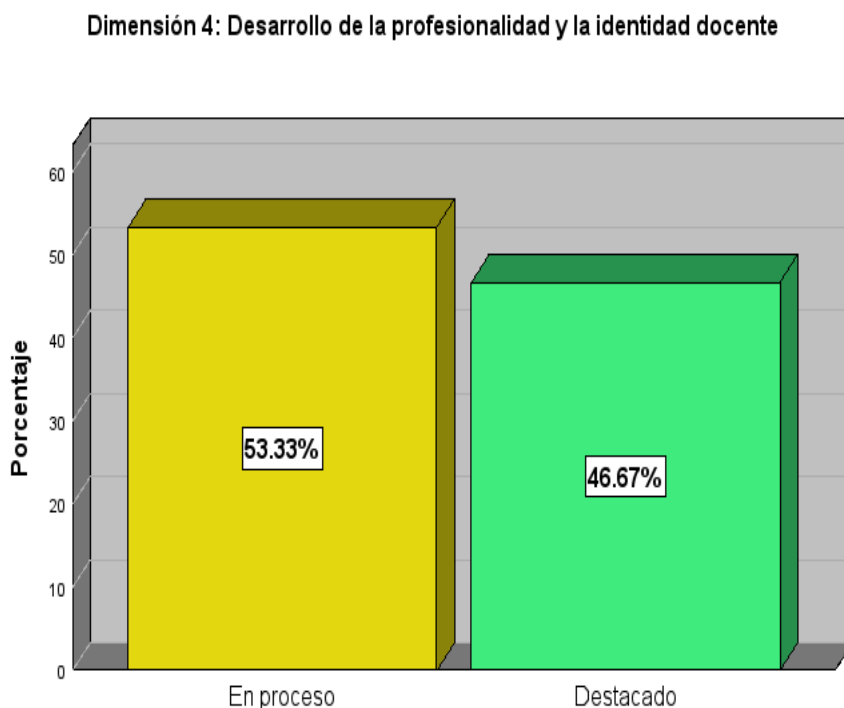
### *Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*



Respecto al protagonismo y actuación del cuerpo de maestros en la conducción de la entidad educativa en forma vinculada a la colectividad local que contempla este componente, se percibió que un 35% de los profesores presentan un desempeño deficiente, el 58.33% en proceso y tan solo un 6.67% un desempeño destacado. A partir de dichos resultados se identificó que este componente del desempeño docente es el que presenta el mayor número de profesores que presentan una práctica deficiente; ya que se percibe una escasa intervención de los maestros en la conducción de la escuela, pero sobre todo en el constructo y ejecutabilidad de proyectos educativos de corte innovador que involucren a los agentes educativos, especialmente a los padres y madres de familia e instituciones aliadas del entorno local. Es significativo resaltar que es la dimensión que cuenta con el menor porcentaje de docentes con el nivel destacado. Con base a dichos resultados se evidenció que la institución educativa presenta la debilidad de contar con un escaso número de maestros cuya práctica docente no involucra un activo protagonismo en las acciones de conducción de la entidad.

**Figura 15**

*Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente*



Con base a la data obtenida en lo relacionado a este componente se pudo identificar que el 53.33% de profesores tienen una labor pedagógica o docencia en proceso; por otro lado, el 46.67% alcanzó el nivel destacado. Es necesario resaltar que esta dimensión no cuenta con docentes ubicados en el nivel deficiente, lo que permitió evidenciar que la mayoría de maestros han desarrollado las competencias que les permiten fortalecer su identidad profesional y estar convencidos del rol trascendente que cumplen en la sociedad; convirtiéndose en una fortaleza para la institución educativa, la cual cuenta con educadores que practican una docencia sustentada en el compromiso e identidad profesional fortalecida.

## 4.2. Resultados inferenciales

### Pruebas de normalidad

Como paso previo a la confirmación de las conjeturas de trabajo de la presente indagación se procedió a la elección del estadístico correlacional más pertinente. Para tal fin, era necesario conocer la distribución normal o anormal de los datos cuantitativos recolectados; por tal motivo, dichos datos fueron procesados bajo el estadístico de normalidad de Kolmogorov – Smirnov. Se consideró este test de ajuste; ya que es la más adecuada para muestras superiores a 50; siendo el caso de esta investigación, en la cual la muestra fue de 60 docentes. Respecto a la aplicación de dicha prueba se tomó en cuenta las siguientes precisiones:

Si la significancia es  $> 0.05$  se confirma la  $H_0$  (distribución paramétrica - normal)

Si la significancia es  $< 0.05$  se confirma la  $H_a$  (distribución no paramétrica - no normal)

**Tabla 4**

*Resultados estadísticos sobre la normalidad de las variables de estudio.*

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Competencias digitales	0.105	60	0.095	0.942	60	0.006
Desempeño docente	0.129	60	0.015	0.976	60	0.275

*Corrección de significación de Lilliefors*

La data obtenida por esta prueba permitió identificar que para la variable competencias digitales existe una cifra cuyo valor es de 0.095 de significancia; mientras que la variable desempeño docente tuvo una significancia de 0.015. Este último resultado está por debajo a 0.05, evidenciando que existe una distribución de datos no normal o no paramétrica, seleccionando la fórmula correlacional de Spearman para la confirmación de las conjeturas o hipótesis de trabajo.

### Resultados correlacionales

#### Hipótesis general

**Ho:** Las competencias digitales de los profesores no se asocian con el desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Chorrillos.

**Ha:** Las competencias digitales de los profesores se asocian con el desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Chorrillos.

**Tabla 5***Correlación o asociación entre competencias digitales y el desempeño docente*

			Competencias digitales	Desempeño docente
Rho de Spearman	Competencias digitales	Coeficiente de correlación	1	.641**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	60	60
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	.641**	1
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	60	60

\*\* En el nivel 0.01 (bilateral) la asociación resultó significativa

El sometimiento de la data a la fórmula de asociación Rho Spearman permitió determinar una cifra de  $p = <0.001$  como significancia bilateral, estando por debajo de 0.05; razón por la cual existe correlación o vinculación de las competencias digitales del profesorado de una entidad educativa de la localidad de Chorrillos con su desempeño docente. En consecuencia, se confirmó la hipótesis general; mientras que la hipótesis nula fue descartada. La cifra de correlación fue de 0.641, lo cual evidenció que la vinculación o correlación entre ambas categorías fue positiva, directa y de intensidad moderada.

Luego de la contrastación de la hipótesis general de la actual indagación, se procedió a la confirmación de las hipótesis o conjeturas específicas de estudio.

### **Hipótesis específica 1**

**Ho:** Las competencias digitales de los docentes no se asocian con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Chorrillos.

**Ha:** Las competencias digitales de los docentes se asocian con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Chorrillos.

**Tabla 6**

*Correlación o asociación entre las competencias digitales y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes*

		Competencias digitales	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1	.586**
	Sig. (bilateral)	.	<.001
Competencias digitales	N	60	60
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Coefficiente de correlación	.586**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	.
	N	60	60

\*\* En el nivel 0,01 (bilateral) la asociación resultó significativa

El análisis de la data de asociación entre la categoría y dimensión de la hipótesis específica 1, permitió identificar según la Rho de Spearman un valor de  $p = <0.001$  de significancia, estando por debajo de 0.05; valor que permitió afirmar que existe correlación o vinculación entre la categoría y la dimensión, aceptándose la hipótesis específica y refutando la conjetura nula. El valor de la cifra asociativa fue de 0.586, la cual evidenció que la correlación de las competencias digitales del cuerpo de educadores de la escuela estudiada con las actividades de planificación para el aprendizaje de los discentes fue positiva, directa y de intensidad moderada.

### **Hipótesis específica 2**

**Ho:** Las competencias digitales de los docentes no se asocian con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Chorrillos.

**Ha:** Las competencias digitales de los docentes se asocian con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Chorrillos.

**Tabla 7**

*Correlación entre competencias digitales y la enseñanza para el aprendizaje de los discentes*

			Competencias digitales	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Competencias digitales	Coeficiente de correlación	1	.610**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	60	60
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Coeficiente de correlación	.610**	1
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	60	60

\*\* En el nivel 0,01 (bilateral) la asociación resultó significativa

El estadístico de Spearman permitió obtener cifras de vinculación entre la categoría y dimensión de la segunda conjetura específica, evidenciando la existencia de una  $p = <0.001$  como significancia bilateral, estando por debajo a 0.05; razón por la cual existe correlación o vinculación entre la categoría y la dimensión, aceptándose la conjetura específica y descartando la hipótesis nula. La cifra de vinculación fue de 0.610, expresando una vinculación entre las facultades digitales de los maestros profesorado y la enseñanza para el aprendizaje del estudiantado, siendo dicha vinculación positiva, directa y de intensidad moderada.

### **Hipótesis específica 3**

**Ho:** Las competencias digitales de los docentes no se asocian con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en una Institución Educativa Pública de Chorrillos.

**Ha:** Las competencias digitales de los docentes se asocian con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en una Institución Educativa Pública de Chorrillos.

**Tabla 8**

*Correlación entre competencias digitales y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*

			Competencias digitales	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
Rho de Spearman	Competencias digitales	Coeficiente de correlación	1	.480**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	60	60
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Coeficiente de correlación	.480**	1
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	60	60

\*\* En el nivel 0,01 (bilateral) la asociación resultó significativa.

El análisis de la información estadística expresada en la tabla precedente, permitió determinar según el estadístico correlacional de Spearman una asociación entre las categorías de la hipótesis específica 3, arrojando una significancia bilateral de  $p = <0.001$ , siendo un valor inferior a 0.05; razón por la cual la hipótesis específica fue confirmada, descartándose la hipótesis nula. El valor de la vinculación fue de 0.480, demostrando la existencia de una vinculación entre las facultades digitales del profesorado y la intervención de los educadores en la conducción de la entidad vinculada al colectivo local; asumiendo dicha correspondencia un carácter positivo, directo y de intensidad moderada.

#### **Hipótesis específica 4**

**Ho:** Las competencias digitales de los docentes no se asocian con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en una Institución Educativa Pública de Chorrillos.

**Ha:** Las competencias digitales de los docentes se asocian con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en una Institución Educativa Pública de Chorrillos.



**Tabla 9**

*Correlación entre las competencias digitales y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente*

			Competencias digitales	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
Rho de Spearman	Competencias digitales	Coeficiente de correlación	1	.521**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	60	60
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Coeficiente de correlación	.521**	1
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	60	60

\*\* En el nivel 0,01 (bilateral) la asociación resultó significativa

Producto del procesamiento de los datos se alcanzó, según la fórmula estadística correlacional (Rho) de Spearman, una  $p = <0.001$  de significancia, siendo inferior a 0.05; razón por la cual existe vinculación entre la categoría y la dimensión de la hipótesis específica 4, aceptándose la conjetura de trabajo y refutando la hipótesis nula. El valor del coeficiente asociativo fue de 0.521, evidenciando una asociación de las facultades digitales con el desarrollo de la identidad profesional docente; siendo dicha asociación positiva, directa y de intensidad moderada.

## V. DISCUSIÓN

El estudio realizado giró en torno a la intención de determinar la magnitud de asociación entre las competencias digitales y el desempeño docente en una Institución Educativa Pública del distrito de Chorrillos. Para ello se procedió a la confirmación de la hipótesis general, empezando por identificar la normalidad de los datos, determinando su distribución anormal o no paramétrica. En función a ello se decidió aplicar la fórmula estadística de la Rho de Spearman, obteniendo como resultados una cifra de  $p = <0.001$  de significancia y 0.641 como cifra de asociación; determinando una vinculación positiva, directa y de magnitud moderada entre las categorías de estudio. Porcentualmente se percibió la misma correspondencia; ya que el nivel medio respecto a las habilidades digitales de los maestros contempló el mayor porcentaje (66.33%); a su vez la práctica docente en proceso es la que registró el mayor número de educadores (50.33%). Seguidamente, estuvo el nivel alto (20%) para la primera categoría y el nivel destacado (40%) para la segunda variable. A la luz de dichos resultados se evidenció que las competencias digitales que posee el profesorado de la entidad analizada se asocian significativamente con su desempeño docente; es decir, un nivel elevado de las habilidades digitales de los profesores puede contribuir a una adecuada práctica docente. Lo anterior descarta la conjetura o hipótesis nula, confirmando la hipótesis general de trabajo.

Dichos resultados fueron reafirmados por indagaciones previas realizadas en el contexto nacional e internacional. Respecto al escenario nacional, es corroborado por el estudio realizado por Cruz (2023), quien obtuvo resultados similares, en función a una muestra de 56 maestros identificó un coeficiente de vinculación de 0.681, según la fórmula de Spearman, evidenciando una asociación de magnitud moderada entre la aplicación de los recursos digitales por parte del cuerpo de maestros y las actuaciones propias de su docencia. En el mismo ámbito, tiene similitud con la investigación hecha por De la Cruz (2024), quien a partir de una muestra de 70 educadores y con pruebas estadísticas similares (Rho de Spearman) identificó una asociación moderada de 0.451, confirmando que las capacidades digitales de los educadores se vinculan con su práctica docente. En el contexto internacional, se reafirmó con el estudio ejecutado por Cañete y Castillo (2023) que, a través de un cuestionario aplicado a 592 maestros de varias escuelas de una localidad paraguaya, identificaron que el 88% poseen un conocimiento básico e intermedio sobre el empleo

de las TIC y que dichas habilidades habían enriquecido su labor como docentes, demandando capacitación digital para optimizar su labor pedagógica y evidenciando con ello una asociación entre ambas categorías de estudio.

La asociación significativa hallada en este estudio entre las facultades digitales y el quehacer educativo de los maestros, se reafirma con la propuesta teórica del referente europeo para las habilidades digitales del profesorado elaborado por Redecker (2020), que ha sido el principal soporte teórico del presente estudio, cuyo fundamento teórico se centra en los aportes de Koehler y Mishra (2015) con su modelo TPACK (saber tecnológico y pedagógico del contenido). Dichos autores sostienen que la enseñanza efectiva, entendida como una adecuada práctica docente, involucra la aplicación analítica, segura e innovadora de las tecnologías digitales. Por tal motivo, es importante que el educador digitalmente competente incorpore a su labor el saber articulado de contenido, pedagogía y tecnología para optimizar su desempeño o docencia. Por otro lado, también se halló respaldo en la propuesta del conectivismo de Siemens (2005), que contempla que en la sociedad del saber los discentes aprenden en redes de interacción, siendo indispensable que los maestros para garantizar una práctica efectiva, cuenten con las destrezas digitales necesarias para utilizar los dispositivos y aplicaciones digitales que posibiliten al estudiantado interactuar en dichas redes; evidenciando que una práctica docente efectiva se vincula con las habilidades digitales que el profesorado ha desarrollado. Asimismo, la propuesta del MINEDU (2014) detalla que una de las prácticas relevantes para un adecuado desempeño pedagógico es que el profesor utilice las TIC y contribuya a desarrollar las habilidades digitales en los discentes, expresando asociación entre dichas categorías y amparando los resultados conseguidos.

Todo lo descrito permite fundamentar que las facultades digitales del profesorado coadyuvan a una eficiente labor educativa o docencia; ya que dichas habilidades permiten a los docentes utilizar los dispositivos y aplicaciones digitales (hardware y software respectivamente) en los diferentes procesos y momentos de su práctica docente como la selección de contenido digital para la enseñanza, el uso de los elementos de la tecnología digital para el aprendizaje, la innovación de la evaluación y retroalimentación a través de las herramientas digitales, el empoderamiento de los discentes en el uso de la tecnología digital; así como en la colaboración profesional e institucional entre maestros y otros miembros de la colectividad educativa. Cabe señalar que las facultades digitales del profesorado no

son los únicos factores que intervienen para garantizar una buena labor educativa, pero su participación resulta protagónica; por tal motivo, el empoderamiento digital del profesorado debe ser permanente y actualizado. Dicho empoderamiento no debe centrarse solo en saber utilizar las herramientas digitales, sino en su uso contextualizado en función a las características de los discentes y con el propósito de promover las destrezas digitales en los mismos.

En lo concerniente al propósito específico de determinar la asociación de las competencias digitales del profesorado con la dimensión preparación para el aprendizaje del desempeño docente; se procedió a confirmar la conjetura específica 1, hallando una  $p = <0.001$  de significancia y 0.586 como cifra de asociación aplicando la fórmula de Spearman, contemplando una vinculación moderada entre las facultades digitales de los maestros y las actividades de planificación que realizan para optimizar el aprendizaje en los discentes. El análisis de los porcentajes descriptivos también reveló una correspondencia entre las categorías de esta hipótesis; ya que en ambas priman los porcentajes en los niveles medio – alto y en proceso – destacado respectivamente. A partir de la determinación de dicha correlación se aceptó la primera hipótesis específica, descartando la hipótesis nula. Dicho resultado tiene concordancia con la indagación realizada por De la Cruz (2024) que identificó una asociación moderada de 0.472 (Rho de Spearman) entre las categorías estudiadas; también se corrobora con el estudio de Linares (2022) que halló una vinculación significativa alta de 0.866 de acuerdo al estadístico de Pearson. Teóricamente se fundamenta con el aporte de Redecker (2020) que enfatiza que las actividades de planificación del quehacer educativo involucran habilidades del educador digitalmente competente para seleccionar, adaptar y crear recursos digitales para el aprendizaje. Dicha postura también es respaldada por el MINEDU (2014), que considera que la organización de las acciones para el aprendizaje involucra la planificación de estrategias y estructuración de recursos (digitales o físicos) pertinentes y contextualizados, los cuales optimizarán la docencia o labor educativa.

Resulta oportuno destacar que las actividades de planificación que todo educador realiza se ven favorecidas con las facultades digitales que ha desarrollado. Al respecto resultan trascendentes las habilidades digitales relacionadas al compromiso profesional y los contenidos digitales. La primera permite a los

educadores reflexionar sobre su práctica pedagógica, la alfabetización digital y el intercambio de recursos didácticos digitales en forma colaborativa a través de los medios virtuales existentes. La segunda asegura que el profesor disponga de las destrezas para seleccionar, adaptar y crear materiales en formato digital que utilizará en su quehacer pedagógico; los cuales resultarán motivadores, impactantes y funcionales para los discentes de la sociedad del saber. Todo ello contribuye a una mejor práctica docente.

En lo relacionado al propósito específico de determinar la vinculación de las competencias digitales de los profesores con la dimensión enseñanza para el aprendizaje, se procedió a la confirmación de la hipótesis específica 2, que a través de la fórmula de Spearman arrojó una significancia de  $p = <0.001$  y una cifra de asociación de 0.610, determinando una vinculación moderada entre las capacidades digitales de los maestros y las actividades de enseñanza orientadas a fomentar aprendizajes en los discentes. Se refutó la hipótesis nula, aceptándose la segunda conjetura específica del estudio realizado. La asociación identificada entre las categorías de esta hipótesis fue confirmada por las investigaciones realizadas por De la Cruz (2024) y por Linares (2022), quienes hallaron una relación moderada de 0.402 (Rho Spearman) y una vinculación alta de 0.836 (r de Pearson) respectivamente. Es necesario mencionar que dichas indagaciones operacionalizaron la categoría desempeño docente en función a los cuatro dominios del buen desempeño del educador según el MINEDU (2014), teniendo la misma postura que el presente estudio. Como respaldo teórico del resultado conseguido tenemos al principal referente de este estudio que es el marco referencial sobre las facultades digitales del profesorado de Redecker (2020), que considera que las destrezas digitales de los maestros para emplear el hardware (dispositivos) y el software (aplicaciones y entornos virtuales) en las acciones de enseñanza, evaluación y retroalimentación contribuyen a fomentar aprendizajes en los discentes; siendo este último aspecto, es decir el logro de aprendizajes el principal referente de una buena docencia.

Los resultados de este estudio contemplan que las facultades digitales de los profesores de la unidad educativa analizada presentan los mayores valores de asociación con la planificación para el aprendizaje y con la enseñanza efectiva, que son categorías de las dos primeras hipótesis específicas de la presente indagación. En lo relacionado a esta segunda hipótesis específica las competencias digitales

relacionadas a la enseñanza, evaluación y retroalimentación evidenciaron porcentajes significativos en los niveles medio y alto, pero las destrezas digitales de las dimensiones empoderamiento del estudiantado y el desarrollo de las destrezas digitales de los discentes tuvieron el mayor porcentaje en el nivel bajo; evidenciando que son las facultades digitales que los educadores deben fortalecer.

Respecto a la intención de determinar la asociación entre las competencias digitales de los maestros con la dimensión participación en la gestión de la escuela vinculada a la comunidad; la contrastación de la hipótesis específica 3 permitió hallar una  $p = <0.001$  de significancia y una cifra de vinculación de 0.480 según la correlación de Spearman, expresando una asociación de magnitud moderada entre las capacidades digitales del profesorado y los desempeños de los maestros en la conducción institucional proyectada a la comunidad de la entidad educativa. De acuerdo a dicho resultado se descartó la hipótesis nula, confirmando la tercera hipótesis de trabajo. Cabe resaltar que fue la hipótesis de trabajo que expresó la menor intensidad de vinculación en comparación con las demás, lo cual fue evidenciado también con los resultados descriptivos por porcentajes.

Recurriendo nuevamente a los principales antecedentes de este estudio que fueron los trabajos realizados por De la Cruz (2024) y Linares (2022) se observa que en ambas indagaciones las categorías de esta hipótesis, es decir capacidades digitales docentes y participación en la conducción institucional de la escuela, evidenciaron los menores valores de relación. Para el caso De la Cruz (2024) la cifra de relación fue de 0.296 (fórmula de Spearman) mostrando una vinculación positiva baja; mientras que para Linares (2022) en función al estadístico de Pearson fue 0.729, expresando una vinculación alta, pero de menor intensidad comparándola con los valores hallados para las anteriores conjeturas. Todo lo descrito permite confirmar que, si bien las competencias digitales pueden contribuir a optimizar la intervención de los docentes en la conducción institucional de la entidad educativa, su contribución no tiene el mismo protagonismo que para las categorías de las hipótesis específicas uno y dos, es decir para la planificación del aprendizaje y para la enseñanza de los discentes. Esta asociación moderada adquiere respaldo en la perspectiva del MINEDU (2014), el cual asegura que la intervención en la conducción institucional de la escuela requiere del educador mantener un diálogo organizacional asertivo con los demás miembros de la colectividad institucional educativa mediante los diversos

canales físicos y digitales para planificar e implementar proyectos educativos colaborativos; siendo importante para ello las facultades digitales de los profesores relacionadas a la dimensión compromiso profesional según la propuesta de la DigCompEdu.

En cuanto al propósito de determinar la asociación de las competencias digitales con la dimensión desarrollo de la profesionalidad e identidad docente; la confirmación de la hipótesis específica 4, a través de la fórmula de Spearman, arrojó una  $p = <0.001$  de significancia y una cifra de vinculación de 0.521, determinando una relación moderada entre las facultades digitales de los educadores y el fortalecimiento de su identidad profesional; lo cual permitió confirmar la cuarta hipótesis específica y refutar la hipótesis nula. Los referentes o antecedentes de estudio corroboran la existencia de una vinculación entre las categorías de esta hipótesis. De la Cruz (2024) obtuvo mediante el estadístico de Spearman una cifra de correlación de 0.348 determinando una asociación de intensidad baja; por otro lado, Linares (2022) halló a través de la fórmula de Pearson una relación moderada de 0.669. Cabe resaltar que al igual que la anterior conjetura de trabajo sus valores de asociación fueron de menor grado en comparación con las dos primeras hipótesis específicas; evidenciando que las destrezas digitales de los profesores tienen un menor grado de protagonismo en el fortalecimiento de la profesionalidad docente; sin embargo, sí contribuye a su desarrollo. Apoyando a este resultado está la postura de Koehler y Mishra (2015), quienes contemplan que la labor pedagógica debe orientarse hacia la idoneidad, es decir hacia el mejoramiento continuo, resultando necesario para ello la reflexión y la formación en servicio, que debe incluir el fomento de las habilidades digitales del cuerpo de educadores; las cuales contribuirán a la optimización de su práctica educativa.

A partir de lo descrito se vislumbra que adquiere mucha importancia que los educadores desarrollen, fortalezcan y sobre todo integren sus competencias digitales a su práctica pedagógica, coadyuvando a una educación de calidad, siendo aquello uno de los propósitos de la ONU en la Agenda 2030 (UNESCO, 2023).

## V. CONCLUSIONES

Se concluye respecto al propósito general que las competencias digitales del profesorado de una entidad educativa pública de Chorrillos se asociaron de manera positiva, directa y moderadamente con su desempeño docente, evidenciado por una  $p = <0.001$  de significancia y una cifra de asociación de 0.641 según la Rho de Spearman; es decir las facultades digitales de los educadores contribuyen a una docencia destacada y favorable para la consecución de aprendizajes en el estudiantado; coadyuvando a brindar una educación de calidad.

Respecto al primer propósito específico se concluye que las competencias digitales del cuerpo de educadores de una entidad educativa pública de Chorrillos se asociaron positiva, directa y moderadamente con la preparación para el aprendizaje, evidenciado por una  $p = <0.001$  de significancia y una cifra de vinculación de 0.586 según la fórmula de Spearman; es decir las habilidades digitales de los docentes contribuyeron a la planificación y organización de estrategias favorables a los aprendizajes de los discentes.

En cuanto al segundo objetivo específico se concluye que las competencias digitales de los maestros de una entidad educativa pública de Chorrillos se asociaron positiva, directa y moderadamente con enseñanza para el aprendizaje, reflejado por una  $p = <0.001$  de significancia y una cifra de vinculación de 0.610 según la fórmula de Spearman; es decir las destrezas digitales de los profesores se relacionaron significativamente con las acciones de enseñanza orientadas a fomentar aprendizajes en los discentes.

En lo concerniente al tercer propósito específico se concluye que las competencias digitales del profesorado de una entidad educativa pública de Chorrillos se asociaron positiva, directa y moderadamente con la participación en la gestión de la escuela vinculada al colectivo local, reflejado en una significancia de  $p = <0.001$  y con un coeficiente de 0.480 según la fórmula de Spearman; es decir las facultades digitales de los docentes se relacionaron con su intervención en la conducción institucional de la escuela, pero en menor intensidad en comparación con las otras dimensiones.



Finalmente, respecto al cuarto propósito específico se concluye que las competencias digitales del profesorado de una entidad educativa estatal de Chorrillos se asociaron con un carácter positivo, directo y moderadamente con el componente desarrollo de la profesionalidad e identidad docente, evidenciado por un valor de  $p = <0.001$  como cifra de significancia y un valor de vinculación de 0.521 según la fórmula de Spearman; es decir las facultades digitales de los profesores se relacionaron significativamente con el fortalecimiento de su identidad profesional.

## **VI. RECOMENDACIONES**

El equipo directivo debe implementar eventos de formación digital en servicio para optimizar la labor docente, en función a los nudos críticos identificados en el diagnóstico que se realizó con la aplicación del instrumento propuesto en esta indagación, el cual resultó de una contextualización del cuestionario DigCompEdu Check-In. Según Cabero y Palacios (2020), la aplicación del instrumento referido proporciona información relevante para que los programas de capacitación digital docente resulten funcionales; ya que permite la autoevaluación del profesorado respecto al nivel de sus competencias digitales, siendo pertinente para todas las modalidades del servicio educativo.

El cuerpo de docentes, bajo el liderazgo del equipo directivo, debe habilitar plataformas para el intercambio institucional e integrado de recursos didácticos digitales; así como canales virtuales de colaboración que permitan la permanente práctica reflexiva docente tan necesaria para optimizar las actividades de planificación para el aprendizaje. Sustenta esta recomendación Redecker (2020), que contempla que una de las áreas de las facultades digitales es el compromiso profesional, el cual involucra que el profesor digitalmente competente fomenta el empleo de las TIC en forma reflexiva y colaborativa.

Se recomienda al equipo directivo y al profesorado, el uso de los recursos digitales no solo como medios didácticos para la enseñanza, sino como valiosos medios para la implementación de actividades de aprendizaje que garanticen el trabajo autorregulado y colaborativo entre los estudiantes; así como para la retroalimentación y atención personalizada de los discentes. Respalda esta sugerencia el conectivismo de Siemens (2005), el cual sostiene que el estudiantado aprende efectivamente interactuando en nodos virtuales, siendo fundamental para ello una labor docente que utilice las facultades digitales en la tarea de habilitar dichos espacios de interconexión.

Se sugiere al cuerpo de docentes y al equipo directivo, diseñar y aplicar proyectos educativos institucionales que promuevan el desarrollo de las destrezas digitales en los discentes y que involucren a los padres de familia e instituciones aliadas; contribuyendo a la gestión institucional de la escuela y al desarrollo holístico del estudiantado. Sustenta esta sugerencia el MINEDU (2014) al considerar que un

indicador de la buena práctica docente es la intervención del profesorado en la conducción institucional de la escuela a través de proyectos de innovación.

Los entes encargados de conducir la política y servicio educativo en nuestro país, deben orientar sus esfuerzos hacia la estructuración de un marco referencial sobre el docente digitalmente competente, adaptando propuestas existentes como la del DigCompEdu, para que sirva de guía a los educadores sobre las destrezas digitales que deben desarrollar para optimizar su labor pedagógica. Al respecto Redecker (2020) sostiene que el profesorado debe poseer un referente específico que reúna las habilidades digitales que todo educador debe desarrollar para fortalecer su profesionalismo e identidad.

## REFERENCIAS

- Avellaneda, L., Morante, P. & Dávila, J. (2022). *La investigación científica. Una aventura epistémica, creativa e intelectual*. Realigación Press.  
<https://doi.org/10.46652/ReligacionPress.7>
- Baque, G., & Viguera, J. (2021). El docente y su desempeño en la educación virtual. *Polo Conocimiento*, 6(3), 991-1005.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926884>
- Barbosa, A., Mar, C. y Molar, J. (2020). *Metodología de la Investigación. Métodos y técnicas*. Editorial Patria S.A. de C.V.
- Bárcena, G. (2022). *Competencias digitales y desempeño docente en el nivel secundario de la Gran Unidad Escolar Clorinda Matto de Turner dentro del marco de la emergencia sanitaria Covid 19, Cusco, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco].  
<https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/6668>
- Cabero, J., & Palacios, A. (2020). Marco Europeo de Competencia Digital Docente «DigCompEdu» y cuestionario “DigCompEdu Check-In”. *EDMETIC, Revista de Educación Mediática y TIC*, 9(1), 213-234.  
<https://doi.org/10.21071/edmetic.v9i1.12462>
- Cabezas, L. (2023). *Competencias Digitales y Desempeño Docente del Área de Matemáticas*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Chimborazo - Ecuador].  
<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/10350>
- Cañete, D. L., & Castillo, J. M. (2023). Necesidades formativas en competencia digital del profesorado de instituciones educativas de Paraguay. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 7(1), 143-161.  
<https://doi.org/10.32541/recie.2023.v7i1.pp143-161>

CEPAL/UNICEF (2021). *The COVID-19 pandemic: the right to education of children and adolescents in Latin America and the Caribbean*.

<https://hdl.handle.net/11362/47639>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2022). *Education during the pandemic: an opportunity to transform education systems in Latin America and the Caribbean*.

<https://hdl.handle.net/11362/48782>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe/Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (CEPAL/UNESCO) (2020). *Education in the time of COVID-19*

<https://hdl.handle.net/11362/45905>

Cruz, S. (2023). *Competencia digital y desempeño docente en una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/116431>

De la Cruz, P. (2024). *Competencia digital y desempeño docente en tiempos de Covid19 en educación básica regular pública del distrito de Yauli - La Oroya*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro].

<https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/10249>

Esquerre, L. A., & Pérez, M. A. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano. *Revista Educación*, 45(2).

<https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43846>

García, P. y Mendoza, K. (2022). *Competencias digitales docentes en el aprendizaje de Ciencias Sociales de los estudiantes de Bachillerato General Unificado*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Manabí - Ecuador].

<https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/307/485>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw Hill Interamericana Editores.

<https://owncloud.ucv.edu.pe/index.php/s/MltBPxPGSeYpG4T>

Herring, M. C., Koehler, M. J., & Mishra, P. (Eds.). (2016). *Handbook of Technological Pedagogical Content Knowledge (TPCK) for Educators (Second edition.)*. Taylor and Francis, an imprint of Routledge.

[https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/175ppoi/alma991002958330607001](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002958330607001)

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). *Estadísticas de la Tecnología de la Información y Comunicación en los hogares*.

<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-tic-iv-trimestre-2020.pdf>

Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado (INTEF) (2022). *Marco de Referencia de la Competencia Digital Docente. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte*.

[https://intef.es/wp-content/uploads/2022/03/MRCDD\\_V06B\\_GTTA.pdf](https://intef.es/wp-content/uploads/2022/03/MRCDD_V06B_GTTA.pdf)

Jiménez, A. A., Ortega, J. M., Cabero, J., & Palacios, A. (2023). Development of the teacher's technological pedagogical content knowledge (TPACK) from the Lesson Study: A systematic review. *Front. Educ.*

<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/educ.2023.1078913/full>

Koehler, M. J., & Mishra, P. (2015). What Is Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK)? *Virtuality, Education and Science*, 6(10), pp. 9–23.

<https://doi.org/10.60020/1853-6530.v6.n10.11552>

Lerma, H. (2016). *Metodología de la Investigación: Propuesta, Anteproyecto y Proyecto*. Editorial: Ecoe Ediciones.

[https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/175ppoi/alma991002888279207001](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002888279207001)

Linares, C. (2022). *Competencias digitales y desempeño docente en las Instituciones Educativas Fe y Alegría. Sede Lima Sur*. [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres].

<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/9702>

Ministerio de Educación (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente: para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*.

<https://hdl.handle.net/20.500.12799/6531>

Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.

<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Ministerio de Educación (2019). *Encuesta Nacional a Docentes de Instituciones Públicas y Privadas (ENDO), 2018*.

<http://www.minedu.gob.pe/politicas/docencia/pdf/endo-2018.pdf>

Ministerio de Educación (2020). *Encuesta Nacional a Docentes de Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica Regular (ENDO - REMOTA), 2020*.

<https://www.minedu.gob.pe/politicas/docencia/pdf/ppt-endo-2020.pdf>

Ministerio de Educación (2021). *Encuesta Nacional a Docentes de Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica Regular (ENDO – REMOTA), 2021*.

<https://www.minedu.gob.pe/politicas/docencia/encuesta-nacional-a-docentes-endo.php>

Morales Zafra, L., Quiñonez Pech, S. H., & Alpuche Rivera, Ángel. (2023). Digital competence of secondary school teachers in Mérida, Yucatán. *Innovaciones Educativas*, 25(Especial), 13–31.

<https://doi.org/10.22458/ie.v25iEspecial.4891>

OECD (2020). *TALIS 2018 Results (Volume II): Teachers and School Leaders as Valued Professionals*, TALIS, OECD Publishing, Paris.  
<https://doi.org/10.1787/19cf08df-en>.

Organización de las Naciones Unidas (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*. (LC/G.2681-P/Rev.3).  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf)

Perdomo, B., González, O., & Barrutia I. (2020). Competencias digitales en docentes universitarios: una revisión sistemática de la literatura. *EDMETIC, Revista de Educación Mediática y TIC*, 9(2), 92-115.  
<https://doi.org/10.21071/edmetic.v9i2.12796>

Pérez, L., Pérez, R., & Seca, M. V. (2020). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Maipue.  
[https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/175ppoi/alma991002923391007001](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002923391007001)

Piaget, J. (2019). *Psicología y pedagogía: como llevar la teoría del aprendizaje a la práctica docente (1ª ed.)*. Editorial: Siglo XXI Editores Argentina.

Redecker, C. (2020). *European Framework for the Digital Competence of Educators: DigCompEdu*.  
<https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC107466>

Reyna, A. (2023). *Competencias digitales con el desempeño docente de los colegios de la Congregación Misionera Parroquial Niño de Jesús de Praga Lima – 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].  
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/20091?show=full>

Siemens, G. (2005). *Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age*. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1).



<https://edtechbooks.s3.us-west-2.amazonaws.com/pdfs/133/6849.pdf>

Sigüenza, R. C. (2021). El Desempeño docente: Bases Teóricas que Fundamentan los Elementos Para su Evaluación. *Revista REDISED Vol. 3, N° 2, julio-diciembre 2021*.

<https://revistas.ues.edu.sv/index.php/redised/article/view/2488>

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) (2019). *ICT Competency Framework for Teachers*.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371024>

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) (2023). *Global education monitoring report, 2023: technology in education: a tool on whose terms?*

<https://doi.org/10.54676/UZQV8501>

Useche, M., Artigas, W., Queipo, B., & Perozo, E. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos*. Editorial: Gente Nueva.

<https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/handle/uniguajira/467>

Velásquez, G. (2022). *Competencia Digital Docente en el Sistema de Educación Media Superior Público en Sonora, México. Adaptación Inminente y Resistencia al Cambio*. [Tesis de maestría, Universidad de Sonora - México].

<http://repositorioinstitucional.uson.mx/handle/20.500.12984/7121?mode=full>

Verdú-Pina, M., Lázaro-Cantabrana, J. L., Grimalt-Álvaro, C., & Usart, M. (2023). El concepto de competencia digital docente: revisión de la literatura. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 25, e11, 1-13

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412023000100111](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412023000100111)

Vigotsky, L. S. (2021). *Pensamiento y Lenguaje (4ª ed.)*. Editorial Pueblo y Educación.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de Operacionalización de las Variables

**TÍTULO:** Competencias digitales y desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2024.

**VARIABLE:** Competencias digitales

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y Rangos	
<p>Según Redecker (2020) en el MECDE define a las competencias digitales de los docentes como las facultades (conocimientos, habilidades y actitudes integradas) que permiten a los educadores el empleo seguro, analítico e innovador de las tecnologías digitales en las situaciones singulares y en la solución de problemas concretos de su labor educativa.</p> <p>Según Redecker (2020) las competencias digitales de los docentes, comprenden seis áreas, las cuales son: compromiso profesional, contenidos digitales, enseñanza y aprendizaje, evaluación y retroalimentación, empoderamiento de los estudiantes y desarrollo de la competencia digital de los estudiantes.</p>	<p>La variable será analizada en función a seis dimensiones sustentadas por Redecker (2020). Para la dimensión compromiso profesional se considerarán cuatro indicadores y 4 ítems, para los contenidos digitales se considerarán tres indicadores y 4 ítems, para la enseñanza y aprendizaje cuatro indicadores y 4 ítems, respecto a la dimensión evaluación y retroalimentación tres indicadores y 4 ítems, para el empoderamiento de los estudiantes tres dimensiones y 4 ítems; y para la dimensión desarrollo de la competencia digital de los estudiantes cuatro indicadores y 4 ítems.</p>	Compromiso profesional	1. Comunicación organizativa	1	<p>Escala de Likert</p> <p>(1) Nunca</p> <p>(2) Casi nunca</p> <p>(3) A veces</p> <p>(4) Casi siempre</p> <p>(5) Siempre</p>	<p>Nivel alto (89 – 120)</p>	
			2. Colaboración profesional	2			
			3. Práctica reflexiva	3			
			4. Desarrollo profesional continuo a través de medios digitales	4			
		Contenidos digitales	1. Selección de recursos digitales	5		<p>(2) Casi nunca</p>	<p>Nivel medio (57 – 88)</p>
			2. Creación y modificación de recursos digitales	6 - 7			
			3. Protección, gestión e intercambio de contenidos digitales	8			
		Enseñanza y aprendizaje	1. Enseñanza con TIC	9		<p>(3) A veces</p>	
			2. Orientación y apoyo en el aprendizaje	10			
			3. Aprendizaje colaborativo	11			
			4. Aprendizaje autorregulado	12			
		Evaluación y retroalimentación	1. Estrategias de evaluación	13		<p>(4) Casi siempre</p>	<p>Nivel bajo (24 – 56)</p>
			2. Análisis de resultados	14			
			3. Retroalimentación, comunicación y toma de decisiones	15 - 16			
		Empoderamiento de los estudiantes	1. Accesibilidad e inclusión	17		<p>(5) Siempre</p>	
			2. Atención personalizada	18 - 19			
			3. Compromiso activo de los estudiantes con su propio aprendizaje	20			
		Desarrollo de la competencia digital en los estudiantes	1. Información y alfabetización mediática	21			<p>Nivel bajo (24 – 56)</p>
			2. Comunicación y colaboración digital	22			
			3. Creación de contenido digital	23			
			4. Uso responsable	24			

**VARIABLE: Desempeño docente**

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y Rangos
<p>Según el MINEDU (2014), el desempeño docente como las actuaciones y actitudes que todo profesor evidencia al ejercer la labor educativa; dichos comportamientos observables y evaluables están sustentados en las facultades que ha desarrollado y que le permiten actuar con éxito en los aspectos que inciden en el logro de los aprendizajes. Tomando en cuenta el MBDD (2014) se consideran cuatro dominios, que son los siguientes: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</p>	<p>La variable será analizada en función a cuatro dimensiones sustentadas por el MBDD. Para la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes se considerarán cinco indicadores y 5 ítems, para la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes ocho indicadores y 9 ítems, respecto a la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad cuatro indicadores y 5 ítems, y para la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente cinco indicadores y 5 ítems.</p>	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	1. Conoce las características de los estudiantes y su contexto.	1	Escala de Likert  (1) Nunca  (2) Casi nunca  (3) A veces  (4) Casi siempre  (5) Siempre	<p>Nivel destacado (89 – 120)</p> <p>Nivel en proceso (57 – 88)</p> <p>Nivel deficiente (24 – 56)</p>
			2. Planifica colegiadamente la enseñanza	2		
			3. Selecciona contenidos y recursos para la enseñanza.	3		
			4. Crea y organiza diversos recursos para los aprendizajes.	4		
			5. Contextualiza el diseño de la enseñanza, evaluación y retroalimentación	5		
		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	1. Aplica recursos y tecnologías diversas en función a los propósitos de aprendizaje.	6 - 7		
			2. Maneja estrategias pedagógicas para atender la diversidad de estudiantes.	8		
			3. Promueve la convivencia armoniosa y colaboración para el logro de aprendizajes.	9		
			4. Desarrolla el pensamiento crítico y creativo en los estudiantes.	10		
			5. Propicia oportunidades para la transferencia de aprendizajes en forma reflexiva y crítica.	11		
			6. Utiliza métodos y técnicas pertinentes de evaluación.	12		
			7. Sistematiza los resultados de evaluación y los comunica oportunamente.	13		
			8. Brinda retroalimentación y reforzamiento oportuno.	14		
		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	1. Interactúa colegiadamente con sus pares para la mejora de aprendizajes.	15		
			2. Planifica y desarrolla proyectos de innovación educativa.	16 - 17		
			3. Involucra a los miembros de la comunidad educativa en el trabajo pedagógico.	18		
			4. Fomenta la colaboración de las familias en el logro de aprendizajes.	19		
		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	1. Participa en experiencias de mejoramiento profesional continuo.	20		
			2. Reflexiona sobre la pertinencia de su labor en el logro de aprendizajes.	21		
			3. Asume una posición crítica sobre su identidad y responsabilidad profesional	22		
			4. Actúa en forma ética en el desarrollo de su profesión	23		
			5. Actúa en función al bien superior del estudiante	24		

## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos



Universidad César Vallejo

### CUESTIONARIO “COMPETENCIAS DIGITALES DE LOS DOCENTES”

Estimado Docente, el presente cuestionario tiene como propósito identificar el nivel alcanzado por usted respecto a las competencias digitales; por tal motivo, se le solicita leer con atención y **encerrar con un círculo** solo una alternativa como respuesta a cada ítem. Este cuestionario es anónimo y reservado por lo que se le solicita total sinceridad en sus respuestas.

#### Datos informativos:

Edad aprox. \_\_\_\_\_

Sexo (F) (M)

Fecha de aplicación: \_\_\_/\_\_\_/2024

<b>1. Nunca</b>	<b>2. Casi nunca</b>	<b>3. A veces</b>	<b>4. Casi siempre</b>	<b>5. Siempre</b>
-----------------	----------------------	-------------------	------------------------	-------------------

<b>DIMENSIÓN 1: COMPROMISO PROFESIONAL</b>	<b>Nunca (1)</b>	<b>Casi nunca (2)</b>	<b>A veces (3)</b>	<b>Casi siempre (4)</b>	<b>Siempre (5)</b>
1. Utiliza canales digitales como WhatsApp, correos electrónicos, zoom, meet y otros para comunicarse institucionalmente con los miembros de su IE.	1	2	3	4	5
2. Intercambia con sus colegas materiales didácticos en formato digital como videos, diapositivas, pódcast, infografías entre otros.	1	2	3	4	5
3. Con qué frecuencia se reúne con sus colegas para implementar el uso de las TIC en la enseñanza	1	2	3	4	5
4. Con qué frecuencia participa en cursos online sobre capacitación digital en servicio	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 2: CONTENIDOS DIGITALES</b>					
5. Obtiene materiales didácticos de sitios web de esencia pedagógica y de plataformas colaborativas en línea.	1	2	3	4	5
6. Adapta las diapositivas y videos educativos a las características de los estudiantes a quienes enseña.	1	2	3	4	5
7. Crea materiales didácticos utilizando las herramientas del programa PowerPoint.	1	2	3	4	5
8. Crea carpetas en Google Drive para compartir materiales a sus estudiantes y colegas otorgando los permisos correspondientes (lector y editor).	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 3: ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE</b>					
9. Con qué frecuencia utiliza el proyector multimedia en el desarrollo de sus clases.	1	2	3	4	5
10. Utiliza aulas virtuales en Moodle o Edmodo para brindar orientación asincrónica a sus estudiantes.	1	2	3	4	5

11. Utiliza el Jamboard, Whiteboard u otra pizarra virtual para el trabajo colaborativo entre sus estudiantes	1	2	3	4	5
12. Implementa portafolios en Google Classroom con su rúbrica para que sus estudiantes suban las tareas asignadas.	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN</b>					
13. Crea cuestionarios online, formularios virtuales, pruebas interactivas u otros para evaluar a sus estudiantes.	1	2	3	4	5
14. Emplea programas de cálculo como Excel para obtener datos estadísticos sobre los resultados de la evaluación.	1	2	3	4	5
15. Crea grupos de WhatsApp personalizados para retroalimentar asincrónicamente a sus estudiantes.	1	2	3	4	5
16. Utiliza Google Classroom para retroalimentar las tareas enviadas electrónicamente por sus estudiantes	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 5: EMPODERAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES</b>					
17. Ofrece a sus estudiantes la posibilidad de usar los equipos y programas de acuerdo a las habilidades digitales que poseen.	1	2	3	4	5
18. Edita videos tutoriales para brindar reforzamiento a sus estudiantes que presentan dificultades.	1	2	3	4	5
19. Con qué frecuencia asigna a sus estudiantes con logros satisfactorios la tarea de diseñar diapositivas sobre un determinado tema.	1	2	3	4	5
20. Plantea a sus estudiantes la tarea de editar un video educativo o pódcast para promover la investigación	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 6: DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DIGITAL EN LOS ESTUDIANTES</b>					
21. Orienta a sus estudiantes para que obtengan información de sitios web como Google Scholar y Enciclopedias en línea.	1	2	3	4	5
22. Utiliza muros virtuales como el Padlet para que sus estudiantes interactúen compartiendo información	1	2	3	4	5
23. Plantea a sus estudiantes la tarea de elaborar infografías u otros organizadores de información utilizando PowerPoint.	1	2	3	4	5
24. Orienta a sus estudiantes sobre las normas de participación en línea.	1	2	3	4	5

***¡Se le agradece por su participación!***



## CUESTIONARIO “DESEMPEÑO DOCENTE”

Estimado Docente, el presente cuestionario tiene como propósito identificar comportamientos y actitudes de su desempeño como docente; por tal motivo, se le solicita leer con atención y **encerrar con un círculo** solo una alternativa como respuesta a cada ítem. Este cuestionario es anónimo y reservado por lo que se le solicita total sinceridad en sus respuestas.

### Datos informativos:

Edad aprox. \_\_\_\_\_ Sexo (F) (M) Fecha de aplicación: \_\_\_/\_\_\_/2024

<b>1. Nunca</b>	<b>2. Casi nunca</b>	<b>3. A veces</b>	<b>4. Casi siempre</b>	<b>5. Siempre</b>
-----------------	----------------------	-------------------	------------------------	-------------------

<b>DIMENSIÓN 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES</b>	<b>Nunca (1)</b>	<b>Casi nunca (2)</b>	<b>A veces (3)</b>	<b>Casi siempre (4)</b>	<b>Siempre (5)</b>
1. Obtiene información sobre las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes para elaborar su planificación curricular.	1	2	3	4	5
2. Coordina con sus colegas sobre las estrategias, métodos y recursos didácticos que utilizarán en su práctica pedagógica.	1	2	3	4	5
3. Diseña materiales didácticos en formato físico o digital de acuerdo a las características de sus estudiantes.	1	2	3	4	5
4. Planifica una secuencia lógica de actividades de aprendizaje que aplicará en los procesos pedagógicos de su clase.	1	2	3	4	5
5. Diseña instrumentos de evaluación en formato físico o digital de acuerdo a los propósitos de aprendizaje.	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES</b>					
6. Utiliza materiales didácticos adaptados en el desarrollo de los procesos pedagógicos	1	2	3	4	5
7. Orienta el uso de las TIC en función al propósito que persigue la sesión de aprendizaje.	1	2	3	4	5
8. Brinda atención personalizada a los estudiantes con estilos de aprendizaje diversos utilizando diferentes canales digitales	1	2	3	4	5
9. Establece junto a sus estudiantes los acuerdos de convivencia.	1	2	3	4	5
10. Plantea situaciones de aprendizaje que desarrollen el razonamiento en sus estudiantes.	1	2	3	4	5
11. Genera situaciones de aprendizaje que fomenten el uso de las habilidades digitales de sus estudiantes en la solución de casos reales.	1	2	3	4	5
12. Obtiene información sobre los logros y dificultades en los aprendizajes de sus estudiantes.	1	2	3	4	5

13. Comunica oportunamente los resultados sistematizados de la evaluación a sus estudiantes y padres de familia.	1	2	3	4	5
14. Aplica actividades de retroalimentación reflexiva o por descubrimiento a sus estudiantes	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD</b>					
15. Participa frecuentemente en comunidades de interaprendizaje con sus colegas en forma presencial o virtual	1	2	3	4	5
16. Implementa con sus colegas proyectos educativos institucionales para incorporar los recursos digitales en la enseñanza y aprendizaje	1	2	3	4	5
17. Participa en la ejecución de proyectos educativos interdisciplinarios para desarrollar la articulación de competencias	1	2	3	4	5
18. Diseña proyectos educativos que demanden la participación colaborativa de los padres de familia, empresas, organizaciones sociales, instituciones aliadas u otros.	1	2	3	4	5
19. Se reúne con los padres de familia para involucrarlos en la ejecución de los proyectos educativos	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 4: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE</b>					
20. Participa en programas de formación docente en servicio	1	2	3	4	5
21. Intercambia con sus colegas estrategias didácticas que resultaron favorables para el logro de aprendizajes	1	2	3	4	5
22. Considera que su labor es fundamental para el desarrollo y bienestar de la sociedad peruana	1	2	3	4	5
23. Cumple a cabalidad con los acuerdos de convivencia de su institución educativa	1	2	3	4	5
24. Toma decisiones pedagógicas en función al bienestar integral de sus estudiantes	1	2	3	4	5

***¡Se le agradece por su participación!***



### Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

#### Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS DIGITALES DE LOS DOCENTES". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Inocencia Marivel Carbajal Bautista
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor ( X )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Investigación, Metodología, Docente posgrado
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
Experiencia Investigación Psicométrica: (si corresponde)	en (si) Docente de posgrado en Investigación

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	"CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS DIGITALES DE LOS DOCENTES"
Autor:	Autor base: Cabero Almenara Julio – Palacios Rodríguez Antonio España - 2020 Adaptado por: Alipio Berrocal Bendezú
Procedencia:	Estudio de investigación educativa
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20'
Ámbito de aplicación:	Docentes de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos – Lima
Significación:	La variable será analizada en función a seis dimensiones sustentadas en el Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores, editado por Redecker (2020). Para la dimensión compromiso

	<p>profesional se considerarán cuatro indicadores y 4 ítems, para los contenidos digitales tres indicadores y 4 ítems, para la enseñanza y aprendizaje cuatro indicadores y 4 ítems, respecto a la dimensión evaluación y retroalimentación tres indicadores y 4 ítems, para el empoderamiento de los estudiantes tres indicadores y 4 ítems; y para la dimensión desarrollo de la competencia digital de los estudiantes cuatro indicadores y 4 ítems.</p>
--	---

#### 4. Soporte teórico

Escala/VARIABLE	Sub escala (dimensiones)	Definición
<p><b>COMPETENCIAS DIGITALES DE LOS DOCENTES</b></p> <p>Según Redecker en el MECDE (2020), considera que las competencias digitales de los docentes son las facultades (conocimientos, habilidades y actitudes integradas) que permiten a los educadores el empleo seguro, analítico e innovador de las tecnologías digitales en las situaciones singulares y en la solución de problemas concretos de su labor educativa.</p>	D1: Compromiso profesional	Involucra las facultades digitales adquiridas y desarrolladas por el educador, que le permiten involucrarse con el bienestar del alumno, con el trabajo colaborativo y coordinado con otros miembros de la colectividad educativa (profesores, directivos, personal administrativo, padres y madres de familia, instituciones aliadas, entre otros) a través de una comunicación organizacional efectiva. Asimismo, las competencias digitales de esta dimensión harán posible una permanente reflexión sobre su desempeño, en forma individual o colectivamente, orientando sus esfuerzos a la mejora continua de su profesión a través de la alfabetización digital (Redecker,2020).
	D2: Contenidos digitales	Comprende a las habilidades digitales que posibilitan la selección, modificación y creación de contenidos por parte del educador, en función a los propósitos de enseñanza, al tipo de estudiante, a la estrategia elegida y que resulte más funcional; claramente se observa en esta dimensión los aportes de Koehler y Mishra (2015). Asimismo, involucra socializar dichos contenidos con otros integrantes de la familia educativa, sobre todo con otros docentes, protegiendo y reconociendo los derechos de autor.
	D3: Enseñanza y aprendizaje	Tiene que ver con las destrezas digitales de los docentes que permiten la estructuración y la aplicación de los recursos tecnológicos en los diferentes momentos del proceso didáctico y pedagógico (motivación, rescate de saberes previos, transferencia, metacognición, etc.). Las estrategias planteadas por el docente, a través de los recursos digitales, deben estar relacionados al contexto sociocultural del alumnado y deben fomentar espacios de aprendizaje autónomo, colaborativo y autorregulado (Redecker, 2020).
	D4: Evaluación y retroalimentación	Comprende a las competencias digitales que facultan al educador en la selección y aplicación de estrategias evaluativas acorde a las condiciones del grupo de alumnos y del proceso de enseñanza que ha planificado; así como el empleo de recursos

		digitales para procesar y analizar los resultados en forma objetiva y segura. La idoneidad de las tecnologías digitales en el análisis de los resultados le permitirá tomar decisiones adecuadas, especialmente para el tipo de retroalimentación que aplicará (INTEF, 2022).
	D5: Empoderamiento de los estudiantes	Considera a las habilidades digitales de los profesores que buscan superar la brecha digital existente que aleja a muchos estudiantes de ser alfabetizados digitalmente. Por ello, el educador debe planificar y aplicar acciones de aprendizajes que permitan al estudiante tener contacto con los recursos tecnológicos y desarrollar las destrezas necesarias para utilizarlos en su aprendizaje autónomo y autorregulado. Por tal motivo, el educador debe tener en cuenta la infraestructura existente, el conocimiento tecnológico y pedagógico que tiene sobre los recursos digitales; así como los mecanismos de seguridad digital que debe fomentar en el estudiante (INTEF, 2022).
	D6: Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes	Tomando en cuenta los aportes de Koehler y Mishra (2015) y el modelo de TPACK involucra plenamente las facultades digitales que los maestros deben emplear para que los discentes, no solo manipulen los recursos tecnológicos, sino que se conviertan en ciudadanos digitales a través del desarrollo de habilidades que les permitirán desenvolverse adecuadamente en la sociedad del conocimiento

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre “Competencias Digitales de los Docentes” adaptado por el investigador Alipio Berrocal Bendezú; instrumento que será aplicado en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### **Dimensiones del instrumento:**

**Primera dimensión:** Compromiso laboral

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “compromiso profesional”, son adecuados para identificar las competencias digitales de los docentes que les permitan usar las tecnologías digitales para trabajar con otros miembros de la comunidad educativa, para su desarrollo profesional y la innovación continua en su práctica pedagógica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Comunicación organizativa	Utiliza canales digitales como WhatsApp, correos electrónicos, zoom, meet y otros para comunicarse institucionalmente con los miembros de su IE.	4	4	4	

2. Colaboración profesional	Intercambia con sus colegas materiales didácticos en formato digital como videos, diapositivas, pódcast, infografías entre otros.	4	4	4	
3. Práctica reflexiva	Con qué frecuencia se reúne con sus colegas para implementar el uso de las TIC en la enseñanza.	4	4	4	
4. Desarrollo profesional continuo a través de medios digitales	Con qué frecuencia participa en cursos online sobre capacitación digital en servicio.	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Contenidos digitales

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “contenidos digitales” son adecuados para identificar si los docentes han desarrollado las habilidades digitales para seleccionar, modificar y crear contenidos digitales favorables para la enseñanza y aprendizaje; en función a las características y el contexto de los discentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Selección de recursos digitales	Obtiene materiales didácticos de sitios web de esencia pedagógica y de plataformas colaborativas en línea.	4	4	4	
2. Creación y modificación de recursos digitales	Adapta las diapositivas y videos educativos a las características de los estudiantes a quienes enseña.	4	4	4	
	Crea materiales didácticos utilizando las herramientas del programa PowerPoint.				
3. Protección, gestión e intercambio de contenidos digitales	Crea carpetas en Google Drive para compartir materiales a sus estudiantes y colegas otorgando los permisos correspondientes (lector y editor).	4	4	4	

### Tercera dimensión: Enseñanza y aprendizaje

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “enseñanza y aprendizaje” son adecuados para identificar si los docentes han desarrollado las destrezas digitales que les permitan emplear las TIC en forma efectiva y oportuna en las diferentes etapas del proceso de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Enseñanza con TIC	Con qué frecuencia utiliza el proyector multimedia en el desarrollo de sus clases.	4	4	4	
2. Orientación y apoyo en el aprendizaje	Utiliza aulas virtuales en Moodle o Edmodo para brindar orientación asincrónica a sus estudiantes.	4	4	4	
3. Aprendizaje colaborativo	Utiliza el Jamboard, Whiteboard u otra pizarra virtual para el trabajo colaborativo entre sus estudiantes	4	4	4	
4. Aprendizaje autorregulado	Implementa portafolios en Google Classroom con su rúbrica para que sus estudiantes suban las tareas asignadas.	4	4	4	

### Cuarta dimensión: Evaluación y retroalimentación

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “evaluación y retroalimentación” son adecuados para identificar las competencias digitales que les permitan a los educadores usar los recursos digitales para obtener información oportuna y objetiva sobre el progreso de los aprendizajes y sirvan de base para la toma de decisiones sobre la retroalimentación y otras mejoras pedagógicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Estrategias de evaluación	Crea cuestionarios online, formularios virtuales, pruebas interactivas u otros para evaluar a sus estudiantes.	4	4	4	
2. Análisis de resultados	Emplea programas de cálculo como Excel para obtener datos estadísticos sobre los resultados de la evaluación.	4	4	4	

3. Retroalimentación, comunicación y toma de decisiones	Crea grupos de WhatsApp personalizados para retroalimentar asincrónicamente a sus estudiantes.	4	4	4	
	Utiliza Google Classroom para retroalimentar las tareas enviadas electrónicamente por sus estudiantes	4	4	4	

**Quinta dimensión:** Empoderamiento de los estudiantes

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “empoderamiento de los estudiantes” son adecuados para identificar las habilidades digitales que permitan a los profesores usar la tecnología digital para impulsar la participación protagónica de los estudiantes; así como su compromiso en el proceso de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Accesibilidad e inclusión	Ofrece a sus estudiantes la posibilidad de usar los equipos y programas de acuerdo a las habilidades digitales que poseen.	4	4	4	
2. Atención personalizada	Edita videos tutoriales para brindar reforzamiento a sus estudiantes que presentan dificultades.	4	4	4	
	Con qué frecuencia asigna a sus estudiantes con logros satisfactorios la tarea de diseñar diapositivas sobre un determinado tema.	4	4	4	
3. Compromiso activo de los estudiantes con su propio aprendizaje	Plantea a sus estudiantes la tarea de editar un video educativo o pódcast para promover la investigación.	4	4	4	

**Sexta dimensión:** Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “desarrollo de la competencia digital de los estudiantes” son adecuados para identificar si los docentes poseen las habilidades digitales que les permitan usar estrategias didácticas para desarrollar en los estudiantes competencias digitales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Información y alfabetización mediática	Orienta a sus estudiantes para que obtengan información de sitios web como Google Scholar y Enciclopedias en línea.	4	4	4	
2. Comunicación y colaboración digital	Utiliza muros virtuales como el Padlet para que sus estudiantes interactúen compartiendo información	4	4	4	
3. Creación de contenido digital	Plantea a sus estudiantes la tarea de elaborar infografías u otros organizadores de información utilizando PowerPoint.	4	4	4	
4. Uso responsable	Orienta a sus estudiantes sobre las normas de participación en línea.	4	4	4	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento presenta suficiencia Sí

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador:** Carbajal Bautista, Inocenta Marivel

**Especialidad del validador:** Doctora en Administración de la Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 22 de junio del 2024



Inocenta Marivel  
Carvajal Bautista  
Dra. Administradora de la Educación  
DNI 99719678

**Firma del Experto Validador**

**DNI: 09719678**



## Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Inocencia Marivel Carbajal Bautista
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor ( X )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Investigación, Metodología, Docente posgrado
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de posgrado en Investigación

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	"CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE"
Autor:	Autor base: Reyna Alcántara, Ana de los Santos Perú - 2021 Adaptado por: Alipio Berrocal Bendezú
Procedencia:	Estudio de investigación educativa
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20'
Ámbito de aplicación:	Docentes de una Institución Educativa Pública del distrito de Chorrillos – Lima
Significación:	La variable será analizada en función a cuatro dimensiones sustentadas por el MBDD. Para la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes se considerarán cinco indicadores y 5 ítems, para la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes ocho indicadores y 9 ítems, respecto a la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad cuatro indicadores y 5 ítems, y

	para la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente cinco indicadores y 5 ítems.
--	--

#### 4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/VARIABLE	Sub escala (dimensiones)	Definición
<b>DESEMPEÑO DOCENTE</b> Según el MINEDU (2014), se entiende por desempeño docente a las actuaciones y actitudes que todo profesor evidencia al ejercer la labor educativa; dichos comportamientos observables y evaluables están sustentados en las facultades que ha desarrollado y que le permiten actuar con éxito en los aspectos que inciden en el logro de los aprendizajes.	D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Según el MINEDU (2014), involucra que el docente ponga en práctica las competencias y desempeños que le permitan realizar la programación curricular que orientará su labor pedagógica con éxito. Comprende la selección, adecuación y modificación de tácticas, planes y recursos para el aprendizaje partiendo del contexto donde se impartirá el servicio educativo. Resulta interesante que este dominio se asocia a la dimensión contenidos digitales de la propuesta europea para las competencias digitales de los maestros; ya que involucra la selección, adaptación y producción de los recursos digitales para el aprendizaje según Redecker (2020).
	D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Según lo establecido por el MINEDU (2014) considera que es la aplicación por parte del docente de las estrategias y recursos para la enseñanza; así como la habilitación de espacios adecuados que coadyuven al aprendizaje de los alumnos. También comprende la implementación de las estrategias e instrumentos evaluativos que permitan la pertinente toma de decisiones y la selección del tipo de retroalimentación más pertinente. Una aproximación nos lleva a deducir que existe una vinculación con las dimensiones enseñanza, evaluación y empoderamiento que están comprendidas en las propuestas de Redecker (2020) sobre las facultades digitales de los maestros.
	D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Según al MINEDU (2014) considera que la adecuada práctica docente debe involucrarlo en la gestión institucional de la entidad educativa, manteniendo un diálogo organizacional asertivo con los otros integrantes de la colectividad educativa (docentes, directivos, padres de familia, instituciones, etc.), todo en ello en aras de propiciar un adecuado ambiente para el aprendizaje. Este aspecto del buen desempeño del maestro teóricamente se asocia a la dimensión compromiso profesional de la CDD propuesto por Redecker (2020).
	D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	En la propuesta del MINEDU (2014) involucra la predisposición del educador respecto a la reflexión de la pertinencia de la labor que está realizando en forma individual y colectiva, aportando al enriquecimiento de las propuestas pedagógicas de la institución educativa y de entes de mayor nivel; asimismo, comprende la postura favorable del docente por su formación y capacitación en servicio. Se observa en este dominio una afinidad con la dimensión compromiso profesional de la CDD; así también en la consideración sobre la idoneidad de la labor

		pedagógica se observa el aporte del modelo TPACK de Koehler y Mishra (2015).
--	--	--

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de "Desempeño Docente" diseñado por el investigador Alipio Berrocal Bendezú, instrumento que será aplicado en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento:

**Primera dimensión:** Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “preparación para el aprendizaje de los estudiantes”, son adecuados para identificar las competencias y desempeños que permitan a los docentes la elaboración de la programación curricular contextualizada, el dominio de contenidos y la selección de estrategias y recursos pertinentes para el aprendizaje de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Conoce las características de los estudiantes y su contexto.	Obtiene información sobre las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes para elaborar su planificación curricular.	4	4	4	
2. Planifica colegiadamente la enseñanza	Coordina con sus colegas sobre las estrategias, métodos y recursos didácticos que utilizarán en su práctica pedagógica.	4	4	4	
3. Crea y organiza diversos recursos para los aprendizajes.	Diseña materiales didácticos en formato físico o digital de acuerdo a las características de sus estudiantes.	4	4	4	
4. Organiza el diseño de la enseñanza.	Planifica una secuencia lógica de actividades de aprendizaje que aplicará en los procesos pedagógicos de su clase.	4	4	4	
5. Organiza el diseño de la evaluación y retroalimentación	Diseña instrumentos de evaluación en formato físico o digital de acuerdo a los propósitos de aprendizaje.	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes” son adecuados para identificar si los docentes han desarrollado las competencias y desempeños para aplicar en el proceso de enseñanza las estrategias, recursos, sistemas de evaluación y espacios que coadyuven al aprendizaje de los alumnos, propiciando el ambiente favorable e inclusivo para ello.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Aplica recursos y	Utiliza materiales didácticos adaptados en el desarrollo	4	4	4	

tecnologías diversas en función a los propósitos de aprendizaje.	de los procesos pedagógicos				
	Orienta el uso de las TIC en función al propósito que persigue la sesión de aprendizaje.				
2. Maneja estrategias pedagógicas para atender la diversidad de estudiantes.	Brinda atención personalizada a los estudiantes con estilos de aprendizaje diversos utilizando diferentes canales digitales	4	4	4	
3. Promueve la convivencia armoniosa y colaboración para el logro de aprendizajes.	Establece junto a sus estudiantes los acuerdos de convivencia.	4	4	4	
4. Desarrolla el pensamiento crítico y creativo en los estudiantes.	Plantea situaciones de aprendizaje que desarrollen el razonamiento en sus estudiantes.	4	4	4	
5. Propicia oportunidades para la transferencia de aprendizajes en forma reflexiva y crítica.	Genera situaciones de aprendizaje que fomenten el uso de las habilidades digitales de sus estudiantes en la solución de casos reales.	4	4	4	
6. Utiliza métodos y técnicas pertinentes de evaluación.	Obtiene información sobre los logros y dificultades en los aprendizajes de sus estudiantes.	4	4	4	
7. Sistematiza los resultados de evaluación y los comunica oportunamente .	Comunica oportunamente los resultados sistematizados de la evaluación a sus estudiantes y padres de familia.	4	4	4	
8. Brinda retroalimentación y reforzamiento pertinente y oportuno.	Aplica actividades de retroalimentación reflexiva o por descubrimiento a sus estudiantes	4	4	4	

**Tercera dimensión:** Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad” son adecuados para identificar si los docentes ponen en práctica los desempeños que le permitan involucrarse en la gestión institucional de la entidad educativa, manteniendo un diálogo organizacional asertivo con los otros integrantes de la colectividad educativa (docentes, directivos, padres de familia, instituciones, etc.), todo en aras de propiciar un adecuado ambiente para el aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Interactúa colegiadamente con sus pares para la mejora de aprendizajes.	Participa en comunidades de interaprendizaje con sus colegas en forma presencial o virtual.	4	4	4	
2. Planifica y desarrolla proyectos de innovación educativa.	Implementa con sus colegas proyectos educativos institucionales para incorporar los recursos digitales en la enseñanza y aprendizaje	4	4	4	
	Participa en la ejecución de proyectos educativos interdisciplinarios para desarrollar la articulación de competencias.				
3. Involucra a los miembros de la comunidad educativa en el trabajo pedagógico.	Diseña proyectos educativos que demanden la participación colaborativa de los padres de familia, empresas, organizaciones sociales, instituciones aliadas u otros.	4	4	4	
4. Fomenta la colaboración de las familias en el logro de aprendizajes.	Se reúne con los padres de familia para involucrarlos en la ejecución de los proyectos educativos.	4	4	4	

**Cuarta dimensión:** Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente” son adecuados para identificar si los docentes ponen en práctica las competencias y desempeños que les permitan reflexionar sobre la pertinencia de la labor que está realizando en forma individual y colectiva, aportando al enriquecimiento de las propuestas pedagógicas de la institución educativa y de entes de mayor nivel; así como evidenciar una postura favorable del docente por su formación y capacitación en servicio.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Participa en experiencias de mejoramiento profesional continuo.	Participa en programas de formación docente en servicio	4	4	4	
2. Reflexiona sobre la pertinencia de su labor en el logro de aprendizajes.	Intercambia con sus colegas estrategias didácticas que resultaron favorables para el logro de aprendizajes	4	4	4	
3. Asume una posición crítica sobre su identidad y responsabilidad social	Considera que su labor es fundamental para el desarrollo y bienestar de la sociedad peruana	4	4	4	
4. Actúa en forma ética en el desarrollo de su profesión	Cumple a cabalidad con los acuerdos de convivencia de su institución educativa	4	4	4	
5. Actúa en función al bien superior del estudiante	Toma decisiones pedagógicas en función al bienestar integral de sus estudiantes	4	4	4	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento presenta suficiencia Sí

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Carbajal Bautista, Inocenta Marivel

**Especialidad del validador:** Doctora en Administración de la Educación

Lima, 22 de junio del 2024

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Inocenta Marivel  
Carbajal Bautista  
Dr. Administración de la Educación  
DNI 09719678

**Firma del Experto validador**

**DNI: 09719678**

## Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS DIGITALES DE LOS DOCENTES". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Daniela Milagros Anticona Valderrama
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor ( X )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Investigación, Ciencias - Estadísticas
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo, Universidad Tecnológica del Perú, Universidad Privada del Norte, Universidad Autónoma de Ica.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
Experiencia Investigación Psicométrica: (si corresponde) en	Trabajo de educación universitaria e ingeniería

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	"CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS DIGITALES DE LOS DOCENTES"
Autor:	Autor base: Cabero Almenara Julio – Palacios Rodríguez Antonio España - 2020 Adaptado por: Alipio Berrocal Bendezú
Procedencia:	Estudio de investigación educativa
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20'
Ámbito de aplicación:	Docentes de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos – Lima



<b>Significación:</b>	La variable será analizada en función a seis dimensiones sustentadas en el Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores, editado por Redecker (2020). Para la dimensión compromiso profesional se considerarán cuatro indicadores y 4 ítems, para los contenidos digitales tres indicadores y 4 ítems, para la enseñanza y aprendizaje cuatro indicadores y 4 ítems, respecto a la dimensión evaluación y retroalimentación tres indicadores y 4 ítems, para el empoderamiento de los estudiantes tres indicadores y 4 ítems; y para la dimensión desarrollo de la competencia digital de los estudiantes cuatro indicadores y 4 ítems.
-----------------------	--

#### 4. Soporte teórico

Escala/VARIABLE	Sub escala (dimensiones)	Definición
<b>COMPETENCIAS DIGITALES DE LOS DOCENTES</b>  Según Redecker en el MECDE (2020), considera que las competencias digitales de los docentes son las facultades (conocimientos, habilidades y actitudes integradas) que permiten a los educadores el empleo seguro, analítico e innovador de las tecnologías digitales en las situaciones singulares y en la solución de problemas concretos de su labor educativa.	D1: Compromiso profesional	Involucra las facultades digitales adquiridas y desarrolladas por el educador, que le permiten involucrarse con el bienestar del alumno, con el trabajo colaborativo y coordinado con otros miembros de la colectividad educativa (profesores, directivos, personal administrativo, padres y madres de familia, instituciones aliadas, entre otros) a través de una comunicación organizacional efectiva. Asimismo, las competencias digitales de esta dimensión harán posible una permanente reflexión sobre su desempeño, en forma individual o colectivamente, orientando sus esfuerzos a la mejora continua de su profesión a través de la alfabetización digital (Redecker,2020).
	D2: Contenidos digitales	Comprende a las habilidades digitales que posibilitan la selección, modificación y creación de contenidos por parte del educador, en función a los propósitos de enseñanza, al tipo de estudiante, a la estrategia elegida y que resulte más funcional; claramente se observa en esta dimensión los aportes de Koehler y Mishra (2015). Asimismo, involucra socializar dichos contenidos con otros integrantes de la familia educativa, sobre todo con otros docentes, protegiendo y reconociendo los derechos de autor.
	D3: Enseñanza y aprendizaje	Tiene que ver con las destrezas digitales de los docentes que permiten la estructuración y la aplicación de los recursos tecnológicos en los diferentes momentos del proceso didáctico y pedagógico (motivación, rescate de saberes previos, transferencia, metacognición, etc.). Las estrategias planteadas por el docente, a través de los recursos digitales, deben estar relacionados al contexto sociocultural del alumnado y deben fomentar espacios de aprendizaje autónomo, colaborativo y autorregulado (Redecker, 2020).
	D4: Evaluación y retroalimentación	Comprende a las competencias digitales que facultan al educador en la selección y aplicación de

		estrategias evaluativas acorde a las condiciones del grupo de alumnos y del proceso de enseñanza que ha planificado; así como el empleo de recursos digitales para procesar y analizar los resultados en forma objetiva y segura. La idoneidad de las tecnologías digitales en el análisis de los resultados le permitirá tomar decisiones adecuadas, especialmente para el tipo de retroalimentación que aplicará (INTEF, 2022).
	D5: Empoderamiento de los estudiantes	Considera a las habilidades digitales de los profesores que buscan superar la brecha digital existente que aleja a muchos estudiantes de ser alfabetizados digitalmente. Por ello, el educador debe planificar y aplicar acciones de aprendizajes que permitan al estudiante tener contacto con los recursos tecnológicos y desarrollar las destrezas necesarias para utilizarlos en su aprendizaje autónomo y autorregulado. Por tal motivo, el educador debe tener en cuenta la infraestructura existente, el conocimiento tecnológico y pedagógico que tiene sobre los recursos digitales; así como los mecanismos de seguridad digital que debe fomentar en el estudiante (INTEF, 2022).
	D6: Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes	Tomando en cuenta los aportes de Koehler y Mishra (2015) y el modelo de TPACK involucra plenamente las facultades digitales que los maestros deben emplear para que los discentes, no solo manipulen los recursos tecnológicos, sino que se conviertan en ciudadanos digitales a través del desarrollo de habilidades que les permitirán desenvolverse adecuadamente en la sociedad del conocimiento

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre “Competencias Digitales de los Docentes” adaptado por el investigador Alipio Berrocal Bendezú; instrumento que será aplicado en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### **Dimensiones del instrumento:**

**Primera dimensión:** Compromiso laboral

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “compromiso profesional”, son adecuados para identificar las competencias digitales de los docentes que les permitan usar las tecnologías digitales para trabajar con otros miembros de la comunidad educativa, para su desarrollo profesional y la innovación continua en su práctica pedagógica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Comunicación organizativa	Utiliza canales digitales como WhatsApp, correos electrónicos, zoom, meet y otros para comunicarse	4	4	4	

	institucionalmente con los miembros de su IE.				
2. Colaboración profesional	Intercambia con sus colegas materiales didácticos en formato digital como videos, diapositivas, pódcast, infografías entre otros.	4	4	4	
3. Práctica reflexiva	Con qué frecuencia se reúne con sus colegas para implementar el uso de las TIC en la enseñanza.	4	4	4	
4. Desarrollo profesional continuo a través de medios digitales	Con qué frecuencia participa en cursos online sobre capacitación digital en servicio.	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Contenidos digitales

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “contenidos digitales” son adecuados para identificar si los docentes han desarrollado las habilidades digitales para seleccionar, modificar y crear contenidos digitales favorables para la enseñanza y aprendizaje; en función a las características y el contexto de los discentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Selección de recursos digitales	Obtiene materiales didácticos de sitios web de esencia pedagógica y de plataformas colaborativas en línea.	4	4	4	
2. Creación y modificación de recursos digitales	Adapta las diapositivas y videos educativos a las características de los estudiantes a quienes enseña.	4	4	4	
	Crea materiales didácticos utilizando las herramientas del programa PowerPoint.				
3. Protección, gestión e intercambio de	Crea carpetas en Google Drive para compartir materiales a sus estudiantes y colegas	4	4	4	

contenidos digitales	otorgando los permisos correspondientes (lector y editor).				
----------------------	--	--	--	--	--

### Tercera dimensión: Enseñanza y aprendizaje

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “enseñanza y aprendizaje” son adecuados para identificar si los docentes han desarrollado las destrezas digitales que les permitan emplear las TIC en forma efectiva y oportuna en las diferentes etapas del proceso de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Enseñanza con TIC	Con qué frecuencia utiliza el proyector multimedia en el desarrollo de sus clases.	4	4	4	
2. Orientación y apoyo en el aprendizaje	Utiliza aulas virtuales en Moodle o Edmodo para brindar orientación asincrónica a sus estudiantes.	4	4	4	
3. Aprendizaje colaborativo	Utiliza el Jamboard, Whiteboard u otra pizarra virtual para el trabajo colaborativo entre sus estudiantes	4	4	4	
4. Aprendizaje autorregulado	Implementa portafolios en Google Classroom con su rúbrica para que sus estudiantes suban las tareas asignadas.	4	4	4	

### Cuarta dimensión: Evaluación y retroalimentación

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “evaluación y retroalimentación” son adecuados para identificar las competencias digitales que les permitan a los educadores usar los recursos digitales para obtener información oportuna y objetiva sobre el progreso de los aprendizajes y sirvan de base para la toma de decisiones sobre la retroalimentación y otras mejoras pedagógicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Estrategias de evaluación	Crea cuestionarios online, formularios virtuales, pruebas interactivas u otros para evaluar a sus estudiantes.	4	4	4	

2. Análisis de resultados	Emplea programas de cálculo como Excel para obtener datos estadísticos sobre los resultados de la evaluación.	4	4	4	
3. Retroalimentación, comunicación y toma de decisiones	Crea grupos de WhatsApp personalizados para retroalimentar asincrónicamente a sus estudiantes.	4	4	4	
	Utiliza Google Classroom para retroalimentar las tareas enviadas electrónicamente por sus estudiantes	4	4	4	

**Quinta dimensión:** Empoderamiento de los estudiantes

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “empoderamiento de los estudiantes” son adecuados para identificar las habilidades digitales que permitan a los profesores usar la tecnología digital para impulsar la participación protagónica de los estudiantes; así como su compromiso en el proceso de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Accesibilidad e inclusión	Ofrece a sus estudiantes la posibilidad de usar los equipos y programas de acuerdo a las habilidades digitales que poseen.	4	4	4	
2. Atención personalizada	Edita videos tutoriales para brindar reforzamiento a sus estudiantes que presentan dificultades.	4	4	4	
	Con qué frecuencia asigna a sus estudiantes con logros satisfactorios la tarea de diseñar diapositivas sobre un determinado tema.	4	4	4	
3. Compromiso activo de los estudiantes con su propio aprendizaje	Plantea a sus estudiantes la tarea de editar un video educativo o pódcast para promover la investigación.	4	4	4	

**Sexta dimensión:** Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “desarrollo de la competencia digital de los estudiantes” son adecuados para identificar si los docentes poseen las habilidades digitales que les permitan usar estrategias didácticas para desarrollar en los estudiantes competencias digitales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Información y alfabetización mediática	Orienta a sus estudiantes para que obtengan información de sitios web como Google Scholar y Enciclopedias en línea.	4	4	4	
2. Comunicación y colaboración digital	Utiliza muros virtuales como el Padlet para que sus estudiantes interactúen compartiendo información	4	4	4	
3. Creación de contenido digital	Plantea a sus estudiantes la tarea de elaborar infografías u otros organizadores de información utilizando PowerPoint.	4	4	4	
4. Uso responsable	Orienta a sus estudiantes sobre las normas de participación en línea.	4	4	4	

### **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento presenta suficiencia  Sí

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra. Anticona Valderrama Daniela Milagros

**Especialidad del validador:** Licenciada en educación, Maestra en administración de la educación, Doctora en gestión pública y gobernabilidad

Lima, 22 de junio del 2024

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma del Experto Validador**  
**DNI: 47152075**

## Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Daniela Milagros Anticona Valderrama
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Investigación, Ciencias - Estadísticas
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo, Universidad Tecnológica del Perú, Universidad Privada del Norte, Universidad Autónoma de Ica.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo de educación universitaria e ingeniería

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	"CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE"
<b>Autor:</b>	Autor base: Reyna Alcántara, Ana de los Santos Perú - 2021 Adaptado por: Alipio Berrocal Bendezú
<b>Procedencia:</b>	Estudio de investigación educativa
<b>Administración:</b>	Individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20'
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Docentes de una Institución Educativa Pública del distrito de Chorrillos – Lima
<b>Significación:</b>	La variable será analizada en función a cuatro dimensiones sustentadas por el MBDD. Para la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes se considerarán cinco indicadores y 5 ítems, para la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes ocho



	<p>indicadores y 9 ítems, respecto a la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad cuatro indicadores y 5 ítems, y para la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente cinco indicadores y 5 ítems.</p>
--	--

#### 4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/VARIABLE	Sub escala (dimensiones)	Definición
<p><b>DESEMPEÑO DOCENTE</b> Según el MINEDU (2014), se entiende por desempeño docente a las actuaciones y actitudes que todo profesor evidencia al ejercer la labor educativa; dichos comportamientos observables y evaluables están sustentados en las facultades que ha desarrollado y que le permiten actuar con éxito en los aspectos que inciden en el logro de los aprendizajes.</p>	<p>D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</p>	<p>Según el MINEDU (2014), involucra que el docente ponga en práctica las competencias y desempeños que le permitan realizar la programación curricular que orientará su labor pedagógica con éxito. Comprende la selección, adecuación y modificación de tácticas, planes y recursos para el aprendizaje partiendo del contexto donde se impartirá el servicio educativo. Resulta interesante que este dominio se asocia a la dimensión contenidos digitales de la propuesta europea para las competencias digitales de los maestros; ya que involucra la selección, adaptación y producción de los recursos digitales para el aprendizaje según Redecker (2020).</p>
	<p>D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</p>	<p>Según lo establecido por el MINEDU (2014) considera que es la aplicación por parte del docente de las estrategias y recursos para la enseñanza; así como la habilitación de espacios adecuados que coadyuven al aprendizaje de los alumnos. También comprende la implementación de las estrategias e instrumentos evaluativos que permitan la pertinente toma de decisiones y la selección del tipo de retroalimentación más pertinente. Una aproximación nos lleva a deducir que existe una vinculación con las dimensiones enseñanza, evaluación y empoderamiento que están comprendidas en las propuestas de Redecker (2020) sobre las facultades digitales de los maestros.</p>
	<p>D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</p>	<p>Según al MINEDU (2014) considera que la adecuada práctica docente debe involucrarlo en la gestión institucional de la entidad educativa, manteniendo un diálogo organizacional asertivo con los otros integrantes de la colectividad educativa (docentes, directivos, padres de familia, instituciones, etc.), todo en ello en aras de propiciar un adecuado ambiente para el aprendizaje. Este aspecto del buen desempeño del maestro teóricamente se asocia a la dimensión compromiso profesional de la CDD propuesto por Redecker (2020).</p>
	<p>D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</p>	<p>En la propuesta del MINEDU (2014) involucra la predisposición del educador respecto a la reflexión de la pertinencia de la labor que está realizando en forma individual y colectiva, aportando al enriquecimiento de las propuestas pedagógicas de la institución educativa y de entes de mayor nivel; asimismo, comprende la postura favorable del docente por su formación y capacitación en servicio. Se observa en este dominio una afinidad con la dimensión</p>

		compromiso profesional de la CDD; así también en la consideración sobre la idoneidad de la labor pedagógica se observa el aporte del modelo TPACK de Koehler y Mishra (2015).
--	--	---

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de “Desempeño Docente” diseñado por el investigador Alipio Berrocal Bendezú, instrumento que será aplicado en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento:

**Primera dimensión:** Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “preparación para el aprendizaje de los estudiantes”, son adecuados para identificar las competencias y desempeños que permitan a los docentes la elaboración de la programación curricular contextualizada, el dominio de contenidos y la selección de estrategias y recursos pertinentes para el aprendizaje de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Conoce las características de los estudiantes y su contexto.	Obtiene información sobre las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes para elaborar su planificación curricular.	4	4	4	
2. Planifica colegiadamente la enseñanza	Coordina con sus colegas sobre las estrategias, métodos y recursos didácticos que utilizarán en su práctica pedagógica.	4	4	4	
3. Crea y organiza diversos recursos para los aprendizajes.	Diseña materiales didácticos en formato físico o digital de acuerdo a las características de sus estudiantes.	4	4	4	
4. Organiza el diseño de la enseñanza.	Planifica una secuencia lógica de actividades de aprendizaje que aplicará en los procesos pedagógicos de su clase.	4	4	4	
5. Organiza el diseño de la evaluación y retroalimentación	Diseña instrumentos de evaluación en formato físico o digital de acuerdo a los propósitos de aprendizaje.	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes” son adecuados para identificar si los docentes han desarrollado las competencias y desempeños para aplicar en el proceso de enseñanza las estrategias, recursos, sistemas de evaluación y espacios que coadyuven al aprendizaje de los alumnos, propiciando el ambiente favorable e inclusivo para ello.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Aplica recursos y	Utiliza materiales didácticos adaptados en el desarrollo	4	4	4	

tecnologías diversas en función a los propósitos de aprendizaje.	de los procesos pedagógicos				
	Orienta el uso de las TIC en función al propósito que persigue la sesión de aprendizaje.				
2. Maneja estrategias pedagógicas para atender la diversidad de estudiantes.	Brinda atención personalizada a los estudiantes con estilos de aprendizaje diversos utilizando diferentes canales digitales	4	4	4	
3. Promueve la convivencia armoniosa y colaboración para el logro de aprendizajes.	Establece junto a sus estudiantes los acuerdos de convivencia.	4	4	4	
4. Desarrolla el pensamiento crítico y creativo en los estudiantes.	Plantea situaciones de aprendizaje que desarrollen el razonamiento en sus estudiantes.	4	4	4	
5. Propicia oportunidades para la transferencia de aprendizajes en forma reflexiva y crítica.	Genera situaciones de aprendizaje que fomenten el uso de las habilidades digitales de sus estudiantes en la solución de casos reales.	4	4	4	
6. Utiliza métodos y técnicas pertinentes de evaluación.	Obtiene información sobre los logros y dificultades en los aprendizajes de sus estudiantes.	4	4	4	
7. Sistematiza los resultados de evaluación y los comunica oportunamente .	Comunica oportunamente los resultados sistematizados de la evaluación a sus estudiantes y padres de familia.	4	4	4	
8. Brinda retroalimentación y reforzamiento pertinente y oportuno.	Aplica actividades de retroalimentación reflexiva o por descubrimiento a sus estudiantes	4	4	4	

**Tercera dimensión:** Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad” son adecuados para identificar si los docentes ponen en práctica los desempeños que le permitan involucrarse en la gestión institucional de la entidad educativa, manteniendo un diálogo organizacional asertivo con los otros integrantes de la colectividad educativa (docentes, directivos, padres de familia, instituciones, etc.), todo en aras de propiciar un adecuado ambiente para el aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Interactúa colegiadamente con sus pares para la mejora de aprendizajes.	Participa en comunidades de interaprendizaje con sus colegas en forma presencial o virtual.	4	4	4	
2. Planifica y desarrolla proyectos de innovación educativa.	Implementa con sus colegas proyectos educativos institucionales para incorporar los recursos digitales en la enseñanza y aprendizaje	4	4	4	
	Participa en la ejecución de proyectos educativos interdisciplinarios para desarrollar la articulación de competencias.				
3. Involucra a los miembros de la comunidad educativa en el trabajo pedagógico.	Diseña proyectos educativos que demanden la participación colaborativa de los padres de familia, empresas, organizaciones sociales, instituciones aliadas u otros.	4	4	4	
4. Fomenta la colaboración de las familias en el logro de aprendizajes.	Se reúne con los padres de familia para involucrarlos en la ejecución de los proyectos educativos.	4	4	4	

**Cuarta dimensión:** Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente” son adecuados para identificar si los docentes ponen en práctica las competencias y desempeños que les permitan reflexionar sobre la pertinencia de la labor que está realizando en forma individual y colectiva, aportando al enriquecimiento de las propuestas pedagógicas de la institución educativa y de entes de mayor nivel; así como evidenciar una postura favorable del docente por su formación y capacitación en servicio.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Participa en experiencias de mejoramiento profesional continuo.	Participa en programas de formación docente en servicio	4	4	4	
2. Reflexiona sobre la pertinencia de su labor en el logro de aprendizajes.	Intercambia con sus colegas estrategias didácticas que resultaron favorables para el logro de aprendizajes	4	4	4	
3. Asume una posición crítica sobre su identidad y responsabilidad social	Considera que su labor es fundamental para el desarrollo y bienestar de la sociedad peruana	4	4	4	
4. Actúa en forma ética en el desarrollo de su profesión	Cumple a cabalidad con los acuerdos de convivencia de su institución educativa	4	4	4	
5. Actúa en función al bien superior del estudiante	Toma decisiones pedagógicas en función al bienestar integral de sus estudiantes	4	4	4	

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento presenta suficiencia  Sí

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra. Anticona Valderrama Daniela Milagros

**Especialidad del validador:** Licenciada en educación, Maestra en administración de la educación, Doctora en gestión pública y gobernabilidad

Lima, 22 de junio del 2024

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Validador**  
**DNI: 47152075**

## Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS DIGITALES DE LOS DOCENTES". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	María Rivas Ludeña
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor ( X )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Asesora de Tesis- Catedrática en la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle"
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
Experiencia Investigación Psicométrica: (si corresponde)	en Docente de posgrado – Asesoría en la elaboración de instrumentos de recolección de datos

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	"CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS DIGITALES DE LOS DOCENTES"
Autor:	Autor base: Cabero Almenara Julio – Palacios Rodríguez Antonio España - 2020 Adaptado por: Alipio Berrocal Bendezú
Procedencia:	Estudio de investigación educativa
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20'
Ámbito de aplicación:	Docentes de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos – Lima
Significación:	La variable será analizada en función a seis dimensiones sustentadas en el Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores,

	editado por Redecker (2020). Para la dimensión compromiso profesional se considerarán cuatro indicadores y 4 ítems, para los contenidos digitales tres indicadores y 4 ítems, para la enseñanza y aprendizaje cuatro indicadores y 4 ítems, respecto a la dimensión evaluación y retroalimentación tres indicadores y 4 ítems, para el empoderamiento de los estudiantes tres indicadores y 4 ítems; y para la dimensión desarrollo de la competencia digital de los estudiantes cuatro indicadores y 4 ítems.
--	--

#### 4. Soporte teórico

Escala/VARIABLE	Sub escala (dimensiones)	Definición
<p><b>COMPETENCIAS DIGITALES DE LOS DOCENTES</b></p> <p>Según Redecker en el MECDE (2020), considera que las competencias digitales de los docentes son las facultades (conocimientos, habilidades y actitudes integradas) que permiten a los educadores el empleo seguro, analítico e innovador de las tecnologías digitales en las situaciones singulares y en la solución de problemas concretos de su labor educativa.</p>	D1: Compromiso profesional	Involucra las facultades digitales adquiridas y desarrolladas por el educador, que le permiten involucrarse con el bienestar del alumno, con el trabajo colaborativo y coordinado con otros miembros de la colectividad educativa (profesores, directivos, personal administrativo, padres y madres de familia, instituciones aliadas, entre otros) a través de una comunicación organizacional efectiva. Asimismo, las competencias digitales de esta dimensión harán posible una permanente reflexión sobre su desempeño, en forma individual o colectivamente, orientando sus esfuerzos a la mejora continua de su profesión a través de la alfabetización digital (Redecker,2020).
	D2: Contenidos digitales	Comprende a las habilidades digitales que posibilitan la selección, modificación y creación de contenidos por parte del educador, en función a los propósitos de enseñanza, al tipo de estudiante, a la estrategia elegida y que resulte más funcional; claramente se observa en esta dimensión los aportes de Koehler y Mishra (2015). Asimismo, involucra socializar dichos contenidos con otros integrantes de la familia educativa, sobre todo con otros docentes, protegiendo y reconociendo los derechos de autor.
	D3: Enseñanza y aprendizaje	Tiene que ver con las destrezas digitales de los docentes que permiten la estructuración y la aplicación de los recursos tecnológicos en los diferentes momentos del proceso didáctico y pedagógico (motivación, rescate de saberes previos, transferencia, metacognición, etc.). Las estrategias planteadas por el docente, a través de los recursos digitales, deben estar relacionados al contexto sociocultural del alumnado y deben fomentar espacios de aprendizaje autónomo, colaborativo y autorregulado (Redecker, 2020).
	D4: Evaluación y retroalimentación	Comprende a las competencias digitales que facultan al educador en la selección y aplicación de estrategias evaluativas acorde a las condiciones del grupo de alumnos y del proceso de enseñanza



		que ha planificado; así como el empleo de recursos digitales para procesar y analizar los resultados en forma objetiva y segura. La idoneidad de las tecnologías digitales en el análisis de los resultados le permitirá tomar decisiones adecuadas, especialmente para el tipo de retroalimentación que aplicará (INTEF, 2022).
	D5: Empoderamiento de los estudiantes	Considera a las habilidades digitales de los profesores que buscan superar la brecha digital existente que aleja a muchos estudiantes de ser alfabetizados digitalmente. Por ello, el educador debe planificar y aplicar acciones de aprendizajes que permitan al estudiante tener contacto con los recursos tecnológicos y desarrollar las destrezas necesarias para utilizarlos en su aprendizaje autónomo y autorregulado. Por tal motivo, el educador debe tener en cuenta la infraestructura existente, el conocimiento tecnológico y pedagógico que tiene sobre los recursos digitales; así como los mecanismos de seguridad digital que debe fomentar en el estudiante (INTEF, 2022).
	D6: Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes	Tomando en cuenta los aportes de Koehler y Mishra (2015) y el modelo de TPACK involucra plenamente las facultades digitales que los maestros deben emplear para que los discentes, no solo manipulen los recursos tecnológicos, sino que se conviertan en ciudadanos digitales a través del desarrollo de habilidades que les permitirán desenvolverse adecuadamente en la sociedad del conocimiento

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre “Competencias Digitales de los Docentes” adaptado por el investigador Alipio Berrocal Bendezú; instrumento que será aplicado en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### **Dimensiones del instrumento:**

**Primera dimensión:** Compromiso laboral

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “compromiso profesional”, son adecuados para identificar las competencias digitales de los docentes que les permitan usar las tecnologías digitales para trabajar con otros miembros de la comunidad educativa, para su desarrollo profesional y la innovación continua en su práctica pedagógica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Comunicación organizativa	Utiliza canales digitales como WhatsApp, correos electrónicos, zoom, meet y otros para comunicarse	4	4	4	

	institucionalmente con los miembros de su IE.				
2. Colaboración profesional	Intercambia con sus colegas materiales didácticos en formato digital como videos, diapositivas, pódcast, infografías entre otros.	4	4	4	
3. Práctica reflexiva	Con qué frecuencia se reúne con sus colegas para implementar el uso de las TIC en la enseñanza.	4	4	4	
4. Desarrollo profesional continuo a través de medios digitales	Con qué frecuencia participa en cursos online sobre capacitación digital en servicio.	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Contenidos digitales

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “contenidos digitales” son adecuados para identificar si los docentes han desarrollado las habilidades digitales para seleccionar, modificar y crear contenidos digitales favorables para la enseñanza y aprendizaje; en función a las características y el contexto de los discentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Selección de recursos digitales	Obtiene materiales didácticos de sitios web de esencia pedagógica y de plataformas colaborativas en línea.	4	4	4	
2. Creación y modificación de recursos digitales	Adapta las diapositivas y videos educativos a las características de los estudiantes a quienes enseña.	4	4	4	
	Crea materiales didácticos utilizando las herramientas del programa PowerPoint.				
3. Protección, gestión e intercambio de	Crea carpetas en Google Drive para compartir materiales a sus estudiantes y colegas	4	4	4	

contenidos digitales	otorgando los permisos correspondientes (lector y editor).				
----------------------	--	--	--	--	--

### Tercera dimensión: Enseñanza y aprendizaje

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “enseñanza y aprendizaje” son adecuados para identificar si los docentes han desarrollado las destrezas digitales que les permitan emplear las TIC en forma efectiva y oportuna en las diferentes etapas del proceso de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Enseñanza con TIC	Con qué frecuencia utiliza el proyector multimedia en el desarrollo de sus clases.	4	4	4	
2. Orientación y apoyo en el aprendizaje	Utiliza aulas virtuales en Moodle o Edmodo para brindar orientación asincrónica a sus estudiantes.	4	4	4	
3. Aprendizaje colaborativo	Utiliza el Jamboard, Whiteboard u otra pizarra virtual para el trabajo colaborativo entre sus estudiantes	4	4	4	
4. Aprendizaje autorregulado	Implementa portafolios en Google Classroom con su rúbrica para que sus estudiantes suban las tareas asignadas.	4	4	4	

### Cuarta dimensión: Evaluación y retroalimentación

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “evaluación y retroalimentación” son adecuados para identificar las competencias digitales que les permitan a los educadores usar los recursos digitales para obtener información oportuna y objetiva sobre el progreso de los aprendizajes y sirvan de base para la toma de decisiones sobre la retroalimentación y otras mejoras pedagógicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Estrategias de evaluación	Crea cuestionarios online, formularios virtuales, pruebas interactivas u otros para evaluar a sus estudiantes.	4	4	4	

2. Análisis de resultados	Emplea programas de cálculo como Excel para obtener datos estadísticos sobre los resultados de la evaluación.	4	4	4	
3. Retroalimentación, comunicación y toma de decisiones	Crea grupos de WhatsApp personalizados para retroalimentar asincrónicamente a sus estudiantes.	4	4	4	
	Utiliza Google Classroom para retroalimentar las tareas enviadas electrónicamente por sus estudiantes	4	4	4	

**Quinta dimensión:** Empoderamiento de los estudiantes

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “empoderamiento de los estudiantes” son adecuados para identificar las habilidades digitales que permitan a los profesores usar la tecnología digital para impulsar la participación protagónica de los estudiantes; así como su compromiso en el proceso de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Accesibilidad e inclusión	Ofrece a sus estudiantes la posibilidad de usar los equipos y programas de acuerdo a las habilidades digitales que poseen.	4	4	4	
2. Atención personalizada	Edita videos tutoriales para brindar reforzamiento a sus estudiantes que presentan dificultades.	4	4	4	
	Con qué frecuencia asigna a sus estudiantes con logros satisfactorios la tarea de diseñar diapositivas sobre un determinado tema.	4	4	4	
3. Compromiso activo de los estudiantes con su propio aprendizaje	Plantea a sus estudiantes la tarea de editar un video educativo o pódcast para promover la investigación.	4	4	4	

**Sexta dimensión:** Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “desarrollo de la competencia digital de los estudiantes” son adecuados para identificar si los docentes poseen las habilidades digitales que les permitan usar estrategias didácticas para desarrollar en los estudiantes competencias digitales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Información y alfabetización mediática	Orienta a sus estudiantes para que obtengan información de sitios web como Google Scholar y Enciclopedias en línea.	4	4	4	
2. Comunicación y colaboración digital	Utiliza muros virtuales como el Padlet para que sus estudiantes interactúen compartiendo información.	4	4	4	
3. Creación de contenido digital	Plantea a sus estudiantes la tarea de elaborar infografías u otros organizadores de información utilizando PowerPoint.	4	4	4	
4. Uso responsable	Orienta a sus estudiantes sobre las normas de participación en línea.	4	4	4	

### **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento presenta suficiencia Sí

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra. Rivas Ludeña María

**Especialidad del validador:** Doctora en Educación

Lima, 23 de junio del 2024

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

43457017 - RIVAS LUDEÑA MARIA

**Firma del Experto validador**

**DNI: 43457017**

## Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	María Rivas Ludeña
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor ( X )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Asesora de Tesis- Catedrática en la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle"
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de posgrado – Asesoría en la elaboración de instrumentos de recolección de datos

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	"CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE"
Autor:	Autor base: Reyna Alcántara, Ana de los Santos Perú - 2021 Adaptado por: Alipio Berrocal Bendezú
Procedencia:	Estudio de investigación educativa
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20'
Ámbito de aplicación:	Docentes de una Institución Educativa Pública del distrito de Chorrillos – Lima
Significación:	La variable será analizada en función a cuatro dimensiones sustentadas por el MBDD. Para la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes se considerarán cinco indicadores y 5 ítems, para la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes ocho

	indicadores y 9 ítems, respecto a la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad cuatro indicadores y 5 ítems, y para la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente cinco indicadores y 5 ítems.
--	---

#### 4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/VARIABLE	Sub escala (dimensiones)	Definición
<b>DESEMPEÑO DOCENTE</b> Según el MINEDU (2014), se entiende por desempeño docente a las actuaciones y actitudes que todo profesor evidencia al ejercer la labor educativa; dichos comportamientos observables y evaluables están sustentados en las facultades que ha desarrollado y que le permiten actuar con éxito en los aspectos que inciden en el logro de los aprendizajes.	D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Según el MINEDU (2014), involucra que el docente ponga en práctica las competencias y desempeños que le permitan realizar la programación curricular que orientará su labor pedagógica con éxito. Comprende la selección, adecuación y modificación de tácticas, planes y recursos para el aprendizaje partiendo del contexto donde se impartirá el servicio educativo. Resulta interesante que este dominio se asocia a la dimensión contenidos digitales de la propuesta europea para las competencias digitales de los maestros; ya que involucra la selección, adaptación y producción de los recursos digitales para el aprendizaje según Redecker (2020).
	D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Según lo establecido por el MINEDU (2014) considera que es la aplicación por parte del docente de las estrategias y recursos para la enseñanza; así como la habilitación de espacios adecuados que coadyuven al aprendizaje de los alumnos. También comprende la implementación de las estrategias e instrumentos evaluativos que permitan la pertinente toma de decisiones y la selección del tipo de retroalimentación más pertinente. Una aproximación nos lleva a deducir que existe una vinculación con las dimensiones enseñanza, evaluación y empoderamiento que están comprendidas en las propuestas de Redecker (2020) sobre las facultades digitales de los maestros.
	D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Según al MINEDU (2014) considera que la adecuada práctica docente debe involucrarlo en la gestión institucional de la entidad educativa, manteniendo un diálogo organizacional asertivo con los otros integrantes de la colectividad educativa (docentes, directivos, padres de familia, instituciones, etc.), todo en ello en aras de propiciar un adecuado ambiente para el aprendizaje. Este aspecto del buen desempeño del maestro teóricamente se asocia a la dimensión compromiso profesional de la CDD propuesto por Redecker (2020).
	D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	En la propuesta del MINEDU (2014) involucra la predisposición del educador respecto a la reflexión de la pertinencia de la labor que está realizando en forma individual y colectiva, aportando al enriquecimiento de las propuestas pedagógicas de la institución educativa y de entes de mayor nivel; asimismo, comprende la postura favorable del docente por su formación y capacitación en servicio. Se observa en este dominio una afinidad con la dimensión



		compromiso profesional de la CDD; así también en la consideración sobre la idoneidad de la labor pedagógica se observa el aporte del modelo TPACK de Koehler y Mishra (2015).
--	--	---

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de “Desempeño Docente” diseñado por el investigador Alipio Berrocal Bendezú, instrumento que será aplicado en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento:

**Primera dimensión:** Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “preparación para el aprendizaje de los estudiantes”, son adecuados para identificar las competencias y desempeños que permitan a los docentes la elaboración de la programación curricular contextualizada, el dominio de contenidos y la selección de estrategias y recursos pertinentes para el aprendizaje de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Conoce las características de los estudiantes y su contexto.	Obtiene información sobre las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes para elaborar su planificación curricular.	4	4	4	
2. Planifica colegiadamente la enseñanza	Coordina con sus colegas sobre las estrategias, métodos y recursos didácticos que utilizarán en su práctica pedagógica.	4	4	4	
3. Crea y organiza diversos recursos para los aprendizajes.	Diseña materiales didácticos en formato físico o digital de acuerdo a las características de sus estudiantes.	4	4	4	
4. Organiza el diseño de la enseñanza.	Planifica una secuencia lógica de actividades de aprendizaje que aplicará en los procesos pedagógicos de su clase.	4	4	4	
5. Organiza el diseño de la evaluación y retroalimentación	Diseña instrumentos de evaluación en formato físico o digital de acuerdo a los propósitos de aprendizaje.	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes” son adecuados para identificar si los docentes han desarrollado las competencias y desempeños para aplicar en el proceso de enseñanza las estrategias, recursos, sistemas de evaluación y espacios que coadyuven al aprendizaje de los alumnos, propiciando el ambiente favorable e inclusivo para ello.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Aplica recursos y	Utiliza materiales didácticos adaptados en el desarrollo	4	4	4	

tecnologías diversas en función a los propósitos de aprendizaje.	de los procesos pedagógicos				
	Orienta el uso de las TIC en función al propósito que persigue la sesión de aprendizaje.				
2. Maneja estrategias pedagógicas para atender la diversidad de estudiantes.	Brinda atención personalizada a los estudiantes con estilos de aprendizaje diversos utilizando diferentes canales digitales	4	4	4	
3. Promueve la convivencia armoniosa y colaboración para el logro de aprendizajes.	Establece junto a sus estudiantes los acuerdos de convivencia.	4	4	4	
4. Desarrolla el pensamiento crítico y creativo en los estudiantes.	Plantea situaciones de aprendizaje que desarrollen el razonamiento en sus estudiantes.	4	4	4	
5. Propicia oportunidades para la transferencia de aprendizajes en forma reflexiva y crítica.	Genera situaciones de aprendizaje que fomenten el uso de las habilidades digitales de sus estudiantes en la solución de casos reales.	4	4	4	
6. Utiliza métodos y técnicas pertinentes de evaluación.	Obtiene información sobre los logros y dificultades en los aprendizajes de sus estudiantes.	4	4	4	
7. Sistematiza los resultados de evaluación y los comunica oportunamente .	Comunica oportunamente los resultados sistematizados de la evaluación a sus estudiantes y padres de familia.	4	4	4	
8. Brinda retroalimentación y reforzamiento pertinente y oportuno.	Aplica actividades de retroalimentación reflexiva o por descubrimiento a sus estudiantes	4	4	4	

**Tercera dimensión:** Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad” son adecuados para identificar si los docentes ponen en práctica los desempeños que le permitan involucrarse en la gestión institucional de la entidad educativa, manteniendo un diálogo organizacional asertivo con los otros integrantes de la colectividad educativa (docentes, directivos, padres de familia, instituciones, etc.), todo en aras de propiciar un adecuado ambiente para el aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Interactúa colegiadamente con sus pares para la mejora de aprendizajes.	Participa en comunidades de interaprendizaje con sus colegas en forma presencial o virtual.	4	4	4	
2. Planifica y desarrolla proyectos de innovación educativa.	Implementa con sus colegas proyectos educativos institucionales para incorporar los recursos digitales en la enseñanza y aprendizaje	4	4	4	
	Participa en la ejecución de proyectos educativos interdisciplinarios para desarrollar la articulación de competencias.				
3. Involucra a los miembros de la comunidad educativa en el trabajo pedagógico.	Diseña proyectos educativos que demanden la participación colaborativa de los padres de familia, empresas, organizaciones sociales, instituciones aliadas u otros.	4	4	4	
4. Fomenta la colaboración de las familias en el logro de aprendizajes.	Se reúne con los padres de familia para involucrarlos en la ejecución de los proyectos educativos.	4	4	4	

**Cuarta dimensión:** Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems formulados para medir la dimensión “desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente” son adecuados para identificar si los docentes ponen en práctica las competencias y desempeños que les permitan reflexionar sobre la pertinencia de la labor que está realizando en forma individual y colectiva, aportando al enriquecimiento de las propuestas pedagógicas de la institución educativa y de entes de mayor nivel; así como evidenciar una postura favorable del docente por su formación y capacitación en servicio.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Participa en experiencias de mejoramiento profesional continuo.	Participa en programas de formación docente en servicio	4	4	4	
2. Reflexiona sobre la pertinencia de su labor en el logro de aprendizajes.	Intercambia con sus colegas estrategias didácticas que resultaron favorables para el logro de aprendizajes	4	4	4	
3. Asume una posición crítica sobre su identidad y responsabilidad social	Considera que su labor es fundamental para el desarrollo y bienestar de la sociedad peruana	4	4	4	
4. Actúa en forma ética en el desarrollo de su profesión	Cumple a cabalidad con los acuerdos de convivencia de su institución educativa	4	4	4	
5. Actúa en función al bien superior del estudiante	Toma decisiones pedagógicas en función al bienestar integral de sus estudiantes	4	4	4	

### **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento presenta suficiencia Sí

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra. Rivas Ludeña María

**Especialidad del validador:** Doctora en Educación

Lima, 23 de junio del 2024

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



43457017 - RIVAS LUDEÑA MARÍA

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma del Experto validador**

**DNI: 43457017**

## Anexo 4. Resultados de análisis de consistencia interna

### Análisis de consistencia interna del cuestionario sobre competencias digitales

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	10	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	10	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.919	.899	24

<b>Estadísticas de total de elemento</b>					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Utiliza canales digitales como WhatsApp, correos electrónicos, zoom, meet y otros para comunicarse institucionalmente con los miembros de su IE	61.50	169.833	-.397	.	.925
Intercambia con sus colegas materiales didácticos en formato digital como videos, diapositivas, pódcast, infografías entre otros	62.90	164.322	.029	.	.922
Con qué frecuencia se reúne con sus colegas para implementar el uso de las TIC en la enseñanza	63.20	165.067	-.020	.	.922
Con qué frecuencia participa en cursos online sobre capacitación digital en servicio	63.30	145.344	.801	.	.910
Obtiene materiales didácticos de sitios web de esencia pedagógica y de plataformas colaborativas en línea.	62.30	152.900	.545	.	.915
Adapta las diapositivas y videos educativos a las características de los estudiantes a quienes enseña.	62.10	151.211	.807	.	.912
Crea materiales didácticos utilizando las herramientas del programa PowerPoint.	62.50	155.611	.315	.	.920

Crea carpetas en Google Drive para compartir materiales a sus estudiantes y colegas otorgando los permisos correspondientes (lector y editor).	62.80	156.844	.369	.	.918
Con qué frecuencia utiliza el proyector multimedia en el desarrollo de sus clases.	61.80	162.844	.104	.	.921
Utiliza aulas virtuales en Moodle o Edmodo para brindar orientación asincrónica a sus estudiantes.	64.40	154.711	.567	.	.915
Utiliza el Jamboard, Whiteboard u otra pizarra virtual para el trabajo colaborativo entre sus estudiantes	64.20	158.400	.351	.	.918
Implementa portafolios en Google Classroom con su rúbrica para que sus estudiantes suban las tareas asignadas.	64.10	161.211	.295	.	.919
Crea cuestionarios online, formularios virtuales, pruebas interactivas u otros para evaluar a sus estudiantes.	63.00	145.111	.759	.	.911
Emplea programas de cálculo como Excel para obtener datos estadísticos sobre los resultados de la evaluación.	62.40	148.933	.571	.	.915
Crea grupos de WhatsApp personalizados para retroalimentar asincrónicamente a sus estudiantes.	62.70	149.344	.842	.	.911
Utiliza Google Classroom para retroalimentar las tareas enviadas electrónicamente por sus estudiantes	63.60	150.933	.589	.	.914
Ofrece a sus estudiantes la posibilidad de usar los equipos y programas de acuerdo a las habilidades digitales que poseen.	63.00	140.667	.858	.	.908
Edita videos tutoriales para brindar reforzamiento a sus estudiantes que presentan dificultades.	63.40	146.933	.651	.	.913
Con qué frecuencia asigna a sus estudiantes con logros satisfactorios la tarea de diseñar diapositivas sobre un determinado tema.	63.50	149.389	.637	.	.913
Plantea a sus estudiantes la tarea de editar un video educativo o pódcast para promover la investigación	63.50	139.833	.741	.	.911
Orienta a sus estudiantes para que obtengan información de sitios web como Google Scholar y Enciclopedias en línea.	63.10	142.767	.693	.	.912
Utiliza muros virtuales como el Padlet para que sus estudiantes interactúen compartiendo información	63.70	137.344	.864	.	.908
Plantea a sus estudiantes la tarea de elaborar infografías u otros organizadores de información utilizando PowerPoint.	63.10	160.767	.332	.	.919
Orienta a sus estudiantes sobre las normas de participación en línea.	63.30	140.900	.897	.	.908

## Análisis de consistencia interna del cuestionario sobre desempeño docente

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	10	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	10	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.928	.929	24

<b>Estadísticas de total de elemento</b>					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Obtiene información sobre las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes para elaborar su planificación curricular.	78.90	159.878	.782	.	.922
Coordina con sus colegas sobre las estrategias, métodos y recursos didácticos que utilizarán en su práctica pedagógica.	79.60	151.600	.826	.	.921
Diseña materiales didácticos en formato físico o digital de acuerdo a las características de sus estudiantes.	79.60	158.267	.842	.	.921
Planifica una secuencia lógica de actividades de aprendizaje que aplicará en los procesos pedagógicos de su clase.	79.00	161.778	.720	.	.924
Diseña instrumentos de evaluación en formato físico o digital de acuerdo a los propósitos de aprendizaje.	79.10	157.433	.738	.	.923
Utiliza materiales didácticos adaptados en el desarrollo de los procesos pedagógicos	79.30	158.900	.935	.	.921
Orienta el uso de las TIC en función al propósito que persigue la sesión de aprendizaje.	79.60	171.600	.260	.	.930
Brinda atención personalizada a los estudiantes con estilos de aprendizaje diversos utilizando diferentes canales digitales	80.60	162.489	.482	.	.927



Establece junto a sus estudiantes los acuerdos de convivencia.	79.00	157.556	.703	.	.923
Plantea situaciones de aprendizaje que desarrollen el razonamiento en sus estudiantes.	79.10	170.100	.434	.	.928
Genera situaciones de aprendizaje que fomenten el uso de las habilidades digitales de sus estudiantes en la solución de casos reales.	80.20	170.400	.271	.	.930
Obtiene información sobre los logros y dificultades en los aprendizajes de sus estudiantes.	79.20	158.622	.730	.	.923
Comunica oportunamente los resultados sistematizados de la evaluación a sus estudiantes y padres de familia.	79.60	166.267	.340	.	.930
Aplica actividades de retroalimentación reflexiva o por descubrimiento a sus estudiantes	79.70	153.344	.758	.	.922
Participa frecuentemente en comunidades de interaprendizaje con sus colegas en forma presencial o virtual	80.00	155.778	.547	.	.928
Implementa con sus colegas proyectos educativos institucionales para incorporar los recursos digitales en la enseñanza y aprendizaje	81.30	168.233	.421	.	.928
Participa en la ejecución de proyectos educativos interdisciplinarios para desarrollar la articulación de competencias	81.00	158.667	.883	.	.921
Diseña proyectos educativos que demanden la participación colaborativa de los padres de familia, empresas, organizaciones sociales, instituciones aliadas u otros.	80.90	166.767	.442	.	.928
Se reúne con los padres de familia para involucrarlos en la ejecución de los proyectos educativos	81.20	166.844	.555	.	.926
Participa en programas de formación docente en servicio	80.30	163.789	.548	.	.926
Intercambia con sus colegas estrategias didácticas que resultaron favorables para el logro de aprendizajes	79.60	158.711	.707	.	.923
Considera que su labor es fundamental para el desarrollo y bienestar de la sociedad peruana	78.80	177.733	-.074	.	.934
Cumple a cabalidad con los acuerdos de convivencia de su institución educativa	78.90	167.656	.500	.	.927
Toma decisiones pedagógicas en función al bienestar integral de sus estudiantes	79.10	167.656	.452	.	.927

## Anexo 5. Consentimiento o asentimiento informado UCV



Universidad César Vallejo

### Anexo 5

#### Consentimiento Informado

Título de la investigación: **Competencias digitales y desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2024**

Investigador: **Alipio Berrocal Bendezú**

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada **Competencias digitales y desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2024**, cuyo objetivo es determinar de qué manera se asocian las competencias digitales con el desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Chorrillos

Esta investigación es desarrollada por un estudiante del programa de estudio: **Programa Académico de Maestría en Docencia y Gestión Educativa**, de la Universidad César Vallejo del campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa N° 6094 Santa Rosa, distrito de Chorrillos, provincia de Lima.

El propósito de esta investigación es determinar la relación existente entre las competencias digitales de los profesores y su desempeño docente. A partir de la confirmación de dicha asociación se buscará promover el desarrollo de las competencias digitales en los maestros de la institución educativa a través de la alfabetización digital, la colaboración profesional y la formación en servicio; todo lo cual redundará en el mejoramiento continuo del desempeño docente, coadyuvando al logro de aprendizajes en los estudiantes, pero sobre todo a desarrollar las habilidades digitales en los estudiantes como parte del perfil de egreso estipulado en el Currículo Nacional de la Educación Básica.

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta a través de la aplicación de dos cuestionarios, uno para medir el nivel de sus competencias digitales y otro para identificar el nivel de su desempeño docente.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de docentes de la IE N° 6094 Santa Rosa. También podrá realizarse en forma virtual a través de un formulario en línea. Las respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad, usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

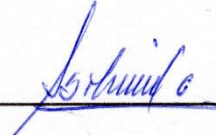
Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador **Alipio Berrocal Bendezú**, email: [aberrocalb@ucvvirtual.edu.pe](mailto:aberrocalb@ucvvirtual.edu.pe)

Asesora: **Dra. Miriam Elizabeth Napaico Arteaga**  
email: [mnapaico@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mnapaico@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos : Juana Cestudo Solimón Beltrán

Firma(s) : 

Fecha y hora : 12 de Julio del 2024. 11:20 am



## Anexo 5

### Consentimiento Informado

Título de la investigación: **Competencias digitales y desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2024**

Investigador: **Alipio Berrocal Bendezú**

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada **Competencias digitales y desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2024**, cuyo objetivo es determinar de qué manera se asocian las competencias digitales con el desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Chorrillos

Esta investigación es desarrollada por un estudiante del programa de estudio: **Programa Académico de Maestría en Docencia y Gestión Educativa**, de la Universidad César Vallejo del campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa N° 6094 Santa Rosa, distrito de Chorrillos, provincia de Lima.

El propósito de esta investigación es determinar la relación existente entre las competencias digitales de los profesores y su desempeño docente. A partir de la confirmación de dicha asociación se buscará promover el desarrollo de las competencias digitales en los maestros de la institución educativa a través de la alfabetización digital, la colaboración profesional y la formación en servicio; todo lo cual redundará en el mejoramiento continuo del desempeño docente, coadyuvando al logro de aprendizajes en los estudiantes, pero sobre todo a desarrollar las habilidades digitales en los estudiantes como parte del perfil de egreso estipulado en el Currículo Nacional de la Educación Básica.

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta a través de la aplicación de dos cuestionarios, uno para medir el nivel de sus competencias digitales y otro para identificar el nivel de su desempeño docente.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de docentes de la IE N° 6094 Santa Rosa. También podrá realizarse en forma virtual a través de un formulario en línea. Las respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad, usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.


**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador **Alipio Berrocal Bendezú**, email: [aberrocalb@ucvvirtual.edu.pe](mailto:aberrocalb@ucvvirtual.edu.pe)  
Asesora: **Dra. Miriam Elizabeth Napaico Arteaga**  
email: [mnapaico@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mnapaico@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos : Karin Andresita Yaranga Chavez

Firma(s) : 

Fecha y hora : 12 de Julio del 2024 11:20 am

## Anexo 6. Reporte de similitud en el software Turnitin

feedback studio ALIPIO BERROCAL BENDEZU TESIS 2024 CAPÍTULOS I - VI.docx /20 4 de 9

**Resumen de coincidencias**

**9 %**

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

**Coincidencias**

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
5	normalista.ilce.edu.mx Fuente de Internet	<1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
7	mail.eure.cl	<1 %

Página: 1 de 50 Número de palabras: 13878 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Competencias digitales y desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2024

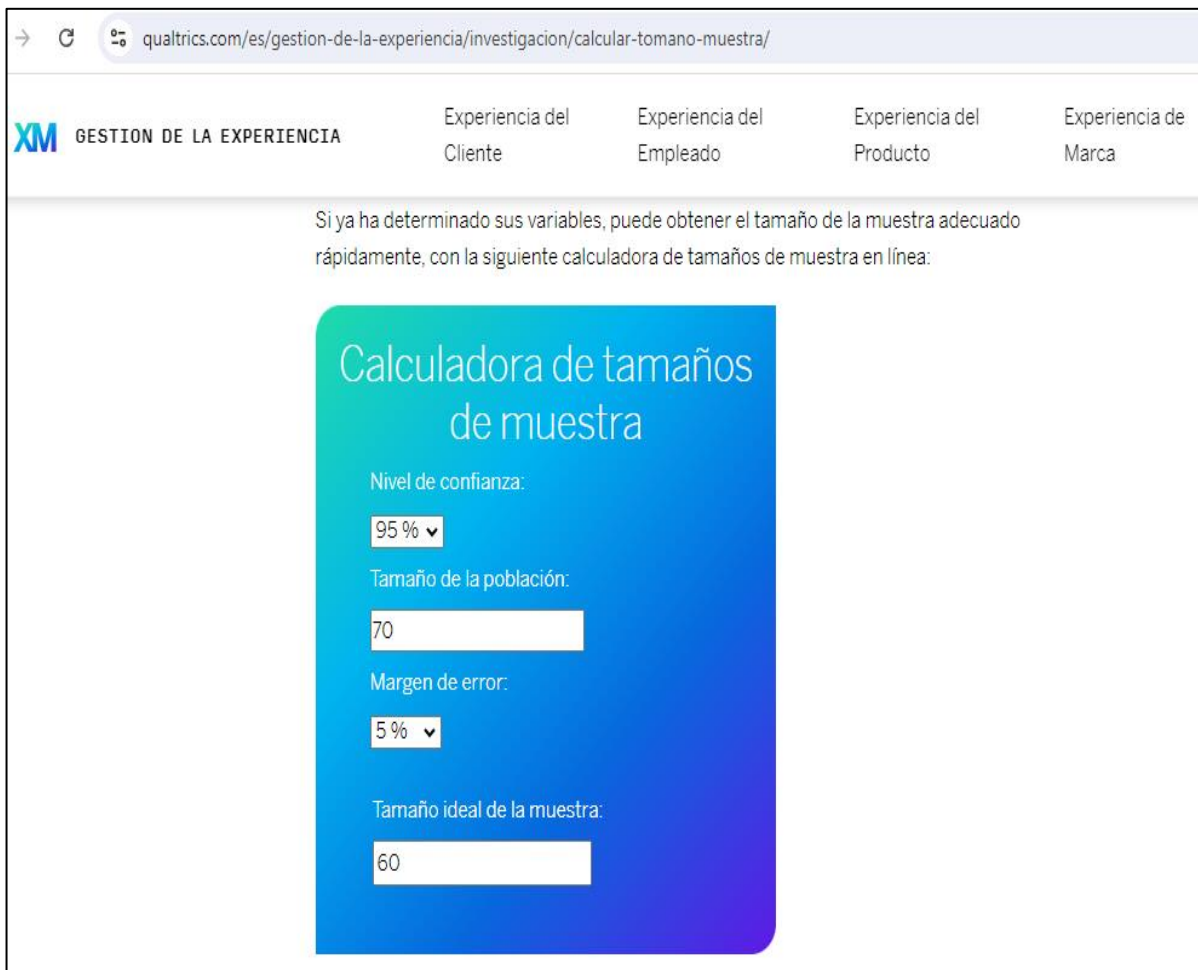
TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:  
Berrocal Bendezú, Alipio (<https://orcid.org/0009-0003-6574-369X>)

ASESORAS:

## Anexo 7. Cálculo del tamaño de la muestra de estudio

Para la determinación de la muestra del presente estudio se utilizó la fórmula del aplicativo estadístico Qualtrics.xm. A partir del procesamiento estadístico de una población de 70 docentes, la aplicación del software en mención permitió identificar con un 95% de confianza una muestra a 60 docentes, quienes fueron encuestados a través de los cuestionarios.



The image shows a screenshot of a web browser displaying the Qualtrics sample size calculator. The browser's address bar shows the URL: [qualtrics.com/es/gestion-de-la-experiencia/investigacion/calcular-tomano-muestra/](https://qualtrics.com/es/gestion-de-la-experiencia/investigacion/calcular-tomano-muestra/). The page header includes the Qualtrics logo and the text "GESTION DE LA EXPERIENCIA". Below the header, there are four navigation links: "Experiencia del Cliente", "Experiencia del Empleado", "Experiencia del Producto", and "Experiencia de Marca". The main content area contains the following text: "Si ya ha determinado sus variables, puede obtener el tamaño de la muestra adecuado rápidamente, con la siguiente calculadora de tamaños de muestra en línea:". Below this text is a blue gradient box titled "Calculadora de tamaños de muestra". Inside this box, there are four input fields: "Nivel de confianza:" with a dropdown menu set to "95 %", "Tamaño de la población:" with a text input field containing "70", "Margen de error:" with a dropdown menu set to "5 %", and "Tamaño ideal de la muestra:" with a text input field containing "60".

## Anexo 8. Autorización para el desarrollo del trabajo académico



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Lima, 24 de junio de 2024  
Carta P. 0577-2024-UCV-VA-EPG-F01/J

Mg.  
Rocío del Carmen Gamarra Palomino  
Directora  
Institución Educativa N° 6094 Santa Rosa

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Berrocal Bendezú, Alipio; identificado con DNI N° 41271966 y con código de matrícula N° 7000343487; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

### **Competencias digitales y desempeño docente en una institución educativa pública de Chorrillos, 2024**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador Berrocal Bendezú, Alipio asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: [mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe](mailto:mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe)

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



*Helga R. Majo Marrúfo*  
Dra. Helga R. Majo Marrúfo  
Jefe

Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO



Institución Educativa "6094"  
**"Santa Rosa"**



BICENTENARIO  
DEL PERÚ  
2021 - 2024

Correo: 6094santarosa@gmail.com

Calle San Felipe S/N Cdra. 1 - Urb. Villa Marina - Chorrillos

Secretaría: 254-2628 / Dirección: 254-2600

Chorrillos, 11 de julio 2024

Doctora  
**HELGA R. MAJO MARRUFO**  
Jefe de la Escuela de Posgrado UCV  
Los Olivos. -

**Asunto: ACEPTACION PARA APLICAR  
ENCUESTA A DOCENTES DE LA I.E.  
6094 "SANTA ROSA"**

**REF. : CARTA P.0577-UCV-VA-EPG-F01-J**

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, saludándola cordialmente y al mismo tiempo confirmo **la aceptación para la aplicación de la encuesta a los docentes** de nuestra Institución Educativa, por el profesor **ALIPIO BERROCAL BENDEZU**.

Aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,





Institución Educativa "6094"  
**"Santa Rosa"**



BICENTENARIO  
DEL PERÚ  
2021 - 2024

Calle San Felipe S/N Cdra. 1 - Urb. Villa Marina - Chorrillos  
Correo: 6094santarosa@gmail.com    Secretaría: 254-2628 / Dirección: 254-2600

Chorrillos, 11 de julio 2024

Doctora  
**HELGA R. MAJO MARRUFO**  
Jefe de la Escuela de Posgrado UCV  
Los Olivos. –

**Asunto: AUTORIZACION PARA APLICAR  
ENCUESTA A DOCENTES DE LA  
I.E.6094" SANTA ROSA"**

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, saludándola cordialmente y al mismo tiempo manifestarle que se **AUTORIZO** al docente **ALIPIO BERROCAL BENDEZU**, la aplicación de la encuesta de investigación; asimismo el docente cumplió en aplicar la encuesta.

Aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Rocio del Carmen Gamarra Palomino

Directora

## Anexo 9. Base de datos estadísticos sobre las variables de investigación

**Variable:** Competencias digitales

ENCUESTADOS	VARIABLE 1: COMPETENCIAS DIGITALES																											TOTAL GENERAL			
	COMPROMISO PROFESIONAL					CONTENIDOS DIGITALES					ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE					EVALUACIÓN Y RETROALIM.					EMPODERAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES					DESARROLLO DE LA COMP. ESTUDIANTES					
	P1	P2	P3	P4	TOTAL	P5	P6	P7	P8	TOTAL	P9	P10	P11	P12	TOTAL	P13	P14	P15	P16	TOTAL	P17	P18	P19	P20	TOTAL	P21	P22		P23	P24	TOTAL
1	4	3	2	2	11	4	3	3	4	14	4	1	2	2	9	3	4	3	2	12	3	2	2	2	9	3	2	3	2	10	65
2	5	4	3	1	13	3	3	2	3	11	3	1	2	2	8	1	1	2	1	5	1	2	2	1	6	3	1	2	1	7	50
3	4	3	3	4	14	5	5	5	3	18	4	2	2	2	10	5	5	4	3	17	5	4	4	4	17	5	5	3	4	17	93
4	4	3	2	3	12	2	4	2	4	12	3	3	3	2	11	2	3	4	4	13	2	3	3	4	12	2	2	3	3	10	70
5	4	3	3	3	13	3	4	3	2	12	5	1	1	1	8	3	4	3	1	11	3	4	1	1	9	3	1	3	3	10	63
6	5	3	2	3	13	4	4	2	3	13	5	1	1	2	9	3	4	3	2	12	3	2	2	4	11	3	3	2	3	11	69
7	4	2	2	2	10	3	3	4	3	13	4	1	1	1	7	3	4	3	2	12	2	2	3	2	9	1	1	3	2	7	58
8	4	3	3	3	13	4	4	4	4	16	4	2	2	2	10	3	3	4	3	13	4	3	3	3	13	4	3	3	4	14	79
9	4	2	3	1	10	3	3	4	2	12	4	1	1	2	8	2	3	2	2	9	2	1	2	1	6	2	2	3	1	8	53
10	5	3	3	3	14	4	4	4	2	14	4	1	1	1	7	3	3	3	2	11	3	1	1	1	6	1	1	2	2	6	58
11	5	4	3	3	15	3	3	4	3	13	5	1	3	2	11	2	3	4	2	11	2	2	2	2	8	4	3	2	3	12	70
12	5	4	4	3	16	3	3	4	3	13	3	1	1	1	6	1	1	3	1	6	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	51
13	5	5	4	4	18	4	3	2	3	12	2	1	1	2	6	2	1	2	1	6	1	1	2	1	5	1	2	1	1	5	52
14	5	5	2	3	15	5	5	3	5	18	5	3	4	3	15	5	5	2	3	15	3	3	4	4	14	5	5	4	4	18	95
15	4	4	3	3	14	3	3	3	2	11	3	1	1	1	6	3	2	1	1	7	2	1	2	2	7	1	1	3	1	6	51
16	5	3	1	1	10	5	5	4	4	18	5	5	4	4	18	5	4	5	4	18	4	4	3	4	15	5	4	4	4	17	96
17	4	5	3	3	15	5	4	5	3	17	5	1	2	3	11	2	4	3	2	11	3	3	3	3	12	3	1	3	2	9	75
18	4	3	3	3	13	4	4	2	2	12	3	2	2	1	8	3	3	3	2	11	3	3	2	3	11	2	2	1	1	6	61
19	4	3	2	2	11	5	5	4	4	18	5	3	4	4	16	4	4	4	3	15	5	5	4	4	18	5	5	4	4	18	96
20	4	3	2	2	11	3	4	3	2	12	3	1	1	1	6	2	2	2	1	7	2	2	1	2	7	3	3	3	2	11	54
21	4	3	3	3	13	4	4	3	2	13	3	2	2	2	9	2	1	1	1	5	4	2	3	2	11	2	1	2	2	7	58
22	5	4	3	4	16	5	5	5	5	20	4	3	4	4	15	4	3	3	4	14	4	3	2	3	12	4	5	5	5	19	96
23	5	5	5	4	19	5	5	5	4	19	5	4	3	3	15	3	4	5	3	15	3	3	4	3	13	4	3	3	4	14	95
24	5	5	2	4	16	5	5	5	3	18	3	2	3	2	10	3	2	3	3	11	3	3	2	4	12	2	2	5	5	14	81
25	5	4	3	3	15	5	5	4	4	18	5	4	4	4	17	4	3	3	3	13	4	3	3	4	14	5	3	4	4	16	93
26	5	4	3	4	16	4	4	4	4	16	5	4	3	2	14	4	4	4	3	15	4	5	4	5	18	5	3	4	4	16	95
27	5	4	3	5	17	4	4	5	4	17	4	3	3	4	14	4	3	4	4	15	3	4	4	3	14	4	4	4	5	17	94
28	3	3	3	3	12	5	4	4	3	16	4	3	3	3	13	3	2	4	3	12	4	3	3	3	13	4	3	3	2	12	78
29	4	2	2	3	11	5	5	4	3	17	4	2	3	3	12	4	2	4	3	13	4	3	2	2	11	3	1	1	3	8	72
30	5	3	3	4	15	3	2	2	1	8	3	2	2	2	9	2	1	1	1	5	2	2	1	1	6	3	3	2	3	11	54
31	5	5	3	5	18	5	4	3	3	15	4	2	1	2	9	3	3	3	2	11	1	2	3	4	10	3	3	3	3	12	75
32	4	3	2	3	12	5	4	4	3	16	4	3	4	3	14	4	4	3	2	13	4	3	3	3	13	4	3	4	4	15	83
33	4	3	4	3	14	4	3	4	3	14	4	2	2	2	10	3	3	4	3	13	3	2	3	3	11	3	3	4	2	12	74
34	4	2	2	2	10	3	3	4	2	12	4	2	2	3	11	3	4	3	3	13	2	2	3	2	9	3	2	3	3	11	66
35	4	3	2	3	12	4	4	4	3	15	4	1	1	1	7	2	3	1	1	7	3	1	2	3	9	3	2	2	1	8	58
36	3	2	2	1	8	4	2	3	1	10	4	1	1	1	7	2	3	3	2	10	3	1	2	2	8	3	1	3	3	10	53
37	5	3	3	3	14	3	4	3	3	13	2	1	1	2	6	3	3	2	2	10	3	2	2	2	9	3	2	2	3	10	62
38	3	2	1	1	7	2	2	3	1	8	3	1	1	1	6	2	2	3	1	8	2	1	1	2	6	2	1	2	2	7	42
39	4	4	3	3	14	3	3	4	2	12	4	3	3	2	12	3	3	2	2	10	3	2	3	1	9	4	2	4	3	13	70
40	4	3	3	2	12	4	3	1	1	9	3	2	2	2	9	3	4	3	3	13	3	3	4	3	13	3	3	2	3	11	67

41	4	3	3	3	13	4	4	3	2	13	4	1	1	1	7	2	3	3	2	10	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	56
42	5	5	3	3	16	4	4	4	5	17	5	4	3	4	16	4	4	3	3	14	3	3	3	2	11	4	3	3	4	14	88
43	5	5	3	4	17	5	5	3	1	14	5	3	3	3	14	3	3	3	1	10	3	2	3	3	11	4	3	3	3	13	79
44	5	3	3	4	15	4	4	3	3	14	4	3	2	2	11	3	2	2	3	10	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	68
45	5	5	3	3	16	3	5	5	5	18	5	3	3	3	14	2	5	5	3	15	3	3	2	1	9	1	1	1	3	6	78
46	4	2	3	3	12	3	3	2	1	9	4	1	2	2	9	2	3	3	4	12	3	2	2	3	10	3	2	4	3	12	64
47	3	3	3	2	11	4	3	3	2	12	4	2	2	2	10	2	3	3	2	10	4	3	1	1	9	1	1	2	2	6	58
48	5	4	2	3	14	4	4	3	2	13	5	1	2	2	10	2	3	1	2	8	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	62
49	4	4	4	3	15	3	3	3	4	13	3	3	2	3	11	3	2	3	2	10	3	2	2	3	10	3	3	3	3	12	71
50	5	4	3	4	16	5	5	5	3	18	5	4	4	4	17	4	4	4	3	15	4	3	3	3	13	4	4	4	3	15	94
51	3	2	3	1	9	3	4	4	1	12	3	1	2	2	8	2	5	4	1	12	2	1	4	3	10	3	1	4	2	10	61
52	3	3	2	4	12	4	4	4	3	15	5	2	3	2	12	2	2	2	2	8	5	4	4	4	17	5	3	5	4	17	81
53	3	3	3	1	10	3	3	2	2	10	4	3	3	3	13	4	3	3	3	13	4	2	3	3	12	3	2	2	2	9	67
54	4	3	3	2	12	4	3	3	2	12	3	2	2	2	9	2	3	2	1	8	3	2	2	2	9	2	1	3	2	8	58
55	4	3	3	1	11	4	3	4	3	14	5	1	3	3	12	3	4	4	1	12	3	3	2	2	10	3	3	2	3	11	70
56	5	4	3	3	15	4	4	4	3	15	5	3	3	4	15	3	5	4	4	16	3	3	4	4	14	4	4	5	4	17	92
57	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	4	2	1	1	8	2	4	4	2	12	2	2	3	2	9	2	1	2	3	8	57
58	4	4	4	3	15	4	4	5	3	16	5	3	4	4	16	3	5	4	4	16	3	4	3	3	13	4	4	3	4	15	91
59	5	4	4	3	16	4	5	4	2	15	5	3	3	2	13	3	5	4	2	14	3	3	3	2	11	4	3	4	4	15	84
60	4	3	3	2	12	3	4	4	2	13	5	2	3	3	13	3	4	4	3	14	3	2	3	3	11	3	3	3	4	13	76

NIVELES Y RANGOS	BAJO	MEDIO	ALTO
V1: COMPETENCIAS DIGITALES	(24 - 56)	(57 - 88)	(89 - 120)
D1: COMPROMISO PROFESIONAL	(4 - 9)	(10 - 15)	(16 - 20)
D2: CONTENIDOS DIGITALES	(4 - 9)	(10 - 15)	(16 - 20)
D3: ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	(4 - 9)	(10 - 15)	(16 - 20)
D4: EVALUACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN	(4 - 9)	(10 - 15)	(16 - 20)
D5: EMPODERAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES	(4 - 9)	(10 - 15)	(16 - 20)
D6: DESARROLLO DE LAS COMP. DIGITALES EN LOS ESTUDIANTES	(4 - 9)	(10 - 15)	(16 - 20)

Variable: Desempeño docente

ENCUESTADOS	VARIABLE 2: DESEMPEÑO DOCENTE																										TOTAL GENERAL		
	PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE						ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE								PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN						DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD								
	P1	P2	P3	P4	P5	TOTAL	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	TOTAL	P15	P16	P17	P18	P19	TOTAL	P20	P21	P22	P23		P24	TOTAL
1	4	3	3	4	4	18	4	4	3	4	4	3	4	5	4	35	5	2	2	2	2	13	3	4	5	5	5	22	88
2	5	4	4	5	5	23	4	2	2	5	4	2	4	4	4	31	5	2	3	3	1	14	2	4	5	5	5	21	89
3	5	5	5	5	5	25	5	4	3	5	4	4	5	4	5	39	4	1	3	3	3	14	5	5	5	5	4	24	102
4	5	4	4	4	5	22	4	4	5	5	4	4	5	5	5	41	2	3	3	2	2	12	3	3	4	4	4	18	93
5	4	3	4	5	4	20	4	4	1	5	5	3	3	2	4	31	2	2	2	1	2	9	3	3	5	5	5	21	81
6	5	5	4	4	4	22	4	4	3	4	4	3	4	2	2	30	4	2	2	3	2	13	3	5	4	4	4	20	85
7	3	3	3	3	2	14	3	4	2	3	4	2	4	4	2	28	2	2	2	3	2	11	2	3	4	4	3	16	69
8	5	5	4	5	5	24	5	4	3	5	5	3	5	4	4	38	4	3	3	3	3	16	3	4	3	4	4	18	96
9	3	2	3	4	3	15	3	3	2	2	4	2	4	3	3	26	3	1	1	2	2	9	2	3	5	3	4	17	67
10	4	2	2	3	4	15	3	3	2	4	3	4	2	3	2	26	1	1	1	1	1	5	3	2	4	4	3	16	62
11	4	4	3	3	3	17	3	3	2	4	3	2	4	3	3	27	3	3	3	3	2	14	3	4	3	3	4	17	75
12	3	3	3	2	3	14	4	4	3	3	4	4	4	3	3	32	4	3	4	3	3	17	3	3	4	4	3	17	80
13	4	3	4	4	3	18	4	3	3	4	4	3	3	3	3	30	3	4	4	3	2	16	3	3	3	4	4	17	81
14	4	5	5	5	5	24	5	3	3	4	5	2	5	4	4	35	3	3	2	1	1	10	4	5	5	5	5	24	93
15	4	4	4	3	3	18	4	3	4	3	4	3	3	3	4	31	3	1	2	1	1	8	2	4	3	3	3	15	72
16	5	5	4	5	3	22	4	2	4	3	4	4	4	3	4	32	4	3	4	4	4	19	3	4	5	4	4	20	93
17	5	4	4	5	4	22	4	3	2	5	5	3	5	3	4	34	4	2	3	3	2	14	3	4	5	4	5	21	91
18	4	4	3	3	3	17	3	3	3	4	3	3	3	3	4	29	3	3	4	3	2	15	4	3	4	3	3	17	78
19	5	5	5	4	3	22	5	5	3	4	4	3	4	3	3	34	4	3	3	3	3	16	4	4	5	5	5	23	95
20	4	3	4	3	3	17	4	3	3	3	3	2	3	3	4	28	2	1	1	1	2	7	2	2	3	3	3	13	65
21	3	2	3	3	3	14	4	3	3	4	3	4	3	3	4	31	3	1	1	1	2	8	2	2	3	3	3	13	66
22	5	3	4	5	5	22	5	4	3	5	5	3	5	4	5	39	3	3	3	3	4	16	4	4	5	5	5	23	100
23	5	4	4	4	4	21	4	4	3	5	4	4	4	4	5	37	4	2	2	3	3	14	4	5	4	4	4	21	93
24	4	4	3	4	4	19	4	3	4	4	4	2	3	4	3	31	3	2	2	3	3	13	2	3	4	4	5	18	81
25	5	3	4	5	5	22	4	3	2	4	4	3	4	4	3	31	3	3	3	2	4	15	3	3	4	5	5	20	88
26	5	4	4	5	5	23	4	5	5	5	4	4	4	4	4	39	3	5	5	4	4	21	4	5	4	5	5	23	106
27	5	4	5	5	5	24	4	4	4	5	5	4	5	5	5	41	5	3	4	4	4	20	4	4	5	5	5	23	108
28	4	4	4	4	3	19	4	3	4	4	3	3	3	4	4	32	3	2	2	2	3	12	2	4	3	3	3	15	78
29	5	4	4	5	4	22	4	3	2	5	5	3	5	4	4	35	3	3	3	2	2	13	4	4	5	5	5	23	93
30	5	5	4	4	5	23	4	3	5	4	5	4	4	4	5	38	3	4	2	3	3	15	4	5	5	4	5	23	99
31	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	4	3	4	4	4	34	4	4	4	4	3	19	3	4	4	4	4	19	92
32	4	4	5	5	4	22	3	3	3	5	5	3	5	4	5	36	3	3	3	2	3	14	3	4	4	4	4	19	91
33	4	4	4	4	4	20	4	3	3	3	3	3	3	3	3	28	3	3	3	2	2	13	3	3	4	4	4	18	79
34	3	3	3	4	4	17	3	3	3	4	4	2	4	3	3	29	3	1	2	3	3	12	3	3	4	4	4	18	76
35	4	2	4	3	3	16	4	2	2	2	4	2	4	3	4	27	2	2	2	1	2	9	3	3	3	3	3	15	67
36	3	3	4	3	4	17	3	2	3	3	4	2	4	3	2	26	2	1	2	2	3	10	2	3	4	3	3	15	68
37	4	3	3	3	4	17	5	3	4	5	4	3	4	4	4	36	3	2	1	2	2	10	3	2	3	3	3	14	77
38	3	2	2	2	1	10	2	2	3	3	2	1	3	2	2	20	2	1	1	1	2	7	2	3	3	3	3	14	51
39	4	4	4	3	3	18	4	4	2	3	4	2	3	4	4	30	2	2	3	3	3	13	2	3	3	3	3	14	75
40	5	3	4	3	4	19	4	3	4	5	4	1	4	3	3	31	4	1	2	3	4	14	2	3	5	4	3	17	81



## Anexo 10. Procesamiento de la data estadística en el software SPSS (versión 29)

DATOS TESIS SPSS 2024.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	D1	N Numérico	8	0	Compromiso profesional	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	D2	N Numérico	8	0	Contenidos digitales	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	D3	N Numérico	8	0	Enseñanza y aprendizaje	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	D4	N Numérico	8	0	Evaluación y retroalimentación	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	D5	N Numérico	8	0	Empoderamiento de los estudiantes	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	D6	N Numérico	8	0	Desarrollo de la competencia digital en los estudiantes	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	V1	N Numérico	8	0	Competencias digitales	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
8	D1_V2	N Numérico	8	0	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
9	D2_V2	N Numérico	8	0	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
10	D3_V3	N Numérico	8	0	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
11	D4_V2	N Numérico	8	0	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
12	V2	N Numérico	8	0	Desempeño docente	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
13	Compro...	N Numérico	8	0	Dimensión 1: Compromiso profesional	{1, Bajo}...	Ninguna	24	Derecha	Ordinal	Entrada
14	Conteni...	N Numérico	8	0	Dimensión 2: Contenidos digitales	{1, Bajo}...	Ninguna	22	Derecha	Ordinal	Entrada
15	Enseña...	N Numérico	8	0	Dimensión 3: Enseñanza y aprendizaje	{1, Bajo}...	Ninguna	24	Derecha	Ordinal	Entrada
16	Evaluaci...	N Numérico	8	0	Dimensión 4: Evaluación y retroalimentación	{1, Bajo}...	Ninguna	32	Derecha	Ordinal	Entrada
17	Empode...	N Numérico	8	0	Dimensión 5: Empoderamiento de los estudiantes	{1, Bajo}...	Ninguna	28	Derecha	Ordinal	Entrada
18	Desarrol...	N Numérico	8	0	Dimensión 6: Desarrollo de la competencia digital en los estudiantes	{1, Bajo}...	Ninguna	34	Derecha	Ordinal	Entrada
19	Compet...	N Numérico	8	0	Variable 1: Competencias digitales	{1, Bajo}...	Ninguna	24	Derecha	Ordinal	Entrada
20	Prepara...	N Numérico	8	0	Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	{1, Deficient...	Ninguna	26	Derecha	Ordinal	Entrada
21	Enseña...	N Numérico	8	0	Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	{1, Deficient...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada
22	Participa...	N Numérico	8	0	Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	{1, Deficient...	Ninguna	25	Derecha	Ordinal	Entrada
23	Desarrol...	N Numérico	8	0	Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	{1, Deficient...	Ninguna	28	Derecha	Ordinal	Entrada
24	Desemp...	N Numérico	8	0	Variable 2: Desempeño docente	{1, Deficient...	Ninguna	20	Derecha	Ordinal	Entrada
25											
26											
27											

Visión general Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO Clásico

14:10 6/08/2024

## Anexo 11. Tablas de resultados por variables y dimensiones

**Tabla 10**

*Frecuencias y porcentajes distribuidos de la variable competencias digitales*

Categorías	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	10	16.7
Medio	38	63.3
Alto	12	20
Total	60	100.0

**Tabla 11**

*Frecuencias y porcentajes distribuidos de la dimensión compromiso profesional*

Categorías	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	3	5
Medio	44	73.3
Alto	13	21.7
Total	60	100

**Tabla 12**

*Frecuencias y porcentajes distribuidos de la dimensión contenidos digitales*

Categorías	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	4	6.7
Medio	37	61.7
Alto	19	31.7
Total	60	100.0

**Tabla 13**

*Frecuencias y porcentajes distribuidos de la dimensión enseñanza y aprendizaje*

Categorías	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	25	41.7
Medio	29	48.3
Alto	6	10.0
Total	60	100



**Tabla 14**

*Frecuencias y porcentajes de la dimensión evaluación y retroalimentación*

Categorías	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	13	21.7
Medio	43	71.7
Alto	4	6.7
Total	60	100.0

**Tabla 15**

*Frecuencias y porcentajes distribuidos de la dimensión empoderamiento de los estudiantes*

Categorías	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	13	21.7
Medio	43	71.7
Alto	4	6.7
Total	60	100.0

**Tabla 16**

*Frecuencias y porcentajes distribuidos de la dimensión desarrollo de la competencia digital en los estudiantes*

Categorías	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	21	35.0
Medio	29	48.3
Alto	10	16.7
Total	60	100

**Tabla 17**

*Frecuencias y porcentajes distribuidos de la variable desempeño docente*

Categorías	Frecuencias	Porcentajes
Deficiente	1	1.7
En proceso	35	58.3
Destacado	24	40.0
Total	60	100.0

**Tabla 18***Frecuencias y porcentajes de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes*

Categorías	Frecuencias	Porcentajes
Deficiente	1	1.7
En proceso	25	41.7
Destacado	34	56.7
Total	60	100.0

**Tabla 19***Frecuencias y porcentajes de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*

Categorías	Frecuencias	Porcentajes
Deficiente	2	3.3
En proceso	32	53.3
Destacado	26	43.3
Total	60	100.0

**Tabla 20***Frecuencias y porcentajes distribuidos de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*

Categorías	Frecuencias	Porcentajes
Deficiente	21	35.0
En proceso	35	58.3
Destacado	4	6.7
Total	60	100.0

**Tabla 21***Frecuencias y porcentajes de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.*

Categorías	Frecuencias	Porcentajes
Deficiente	0	00.0
En proceso	32	53.3
Destacado	28	46.7
Total	60	100

**RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 3251-2024-UCV-VA-EPG-F05L01/J**

Lima, 12 de septiembre de 2024

**VISTO:**

El expediente presentado por Don (Doña) **Berrocal Bendezú Alipio** estudiante del programa de **Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**, solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **Competencias digitales y desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2024**; asesorado (a) por el (la) **Dra. Napaico Arteaga Miriam Elizabeth**; y coasesorado(a) por el(la) **Dra. Zarate Barrial Rosalia**.

**CONSIDERANDO:**

Que, Don (Doña) **Berrocal Bendezú Alipio** del programa de **Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**, ha cumplido con todos los requisitos académicos establecidos en la normativa vigente para la sustentación de Tesis;

Que, el (la) Jefe (a) de la Unidad de Posgrado, en uso de sus facultades y atribuciones;

**RESUELVE:**

**Art. 1°.- AUTORIZAR**, la sustentación de la Tesis titulada: **Competencias digitales y desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2024**, presentado por Don (Doña) **Berrocal Bendezú Alipio**.

**Art. 2°.- DESIGNAR**, como miembros del jurado para la sustentación de la Tesis a:

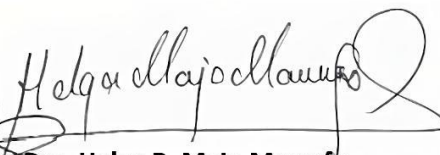
Presidente : Dra. Cervera Cajo Luz Emerita  
Secretario : Dra. Zarate Barrial Rosalia  
Vocal : Dra. Napaico Arteaga Miriam Elizabeth

**Art. 3°.- SEÑALAR**, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar : Laboratorio 1111 Pabellón "B"  
Fecha : 12/09/2024  
Hora : 8:45 horas

Regístrese, comuníquese y archívese.



  
**Dra. Helga R. Majo Marrufo**  
Jefa de la Escuela de Posgrado  
Campus Lima Norte