

# FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

El cyberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chimbote, 2024

# TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

## **AUTORAS:**

Olivares Albarran, Eleanor Dalí (orcid.org/0000-0002-8066-0732)

Zevallos Fernandez, Maria Isabel (orcid.org/0000-0001-7048-7035)

# **ASESOR:**

Mg. Alcantara Obando, Marlo Obed (orcid.org/0000-0001-9034-5018)

# LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

#### LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIALUNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHIMBOTE - PERÚ

2024

# **DEDICATORIA**

A nuestros padres, por su apoyo incondicional en cada etapa de nuestras vidas profesionales; por cada palabra de aliento para continuar de pie y conseguir nuestras metas trazadas.

# **AGRADECIMIENTO**

Nuestro agradecimiento a todos aquellos que contribuyeron a la realización de la presente investigación, por cada aporte que llevó a la culminación del presente trabajo.



# FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

## Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALCANTARA OBANDO MARLO OBED, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "El cyberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chimbote, 2024", cuyos autores son ZEVALLOS FERNANDEZ MARIA ISABEL, OLIVARES ALBARRAN ELEANOR DALI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

#### CHIMBOTE, 09 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma	
ALCANTARA OBANDO MARLO OBED	Firmado electrónicamente	
DNI: 46941815	por: MALCANTARAO el 10-07-2024 13:46:59	
ORCID: 0000-0001-9034-5018	10-07-2024 13:46:59	

Código documento Trilce: TRI - 0807774





# FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

# Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, ZEVALLOS FERNANDEZ MARIA ISABEL, OLIVARES ALBARRAN ELEANOR DALI estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "El cyberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chimbote, 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

- No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
- Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
- No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ELEANOR DALI OLIVARES ALBARRAN	Firmado electrónicamente
DNI: 73529817	por: EOLIVARESAL4 el 09-
ORCID: 0000-0002-8068-0732	07-2024 21:25:38
MARIA ISABEL ZEVALLOS FERNANDEZ	Firmado electrónicamente
DNI: 72913304	por: ZEVALLOS1MI el 09-
ORCID: 0000-0001-7048-7035	07-2024 11:08:30

Código documento Trilce: TRI - 0807776



# **ÍNDICE DE CONTENIDOS**

CARÁTULAi
DEDICATORIA ii  AGRADECIMIENTO iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESORiv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE AUTORv
ÍNDICE DE CONTENIDOSvi
ÍNDICE DE TABLA vii
RESUMENviii
ABSTRACTix
I.INTRODUCCIÓN1
II.MARCO TEÓRICO4
III. METODOLOGÍA10
3.1. Tipo y diseño de investigación10
3.2. Variable y Operacionalización10
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis11
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos
3.5. Procedimientos
3.6. Método de análisis de datos14
3.7. Aspectos éticos
IV. RESULTADOS16
v.DISCUSIÓN19
VI. CONCLUSIONES23
VII. RECOMENDACIONES24
REFERENCIAS ANEXOS

# **ÍNDICE DE LAS TABLAS**

Tabla 1 Características de los adolescentes de una Institución Educativa de	
Chimbote	. 12
Tabla 2 Medidas descriptivas de las variables Autoestima y Ciberbullying	. 16
Tabla 3 Correlación entre las dimensiones del Ciberbullying y Autoestima	17
Tabla 4 Análisis comparativo entre el Ciberbullying y la Autoestima según s	exc
18	8

#### RESUMEN

En una investigación realizada con estudiantes en una Institución Educativa de Chimbote, se buscó correlacionar el ciberbullying y la autoestima. Se utilizó un diseño correlacional simple y se evaluaron 306 estudiantes, mediante los instrumentos: European cyberbullying intervention pro-ject questionnaire (ECIPQ) y la escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg). Indicando una correlación negativa débil no significativa entre la autoestima y la cibervictimización (Rho=-0.033). De manera similar, se observaron resultados similares entre la ciberagresión y la autoestima (Rho=-0.050). En resumen, no se puede afirmar con certeza que los cambios en la cibervictimización afecten significativamente la ciberagresión o la autoestima de manera directa.

Palabras clave: Ciberbullying, autoestima, cibervictimización, ciberagresión, adolescentes.

#### **ABSTRACT**

In a research carried out with students at an Educational Institution in Chimbote, we sought to correlate cyberbullying and self-esteem. A simple correlational design was used and 306 students were evaluated using the instruments: European cyberbullying intervention pro-ject questionnaire (ECIPQ) and the Rosenberg Self-Esteem Scale (EA-Rosenberg). Indicating a weak, non-significant negative correlation between self-esteem and cybervictimization (Rho=-0.033). Similarly, similar results were observed between cyberaggression and self-esteem (Rho=-0.050). In summary, it cannot be stated with certainty that changes in cybervictimization significantly affect cyberaggression or self-esteem directly.

Keywords: Cyberbullying, self-esteem, cybervictimization, cyberaggression, adolescents.

# **I.INTRODUCCIÓN**

La autoestima, ha sido partícipe de la vida del ser humano desde sus comienzos, sin embargo, en la adolescencia existen factores que favorecen o perjudican el autoconcepto, afectando su relación con el medio social (Ramos, 2016).

Las relaciones familiares positivas ayudan a proveer una atmósfera de amor y apoyo, lo cual anima al joven a valorarse desde muy pequeño, a ser productivo y a respetar a cada uno de sus miembros, así como fortalecer su autoimagen, por eso, las buenas relaciones familiares son un excelente apoyo para un desarrollo saludable, ya que juegan un papel importante, afectando negativa y positivamente el comportamiento de los jóvenes; sin embargo, existen varios factores que provocan vulnerabilidad en el autoestima del adolescente, por ejemplo: padres divorciados, padres agresivos, padres consumidores de sustancias, etc (Avalos, 2016).

La autoestima se ve influenciada por la carga afectiva que perciben ante circunstancias de violencia familiar (Petsayit et al., 2021). Lo que supone que la violencia puede afectar el desarrollo de una autoestima positiva. En cuanto a un estudio publicado en la revista "Espacios" elaborado en un grupo de 292 estudiantes de una zona rural, en el cual 47.9% mostraban niveles de autoestima bajos o muy bajos. También informaron que, el aumento de edad, el uso de tecnologías y nuevos compromisos influenciaba en el nivel de autoestima (Sigüenza et al., 2019).

Según la Organización de Naciones Unidas (ONU, 2019) el ciberbullying cuenta como un problema significativo que consiste en el empleo de plataformas en línea, redes sociales y otros medios digitales, para acosar, avergonzar, difamar o amenazar a alguien. Se han reportado incrementos en acciones de hostigamiento y otras modalidades de ciberbullying como el uso de comentarios insultantes, difamación en línea y publicación no autorizada de datos personales los cuales influyen en la autoestima y autoconcepto de las víctimas.

En una publicación del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) sobre uso de internet entre el 2008 y 2018 en alumnos de secundaria, se mostró que, en la costa en el 2008, los porcentajes llegaban a 38%, mientras que en la selva era del 42.3%. Para el año 2018, en la costa se obtuvo un porcentaje de 69% y en la selva se alcanzó un porcentaje de 42,2 %.

Por otro lado, se han reportado estudios en los que el ciberacoso afecta las capacidades de socialización y autoconcepto, generando en los adolescentes efectos negativos, como problemas emocionales y en otros casos extremos, el suicidio (Aragón et al., 2019).

Según la INEI (2017) nos dice que el empleo del internet ha incrementado en un 68.7% y se cuenta con mayor disponibilidad a él, por medio de los teléfonos móviles. El tener un acceso más asequible a estas plataformas apertura la posibilidad de que se genere el ciberbullying con fines de acosar al adolescente provocando en él sentimientos de frustración, irá, baja autoestima, aislamiento social y conductas suicidas (Sepúlveda, 2020).

Por su parte, Espinoza (2023) menciona que la violencia escolar se manifiesta en diversas plataformas sociales donde los acosadores hostigan a sus víctimas afectando significativamente su autoestima. En el Perú, se dan incidencias similares en colegios nacionales y privados, según Minedu informó casos de ciberbullying registrados en el año 2022. En el que señala que hubo 277 reportes de acoso cibernético contra escolares donde un 61% adolescentes afirmaron haber experimentado ciberbullying.

Según, Soto (2021) en su análisis realizado con la finalidad de medir el ciberbullying en jóvenes de Trujillo en el año 2020, con una población de estudiantes de 4° y 5° grado entre varones y mujeres, concluyó que estos están en un nivel bajo de ciberbullying.

Asimismo, en la ciudad de Chimbote existen diversas instituciones de enseñanzas donde no hay una información respecto de cómo el ciberbullying impacta negativamente en la autoestima. Partiendo de lo antes mencionado esta investigación pretende argumentar a la presente problemática ¿Cuál es la correlación entre el cyberbullying y la autoestima en escolares de secundaria de una Institución Educativa, Chimbote 2024?

Es así que, esta exploración es ventajosa debido a que busca indagar la correspondencia entre ciberbullying y autoestima en escolares de secundaria de una Institución Educativa, Chimbote 2024.

A manera de justificación teórica, el propósito fundamental de este trabajo radica en

ofrecer nueva perspectiva para investigaciones futuras sobre la autoestima y ciberbullying en estudiantes, víctimas del ciberacoso. Esta problemática surge como resultado de múltiples impactos en la salud mental, derivados tanto de los desafíos y demandas académicas como de las problemáticas sociales prevalentes en la actualidad. Nuestro análisis se basa en estudios preliminares para abordar la falta de comprensión y conocimiento respecto a las variables.

En términos prácticos, este estudio se centró en comprender cómo el ciberacoso afecta la salud mental de los estudiantes en relación con su autoestima. En última instancia, los autores aspiran a que este estudio genere nuevas vías para investigaciones adicionales sobre los factores que influyen en esta problemática, así como para el desarrollo de diseños de intervenciones psicológicas que sean efectivas.

Además, en el nivel metodológico, se prevé que los resultados alcanzados servirán de guía para futuros investigadores, facilitándoles la planificación de estudios metodológicos que permitan la implementación de estrategias de intervención en sus respectivos ámbitos de investigación, estos hallazgos podrían incluso contribuir al desarrollo de planes o estrategias de respaldo.

Además, establecería un punto de partida para futuras investigaciones o iniciativas al proporcionar información empírica de gran relevancia, la cual se ha realizado sometida a una evaluación minuciosa de las variables correlacionadas.

El objetivo general es: Determinar la correlación entre el ciberbullying y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Chimbote 2024. Los objetivos específicos, a) Estimar la relación entre cibervictimización y la autoestima. b) Estimar la relación entre ciberagresión y autoestima.

Ha: Existe correlación entre el ciberbullying y la autoestima en escolares de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote 2024. H1: Si existe una correlación entre cibervictimización y autoestima. H2: Si existe correlación entre ciberagresión y autoestima.

# **II.MARCO TEÓRICO**

Se hallaron antecedentes Internacionales:

Redondo (2017) en Barcelona analizó la influencia del ciberacoso y la autoestima en 125 estudiantes de 11 y 18 años. Utilizó la escala de Rosenberg y un cuestionario de ciberacoso. Revelaron así que, el nivel de ciberacoso era alto, con un 42%, mientras que el nivel de autoestima era medio, con un 38%. Además, se observó que las dimensiones predominantes de la autoestima se situaban en un nivel medio. Se identificó una relación inversa entre las variables ciberacoso y autoestima.

El estudio realizado por Macías (2017) en Guayaquil examinó la relación del ciberacoso escolar y la autoestima en 75 estudiantes de 11 a 16 años, utilizando la escala Rosenberg y un cuestionario de ciberacoso. El nivel de ciberacoso era alto, alcanzando el 56%, mientras que el nivel de autoestima era bajo, con un 42%. Además, se observó que el nivel de ciberacoso en las mujeres era medio, mientras que en los hombres era alto. Se concluye una relación inversa entre el ciberacoso y la autoestima.

#### Se hallaron antecedentes Nacionales

Vásquez (2020), propuso analizar la relacion entre el ciberbullying y la autoestima en 150 estudiantes de 14 y 17 años en Lima. Para evaluar estos aspectos, se emplearon un cuestionario de ciberbullying y autoestima 25. Estos hallazgos revelaron un alto nivel de ciberbullying, alcanzando un 67%, y un nivel bajo de autoestima, con un 58%. Además, al desglosar los resultados por género, se observó que el ciberbullying predominaba en el sexo masculino, con un 60%, mientras que la baja autoestima en el sexo femenino, obtuvo un 53%. En resumen, existe relación inversa y significativa entre el ciberbullying y autoestima.

Tello y López (2022), realizaron un estudio sobre la influencia del ciberbullying y la autoestima en adolescentes de Cajamarca en 2021. La muestra incluyó a 150 estudiantes de secundaria, de 14 y 17 años. Hallando que el nivel de ciberbullying fue alto, alcanzando un 50%, y un nivel bajo de autoestima, con un 53%. Además, al analizar los datos por género, se observó que el ciberbullying predominaba el masculino, con 33% en el nivel alto, y en el nivel bajo la autoestima en el sexo

femenino con 27%.

Aquino et al. (2022), se propusieron investigar la relación de maltrato, ciberacoso y autoestima en 271 estudiantes de medicina de sexto a primer año en el resurgimiento del COVID-19. Para evaluar estos aspectos, se utilizaron el "Cuestionario de Percepción de Maltrato en el Estudiante de Medicina", la versión española del "Cuestionario del Proyecto Europeo de Intervención de Ciberacoso" y la "Escala de Autoestima de Rosenberg". Evidenciando que la percepción de maltrato psicológico y académico fue alta, alcanzando ambos un 87,50%, mientras que el maltrato sexual fue del 50,90%. Se encontró que el 24,70% de los estudiantes eran cibervíctimas, el 13,70% eran ciberagresores y el 13,30% eran cibervíctimas. La mayoría contaba con autoestima media, de 41,69%, asociando esto a la presencia de maltrato psicológico (p = 0,001), maltrato académico (p = 0,018) y maltrato sexual (p = 0,000). Sin embargo, no se evidenció una significancia entre la autoestima y la presencia de cibervíctimas (p = 0,090), ciberagresores (p = 0,107) ni ciberagresores victimizados (p = 0,178).

# Se hallaron los siguientes antecedentes Locales

En un estudio realizado en Perú por Pajuelo y Noé (2017), se investigó la influencia del acoso escolar y la autoestima en 355 adolescentes de 1er a 4to grado en Nuevo Chimbote. Hallando una relación negativa e inversa entre el acoso escolar y autoestima, es decir al aumentar el acoso escolar, la autoestima disminuye. Es así que, se evidencia relación significativa entre las dos variables, aunque sea mínima, y afecta a los adolescentes.

Carrión y Madueño (2019) analizaron la asociación de acoso escolar y autoestima en 286 estudiantes en Nuevo Chimbote, obteniendo como resultados en cuanto a acoso escolar un nivel medio del 41,10% y un nivel bajo de 40,70%, por otro lado, en autoestima el 63,90% está en un nivel alto, el 23,90% en medio y el 12,30% en bajo. Concluyendo así que existe correlación negativa deficiente, debido a los aspectos de comportamiento intimidatorio, victimización y ser observador activo del acoso. Esto sugiere que, al aumentar el puntaje en cualquiera de estos aspectos, la autoestima disminuye, y viceversa. Sin embargo, no se encontró correlación entre ser un observador pasivo del acoso y la autoestima.

Huaman y Cuaresma (2019) mencionan que la autoestima engloba los juicios y la

percepción valorativa de uno mismo. Cuando un alumno reconoce lo importante y valioso que es, comienza a ser una persona creativa, activa, y muestra mejor desempeño escolar y social, es por ello, que se acepta así mismo y estima su propio concepto.

La autoestima está vinculada a la percepción que tenemos sobre nosotros mismos, y esta percepción se forma a través de relaciones afectivas positivas. Por lo tanto, los padres o cuidadores desempeñan un papel fundamental al proporcionar afecto y reconocimiento, lo que contribuye a una autoestima saludable (Panesso y Arango, 2017).

Rosenberg (1965) argumenta que la autoestima es la actitud, favorable o desfavorable, que se tiene de sí mismo. Además, se describe como la valoración general que las personas se hacen. Así mismo, esta valoración se fundamenta en sentimientos y pensamientos que tienen acerca de su propia valía, considerando valores, normas y el entorno en el que viven (University of Maryland, 2021).

La autoestima representa una necesidad esencial para los seres humanos, siendo fundamental en el lapso de la vida. Su importancia radica en su capacidad para impulsar un desarrollo sano y normal, además de ser vital para la supervivencia y un logro personal que requiere un esfuerzo constante en la búsqueda del autoconocimiento (Villalobos, 2019).

Los componentes de la Autoestima según López et al. (2001) son los siguientes: el componente cognitivo, que involucra la modificación de nuestros pensamientos negativos por positivos; el afectivo, que implica la gestión de nuestras emociones, y el conductual, que es la acción que tomamos para modificar nuestros comportamientos.

La variable autoestima se clasifica en 2 dimensiones las cuales son, autoestima positiva, se expresan más creativos, independientes y responsables de los demás y de ellos mismos. Y la autoestima negativa, se sienten juzgados constantemente, tienen miedo de hablar con otras personas y tienen dificultades para identificar sus sentimientos (Rosenberg, 1965).

La autoestima, se fundamenta mediante la teoría de Morris Rosenberg (1965), la cual se basa en el enfoque cognitivo social. Sosteniendo que los aspectos humanos

se desarrollan mediante la socialización. Durante este proceso, la persona forma su propia identidad y comprensión de quién es, así como su percepción de cómo encaja en la estructura social.

Garaigordobil y Machimbarrena (2019) refieren que el ciberbullying es un modo de acoso principalmente a través del internet y dispositivos móviles. Este tipo de acoso se considera un fenómeno porque tiene un efecto perjudicial sobre las víctimas directamente involucradas y sobre quienes integran sus familias. También, Kavuk y Keser (2018) consideran al ciberbullying como agresión cibernética, donde el atacante libera de forma anónima su abuso y acoso contra la cibervíctima.

El ciberbullying es la violencia que se da mediante la tecnología, y causa angustia emocional, depresión suicida lo que genera reacciones negativas como la ira, el miedo y la impotencia (Montilla et al., 2018). Ramírez y Hernández (2017) definen a los correos electrónicos, mensajes móviles (WhatsApp, Facebook e Instagram) como herramientas utilizadas para atacar a una persona con el fin de causarle daño.

Rodríguez (2018) afirma que aquellas víctimas de ciberbullying, en relación a su autoestima no son óptimas, debido a que los ataques son repetidos y continuos a través de los medios electrónicos, y destaca que las víctimas caen fácilmente en un estado de tristeza y en otros casos incluso se quitan la vida, debido a que no pueden soportar tanto acoso e intimidación en línea.

Castilla (2021) manifiesta que las víctimas que sufren de acoso constante en el ciberespacio experimentan síntomas depresivos asociados a otros problemas psicológicos, donde la autoestima y la integridad de la persona se ven gravemente dañadas, lo que conlleva que las relaciones con la familia se deterioren, se afecte su rendimiento académico, su estilo de vida y lleguen a generar en mucho casos adicción por consumo de alcohol y sustancias psicoactivas nocivas para la salud (drogas, alcohol, etc.).

Gonzales (2017) describe patrones de agresión, que son: acoso por mensaje de texto, video o fotografía, llamadas telefónicas amenazantes, acoso por salas de chat del zoom, acoso por correo electrónico y sitios web que difaman a la víctima.

La variable ciberbullying se clasifica en 2 dimensiones: Cibervictimización y

Ciberagresión, con respecto a la dimensión de cibervictimización se establece la vinculación con ser objeto de acoso, hostigamiento o agresión mediante los dispositivos electrónicos o redes sociales, esto puede incluir la difusión de rumores, insultos, amenazas, difamación, exclusión social en línea, suplantación de identidad, etc. Así mismo, la ciberagresión se refiere al acto de ejercer agresión, hostigamiento o violencia hacia otros a través de medios electrónicos como la usurpación, agresión, amenazas, etc. Es así que, los ítems de cada dimensión hacen referencia a comportamientos que causen daño o malestar (Del Rey et al., 2015).

El ciberbullying se fundamenta mediante la Teoría de la agresión interpersonal y la victimización, según Salmivalli et al. (1996) menciona que han identificado seis roles distintos de acoso entre compañeros: agresor, el que refuerza al agresor, cómplice del agresor, defensor de la víctima, espectador y la víctima. Esto implica que algunos alumnos adoptan roles activos en el bullying mientras que otros son espectadores, ya sea de forma activa o pasiva. Sin embargo, un grupo de estudiantes está frecuentemente involucrado de alguna manera en el problema, o al menos está al tanto de los detalles y a menudo lo tolera o ignora. Estos roles de la violencia interpersonal pueden representarse gráficamente en un triángulo sostenido por dos convenciones perversas: la ley del dominio-sumisión y la ley del silencio. La primera conecta al agresor y a su víctima de manera maquiavélica, dejando a la víctima con pocas posibilidades de escapar del control acosador del agresor. La segunda perpetúa el juego siniestro de roles dentro de un grupo de compañeros que no siempre están dispuestos a ayudar a la víctima y al enfrentarse al agresor, lo que aumenta su vulnerabilidad y la impunidad del agresor.

La teoría cognitiva de Beck (1991, como se cita en Valle, 2021) fundamenta que la persona siente daño emocional debido a su forma de ver los acontecimientos y no a cómo se desarrollan realmente. Los ataques de ciberbullying afectan al campo emocional de las personas tal como son percibidas, categorizadas, interpretadas y juzgadas lo que puede causar un daño real, dejando una menor imagen social y visibilidad. Esta percepción de daño real y la creciente importancia del ciberacoso en las plataformas más importantes se puede explicar por el hecho de que en los sistemas cognitivos actuales, las redes sociales son centrales para el desarrollo de

cada individuo donde la gente recibe retroalimentación constante y necesita mucha aprobación. Por lo tanto, al obtener respuestas negativas de las redes puede crear falsas percepciones de la realidad e ideas de incapacidad para afrontar futuros desafíos, una interpretación negativa de la realidad y una persistente autoestima negativa característica de la depresión.

# III. METODOLOGÍA

# 3.1. Tipo y diseño de investigación

# 3.1.1. Tipo de investigación:

Es de enfoque cuantitativo, ya que implica el análisis de datos estadísticos que consideran niveles de medición como ordinal, nominal, intervalo, o de razón y proporción, utilizando técnicas estadísticas tanto descriptivas como inferenciales (Sánchez et al., 2018).

# 3.1.2. Diseño de investigación:

Es un estudio correlacional simple, que es la forma más básica de este tipo de investigaciones, su objetivo principal es examinar la relación funcional entre dos o más variables, sin hacer distinciones entre ellas y sin aplicar control sobre variables externas en dicha relación (Ato et al., 2013).

# 3.2. Variables y Operacionalización:

Variable independiente: Ciberbullying

# • Definición conceptual:

El ciberbullying es la violencia mediante la tecnología, puede afectar la salud mental, causando angustia emocional, ansiedad social, baja autoestima, depresión suicida, así mismo reacciones negativas como la ira, el miedo y la impotencia (Montilla et al.,2018).

# • Definición operacional:

Se valoran los indicadores por el cuestionario European Ciberbullying Intervention Pro-ject Questionnaire (ECIPQ), versión europea por (Del Rey et al., 2015).

#### Indicadores:

- -Cibervictimización: (ofensas, amenazas, hackeo, insultos, difamación, robo de información, exclusión, chántale).
- -Ciberagresión: (agresión, usurpación, robo de infromacion, chantaje, humillación, amenazas).

Escala de medición: De Intervalo.

Variable dependiente: Autoestima

Definición conceptual:

Rosenberg (1965) argumenta que la autoestima es la actitud, ya sea favorable o desfavorable, que las personas tienen hacia sí mismas. Además, se puede describir como una valoración general que las personas hacen de .

su propio ser.

Definición operacional:

La variable se medirá mediante el instrumento de Morris Rosenberg (1965).

Indicadores:

- Autoestima positiva: (grado de autoconfianza, nivel de autovaloracion, nivel

de seguridad personal, grado de autosatisfacción, nivel de autoaceptación).

- Autoestima negativa: (sentimientos negativos, inseguridad, inestabilidad

emocional, desconfianza y pesimismo).

• Escala de medición: De Intervalo.

3.3. Población, muestra, muestreo y Unidad de análisis

3.3.1 Población:

Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote (N = 1500). Esta información fue facilitada por la institución educativa mediante su

registro de estudiantes (N = 1500).

Criterios de inclusión:

Escolares de 4to a 5to grado.

- Escolares que tengan 15 a 17 años de ambos sexos.

Criterios de exclusión:

- Se excluyeron aquellos que cometieron errores en el llenado del

11

formulario sea este al dar doble respuesta, borrones o dejar la respuesta en blanco.

- Se excluyó a estudiantes con algún tipo de discapacidad mental.
- Se excluyó a estudiantes que no lograron asistir el día de la aplicación de los cuestionarios.

#### 3.3.2 Muestra

En esta investigación debido a que se tuvo acceso a toda la población está considerada por 306 sujetos de 4º y 5º grado dentro de las edades de 15 a 17 años (ver Tabla 1).

**Tabla 1**Características de los adolescentes de una institución educativa de Chimbote.

	Variables	F	%	
Sexo				
	Mujer	156	51	
	Hombre	150	49	
Edad		De 15 a 17 años (M=16.1; DE=0.74)		

#### 3.3.3 Muestreo:

Emplea el método no probabilístico, basado en la conveniencia y el criterio del investigador, en el cual los estudiantes de la población no son seleccionados al azar. Por ello, se emplearán criterios de inclusión y exclusión para obtener una muestra representativa, además, se incluyeron casos accesibles y voluntarios que aceptaron participar en el estudio (Otze y Manterola, 2017).

# 3.3.4 Unidad de análisis:

Un estudiante de 15 a 17 años perteneciente al nivel de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote.

#### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la encuesta, la cual, mediante la recopilación de datos a través de cuestionarios o escalas estandarizadas confiables, posibilitan la exploración de diferentes temas sociales (Gonzalo y Abiuso, 2019).

El ciberbullying se evaluó utilizando el Cuestionario European Ciberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ), adaptado en España por Ortega, Del Rey y Casas en 2016, aplicado a estudiantes de 12 a 19 años. Consta de 22 preguntas tipo Likert divididas en dos dimensiones: cibervictimización y ciberagresión, con once preguntas en cada una. Las respuestas se clasificaron en una escala del 0 al 4, donde 0 significa "nunca", 1 "una o dos veces", 2 "una o dos veces al mes", 3 "alrededor de una vez por semana" y 4 "más de una vez a la semana".

Se llevó a cabo la validación del constructo mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC), obteniendo índices de ajuste óptimos. Los resultados mostraron valores de Satorra Bentler = 495.93, p = .00, NNFI = .98, CFI = .98, IFI = .98, RMSEA= .042 y SRMR = .065 (Del Rey et al., 2015).

Además, La validez del cuestionario (ECIPQ) versión española por Del Rey et al. (2015) se evidencio mediante el Alfa de Cronbach con un total de .87, para victimización .80 y para agresión .88.

El instrumento al ser sometido al contexto peruano, se optó por una revisión por criterio de expertos y por un estudio piloto, en el criterio de expertos se obtuve los resultados, V: coeficiente V de Aiken de 1.00, con IC: intervalo de confianza de 95%, LI: límite inferior de .84 y LS: límite superior de 1.00 (ver Anexo 12), y en la prueba piloto, el Alfa de Cronbach para Cibervictimización es de .92 y para Ciberagresión .96. (ver Anexo 11).

Para la autoestima utilizamos el cuestionario de Morris Rosenberg de 1965, el cual es aplicable a partir de los 12 años a más, consta de 10 preguntas. Las respuestas a las preguntas del 1 al 5 se calificaron de 4 a 1, siendo A igual a 4 y D igual a 1. Las respuestas a las preguntas del 6 al 10 se calificaron de 1 a 4, siendo A igual a 1 y D igual a 4. En función a los puntajes obtenidos, se interpretaron de la siguiente manera: si el puntaje está entre 30 y 40 puntos, indica una autoestima superior, de igual manera si está entre 26 y 29, se considera una autoestima media, aunque es importante trabajar en su mejora y si el puntaje es menor a 25, se denota autoestima baja, por lo que existe problemas de autoestima. Mencionando también, que la confiabilidad se obtuvo utilizando el coeficiente alfa de Cronbach ( $\alpha$  = .86). Además, el método test-retest encontró estabilidad temporal con valores entre r = .85 y r =

.88 (Ventura et al., 2021).

En Perú, Ventura et al. (2021) validaron este instrumento, demostrando que posee propiedades psicométricas adecuadas para un modelo bidimensional. La autoestima positiva mostró un valor  $\omega$  de .803 y la autoestima negativa un valor  $\omega$  de .723. Para evaluar el ajuste del modelo, se utilizaron varios índices siguiendo los puntos de corte propuestos por Hu y Bentler (1999), tales como el índice de ajuste comparativo (CFI  $\geq$  .95), la raíz del error cuadrático medio estandarizado (SRMR  $\leq$  .08) y la raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA < .06).

El instrumento para ser aplicado en el contexto peruano fue sometido a un estudio

piloto, en la prueba piloto se obtuvo los resultados, Alfa de Cronbach para Autoestima positiva es de .87y para Autoestima negativa .80. (ver Anexo 11).

# 3.5. Procedimientos

En primer lugar, al adquirir el acceso libre de ambos instrumentos mediante artículos científicos, se procedió a realizar la validación de juicio de expertos para el cuestionario que mide el ciberbullying y la prueba piloto para el cuestionario de (ECIPQ) y el test de Rosenberg. En segundo lugar, se gestionó el permiso para la institución educativa objeto de nuestra investigación. En tercer lugar, se aplicó los cuestionarios en la institución educativa con los consentimientos aprobados. Por último, como cuarto punto, se recolectó los resultados de la aplicación en la base de datos en Excel, y se procedió a importar los datos al programa estadístico Jamovi con la finalidad de que los resultados sean expresados en tablas e interpretados acorde a nuestro objetivo general y específicos, para posteriormente realizar el informe de los resultados. El test de ciberbullying (ECIPQ), obtuvo un tiempo limitado entre 10 a 15 minutos, mientras que, el test de Rosenberg se completó aproximadamente en 5 y 10 minutos.

# 3.6. Método de análisis de datos

Se utilizaron estadísticas descriptivas como la media, desviación estándar, asimetría y curtosis. Los criterios de asimetría utilizados para evaluar la normalidad fueron: As < +/- 1.5 (Forero et al., 2009). Además, se aplicó la prueba inferencial de normalidad Kolmogorov-Smirnov, adecuada para el tamaño de la muestra, considerando que un valor de p<.05 indica una distribución no normal, mientras que

p>.05 indica una distribución normal. También se calculó el Alfa de Cronbach para la consistencia interna.

La interpretación se fundamentó en medidas del tamaño del efecto. Para el coeficiente de correlación de Pearson (R), se establecieron los siguientes umbrales: .10 como pequeño, .30 como mediano y .50 como grande. Además, para examinar las diferencias en las variables según el sexo, se utilizó la prueba U de Mann-Whitney, interpretando sus resultados también según el tamaño del efecto: .10 como pequeño, .30 como mediano y .50 como grande (Domínguez-Lara, 2018).

# 3.7. Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación fue aprobado para su ejecución el 29 de febrero del 2024 por el comité de ética de la universidad Cesar Vallejo. Asimismo, según el Colegio de Psicólogos Peruanos (2022), se debe respetar la honorabilidad de las personas y se deben preservar y defender los derechos humanos, buscando ampliar el entendimiento del comportamiento humano y la percepción que las personas tienen de sí mismas y de los demás, por lo que, se salvaguarda la privacidad y la integridad de quienes necesitan servicios y de aquellos que participan en proyectos de investigación psicológica, además, se reconoce la responsabilidad inherente al ejercicio profesional con personas, asumiendo el compromiso de ser competentes e imparciales en la aplicación del conocimiento científico.

# **IV. RESULTADOS**

 Tabla 2

 Medidas descriptivas de las variables autoestima y ciberbullying

	М	DE	Min.	Max.	g1	g2	KS	
							Est.	Sig.
CV	5.63	6.86	0	44	2.66	8.92	0.214	p<.001
CA	3.1	5.56	0	39	3.64	16.36	0.288	p<.001
AU	25.9	5.38	9	36	-0.35	0.123	0.053	0.036

Nota: g1= asimetría; g2= curtosis; CV= cibervictimización; CA= ciberagresión; AU: Autoestima

En la Tabla 2 se presentan los resultados de las puntuaciones para las variables autoestima y ciberbullying. Para la ciber victimización (CV), los valores oscilan entre 0 y 44, con una media de 5.63 y una desviación estándar de 6.86, lo que indica una variabilidad significativa en las respuestas. La distribución muestra una asimetría y una curtosis positivas (g1 = 2.66, g2 = 8.92), y la prueba de K-S indica que no se ajusta a una curva normal con una significancia de p<.05. En cuanto a la ciber agresión (CA), los valores varían de 0 a 39, con una media de 3.1 y una desviación estándar de 5.56. También presenta una asimetría y una curtosis positivas (g1 = 3.64, g2 = 16.36), y la distribución no es normal (p<.001). Finalmente, la autoestima (AU) muestra valores de 9 a 36, con una media de 25.9 y una desviación estándar de 5.38. La distribución de esta variable tiene una asimetría negativa y una curtosis cercana a cero (g1 = -0.35, g2 = .123), y aunque la prueba de K-S muestra una significancia de p = .036, lo que sugiere una posible desviación de la normalidad, es la variable que más se acerca a una distribución normal de las tres examinadas.

Tabla 3

Correlación entre las dimensiones del ciberbullying y la autoestima

	CV	CA	Α
Cibervictimización			
Ciberagresión	.581***		
Autoestima	033	050	

Nota: \*p < .05, \*\*p < .01, \*\*\*p < .001

En el análisis de la tabla 3, se observa que hay correlación negativa débil y sin significancia estadística entre la autoestima y la cibervictimización (Rho=-.033). De igual manera, se observa resultados similares entre la relación de ciberagresión y la autoestima (Rho=-.050). Según los datos el hecho de que una persona presente una alta o baja autoestima no está asociado directamente a sufrir de alguna modalidad de agresión mediante el uso de plataformas digitales o redes sociales.

 Tabla 4

 Análisis comparativo entre el ciberbullying y la autoestima según sexo

	Mujeres		Hombres				
	M	DE	M DE	U	Р	TE	
CV	5.9	6.97	5.35 6.76	10844	.267	.073	
CA	3.28	5.93	2.92 5.15	11455	.744	.021	
Α	26.26	5.45	25.5 5.29	10602	.155	.094	

Nota: *M*=*media*; *DE*=*desviación* estándar; *U*= *U* de mann – *Whitney*; *p*= *valor* de significancia; *TE*= tamaño de efecto

En la tabla 4, se observó el análisis comparativo entre ciberbullying y autoestima según el sexo. Los datos presentan algunas diferencias entre hombres y mujeres, aunque estas no son estadísticamente significativas. En la cibervictimización, se muestra que no hay diferencias significativas entre las variables (U=10844; p=.267; TE=.073), evidenciando que existe una tendencia hacia las mujeres, pero con un efecto mínimo no significativo, esto indicaría que el sexo no es un factor determinante en la cibervictimización en este estudio.

Respecto a la ciberagresión, el análisis revela que no hay diferencias estadísticamente significativas en cuanto al sexo (U=11455; p=.744; TE=.021). Esto implica que, a pesar de que las mujeres puedan sentir o percibir un nivel ligeramente más alto de ciberagresión, no hay una diferencia clara entre géneros que indique que las mujeres estén siendo víctimas de ciberagresión más frecuentemente que los hombres en este estudio.

En lo que respecta a la autoestima, aunque las mujeres reportan una media ligeramente superior (26.26) comparada con los hombres (25.5) pero las diferencias no son estadísticamente significativas (U=10602; p=.155; TE=.094), esta diferencia se debe a que las mujeres tienen una mayor asimilación de experiencias de discriminación, por lo que las mujeres pueden enfrentar discriminación de género en varias formas, lo que podría afectar su autoestima.

# V. DISCUSIÓN

En este estudio, se minimizó la conexión entre el ciberacoso y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Chimbote. En cuanto a la relación entre la victimización en línea y la autoestima, los datos mostraron una correlación negativa débil sin significancia estadística. Esto implica que la autoestima de los participantes en el estudio varía independientemente de si informan o no alguna forma de agresión virtual.

No es la primera vez que se encuentran hallazgos como estos Aquino-Canchari et al. (2022) reportó hallazgos similares en estudiantes de medicina. Ambos trabajos señalan una correlación débil y no significativa de cibervíctima y la autoestima. De los hallazgos se puede inferir que otros factores podrían influir en cómo las personas desarrollar su amor propio y que las experiencias de cibervictimización no cambian esto.

Las diferencias en estudios de Redondo (2017), Macías (2017) y Vásquez (2020) respecto a la relación entre cibervictimización y autoestima podrían atribuirse a varios factores metodológicos y contextuales. Por un lado, las variaciones en el diseño del estudio, como las diferencias en las herramientas de medición de la autoestima y la cibervictimización, pueden influir en cómo se perciben y se reportan las correlaciones. Otro aspecto a considerar es la actividad virtual constante y cómo ha evolucionado a lo largo de los años, ya que la interacción continua en entornos virtuales puede alterar la percepción de la autoestima y la experiencia de cibervictimización, lo que puede resultar en una correlación débil y no significativa, tal como se vio en el estudio.

En el marco teórico actual, existen varias teorías que exploran la falta de asociación entre las variables, como la teoría de la desensibilización digital la cual propone que, en la era digital, muchos usuarios se han acostumbrado a los comportamientos negativos en línea, aprendiendo a no vincular estos ataques con su valor personal, pero desde la continuidad presencial en el ámbito escolar, el acoso en línea ha cobrado un menor sentido dentro de los ciberagresores (Galán et al., 2023). Además, algunos individuos poseen características personales o cuentan con apoyo social que les permite manejar efectivamente las experiencias negativas en

línea, manteniendo su autoestima intacta a pesar de la cibervictimización (Ortunio y Guevara, 2016).

Como segundo punto, se estableció la relación entre ciberagresión y autoestima, se reportaron datos que niegan la existencia de relación significativa. Hallazgos de Aquino - Canchari et al. (2022) encontraron resultados similares en ambas investigaciones, evidenciando que la autoestima no varía en los estudiantes si desarrollan o no conductas de ciberagresión. Asimismo, estudios como los de Macías (2017), Tello y López (2022), Pajuelo y Noe (2017), y Carrión y Madueño (2019) reportaron una correlación inversa moderada y significativa entre las variables, donde las variaciones de los hallazgos pueden ser explicadas por diferencias metodológicas y poblacionales, primero, la disparidad en las muestras y los instrumentos usados para medir tanto la ciberagresión como la autoestima pueden llevar a resultados divergentes, además, diferencias en la demografía de los participantes, como el género, edad, cultura que podrían influir significativamente en la percepción y el reporte de la ciberagresión y su impacto en la autoestima.

Ante los hallazgos expuestos, estudios como el de Jang et al. (2014) resaltan cómo la complejidad del constructo de autoestima, con su diversidad de influencias internas y externas, contribuye a una respuesta no lineal a estos estímulos digitales, donde la naturaleza subjetiva y multifactorial de la autoestima hace que su susceptibilidad a experiencias negativas en línea varíe significativamente entre individuos, lo que puede explicar la ausencia de correlaciones fuertes en estudios empíricos.

En consecuencia, el estudio ha evidenciado resultados importantes, una correlación débil no significativa, entre cibervictimización, ciberagresión y autoestima, indicando que el ciberbullying, como víctima y agresor, no afecta significativamente la autoestima de los adolescentes, sin embargo, enfrenta varias limitaciones.

El análisis comparativo entre ciberbullying y autoestima según el sexo no mostró diferencias estadísticamente significativas en cibervictimización (U=10844; p=.267; TE=.073) ni en ciberagresión (U=11455; p=.744; TE=.021), sugiriendo que no es un factor determinante en estas experiencias. Aunque las mujeres reportan una

autoestima ligeramente superior (26.26 vs. 25.5), esta diferencia tampoco es significativa (U=10602; p=.155; TE=.094), posiblemente debido a una mayor asimilación de experiencias de discriminación. Estos hallazgos coinciden parcialmente con estudios previos que asocian la ciberagresión con el sexo del perpetrador (p=0.001) y una baja prevalencia de ciberbullying debido a la alta aceptación y apoyo social en el grupo (Aquino- Canchari et al., 2022). En cuanto a la evidencia literaria, Rodríguez (2018), menciona que, cibervíctimas sufren de baja autoestima y pueden caer en estados graves de tristeza o incluso suicidio debido al acoso continuo, por lo que, resaltan la importancia de factores contextuales y sociales en la experiencia del ciberbullying y subrayan la necesidad de estrategias de prevención y apoyo para mitigar sus efectos negativos.

Una limitación está relacionada a no poder generalizar los hallazgos a todos los adolescentes, dado que el estudio se centró en una población específica de una institución educativa en Chimbote, por lo que esta población puede tener características únicas que no reflejan las de otros contextos o regiones, además, se considera que la muestra podría estar compuesta principalmente por adolescentes que tienen acceso continuo a plataformas digitales.

Barragán et al. (2021) y Tacca et al. (2020), las diferencias entre asistir a colegios estatales y privados, así como las metodologías educativas utilizadas (preuniversitaria versus por competencias), pueden tener un impacto significativo en el autoconcepto y la autoestima de los estudiantes. Aquellos que asisten a colegios con enfoques basados en competencias tienden a desarrollar un autoconcepto más positivo. Además, factores externos como la funcionalidad familiar y el nivel de educación sexual, mencionados por Albán y Zambrano (2023) y Moyano et al. (2021), también influyen en la autoestima. La educación sexual integral mejora la autoestima y la asertividad en situaciones sociales y sexuales, mientras que la dinámica familiar puede afectar indirectamente el rendimiento académico y la autoestima.

Otra limitación del estudio es el diseño de investigación empleado, ya que, incorporar enfoques metodológicos adicionales, como estudios cualitativos, podría generar una comprensión de experiencias individuales y las percepciones del ciberbullying. Asimismo, realizar estudios longitudinales permitiría observar la

evolución de estas dinámicas y sus efectos a lo largo del tiempo, ofreciendo un panorama más complejo sobre el impacto del ciberbullying y la autoestima en diferentes etapas de desarrollo.

El carácter innovador de este estudio reside en su enfoque de análisis de género aplicado en el estudio, ya que, mediante la segregación de la muestra y el análisis independiente de las respuestas de mujeres y hombres, la investigación supera la mera observación de tendencias generales y considera cómo el género puede influir en la manera en que los individuos son afectados por el ciberacoso y cómo es que reaccionan a éste.

# VI. CONCLUSIONES

- La cibervictimización y autoestima, muestran una correlacional débil negativa sin grado de significancia. Respecto a ello se sugiere que otros factores podrían influir en cómo las personas afectadas valoran su propia valía personal ante experiencias adversas en entornos digitales.
- Del mismo modo, se observó relación débil de ciberagresión y la variable autoestima, encontrando una correlacional débil negativa sin grado de significancia, esto sugiere que a medida que aumenta la ciberagresión hay una leve tendencia a la disminución de la autoestima, esto explica que al ser susceptibles a experiencias negativas en línea varíe significativamente entre individuos.
- Se evidencio que, el análisis no encontró diferencias significativas de hombres y mujeres en cibervictimización, ciberagresión o autoestima, ya que, a pesar de que las mujeres reportaron una autoestima ligeramente superior y una tendencia hacia una mayor cibervictimización, estas diferencias no fueron significativas.

#### VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere a los próximos investigadores realizar estudios adicionales que examinen la relación del ciberacoso y la autoestima en un grupo más amplio de personas mediante un muestreo estratificado, con el objetivo de demostrar cómo esta problemática afecta a diversos grupos de la población.
- También se podría pensar en utilizar un método cualitativo para demostrar cómo otros elementos están vinculados al tema del ciberacoso, lo que abriría nuevas líneas de investigación y permitiría explorar aspectos adicionales de este fenómeno.
- Para finalizar, se hace referencia a los directores que para evitar que haya casos de acoso, se deben implementar talleres preventivos y de intervención sobre el ciberbullying.

#### **RERENCIAS**

- Albán, P., y Zambrano, A. (2023). Family functionality and its relationship with selfesteem in adolescents in ambato city. *In SciELO Preprints*. https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.5945
- Aquino-Canchari, C., Baquerizo-Quispe, N., Miguel-Ponce, H., y Medina-Alfaro, I. (2022). Maltrato y ciberacoso asociado a la autoestima en estudiantes de medicina de una universidad peruana durante el rebrote de la COVID-19. Educación Médica, 23(4), 100754. https://doi.org/10.1016/j.edumed.2022.100754
- Aragón, L., Chávez, M., y Méndez, S. (2019). Bullying and cyberbullying: its relationship with social skills in students from Mexico City. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, *21*(2), 139-164. <a href="https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7740413">https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7740413</a>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). A classification system for research designs in psychology. *Annals of Psychology*, *29*(3), 1038-1059. https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511
- Avalos, K. (2016). Autoestima en adolescentes de 1° y 5° de secundaria de la I.E. "Lucie Rynning Antúnez de Mayolo" Rímac- 2014. [Tesis de licenciatura, Perú, Universidad De Ciencias y Humanidades] Repositorio Institucional. https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/20 500.12872/85/Avalos%20 Uceda%2C%20Katherine%20Luisa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barragán, A., Pérez-Fuentes, M., Molero, M., Martos, Á., Simón, M., Sisto, M., y Gázquez, J. (2021). Emotional Intelligence and Academic Engagement in Adolescents: The Mediating Role of Self-Esteem. *Psychology Research and Behavior Management*, 14, 307-316. <a href="https://doi.org/10.2147/PRBM.S302697">https://doi.org/10.2147/PRBM.S302697</a>
- Carrión, M., y Madueño, H. (2019). Acoso escolar y autoestima en estudiantes de primaria de una institución educativa de Nuevo Chimbote [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20 500.12692/40507
- Castilla, O. (2021). Cyberbullying: Bullying in cyberspace and psychological implications. *Hamut'ay*, *8*(1), 67. <a href="https://doi.org/10.21503/hamu.v8i1.2238">https://doi.org/10.21503/hamu.v8i1.2238</a>

- Colegio de Psicólogos del Perú. (2022).

  <a href="https://www.cpsp.pe/documentos/resoluciones/Colegio de Psicolog">https://www.cpsp.pe/documentos/resoluciones/Colegio de Psicolog</a>
  os del Peru CDN Resolucion Decanato 132-2022.pdf.
- Del Rey, R., Casas, J., Ortega-Ruiz, R., Schultze-Krumbholz, A., Scheithauer, H., Smith, P., y Plichta, P. (2015). Structural validation and cross-cultural robustness of the European Cyberbullying Intervention Project Computers Behavior. 50. 141-147. Questionnaire. in Human http://doi.org/10.1016/j.chb.2015.03.065
- Dominguez-Lara, S. (2018). Effect size, a quick guide. *Educación Médica, 19*(4), 251-254. https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002
- Espinoza, P. (2023). *Un 61%* de escolares revela haber sido víctima de ciberbullying y un 91% de padres cree que esto no ocurre. Infobae. <a href="https://www.infobae.com/peru/2023/09/01/un-61-de-escolares-revela-haber-sido-victima-de-ciberbullying-y-un-91-de-padres-cree-que-esto-no-ocurre/">https://www.infobae.com/peru/2023/09/01/un-61-de-escolares-revela-haber-sido-victima-de-ciberbullying-y-un-91-de-padres-cree-que-esto-no-ocurre/</a>
- Forero, C., Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009) Factor Analysis with Ordinal Indicators:

  A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation, Structural Equation Modeling. *A Multidisciplinary Journal*, 16(4), 625-641. <a href="https://doi.org/10.1080/10705510903203573">https://doi.org/10.1080/10705510903203573</a>
- Galán, J., Calderón, J., Sánchez-Armáss, O., Guzmán, M., Galán, J., Calderón, J., Sánchez-Armáss, O., y Guzmán, M. (2022). Exposición y Desensibilización a la Violencia en Jóvenes Mexicanos en Distintos Contextos Sociales. *Acta de investigación psicológica*, 12(3), 5-17. <a href="https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2022.3.458">https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2022.3.458</a>
- Garaigordobil, M., y Machimbarrena, J. (2019). Victimization and perpetration of bullying/cyberbullying: Connections with emotional and behavioral problems and childhood stress. *Psychosocial Intervention*, 28(2), 67-73. <a href="https://doi.org/10.5093/pi2019a3">https://doi.org/10.5093/pi2019a3</a>
- Gonzales, C. (2017). Ciberbullying: definición, características y tipologías. Magister. <a href="https://www.emagister.com/blog/ciberbullying-definicioncaracteristicas-tipologias/">https://www.emagister.com/blog/ciberbullying-definicioncaracteristicas-tipologias/</a>.
- Gonzalo, M., y Abiuso, F. (2019). *La técnica de encuesta: Características y aplicaciones*. Universidad de Buenos Aires.

- http://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wpcontent/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-t%C3%A9cnica-deencuesta.pdf.
- Huaman, L., y Cuaresma, E. (2019). Autoestima y Rendimiento Académico en estudiantes de 5to Año de Secundaria de la Gran Unidad Escolar Miguel Grau, Abancay, 2019 [Tesis, Universidad Autónoma de Ica, Lima] Repositorio Institucional Autónoma de Ica. <a href="http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1">http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1</a>
  064/1/TESIS%20CAHUANA%20-%20HUAMAN.pdf.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Las Tecnologías de Información y Comunicación en los hogares: abril, mayo, julio 2017. Portal del Estado Peruano.

  <a href="http://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/03-informe-tecnicon03">http://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/03-informe-tecnicon03</a> tecnologias-de-informacion-abr-may-jun2017.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Tecnologías de la información y comunicación*. Portal del Estado Peruano. <a href="http://m.inei.gob.pe/estadisticas/indicetematico/tecnologias-de-la-informacion-y-telecomunicaciones/">http://m.inei.gob.pe/estadisticas/indicetematico/tecnologias-de-la-informacion-y-telecomunicaciones/</a>
- Jang, H., Song, J., y Kim, R. (2014). Does the offline bully-victimization influence cyberbullying behavior among youths? Application of General Strain Theory.

  \*\*Computers in Human Behavior, 31, 85-93.\*\*

  https://doi.org/10.1016/j.chb.2013.10.007
- Kavuk, M. y Keser, H. (2018). Cyberbullying awareness in secondary and highschools. *World Journal on Educational Technology: Current Issues,* 10(4), 25-36. http://dx.doi.org/10.18844/wjet.v10i4.4082
- López, H., Salvador, L., y Pérez, A. (2001). The Dark Side Of The Sadness. *En:*Originales y Revisiones. <a href="http://scielo.isciii.es/pdf/neuropsiq/n87/n87a04.pdf">http://scielo.isciii.es/pdf/neuropsiq/n87/n87a04.pdf</a>
- Macías, E. (2017). Acoso cibernético y autoestima en adolescentes del colegio Dr. Francisco campos Coello, 2017 [Tesis de Pregrado, Universidad de Guayaquil] Repositorio Institucional de la Universidad de Guayaquil. <a href="http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/2276/TESIS%20FI">http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/2276/TESIS%20FI</a>
  <a href="https://newsammontholder.newsa

- Montilla, Y., Montilla, J., y Villasmil, E. (2018). Characteristics of cyberbullying and psychopathology of victims. *Revista Repertorio de Medicina y Cirugía*, 27(3). <a href="https://doi.org/10.31260/RepertMedCir.v27.n3.2018.213">https://doi.org/10.31260/RepertMedCir.v27.n3.2018.213</a>
- Moyano, N., Granados, R., Durán, C., y Galarza, C. (2021). Self-Esteem, Attitudes toward Love, and Sexual Assertiveness among Pregnant Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(3), 1270. https://doi.org/10.3390/ijerph18031270
- Organización de Naciones Unidas. (2019). *Internet, un sitio sin bondad para los jóvenes*. Noticias ONU. <a href="https://news.un.org/es/story/2019/02/1450561">https://news.un.org/es/story/2019/02/1450561</a>
- Ortunio, C., y Guevara R. (2016). Theoretical Approach To The Resilience Construct 14(2), 96-105. <a href="http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci">http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci</a> abstract&pid=S1690-32932016000200012&Ing=es&nrm=iso&tIng=es
- Panesso, K., y Arango M. (2017). Self-Esteem, human process. Revista Electrónica Psyconex, 14(9), 1-9. <a href="https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/328507">https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/328507</a>.
- Pajuelo, J., y Noé, M. (2017). Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria. *Revista De Investigación De Estudiantes De Psicología, 6*(1), 86-100. <a href="https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1638">https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1638</a>
- Petsayit, R., Laulate, T., y Sánchez, Z. (2021). Maltrato y autoestima de adolescentes Awajún de Chipe Cuzu, región Amazonas, Perú, 2021. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales y Humanidades, 4*(3), 17-22. <a href="http://revistas.untrm.edu.pe/index.php/CSH/article/view/785/1151">http://revistas.untrm.edu.pe/index.php/CSH/article/view/785/1151</a>
- Ramírez, F., y Hernández, F. (2017). Medidas relativas al acoso escolar y ciberacoso en la normativa autonómica española. Un estudio comparativo. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 20(1). https://doi.org/10.6018/reifop/20.1.253391
- Ramos, O. (2016). Autoestima personal y colectiva: Asociación con la identidad étnica en los brasileños. *Anuario de Psicología*, *46*(2), 74-82. <a href="https://doi.org/10.1016/j.anpsic.2016.07.004">https://doi.org/10.1016/j.anpsic.2016.07.004</a>
- Redondo, S. (2017). Cyberbulling y autoestima en adolescentes. [Tesis de

- Pregrado, Universitat de Barcelona, España]. Repositorio Institucional. <a href="http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/2276/TESIS%20FI">http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/2276/TESIS%20FI</a> NAL.pdf?sequence=1
- Rodríguez, A. (2018). Influencia del cyberbullying en la autoestima de los estudiantes de primeros años de bachillerato general unificado de la unidad educativa Pimampiro, cantón Pimampiro, periodo 2017 2018 [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica del Norte] Repositorio Institucional. <a href="https://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/8586">https://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/8586</a>
- Rosenberg, M. (1965). *La autoimagen del adolescente y la sociedad.* Buenos Aires: Paidós.
- Rosenberg, M. (1965). The measurement of self-esteem. *In Society and the Adolescent Self-Image*. Princeton University Press. https://doi.org/10.1515/9781400876136-003.
- Salmivalli, C., Lappalainen, M., y Lagerspetz, K. (1996). Stability and change of behavior in connection with bullying in schools: A two-year follow-up. *Aggressive Behavior*, *24*(3), 205-218. <a href="https://doi.org/10.1002/(SICI)1098-2337(1998)24:3<205::AID-AB5>3.0.CO;2-J</a>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (1era ed). Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigación. <a href="https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf">https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf</a>
- Sánchez, R., de La Fuente, V., y Ventura, J. (2021). Modelos factoriales de la Escala de Autoestima de Rosenberg en adolescentes peruanos. Revista de Psicopatología y Psicología Clínica, 26(1), 47-55. <a href="https://doi.org/10.5944/rppc.26631">https://doi.org/10.5944/rppc.26631</a>
- Sepúlveda, P. (2020). Ciberbullying en tiempos de cuarentena: cuando las agresiones impactan el doble. La Tercera. <a href="https://www.latercera.com/que-pasa/noticia/ciberbullying-entiempos-de-cuarentena-cuando-las-agreRising-levels of Hate Speech & Online Toxicity.">https://www.latercera.com/que-pasa/noticia/ciberbullying-entiempos-de-cuarentena-cuando-las-agreRising-levels of Hate Speech & Online Toxicity.</a>
- Siguenza, W., Quezada, E., y Reyes, M. (2019). Self-esteem in middle and late

- adolescents. Revista Espacios, 40(5). http://www.revistaespacios.com/a19v40n15/a19v40n15p19.pdf
- Soto, V. (2021). Ciberbullying en escolares de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa de Trujillo en el año 2020 [Tesis de titulación, Universidad César Vallejo, Trujillo] Repositorio Institucional. <a href="https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2987/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y">https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2987/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y</a>
- Tacca, D., Cuarez, R., y Quispe, R. (2020). Habilidades sociales, autoconcepto y autoestima en adolescentes peruanos de educación secundaria. *International Journal of Sociology of Education*, *9*(3), 293-324. <a href="https://doi.org/10.17583/rise.2020.5186">https://doi.org/10.17583/rise.2020.5186</a>
- Tello, L. y Lopez, S. (2022). Ciberbullying y Autoestima en adolescentes de una Institución Educativa estatal de la ciudad de Cajamarca 2021 [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo] Repositorio UPAGU. http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/2276.
- University of Maryland. (2021). Self-Esteem: ¿What Is It? <a href="https://socy.umd.edu/about-us/self-esteem-what-it">https://socy.umd.edu/about-us/self-esteem-what-it</a>.
- Valle, B. (2021). Impacto del ciberbullying en la depresión de estudiantes universitarios del distrito de Lima. *Hamutay*, 8(3), 11-27. <a href="https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8225960.pdf">https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8225960.pdf</a>
- Vásquez, L. (2020). Ciberbullying y autoestima en adolescentes de 14 a 17 años de una institución educativa pública del distrito de Villa El Salvador [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte Lima, Perú] Repositorio Institucional.
  - https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/24975/Vasquez%20Sotelo%2C%20Marjoire%20Antuane.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villalobos, H. P. (2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal, 41(3), 22-31.
  - https://www.alternativas.me/attachments/article/190/2.%20Autoestima,%20teor%C3%ADas%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20%C3%ADas%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20%C3%ADas%20personal.pdf

ANEXOS:

Anexo N°01: Tabla de Operacionalización de la variable.

Matriz de Operacionalización de la variable Ciberbullying.

Variable	Definición Conceptual	Definició n	Dimensión	Ítem s	Escala de							
Cib a ab ull	Солоории	Operació n al	Dimension		medici ó n							
Ciberbull	El ciberbullying	La	Ciber	100	Ordinal,							
ying	es la violencia	presente	victimizació n	1,2,3, 4	tiene							
	mediante la	variable		,5,6,7,	22							
	tecnología,	se busca		8,9,10	ítems,							
	puede afectar la	medir		, 11	0							
	salud mental de	mediante	Ciber		significa							
	quienes la	el	agresión	12,13,								nunca y
	padecen,	(ECIPQ)		14,15, 16,17,	4							
	causando	cuestion		18,19,	siempre.							
	angustia	ario		20,21, 22								
	emocional,	europeo										
	ansiedad social,	de										
	baja autoestima,	interven										
	depresión	ción de										
	suicida, así	ciber										
	mismo	acoso,										
	reacciones	versión										
	negativas como	europea										
	la ira, el miedo y	por Del										
	la impotencia	Rey et										
	(Montilla et al. 2018).	al. (2015).										

Matriz de Operacionalización de la variable Autoestima.

Varia	Definición	Definición				Escal
ble	Conceptua	Operacion	Dimensi ón	Indicadore s	Ítem	a de medi
	I	al			S	ció n
Auto esti ma	Rosenber g (1965) argumenta que la autoestima se refiere a la actitud, ya sea favorable o desfavorable, que las personas tienen hacia sí mismas. Además, se puede describir como una valoración general que las personas hacen de su propio ser.	La present e variable se medirá utilizan do el instrum en to de Morris Rosen ber g (1965).	Autoesti ma positiva Autoesti ma negativa	Autovalor aci ón  Autoconfia nza  Segurid ad person al.  Auto aceptaci ón  Autosatisf ac ción  Inestabilid ad emocional .  Sentimient os negativos.  Insegurida d  Pesimismo y desconfian za .	1,2,3, 4, 5 6,7,8, 9, 10	Ordinal, Establec id a por 10 pregunta s, 5 positivas y 5 negativa s. Muy en desacue rd o. En desacu erd o. De acuer do. Muy de
						acuerdo.

#### Anexo N°02: Instrumento de recolección de datos.

# Cuestionario European Ciberbullying Intervention Pro-ject Questionnaire(ECIPQ).

#### CYBERBULLYING

EN ESTE APARTADO TE PREGUNTAMOS SOBRE TUS POSIBLES EXPERIENCIAS RELACIONADAS CON CYBERBULLYING EN TU ENTORNO (CENTRO ESCOLAR, AMIGOS, CONOCIDOS), COMO VICTIMA Y/O AGRESOR. TU RESPUESTAS SERAN CONFIDENCIALES.

¿Has vivido alguna de las siguientes situaciones en Internet o con el teléfono móvil (celular) en los últimos dos meses? Por favor, señala para cada ítem la respuesta más apropiada. Se sincero(a) con tu respuesta.

No SI, una o dos veces de una vez a la semana  1. Alguien me ha dicho palabras hirientes o me ha insultado usando las redes sociales.  2. Alguien ha diffundido comentarios ofensivos sobre mi en redes sociales para que otros los vean.  3. Alguien me ha amenazado a través de redes sociales.  4. Alguien ha logrado acceder a mi información personal al hackear mis cuentas y se ha hecho pasar por mi a través de redes sociales.  5. Alguien ha creado una cuenta y se ha hecho pasar por mi a través de redes sociales para hacerse pasar por mí.  7. Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet.  8. Alguien ha publicado videos o imágenes comprometedoras sobre mí en redes sociales sociales.  9. Han editado fotos que originalmente había compartido en redes sociales sin mi autorización.  10. He side excluido o ignorado de una red social o chat.  11. Alguien ha diffundido rumores sobre mí por medio de redes sociales alguien a difundido rumores sobre mí por medio de redes sociales alguien a través de mensajes mediante redes sociales.  13. He dicho palabras ofensivas sobre alguien a otras personas a través de mensajes mediante redes sociales de alguien y me he hecho pasar por delella.  16. He hackeado alguien a través de mis redes sociales de alguien y me he hecho pasar por delella.  17. He creado un perfil falso en mis redes sociales para fingir ser otra persona.  18. He quibo lado da ros personales de alguien en las redes sociales.  19. He comparatio a través de mis redes sociales para fingir ser otra persona.  18. He publicado da tos personales de alguien en las redes sociales.  21. He dicho comparatio o través de mis redes sociales para fingir ser otra persona.  19. He comparatio o través de alguien en las redes sociales.  21. He dicho ciporado a diquien que estaban publicado a través de mis redes sociales.  22. He diduodo chismes sobre alguien a través de mis					
insultado usando las redes sociales.  2. Alguien ha difundido comentarios ofensivos sobre mí en redes sociales para que otros los vean.  3. Alguien me ha amenazado a través de redes sociales.  4. Alguien ha logrado acceder a mi información personal al hackear mis cuentas en redes sociales.  5. Alguien ha hackeado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí a través de redes sociales.  8. Alguien ha creado una cuenta falsa en redes sociales para hacerse pasar por mí.  7. Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet.  8. Alguien ha publicado videos o imágenes comprometedoras sobre mí en redes sociales.  9. Han editado fotos que originalmente había compartido en redes sociales im il autorización.  10. He sido excluido o ignorado de una red social o chat.  11. Alguien ha difundido rumores sobre mí por medio de redes sociales.  12. He dicho comentarios hirientes o insultantes hacia alguien mediante plataformas de redes sociales.  13. He dicho palabras ofensivas sobre alguien a otras personas a través de mensajes mediante redes sociales.  14. He amenazado alguien a través de mis redes sociales.  15. He hackeado la cuenta de alguien y he robado su información personal.  16. He hackeado a guinas cuentas de redes sociales de alguien y me he hecho pasar por él/ella.  17. He creado un perfil falso en mis redes sociales para fingir ser otra persona.  18. He publicado datos personales de alguien en las les de para fingir ser otra persona.  19. He compartido a través de mis redes sociales para fingir ser otra personas de redes sociales.  19. He compartido a través de mis redes sociales para fingir ser otra persona.  20. He editudido ciporado a alguien en una red social o chat.  21. He difundido chismes sobre alguien en una red social o chat.		No	dos veces	de una vez a la	de una vez a la
mi en redes sociales para que otros los vean.  3. Alguien me ha amenazado a través de redes sociales.  4. Alguien ha logrado acceder a mi información personal al hackear mis cuentas en redes sociales.  5. Alguien ha hackeado mi cuenta y se ha hecho pasar por mi a través de redes sociales.  5. Alguien ha creado una cuenta falsa en redes sociales para hacerse pasar por mi.  7. Alguien ha colgado información personal sobre mi en internet.  8. Alguien ha publicado videos o imágenes comprometedoras sobre mi en redes sociales.  9. Han editado fotos que originalmente había compartido en redes sociales sin mi autorización.  10. He sido excluido o ignorado de una red social o chat.  11. Alguien ha difundido rumores sobre mi por medio de redes sociales.  12. He dicho comentarios hirientes o insultantes hacia alguien mediante plataformas de redes sociales.  13. He cicho paíabras ofensivas sobre alguien a otras personas a través de mensajes mediante redes sociales.  14. He amenazado alguien a través de mis redes sociales.  16. He hackeado algunas cuentas de redes sociales de alguien y me he hecho pasar por élella.  17. He creado un perfil falso en mis redes sociales de alguien y me he hecho pasar por élella.  18. He publicado datos personales de alguien en las redes sociales.  19. He compartido a través de mis redes sociales, videos o imágenes privadas de alguien que estaban publicadas en sus redes sociales.  19. He compartido a través de mis redes sociales, videos o imágenes privadas de alguien ne una red social o chat.  22. He difundido chismes sobre alguien en una red social o chat.	<ol> <li>Alguien me ha dicho palabras hirientes o me ha insultado usando las redes sociales.</li> </ol>				
sociales.  4. Alquien ha logrado acceder a mi información personal al hackear mis cuentas en redes sociales.  5. Alquien ha hackeado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí a través de redes sociales.  8. Alquien ha creado una cuenta falsa en redes sociales para hacerse pasar por mí.  7. Alquien ha colgado información personal sobre mí en internet.  8. Alquien ha publicado videos o imágenes comprometedoras sobre mí en redes sociales.  9. Han editado fotos que originalmente había compartido en redes sociales sin mi autorización.  10. He sido excluido o ignorado de una red social o chat.  11. Alquien ha diffundido rumores sobre mí por medio de redes sociales.  12. He dicho comentarios hirientes o insultantes hacia alguien mediante plataformas de redes sociales.  13. He dicho palabras ofensivas sobre alguien a otras personas a través de mensajes mediante redes sociales.  14. He amenazado alguien a través de mis redes sociales.  15. He hackeado alguinas cuenta de alguien y he robado su información personal.  16. He hackeado algunas cuentas de redes sociales de alguien y me he hecho pasar por élfella.  17. He creado un perfii falso en mis redes sociales de alguien y me he hecho pasar por élfella.  18. He publicado datos personales de alguien en las redes sociales.  19. He compartido a través de mis redes sociales para fingir ser otra persona.  18. He publicado datos personales de alguien en las redes sociales.  19. He compartido a través de mis redes sociales o inágenes privadas de alguien sin autorización.  20. He editado fotos o videos de alguien en una red social o chat.  21. He difundido chismes sobre alguien en una red social o chat.	Alguien ha difundido comentarios ofensivos sobre mí en redes sociales para que otros los vean.				
personal al hackear mis cuentas en redes sociales.  5. Alguien ha hackeado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí a través de redes sociales.  8. Alguien ha creado una cuenta falsa en redes sociales para hacerse pasar por mí.  7. Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet.  8. Alguien ha publicado videos o imágenes comprometedoras sobre mí en redes sociales.  9. Han editado fotos que originalmente había compartido en redes sociales sin mi autorización.  10. He sido excluido o ignorado de una red social o chat.  11. Alguien ha difundido rumores sobre mí por medio de redes sociales.  12. He dicho comentarios hirientes o insultantes hacia alguien mediante plataformas de redes sociales.  13. He dicho palabras ofensivas sobre alguien a otras personas a través de mensajes mediante redes sociales.  14. He amenazado alguien a través de mis redes sociales.  15. He hackeado algunas cuentas de redes sociales de alguien y me he hecho pasar por élvella.  17. He creado un perfil falso en mis redes sociales de alguien y me he hecho pasar por élvella.  17. He creado un perfil falso en mis redes sociales para fingir ser otra personal.  18. He publicado datos personales de alguien en las redes sociales.  19. He comparitio a través de mis redes sociales, videos o imágenes privadas de alguien sin autorización.  20. He editado fotos o videos de alguien en una red social o chat.  21. He dichodio cignorado a alguien en una red social o chat.	<ol> <li>Alguien me ha amenazado a través de redes sociales.</li> </ol>				
pasar por mí a través de redes sociales.  8. Alguien ha creado una cuenta falsa en redes sociales para hacerse pasar por mí.  7. Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet.  8. Alguien ha publicado videos o imágenes comprometedoras sobre mí en redes sociales.  9. Han editado fotos que originalmente había compartido en redes sociales sin mi autorización.  10. He sido excluido o ignorado de una red social o chat.  11. Alguien ha difundido rumores sobre mí por medio de redes sociales.  12. He dicho comentarios hirientes o insultantes hacia alguien mediante plataformas de redes sociales.  13. He dicho palabras ofensivas sobre alguien a otras personas a través de mensajes mediante redes sociales.  14. He amenazado alguien a través de mis redes sociales.  15. He hackeado alguien a través de mis redes sociales.  16. He hackeado algunas cuentas de redes sociales de alguien y me he hecho pasar por él/tella.  17. He creado un perfil falso en mis redes sociales para fingir ser otra persona.  18. He publicado datos personales de alguien en las redes sociales.  19. He compartido a través de mis redes sociales, videos o imágenes privadas de alguien sin autorización.  20. He editado fotos o videos de alguien en una red social o chat.  21. He difundido chismes sobre alguien a través de mis	Alguien ha logrado acceder a mi información personal al hackear mis cuentas en redes sociales.				
sociales para hacerse pasar por mí.  7. Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet.  8. Alguien ha publicado videos o imágenes comprometedoras sobre mí en redes sociales.  9. Han editado fotos que originalmente había compartido en redes sociales sin mi autorización.  10. He sido excluido o ignorado de una red social o chat.  11. Alguien ha difundido rumores sobre mí por medio de redes sociales.  12. He dicho comentarios hirientes o insultantes hacia alguien mediante plataformas de redes sociales.  13. He dicho palabras ofensivas sobre alguien a otras personas a través de mensajes mediante redes sociales.  14. He amenazado alguien a través de mis redes sociales.  15. He hackeado la cuenta de alguien y he robado su información personal.  16. He hackeado algunas cuentas de redes sociales de alguien y me he hecho pasar por él/ella.  17. He creado un perfil falso en mis redes sociales para fingir ser otra persona.  18. He publicado datos personales de alguien en las redes sociales.  19. He compartido a través de mis redes sociales, videos o imágenes privadas de alguien que estaban publicado as sus redes sociales alguien en una red social o chat.  20. He editado fotos o videos de alguien en una red social o chat.  22. He difundido chismes sobre alguien a través de mis					
en internet.  8. Alguien ha publicado videos o imágenes comprometedoras sobre mí en redes sociales.  9. Han editado fotos que originalmente había compartido en redes sociales sin mi autorización.  10. He sido excluido o ignorado de una red social o chat.  11. Alguien ha difundido rumores sobre mí por medio de redes sociales.  12. He dicho comentarios hirientes o insultantes hacia alguien mediante plataformas de redes sociales.  13. He dicho palabras ofensivas sobre alguien a otras personas a través de mensajes mediante redes sociales.  14. He amenazado alguien a través de mis redes sociales.  15. He hackeado la cuenta de alguien y he robado su información personal.  16. He hackeado algunas cuentas de redes sociales de alguien y me he hecho pasar por él/ella.  17. He creado un perfil falso en mis redes sociales para fingir ser otra persona.  18. He publicado datos personales de alguien en las redes sociales.  19. He compartido a través de mis redes sociales, videos o imágenes privadas de alguien sin autorización.  20. He editado fotos o videos de alguien en una red social o chat.  22. He difundido chismes sobre alguien a través de mis					
comprometedoras sobre mí en redes sociales.  9. Han editado fotos que originalmente había compartido en redes sociales sin mi autorización.  10. He sido excluido o ignorado de una red social o chat.  11. Alguien ha difundido rumores sobre mí por medio de redes sociales.  12. He dicho comentarios hirientes o insultantes hacia alguien mediante plataformas de redes sociales.  13. He dicho palabras ofensivas sobre alguien a otras personas a través de mensajes mediante redes sociales.  14. He amenazado alguien a través de mis redes sociales.  15. He hackeado la cuenta de alguien y he robado su información personal.  16. He hackeado algunas cuentas de redes sociales de alguien y me he hecho pasar por él/ella.  17. He creado un perfil falso en mis redes sociales para fingir ser otra persona.  18. He publicado datos personales de alguien en las redes sociales.  19. He compartido a través de mis redes sociales, videos o imágenes privadas de alguien que estaban publicadas en sus redes sociales.  20. He editado fotos o videos de alguien en una red social o chat.  22. He difundido chismes sobre alguien a través de mis					
compartido en redes sociales sin mi autorización.  10. He sido excluido o ignorado de una red social o chat.  11. Alguien ha difundido rumores sobre mí por medio de redes sociales.  12. He dicho comentarios hirientes o insultantes hacia alguien mediante plataformas de redes sociales.  13. He dicho palabras ofensivas sobre alguien a otras personas a través de mensajes mediante redes sociales.  14. He amenazado alguien a través de mis redes sociales.  15. He hackeado la cuenta de alguien y he robado su información personal.  16. He hackeado algunas cuentas de redes sociales de alguien y me he hecho pasar por él/ella.  17. He creado un perfii falso en mis redes sociales para fingir ser otra persona.  18. He publicado datos personales de alguien en las redes sociales.  19. He compartido a través de mis redes sociales, videos o imágenes privadas de alguien sin autorización.  20. He editado fotos o videos de alguien que estaban publicadas en sus redes sociales.  21. He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.  22. He difundido chismes sobre alguien a través de mis					
chat.  11. Alguien ha difundido rumores sobre mí por medio de redes sociales.  12. He dicho comentarios hirientes o insultantes hacia alguien mediante plataformas de redes sociales.  13. He dicho palabras ofensivas sobre alguien a otras personas a través de mensajes mediante redes sociales.  14. He amenazado alguien a través de mis redes sociales.  15. He hackeado la cuenta de alguien y he robado su información personal.  16. He hackeado algunas cuentas de redes sociales de alguien y me he hecho pasar por él/ella.  17. He creado un perfil falso en mis redes sociales para fingir ser otra persona.  18. He publicado datos personales de alguien en las redes sociales.  19. He compartido a través de mis redes sociales, videos o imágenes privadas de alguien sin autorización.  20. He editado fotos o videos de alguien que estaban publicadas en sus redes sociales.  21. He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.  22. He difundido chismes sobre alguien a través de mis	<ol> <li>Han editado fotos que originalmente había compartido en redes sociales sin mi autorización.</li> </ol>				
de redes sociales.  12. He dicho comentarios hirientes o insultantes hacia alguien mediante plataformas de redes sociales.  13. He dicho palabras ofensivas sobre alguien a otras personas a través de mensajes mediante redes sociales.  14. He amenazado alguien a través de mis redes sociales.  15. He hackeado la cuenta de alguien y he robado su información personal.  16. He hackeado algunas cuentas de redes sociales de alguien y me he hecho pasar por él/ella.  17. He creado un perfil falso en mis redes sociales para fingir ser otra persona.  18. He publicado datos personales de alguien en las redes sociales.  19. He compartido a través de mis redes sociales, videos o imágenes privadas de alguien sin autorización.  20. He editado fotos o videos de alguien en una red social o chat.  22. He difundido chismes sobre alguien a través de mis					
alguien mediante plataformas de redes sociales.  13. He dicho palabras ofensivas sobre alguien a otras personas a través de mensajes mediante redes sociales.  14. He amenazado alguien a través de mis redes sociales.  15. He hackeado la cuenta de alguien y he robado su información personal.  16. He hackeado algunas cuentas de redes sociales de alguien y me he hecho pasar por él/ella.  17. He creado un perfil falso en mis redes sociales para fingir ser otra persona.  18. He publicado datos personales de alguien en las redes sociales.  19. He compartido a través de mis redes sociales, videos o imágenes privadas de alguien sin autorización.  20. He editado fotos o videos de alguien que estaban publicadas en sus redes sociales.  21. He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.	de redes sociales.				
personas a través de mensajes mediante redes sociales.  14. He amenazado alguien a través de mis redes sociales.  15. He hackeado la cuenta de alguien y he robado su información personal.  16. He hackeado algunas cuentas de redes sociales de alguien y me he hecho pasar por él/ella.  17. He creado un perfil falso en mis redes sociales para fingir ser otra persona.  18. He publicado datos personales de alguien en las redes sociales.  19. He compartido a través de mis redes sociales, videos o imágenes privadas de alguien sin autorización.  20.He editado fotos o videos de alguien que estaban publicadas en sus redes sociales.  21.He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.	alguien mediante plataformas de redes sociales.				
sociales.  15. He hackeado la cuenta de alguien y he robado su información personal.  16. He hackeado algunas cuentas de redes sociales de alguien y me he hecho pasar por él/ella.  17. He creado un perfil falso en mis redes sociales para fingir ser otra persona.  18. He publicado datos personales de alguien en las redes sociales.  19. He compartido a través de mis redes sociales, videos o imágenes privadas de alguien sin autorización.  20. He editado fotos o videos de alguien que estaban publicadas en sus redes sociales.  21. He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.  22. He difundido chismes sobre alguien a través de mis	personas a través de mensajes mediante redes				
información personal.  16. He hackeado algunas cuentas de redes sociales de alguien y me he hecho pasar por él/ella.  17. He creado un perfil falso en mis redes sociales para fingir ser otra persona.  18. He publicado datos personales de alguien en las redes sociales.  19. He compartido a través de mis redes sociales, videos o imágenes privadas de alguien sin autorización.  20. He editado fotos o videos de alguien que estaban publicadas en sus redes sociales.  21. He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.  22. He difundido chismes sobre alguien a través de mis	sociales.				
de alguien y me he hecho pasar por él/ella.  17. He creado un perfil falso en mis redes sociales para fingir ser otra persona.  18. He publicado datos personales de alguien en las redes sociales.  19. He compartido a través de mis redes sociales, videos o imágenes privadas de alguien sin autorización.  20.He editado fotos o videos de alguien que estaban publicadas en sus redes sociales.  21.He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.  22.He difundido chismes sobre alguien a través de mis	información personal.				
para fingir ser otra persona.  18. He publicado datos personales de alguien en las redes sociales sociales.  19. He compartido a través de mis redes sociales, videos o imágenes privadas de alguien sin autorización.  20. He editado fotos o videos de alguien que estaban publicadas en sus redes sociales.  21. He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.  22. He difundido chismes sobre alguien a través de mis	de alguien y me he hecho pasar por él/ella.				
redes sociales.  19. He compartido a través de mis redes sociales, videos o imágenes privadas de alguien sin autorización.  20.He editado fotos o videos de alguien que estaban publicadas en sus redes sociales.  21.He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.  22.He difundido chismes sobre alguien a través de mis	para fingir ser otra persona.				
videos o imágenes privadas de alguien sin autorización.  20. He editado fotos o videos de alguien que estaban publicadas en sus redes sociales.  21. He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.  22. He difundido chismes sobre alguien a través de mis	redes sociales.				
publicadas en sus redes sociales.  21.He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.  22.He difundido chismes sobre alguien a través de mis	videos o imágenes privadas de alguien sin autorización.				
o chat.  22.He difundido chismes sobre alguien a través de mis	publicadas en sus redes sociales.				
	o chat.				
reace scotteres.	22.He difundido chismes sobre alguien a través de mis redes sociales.				

## Cuestionario de Morris Rosenberg de 1965

#### Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE)

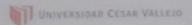
Instrucciones: Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

1.	2	3		4	
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerd	0	Muy de acuerdo	
		1	2	3	4
1. Me siento una persona tan val	iosa como las otras				
2. Casi siempre pienso que soy u	n fracaso*	1			
3. Creo que tengo algunas cualid	ades buenas				
4. Soy capaz de hacer las cosas t	an bien como los demás				
5. Pienso que no tengo mucho de	e lo que estar orgulloso*				
6. Tengo una actitud positiva hac	ia mí mismo	1			
7. Casi siempre me siento bien co	onmigo mismo				
8. Me gustaría tener más respeto	por mí mismo* (omitido)				
9. Realmente me siento inútil en	algunas ocasiones*				65

<sup>\*</sup>items inversos

10. A veces pienso que no sirvo para nada\*

Clave de corrección: Se invierten las puntuaciones de los items inversos (Muy en desacuerdo = 4, En desacuerdo = 3, De acuerdo = 2, Muy de acuerdo = 1) y se suman las puntuaciones de los 9 ítems para obteneruna puntuación total (rango: 9-36).



#### Anexo 4

## Consentimiento Informado del Apoderado\*\*

Título de la investigación: El cyberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chimbote, 2024

Investigador (as)Olivares Albarrán, Eleanor Dali, y Zevallos Fernández, María Isabel.

#### Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "El cyberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chimbote 2024", cuyo objetivo es Establecer la correlación entre ciberbullying y la autoestima en escolares de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado, de lacarrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Chimbote aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidady con el permiso de la institución educativa Mundo Mejor.



Describir el impacto del problema de la investigación

La presente institución tiene renombre a nivel nacional, y ha sido galardonada en innumerables ocasiones, sin embargo, durante el periodo de pandemia y el uso excesivo del internet se ha visto el aumento en casos de ciberbullying, por lo que es de suma importancia realizar un estudio correlacional del ciberbullying y autoestima en los estudiantes del colegio Mundo Mejor.

#### Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio).

- Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación." El cyberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chimbote, 2024".
- Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en el ambiente del aula de la institución Mundo Mejor Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

<sup>\* \*</sup> Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustifución.



## Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

## Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

## Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

#### Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

#### Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (as) Olivares Albarrán, Eleanor Dalí, y Zevallos Fernández, María Isabel, email: eleanoroa2@gmail.com / zevallos1mi@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Alva Olivos, Manuel Antonio email: malvaol@ucvvirtual.edu.pe

#### Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos Fecha y hora:

Bra Frida Gu

rida Guillen Rodriguez





## Anexo 5 Asentimiento Informado

Título de la investigación: "El cyberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chimbote, 2024" Investigador (as): Olivares Albarrán Eleanor Dalí y Zevallos Fernández María Isabel

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "El cyberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chimbote, 2024", cuyo objetivo es Correlacionar el ciberbullying y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado, de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Chimbote, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa Mundo Mejor

Describir el impacto del problema de la investigación.

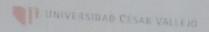
La presente institución tiene renombre a nivel nacional, y ha sido galardonada en innumerables ocasiones, sin embargo, durante el periodo de la pandemia y el uso excesivo del internet se ha visto el aumento en casos de ciberbullying, por lo que es de suma importancia realizar un estudio correlacional de ciberbullying y autoestima en los estudiantes de la institución educativa.



#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

- 1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:" El cyberbullying y autoestima en estudiantesde secundaria de una institución educativa de Chimbote, 2024°.
- 2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en el ambiente del a u la de la institución educativa. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.



## Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no. y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

## Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

#### Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

#### Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

#### Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (as) Olivares Albarrán Eleanor Dalí y Zevallos Fernández María Isabel

Email: eleanoroa2@gmail.com / zevallos1mi@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Alcántara Obando Marlo Obed email: malcantarao@ucvvirtual.edu.pe Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Fecha y hora:

Dra. Frida Guillen Rodriguez

## Anexo N°4: Matriz de evaluación por juicio de expertos

En ese sentido, agradeciendo	icas conduce a resultados objetivos y de impacto. su valiosa colaboración, dejamos la revisión del
nismo.	
1. DATOS GENERALES DE	L JUEZ
Nombre del juez:	Beatras Puesas Mandoza
Grado profesional:	Maestria (%) Doctor ( )
Área de Formación académica:	
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) : Más de 5 años ( ×)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	
- Patroniana	
EVALUACIÓN	strumento, por juicio de expertos.  POR JUICIO DE EXPERTOS  nota en la investigación, fue considerado para
Validar el contenido del in  EVALUACIÓN Respetado juez por su experie alidar el Cuestionario Eu tuestionnaire (ECIPO) que ha utoestima en estudiante ado inimbote, 2024. La validación de su uso con garantías científic	strumento, por juicio de expertos.
EVALUACIÓN Respetado juez: por su experie alidar el Cuestionario Eu juestionnaire (ECIPO) que hac utoestima en estudiantes de himbote, 2024. La validación o jue su uso con garantías científic n ese sentido, agradeciendo s	POR JUICIO DE EXPERTOS  Incia en la investigación, fue considerado para ropean Ciberbullying Intervention Pro-ject de parte de la investigación. El cyberbullying y secundaria de una institución educativa de del instrumento es de gran relevancia debido a cas conduce a resultados objetivos y de impacto. su valiosa colaboración, dejamos la revisión del
EVALUACIÓN  EVALUACIÓN  Respetado juez por su experie alidar el Cuestionario Eu juestionnaire (ECIPO) que ha utoestima en estudiantes de himbote, 2024. La validación o jue su uso con garantías científic n ese sentido, agradeciendo s jismo.	strumento, por juicio de expertos.  POR JUICIO DE EXPERTOS  incia en la investigación, fue considerado para ropeam Ciberbullying Intervention Pro-ject ce parte de la investigación: El cyberbullying y secundaria de una institución educativa de del instrumento es de gran relevancia debido a cas conduce a resultados objetivos y de impacto. su valiosa colaboración, dejamos la revisión del
EVALUACIÓN Respetado juez: por su expene alidar el Cuestionario Eu tuestionnaire (ECIPO) que hac tuestionnaire (ECIPO) que hac tuestionnaire 2024. La validación e ue su uso con garantías científic n ese sentido, agradeciendo s ismo.  1. DATOS GENERALES DEL	POR JUICIO DE EXPERTOS  Incia en la investigación, fue considerado para ropean Ciberbullying Intervention Pro-ject de parte de la investigación. El cyberbullying y secundaria de una institución educativa de del instrumento es de gran relevancia debido a cas conduce a resultados objetivos y de impacto. su valiosa colaboración, dejamos la revisión del
EVALUACIÓN  EVALUACIÓN  Respetado juez por su experie alidar el Cuestionario Eu huestionnaire (EGIPQ) que ha utoestima en estudiantes de himbote, 2024. La validación o ue su uso con garantías científic n ese sentido, agradeciendo s ismo.  1. DATOS GENERALES DEL  Nombre del juez:	strumento, por juicio de expertos.  POR JUICIO DE EXPERTOS  Incia en la investigación, fue considerado para ropean Ciberbullying Intervention Pro-ject ce parte de la investigación: El cyberbullying y secundaria de una institución educativa de del instrumento es de gran relevancia debido a cas conduce a resultados objetivos y de impacto su valiosa colaboración, dejamos la revisión del JUEZ  Tony Melda Principe Perez  Maestria (X)
Validar el contenido del in  EVALUACIÓN Respetado juez: por su experie alidar el Cuestionario Eu tuestionnaire (ECIPQ) que ha utoestima en estucionario el tutoestima en estudidación e jues u uso con garantías científic n ese sentido, agradeciendo s ismo.  1. DATOS GENERALES DEL  Nombre del juez:  Grado profesional:  Årea de Formación	strumento, por juicio de expertos.  POR JUICIO DE EXPERTOS  Incia en la investigación, fue considerado para  ropean Ciberbullying Intervention Pro-ject  be parte de la investigación. El cyberbullying y  secundaria de una institución educativa de  del instrumento es de gran relevancia debido a  cas conduce a resultados objetivos y de impacto.  su valiosa colaboración, dejamos la revisión del   JUEZ  Tony Melda Principe Perez  Maestría (X)  Doctor ()  Clínica (X) Educativa ()  Social () Organizacional ()
EVALUACIÓN  Respetado juez por su experie alidar el Cuestionario Eu Juestionnalre (EGIPO) que ha utoestima en estudiantes de himbote, 2024. La validación o jue su uso con garantías científic n ese sentido, agradeciendo s jismo.  1. DATOS GENERALES DEL  Nombre del juez:  Grado profesional:  Årea de Formación académica:  Åreas de experiencia	strumento, por juicio de expertos.  POR JUICIO DE EXPERTOS  Incia en la investigación, fue considerado para ropean Ciberbullying Intervention Pro-ject ce parte de la investigación: El cyberbullying y secundaria de una institución educativa de del instrumento es de gran relevancia debido a cas conduce a resultados objetivos y de impacto su valiosa colaboración, dejamos la revisión del JUEZ  Tony Melda Principe Perez  Maestria (X) Doctor ()  Clínica (X) Educativa () Social () Organizacional ()
EVALUACIÓN Respetado juez: por su expenie aldar el Cuestionario Eu tuestionario Eu tuestionnario (ECIPO) que hacutestionnario (ECIPO) que hacutestionnario (ECIPO) que hacutestionnario estudiantes de himbote, 2024. La validación que su uso con garantías científica nese sentido, agradeciendo sismo.  1. DATOS GENERALES DEL Nombre del juez:  Grado profesional:  Área de Formación académica:  Áreas de experiencia profesional:	strumento, por juicio de expertos.  POR JUICIO DE EXPERTOS  Incia en la investigación, fue considerado para  ropean Ciberbullying Intervention Pro-ject  be parte de la investigación. El cyberbullying y  secundaria de una institución educativa de  del instrumento es de gran relevancia debido a  cas conduce a resultados objetivos y de impacto.  su valiosa colaboración, dejamos la revisión del   JUEZ  Tony Melda Principe Perez  Maestría (X)  Doctor ()  Clínica (X) Educativa ()  Social () Organizacional ()
EVALUACIÓN Respetado juez: por su expene alidar el Cuestionario Eu tuessonnaire (ECIPO) que hac tuestonnaire en estudiantes de himbote, 2024. La validación o tuestu uso con garantias científic n ese sentido, agradeciendo s ismo.  1. DATOS GENERALES DEL Nombre del juez: Grado profesional:  Ârea de Formación académica:  Âreas de experiencia profesional:  Institución donde labora:  Tiempo de experiencia	strumento, por juicio de expertos.  POR JUICIO DE EXPERTOS  Incia en la investigación, fue considerado para ropean Ciberbullying Intervention Pro-ject ce parte de la investigación: El cyberbullying y secundaria de una institución educativa de del instrumento es de gran relevancia debido a cas conduce a resultados objetivos y de impacto su valiosa colaboración, dejamos la revisión del LUEZ  Tony Melda Principe Perez  Maestria (X) Doctor ()  Clínica (X) Educativa () Social () Organizacional ()  CLÍNICO E CUENTICO (CONTROLLE)
EVALUACIÓN Respetado juez: por su experie alidar el Cuestionario Eu juestionnaire (ECIPO) que hac utoestima en estudiantes de himbote, 2024. La validación o jue su uso con garantías científic n ese sentido, agradeciendo s ismo.  1. DATOS GENERALES DEL Nombre del juez:  Grado profesional:  Área de Formación académica:  Áreas de experiencia profesional:  Institución donde labora:  Tiempo de experiencia profesional en el área;  Experiencia en Investigación	strumento, por juicio de expertos.  POR JUICIO DE EXPERTOS  Incia en la investigación, fue considerado para ropean Ciberbullying Intervention Pro-ject ce parte de la investigación: El cyberbullying y secundaria de una institución educativa de del instrumento es de gran relevancia debido a cas conduce a resultados objetivos y de impacto su valiosa colaboración, dejamos la revisión del LUEZ  Tony Melda Principe Perez  Maestria (X) Doctor ()  Clínica (X) Educativa () Social () Organizacional ()  CLÍNICO E CUENTICO (CONTROLLE)
EVALUACIÓN Respetado juez: por su experie alidar el Cuestionario Eu juestionnaire (ECIPO) que hac utoestima en estudiantes de himbote, 2024. La validación o jue su uso con garantías científic n ese sentido, agradeciendo s ismo.  1. DATOS GENERALES DEL Nombre del juez:  Grado profesional:  Área de Formación académica:  Áreas de experiencia profesional:  Institución donde labora:  Tiempo de experiencia profesional en el área;  Experiencia en Investigación	strumento, por juicio de expertos.  POR JUICIO DE EXPERTOS  Incia en la investigación, fue considerado para ropean Ciberbullying Intervention Pro-ject ce parte de la investigación: El cyberbullying y secundaria de una institución educativa de del instrumento es de gran relevancia debido a cas conduce a resultados objetivos y de impacto su valiosa colaboración, dejamos la revisión del LUEZ  Tony Melda Principe Perez  Maestria (X) Doctor ()  Clínica (X) Educativa () Social () Organizacional ()  CLÍNICO E CUENTICO (CONTROLLE)

22. He difundido rumores	b) He company						
obre alguien en internet.	b) He compartido rumores sobre alguien en mis plataformas de redes sociales."	4	4	4			
	c) He difundido chismes sobre alguien a través de mis redes sociales.		4				
	Batuige	X					
-	Firma del evaluador						
	1 11110 001 0119						
	1 11110 351 2177						
	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,						
	, , , ,						
	, , , ,						



Girls Girls Girls	dar el Cuestionario European Cibertultying Intervention Pro-pett estionnatre (ECIPO) que hace parte de la myestigación: El cybertultying y loestina en estudiantes de secundaria de una usitiución educativa de embote. 2024. La validación del instrumento es de gran retevancia debido a esu uso con garantías científicas conduce a resultados objetivos y de impacto, ese sentido, agradeciendo su valiosa colaboración, dejemos la revisión del
	mo.
1.	DATOS GENERALES DEL JUEZ
	Nombre del Juez: Horixa Xiomara Alegre Alegre
	Grado profesional: Maestrio (× ) Doctor ( )
	Area de Formación Clínica ( ) Educativa ( X ) académica: Social ( ) Organizacional ( )
	Areas de experiencia Paulos Pauloguco , pocente universitare profesional:
	Institución donde labora: Universidad Colgan Valleja
	Tiempo de experiencia 2 a 4 años ( 😾 ) profesional en el área: Más de 5 años ( )
	Experiencia en Investigación Psicométrica:

22. He difundido rumores sobre alguien en internet.	MATERIAL CONTINUES FOR LANCES				
porte argument en mierrier.	sobre alguien en mis plataformas de redes sociales.**		1		
	c) He difundido chismes sobre alguien a través de mis redes sociales.				
	mis redes sociales.	1			
	1				
	NAMI				
	Ale Aug				
	Firma det evaluador				
	Firma det evaluador  Ns. Mecon N. 4151  MG EN PRICOUGIA ERICAINA  CPR. 25835				
	Ps. Marche A. Alegas Mr. En PSICOLOGIA EDUCATIVA				
	Ps. Marche A. Alegas Mr. En PSICOLOGIA EDUCATIVA				

chimbote, 2024. La validación	secundaria de una institución educativa de del instrumento es de gran relevancia debido a icas conduce a resultados objetivos y de impacto.
n ese sentido, agradeciendo ismo.	su valiosa colaboración, dejamos la revisión del
. DATOS GENERALES DE	LJUEZ
Nombre del juez:	Yanet Marisol Abanto Mouricio
Grado profesional:	Maestria (X ) Doctor ( )
Área de Formación académica:	Clinica (X ) Educativa ( ) Social ( ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Airea Educativa
Institución donde labora:	Universidad Cesor Vallego, (EBE Fe y Alegría
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
Experiencia en Investigación Psicométrica:	
	The State of the Land



## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS Respetado juez por su experiencia en la investigación, fue considerado para validar el Cuestionario European Ciberbullying Intervention Pro-ject Questionnaire (ECIPQ) que hace parte de la investigación: El cyberbullying y autoeatima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chimbote, 2024. La validación del instrumento es de gran relevancia debido a que su uso con garantías científicas conduce a resultados objetivos y de impacto. En ese sentido, agradeciendo su valiosa colaboración, dejamos la revisión del 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ Nombre del juez: Nino Castello Velala Grado profesional: Maestria (20) Área de Formación Clínica ( 🎾 ) Educativa ( 🎾 ) académica: Social ( ) Organizacional ( ) Areas de experiencia Psicalogía ichicativo, climica. y Educación Especial. Institución donde labora: Docume de la universidad Cesar Vallejo. Tiempo de experiencia 2 a 4 años ( ) profesional en el área: Más de 5 años ( )%) Experiencia en Autor de Articulos científicos Investigación Psicométrica: PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN Validar el contenido del instrumento, por juicio de exr

sobre alguien en internet.	b) He compartido rumores sobre alguien en mis plataformas de redes sociales."	4	ч	4		
	d) He difundido chismos sobre alguien a través de mis redes sociales.					
	mis redes sociales.					
	1					
	III Nuelle	7				
	Wigter Nino Chatillo Ville Rept. Nino Chatillo Ville Rept. N 235-25	7				

## Anexo N°05: Resultado de similitud del programa Turnitin

## ${\sf G2\_Turniting\_Olivares\_y\_Zevallos..pdf}$

INFORM	E DE ORIGINALIDAD	
	8% 18% 5% PUBLICACIONES	8% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
FUENTE	S PRIMARIAS	
1	hdl.handle.net Fuente de Internet	5,
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4,
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3,
4	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	www.ncbi.nlm.nih.gov Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Unviersidad de Granada Trabajo del estudiante	<1%
8	revistas.uned.es Fuente de Internet	<1%
9	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%

10	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1%
11	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	<1%
12	www.colpsic.org.co Fuente de Internet	<1%
13	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1%
14	Submitted to Trabajo del estudiante	<1%
15	archive.org Fuente de Internet	<1%
16	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1%
17	upc.aws.openrepository.com Fuente de Internet	<1%
18	docplayer.es Fuente de Internet	<1%
19	Submitted to Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle Trabajo del estudiante	<1%
20	www.sip2013.org Fuente de Internet	<1%

21	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1%
22	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1%
23	1library.co Fuente de Internet	<1%
24	bibliotecadigital.iue.edu.co Fuente de Internet	<1%
25	revistas.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1%
26	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1%
27	De Magalhaes, Emilia Eduarda Eduarda. "A depressao No Idoso: Causas pessoais e sociologicas no idoso residente em lares, frequentador de centros de dia e residente no domicilio no Distrito de BraganCa", Instituto Politecnico de Braganca (Portugal), 2021 Publicación	<1%
28	Submitted to Universidad Autonoma de Chile Trabajo del estudiante	<1%

Excluir citas Apagado Excluir bibliografía Activo Excluir coincidencias Apagado

# Anexo N°6: Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la Escuela Profesional de Psicología



# Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la Escuela Profesional de Psicología

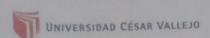
El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de la Escuela Profesional de Psicología, deja constancia de que el proyecto de investigación titulado "El cyberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chimbote, 2024", presentado por los autores Olivares Albarrán, Eleanor Dalí - Zevallos Fernández, María Isabel, ha pasado una revisión expedita, miembros del Comité de Ética y de acuerdo a la comunicación remitida el 10 de abril por correo electrónico se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:

(x) favorable () observado () desfavorable.

Lima, 16 de mayo del 2024

Nombres y apellidos	Cargo	DNI N.º	Firma
Mori Sánchez Maria del Pilar	Presidente	10621155	A.
Guzmán Rodríguez Natalia	Miembro 1	41916979	8.0
Silva Tavara Alvaro	Miembro 2	10204686	Slangstate

#### Anexo N°07: Autorización de la institución.



Chimbote, 19 de marzo de 2024

#### CARTA N°045 - 24/D.Ps-UCV-CH

Dra. Frida Guillén Rodríguez Directora

I.E.P. Mundo Mejor

Presente. -

De mi especial consideración:

Es grato poder expresarle nuestros saludos a nombre de la Universidad César Vallejo de Chimbote y desearle todo tipo de éxitos en su gestión al frente de su representada.

La Escuela de Psicología ha previsto en su Plan de Estudios que en el XI ciclo se desarrolle la experiencia curricular denominado desarrollo del proyecto de investigación, que estará bajo la responsabilidad del docente Mg. Marlo Obed Alcántara Obando, cuya actividad implica en aplicar un cuestionario sobre el tema de investigación: "El cyberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chimbote, 2024.", dirigido a los estudiantes de 4to y 5to grado de nivel secundaria. Lo cual estamos seguros contribuirán a la consolidación del aprendizaje de nuestros estudiantes, y al mismo tiempo a enriquecer la calidad de vida de su comunidad, en la mejora de la salud física y mental.

Por esta razón, es nuestro interés solicitarle el permiso para que nuestros estudiantes logren realizar dicha actividad de la distinguida institución que usted dirige.

Cabe destacar que la información será resguardada bajo confidencialidad y ética profesional. Sin otro particular por el momento, le reitero las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

Dra. Iveth Mariela Flores Flores
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Campus Chimbote

Se adjunta data de los estudiantes:

Olivares Albarrán Eleanor Dalí 960753924

Zevallos Fernández María Isabel 970666734

19 MAR 2024

CAMPUS CHIMBOTE
Mg. H.LT. T Urb. Buenns Aires
Air Central Nuevo Chimbote
Fel. (047) 483 030 Anx.: 400



#### Anexo N°08: Carta de aceptación de la institución.





Chimbote, 02, 04, 2024

Dra. Iveth Mariela Flores Flores Coordinadora de Escuela de Psicología

Universidad Cesar Vallejo

#### Presente -

De mi especial consideración

Se ha recepcionado la carta Nº500-23/D. Ps-UCV-CH.

Por esta misma carta se remite haber aceptado el permiso, para que los estudiantes de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, Olivares Albarrán, Eleanor Dalí y Zevallos Fernández, Maria Isabel, apliquen los instrumentos denominados; Cuestionario European Ciberbullying Intervetion Pro-jec Questionnarie (ECIPQ). Y cuestionario de Morris Rosenberg de 1965, que está dirigido a estudiantes con fines investigativos sobre el trabajo de investigación denominado "El Ciberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chimbote. 2024"

rida Guillen Rodríguez

#### Anexo N°09: Instrumento de recolección de datos

## Cuestionario European CIBERBULLYING Intervention Pro-ject Questionnaire(ECIPQ) (Instrumento de acceso libre)

URL:https://www.elsevier.es/es-revista-psicologia-educativaeducational-367-pdf-S1135755X16000087

Psicología Educativa 22 (2016) 71-79



## Psicología Educativa



www.elsevier.es/psed

Evaluar el bullying y el cyberbullying validación española del EBIP-Q y del ECIP-Q



Rosario Ortega-Ruiz 4.b, Rosario Del Rey y José A. Casas 4.\*

- a Universidad de Córdoba, España
- <sup>b</sup> University of Greenwich, Reino Unido Universidad de Sevilla, España

#### INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo: Recibido el 25 de noviembre de 2015 Aceptado el 22 de enero de 2016 On-line el 16 de marzo de 2016

Palabras clave: Bullying cyberbullying Validación Cuestionarios RESUMEN

El bullying es un fenómeno de agresión injustificada que actualmente sucede en dos formatos: cara a cara y como una conducta que se realiza a través de dispositivos digitales (cyberbullying). Ampliamente cara y como una conducta que se realiza a través de dispositivos digitales (cyberbullying). Ampliamente estudiado tanto el primero como el segundo, hay sin embargo escaso conocimiento sobre la homogeneidad de ambos problemas y no disponemos de instrumentos de medida que permitan valorar las dos dimensiones del fenómeno: la agresión y la ciberagresión, la victimización y la cibervictimización. Este trabajo presenta la validación del European Bullying Intervention Project Questionnaire y del European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire, que evalúan la implicación en bullying y en cyberbullying, respectivamente. Ambos se han administrado a 792 estudiantes de secundaria y se han obtenido unos buenos resultados de ajuste y propiedades psicométricas. La realización de un modelo de ecuaciones estructurales ha evaluado la concurrencia y relaciones entre ambos fenómenos, encontrando la influencia del bullying sobre el cyberbullying, pero no al contrario. Estos resultados muestran la idoneidad de ambos instrumentos para evaluar de forma conjunta bullying y cyberbullying, dada su importante relación y similitud, lo que los convierten en buenas herramientas para la intervención psicoeducativa destinada a prevenir y reducir ambos fenómenos.

© 2016 Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un

© 2016 Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid. Publicado por Elsevier España, S.I.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).

#### Assessing bullying and cyberbullying: Spanish validation of EBIPQ and ECIPQ

ABSTRACT

Bullying is a phenomenon of unjustified aggression which actually takes place in two formats: face to face and as a behavior that is carried out through digital devices (cyberbullying). Both have been widely studied, though currently there is little knowledge about the homogeneity of both phenomena and we do not have measuring instruments for evaluating their two dimensions: aggression and cyber-aggression, victimization and cyber-victimization. This paper presents the validation of the turopean Bullying Intervention Project Questionnaire and the European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire, that assess respectively the involvement in bullying and cyberbullying. Both have been administered to 792 high school students and have achieved good fit and good psychometric properties. The use of a structural equations modelling has allowed us to evaluate the concurrence and the relations between the two phenomena, finding the influence of bullying on cyberbullying, but not vice versa. These results show the suitability of the two instruments to assess together bullying and cyberbullying, given their important relationship and similarity, which makes them good tools for educational intervention to prevent and reduce both phenomena. Bullying is a phenomenon of unjustified aggression which actually takes place in two formats; face to reduce both phenomena

© 2016 Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid. Published by Elsevier España, S.L.U. This is an oper access article under the CC BY-NC-ND license (http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

La investigación sobre el bullying, conocido en el contexto español como acoso escolar, no ha dejado de crecer desde que fue identificado en la década de los años 70 del pasado siglo (Zych, Ortega-Ruiz y Del Rey, 2015). Ha recibido atención

hstp://dx.doi.org/10.1016/j.pse.2016.01.004
1135-755X/IO 2016 Colegio Oficial de Psioólogos de Madrid. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND flutro://icreativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/j.

<sup>\*</sup> Autor para correspondencia, Facultad Ciencias de la Educación. Avda. San Alberto Magno, S/N. 14004 Córdoba. Correo electrónico: jacasas@uco.es (J.A. Casas).

Document downloaded from http://www.elsevier.es, day 05/12/2017. This copy is for personal use. Any transmission of this document by any media or format is strictly prohibited.

Revista Latinoamericana de Psicología (2017) 49, 163-172



#### Revista Latinoamericana de Psicología

www.elsevier.es/rlp



#### ORIGINAL

#### Bullying y cyberbullying en Colombia; coocurrencia en adolescentes escolarizados\*



Mauricio Herrera-López 4, Eva Romera y Rosario Ortega-Ruiz b, c

- <sup>a</sup> Departamento de Psicologia, Universidad de Nariño (UDENAR), San Juan de Pasto, Colombia <sup>b</sup> Departamento de Psicologia, Universidad de Córdoba (UCO), Córdoba, España
- CUniversity of Greenwich, Londres, Reino Unido

Recibido el 28 de octubre de 2015; aceptado el 1 de agosto de 2016 Disponible en Internet el 23 de julio de 2017

#### PALABRAS CLAVE

Bullying; Cyberbullying; Coocurrencia; Colombia

Resumen El primer objetivo fue adaptar y comprobar las propiedades psicométricas de la escala de bullying: European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ) para Colombia, dada la necesidad de disponer de instrumentos validados y universalmente homologados. Un segundo objetivo buscó encontrar la prevalencia de bullying y cyberbullying en una muestra colombiana. El tercero fue analizar el grado de relación y coocurrencia de los fenómenos. Participaron 1931 adolescentes colombianos, 53% chicas (11-19 años; M=14.92; DT=1.89). Se realizaron análisis aplicados a los ítems, análisis factoriales confirmatorios y modelos de ecuaciones estructurales. La validación confirmó la calidad de los ítems y la estructura factorial de la escala original con óptimas propiedades psicométricas para dos factores: victimización y agresión. La prevalencia de implicación en bullying fue del 41.9% y para cyberbullying del 18.7%. El modelo final mostró una influencia directa de la implicación en agresión de bullying sobre la ciberagresión y de la victimización en bullying sobre la cibervictimización, eviden-ciando una alta coocurrencia de bullying y cyberbullying. El modelo explicativo sugiere que el cyberbullying parece ser una extensión del bullying tradicional y no a la inversa. Se analizan las repercusiones para el ámbito educativo.

© 2017 Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (http://creativecommons.org/licenses/bync-nd/4.0/).

#### KEYWORDS

Bullying; Cyberbullying; Co-occurrence; Colombia

#### Bullying and cyberbullying in Colombia; co-occurrence in adolescent schoolchildren

Abstract The first objective of this study was to adapt and test the psychometric properties of the bullying: scale European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ) for Colombia, given the need for validated and universally approved measurement tools. The second objective sought to determine the prevalence of bullying and cyberbullying in a Colombian population sample. The third was to analyse the degree of relationship and co-occurrence of

Autor para correspondencia. Correo electrónico: mherrera ar.edu.co (M. Herrera-López).

http://dx.doi.org/10.1016/j.rlp.2016.08.001 0120-0534/© 2017 Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un articulo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).

Premio al mejor articulo del número

#### Cuestionario de Morris Rosenberg de 1965 Instrumento (acceso libre)

URL: <a href="https://www.researchgate.net/publication/350972042 Modelos factoriales de la Escala de Autoestima de Rosenberg en adoles centes peruanos">https://www.researchgate.net/publication/350972042 Modelos factoriales de la Escala de Autoestima de Rosenberg en adoles centes peruanos</a>



Journal of Psychopathology and Clinical Psychology / Revista de Psicopatología y Psicología Clinica, 26 (1), 47-55, 2021

https://doi.org/10.5944/rppc.26631

J. Psychopathol. Clin. Psychol. / Rev. Psicopatol. Psicol. Clin.

http://revistas.uned.es/index.php/rppc

ISSN 1136-5420

© Asociación Española de Psicología Clínica y Psicopatología

#### Modelos factoriales de la Escala de Autoestima de Rosenberg en adolescentes peruanos

Andy Rick Sánchez-Villena, Valeria de La Fuente-Figuerola y José Ventura-León

Universidad Privada del Norte, Cajamarca, Perú

#### Factorial models of Rosenberg's Self-esteem Scale in Peruvian adolescents

Abstract: The Rosenberg Self-Esteem Scale (RSE) is an instrument widely used and designed to measure self-esteem in a single dimension. The aim of this research was to analyze the internal structure and the reliability of the RSE in Peruvian adolescents. The scale was administered to a total of 715 adolescents (51.3% female) with an average age of 12.20 years. Six models were identified by confirmatory factor analysis, which correspond to factorial structures reported in previous studies. The results showed a better goodness of fit for the one-dimensional model with control of method effects on inverse items, eliminating item 8 due to its ambiguity. Reliability was adequate and was calculated using the omega coefficient. The unifactorial structure of the RSE is discussed and it is concluded that the instrument reports evidence of validity and adequate internal consistency to be used in the Peruvian context.

Keywords: Self-esteem; teenagers; validity; reliability.

Resumen: La Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE) es un instrumento ampliamente utilizado que fue diseñado para medir la autoestima en una sola dimensión. La presente investigación tuvo como objetivo principal analizar la estructura interna y la fiabilidad de la RSE en adolescentes peruanos. La escala fue administrada a un total de 715 adolescentes (51,3% de sexo femenino; M edad = 12.20 años). Se identificaron seis modelos mediante análisis factorial confirmatorio, los cuales corresponden a estructuras factoriales reportadas en estudios previos. Los resultados mostraron mejores bondades de ajuste para el modelo unidimensional con control del efecto del método en items inversos eliminando el item 8 por su ambigüedad. La fiabilidad fue adecuada y se calculó a través del coeficiente omega. Se discute la estructura unifactorial de la RSE y se concluye que el instrumento proporciona evidencia de validez y consistencia interna adecuadas para ser utilizada en el contexto peruano.

Palabras clave: Autoestima; adolescentes; validez; fiabilidad.

#### Introducción

La autoestima es definida como un conjunto de pensamientos, sentimientos y creencias positivas o negativas respecto a uno mismo (Rosenberg, 1965, 1979; Rosenberg et al., 1995). La autoestima también involucra autopercepciones sobre las propias habilidades, expectativas, relaciones sociales e inteligencia, expresando en qué medida uno se cree y siente exitoso o merecedor de algo (Souza y Cunba, 2019). Esta autoevaluación puede verse afectada por retroalimentación social a través de comentarios externos referidos al desempeño del individuo en sus diferentes roles (Gómez-Lugo et al., 2016) o también por una retroalimentación propia del individuo respecto a sus acciones (Luciano Gómez et al., 2002). Ante ello, la autoestima no es inalterable porque puede variar y cambiar en función de las diferentes

Recibido: 03 de febrero 2020: aceptado: 26 de junio 2020 Correspondencia: Andy Rick Sánchez Villena, Universidad Privada del Norte, Av. Vía de Evitamiento s/n edra 15, 06000 Cajamarca, Perú. Correo-e: andy.sanchez@upn.pe

Agradecimientos: Agradecemos a la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo,

#### Anexo N°10: Acta de aprobación de cambio de título por año



#### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE CAMBIO DE TÍTULO

#### **DPI 202302**

Siendo las 13:00 horas del miércoles 29 del mes de febrero del 2024, nos reunimos la Comisión Evaluadora de la Escuela de Psicología de Chimbote, conformada por: Dra. Iveth Mariella Flores Flores (presidente), Mg. Gutember Viligran Peralta Eugenio (secretario) y Mg. Lillian Evelina Mostacero Sparrow (vocal), junto al Mg. Marlo Obed Alcántara Obando (asesor) y el autor del proyecto a ser evaluado por motivos de cambio de título: Olivares Albarrán, Eleanor Dalí y Zevallos Fernández, María Isabel.

Después de atender a la sustentación del proyecto y a los argumentos para los cambios en el título que las autoras consideraron conveniente, la Comisión Evaluadora llegó a las siguientes conclusiones.

- Los argumentos indicados para el cambio de título fueron convincentes ante la decisión de la Comisión Evaluadora.
- Los cambios en la Introducción, Marco Teórico y Metodología están acorde con los cambios indicados en el título propuesto.
- El proyecto en cuanto al título dice: "El cyberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chimbote, 2023"
- Después de sustentar debe decir: "El cyberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chimbote, 2024".

#### POR TANTO, SE RESUELVE:

 APROBAR el cambio de título del proyecto de investigación para que las autoras prosigan su investigación para continuar con la experiencia curricular de Desarrollo de Proyecto de Investigación (DPI-202401) y culminar su tesis.

 Siendo las 13:30 horas del día 29 de febrero de 2024, se da por concluida la reunión, firmando todos en conformidad.

Dra. both Marialla Horen Flores

DRA. IVETH MARIELLA FLORES FLORES
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
EVALUADORA

MG. LILLIAN EVELINA MOSTACERO SPARROW

VOCAL DE LA COMISIÓN EVALUADORA

Lillan Hikus

MG. MARLO OBED ALCÁNTARA OBANDO SECRETARIO DE LA COMISIÓN EVALUADORA

MG. GUTEMBER VILIGRAN PERALTA EUGENIO

ASESOR

# Anexo N°11: Tablas de homogeneidad y fiabilidad de la prueba piloto Variable autoestima:

**Tabla 1.** Índices de homogeneidad y confiabilidad de los ítems y variables de la escala de autoestima.

İtems	ritc	Or.
	IIIC	αE-I
Autoestima positiva (α = .87)		
1	.70	.84
2	.77	.83
3	.72	.84
4	.69	.85
5	.63	.86
Autoestima negativa (α= .80)		
6	.64	.74
7	.64	.74
9	.54	.80
10	.68	.72

Nota. r<sub>ITC</sub>: Coeficiente item-test corregido, α<sub>E-I</sub>: Alfa de Cronbach si se elimina el ítem

La Tabla 5 muestra los índices de homogeneidad y confiabilidad de los ítems de una escala de autoestima, dividida en autoestima positiva y negativa; para la autoestima positiva, los coeficientes item-test corregidos (ritc) varían entre .63 y .77, indicando una buena homogeneidad de los ítems, y el Alfa de Cronbach si se elimina el ítem ( $\alpha_{E-l}$ ) oscila entre .83 y .86, sugiriendo que la eliminación de cualquier ítem no mejoraría significativamente la confiabilidad de la escala, que es alta (.87). En la autoestima negativa, los ritc se encuentran entre .54 y .68, mostrando una homogeneidad aceptable, y los  $\alpha_{E-l}$  varían de .72 a .80, lo cual indica que la eliminación de ítems podría no tener un impacto sustancial en la confiabilidad de esta sub escala, que es moderadamente alta (.80).

**Tabla 2.**Índices de homogeneidad y confiabilidad de los ítems y variables de la escala de ciberbullving

de ciberbullying		
İtems	ritc	αe-i
Cibervictimización (α= .92)		
1	0.76	0.90
2	0.58	0.91
2 3	0.73	0.91
4	0.64	0.91
5	0.79	0.90
5 6 7	0.68	0.91
7	0.67	0.91
8 9	0.60	0.91
9	0.77	0.90
10	0.63	0.91
11	0.60	0.91
Ciberagresión (α= .96)		
12	0.90	0.95
13	0.82	0.95
14	0.87	0.95
15	0.84	0.95
16	0.88	0.95
17	0.76	0.96
18	0.89	0.95
19	0.90	0.95
20	0.71	0.96
21	0.75	0.96
22	0.61	0.96

Nota.  $r_{ITC}$ : Coeficiente item-test corregido,  $\alpha_{E-I}$ : Alfa de Cronbach si se elimina el ítem

La Tabla 6 presenta índices que reflejan una alta homogeneidad y confiabilidad en la escala de ciberbullying, con dos subescalas diferenciadas: cibervictimización y ciberagresión. En la subescala de cibervictimización, los coeficientes item-test corregidos ( $r_{ITC}$ ) se encuentran entre .58 y .79, y el Alfa de Cronbach si se elimina algún ítem ( $\alpha_{E-I}$ ) se mantiene en un rango estrecho de .90 a .91, indicando que la escala es coherente y la eliminación de cualquier ítem no mejora significativamente su confiabilidad, ya establecida en un alto .92. Para la subescala de ciberagresión, los  $r_{ITC}$  son aún más altos, variando de .61 a .90, y los valores de  $\alpha_{E-I}$  oscilan entre .95 y .96, lo que sugiere una excelente cohesión interna y confiabilidad extraordinaria de la escala, confirmada por un alfa global de .96.

Anexo N°12: Tablas de coeficiente V de Aiken del cuestionario (ECIPQ)

	Vralavanaia	IC 95% Valented IC		IC 95%	Vaaharanaia	IC 95%
	Vrelevancia	LI LS	Vclaridad	LI LS	Vcoherencia	LI LS
Item1	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00
Item2	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00
Item3	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00
Item4	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00
Item5	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00
Item6	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00
Item8	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00
Item9	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00
Item11	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00
Item12	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00
Item13	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00
Item14	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00
Item15	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00
Item13	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00
Item14	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00
Item15	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00
Item16	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00
Item17	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00
Item18	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00
Item19	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00
Item20	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00
Item22	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00	1.00	0.84 1.00

Nota. V: Coeficiente V de Aiken, IC: Intervalo de confianza 95%, LI: Límite inferior, LS: Límite superior