



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas del cuestionario de Nomofobia NMP-Q  
en estudiantes de secundaria, San Juan de Lurigancho

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Gamboa Ascencios, Rosmery (orcid.org/0000-0001-5491-8712)

Rlos Cuba, Ximena Gabriela (orcid.org/0000-0001-6132-6520)

**ASESOR:**

Mg. Pérez Vásquez, Erik Roger (orcid.org/0000-0003-2426-5516)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**LIMA - PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

El presente estudio se lo dedico a Dios, nuestro guía durante mi formación universitaria, a mi padre, hermana y sobrina quienes con su amor y apoyo incondicional me impulsaron a cumplir mis metas y a los docentes universitarios que con sus conocimientos han contribuido en mi formación profesional.

*Rosmary*

A mi familia y amigos más cercanos quienes siempre fueron un gran apoyo y fuente constante de inspiración en la consecución de mis objetivos.

*Ximena*

## **AGRADECIMIENTO**

El presente estudio se lo dedico a Dios, nuestro guía durante mi formación universitaria, a mi padre, hermana y sobrina, quienes con su amor y apoyo incondicional me impulsaron a cumplir mis metas y a los docentes universitarios que con sus conocimientos han contribuido en mi formación profesional.

*Rosmery*

Agradecemos sinceramente a nuestro asesor, quien con su dedicación y paciencia nos guio para brindar lo mejor de nosotras en la realización de esta investigación. Expresamos nuestro agradecimiento a todos los profesores que, desde el primer ciclo, nos han orientado a lo largo de nuestra vida universitaria. Finalmente, reconocemos y valoramos nuestro propio esfuerzo y dedicación para culminar con éxito esta etapa.

*Ximena*



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PÉREZ VÁSQUEZ ERIK ROGER, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas del cuestionario de Nomofobia NMP-Q en estudiantes de secundaria, San Juan de Lurigancho.", cuyos autores son GAMBOA ASCENCIOS ROSMERY, RIOS CUBA XIMENA GABRIELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PÉREZ VÁSQUEZ ERIK ROGER <b>DNI:</b> 42774747 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2426-5516	Firmado electrónicamente por: ERICKPV el 01-02- 2024 19:16:35

Código documento Trilce: TRI - 0730907



**Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, GAMBOA ASCENCIOS ROSMERY, RIOS CUBA XIMENA GABRIELA estudiantes de la de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades psicométricas del cuestionario de Nomofobia NMP-Q en estudiantes de secundaria, San Juan de Lurigancho.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
GAMBOA ASCENCIOS ROSMERY <b>DNI:</b> 76804171 <b>ORCID:</b> 0000-0001-5491-8712	Firmado electrónicamente por: GAMBOAAS el 12-02-2024 00:33:21
RIOS CUBA XIMENA GABRIELA <b>DNI:</b> 72665971 <b>ORCID:</b> 0000-0001-6132-6520	Firmado electrónicamente por: XGRIOSR el 14-02-2024 17:24:30

Código documento Trilce: INV - 1757404

## Índice de contenidos

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y Operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	14
3.6. Métodos de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Evidencias de validez de contenido del cuestionario de Nomofobia NMP-Q a través del coeficiente V de Aiken.	17
<b>Tabla 2</b> Análisis descriptivos de los ítems del cuestionario.	18
<b>Tabla 3</b> Análisis confirmatorio del cuestionario de Nomofobia NMP-Q mediante AFC.	19
<b>Tabla 4</b> Análisis de fiabilidad por el método de consistencia interna a través del coeficiente alfa y omega.	21
<b>Tabla 5</b> Prueba de normalidad del modelo original	22
<b>Tabla 6</b> U de Mann-Whitney	23
<b>Tabla 7</b> Baremos en percentiles para varones (v=488)	24
<b>Tabla 8</b> Baremos en percentiles para mujeres (m=514)	25

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Estructura factorial del cuestionario de Nomofobia NMP-Q.	20
---------------------------------------------------------------------------	----



## RESUMEN

El objetivo general del presente estudio fue analizar las propiedades psicométricas del cuestionario de nomofobia en la población de estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima. La muestra estuvo conformada por 1002 (514 mujeres y 488 varones) estudiantes de primero a quinto año de secundaria. En cuanto a los hallazgos de la validez de contenido, se seleccionaron 7 jueces expertos para la aplicación del coeficiente V de Aiken obteniendo valores adecuados superiores a .83. Respecto al análisis descriptivo de los ítems, se evidenció resultados aceptables, la asimetría y curtosis en rangos de  $\pm 1.5$ , IHC entre .5 a .7 y  $h^2$  con valores superiores a .30, considerados aceptables. Para la validez basada en el constructo se realizó el AFC, encontrando un CFI= 1.0, TLI= 1.0, SRMR= 0.07 y RMSEA= .09, considerados adecuados en todos los casos. Por otro lado, el análisis de confiabilidad arrojó resultados en la escala general de  $\alpha=.80$  y  $\omega=.91$  y por dimensiones  $\alpha=.77-.81$  y  $\omega=.90-.92$ , considerándose todos aceptables. Finalmente, se realizó la baremación del instrumento dividiéndolo en tres niveles, hallando necesaria la diferenciación por sexo. Concluyendo así, que el instrumento analizado presenta adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación en estudiantes del nivel secundaria.

**Palabras clave:** nomofobia, psicometría, validez, confiabilidad.

## ABSTRACT

The general objective of the present study was to analyze the psychometric properties of the nomophobia questionnaire in the population of high school students in the district of San Juan de Lurigancho, Lima. The sample consisted of 1002 (514 females and 488 males) students from first to fifth year of high school. As for the content validity, 7 expert judges were selected for the application of Aiken's V coefficient, obtaining adequate values above .83. Regarding the descriptive analysis of the items, acceptable results were evidenced, skewness and kurtosis in ranges of  $\pm 1.5$ , IHC between .5 to .7 and  $h^2$  with values above .30, considered acceptable. For construct-based validity, the CFA was performed, finding a CFI= 1.0, TLI= 1.0, SRMR= 0.07 and RMSEA= .09, considered adequate in all cases. On the other hand, the reliability analysis yielded results in the general scale of  $\alpha=.80$  and  $\omega=.91$  and by dimensions  $\alpha=.77-.81$  and  $\omega=.90-.92$ , all considered acceptable. Finally, the instrument was divided into three levels, finding it necessary to differentiate by sex. Thus, it was concluded that the instrument analyzed presents adequate psychometric properties for its application in secondary school students.

**Keywords:** nomophobia, psychometrics, validity, reliability.

## I. INTRODUCCIÓN

En tiempos actuales, la tecnología se ha transformado en un elemento esencial para el día a día, la facilidad que brinda para acceder a distintos contenidos e interconectarse con el mundo hace que no se pueda imaginar una realidad sin ella. Uno de los artículos tecnológicos imprescindibles es el teléfono móvil, pues a través de él se tiene una ventana hacia el mundo, lo cual es muy práctico y atractivo, más el problema surge cuando los individuos no conciben separarse de sus dispositivos móviles; a esta adicción se le denomina nomofobia, esta hace alusión a la dependencia del celular o al miedo irracional y desmedido al no tener móvil, lo que refleja inestabilidad en el usuario debido al empleo inadecuado de las plataformas sociales y de internet (Taddey, 2021).

El uso excesivo de teléfonos móviles conlleva a la “Demencia Digital”, lo cual refiere a distintos problemas de salud ocasionados por la inactividad física, insomnio, problemas visuales, la reducción del cociente intelectual, temores, ansiedad, problemas de atención, depresión, tendencia suicida, incapacidad para ser empático, insatisfacción con la vida, tendencia a padecer de adicciones, disminución de la voluntad, buscar el anonimato, tendencias asociales y soledad (León, 2019).

Ante esta problemática de nivel global, han surgido distintos estudios con el propósito de contar con instrumentos que permitan identificar el grado de afectación de esta problemática, tal es el caso en España, en donde se adaptó un instrumento que mida la nomofobia en menores de edades que oscilan entre 9 a 13 (López et al., 2022). Además, en el mismo país se adaptó y validó la escala de medición de la Nomofobia de Yildirim y Correia, originalmente dirigido a estudiantes universitarios estadounidenses, para estudiantes de educación secundaria de España (Ramos et al., 2017). Asimismo, se registra que la población afectada por esta problemática predominante es la de adolescentes con edades que oscilan entre 14 y 16 años al desarrollar la adaptación de un cuestionario de nomofobia dirigida a esta población de nacionalidad española empleando una muestra de 306 estudiantes; además, se evidenció que el 25% de la muestra se puede

considerar como usuario en peligro respecto a padecer este fenómeno (González et al., 2017).

La agencia digital y el líder mundial en administración de redes sociales, *We Are Social y HootSuite* (Alvino, 2021) exponen que en Perú hay más de 19 millones de personas con acceso a internet desde el celular, esto quiere decir que más del 50% del total de habitantes nacionales son usuarios activos y que, a comparación del año 2020, en el 2021 se unieron 424 mil usuarios nuevos (1.3% de la población).

Respecto a la población atendida en esta investigación, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018) indica que en Perú, aumentó la cantidad de personas desde 6 años a más que utilizan Internet desde sus dispositivos móviles, demostrando por otro lado, que el 64.0 % de los estudiantes de secundaria son los que utilizan internet. Por este motivo, Franco y Hervias (2022) se hallaron en la necesidad de adaptar el instrumento NMP-Q para la población de estudiantes universitarios peruanos de edades comprendidas entre 17 a 34 años, confirmando la validez y confiabilidad del instrumento original, entendiendo que este grupo de estudiantes es sensible a distractores que puedan afectar a su desarrollo cognitivo, social y emocional.

Considerando la situación actual en relación con el problema, se propone la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de nomofobia NMP-Q en estudiantes de secundaria, San Juan de Lurigancho?

Esta investigación se justifica a nivel metodológico al centrarse en confirmar la estructura del instrumento empleando el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), para constatar la confiabilidad y la agrupación de los ítems que se da en las dimensiones exhibidas en el cuestionario modelo; en cuanto a la justificación práctica, se brindará datos respecto a las cualidades psicométricas que permitan favorecer la evaluación realizada por un profesional en psicología dirigida a terapia individual/grupal, permitiendo plantear estrategias para su intervención y asegurar la mejora de estudiantes adolescentes con nomofobia. La relevancia social de la investigación, recae en contar con un instrumento para poder medir este fenómeno y, de manera

precisa, conocer qué aspectos predominan más en los adolescentes con la finalidad de tomar decisiones funcionales para su bienestar.

Por este motivo, el objetivo general de la investigación es analizar las propiedades psicométricas del cuestionario de nomofobia (NMP-Q) en estudiantes de secundaria, San Juan de Lurigancho. Para lograrlo, se deberán de cumplir con los siguientes objetivos específicos: a) Realizar el análisis de la validez basada en el contenido por medio de criterio de jueces; b) Realizar el análisis descriptivo de los ítems; c) Realizar el análisis de validez basado en el constructo por medio del análisis factorial; d) Realizar el análisis de confiabilidad por el coeficiente de Alfa y Omega; e) Baremos basados en percentiles en la muestra de estudio.

## II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito nacional, las investigaciones sobre la nomofobia son escasas por ese motivo se ha considerado el criterio de Hernández y Mendoza (2018) el cual propone tomar como antecedentes a estudios relacionados con la variable tratada para estos casos.

Algunos estudios revisados han presentado al Cuestionario NMPQ como un instrumento confiable y válido para la medida de la nomofobia en muestras de jóvenes en Lima metropolitana. Estudios como el de Franco y Hervias (2022) han demostrado a través de un proceso y análisis estadístico que este instrumento presentó valores superiores al criterio comparativo, en donde el índice de ajuste comparativo (CFI) fue superior a .09, al igual que el índice de Tucker Lewis (TLI), fueron mayores a .09; asimismo, los valores de error de aproximación de raíz cuadrada (RMSA) fueron superiores a .05, por lo que se establece a confirmar la validez de dicho instrumento. Por otro lado, el análisis de la confiabilidad arrojó resultados por encima del criterio establecido ( $\alpha > .70$ ).

Otros estudios vinculados al abuso del uso de la tecnología, destaca la investigación de Gamboa et al. (2022) cuyo objetivo es evidenciar la validez y fiabilidad de la escala de Riesgos de Adicción a las Redes Sociales e Internet (ERARSI) donde se trabajó la muestra con jóvenes de Lima metropolitana. Tras el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) se encontraron 4 dimensiones donde se obtuvieron índices adecuados de ajuste, en donde el índice de ajuste comparativo (CFI) y el índice de Tucker Lewis (TLI), fueron mayores a .09, asimismo, los valores de error de aproximación de raíz cuadrada (RMSA) fueron superiores a .05.

Del mismo modo, Sosa (2021) realizó una investigación con el objetivo de conocer la incidencia de la personalidad y la autovalía en la nomofobia con una muestra de estudiantes de secundaria en los Olivos. La investigación fue de tipo cuantitativo, básico, no experimental, descriptivo y de corte transversal. Para ello, se elaboró una prueba piloto en la cual se obtuvo confiabilidad en Alfa de .9, obteniendo en la prueba en variabilidad de Nagelkerke, las variables de autoestima y personalidad una baja influencia en la nomofobia. En la cual se realizó la prueba de hipótesis de Wald con un  $25.416 < 4$  y  $p .00$ , alfa de .05

donde se considera que la nomofobia sí se encuentra presente en los estudiantes que fueron evaluados. Asimismo, Pastor (2021) para medir la conducta de dependencia al móvil, utilizó el instrumento NPM-Q en un estudio realizado en estudiantes de nivel técnico en Lima. El objetivo general era identificar la relación entre el estrés, la ansiedad y la nomofobia. La metodología empleada fue de tipo básica, no experimental, de corte transversal y descriptiva correlacional, con una muestra seleccionada de manera probabilística estratificada. Los resultados arrojaron un alfa de .98.

Por otro lado, en el plano internacional se toma como antecedentes al estudio de Vezzoli et al. (2023) con el objetivo de validar el *Test of Mobile Phone Dependence* (TMD) para la población italiana. El estudio fue dirigido a alumnos de 11 a 17 años. La prueba demostró buena confiabilidad a través Alfa = .88 ( $\chi^2(206) = 1042.84, p < .001$ ; TLI = .96; CFI = .96; RMSEA = .071, 90% IC [.067, .075], SRMR = .073). En tanto a sus correlaciones entre factores, estas fueron significativas con un  $p < .001$ ; la abstinencia tuvo una correlación fuerte con la tolerancia con un  $r = .60$  y con la falta de control de un  $r = .48$ . Por otro lado, la tolerancia obtuvo una correlación media alta con la falta de control con un  $r = .40$ .

En el estudio de López et al. (2022) realizada con una muestra de estudiantes españoles que oscilan entre 9 a 13 años, con el objetivo de realizar el diseño y validación de un cuestionario de nomofobia. Tras la aplicación final se obtuvo un cuestionario de 32 ítems y 3 dimensiones: psicológica, social y biológica. El cuestionario logró un alfa de .92. En tanto el análisis de Kaiser fue de .93 con una  $p < .001$  lo cual significa ser adecuado. Del mismo modo, se consideró el trabajo de León et al. (2021), quienes realizaron la estructura factorial del NMP-Q para establecer los puntos de corte en población española. Respecto al análisis factorial confirmatorio, ellos obtuvieron los siguientes valores: RMSEA= .07; CFI= .98; NFI= .97; SRMR= .6. Las cargas factoriales de los ítems van desde .61 hasta .89, y las cargas factoriales de las dimensiones van desde .79 hasta .99, demostrando que los ítems se agrupan adecuadamente a cada dimensión, y que cada dimensión sí mide la variable. Respecto a la confiabilidad, se mostró que cuenta con valores aceptables de  $\alpha$  y  $\omega$ , con puntuaciones que oscilan entre .78 y .92. Ello favoreció el desarrollo

de otros análisis de validez para realizar sus puntos de corte de los percentiles, asegurando que la adaptación a la lengua española puede ser aplicada con total certeza.

Por su parte, Durao et al. (2020) trabajó su muestra con personas argentinas con edades que oscilan entre 18 a 35, con el propósito de adaptar y validar al contexto argentino el test de dependencia al móvil TDMB en versión reducida y su relación con la impulsividad. El instrumento cuenta con 4 dimensiones, de las cuales la abstinencia y autopercepción de dependencia obtuvieron una mayor correlación  $r=25$ ,  $p < .001$ . En cuanto a la consistencia interna, la abstinencia tuvo un valor de un  $\alpha = .85$ , abuso  $\alpha = .77$ , tolerancia  $\alpha = .77$  y pérdida de control  $\alpha = .76$ .

En la investigación de Fernández et al. (2019) con la finalidad de evaluar las propiedades psicométricas del Test de Dependencia al Teléfono Móvil en estudiantes universitarios cubanos, de metodología cuantitativa y tipo instrumental. Obtuvo un KMO de .88 confirmando la conveniencia de factorización resultando 4 factores que explicaron el 63.13% de la varianza y un Alfa general de .89.

Con el propósito de comprender la naturaleza del presente fenómeno, este estudio se explica bajo el enfoque del conductismo ya que este contiene una serie de planteamientos que buscan explicar la conducta de forma sistemática, fundamentándose empíricamente y objetivamente a través de sus postulados de estímulo respuesta y condicionamiento (Peña, 2010); y se sustenta en la teoría clásica de los test.

Continuando con el enfoque teórico, el conductismo surgió en EE. UU para la segunda década del siglo XX tras la publicación del artículo "*Psychology, as the behaviorist view it*" por Watson en 1913 (Polanco, 2010). Más adelante en 1938 Skinner plantea su teoría de Condicionamiento Operante el cual incluye el concepto de reforzamiento como pilar para explicar la conducta, donde los reforzadores deben provocar respuestas placenteras y displacenteras (Restrepo, 1986).



Bajo esta perspectiva, se puede explicar a la nomofobia como el resultado de conductas aprendidas y condicionadas; cuando la persona hace uso constante del dispositivo desarrolla una necesidad de mantenerse conectado a la información o personas que accede a través de este, al restringir el uso del aparato el individuo experimenta diversas emociones desagradables las cuales serán aliviadas únicamente con la presencia del dispositivo lo que desencadenaría un patrón de conducta dependiente donde el estado emocional dependerá del uso constante del mismo, lo que se interpretaría como un cuadro de ansiedad generalizado a partir de la ausencia del dispositivo. En consecuencia, el sujeto buscará la manera de aliviar su síntoma recurriendo al uso de su móvil, aprendiendo que esta forma es la más efectiva para satisfacer su necesidad, manteniendo así la conducta. Además, durante el uso del dispositivo se hallan diversos reforzadores positivos al recibir aprobación en las redes sociales u otras aplicaciones, como son los *likes*, *views*, items de regalo u otros. La nomofobia también se puede explicar bajo el mecanismo de modelado cuando el individuo observa que en su entorno las demás personas experimentan ansiedad al estar desconectados de sus dispositivos móviles, desarrollando así la imitación.

Por otro lado, a nivel psicométrico se basa en la Teoría Clásica de los Test (TCT) aportada por Binet, esta se desarrolló bajo el paradigma experimental, con la manipulación y el control de variables (Anastasi y Urbina, citado en Ecurra 2011). La TCT supone que las puntuaciones de los tests reflejan la habilidad y que existen factores ambientales que pueden afectarlos, por lo que deben ser controlados durante la aplicación de los tests, según Spearman, esta idea puede formalizarse como un modelo lineal simple, que incluye un verdadero puntaje y otra de error; unificando las normativas de los test y los ítems en el modelo de probabilidades fundamentado en la TCT (Cotada y Brown, citado en Ecurra, 2011) y los sustentos teóricos de la Teoría clásica de los tests (TCT) según Allen, Yen y Muñiz (citado en Ecurra, 2011) llevan a las siguientes conclusiones: a) El valor esperado de las puntuaciones obtenidas coincide con el valor esperado teórico. b) La varianza de los puntajes observados se compone de la sumatoria de las varianzas de las puntuaciones

verdaderas y del error. c) Se asume que cada ítem es un indicador adecuado del mismo puntaje verdadero.

La nomofobia, según King (2014) es la fobia situacional asociado con agorafobia en la que interviene el temor a enfermarse y no tener apoyo inmediato. Si bien la definición anterior parecía abarcar sentimientos de ansiedad resultantes de la falta de disponibilidad de usar dispositivos como computadoras o dispositivos de comunicación virtual, la nueva definición es más relevante para los teléfonos móviles, la cual se representa como una fobia situacional (citado en Correia y Yildirim, 2015).

En ese sentido, Castillo et al. (2021) afirman que esta problemática es una adicción conductual que conduce al deterioro emocional y social de quienes la padecen, descuidando sus actividades del día a día, sintiendo dolor cuando se separan del teléfono, manteniendo una actitud desprevenida, usando el móvil de manera inapropiada e ignorando las advertencias de uso excesivo. Por este motivo, repercute de forma descontrolada y silenciosa en diversas áreas de la vida de los jóvenes, enmascarado bajo la apariencia de modas o necesidades de ocio. Es así que desde la perspectiva de Cascardo y Beiga (2018), toda conducta adictiva o dependencia al móvil, muestra síntomas de abstinencia al no poder acceder a dicho dispositivo, denotando una escasa tolerancia a la frustración y dificultad para realizar las actividades diarias.

La nomofobia es considerada como una adicción comportamental no química, la cual se caracteriza por la necesidad de repetir la conducta de tal manera que resulta afectando al individuo, si la conducta no se realiza produce tensión (Marcos, 2020). Esto es una realidad nueva, dado que los principios de los dispositivos móviles surgieron a inicios del siglo XIX, pero no fue hasta el año 2009 que surgió la gran revolución con la tecnología 4G como la conocemos hoy en día, poseen innumerables aplicaciones y acceso a redes sociales (Cerdeño, 2013).

Esto produce que el individuo resulte afectando su interacción social, educativa y emocional debido al patrón de comportamiento. A pesar del notable crecimiento en la literatura científica de publicaciones relacionadas con la adicción a las tecnologías, no se puede ignorar que, hasta ahora, no existe un

consenso entre los científicos internacionales en el momento de nombrar la adicción a las redes como una enfermedad, aparte de la carencia de una definición operativa de las diferentes manifestaciones del problema: Internet, videojuegos, casinos en Internet, chats, redes sociales (Terán, 2019).

Según el Modelo de Adicción Biopsicosocial de Griffiths (2005) el cual se basa en comparar el proceso adictivo en personas hacia químicos y artículos tecnológicos hallando sintomatología similar para ambos casos, describiendo los indicios de adicción de la siguiente forma: Primero, silencia: comportamiento adictivo en la vida de las personas, dominando los sentimientos, pensamientos y comportamientos. Segundo, alteración del humor: aquellos que no controlan sus emociones al participar en las actividades diarias. Tercera, tolerancia: requiere un aumento en la cantidad de actividad específica para lograr un efecto previamente positivo. Cuarta, síndrome de abstinencia: los efectos desagradables que causan cuando interrumpen repentinamente una conducta adictiva. Quinta, conflicto: se refiere a desacuerdos entre su entorno en el área interpersonal y trabajos sociales que no son de su interés, o consigo mismo (conflicto personal) y sexto, recaída: tras años de abstinencia o control, tendencia a volver a patrones anteriores de actividad repetitiva, retomando las adicciones más extremas (citado en García, 2013).

Echeburua y Requesens (2012) refieren que estar mucho tiempo en conexión con el internet puede conducirse al igual que un narcótico estimulante en la que se produce alteraciones fisiológicas a nivel cerebral que involucra el incremento de la dopamina y de otros neurotransmisores relacionados al circuito del placer. Por lo que se considera que los aparatos móviles sirven para inquietar el estado mental ya sea en los ánimos, la conciencia y, por tanto, puede relacionarse como un acto similar a la de una persona que consume cocaína. Asimismo, el uso constante de internet influye en su privación en la que puede causar síntomas de abstinencia, las cuales tienen relación con deterioro en la concentración, un humor depresivo, inquietud psicomotriz, irritabilidad y trastornos del sueño.

También se realizaron estudios sobre la adicción bajo la perspectiva neurobiológica, Volkow experimentó administrando drogas a personas adictas

y no adictas, descubriendo a través de tomografías que el cerebro de los no adictos activaba su sistema de recompensa y el de los adictos no, lo que explicaría la tolerancia a las drogas; además, de hallar daños cerebrales en los adictos y la pérdida del autocontrol. En investigaciones con ratas y humanos se demostró que el estrés crónico es causal de mayor susceptibilidad a desarrollar una adicción ya que aligeran las consecuencias del estrés, el consumo continuo altera la producción de dopamina afectando el sistema de recompensas haciendo que la desintoxicación sea más complicada. En referencia al nivel genético, se encontró que la exposición a estímulos del ambiente puede afectar en la expresión genética (Kandel, 2019).

En esa misma línea el instrumento NMP-Q describe que la conducta adictiva de las personas o dependencia por el uso del celular, se observa síntomas de abstinencia al no lograr hacer uso de los aparatos móviles. Estos aspectos son elaborados con el autor a través de cuatro dimensiones, éstas serían:

La primera es clasificada como *no ser capaz de acceder a la información*, se refiere a la incomodidad de no poder acceder al contenido del dispositivo y la búsqueda de encontrar la forma de obtenerlo. La segunda es *renunciar a la comodidad*, provocada por la falta de conexión con el celular acompañado de inquietud, angustia y malestar. La tercera dimensión es *no poder comunicarse*, sentir de perder la comunicación al instante y no ser capaz de acceder a sus servicios. La cuarta y última dimensión es *la pérdida de conexión*, sentir extravío en espacio tras perder el vínculo con el dispositivo, esta se relaciona con la desconexión de la identidad, sobre todo por el uso de las redes sociales.

El uso constante de aparatos móviles, redes sociales e internet representa que se está a un paso previo de la dependencia, por medio de las adicciones conductuales, haciendo que interfiera un grupo de trastornos mentales donde se involucra a toda la población del mundo, en ciertas necesidades compulsivas de actividades como jugar videojuegos, apostar, comprar constantemente; estas adicciones son como las adicciones químicas (alcoholismo o drogadicción). Asimismo, afecta negativamente sus relaciones con los demás, desempeño laboral y escolar, salud física y mental en los

jóvenes, rompiendo ciertos hábitos que desarrollan en su vida diaria (Tejada, et al. 2022).

Con el fin de brindar mayor información, la adolescencia es una etapa de la vida que comprende años en la cual ellos cursan un acelerado periodo de desarrollo cognitivo, físico y psicosocial que influye en sus pensamientos, emociones y toma de decisiones en su entorno (Organización Mundial de la Salud, 2023).

La adolescencia es una etapa de cambios en la cual las personas se preparan para la edad adulta y todas las responsabilidades que conlleva, por lo tanto, la maduración cerebral fija la capacidad para la autorregulación de emociones y la toma de decisiones (UNICEF, 2020).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo**

Esta investigación fue de tipo instrumental, el cual se centra en el análisis de las propiedades psicométricas de un instrumento ya sea para su construcción, traducción, revisión o adaptación (Ato et al, 2013). que consideró como principal objetivo el determinar su estructura factorial y comprobar su validez y confiabilidad, correspondiente a la evaluación psicométrica de la adaptación al español del instrumento que mide la nomofobia (NMP-Q) en estudiantes de secundaria, San Juan de Lurigancho.

##### **3.1.2 Diseño**

El diseño correspondió al no experimental, por lo tanto, la muestra no fue manipulada (León et al., 2021). Siendo de corte transversal porque la muestra considerada se dio de una manera única (Montero y León, 2007).

#### **3.2. Variables y Operacionalización**

##### **3.2.1 Variable**

El presente estudio tuvo como variable a la Nomofobia, esta refiere a un comportamiento o conducta relacionada al uso del celular, radica en tener temor o miedo a la situación de no obtener acceso a un teléfono móvil (Spear et al., 2014).

##### **3.2.1 Operacionalización**

Los puntajes necesarios para el análisis del cuestionario de nomofobia (NMP-Q) fueron adquiridos a través de una escala tipo ordinal. El análisis psicométrico se realizó mediante la aplicación del cuestionario validado por León et al. (2021), el cual es modificado en la versión española, constando de 20 ítems, por lo que la puntuación se considera con la técnica de Likert con puntuaciones del 1 al 7, desde totalmente de acuerdo hasta totalmente en desacuerdo; teniendo una puntuación total que oscila entre 20 y 140.

En cuanto a las dimensiones, estas son 4: primera, No ser capaz de acceder a la información (ítems 1, 2, 3 y 4); segunda, Renunciar a la comodidad (ítems 5, 6, 7, 8 y 9); tercera, No poder comunicarse (ítems 10, 11, 12, 13, 14 y 15) y cuarta dimensión La pérdida de conexión (ítems 16, 17, 18, 19 y 20).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

El presente trabajo tuvo como procesamiento de datos compuesto por una población de 50 297 escolares en nivel secundario del distrito de San Juan de Lurigancho de instituciones públicas, según el Ministerio de Educación del Perú (2022). Se trabajó con 4 instituciones educativas nacionales, en las aulas de 1ro a 5to de secundaria. Así mismo, la coordinación fue solicitada por una autorización para la ejecución del cuestionario NMP-Q.

#### **3.3.2 Muestra**

Se estimó incluir en la investigación a escolares del nivel secundario que participen de manera voluntaria en el estudio; que hayan respondido adecuadamente al instrumento y que cuenten con el consentimiento de su tutor o director del centro educativo.

Se determinó excluir a aquellos estudiantes de secundaria que no sean usuarios de dispositivos móviles; estudiantes de grado secundario que no deseen contribuir en la participación del estudio; estudiantes que colaboren incorrectamente en los cuestionarios y estudiantes con habilidades diferentes.

#### **3.3.3 Muestreo**

Hernández et al. (2014), refieren que la muestra es una propiedad, una pequeña cantidad de la población total, de la cual se procede a recolectar los datos. El muestreo en el presente estudio fue de tipo no probabilístico accidental o por conveniencia, según Otzen y Manterola (2017) en este tipo de investigación, está autorizada para tomar los casos necesarios accesibles hasta que la muestra determinada esté completa. Es así que la cifra de la muestra fue de 1002 escolares registrados.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1 Técnica**

Existen diferentes formas para recopilar información, por ello León et al. (2019) refiere que una de ellas es la encuesta, por tal motivo se hace uso de esta técnica en la investigación.

#### **3.4.2 Instrumento de recolección de datos**

Se empleó el cuestionario de nomofobia NMP-Q, adaptado por León et al., (2021). Luego se empleó la prueba V de Aiken, para examinar la validez de contenido respecto a los ítems, por medio del criterio de jueces expertos. La administración puede darse de manera individual y grupal, el tiempo máximo es de 4 a 15 minutos. El instrumento está dividido en cuatro dimensiones y compuesto por 20 ítems, las oraciones son en forma afirmativa y cuenta con 7 posibles alternativas (Totalmente en desacuerdo, Muy en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo, Muy de acuerdo y Totalmente de acuerdo). Asimismo, puede ser aplicado tanto en mujeres como en varones, que se encuentren en la etapa escolar. La investigación presenta resultados aceptables y en cuanto el AFC manifiesta un modelo jerárquico de los cuatro factores correlacionados. Por lo cual los índices de fiabilidad de las dimensiones del instrumento son satisfactorios oscilando entre .78, .85, .86 y .92 (Omega).

### **3.5. Procedimientos**

Una vez seleccionado el instrumento, se buscó la aprobación de uso por parte del autor enviando la carta de autorización vía electrónica; al tener respuesta afirmativa, se procedió a buscar información en libros virtuales y motores de búsqueda científicos para elaborar la introducción y el marco teórico, el cual posee antecedentes nacionales e internacionales. Luego, se seleccionó a 7 expertos para la revisión de contenido del instrumento. Posterior a ello, se llevó a cabo una prueba piloto en una muestra de 200 participantes con características semejantes a la población de estudio, para verificar la confiabilidad del instrumento. Una vez obtenida la información previa, se realizaron y entregaron las cartas de presentación para la coordinación con los



directores o representantes de cada institución educativa, así como el consentimiento y asentimiento informado a los padres y estudiantes una vez llegada a la muestra. Obtenido el acceso, los cuestionarios fueron aplicados a la muestra total de escolares, cuya información obtenida, fueron procesados por medio del programa estadístico IBM SPSS Statistics versión 25 y Jamovi 2.4.8, para el análisis estadístico pertinente y desarrollo del informe final.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Se realizó el análisis descriptivo de los ítems, posteriormente se ejecutó el análisis de la validez basada en el contenido por medio de criterio de jueces. Luego, se desarrolló el análisis de validez basado en el constructo por medio del análisis factorial y finalmente se elaboró el análisis de confiabilidad por el coeficiente de Alfa y Omega.

Para una adecuada medición de un factor psicológico, es necesario cuantificar aspectos cualitativos, para esto es preciso comprobar la confiabilidad, validez y constructo; la fiabilidad se enfoca en conocer el error que afecta a la puntuación empírica, buscando en consecuencia la reducción de estos errores para una medida precisa; en cuanto a la validez, esta clarifica la conveniencia de los test cuanto a mediciones psicológicas; finalmente la fundamentación teórica que son la base de la construcción del instrumento (Muñiz, 1998).

### **3.7. Aspectos éticos**

Como se establece en el Código de Ética en Investigación Universitaria en el capítulo 2 el cual establece los Principios Generales como son el respeto por la integridad y autonomía de las personas, poniendo en primacía el interés y comodidad de los participantes; búsqueda de bienestar, el cual se orienta a hallar el bien del individuo en el proceso de estudio; el principio de justicia, que refiere al trato igualitario entre todos los participantes, entre otros. Asimismo, en el capítulo 3 artículo 10, las investigaciones se deben realizar bajo consentimiento libre de los participantes, brindando información sobre los objetivos, riesgos y beneficios de estudio; continuando, el artículo 14 establece que los resultados obtenidos se publicarán tras la culminación de la

investigación con el consentimiento de autor o autores, asimismo, el artículo 15 sentencia el plagio como un delito por lo cual la información usada debe encontrarse correctamente citada (Universidad César Vallejo, 2020).

De acuerdo al Artículo 57° Capítulo 10 del apartado Confidencialidad descrito en el Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú se hace alusión a que ante la exposición escrita, audiovisual u oral de casos clínicos o ilustrativos, sea con fin comunicativo, didáctico o de divulgación científica, se debe asegurar el resguardo de la identidad de los participantes o de ser el caso, la institución de la cual se trate, por tal motivo los formularios utilizados para esta investigación no solicitan datos personales como nombres o algún otro tipo de identificación (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018).

#### IV.RESULTADOS

**Tabla 1**

*Evidencias de validez de contenido del cuestionario de Nomofobia NMP-Q a través del coeficiente V de Aiken.*

Ítem	CLARIDAD										PERTINENCIA								RELEVANCIA								V.A.G.	INTERVALOS		
	Jueces										Jueces								Jueces									L	U	
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	S	V	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	S	V	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	S				V
1	4	4	4	4	4	4	1	25	0.89	4	4	4	4	4	4	1	25	0.89	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	0.93	0.74	0.98
2	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	4	4	4	4	4	4	4	20	0.71	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	0.90	0.71	0.97
3	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	4	4	4	4	4	4	4	20	0.71	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	0.90	0.71	0.97
4	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	4	4	4	4	4	4	4	20	0.71	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	0.90	0.71	0.97
5	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	4	4	4	4	4	4	4	20	0.71	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	0.90	0.71	0.97
6	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	4	4	4	4	4	4	4	20	0.71	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	0.90	0.71	0.97
7	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	4	4	4	4	4	4	4	20	0.71	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	0.90	0.71	0.97
8	4	4	4	4	4	4	1	25	0.89	4	4	4	4	4	4	4	20	0.71	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	0.87	0.67	0.96
9	4	4	4	4	4	4	1	25	0.89	4	4	4	4	4	4	1	20	0.71	4	4	4	4	4	4	1	25	0.89	0.83	0.63	0.94
10	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	4	4	4	4	4	4	4	20	0.71	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	0.90	0.71	0.97
11	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	4	4	4	4	4	4	4	20	0.71	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	0.90	0.71	0.97
12	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	4	4	4	4	4	4	4	20	0.71	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	0.90	0.71	0.97
13	4	4	4	4	4	4	1	25	0.89	4	4	4	4	4	4	1	20	0.71	4	4	4	4	4	4	1	25	0.89	0.83	0.63	0.94
14	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	4	4	4	4	4	4	4	20	0.71	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	0.90	0.71	0.97
15	4	4	4	4	4	4	1	25	0.89	4	4	4	4	4	4	1	20	0.71	4	4	4	4	4	4	1	25	0.89	0.83	0.63	0.94
16	4	4	4	4	4	4	1	25	0.89	4	4	4	4	4	4	1	20	0.71	4	4	4	4	4	4	1	25	0.89	0.83	0.63	0.94
17	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	4	4	4	4	4	4	4	20	0.71	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	0.90	0.71	0.97
18	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	4	4	4	4	4	4	4	20	0.71	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	0.90	0.71	0.97
19	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	4	4	4	4	4	4	4	20	0.71	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	0.90	0.71	0.97
20	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	4	4	4	4	4	4	4	20	0.71	4	4	4	4	4	4	4	28	1.00	0.90	0.71	0.97

*Nota: V: valor, V.A.G: valor general Aiken, L: intervalo inferior, U: intervalo superior*

Se observan valores adecuados en todos los casos, considerándose aquellos mayores a .70 (Charter, 2003).

**Tabla 2***Análisis descriptivos de los ítems del cuestionario.*

Dimensión	Ítem	Frecuencias							M	DS	g1	g2	IHC	H2	Aceptable
		1	2	3	4	5	6	7							
No ser capaz de acceder a la información	I1	13.7	6.2	18.8	32.7	20.8	3.5	4.4	1.5	0.5	0.2	-1.4	0.5	0.6	Sí
	I2	10.5	8.0	16.2	24.9	25.7	6.1	8.7	4.0	1.7	-0.1	-0.5	0.6	0.6	Sí
	I3	16.8	9.5	23.1	24.4	16.6	5.9	3.9	3.5	1.6	0.1	-0.6	0.5	0.4	Sí
	I4	10.5	7.6	18.9	27.1	19.8	10.0	6.2	3.9	1.6	-0.1	-0.5	0.6	0.5	Sí
Renunciar a la comodidad	I5	26.2	11.2	19.8	18.8	11.3	3.6	9.2	3.3	1.9	0.5	-0.7	0.5	0.4	Sí
	I6	29.9	12.9	19.0	17.4	12.8	3.6	4.5	3.0	1.8	0.5	-0.7	0.6	0.4	Sí
	I7	12.2	9.1	15.8	20.8	27.0	6.4	8.8	3.3	1.8	0.3	-0.7	0.5	0.4	Sí
	I8	25.0	12.1	21.1	17.8	12.9	4.4	6.9	3.2	1.8	0.4	-0.7	0.5	0.3	Sí
	I9	17.5	12.8	19.3	21.9	20.0	4.6	4.1	3.4	1.7	0.1	-0.8	0.5	0.4	Sí
No poder comunicarse	I10	12.3	8.6	19.9	24.3	18.0	8.4	8.7	3.9	1.7	0.0	-0.7	0.6	0.6	Sí
	I11	8.1	5.8	11.4	22.9	25.6	10.4	15.9	4.5	1.7	-0.3	-0.5	0.6	0.6	Sí
	I12	16.3	9.6	20.1	23.0	15.8	6.5	8.9	3.7	1.8	0.2	-0.8	0.6	0.6	Sí
	I13	11.8	8.9	16.2	24.4	21.2	9.3	8.4	4.0	1.7	-0.1	-0.7	0.7	0.7	Sí
	I14	14.9	8.4	18.0	26.2	18.3	7.1	7.2	3.8	1.7	0.0	-0.7	0.6	0.5	Sí
	I15	14.9	10.2	17.0	26.6	19.0	5.2	7.2	3.7	1.7	0.0	-0.6	0.6	0.5	Sí
Pérdida de conexión	I16	27.2	13.2	20.1	21.2	7.8	6.4	4.2	3.1	1.7	0.5	-0.6	0.7	0.6	Sí
	I17	23.7	11.9	18.7	22.5	12.9	5.3	5.2	3.3	1.8	0.3	-0.7	0.6	0.6	Sí
	I18	24.9	13.7	23.2	21.2	8.9	4.1	4.2	3.1	1.7	0.5	-0.4	0.6	0.5	Sí
	I19	33.6	14.1	18.8	15.8	10.8	3.3	3.7	2.8	1.7	0.6	-0.5	0.6	0.5	Sí
	I20	21.6	9.9	14.5	24.3	12.7	4.6	12.6	3.6	1.9	0.2	-0.9	0.6	0.5	Sí

*Nota: M: Media, DS: Desviación estándar, g1: Asimetría, g2: Curtosis, IHC: índice de homogeneidad, H2: comunalidades.*

En la Tabla 2 se examinaron las medidas descriptivas de los reactivos de cada dimensión, todos ellos demostraron magnitudes de asimetría y curtosis situadas en valores adecuados; esto quiere decir que se encuentran dentro del rango  $\pm 1.5$  (Pérez y Medrano, 2010). Los valores del IHC se adecuan ya que todos son mayores o iguales a .20 (Gómez, 2018). En cuanto a la comunalidad, se recomienda que los valores sean iguales o mayores a .30 (Nunnally y Bernstein, 1995).

**Tabla 3**

*Análisis confirmatorio del cuestionario de Nomofobia NMP-Q mediante AFC.*

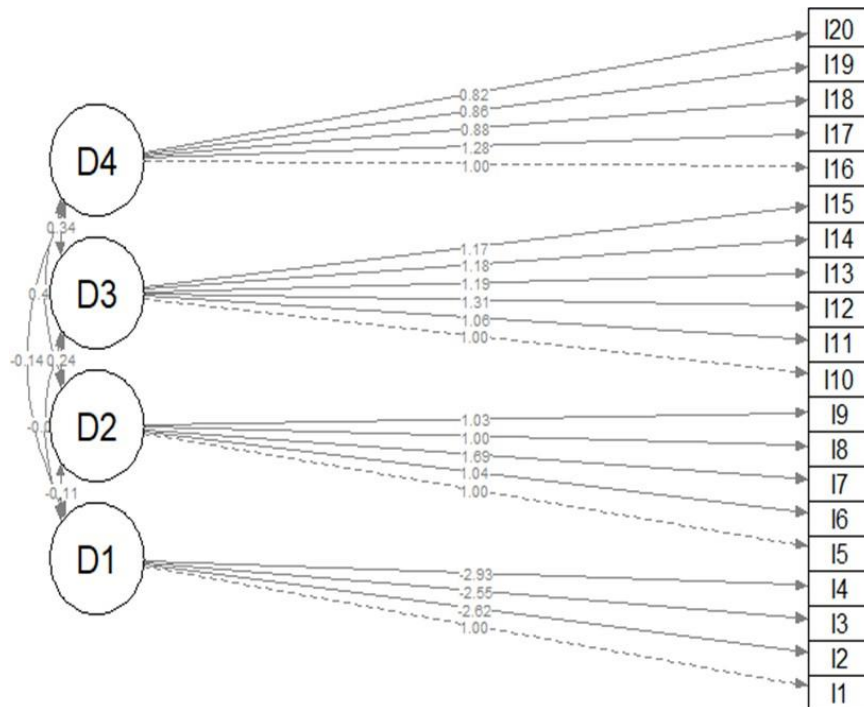
Muestra	$\chi^2$	p	SRMR	RMSEA	CFI	TLI	IC 90% del RMSEA	
							Inferior	Superior
(n=1002)	1715	<.001	0.07	0.09	1	1	0.093	0.101

*Nota: X<sup>2</sup>: Chi-cuadrado, p: nivel de significancia, SRMR: Raíz cuadrática media estandarizada residual, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación, CFI: Índice de ajuste comparado, TLI: Índice de Tucker-Lewis.*

En la Tabla 3 se visualizan los resultados del modelo basado en datos empíricos, destacando la obtención de puntuaciones satisfactorias tales como un CFI= 1.0 y TLI= 1.0 se consideran excelentes con valores superiores a  $\geq 0.8$  (Flores y Flores, 2016), una significancia menor a .05 (Cinar et al., 2020), además, el SRMR= .07 y RMSEA= .09 se ubican en un ajuste razonable, en valores permitidos para SRMR  $\leq 0.05$  y RMSEA .08 (Brown, 2006).

**Figura 1**

*Estructura factorial del cuestionario de Nomofobia NMP-Q.*



*Nota: D1: No ser capaz de acceder a la información, D2: Renunciar a la comodidad, D3: No poder comunicarse, D4: Pérdida de conexión. I: ítem*

En la Figura 1 se observa la división de ítems en dimensiones, siendo:  
D1: I1, I2, I3, I4; D2: I5, I6, I7, I8, I9; D3: I10, I11, I12, I13, I14, I15; D4: I16, I17, I18, I19, I20.

**Tabla 4**

*Análisis de fiabilidad por el método de consistencia interna a través del coeficiente alfa y omega.*

Escala/ Dimensión	nº de Ítems	Ítems	$\alpha$	$\Omega$
General	20	1-20	.82	.91
No ser capaz de acceder a la información	4	1,2,3,4	.81	.92
Renunciar a la comodidad	5	5,6,7,8,9	.78	.90
No poder comunicarse	6	10,11,12,13,14,15	.77	.91
Pérdida de conexión	5	16,17,18,19,20	.77	.90

En la Tabla 4 se observa que los coeficientes alfa y omega que alcanzaron valores en la escala general en .82 y .91, por otro lado, en cuanto a las dimensiones alcanzadas se obtuvieron valores  $\alpha=.77-.81$  ( $>.70$ ) y de forma similar  $\omega=.90-.92$  ( $>.63$ ) aquellos que son considerados como valores adecuados en base al criterio propuesto por Campo y Oviedo (2005) y Katz (2006) respectivamente.

## Baremación

**Tabla 5**

*Prueba de normalidad del modelo original.*

Escala/ Dimensión	Shapiro-Wilk	p
General	0.995	.002
No ser capaz de acceder a la información	0.99	< .001
Renunciar a la comodidad	0.99	< .001
No poder comunicarse	0.99	< .001
Pérdida de conexión	0.98	< .001

Se observa que los datos no se adecúan a una distribución normal paramétrica ya que p es menor a .05 (Romero, 2016).



**Tabla 6***Análisis con U de Mann-Whitney.*

Escala/ Dimensión	Estadístico	p
General	101188	<0.001
No ser capaz de acceder a la información	111531	0.002
Renunciar a la comodidad	102589	<.001
No poder comunicarse	106409	<.001
Pérdida de conexión	104468	<.001

De acuerdo al estadístico de análisis diferencial de U de Mann -Whitney, se aprecia que existen diferencias significativas con valores  $>.05$  (Gómez et al.,2001) lo que justifica realizar baremaciones dependientes del sexo.

**Tabla 7***Baremos en percentiles para varones (v=488).*

PC	Nomofobia PD	D1 PD	D2 PD	D3 PD	D4 PD	Nivel
1-33	20-58	4-13	5-13	6-19	5-11	Bajo
34-66	59-75	14-17	14-18	20-26	12-18	Medio
66-99	76-140	18-28	19-35	27-42	19-35	Alto
Media	67.7	14.7	15.9	22	14.7	Media
DS	20.2	4.69	5.98	7.56	6.44	DS

*Nota: D1: No ser capaz de acceder a la información, D2: Renunciar a la comodidad, D3: No poder comunicarse, D4: Pérdida de conexión.*

En relación a los datos presentados en la tabla 7 se expone los baremos estandarizados para varones (v=488) los cuales se dividen en tres niveles de forma general y por dimensiones: el nivel bajo indica que el individuo tiene un bajo o nulo grado de nomofobia, con un puntaje directo en la escala general de 20-58; el nivel medio señala que el estudiante presenta un nivel intermedio de nomofobia, con puntajes directo en la escala general de 59-75; el nivel alto indica que el estudiante exhibe un nivel considerable de nomofobia, con puntajes directo en la escala general de 76-140.

**Tabla 8**

*Baremos en percentiles para mujeres (m=514).*

PC	Nomofobia PD	D1 PD	D2 PD	D3 PD	D4 PD	Nivel
1-33	20-66	4-14	5-15	6-21	5-14	Bajo
34-66	67-82	15-17	16-20	22-28	15-19	Medio
66-99	83-140	18-28	21-35	29-42	20-35	Alto
Media	74.4	15.5	17.8	24.4	16.8	Media
DS	21.0	4.86	6.12	7.67	6.86	DS

*Nota: D1: No ser capaz de acceder a la información, D2: Renunciar a la comodidad, D3: No poder comunicarse, D4: Pérdida de conexión.*

En relación a los datos presentados en la tabla 7 se expone los baremos estandarizados para mujeres (m=514) los cuales se dividen en tres niveles de forma general y por dimensiones: el nivel bajo indica que el individuo tiene un bajo o nulo grado de nomofobia, con un puntaje directo en la escala general de 20-66; el nivel medio señala que el estudiante presenta un nivel intermedio de nomofobia, con puntajes directo en la escala general de 67-82; el nivel alto indica que el estudiante exhibe un nivel considerable de nomofobia, con puntajes directo en la escala general de 83-140.

## V. DISCUSIÓN

El principal objetivo de esta investigación psicométrica, fue analizar aquellos valores del cuestionario de nomofobia NMP-Q adaptado al español por González, et al. (2017). Dicha revisión, fue efectuada en una muestra de 1002 estudiantes de secundaria ubicados en cuatro instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho. Por ello, en este apartado se contrastarán los principales hallazgos del estudio con investigaciones previas en torno a la medición psicométrica.

Para el análisis de las propiedades psicométricas del instrumento en mención fue necesario desarrollar una serie de pasos con la finalidad de demostrar que esta investigación es confiable y válida permitiendo que la nomofobia sea parametrizada en estudiantes de nivel secundario del distrito de San Juan de Lurigancho (Escurra, 2011).

En primer lugar, se comenzó identificando la evidencia de la validez del contenido empleando el criterio de jueces expertos haciendo uso del coeficiente V de Aiken. Aquí se han obtenido valores aceptables mayores a .70 que demuestran la pertinencia, relevancia y claridad de cada ítem (Charter, 2003). Esto demostraría los ítems del instrumento de NMPQ en su versión adaptada al español, son comprensibles para los adolescentes de 10 a 19 años, residentes del distrito de San Juan de Lurigancho.

Luego de ello, se desarrolló el análisis descriptivo estadístico de los ítems en donde se muestra que la asimetría y curtosis de Fisher permanecen en los valores deseados, los que oscilan entre +/- 1.5 y evidencian una distribución normal (Pérez y Medrano, 2010), asemejándose al resultado de Franco y Hervias (2022) con valores que oscilan entre 0.2 y -0.1. En cuanto a los resultados obtenidos del índice de homogeneidad corregida, se observan valores adecuados (entre 0.5 a 0.7) que se acercan a los obtenidos por los autores mencionados anteriormente (entre 0.6 a 0.8) que muestran datos dentro de la normalidad. Asimismo, se han hallado valores de comunalidad (desde el 0.3 al 0.7), los que se asemejan a los valores que consiguieron Franco y Hervias (2022) con puntuaciones que van desde (0.5 al 0.8) reflejando las adecuadas similitudes entre los ítems.

En cuanto a la validez basado en el constructo, el análisis factorial confirmatorio presenta los principales métodos involucrados para estimar los modelos respectivos, por ello se demostró que el instrumento en mención fue necesario para desarrollar una serie de pasos y asegurar que se cuenten con valores ideales de cada índice de ajuste (Barrios et al., 2013). El AFC es utilizado cuando se posee un modelo específico, el cual consta de un número de dimensiones, relación entre reactivos y factores (Anguiano y Ferrando, 2010). Los resultados obtenidos en esta investigación en cuanto a los índices comparativos, son muy similares a los que obtuvieron León et al. (2021), ya que obtuvo una puntuación de 0.9 en CFI y TLI, y en este trabajo se observa el valor adecuado al ser  $>0.9$  (Flores y Flores, 2016); al igual como muestran Gamboa et al. (2022) con sus valores de CFI y TLI con una puntuación mayor a .93; Vezzoli y colaboradores (2023), quienes trabajaron con población adolescente, demostraron valores  $=.96$  en CFI y TLI.

Como consiguiente, Vezzoli et al. (2023) obtuvieron la puntuación de .07 tanto en el RMSEA y el SRMR; tal cual León et al. (2021) quienes consiguieron valores cercanos respecto al RMSEA con una puntuación justa de .07 y al SRMR logrando el resultado de .6, lo que se contrasta con el resultado que se obtuvo aquí con valores de .7 y .9, ello demuestra que respectivamente se cuenta con un buen índice de ajuste tomando en cuenta valores permitidos para SRMR  $\leq .05$  y RMSEA .08 (Brown, 2006). Con ello se corrobora que el modelo de este cuestionario efectivamente mide lo que pretende medir, además de ser válida debido a las cargas factoriales.

A pesar que se recomienda hacer uso del coeficiente de alfa para evaluar la confiabilidad en el área profesional de investigaciones psicológicas, expresa la consistencia interna de un test, mientras mayor sea la proporción de la covariación entre ítems, más elevada es su fiabilidad (Barrios y Cosculluela, 2013). Asimismo, demuestra limitaciones que amenazan el valor de las mismas debido a la cantidad de reactivos, el número de alternativas por cada respuesta y por la medida de la variabilidad del instrumento en cuestión (Domínguez y Merino, 2015); se cree que el empleo popular de este coeficiente en mención, se debe a los paquetes estadísticos como lo es el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). Por otro lado, recalca que se ha demostrado que el empleo

del coeficiente omega es capaz de obtener resultados óptimos, puesto que para conseguir el valor, hace uso de las cargas de los factores, de tal modo que se consiguen cálculos más sólidos, denotando fiabilidad real en buen nivel sin depender de las cantidades de reactivos existentes en el instrumento (Caycho y Ventura, 2017), es por esa razón que se han empleado ambos coeficientes, para poder apoyar el resultado y confirmar la confiabilidad del instrumento sin sesgos.

Por este motivo, se desarrolló el análisis de confiabilidad según el coeficiente de alfa y omega por el método de consistencia interna. En el presente estudio se obtuvieron las puntuaciones en las dimensiones de  $\alpha = .77$  a  $.81$ ; y  $\Omega$  de  $.90$  a  $.92$  en ambos coeficientes, considerándose valores adecuados para  $\alpha > .70$  (Campo y Oviedo, 2005) y  $\omega > .63$  (Katz, 2006). Estos valores se contrastan con los datos obtenidos por Durao y colaboradores (2020), quienes trabajaron con una población adulta, en la que obtuvieron una puntuación media de alfa de  $.79$ . León et al. (2021) quienes trabajaron con población adolescente y adulta joven (entre los 12 años a 24 años), consiguiendo así las puntuaciones que oscilan entre  $.77$  y  $.81$  en alfa. De igual manera, López et al. (2022), al hacer un estudio con una muestra conformada por pre adolescentes, logró un coeficiente de alfa de  $.92$ . En el estudio desarrollado por Pastor (2021) al trabajar con una población adulta joven, se arrojó una puntuación de alfa de Cronbach de  $.98$ , ello significa que al mantenerse en los valores adecuados por ser mayor que  $.70$ , demuestran una adecuada consistencia interna.

Es importante recalcar que los baremos establecen los puntos de corte que permiten diferenciar los grados de adecuación del criterio atendiendo especialmente a la fiabilidad y validez de las medidas obtenidas (Barrios et al., 2013). En este estudio se requirió realizar una diferenciación de baremos en tanto a sexo.

La estructura del instrumento empleado para la investigación, corresponde al de una variable, ya que está apoyado estadísticamente, y también teóricamente con literatura que señala que la nomofobia es el efecto del comportamiento condicionado al hacer uso frecuente del celular, lo que genera un reforzamiento positivo al usuario, causándole menos tensión, alivio, tranquilidad. Al tener una inadecuada administración y supervisión de aquel

aparato inteligente que contiene variedad de funciones y gadgets aportando comodidad al comunicarse y facilitando el desarrollo de determinadas tareas o actividades, generan dependencia en el usuario.

Lo anterior mencionado trae consigo incomodidad, nerviosismo, ansiedad o preocupación e irritabilidad. Ello encaja perfectamente con el contenido de los ítems que cada dimensión engloba, las cuales han sido mantenidas por Correia y Yildirim (2015) al adaptar el cuestionario donde hace referencia que los factores son: no ser capaz de acceder a la información, renunciar a la comodidad, no poder comunicarse, y la pérdida de la conexión.

Recabando toda la información anterior, se señala que efectivamente se cumple con el hallazgo de cada objetivo propuesto en este presente trabajo investigativo, ya que se logra evidenciar las propiedades psicométricas del cuestionario de nomofobia NMP-Q en estudiantes de secundaria, San Juan de Lurigancho.

Por consiguiente, este cuestionario adaptado al español de la nomofobia, tiene resultados que han sido corroborados con otros estudios previamente elaborados a nivel internacional y nacional, empleados en diferentes poblaciones, donde los números de los ítems se mantiene y las cargas factoriales también. De todas maneras, se solicita que realicen más investigaciones trabajando con la misma población que se empleó en este estudio para contar con mayor sustentabilidad y de esa manera poder emplear el cuestionario incluso en investigaciones futuras para poder conocer las consecuencias objetivas y directamente proporcionales con la afectación del desempeño y rendimiento académico y laboral, así como el bienestar físico y mental en adolescentes. De lo contrario, los efectos son igual de perjudiciales que la ludopatía, compras compulsivas, pues influencia en la producción de neuroquímicos como la dopamina. El cual se sabe que, si existe en gran cantidad en el sistema nervioso, el riesgo de padecer algún trastorno psicótico (como la esquizofrenia) se eleva (Tejada, et al. 2022).

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** Se realizó el análisis de las propiedades psicométricas del cuestionario NMP-Q en población de estudiantes del nivel secundario del distrito de San Juan de Lurigancho, en donde se demostró contar con cualidades que garantizan contar con puntuaciones fiables y válidas, lo que permite contribuir al desarrollo de más investigaciones acerca de este instrumento o la estandarización a nivel nacional.

**Segunda.** Se logró un adecuado resultado con la validez de contenido, de acuerdo a los siete jueces expertos por medio de la V de Aiken ( $>.70$ ), donde indicaron en su mayoría la claridad, pertenencia y relevancia de los 20 ítems permitiendo conservar dicha presentación original.

**Tercera.** El análisis descriptivo de los ítems arrojó resultados de asimetría y curtosis aceptables, obteniendo valores entre  $-.3$  a  $.6$  y  $-1.4$  a  $-.4$  respectivamente; los valores de índice de homogeneidad fueron adecuados ( $.5$  a  $.7$ ) y la comunalidad se mantuvo en valores recomendados ( $.3$  a  $.7$ ).

**Cuarta.** Se realizó la validez del constructo a través del análisis factorial confirmatorio (AFC) el cual, evidenciando valores aceptables, siendo SRMR=.07, RMSEA=.09, CFI=1 y TLI=1.

**Quinta.** Se determinó la evidencia de confiabilidad en la escala general ( $\alpha=.82$ ,  $\Omega=.91$ ) y por dimensiones ( $\alpha=.77$  a  $.82$  y  $\Omega=.90$  a  $.92$ ), demostrando que el instrumento es confiable.

**Sexta.** Por último, se establecieron los baremos del instrumento dividiéndolo en 3 niveles: bajo, medio y alto; además se halló la necesidad de realizar una diferenciación por sexo.



## VII. RECOMENDACIONES

**Primera.** Se recomienda efectuar más estudios que expandan la metodología utilizada en este estudio, permitiendo así una validación más robusta.

**Segunda.** Se sugiere replicar la investigación en muestras más diversas en tanto a edad y locación, ya que la experiencia empírica sugiere que la problemática medida también se presenta en infantes.

**Tercera.** Se recomienda realizar evaluaciones constantes en el tiempo respecto a la efectividad del instrumento puesto a que la tecnología y dinámica social evolucionan frecuentemente.

**Cuarta.** Se sugiere plantear protocolos de intervención para estudiantes de secundaria con nomofobia y obtener información sobre otras posibles variables correlacionadas para futuros estudios.

**Quinta.** Se recomienda el uso del presente instrumento en instituciones educativas para facilitar la prevención, intervención y seguimiento de la nomofobia.

**Sexta.** Se sugiere a futuros investigadores, tomar en cuenta el cuestionario NMPQ para estudios, considerando que posee adecuadas propiedades psicométricas.

## REFERENCIAS

- Alvino, A. (2021). *Estadísticas de la situación digital de Perú en el 2020-2021*. Branch. <https://branch.com.co/marketing-digital/estadisticas-de-la-situacion-digital-de-peru-en-el-2020-2021/>
- Anguiano, C. y Ferrando, P. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Barbero, I., Holgado, F., Mendez, G. y Morata, M. (2015). Análisis Factorial Confirmatorio. Recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error tipo I de Ji-cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*, 12(1), 79-90. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.12.1.14362>
- Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Meneses, J., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. UOC. ISBN: 978-84-9064-036-4
- Brown, T. (2006). *Confirmatory factor analysis for applied research*. Editorial The Guilford Press.
- Campo, A y Oviedo, H (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-74502005000400009](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009)
- Castillo, M., Tenezaca, J., y Mazón, J. (2021). Dependencia al dispositivo móvil e impulsividad en estudiantes universitarios de Riobamba-Ecuador. *Eugenio Espejo*, 15(3), 59-68. <https://doi.org/10.37135/ee.04.12.07>
- Cascardo, E. y Veiga, M. (2018). *Tecnoadictos. Los peligros de la vida online*. Edición Kindle

- Catalán, H. (2019). Reliability, population classification and weighting in multidimensional poverty measurement: A Monte Carlo study. *Social Indicators Research*, 142(3), 887-910. <https://doi.org/10.1007/s11205-018-1950-z>
- Caycho, T., Ventura, J., García, C., Barboza, M., Arias, W., Dominguez, J., Azabache, K., Cabrera, I. & Samaniego, A. (2018). Psychometric Evidence of the Diener's Satisfaction with Life Scale in Peruvian Elderly. *Revista Ciencias de la Salud*, 16(3), 473-491. <https://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.7267>
- Cerdeño, E. (2013). Evolución y revolución en la telefonía E. *Trébol*, 65, 16-29. <https://app.mapfre.com/mapfrere/docs/html/revistas/trebol/n65/pdf/Articulo2.pdf>
- Charter, R. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *Journal of General Psychology*, 130(3), 290-304. <https://doi.org/10.1080/00221300309601160>
- Cinar, S., Ergin, E., Eser, I., Gokçen, M. y Orgun, F. (2020). Validity and reliability study of the Moral Distress Questionnaire in Turkish for nurses. *Latino-Am. Enfermagem*. <https://doi.org/10.1590/1518-8345.2960.3319>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de Ética y Deontología*. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Correia, A., y Yildirim, C. (2015). Exploring the dimensions of nomophobia: Development and validation of a self-reported questionnaire. *Computers in Human Behavior*, 49, 130-137. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0747563215001806>
- Dominguez, S., y Merino C. (2015). ¿Por qué es importante reportar los intervalos de confianza del coeficiente alfa de Cronbach?. *Revista*

*Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2), 1326-1328. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77340728053.pdf>

Durao, M., Etchezahar, E., Ungaretti, J., y Calligaro, C. (2020). Propiedades psicométricas del Test de Dependencia al Teléfono Móvil (TDMB) en Argentina y sus relaciones con la impulsividad. *Actualidades en Psicología*, 53(130), 1-18. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ap/v35n130/2215-3535-ap-35-130-1.pdf>

Echeburua, E., y Requesens, A. (2012). *Adicción a las redes sociales y nuevas tecnologías en niños y adolescentes: Guía para educadores*. Pirámide. <http://omextad.salud.gob.mx/contenidos/investigaciones/Guiaparaeducadores.pdf>

Escurra, L. (2011). Análisis psicométrico del Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) con los modelos de la Teoría Clásica de los Test y de Rasch. *Persona*, 14, 71-109. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147122650003>

Escurra, M y Salas, B. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS). *Liberabit*, 20(1), 73-91. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n1/a07v20n1.pdf>

Fernández, E., Chóliz, M., Concepción, A., Rodríguez, Y., y Monteagudo, P. (2019). Evaluación de las propiedades psicométricas del Test de Dependencia al Teléfono Móvil en estudiantes universitarios cubanos. *Khatarsis*, 27, 73-85. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7073915>

Flores, O., Jorquiera, T., Lajo, Y., Lizaraso, F., Rondán, P. y Zevallos, A. (2017). Análisis psicométrico de un cuestionario para medir el ambiente educativo en una muestra de estudiantes de medicina en Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 34(2), 255-60. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.342.2642>

- Franco, R., y Hervias, E. (2022). Estructura factorial, validez y confiabilidad de la escala de nomofobia en estudiantes de una universidad estatal de Lima Metropolitana. *Propósitos y Representaciones*, 10(2). <https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n2.1572>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). ¿Qué es la adolescencia?. <https://www.unicef.org/uruguay/que-es-la-adolescencia>
- Gamboa, G., Peña, Y. y Manzanares, E. (2022). Evidencias psicométricas de la Escala de Riesgo de Adicción-Adolescente en Redes Sociales e Internet en estudiantes peruanos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 9(1), 62-71. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2022.09.1.7>
- García, J. (2013). Adicciones tecnológicas: El auge de las redes sociales. *Salud y drogas*, 13(1), 5-13. <https://www.redalyc.org/pdf/839/83928046001.pdf>
- Gómez, A., Cerrada, R. y Rangel, R. (2018) Validez del Material Educativo de un Programa de Educación Ambiental Sanitario no formal. *Educere*, 22(71), 131-152. <https://www.redalyc.org/journal/356/35656002011/35656002011.pdf>
- Gómez, S., Vivó, M. y Soria, E. (2001). Pruebas de significación en Bioestadística. *Revista de Diagnóstico Biológico*, 50(4). [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-79732001000400008](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-79732001000400008)
- González, J., León, A. Pérez, C. y Calvete E. (2017). Adaptación al español del cuestionario Nomophobia Questionnaire (NMP-Q) en una muestra de adolescentes. *Actas Esp Psiquiatr*, 45(4), 137-144. <https://www.actaspsiquiatria.es/repositorio/19/108/ESP/19-108-ESP-137-44-401770.pdf>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Education. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., y Black, W. (2005). Análisis multivariante. Madrid: Pearson Educación, S. A.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Aumentó la población que accedió a internet mediante teléfono celular de enero a marzo de 2018*. <https://www.inei.gov.pe/prensa/noticias/aumento-poblacion-que-accedio-a-internet-mediante-telefono-celular-de-enero-a-marzo-de-2018-10827/>
- Kandel, E. (2019). *La nueva biología de la mente*. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1213/1/Kandel-Biología%20de%20la%20mente.pdf>
- Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. Editorial Routhledge.
- Katz, M. H. (2006). *Multivariable analysis* (2a ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- León, A., Calvete, E., Patino, C., Machimbarrena, J., y González, J. (2021). Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q): Estructura factorial y puntos de corte de la versión española. *Adicciones*, 33(2), 137-148 <https://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/1316>
- León, I. (2019). *Análisis de la pérdida de juegos infantiles como tradiciones culturales que generan un sedentarismo tecnológico en niños de 10 a 12 años pertenecientes a los sectores socioeconómicos C Y D de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a7e78b71-3d5a-41cc-95ea-f410e384269e/content>
- López, S., Gonzáles, S., Chivite, C., Del Valle, M., Durán, S., y Jódar, R. (2022). Diseño y validación de una escala para medir la nomofobia en niños de 9 a 13 años. *Atención primaria*, 55(1). <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2022.102528>

- Ministerio de Educación del Perú. (2022). *Estadística de la Calidad Educativa*.  
<https://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiiee;jsessionid=af1c04b9554a30885e286a3aa940>
- Muñiz, J. (1998). La medición de lo psicológico. *Psicothema*, 10 (1), 1-21.  
<http://www.psicothema.com/pdf/138.pdf>.
- Nunnally, J., & Bernstein, I. (1995). Teoría psicométrica (3ª ed). México, D.F.: Editorial McGrawHill Latinoamericana.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.  
<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>.
- Pastor, L. (2021). *Ansiedad, estrés y nomofobia en estudiantes de educación técnico - productiva de Lima*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81353/Pastor\\_ML-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81353/Pastor_ML-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Peña, T. (2010). ¿Es viable el conductismo en el siglo XXI?. *Liberabit*, 16(2), 125-130. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272010000200002](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272010000200002).
- Pérez, E., y Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. ISSN 1852-4206
- Polanco, F. (2010). Enfoques cronológico y analítico de la historia de la psicología conductista. *Psiencia*, 2(1), 47-53.  
[https://www.researchgate.net/publication/46302924\\_Enfoques\\_cronologico\\_y\\_analitico\\_de\\_la\\_historia\\_de\\_la\\_psicologia\\_conductista](https://www.researchgate.net/publication/46302924_Enfoques_cronologico_y_analitico_de_la_historia_de_la_psicologia_conductista)
- Ramos, I., López, C., y Quiles, M. (2017). Adaptación y validación de la escala de nomofobia de Yildirim y Correia en estudiantes españoles de la

- educación secundaria obligatoria. *Salud y drogas*, 17(2), 201-213.  
<https://www.redalyc.org/pdf/839/83952052019.pdf>
- Restrepo, M. (1986). Antecedentes y estado actual de la teoría del Condicionamiento. *Revista de psicología*, 15, 11-20.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2194355>
- Rodríguez, M. y Mora, R. (2001). *Estadística informática: casos y ejemplos con el SPSS*. Universidad de Alicante.
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Enfermería del Trabajo* 6(3), 105-114. ISSN-e 2174-2510
- Sistema de Gestión Presupuestal. (2023). *Clasificador económico de gastos para el año fiscal 2023*.  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publico/anexos/2023/Anexo\\_2\\_Clasificador Economico Gastos 2023.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/anexos/2023/Anexo_2_Clasificador_Economico_Gastos_2023.pdf)
- Sosa, L. (2021). *Personalidad y autoestima en la nomofobia, estudiantes del nivel secundaria*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81938/Sosa\\_MLM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81938/Sosa_MLM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Spear, A., Martins, A., Cardoso, A., Sancassiani, F., Machado, S., y Egidio, A. (2014). Nomophobia: Impact of Cell Phone Use Interfering with Symptoms and Emotions of Individuals with Panic Disorder Compared with a Control Group. *Clinical Practice & Epidemiology in Mental Health*, 10, 28-35.  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3962983/pdf/CPEMH-10-28.pdf>
- Marcos, M. (2020). Juego online: tratamiento de un caso de adicción a apuestas deportivas. *Liberabit Revista Peruana de Psicología*, 26(2), 1-15.  
<https://doi.org/10.24265/liberabit.2020.v26n2.04>



- Taddey, J. (2021). *Nomofobia: temor a no estar conectados*. <https://puntoedu.pucp.edu.pe/voces-pucp/nomofobia-temor-a-no-estar-conectados/>
- Terán, A. (15 de febrero de 2019). *Ciberadicciones. Adicción a las nuevas tecnologías (NTIC)* [Ponencia]. Congreso de Actualización Pediatría, Madrid, España. [https://www.aepap.org/sites/default/files/pags.131-142\\_ciberadicciones.pdf](https://www.aepap.org/sites/default/files/pags.131-142_ciberadicciones.pdf)
- Tejada, E., Arce, A., y Bilbao, N. (2022). Internet, smartphone y redes sociales: entre el uso y abuso, previo a la adicción. *Alteridad Revista de Educación*, 18(1), 14-22. <https://doi.org/10.17163/alt.v18n1.2023.01>
- Vezzoli, M., Colombo, A., Marano, A., Zoccatelli, Giorgia y Zogmaister, C. (2023). Test for Mobile phone dependence: psychometric properties and confirmatory factor analysis. *Current Psychology*, 42 (1), 714-725. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01449-5>
- Universidad César Vallejo. (2020). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN°0262-2020-UCV-Aprueba-Actualización-del-Código-Ética-en-Investigación-1-1.pdf>

# ANEXOS

## Anexo 1. Matriz de consistencia

OBJETIVOS	METODOLOGIA	VARIABLE	DIMENSIONES E ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<p><b>Objetivo general:</b>            Analizar las propiedades psicométricas del cuestionario de nomofobia (NMP-Q) en estudiantes de secundaria, San Juan de Lurigancho.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b>            a) Realizar el análisis de la validez basada en el contenido por medio de criterio de jueces; b) Realizar el análisis descriptivo de los ítems; c) Realizar el análisis de validez basado en el constructo por medio del análisis factorial; d) Realizar el análisis de confiabilidad por el coeficiente de Alfa y Omega; e) Establecer los baremos asociados en percentiles basados en la muestra de estudio.</p>	<p><b>Tipo:</b> Instrumental</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Población:</b> 50 297</p> <p><b>Muestra:</b> 1002</p> <p><b>Muestreo:</b> No probabilístico por conveniencia</p>	Nomofobia	<p>No ser capaz de acceder a la información. (1,2,3,4)</p> <p>Renunciar a la comodidad. (5,6,7,8,9)</p> <p>No poder comunicarse. (10,11,12,13,14,15)</p> <p>Pérdida de conexión. (16,17,18,19,20)</p>	<p><b>Escala Likert</b></p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. Muy en desacuerdo</p> <p>3. En desacuerdo.</p> <p>4. Ni de acuerdo- Ni en desacuerdo</p> <p>5. De acuerdo</p> <p>6. Muy de acuerdo</p> <p>7. Totalmente de acuerdo</p>

## Anexo 2. Matriz de operacionalización de la variable

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Nomofobia	Se refiere a un comportamiento o conducta relacionada al uso del celular, radica en tener temor o miedo a la situación de no obtener acceso a un teléfono móvil (Spear et al., 2014).	<p>Molestia de perder el acceso inmediato a la información a través del smartphone y la posibilidad de buscar aquello que se desea en el momento.</p> <p>La falta de conexión con el celular acompañado de inquietud, angustia sobre y malestar.</p> <p>Sentimientos sobre la pérdida de una comunicación inmediata y no poder usar los servicios disponibles</p> <p>problemas provocados por el uso excesivo son a causa de los efectos negativos que genera esta conducta activa.</p>	<p>No ser capaz de acceder a la información</p> <p>Renunciar a la comodidad</p> <p>No poder comunicarse</p> <p>Pérdida de conexión</p>	<p>1. Me sentiría incómodo sin acceso constante a la información a través de mi smartphone.</p> <p>2. Me sentiría irritado si no pudiese buscar información en mi smartphone cuando quisiera</p> <p>3. Estaría nervioso si no pudiese obtener noticias en mi smartphone</p> <p>4. Estaría irritado si no pudiese usar mi smartphone y sus capacidades cuando quisiera.</p> <p>5. Me asustaría quedarme sin batería en mi smartphone</p> <p>6. Entraría en pánico si me quedase sin saldo o sobrepasase mi límite mensual de datos.</p> <p>7. Si me quedase sin señal de cobertura de datos o no pudiera conectarme al wifi, comprobaría constantemente si tengo señal o pudiera encontrar una red de wifi.</p> <p>8. Si no pudiese usar mi smartphone, tendría miedo a quedarme tirado en algún lugar.</p> <p>9. Si estuviese un rato sin poder comprobar mi smartphone, tendría deseos de poder mirarlo.</p> <p>10. Sentiría ansiedad si no pudiese comunicarme instantáneamente con mi familia y amigos.</p> <p>11. Estaría preocupado porque mi familia y amigos no podrían contactar conmigo.</p> <p>12. Estaría nervioso porque no podría recibir mensajes de texto y llamadas.</p> <p>13. Sentiría ansiedad porque no podría mantener el contacto con mi familia y amigos</p> <p>14. Estaría nervioso porque no podría saber si alguien había intentado contactar conmigo.</p> <p>15. Sentiría ansiedad porque se hubiese roto mi contacto continuo con mi familia y amigos.</p> <p>16. Estaría nervioso porque estaría desconectado de mi identidad en línea.</p> <p>17. Estaría incómodo porque no podría estar al día con las redes sociales y redes en línea.</p> <p>18. Sentiría torpeza porque no podría comprobar mis notificaciones de actualizaciones de mis contactos y redes en línea.</p> <p>19. Sentiría ansiedad porque no podría comprobar mi correo electrónico</p> <p>20. Me sentiría raro porque no sabría qué hacer.</p>	<p>Escala Likert</p> <p>1. Totalmente En Desacuerdo</p> <p>2. Muy Desacuerdo</p> <p>3. Algo Desacuerdo</p> <p>4. Ni En Desacuerdo Ni Acuerdo</p> <p>5. Algo De Acuerdo</p> <p>6. Muy De Acuerdo</p> <p>7. Totalmente Acuerdo</p>

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

#### Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q)

*Estructura factorial y puntos de corte de la versión española por León, Calvete, Gonzales, Machimbarrena y Patino (2021)*

EDAD		SEXO	Hombre	Mujer
COLEGIO				
GRADO		SECCIÓN		

Instrucciones: A continuación, se presenta algunos enunciados sobre como usted se comporta, siente o actúa. No existe respuesta correcta o incorrecta, por tal motivo se le pide responder con absoluta sinceridad. Escriba en el recuadro el número que se ajuste más con su realidad, siendo:

1	2	3	4	5	6	7
Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo- Ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

Items	Respuesta
1. Me sentiría incómodo sin acceso constante a la información a través de mi smartphone.	
2. Me sentiría irritado si no pudiese buscar información en mi smartphone cuando quisiera.	
3. Estaría nervioso si no pudiese obtener noticias (p. ej., eventos, el tiempo, etc.) en mi smartphone.	
4. Estaría irritado si no pudiese usar mi smartphone y sus capacidades cuando quisiera.	
5. Me asustaría quedarme sin batería en mi smartphone.	
6. Entraría en pánico si me quedase sin saldo o sobrepasase mi límite mensual de datos.	
7. Si me quedase sin señal de cobertura de datos o no pudiera conectarme al wifi, comprobaría constantemente si tengo señal o pudiera encontrar una red de wifi.	
8. Si no pudiese usar mi smartphone, tendría miedo a quedarme tirado en algún lugar.	
9. Si estuviese un rato sin poder comprobar mi smartphone, tendría deseos de poder mirarlo.	
10. Sentiría ansiedad si no pudiese comunicarme instantáneamente con mi familia y amigos.	
11. Estaría preocupado porque mi familia y amigos no podrían contactar conmigo	
12. Estaría nervioso porque no podría recibir mensajes de texto y llamadas.	
13. Sentiría ansiedad porque no podría mantener el contacto con mi familia y amigos.	
14. Estaría nervioso porque no podría saber si alguien había intentado contactar conmigo.	
15. Sentiría ansiedad porque se hubiese roto mi contacto continuo con mi familia y amigos.	
16. Estaría nervioso porque estaría desconectado de mi identidad en línea.	
17. Estaría incómodo porque no podría estar al día con las redes sociales y redes en línea.	
18. Sentiría torpeza porque no podría comprobar mis notificaciones de actualizaciones de mis contactos y redes en línea.	
19. Sentiría ansiedad porque no podría comprobar mi correo electrónico.	
20. Me sentiría raro porque no sabría qué hacer.	

## Anexo 4. Solicitud de autorización de los instrumentos

San Juan de Lurigancho, 14 de Junio de 2023

CARTA N°185-2023-UCV-CCP/Ps

Señor

*Mgtr: González Cabrera, Joaquín*

### **Presente:**

De mi consideración:

Es grato dirigirnos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarlea la señorita Rosmery, Gamboa Ascencios, código: 7001001688, DNI 76804171y Ximena Gabriela, Ríos Cuba, código: 7001192977, DNI: 72665971 estudiantesde la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación titulado: “*Propiedades psicométricas del cuestionario de Nomofobia NMP-Q en estudiantes de secundaria, San Juan de Lurigancho*”, el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso brindándoles el permiso o Carta de Autorización para el uso del instrumento:

### **CUESTIONARIO DE NOMOFOBIA NMP-Q**


Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casade estudios.

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la C.P. de  
Psicología UCV – Campus San Juan  
de Lurigancho

## Anexo 5. Autorización de uso de los instrumentos

ximena rios cuba <ximena.rioscuba93@gmail.com>

---

**Solicitud de permiso para uso de cuestionario**

---

JOAQUIN MANUEL GONZALEZ CABRERA <joaquin.gonzalez@unir.net> 2 de mayo de 2023, 1:05  
Para: ximena rios cuba <ximena.rioscuba93@gmail.com>


Estimada Ximena Ríos Cuba  
Gracias por su consideración al escribir esta petición y por su interés en el NMP-Q. Puede usarlo como considere, ya que está publicado en abierto y sin licencia de uso a disposición de los investigadores.  
Además, de los trabajos publicados en 2017 y 2021 sobre la versión en español, el equipo ha publicado recientemente esta versión que puede interesarle.  
De otra, en breve esperamos que esté disponible la versión corta del NMP-Q.  
Caba-Machado, V., Díaz-López, A., Baridon-Chauvie, D., Machimbarrena, J. M., Ortega-Barón, J., & González-Cabrera, J. (2023). Nomophobia in Mexico: validation of the Nomophobia Questionnaire (NMP-Q) and crosscultural comparison with Spain. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-023-04451-1>. Se puede visualizar gratuitamente en: <https://rdcu.be/c61Au>

Un cordial saludo,  
Joaquín

---


Joaquín Manuel González Cabrera  
Personal Docente e Investigador. Dpto. Escuela, Familia y Sociedad. Facultad de Educación (UNIR)  
Investigador Principal Grupo "Ciberpsicología: análisis psicosocial de los contextos online"  
<https://scholar.google.es/citations?user=rTFhIvoAAAAJ&hl=es>

M: (+34) 617501352  
[joaquin.gonzalez@unir.net](mailto:joaquin.gonzalez@unir.net)



LA UNIVERSIDAD  
EN INTERNET

Av. de la Paz, 137  
28006, Logroño (La Rioja)



C. de García Martín, 21  
28224, Pozuelo de Alarcón, Madrid

**CONFIDENCIALIDAD:** Este mensaje va dirigido de manera exclusiva a su destinatario y puede contener información confidencial, cuya divulgación está prohibida por la ley. Si ha recibido este mensaje por error, le rogamos nos lo comuniqué de forma inmediata por esta misma vía y proceda a su eliminación, así como la de cualquier documento adjunto al mismo.

**PROTECCIÓN DE DATOS:** El responsable del tratamiento de sus datos, UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LA RIOJA S.A., le informa que la finalidad es gestionar las comunicaciones realizadas a través del correo electrónico sobre los servicios prestados, información comercial o actividades realizadas. Los datos se conservarán mientras exista un interés general mutuo para ello. Los datos no se cederán a terceros, salvo obligación legal o

## **Anexo 6. Consentimiento informado**

### **Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación: Propiedades psicométricas del cuestionario de Nomofobia NMP-Q en estudiantes de secundaria, San Juan de Lurigancho.  
Investigadoras: Gamboa Ascencios, Rosmery y Rios Cuba, Ximena Gabriela.

#### **Propósito del estudio**

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Propiedades psicométricas del cuestionario de Nomofobia NMP-Q en estudiantes de secundaria, San Juan de Lurigancho”, cuyo objetivo es Analizar las propiedades psicométricas del cuestionario de Nomofobia (NMP-Q) en estudiantes de secundaria, San Juan de Lurigancho. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado, de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa .....

Esta investigación se justifica a nivel metodológico al centrarse en confirmar la estructura del instrumento empleando el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, para verificar si la agrupación de los ítems se da en las dimensiones que se exhiben en el cuestionario modelo; en cuanto a la justificación práctica, se hará entrega de un instrumento con adecuadas cualidades psicométricas garantizando datos de validez y confiabilidad, lo que favorecerá la evaluación realizada por un profesional en psicología dirigida a terapia individual/grupal, permitiendo plantear estrategias para su intervención y asegurar la mejora de estudiantes adolescentes con nomofobia. La relevancia social de la investigación, recae en poder medir este fenómeno y, de manera precisa, conocer qué aspectos es el que predomina más en los adolescentes con la finalidad de tomar decisiones funcionales para su bienestar.

#### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Propiedades psicométricas del cuestionario de Nomofobia NMP-Q en estudiantes de secundaria, San Juan de Lurigancho”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 5 a 10 minutos y se realizará en el aula de la Institución Educativa a la que pertenece.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* \* Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las Investigadoras Gamboa Ascencios Rosmery, correo: [gamboasucvvirtual@edu.pe](mailto:gamboasucvvirtual@edu.pe) y Rios Cuba, Ximena Gabriela, correo: [xgriosr@ucvvirtual.edu.pe](mailto:xgriosr@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor: Pérez Vásquez, Erik Roger, correo: [erickpv@ucvvirtual.edu.pe](mailto:erickpv@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

.....

Fecha y hora:

.....



## **Anexo 6. Asentimiento informado**

### **Asentimiento Informado**

Título de la investigación: Propiedades psicométricas del cuestionario de Nomofobia NMP-Q en estudiantes de secundaria, San Juan de Lurigancho.  
Investigadoras: Gamboa Ascencios, Rosmery y Rios Cuba, Ximena Gabriela.

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Propiedades psicométricas del cuestionario de Nomofobia NMP-Q en estudiantes de secundaria, San Juan de Lurigancho”, cuyo objetivo es: Analizar las propiedades psicométricas del cuestionario de Nomofobia (NMP-Q) en estudiantes de secundaria, San Juan de Lurigancho.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado, de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa 0089 Manuel Gonzales de Prada.

Esta investigación se justifica a nivel metodológico al centrarse en confirmar la estructura del instrumento empleando el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, para verificar si la agrupación de los ítems se da en las dimensiones que se exhiben en el cuestionario modelo; en cuanto a la justificación práctica, se hará entrega de un instrumento con adecuadas cualidades psicométricas garantizando datos de validez y confiabilidad, lo que favorecerá la evaluación realizada por un profesional en psicología dirigida a terapia individual/grupal, permitiendo plantear estrategias para su intervención y asegurar la mejora de estudiantes adolescentes con nomofobia. La relevancia social de la investigación, recae en poder medir este fenómeno y, de manera precisa, conocer qué aspectos es el que predomina más en los adolescentes con la finalidad de tomar decisiones funcionales para su bienestar.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Propiedades psicométricas del cuestionario de Nomofobia NMP-Q en estudiantes de secundaria, San Juan de Lurigancho.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 5 a minutos y se realizará en el aula de la Institución Educativa 0089 Ma Gonzales de Prada. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadoras Gamboa Ascencios Rosmery, correo: [gamboaasucvvirtual@edu.pe](mailto:gamboaasucvvirtual@edu.pe) y Rios Cuba, Ximena Gabriela, correo: [xgriosr@ucvvirtual.edu.pe](mailto:xgriosr@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor: Pérez Vásquez, Erik Roger, correo: [erickpv@ucvvirtual.edu.pe](mailto:erickpv@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

.....

Fecha y hora:

.....

## **Anexo 7. Resultados del estudio piloto**

### ***Análisis de la validez del instrumento***

**Tabla A1**

*Jueces expertos que tomaron parte de la evaluación de validez de contenido.*

Número	Juez	Especialidad
J1	Dr. Bohorquez Bernabel Fany Mercedes	Educativa
J2	Dr. Pérez Diaz Ignacio de Loyola	Educativa
J3	Mg. Sáenz Torres Joe	Clínica
J4	Mg. Schmidt Urdenivia Johana	Educativa y Clínica
J5	Dr. Vallejos Saldarriaga José Francisco	Clínica y Social
J6	Mg. Diaz Paredes Segundo Rosario	Educativa
J7	Dr. Sairatupac Santana Sofia	Educativa

# Certificado de validez por parte de los expertos

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Nomofobia NMP-Q.

- Primera dimensión: No ser capaz de acceder a la información.
- Objetivos de la Dimensión: La molestia de perder el acceso inmediato a la información a través del smartphone y la posibilidad de buscar que se desea en el momento.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me sentiría incómodo sin acceso constante a la información a través de mi smartphone.	1	4	4	4	
Me sentiría irritado/a si no pudiese buscar información en mi smartphone cuando quisiera	2	4	4	4	
Estaría nervioso si no pudiese obtener noticias (p. ej., eventos, el tiempo, etc.) en mi smartphone.	3	4	4	4	
Estaría irritado si no pudiese usar mi smartphone y sus capacidades cuando quisiera.	4	4	4	4	

- Segunda dimensión: Renunciar a la comodidad
- Objetivos de la Dimensión: Sentimientos inherentes a la comunidad y tranquilidad psicológica que otorga tener control sobre el smartphone, especialmente en relación a la batería, cobertura y saldo.

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me asustaría quedarme sin batería en mi Smartphone.	5	4	4	4	

**INVESTIGA UCV** 5

Dr. Bohorquez Bernabel Fany  
Mercedes  
Jurado N°1

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Entraría en pánico si me quedase sin saldo o sobrepasase mi límite mensual de datos.	6	4	4	4	
Si me quedase sin señal de cobertura de datos o no pudiera conectarme al wifi, comprobaría constantemente si tengo señal o pudiera encontrar una red de wifi.	7	4	4	4	
Si no pudiese usar mi smartphone, tendría miedo a quedarme tirado en algún lugar.	8	4	4	4	
Si estuviese un rato sin poder comprobar mi smartphone, tendría deseos de poder mirarlo.	9	4	4	4	


- Tercera dimensión: No poder comunicarse.
- Objetivos de la Dimensión: Sentimientos sobre la pérdida de una comunicación inmediata y no poder usar los servicios disponibles para tal fin.

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentiría ansiedad si no pudiese comunicarme instantáneamente con mi familia y amigos.	10	4	4	4	
Estaría preocupado porque mi familia y amigos no	11	4	4	4	

**INVESTIGA UCV** 6

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

día con las redes sociales y redes en línea.					
Sentiría torpeza porque no podría comprobar mis notificaciones de actualizaciones de mis contactos y redes en línea.	18	4	4	4	
Sentiría ansiedad porque no podría comprobar mi correo electrónico	19	4	4	4	
Me sentiría raro porque no sabría qué hacer.	20	4	4	4	



Firma del evaluador  
DNI: 08345696

**INVESTIGA UCV** 8

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

- Tercera dimensión: No poder comunicarse.
- Objetivos de la Dimensión: Sentimientos sobre la pérdida de una comunicación inmediata y no poder usar los servicios disponibles para tal fin.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Siento ansiedad si no puedo comunicarme instantáneamente con mi familia y amigos.	10	4	4	4	
Estaría preocupado porque mi familia y amigos no puedan contactar conmigo.	11	4	4	4	
Estaría nervioso porque no podría recibir mensajes de texto y llamadas.	12	4	4	4	
Siento ansiedad porque no podría mantener el contacto con mi familia y amigos.	13	4	4	4	
Estaría nervioso porque no podría hacer algún trabajo importante o contactar conmigo.	14	4	4	4	
Siento ansiedad porque se hubiese roto mi contacto continuo con mi familia y amigos.	15	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Pérdida de conexión
- Objetivos de la Dimensión: Emociones vinculadas a la pérdida de ubicuidad tras perder la conectividad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estaría nervioso porque estaría desconectado de mi identidad en línea.	16	4	4	4	
Estaría incómodo porque no podría estar al día con las redes sociales y redes en línea.	17	4	4	4	
Siento tristeza porque no podría cumplir mis notificaciones de actualizaciones de mis contactos y redes en línea.	18	4	4	4	

**INVESTIGA UCV** 5

Dr. Pérez Díaz Ignacio de Loyola Jurado N°2

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Nomofobia NMP-Q.

- Primera dimensión: No ser capaz de acceder a la información.
- Objetivos de la Dimensión: La molestia de perder el acceso inmediato a la información a través del smartphone y la posibilidad de buscar que se desea en el momento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me sentiría incómodo si un acceso constante a la información a través de mi smartphone.	1	4	4	4	
Me sentiría ansioso si no pudiera buscar información en mi smartphone cuando quisiera.	2	4	4	4	
Estaría nervioso si no pudiera obtener noticias o eventos, al tiempo, etc.) en mi smartphone.	3	4	4	4	
Estaría ansioso si no pudiera usar mi smartphone y sus aplicaciones cuando quisiera.	4	4	4	4	

- Segunda dimensión: Renunciar a la comodidad
- Objetivos de la Dimensión: Sentimientos inherentes a la comunidad y tranquilidad psicológica que otorga tener control sobre el smartphone, especialmente en relación a la batería, cobertura y saldo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me gustaría quedarme sin batería en mi Smartphone.	5	4	4	4	
Entraría en pánico si me quedase sin saldo o superase el límite de datos.	6	4	4	4	
Si me quedase sin señal de cobertura de datos o no pudiera conectarme al wifi, sentiría considerablemente inseguro al tener un teléfono celular o no podría encontrar una red de wifi.	7	4	4	4	
Si no pudiese usar mi smartphone, sentiría ansioso o quedarme atrapado en algún lugar.	8	4	4	4	
Si estuviese un rato sin poder acceder al smartphone, sentiría ansioso o de poder contactar.	9	4	4	4	

**INVESTIGA UCV** 4

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Siento ansiedad porque no puedo controlar mi correo electrónico.	19	4	4	4	
Me sentiría raro porque no sabría qué hacer.	20	4	4	4	

Firma del evaluador  
DNI: 08341128

**Dr. Ignacio de Loyola Jurado**  
PSICÓLOGO CLÍNICO EDUCATIVO  
CPF 1831

Pd: el presente formato debe tomar en cuenta:  
Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hykka et al. (2003) manifiestan que 18 expertos brindan una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Laakonen, 1995; citados en Hykka et al. (2003).  
Ver: <https://www.revisitasocios.com/sites2017/03/2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

**INVESTIGA UCV** 6

- Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Nomofobia NMP-Q.
- Primera dimensión: No ser capaz de acceder a la información.
- Objetivos de la Dimensión: La molestia de perder el acceso inmediato a la información a través del smartphone y la posibilidad de buscar que se desea en el momento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me sentiría incómodo sin acceso constante a la información a través de mi smartphone.	1	4	4	4	
Me sentiría irritado si no pudiera buscar información en mi smartphone cuando quisiera.	2	4	4	4	
Estaría nervioso si no pudiera obtener noticias (sobre eventos, el tiempo, etc.) en mi smartphone.	3	4	4	4	
Estaría irritado si no pudiera usar mi smartphone y sus capacidades cuando quisiera.	4	4	4	4	

- Segunda dimensión: Renunciar a la comodidad
- Objetivos de la Dimensión: Sentimientos inherentes a la comunidad y tranquilidad psicológica que otorga tener control sobre el smartphone, especialmente en relación a la batería, cobertura y salud.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me gustaría quedarme en batería en mi Smartphone.	5	4	4	4	
Entraría en pánico si me quedase sin señal o desconectase mi línea móvil de datos.	6	4	4	4	
Si me quedase sin señal de cobertura de datos o no pudiera conectarme al wifi, comportarme constantemente en tiempo online o pudiera encontrar una red de wifi.	7	4	4	4	
Si no pudiera usar mi smartphone, tendría miedo a quedarme frío en algún lugar.	8	4	4	4	
Si me faltase un rato sin poder comprobar mi smartphone, tendría deseos de poder mirarlo.	9	4	4	4	

Mg. Sáenz Torres Joe  
Jurado N°3

- Tercera dimensión: No poder comunicarse.
- Objetivos de la Dimensión: Sentimientos sobre la pérdida de una comunicación inmediata y no poder usar los servicios disponibles para tal fin.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentiría ansiedad si no pudiera comunicarme instantáneamente con mi familia y amigos.	10	4	4	4	
Estaría preocupado porque mi familia y amigos no podrían contactarme coningo.	11	4	4	4	
Estaría nervioso porque no podría recibir mensajes de texto y llamadas.	12	4	4	4	
Sentiría ansiedad porque no podría mantener el contacto con mi familia y amigos.	13	4	4	4	
Estaría nervioso porque no podría saber si alguien había intentado contactarme coningo.	14	4	4	4	
Sentiría ansiedad porque si hubiese roto mi contacto continuo con mi familia y amigos.	15	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Pérdida de conexión
- Objetivos de la Dimensión: Emociones vinculadas a la pérdida de ubicuidad tras perder la conectividad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estaría nervioso porque estaría desconectado de mi identidad en línea.	16	4	4	4	
Estaría incómodo porque no podría estar al día con las redes sociales y redes en línea.	17	4	4	4	
Sentiría tristeza porque no podría comprobar mis notificaciones de actualizaciones de mis contactos y redes en línea.	18	4	4	4	

Sentiría ansiedad porque no podría comprobar mi correo electrónico.	19	4	4	4	
Me sentiría raro porque no estaría quehacer.	20	4	4	4	

  
Mg. Joe J. Sáenz Torres  
PSICÓLOGO  
C.P. P. 02210

Firma del evaluador  
DNI: 43570221

Por el presente formato debe tomar en cuenta:  
Williams y Noble (1994) y Cron-Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experiencia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1996) citados en McClelland et al. (2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hykäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarían una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Vuorilainen & Lükkonen, 1995, citados en Hykäs et al. (2003).  
Ver: <https://www.revistaspsicologia.com/doi/pdf/10.17201/2017.23.pdf> entre otra bibliografía.

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Nomofobia NMP-Q.

- Primera dimensión: No ser capaz de acceder a la información.
- Objetivos de la Dimensión: La molestia de perder el acceso inmediato a la información a través del smartphone y la posibilidad de buscar que se desea en el momento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me sentiría frustrado al no poder acceder a la información a través de mi smartphone.	1	4	4	4	
Me sentiría irritado si no pudiese buscar información en mi smartphone cuando quisiera.	2	4	4	4	
Estaría nervioso si no pudiese obtener noticias (p.ej., eventos, etc.) en mi smartphone.	3	4	4	4	
Estaría irritado si no pudiese usar mi smartphone y sus capacidades cuando quisiera.	4	4	4	4	

- Segunda dimensión: Renunciar a la comodidad.
- Objetivos de la Dimensión: Sentimientos inherentes a la comunidad y tranquilidad psicológica que otorga tener control sobre el smartphone, especialmente en relación a la batería, cobertura y saldo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me gustaría quedarme sin batería en mi Smartphone.	5	4	4	4	
Entraría en pánico si me quedara sin saldo o sobrepasara mi límite mensual de datos.	6	4	4	4	
Si me quedara sin señal de cobertura de datos o no pudiera conectarme al wifi, sentiría considerablemente inseguro al salir a caminar o al estar en un lugar donde no hay señal de wifi.	7	4	4	4	
Si no pudiese usar mi smartphone, sentiría miedo o quedaría atrapado en algún lugar.	8	4	4	4	
Si estuviera en un sitio sin poder conectar mi smartphone, sentiría ansiedad de poder mirarlo.	9	4	4	4	quiero "de pila"

Mg. Schmidt Urdenivia Johana Jurado Jurado N°4

- Tercera dimensión: No poder comunicarse.
- Objetivos de la Dimensión: Sentimientos sobre la pérdida de una comunicación inmediata y no poder usar los servicios disponibles para tal fin.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentiría ansiedad si no pudiese comunicarme instantáneamente con mi familia y amigos.	10	4	4	4	
Estaría preocupado porque mi familia y amigos no podrían contactarme cuando quisieran.	11	4	4	4	
Estaría nervioso porque no podría recibir mensajes de texto y llamadas.	12	4	4	4	
Sentiría ansiedad porque no podría mantener el contacto con mi familia y amigos.	13	4	4	4	
Estaría nervioso porque no podría saber si alguien había llamado o contactado conmigo.	14	4	4	4	
Sentiría ansiedad porque no podría mantener contacto con mi familia y amigos.	15	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Pérdida de conexión.
- Objetivos de la Dimensión: Emociones vinculadas a la pérdida de ubicación tras perder la conectividad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estaría nervioso porque estaría desconectado de mi ubicación en línea.	16	4	4	4	en lugar de "porque" decir "si"
Estaría frustrado porque no podría estar al día con las redes sociales y correo en línea.	17	4	4	4	
Sentiría tristeza porque no podría recibir notificaciones de actividades de mis contactos y redes en línea.	18	4	4	4	

Sentiría ansiedad porque no podría compartir mi correo electrónico.	19	4	4	4	
Me sentiría raro porque no sabría qué hacer.	20	4	4	4	

Firma del evaluador  
DNI: 70 2 9 6 7 4 2

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:  
Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), encuestas que no existe un consenso respecto al tamaño de expertos a emplear. Por otra parte, el número de juicios que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experiencia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1983), Grant y Davis (1987), y Lynn (1988) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrtte et al. (2003) mencionan que 10 expertos brindarían una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkainen, 1995, citado en Hyrtte et al. 2003).  
Ver: <https://www.repositorio.cepa.org/bitstream/handle/10255/44171/1/17-23.pdf> entre otra bibliografía.

**Dimensiones del Instrumento:** Cuestionario de Nomofobia NMP-Q.

- Primera dimensión: No ser capaz de acceder a la información.
- **Objetivos de la Dimensión:** La molestia de perder el acceso inmediato a la información a través del smartphone y la posibilidad de buscar que se desea en el momento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me sentiría incómodo sin acceso inmediato a la información a través de mi smartphone.	1	4	4	4	
Me sentiría entorpecido si no pudiese buscar información en mi smartphone cuando quisiera.	2	4	4	4	
Estaría nervioso si no pudiese obtener noticias (o mensajes, fotos, etc.) en mi smartphone.	3	4	4	4	
Estaría entorpecido si no pudiese usar mi smartphone y sus aplicaciones cuando quisiera.	4	4	4	4	

- Segunda dimensión: Renunciar a la comodidad.
- **Objetivos de la Dimensión:** Sentimientos inherentes a la comunidad y tranquilidad psicológica que otorga tener control sobre el smartphone, especialmente en relación a la batería, cobertura y saldo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me gustaría quedarme sin batería en mi Smartphone.	5	4	4	4	
Estaría en peligro si me quedara sin saldo o sobrepasara mi límite mensual de datos.	6	4	4	4	
Si me quedara sin señal de cobertura de datos o no pudiera conectarme al wifi, encontraría considerablemente a largo plazo o podría encontrar una red de wifi.	7	4	4	4	
Si no pudiese usar mi smartphone, tendría miedo o quedaría perdido en algún lugar.	8	4	4	4	
Si estuviera un rato sin poder conectar mi smartphone, tendría miedo de poder perderlo.	9	4	4	4	

Dr. Vallejos Saldarriaga José Francisco  
Jurado N°5

- Tercera dimensión: No poder comunicarse.
- **Objetivos de la Dimensión:** Sentimientos sobre la pérdida de una comunicación inmediata y no poder usar los servicios disponibles para tal fin.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentiría ansiedad si no pudiese comunicarme inmediatamente con mi familia y amigos.	10	4	4	4	
Estaría preocupado porque mi familia y amigos no podrían contactar conmigo.	11	4	4	4	
Estaría nervioso porque no podría recibir mensajes de texto y llamadas.	12	4	4	4	
Sentiría ansiedad porque no podría mantener el contacto con mi familia y amigos.	13	4	4	4	
Estaría nervioso porque no podría saber si alguien había intentado contactar conmigo.	14	4	4	4	
Sentiría ansiedad porque se hubiese roto mi contacto con mi familia y amigos.	15	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Pérdida de conexión.
- **Objetivos de la Dimensión:** Emociones vinculadas a la pérdida de ubicuidad tras perder la conectividad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estaría nervioso porque estaría desconectado de mi identidad en línea.	16	4	4	4	
Estaría incómodo porque no podría estar al día con los redes sociales y redes en línea.	17	4	4	4	
Sentiría frustración porque no podría comprobar mis notificaciones de actualizaciones de mis contactos y redes en línea.	18	4	4	4	

Sentiría ansiedad porque no podría comprobar mi correo electrónico.	19	4	4	4	
Me sentiría ansioso porque no sabría qué hacer.	20	4	4	4	

Firma del Evaluador

DNI: 06161012

24 - El presente formato debe tener en cuenta Williams y Walsh (1994) así como Novelli (2001), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de juicios que se debe emplear en un juicio depende del nivel de especificidad y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Galbraith y Warr (1993), Grant y Jones (1997), y Lynn (1986) citados en McClelland et al. (2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyndis et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcción de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Vaillanant & Lakkonen, 1995, citados en Iyorkis et al. (2003).  
Ver: <https://www.rosebudspokane.com/edu/2017/02/23/pdf/entre-otra-bibliografia/>



**Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Nomofobia NMP-Q.**

- Primera dimensión: No ser capaz de acceder a la información.
- Objetivos de la Dimensión: La molestia de perder el acceso inmediato a la información a través del smartphone y la posibilidad de buscar que se desea en el momento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me resulta incómodo sin acceso constante a la información a través de mi smartphone.	1	4	4	4	
Me resulta molesto si no puedo buscar información en mi smartphone cuando quiero.	2	4	4	4	
Estaría feliz si no pudiese obtener noticias de los eventos en Internet, etc., en mi smartphone.	3	4	4	4	
Estaría molesto si no pudiese usar mi smartphone y sus aplicaciones cuando quiero.	4	4	4	4	

- Segunda dimensión: Renunciar a la comodidad
- Objetivos de la Dimensión: Sentimientos inherentes a la comodidad y tranquilidad psicológica que otorga tener control sobre el smartphone, especialmente en relación a la batería, cobertura y salud.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me resulta quejoso sin haberlo en mi Smartphone.	5	4	4	4	
Estaría enojado si me quedase sin poder descargar mi correo mensual de datos.	6	4	4	4	
Si me quedase sin señal de cobertura de datos o no pudiera conectarme al wifi, comprobaría constantemente el tiempo señal o pudiese recibir una red de wifi.	7	4	4	4	
Si no pudiese usar mi smartphone, sentiría miedo a quedarme fuera en algún lugar.	8	4	4	4	
Si no pudiese usar mi smartphone, sentiría dolor de poder estarlo.	9	4	4	4	

## Mg. Diaz Paredes Segundo Rosario Jurado N°6

- Tercera dimensión: No poder comunicarse.
- Objetivos de la Dimensión: Sentimientos sobre la pérdida de una comunicación inmediata y no poder usar los servicios disponibles para tal fin.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Siento ansiedad si no puedo comunicarme instantáneamente con mi familia y amigos.	10	4	4	4	
Estaría preocupado porque mi familia y amigos no podrían contactarme.	11	4	4	4	
Estaría nervioso porque no podría recibir mensajes de texto y llamadas.	12	4	4	4	
Siento ansiedad porque no puedo mantener el contacto con mi familia y amigos.	13	4	4	4	
Estaría nervioso porque no podría saber si alguien había llamado o contactado.	14	4	4	4	
Siento ansiedad porque no pudiera mantener contacto con mi familia y amigos.	15	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Pérdida de conexión
- Objetivos de la Dimensión: Emociones vinculadas a la pérdida de ubicación tras perder la conectividad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estaría nervioso porque estaría desconectado de mi ubicación en línea.	16	4	4	4	
Estaría nervioso porque no podría saber si alguien había llamado o contactado.	17	4	4	4	

Siento ansiedad porque no puedo recibir notificaciones de aplicaciones de mis contactos y redes en línea.	18	4	4	4	
Siento ansiedad porque no puedo descargar mi correo electrónico.	19	4	4	4	
Me resulta molesto porque no puedo usar mi teléfono.	20	4	4	4	

  
Firma del evaluador  
DNI: 42150362

El presente formato debe tomar en cuenta Williams y Webb (1989) así como Powell (2003), considerando que no existe un consenso respecto al número de expertos a elegir. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gallo y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1989) (citados en McClelland et al., 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Herda et al. (2003) recomiendan que 10 expertos sondear una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 90 % de los expertos han otorgado de acuerdo con la validez de un ítem este puede ser incorporado al instrumento (Mulliken & Lukken, 1995, citados en Iyengar et al. (2003). Ver [https://www.repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/11362/11362017\\_23.pdf](https://www.repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/11362/11362017_23.pdf) entre otra bibliografía.

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario de Nomofobia NMP-Q.

- Primera dimensión: No ser capaz de acceder a la información.
- Objetivos de la Dimensión: La molestia de perder el acceso inmediato a la información a través del smartphone y la posibilidad de buscar que se desea en el momento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me sentiría incómodo con acceso constante a la información a través de mi smartphone.	1	4	4	4	Me sentiría incómodo si no tengo acceso a la información
Me sentiría incómodo si no pudiese buscar información en mi smartphone cuando quisiera.	2	4	4	4	
Estaría nervioso si no pudiese obtener noticias (p.ej. eventos, el tiempo, etc.) en mi smartphone.	3	4	4	4	
Estaría incómodo si no pudiese usar mi smartphone y sus aplicaciones cuando quisiera.	4	4	4	4	

- Segunda dimensión: Renunciar a la comodidad.
- Objetivos de la Dimensión: Sentimientos inherentes a la comunidad y tranquilidad psicológica que otorga tener control sobre el smartphone, especialmente en relación a la batería, cobertura y saldo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me gustaría quedarme sin batería en mi Smartphone.	5	4	4	4	
Finalmente en algún momento me quedase sin saldo o sobrepasase mi límite mensual de datos.	6	4	4	4	
Si me quedase sin señal de cobertura de datos o si no pudiese conectarme al wifi, comprobando constantemente si tengo señal o pudiese encontrar una red de wifi.	7	4	4	4	
Si no pudiese usar mi smartphone, sentiría miedo a quedarme perdido en algún lugar.	8	4	4	4	no tendría miedo de que nadie me ubicara
Si estuviese un rato sin poder controlar mi smartphone, sentiría ansiedad de poder moverlo.	9	4	4	4	Reformular

**INVESTIGA UCV** 4

Dr. Sairatupac Santana Sofia Jurado  
Jurado N°7

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

- Tercera dimensión: No poder comunicarse.
- Objetivos de la Dimensión: Sentimientos sobre la pérdida de una comunicación inmediata y no poder usar los servicios disponibles para mí.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentiría ansiedad si no pudiese comunicarme inmediatamente con mi familia y amigos.	10	4	4	4	
Estaría preocupado porque mi familia y amigos no podrían contactarme conmigo.	11	4	4	4	
Estaría nervioso porque no podría recibir mensajes de texto y llamadas.	12	4	4	4	
Sentiría ansiedad porque no podría mantener el contacto con mi familia y amigos.	13	4	4	4	Igual que la primera pregunta
Estaría nervioso porque no podría saber si alguien había intentado contactarme conmigo.	14	4	4	4	
Sentiría ansiedad porque no tendría mi contacto continuo con mi familia y amigos.	15	4	4	4	pregunta reformular

- Cuarta dimensión: Pérdida de conexión.
- Objetivos de la Dimensión: Emociones vinculadas a la pérdida de ubicuidad tras perder la conectividad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estaría nervioso porque estaría desconectado de mi identidad en línea.	16	4	4	4	Especificar identidad en línea
Estaría incómodo porque no podría estar al día con las redes sociales y redes en línea.	17	4	4	4	
Sentiría tristeza porque no podría controlar las notificaciones de actividades de mis contactos y redes en línea.	18	4	4	4	

**INVESTIGA UCV** 5

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Sentiría ansiedad porque no podría controlar mi correo electrónico.	19	4	4	4	
Me sentiría triste porque no sabría qué hacer.	20	4	4	4	

Firma del evaluador  
DNI: 30352346

Pl.: el presente formato debe llenar en cuatro:  
 Williams y Webb (1991) así como Powell (2003), sostienen que no existe un consenso respecto al número de expertos a consultar. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1987), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkis et al. (2002) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (confiabilidad & Likierman, 1995, citados en Hyrkis et al. (2002)).  
 Ver: <https://www.repositorio.cepal.org/bitstream/handle/40617/2/1/S0501172.es.pdf> entre otra bibliografía.

**INVESTIGA UCV** 6

## Análisis descriptivo de los ítems

**Tabla A2.** *Análisis descriptivo de los ítems*

Ítem	Frecuencias							M	DS	g1	g2	IHC	H2	Aceptable
	1	2	3	4	5	6	7							
I1	17.0 %	4.0 %	19.0 %	28.0 %	24.5 %	3.5 %	4.0 %	3.65	1.59	-0.22	-0.49	0.62	0.71	Sí
I2	14.5 %	6.5 %	16.5 %	23.0 %	19.0 %	4.0 %	16.5 %	4.04	1.89	0.00	-0.86	0.64	0.70	Sí
I3	13.0 %	10.5 %	19.5 %	35.0 %	13.5 %	4.5 %	4.0 %	3.55	1.51	0.05	-0.23	0.41	0.56	Sí
I4	12.0 %	4.5 %	21.0 %	25.0 %	16.0 %	16.0 %	5.5 %	3.98	1.67	-0.17	-0.66	0.66	0.70	Sí
I5	23.0 %	8.0 %	20.0 %	16.5 %	10.5 %	2.5 %	19.5 %	3.69	2.12	0.29	-1.12	0.65	0.60	Sí
I6	24.5 %	11.0 %	21.0 %	16.0 %	21.0 %	4.0 %	2.5 %	3.2	1.68	0.16	-0.98	0.61	0.55	Sí
I7	14.5 %	9.5 %	12.5 %	22.5 %	30.0 %	3.0 %	8.0 %	3.85	1.72	-0.16	-0.68	0.53	0.46	Sí
I8	20.0 %	12.0 %	20.0 %	19.0 %	11.5 %	3.0 %	14.5 %	3.57	1.96	0.37	-0.88	0.61	0.61	Sí
I9	18.5 %	8.0 %	19.0 %	21.0 %	28.5 %	2.5 %	2.5 %	3.5	1.6	-0.19	-0.85	0.55	0.44	Sí
I10	15.0 %	7.5 %	29.0 %	20.5 %	15.5 %	6.5 %	6.0 %	3.58	1.65	0.20	-0.51	0.47	0.63	Sí
I11	8.5 %	4.0 %	16.5 %	19.0 %	23.0 %	8.5 %	20.5 %	4.51	1.8	-0.26	-0.73	0.62	0.75	Sí
I12	17.5 %	7.5 %	20.0 %	20.5 %	15.5 %	4.0 %	15.0 %	3.81	1.93	0.16	-0.91	0.67	0.74	Sí
I13	11.5 %	8.0 %	17.5 %	19.5 %	29.0 %	7.0 %	7.5 %	3.98	1.67	-0.18	-0.63	0.75	0.75	Sí
I14	18.0 %	5.5 %	18.5 %	33.0 %	13.5 %	5.5 %	6.0 %	3.59	1.66	0.04	-0.48	0.64	0.66	Sí
I15	14.0 %	11.0 %	16.0 %	23.5 %	25.5 %	4.5 %	5.5 %	3.71	1.65	-0.08	-0.68	0.62	0.58	Sí
I16	26.0 %	12.0 %	20.5 %	18.0 %	6.0 %	15.0 %	2.5 %	3.21	1.82	0.34	-1.01	0.74	0.68	Sí
I17	25.0 %	8.5 %	18.5 %	20.0 %	21.0 %	3.0 %	4.0 %	3.29	1.72	0.12	-0.91	0.70	0.60	Sí
I18	24.5 %	12.0 %	30.5 %	18.5 %	8.5 %	3.0 %	3.0 %	2.96	1.54	0.51	-0.13	0.55	0.75	Sí
I19	33.5 %	13.5 %	15.0 %	14.0 %	19.0 %	2.5 %	2.5 %	2.89	1.73	0.41	-1.00	0.70	0.63	Sí
I20	20.0 %	8.0 %	16.5 %	19.5 %	12.5 %	4.5 %	19.0 %	3.86	2.07	0.14	-1.14	0.65	0.61	Sí

*Nota: M: media; DS: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis; IHC: índice de homogeneidad; H2: comunalidad.*

En todos los casos se obtuvo una homogeneidad aceptable superior a .20 (Kline, 1998) en todos los casos, esto significa que cada ítem contribuye a la consistencia interna del instrumento. En tanto a la comunalidad, se presentan indicadores adecuados mayores a .40 considerando mejor una cercanía a 1 (Rodríguez y Mora, 2001), esto quiere decir que el instrumento cumple con una adecuada proporción de varianza explicada.

## Análisis de validez basada en el constructo

**Tabla A3**

*Análisis Factorial Confirmatorio*

Muestra	$\chi^2$	gl	p	$\chi^2$ /gl	RMSEA	CFI	IC 90% del RMSEA	
							Inferior	Superior
Piloto								
(n=200)	461	164	<.001	2.81	.095	.86	.085	.105

El indicador RMSEA se encontró sobre los valores recomendados, siendo .05 un buen ajuste y entre .05 a .08 un ajuste aceptable según Browne y Cudeck (citado en Barbero, 2015), de similar forma, el indicador CFI se encuentra cerca al valor recomendado de .90 de igual forma (Hair, Anderson, Tatham, & Black, 2005).

## Análisis de la confiabilidad

**Tabla A4**

*Análisis de Consistencia Interna*

Dimensión	nº de Ítems	Ítems	$\alpha$	$\Omega$
1	4	1,2,3,4	0.78	0.78
2	5	5,6,7,8,9	0.8	0.8
3	6	10,11,12,13,14,15	0.85	0.85
4	5	16,17,18,19,20	0.85	0.86
General	20		0.93	0.93

Se observan indicadores adecuados de alfa y omega, considerando valores de alfa mayores a .8 y omega mayores a .65 (Catalán, 2019), observando un ligero valor menor en la dimensión No ser capaz de acceder a la información.

## Anexo 8. Autorización de acceso a la población de estudio



San Juan de Lurigancho, 14 de junio del 2023

**CARTA N°186- 2023-UCV-CCP/Psi**

**Señora**  
**Araujo Sánchez, Yraida**  
**Directora general**  
**I.E 0089 Manuel Gonzales Prada**

**Presente:**

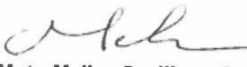
De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a los estudiantes Rosmery Gamboa Ascencios, código: 7001001688, DNI: 76804171 y Ximena Ríos Cuba, código: 7001192977, DNI 72665971 matriculadas en la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Campus Lima este, quienes están desarrollando su estudio denominado: "Propiedades psicométricas del cuestionario de Nomofobia NMP-Q en estudiantes de secundaria, San Juan de Lurigancho."

En este sentido, solicitamos a usted les brinde la carta de autorización para la aplicación de los cuestionarios respectivos, en la I.E. que usted dirige.

Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

  
**Mgr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la C.P. de Psicología  
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



Recibido:  
23/06/2023  
  
M<sup>g</sup>. YRAIDA ARAUJO SANCHEZ  
DIRECTORA





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 14 de junio del 2023

**CARTA N°181 - 2023-UCV-CCP/Psi**

**Señor**

**Huarcaya Valentín, Juan Feliciano**

**Director General**

**I.E.N Javier Pérez de Cuellar 126**

**Presente:**

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a los estudiantes Rosmery Gamboa Ascencios, código: 7001001688, DNI: 76804171 y Ximena Ríos Cuba, código: 7001192977, DNI 72665971 matriculadas en la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Campus Lima este, quienes están desarrollando su estudio denominado: *"Propiedades psicométricas del cuestionario de Nomofobia NMP-Q en estudiantes de secundaria, San Juan de Lurigancho."*

En este sentido, solicitamos a usted les brinde la carta de autorización para la aplicación de los cuestionarios respectivos, en la I.E. que usted dirige.

Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la C.P. de Psicología  
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



Mgtr. Juan Feliciano Huarcaya Valentín  
DIRECTOR  
I.E. N° 126 JAVIER PÉREZ DE CUELLAR



San Juan de Lurigancho, 14 de junio del 2023

**CARTA N°184 - 2023-UCV-CCP/Psi**

**Señor**

**Trujillo Cabrera, Miguel Angel**

**Director general**

**I.E 0069 Machu Picchu**

**Presente:**

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a los estudiantes Rosmary Gamboa Ascencios, código: 7001001688, DNI: 76804171 y Ximena Ríos Cuba, código: 7001192977, DNI 72665971 matriculadas en la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Campus Lima este, quienes están desarrollando su estudio denominado: "*Propiedades psicométricas del cuestionario de Nomofobia NMP-Q en estudiantes de secundaria, San Juan de Lurigancho.*"

En este sentido, solicitamos a usted les brinde la carta de autorización para la aplicación de los cuestionarios respectivos, en la I.E. que usted dirige.

Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y nuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la C.P. de Psicología  
UCV – Campus San Juan de Lurigancho





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 08 de Junio de 2023.

**CARTA N°-2023-UCV-CCP/Ps**

Señor

**Silva Escalante, Juan Carlos**

**Director general**

**I.E 169 San Carlos**



**Presente:**

De mi consideración:

Es grato dirigirnos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la señorita Rosmery, Gamboa Ascencios, código: 7001001688, DNI 76804171 y Ximena Gabriela, Ríos Cuba, código: 7001192977, DNI: 72665971 estudiantes de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación titulado: "*Propiedades psicométricas del cuestionario de Nomofobia NMP-Q en estudiantes de secundaria, San Juan de Lurigancho*", el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso brindándoles el permiso o Carta de Autorización para el uso del instrumento:

**CUESTIONARIO DE NOMOFOBIA NMP-Q**

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

**Mgr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la C.P. de Psicología  
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

