



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Estilos de crianza y victimización en adolescentes de una  
institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Flores Flores, Yoyci Milena (orcid.org/0000-0002-8198-9150)  
Chavez Bustamante, Bertha Elena (orcid.org/0000-0001-7692-008X)

**ASESOR:**

Dr. Murillo Vega, Reynaldo (orcid.org/0000-0003-0515-5987)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**LIMA – PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

Dedicamos nuestra investigación a Dios por ser la base principal en nuestras vidas, y a nuestros padres por ser ese apoyo incondicional durante nuestra formación profesional, dado que nos impulsaron a cumplir nuestras metas; así como también a nuestros docentes universitarios que con sus conocimientos han contribuido en nuestra formación profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

Nuestro agradecimiento a nuestros padres por siempre darnos la fortaleza e impulsarnos con su apoyo moral para cumplir nuestros objetivos personales y académicos, también a los docentes que han sido parte de este camino universitario, transmitiéndonos sus conocimientos y sabiduría. A nuestro asesor por sus enseñanzas y dedicación para la elaboración de este trabajo de investigación.



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MURILLO VEGA REYNALDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Estilos de crianza y victimización en adolescentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2024", cuyos autores son CHAVEZ BUSTAMANTE BERTHA ELENA, FLORES FLORES YOYCI MILENA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Junio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MURILLO VEGA REYNALDO <b>DNI:</b> 08494108 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0515-5987	Firmado electrónicamente por: RMURILLOV el 03- 07-2024 17:52:10

Código documento Trilce: TRI - 0777517



**Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, CHAVEZ BUSTAMANTE BERTHA ELENA, FLORES FLORES YOYCI MILENA estudiantes de la de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estilos de crianza y victimización en adolescentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
CHAVEZ BUSTAMANTE BERTHA ELENA <b>DNI:</b> 47028261 <b>ORCID:</b> 0000-0001-7692-008X	Firmado electrónicamente por: BECHAVEZB el 04-07-2024 17:52:58
FLORES FLORES YOYCI MILENA <b>DNI:</b> 76051672 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8198-9150	Firmado electrónicamente por: YFLORESFL1295 el 03-07-2024 18:29:07

Código documento Trilce: INV - 1714262

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	13
3.2. Variables y operacionalización .....	14
3.3. Población, muestra, muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos .....	18
IV. RESULTADOS .....	20
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Validez de contenido por criterios de expertos de la escala de estilos de crianza .....	20
Tabla 2. Validez de contenido por criterios de expertos de la escala de victimización entre iguales .....	21
Tabla 3. Prueba de normalidad.....	22
Tabla 4. Relación entre los estilos de crianza y la victimización .....	22
Tabla 5. Frecuencia de los estilos de crianza .....	23
Tabla 6. Niveles de victimización .....	23
Tabla 7. Relación entre las dimensiones de estilos de crianza y la victimización .....	24
Tabla 8. Relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de la victimización.....	25

## RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre estilos de crianza y victimización en adolescentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho. La investigación fue de tipo básico, con enfoque cuantitativo, bajo un diseño no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo compuesta por 457 estudiantes de una I.E. pública de S.J.L. Los instrumentos empleados fueron la escala de estilos de crianza de Steinberg y la escala De Victimización Escolar Entre Iguales (VE-I). Los resultados demostraron que los estilos de crianza autoritario, autoritativo y negligente se relacionan significativamente y de forma inversa con la victimización. Asimismo, se identificó que el estilo de crianza predominante en los adolescentes es el estilo autoritario y que la mayoría de los adolescentes presentaron un nivel leve de victimización. Por otro lado, se determinó que la dimensión de compromiso emocional se relaciona significativamente y de forma inversa con la victimización, así como también con el control conductual. Finalmente, se identificó que el estilo autoritario solo se relaciona de forma inversa con la victimización física; así como también, el estilo autoritativo con la victimización verbal. Por otro lado, el estilo negligente se relaciona de forma inversa con la victimización física y relacional.

Palabras clave: estilos de crianza, victimización escolar, adolescentes.



## **ABSTRACT**

The objective of the study was to determine the relationship between parenting styles and victimization in adolescents from a public educational institution in San Juan de Lurigancho. The research was basic, with a quantitative approach, under a non-experimental, cross-sectional and correlational design. The sample was made up of 457 students from an I.E. public of S.J.L. The instruments used were the Steinberg parenting styles scale and the School Victimization Among Peers scale (VE-I). The results demonstrated that authoritarian, authoritative and neglectful parenting styles are significantly and inversely related to victimization. Likewise, it was identified that the predominant parenting style in adolescents is the authoritarian style and that the majority of adolescents presented a level of victimization. On the other hand, the dimension of emotional commitment is considered to be significantly and inversely related to victimization, as well as to behavioral control. Finally, it was identified that the authoritarian style is only inversely related to physical victimization; as well as the authoritative style with verbal victimization. On the other hand, the negligent style is inversely related to physical and relational victimization.

Keywords: parenting styles, school victimization, adolescents.

## I. INTRODUCCIÓN

Los padres desempeñan una función indispensable en el desarrollo y desenvolvimiento de sus hijos durante la adolescencia, brindándoles cariño y seguridad, así como supervisando y orientado su comportamiento; por lo que según Montoya y Corona (2021), los padres priorizarán una mayor interacción durante esta etapa. Siguiendo esta perspectiva, Pérez et al (2020) señalaron que, en la relación padre-hijo se utilizan diferentes estilos de crianza para modificar y/o modular la manera de comportarse de los hijos en relación con sus personalidades y principios, por lo que los adolescentes suelen adoptar conductas basadas en modelos a seguir como respuesta a la educación tradicional a los diversos problemas que experimentan. No obstante, durante esta etapa, la crianza representa una tarea difícil para los padres, debido a los cambios en el desarrollo y nuevos desafíos que afrontan los adolescentes (Lorence et al., 2019).

En ese contexto, las maneras de vinculación que asumen los padres frente a la relación con los hijos, según Del Castillo (2019) pueden repercutir en el bienestar de los adolescentes poniendo en peligro su estabilidad psicosocial. En base a esto, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020) informó que entre el 58% y 61% de los adolescentes crecieron en familias con estilos parentales estrictos. Así también, el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF, 2022) señaló que, al menos el 47% de padres conciben las practicas violentas como un método efectivo para aplicarlo en la crianza de los hijos. Por otra parte, conforme el Instituto Nacional de Salud Mental (2021), el 41% de los adolescentes peruanos cree que sus padres tienen prácticas parentales inadecuadas, caracterizadas por métodos violentos para la imposición de autoridad.

En ese sentido, Tapullima et al., (2023) consideran que los estilos de crianza constituyen un factor vinculado con el bienestar de los hijos; por lo que afirman que el entorno familiar juega un papel significativo en el desarrollo prosocial y la adaptación emocional al entorno social de los hijos. Al respecto, Herrera et al., (2022) señalan que, la forma en como los padres se relacionan con los hijos modularía su desenvolvimiento social; por lo que dichos patrones se desplegarían a otros espacios,

como la escuela; en donde sus relaciones con sus pares podrían exponerlos a diversas problemáticas, como la violencia; teniendo un impacto en el rol que adoptan frente a ello. Bajo ese marco, López et al., (2021) consideran que los patrones de crianza se relacionan con el desarrollo de habilidades personales por parte de los adolescentes, por lo que una crianza disfuncional, podrían generar que los adolescentes se presenten ante sus pares como vulnerables y blancos fáciles de abuso.

En este contexto, la victimización escolar entre adolescentes se considera un problema de salud pública global que tiene efectos adversos a largo plazo en la salud mental y el desarrollo conductual de las víctimas (Zhang & Chen, 2023). Del mismo modo, Gee et al., (2022), señalan que la victimización escolar representa una amenaza significativa para el bienestar de los adolescentes dado que puede afectar negativamente su salud física y mental, así como también sus relaciones sociales y rendimiento académico. Consecuentemente, la victimización escolar tiene una amplia gama de efectos perjudiciales para el desarrollo, por lo que las víctimas suelen exhibir otros comportamientos problemáticos, que atraen mayor atención por parte de los padres y hacen que ignoren las causas de estos problemas, por lo que este sesgo de atención no lograría cambiar los hábitos problemáticos de la víctima y aumentaría la probabilidad de que vuelva a ser victimizada debido a un malentendido (Guo et al., 2020).

Frente a ello, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020), reportó que, alrededor del 30% de los adolescentes a nivel mundial han sido víctimas de violencia en el aula; identificándose que, al menos 1 de cada 3 estudiantes han sufrido de agresiones físicas. Por otro lado, en ámbito peruano, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) aseguró que, en el curso de dicho periodo, el 68% de adolescentes sufrieron agresiones físicas y psicológicas en entornos educativos. Del mismo modo, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2022) registraron 17700 denuncias por violencia escolar en Lima metropolitana, según la plataforma SiSeVe.

Teniendo en cuenta la problemática expuesta y el impacto asociado al bienestar de la población adolescente, nos cuestionamos: ¿Cuál es la relación entre estilos de

crianza y victimización en adolescentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho?

A partir de ello, se consideró la relevancia de esta investigación debido a su aporte teórico al estudio y análisis de las variables, ya que permitió a través de los resultados poder sustentar y confrontar con la teoría y estudios previos, logrando enriquecer el vacío de conocimiento existente. Así también, resultó significativo a nivel metodológico, ya que se garantizó el rigor científico de los resultados a través del empleo de instrumentos válidos y confiables, convirtiéndose en un referente para futuros estudios. Del mismo modo, de manera práctica, este estudio permitió a las instituciones educativas poder implementar acciones y estrategias para mitigar el impacto de la crianza en la victimización de los estudiantes, tomando como referencia los resultados de la pesquisa. Y, a nivel social, esta investigación sirve como una herramienta para la comunidad educativa y las familias, a fin de dar respuesta a una problemática latente en la población adolescentes, y a la vez poder implementar acciones y/o estrategias que den soluciones viables.

En ese sentido, se trazó el objetivo general: Determinar la relación entre estilos de crianza y victimización en adolescentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2024. De forma específica: 1) Analizar la validez de contenido de la Escala de Estilos de Crianza y la Escala de Victimización Escolar Entre Iguales. 2) Identificar los niveles de frecuencia de los estilos de crianza y victimización en adolescentes. 3) Determinar la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y victimización en adolescentes. 4) Determinar la relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de la victimización en adolescentes.

Llegando a este punto, se trazó la hipótesis general: Existe relación entre estilos de crianza y victimización en adolescentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2024. En los específicos: 1) Existe relación entre las dimensiones de estilos de crianza y victimización en adolescentes. 2) Existe relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de la victimización en adolescentes.

## II. MARCO TEÓRICO

En relación con investigaciones anteriores que se centran en el análisis de estas variables, tanto a nivel internacional como nacional, se encontraron los siguientes:

En China, Meng et al. (2023) analizaron la correlación entre la victimización del acoso escolar y factores asociados entre adolescentes en edad escolar. Metodológicamente, fue de enfoque mixto e incluyeron 3 054 casos. En el resultado, encontraron un nivel significativo de ( $r=-0.254$ ;  $p < ,000$ ) entre el estilo de crianza autoritario con la victimización de los adolescentes; también, un nivel significativo de ( $p < ,000$ ) entre la victimización por acoso físico con los estilos de crianza. En conclusión, esto sugiere que estos estilos de crianza están relacionados con la experiencia de victimización entre los adolescentes; además, la manera en que los padres crían a sus hijos puede estar vinculada de manera significativa con la experiencia de acoso físico que experimentan los adolescentes.

En Ecuador, Villacís y Larzabal (2022) establecieron la correlación entre los estilos de crianza y la victimización por ciberbullying en estudiantes. Metodológicamente, fue de enfoque cuantitativo e incluyeron 889 participantes entre 13 a 18 años. En el resultado, las dimensiones de compromiso emocional ( $r= -,472$ ,  $p < ,000$ ), autonomía psicológica ( $r= -,396$ ,  $p < ,000$ ) y control conductual ( $r= -,174$ ,  $p < ,000$ ) se relacionaron negativamente con la victimización por ciberbullying. En conclusión, cuando un padre de familia adopta estilos de crianza que promueven el compromiso emocional con sus hijos, les brindan un control conductual y autonomía psicológica adecuado, los adolescentes tienden a experimentar menos victimización por ciberbullying.

En Rumania, Vlazan y Pintea (2021) determinaron la asociación entre los estilos de crianza, apoyo social percibido en el bullying por estudiantes. Metodológicamente, fue de enfoque cuantitativo e incluyeron 100 adolescentes. En el resultado, el estilo permisivo (compromiso emocional y autonomía psicológica) se relacionó negativamente con ser víctima de agresiones físicas ( $r= -,210$ ,  $p < ,000$ ) y psicológicas ( $r= -,300$ ,  $p < ,000$ ) de acoso escolar; el estilo autoritario (control conductual) se

relacionó positivamente con ser víctima física ( $r = ,371$ ,  $p < ,000$ ), víctima verbal ( $r = ,228$ ,  $p < ,000$ ) y víctima psicológica ( $r = ,294$ ,  $p < ,000$ ) por acoso escolar; y el estilo autoritativo (compromiso emocional) se relacionó negativamente con ser víctima física ( $r = -,370$ ,  $p < ,000$ ), víctima verbal ( $r = -,295$ ,  $p < ,000$ ), y víctima psicológica ( $r = -,411$ ,  $p < ,000$ ) por acoso escolar. En conclusión, los diferentes estilos de crianza pueden influir en la presencia de experiencia de victimización por bullying en los estudiantes.

En Filipinas, Hofileña y Daligdig (2021) determinaron el dominio de estilos de crianza que incide en la victimización infantil. Metodológicamente, fue de enfoque cuantitativo e incluyeron 1 200 adolescentes entre 10 a 17 años. En el resultado, establecieron una relación negativa de ( $r = -,196$ ;  $p < .000$ ) de los estilos de crianza y la victimización. Por otro lado, el estilo autoritario (control conductual) no se correlacionó con la victimización infantil, ya que encontraron un ( $r = ,173$ ;  $p > .050$ ). En conclusión, a medida que los estilos de crianza adoptados por los padres tienden a ser más positivos o beneficiosos, la incidencia de victimización de los niños tiende a disminuir. Sin embargo, mientras que otros estilos de crianza pueden estar asociados con niveles más bajos de victimización infantil, el estilo autoritario no mostró una asociación con este fenómeno.

En Grecia, Andreu et al. (2020) determinaron las asociaciones entre el acoso auto informado, la victimización, los estilos parentales percibidos y el clima escolar entre los adolescentes. Metodológicamente, fue de enfoque cuantitativo e incluyeron 198 estudiantes. En el resultado, la victimización de los adolescentes se asoció significativamente ( $r = -0.135$ ;  $p < ,000$ ) con el estilo autoritarismo (compromiso emocional). En conclusión, los adolescentes que experimentan victimización en la escuela tienen una mayor probabilidad de tener padres que aplican un estilo caracterizado por un control estricto y normas rígidas.

En Chiclayo, Soberón y Guevara (2023) determinaron la correlación entre los estilos de crianza y cyberbullying que incluye la cibervictimización en adolescentes de una institución pública. Metodológicamente, fue de enfoque cuantitativo e incluyeron 241 adolescentes. En el resultado, el estilo autoritario (control conductual) no se

relacionó con la cibervictimización ( $r = ,053$ ,  $p > ,097$ ), ni con el estilo democrático (compromiso emocional) ( $r = ,044$ ,  $p > ,492$ ). En conclusión, no existe evidencia suficiente que demuestre una correlación entre el estilo autoritario ni democrático con la cibervictimización.

En Tarapoto, Reategui (2023) determinó la correlación entre los estilos de crianza y acoso escolar que incluye la conducta violenta y victimización en estudiantes de una institución educativa de Pinto Recodo. Metodológicamente, fue de enfoque cuantitativo e incluyeron 183 estudiantes. En el resultado, el estilo de crianza se relacionó positivamente con el acoso escolar que incluye una evaluación de conductas violentas y victimización ( $r = ,245$ ,  $p < ,006$ ). Sin embargo, el estilo autoritario (control conductual) no se relacionó con el acoso escolar ( $r = ,172$ ,  $p > ,056$ ). Por otra parte, el estilo democrático (compromiso emocional) ( $r = ,184$ ,  $p < ,042$ ) e indulgente (autonomía psicológica) ( $r = ,197$ ,  $p < ,029$ ) se relacionaron positivamente con el acoso escolar. En conclusión, el estilo democrático e indulgente se correlacionaron positivamente con el acoso escolar, mientras que el estilo autoritario no mostró una correlación significativa.

En Chiclayo, Balladares (2022) determinó la correlación entre los estilos de crianza y violencia escolar que incluye la victimización y la conducta violenta en estudiantes de una institución educativa. Metodológicamente, fue de enfoque cuantitativo e incluyeron 150 adolescentes. En el resultado, el estilo de crianza no se relacionó con la victimización ( $r = ,094$ ,  $p > ,251$ ); y, el estilo por autonómica psicológica ( $r = ,185$ ,  $p < ,023$ ) y por control conductual ( $r = ,473$ ,  $p < ,000$ ) se relacionaron positivamente con la victimización, sin embargo, el estilo por compromiso emocional no se relacionó con la victimización ( $r = ,006$ ,  $p > ,945$ ). En conclusión, a medida que los estilos de autonomía psicológica y control conductual aumentan, tiende a aumentar también una mayor probabilidad de adolescentes experimenten victimización.

En Lima, Meza y Candela (2021) determinaron la correlación entre los estilos de crianza y violencia escolar que evalúa la conducta violenta y victimización en los adolescentes. Metodológicamente, fue de enfoque cuantitativo e incluyeron 300 participantes. En el resultado, la violencia escolar que incluye la evaluación de

conducta violenta y victimización en adolescentes se relacionó positivamente ( $r = ,304$ ,  $p < ,000$ ) con el estilo autoritario (control conductual). Además, se relacionó negativamente con los estilos democráticos (compromiso emocional) ( $r = -,536$ ,  $p < ,000$ ) e indulgente (autonomía psicológica) ( $r = ,331$ ,  $p < ,000$ ). En conclusión, un estilo autoritario está relacionado con un mayor nivel de violencia escolar, mientras que estilos más democráticos o indulgentes están asociados con niveles más bajos de violencia escolar conducidas por violencia y victimización en los adolescentes.

En la misma localidad, Vera (2021) determinó la correlación entre las conductas parentales percibidas y violencia escolar en estudiantes de una I.E. de Comas. Metodológicamente, fue de enfoque cuantitativo e incluyeron 116 adolescentes. En el resultado, la conducta parental por comunicación (compromiso emocional) percibida por la madre ( $r = -,237$ ,  $p < ,001$ ) se relacionó negativamente con la victimización. Además, la conducta parental por controlador (control conductual) y permisivo (autonomía psicológica) percibida por la madre ( $r = -,015$ ,  $p > ,872$ ) y ( $r = -,026$ ,  $p > ,779$ ) no se relacionaron con la victimización. Por otra parte, la conducta parental por comunicación (compromiso emocional) percibida por el padre ( $r = -,188$ ,  $p < ,043$ ) se relacionó negativamente con la victimización. Además, la conducta parental por controlador (control conductual) y permisivo (autonomía psicológica) percibida por la madre ( $r = ,015$ ,  $p > ,870$ ) y ( $r = -,015$ ,  $p > ,874$ ) no se relacionaron con la victimización. En conclusión, cuando los padres muestran comportamientos comunicativos y comprometidos, esto puede estar relacionado con una menor probabilidad de que sus hijos sean víctimas de bullying.

Para explicar mejor los estilos de crianza y la victimización, se presentó los elementos teóricos más relevantes.

En cuanto a los estilos de crianza, existe una pluralidad de constructos teóricos para explicar las diversas maneras de educación y formación que los padres ejercen hacia sus hijos, uno de los cuales es el modelo de Baumrind (1966), que establece que el entorno o el entorno de los padres tiene un impacto significativo en cómo educan a sus hijos. Este modelo propone tres estilos de crianza: autoritario, democrático y



permissivo. Sin embargo, Maccoby (1980) replanteó el modelo de autoridad parental de Baumrind y afirmó que dos procesos interactúan para crear el estilo de crianza: el control y las demandas de los padres y el afecto y la comunicación.

En ese marco, el estilo parental se define como un conjunto de conductas parentales o patrones de autoridad sobre los hijos, creando un ambiente emocional para la expresión de la conducta parental (Baumrind, 1971). De manera similar, las prácticas parentales se pueden conceptualizar como las acciones particulares y observables que los padres realizan al socializar con sus hijos (Darling & Steinberg, 1993). Asimismo, Benson (2020) afirma que los estilos de los padres reflejan sus actitudes hacia la disciplina y las responsabilidades, así como establecer expectativas para los hijos; esto se transmite a través del lenguaje corporal, el tono de voz, las manifestaciones emocionales y la calidad de la atención, así como de lo que los padres les dicen y su comportamiento general hacia ellos. En ese marco, el estilo de crianza crea un ambiente emocional para la socialización padre-hijo y tiene una influencia significativa en calidad de vida familiar (Williams et al., 2009).

Frente a ello, Darling y Steinberg (1993) examinaron cómo los padres educan a sus hijos adolescentes y descubrieron que los estilos de crianza tienen tres componentes importantes: compromiso, autonomía psicológica y control conductual, por lo que a partir de ello propusieron cinco estilos de crianza: autoritarios, autoritativos, permisivos, negligentes y mixtos.

De acuerdo con Steinberg et al. (1992) el compromiso emocional se refiere a la conexión afectiva y emocional entre los padres y los hijos. Esto implica una relación cálida, afectuosa y de apoyo de los padres emocionalmente inversos en la vida de sus hijos y muestran preocupación por su bienestar emocional. Adicionalmente, Darling & Steinberg (1993) describen al compromiso emocional como las actitudes de los padres hacia el niño(a) que se comunican a través de un clima emocional que influye en los comportamientos parentales expresados hacia ellos.

Según lo establecido por Steinberg et al. (1992) la autonomía psicológica se refiere a la capacidad del niño(a) para desarrollar un sentido de independencia,

autoestima y autoeficacia. Los padres fomentan esta autonomía al permitir que sus hijos tomen decisiones, asuman responsabilidades y desarrollen una identidad propia, brindando apoyo emocional y orientación. A su vez, Darling & Steinberg (1993) describen la autonomía psicológica como acciones de los padres que fomentan intencionalmente la individualidad, la autorregulación y la autoafirmación del niño al estar atentos, de apoyo y cediendo a las necesidades y demandas especiales del niño.

Por otro lado, Steinberg et al. (1992) señalan que el control conductual se relaciona con las estrategias de disciplina y regulación del comportamiento utilizadas por los padres. Esto implica establecer límites claros, normas y expectativas de comportamiento, así como aplicar consecuencias consistentes y justas en caso de comportamiento inadecuado. Por su parte, Darling & Steinberg (1993) describen al control conductual como la disposición de los padres de actuar como agentes de socialización, mientras que la autonomía hace referencia al reconocimiento de la individualidad del niño(a).

En cuanto a los estilos de crianza, Darling y Steinberg (1993) plantearon los estilos: autoritario, autoritativo, permisivo, negligente y mixto. El estilo autoritario se distingue por una limitada capacidad de respuesta, pero altas exigencias, por lo que los padres con este estilo tienden a utilizar arbitrariamente controles hostiles o castigos severos para lograr el cumplimiento de las normas. Los padres autoritarios se describen como aquellos motivados por el síndrome de personalidad autoritaria, lo que los lleva a restringir los esfuerzos autónomos del niño. Aunque son controladores, algunos subgrupos de padres controladores permiten una alta autonomía en muchas áreas de la vida del niño(a) (Baumrind, 1966). Además, establecen normas estrictas y ejercen su autoridad sin cuestionamiento, recurriendo a la fuerza física como forma de coerción o castigo. Carecen del afecto típico de los padres autoritativos y muestran niveles bajos de expresión emocional. Su enfoque se centra en afirmar su poder y buscar la obediencia, llegando incluso a ser altamente intrusivos (Merino & Arndt, 2004).

Por otro lado, el estilo autoritativo se particulariza por altas expectativas y respuestas de los padres subóptimas hacia los niños, por lo que los padres tienden a

mostrar gentileza y calidez, al mismo tiempo que establecen límites y reglas. Los padres autoritativos son aquellos que intentan dirigir las actividades de sus hijos de manera racional y orientada a temas específicos. Estos padres fomentan el razonamiento y diálogo verbal compartiéndolo detrás de sus políticas con sus hijos y solicitan sus objeciones cuando se niega a conformarse (Baumrind, 1966). También, son cálidos y escuchan, manteniendo altas expectativas para sus hijos, muestran afecto, vigilan de cerca su comportamiento y les proporcionan estándares de conducta en un ambiente caracterizado por relaciones asertivas (Merino & Arndt, 2004).

En el estilo permisivo predomina una falta de exigencia, pero un alto grado de respuesta parental, por lo que los padres suelen ser receptivos ante las necesidades y expectativas de sus hijos, pero no imponen la disciplina adecuada, controlan el comportamiento o requieren un comportamiento maduro (Darling & Steinberg, 1993). Los padres permisivos se caracterizan por permitir al niño actuar sin interferencia, lo que puede llevar a que el niño interprete la falta de acción del adulto como aprobación de su comportamiento (Baumrind, 1966). Además, dejan que sus hijos manejen sus propias actividades con poca intervención, no establecen muchas reglas y sus hijos tienen más posibilidades de tener problemas académicos y de comportamiento. Estos padres son afectuosos, comprensivos y tienden a explicar las cosas utilizando la lógica y la persuasión en lugar de recurrir al poder autoritario (Merino & Arndt, 2004).

En cuanto al estilo negligente, se distingue por una escasa respuesta y exigencia, por lo que los padres suelen concentrarse en sí mismos y muy pocas veces participan en actividades de crianza, que no les producen satisfacción. Sea cálido con sus hijos y no establezca reglas. Finalmente, el estilo mixto se caracteriza por la presencia de múltiples estilos parentales diferentes en el proceso de socialización de padres e hijos (Darling & Steinberg, 1993).

Respecto a la variable victimización, la teoría de la victimización de Cava et al. (2007) se basa en el análisis de factores individuales y sociales que contribuyen a la victimización por parte de los compañeros adolescentes. Según la teoría, factores como la autoestima baja, el estatus sociométrico bajo y la soledad pueden aumentar la probabilidad de ser víctima de agresiones por parte de los compañeros. Además, se

ha observado que el entorno familiar y el entorno escolar desempeñan un papel importante en la victimización, aumentando la probabilidad de ser víctimas de agresiones por sus pares.

La victimización entre pares abarca diversas formas desde el desequilibrio de poder del agresor y la víctima, que pueden manifestarse por la victimización abierta se caracteriza por actos físicos y verbales de agresión, mientras que la victimización relacional se manifiesta a través de experiencias de exclusión social (Wolke et al., 2000). También, puede definir como ser el blanco de comportamientos perjudiciales, ya sea de forma directa o indirecta (Adams et al., 2011). Ello, implica sufrir y/o experimentar cualquier forma de agresión por parte de individuos de la misma edad, siendo el contexto escolar uno de los principales entornos donde esto ocurre (Wu et al., 2015). Por otro lado, la victimización escolar entre pares se caracteriza por cualquier forma de agresión realizada por un adolescente hacia otro de edad similar. Esta agresión puede manifestarse de manera directa, incluyendo ataques verbales o físicos, así como de forma indirecta o relacional, utilizando tácticas más sutiles como la exclusión social, la difusión de rumores y las amenazas de terminar la amistad (Cava & Buelga, 2018).

La victimización se describe como la vivencia entre niños o adolescentes de ser el blanco de acciones agresivas por parte de otros, que pueden no ser hermanos y no necesariamente compañeros de la misma edad. Esta manifestación puede adoptar formas físicas, verbales o relacionales (Cava et al., 2007). Además, las formas predominantes de victimización entre compañeros son la física, verbal y relacional, cada una con impactos significativos en la salud y el bienestar psicosocial de aquellos que la experimentan (Cava & Buelga, 2018).

De acuerdo con Cava et al. (2007) describen tres dimensiones de la victimización: 1) La victimización física ocurre cuando los niños o adolescentes son atacados físicamente. 2) La victimización verbal ocurre cuando los niños o adolescentes son insultados o se les dicen cosas hirientes. 3) La victimización relacional ocurre cuando los niños o adolescentes son socialmente marginados o se

difunden rumores sobre ellos. Consecuentemente, Cava & Buelga (2018) declararon que, la victimización física incluye agresiones directas como patadas, golpes y empujones; la victimización verbal se refiere a agresiones verbales como burlas, gritos e insultos; y por otro lado, la victimización relacional se produce a través del rechazo, exclusión social y marginación social ejercida por los compañeros. Estas tres formas de victimización tienen serias consecuencias negativas para las víctimas, afectando su salud mental y emocional (López et al., 2020). Es decir, la victimización entre iguales puede desencadenar síntomas como depresión, ansiedad, sentimientos de soledad, baja autoestima, quejas somáticas, percepción negativa de uno mismo y una disminución en la satisfacción general con la vida (Wu et al., 2021).

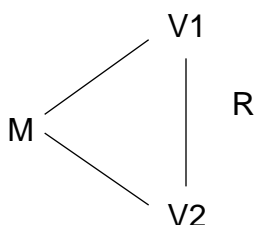
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación realizada se clasifica de tipo básica, que según Medianero (2022), se caracteriza por abordar la exploración y análisis de un problema específico con el fin de ampliar el conocimiento sobre el tema en cuestión. Por otro lado, el enfoque de la investigación es cuantitativo, que como lo describe Campos (2020), se basa en la recopilación de cifras estadísticas para abordar aspectos analíticos del fenómeno estudiado.

Del mismo modo, se enmarca dentro de un diseño no experimental y de corte transversal, que según Hernández y Mendoza (2018), implica que no se manipularon intencionalmente variables y se llevó a cabo en un único momento, proporcionando una instantánea de la situación en ese momento específico.

En cuanto a su nivel, la investigación se caracterizó por ser descriptivo correlacional. Según Sánchez et ál. (2018), implica cuantificar la frecuencia de las variables y establecer relaciones inferenciales entre ellas por medio de la formulación de hipótesis para predecir hechos. Ello se representa a través del siguiente diagrama:



Representándose como: M= Muestra, V1: Estilos de crianza, R= Relación, y V2: Victimización.

### **3.2. Variables y operacionalización**

**Variable 1:** Estilos de crianza (Ver anexo 1)

#### **Definición conceptual**

Según Steinberg et al. (1992), los estilos de crianza es el modo en que los padres interactúan con sus hijos, reflejado en la combinación única de compromiso emocional, autonomía psicológica y control conductual, impacta en el crecimiento académico, emocional y social de los niños, así como en su capacidad para adaptarse y triunfar en diferentes aspectos de la vida.

#### **Definición operacional**

El estilo de crianza fue evaluado a través de la aplicación de la Escala de estilos de crianza de Steinberg adaptada por Merino & Arndt (2004).

**Variable 2:** Victimización (Ver anexo 1)

#### **Definición conceptual**

La victimización se describe como la vivencia entre niños o adolescentes de ser el blanco de acciones agresivas por parte de otros, que pueden no ser hermanos y no necesariamente compañeros de la misma edad. Esta manifestación puede adoptar formas físicas, verbales o relacionales (Cava et al., 2007).

#### **Definición operacional**

La victimización fue evaluada por medio de la aplicación de la adaptación de la Escala de Victimización Escolar Entre Iguales adaptado por Cava & Buelga (2018).

### **3.3. Población, muestra, muestreo**

La población es un conglomerado de individuos de acuerdo a la similitud de sus características (Sánchez et al., 2018). Por tanto, la población estuvo representada por

914 estudiantes entre 12 a 17 años del nivel secundaria de una I.E. pública de San Juan de Lurigancho - S.J.L.

### **Criterios de inclusión**

Los criterios de inclusión abarcaban estudiantes adolescentes de 12 a 17 años inscritos en escuelas secundarias pública, tanto de género femenino como masculino, y provenientes de diversos trasfondos étnicos y socioeconómicos, cuyos padres de familia firmaron el consentimiento informado para una participación voluntaria.

### **Criterios de exclusión**

Se excluyeron a los estudiantes mayores de 17 años y que estuvieron ausentes durante la etapa de aplicación de instrumentos. Asimismo, aquellos estudiantes con discapacidades cognitivas o trastornos del desarrollo, así como los matriculados en programas educativos especiales o alternativos, aquellos que estuvieran experimentando eventos traumáticos recientes o que enfrentaran circunstancias personales que pudieran interferir con su participación, y aquellos en situaciones de riesgo inmediato, como problemas graves de salud mental o experiencias de abuso físico o emocional.

Por otro lado, la muestra es un componente representativo de la población (Hernández & Mendoza, 2018). Teniendo en cuenta esta idea, la muestra estuvo compuesta por 457 estudiantes de una I.E. pública de S.J.L. Por tanto, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia, los participantes fueron considerados como parte de la investigación de acuerdo a los criterios de elegibilidad propuestos por las investigadoras (Hernández & Mendoza, 2018).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

Para la compilación de información, se empleó como técnica la encuesta, dado que permite obtener datos de manera sistematizada y estandarizada, por lo que se utilizará el cuestionario que se caracteriza por la presentación de preguntas orientadas al estudio de variables específicas (Feria et al., 2020).



. Para el análisis de la primera variable, se utilizará la Escala de estilos de crianza de Steinberg (1991), adaptada a la realidad peruana por Merino y Arndt (2004), a fin de identificar los estilos de crianza adoptados por los padres: autoritativo, autoritario, negligente, permisivo y mixto, constituido por 26 ítems, agrupados en 03 dimensiones: compromiso, autonomía psicológica y control conductual. La aplicación es individual y colectiva. La escala de respuesta de tipo Likert que fluctúan de 1 (muy en desacuerdo) a 4 (muy de acuerdo) para las dimensiones de compromiso y autonomía; y valores de 1 a 7, y 1 a 3 para la dimensión de control conductual; la valoración para la interpretación de los estilos se dará a través de la sumatoria de las puntuaciones obtenidas donde los promedios en cada dimensión reflejaran el estilo de crianza (Ver anexo 03).

Respecto a las propiedades psicométricas originales del instrumento, Steinberg (1991) informaron inicialmente, valores de  $\alpha = .720$  para la primera dimensión de compromiso emocional y  $\alpha = .760$  para el control conductual; sin embargo, no se proporcionó una medida de fiabilidad para la autonomía psicológica, ya que no se incluyó en la investigación. En la versión final del instrumento, se encontró una confiabilidad de  $\alpha = .720$  para el compromiso emocional, un  $\alpha = .760$  para el control conductual y se registró un  $\alpha = .860$  para la autonomía psicológica, lo que condujo a nuevas evaluaciones estadísticas. Teniendo en cuenta la adaptación peruana del instrumento, Merino y Arndt (2004) obtuvieron como evidencias psicométricas que, la escala posee una óptima validez de constructo, determinándose una adecuada estructura interna, con cargas factoriales por encima de 0.45. Por otro lado, evidenció un alfa de Cronbach de 0.74.

Para la segunda variable, se empleará la Escala De Victimización Escolar Entre Iguales (VE-I) de Cava et al. (2018), en cual busca determinar los niveles de victimización en adolescentes. Está conformada por 12 ítems, agrupados en 03 dimensiones: victimización física, relacional y verbal. La aplicación es individual y colectiva. Presenta una escala de respuesta Likert que se puntúa desde 1 (nunca me ha pasado) a 5 (me pasa muy a menudo), por lo que su valoración se obtendrá a través

de la sumatorio de la puntuación general para asignarse los niveles leve, medio, moderado y grave. Presenta una adecuada validez de contenido, dado que ofrece coeficientes de V de Aiken mayores a 0.80. Asimismo, evidencia una óptima validez por estructura interna mediante análisis factorial exploratorio, determinándose una estructura de 3 componentes explicados bajo el 68% de la varianza total, y cuyos pesos factoriales fueron superiores a 0.40. La confiabilidad estimada fue de 0.94. (Ver anexo 06)

Para la segunda variable, se empleará la Escala De Victimización Escolar Entre Iguales (VE-I) de Cava et al. (2018), en cual busca determinar los niveles de victimización en adolescentes. Está conformada por 12 ítems, agrupados en 03 dimensiones: victimización física, relacional y verbal. La aplicación es individual y colectiva. Presenta una escala de respuesta Likert que se puntúa desde 1 (nunca me ha pasado) a 5 (me pasa muy a menudo), por lo que su valoración se obtendrá a través de la sumatorio de la puntuación general para asignarse los niveles leve, medio, moderado y grave (Ver anexo 03)

Respecto a las propiedades psicométricas originales del VE-I. Cava et al., (2018) reportaron una adecuada validez de contenido, dado que ofrece coeficientes de V de Aiken mayores a 0.80. Asimismo, evidencia una óptima validez por estructura interna mediante análisis factorial exploratorio, determinándose una estructura de 3 componentes explicados bajo el 68% de la varianza total, y cuyos pesos factoriales fueron superiores a 0.40. La confiabilidad estimada fue de 0.94.

### **3.5. Procedimientos**

En primer lugar, se seleccionaron los instrumentos de evaluación y se solicitó, vía correo electrónico, permiso a los autores correspondientes para su utilización (Ver anexo 04). Una vez obtenida la aceptación por parte del asesor de la universidad para el título de investigación y el uso de los instrumentos, se procedió a gestionar el permiso correspondiente con una institución educativa, para llevar a cabo la investigación (Ver anexo 05). Para ello, se envió una carta al director de la institución solicitando autorización para realizar la investigación en el ámbito escolar.

También, se realizó la administración de los instrumentos a la muestra establecida, para recopilar los datos necesarios para el análisis estadístico. Antes de la aplicación de los instrumentos, se entregaron los asentimientos informados a los adolescentes.

Es importante destacar que la aplicación de los instrumentos se realizó de manera presencial, siguiendo los protocolos establecidos por la institución educativa y respetando las medidas de seguridad correspondientes.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El proceso comenzó con la validación de las escalas de evaluación, donde se analizó la validez de contenido mediante el criterio de expertos, utilizando los valores de V de Aiken como referencia; el cual, arrojaron una puntuación superior a .800 en ambos instrumentos (Ver tabla 1). Posteriormente, se llevó a cabo una prueba piloto para estimar la confiabilidad, utilizando el coeficiente alfa de Cronbach; de igual forma, arrojaron una puntuación superior a .600 en ambos instrumentos (Ver anexo 07).

Luego se sistematizó la información obtenida de la base de datos utilizando Microsoft Excel. Seguidamente, se exportó esta base de datos al programa SPSS v25 para llevar a cabo los análisis inferenciales planteados en la investigación. Asimismo, Para identificar la normalidad de los datos, se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, que declaró un resultado de  $p = .000$ , indicando una distribución no normal de los datos. finalizando, se optó por utilizar el estadístico Rho de Spearman en la función no paramétrico de para el análisis de correlación.

### **3.7. Aspectos éticos**

Principalmente, se siguieron las pautas otorgadas por el Colegio de psicólogos del Perú (2017) para preservar la confidencialidad de los datos recolectados, asegurando que la identidad de los adolescentes permanezca completamente anónima y utilizando la información exclusivamente para propósitos académicos. Además, se ha respetado la autonomía de los estudiantes, garantizando su libertad y

voluntariedad para participar en el estudio. Para ello, se proporcionó un formulario de consentimiento de asentimiento a los adolescentes (Ver anexo 06).

Asimismo, se ha prestado especial atención al respeto por la propiedad intelectual, asegurándose de no reclamar como propios los datos que pertenecen a otros autores. En este sentido, se ha realizado una adecuada citación de las referencias bibliográficas siguiendo las directrices de (American Psychological Association, 2010).

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1.**

*Validez de contenido por criterios de expertos de la escala de estilos de crianza*

Dimensión	Ítem	Claridad	Pertinencia	Relevancia	V de Aiken
Compromiso emocional	1	1.00	1.00	1.00	1.00
	3	1.00	1.00	1.00	1.00
	5	1.00	1.00	1.00	1.00
	7	1.00	1.00	1.00	1.00
	9	1.00	1.00	1.00	1.00
	11	1.00	1.00	1.00	1.00
	13	1.00	1.00	1.00	1.00
	15	1.00	1.00	1.00	1.00
	17	1.00	1.00	1.00	1.00
Autonomía psicológica	2	1.00	1.00	1.00	1.00
	4	1.00	1.00	1.00	1.00
	6	1.00	1.00	1.00	1.00
	8	1.00	1.00	1.00	1.00
	10	1.00	1.00	1.00	1.00
	12	1.00	1.00	1.00	1.00
	14	1.00	1.00	1.00	1.00
	16	1.00	1.00	1.00	1.00
	18	1.00	1.00	1.00	1.00
Control conductual	19	1.00	1.00	1.00	1.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	21-A	1.00	1.00	1.00	1.00
	21-B	1.00	1.00	1.00	1.00
	21-C	1.00	1.00	1.00	1.00
	22-A	1.00	1.00	1.00	1.00
	22-B	1.00	1.00	1.00	1.00
	22-C	1.00	1.00	1.00	1.00
				Total:	1.00

En el análisis de la validez de contenido, se observó un coeficiente de V de Aiken total de 1.00, para todos los ítems que componen el instrumento, lo que sugiere una excelente validez en términos de contenido.

**Tabla 2.**

*Validez de contenido por criterios de expertos de la escala de victimización entre iguales*

Dimensión	Ítem	Claridad	Pertinencia	Relevancia	V de Aiken
Victimización física	1	1.00	1.00	1.00	1.00
	2	1.00	1.00	1.00	1.00
	3	1.00	1.00	1.00	1.00
	4	1.00	1.00	1.00	1.00
Victimización verbal	5	1.00	1.00	1.00	1.00
	6	1.00	1.00	1.00	1.00
	7	1.00	1.00	1.00	1.00
	8	1.00	1.00	1.00	1.00
Victimización relacional	9	1.00	1.00	1.00	1.00
	10	1.00	1.00	1.00	1.00
	11	1.00	1.00	1.00	1.00
	12	1.00	1.00	1.00	1.00
	13	1.00	1.00	1.00	1.00
				Total:	1.00

En el análisis de la validez de contenido, se observó un coeficiente de V de Aiken total de 1.00, para todos los ítems que componen el instrumento, lo que sugiere una excelente validez en términos de contenido.

**Tabla 3.***Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	Gl	Sig.
Estilos de crianza	0.058	457	0.001
Victimización	0.140	457	0.000

La tabla 3 muestra el análisis de normalidad mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, donde se aprecia que los datos no siguen una distribución normal ( $p < 0.05$ ); por lo tanto, el coeficiente de correlación que se empleará para el análisis correlacional es el Rho Spearman.

**Tabla 4.***Relación entre los estilos de crianza y la victimización*

Estilos de crianza	Victimización	
Autoritario	Rho de Spearman	-0.258**
	Sig. (bilateral)	0.005
Autoritativo	Rho de Spearman	-0.235*
	Sig. (bilateral)	0.048
Negligente	Rho de Spearman	-0.233*
	Sig. (bilateral)	0.019
Permisivo	Rho de Spearman	-0.021
	Sig. (bilateral)	0.846
Mixto	Rho de Spearman	-0.097
	Sig. (bilateral)	0.387

En la tabla 4, se aprecia que los estilos de crianza autoritario (Rho=-0.258;  $p < 0.05$ ), autoritativo (Rho=-0.235;  $p < 0.05$ ) y negligente (Rho=-0.233;  $p < 0.05$ ) se relacionan significativamente y de forma inversa con la victimización; por lo que a medida que los adolescentes perciban en mayor intensidad estos estilos, disminuiría los niveles de victimización. Por otro lado, los estilos permisivo y

mixto no se relacionan con la victimización ( $p>0.05$ ); por lo tanto, dichas variables son independientes.

**Tabla 5.**

*Frecuencia de los estilos de crianza*

Estilos de crianza	Frecuencia	Porcentaje
Autoritario	118	25.8
Autoritativo	71	15.6
Mixto	82	17.9
Negligente	102	22.3
Permisivo	84	18.4
Total	457	100.0

En la tabla 5, se aprecia que los adolescentes percibieron, en su mayoría, estilos de crianza autoritario (25.8%) y negligente (22.3%), lo que evidenciaría, que los adolescentes perciben una crianza caracterizada por controles hostiles para modular el comportamiento de los hijos; así como también, una escasa respuesta y exigencia por parte de los padres.

**Tabla 6.**

*Niveles de victimización*

Niveles de victimización	Frecuencia	Porcentaje
Alto	23	5.0
Leve	331	72.4
Medio	102	22.4
Muy alto	1	0.2
Total	457	100.0

En la tabla 6, se aprecia que la mayoría de los adolescentes presentan un nivel leve de victimización escolar (72.4%); por lo que, se infiere que la mayoría de adolescentes han experimentado situaciones de violencia, de forma sutil, en el contexto escolar.



**Tabla 7.***Relación entre las dimensiones de estilos de crianza y la victimización*

Dimensiones de estilos de crianza		Victimización
Compromiso	Rho de Spearman	-.275**
	Sig. (bilateral)	0.000
Autonomía psicológica	Rho de Spearman	-0.013
	Sig. (bilateral)	0.780
Control conductual	Rho de Spearman	-.155**
	Sig. (bilateral)	0.001

En la tabla 7, se observa que el compromiso emocional se relaciona significativamente y de forma inversa con la victimización ( $Rho=-0.275$ ;  $p<0.05$ ), así como también con el control conductual ( $Rho=-0.155$ ;  $p<0.05$ ); lo que implicaría que, a medida que los padres presenten una mayor conexión afectiva y emocional con su hijos; y que además evidencien una mayor regulación del comportamiento de los mismos, disminuiría los niveles de victimización escolar en los adolescentes. No obstante, la dimensión de autonomía psicológica, no se relaciona con la victimización ( $p>0.05$ ), por lo tanto, ambas variables serían independientes la una de la otra.

**Tabla 8.***Relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de la victimización*

Estilos de crianza		Victimización		
		Física	Verbal	Relacional
Autoritario	Rho de Spearman	-.217*	-0.148	-0.168
	Sig. (bilateral)	0.018	0.111	0.069
Autoritativo	Rho de Spearman	-0.089	-.293*	-0.180
	Sig. (bilateral)	0.459	0.013	0.134
Negligente	Rho de Spearman	-.203*	-0.190	-.213*
	Sig. (bilateral)	0.040	0.056	0.031
Permisivo	Rho de Spearman	-0.103	-0.110	0.192
	Sig. (bilateral)	0.352	0.321	0.081
Mixto	Rho de Spearman	-0.064	-0.095	-0.093
	Sig. (bilateral)	0.566	0.394	0.407

En la tabla 8, se aprecia que el estilo autoritario solo se relaciona de forma inversa con la victimización física (Rho=-0.217;  $p < 0.05$ ); así como también, el estilo autoritativo con la victimización verbal (Rho=-0.293;  $p < 0.05$ ). Por otro lado, el estilo negligente se relaciona de forma inversa con la victimización física (Rho=-0.203;  $p < 0.05$ ) y relacional (Rho=-0.213;  $p < 0.05$ ). No obstante, los estilos permisivo y mixto no se relacionan con las dimensiones de la victimización ( $p > 0.05$ ).

## V. DISCUSIÓN

En la sociedad contemporánea, la victimización en contextos educativos se ha convertido en un problema público de gran preocupación en todo el mundo, debido al impacto nocivo en el desarrollo de los adolescentes; por lo que, ante este fenómeno se pone en relevancia la implicancia de la crianza en la trayectoria de este fenómeno. A partir de ello, en esta investigación se propuso determinar la relación entre estilos de crianza y victimización en adolescentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho; teniéndose como resultado que, los estilos de crianza autoritario, autoritativo y negligente se vinculan negativamente con la victimización; por lo que se infiere que aquellos padres con un modo de comunicación unidireccional, así como los padres que desarrollan una relación cercana y afectuosa con sus hijos y aquellos que normalmente se mantienen al margen, experimentarían menores niveles de victimización. Por otro lado, los estilos permisivos y mixtos no se relacionan significativamente con la victimización; por lo que, ambas variables no estarían vinculadas entre sí.

Estos resultados guardan ciertas similitudes con los hallazgos reportados por Meza y Candela (2021), quienes determinaron que los padres autoritativos y negligentes se relacionaron negativamente con la victimización escolar. Del mismo modo, presenta algunas semejanzas con lo encontrado por Meng et al. (2023), quienes determinaron que el estilo de crianza autoritario se relaciona de forma inversa con la victimización de los adolescentes. Asimismo, se asemeja con los resultados de Andreu et al. (2020), quienes también encontraron que el estilo autoritario se asocia negativamente con la victimización adolescente en entornos educativos.

Antes estas similitudes, se puede inferir que, existe cierto consenso en que el estilo de crianza autoritativo se asocia con niveles más bajos de victimización; por lo que Hamon y Schrodtt (2012) señalan que los hijos criados por padres autoritativos podrían tener niveles más altos de autoestima, lo que podría permitirles adaptar un estilo de respuesta más activo que pasivo a la victimización; y alternamente, estos adolescentes podrían ser un objetivo poco probable de acoso, dado que a menudo tienen un buen desempeño en los ámbitos académico, psicológico y social (Steinberg,

2011); por lo que estos resultados sugieren que la crianza positiva podría ser especialmente relevante para la prevención de la victimización por acoso.

No obstante, los resultados también han puesto en evidencia que ciertas prácticas de crianza inadecuadas, tales como los estilos negligente y autoritario, tendrían un impacto significativo en la predicción de ser víctima de acoso o violencia en contexto, educativo, convirtiéndose en un factor protector para la victimización en la población adolescente. Al respecto, estos hallazgos podrían explicarse en torno al rol que los adolescentes pueden adoptar frente a dicha problemática, por lo que Chen et al., (2021) quienes señalan que un estilo de crianza negativo aumentará las conductas de acoso de los estudiantes; es decir, incrementara la probabilidad de ser victimario y no víctima. Bajo esa misma línea, Georgiou y Stavrini (2013) indican que, que la paternidad autoritaria se asocia significativamente con comportamientos agresivos en los niños y adolescentes, lo que conduce al acoso. Así también, Cerezo et al., (2018) descubrieron que los acosadores provienen en su mayoría de familias con padres negligentes. En este sentido, los adolescentes que provienen de una crianza autoritaria y negligente estarían más propensos a adoptar un rol de perpetrador de violencia y no de víctima.

Respecto al estilo de crianza predominante en los adolescentes, se determinó que el estilo autoritario era el más habitual en dicha población, por lo que se caracteriza por una limitada capacidad de respuesta, pero altas exigencias, por lo que los padres con este estilo tienden a utilizar arbitrariamente controles hostiles o castigos severos para lograr el cumplimiento de las normas (Baumrind, 1966). Cabe señalar que, el estilo autoritario se ha considerado la forma más negativa de la crianza de los hijos, por lo que los hijos criados bajo este estilo presentarían mayores efectos adversos, por lo que a menudo muestran hostilidad hacia sus compañeros y muestran niveles más altos de agresión (Luyckx et al., 2011).

En cuanto a los niveles de victimización escolar, se halló que la mayoría de los adolescentes presentaron un nivel leve de victimización; por lo tanto, la mayoría de los participantes han experimentado ligeramente actos ejercidos por sus compañeros que atentaban contra su bienestar. Frente a estos resultados, es importante señalar que

los niveles bajos de victimización escolar representan un indicador positivo para el desarrollo de los adolescentes; puesto que, según Copeland et al., (2013) los adolescentes que fueron víctimas de acoso escolar tienen un mayor riesgo de sufrir diversos trastornos de salud mental, en particular problemas de ansiedad y depresión.

Por otro lado, al analizar la relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y la victimización se demostró que el compromiso emocional se relaciona significativamente y de forma inversa con la victimización, así como también con el control conductual; lo que implicaría que, a medida que los padres presenten una mayor conexión afectiva y emocional con su hijos; y que además evidencien una mayor regulación del comportamiento de los mismos, disminuiría los niveles de victimización escolar en los adolescentes.

Estos resultados guardan similitud con lo reportado por Villacís y Larzabal (2022), dado que reportaron que las dimensiones de compromiso emocional, autonomía psicológica y control conductual se relacionaron negativamente con la victimización por ciberbullying. Del mismo modo, se asemeja con lo encontrado por Vera (2021) quien determinó que el compromiso emocional se relacionó negativamente con la victimización. Estas similitudes en los resultados se sustentan en lo planteado por Tian et al., (2019), quienes señalan que el control conductual y el compromiso de los padres podría reducir eficazmente la victimización entre pares de los adolescentes a través del autocontrol. Esto implica que al impedir que los adolescentes se comuniquen con sus compañeros desviados, los padres podrían reducir indirectamente los riesgos de convertirse en víctimas de acosadores.

Respecto al análisis correlacional de los estilos de crianza con las dimensiones de la victimización, se halló que el estilo autoritario solo se relaciona de forma inversa con la victimización física; así como también, el estilo autoritativo con la victimización verbal. Por otro lado, el estilo negligente se relaciona de forma inversa con la victimización física y relacional. Frente a estos hallazgos, se han observado ciertas similitudes con lo hallado por Vlazan y Pintea (2021), quienes determinaron que estilo autoritativo se relacionó negativamente con ser víctima física, víctima verbal, y víctima psicológica. En relación a ello, Pascual et al., (2021) hacen hincapié en que, como

predictor, la crianza positiva protege significativamente contra la victimización en el acoso, mientras que el estilo de crianza negativo aumentará las conductas de acoso de los estudiantes.

## **VI. CONCLUSIONES**

PRIMERA: Los estilos de crianza autoritario, autoritativo y negligente se relacionan significativamente y de forma inversa con la victimización; por lo que a medida que los adolescentes perciban en mayor intensidad estos estilos, disminuiría los niveles de experimentación de agresiones por parte de sus pares.

SEGUNDA: El estilo de crianza predominante en los adolescentes es el estilo autoritario que se caracteriza por padres que tienden a utilizar arbitrariamente controles hostiles o castigos severos para lograr el cumplimiento de las normas.

TERCERA: La mayoría de los adolescentes presentaron un nivel leve de victimización.

CUARTA: La dimensión de compromiso emocional se relaciona significativamente y de forma inversa con la victimización, así como también con el control conductual; lo que implicaría que, a medida que los padres presenten una mayor conexión afectiva y regulación del comportamiento, disminuiría la victimización.

QUINTA: El estilo autoritario solo se relaciona de forma inversa con la victimización física; así como también, el estilo autoritativo con la victimización verbal. Por otro lado, el estilo negligente se relaciona de forma inversa con la victimización física y relacional.

## **VII. RECOMENDACIONES**

PRIMERA: Para futuras investigaciones, se sugiere continuar con el análisis de las variables bajo una metodología multivariada, con el propósito de examinar simultáneamente otras posibles variables del entorno educativo que modulen la relación de los estilos de crianza y la victimización escolar; como el apoyo docente y el clima escolar.

SEGUNDA: Al área de tutoría y orientación educativa (TOE), en coordinación con el departamento de psicología de la institución educativa, se recomienda sensibilizar a los padres de familia sobre la importancia e implicancias de la crianza positiva, a través de charlas y talleres.

TERCERA: Al departamento de psicología, promover campañas contra el acoso escolar a fin de sensibilizar sobre el impacto de esta problemática en el bienestar de los estudiantes.



## REFERENCIAS

- Adams, R., Santo, J., & Bukowski, W. (2011). The presence of a best friend buffers the effects of negative experiences. *Developmental Psychology*, 47(6), 1786–1791. <https://doi.org/10.1037/a0025401>
- American Psychological Association. (2010). Principios éticos de los psicólogos y código de conducta. [https://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite\\_etica/Codigo\\_APA.pdf](https://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf)
- Andreu, E., Anagnostaki, D., Tsermetséli, S., & Lioupi, C. (2020). Bullying y victimización en la adolescencia: relaciones con el estilo parental y el clima escolar. *Scientific Annals - School of Psychology AUTH*, 13, 235–274. <https://ejournals.lib.auth.gr/psyannals/article/view/7742>
- Balladares, M. (2022). Estilos de crianza y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de la provincia de Chiclayo [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/11652>
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control. *Child Development*, 37(4), 887–907. <https://sci-hub.ru/https://doi.org/10.2307/1126611>
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental psychology*, 4(1p2), 1. <https://psycnet.apa.org/journals/dev/4/1p2/1/>
- Benson, J. (2020). Encyclopedia of Infant and Early Childhood Development. <https://www.sciencedirect.com/referencework/9780128165119/encyclopedia-of-infant-and-early-childhood-development>
- Campos, Y. (2020). La investigación y sus enfoques. *Revista Académica Institucional RAI. Escritos Especializados: Educación*, 1(4), 14–20.

[https://www.researchgate.net/publication/326905435\\_ENFOQUES\\_DE\\_INVESTIGACION](https://www.researchgate.net/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION)

- Cava, M., & Buelga, S. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Victimización Escolar entre Iguales (VE-I). *Revista Evaluar*, 18(1), 40–53. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v18.n1.19768>
- Cava, M., Musitu, G., & Murgui, S. (2007). Individual and social risk factors related to overt victimization in a sample of Spanish adolescents. *Psychological Reports*, 101(1), 275–290. <https://doi.org/10.2466/PR0.101.1.275-290>
- Colegio de psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. Concejo directivo nacional. <https://doi.org/10.5294/pebi.2018.22.2.3>.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487–496. <https://doi.org/10.1109/LCOMM.2002.802067>
- Del Castillo, N. (2019). Estilos de socialización parental: revisión sistemática. *PSIQUEMAG*, 8(2). <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/197>
- Feria, H., Matilla, M., & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica? *La Contratación Pública En América Latina*, 73–83. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1503jkb.6>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2022). Estudio de UNICEF revela que padres y madres siguen utilizando violencia como método de crianza. <https://www.unicef.org/chile/comunicados-prensa/estudio-de-unicef-revela-que-padres-y-madres-siguen-utilizando-violencia-como>
- Gee, K. A., Haghghat, M. D., Vang, T. M., & Cooc, N. (2022). In the Aftermath of School Victimization: Links Between Authoritative School Climate and Adolescents' Perceptions of the Negative Effects of Bullying Victimization. *Journal of youth and adolescence*, 51(7), 1273–1286. <https://doi.org/10.1007/s10964-021-01516-x>

- Guo, J., Zhu, Y., Fang, L., Zhang, B., Liu, D., Fu, M. y Wang, X. (2022). La relación entre el acoso y el uso adictivo de Internet entre los adolescentes rurales chinos: el efecto mediador del apego adulto. *Revista de violencia interpersonal*, 37 (9). <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0886260520966681>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw-Hill. [https://www.academia.edu/download/65000949/METODOLOGIA\\_DE\\_LA\\_INV\\_ESTIGACION\\_LAS\\_RUTA.pdf](https://www.academia.edu/download/65000949/METODOLOGIA_DE_LA_INV_ESTIGACION_LAS_RUTA.pdf).
- Herrera, M., Benavides, M., Ortiz, G. & Ramos, M. (2022). Efectos de las pautas de crianza sobre los roles de la violencia escolar. *Psychology, Society & Education*, 4. <https://journals.uco.es/psye/article/view/14181/12814>
- Hofileña, J., & Daligdig, J. (2021). Effective parenting and child victimization in digos city. *International Journal of Legal Studies*, 2(10), 175–208. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5865883>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2019). INEI presentó resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales 2019. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-presento-resultados-de-la-encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-2019-12304/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2021). Más del 40% de las niñas y niños fueron víctimas de violencia física o psicológica en los últimos 12 meses. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-del-40-de-las-ninas-y-ninos-fueron-victimas-de-violencia-fisica-o-psicologica-en-los-ultimos-12-meses-9191/>
- López, V., Benbenishty, R., Astor, R., Ascorra, P., & González, L. (2020). Teachers victimizing students: Contributions of student-to-teacher victimization, peer victimization, school safety, and school climate in Chile. *American Journal of Orthopsychiatry*, 90(4), 432–444. <https://doi.org/10.1037/ort0000445>

- López, P., Montero, D., Moreno, D., & Martínez, B. (2021). Child-to-Parent Violence, Peer Victimization and Cybervictimization in Spanish Adolescents. *International journal of environmental research and public health*, 18(17), 9360. <https://doi.org/10.3390/ijerph18179360>
- Lorence, B., Hidalgo, V., Pérez-Padilla, J., & Menéndez, S. (2019). The role of parenting styles on behavior problem profiles of adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(15), 1–17. <https://doi.org/10.3390/ijerph16152767>
- Maccoby, M. (1980). Work and human development. *Professional Psychology*, 11(3), 509–519. <https://doi.org/10.1037/0735-7028.11.3.509>
- Medianero, D. (2022). Investigación en gestión pública: conceptos y clasificación general. <https://www.cemproestudios.com/blog/categories/articulos>
- Meng, Y., Yang, Y., Lin, P., Xiao, Y., Sun, Y., Qian, Y., Gu, J., Fei, G., Sun, Q., Jiang, X., Wang, X., Stallones, L., Xiang, H., & Zhang, X. (2023). School Bullying Victimization and Associated Factors Among School-Aged Adolescents in China. *Journal of Interpersonal Violence*, 38(1–2), 1–29. <https://doi.org/10.1177/08862605221092074>
- Merino, C., & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la escala de estilos de crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología*, 22(2), 27. <https://doi.org/10.18800/psico.200402.002>
- Meza, A., & Candela, V. (2021). Estilos de crianza familiar y violencia escolar en adolescentes de Lima Norte. *PSIQUEMAG/ Revista Científica Digital de Psicología*, 10(1), 58–68. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v10i1.2750>
- Ministerio de Educación. (2022). Más de 49,000 casos de violencia estudiantil fueron registrados en portal “SÍSEVE”. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/664873-mas-de-49-000-casos-de-violencia-estudiantil-fueron-registrados-en-portal-siseve>

- Montoya, L., & Corona, B. (2021). Dinámica familiar y bienestar subjetivo en adolescentes: su asociación y factores protectores. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 3(33), 59–77. <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/175/111>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2018). La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>
- Organización Panamericana de la Salud [OPS]. (2020). Salud del adolescente. <https://www.paho.org/es/temas/salud-adolescente>
- Perez, F., García, O., Reyes, M., Serra, E. & Garcia, F. (2020). Parenting Styles and Aggressive Adolescents: Relationships with Self-esteem and Personal Maladjustment. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1). <https://scielo.isciii.es/pdf/ejpalc/v12n1/1889-1861-ejpalc-12-1-0001.pdf>
- Reategui, Y. (2023). Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de la Institución Educativa N°0756 de Pinto Recodo – Lamas 2023 [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/119637>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. In Universidad Ricardo Palma. Vicerrectorado de investigación. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Soberon, D., & Guevara, L. (2023). Estilos de crianza y ciberbullying en estudiantes de nivel secundario de una institución pública Chiclayo 2022 [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/130377>
- Steinberg, L., Lamborn, S., Dornbusch, S., & Darling, N. (1992). Impact of Parenting Practices on Adolescent Achievement: Authoritative Parenting, School

Involvement, and Encouragement to Succeed. *Child Development*, 63(5), 1266–1281. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1992.tb01694.x>

Tapullima, C., Hidalgo, J., Ochoa, Z. & Gomez, L. (2023). Influencia de la parentalidad en la violencia escolar: una revisión sistemática. *Revista de Investigación en Psicología*, 26. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v26i1.24430>

Vera, L. (2021). Conducta parental percibida y violencia escolar en adolescentes de 3ro a 5to de secundaria de una institución educativa pública de Comas [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5457>

Villacís, E., & Larzabal, A. (2022). Relación entre estilos de crianza y ciberbullying en adolescentes de la provincia de Tungurahua. *Revista Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 9(4), 563–574. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8630181&info=resumen&idoma=SPA%0Ahttps://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8630181>

Vlazan, A., & Pinteá, S. (2021). the Relationship Between Parenting Styles, Perceived Social Support and Bullying: a Cross-Sectional Retrospective Study Upon a Sample of Romanian Students. *The Journal of School and University Medicine*, 8(1), 5–13. <https://doi.org/10.51546/jsum.2021.8101>

Wolke, D., Woods, S., Bloomfield, L., & Karstadt, L. (2000). The association between direct and relational bullying and behaviour problems among primary school children. *Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 41(8), 989–1002. <https://doi.org/10.1017/S0021963099006381>

Wu, X., Qi, J., & Zhen, R. (2021). Bullying Victimization and Adolescents' Social Anxiety: Roles of Shame and Self-Esteem. *Child Indicators Research*, 14(2), 769–781. <https://doi.org/10.1007/s12187-020-09777-x>

Zhang, Y. & Chen, J. (2023). Inteligencia emocional y victimización por acoso escolar en niños y jóvenes estudiantes: un metaanálisis. *Revista Internacional de*

*Investigación Ambiental y Salud Pública*, 20(6).  
<https://doi.org/10.3390/ijerph20064746>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Estilos de crianza	Según Steinberg et al. (1992), los estilos de crianza es el modo en que los padres interactúan con sus hijos, reflejado en la combinación única de compromiso emocional, autonomía psicológica y control conductual, impacta en el crecimiento académico, emocional y social de los niños, así como en su capacidad para adaptarse y triunfar en diferentes aspectos de la vida.	El estilo de crianza fue evaluado a través de la aplicación de la Escala de estilos de crianza de Steinberg adaptado por Merino & Arndt (2004).	Compromiso emocional  Autonomía psicológica  Control conductual	Relacionados con el acercamiento emocional, sensibilidad e interés de los padres hacia los hijos (ítems 1,3,5,7,9,11,13,15,17).  Que evalúan el fomento de la individualidad y autonomía por parte de los padres (ítems 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18).  Que reflejan el grado de control y supervisión del comportamiento de los hijos por parte de los padres (ítems 19, 20, 21, 21a, 21b, 22, 22a, 22b).	Ordinal



<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala</b>
Victimización	La victimización se describe como la vivencia entre niños o adolescentes de ser el blanco de acciones agresivas por parte de otros, que pueden no ser hermanos y no necesariamente compañeros de la misma edad. Esta manifestación puede adoptar formas físicas, verbales o relacionales (Cava et al., 2007).	La victimización fue evaluada por medio de la aplicación de la adaptación de la Escala de Victimización Escolar Entre Iguales adaptado por Cava & Buelga (2018).	Victimización física  Victimización verbal  Victimización relacional	Empujones, golpes o patadas (ítems 1,2,3,4).  Gritos, burlas o insultos (ítems 5,6,7,8).  Exclusión del grupo, la difusión de rumores maliciosos o el aislamiento social (ítems 9,10,11,12).	Ordinal

## Anexo 2: Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Metodología
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre estilos de crianza y victimización en adolescentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2024?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre estilos de crianza y victimización en adolescentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2024.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación entre estilos de crianza y victimización en adolescentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2024.</p>	Estilos de crianza	Compromiso emocional	<p><b>Tipo:</b> Básica</p>
<p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es la validez de contenido de la Escala de Estilos de Crianza y la Escala de Victimización Escolar Entre Iguales?</p>	<p><b>Objetivo específicos</b></p> <p>Analizar la validez de contenido de la Escala de Estilos de Crianza y la Escala de Victimización Escolar Entre Iguales.</p>	<p><b>Hipótesis específicos</b></p> <p>Existe relación entre las dimensiones de estilos de crianza y victimización en adolescentes.</p>	Victimización	Control conductual	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p>
<p>¿Cuáles son los niveles de frecuencia de los estilos de crianza y victimización en adolescentes?</p>	<p>Identificar los niveles de frecuencia de los estilos de crianza y victimización en adolescentes.</p>	<p>Existe relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de la victimización en adolescentes.</p>		Compromiso emocional	<p><b>Diseño:</b> No experimental Transversal</p>
<p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y victimización en adolescentes?</p>	<p>Determinar la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y victimización en adolescentes.</p>			Victimización física	<p><b>Nivel:</b> Correlacional</p>
<p>¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de la victimización en adolescentes?</p>	<p>Determinar la relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de la victimización en adolescentes.</p>			Victimización verbal	
				Victimización relacional	

### Anexo 3: Instrumentos de medición

#### Escala de estilos de Crianza de Steinberg

Mis padres

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás MUY DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MA)

Si estás ALGO DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AA)

Si estás ALGO EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AD)

Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MD)

		MA	AA	AD	MD
1.	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.....				
2.	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.....				
3.	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga .....				
4.	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.....				
5.	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.....				
6.	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".....				
7.	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.....				
8.	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.....				
9.	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué .....				
10.	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como. "Lo aprenderás mejor cuando seas mayor" .....				
11.	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme .....				
12.	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer .....				
13.	Mis padres conocen quienes son mis amigos .....				
14.	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta .....				
15.	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.....				
16.	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.....				
17.	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos .....				
18.	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta .....				

	<b>No estoy permitido</b>	<b>Antes de las 8:00</b>	<b>8:00 a 8:59</b>	<b>9:00 a 9:59</b>	<b>10:00 a 10:59</b>	<b>11:00 a mas</b>	<b>Tan tarde como yo decida</b>
19. En una semana normal, ¿Cuál es la ultima hora hasta donde puedes quedarte fuera de casa de LUNES A JUEVES?	-	-	-	-	-	-	-

	<b>No estoy permitido</b>	<b>Antes de las 8:00</b>	<b>8:00 a 8:59</b>	<b>9:00 a 9:50</b>	<b>10:00 a 10:59</b>	<b>11: 00 a mas</b>	<b>Tan tarde como yo decida</b>
20. En una semana normal, ¿Cuál es la ultima hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SABADO POR LA NOCHE?	-	-	-	-	-	-	-

	<b>No tratan</b>	<b>Tratan un poco</b>	<b>Tratan mucho</b>
21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber .....			
a. ¿Dónde vas en la noche?	-	-	-
b. ¿Lo que haces con tu tiempo libre?	-	-	-
c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	-	-	-

	<b>No Saben</b>	<b>Saben un poco</b>	<b>Saben mucho</b>
22. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben...?			
a. ¿Dónde vas en la noche?	-	-	-
b. ¿Lo que haces con tu tiempo libre?	-	-	-
c. Donde estas mayormente en las tardes después del colegio?	-	-	-

## Escala de Victimización Escolar Entre Iguales (Ve-I)

Las cuestiones siguientes ayudarán a tu profesor a entender mejor cómo ves el ambiente que te rodea. Estas preguntas se refieren a LAS SITUACIONES DE VIOLENCIA QUE PUDIERAN ESTAR OCURRIENDO EN TU ENTORNO ESCOLAR.

Marca con una X la respuesta que más se acerque a tu realidad. Tus respuestas son CONFIDENCIALES.

	Nunca me ha pasado	Solo me pasó una vez	Me ha pasado alguna vez en el último mes	Me ha pasado bastantes veces durante el último	Me pasa muy a menudo
1. Algún compañero/a me ha empujado con fuerza.					
2. Algún compañero/a me ha pegado o golpeado.					
3. Algún compañero/a me ha dado una patada.					
4. Algún compañero me ha tirado al suelo.					
5. Algún compañero/a me ha gritado.					
6. Algún compañero/a me ha amenazado.					
7. Algún compañero/a me ha insultado.					
8. Algún compañero/a se ha burlado de mí.					
9. Algún compañero/a le ha dicho a los demás que no estén conmigo.					
10. Algún compañero/a ha contado rumores sobre mí y me ha criticado a mis espaldas.					
11. Algún compañero/a me ha apartado de mi grupo de amigos.					
12. Algún compañero/a me ha ignorado o dejado de lado para que me sienta mal.					

## Anexo 4: Carta de permiso de uso de instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 9 de marzo de 2024.

### **CARTA N°016-2023-UCV-CCP/Ps**

Señor  
María Jesús Cava

#### **Presente:**

De mi consideración:

Es grato dirigirnos a ustedes para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las estudiantes Flores Flores, Yoyci Milena 0000-0002-8198-9150 DNI 76051672 y Chávez Bustamante, Bertha Elena 0000-0003-1138-9026 DNI, estudiantes de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación titulado: *"Estilos de crianza y victimización en adolescentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2024"* el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso brindándoles el permiso o Carta de Autorización para el uso del instrumento:

#### **Escala De Victimización Escolar Entre Iguales (VE-I)**

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer nuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



**Mgtr. Melissa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la C.P. de Psicología  
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

## Anexo 5: Autorización de uso de instrumento



Maria.J.Cava@uv... Anteyayer  
para mí ▾



Buenos días, Yoicy Milena,

Tienes mi autorización para utilizar esta escala con fines académicos y de investigación, y siempre citando correctamente en tus trabajos a las autoras de esta escala: Cava y Buelga.

La referencia que debes utilizar para esta escala es la siguiente:

Cava, M. J. y Buelga, S. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Victimización Escolar entre Iguales (VE-I). Revista Evaluar, 18(1), 40-53.

Un cordial saludo,

María-Jesús Cava

[Mostrar texto citado](#)

--

\*\*\*\*\*

María-Jesús Cava  
Profesora Titular de Universidad.  
Departamento de Psicología Social.  
Universidad de Valencia.  
Avda. Blasco Ibáñez, 21.  
46010. Valencia. España.  
E-mail: [Maria.J.Cava@uv.es](mailto:Maria.J.Cava@uv.es)  
<https://lisis.blogs.uv.es/ma-jesus-cava/>  
[https://www.researchgate.net/p  
rofile/Maria\\_Jesus\\_Cava](https://www.researchgate.net/profile/Maria_Jesus_Cava)  
[https://scholar.google.com/citations?  
user=82m7e28ΔΔΔΔ I&hl=es](https://scholar.google.com/citations?user=82m7e28ΔΔΔΔ I&hl=es)

María.J.Cava@uv.es

mar, 13 feb, 9:57 (hace 2 días) ☆ ↶ ⋮

para mí ▾

Buenas tardes,

puedes imprimir el e-mail anterior en el que os autorizaba el uso de esta escala con fines académicos y de investigación, como justificante de mi autorización. Así lo he hecho con otras peticiones de autorización de esta misma Universidad.

Igualmente, mediante este e-mail te reitero nuevamente mi autorización para la utilización con fines académicos y de investigación de la escala de Victimización Escolar entre Iguales (VE-I), de la que soy autora, y citando correctamente a las autoras.

Referencia:

Cava, M. J. y Buelga, S. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Victimización Escolar entre Iguales (VE-I). Revista Evaluar, 18(1), 40-53.

Un saludo,

María Jesús Cava



> > [https://urldefense.com/v3/https://www.researchgate.net/profile/Maria\\_Jesus\\_Cava\\_!ID9dNQwwGXtAIUHY3ABCtTw1h1bGaaURrRlpj74uCC-9o2Fv600tF5uUeL1d2sdjy8Gk7SThymVjpMQmL84yAsXW6MSOpgzRuGAVBD-EtJ-FjZw\\$](https://urldefense.com/v3/https://www.researchgate.net/profile/Maria_Jesus_Cava_!ID9dNQwwGXtAIUHY3ABCtTw1h1bGaaURrRlpj74uCC-9o2Fv600tF5uUeL1d2sdjy8Gk7SThymVjpMQmL84yAsXW6MSOpgzRuGAVBD-EtJ-FjZw$)

> > [https://urldefense.com/v3/https://scholar.google.com/citations?user=82mze28AAAAJ&hl=es\\_!ID9dNQwwGXtAIUHY3ABCtTw1h1bGaaURrRlpj74uCC-9o2Fv600tF5uUeL1d2sdjy8Gk7SThymVjpMQmL84yAsXW6MSOpgzRuGAVBD-Ec5365OA\\$](https://urldefense.com/v3/https://scholar.google.com/citations?user=82mze28AAAAJ&hl=es_!ID9dNQwwGXtAIUHY3ABCtTw1h1bGaaURrRlpj74uCC-9o2Fv600tF5uUeL1d2sdjy8Gk7SThymVjpMQmL84yAsXW6MSOpgzRuGAVBD-Ec5365OA$)

> > [https://urldefense.com/v3/https://orcid.org/0000-0001-7737-9424\\_!ID9dNQwwGXtAIUHY3ABCtTw1h1bGaaURrRlpj74uCC-9o2Fv600tF5uUeL1d2sdjy8Gk7SThymVjpMQmL84yAsXW6MSOpgzRuGAVBD-HB4KVSjA\\$](https://urldefense.com/v3/https://orcid.org/0000-0001-7737-9424_!ID9dNQwwGXtAIUHY3ABCtTw1h1bGaaURrRlpj74uCC-9o2Fv600tF5uUeL1d2sdjy8Gk7SThymVjpMQmL84yAsXW6MSOpgzRuGAVBD-HB4KVSjA$)

> > \*\*\*\*\*



## Anexo 6: Carta de permiso de uso de instrumento



San Juan de Lurigancho, 9 de marzo de 2024.

### CARTA N°017-2023-UCV-CCP/Ps

Señor:  
César Merino Soto

#### Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigirnos a ustedes para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las estudiantes Flores Flores, Yoyci Milena 0000-0002-8198-9150 DNI 76051672 y Chávez Bustamante, Bertha Elena 0000-0003-1138-9028 DNI,54555 estudiantes de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación titulado: *“Estilos de crianza y victimización en adolescentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2024”* el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso brindándoles el permiso o Carta de Autorización para el uso del instrumento:

**Escala de Estilos de Crianza de Steinberg  
Adaptado por Merino, C. & Arndt, S. (2004)**

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer nuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la C.P. de Psicología  
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



## SOLICITUD DE PERMISO



Externo

Recibidos



**cmas ciencia** 5/12/2023

Gracias por su interés. Un saludo de la "Institución Cmasciencia". En relación al



**YOYCI MILENA FLO...** 9 feb.

para cmas

BUENAS NOCHES -

Dr. Merino, C. & Arndt, S.

Por el presente correo respondo a lo solicitado para el uso de su instrumento y poder desarrollar la investigación que estoy desarrollando que tiene como título "Estilos de crianza y victimización en adolescentes de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho, 2024" realizado por la universidad César Vallejo por los estudiantes de psicología del último ciclo.

Muchas gracias por su atención.

Saludos cordiales.

Espero su pronta respuesta

1. Universidad Cesar Vallejo

2. Flores Flores, Yoicy Milena (ORCID: [0000-0002-8198-9150](#))

Chávez Bustamante, Bertha Elena

(ORCID: [0000-0003-1138-9026](#))

## Anexo 7: Carta de presentación para la institución educativa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 9 de marzo de 2024.

CARTA N° 018- 2023-UCV-GCP/Psi

Señora  
**ALIDA GAMARRA REYES**  
Directora General  
Institución Educativa 145 "Independencia Americana"

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigimos a ustedes para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las estudiantes Flores Flores, Yoyci Milena 0000-0002-8198-9150 DNI 76051672 y Chávez Bustamante, Bertha Elena 0000-0003-1138-9026 DNI,5455512 estudiantes de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación titulado: **"Estilos de crianza y victimización en adolescentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2024 "**

En este sentido, solicitamos a usted les brinde la carta de autorización para la aplicación de los cuestionarios respectivos, en la I.E. que usted dirige.

Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la C.P. de Psicología  
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



**Alida Gamarra Reyes**  
DIRECTORA

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



## Anexo 8: Asentimiento informado

### Asentimiento Informado

**Estilos de crianza y victimización en adolescentes de una institución educativa publica de San Juan de Lurigancho,2024.**

Investigador (a) (es):

**Flores Flores, Yoyci Milena (ORCID: 0000-0002-8198-9150)**

**Chávez Bustamante, Bertha Elena (ORCID: 0000-0003-1138-9026)**

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “**Estilos de crianza y victimización en adolescentes de una institución educativa publica de San Juan de Lurigancho, 2024**”, se traza como propósito **general determinar la relación entre estilos de crianza y victimización en adolescentes de una institución educativa de nivel secundario de San Juan de Lurigancho.**

Esta investigación es desarrollada por estudiantes pre grado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus de San Juan de Lurigancho, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución **Educativa 145 "Independencia Americana"**

Teniendo en cuenta los problemas presentados y el impacto asociado al bienestar de la población adolescente, nos cuestionamos: ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y victimización en adolescentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2024?

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:” **Estilos de crianza y victimización en adolescentes de una institución educativa publica de San Juan de Lurigancho,2024.**”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 35 minutos y se realizará en el ambiente de las aulas de la institución **Institución Educativa 145 "Independencia Americana"**
3. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria** (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

#### **Riesgo** (principio de No maleficencia):



## Anexo 9: Resultados de prueba piloto, para identificar la confiabilidad

### Fiabilidad de Escala de Estilos de Crianza

	$\alpha$ de Cronbach
Escala general	0.640
D1: Compromiso emocional	0.798
D2: Autonomía psicológica	0.600
D3: Control conductual	0.622

*Nota: Elaboración propia*

Se aprecia el análisis de confiabilidad de la escala de estilos crianza, donde la escala general presentó un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.64, denotando una estabilidad aceptable. En cuanto a las dimensiones, se obtuvieron coeficientes entre 0.600 y 0.798.

### Estadísticos descriptivos de la Escala de Estilos de Crianza

	Mín	Máx	Media	DE	g1	g2	ritc
Item 1	1	4	3.47	0.709	-1.185	0.879	0.225
Item 3	1	4	3.52	0.726	-1.420	0.275	0.397
Item 5	1	4	3.40	0.832	-1.527	0.122	0.286
Item 7	1	4	2.48	1.108	-0.037	-1.332	0.233
Item 9	1	4	3.05	0.947	-0.824	-0.143	0.260
Item 11	1	4	3.35	0.924	-1.335	0.829	0.257
Item 13	1	4	3.36	0.966	-1.378	0.741	0.299
Item 15	1	4	3.28	0.912	-1.007	-0.074	0.234
Item 17	1	4	3.10	0.982	-0.770	-0.513	0.386
Item 2	1	4	2.86	1.058	-0.502	-0.964	0.292
Item 4	1	4	2.67	1.037	-0.253	-1.072	0.278
Item 6	1	4	2.01	1.055	0.630	-0.872	0.282
Item 8	1	4	2.37	1.054	0.187	-1.152	0.270
Item 10	1	4	2.53	1.085	-0.051	-1.267	0.211
Item 12	1	4	3.01	0.844	-0.535	-0.296	0.278
Item 14	1	4	2.25	1.113	0.273	-1.302	0.324
Item 16	1	4	1.83	1.010	0.955	-0.287	-0.242
Item 18	1	4	2.11	0.975	0.271	-1.105	0.335
Item 19	1	7	4.78	1.803	-0.577	-0.728	0.241
Item 20	1	7	3.89	2.055	0.073	-1.295	0.248
Item 21A	1	3	2.42	0.630	-0.613	-0.546	0.342
Item 21B	1	3	2.10	0.718	-0.149	-1.020	0.280
Item 21C	1	3	2.17	0.667	-0.210	-0.738	0.296
Item 22A	1	3	2.54	0.571	-0.792	-0.361	0.452
Item 22B	1	3	2.33	0.671	-0.509	-0.721	0.360
Item 22C	1	3	2.48	0.615	-0.756	-0.379	0.278

*Nota. Min: Respuesta mínima de los participantes, Máx: Respuesta máxima de los participantes, DE= Desviación estándar, g1= Asimetría, g2= Curtosis, ritc=Correlación ítem test corregida*

Se puede observar los estadísticos descriptivos de la Escala de estilos de crianza; por lo que dentro de las opciones de respuesta tenemos con un valor mínimo al 1 y con un valor máximo 4 para los ítems de la dimensión de compromiso emocional,

7 para la dimensión de autonomía psicológica y 3 para control conductual. En cuanto a la media, se puede apreciar que la alternativa de respuesta mayor seleccionada fue el 2. Respecto a la desviación estándar, se obtuvo con mayor variación al ítem 20 (2.05) y con menor dispersión al ítem 22A (0.571). Por otro lado, para la distribución de las puntuaciones los valores de asimetría y curtosis se encuentran entre el rango de +/- 1.5, los cuales son considerados como valores aceptables. En cuanto a la correlación elemento – total corregida todos los ítems contribuyen en la homogeneidad o consistencia interna de la escala, ya que los valores fueron superiores a 0.20.

### *Fiabilidad de Escala de victimización entre iguales*

	<b>α de Cronbach</b>
Escala general	0.900
D1: Victimización física	0.839
D2: Victimización verbal	0.737
D3: Victimización relacional	0.873

*Nota: Elaboración propia*

Se observa los resultados de la confiabilidad de la escala de victimización entre iguales, siendo que se reportó un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.90, lo que representa una alta fiabilidad. Asimismo, por dimensiones, denotó adecuados indicadores de confiabilidad, dado que los coeficientes oscilaron entre 0.73 y 0.87.

### *Estadísticos descriptivos de la Escala de Victimización Entre Iguales*

Ítems	Mín	Máx	Media	DE	g1	g2	ritc
Ítem 1	1	5	1.84	0.941	1.436	2.268	0.660
Ítem 2	1	5	1.43	0.821	2.380	6.047	0.632
Ítem 3	1	5	1.46	0.923	2.578	6.843	0.671
Ítem 4	1	5	1.43	0.974	2.777	7.388	0.529
Ítem 5	1	5	1.81	1.001	1.533	2.342	0.613
Ítem 6	1	5	1.53	1.108	2.268	4.201	0.710
Ítem 7	1	5	2.00	1.255	1.206	0.371	0.546
Ítem 8	1	5	2.09	1.277	1.165	0.352	0.524
Ítem 9	1	5	1.65	1.195	1.920	2.576	0.748
Ítem 10	1	5	2.00	1.255	1.245	0.567	0.590
Ítem 11	1	5	1.68	1.116	1.776	2.345	0.639
Ítem 12	1	5	1.79	1.252	1.624	1.513	0.674

*Nota. Min: Respuesta mínima de los participantes, Máx: Respuesta máxima de los participantes, DE= Desviación estándar, g1= Asimetría, g2= Curtosis, ritc=Correlación ítem test corregida*

Se evidencia los estadísticos descriptivos de la Escala de victimización entre iguales; por lo que dentro de las opciones de respuesta tenemos con un valor mínimo

al 1 y con un valor máximo 5. En cuanto a la media, se puede apreciar que la alternativa de respuesta mayor seleccionada fue el 2. Respecto a la desviación estándar, se obtuvo con mayor variación al ítem 8 (1.277) y con menor dispersión al ítem 2 (0.821). Por otro lado, para la distribución de las puntuaciones los valores de asimetría denotarían que los ítems 1, 7, 8 y 10 seguirían una distribución normal dado que se encuentran dentro del rango  $\pm 1.5$ ; y respecto a la curtosis, solo los ítems 7, 8 y 10 presentan una distribución normal. En cuanto a la correlación elemento – total corregida todos los ítems contribuyen en la homogeneidad o consistencia interna de la escala, ya que los valores fueron superiores a 0.20.