



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas de la escala de microagresiones  
étnico raciales en adultos de zonas rurales. La Libertad, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Rodriguez Castro, Ivogne Madeleine ([orcid.org/0000-0001-7667-0711](https://orcid.org/0000-0001-7667-0711))

Valeriano Garcia, Rosana Michelle ([orcid.org/0009-0007-5583-5864](https://orcid.org/0009-0007-5583-5864))

**ASESOR:**

Dr. Pérez Lara, Carlos Miguel ([orcid.org/0000-0002-5712-2186](https://orcid.org/0000-0002-5712-2186))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO — PERÚ

2024

## **Dedicatoria**

A Dios, por ser nuestra fortaleza, por iluminar nuestro camino y brindarnos sabiduría para alcanzar este logro.

A nuestros padres, por su amor incondicional y apoyo constante, por su comprensión y ánimo en momentos difíciles y ser parte fundamental en este camino hacia la culminación de un sueño. Por creer en nosotras y acompañarnos en nuestro crecimiento personal y profesional.

A nuestros hermanos, quienes han sido fuente de alegría y apoyo incondicional. Gracias por siempre estar de nuestro lado, comprendernos en este proceso y ser una parte esencial de nuestros logros.

## **Agradecimiento**

Agradecer a la Universidad por permitir el desarrollo académico y humanístico que nos ayuda a construirnos como profesionales.

A nuestros asesores Velia Vera Calmet y Carlos Pérez Lara por su dedicación, sabiduría y orientación experta a lo largo de este proceso. Agradecemos su paciencia, apoyo y valiosos consejos que han enriquecido enormemente nuestro trabajo y formación profesional.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PÉREZ LARA CARLOS MIGUEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE MICROAGRESIONES ÉTNICO RACIALES EN ADULTOS DE ZONAS RURALES. LA LIBERTAD, 2024", cuyos autores son VALERIANO GARCIA ROSANA MICHELLE, RODRIGUEZ CASTRO IVOGNE MADELEINNE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 16 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PÉREZ LARA CARLOS MIGUEL DNI: 40911009 ORCID: 0000-0002-5712-2186	Firmado electrónicamente por: CPEREZLA el 22-06- 2024 20:28:41

Código documento Trilce: TRI - 0761016



## Declaratoria de originalidad del autor/ autores



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, RODRIGUEZ CASTRO IVOGNE MADELEINNE, VALERIANO GARCIA ROSANA MICHELLE estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE MICROAGRESIONES ÉTNICO RACIALES EN ADULTOS DE ZONAS RURALES. LA LIBERTAD, 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
VALERIANO GARCIA ROSANA MICHELLE DNI: 70902359 ORCID: 0009-0007-5583-5864	Firmado electrónicamente por: RVALERIANOGA29 el 28-06-2024 18:04:32
RODRIGUEZ CASTRO IVOGNE MADELEINNE DNI: 74815517 ORCID: 0000-0001-7667-0711	Firmado electrónicamente por: IRODRIGUEZCA6 el 25-06-2024 11:32:52

Código documento Trilce: INV - 1678125

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor .....	iv
Declaratoria de originalidad del autor/ autores .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Índice de gráficos y figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	9
3.2. Variables y operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis .....	10
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos .....	11
3.5. Procedimientos .....	12
3.6. Método de análisis de datos .....	12
3.7. Aspectos éticos .....	13
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES .....	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	
ANEXOS .....	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b>	
Características sociodemográficas de la muestra .....	14
<b>Tabla 2</b>	
Análisis descriptivo de los ítems y selección de matriz .....	15
<b>Tabla 3</b>	
Prueba de KMO Y Bartlet .....	19
<b>Tabla 4</b>	
Análisis Factorial Exploratorio .....	20
<b>Tabla 5</b>	
Análisis Factorial Confirmatorio del cuestionario REMS .....	24
<b>Tabla 6</b>	
Análisis de confiabilidad .....	26
<b>Tabla 7</b>	
Percentiles .....	27

## Índice de gráficos y figuras

### **Figura 1**

Modelo estructural de las dimensiones de la Escala de Microagresiones Étnico Raciales .....	265
--	-----

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Microagresiones Étnico Raciales (REMS) en adultos de la sierra de la región La Libertad. Se utilizó una metodología de tipo psicométrica y diseño instrumental, con muestreo no probabilístico por bola de nieve, en 400 personas. Se estableció la validez de contenido a través de criterio de jueces expertos obteniendo un coeficiente V de Aiken de 0.95. Se determinó la validez del constructo mediante el método de análisis factorial confirmatorio, obteniendo índices de ajuste  $CMIN/DF=2.054$ ,  $CFI=0.84$ ,  $RMSEA=0.06$ ,  $SRMR=0.07$ . Además, la confiabilidad general de la prueba se determinó mediante el coeficiente de Alfa con un valor de 0.932. Por último, se adquirieron tres niveles para las normas percentilares. Se concluyó que el instrumento contaba con adecuadas propiedades psicométricas.

**Palabras clave:** Propiedades psicométricas, microagresiones étnico raciales.

## **Abstract**

The aim of the research was to determine the psychometric properties of the Racial Ethnic Microaggressions Scale (REMS) in adults from the highlands of the La Libertad region. A psychometric methodology and instrumental design was used, with non-probabilistic snowball sampling in 400 people. Content validity was established through the criteria of expert judges, obtaining an Aiken V coefficient of 0.95. Construct validity was determined using the confirmatory factor analysis method, obtaining fit indices  $CMIN/DF=2.054$ ,  $CFI=0.84$ ,  $RMSEA=0.06$ ,  $SRMR=0.07$ . In addition, the overall reliability of the test was determined by the Alpha coefficient with a value of 0.932. Finally, three levels were acquired for the percentile norms. It was concluded that the instrument had adequate psychometric properties.

**Keywords:** Psychometric properties, racial and ethnic microaggressions.

## I. INTRODUCCIÓN

Las microagresiones raciales constituyen un problema complejo y preocupante que se encuentra latente aún en este siglo, siendo consideradas indignidades verbales y conductuales diarias, breves y comunes, ya sean intencionales o no, que comunican desprecios e insultos raciales hostiles, despectivos o negativos a la persona o grupo objetivo (Tabag, 2022). En consecuencia, el problema radica en que, aunque pueden ser pequeñas y en apariencia inofensivas generan un ambiente que se caracteriza por ser excluyente. Estas microagresiones raciales son una expresión de un racismo sistémico y estructural (Borja & Lugardo, 2023), que incluso pueden presentarse a través de políticas institucionales y normas sociales injustas, que han traspasado generaciones transmitiendo ideas y prácticas racistas (Nadal et al., 2019; Vich, 2018). Estas microagresiones raciales hacen énfasis en los estereotipos negativos e influyen en la desvalorización del autoconcepto y se presentan sentimientos de inferioridad (Silva & Olaza, 2020).

De forma paralela, las microagresiones pueden generar traumas en el ámbito social, teniendo en cuenta las limitaciones que presentan los individuos racializados en la búsqueda de oportunidades educativas o económicas, propiciando el incremento de estrés y ansiedad (Nadal et al., 2019). Lo que muchas veces deja de tomarse en cuenta debido a la poca importancia que se les da a las personas que sufren con esta situación, minimizando lo que se está generando a raíz de ello, principalmente por su profundo impacto en la salud emocional de jóvenes y adultos de zonas rurales que lo experimentan.

A nivel internacional, Davenport et al. (2023) muestran que un 70% de jóvenes provenientes de América Latina han experimentado discriminación racial al menos una vez en el último año. Esta problemática no es ajena a países como Costa Rica, puesto que Solano et al. (2023) manifiestan que en la población existe un aumento en el desinterés con respecto a su entorno social, personas y problemas sociales, lo que se refleja en los resultados que se encontraron en el año 2019 considerando que el 54% de la población encuestada consideró que las personas son menos respetuosas de los derechos humanos, siendo más violentas (79%) y menos tolerantes hacia las diferencias (47%), resaltando

que tanto hombre como mujeres entrevistadas creen que la población son más racistas que en el pasado.

A nivel nacional, Falcón (2022) muestra que los limeños consideran que la población de la sierra debería hablar bien el quechua, pero valoran más sus conocimientos en el español. Los resultados reflejan que hay un 32% de personas que creen que el quechua es un idioma difícil de escribir, sumado a un 3% que considera que, aparte de ello, no es útil; y que, en situaciones de bilingüismo, la gente prefiere usar el español entre un 43% y un 62%, manifestando un desapego hacia su propia identidad (Falcón, 2022). Paralelamente, estudios sistemáticos reflejan que la discriminación étnica también procede a partir de características como rasgos faciales (21.3%), procedencia (20%), incluida la lengua materna (7.5%) (Pozo & Arbieto, 2020). Alcalde (2022) también explica que el sesgo social se ve alentado por las constantes negativas de los limeños “de clase media”, quienes forman parte del 47% de la población nacional económicamente activa, hacia los migrantes del interior del país por su aparente falta de cultura y educación. Finalmente, se evidencia que en la Amazonía existe un alto porcentaje de indígenas víctimas de bullying racial (39.4%) (Martínez et al, 2023).

El *Racial and Ethnic Microaggressions Scale* ha sido adaptado a diferentes contextos, con una variedad de comunidades raciales y étnicas vulneradas. Un ejemplo es Nadal et al. (2015), cuya investigación con Asiaticos permitió la evaluación de la forma en la que eran discriminados y cómo esa población percibía las maneras en las que les discriminaban. A partir de las investigaciones de Nadal, se adaptó el instrumento a contextos más específicos, como Cundar Ruano (2020), quien realiza su trabajo con universitarios indígenas ecuatorianos, con el fin de observar sus reacciones y formas de lidiar con las agresiones, y generar conciencia en los estudiantes y su valor personal. En otros casos, esta herramienta fue empleada para brindar evidencias de validez a instrumentos nuevos que miden la misma variable, como en la construcción del *Assessment of Racial Microaggressions in Academic Settings* (ARMAS), con el fin de obtener datos que brinden soporte a alumnos de raza negra, aportando una herramienta de diagnóstico de clima racial en contextos educativos (Ortiz-Frontera, 2016).

De esta manera, nuestra investigación permitió conocer la realidad de la población de la sierra y las dificultades que afrontan sobre el racismo aún en la actualidad, ya que, al manifestarse a través de prejuicios y desigualdades sociales representa un gran desafío en la búsqueda de una sociedad inclusiva. Por esta razón, es importante abordar la ODS 4 que se relaciona con la educación de calidad, sobre todo, en el enfoque de la promoción del desarrollo sostenible mediante la educación para los estilos de vida sostenibles, derechos humanos, igualdad de género, cultura de paz, no violencia y valoración de la diversidad cultural; además, contribuye con la línea de responsabilidad social Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles, aportando al conocimiento que incentive a la reflexión sobre el impacto de esta problemática en la salud mental.

Teniendo en cuenta la realidad planteada, se formula la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de microagresiones étnico raciales en adultos de zonas rurales de La Libertad?

El trabajo se justifica a nivel teórico, ya que, se contrastarán teorías existentes relacionadas con los resultados de la investigación presente. Asimismo, tendrá un alcance práctico que permitirá la exploración del tema en el campo sociocultural, generando concientización sobre el problema a nivel local y nacional, de esta manera, ayudará a desarrollar estrategias y políticas para abordar esta problemática en las instituciones que deben promover entornos inclusivos. A nivel metodológico, se obtendrán más conocimientos a partir de la validez y confiabilidad de un instrumento adaptado al español debido a la falta de herramientas que miden la variable de estudio. Por otro lado, a nivel social el estudio explorará un tema de relevancia cultural que busca validar las experiencias de quienes han sido víctimas de discriminación para promover un cambio social

Ante lo mencionado, se plantea como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la escala de microagresiones étnico raciales en adultos de zonas rurales de La Libertad. Por otra parte, los objetivos específicos planteados son los siguientes: analizar las evidencias de validez basadas en el contenido, analizar los ítems de la escala, establecer las

evidencias de validez basadas en la estructura interna y analizar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la escala de microagresiones étnico raciales.

## II. MARCO TEÓRICO

Como parte de los antecedentes, se realizará una revisión a investigaciones relacionadas a la variable de microagresiones étnico raciales.

Sanchez et al. (2018) con su investigación cuyo objetivo de investigación fue encontrar la conexión entre las microagresiones raciales y las reacciones de estrés (distrés), con 163 estudiantes asiamericanos y latinoamericanos entre los 18 y 26 años, haciendo uso del Racial-Ethnic Microaggressions Scale (creado por Nadal en 2011). Los resultados preliminares muestran que el cuestionario posee una buena validez basada en el contenido ( $\alpha=.92$ ), con un análisis factorial conveniente, presentando un TLI=.90, CFI=0.92, un RMSEA=.05 y SRMR=.06. El valor de confiabilidad considerado fue un coeficiente Alfa de 0.912.

Anglin y Lui (2023) desarrollaron una investigación en la que participaron 955 estudiantes de una universidad, cuyo objetivo de investigación es examinar las diferencias etnoraciales en los episodios psicóticos de dichos estudiantes. Este instrumento cuenta con una confiabilidad y validez adecuada en una población etnoracial diversa, en este sentido, se indica un  $\alpha= 0.91$  para la puntuación total y para las subescalas oscila entre 0.78 y 0.87, mientras que, en el presente estudio con la muestra actual se obtuvo un  $\alpha= .89$  para la puntuación total, lo que significa que existe buena consistencia interna.

Al referirse al racismo, Buraschi y Aguilar (2019) manifiestan que está vinculado a la creencia de que existe una relación causal entre razas, específicamente en su sentido biológico, y calidades morales de un individuo o de un grupo, sobre todo, cuando se hace referencia a atribuciones de significados negativos a ciertas características; no obstante, una definición más amplia el racismo es considerado como el trato desigual de las personas debido a su pertinencia a un grupo específico.

En relación con esto, Caicedo y Rico (2022) define las microagresiones raciales como una serie de desprecios y humillaciones, expresadas de forma inconsciente y/o involuntaria, por parte de grupos dominantes hacia grupos marginados de forma verbal y no verbal.

Respecto al orden jerárquico que se da en la sociedad y la forma en la que organiza, Caicedo y Rico (2022) manifiestan que se tiene muy presente la raza y etnia al ser representaciones ideológicas que buscan diferenciar, segregar a través de criterios biológicos que influyen en las relaciones y/o interacciones sociales. En este sentido, en cuanto a raza se resaltan los aspectos biológicos y al referirse a la etnia, se puede considerar como el sentimiento de pertenencia a un grupo en particular, y ambos casos influyen en la construcción social.

Es importante tener en cuenta que generalmente el concepto de racismo hace énfasis en el aspecto biológico, es decir, aquellas cualidades innatas o características físicas de las personas, teniendo en cuenta, las ideas y/o perspectivas que la sociedad tiene sobre esas cosas (Buraschi & Aguilar, 2019). Sin embargo, al ser considerado como un proceso histórico social crea categorías e ideas racializadas que incluyen más que sólo aspectos biológicos, normalizando lo descrito como un lugar válido de identificación y acción colectiva (Wade, 2022).

Sue et al. (2007; citados por Diaz Berrios, 2021) propone tres categorías de microagresión racial que las describe considerando microasaltos, basado en las derogaciones raciales más explícitas que son verbales, ataques no verbales o ambiental hacia las personas de color siendo deliberado o inconsciente, dando a entender que un grupo racial es menor que otro grupo racial. Por otro lado, los microinsultos son definidos como acciones o declaraciones verbales que comunican groserías e insensibilidad hacia la identidad racial de una persona, pero que, además, no son intencionadas y el mensaje podría representar una situación negativa y experiencias desagradables. Además, microinvalidaciones niegan sentimientos o experiencias, lo que implica experiencias de la realidad de una persona de "color", este tipo de microagresión se fundamentan en comunicación y acciones que contradicen la personalidad de una persona o grupo minoritario.

Asimismo, en el contexto del análisis de la conducta se distingue al racismo como una práctica lingüística institucional que se mantiene por las prácticas culturales que han sido normalizadas, por lo cual, han generado gran impacto en la sociedad y, por otro lado, al prejuicio racial como expresiones individualizadas que se presentan en manifestaciones a través de un comportamiento basado en criterios sociales (Mizael & Sampaio, 2019; citados por Barrera-Torres et al., 2021).

Respecto a esto, según Matsuda et al. (2020) el prejuicio racial tiene distintas maneras en las que se puede desarrollar; a través del aprendizaje respondiente que se da por asociaciones entre estímulos, lo que se manifiesta en el ajuste de la persona sin mediación de su actividad, es decir, que en este tipo de aprendizaje se tiene en cuenta la existencia de una respuesta incondicional que es originada por un estímulo incondicional, y además, se presenta un estímulo neutro que no influye en la respuesta, no obstante, si se relaciona sistemáticamente con un estímulo condicional puede llegar a provocar respuestas similares a las incondicionales, pero se les denomina respuestas condicionales.

Por otra parte, se da por un aprendizaje operante que se refiere a la relación de eventos antecedentes (estímulos discriminativos), clase operante y consecuencias, que consideran aquellos procesos de reforzamiento y castigo, siendo la tercera forma un aprendizaje vicario u observacional que está basado en la adquisición de comportamientos que se dan mediante la observación e imitación de otros a los que se considera modelos, esto compete a aspectos biológicos y sociales (Matsuda et al., 2020).

De manera que, recalcan la importancia de tener en cuenta que estos distintos tipos de aprendizaje pueden variar y son afectados por algunas variables que alteran su afectividad, esto son la relación de contingencia, contigüidad, densidad y cualidad de consecuencias, sistemas reactivos sensoriales, motores y lingüísticos, operaciones motivacionales e historia de aprendizaje (Matsuda et al., 2020).

Una de las teorías que abarca el racismo es de la interseccionalidad, que se considera, en concepto, como una herramienta de diferenciación particular a las categorías sociales que pueden ser asignadas con un nivel/rango de poder en la sociedad, apoyándose de las formaciones de la identidad concretas (Gaona, 2021). Por lo tanto, esta teoría permite observar el daño que se ejercen sobre las minorías a través de la opresión, dañando matrices formadoras de las identidades de los pueblos, como la raza, el género o la clase socioeconómica (Moreno, 2023). Estas acciones dañan el bienestar, identidad y pertenencia a un grupo social, reforzando la idea de que las mujeres pertenecientes a razas y/o etnias diferentes a la mestiza o blanca presentan mayores dificultades para reconocer y aceptar su identidad al tener trabas en su desarrollo personal y/o profesional debido a la raza, el género o la clase (Buenaño, 2023).

Por otro lado, se habla de la teoría de la identidad social, que se propone como una estrategia en la que los individuos interactúan y se relacionan en grupos con similares características individuales, bajo el concepto de “categorización” (Salcedo, 2020). Dentro de esta, la persona puede categorizarse a través de diversos grupos (edad, etnia, género) y surge el comportamiento personal o de grupo, siendo este último reforzado para construir la identidad de grupo, reforzando la autoestima y evitando la exclusión (Santana, 2019).

La forma más común de las microagresiones se da a través de la amenaza a la identidad social, propuesta por Major y O'Brien para entender este tipo de vulneración (Navarro & Guerrero, 2023). Entre ellas se encuentran: a) amenazas a la distinción, donde desvalorizan la singularidad o capacidades generadas en grupo que los diferencien de otras comunidades sociales; y b) amenazas de valor, que desestiman el valor de pertenecer al grupo atacado, a través de la vulneración a los valores, prácticas compartidas y reglas establecidas (Navarro & Guerrero, 2023).

La sociedad peruana, en el entorno popular, se caracteriza por desarrollar pensamientos relacionados a la cultura del mestizaje (Romero, 2021). Victor Vich, a partir de esta idea, desarrolló una teoría en la que explica 3 dinámicas relacionada al racismo y sus formas normalizadas en la población.

El primero, denominado “el fundamento invisible”, corresponde a la marginación, cuya idea se centra en rechazar todo lo que no fuera blanco (Vich, 2018). Esto significa que toda persona con raza diferente a la blanca, o la que ocupe una posición dominante, es víctima de actos racistas basados en la inferiorización (Vich, 2018). Generalmente, las personas migrantes son las que ocupan la posición desfavorecida, ya que deben adaptarse a nuevas prácticas, lugares y espacios que no son propios, haciéndolos sentir fuera de lugar, ajenos a las costumbres ciudadanas (Bautista, 2022). Finalmente, la marginación del indígena tiene que ver con la formación discursiva, que está referida a las condiciones de existencia que asigna el sector dominante, como la coexistencia, conservación, modificación o desaparición de los grupos vulnerables (Soto, 2019).

Este autor propone a “la cultura de la hacienda” como una dinámica relacionada a la cultura servil de los peruanos por encima de los sectores vulnerables, marcando las identidades de “patrón” y “siervo” como fuerzas delimitadas en las interacciones (Vich, 2018). Actualmente, estas delimitaciones, en las ciudades distintas a la capital no se observan de forma clara, por lo que los individuos que desean el poder buscan el poder, buscando las características que menos le perjudican para destacar sobre la gente parecida a él. Este fenómeno se conoce como “colonialismo interno” basado en la dominación de carácter político, social, económico y cultural de los criollos (mestizos con poder) por sobre las otras razas y condiciones socioculturales (Riveros, 2022)

La última dinámica se denomina “utopía del blanqueamiento”, y tiene que ver con el fenómeno de alienación. En palabras de Vich, esto se refiere a que una persona que se considera inferior a una raza o un sector poblacional buscará la forma de “renunciar” a su raza y entablar vínculos a nivel socioeconómico que le permitan salir de su condición social original y aspirar a “mejorar su valor en la sociedad” (Vich, 2018). Es decir, la raza vulnerada sólo puede sentirse valorizada a través de organismos de poder “blanco” que consideren su aporte como algo meritorio de reconocimiento (Díaz Romero, 2023)

Entre los efectos inmediatos de las microagresiones en los entornos educativos se encuentra la incomodidad en el grupo escolar, abandono de cursos y/o de carreras, episodios de estrés y ansiedad, dificultades de desarrollo de las habilidades sociales, etc. (Silva et al., 2023). Los efectos de carácter social pueden traducirse en criminalización de los ciudadanos víctimas de microagresiones, así como encarcelamiento, y posibles asesinatos (en las situaciones más graves) (Stecher, 2023). Asimismo, puede producir enojo, irregularidad emocional, bajo rendimiento académico e incluso depresión (Diaz Berrios, 2021).

La lucha contra las agresiones de origen racial será estudiada desde la discriminación. La discriminación racial comparte una serie de experiencias subjetivas que son injustas y desfavorables para la víctima solo por su raza (Baiden et al., 2023). Estas se pueden dividir en agresión abierta/evidente y enmascarada (Williams et al., 2019), siendo este último el más relacionado a las microagresiones. Dichas conductas disfrazadas en hábitos a nivel social y profesional llevan a las víctimas a tener hiperconciencia de los rasgos que lo convierten en minoría, provocando estigmas en la percepción de sí mismo y devaluación de la autoestima (Valentín-Cortés et al., 2020). Además, “las experiencias con microagresiones de carácter racista están correlacionadas con varios síntomas de TOC, a excepción de pensamientos irracionales, debido a problemas como cansancio de batalla racial, vigilancia o recursos cognitivos agotados” (Browning et al., 2023).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La presente investigación fue de tipo básica, dado que pretende incrementar los conocimientos acerca de las propiedades psicométricas de la Escala de Microagresiones Raciales (OCDE, 2018). De igual forma, esta investigación fue de tipo psicométrico, ya que, se basó en la construcción de un instrumento, analizando sus propiedades psicométricas (Coronado & Barraza, 2018). Asimismo, es de alcance descriptivo porque al conocer las características de un fenómeno lo que se busca es exponer su presencia en un determinado grupo (Ramos, 2020). Además, fue una investigación instrumental, por lo que,

el objetivo se centró en analizar propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológica, ya sea de nuevas pruebas o de la traducción y adaptación de test ya existentes (Ato et al., 2013).

### **3.2. Variables y operacionalización**

En cuanto a la definición de la variable, se consideró la siguiente: Microagresiones raciales, definida por Sue et al. (2007; citado por Cundar Ruano, 2020) como una serie de conductas sutiles e incluso involuntarias que son dirigidas sobre grupos minoritarios o grupos marginados, siendo breves y comunes, pero a la vez, verbales, no verbales y conductuales que transmiten mensajes hostiles, despectivos o negativos.

En cuanto a la definición operacional se utilizó el cuestionario Racial and Ethnic Microaggressions Scale, compuesto de 45 ítems que mide la variable en seis dimensiones: supuestos de inferioridad, Ciudadanía de segunda clase y supuestos de criminalidad, microinvalidaciones, Exotización y supuestos de similitud, microagresiones ambientales y microagresiones en la escuela o trabajo.

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

Como población, se trabajó con adultos que viven en zonas rurales de la región La Libertad. En el último censo registrado, se obtiene una población adulta de aproximadamente 242 515 personas en la zona sierra de la Región La Libertad (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2022). Se debe entender a la población como la agrupación de elementos humanos en los que se universalizan los resultados de la investigación generada, considerándose también como participantes de estudio, quienes darán sentido a la investigación (Hernández & Mendoza, 2018). Como criterios de inclusión, se consideraron que sean adultos que residan en zonas rurales de la región La Libertad, cuyas edades oscilen entre 18 a 55 años, y, de preferencia, adultos activos en el trabajo profesional y/o del campo, o en estudios superiores de dicha ciudad. Mientras tanto, los criterios de exclusión son adultos que respondan de forma inapropiada el instrumento, o que presenten limitaciones

en sus facultades cognitivas que constituyan un impedimento para la resolución total de la prueba.

La muestra estadística es un subconjunto extraído de la población de interés para el estudio, sobre los que se recolectarán los datos requeridos, quienes deberán representar a la población identificada, de manera probabilística, buscando la generalización de los datos hallados en la muestra (Hernández & Mendoza, 2018). En este sentido, la muestra estuvo compuesta por 400 adultos de la Región La Libertad. Ferrando et al. (2022) mencionan que las correlaciones policóricas, que son el punto de inicio del análisis factorial no lineal, requieren muestras mayores a 200 para conseguir estimaciones estables (Ferrando y Lorenzo-Seva, 2014), es decir, muestras de 200 participantes que son considerados el mínimo admisible. El muestreo es no probabilístico, aleatorio por bola de nieve. Este tipo de muestreo permite que los investigadores hallen sujetos con las características requeridas a través del muestreo probabilístico o no probabilístico, y éstos brindan información sobre nuevos sujetos con rasgos similares a los buscados (Pascual et al., 2021).

### **3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos**

La técnica que se empleó para la ejecución de la presente investigación será la encuesta que implica la elaboración de un cuestionario cuya finalidad es recopilar información relevante como opiniones y valoraciones de una muestra seleccionada (Pascual et al., 2021).

Para esta investigación, se utilizó como instrumento: el *Racial and Ethnic Microaggressions Scale* (REMS), creado por Nadal en 2010. Se realizó una traducción al español no disponible; sin embargo, el cuestionario en inglés es de acceso abierto. Su forma de aplicación es individual o colectiva, cuya edad de aplicación varía en la edad, pero no se limita a cierto rango, debido a que es para una población universitaria en general. Busca establecer la frecuencia de las microagresiones raciales y étnicas. La escala tiene 6 dimensiones (*supuestos de inferioridad, ciudadanía de segunda clase y supuestos de criminalidad, microinvalidaciones, exotizaciones/supuestos de similitud, microagresiones ambientales/del entorno y microagresiones en el centro de*

*trabajo y estudio*), acumulando 45 ítems como su composición total. La confiabilidad psicométrica por consistencia que presenta dicho instrumento es significativa, con un  $\alpha = .912$ , respectivamente (Cundar Ruano, 2020). Esto permite medir la frecuencia de las microagresiones raciales en las poblaciones discriminadas.

### **3.5. Procedimientos**

Se inició la investigación con la búsqueda de fuentes relacionadas a la variable, incluida la información contextual y antecedentes vinculados a la investigación, así como teorías que respalden el presente estudio. Se buscó información en idioma inglés al encontrar carencias en la cantidad de producción científica relacionada a la variable, hallando algunas investigaciones que permitían presentar información precisa. Gracias a ello, se halló un cuestionario de fácil identificación y comprensión para ser usado dentro del contexto trujillano. A partir de la identificación de la escala, se enviaron correos a las autoras para solicitar la autorización correspondiente para el uso del instrumento (REMS) en el contexto peruano. La escala digitalizada para una mejor visualización, presentándose en formato físico para determinar la validez de contenido de la escala, por lo que será revisada por jueces, los cuales se encargarán que el ítem mida lo que pretenda medir. Además, se elaboró el consentimiento informado en el cual se garantiza el anonimato de los evaluados y el propósito de la recolección de los datos solicitados en la prueba. Finalmente, se colocan los datos de las evaluadoras en los anexos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para el método de análisis de datos, se realizó un análisis descriptivo e inferencial, a través de la evaluación minuciosa de los datos estadísticos del REMS para determinar la validez, confiabilidad y análisis factorial del instrumento mediante los programas estadísticos SPSS, JAMOVI y JASP, respectivamente. Además, según Merino (2023) la validez de contenido es una fase en la que se elaboran, analizan y seleccionan el contenido de los ítems, mediante el juicio de expertos y la racionalidad de los investigadores. Por otro lado, para determinar si los ítems miden el concepto propuesto, se utilizó el

coeficiente V de Aiken que propone el uso de intervalos de confianza para establecer si el valor de V está sobre los valores predeterminados, es decir, considerando el valor mínimo de 0.80 en el mínimo inferior para que un ítem sea aceptable (Penfield & Giacobbi, 2004).

Asimismo, se generaron tablas de frecuencia para el procesamiento estructurado de los datos recolectados en el análisis estadístico, identificando con ello la validez de contenido, el análisis descriptivo de los ítems, el análisis factorial confirmatorio y las evidencias de confiabilidad por consistencia interna. Con la información obtenida, los resultados obtenidos permitieron discutir la investigación actual con otros trabajos realizados con anterioridad.

Luego, se llevó a cabo el análisis factorial de los ítems. Para análisis factorial exploratorio se tomó en cuenta un  $KMO \geq 0.80$ , con una significancia en la prueba de Bartlett  $< 0.05$ , del análisis descriptivo de los ítems se determinará la simetría y curtosis para evaluar el ajuste a curva de distribución normal de los ítems se corroborará con la prueba de normalidad de Mardia. En caso de presencia de distribución normal se hará uso de la matriz de correlación de Pearson, con un método de extracción de factores de mínimos cuadrados no ponderados (ULS) con rotación oblicua oblimin. En el presente caso de no ajuste a distribución normal de los datos, se utilizó una matriz policórica.

Por último, se evaluó la confiabilidad utilizando el coeficiente omega, que es un indicador más preciso en escalas de medición ordinal. Se considerará que la escala es confiable si  $\omega > .0.80$ . De igual manera, se calculó el coeficiente de alfa de Cronbach, donde los valores superiores a 0.70 y 0.80 indican una consistencia interna adecuada.

### **3.7. Aspectos éticos**

En referencia a los aspectos éticos, la presente investigación se sustenta en los principios que estipula el Código de Ética de Investigación de la Universidad “César Vallejo” (2022), aprobado mediante Resolución de Consejo Universitario N° 0101/2022-UCV, y que incluyen el respeto, la beneficencia y el rigor científico, además, las prácticas éticas del anonimato, confidencialidad y originalidad. Por otra parte, está basada en el Código de Ética del Colegio de

Psicólogos, aprobado por Resolución N° 190-2018-CDN-C.PsP, que tiene en cuenta aspectos relacionados con el respeto a la norma internacional y nacional que regulan la investigación en seres humanos, en este sentido, hace énfasis en contar con el consentimiento informado de quienes participan. Asimismo, en el proceso de investigación se debe precaver sobre los riesgos para los participantes y la publicación de la información no debe incurrir en falsificación ni plagio.

La evaluación se aplicó con el consentimiento informado de los participantes, quienes conocerán la importancia y beneficios del estudio, cumpliendo también con la conducta ética y el principio de beneficencia. Sobre la confidencialidad, la información que se obtuvo de la aplicación del instrumento, será utilizada por las investigadoras únicamente para fines del presente estudio, evitando su difusión y/o utilización de terceros; los datos recopilados fueron analizados de manera anónima, estableciendo resultados generales.

Sobre su originalidad, se respetan los derechos de autor, en cumplimiento del artículo 4 de la Resolución de Consejo Universitario N° 0101/2022-UCV; por lo que, no se ha incurrido en plagio y el presente informe será resultado de un estudio original desarrollado dentro de un contexto específico.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis estadístico descriptivo

#### 4.1.1. Características sociodemográficas de la muestra

Tabla 1

*Características sociodemográficas de la muestra*

CARACTERÍSTICAS	AFE		AFC		Total	
	n°	%	n°	%	n°	%
Sexo						
Masculino	71	36%	47	24%	118	30%
Femenino	129	65%	153	77%	282	71%
Edad						
18-25	148	74%	83	42%	231	58%
26-35	33	17%	39	20%	72	18%
36-45	6	3%	37	19%	43	11%
46-55	13	7%	41	21%	54	14%
Estado civil						
Soltero	171	86%	119	60%	290	73%
Casado y/o conviviente	24	12%	76	38%	100	25%
Viudo	2	1%	3	2%	5	1%
Divorciado	3	2%	2	1%	5	1%

*Nota.* N = 400. AFE = Muestra para Análisis Factorial Exploratorio, AFC = Muestra para Análisis Factorial Confirmatorio. La edad promedio fue de 28.5 años (DE = 11.2).

#### Interpretación

En la tabla 1, se puede observar que la muestra de estudio presenta un predominio de mujeres con el 70.5% ( $n = 282$ ). En cuanto a la edad, el rango predominante es el de 18 a 25 con el 57.8% ( $n = 231$ ) seguido del 26 a 35 con 18% ( $n = 72$ ). El estado civil que predominó fue el soltero con un 72.5% ( $n = 290$ ). La edad promedio de los participantes fue de 28.5 años.

**Tabla 2***Análisis descriptivo de los ítems y selección de matriz*

<b>TEST Ítem</b>	<b>M</b>	<b>DE</b>	<b>As</b>	<b>Cu</b>
1. Fui ignorado(a) en la escuela o en el trabajo a causa de mi raza/etnia.	0.86	1.24	1.74	2.77
2. El lenguaje corporal de alguien mostraba que me tenía miedo (se sentía incómodo), debido a mi raza/etnia.	0.67	1.01	1.99	4.34
3. Alguien asumió que hablaba un idioma distinto al español por mi origen étnico	0.53	0.93	2.22	5.24
4. Me dijeron que no debo quejarme de mi raza/etnia.	0.96	1.18	1.48	2.10
5. Alguien supuso que crecí en un barrio específico o en el campo por mi raza/etnia.	1.10	1.21	1.26	1.20
6. Alguien evitó caminar cerca de mí en la calle debido a mi raza/etnia.	0.48	0.83	2.36	7.17
7. Alguien me dijo que no hace distinciones de raza/etnia.	1.40	1.46	0.90	-0.24
8. Alguien evitó sentarse a mi lado en un espacio público (por ejemplo, restaurantes, cines, metro, autobuses) debido a mi raza/etnia.	0.63	1.14	4.50	34.05
9. Alguien asumió que no sería inteligente debido a mi raza/etnia.	0.88	1.06	1.35	1.44
10. Me han dicho que me quejo demasiado debido a mi raza/etnia.	0.62	0.97	1.99	4.62
11. He recibido un servicio deficiente en las tiendas en comparación con los clientes de otros grupos raciales/étnicos	0.84	1.11	1.41	1.61
12. Observé a personas de mi raza/etnia en puestos destacados de mi lugar de trabajo o escuela.	1.74	1.64	0.71	-0.63

13. Alguien sólo quería salir conmigo debido a mi raza/etnia.	0.54	1.06	2.54	6.71
14. Me dijeron que las personas de todos los grupos raciales/ étnicos experimentan los mismos obstáculos.	1.21	1.34	1.12	0.45
15. Mi opinión se pasó por alto en un debate de grupo debido a mi raza/etnia.	0.80	1.10	1.72	3.00
16. Alguien asumió que mi trabajo sería inferior al de personas de otras razas/etnias/grupos.	0.80	1.04	1.56	2.60
17. Alguien se ha sorprendido de mi éxito escolar o profesional por mi raza/etnia.	1.11	1.30	1.16	0.58
18. Observé que las personas de mi raza/etnia eran los gestores de grandes empresas	1.56	1.56	0.66	-0.76
19. He observado una imagen positiva de las personas de mi raza u origen étnico en televisión.	1.68	1.64	0.71	-0.69
20. Alguien no me creyó cuando les dije que había nacido en mi lugar de origen.	1.37	1.41	0.95	0.10
21. Alguien asumió que no sería educado debido a mi raza/etnia.	0.87	1.21	1.62	2.42
22. Alguien me dijo que yo era "elocuente" después de suponer que yo no lo sería.	1.17	1.33	1.22	0.92
23. Alguien me dijo que todas las personas de mi grupo racial/ étnico son iguales.	1.16	1.30	1.41	1.87
24. He observado una imagen positiva de las personas de mi raza u origen étnico en revistas.	1.54	1.52	0.78	-0.41
25. Un empresario, compañero de trabajo, colega o profesor me ha tratado mal debido a mi raza/etnia.	0.55	0.90	1.97	4.45
26. Me dijeron que la gente de mi raza/etnia no experimenta racismo.	1.40	1.34	0.80	-0.13
27. Alguien me dijo que "no le interesa el color/ la procedencia de las personas".	2.10	1.52	0.42	-0.78

28. Leo libros o revistas populares en los que la mayoría de las colaboraciones están protagonizadas por personas de mi raza o etnia/grupo.	1.00	1.30	1.49	1.74
29. Alguien me pidió que le enseñara palabras en mi "lengua materna"/idioma.	0.58	1.03	2.30	5.58
30. Alguien me dijo que no le importa la raza.	1.96	1.49	0.43	-0.75
31. Alguien apretó su bolso o cartera al verme, por mi raza u origen étnico.	0.49	0.93	2.20	4.54
32. Alguien asumió que yo tendría una educación inferior debido a mi raza/etnia.	0.83	1.15	1.39	1.17
33. Alguien de un grupo racial/étnico diferente ha declarado que no hay diferencia entre nosotros.	1.30	1.36	1.06	0.50
34. Alguien asumió que les haría daño físicamente debido a mi raza/etnia.	0.42	0.82	2.33	6.28
35. Alguien asumió que comía alimentos asociados con mi raza/ cultura todos los días.	1.04	1.18	0.93	-0.10
36. Alguien asumió que tenía un trabajo peor pagado debido a mi raza/etnia.	0.67	0.99	1.98	4.77
37. He observado una imagen positiva de las personas de mi raza u origen étnico en películas.	1.45	1.42	0.73	-0.31
38. Alguien asumió que yo era pobre debido a mi raza/etnia.	1.04	1.43	1.46	1.23
39. Alguien me dijo que la gente ya no debería pensar en la raza.	1.70	1.43	0.58	-0.50
40. Alguien evitó mirarme a los ojos debido a mi raza/etnia.	0.58	0.97	2.26	6.02
41. He observado que alguien de mi raza/ etnia es un funcionario del gobierno de mi estado.	1.56	1.58	0.88	-0.30
42. Alguien me dijo que todas las personas de mi grupo racial/ étnico se parecen.	0.90	1.10	1.28	1.36

43. Alguien me “convirtió en un objeto” por uno de mis rasgos físicos característicos de mi raza/etnia.	0.56	0.83	1.68	2.65
44. Un empresario, compañero de trabajo, colega o profesor me trató de forma diferente a otras personas debido a mi raza/ etnia.	0.77	1.26	1.87	2.67
45. Alguien asumió que hablo idiomas similares (o tengo un lenguaje similar) a los de otras personas de mi raza/etnia.	0.55	0.91	1.94	3.98

#### Mardia's Test of Multivariate Normality

	Value	Statistic	df	p
Skewness	496.59	16553.06	4960	< .001
Small Sample Skewness	496.59	16817.55	4960	< .001
Kurtosis	1440.38	77.521		< .001

*Nota.*  $N = 200$ ,  $M =$  Media,  $DE =$  Desviación Estándar,  $As =$  Asimetría,  $Cu =$  Curtosis.

#### Interpretación

En la tabla 2, se puede observar que los datos presentan un alto valor de asimetría y curtosis ( $p > .001$ ), así que se optó por una matriz policórica, ya los resultados de asimetría y curtosis no son los más acordes para realizar una correlación.

**Tabla 3**

*Prueba de KMO Y Bartlet*

Prueba		<i>p</i>
Kayser-Meyer-Olkin (KMO)		0.886
Prueba de Bartlet	$X^2$ (4708.963)	<0.01

***Interpretación***

En la tabla 3, se puede observar que la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) arrojó un valor de 0.886, mientras que la prueba de Bartlett arrojó una significancia menor a 0.01, por lo que el instrumento es válido para ser analizado factorialmente.

## 4.2. Análisis estadístico inferencial

**Tabla 4**

*Análisis Factorial Exploratorio*

	<b>Factor 1</b>	<b>Factor 2</b>	<b>Factor 3</b>	<b>Factor 4</b>	<b>Factor 5</b>
<b><i>Microinvalidaciones y supuestos de inferioridad</i></b>					
P15. Mi opinión se pasó por alto en un debate de grupo debido a mi raza/etnia.	<b>0.711</b>	-0.016	0.151	0.237	-0.143
P4. Me dijeron que no debo quejarme de mi raza/etnia.	<b>0.664</b>	0.141	-0.077	-0.058	0.222
P1. Fui ignorado(a) en la escuela o en el trabajo a causa de mi raza/etnia.	<b>0.652</b>	0.189	0.149	0.002	0.075
P9. Alguien asumió que no sería inteligente debido a mi raza/etnia.	<b>0.619</b>	0.224	0.042	-0.014	0.036
P7. Alguien me dijo que no hace distinciones de raza/etnia.	<b>0.602</b>	-0.289	0.003	0.111	0.339
P16. Alguien asumió que mi trabajo sería inferior al de personas de otras razas/etnias/grupos.	<b>0.559</b>	0.291	0.204	-0.096	-0.196
P5. Alguien supuso que crecí en un barrio específico o en el campo por mi raza/etnia.	<b>0.53</b>	0.18	-0.09	0.082	0.191
P10. Me han dicho que me quejo demasiado debido a mi raza/etnia.	<b>0.506</b>	0.029	0.304	0.13	0.019

P32. Alguien asumió que yo tendría una educación inferior debido a mi raza/etnia.	<b>0.474</b>	0.433	0.057	0.104	-0.027
P26. Me dijeron que la gente de mi raza/etnia no experimenta racismo.	<b>0.447</b>	0.162	-0.159	0.087	0.089
P17. Alguien se ha sorprendido de mi éxito escolar o profesional por mi raza/etnia.	<b>0.422</b>	0.126	-0.065	0.291	0.078
P11. He recibido un servicio deficiente en las tiendas en comparación con los clientes de otros grupos raciales/étnicos	<b>0.364</b>	0.328	0.061	0.205	0.021

### ***Ciudadanía de segunda clase***

P38. Alguien asumió que yo era pobre debido a mi raza/etnia.	0.098	<b>0.785</b>	-0.066	0.173	-0.076
P44. Un empresario, compañero de trabajo, colega o profesor me trató de forma diferente a otras personas debido a mi raza/ etnia.	-0.014	<b>0.783</b>	0.01	0.039	0.151
P36. Alguien asumió que tenía un trabajo muy mal pagado debido a mi raza/etnia.	0.189	<b>0.569</b>	0.221	0.024	0.023
P21. Alguien asumió que no sería educado debido a mi raza/etnia.	0.217	<b>0.553</b>	0.152	0.09	-0.057
P25. Un empresario, compañero de trabajo, colega o profesor me ha tratado mal debido a mi raza/etnia.	0.246	<b>0.552</b>	0.089	0.003	0.153
P40. Alguien evitó mirarme a los ojos debido a mi raza/etnia.	-0.032	<b>0.543</b>	0.335	0.033	0.036

P45. Alguien asumió que hablo idiomas similares (o tengo un lenguaje similar) a los de otras personas de mi raza/etnia.

-0.06    **0.445**    0.327    0.08    0.269

P22. Alguien me dijo que yo era "elocuente" después de suponer que yo no lo sería.

0.119    **0.428**    0.054    0.089    0.268

### ***Exotizaciones***

P13. Alguien sólo quería salir conmigo debido a mi raza/etnia.

-0.007    -0.011    **0.894**    0.04    0.005

P3. Alguien asumió que hablaba un idioma distinto al español por mi origen étnico

0.25    0.005    **0.569**    -0.049    0.162

P29. Alguien me pidió que le enseñara palabras en mi "lengua materna"/idioma.

-0.173    0.115    **0.486**    0.324    0.166

P2. El lenguaje corporal de alguien mostraba que me tenía miedo (se sentía incómodo), debido a mi raza/etnia.

0.195    0.262    **0.418**    0.071    -0.121

### ***Simpatía en el ambiente social***

P18. Observé que las personas de mi raza/etnia eran los gestores de grandes empresas

0.004    0.006    0.045    **0.826**    -0.094

P41. He observado que alguien de mi raza/ etnia es un funcionario del gobierno de mi estado.

-0.043    0.143    -0.112    **0.545**    0.218

P33. Alguien de un grupo racial/étnico diferente ha declarado que no hay diferencia entre nosotros.	0.071	0.032	0.073	<b>0.464</b>	0.221
---	-------	-------	-------	--------------	-------

***Supuestos de similitud***

P42. Alguien me dijo que todas las personas de mi grupo racial/ étnico se parecen.	0.09	0.141	0.2	0.052	<b>0.546</b>
--	------	-------	-----	-------	--------------

P23. Alguien me dijo que todas las personas de mi grupo racial/ étnico son iguales.	0.025	0.251	0.143	0.028	<b>0.481</b>
---	-------	-------	-------	-------	--------------

P14. Me dijeron que las personas de todos los grupos raciales/ étnicos experimentan los mismos obstáculos.	0.301	-0.03	0.063	0.219	<b>0.411</b>
--	-------	-------	-------	-------	--------------

---

*Nota.* N = 200. Las cargas factorial superiores a .30 están en negrita. Se utilizó la matriz policórica, con factorización de Mínimos Residuos y rotación Oblimin.

***Interpretación***

De la tabla 4, teniendo como base una matriz de Pearson, se factorizó utilizando la técnica de Mínimos Residuos, con rotación Oblimin. Se observó la presencia de cinco dimensiones, donde la dimensión Microinvalidaciones y supuestos de inferioridad, se encuentra conformado por los ítems 15, 4, 1, 9, 7, 16, 5, 10, 32, 26, 17 y 11; la dimensión Ciudadanía de segunda clase por los ítems 38, 44, 36, 21, 25, 40, 45 y 22; dimensión Exotizaciones conformado por los ítems 13, 3, 29 y 2; la dimensión Simpatía en el ambiente social por los ítems 18, 41 y 33; y la dimensión Supuestos de Similitud conformado por los ítems 14, 23 y 42. Se eliminaron los ítems 6, 8, 12, 19, 20, 24, 27, 28, 30, 31, 34, 35, 37, 39 y 43.

**Tabla 5**

*Análisis Factorial Confirmatorio del cuestionario*

<b>Modelo</b>	<b>X<sup>2</sup></b>	<b>df</b>	<b>CFI</b>	<b>GFI</b>	<b>SRMR</b>	<b>RMSEA</b>
A: Modelo unidimensional <sup>a</sup>	1047.54*	405	0.76	0.77	0.07	0.09
B: Modelo de 5 dimensiones <sup>b</sup>	820.022*	395	0.84	0.83	0.06	0.07

*Nota.* X<sup>2</sup> = Chi cuadrado; *df* = Grados de Libertad; *CFI* = Comparative Fit Index; *GFI* = Goodness of Fit Index; *SRMR* = Standarized Root Mean Square Residual; *RMSEA* = Root Mean Square Error of Approximation

<sup>a</sup> En el Modelo A: Los 35 ítems fueron cargados en una sola dimensión.

<sup>b</sup> en el Modelo B: Doce ítems (15, 4, 1, 9, 7, 16, 5, 10, 32, 26, 17, 11), Ocho ítems (38, 44, 36, 21, 25, 40, 45, 22), Cuatro Ítems (13, 3, 29, 2), Tres Ítems (18, 41, 33), Tres Ítems (42, 23, 14).

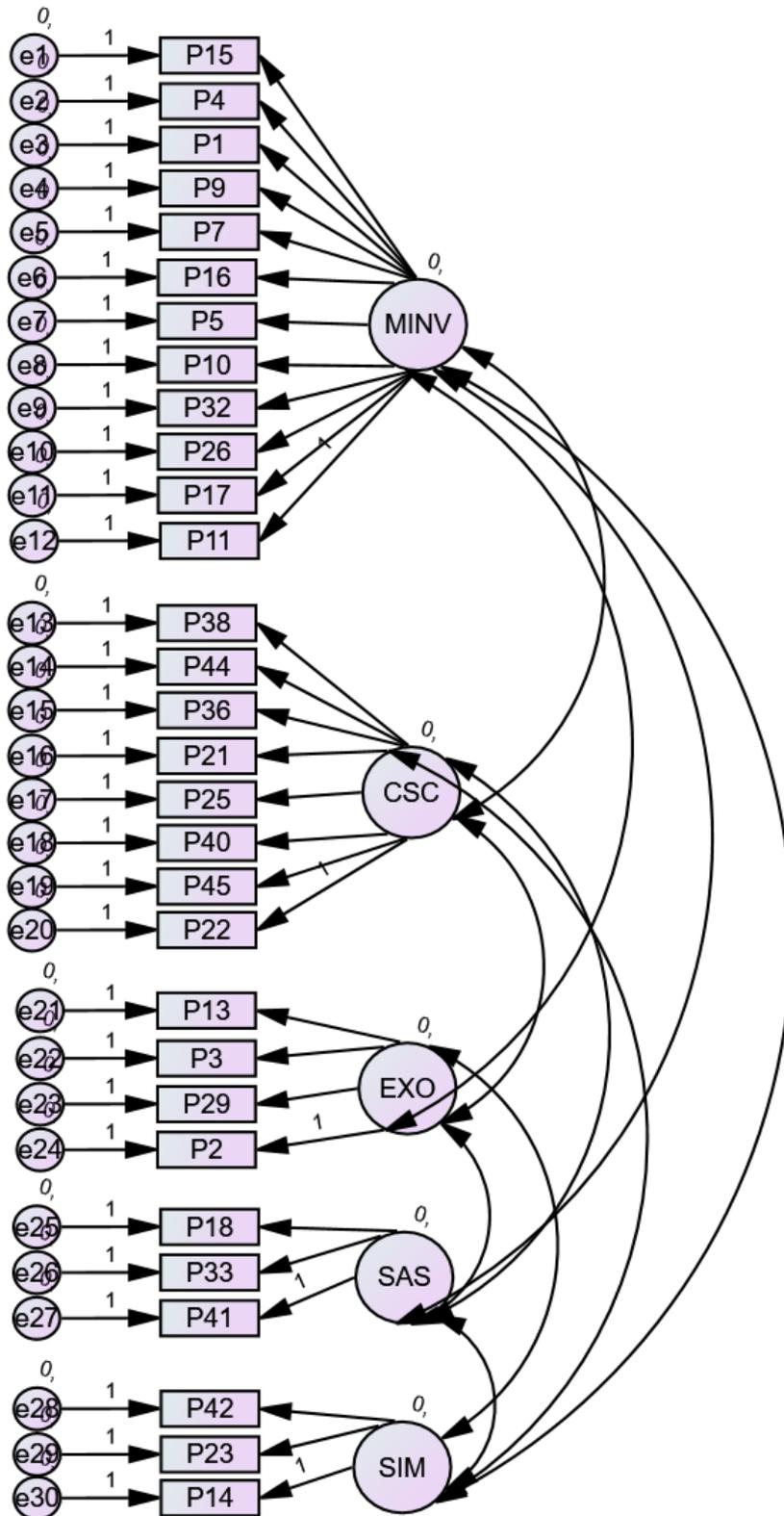
\**p* < 0.001

***Interpretación***

Para el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), se examinaron dos modelos: uno que comprende un solo factor y el otro que incorpora unas 5 dimensiones nuevas. Aunque ambos modelos arrojaron resultados significativos en la prueba de chi-cuadrado, datos adicionales indican un ajuste favorable para el modelo de cinco dimensiones (CMIN/DF=2.054, CFI=0.84, RMSEA=0.06, SRMR=0.07). Por el contrario, el modelo de un solo factor mostró un ajuste pobre (CMIN/DF=2.473, CFI=0.76, RMSEA=0.07, SRMR=0.09) como se muestra en la tabla 2.

**Figura 1**

*Modelo estructural de las dimensiones de la Escala de Microagresiones Étnico Raciales*



**Tabla 6***Análisis de confiabilidad*

<b>Variables</b>	<b><math>\alpha</math></b>	<b><math>\omega</math></b>
Escala Total	0.932	0.932
<b>Dimensión 1:</b> Microinvalidaciones y supuestos de inferioridad	0.893	0.894
<b>Dimensión 2:</b> Ciudadanía de segunda clase	0.871	0.877
<b>Dimensión 3:</b> Exotizaciones	0.698	0.711
<b>Dimensión 4:</b> Simpatía en el ambiente social	0.639	0.66
<b>Dimensión 5:</b> Supuestos de similitud	0.66	0.66

*Nota.*  $N = 200$ .  $A$  = Alfa de Cronbach;  $\omega$  = Omega de McDonald

***Interpretación***

Para establecer los valores de confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa y Omega, se encontraron valores de 0.932 para ambos, respectivamente. Para los factores del instrumento, se mostraron valores de 0.639 y 0.893 correspondientes al coeficiente Alfa y valores entre 0.66 y 0.894 para Omega, considerándose valores adecuados.

**Tabla 7***Percentiles*

<b>Percentil</b>	<b>MIV</b>	<b>SEC</b>	<b>EXO</b>	<b>SOCIAL</b>	<b>SIMIL</b>	<b>REMS</b>
99	38	26	14	12	11	79.1
85	22	13	5	8	7	52
75	17	9	4	7	6	41
67	14	8	3	6	5	36
66	13	7	2	5	4	35
50	9	4	1	4	3	22.5
34	7	2	0	3	2	15
33	6	1	0	2	1	14
25	4	1	0	1	1	11.8
15	2	0	0	1	0	6
1	0	0	0	0	0	2

Nota. N = 200. MIV= Microinvalidaciones y supuestos de inferioridad, SEC= Ciudadanía de segunda clase, EXO= Exotizaciones, SOCIAL= Simpatía en el ambiente social, SIMIL= Supuestos de similitud.

***Interpretación***

En la tabla 7, se muestran los percentiles de la escala por dimensiones, teniendo en cuenta que el nivel bajo para esta adaptación corresponde hasta el percentil 33, el nivel medio se encuentra entre el percentil 34 y el percentil 66, y el nivel alto está ubicado desde el percentil 67.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la escala de microagresiones étnico raciales en adultos de zonas rurales de La Libertad.

Como primer objetivo específico, se estableció las evidencias de validez de contenido de la Escala de microagresiones étnico raciales considerando el criterio de jueces expertos, realizado mediante el coeficiente V de Aiken; contando con criterios como relevancia, claridad y coherencia. Obteniendo valores mínimos de .83 y como máximo 1.00 considerándose válido y aceptable (Galicia et al., 2017), sumado a que Peraza et al. (2023) manifiestan que se aceptan valores superiores a 0.5 con un  $p < 0.5$ ; en este sentido, se demostró que los ítems responden de manera adecuada a un concepto teórico y esto es respaldado por las valoraciones que brindaron los 7 jueces expertos sobre el instrumento. Los resultados tienen relación con lo que menciona Aguilar (2023) quien rescata que la validez de contenido garantiza que los ítems estén orientados a medir las variables y sus indicadores, determinando si es relevante, representativo y completo para su uso en la medición de un constructo específico. Por lo tanto, se concluye que el instrumento contiene ítems con criterios adecuados y con una valoración aceptable del constructo. Cabe mencionar que, se han modificado los ítems que tenían error de redacción.

Con relación al objetivo de realizar el análisis descriptivo de los ítems, se encontró que los ítems con mayor valor de media fueron 12, 18, 19, 24, 27, 30, 39 y 41 (todos superiores al 1.5). Asimismo, la desviación estándar se mantuvo entre 0.82 y 1.64, lo que indicó que los datos no se alejaron considerablemente de la media. Sin embargo, los valores de asimetría y curtosis se consideran anormales, por lo que se tuvo que usar una matriz policórica. Esta información se contrasta con lo hallado por Sánchez et al (2018), quien encontró resultados más favorables en media y desviación estándar ( $M = 1.97$ ;  $SD = 0.79$ ). Debido a la existencia de anormalidades en los resultados, se optó por una matriz policórica (Ferrando et al, 2022).

Finalmente, para la obtención de valores Kaiser-Meyer-Olkin y prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo 0.886 de KMO y un valor  $\chi^2$  de 4708.96 ( $p < 0.01$ ). Estos valores son adecuados, ya que lo ideal es que los valores del KMO deben ser mayores a 0.08 para considerarse notable (Escobar et al., 2021) y la significancia debe ser menor a 0.05 para emplear el análisis factorial exploratorio.

En el objetivo de establecer evidencias de validez basadas en la estructura interna, se empleó el análisis factorial exploratorio (AFE) y el análisis factorial confirmatorio (AFC). Los resultados del AFE reflejaron que la variable debe estar compuesta por 5 factores, cuyos puntajes sobrepasan el 0.300 requeridos para considerarse a un ítem confiable y válido para la investigación presente, así como asegurar su perdurabilidad. Los cambios en los factores son aceptables dependiendo del contexto, como lo hizo Forrest-Bank et al. (2015), en su adaptación del cuestionario a uno simplificado (*R28REMS*), en el que sus factores se agruparon en 5, obteniendo puntuaciones superiores al 0.600 para ser considerados significativos. Esta información está respaldada por Ventura (2018) quien menciona que las cargas deben estar por encima de 0.30.

Respecto a esto, los factores denominados *microinvalidaciones y supuestos de inferioridad*, así como, *ciudadanía de segunda clase* se basan en la idea de que las personas que pertenecen a una raza diferente a la que generalmente ocupa una posición dominante dentro de la sociedad, son víctimas de actos racistas que se relacionan con la inferiorización, haciendo que estos ocupen una posición desfavorecida dentro de los entornos en los que viven (Vich, 2018). Esto explicaría las razones por las que estos factores son comunes entre las personas que se han sentido identificadas con lo expuesto en los ítems englobados en dichos factores, ya que, las situaciones que experimentan llegan a generar ambientes hostiles para quienes conforman estos grupos étnicos raciales.

Mientras tanto, el análisis factorial confirmatorio revela que el ajuste para el modelo de 5 dimensiones es el más adecuado para la adaptación del presente instrumento (CMIN/DF=2.054, CFI=0.84, RMSEA=0.06, SRMR=0.07). Sin

embargo, hay un contraste con la investigación de Sanchez et al. (2018), quien muestra que el modelo de un solo factor se adecúa mejor a las necesidades de la población a la que evalúa (DF=776; CFI=0.92, RMSEA=0.05, SRMR=0.06). A pesar de presentar una ligera diferencia, ambos resultados son viables de acuerdo a Brown (2015), ya que presentan datos de RMSEA y SRMR muy cercanos a 0, mostrando un buen ajuste. Sanchez et al. (2018) utilizaron el software Mplus como método principal para su análisis, especialmente para el análisis factorial confirmatorio, usando una estimación de máxima verosimilitud robusta, indicando buenos valores. Mientras tanto, el análisis confirmatorio a través del software JASP nos brinda ajustes adecuados al considerar 5 dimensiones.

En el objetivo de analizar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna, por medio del coeficiente de Alfa y Omega, con una población media (n=200), se encontró un valor de 0.932 para escala total en ambos coeficientes, mientras que en su primera dimensión se obtuvo 0.893 - 0.894, la segunda dimensión arrojó 0.871 - 0.877, la tercera dimensión arrojó 0.698 - 0.711, la cuarta dimensión arrojó 0.639 - 0.66 y la última dimensión mostró 0.66 para ambas, respectivamente. Estos resultados se encontraron por encima de 0.6, por lo tanto, se considera que es aceptable (García, 2006). Los resultados propuestos por Anglin y Lui (2023) mostraron una confiabilidad adecuada por coeficiente de Alfa ( $\alpha=0.89$ ). Los resultados se contrastan con la investigación propuesta por Forrest-Bank et al (2015), quienes proponen las 5 dimensiones con valores Alfa de 0.89 para la población hispana en la dimensión general, pero sus 5 dimensiones propuestas presentan valores entre 0.91 y 0.77 (n=103). Por lo tanto, los valores hallados otorgan al instrumento fiabilidad para evaluar microagresiones étnico raciales a nivel local.

Estos resultados se pueden entender desde la perspectiva de Vich (2018), quien muestra que la interacción sociocultural de la gente que se considera “mestizo” está marcada por segregación que puede partir incluso desde la visión de igualdad, como lo muestra el valor de confiabilidad de la dimensión 4: *simpatía en el ambiente social*, siendo el inferior de todas las dimensiones. Esto también refuerza la teoría explorada por Valentín-Cortés et al. (2020), quienes mencionan que las conductas de racismo dirigidas hacia las minorías

generan una alteración global de la percepción de sí mismo, ya que las microagresiones pueden generar la normalización de los pensamientos negativos en las víctimas.

Para establecer baremos y puntos de corte, identificando tres niveles que permitieron la valoración de un nivel bajo, medio y alto, para lo cual, se utilizó el puntaje general y los puntajes obtenidos en las dimensiones. En relación a esto, Meneses et al. (2013) indicaron que las normas percentilares ayudan a establecer los percentiles a través de la adecuación de los cuartiles y la mediana. Pensando en ello, se colocaron percentiles aproximados entre sí para dar posibilidad a algunas dimensiones a tener puntuaciones base desde un percentil medio o alto. Por tanto, se concluyó que se precisaron las categorías y baremación adecuada para conocer los niveles con los que cuenta el constructo según puntajes generales y componentes.

No se pueden excluir los percances presentados al realizar el desarrollo de la investigación, debido a que hubo una limitación que se encontró al momento de contactar con la población prevista y adecuada para ser la muestra del estudio, puesto que, se requirieron personas que tengan procedencia preferente en la sierra liberteña, por lo que, se realizó una búsqueda exhaustiva para conseguir la muestra indicada. Otra restricción corresponde a un fenómeno social relacionado a la migración de extranjeros, lo que puede generar una percepción menos fuerte sobre el racismo al que puede ser expuesto un individuo.

Las implicancias del estudio se basan en la concientización que se realiza sobre la presencia de microagresiones étnico raciales y sus efectos perjudiciales en las comunidades, lo que produce mayor sensibilización y se relaciona con el trabajo de los psicólogos en zonas rurales, ya que estos podrían emplear el instrumento para determinar los niveles de microagresiones de la población.

## VI. CONCLUSIONES

- Se evidenció que la adaptación del instrumento Escala de Microagresiones Étnico Raciales (REMS) presentó adecuadas propiedades psicométricas.
- Se encontró la validez de contenido por criterio de 7 jueces, presentando ítems válidos por presentar valores mínimos de .76, evidenciando una adecuada claridad, relevancia y coherencia.
- Se determinó la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio, por análisis de prueba de KMO Y Bartlett que evidenció un valor de 0.886, y una significancia menor a 0.01, siendo el instrumento válido.
- Se estableció que la validez por estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio arroja valores de  $CMIN/DF=2.054$ ,  $CFI=0.84$ ,  $RMSEA=0.06$ ,  $SRMR=0.07$ , siendo los índices favorables para un ajuste del instrumento a 5 factores.
- Se estableció que la confiabilidad del instrumento obtuvo un resultado que indica un valor entre 0.639 y 0.893 en el coeficiente de Alfa, así como, valores de 0.66 y 0.894 para Omega que se consideran valores adecuados y aceptables.
- Se realizaron los baremos con 3 cortes, divididos en niveles bajo, medio y alto.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda efectuar la validez de contenido con mayor participación de jueces expertos en el área social, que permitan aportar, corroborar y entender el contexto sociocultural del lugar de estudio.
- Se sugiere realizar más investigaciones de la variable de estudio con la finalidad de comparar y analizar propiedades psicométricas en otros contextos y con una muestra de mayor tamaño.
- Se propone la revisión y adaptación cultural de los ítems al contexto sociocultural local con los ítems eliminados.
- Realizar investigaciones/exploraciones sobre el tema de racismo y la discriminación étnica racial, así como explorar la sensibilidad al racismo, para enriquecer el marco teórico y elaborar instrumentos dirigidos hacia las experiencias de los pobladores desde la mirada psicosocial.
- Promover la implementación de programas o talleres de concientización sobre el impacto de las microagresiones étnico raciales con el fin de ayudar a las comunidades a validar las experiencias de las víctimas y fomentar el respeto por la diversidad cultural e inclusión social.

## REFERENCIAS

- Aguilar Altamirano, E. E. (2023). Expert Judgment. *Multidisciplinary & Health Education Journal*, 5(3), 556-570. Article 3. <http://journalmhe.org/ojs3/index.php/jmhe/article/view/84/131>
- Alcalde, M. C. (2022). Coloniality, belonging, and indigeneity in Peruvian migration narratives. *Latin American and Caribbean Ethnic Studies*, 17(1), 58-77. <https://doi.org/10.1080/17442222.2020.1805846>
- Anglin, D. M., & Lui, F. (2023). Racial microaggressions and major discriminatory events explain ethnoracial differences in psychotic experiences. *Schizophrenia Research*, 253, 5-13. <https://doi.org/10.1016/j.schres.2021.10.014>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Baiden, P., Onyeaka, H. K., Aneni, K., Wood, B., LaBrenz, C. A., Muoghalu, C., Peoples, J. E., Szlyk, H. S., Gobodzo, E. C., Baiden, J. F., Adeku, Y., Mets, V. E., Brown, F. A., & Cavazos-Rehg, P. (2023). Perceived racial discrimination and polysubstance use among racial/ethnic minority adolescents in the United States. *Drug and Alcohol Dependence*, 248, 109894. <https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2023.109894>
- Barrera-Torres, O., Gajardo-Ayala, D., Bautista-Ramírez, C., & Jiménez-Ríos, R. J. (2021). Racismo y Prejuicio: Una Revisión de la Literatura en Revistas Latinoamericanas desde una Perspectiva Analítico-Conductual. *Revista Innovación Digital y Desarrollo Sostenible - IDS*, 1(2), Article 2. <https://doi.org/10.47185/27113760.v1n2.32>
- Bautista Pérez, J. (2022). Deshilvanando experiencias de racismo: Estrategias de resistencia frente el racismo anti-indígena. *Estudios Sociológicos*, 40(especial), 65-96.
- Borja, S., & Lugardo, P. I. D. L. C. (2023). El Marco Nopal: Un Marco Heurístico para Entender el Racismo en el Contexto de México. *Azarbe*, 12, 53-62.

- Brown, T. A. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research*, 2nd ed (2°, pp. xvii, 462). The Guilford Press. <https://psycnet.apa.org/record/2015-10560-000>
- Browning, M. E., Lloyd-Richardson, E. E., Satterfield, S. L., & Trisal, A. V. (2023). A pilot study of experiencing racial microaggressions, obsessive-compulsive symptoms, and the role of psychological flexibility. *Behavioural and Cognitive Psychotherapy*, 51(5), 396-413. <https://doi.org/10.1017/S1352465823000188>
- Buenaño Ramírez, E. A. (2023). *Mujeres racializadas y protección social: Un análisis de la acción interseccional del género, la etnia-raza y la clase en el proceso decisional que da forma a la política de protección social ejecutada a través de los programas de transferencias monetarias en el Perú (2001-2020)*. <https://hdl.handle.net/10550/86695>
- Buraschi, D., & Aguilar Idáñez, M. J. (2019). *Racismo y antirracismo: Comprender para transformar* (Universidad de Castilla-La Mancha, Ed.). 16. <https://doi.org/10.18239/atena.16.2019>
- Caicedo, M., & Rico, R. E. B. (2022). La raza y la etnia en la estratificación del mercado. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 67(245), Article 245. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2022.245.80435>
- Coronado, J. M., & Barraza, A. (2018). Estudio instrumental para verificar el diseño instruccional en cursos de formación. *Diálogos Pedagógicos*, 16(31), 20-34 p. [https://doi.org/10.22529/dp.2018.16\(31\)02](https://doi.org/10.22529/dp.2018.16(31)02)
- Cundar Ruano, A. (2020). *Racial Microaggressions of Indigenous Undergraduate Students in an Ecuadorian Higher Education Institution*. [Doctor of Philosophy Teaching and Learning, Florida International University]. <https://doi.org/10.25148/etd.FIDC009225>
- Davenport, M. A., Berkley, S., Zeiders, K. H., Landor, A. M., & Sarsar, E. D. (2023). Does ethnic-racial socialization matter? A within-person analysis of racial discrimination and sleep health among Black and Latinx emerging adults. *Sleep Health: Journal of the National Sleep Foundation*, 9(4), 398-406. <https://doi.org/10.1016/j.sleh.2023.05.011>

- Diaz Berrios, E. P. (2021). Racial/Ethnic Microaggressions and the Latinx Experience [Psy.D., William James College]. En *ProQuest Dissertations and Theses*. <https://www.proquest.com/docview/2656860236/abstract/71011BE657374848> PQ/1
- Diaz Romero, P. (2023). Enfermedad, vulnerabilidad y alienación: Análisis de la relación médico-paciente desde una ética sartreana. *En-Claves del Pensamiento*, 33, e605. <https://doi.org/10.46530/ecdp.v0i33.605>
- Escobar-Zúñiga, J. C., Arenas-Martínez, E. C., & Sánchez-Valencia, P. A. (2021). Methodology for evaluating digital competence of virtual learning master's degree students. *Formación universitaria*, 14(4), 71-78. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000400071>
- Falcón, P. M. (2022). Identidades y actitudes lingüísticas de migrantes andinos en áreas sociodemográficas de lenguas en contacto. *Forma y Función*, 35(1), Article 1. <https://doi.org/10.15446/fyf.v35n1.87371>
- Ferrando, P. J., & Lorenzo-Seva, U. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: Algunas consideraciones adicionales. *Anales de Psicología*, 30(3), Article 3. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199991>
- Ferrando, P. J., Lorenzo-Seva, U., Hernández-Dorado, A., & Muñiz, J. (2022). Decálogo para el Análisis Factorial de los Ítems de un Test. *Psicothema*, 34(1), 7-17. <https://doi.org/10.7334/psicothema2021.456>
- Forrest-Bank, S., Jenson, J. M., & Trecartin, S. (2015). The Revised 28-Item Racial and Ethnic Microaggressions Scale (R28REMS): Examining the Factorial Structure for Black, Latino/Hispanic, and Asian Young Adults. *Journal of Social Service Research*, 41(3), 326-344. <https://doi.org/10.1080/01488376.2014.987944>
- Galicia Alarcón, L., Balderrama, J. A., & Navarro, R. E. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: Propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*, 9(2), 42-53. <https://doi.org/10.32870/Ap.v9n2.993>

- Gaona, M. (2021). Interseccionalidades: Alcances de la teoría y versiones de la práctica política en el presente. *e-I@tina. Revista electrónica de estudios latinoamericanos*, 19(76), 71-89.
- García Cadena C.H. (2006). La medición en Ciencias Sociales y en la Psicología, en Estadística con SPSS y Metodología de la Investigación de René Landeros Hernández y Mónica T. González Ramírez (comp.), México, Trillas.
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). La Libertad: Compendio Estadístico 2022. Instituto Nacional de Estadística e Informática. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4438290/Compendio%20Estad%20C3%ADstico%20C%20La%20Libertad%202022.pdf>
- Martínez-Santiago, J., Zych, I., & Rodríguez-Hidalgo, A. J. (2023). Bullying personal y étnico-cultural en la Amazonía peruana: Prevalencia, solapamiento y predictores. *Revista de Psicodidáctica*, 28(2), 153-163. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2023.05.003>
- Matsuda, K., Garcia, Y., Catagnus, R., & Brandt, J. A. (2020). Can Behavior Analysis Help Us Understand and Reduce Racism? A review of the Current Literature. *Behavior Analysis in Practice*, 13(2), 336-347. <https://doi.org/10.1007/s40617-020-00411-4>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., & Valero, S. (2013). *Psicometría*.
- Merino-Soto, C. (2023). Coeficientes V de Aiken: Diferencias en los juicios de validez de contenido. *MHSalud: Revista en Ciencias del Movimiento Humano y Salud*, 20(1), Article 1. <https://doi.org/10.15359/mhs.20-1.3>
- Moreno Fernandes, P. (2023). Raça, gênero, classe e outras interseccionalidades na comunicação de marcas: Uma proposta de análise interseccional semiótica.

*Revista FAMECOS*, 30(1), 1-22. <https://doi.org/10.15448/1980-3729.2023.1.43673>

Nadal, K. L., Erazo, T., & King, R. (2019). Challenging Definitions of Psychological Trauma: Connecting Racial Microaggressions and Traumatic Stress. *Journal for Social Action in Counseling & Psychology*, 11(2), Article 2. <https://doi.org/10.33043/JSACP.11.2.2-16>

Nadal, K. L., Wong, Y., Sriken, J., Griffin, K., & Fujii-Doe, W. (2015). Racial microaggressions and Asian Americans: An exploratory study on within-group differences and mental health. *Asian American Journal of Psychology*, 6(2), 136-144. <https://doi.org/10.1037/a0038058>

Navarro, E., & Guerrero, M. (2023). La gestión de la amenaza a la identidad social en el hashtag de Twitter #CaravanaMigrante: Un estudio de caso sobre la narrativa en México. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 29(1), Article 1. <https://doi.org/10.5209/esmp.82816>

Ortiz-Frontera, Y. (2016). Development and Validation of the Assessment of Racial Microaggressions in Academic Settings (ARMAS) Scale [University of Rhode Island]. <https://doi.org/10.23860/diss-ortiz-frontera-yarimar-2016>

Pascual, V. A., Rodríguez, A. A. H., & Palacios, R. H. (2021). Métodos empíricos de la investigación. *Ciencia Huasteca Boletín Científico de la Escuela Superior de Huejutla*, 9(17), Article 17. <https://doi.org/10.29057/esh.v9i17.6701>

Penfield, R. D., & Giacobbi, Jr., Peter R. (2004). Applying a Score Confidence Interval to Aiken's Item Content-Relevance Index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8(4), 213-225. [https://doi.org/10.1207/s15327841mpee0804\\_3](https://doi.org/10.1207/s15327841mpee0804_3)

Peraza, M., Armenta, A., & Hernandez Mosqueda, S. (2023). JUICIO DE EXPERTOS PARA LA VALIDACIÓN DE UN PROYECTO FORMATIVO. *Revista Electrónica Desafíos Educativos*, 5(3), 556-570.

*Política Educativa en Perspectiva OCDE 2018 | Unesco IIEP Learning Portal*. (2018). Recuperado 23 de junio de 2024, de

<http://learningportal.iiep.unesco.org/es/blog/politica-educativa-en-perspectiva-ocde-2018>

- Pozo Enciso, R. S., & Arbieta Mamani, O. (2020). La Aporofobia en el contexto de la sociedad peruana: Una revisión. *Nóesis. Revista de ciencias sociales*, 29(58), 134-149. <https://doi.org/10.20983/noesis.2020.2.6>
- Ramos Galarza, C. A. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(3), 1-6. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Riveros Ramos, J. (2022). El contrato colonial y la fundación de la república peruana: Un análisis decolonial. *Puriq*, 4, e244. <https://doi.org/10.37073/puriq.4.1.244>
- Romero Meza, E. W. (2021). Visiones y discursos sobre el mestizaje en la historia e historiografía peruana. *Espectra Revista de Historia*, 3(5), Article 5.
- Salcedo, M. A. (2020). Vergüenza, territorio e identidad social: Aproximación al fenómeno de la migración transnacional voluntaria desde la psicología social. *Revista Colombiana de Sociología*, 43(1), 109-131. Article 1. <https://doi.org/10.15446/rcs.v43n1.79083>
- Sanchez, D., Adams, W. N., Arango, S. C., & Flannigan, A. E. (2018). Racial-ethnic microaggressions, coping strategies, and mental health in Asian American and Latinx American college students: A mediation model. *Journal of Counseling Psychology*, 65(2), 214-225. <https://doi.org/10.1037/cou0000249>
- Santana Turégano, M. Á. (2019). Ocio serio e identidad social. Elementos para un análisis sociológico de la participación popular en pruebas deportivas de fondo. *Revista Atlántida*, 10, 133-156. <https://doi.org/10.25145/j.atlantid.2019.10.08>
- Silva, G. H. G. da, Lautert, S. L., Carmo, J. dos S., Santos, E. M. dos, & Santos, D. E. L. dos. (2023). Microagressões no contexto de ensino e aprendizagem da matemática: Uma análise teórico-conceitual. *Educação Matemática Pesquisa Revista do Programa de Estudos Pós-Graduados em Educação Matemática*, 25(1), Article 1. <https://doi.org/10.23925/1983-3156.2023v25ip283-304>

- Silva, M. y Olaza, M. (2020). Desigualdades persistentes, identidades obstinadas. Los efectos de la racialidad en la población afrouruguaya. Universidad de la República Uruguay. [https://estudiosafrolatinoamericanos.uy/wp-content/uploads/2020/12/Desigualdades-persistentes-identidades-obstinadas\\_completo.pdf#page=48](https://estudiosafrolatinoamericanos.uy/wp-content/uploads/2020/12/Desigualdades-persistentes-identidades-obstinadas_completo.pdf#page=48)
- Solano, A. S., Cordero, S. C., & Rodríguez, S. (2023). Racismo y discriminación hacia los pueblos indígenas en Costa Rica: Un caso de historia reciente. *Conjeturas Sociológicas*, 11(31), 10-30.
- Soto, O. (2019). COLONIALITY AND ANTI-INDIGENOUS RACISM AT THE BORDERS OF THE STATE: SOCIAL CONFIGURATIONS OF INDIGENOUS RESISTANCE IN THE. *Sociedad en Debate*, 25(2), 59-75.
- Stecher Guzmán, L. (2023). Entre La Invisibilidad Y La Hipervisibilidad: La Experiencia Del Racismo En Citizen. an American Lyric De Claudia Rankine. *Revista de Humanidades*, 47, 11-31.
- Tabag, K. (2022). Experienced Gendered Racial Microaggressions and Psychological Distress among Filipino American Women [Ph.D., Adelphi University]. En *ProQuest Dissertations and Theses*. <https://www.proquest.com/docview/2677613880/abstract/ECCA2173079A4FE DPQ/1?sourcetype=Dissertations%20&%20Theses>
- Valentín-Cortés, M., Benavides, Q., Bryce, R., Rabinowitz, E., Rion, R., Lopez, W. D., & Fleming, P. J. (2020). Application of the Minority Stress Theory: Understanding the Mental Health of Undocumented Latinx Immigrants. *American Journal of Community Psychology*, 66(3-4), 325-336. <https://doi.org/10.1002/ajcp.12455>
- Ventura-León, J. L. (2018). Validez basada en la estructura interna: Reanálisis al artículo de Dávila y Nevado. *Educación Médica*, 19(3), 188-189. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.04.008>

- Vich, V. (2018). Dinámicas de racismo en el Perú: La perspectiva cultural de Gonzalo Portocarrero. *Debates en Sociología*, 47, 219-232.  
<https://doi.org/10.18800/debatesensociologia.201802.008>
- Wade, P. (2022). El concepto de raza y la lucha contra el racismo. *Estudios Sociológicos de El Colegio de México*, 40, 29-56.  
<https://doi.org/10.24201/es.2022v40.2071>
- Williams, D. R., Lawrence, J. A., & Davis, B. A. (2019). Racism and Health: Evidence and Needed Research. *Annual Review of Public Health*, 40, 105-125.  
<https://doi.org/10.1146/annurev-publhealth-040218-043750>

## ANEXOS

### Anexo 1

Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
<b>Microagresiones étnico raciales</b>	Conductas sutiles e incluso involuntarias que son dirigidas sobre grupos minoritarios o grupos marginados, siendo breves y comunes, pero a la vez, verbales, no verbales y conductuales que transmiten mensajes hostiles, despectivos o negativos.  Sue et al. (2007; citado por Cundar, 2020)	Las microagresiones étnico raciales fue medido mediante la escala de microagresiones étnico raciales conformada por 6 dimensiones con un total de 45 ítems	Supuestos de inferioridad	Ordinal, de tipo Likert  <b>0:</b> No experimenté ese suceso <b>1:</b> He vivido este suceso 1 vez en los últimos seis meses <b>2:</b> He vivido este suceso 2 veces en los últimos seis meses <b>3:</b> He vivido este suceso 3 veces en los últimos seis meses <b>4:</b> He vivido este suceso 4 veces en los últimos seis meses <b>5:</b> He vivido este suceso 5 veces o más
			Ciudadanía segunda clase y supuestos de criminalidad	
			Microinvalidaciones	
			Exotización supuestos similitud	
			Microagresiones ambientales	
			Microagresiones laborales y escolares	

## Anexo 2

### Ficha técnica REMS

<b>Nombre</b>	Racial and Ethnic Microaggressions Scale (REMS)
<b>Autor(a)</b>	Kevin Nadal
<b>Procedencia</b>	Estados Unidos
<b>Contenido</b>	Cuestionario que consta de 45 ítems distribuidos en 6 dimensiones
<b>Objetivo del instrumento</b>	Determinar la frecuencia de microagresiones raciales en el entorno de los estudiantes
<b>Duración estimada de aplicación</b>	30 minutos
<b>Administración</b>	Individual y colectiva
<b>Uso</b>	Educativo, investigación
<b>Dimensiones</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Supuestos de inferioridad (<i>Assumptions of Inferiority</i>) (8 ítems)</li><li>2. Ciudadanía de segunda clase y supuestos de criminalidad (<i>Second-Class Citizenry and Assumptions of Criminality</i>) (7 ítems)</li><li>3. Microinvalidaciones (<i>Microinvalidations</i>) (9 ítems)</li><li>4. Exotizaciones/Supuestos de similitud (<i>Exoticization/Assumptions of Similarity</i>) (9 ítems)</li><li>5. Microagresiones ambientales (<i>Environmental Microaggressions</i>) (7 ítems)</li><li>6. Microagresiones en el centro de trabajo y estudio (<i>Workplace and School Microaggressions</i>) (5 ítems)</li></ol>
<b>Escalas</b>	Escala tipo Likert, respuestas politómicas: <b>0:</b> No experimenté ese suceso <b>1:</b> He vivido este suceso 1 vez en los últimos seis meses <b>2:</b> He vivido este suceso 2 veces en los últimos seis meses <b>3:</b> He vivido este suceso 3 veces en los últimos seis meses <b>4:</b> He vivido este suceso 4 veces en los últimos seis meses <b>5:</b> He vivido este suceso 5 veces o más

### Instrumento de recolección de datos

## Escala de Microagresiones Étnico Raciales

Instrucciones: Piense en sus experiencias como estudiante e indique el número de veces que le ocurrieron los hechos descritos en los últimos 6 meses. Valore sus respuestas de la siguiente manera:

- 0** = No experimenté este suceso.
- 1** = He vivido este suceso 1 vez en los últimos seis meses.
- 2** = He vivido este suceso 2 veces en los últimos seis meses.
- 3** = He vivido este suceso 3 veces en los últimos seis meses.
- 4** = He vivido este suceso 4 veces en los últimos seis meses.
- 5** = He vivido este suceso 5 veces o más.

	PREGUNTA	0	1	2	3	4	5
1	Fui ignorado(a) en la escuela o en el trabajo a causa de mi raza/etnia.						
2	El lenguaje corporal de alguien mostraba que me tenía miedo (se sentía incómodo), debido a mi raza/etnia.						
3	Alguien asumió que hablaba un idioma distinto al español por mi origen étnico						
4	Me dijeron que no debo quejarme de mi raza/etnia.						
5	Alguien supuso que crecí en un barrio específico o en el campo por mi raza/etnia.						
6	Alguien evitó caminar cerca de mí en la calle debido a mi raza/etnia.						
7	Alguien me dijo que no hace distinciones de raza/etnia.						
8	Alguien evitó sentarse a mi lado en un espacio público (por ejemplo, restaurantes, cines, metro, autobuses) debido a mi raza/etnia.						
9	Alguien asumió que no sería inteligente debido a mi raza/etnia.						
10	Me han dicho que me quejo demasiado debido a mi raza/etnia.						
11	He recibido un servicio deficiente en las tiendas en comparación con los clientes de otros grupos raciales/étnicos						
12	Observé a personas de mi raza/etnia en puestos destacados de mi lugar de trabajo o escuela.						
13	Alguien sólo quería salir conmigo debido a mi raza/etnia.						
14	Me dijeron que las personas de todos los grupos raciales/ étnicos experimentan los mismos obstáculos.						
15	Mi opinión se pasó por alto en un debate de grupo debido a mi raza/etnia.						

16	Alguien asumió que mi trabajo sería inferior al de personas de otras razas/etnias/grupos.						
17	Alguien se ha sorprendido de mi éxito escolar o profesional por mi raza/etnia.						
18	Observé que las personas de mi raza/etnia eran los gestores de grandes empresas						
19	He observado una imagen positiva de las personas de mi raza u origen étnico en televisión.						
20	Alguien no me creyó cuando les dije que había nacido en mi lugar de origen.						
21	Alguien asumió que no sería educado debido a mi raza/etnia.						
22	Alguien me dijo que yo era "elocuente" después de suponer que yo no lo sería.						
23	Alguien me dijo que todas las personas de mi grupo racial/ étnico son iguales.						
24	He observado una imagen positiva de las personas de mi raza u origen étnico en revistas.						
25	Un empresario, compañero de trabajo, colega o profesor me ha tratado mal debido a mi raza/etnia.						
26	Me dijeron que la gente de mi raza/etnia no experimenta racismo.						
27	Alguien me dijo que "no le interesa el color/ la procedencia de las personas".						
28	Leo libros o revistas populares en los que la mayoría de las colaboraciones están protagonizadas por personas de mi raza o etnia/grupo.						
29	Alguien me pidió que le enseñara palabras en mi "lengua materna"/idioma.						
30	Alguien me dijo que no le importa la raza.						
31	Alguien apretó su bolso o cartera al verme, por mi raza u origen étnico.						
32	Alguien asumió que yo tendría una educación inferior debido a mi raza/etnia.						
33	Alguien de un grupo racial/étnico diferente ha declarado que no hay diferencia entre nosotros.						
34	Alguien asumió que les haría daño físicamente debido a mi raza/etnia.						
35	Alguien asumió que comía alimentos asociados con mi raza/ cultura todos los días.						
36	Alguien asumió que tenía un trabajo peor pagado debido a mi raza/etnia.						
37	He observado una imagen positiva de las personas de mi raza u origen étnico en películas.						
38	Alguien asumió que yo era pobre debido a mi raza/etnia.						

39	Alguien me dijo que la gente ya no debería pensar en la raza.						
40	Alguien evitó mirarme a los ojos debido a mi raza/etnia.						
41	He observado que alguien de mi raza/ etnia es un funcionario del gobierno de mi estado.						
42	Alguien me dijo que todas las personas de mi grupo racial/ étnico se parecen.						
43	Alguien me “convirtió en un objeto” por uno de mis rasgos físicos característicos de mi raza/etnia.						
44	Un empresario, compañero de trabajo, colega o profesor me trató de forma diferente a otras personas debido a mi raza/ etnia.						
45	Alguien asumió que hablo idiomas similares (o tengo un lenguaje similar) a los de otras personas de mi raza/etnia.						

# Autorización de aplicación del instrumento

Application: Permission for the use of the instrument "Racial and Ethnic Microaggressions Scale": mensaje - Correo

Responder Responder a todos Reenviar Archivar Eliminar Establecer marca prueba el nuevo Outlook

**Application: Permission for the use of the instrument "Racial and Ethnic Microaggressions Scale"**

 **Ivogne Rodriguez Castro** <irodriguezca6@ucvvirtual.edu.pe>  
14/11/2023 18:39

Para: acund003@fiu.edu

"Year of unity, peace and development"

Trujillo, November 14, 2023

Dear Doctor

Please accept our cordial greetings, and at the same time we respectfully request your authorization to use the instrument "Racial and Ethnic Microaggressions Scale" in order to carry out the research entitled: "Psychometric properties of Gendered Racial and Ethnic Microaggressions in university of Trujillo".

We are the students Valeniano García Rosana and Rodriguez Castro Ivogne of the Psychology career of the X cycle of the Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú

We thank them in advance for their willingness to provide the corresponding authorization for the use of the aforementioned instrument, and thus continue with the development of the research project.

We take this opportunity to reiterate our consideration and personal esteem.

Sincerely

Rodríguez Castro, Ivogne ([orcid.org/0000-0001-7667-0711](https://orcid.org/0000-0001-7667-0711))  
Valeniano García, Rosana ([orcid.org/0000-0002-5413-7403](https://orcid.org/0000-0002-5413-7403))

Racial and Ethnic Microaggressions Scale (REMS; Nadal, 2011)

irodriguezca6@ucvvirtual.edu.pe [Cambiar de cuenta](#)

**Thank you!**

Thank you!  
Thank you for submitting your answers. You may now download the REMS from:  
<https://drive.google.com/file/d/11048neF0MvFWt4weh3MvOYXXg3s1Q/view?usp=sharing>

When you complete or publish your findings, please report any significant findings to:  
<https://www.kevinadad.com/contact>

Enviame una copia de mis respuestas.

[Atrás](#) [Enviar](#) [Borrar formulario](#)

22°C Mayorm, soleado 12:18 27/11/2023

## **Anexo 3**

### **Consentimiento Informado**

#### **Consentimiento Informado (\*)**

**Título de la investigación:** “Propiedades Psicométricas de la Escala de Microagresiones Étnico Raciales en estudiantes de la región La Libertad”

**Investigadoras:** Ivogne Rodríguez Castro y Rosana Valeriano García

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Propiedades Psicométricas de la Escala de Microagresiones Étnico Raciales en estudiantes de la región La Libertad”, cuyo objetivo es “Determinar las propiedades psicométricas de la escala de microagresiones étnico raciales de género en estudiantes de la región La Libertad”

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobada por la autoridad correspondiente.

Se contará con un instrumento válido y confiable que mida las microagresiones étnico raciales.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Propiedades Psicométricas de la Escala de Microagresiones Étnico Raciales en estudiantes de la región La Libertad”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos.
3. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las Investigadoras Rodríguez Castro Ivogne ([irodriguezca6@ucvvirtual.edu.pe](mailto:irodriguezca6@ucvvirtual.edu.pe)) y Valeriano García Rosana ([rvalerianoga@ucvvirtual.edu.pe](mailto:rvalerianoga@ucvvirtual.edu.pe)), así como, con el docente Carlos Miguel Pérez Lara ([cperezla@ucvvirtual.edu.pe](mailto:cperezla@ucvvirtual.edu.pe))

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

## Anexo 4

### Matriz evaluación por juicio de expertos

#### Evaluación por juicio de expertos

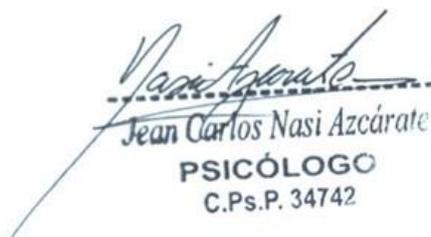
Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Escala de microagresiones étnico raciales (REMS)”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Mg. Jean Carlos Nasi Azcárate
Grado profesional:	Maestría ( x ) Doctor ( )
Área de Formación académica:	Clínica ( ) Educativa ( x ) Social ( ) Organizacional ( x )
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa y Organizacional
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados – Título del estudio realizado.

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Jean Carlos Nasi Azcárate  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P. 34742

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de microagresiones étnico raciales (REMS)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Cueto Mogollón Mónica del Pilar		
<b>Grado profesional:</b>	<b>Maestría ( x )</b>	<b>Doctor</b>	(   )
<b>Área de Formación académica:</b>	<b>Clínica</b> (   )	<b>Educativa</b> ( x )	
	<b>Social</b> (   )	<b>Organizacional</b> (   )	
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Psicología Educativa		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	<b>2 a 4 años</b> (   )	<b>Más de 5 años</b> ( x )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados – Título del estudio realizado.		

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



.....  
**FIRMA**

**APELLIDOS Y NOMBRES:** Cueto Mogollón Mónica del Pilar

**NRO COLEGIATURA:** 23097

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Escala de microagresiones étnico raciales (REMS)”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Cárdenas Vásquez Mary Vanessa
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor ( x )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( ) Educativa ( x ) Social ( ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Psicología Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados – Título del estudio realizado.

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Mary Vanessa Cárdenas Vásquez

DNI:43793329

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Escala de microagresiones étnico raciales (REMS)”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Antonio Miguel Benites Romero		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor ( x )	
Área de Formación académica:	Clínica ( x )	Educativa ( )	
	Social ( )	Organizacional ( )	
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Clínica		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( x )	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados – Título del estudio realizado.		

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

  
Dr. Benites Romero A. Miguel  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P. N° 15886

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Escala de microagresiones étnico raciales (REMS)”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Fernando Antonio Paredes Jara		
<b>Grado profesional:</b>	<b>Maestría ( )</b>	<b>Doctor ( x )</b>	
<b>Área de Formación académica:</b>	<b>Clínica ( x )</b>	<b>Educativa ( )</b>	
	<b>Social ( )</b>	<b>Organizacional ( )</b>	
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Investigación		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo Universidad Privada del Norte Universidad Señor de Sipan		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	<b>2 a 4 años ( )</b>	<b>Más de 5 años ( x )</b>	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados – Título del estudio realizado.		

Propiedades Psicométricas del inventario Ira Estado-Rasgo (STAXI-2) en jóvenes que reciben instrucción militar y policial en la ciudad de Trujillo

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



DNI 1816053  
CPSP 13444

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Escala de microagresiones étnico raciales (REMS)”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Eliana Judith Moquillaza García		
<b>Grado profesional:</b>	<b>Maestría ( )</b>	<b>Doctor ( x )</b>	
<b>Área de Formación académica:</b>	<b>Clínica ( )</b>	<b>Educativa ( x )</b>	<b>Organizacional ( )</b>
	<b>Social ( )</b>		
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Psicología Educativa y Clínica		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	<b>2 a 4 años ( )</b>	<b>Más de 5 años ( x )</b>	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados – Título del estudio realizado.		

Propiedades psicométricas de la prueba de los aspectos instrumentales básicos en lenguaje y matemáticas en alumnos del 1° grado de primaria

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Eliana Judith Moquillaza García  
DNI: 43489895

Colegiatura: 19274

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Escala de microagresiones étnico raciales (REMS)”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Polo López Tania Geovanna		
<b>Grado profesional:</b>	<b>Maestría ( )</b>	<b>Doctor ( x )</b>	
<b>Área de Formación académica:</b>	<b>Clínica ( x )</b>	<b>Educativa ( x )</b>	
	<b>Social ( )</b>	<b>Organizacional ( )</b>	
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Psicología Educativa		
<b>Institución donde labora:</b>	I.E. Antonio Torres Araujo Universidad César Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	<b>2 a 4 años ( )</b>	<b>Más de 5 años ( x )</b>	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados – Título del estudio realizado.		

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Ps. Polo López Tania Geovanna

**CPPs 16715**

## Anexo 5

### Tabla

*Validez de contenido de la Escala de Microagresiones Étnico Raciales*

ITEMS	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	V GENERAL
1	1.00	1.00	0.90	0.97
2	1.00	1.00	0.90	0.97
3	1.00	1.00	0.90	0.97
4	0.86	1.00	0.90	0.92
5	0.86	1.00	0.90	0.92
6	1.00	1.00	0.90	0.97
7	1.00	1.00	0.90	0.97
8	1.00	1.00	0.90	0.97
9	1.00	1.00	0.90	0.97
10	1.00	1.00	0.90	0.97
11	1.00	1.00	0.90	0.97
12	0.86	1.00	0.90	0.92
13	1.00	0.95	0.86	0.94
14	1.00	1.00	0.90	0.97
15	1.00	1.00	0.90	0.97
16	1.00	1.00	0.90	0.97
17	1.00	1.00	0.90	0.97
18	0.86	1.00	0.90	0.92
19	1.00	1.00	0.90	0.97
20	1.00	1.00	0.90	0.97
21	1.00	1.00	0.90	0.97
22	0.76	1.00	0.90	0.89
23	1.00	1.00	0.90	0.97
24	1.00	1.00	0.90	0.97
25	1.00	1.00	0.90	0.97
26	1.00	0.95	0.86	0.94
27	1.00	1.00	0.90	0.97
28	1.00	1.00	0.90	0.97

29	1.00	1.00	0.90	0.97
30	0.95	1.00	0.90	0.95
31	0.86	0.86	0.76	0.83
32	1.00	1.00	0.90	0.97
33	1.00	1.00	0.90	0.97
34	1.00	1.00	0.90	0.97
35	0.86	1.00	0.90	0.92
36	0.90	1.00	0.90	0.93
37	1.00	1.00	0.90	0.97
38	1.00	1.00	0.90	0.97
39	1.00	1.00	0.90	0.97
40	1.00	1.00	0.90	0.97
41	0.81	0.95	0.90	0.89
42	1.00	1.00	0.90	0.97
43	0.90	1.00	0.90	0.93
44	0.86	1.00	0.90	0.92
45	1.00	1.00	0.90	0.97

---

## Tabla

### Análisis Factorial Confirmatorio del cuestionario MSPD

Modelo	X <sup>2</sup>	df	CFI	GFI	SRMR	RMSEA
A: Modelo unidimensional <sup>a</sup>	1100.62*	170	0.59	0.82	0.12	0.16
B: Modelo de 4 dimensiones <sup>b</sup>	477.97*	164	0.86	0.91	0.06	0.09

*Nota.* X<sup>2</sup> = Chi cuadrado; *df* = Grados de Libertad; *CFI* = Comparative Fit Index; *GFI* = Goodness of Fit Index; *SRMR* = Standardized Root Mean Square Residual; *RMSEA* = Root Mean Square Error of Approximation

<sup>a</sup> En el Modelo A: Los 20 ítems fueron cargados en una sola dimensión.

<sup>b</sup> en el Modelo B: Siete ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), 3 ítems (8, 9, 10), Siete ítems (11, 12, 13, 14, 15, 16, 17), 3 ítems (18, 19, 20).

\* $p < 0.001$

Para el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), se examinaron dos modelos: uno que comprende un solo factor y el otro que incorpora unas 4 dimensiones correspondientes a la prueba. Los datos indican un mejor ajuste para el modelo de cuatro dimensiones (DF=164, CFI=0.86, RMSEA=0.09, SRMR=0.06). Por el contrario, el modelo de un solo factor mostró un ajuste pobre (DF=170, CFI=0.59, RMSEA=0.16, SRMR=0.12) como se muestra en la tabla 7.