



ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA

Factores académicos y producción científica en docentes universitarios
de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Guerrero Ambrosio, Horacio (orcid.org/0009-0009-5674-0263)

ASESORES:

Dr. Mescua Figueroa, Augusto César (orcid.org/0000-0002-6812-2499)

Dr. Chumpitaz Caycho, Hugo Eladio (orcid.org/0000-0001-6768-381X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brecha y carencias en la educación en todos los niveles

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MESCUA FIGUEROA AUGUSTO CESAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Factores académicos y producción científica en docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024", cuyo autor es GUERRERO AMBROSIO HORACIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 25 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MESCUA FIGUEROA AUGUSTO CESAR DNI: 09929084 ORCID: 0000-0002-6812-2499	Firmado electrónicamente por: AMESCUA el 25-07- 2024 21:11:04

Código documento Trilce: TRI - 0834816



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GUERRERO AMBROSIO HORACIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Factores académicos y producción científica en docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GUERRERO AMBROSIO HORACIO DNI: 07638906 ORCID: 0009-0009-5674-0263	Firmado electrónicamente por: GGUERREROAM el 25-07-2024 23:14:24

Código documento Trilce: INV - 1702091

Dedicatoria:

Este trabajo está dedicado a mi compañera de vida, Nerida, y a mis queridas hijas, Akemy Selene, Darlene Dayana y Astrid Madyson, quienes son la razón de mi vida y han constituido la principal motivación para culminar este logro académico. A mis padres que desde el cielo me dan sus bendiciones, a mis hermanos por su ejemplo a seguir y permanente preocupación de mi formación académica.

Agradecimiento:

Para realizar y culminar la presente investigación tuve la suerte de contar con muchas personas que facilitaron y me apoyaron en diferentes aspectos. Agradezco a la Universidad César Vallejo, especialmente a los docentes y personal administrativo por facilitar y permitir que realice mis estudios. Al Dr. Mescua asesor del presente trabajo por su apoyo y retroalimentación y así muchos otros docentes de esta casa superior de estudios. Finalmente, agradezco a mis amigos y colegas que me incentivaron y alimentaron a culminar con éxito.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de autenticidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenido.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	17
III. RESULTADOS.....	28
IV. DISCUSIÓN.....	37
V. CONCLUSIONES.....	41
VI. RECOMENDACIONES.....	43
REFERENCIAS.....	44
ANEXOS.....	49

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1	Resultado de prueba de normalidad..... 33
Tabla 2	Prueba de correlación de Rho de Spearman para factores Académicos y producción científica..... 34
Tabla 3	Prueba de correlación de Rho de Spearman para apoyo institucional y producción científica..... 35
Tabla 4	Prueba de correlación de Rho Spearman para formación y desarrollo profesional y producción científica..... 36
Tabla 5	Prueba de correlación de Rho Spearman para colaboración y redes de investigación y producción científica..... 37

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Descripción del nivel de factores académicos.....	29
Figura 2 Dimensiones de la variable factores académicos.....	30
Figura 3 Descripción de niveles de producción científica.....	31
Figura 4 Dimensiones de la variable producción científica.....	32

Resumen

La investigación y producción científica son sucesos que se están desarrollando continuamente, de esta manera, los investigadores imparten conocimiento en forma de publicación de artículos científicos en revistas de alto impacto y en base de datos indexadas. Diversos estudios mencionan que existen factores que influyen en la producción científica, y destacan principalmente los factores académicos. Debido a ello, la presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de relación entre los factores académicos y la producción científica en docentes universitarios de una universidad privada de Lima metropolitana, 2024. Corresponde a un enfoque cuantitativo, tipo de Investigación básica, de nivel correlacional, así mismo se utilizó un instrumento validado por juicio de expertos para cada variable, el cual consta de un cuestionario con 27 ítems en cada una de ellas y ha sido aplicado a una población de 117 docentes universitarios a través de Google form. Se tuvo como resultado, mediante la técnica estadística Rho de Spearman, una correlación positiva de 0.968 y 0.959 para cada variable respectivamente. Por ende, se concluye que la relación entre factores académicos y producción científica en docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana es directa y significativa.

Palabras clave: Factores académicos, producción científica, desarrollo profesional e impacto investigativo.

Abstract

Research and scientific production are events that are continuously developing; thus, researchers impart knowledge in the form of publication of scientific articles in high impact journals and indexed databases. Several studies mention that there are factors that influence scientific production, and mainly academic factors stand out. Due to this, the present research aimed to determine the level of relationship between academic factors and scientific production in university professors of a private university in metropolitan Lima, 2024. It corresponds to a quantitative approach, type of basic research, correlational level, likewise an instrument validated by expert judgment was used for each variable, which consists of a questionnaire with 27 items in each of them and has been applied to a population of 117 university teachers through Google form. The result was a positive correlation of 0.968 and 0.959 for each variable, respectively, using Spearman's Rho statistical technique. Therefore, it is concluded that the relationship between academic factors and scientific production in university teachers of a private university in Metropolitan Lima is direct and significant.

Key words: Academic factors, scientific production, professional development and research impact.

I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito de la educación superior, nos referimos en calidez y cantidad de la productividad científica de los docentes universitarios se han convertido en indicadores clave del desarrollo académico y profesional. La investigación científica no solo contribuye al avance del conocimiento, sino que también refleja el compromiso y la capacidad de los docentes para innovar y mejorar sus áreas de especialización. En este contexto, los factores académicos juegan un papel fundamental en la promoción y sostenimiento de una producción científica robusta y de alto impacto.

El estudio actual está centrado en analizar los factores académicos que pueden influir en la producción científica de los docentes universitarios, con un enfoque particular donde se forman y se desarrollan profesionalmente. La formación continua de los docentes y su desarrollo profesional están estrechamente vinculados con su capacidad para llevar a cabo investigaciones de alta calidad. Esto se debe que, al adquirir de nuevas habilidades y conocimientos, así como la participación en redes académicas, potencian las competencias investigativas de los docentes (Smith, 2022).

Asimismo, la producción científica de los docentes universitarios tiene un impacto significativo no solo en el social y económico, sino también en lo académico. La investigación de alta calidad puede generar avances tecnológicos, influir en políticas públicas y contribuir al desarrollo sostenible. Por lo tanto, es esencial comprender cómo los factores académicos, especialmente aquellos relacionados con la formación y el desarrollo profesional, afectan la producción científica y, en última instancia, el impacto de la investigación.

En estudios recientes, se destaca lo relevante del desarrollo profesional y la formación continua para mejorar la productividad científica. Por su lado Pérez (2023), “la actualización constante de los conocimientos y habilidades de los docentes es crucial para mantener la importancia y calidad de la investigación científica en un medio académico dinámico y competitivo”. Este enfoque resalta la necesidad de políticas institucionales que fomenten y apoyen el crecimiento profesional de los educadores de las universidades.

La presente investigación propone analizar en profundidad, cómo los factores académicos, en particular la formación y el desarrollo profesional, influyen en la productividad científica de los educadores universitarios. A través de un enfoque metodológico riguroso, se buscará identificar las principales barreras y facilitadores en este proceso, con el objetivo de proporcionar recomendaciones prácticas que puedan ser implementadas en toda institución de nivel superior para potenciar la producción científica de los educadores.

Respecto a la realidad problemática se plantea que, en muchas instituciones de nivel superior, se llega a observar que la producción científica de los docentes es limitada, lo cual afecta tanto el desarrollo académico de los mismos como la reputación de las instituciones. Los factores académicos, como la formación y el desarrollo profesional, juegan un papel crucial en la capacidad de los docentes para realizar investigaciones de alta calidad. Sin embargo, existen barreras y desafíos que dificultan este proceso, tales como la falta de recursos, tiempo, y apoyo institucional. Esta realidad problemática requiere un análisis profundo para identificar soluciones efectivas que fortalezcan los factores académicos y, consecuentemente, aumenten la productividad científica de los educadores universitarios, Creswell (2014)

En el contexto universitario, la producción científica viene a ser un indicador fundamental del avance del conocimiento y la calidad de educación. En el Perú la relevancia de la investigación académica ha sido reconocida en los últimos años, pero todavía enfrenta desafíos significativos en términos de recursos, políticas y formación de los docentes.

En Perú, la situación presenta matices particulares. La Ley universitaria N°30220, promulgada en 2014, ha intentado fortalecer la investigación en las instituciones universitarias que comprenden tanto las públicas, como las privadas mediante la generación de condiciones que promueven la producción científica. Sin embargo, según estudios de Mendoza (2016) y Chiroque y Paredes (2020), la implementación de estas políticas enfrenta obstáculos como la falta de financiamiento, la carga administrativa excesiva y la insuficiente formación en investigación de los docentes.

Dentro del objetivo en la presente tesis, se plantea analizar la relación de las variables factores académicos y la producción científica en docentes universitarios, enfocándose en las dimensiones de formación y desarrollo profesional y el impacto de la investigación. La presente tesis busca contribuir al entendimiento de como los factores académicos, específicamente la dimensión formación y desarrollo profesional del docente, intervienen en su capacidad para producir investigación científica de impacto. Este estudio se enmarca en la realidad problemática de las universidades peruanas, considerando sus desafíos y potencialidades, con el fin de proponer estrategias que fortalezcan la investigación académica y, por ende, la calidad educativa del país.

La relevancia de este objetivo radica en la necesidad de fortalecer las capacidades investigativas de los docentes universitarios, un aspecto fundamental para el avance del conocimiento e innovación en el contexto académico. Según Gómez (2022), la dimensión formación y desarrollo profesional de los docentes son factores que determinan la calidad de la producción científica, lo cual impacta directamente en la competitividad y prestigio de toda institución de nivel superior. Este estudio busca aportar evidencia empírica que sustente la implementación de políticas institucionales dirigidas a potenciar estos factores académicos.

La presente tesis, titulada “Factores académicos y producción científica en docentes universitarios”, Y al referirnos a la variable "factores académicos" comprendemos todos los elementos que van a influir directamente en el desarrollo profesional desempeño de los profesores universitarios. Estos factores incluyen en la formación continua, las oportunidades de desarrollo profesional, el acceso a los recursos académicos, la participación en redes de investigación, y las políticas institucionales de apoyo a la investigación. La importancia de esta variable radica en su capacidad para potenciar la productividad científica y mejorar las investigaciones en calidad que realizan los docentes.

La formación continua es uno de los aspectos más relevantes dentro de los factores académicos, ya que permite a los docentes mantenerse actualizados en sus campos de especialización, adquirir nuevas competencias y metodologías de investigación, y adaptarse a los cambios y avances científicos. Esto, a su vez, se traduce en una mayor capacidad para producir investigaciones de alta calidad y relevancia.

El desarrollo profesional también juega un papel crucial a ello incluye actividades como la participación en conferencias, seminarios, talleres y programas de intercambio académico, que facilitan para crear redes de colaboración e intercambio de los respectivos conocimientos con otros investigadores. En tal sentido Martínez (2022), "la participación en redes académicas y programas de desarrollo profesional es esencial para el reforzamiento de las habilidades investigativas de los educadores universitarios, lo cual impacta directamente en su productividad científica".

Además, las políticas institucionales que apoyan la investigación son fundamentales para crear un entorno favorable. Estas políticas pueden incluir incentivos para la publicación de investigaciones, facilidades para obtener financiamiento, a su vez crear espacios y tiempos dedicados a la investigación. Por su parte, Gómez (2023) destaca que "las instituciones de nivel superior que implementan políticas de apoyo a la investigación y desarrollo profesional de sus docentes logran niveles más altos de producción científica y una mayor calidad en sus investigaciones".

Entonces se puede afirmar que la variable "factores académicos" en la productividad científica de los educadores universitarios es trascendental porque tiene una capacidad para proporcionar las herramientas, recursos y oportunidades necesarias para que los docentes puedan desarrollar investigaciones de alta calidad. Entender y optimizar estos factores es crucial para fomentar un entorno académico productivo y competitivo.

En cuanto a la variable "producción científica" es fundamental en el contexto académico, ya que representa la capacidad de los docentes universitarios para generar nuevos conocimientos y avances en sus respectivas áreas de especialización. La producción científica incluye sustancialmente el publicar artículos en revistas de alto impacto, la presentación como ponentes en congresos internacionales, la elaboración de libros, y la participación en proyectos de investigación financiados. Según Pérez (2022), "la producción científica es un indicador clave del desempeño académico y profesional de los docentes universitarios, y su impacto se refleja tanto en el ámbito social, económico y finalmente académico".

Además de ser un reflejo del desempeño individual de los docentes, la producción científica contribuye significativamente al prestigio y la competitividad de la institución de nivel superior. Las entidades universitarias que poseen un alto nivel de producción científica suelen ocupar mejores posiciones en los rankings internacionales, lo que atrae a estudiantes y académicos de alto nivel. En este sentido, Martínez (2023) afirma que la institución tiene la capacidad de generar y difundir conocimiento a través de la investigación es un factor determinante en su reputación y atractivo a nivel global.

También esta variable tiene un impacto relevante y directo en su calidad de la enseñanza. Los docentes que están activamente involucrados en la investigación suelen incorporar los últimos avances y descubrimientos en sus clases, lo que enriquece todo desarrollo de enseñanza-aprendizaje y mejora la formación del estudiantado. Según Gómez (2023), "la integración de investigación y enseñanza en el campo universitario no solo mejora la calidad educativa, sino que también fomenta una cultura de innovación y curiosidad intelectual entre los estudiantes".

Además, es crucial para poder desarrollar e implementar las políticas públicas y soluciones prácticas a problemas sociales y económicos, por ellos las investigaciones realizadas por los docentes universitarios pueden tener un impacto significativo en áreas como la salud, la tecnología, el medio ambiente y la educación, contribuyendo su bienestar y su respectivo progreso de la sociedad en general. De acuerdo con López (2022), "la investigación académica no solo tiene un

valor teórico, sino que también puede generar aplicaciones prácticas en la que debe mejorar la calidad de vida y promover el desarrollo sostenible". Por lo que cabe mencionar que, en el Perú, es esencial que la investigación debe responder a la necesidad local y al desarrollo sostenible del país, tal como lo señala la Agencia Nacional de Investigaciones 2021 – 2025.

En el contexto mundial la UNESCO ha identificado varios desafíos globales relacionados a la producción científica, especialmente en América Latina y Perú. Y reconoce que la investigación científica enfrenta problemas como la falta de financiamiento adecuado, la desigualdad de distribución de sus recursos, y la necesidad de promover una mayor colaboración internacional. Según un informe de la UNESCO (2021), "el gasto de investigación y desarrollo sigue siendo muy desigual, con los países de altos ingresos representando el 80% del gasto global" (p. 42).

Por otro lado, el Banco Mundial asevera que la investigación científica enfrenta varios desafíos significativos. El principal obstáculo es la disparidad en la distribución de recursos y capacidades para los países con alto poder adquisitivo frente a los de nivel bajo en su nivel adquisitivo. La falta de financiación adecuada, infraestructura deficiente y acceso limitado a publicaciones científicas restringen la capacidad de los investigadores en muchas partes del mundo. Además, la pandemia de COVID-19 exacerbó estas desigualdades, afectando negativamente la colaboración a nivel internacional y, además, al intercambio de conocimientos (World Bank, 2023).

En Latinoamérica, es la situación aún más compleja debido a las limitaciones económicas y estructurales que afectan la capacidad de las entidades universitarias y los centros donde se realizan investigaciones y para producir ciencia de calidad. De acuerdo con el artículo de Murillo y Bornmann (2021), "la región enfrenta desafíos significativos, incluyendo la falta de financiamiento sostenido y la dependencia de recursos externos para la investigación" (p. 15). La situación en Perú refleja estos problemas en una escala nacional, donde que, en ciencia y tecnología, la inversión es limitada, asimismo la infraestructura de investigación necesita ser fortalecida.

Según World Bank (2024), en América Latina, la variable 2 se ve limitada por varios factores estructurales. La región enfrenta desafíos en términos de baja inversión en investigación y desarrollo, una cultura de innovación incipiente y sistemas educativos que no siempre promueven la investigación científica de alta calidad. Las barreras burocráticas que no fijan incentivos para los investigadores también contribuyen a la baja productividad científica. Según el Banco Mundial, la región muestra un crecimiento económico lento y una baja acumulación de capital, lo que impide avances significativos en productividad y competitividad.

En el contexto peruano, la UNESCO señala que “aunque ha habido avances en la política de ciencia, la tecnología e investigación, la implementación efectiva sigue siendo un reto debido a la falta de recursos y apoyo institucional” (UNESCO, 2021, p. 48). Este panorama resalta la importancia de mejorar la inversión en el área donde se realiza investigación también de desarrollar programas para fomentar el apoyo y la formación para los investigadores peruanos.

Según el Banco Mundial el Perú enfrenta problemas específicos como la alta informalidad en el mercado laboral y la baja calidad de los servicios gubernamentales básicos. La economía peruana, aunque ha mostrado cierta inestabilidad macroeconómica, depende mayormente de los bienes naturales y presenta una limitada diversificación económica. Además, las universidades peruanas enfrentan dificultades donde los docentes deben desarrollarse profesionalmente, lo que repercute negativamente en la producción científica. Las condiciones climáticas adversas y la inestabilidad política también han contribuido a un entorno desafiante para la investigación (World Bank, 2024).

En el contexto local, la producción científica en las universidades de Lima Metropolitana ha experimentado un aumento continuo a lo largo de los últimos años, reflejando el esfuerzo de las universidades por fomentar la investigación y la innovación. Según un estudio de Pérez (2022), “las universidades en Lima Metropolitana han incrementado significativamente su producción científica, con un

notable aumento en la publicación de artículos en publicaciones científicas indexadas y en la asistencia en congresos internacionales". Este crecimiento se debe en parte a las políticas institucionales que promueven la investigación y ofrecen incentivos para la publicación.

A pesar de estos avances, existen desafíos importantes que los docentes universitarios enfrentan en el contexto local. Uno de los principales obstáculos es la limitada disponibilidad de financiamiento para proyectos de investigación. Según Gómez (2023), "la falta de recursos financieros es una barrera significativa para muchos docentes que desean llevar a cabo investigaciones de alto impacto". Esta limitación financiera afecta la capacidad de los investigadores para adquirir equipos, acceder a bases de datos especializadas y colaborar con colegas de otras instituciones.

Además, la infraestructura de investigación en muchas universidades de Lima Metropolitana aún necesita mejoras. Martínez (2023) señala que "la calidad de los centros de investigación y laboratorios en algunas universidades es insuficiente, por lo que los docentes que realizan investigaciones avanzadas se encuentran limitadas". La mejora de estas instalaciones es crucial para proporcionar a los docentes las herramientas necesarias para desarrollar investigaciones de calidad.

Otro aspecto relevante es la necesidad de fortalecer tanto a nivel nacional como internacional las redes de colaboración. La colaboración con otras instituciones y la participación en redes de investigación son esenciales para intercambiar conocimientos y realizar estudios interdisciplinarios. López (2022) destaca que "las universidades de Lima Metropolitana deben fomentar más activamente la creación de alianzas estratégicas con instituciones de investigación de otros países para potenciar la producción científica de sus docentes".

También, es importante mencionar que el desarrollo profesional y la formación continua juegan un rol importante en la mejora de la producción científica. Las universidades en Lima Metropolitana están comenzando a implementar programas de formación y actualización para sus docentes, lo que ha tenido un impacto positivo

en su capacidad investigativa. Según Torres (2023), "para la formación continua y desarrollo profesional deben existir programas especializados que son fundamentales para que los docentes universitarios puedan mantenerse al día con los últimos avances en sus campos y mejorar la calidad de sus investigaciones".

Es por ello, Vázquez-Miraz y Posada (2020), considera que la investigación científica como actividad importante y fundamental de toda universidad, contribuye a alcanzar el desarrollo de cualquier país, y está estrechamente relacionada con la misión institucional convirtiéndose en un factor estratégico de sus funciones dentro de la universidad, de igual manera deben establecer y activar los mejores mecanismos para avanzar en mejorar los estándares de calidad y aumentar la productividad de la investigación, porque estos procesos están íntimamente relacionados con el capital intelectual de cada país, como señala Alarcón, et. al (2019), es un hecho que garantiza al desarrollo de la sociedad, también abarca la calidad de vida, y la competitividad que va en aumento.

Entre los países que más variable 2 desarrollan se encuentran Estados Unidos, China y Reino Unido, del mismo modo en América Latina tenemos encabezando la lista a Brasil, México y Argentina (Castro, 2016). Por su puesto que también en el Perú se evidencia esta realidad con bajos índices en los procesos de variable 2, porque hay pocos esfuerzos en comparación al crecimiento tecnológico de la mano con la ciencia encontrándonos en el ranquin del mundo ubicados en el lugar 73, del mismo modo en el 8vo puesto en América Latina, pero a pesar de ello es necesario resaltar que las investigaciones científicas y publicaciones, están publicadas en revistas de alto impacto a nivel internacional (alrededor del 70- 80%) (Scimago, 2018)

Las afirmaciones mencionadas evidencian la pobre cultura investigativa y por ende pobre producción científica y publicación en el país nuestro. La (CONCYTEC 2014), asevera, que el sector salud, es la institución que más publicaciones realiza y por lo tanto mayor producción científica (alrededor del 30-40%). Así mismo este mismo hecho se da en los estudiantes universitarios con nada despreciable de (50 – 60 %). La inversión del Perú en investigación es sólo del 0,08% del Producto Bruto Interno (PIB), muy por debajo del promedio de países como Brasil en Sudamérica y también

el caribe con el 1,24% y 0,75%, en cada uno de ellos. Arechavala (2010), cabe resaltar o mencionar que el total de investigadores en Perú está rezagado con un 0,2 de cada 1,000 personas económicamente activa, mientras que en el resto de países promedia los 1,3 PEA, (CONCYTEC, 2016).

En cuanto a los antecedentes nacionales, Mena y Arias (2020) en enfoques de género, determinantes de los resultados de investigación de las mujeres académicas. El caso Tuckner tiene como objetivo arrojar luz sobre los determinantes, las barreras y las oportunidades de las contribuciones académicas de las mujeres docentes. Para este fin, administraron un cuestionario a 186 educadores que incluía elementos de trabajo, familiares, socioculturales y por supuesto los económicos. Estos resultados mostraron que las mejores puntuaciones fueron para las ciencias médicas. Las mujeres casadas son las que más publican y aportan más resultados científicos entre los 40 y los 59 años. Los principales obstáculos para realizar investigaciones son las responsabilidades internas, la falta de tiempo dedicado a la investigación, los bajos salarios y los limitados fondos competitivos disponibles para ellos. El estudio concluyó que los obstáculos más importantes son las barreras financieras que limitan las posibilidades de publicación.

Acosta, et. al (2020). Analizan en sus publicaciones políticas de producción académica en Latinoamérica, un estudio de caso del Perú es la de desarrollar estrategia en políticas pedagógicas para promover la producción e investigación científica en los países de Latinoamérica a partir de documentos del Banco Mundial y registros de fuentes de datos como Scimago. Estos resultados muestran que el mayor número de los países promueven sistemas de incentivos y fortalecen la indagación. El sector más grande corresponde al área de la medicina. Asimismo, los estados con mayor PIB, como Brasil, Chile y Argentina, también tienen mayor actividad científica, mientras que países como Perú aún se ven afectados por las políticas públicas porque el número de producción científica está como en sus inicios.

Díaz, (2019). En su estudio identificó a los factores relacionados con la productividad científica en educadores universitarios, a través de un estudio de corte transversal de 65 profesores. Se encontró que sólo el 6,1% de los que participaron, se encuentran publicados en revistas de alto impacto o indexadas y tenían el valor científico. Los factores motivadores incluyen la mejora de muy buena calidad relacionado a lo académico, relacionado a lo profesional y el personal satisfecho. Aquellos obstáculos son la falta de tiempo para realizar investigaciones, la falta de comprensión de los métodos en la productividad investigativa y científica y el ínfimo aporte económico refiriéndose financieramente.

Fernández, (2023) en su estudio se enfoca en identificar a los determinantes como factor personal, laboral y académico que afectan la productividad científica en educadores de una universidad privada en Lima, Perú. Mediante un diseño no experimental, transversal y correlacional-causal, donde recolectaron datos de 61 docentes utilizando un cuestionario validado. Los resultados mostraron que el 65.6% de los docentes habían producido trabajos científicos. Los factores significativos que influyen en la productividad científica incluyen el factor tiempo dedicado como docente y el grado académico de doctorado. Este estudio destaca la necesidad de implementar estrategias específicas para promover la productividad científica entre los educadores universitarios.

Rivera (2021), en su tesis Factores académicos, también incluye al aspecto laboral y personal que presentan un impacto en la productividad científica, menciona que la investigación es una actividad principal de todas las instituciones universitarias públicas y privadas tanto nacional como internacional, solo de esta manera mejoraría lo referente a la producción científica. Y en su investigación halló, que casi el 60 % de los docentes no han publicado ningún artículo científico, y tan solo 9.6 % de los docentes tenían entre 5 a 6 artículos publicados. Esto nos lleva a concluir existe un porcentaje significativo de docentes universitarios tiene baja productividad investigativa y publicitaria y esto se resume en poca cultura investigativa.

Por otro lado, Nolasco, (2020), en su tesis realizó un análisis sobre el desarrollo de la variable 2, dicho estudio tuvo un enfoque cualitativo cuyo diseño fue de caso tipo explicativo, utilizó como instrumento la entrevista, en donde se determinó que la

variable 1 son primordiales para un correcto proceso para la producción científica en las universidades. Por otro lado, refiere que existen otros factores predominantes, haciendo mención al factor tiempo y el factor confort que merman la producción científica.

Así mismo Miñope, (2023), en su tesis factores que determinan en la productividad científica, radica en la publicación de las investigaciones, sin embargo, esta se ven limitados por diversos factores que contribuyen a la deserción, interés por parte del investigador, tiempo dedicado a los conocimientos previos sobre metodología recibidas en la formación universitaria. Como también se resalta que los conocimientos básicos y la experiencia en investigación, contribuyen los principales factores en la producción científica, dejando de lado otro como los personales relacionados con el investigador. Su objetivo fue determinar una relación positiva entre ambas variables, es decir, factores determinantes de producción científica, cuyo resultado en el Rho Spearman es 0.652 con un valor de p de 0.000, donde existe una relación significativa entre sus variables, por lo que concluye a mayores factores determinantes también mejora la producción científica.

En cuanto a los antecedentes internacionales, considerando lo relevante en el contexto mundial sobre factores académicos y producción científica en docentes universitarios Doğan M., et al (2024) en su estudio en Turquía. Analiza la productividad académica desde la perspectiva de los miembros del cuerpo docente después de sus nombramientos como profesores asociados y profesores. Identifica factores como el apoyo institucional, la estabilidad económica, la motivación intrínseca, los procesos burocráticos y las cuestiones de género, que influyen en la capacidad de los docentes para producir investigaciones significativas a lo largo del tiempo.

Loheca et al, (2022) En su estudio considera que la motivación y actitudes laborales son trascendentales para la productividad en los grupos académicos. Cuando los empleados aquejan afección de su salud de algún grado y esto genera desmotivación, por lo tanto, la capacidad de desempeño laboral se ve afectado dando lugar a menor investigación y publicación. Para evaluar la motivación en este estudio el autor realizó un estudio transversal en empleados que aquejan problemas

de salud y ello provoca niveles bajos de productividad. Como su objetivo, demostrar cómo el recurso humano debe sustentar que necesariamente se debe invertir para la formación de sus trabajadores para aumentar o mejorar la productividad. Por otro lado, un alto nivel de motivación laboral surge en aporte significativo para la productividad científica, en resumen, la disminución de la productividad en los empleados académicos se ven afectados por problemas de naturaleza de la salud, también problemas laborales además se suman es estado de la motivación entre otros.

En el proceso del estudio, se han revisado diferentes teorías que nos permitan clarificar las variables de estudio, siendo la primera variable Factor académico, la misma que consta de tres dimensiones, siendo el primero: Apoyo institucional, el segundo: Formación y desarrollo profesional y por último y no menos importante que el resto es; Colaboración y redes de investigación.

Garbanzo (2007), define; que los “factores académicos guardan relación con las características estructurales y operativas de las instituciones educativas, y son los estudiantes que perciben durante el proceso académico” (p. 49). teniendo en cuenta el progreso de la actividad profesional a lo largo de la estancia en su institución. Por otro lado, Gonzáles (2011) menciona tres momentos durante la carrera universitaria de un estudiante: El momento en que el estudiante ingresa al mundo desconocido, el tiempo de aprendizaje (incluido el proceso de adaptativo y por supuesto el del aprendizaje) y la fase de pertenencia (donde uno se vuelve más hábil). reglas o hacer lo contrario. (p. 67) Con esta actitud, es importante reconocer que siempre hay factores que influyen en la carrera académica de un universitario.

Por su parte Montero et, al (2007) afirmaron que “los profesores, al crear y mantener una comunicación efectiva con los estudiantes, influyen en el proceso de su aprendizaje y de su comportamiento” (p. 17). teniendo relación con el ámbito académico, puesto que al haber una adecuada comunicación conllevará a un correcto desarrollo en el ámbito profesional de los estudiantes y por consecuencia, también a una carrera académica excelente. También Ocaña (2011) menciona que

los servicios académicos en las universidades actualmente están trabajando para implementar mejor en sus sistemas bibliotecarios, grandes entornos de aprendizaje con Wi-Fi, esto ocurre tanto en las instituciones educativas nacionales como en las particulares.

Para la primera dimensión Apoyo institucional, Thompson et al, (2021) considera el impacto de como el apoyo institucional influye en la PC del profesorado universitario, aseverando que el apoyo institucional es un factor decisivo en la optimización de la productividad investigativa de todo docente, y que las instituciones tienen que priorizar programas de apoyo a la investigación científica. Del mismo modo Lee, et. al (2020). Menciona que el apoyo institucional influye en la productividad académica de los docentes universitarios, resaltando que es necesario invertir en los programas para la investigación fomentando la producción entre sus docentes y esto equivale significativamente todo estudio investigativo. Así también Brown et. al, (2022) manifiesta que es fundamental el apoyo institucional para mejorar la producción científica en el profesorado universitario, refiriendo que todo apoyo institucional juega un rol significativo para desarrollar producción científica, asimismo las instituciones educativas desarrollarían políticas y sostenibilidad en los docentes para la producción científica.

Para la segunda dimensión; Formación y desarrollo profesional, Mitchel et. al (2021) existe gran impacto cuando se generan programas de desarrollo profesional en la productividad científica de docentes universitarios, aseverando que la formación y desarrollo profesional sí es importante en un docente y es un factor que influye significativamente en la producción científica.

Del mismo modo Jones y Brown (2020). Plantea que el desarrollo profesional continuo influye en la productividad académica del docente, señalando que los docentes que destacan mejor son los que tienen acceso a oportunidades de desarrollo profesional como las capacitaciones en metodologías de investigación, también el acceso a redes académicas, aseverando que las universidades deben proporcionar oportunidades de forma continua al desarrollo profesional de esta

forma fomentar la producción científica en los docentes conllevando a una calidad de investigaciones. Por su lado, Green et. al (2022), refiere que todo docente que participan de programas de desarrollo profesional, tiene mayores publicaciones de ello es esencial que el docente cuente con formación de distinta índole y así desarrollar producción investigativa.

Para la tercera dimensión; colaboración y Redes de Investigación, García, et al (2023). Resalta la importancia de explorar y aplicar nuevos canales de difusión según la necesidad y que luego se difunde el conocimiento científico, la eficacia de las redes sociales como una forma de consulta y cotidiana para obtener la mejor información, convirtiéndose es una fuente importante de difusión y que está al alcance de los estudiantes y docentes interesados en investigar cualquier tema de su interés y optando una estrategia donde se publiquen en revistas científicas al alcance de los estudiantes y docentes.

Del mismo modo Acosta (2023). Menciona que las redes de investigación para la sociedad del conocimiento, juega un papel preponderante y fundamental en el intercambio de conocimientos, analizando la información que existe donde podamos identificar estrategias sólidas que contribuyen a mejorar la investigación dentro de las redes de investigación fomentando la innovación y junto con ello, la formación continua de los docentes, luego lograr fortalecer a las siguientes generaciones de investigadores, finalmente se resalta que las redes son fundamentales y pueden eliminar barreras de dificultades de la comunicación mejorando la calidad y también la colaboración.

Del mismo modo respecto al desarrollo de la segunda variable, Producción científica, se menciona que cuenta con tres dimensiones, la primera dimensión: Productividad en publicaciones, la segunda dimensión: Actividad de investigación y por supuesto la tercera dimensión: Impacto de la investigación. Dentro del desarrollo de la primera dimensión productividad en publicaciones, Davis y Roberts (2022) asevera que existen factores que influyen en la productividad de publicaciones científicas y es primeramente generar y luego difundir conocimiento luego buscar ser

reconocido en la comunidad académica y es el primordial objetivo de toda universidad con centro de investigación para formar y educar a los docentes, que a pesar del entorno político-administrativo y presupuestario desfavorable.

Del mismo modo al desarrollar la segunda dimensión actividad de investigación, López, et. al (2022). La PC de los centros universitarios juega un papel decisivo en la generación del conocimiento y su difusión, así como en el fortalecimiento de las posiciones de las instituciones académicas a nivel nacional e internacional. Esta función se ha visto perturbada desde el siglo pasado, por la ponderación de determinados indicadores bibliométricos, que han transformado a las revistas en espacios de producción científica, desdibujando conceptos como calidad editorial, visibilidad o internacionalización.

Por lo tanto, estos conceptos deberían referirse a las capacidades que las propias revistas han desarrollado para cumplir mejor las tareas de intercambio y difusión del conocimiento, pero estos conceptos se reducen a estándares que existen en las bases bibliométricas internacionales más importantes: Web of Science. (wos) y Scopus. En los últimos años, esta tendencia ha sido evidente en la política científica nacional de México basada en reseñas positivas de productos de carácter investigativo que fueron publicados en revistas convencionales. Aguado- López y Becerril-García, (2021). Pese a estas políticas en México y otros países latinoamericanos también son influyentes en la producción regional de acceso abierto y se encuentran en los mismos repositorios regionales que Latindex, SciELO y Redalyc, lo que permite recuperar el concepto de internacionalización en su sentido más amplio (Beigel, 2019).

Como también para el desarrollo de la tercera dimensión, impacto de la investigación, se hace referencia a aquella capacidad que poseen los resultados de toda investigación para influir en diversos aspectos de la sociedad, incluyendo la economía, el medio ambiente, también la cultura y la calidad de vida. Este impacto puede medirse a través de diferentes indicadores como la frecuencia de citas en

otros trabajos académicos, la aplicación práctica de los resultados en políticas públicas, el reconocimiento en medios de comunicación, y la colaboración en proyectos interdisciplinarios que resuelven problemas sociales complejos.

Harvard Business School (2022), "La repercusión de la investigación en la práctica no solo se manifiesta en el área académica, sino que se extiende a problemas a gran escala y multidisciplinarios que afectan a la sociedad. Los esfuerzos de investigación, que incluyen iniciativas sostenidas y proyectos multidisciplinarios, buscan generar una diferencia sustantiva en el mundo"

Entre las dimensiones ya mencionadas previamente correspondientes a la variable producción científica genera gran Impacto en la investigación tal como se dio en la pandemia de COVID -19 en la práctica de la investigación de sectores encargados, y se puede decir enfáticamente que la pandemia si tuvo un impacto significativo en la investigación y su producción, después de ello, disminuyó en cantidad de artículos publicados en las revistas de alto impacto, así mismo las colaboraciones tuvieron impacto negativo disminuyendo la calidad de las investigaciones, interrumpiéndose toda actividad investigativa y para revertir esto, debe haber apoyos sólidos para mitigar dichos impactos y garantizar la continuidad de la investigación con calidad.

Según Scott Fitzgerald, "no debes escribir porque quieres decir algo, sino porque tienes algo que decir". En el ámbito académico de la cirugía, el continuo aumento de las responsabilidades clínicas, docentes y administrativas, junto con la falta de reconocimiento institucional y los escasos estímulos económicos, obstaculizan el desarrollo profesional de los cirujanos. A pesar de estas dificultades, la mayoría de los cirujanos no consideran prioritaria la publicación. Sin embargo, es crucial comprender que la productividad científica no solo aumenta el prestigio de los servicios de cirugía, sino que también abre la puerta a recursos económicos adicionales. Por lo tanto, el papel de las publicaciones científicas se vuelve cada vez más relevante en este contexto.

Este análisis pone de manifiesto la importancia de estas variables y su impacto en la productividad científica, lo cual es crucial para fomentar un ambiente académico propicio para la investigación. Son por estas razones que se plantea el enunciado de problema general: ¿Cuál es el nivel de relación entre los Factores académicos (FA) y la Producción científica (PC) en docentes universitarios (DU) de una universidad privada de Lima Metropolitana (UPLM), 2024?

Asimismo, los problemas específicos a considerar son: ¿Cuál es el nivel de relación entre el apoyo institucional y la PC en DU de una UPLM, 2024? ¿Cuál es el nivel de relación entre la formación y desarrollo profesional y la PC en DU de una UPLM, 2024? ¿Cuál es el nivel de relación entre la colaboración y redes de investigación y la PC en DU de una UPLM, 2024?

El objetivo general planteado para esta investigación es: Determinar el nivel de relación entre los FA y la PC en DU de una UPLM, 2024. Mientras que los objetivos específicos de este estudio son: Analizar el nivel de relación entre apoyo institucional y la PC en DU de una UPLM, 2024. Analizar el nivel de relación entre la formación y desarrollo profesional y la PC en DU de una UPLM, 2024. Analizar el nivel de relación entre la colaboración y redes de investigación y la PC en DU de una UPLM, 2024.

La Hipótesis general planteada es: Existe relación significativa entre los FA y la PC en DU de una UPLM, 2024. Entre las Hipótesis específicas tenemos: Existe relación significativa entre el apoyo institucional y la PC en DU de una UPLM, 2024. Existe relación significativa entre la formación y desarrollo profesional y la PC en DU de una UPLM, 2024. Existe relación significativa entre la colaboración y redes de investigación y la PC en DU de una UPLM, 2024

Por lo tanto para la justificación de este trabajo investigativo referida a los FA y la PC de los DU de una UPLM, 2024; se ha considerado necesario porque es imprescindible garantizar este proceso, porque en la actualidad las universidades según las estadísticas, aún no cobertura la alta demanda que exige ser una institución con rigor científico, con altos niveles de publicaciones académicas, artículos indexados, pero sobre todo, formación profesional continua para poder

superar los estándares de exigencia académica. Asimismo, se subraya la necesidad de explorar y entender mejor los factores internos que juega un rol fundamental en la PC en el contexto particular de las universidades privadas, sino también destaca cómo la investigación propuesta puede aportar beneficios tangibles y estratégicos tanto a nivel institucional como más ampliamente en el tema de la educación que involucra a la sociedad.

Además, se ha considerado una justificación teórica debido a que las expectativas sobre el papel de las universidades y los académicos en la sociedad están en constante evolución. Se espera que las universidades no sólo impartan educación de alta calidad, sino que también generen conocimiento a través de la investigación que contribuya a la superación y crecimiento de la ciencia y con ello la solución de problemas sociales. Por ello se asevera que la producción científica pasa a ser un indicador trascendental en una universidad tanto pública como privada y es medible a través de las publicaciones de sus investigadores (Zhang, 2014).

Del mismo modo la justificación práctica permite que se aborden estos problemas mediante un enfoque integral que incluya políticas institucionales que fomenten la investigación, la asignación equitativa de recursos y una evaluación justa y equilibrada del desempeño académico. La utilidad de factores académicos para producir ciencia de los educadores de educación superior viene a ser resultado de diversos cambios y presiones en el entorno académico y en la sociedad en general. La investigación cobra relevancia evidenciados por distintos factores, entre ellos el factor académico e institucional influye en la PC de los DU convirtiéndose en un insumo fundamental en la actividad para diseñar y después implementar estrategias que nos permitan mejorar, promover e incrementar la producción científica y con ello la cultura investigativa.

La justificación metodológica implica la utilización de instrumentos que permitan recoger la información sobre las variables de estudio, cuyos resultados serán sistematizados estadísticamente a fin de poder arribar a conclusiones sobre esta investigación.

II . METODOLOGÍA

Esta investigación es de tipo básico; porque se buscó obtener conocimientos nuevos respecto a la investigación, generando aportes significativos a las instituciones universitarias; asimismo se promueve a través de sus resultados un importante aprendizaje en sus estudiantes. Es por ello, según Martínez (2019), en este estudio enmarca el objetivo en establecer conocimientos nuevos favoreciendo a acrecentar metodologías científicas que nos permitan contrastar de forma práctica y contribuyan al desarrollo científico. Como también por otro lado, Creswell (2014), "La investigación básica se realiza para expandir el conocimiento científico sin una aplicación práctica inmediata en mente, y su objetivo es mejorar la comprensión de los fenómenos fundamentales y desarrollar teorías" (p. 15).

Además, el enfoque del estudio es cuantitativo, ya que se efectuó un análisis medible de las variables investigadas y se comprobó la Hipótesis mediante un análisis estadístico, con el objeto de obtener resultados correctos en esta tesis. Según Hernández et al. (2016), el conocimiento debe cumplir con la característica de ser objetivo y también debe originarse a partir de un proceso deductivo en el cual, mediante el análisis estadístico inferencial, se contrastan Hipótesis anteriormente ya formuladas, lo que favorece la comprobación estadística de una investigación.

Por lo tanto, la investigación adoptó un diseño no experimental, se realizó de corte transversal, ya que no se hizo manipulación de las variables investigadas y la recopilación de datos se llevó a cabo en un tiempo específico para obtener la información necesaria para el estudio. Esto permite obtener resultados apropiados en relación con las variables estudiadas. Según Hernández, Fernández y Baptista (2016), un estudio con diseño no experimental está enfocado en observar aquellos sucesos tal como se presentan en su estado natural para su posterior análisis (p. 152). En cuanto al corte transversal, Vega, Maguiña, Lama y Correa (2021) señalan que "se debe hacer uso de la fórmula para el cálculo de la muestra para una sola proporción con un nivel adecuado de confianza y un margen determinado de error, donde la recolección se realiza en un solo momento" (p. 182).

El estudio se enmarcó en un alcance correlacional, ya que se intenta medir la relación entre dos variables investigadas. Según Barnett y García (2017), una investigación de alcance correlacional busca medir y estudiar la relación entre dos variables o más que sean de interés, evaluando también las relaciones entre categorías o conceptos relacionados con el tema a investigar.

Esta tesis estuvo compuesta por una población de 117 docentes universitarios de universidades de Lima. Según Ventura (2017), esto se refiere a la inclusión de todos los elementos que contribuye un grupo amplio, los cuales poseen características específicas que se desea estudiar. Alguno de estos elementos es observado para alcanzar los resultados esperados y garantizar las conclusiones del estudio. Por otro lado, Arispe, et. al (2020). Define a la población como el total de un conjunto de unidades que comparten caracteres comunes y relacionados. Sin embargo, en la mayor parte de estos casos, no es fácil trabajar con toda la población. Por ello en el desarrollo del presente trabajo, la población estimada está compuesta por 117 docentes.

En relación a la muestra de esta investigación, fueron comprendidos 88 docentes universitarios de la ciudad de Lima. El número de la muestra fue determinada utilizando la herramienta confiable de muestras estadísticas Survey Monkey, seleccionando un nivel de confianza con un valor de 95% y un margen de error de 5%. Según Otzen y Manterola (2017), esto se refiere a la selección de una porción accesible de la población, en la cual los sujetos son a menudo seleccionados al azar, permitiendo que todos tengan la misma probabilidad de ser elegidos, con el objeto de obtener resultados significativos en el estudio.

Por otro lado, según Arispe, et. al (2020), se define como los subgrupos del total de la población y de ellos se recopila información. Esta estrategia posibilita la reducción de costos y tiempos y si se selecciona adecuadamente, garantiza la precisión de los datos. Cuya muestra para el presente estudio consistió en 80 participantes y se seleccionó probabilísticamente, y por otro lado fue estratificada, por eso implica que todo el conjunto de la población tuvo igual probabilidad de ser incluidos en el estudio.

Para la presente investigación, el muestreo fue no probabilístico, ya que todos los docentes universitarios de una universidad privada tenían la misma probabilidad de ser seleccionados para el tamaño muestral y además especificar que tienen los criterios tanto de inclusión como de exclusión. (Llera et al., 2017)

Con respecto a las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el instrumento que ha sido utilizado en el estudio consistió en dos cuestionarios. Para la variable factores académicos se empleó un cuestionario que consta de 27 ítems basados en tres dimensiones y medidos en una escala de Likert. De igual manera para la variable producción científica con tres dimensiones, se utilizó un instrumento que consta de un cuestionario de veintisiete ítems, también medidos en la escala de Likert. Estos cuestionarios fueron aplicados a DU de una UPLM. Según Alfaro y Gómez (2017), un instrumento permite conocer la realidad y obtener valores representativos de las variables seleccionadas, reflejando la existencia de cada opción de los indicadores y describiendo la realidad. Dichos indicadores deben ser seleccionados adecuadamente para determinar los objetivos de la medición. En cuanto a la selección de un cuestionario, Meneses (2016), menciona que “es un instrumento que cuenta con un conjunto de preguntas organizadas y claras, que permiten realizar una recolección de datos de forma ordenada” (p. 9)

Con respecto a la validez de la investigación fue asegurada mediante la aprobación de expertos en la temática, quienes evaluaron si los cuestionarios eran claros y uniformes en todas las preguntas formuladas para el estudio. Según Solano y Uzcátegui (2017), este proceso permite medir el constructo de las preguntas del estudio, basándose en el criterio de jueces que determinan la adecuación y claridad de cada pregunta. Además, la validez de los instrumentos en cuanto al contenido de los ítems fue confirmado por tres docentes expertos en el tema, quienes evaluaron cada ítem y concluyeron que eran claros, relevantes y pertinentes.

Con respecto a la fiabilidad del instrumento, se realizó una prueba piloto y se midieron los datos utilizando el coeficiente de Alfa de Cronbach, procesados en el software SPSS 26. Esto permitió evaluar la confiabilidad del instrumento, determinando que había uniformidad y claridad de ambos instrumentos utilizados. Los valores de confiabilidad indicaron que los instrumentos de estudio eran aplicables y comprensibles.

La fiabilidad de un instrumento debe ser medida mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach según Hernández et al. (2018), y dependiendo del resultado, se determina su fiabilidad. Los valores del coeficiente se clasifican de la siguiente manera: si el coeficiente es entre 0.8 y 0.9, es excelente; entre 0.5 y 0.8, es bueno; y por debajo de 0.5, es deficiente. La fiabilidad es fundamental para determinar si un instrumento es fiable. Hernández y Pascual (2018) afirma que la fiabilidad permite calcular el valor de Alfa de Cronbach, midiendo el grado de confiabilidad de los ítems de la encuesta para determinar su uniformidad al ser aplicados a las personas involucradas en el estudio. Los instrumentos al ser confiables, producen resultados con un alto grado de consistencia y coherencia. En esta investigación, la confiabilidad se determinó calculando el Alfa de Cronbach, utilizando los datos de una muestra piloto de 20 docentes universitarios. El coeficiente de fiabilidad del instrumento para medir la variable factores académicos es 0,958 mientras que para la variable producción científica es 0,959 por lo tanto, se concluye que ambos instrumentos utilizados en el estudio, muestran una confiabilidad muy alta.

El procedimiento utilizado para la elaboración de esta investigación se dio de la siguiente manera, primero se recopiló toda la información necesaria relacionada con las variables a investigar. Con esta base, se estableció el título acorde a la problemática presentada. Luego, se determinaron los problemas, objetivos e hipótesis. Posteriormente, se diseñaron las matrices de investigación y se desarrolló la metodología del estudio. A continuación, se presentaron los resultados, la discusión, las conclusiones y las recomendaciones. Cada uno de estos puntos fue fundamental para la elaboración completa de la investigación.

En cuanto al método de análisis, se siguieron los siguientes pasos: los datos de la encuesta se procesaron y se ingresaron a una base de datos en el programa Excel, donde se codificaron las respuestas de cada ítem. Luego, estos datos se analizaron con el software estadístico SPSS26, el cual permitió calcular el Alfa de Cronbach y obtener los resultados de la investigación. Estos resultados fueron analizados en los programas mencionados para generar las tablas y figuras del estudio. Las hipótesis se evaluaron para determinar si debían ser aceptados o rechazados. Además, se midieron las variables factores académicos y producción científica, así como las dimensiones de la primera variable en relación a la producción científica, buscando analizar el nivel de correlación existente entre las variables investigadas. De esta manera, se obtuvieron los resultados del presente estudio.

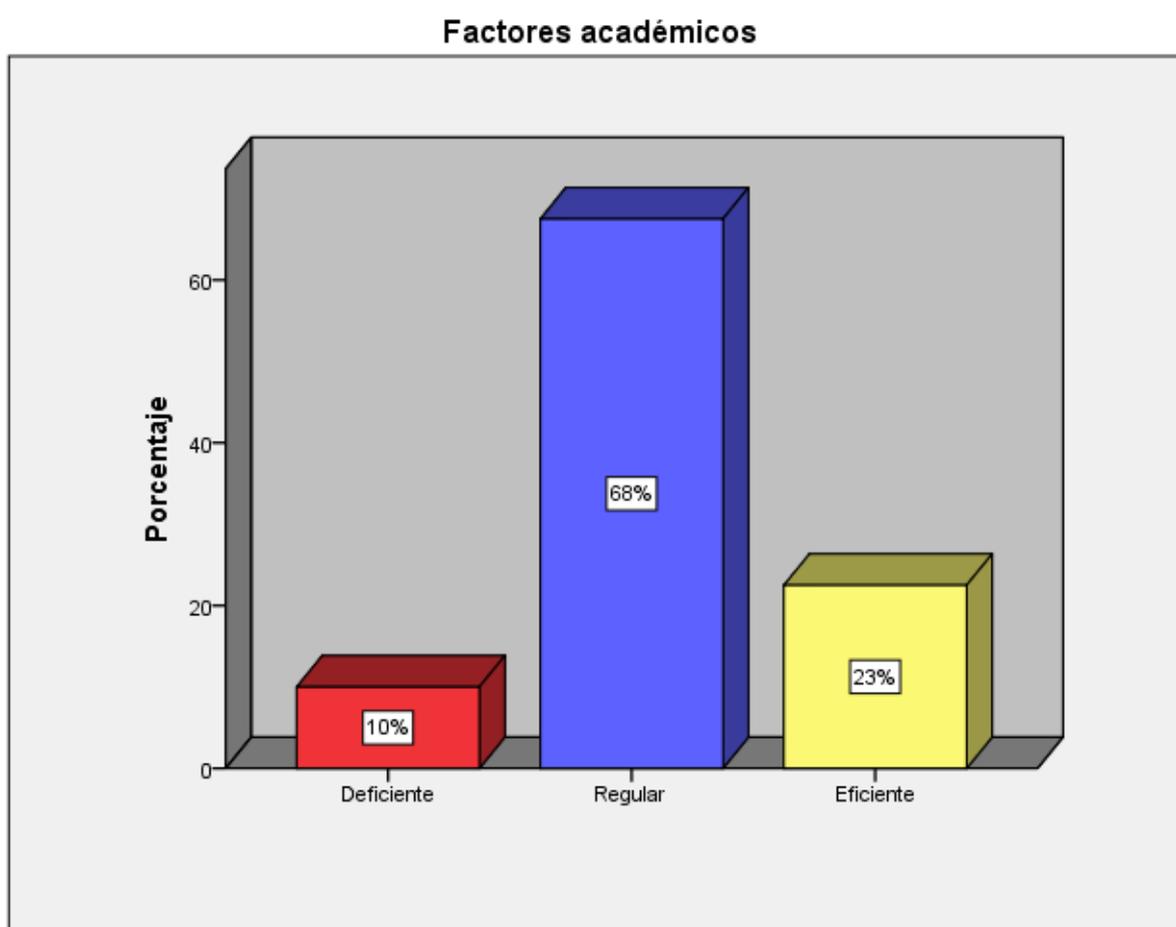
Con respecto al aspecto ético, esta investigación se realizó una evaluación y luego se emitió la conformidad de dicho comité Institucional de la Universidad César Vallejo. Los datos recolectados fueron almacenados en una fuente de datos, donde el investigador es el que tenga acceso, garantizando así la confidencialidad de la información. Además, dado que no se llevarán a cabo otras intervenciones ni se manipularon variables, no habrá riesgos asociados con el estudio. Para asegurar la colaboración voluntaria y la autonomía, se tendrá el consentimiento informado de cada uno de ellos antes de su inclusión en la investigación.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos de la variable “Factores académicos” y sus dimensiones

Figura 1

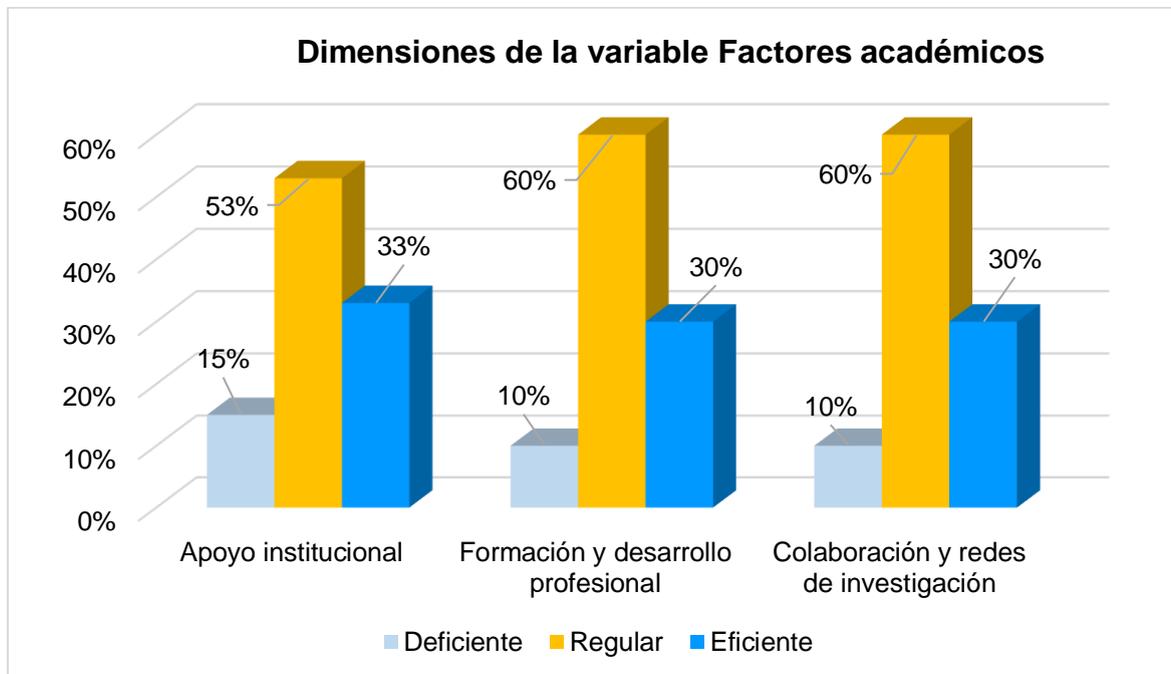
Descripción del nivel de Factores académicos, en docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024



En la presente figura, se observa los niveles de la variable factores académicos en docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024, donde el 10% (8) indica nivel deficiente de factores académicos; 68% (54) se ubican en un nivel regular y 23% (18) presentan un nivel eficiente.

Figura 2

Dimensiones de la variable “Factores académicos”



De acuerdo a los resultados obtenidos, se percibe que el 15% (12) docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024, señalan que apoyo institucional es deficiente, el 53% (42) dicen que es regular y el 33% (10) opina que es eficiente.

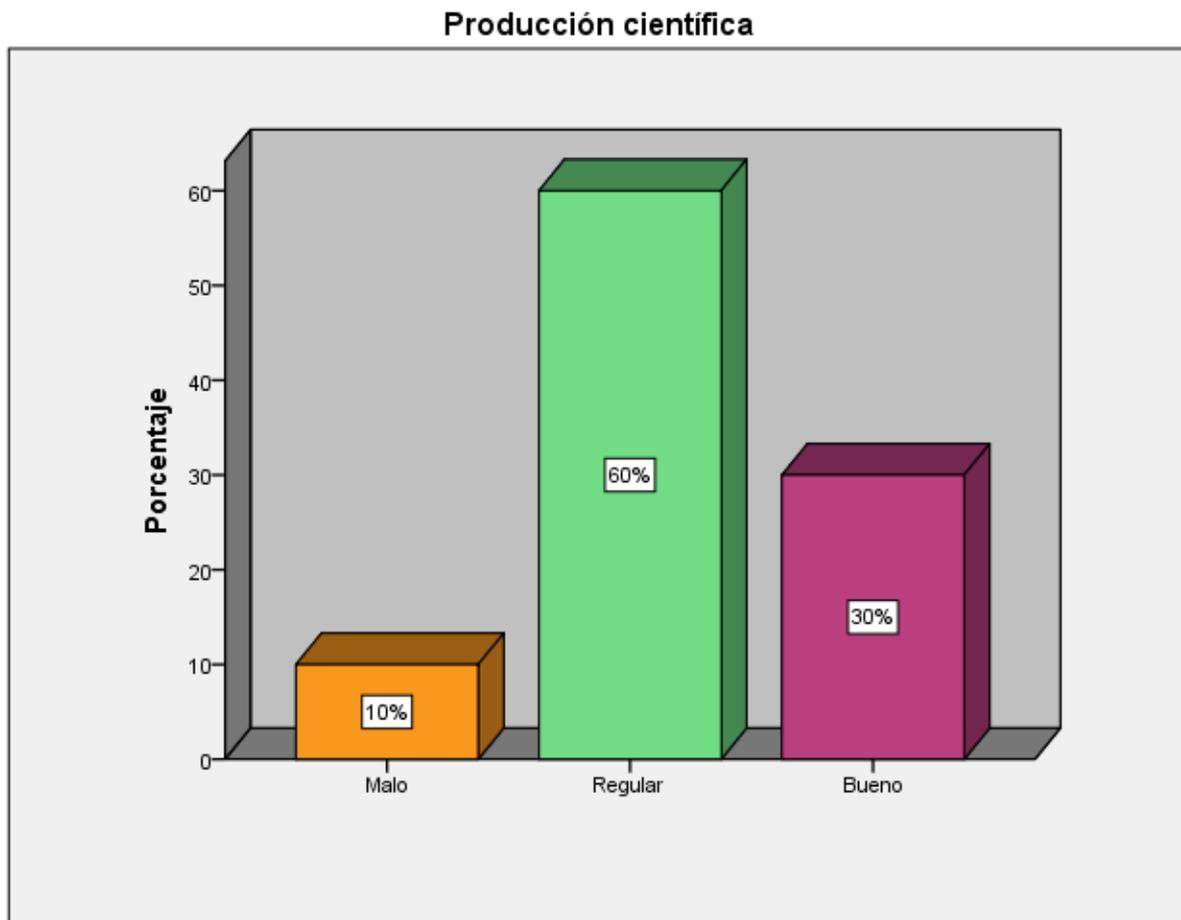
Además, el 10% (8) docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024, señalan que formación y desarrollo profesional es deficiente, el 60% (48) dicen que es regular y el 30% (24) opina que es eficiente.

Por último, el 10% (8) docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024, señalan que colaboración y redes de investigación es deficiente, el 60% (48) dicen que es regular y el 30% (24) opina que es eficiente.

Resultados descriptivos de la variable “Producción científica” y sus dimensiones

Figura 3

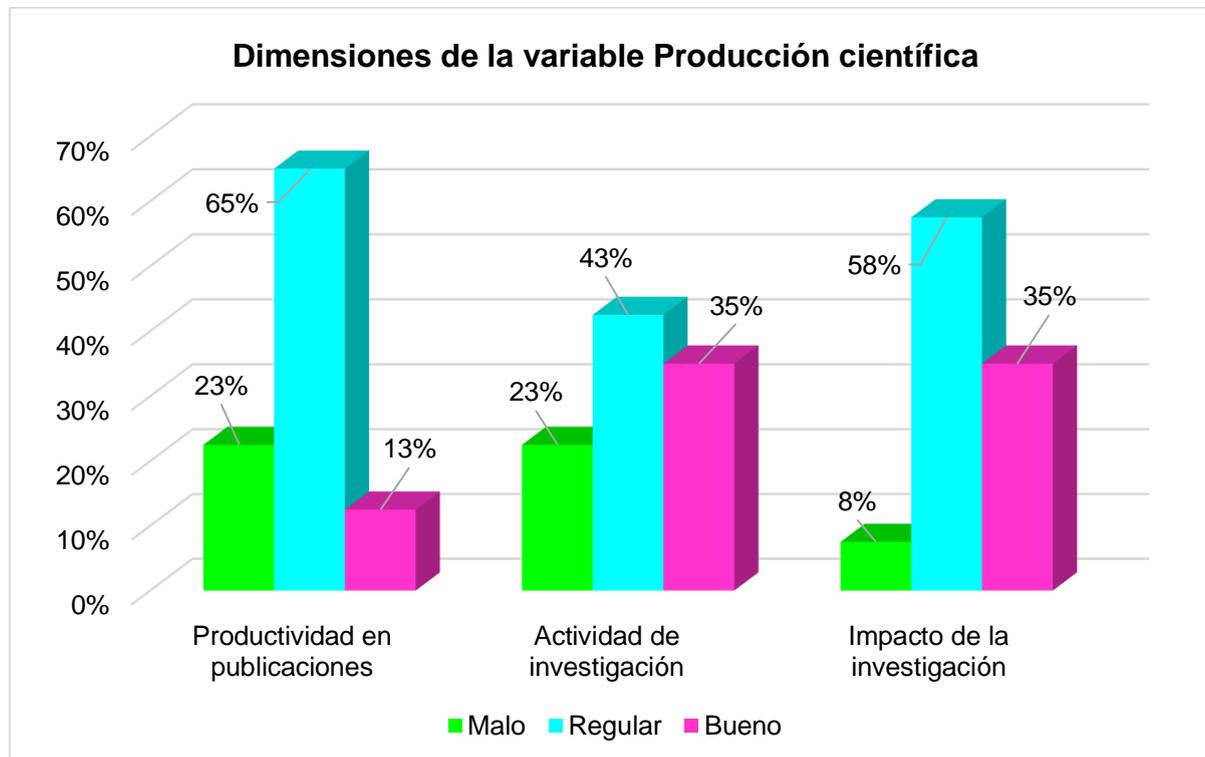
Descripción del nivel de Producción científica, en docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.



En la presente figura, se observan los diferentes niveles de la variable producción científica en docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024, donde el 10% (8) indica nivel malo de producción científica; 60% (48) se ubican en un nivel regular y 30% (24) presentan un nivel bueno.

Figura 4

Dimensiones de la variable “Producción científica”



De acuerdo a los resultados obtenidos, se percibe que el 23% (18) docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024, señalan que productividad en publicaciones es malo, el 65% (52) dicen que es regular y el 13% (10) opina que es bueno.

Además, el 23% (18) docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024, señalan que actividad de investigación es malo, el 43% (34) dicen que es regular y el 35% (28) opina que es bueno.

Por último, el 8% (6) docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024, señalan que impacto de la investigación es malo, el 58% (46) dicen que es regular y el 35% (28) opina que es bueno.

Resultados inferenciales:

Prueba de normalidad:

Para la interpretación de los resultados es necesario contar con la Prueba de normalidad y en seguida se realiza el análisis descriptivo, para ello se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov, acondicionada para muestras mayores de 50. Para esta prueba se consideraron las siguientes premisas:

H0: Los datos de la muestra siguen una distribución normal.

H1: Los datos de la muestra no siguen una distribución normal.

Después de haber explicado las hipótesis previamente, se procedió con el análisis de normalidad, resultando en lo siguiente:

Tabla 1

Resultados de la prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Significancia.
Factores académicos	,363	80	,000
Apoyo institucional	,278	80	,000
Formación y desarrollo profesional	,330	80	,000
Colaboración y redes de investigación	,330	80	,000
Producción científica	,330	80	,000
Productividad en publicaciones	,343	80	,000
Actividad de investigación	,228	80	,000
Impacto de la investigación	,328	80	,000

Según los resultados mostrados en la tabla adjunta, se encontró que los niveles de significancia de las variables y dimensiones son estadísticamente significativos ($p < 0.05$), lo cual sugiere que no se distribuyen normalmente. Por consiguiente, se determina que los datos no exhiben una distribución normal, lo que llevó a la utilización de un método estadístico no paramétrico.

Hipótesis General

Ho: No se encuentra una relación significativa entre los factores académicos y la producción científica en docentes universitarios de una universidad privada en L. M., 2024.

Ha: Existe una relación significativa entre los factores académicos y la producción científica en docentes universitarios de una universidad privada en L. M., 2024.

Criterio de decisión:

Se estableció un nivel de confianza del 95% con un margen de error de $\alpha=0,05$. Por lo tanto:

- Se rechaza la hipótesis nula si el valor p es menor que α .
- Se acepta la hipótesis nula si el valor p es mayor que α .

Tabla 2

Prueba de correlación de Rho Spearman para factores académicos y producción científica

Prueba estadística	Variables	Coefficientes	Factores académicos	Producción científica
Rho de Spearman	Factores académicos	Coefficiente de correlación	1,000	,488**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Producción científica	Coefficiente de correlación	,488**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Dado que $p = 0.000$ es inferior a $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se observa una relación directa (con coeficiente positivo) y un nivel de correlación moderado ($Rho = 0.488$) entre los factores académicos y la producción científica en una universidad privada. Esto significa que a medida que aumentan los factores académicos, mejora la producción científica de los docentes universitarios en una universidad privada de Lima Metropolitana.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe una relación significativa entre el apoyo institucional y la producción científica en docentes universitarios de una universidad privada en Lima Metropolitana en 2024.

Ha: Existe una relación significativa entre el apoyo institucional y la producción científica en docentes universitarios de una universidad privada en Lima Metropolitana en 2024.

Criterio de decisión:

Se ha establecido un nivel de confianza del 95%, con un margen de error de $\alpha = 0,05$. Por lo tanto:

- Se rechaza la hipótesis nula si el valor p es menor que α .
- Se acepta la hipótesis nula si el valor p es mayor que α .

Tabla 3

Prueba de correlación de Rho Spearman para apoyo institucional y producción científica

Prueba estadística	Variables	Coefficientes	Apoyo institucional	Producción científica
Rho de Spearman	Apoyo institucional	Coefficiente de correlación	1,000	,465**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Producción científica	Coefficiente de correlación	,465**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Dado que $p = 0.000$ es menor que $\alpha = 0.05$, la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alternativa. Se observa una relación directa (con coeficiente positivo) y un nivel de correlación moderado ($Rho = 0.465$) entre el apoyo institucional y la producción científica en una universidad privada. Esto indica que un mayor apoyo institucional mejora la producción científica de los docentes universitarios en una universidad privada de Lima Metropolitana.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe una relación significativa entre la formación y desarrollo profesional y la producción científica de los docentes universitarios de una universidad privada en Lima Metropolitana en 2024.

Ha: Existe una relación significativa entre la formación y desarrollo profesional y la producción científica de los docentes universitarios de una universidad privada en Lima Metropolitana en 2024.

Criterio de decisión: Se ha establecido un nivel de confianza del 95%, con un margen de error de $\alpha = 0.05$.

- Se rechaza la hipótesis nula si el valor p es menor que α .
- Se acepta la hipótesis nula si el valor p es mayor que α .

Tabla 4

Prueba de correlación de Rho Spearman para formación y desarrollo profesional y producción científica

Prueba estadística	Dimensión / variable	Coefficientes	Formación y desarrollo profesional	Producción científica
Rho de Spearman	Formación y desarrollo profesional	Coefficiente de correlación	1,000	,452**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Producción científica	Coefficiente de correlación	,452**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Dado que $p = 0.000$ es menor que $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se observa una relación directa (con coeficiente positivo) y un nivel de correlación moderado ($Rho = 0.452$) entre la formación y desarrollo profesional y la producción científica en una universidad privada. Esto indica que una mayor formación y desarrollo profesional mejora la producción científica en docentes universitarios en una universidad privada de Lima Metropolitana.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe una relación significativa entre la colaboración y redes de investigación y la producción científica de los docentes universitarios en una universidad privada de Lima Metropolitana en 2024.

Ha: Existe una relación significativa entre la colaboración y redes de investigación y la producción científica en docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana en 2024.

Criterio de decisión: Se ha establecido un nivel de confianza del 95%, con un margen de error de $\alpha = 0.05$.

- Se rechaza la hipótesis nula si el valor p es menor que α .
- Se acepta la hipótesis nula si el valor p es mayor que α .

Tabla 5

Prueba de correlación de Rho Spearman para colaboración y redes de investigación y producción científica

Prueba estadística	Dimensión / Variable	Coeficientes	Colaboración y redes de investigación	Producción científica
Rho de Spearman	Colaboración y redes de investigación	Coeficiente de correlación	1,000	,484**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Producción científica	Coeficiente de correlación	,484**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Dado que $p = 0.000$ es menor que $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se observa una relación directa (con coeficiente positivo) y un nivel de correlación moderado ($Rho = 0.484$) entre la colaboración y las redes de investigación y la producción científica en una universidad privada. Esto sugiere que una mayor colaboración y redes de investigación mejoran la producción científica de los docentes universitarios en una universidad privada de Lima Metropolitana.

IV. DISCUSIÓN

En este estudio, se halló que el 68% de los docentes encuestados presentan un nivel deficiente respecto a los factores académicos, y un 23% de ellos presentan un nivel eficiente. Estos resultados encajan con la tesis de Nolazco (2020) en el cual se mencionan diferentes factores relacionados a la producción científica, sin embargo, destacan factores similares a esta investigación, como son los factores académicos, factores institucionales, factores de formación y preparación de docente, y el factor tiempo.

En el estudio actual, con respecto a la primera dimensión de esta variable, se obtuvo que 53% de los docentes universitarios considera que el apoyo institucional es regular y el 33% lo considera eficiente, siendo cifras elevadas en comparación con el 15% de ellos que considera que el apoyo por parte de la institución es deficiente.

El apoyo institucional involucra el aporte financiero, que es el presupuesto destinado al área investigativa, los recursos de investigación que brinda la universidad y la carga académica o laboral correspondiente al docente. Estos factores son reafirmados en el estudio de Sarmiento (2020), donde obtuvo también que el aporte financiero es un gran factor que promueve la investigación, aparte de ello, hace mención del factor tiempo, para el cual es fundamental disminuir la carga laboral y que los docentes puedan dedicar tiempo a investigar temas de su área o de su interés.

El estudio de Mena y Arias (2020) también coincide con estos factores, y menciona que los obstáculos primordiales que afectan la producción científica son la falta de tiempo de los docentes dedicado al área investigativa, y los limitados fondos competitivos como financiamiento. Además, Díaz (2019), concluyó que el poco tiempo libre por sobrecarga laboral de los docentes y el bajo aporte financiero por parte de las universidades son factores que influyen negativamente en la producción científica. Debido a estos resultados, Lee, et al., (2020) y Brown et al., (2022) en sus artículos publicados, resaltan la importancia de invertir en programas para investigación, brindar acceso a programas de financiamiento y a la continua capacitación para poder elevar la productividad científica en los docentes. En su tesis, Nolazco (2020) refiere como factor institucional que, gracias a la nueva ley

universitaria, la investigación ha tomado mayor relevancia en el país y que es deber de las universidades, por ser instituciones formativas, fomentar e incentivar a sus docentes a investigar. Y son las instituciones universitarias públicas las que presentan mayor dificultad en esta área, y esta problemática se debe a las condiciones académicas con una malla curricular no actualizada.

En la tesis de Rivera (2021) se demostró además lo fundamental que es apoyar y respaldar a los docentes investigadores a través de políticas de incentivos y reconocimientos públicos, ya que el proceso de investigación es una actividad que, ciertamente, demanda una inversión considerable de tiempo y recursos financieros. Lo que nos sugiere que, si un docente se siente apoyado y recibe una recompensa o reconocimiento por su trabajo, se sentirá mucho más motivado a realizar investigaciones gracias a la satisfacción personal que le ofrece y a la misma institución también. Rivera también recalca que se debe tener en cuenta que los incentivos económicos pueden ser gran motivación para los docentes, sin embargo, se debe tener cuidado puesto que pueden provocar un descenso de la calidad de las publicaciones y elevar los porcentajes de plagio.

Con respecto a la dimensión llamada Formación y desarrollo profesional, se halló que el 60% de los docentes universitarios indican que la formación y el desarrollo profesional es regular, seguido de este valor, se encuentra un 30% de docentes que indica que es eficiente, y un menor porcentaje de ellos, es decir, el 10% lo considera deficiente. Esta segunda dimensión comprende las oportunidades de formación continua dada por la institución universitaria, los seminarios, las mentorías y el apoyo al docente que le otorga la universidad, y además de todo esto, las competencias en el campo de la investigación. Apoyando a estos resultados, se tiene el estudio de Sarmiento G. (2020), donde resalta que los factores que ayudan a mejorar la publicación científica son las oportunidades de investigación y, es esencial invertir en el desarrollo tanto profesional como personal de los docentes. Nolzco (2020) indica la relevancia de la preparación académica del docente, y resalta lo contraproducente que significa que el docente no esté preparado o no tenga conocimiento sobre

investigación y la metodología de esta, ya que influirá negativamente en los estudiantes, aumentando el miedo a investigar, o la idea de la complejidad al módulo investigativo. De igual manera, Martelo (2018) menciona que es importante capacitar al docente en metodología de investigación y en habilidades de idioma para aumentar la producción científica.

Agregado a estos estudios, Jones y Brown (2020) obtuvieron en su investigación que los docentes que destacaban mejor en el área investigativa, eran aquellos que contaban con acceso a oportunidades de desarrollo profesional como las capacitaciones de investigación, el acceso a redes académicas, siendo estos ofrecidas por las universidades para fomentar la producción científica y mejorar la calidad de sus publicaciones para llegar a revistas de alto impacto. Y Nolazco (2020), en su tesis señala la influencia del factor formación y la capacidad metodológica del docente que se dedica a enseñar sobre investigación, ya que algunas instituciones otorgan este cargo a docentes con grados de maestría o doctorado de diferentes carreras, sin que cuenten con la experiencia necesaria y el conocimiento adecuado para ser guía de estudiantes en plena formación de investigación, por ello, las universidades deben ser responsables al seleccionar docentes idóneos que cumplan con criterios como el número de publicaciones hechas en los últimos años, y que tengan el debido conocimiento para brindar talleres relacionados a este campo.

En relación a la tercera dimensión, el 60% y 30% de los docentes del presente estudio refieren que la colaboración y redes de investigación es regular y eficiente respectivamente, sin embargo, el 10% de ellos señala que es deficiente. Esta dimensión comprende la colaboración interna entre docentes, las redes nacionales e internacionales, y la participación en conferencias y en seminarios. Estos factores destacan también en otros estudios, como el de Acosta (2023), en el cual hace énfasis en la importancia de incorporar redes de investigación para fomentar la innovación y formación de manera continua proporcionado a los docentes. De esta manera se busca empoderar su lado investigativo y aumentar el número de publicaciones.

En este estudio también se encontró que el 60% de los docentes presenta un nivel regular de producción científica, y el 30% muestra un nivel eficiente. Esto se refleja en el porcentaje de sus dimensiones, ya que un 65% presenta una productividad en publicaciones de nivel regular, y solo el 13% presenta una productividad buena. En la segunda dimensión, el 43% y 35% presentan una actividad de investigación regular y buena respectivamente, lo que nos indica que un gran porcentaje de los docentes universitarios encuestados participan activamente en proyectos de investigación, se presentan en conferencias o ponencias, y colaboran con otros investigadores. Respecto a la tercera dimensión, más de la mitad de ellos, específicamente un 58%, presenta un regular impacto de la investigación, refiriéndose a la influencia de sus investigaciones para nuevos estudios, en la inspiración causada en sus estudiantes para generar publicaciones, entre otros.

López et al., (2022) en su artículo mencionan que el incremento de la productividad científica y la generación de conocimiento reciente fortalece a las instituciones universitarias. Además, Fitzgerald destaca que algunas de las barreras que afectan la producción científica podrían ser la falta de reconocimiento institucional hacia los docentes, y escasos estímulos financieros. Estos resultados coinciden con la investigación de Pereyra – Elías et al., (2011) en el cual, se observa que el 60% de los docentes de su estudio tienen un nivel regular de producción científica, es decir, si publican en artículos de alto impacto, y de ellos, casi el 10 % no lo hacen, o si investigan, pero no publican. Si las universidades no tienen docentes competentes para realizar investigaciones, entonces no incentivan a los alumnos a formarse con esa cultura ya que la investigación con su respectiva publicación es fundamental en una institución formadores de profesionales generando un impacto a nivel educativo y tampoco contribuye al desarrollo del país.

Los resultados de la tesis de Palacios (2023) se asemejan a los hallazgos de esta investigación, puesto que el autor también concluye en su estudio que existe gran influencia entre el grupo de factores personales y académicos, y la producción científica, por lo tanto, considera que la relación es relativamente alta. Debido a ello, remarca que es esencial la implementación de programas o estrategias que ayuden a incrementar la producción científica mediante una participación continua y activa de docentes y alumnos en el área investigativa.

V. CONCLUSIONES

Primera:

Los resultados del contraste de la hipótesis general muestran un nivel de significancia bilateral de 0,000, que es inferior al nivel de 0,05 establecido para este análisis. Esto sugiere que hay una relación estadísticamente significativa y moderada, con una inclinación positiva, entre los factores académicos y la producción científica en los docentes universitarios de una universidad privada en Lima Metropolitana (Rho de Spearman = 0,488, $p < 0,05$), esto quiere decir que los factores académicos mencionados en el presente estudio sí elevan la productividad científica y mejoran la calidad de las publicaciones.

Segunda:

Los resultados del contraste de la hipótesis específica 1 muestran un nivel de significancia bilateral de 0,000, el cual es inferior al nivel de 0,05 establecido para este análisis. Esto sugiere que hay una relación estadísticamente significativa y moderada, con una dirección positiva, entre el apoyo institucional y la producción científica en los docentes universitarios de una universidad privada en Lima Metropolitana (Rho de Spearman = 0,465, $p < 0,05$). Entonces se concluye que el aporte financiero y los recursos de investigación que proporcione la universidad al docente, sumado a ello, el equilibrio de la carga laboral y el tiempo dedicado a investigación, aumentan la producción científica.

Tercera:

Los resultados del contraste de la hipótesis específica 2 revelan un nivel de significancia bilateral de 0,000, el cual es menor que el nivel de 0,05 establecido para este análisis. Esto indica que existe una relación estadísticamente significativa y moderada, con una dirección positiva, entre la formación y desarrollo profesional y la producción científica en los docentes universitarios de una universidad privada en Lima Metropolitana (Rho de Spearman = 0,452, $p < 0,05$). Por lo tanto, para alcanzar un incremento del número de las publicaciones investigativas es importante reforzar las mentorías de los docentes en cuanto a metodología, otorgar acceso a redes académicas, y hasta proporcionar capacitaciones de idioma para extender la productividad científica a nivel internacional.

Cuarta:

Los resultados del contraste de la hipótesis específica 3 revelan un nivel de significancia bilateral de 0,000, el cual es menor que el nivel de 0,05 establecido para este análisis. Esto sugiere que existe una relación estadísticamente significativa y moderada, con una dirección positiva, entre la colaboración y redes de investigación y la producción científica en los docentes universitarios de una universidad privada en Lima Metropolitana (Rho de Spearman = 0,484, $p < 0,05$). Se concluye, entonces, que la colaboración interna en proyectos de investigación, y la participación de los docentes en conferencias, talleres o seminarios organizados por la universidad influyen en el incremento de la productividad científica.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Con los resultados hallados, se recomienda que todas las universidades deben implementar en su plan curricular programas continuos de formación para sus docentes buscando incentivar la investigación, y de esta manera fortalecer y mejorar la calidad la producción científica.

Segunda:

Todos los docentes deben tener el compromiso de realizar investigaciones, y las instituciones educativas superiores deben apoyarlos sin escatimar condiciones de distinta índole, para continuar con la generación y difusión de nueva información.

Tercera:

Al contar con docentes capacitados en el ámbito de investigación, serán los estudiantes los beneficiados ya que tendrán oportunidad de participar en proyectos de investigación dirigidos por sus docentes, aprenderán sobre metodología de la investigación, esto no solo enriquece su experiencia educativa, sino que también les proporciona habilidades prácticas y experiencia para el mundo laboral.

Cuarta:

Se recomienda fortalecer las habilidades brindando acceso a recursos en bibliotecas virtuales o bases de datos, disminuir su sobrecarga laboral, y reconociendo el esfuerzo de cada docente, para incentivar y lograr que sus investigaciones sean publicadas en revista de alto impacto.

REFERENCIAS

- Acosta, et. al (2020). Revistas peruanas indexadas en Scopus. Un estudio de caso. *Revista ciencias pedagógicas e innovación*, 8(1), 62-69.
<https://doi.org/10.26423/rcpi.v8i1.350>
- Acosta, et. al (2023). Del conocimiento individual a la sinergia colectiva: potenciando la colaboración en las redes de investigación. *Revista Estrategia Y Gestión Universitaria*, 11(2), 221–251.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.10085278>
- Alqershi, et. al (2022). Intellectual capital and performance of automotive manufacturers: the role of strategic thinking. *International Journal of Productivity and Performance Management*, LXXI (6), 2534-2557.
<https://doi.org/10.1108/IJPPM-02-2021-0067>
- Arévalo, et. al (2024) Las revistas científicas de educación en México: retos y perspectivas. *Revista mexicana de investigación educativa* 29 (100) 89-108.
<http://orcid.org/0000-0003-4906-3638>
- Arispe, et. al (2020). La investigación científica. UIDE, Guayaquil
<https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Barrena-Martínez, et. al (2020). Joint forces: Towards an integration of intellectual capital theory and the open innovation paradigm. *Journal of Business Research*, CXII, 261-270. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.10.029>
- Beltrán, et. al (2021). Factores Asociados a la Producción científica de los Académicos de la División de Ciencias Sociales en la Universidad de Sonora. *Revista: Academicus*, 1(18). <https://doi.org/10.33010/recie.v5i2.1256>
- Carhuancho, et. al (2020) Factores que influyen en el desarrollo de la investigación universitaria. *Revista. Espacios*, 41(2).
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/12886>
- Chen, L., & Zhang, W. (2023). Research collaboration and publication productivity in academic institutions. *Higher Education Studies*, 37(3), 105-120.
<https://doi.org/10.5539/hes.v37i3.105120>
- Chen, H., & Wang, Y. (2023). Research engagement and scholarly output in academic institutions. *International Journal of Academic Research*, 48(3), 145-162. <https://doi.org/10.4321/ijar.v48i3.145162>
- Davis, M., & Roberts, J. (2022). Factors influencing research productivity of university faculty: A multinational perspective. *International Journal of Higher Education Research*, 40(1), 15-30.
<https://doi.org/10.5430/ijher.v40i1.1530>

- De Moya, et. al (2021). *SCImago*. Obtenido de Producción e impacto científico en el mundo:
<https://www.scimagolab.com/produccion-e-impacto-cientifico-en-el-mundo/>
- Delgado, et. al (2021). Determinantes para publicación de artículos científicos en revistas indexadas: caso Universidad Nacional Agraria del Perú. *Revista General de información y Documentación*, 31(1).
<https://doi.org/10.5209/rgid.76972>
- Doğan, M., & Arslan, H. (2024). Is the productivity of faculty members sustainable? The perspective of faculty members. *Trends in Higher Education*, 3(2), 356-372.
<https://doi.org/10.3390/higheredu3020022>
- Duarte, et. al (2024) Producción científica de la Universidad Nacional de Asunción en bases de datos internacionales. *Revista: Scielo Medicina Clínica y Social* 8 (1) 103 - 111.
<https://doi.org/10.52379/mcs.v8i1.382>
- Fernández, J. (2023). Factores personales, laborales y académicos que inciden en la producción científica en docentes universitarios de Lima Metropolitana. Repositorio Institucional UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/127133>
- Ferro, et. al (2021). Cultura Investigativa y elaboración de trabajos de grado de los estudiantes de una universidad pública. *Alpha Centauri*, 2(4).
<https://doi.org/10.47422/ac.v2i4.57>
- García, et. al (2023). La importancia de la aplicación y uso de las redes sociales en la divulgación científica dirigida a jóvenes universitarios. *LS educational e search (MLSER)*, 8 (1). <https://doi.org/10.29314/mlser.v8i1.2116>
- Green, L., & Wilson, R. (2022). Evaluating the impact of professional training on research productivity of university faculty. *Journal of Educational Development*, 30(3), 267-284.
<https://doi.org/10.4321/jed.v30i3.267284>
- Griego, O. (2023) Formación académica universitaria con integración de componentes académico, laboral e investigativo: necesidad del contexto venezolano actual. *Revista de Educación* 30 57-69.
https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/index
- Gómez-Arteta, et. al (2021) Educación virtual en tiempos de pandemia: incremento de la desigualdad social en el Perú. *Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 1(15). <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.1996>
- Incacutipa, et. al (2024) Assessment of the scientific production of a public university in southern Peru: A bibliometric study. *Revista: Data and Metadata* 3 1-10
<https://doi.org/10.56294/dm2024301>

- Jiménez, et. al (2022) Factores que influyen en la producción científica estudiantil en las ciencias quirúrgicas. *Revista Estudiantil 16 de abril*. 61(283)
http://www.rev16deabril.sld.cu/index.php/16_04/article/view/1555
- Jones, K., & Brown, M. (2020). The role of continuous professional development in enhancing research output among university faculty. *Academic Research Journal*, 27(2), 123-140.
<https://doi.org/10.5678/arj.v27i2.123140>
- Lirio, et. al (2020) Factores condicionantes de la producción científica de los estudiantes de la facultad de Administración y Turismo de la UNASAM, Huaraz, 2018. [Tesis de doctorado. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo de Huaraz]. *Repositorio UNASAM "SABER DISCURSO"*
<http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/3677>
- Lohela-Karlsson, M.;Jensen, I.; Björklund, C.(2022) Do Attitudes towards Work orWork Motivation Affect Productivity Loss among Academic Employees?. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 19, 934.
<https://doi.org/10.3390/ijerph19020934>
- López, M., & García, P. (2022). Investigative activities and research output in higher education: A comprehensive analysis. *Journal of Educational Research and Development*, 45(1), 102-118.
<https://doi.org/10.1234/jerd.v45i1.102118>
- Mena, et. al (2020). Enfoque de género. *Revista veritas et scientia - uPT*, 9(1), pp. 54 - 63.
<https://doi.org/10.47796/ves.v9i1.278>.
- Mercado, A. (2024). Valoración sobre la formación académica en Bioinformática a través de la educación semipresencial. *Revista Peruana De Educación*, 6(11), 26–41. <https://revistarepe.org/index.php/repe/article/view/1248>
- Mitchell, S., & White, A. (2021). Professional development and its impact on faculty research productivity in higher education. *Journal of Higher Education Research*, 32(4), 345-362. <https://doi.org/10.1234/jher.v32i4.345362>
- oquillaza-Alcántara, V. H. (2019). Producción científica asociada al gasto e inversión en investigación en universidades peruanas. *Revista: Anales de La Facultad de Medicina*, 80(1), 56–59
<https://doi.org/10.15381/anales.v80i1.15626>
- Moroga, D. (2023) Índice H e Indexación con factor de impacto/SRJ. *Revistas: uta.cl* 9 (1) 1-2
<https://uchile.cl/informacion-y-bibliotecas/ayudasy-tutoriales/indice-h>.
- Orihuela S. (2021). Influencia de los factores en la producción científica de doctorandos del programa de doctorado de la Universidad Nacional de Pilar (2020). *Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1).
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.296

- Parra, J. (2022). Factores asociados a la producción científica en docentes del grado en medicina en una universidad peruana durante la pandemia de la Covid-19. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(2), 45-67.
<https://www.redalyc.org/journal/280/28070565025/28070565025>.
- Patel, S., & Singh, R. (2023). The impact of institutional support on publication productivity in higher education. *Journal of Academic Research and Development*, 35(2), 245-260.
<https://doi.org/10.2147/jard.v35i2.245260>
- Petrone, et. al (2024) Razones Para Escribir Y Publicar artículos científicos. *Revista Colombiana de Cirugía* 39 1-2
<https://doi.org/10.30944/20117582.2571>
- Porlán R. (2020). El cambio de la enseñanza y el aprendizaje en tiempos de pandemia. *Revista de educación ambiental y sostenibilidad*, 2(1).
https://doi.org/10.25267/Rev_educ_ambient_sostenibilidad.2020.v2.i1.1502
- Rivera O. (2021) Factores académicos laborales y personales que influyen en la producción científica en docentes universitarios de una universidad privada en lima, 2021. [Tesis de Doctorado, Universidad Norbert Wiener] Repositorio Institucional de la Universidad Norbert Wiener.
<https://hdl.handle.net/20.500.13053/5957>
- Rodríguez-García, et. al (2019). Impacto de la productividad científica sobre competencia digital de los futuros docentes: aproximación bibliométrica en Scopus y Web of Science. *Revista Complutense de Educación*, 24 (1), 623-646.
<https://doi.org/10.5209/RCED.58862>.
- Romero, et. al (2024). Competencias en investigación científica en los docentes de la carrera de pedagogía de las artes y humanidades de la Universidad Nacional de Chimborazo. *Revista Imaginario Social*, 7 (2) 305-325
<https://doi.org/10.59155/is.v7i2.169>
- Sarmiento, J. (2020). Factores asociados a la productividad científica de docentes investigadores. *Sinergias educativas*, 1 (5), 101-115.
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/382/3821581006/index.html>
- Smith, J., & Johnson, R. (2023). The impact of research activities on academic productivity: An empirical study. *Journal of Higher Education Studies*, 39 (2), 214-230. <https://doi.org/10.5678/jhes.v39i2.214230>
- Staniscuaski, F. et al (2022). Gender, race and parenthood impact academic productivity during the COVID-19 pandemic: From survey to action. *Frontiers in Education*, 7, 789123.
<https://doi.org/10.3389/feduc.2022.789123>
- Trejo, j. (2023). The Challenge of Developing Scientific: The Experience of the Regional Center for Teacher Training and Educational Research. *Revista: Paradigma de Investigación educativa* 30 (50) 161 - 180.
<https://doi.org/10.5377/paradigma.v30i50.17097>

- UNESCO. (2021). *Informe de la UNESCO sobre la ciencia: hacia 2030*. UNESCO.
Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378403>
- Vallejo, et. al (2019) Factores que inciden en la producción e investigación científica en odontología. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 5(1)
<https://dx.doi.org/10.23857/dc.v5i1.1070>
- Yangali, et. al (2020) Cultura de investigación y competencias investigativas de docentes universitarios del sur de Lima. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(91).
<https://doi.org/10.37960/rvg.v25i91.33197>

ANEXOS

Anexo 1. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES DE FACTORES ACADÉMICOS Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA						
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Factores académicos	Según Pérez (2020), los factores académicos se definen como "las condiciones y recursos educativos que influyen en el rendimiento académico y la producción científica de los docentes universitarios" (p. 45).	Está definido por las diversas actividades que se desarrolla para ser medido y analizado de manera concreta y consistente dentro del estudio, proporcionando una base clara para la recopilación y análisis de datos.	-Apoyo institucional	-Recursos para la investigación -Incentivos y reconocimientos -Carga académica	1, 2 y 3 4, 5 y 6 7, 8 y 9	Ordinal. Likert TED = 1 ED = 2 NiED/NiDA = 3 DA = 4 TDA = 5
			-Formación y desarrollo profesional	-Oportunidades de Formación Continua -Mentoría y Apoyo Profesional -Desarrollo de Competencias Investigativas	10, 11 y 12 13, 14 y 15 16, 17 y 18	
			-Colaboración y Redes de Investigación	-Colaboración Interna -Redes Nacionales e Internacionales -Participación en Conferencias y Seminarios	19, 20 y 21 22, 23 y 24 25, 26 y 27	
			-Productividad en publicaciones	-Artículos en revistas científicas -Calidad de las publicaciones -Diversidad de las publicaciones	1, 2 y 3 4, 5 y 6 7, 8 y 9	
Producción científica	Según Gómez (2021), la producción científica puede definirse como "la generación y difusión de conocimiento nuevo y relevante en forma de artículos científicos y contribuciones académicas" (p. 78).	Está dada por las actividades y resultados relacionado con la creación y difusión del conocimiento científico, recopilando mediante la revisión de base de datos académicos mediante las encuestas.	-Actividad de investigación	-Proyecto de investigación -Participación en conferencias -Colaboraciones y redes	10, 11 y 12 13, 14 y 15 16, 17 y 18	
			-Impacto de la investigación	-Impacto social -Impacto académico -Impacto educativo	19, 20 y 21 22, 23 y 24 25, 26 y 27	

Anexo 2. MATRIZ DE CONSISTENCIA

FACTORES ACADÉMICOS Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN DOCENTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA 2024				
Formulación del problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Factores Académicos.	
¿Cuál es el nivel de relación entre factores académicos y producción científica en docentes universitarios de una universidad privada de Lima metropolitana, 2024?	Determinar el nivel de relación entre los factores académicos y la producción científica en docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.	Existe relación significativa entre los factores Académicos y la producción científica en docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.	Dimensiones: Apoyo institucional. Formación y desarrollo profesional. Colaboración y redes de investigación.	Enfoque: Cuantitativo. Tipo de Investigación: Básica. Nivel de Investigación: Correlacional. Diseño: No experimental transversal. Técnica: Encuesta por Google Form. Instrumento: Cuestionario.
Problema Específico	Objetivo específico	Hipótesis Específicas	Producción Científica	Población: 117 Docentes universitarios. Muestra: 80 Docentes universitarios. Muestreo: No probabilístico
¿Cuál es el nivel de relación entre el apoyo institucional y la producción científica en docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024?	Analizar el nivel de relación entre el apoyo institucional y la producción científica en docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024	Existe relación significativa entre el apoyo institucional y la producción científica en docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.	Dimensiones: Productividad en publicaciones. Actividades de investigación. Impacto de la investigación.	
¿Cuál es el nivel de relación entre la formación y desarrollo profesional y la producción científica en docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024?	Analizar el nivel de relación entre la formación y desarrollo profesional y la producción científica en docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.	Existe relación significativa entre la formación y desarrollo profesional y la producción científica en docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.		
¿Cuál es el nivel de relación entre la colaboración y redes de investigación y la producción científica en docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024?	Analizar el nivel de relación entre la colaboración y redes de investigación y la producción científica en docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.	Existe relación significativa entre la colaboración y redes de investigación y la producción científica en docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024		

Anexo 3

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: CUESTIONARIO DE FACTOR ACADÉMICO

Instrucciones: A continuación, se presentará una serie de enunciados sobre factor académico, lea atentamente cada uno de ellos y responda con total sinceridad en la columna que pertenezca a su

CRITERIO	PUNTAJE
TED: Totalmente en desacuerdo	1
ED: En desacuerdo	2
N: Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3
DA: De acuerdo	4
TDA: Totalmente de acuerdo	5

N°	ITEM	PUNTAJE				
		TED	ED	N	DA	TDA
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: APOYO INSTITUCIONAL						
1	La universidad proporciona suficientes fondos para la investigación.					
2	Los recursos materiales (equipos, materiales de laboratorio) son adecuados para realizar investigación.					
3	Los recursos bibliográficos y bases de datos disponibles son suficientes para mis necesidades de investigación.					
4	La universidad ofrece premios o reconocimientos por la investigación destacada.					
5	Las políticas de promoción académica valoran significativamente la producción científica.					
6	Se reconocen públicamente los logros en investigación dentro de la universidad.					
7	La carga docente permite tiempo suficiente para la investigación.					
8	Tengo flexibilidad en mi horario para equilibrar docencia e investigación.					
9	Puedo dedicar un tiempo razonable semanalmente a la investigación.					
DIMENSIÓN 2: FORMACIÓN Y DESARROLLO PROFESIONAL						
10	La universidad ofrece cursos de formación continua relevantes para mi área de investigación.					
11	Tengo acceso a talleres y seminarios sobre metodologías de investigación.					
12	La formación continua ofrecida mejora mis habilidades de investigación.					
13	Tengo asesoramiento profesional sobre cómo mejorar mi producción científica.					
14	Recibo retroalimentación constructiva sobre mis actividades de investigación.					

- 15 Tengo acceso a expertos en mi campo para consultas sobre investigación.
-
- 16 Participo regularmente en actividades que desarrollan mis competencias investigativas.
-
- 17 La universidad promueve el desarrollo de nuevas habilidades investigativas.
-
- 18 La formación que recibo me capacita para realizar investigaciones de alta calidad.
-

DIMENSIÓN 3: COLABORACION Y REDES DE INVESTIGACIÓN

- 19 Participo en proyectos de investigación con otros docentes de mi universidad.
-
- 20 Trabajo en equipo con colegas de otras disciplinas en proyectos de investigación.
-
- 21 La universidad facilita espacios para la colaboración entre docentes.
-
- 22 Tengo acceso a redes nacionales de investigación en mi área.
-
- 23 Participo en redes internacionales de investigación.
-
- 24 Mis investigaciones se benefician de las colaboraciones internacionales.
-
- 25 Presento regularmente mis investigaciones en conferencias nacionales.
-
- 26 Participo en seminarios y talleres de investigación organizados por la universidad.
-
- 27 La universidad facilita la difusión de mis investigaciones en eventos académicos.
-

Anexo 4

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: CUESTIONARIO DE PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

Instrucciones: A continuación, se presentará una serie de enunciados sobre producción científica, lea atentamente cada uno de ellos y responda con total sinceridad en la columna que pertenezca a su

CRITERIO	PUNTAJE
TED: Totalmente en desacuerdo	1
ED: En desacuerdo	2
N: Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3
DA: De acuerdo	4
TDA: Totalmente de acuerdo	5

N°	ÍTEM	PUNTAJE				
		TED	ED	N	DA	TDA
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: PRODUCTIVIDAD EN PUBLICACIONES						
1	Participo regularmente como autor principal en publicaciones científicas.					
2	Mis publicaciones científicas son reconocidas y citadas por otros investigadores.					
3	He recibido comentarios positivos sobre mis publicaciones por parte de pares académicos.					
4	Mis artículos se publican en revistas de alto impacto.					
5	Mis trabajos son referenciados por otros investigadores destacados.					
6	Mis publicaciones contribuyen al avance del conocimiento en mi área.					
7	Participo en proyectos de investigación internacionales.					
8	Publico en colaboración con investigadores de diferentes disciplinas.					
9	He sido coautor en publicaciones con investigadores de otros países.					
DIMENSIÓN 2: ACTIVIDAD DE INVESTIGACIÓN						
10	Mis proyectos de investigación tienen resultados tangibles.					
11	Participo activamente en proyectos de investigación colaborativos.					
12	Los proyectos que dirijo se completan en el plazo previsto.					
13	Presento mis investigaciones en conferencias nacionales e internacionales.					
14	Mis presentaciones en conferencias reciben buenos comentarios.					
15	Soy invitado regularmente a dar ponencias en eventos académicos.					
16	Colaboro con otros investigadores en proyectos de investigación.					
17	La colaboración en redes de investigación ha fortalecido mi trabajo académico.					
18	Mis colaboraciones han resultado en publicaciones de alto impacto.					

DIMENSIÓN 3: IMPACTO DE LA INVESTIGACIÓN

- 19 Mis investigaciones tienen un impacto positivo en la sociedad.
-
- 20 Las investigaciones que realizo influyen en políticas públicas.
-
- 21 He participado en proyectos que mejoran la calidad de vida de las personas.
-
- 22 Mis trabajos son utilizados como referencia en estudios académicos.
-
- 23 Mis investigaciones han influido en el desarrollo de nuevos estudios.
-
- 24 Mis investigaciones son citadas por otros académicos.
-
- 25 Mis investigaciones inspiran a los estudiantes a realizar sus propios estudios.
-
- 26 Los resultados de mis investigaciones influyen en el currículo de los cursos
-
- 27 Mis estudiantes participan en mis proyectos de investigación.
-

Anexo 5

Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos.

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a): Dra. Alicia Huallpa Cáceres

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la escuela del Posgrado de la Universidad César Vallejo, en la sede de San Juan de Lurigancho, ciclo 2024 - I, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

Los nombres de mis Variables son: Factores académicos y Producción científica siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
HORACIO GUERRERO AMBROSIO

D.N.I N° 07638906

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir las Variables Factores académicos y Producción científica. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y agradecemos su valiosa colaboración. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	Los ítems preguntan pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	Los ítems preguntan se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	Los ítems preguntan tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	Los ítems preguntan es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Matriz de validación del cuestionario de la variable "Factores Académicos"

Definición de la variable: Según Sánchez (2010), "los factores académicos son aquellos elementos del entorno educativo que influyen en el rendimiento y desarrollo de los estudiantes, incluyendo la calidad de la enseñanza, los recursos disponibles y las políticas educativas" (p. 45).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Dimensión 1 Apoyo institucional	Recursos para la investigación	La universidad proporciona suficientes fondos para la investigación	1	1	1	1	
		Los recursos materiales (equipos, materiales de laboratorio) son adecuados para realizar investigación.	1	1	1	1	
		Los recursos bibliográficos y bases de datos disponibles son suficientes para mis necesidades de investigación.	1	1	1	1	
	Incentivos y reconocimientos	La universidad ofrece premios o reconocimientos por la investigación destacada.	1	1	1	1	
		Las políticas de promoción académica valoran significativamente la producción científica.	1	1	1	1	
		Se reconocen públicamente los logros en investigación dentro de la universidad	1	1	1	1	
	Carga académica	La carga docente permite tiempo suficiente para la investigación.	1	1	1	1	
		Tengo flexibilidad en mi horario para equilibrar docencia e investigación.	1	1	1	1	
		Puedo dedicar un tiempo razonable semanalmente a la investigación.	1	1	1	1	
	Dimensión 2 Formación y Desarrollo	Oportunidades de Formación Continua	La universidad ofrece cursos de formación continua relevantes para mi área de investigación.	1	1	1	1
Tengo acceso a talleres y seminarios sobre metodologías de investigación.			1	1	1	1	
La formación continua ofrecida mejora mis habilidades de investigación.			1	1	1	1	
		Tengo asesoramiento profesional sobre cómo mejorar mi producción científica.	1	1	1	1	

Profesional	Mentoría y Apoyo Profesional	Recibo retroalimentación constructiva sobre mis actividades de investigación.	1	1	1	1	
		Tengo acceso a expertos en mi campo para consultas sobre investigación.	1	1	1	1	
	Desarrollo de Competencias Investigativas	Participo regularmente en actividades que desarrollan mis competencias investigativas.	1	1	1	1	
		La universidad promueve el desarrollo de nuevas habilidades investigativas.	1	1	1	1	
		La formación que recibo me capacita para realizar investigaciones de alta calidad.	1	1	1	1	
	Dimensión 3 Colaboración y Redes de Investigación	Colaboración Interna	Participo en proyectos de investigación con otros docentes de mi universidad.	1	1	1	1
Trabajo en equipo con colegas de otras disciplinas en proyectos de investigación.			1	1	1	1	
La universidad facilita espacios para la colaboración entre docentes			1	1	1	1	
Redes Nacionales e Internacionales		Tengo acceso a redes nacionales de investigación en mi área.	1	1	1	1	
		Participo en redes internacionales de investigación.	1	1	1	1	
		Mis investigaciones se benefician de las colaboraciones internacionales.	1	1	1	1	
Participación en Conferencias y Seminarios		Presento regularmente mis investigaciones en conferencias nacionales.	1	1	1	1	
		Participo en seminarios y talleres de investigación organizados por la universidad.	1	1	1	1	
		La universidad facilita la difusión de mis investigaciones en eventos académicos.	1	1	1	1	

Matriz de validación del cuestionario de la variable “Producción Científica”

Definición de la variable: Según Colciencias. (2010). "El conjunto de actividades mediante las cuales los investigadores comunican sus hallazgos, conocimientos y avances científicos a la comunidad académica y a la sociedad en general" (p.34).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Dimensión 1 Productividad en publicaciones	Artículos en revistas científicas	Participo regularmente como autor principal en publicaciones científicas.	1	1	1	1	
		Mis publicaciones científicas son reconocidas y citadas por otros investigadores.	1	1	1	1	
		He recibido comentarios positivos sobre mis publicaciones por parte de pares académicos.	1	1	1	1	
	Calidad de las publicaciones	Mis artículos se publican en revistas de alto impacto.	1	1	1	1	
		Mis trabajos son referenciados por otros investigadores destacados.	1	1	1	1	
		Mis publicaciones contribuyen al avance del conocimiento en mi área.	1	1	1	1	
	Diversidad de las publicaciones	Participo en proyectos de investigación internacionales.	1	1	1	1	
		Publico en colaboración con investigadores de diferentes disciplinas.	1	1	1	1	
		He sido coautor en publicaciones con investigadores de otros países.	1	1	1	1	
	Dimensión 2 Actividad de investigación	Proyecto de investigación	Mis proyectos de investigación tienen resultados tangibles.	1	1	1	1
Participó activamente en proyectos de investigación colaborativos.			1	1	1	1	
Los proyectos que dirijo se completan en el plazo previsto.			1	1	1	1	

	Participación en conferencias	Presento mis investigaciones en conferencias nacionales e internacionales	1	1	1	1	
		Mis presentaciones en conferencias reciben buenos comentarios.	1	1	1	1	
		Soy invitado regularmente a dar ponencias en eventos académicos.	1	1	1	1	
	Colaboraciones y redes	Colaboro con otros investigadores en proyectos de investigación.	1	1	1	1	
		La colaboración en redes de investigación ha fortalecido mi trabajo académico.	1	1	1	1	
		Mis colaboraciones han resultado en publicaciones de alto impacto.	1	1	1	1	
Dimensión 3 Impacto de la investigación	Impacto social	Mis investigaciones tienen un impacto positivo en la sociedad.	1	1	1	1	
		Las investigaciones que realizo influyen en políticas públicas.	1	1	1	1	
		He participado en proyectos que mejoran la calidad de vida de las personas.	1	1	1	1	
	Impacto académico	Mis trabajos son utilizados como referencia en estudios académicos.	1	1	1	1	
		Mis investigaciones han influido en el desarrollo de nuevos estudios.	1	1	1	1	
		Mis investigaciones son citadas por otros académicos.	1	1	1	1	
	Impacto educativo	Mis investigaciones inspiran a los estudiantes a realizar sus propios estudios.	1	1	1	1	
		Los resultados de mis investigaciones influyen en el currículo de los cursos	1	1	1	1	
		Mis estudiantes participan en mis proyectos de investigación.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Factor académico y Producción científica
Objetivo del instrumento	Determinar los factores académicos que influyen en la producción científica en docentes universitarios
Nombres y apellidos del experto	Alicia Huallpa Cáceres
Documento de identidad	09201805
Años de experiencia en el área	15
Máximo Grado Académico	Maestría en Gerencia Educativa
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	998963224
Firma	
Fecha	20/06/2024

Anexo 5

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

“CARTA DE PRESENTACIÓN”

Señor: Rommel Lizandro Crispín

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la escuela del Posgrado de la Universidad César Vallejo, en la sede de San Juan de Lurigancho, ciclo 2024 - I, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

Los nombres de mis Variables son: Factores académicos y Producción científica siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
HORACIO GUERRERO AMBROSIO
D.N.I N° 07638906

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir las Variables Factores académicos y Producción científica. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y agradecemos su valiosa colaboración. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	Los ítems preguntan pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	Los ítems preguntan se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	Los ítems preguntan tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	Los ítems preguntan es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Matriz de validación del cuestionario de la variable "Factores Académicos"

Definición de la variable: Según Sánchez (2010), "los factores académicos son aquellos elementos del entorno educativo que influyen en el rendimiento y desarrollo de los estudiantes, incluyendo la calidad de la enseñanza, los recursos disponibles y las políticas educativas" (p. 45).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Dimensión 1 Apoyo institucional	Recursos para la investigación	La universidad proporciona suficientes fondos para la investigación	1	1	1	1	
		Los recursos materiales (equipos, materiales de laboratorio) son adecuados para realizar investigación.	1	1	1	1	
		Los recursos bibliográficos y bases de datos disponibles son suficientes para mis necesidades de investigación.	1	1	1	1	
	Incentivos y reconocimientos	La universidad ofrece premios o reconocimientos por la investigación destacada.	1	1	1	1	
		Las políticas de promoción académica valoran significativamente la producción científica.	1	1	1	1	
		Se reconocen públicamente los logros en investigación dentro de la universidad	1	1	1	1	
	Carga académica	La carga docente permite tiempo suficiente para la investigación.	1	1	1	1	
		Tengo flexibilidad en mi horario para equilibrar docencia e investigación.	1	1	1	1	
		Puedo dedicar un tiempo razonable semanalmente a la investigación.	1	1	1	1	
	Dimensión 2 Formación y Desarrollo Profesional	Oportunidades de Formación Continua	La universidad ofrece cursos de formación continua relevantes para mi área de investigación.	1	1	1	1
Tengo acceso a talleres y seminarios sobre metodologías de investigación.			1	1	1	1	
La formación continua ofrecida mejora mis habilidades de investigación.			1	1	1	1	
Mentoría y Apoyo Profesional		Tengo asesoramiento profesional sobre cómo mejorar mi producción científica.	1	1	1	1	
	Recibo retroalimentación constructiva sobre mis actividades de investigación.	1	1	1	1		

		Tengo acceso a expertos en mi campo para consultas sobre investigación.	1	1	1	1	
	Desarrollo de Competencias Investigativas	Participo regularmente en actividades que desarrollan mis competencias investigativas.	1	1	1	1	
		La universidad promueve el desarrollo de nuevas habilidades investigativas.	1	1	1	1	
		La formación que recibo me capacita para realizar investigaciones de alta calidad.	1	1	1	1	
Dimensión 3 Colaboración y Redes de Investigación	Colaboración Interna	Participo en proyectos de investigación con otros docentes de mi universidad.	1	1	1	1	
		Trabajo en equipo con colegas de otras disciplinas en proyectos de investigación.	1	1	1	1	
		La universidad facilita espacios para la colaboración entre docentes	1	1	1	1	
	Redes Nacionales e Internacionales	Tengo acceso a redes nacionales de investigación en mi área.	1	1	1	1	
		Participo en redes internacionales de investigación.	1	1	1	1	
		Mis investigaciones se benefician de las colaboraciones internacionales.	1	1	1	1	
	Participación en Conferencias y Seminarios	Presento regularmente mis investigaciones en conferencias nacionales.	1	1	1	1	
		Participo en seminarios y talleres de investigación organizados por la universidad.	1	1	1	1	
		La universidad facilita la difusión de mis investigaciones en eventos académicos.	1	1	1	1	

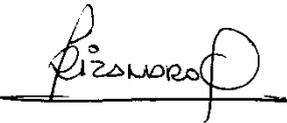
Matriz de validación del cuestionario de la variable “Producción Científica”

Definición de la variable: Según Colciencias. (2010). "El conjunto de actividades mediante las cuales los investigadores comunican sus hallazgos, conocimientos y avances científicos a la comunidad académica y a la sociedad en general" (p.34).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación	
Dimensión 1 Productividad en publicaciones	Artículos en revistas científicas	Participo regularmente como autor principal en publicaciones científicas.	1	1	1	1		
		Mis publicaciones científicas son reconocidas y citadas por otros investigadores.	1	1	1	1		
		He recibido comentarios positivos sobre mis publicaciones por parte de pares académicos.	1	1	1	1		
	Calidad de las publicaciones	Mis artículos se publican en revistas de alto impacto.	1	1	1	1		
		Mis trabajos son referenciados por otros investigadores destacados.	1	1	1	1		
		Mis publicaciones contribuyen al avance del conocimiento en mi área.	1	1	1	1		
		Diversidad de las publicaciones	Participo en proyectos de investigación internacionales.	1	1	1	1	
			Publico en colaboración con investigadores de diferentes disciplinas.	1	1	1	1	
			He sido coautor en publicaciones con investigadores de otros países.	1	1	1	1	
	Dimensión 2 Actividad de investigación	Proyecto de investigación	Mis proyectos de investigación tienen resultados tangibles.	1	1	1	1	
Participó activamente en proyectos de investigación colaborativos.			1	1	1	1		
Los proyectos que dirijo se completan en el plazo previsto.			1	1	1	1		

	Participación en conferencias	Presento mis investigaciones en conferencias nacionales e internacionales	1	1	1	1	
		Mis presentaciones en conferencias reciben buenos comentarios.	1	1	1	1	
		Soy invitado regularmente a dar ponencias en eventos académicos.	1	1	1	1	
	Colaboraciones y redes	Colaboro con otros investigadores en proyectos de investigación.	1	1	1	1	
		La colaboración en redes de investigación ha fortalecido mi trabajo académico.	1	1	1	1	
		Mis colaboraciones han resultado en publicaciones de alto impacto.	1	1	1	1	
Dimensión 3 Impacto de la investigación	Impacto social	Mis investigaciones tienen un impacto positivo en la sociedad.	1	1	1	1	
		Las investigaciones que realizo influyen en políticas públicas.	1	1	1	1	
		He participado en proyectos que mejoran la calidad de vida de las personas.	1	1	1	1	
	Impacto académico	Mis trabajos son utilizados como referencia en estudios académicos.	1	1	1	1	
		Mis investigaciones han influido en el desarrollo de nuevos estudios.	1	1	1	1	
		Mis investigaciones son citadas por otros académicos.	1	1	1	1	
	Impacto educativo	Mis investigaciones inspiran a los estudiantes a realizar sus propios estudios.	1	1	1	1	
		Los resultados de mis investigaciones influyen en el currículo de los cursos	1	1	1	1	
		Mis estudiantes participan en mis proyectos de investigación.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Factor académico y producción científica
Objetivo del instrumento	Determinar los factores académicos que influyen en la producción científica en docentes universitarios
Nombres y apellidos del experto	Rommel Lizandro Crispín
Documento de identidad	09554022
Años de experiencia en el área	11 en docencia
Máximo Grado Académico	Doctor en Administración de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente TC
Número telefónico	941397665
Firma	
Fecha	05/06/2024

Anexo 5

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

“CARTA DE PRESENTACIÓN”

Señor (a): Dr. Abraham Horna Rubio

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la escuela del Posgrado de la Universidad César Vallejo, en la sede de San Juan de Lurigancho, ciclo 2024 - I, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

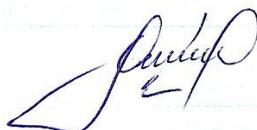
Los nombres de mis Variables son: Factores académicos y Producción científica siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
HORACIO GUERRERO AMBROSIO
D.N.I N° 07638906

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir las Variables Factores académicos y Producción científica. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y agradecemos su valiosa colaboración. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	Los ítems preguntan pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	Los ítems preguntan se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	Los ítems preguntan tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	Los ítems preguntan es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Matriz de validación del cuestionario de la variable "Factores Académicos"

Definición de la variable: Según Sánchez (2010), "los factores académicos son aquellos elementos del entorno educativo que influyen en el rendimiento y desarrollo de los estudiantes, incluyendo la calidad de la enseñanza, los recursos disponibles y las políticas educativas" (p. 45).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación	
Dimensión 1 Apoyo institucional	Recursos para la investigación	La universidad proporciona suficientes fondos para la investigación	1	1	1	1		
		Los recursos materiales (equipos, materiales de laboratorio) son adecuados para realizar investigación.	1	1	1	1		
		Los recursos bibliográficos y bases de datos disponibles son suficientes para mis necesidades de investigación.	1	1	1	1		
	Incentivos y reconocimientos	La universidad ofrece premios o reconocimientos por la investigación destacada.	1	1	1	1		
		Las políticas de promoción académica valoran significativamente la producción científica.	1	1	1	1		
		Se reconocen públicamente los logros en investigación dentro de la universidad	1	1	1	1		
	Carga académica	La carga docente permite tiempo suficiente para la investigación.	1	1	1	1		
		Tengo flexibilidad en mi horario para equilibrar docencia e investigación.	1	1	1	1		
		Puedo dedicar un tiempo razonable semanalmente a la investigación.	1	1	1	1		
	Dimensión 2 Formación y Desarrollo Profesional	Oportunidades de Formación Continua	La universidad ofrece cursos de formación continua relevantes para mi área de investigación.	1	1	1	1	
			Tengo acceso a talleres y seminarios sobre metodologías de investigación.	1	1	1	1	
			La formación continua ofrecida mejora mis habilidades de investigación.	1	1	1	1	
Mentoría y Apoyo Profesional		Tengo asesoramiento profesional sobre cómo mejorar mi producción científica.	1	1	1	1		
	Recibo retroalimentación constructiva sobre mis actividades de investigación.	1	1	1	1			

		Tengo acceso a expertos en mi campo para consultas sobre investigación.	1	1	1	1	
	Desarrollo de Competencias Investigativas	Participo regularmente en actividades que desarrollan mis competencias investigativas.	1	1	1	1	
		La universidad promueve el desarrollo de nuevas habilidades investigativas.	1	1	1	1	
		La formación que recibo me capacita para realizar investigaciones de alta calidad.	1	1	1	1	
Dimensión 3 Colaboración y Redes de Investigación	Colaboración Interna	Participo en proyectos de investigación con otros docentes de mi universidad.	1	1	1	1	
		Trabajo en equipo con colegas de otras disciplinas en proyectos de investigación.	1	1	1	1	
		La universidad facilita espacios para la colaboración entre docentes	1	1	1	1	
	Redes Nacionales e Internacionales	Tengo acceso a redes nacionales de investigación en mi área.	1	1	1	1	
		Participo en redes internacionales de investigación.	1	1	1	1	
		Mis investigaciones se benefician de las colaboraciones internacionales.	1	1	1	1	
	Participación en Conferencias y Seminarios	Presento regularmente mis investigaciones en conferencias nacionales.	1	1	1	1	
		Participo en seminarios y talleres de investigación organizados por la universidad.	1	1	1	1	
		La universidad facilita la difusión de mis investigaciones en eventos académicos.	1	1	1	1	

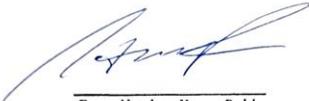
Matriz de validación del cuestionario de la variable “Producción Científica”

Definición de la variable: Según Colciencias. (2010). "El conjunto de actividades mediante las cuales los investigadores comunican sus hallazgos, conocimientos y avances científicos a la comunidad académica y a la sociedad en general" (p.34).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Dimensión 1 Productividad en publicaciones	Artículos en revistas científicas	Participo regularmente como autor principal en publicaciones científicas.	1	1	1	1	
		Mis publicaciones científicas son reconocidas y citadas por otros investigadores.	1	1	1	1	
		He recibido comentarios positivos sobre mis publicaciones por parte de pares académicos.	1	1	1	1	
	Calidad de las publicaciones	Mis artículos se publican en revistas de alto impacto.	1	1	1	1	
		Mis trabajos son referenciados por otros investigadores destacados.	1	1	1	1	
		Mis publicaciones contribuyen al avance del conocimiento en mi área.	1	1	1	1	
	Diversidad de las publicaciones	Participo en proyectos de investigación internacionales.	1	1	1	1	
		Publico en colaboración con investigadores de diferentes disciplinas.	1	1	1	1	
		He sido coautor en publicaciones con investigadores de otros países.	1	1	1	1	
	Dimensión 2 Actividad de investigación	Proyecto de investigación	Mis proyectos de investigación tienen resultados tangibles.	1	1	1	1
Participé activamente en proyectos de investigación colaborativos.			1	1	1	1	
Los proyectos que dirijo se completan en el plazo previsto.			1	1	1	1	
		Presento mis investigaciones en conferencias nacionales e	1	1	1	1	

	Participación en conferencias	internacionales					
		Mis presentaciones en conferencias reciben buenos comentarios.	1	1	1	1	
		Soy invitado regularmente a dar ponencias en eventos académicos.	1	1	1	1	
	Colaboraciones y redes	Colaboro con otros investigadores en proyectos de investigación.	1	1	1	1	
		La colaboración en redes de investigación ha fortalecido mi trabajo académico.	1	1	1	1	
		Mis colaboraciones han resultado en publicaciones de alto impacto.	1	1	1	1	
Dimensión 3 Impacto de la investigación	Impacto social	Mis investigaciones tienen un impacto positivo en la sociedad.	1	1	1	1	
		Las investigaciones que realizo influyen en políticas públicas.	1	1	1	1	
		He participado en proyectos que mejoran la calidad de vida de las personas.	1	1	1	1	
	Impacto académico	Mis trabajos son utilizados como referencia en estudios académicos.	1	1	1	1	
		Mis investigaciones han influido en el desarrollo de nuevos estudios.	1	1	1	1	
		Mis investigaciones son citadas por otros académicos.	1	1	1	1	
	Impacto educativo	Mis investigaciones inspiran a los estudiantes a realizar sus propios estudios.	1	1	1	1	
		Los resultados de mis investigaciones influyen en el currículo de los cursos	1	1	1	1	
		Mis estudiantes participan en mis proyectos de investigación.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Factor académico y Producción científica
Objetivo del instrumento	Determinar los factores académicos que influyen en la producción científica en docentes universitarios
Nombres y apellidos del experto	Abraham Josué Horna Rubio
Documento de identidad	06117267
Años de experiencia en el área	25
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Coordinador de posgrado
Número telefónico	954854415
Firma	 <i>Econ. Abraham Horna Rubio</i> COLEGIO DE ECONOMISTAS DE ANCASH Registro N° 016
Fecha	25/06/2024

Anexo 6 CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Factores académicos y producción científica en docentes universitarios de una universidad privada de Lima metropolitana, 2024

Investigador (a): Horacio Guerrero Ambrosio

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Factores académicos y producción científica en docentes universitarios de una universidad privada de Lima metropolitana, 2024”, cuyo objetivo es que, a través de este instrumento, determinar la relación entre los factores académicos y la producción científica en docentes universitarios. Esta investigación es desarrollada por el programa de estudio Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus San Juan de Lurigancho, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso respectivo.

Procedimiento:

- Se realizará una encuesta a través de Google form, donde se recogerán datos personales y las respuestas de los ítems correspondientes.
- Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará vía virtual. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Se le indica al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad, usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informa que los resultados de la investigación se brindarán a la institución al

término de la investigación. Usted no recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Horacio Guerrero Ambrosio, email: gguerreroam@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación, usted autoriza participar en la investigación antes mencionada.

Sí No

Anexo 8 Análisis complementario

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg1	88,15	692,766	,465	,958
Preg2	87,55	663,945	,862	,955
Preg3	87,80	666,484	,830	,955
Preg4	87,90	664,516	,832	,955
Preg5	86,80	695,326	,580	,957
Preg6	87,65	673,924	,698	,956
Preg7	88,00	684,421	,474	,959
Preg8	87,75	676,513	,657	,957
Preg9	87,95	673,524	,722	,956
Preg10	87,55	682,997	,607	,957
Preg11	87,75	670,934	,805	,955
Preg12	86,45	730,682	,070	,960
Preg13	87,90	664,516	,832	,955
Preg14	86,80	695,326	,580	,957
Preg15	87,55	663,945	,862	,955
Preg16	87,80	666,484	,830	,955
Preg17	87,90	664,516	,832	,955
Preg18	86,80	695,326	,580	,957
Preg19	87,65	673,924	,698	,956
Preg20	88,00	684,421	,474	,959
Preg21	87,75	676,513	,657	,957
Preg22	87,95	673,524	,722	,956
Preg23	87,55	682,997	,607	,957
Preg24	87,75	670,934	,805	,955
Preg25	86,45	730,682	,070	,960
Preg26	87,55	663,945	,862	,955
Preg27	88,00	696,000	,524	,958

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	87,55	691,524	,746	,957
Item2	87,50	687,632	,720	,957
Item3	87,45	691,208	,756	,957
Item4	87,30	699,274	,621	,958
Item5	87,50	686,368	,829	,956
Item6	87,50	685,211	,803	,956
Item7	86,50	716,368	,540	,959
Item8	87,15	694,450	,696	,957
Item9	87,70	700,747	,497	,960
Item10	87,45	693,208	,678	,958
Item11	87,65	690,555	,738	,957
Item12	87,25	697,355	,660	,958
Item13	87,45	689,103	,806	,956
Item14	86,15	749,397	,081	,961
Item15	87,25	683,671	,841	,956
Item16	87,50	685,211	,823	,956
Item17	87,60	684,358	,810	,956
Item18	86,50	716,368	,540	,959
Item19	87,35	693,292	,684	,957
Item20	87,70	700,747	,497	,960
Item21	87,45	693,208	,678	,958
Item22	87,65	690,555	,738	,957
Item23	87,25	697,355	,660	,958
Item24	87,45	689,103	,806	,956
Item25	86,15	749,397	,081	,961
Item26	87,25	683,671	,841	,956
Item27	87,70	716,221	,499	,959

Nivel de factores académicos, en docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	8	10%	10%	10%
Regular	54	68%	68%	78%
Eficiente	18	23%	23%	100%
Total	80	100%	100%	

Descripción de las dimensiones de factores académicos

	Apoyo institucional		Formación y desarrollo profesional		Colaboración y redes de investigación	
	f	%	f	%	f	%
Deficiente	12	15%	8	10%	8	10%
Regular	42	53%	48	60%	48	60%
Eficiente	26	33%	24	30%	24	30%
Total	80	100%	80	100%	80	100%

Nivel de producción científica, en docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	8	10%	10%	10%
Regular	48	60%	60%	70%
Bueno	24	30%	30%	100%
Total	80	100%	100%	

Descripción de las dimensiones de producción científica

	Productividad en publicaciones		Actividad de investigación		Impacto de la investigación	
	f	%	f	%	f	%
Malo	18	23%	18	23%	6	8%
Regular	52	65%	34	43%	46	58%
Bueno	10	13%	28	35%	28	35%
Total	80	100%	80	100%	80	100%