



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Aplicación de la estrategia del plan lector para mejorar  
la comprensión lectora en los estudiantes de 5to grado de  
educación primaria de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN EDUCACIÓN**

**AUTOR:**

Br. Muñoz Dominguez, Mary Doris

**ASESORA:**

Dra. Cuenca Robles, Nancy

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**PERÚ – 2017**

Dr. Gliria Méndez Lizarbe

Presidente

Dr. Juan Méndez Vergaray

Secretario

Dra. Nancy Cuenca Robles

Vocal

### **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a Dios y a la virgen María quienes han sido mi fortaleza espiritual.

A mi hijo amado por ser fuente inagotable de energía y a mi querida familia, cuyo apoyo incondicional en este proyecto, permitió llevarla a feliz término.

A mis colegas por sus múltiples sugerencias que permitieron la mejora de este trabajo.

## **Agradecimiento**

Expreso mi gratitud a mi asesora Dra Nancy Cuenca Robles, por sus sabios consejos y nobles enseñanzas que me sirvieron de inspiración.

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por su entrega en su labor pedagógica permitiéndome profundizar en mis conocimientos y adquirir nuevos conocimientos.

A mis compañeros, por haber compartido momentos maravillosos y adversos durante el tiempo que demandó el estudio de Maestría.

Al personal directivo, colegas y estudiantes de la Institución Educativa 3079 - Carabayllo, por las facilidades que me concedieron en la elaboración de esta investigación.

La Autora

### **Declaratoria de autoría**

Yo, Mary Doris Muñoz Domínguez, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, sede Lima; declaro el trabajo académico titulado « Aplicación de la estrategia del Plan Lector para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 – Carabaylo, 2017; presentada, en 153 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 28 de noviembre de 2017

---

Mary Doris Muñoz Domínguez

DNI: 10119769

## Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos sección de Postgrado de la Universidad “César Vallejo” para optar el grado de Maestra en Educación, presento el trabajo de investigación aplicada denominada: Aplicación de la estrategia del plan lector para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017.

La investigación tiene por objetivo determinar los efectos de la aplicación de la estrategia de Plan Lector para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017.

La presente investigación está dividida en siete capítulos: En el Capítulo I Introducción: incluye realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y los objetivos. Capítulo II Método: considera el diseño de investigación, variables y operacionalización, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, métodos de análisis de datos y aspectos éticos. Capítulo III Resultados. Capítulo IV Discusión. Capítulo V Conclusión. Capítulo VI Recomendaciones. Capítulo VII Referencias Bibliográficas y, finalmente, el apartado que corresponde a los apéndices.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

**Índice**

	Página
Páginas preliminares	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
<b>I. Introducción</b>	<b>14</b>
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	19
1.3. Teorías relacionadas al tema	22
1.4. Formulación del problema	45
1.5. Justificación del estudio	45
1.6. Hipótesis	47
1.7. Objetivos	48
<b>II. Método</b>	<b>50</b>
2.1. Diseño de investigación	51
2.2. Variables, operacionalización	52
2.3. Población y muestra	54
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	56
2.5. Métodos de análisis de datos	59
2.6. Aspectos éticos	60
<b>III. Resultados</b>	<b>61</b>
<b>IV. Discusión</b>	<b>76</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>82</b>
<b>VI. Recomendaciones</b>	<b>85</b>
<b>VII. Referencias</b>	<b>88</b>

**Anexos**

93

Apéndice A: Artículo Científico

Apéndice B: Matriz de consistencia

Apéndice C: Instrumentos de recolección de datos

Apéndice D: Base de datos

Apéndice E: Resultados de las pruebas

Apéndice F: Cartas de aceptación para aplicar Instrumento



### Lista de tablas

	Página
Tabla 1 Niveles de logro de la Unidad de Gestión Educativa Nacional	17
Tabla 2 Operacionalización de la variable dependiente comprensión lectora	54
Tabla 3 Población de alumnos del quinto grado de primaria.	55
Tabla 4 Distribución de los alumnos del quinto grado.	55
Tabla 5 Análisis de fiabilidad de la Prueba ACL 5	59
Tabla 6 Niveles de la variable comprensión lectora en el grupo control y experimental para las prueba pre-test y pos-test	62
Tabla 7 Niveles la dimensión comprensión literal en el grupo control y experimental para las prueba pre-test y pos-test	63
Tabla 8 Niveles de la dimensión comprensión reorganización en el grupo control y experimental para las prueba pre-test y pos-test	64
Tabla 9 Niveles de la dimensión comprensión inferencial en el grupo control y experimental para las prueba pre-test y pos-test	65
Tabla 10 Niveles de la dimensión comprensión crítica en el grupo control y experimental para las prueba pre-test y pos-test	66
Tabla 11 Resultados de la prueba de hipótesis general de la variable comprensión lectora.	68
Tabla 12 Estadísticos de contraste de la prueba de hipótesis general	68
Tabla 13 Resultados de la prueba de hipótesis específica 1 de la variable comprensión lectora.	69
Tabla 14 Estadísticos de contraste de la prueba de hipótesis hipótesis específica 1	69
Tabla 15 Resultados de la prueba de hipótesis específico 2 de la variable comprensión lectora.	71
Tabla 16 Estadísticos de contraste de la prueba de hipótesis hipótesis específica 2	71
Tabla 17 Resultados de la prueba de hipótesis específico3 de la variable comprensión lectora.	72

Tabla 18 Estadísticos de contraste de la prueba de hipótesis hipótesis específica 3	72
Tabla 19 Resultados de la prueba de hipótesis específico 4 de la variable comprensión lectora.	74
Tabla 20 Estadísticos de contraste de la prueba de hipótesis hipótesis específica 4	74

**Lista de figuras**

	Página
Figura 1. Diferencias entre pre-test y post-test del grupo control y experimental de la variable comprensión lectora	62
Figura 2. Diferencias entre pre-test y post-test del grupo control y experimental de la dimensión comprensión literal	63
Figura 3. Diferencias entre pre-test y post-test del grupo control y experimental de la dimensión comprensión reorganización	64
Figura 4. Diferencias entre pre-test y post-test del grupo control y experimental de la dimensión comprensión inferencial.	65
Figura 5. Diferencias entre pre-test y post-test del grupo control y experimental de la dimensión comprensión crítica.	66

## Resumen

La tesis titulada: Aplicación de la estrategia del plan lector para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017, tuvo como objetivo general determinar los efectos de la aplicación de la estrategia de Plan Lector para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y nivel explicativa, con un diseño cuasi experimental, mientras el método adoptado fue el hipotético deductivo. La población estuvo conformada por 155 estudiantes del 5to grado de educación primaria, se usó un muestreo de tipo no probabilístico y la muestra seleccionada de 70 estudiantes de los cuales 35 son de grupo control y otros 35 son de grupo experimental, es decir se consideró de acuerdo a los objetivos de la investigadora. Se aplicó la Prueba ACL5 Validado por el Bachiller Vega (2012), el instrumento, obteniéndose el grado de concordancia a través del alfa de Cronbach igual a (0. 857), en tanto la validez del instrumento está acorde para el contexto.

Y finalmente, con respecto al objetivo general planteado, se concluyó que: se logró determinar que la aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017. A un nivel de confianza del 95% y una significancia ( $\alpha$ ) de 0,00. Con lo que quedó demostrada la validez de la hipótesis general del estudio

*Palabras clave:* Estrategias de plan lector, comprensión lectora, comprensión literal, comprensión inferencial, comprensión crítica.

## Abstract

The thesis: implementation of the strategy of the reader plan to improve reading comprehension in students from 5th grade of primary education in the I.E. 3079 - Carabaylo, 2017, general objective was to determine the effects of the implementation of the strategy readers scheme to improve the reading comprehension of students of the 5th grade of the I.E. 3079 - Carabaylo, 2017.

The investigation was quantitative approach of applied type and explanatory level, with a quasi-experimental design, while the method adopted was the hypothetical deductive. The population was formed by 155 students from the 5th grade of primary education, was used a sampling type non-probabilistic and the selected sample of 70 students, of whom 35 are in control group and 35 other experimental group, is considered of According to the objectives of the research. Applied the test ACL5 validated by Bachelor Vega (2012), instrument, obtaining the degree of concordance through equal Cronbach's  $\alpha$  (0.857), insofar as the validity of the instrument is according to the context.

And finally, conclusion with respect to the proposed overall objective, it was determine that the implementation of the strategy of reading Plan causes significant effect on reading comprehension of students of the 5th Grade I.E. 3079 - Carabaylo, 2017. At a confidence level of 95% and a significance ( $\alpha$ ) of 0.00. Which demonstrated the validity of the general hypothesis of the study

*Key words:* Strategies of reader plan, reading comprehension, understanding literal, inferential comprehension and critical understanding.

## **I. Introducción**

## 1.1. Realidad problemática

Es de conocimiento público que uno de las dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes de cualquier nivel de estudios, es la comprensión lectora, por lo que es una de las competencias más importantes a desarrollar en los estudiantes.

Hoy en día a nivel mundial se evalúa por competencias en el caso de comprensión lectora se evalúa por ejemplo con las pruebas PISA (Programme for International Student Assessment) en esta prueba participan los países que voluntariamente pertenecen a la Organización Europea para la Cooperación Económica quienes proponen mejores políticas para mejorar la vida y un estándar para lograr los aprendizajes esperados una de ellas es la competencia lectora y su utilidad es decir que utilidad le van dar en su quehacer diario lo que han aprendido, estas evaluaciones se da cada tres años en estudiantes que han cumplido 15 años.

Es importante mencionar que la preocupación de mejorar la calidad educativa parte fundamentalmente en el logro o adquisición de la competencia lectora con el enfoque de que les sirva a todo estudiante en sus interacciones en su vida diaria; una de las estrategias en las que se desarrolla el plan lector en el desarrollo de la sesión antes de la lectura todo estudiante debe formularse siempre la pregunta siguiente ¿para qué voy a leer? También debe identificar el propósito del autor ¿Para qué escribió el autor dicho texto?

Para todos es un reto, ir determinando características que nos ayuden a superar las dificultades en la adquisición de competencia lectora a definir un perfil exitoso para usar como modelo.

En consecuencia ante la necesidad en el ámbito mundial de los bajos niveles en comprensión lectora, surge la estrategia del Plan Lector, buscando mejorar los niveles de comprensión lectora, este programa se acentúa en el área de aprendizaje de Comunicación la cual debe ser lograda las competencias al

concluir cada ciclo de educación primaria, asimismo el plan lector como programa de mejora de la comprensión lectora alude y atañe a todas las áreas de aprendizaje ya que entender lo que se lee es materia de todo conocimiento y que le permitan desarrollarse como una persona capaz de desenvolverse asertivamente en sus entorno social.

A nivel internacional uno de los países que más destaca en cuanto al alto rendimiento a nivel de comprensión lectora es Finlandia es el modelo que los demás países desean seguir por ello se han implementado en diferentes países la ley de reforma educativa pero para lograr hay variables diversos para los finlandeses uno de ellos es la capacidad y formación de los docentes de educación primaria implica la formación de los docentes tanto en las universidades y las prácticas profesionales.

A su vez son los compromisos sociales que asumen como creación masiva de bibliotecas y su uso permanente, por lo que las diversas estrategias motivan a la lectura espontánea en los estudiantes, a su vez las familias tienen asistencia médica en forma permanente y oportuna.

A nivel internacional hay una gran preocupación en la mejora de comprensión lectora porque las políticas educativas según los resultados PISA no son favorables a pesar de tantas acciones realizados, entonces podemos definir que el aprender a aprender no está funcionando, el aprendizaje no responde a los desafíos se evidencian la necesidad fomentar políticas para mejorar la calidad educativa. Como el pilar de todo desarrollo de un país esto se debe reflejado en la realidad frente a una medición de evaluación.

En nuestro país se aplica las Evaluaciones Censales desde hace 8 años en segundo grado de primaria con la finalidad de mejorar la competencia lectora se observan un crecimiento en los logros de comprensión lectora sin embargo se hace indispensable la aplicación de la estrategia del Plan Lector como política educativa aquí los últimos resultados son como siguen según UMC (Unidad de Medición de Calidad) (Ministerio de Educación, 2015)



Según los resultados de su UGEL, su DRE y nacional en 4° grado de primaria en Lectura tenemos lo siguiente

Tabla 1

*Niveles de logro de la Unidad de Gestión Educativa Nacional*

Niveles de logro UGEL DRE Nacional	
Satisfactorio	31,4 %
En proceso	33,2 %
En inicio	26,2 %
Previo al inicio	9,1 %
Total	100,0 %

Nota: tomada de resultados de la ECE 2016.

Se nota que hay un porcentaje muy poco en el nivel satisfactorio, es decir hay un problema en comprensión lectora que nuestros niños vienen arrastrando año tras año.

Si bien es cierto que hay un avance en los logros de comprensión lectora lo cual se evidencian en estadística progresiva aún hay retos que cumplir es decir si no hay un permanente compromiso lector podemos ir descendiendo como en el año 2016 eso se debe que aún no se ha logrado una cultura del hábito de lectura en todos los agentes de la comunidad educativa, por tanto surge la necesidad de plantear diferentes estrategias enmarcados en el Plan Lector para superar las dificultades en la comprensión lectora, logrando así los desempeños previstos en la competencia lee diversos tipos de texto de nuestros estudiantes.

La evaluación permanente de la competencia de comprensión lectora es importante puesto que se aplican las pruebas estandarizadas para la medición de logros de las competencias lectoras, de allí surge los diagnósticos no alentadores en los logros de los estudiantes en la gran mayoría de los países subdesarrollados.

Según Ministerio de Educación (2015) uno de los objetivos que rige tanto para instituciones públicas o privadas es suscitar la práctica de estrategias para lograr

la capacidad de leer, como una de las capacidades primordiales que aportan a la formación integral de los educandos en lo personal, profesional y humano.

Pese a la política de promoción de la lectura establecido por el Ministerio de Educación, aún es imprescindible los mayores esfuerzos y tiempo para el desarrollo del fortalecimiento de la comprensión lectora en los estudiantes, la mayoría de ellos entienden literalmente los textos que leen, pero evidencian deficiencias de comprensión lectora inferencial y criterial, son las razones por las que:

La estrategia de el Plan Lector está enmarcado en el compromiso 1 : Progreso Anual de aprendizajes de todas y todos los estudiantes (RM 627-2016 - MINEDU).

Desde el 2015 por vez primera se ha implementado la Evaluación Censal a los estudiantes de 4º de educación primaria, teniendo como resultado a nivel nacional según UMC (oficina de medición de la calidad de aprendizaje) es como sigue:

Nuestra Institución educativa en cuarto grado de primaria contó con 160 estudiantes quienes fueron evaluados y los resultados según Ministerio de Educación fue lo siguiente: Se lograron ubicar en nivel satisfactorio un 60% correspondiente a 97 estudiantes, en proceso 28,8% que corresponde a 46 estudiantes en inicio 10,0% que corresponde a 16 estudiantes y previo al inicio 0,6% que corresponde a 1 estudiante: Cabe resaltar que estos resultados obtenidos es producto de aplicación permanente de la estrategia de Plan Lector en un buen grupo de estudiantes.

Por lo expuesto es la prueba mayor de la necesidad de la aplicación de la estrategia de plan lector, para seguir fortaleciendo las capacidades en torno a la competencia de la comprensión de lectura.

En los educandos de la institución educativa 3079 - Carabayllo, 2017, se observa que los estudiantes durante la lectura no se formulan preguntas sobre lo leído y no realizan conjeturas sobre el texto; tienen dificultades en practicar la

lectura por placer, hay deficiencia para hacer resúmenes, asimismo para formular y dar respuesta algunas preguntas planteadas y se observa que hay dificultad para utilizar organizadores gráficos. Y también se encontró dificultades en el recojo de saberes previos y en la sistematización por tanto se evidencia la carencia del uso adecuado de las estrategias para leer y entender un texto. Por ello es necesario la aplicación una estrategia del plan lector para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes Con el fin de mejorar la lectura de textos, de manera que los estimulen no solo a leer por placer, sino también a comprender los textos y darle un valor agregado al aprendizaje de las habilidades lectoras.

## **1.2. Trabajos previos**

### **Antecedentes internacionales**

González y Murillo (2014), presentó el artículo de investigación sobre: *Intervenciones para mejorar la comprensión de texto de los estudiantes de sexto grado de escuela en Cuba*. Donde se realizó un total de 10 sesiones, considerando una muestra de 21 estudiantes. Y llegó a la siguiente conclusión: los estudiantes mostraron una mejora en el desarrollo e implementación de la capacidad de la lectura.

Gómez (2016), en su trabajo de investigación sobre: *El taller didáctico para mejorar el proceso de comprensión lectora de los niños y niñas de la educación básica de 10 años de la institución educativa metropolitana de Cartagena* (Tesis de maestría). Colombia: Universidad de Cartagena. Quien planteó como objetivo fortalecer el proceso de comprensión lectora de dichos estudiantes de la institución educativa metropolitana de Cartagena, a fin de mejorar sus desempeños académicos. El diseño de investigación fue pre experimental conformado por un grupo de 25 escolares, quien concluyó que el taller didáctico mejoró en un 90% la comprensión lectora, y su motivación hacia las letras y creatividad con las mismas.

Mayorga y Santamaría (2013), realizaron una investigación titulada: *Mejora de las dificultades de la comprensión lectora en los multigrados de 5to y 6to del centro escolar San Antonio comarca, El Panal municipio de Telica, departamento de León*. Se plantearon como objetivo general conocer los factores que inciden en el déficit de del logro de la competencia de la lectura en dichos estudiantes. La población coincidió con la muestra, siendo en este caso 25 alumnos del nivel de educación primaria multigrado 5° y 6°. Los resultados evidenciaron que después de la intervención lograron una mejoría en identificación de vocabulario e interpretación de fábulas y en menor grado, utilización de técnicas de lectura. Se evidenció que los estudiantes demostraron una mejoría de la comprensión lectora; asimismo, el método de estudio EPLERR, permitió desarrollar habilidades cognitivas en la lectura de interpretación y comprensión entre los estudiantes.

Benavides (2012), en su investigación sobre: *Estrategias de enseñanza para promover la perspectiva de la lectura crítica de las instituciones educativas de educación primaria*. Su objetivo es implementar un modelo para la enseñanza de modelos y habilidades necesarias para fortalecer la comprensión. Su investigación es descriptiva.

Sus conclusiones indican que hay que dar mayor aplicación a la evaluación de la ficha de lectura para fortalecer la alfabetización académica y la lectura crítica de los estudiantes. Asimismo, requieren de acompañamiento en la lectura y escritura proceso, por lo que tienen la misma relevancia en todos los niveles de primaria, saber qué leer y escribir en diferentes áreas.

### **Antecedentes nacionales**

En primer lugar tenemos a Vega (2012), en la investigación: *Niveles de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución educativa de Bellavista Callao*, aplicó la prueba de ACL5 de Catalá a 85 alumnos, prueba que fue adaptado por él, en el año 2009. Tuvo como resultado lo siguiente: La dimensión literal presentó un rango bajo 52,9 %, la dimensión Inferencial evaluada es baja 49,4%, siendo el rango medio 35,3% encontrado en

la dimensión criterial, y en la evaluación general se encontró un 68,2% de rango medio de la muestra.

Subia, Mendoza y Rivera (2011), estudio titulado: *Influencia del programa mis lecturas preferidas en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes y la escuela de primaria de segundo año educación 71011-Ayaviri en Puno, Perú*. Consideró una muestra de 31 estudiantes. El investigador realizó un estudio de tipo cuasi experimental con dos grupos controles. Y concluyó que la aplicación programa ha dado un efecto positivo en la mejora de los niveles de la comprensión lectora de los estudiantes.

Amaranto (2016), en su investigación sobre: *Entretenerse leyendo basado en la metodología de la estrategia para mejorar el texto narrativo de 4<sup>o</sup> grado en la población de estudio de Sanagorán 2012*. La población conformada por todos los estudiantes asisten a educación primaria de cuatro años para los niños. Estudio de diseño cuasiexperimental de un solo grupo control, se consideró 20 estudiantes como muestra tanto para pre y post. Los resultados de la implementación de la educación programas "entretienen leyendo" nos da a conocer que los estudiantes han mejorado notablemente la comprensión de textos narrativos.

Quiroz (2015), en su estudio: *Comprensión lectora y estrategias de lectura*, quien consideró una muestra de 37 de estudiantes, el tipo de estudio fue de tipo cuasiexperimental, de los resultados obtenidos llegó a la conclusión siguiente: Después de la implementación del programa, para mejorar el rendimiento escolar en lectura de comprensión en la educación primaria, niños de tercer grado es satisfactoria, porque se puede ver que existe una diferencia significativa, Antes y después de la prueba entre el grupo experimental y dos grupos control y experimento en los resultados de prueba confirman los alumnos la mejora de su lectura y habilidades de comprensión.

Gamarra (2013), en su artículo titulado: *Influencia de las técnicas de lectura en la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del*

*quinto grado de primaria en la institución educativa 50115 David Samanez Ocampo del distrito de Mollepata – Cusco*, con un diseño experimental de tipo cuasiexperimental. Con una muestra que consta de 38 alumnos en quinto grado de educación primaria, de los cuales 20 eran del grupo experimental y 18 del grupo control. Se consideró los tres niveles de comprensión: literal, inferencial y valorativa. Concluyendo que existe una influencia entre la influencia entre la aplicación de técnicas de lectura y la comprensión lectora.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **Variable independiente: Estrategias de plan lector**

##### **Noción de estrategia**

Según el diccionario de la Real Academia Española (2014) refirió que una estrategia “es de largo plazo, es de etimología de LAT. Estrategia también tiene un significado polisemia, porque significa: La acción militar directa, seguimiento de preguntas y un conjunto de reglas para asegurar que en todo momento la decisión sea óptima” (p.356).

Vasconcellos (2001) señaló que la estrategia es “Decidir dónde, Cuándo y cómo tratar con los enemigos. Decidió que era tiempo de tratar de establecer entre la voluntad de diferentes opciones sobre los beneficios de esta decisión es analizar cada situación fue la única carrera la difícil situación” (p.17).

Por otro lado Chandler (2003) indicó que la estrategia “Es la determinación de las metas y objetivos de una empresa a largo plazo, la adopción de medidas y para la asignación de recursos necesarios para alcanzar estos objetivos” (p.45).

Chandler subrayó que en el largo plazo a asumir que es una organización no de un día a otro, y tarda mucho tiempo y recursos suficientes para alcanzar la madurez. Uso de recursos no está sujeto a restricciones financieras, así como logística y recursos humanos. Organización del proceso de formación debe

dirigirse a recursos humanos, construir ventaja competitiva y capacidad de calificación relacionados con la competencia.

Contreras (2013) en la revista pensamiento y gestión N°35 dice:

Actualmente se habla de estrategia en todos los ámbitos: En los negocios, en la política, en la religión, en la cultura es decir en cada aspecto de la vida cotidiana, Contreras menciona a:

Deivis (2000), debido a que la estrategia se caracteriza por tener múltiples opciones, múltiples caminos y múltiples resultados es mas complejo su diseño y son más difíciles de implementar que otras soluciones lineales(155).

Sobre la estrategia a largo plazo en el campo de la historia, se originó de los militares en el Medio Oriente. Por otro lado, la estrategia a largo plazo de los líderes de extensión de educación lo conocen como estrategias de aprendizaje estrategias metacognitivas, estrategias metacognitivas, estrategias y métodos de enseñanza. En otras palabras, la caracterización de una serie de funciones específicas en el proceso de enseñanza y aprendizaje para profesores y estudiantes.

Vasconcellos (2001) mencionó que en su texto planeación estratégica define a la estrategia como “un conjunto de acciones que se realizan para lograr un determinado objetivo, Indica también que la palabra estrategia significa literalmente guía de los ejércitos” (p.37).

Cabe recalcar que la estrategia empresarial como que se enfoca en la exploración de beneficios También menciona sobre los elementos que asocian en la estrategia de éxito son; La formulación del propósito y de los objetivos empresariales, saber de manera clara sobre el entorno competitivo y evaluación de los recursos, desarrollo que pueda ser implementado a nivel personal

Por su parte, Díaz y Hernández (2013), Enseñanza de estrategias se consideran medios o recursos, proporciona apoyo en la enseñanza.

Quiere decir: Las acciones y las actitudes que se tome son primordiales en el desempeño de los docentes y están diseñados para mejorar el aprendizaje estudiantil. Porque a través de ellos, esto le ayudará a mediar la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes (p.141).

Las sutilezas de la política es que su propósito es lograr una meta u objetivo en el curso. En primer lugar, métodos y estrategias es versátil, ya que requieren profesores y estudiantes a los diferentes propósitos se dirigen y adaptan el desarrollo de la actividad temporal en la sesión de clase.

Asimismo, Parra (2003) consideró que “la estrategia de enseñanza se concibe como un maestro para promover el aprendizaje significativo, debe ser orientada hacia los objetivos y actividades de sensibilización” (p. 8).

Se refiere al programa específico del profesor para promover aprendizajes significativos. A aprendizaje de los estudiantes preciso y directo.

Estrategias cognitivas, es la Introducción al proceso lector consciente de representación mental constructiva y dinámica y deliberada de texto estructurado.

Sobre la estrategia de comprensión, Davies (2000) manifestó lo siguiente:

En concreto, se interpreta como una decisión de la elección de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de programas educativos, para promover una positiva autoregulación, intención permanente de hábito lector, con los objetivos previstos en competencias lectoras. Por lo tanto, se considera bajo la referencia estratégica diseñado para habilidades de todo incluyendo motivacionales afectivas, las estrategias cognitivas, cognición y contexto. En este trabajo, desarrollar la comprensión de las estrategias cognitivas y metacognitivas (p.54).



Las estrategias cognitivas, se refiere al proceso que el lector consciente de representación mental constructiva, dinámica y deliberada de un texto estructurado y complejo.

### **Estrategias didácticas para la comprensión de textos**

Entonces hay comprensión del texto y lectura crítica después de la institucionalización del proceso de la importancia de enseñar la estrategia en el proceso de comprensión de texto y basada en un contexto real o imaginario.

Ramirez (2009) planteó que:

Hay dos tipos de cognición: habilidades transversales y lectura.

Es necesario tener un nivel satisfactorio de comprensión de la lectura. En primer lugar es literal que implica reconocimiento de sucesos, personajes es decir lo que está explícita, luego analítica, implica habilidades de la aplicación de técnicas de lectura más complejas realizar predicciones , conjeturas ,diferenciar los sistemas de clasificación y sus componentes, establecer jerarquías, las relaciones entre las partes , la secuencia. Y métodos de síntesis, conocer los diferentes elementos en un todo significativo (p.48).

Según este punto de vista, la acción de leer, el análisis y síntesis, son habilidades esenciales, en el proceso de construcción de aprendizaje. Los seres humanos pueden, en circunstancias normales, Trasladarse por todo el mundo dar a conocer sus propias culturas y ser representante cultural.

El conjunto de símbolos y habilidades y las capacidades de entender las formas complejas a través de la cultura que transmiten su significado, mecanismo de las relaciones humanas y las organizaciones sociales, Valores religiosos y éticos y el gobierno para satisfacer las necesidades básicas de cada día así se convierte en una práctica de códigos de conducta.

Según Paris (2009) dijo que “la lectura se mira hoy como las competencias académicas culturales y especializadas más destacadas, ya que considera que debería leer una persona para desarrollar una formación” (p.77).

Proceso de enseñanza en todos los niveles de la educación, medida por la configuración de lectura y escritura, donde los estudiantes adquieren información directamente a través de sus maestros, más por lo que en el ambiente de la vida cotidiana, las lecturas deben en el colegio en medio de ellos relacionar con el contexto, tratar aspectos destacados dar posibilidad de acceso a relacionar saberes previos, antes de imponer con la intención de un rendimiento académico, fomentar espacios más agradables para calar sobre la importancia del conocimiento y fuentes de información.

Cassany (1993) estableció en su libro tras las líneas:

En la lectura, el fin de la lectura puede encontrarse en todas partes, monolingües, mono-ideológica, multiliteracidad, es decir, que los estudiantes ahora pueden realizar, muchas tareas, en el mismo tiempo y espacio. En Internet, por ejemplo, puede pasar fácilmente en la práctica a otro amigo: para buscar datos en la Página Web, responder a un correo electrónico, chat para leer una variedad de textos y así sucesivamente. Estas prácticas sociales resultan para ser más atractivo, más dinámico, más eficiente y más eficaz en el aula (p.28).

Procesos cognitivos de comprensión lectora, énfasis en el desarrollo de la comprensión del papel de los tres niveles: traducción literal, crítica y razonamiento. Tres competencias básicas: explicó (formando opiniones, tomando la idea central, conclusión) organización, (en una secuencia de juego en el texto, Resumen) y mediciones (causalidad, distinguir, capta el argumento del autor), es decir, aplicación de lectura crítica.

Para Jurado (1997) recomendó que se tiene que leer el "proceso interactivo" porque los lectores son sujetos activos, con diferentes tipos de

información para datos de texto, el significado resultante de su esquema conceptual” (p.34).

El conocimiento del mundo considerado como saberes previos, entrelazando con los datos proporcionados por los textos que uno lee, se va construyendo la comprensión por tanto es constructiva, porque se va formando el significado del texto, más no extracción páginas.

### **Estrategias didácticas de producción de textos**

La didáctica de la escritura como lo afirmó Camargo (2011) implica para el docente despertar en los estudiantes:

Escribir, la escritura proporciona una sociedad diversa, en la posibilidad de construir para el desarrollo del conocimiento científico y la habilidad y destreza. Esto incluye la intervención y observación en el proceso de enseñanza del texto para crear un proceso complejo, que implica factores interrelacionados como cultural, social, emocional, cognitivo, discurso, semántica, pragmática y oral. El proceso cognitivo de lectura, planificación, operaciones y habilidades de la inteligencia. Es el proceso de lectura, y la capacidad de comprensión (p.58).

Esto implica recursividad y anular el proceso de escritura, considera el concepto de producción (sobre las ideas en la memoria de la asignatura, los objetivos de la organización y la movilización de estas ideas). Tiene un componente sensible al contexto, porque este artículo consta de dos procesos: individuo (problemas) y la comunicación (incluida la significación física, social y cultural).

Según Díaz y Hernández (2013) indicaron que “la escritura es un proceso cognitivo complejo que consiste en traducir ideas, pensamientos y/o afectos en discurso escrito coherente con fines comunicativos determinados” (p.43).

¿Es un problema de autorregulación y estratégico para resolver actividades de escribir, cómo escribir? Para la persona y para qué escribir?. Texto escrito no sólo tiene que pensar, pero también es un medio del pensamiento. Primer texto escrito es el producto de la interacción social.

Díaz y Hernández (2013) recomendaron que:

Es muy necesario enseñar estilo o procesos escriturales sin salir de ese contexto, sin omitir el comunicativo y funcional, en lugar de productos de elaboración de microprocesos (gramática, estructura, ortografía, puntuación, sintaxis) y en la evaluación superficial (presentación, ortografía y gramática), debe ser y destacar el plan de enseñanza, mensajes de texto y comentarios del subproceso; Promover estrategias de autorregulación en la composición escrita y desarrollo del discurso interno (Metacognitive), foco en el nivel de discurso hace no olvidar la función enseña composición y el contexto a través de actividades reales orientados a la colaboración en tecnologías de la información y la comunicación como una herramienta en la educación y producción de escritura (producción escrita) (p.60).

### **Métodos instruccionales en la aplicación de las estrategias de comprensión lectora**

Según López y Ramírez (2011) sostienen que el docente tiene un rol dinámico que puede desglosarse en tres fases:

(a) en la primera etapa los maestros tienen la responsabilidad de implementar la declaración directa; para los alumnos aprender a través de simulación, así como proporcionar enseñanza Cuándo y por qué utilizar estrategias de aprendizaje.

(b) en la segunda fase, a través de la guía práctica, andamios y, cuando proceda, facilitar el intercambio de responsabilidades.

(c) finalmente facilita la participación y procesos de autonomía para con las responsabilidades de la escuela, accediendo gradualmente

asumir más responsabilidades y roles, aprendizaje más activo y más independiente (p.78).

Aparentemente en los grados inferiores, otros estudiantes de regulación conducen a la autorregulación, lo que hace que los niños de la escuela desarrollen sus habilidades cognitivas. Las tres fases son necesarios en la enseñanza de la comprensión lectora, también puede estar relacionada con el nivel de las políticas de dominio y autonomía mediante políticas.

Hay que indicar es que estos procesos son muy importantes en la lectura de velocidad de acuerdo con Jurado (1997) se refirió a "una persona consigue leer por minuto durante la lectura natural, es decir, en el silencio y la comprensión de la palabra de texto" (p. 97).

### **Aplicación para mejorar la competencia lectora**

Los buenos lectores generalmente realizan fijaciones del ojo bien amplias, que captura en cada fijación cuatro o cinco letras y deducen las conclusiones de las otras palabras y frases. Su cerebro reconoce y capta las palabras literalmente para no leerlos. En definitiva, será capturadas tantas palabras en una sola fijación de los ojos.

En que una persona puede leer en velocidad depende de varios factores, como los estudiantes lectura, género y grado de dificultad del texto, lectura y comprensión del propósito del nivel que desee.

Para Camargo (2011) indicó que la explotación y el desarrollo de técnicas de lectura en el aula tienen una doble justificación:

Por un lado, dependiendo de la lengua para aprender, porque la lectura en general aumenta el dominio de la lengua, por el contrario, demanda de los estudiantes, porque leyendo se reveló hoy en día, como la razón de las habilidades necesarias para ser eficaz en un elemento esencial en la vida cotidiana (p.54).

Además indican que estudiantes al leer lentamente es fácil de desanimarse a leer y cuando encuentran lo extraño o palabra desconocida es incapaz de comprender el párrafo en el sentido de que es distraído y demasiado lento para leer para comprender.

Jurado (1997) demostró que la tecnología y estrategias específicas para conseguir útil e importante, siempre, teniendo en cuenta los propósitos de lectura General, básicamente entiendan lectura de la velocidad.

Lectura recomendada para lectura rápida y eficaz extendió más allá del aula y la enseñanza de la lectura en clase estrategias específicas, incluyendo: lectura de palabras para cada ojo en el grupo, que captura algunas de las letras y palabras y deducir la otra.

### **Plan Lector**

Ministerio de Educación (2015), Con el lema “Todos aprendemos Nadie se queda atrás” Presentó documentos denominados rutas de aprendizaje dichos documentos pedagógicos organizados en fascículos cuyo objetivo principal es que las escuelas ofrezcan mejores oportunidades para aprender.

Por ello que el Ministerio de Educación (2015) señaló que a través dichas herramientas puso a disposición estrategias metodológicas en el área de Comunicación:

En el quinto ciclo, los niños deben ponerse de acuerdo que aprendizaje se vuelve más complejo, que implica la gestión de fuentes de información, en vocabulario especializado, con habilidad y estrategia, fusiones y adquisiciones en diferentes áreas del conocimiento. Debe profundizar más en la aplicación de la Convención sobre la elección de las palabras. Es necesario utilizar como una herramienta de aprendizaje para la lectura (p.62).

En este sentido como se afirma en este apartado se pone mucho énfasis en las estrategias metodológicas en el área de comunicación, a través del enfoque comunicativo textual que se vale de la comprensión lectora, al concebirse ésta como una potente herramienta de aprendizaje para los estudiantes.

En la búsqueda de mejorar los niveles de comprensión lectora se debe determinar planes y programas adecuados con el fin de promover e incentivar los hábitos de lectura, a este programa se le llama plan lector.

Díaz y Hernández (2013) señalaron que el plan de lectura es: “Claro, coherente y estructurada la formulación de objetivos, procedimientos, metas, líneas de acción y recursos, debe ser en un tiempo predeterminado, a través de eventos, asociaciones y otros de acuerdo en su estrategia de diseño” (p.77).

Como observamos la secuencialidad de las actividades que sean pertinentes de acuerdo a la edad y situaciones psicopedagógicas y la temporalidad, es decir los tiempos tienen que ser los más adecuados para que el plan de lectura tenga éxito.

Así también de acuerdo a lo mencionado por Alliende & Condemarín (2004) el plan lector “se define como una estrategia de aprendizaje ya que se concibe como un conjunto de actividades para lograr los aprendizajes” (p.44).

Además se debe entender que para la implementación y ejecución del plan lector se debe contar con los recursos humanos y materiales, humanos ya que las personas que ejecuten el plan deben estar capacitadas y los recursos materiales donde se debe contar con los materiales libros ambientes, etc., y que sean los adecuados.

González y Murillo (2014) señalaron que:

Respecto a la orientación del plan lector referido a la comprensión de textos no solo se orienta al área de Comunicación, sino está inmerso en todas áreas de aprendizaje, para esto el trabajo de los

docentes de las diferentes áreas debe ser de carácter interdisciplinar trazando objetivos y metas que conlleve a mejorar los hábitos de lectura y los niveles de comprensión (p.39).

El plan lector se debe caracterizar por elementos o secuencias permanentes acordes con la realidad local y regional así un plan lector debe reunir las siguientes características según González y Murillo (2014) son:

- (a) Flexible, interés, ritmos de aprendizaje, edad, localidad.
- (b) Democrática, participación de los estudiantes en su elaboración.
- (c) Integral, buscar los tipos de texto y el propósito de los mismos.
- (d) Progresivo, de lecturas menos complejas a lecturas más complejas (p.56).

Manuale (2007) indicó que el plan lector “es un proyecto impulsado por la educación y patrocina varias instituciones educativas interesadas en desarrollar las habilidades y hábitos lectoescritura” (p.46).

El plan lector planea solicitar y proporcionar, fomentar el trabajo en equipo, los estudiantes y profesores de la escuela, en lectura y escritura, para la reconciliación y el PEI, los planes de estudios y cursos relacionados con una cruz, general, cada cuerpo en el ámbito del proyecto. Objetivos del lector, en la enseñanza de la escritura creativa, como un destino para los estudiantes gozan de mundo ideal en su nombre y sus sentimientos en la expresión oral y escrita.

Los lectores planean solicitar y proporcionar, fomentar el trabajo en equipo, los estudiantes y profesores de la escuela, en lectura y escritura, para la reconciliación y el PEI, los planes de estudios y cursos relacionados con una cruz, general, cada cuerpo en el ámbito del proyecto. Objetivos del lector, en la enseñanza de la escritura creativa, como un destino para los estudiantes gozan de mundo ideal en su nombre y sus sentimientos en la expresión oral y escrita

Morán (2010) mencionó que:



Al inicio las técnicas de lectura en muchos salones de clases empiezan olvidando que el aprendizaje debe ser significativo, entre otras cosas, para asegurar que sean fáciles para el niño. Rara vez tienen la oportunidad y el tiempo de lectura libre, espontánea, informal y no lleva a muchos estudiantes. En cada etapa de la educación debe prestar más atención a ciertas cuestiones específicas en este caso, los intereses de los estudiantes (p.73).

En esta sección de la idea los estudiantes tendrán que reflexionar sobre los prerrequisitos lectores, alfabetización (mental, emocional, social), lectura de imágenes, cuentos, lectura en los alumnos debe despertar el disfrute de las actividades de lectura. Es que un lector debe establecer su propio propósito lector, teniendo en cuenta sus intereses y necesidades de aprendizaje del estudiante.

### **Importancia del plan lector**

Fuerte cultura en nuestro país la lectura no es de la familia, escuela y desarrollo social. Dentro y fuera de la escuela, las graves consecuencias de la práctica de la lectura. Por otro lado, pruebas nacionales e internacionales muestran bajos niveles de comprensión del estudiante. Esta realidad ha llevado el Ministerio de educación implementó una estrategia para movilizar a la comunidad y especialmente a la escuela, con el fin de revertir esta situación. Se trata de promover la expresión oral del alumno. Comprensión y producción de textos.

Para Sánchez (1998) manifestó que el logro de las capacidades comunicativas relacionadas con la comprensión de textos:

Significa dar prioridad al desarrollo de hábitos de lectura. Para lograr este objetivo, es importante proporcionar diversión y situaciones de lectura agradable, desde los primeros años de los niños de edad voluntariamente cerrar el libro, que tiene sus sentimientos, leer, promover el desarrollo de hábitos de los lectores. (p.66)

Significa dar prioridad al desarrollo de hábitos de lectura. Para lograr

Unido a la comunidad a la lectura de la vida cotidiana, Esto facilitará la adquisición, desarrollo y consolidación de las comunicaciones capacidades de diversos tipos de texto, voluntad permiten a los niños a entender y niñas aprendizaje autonomía en su vida. Consejo de Fomento de la Lectura, debe documentar los avances y resultados de barrio plan de Fomento de la Lectura.

### **Lectura y escritura**

Consideramos la lectura como un proceso de adquisición y aprehensión de diversas clases de información que se transmiten a través de códigos que pueden ser visuales, auditivos y táctiles.

En este sentido Pinzás (2008) manifiesto que la lectura tiene dos aspectos para su proceso: decodificación y la comprensión.

Decodificar es identificar o reconocer las palabras y su significado, saber leer, saben lo que quiere decir. Técnicamente hablando, descifra dan paso a identificar rápidamente la palabra.

El segundo componente lectora incluye una explicación de la oración, párrafo o texto que le da un sentido al significado (p. 15).

Esta afinación alude el hecho que la lectura es un proceso intelectual donde la persona utiliza como medio para comprender un texto, así la decodificación se debe lograr en los primeros años de la primaria que por consiguiente permitan la interpretación de los mensajes, que le permite contextualizar, generalizar otras situaciones referidas a la lectura.

Solé (1992) nos indicó que:

En los primeros años de escuela, es muy importante para el desarrollo de la función cognitiva de los niños (lenguaje oral, memoria, atención, las nociones de espacio y tiempo) y la lengua escrita, lo suficiente para conocer e interactuar con objetos y personas en todo el mundo. Por lo tanto, la lectura es la base para el

aprendizaje, si puede estimular y desarrollar buenos métodos, proporcionando el desarrollo cultural de la conciencia estética y comportamiento en la formación de la personalidad y una fuente de entretenimiento (p.25).

El beneficio de la lectura enriquece las habilidades lingüísticas, donde la imaginación se desarrolla y el vocabulario se ve muy evidente, y también el desarrollo de habilidades y comprensión. Teniendo en cuenta el desarrollo de la expresión creativa y a favor del proceso de la escritura la ortografía. Ambas de estas habilidades le permiten establecer, ampliar y desarrollar el conocimiento del mundo. Leyendo buenos libros nos hace caminar a través de todas las emociones y más.

Para Murillo (2004) sostuvo que “la clave está en que la lectura sean consideradas actividades libres y entretenidas. Para tener éxito, requiere de la participación de todos los actores: docentes, padres y parientes cercanos” (p.73).

El papel de los padres y la comunidad en la motivación de la lectura es crucial, como lo hizo incluso antes de que nacieran. Por esta razón los miembros de la familia se convirtieron en modelo de lector de sus hijos. "Padres y maestros deben buscar en los libros infantiles y cualquier texto de lectura, entrar en el mundo a través de la lectura creadora del texto, no como castigo o responsabilidad de una actitud negativa. Del mismo modo, deben dirigir y guiar a los niños y niñas a leer, a través de una educación personalizada, acompañada de amor y comprensión en el dominio de la actividad compleja de la capacidad de comprensión lectora.

## **Componentes del Plan Lector**

### **Selección del texto o libro literario**

García (1991) definió que el texto literario “es una fuente de información que se activa cuando entra en contacto con un receptor” (p.170). En este sentido se debe

tener en cuenta lo importante de seleccionar los libros o textos literarios para el plan lector, se debe tener en cuenta su contenido, el grado o nivel de estudio, por ello el ministerio de educación establece normas claras especificándolas textualmente, así en el año 2006, emitió la Resolución Ministerial N° 0386-2006-ED, Directiva sobre Normas para la Organización y Aplicación del Plan Lector en las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular.

### **Profesores**

Gallego (1997) afirmó que el “profesor y estrategia son recursos importantes en el aula, pensamiento y creencias. Este método requiere que a más campos, seleccione un nuevo método” (p. 22). Es fundamental que en el desarrollo del plan lector el docente asuma un rol preponderante ya que se debe convertir en el agente motivador para que las estrategias de Plan Lector sean efectivas, es decir que aquellas herramientas que utilice activen los aprendizajes y pueden elevar los niveles de comprensión lectora.

### **Espacio de lectura**

Castro (2003) manifestó que el espacio de lectura “debe ser cómodo y lugar tranquilo. Este lugar puede ser la biblioteca, en particular establecer su propia aula. Iluminación, temperatura y otras consideraciones. Alfombra disponible o la estera” (p. 3). Como menciona el autor lo importante es que la persona que realice la lectura se sienta bien para realizar la lectura no importa el lugar, en este sentido el Ministerio de Educación mediante la Resolución Viceministerial N° 0014-2007. Indica que el lugar para la lectura debe ser acordado por los docentes y estudiantes, dando libertad de elegir el ambiente más propicio y no necesariamente el aula de clase.

### **Variable dependiente: Comprensión lectora**

Está enmarcado en la competencia lee diversos textos:

Según Andrade (2008) El enfoque por competencias en educación es el alejamiento de posiciones conductistas y funcionalistas para ir de la mano con posiciones constructivistas, menciona que la noción de competencia es promover la vinculación de conocimientos, habilidades, actitudes y valores.

Catalá et al. (2001) manifestaron que la comprensión lectora es una actividad que: Incluye a todos los temas de la escuela, por lo tanto es necesario centrarse en la comprensión lectora y educación primaria que es la edad a la cual los intereses del niño pasan de lo cercano y conocido, en los primeros cursos, a los más amplios y distantes a medida que va creciendo (p.18).

La comprensión lectora es significativa, produce una gran cantidad de nueva información y construcción del modelo mental contraste conocimiento de activación en la memoria de corto y largo plazo.

La comprensión lectora es la capacidad del ser humano de captar lo más objetivamente posible lo que un autor a querido transmitir por medio de un texto escrito. Pero ello implica el desarrollo de la competencia lectora que es la habilidad de una persona de utilizar su comprensión lectora en su vida cotidiana.

Catalá et al. (2001) indicaron que:

La evaluación de la comprensión lectora debe integrarse plenamente en las actividades escolares, hipótesis de comprensión de lectura, el profesor debe ser capaz de activar su conocimiento previo de los estudiantes, debe ser guiado para que puedan construir nuevos conocimientos y prepararlos para cualquier orden jerárquico, consolidar una visión general de su inducción (p.19).

Teniendo en cuenta el desarrollo de la comprensión en lo académico, porque es un proceso de aprendizaje; La importancia de mostrar a un gran número de estudiantes en este campo, la importancia de esta variable en la

construcción de aprendizaje de la educación primaria para consolidar desempeños de la competencia lee diversos tipos de texto del v ciclo, los grados quinto y sexto de primaria para determinar que el nivel de comprensión.

Esto significa que los lectores interactúan con el texto en el proceso de integración de la información, que lleva a cabo teniendo en cuenta su experiencia y conocimientos entrelazando con el texto que lee, utilizando la información proporcionada por sus estrategias de lectura.

La comprensión es un proceso cognitivo de alto orden que recurre a sistemas de memoria y atención, además de otros procesos como codificación, percepción e inferencias que se basan en los conocimientos previos de la persona y las características de la situación.

Comprensión lectora es la explicación mediante palabras lo más importante de algo, nombrar con certeza un concepto o idea, el cercado científico que ciñe una realidad neta. (RAE, [www.dle.rae.es](http://www.dle.rae.es), 2014)

De la misma forma, Zarzosa (2003) definió a la Comprensión Lectora como: “un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo” (p. 31).

Es decir, basado en la experiencia del lector y asimilar la nueva experiencia interactuando con el texto, lo que le permite construir su conocimiento, imposible sin la interacción entre texto y lector, esto se convierte en una estrategia y reflexión.

Por su parte Manuale (2007) consideró que la comprensión lectora “es un estado de capacitación para ejercitar determinadas actividades de comprensión como la explicación, ejemplificación, aplicación, justificación, comparación y contraste, contextualización y generalización” (p. 17).

Colomer y Campos (1996) indicaron que la comprensión lectora en los términos siguientes:

Texto no radica en el significado de su suma. O simplemente el significado del texto, porque el significado se construye en relación con el otro (p.3).

Al respecto, a esta afirmación se debe entender que la comprensión lectora implica un producto holístico es decir a partir de las partes pero no como una suma de ellas sino que ellas se conectan y depende unas de otras se llega a entender completamente el mensaje en su integridad.

Por su parte Solé (1992) mencionó que la comprensión lectora “es el desarrollado a través del estudio del significado del texto del proceso y con las ideas existentes, sin importar la longitud o este párrafo corto, siempre da la misma manera” (p.21).

Desde esta perspectiva analiza los conceptos de cada parte del texto, atendiendo al hecho de que el lector tiene ideas o conceptos previos que le permiten comprender, esta situación no depende de la cantidad de palabras si no de las ideas o conceptos que se tenga.

Consideramos importante resaltar que la comprensión lectora presenta dos aspectos: como producto y como proceso (enfoque cognitivo), se debe entender que la comprensión lectora como producto es la resultante entre el lector y el texto, lo importante de este aspecto radica en que lo aprendido queda almacenado en la memoria y puede ser evocado con cierta facilidad, en cambio como proceso es cuando la memoria trabaja en forma inmediata la información que se tiene.

### **Dimensiones de la comprensión lectora**

Se tendrá en cuenta las dimensiones definidas por Catalá et al. (2001) las cuales son: la comprensión literal, la comprensión reorganizativa, la comprensión inferencial y la comprensión crítica. En este estudio se considerará la prueba ACL5 adaptado (Vega 2012).

## **Dimensión 1: Comprensión literal**

Según Catalá et al. (2001) manifestaron que la comprensión literal es el reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto, siendo este tipo de comprensión aquel sobre la cual se hace más hincapié habitualmente en las escuelas” (p.16).

Se entiende la comprensión literal como el reconocimiento de ideas e información claramente detalladas en el texto. Se trata de detalles de la tarea, idea principal, guión, comparación, causa y efecto, reconocimiento de la función

Mientras tanto Duque, Vera y Hernández (2010) indicaron que:

El nivel literal es fundamental pues es el punto de partida para los demás niveles. Sin embargo, si nos quedamos aquí, se pierde mucha información que subyace a lo explícito en el texto Para evaluar este tipo de comprensión, se pregunta al lector acerca de si comprendió qué, quién, dónde, cuándo, con quién, cómo, para qué, etc. según la información que está en el texto (p.16).

Según lo que manifestaron Duque, Vera y Hernández (2010) la comprensión literal “es el primer paso para lograr una buena comprensión lectora” (p.17).

Pues si no hay comprensión del texto, difícilmente se puede lograr trabajar con el texto, organizar la información y obtener más información de la explícita, conseguir inferir ideas o conocimientos implícitos en los textos y, menos aún, ejercer la dimensión crítica acerca de lo que se lee. En este sentido tendremos que enseñar a los niños a distinguir entre información relevante e información secundaria.

Porque si no existe comprensión de texto, casi no se puede manejar texto, organizar información y solicitar más información sobre lo explícito, una idea inferida o conocimiento implícito en el texto, dimensiones y aún menos ejercicio.



En este sentido, debemos enseñar a los niños a distinguir entre información y datos secundarios.

A través de la obra del maestro se logrará comprobar si los estudiantes pueden expresar y que leen con un vocabulario diferente, si se encuentra en el proceso de la lectura de la información y pueden evocar lo explicado más adelante. Debemos enseñar a los alumnos a utilizar un diccionario, que es la carta de explicación y entender el contenido.

Pinzas (1997) refirió que este nivel:

Se refiere al lector a recordar la escena cuando aparecen en el texto. Las ideas principales, detalles y secuencia de eventos a repetición. La exploración de este nivel de comprensión será con preguntas literales con interrogantes como ¿Qué? , ¿Cuál?, ¿Cómo?, etc. (p. 75).

Es importante en este nivel que el docente acompañe y oriente a sus estudiantes especialmente en el proceso de recuperación de la información.

## **Dimensión 2: Comprensión reorganizativa**

La reorganización requiere el análisis, síntesis y/u organización de ideas o información explícita del texto. Involucra al lector en tareas de clasificación, esquematización, resumen y síntesis (Catalá et al., 2001, p.17).

Reorganizar la información y datos contenidos en el texto, esto significa administrar una serie de estrategias o permitir tal operación y de los organizadores de la existencia de comprensión en la lectura de la lectura.

Al respecto Catalá et al. (2001) propusieron las siguientes actividades que conlleven a adquirir este nivel de comprensión “suprimir información trivial o redundante; Incluir conjuntos de ideas y; conceptos inclusivo; Reorganizar la

información según determinados objetivos; Hacer un resumen de forma jerarquizada; Clasificar según unos criterios dados” (p.17).

Es importante en este nivel que los estudiantes con la orientación del docente sean capaces de interpretar gráficos, procesar la información de los textos leídos, que les permita identificar las ideas principales ya partir de ellas emitir sus propias conclusiones.

### **Dimensión 3: Compresión inferencial**

“La comprensión inferencial es el uso simultáneo de información que se encuentra en el texto y la intuición y experiencia personal del lector, para realizar conjeturas y elaborar hipótesis. Requiere deducciones, predicciones, hipótesis e interpretaciones” (Catalá et al., 2001, p.18).

Para comprender el texto, el lector necesita sustituir, añadir, integrar u omitir información. Para esto hace uso de su propio conocimiento previo, que le ayuda a llenar los vacíos del texto, generando un contexto que enriquece la información explícita, las inferencias son ideas que, sin estar incluidas en el mensaje, son capturadas por la representación interna del lector. En la construcción semántica se generan los elementos del mensaje, ya sean importantes o no, para luego la integración, en la que se activan solo los elementos relevantes y se descartan los que no lo son.

En tal sentido Duque et al. (2010) afirmaron que:

Se puede decir que los textos son como una invitación a la interpretación y la lectura resulta en una relación con uno mismo, los otros y el mundo. Las inferencias son representaciones mentales que el lector construye al entender el texto, aplicando sus propios conocimientos. Por lo tanto, es de suma importancia tanto las características del texto, como las del propio lector (p.27).

Para comprender el texto, el lector necesita sustituir, añadir, integrar u omitir información. Para esto hace uso de su propio conocimiento previo, que le ayuda a llenar los vacíos del texto, generando un contexto que enriquece la información explícita

Tomamos Pinzás (2008) refirió que el nivel de comprensión inferencial:

Es considerado como un nivel de comprensión bien alto, para su reconstrucción requiere que el lector relacione cuidadosamente acerca de sus experiencias y conocimientos previos o experiencia personal, que haya leído los objetos correspondientes en este tema plantea ciertas hipótesis o inferencias. Dirigido a la reconstrucción del significado del texto (p. 75).

Es importante en este nivel los estudiantes sean capaces de integrar la información que obtuvieron del texto con sus saberes previos que les permita inducir, deducir, relacionar, establecer causa efecto, realizar comparaciones determinar claramente las partes del texto.

#### **Dimensión 4: Compresión crítica**

Tomamos lo manifestado por Catalá et al. (2001) quienes manifestaron que esta dimensión “implica una formación de juicios propios, con respuesta de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias” (p.17).

Es importante en este nivel que el estudiante sea capaz de emitir sus propias opiniones sustentándolas con sus propios conocimientos y teniendo como base la información adquirida de la lectura y de sus saberes previos.

Según Condemarín (1981) en la comprensión crítica el alumno debe ser capaz de:

Distinguir lo real del texto y separarlo de lo que proviene de la fantasía del autor, así como juzgar las actitudes y opiniones expresadas. La comprensión crítica demanda juicios evaluativos por comparación de ideas presentadas en el texto con un criterio externo (proporcionado por otras personas y otras fuentes escritas) o interno (experiencias, conocimientos o valores del lector). Estos juicios pueden ser de realidad o fantasía, de hechos u opiniones, de suficiencia y validez, de propiedad, o de valor, conveniencia y aceptación (p. 45).

El alumno debe ser capaz de distinguir lo real del texto y separarlo de lo que proviene de la fantasía del autor, así como juzgar las actitudes y opiniones expresadas. El lector también debe tener la capacidad de concentrarse en el texto a la vez que cuestiona y critica la información leída. La mayor parte de la lectura es acrítica, utilitaria, objetivista y solo la hacemos para informarnos de las generalidades del contenido del discurso.

No solo es cuestión de guiarnos por lo expresado en el texto, ni buscar argumentos para demostrar la falsedad del autor, sino buscar empatía con él, de manera que entendamos la lógica de su discurso

Al respecto Catalá et al. (2001) indicaron una serie de habilidades y destrezas a trabajar, siendo uno de ellos:

Juzgar desde un punto de vista personal el contenido del texto para distinguir e iniciar análisis de intenciones del autor; emitir un juicio frente a un comportamiento; Manifestar las relaciones que les provoca un determinado texto (p.18).

Debemos ser consciente que por ser el último nivel de comprensión lectora debido que de alguna manera siempre tenemos en nuestros proceso didáctico el sentido memorístico y de elaboración de contenidos en lugar de la reflexión y potenciar el pensamiento crítico, a la vez no valoramos muchas veces que los estudiantes tienen la capacidad de emitir juicios valorativos de acuerdo a su

realidad, consideramos que este es el reto de un docente así y solo así mejoraremos objetivamente y sustancialmente los niveles de comprensión de textos.

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **Problema General**

¿Cuál es el efecto de la aplicación de la estrategia del Plan Lector para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017?

##### **Problemas Específicos**

Problema Específico 1: ¿Cuál es el efecto de la aplicación de la estrategia del Plan Lector para mejorar el nivel de la comprensión literal en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017?

Problema Específico 2: ¿Cuál es el efecto de la aplicación de la estrategia del Plan Lector para mejorar el nivel de la comprensión reorganizativa en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017?

Problema Específico 3: ¿Cuál es el efecto de la aplicación de la estrategia del Plan Lector para mejorar el nivel de la comprensión inferencial en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017?

Problema Específico 4: ¿Cuál es el efecto de la aplicación de la estrategia del Plan Lector para mejorar el nivel de la comprensión crítica en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017?

#### **1.5. Justificación del estudio**

## **Justificación teórica**

Esta investigación está basado en enfoque por competencias; puesto que estos últimos años en la educación peruana se ha basado en orientar al estudiante a lograr estándares previstos a nivel nacional acorde a las necesidades de las personas y demandas sociales.

Perrenoud (1998) Enfoque por competencias ¿Una respuesta al fracaso escolar? La competencia no es un estado o conocimiento poseído. No se reduce a un saber ni a un saber- hacer. Supone afrontar situaciones complejas por lo tanto pensar, analizar, interpretar, anticipar, decidir, regular y negociar.

Por lo que esta investigación enriquecerá aplicaciones teóricas el conocimiento como son la estrategia del plan lector, problema que tienen los estudiantes para mejorar el nivel de comprensión, motivando a los maestros a la aplicación de diversas actividades enmarcadas en la estrategia de Plan Lector para el desarrollo de competencias lectoras. Este estudio también ayudará a los lectores para abordar una planificación y evaluación de la aplicación de la estrategia del plan lector, que es lo que se ha aplicado. Sobre los temas seleccionados, con el fin de superar los obstáculos del conocimiento, se presenta el proceso de enseñanza y aprendizaje en la comprensión lectora. En el segundo contexto, es importante hacer hincapié en la aplicación de estrategias están estrechamente relacionados con los métodos y dominios, es decir, métodos y tecnologías diseñadas para proporcionar soluciones en el aprendizaje, el desarrollo la comunicación es importante, pero también explica por qué la lectura es un factor estratégico para la importancia del aprendizaje a todas las áreas del currículo.

## **Justificación práctica**

Los beneficiados de este programa son que los estudiantes de quinto grado de educación primaria se familiaricen con la lectura como un quehacer natural y permanente para fortalecer el desarrollo de la comprensión lectora en las diferentes áreas curriculares.

Desde el punto de vista práctico la investigación sirve para aplicar la estrategia de Plan lector en institución educativa, decisión que pasa por conocer el uso de diversas estrategias para la comprensión lectora. Para lograr, en los estudiantes lo que se pretende que es mejorar sus niveles de comprensión lectora a partir de la aplicación de métodos, técnicas, estrategias y recursos para determinar logros de aprendizaje como habilidades de lectura.

### **Justificación metodológica**

La estrategia del plan lector puede ser aplicado todas las instituciones, tanto públicas como privadas para ayudar el a mejorar la comprensión lectora de los niños de todos los niveles, también los instrumento se puede aplicar a otras instituciones que tienen las mismas características. La situación de los niños con problemas de comprensión, son críticas por su alta incidencia. Además, el estudio es relevante porque la lectura es el primer orden, que permite a los estudiantes, habilidades personales y de esta forma mejorar la calidad del aprendizaje, porque les permite comprometerse en factores estratégicos con más autoestima y logro de la motivación en la realización de su aprendizaje básico.

El presente estudio también encuentra justificación, porque está orientado a implementar entre los estudiantes diversas estrategias de lectura para efectivizar el plan lector y mejorar los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes mediante la participación activa y consciente para desarrollar competencias lectoras.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

La aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017

## **Hipótesis específicas**

Hipótesis Específica 1: La aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en la comprensión literal de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017

Hipótesis Específica 2: La aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en el nivel de comprensión reorganizativa de la información lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017.

Hipótesis Específica 3: La aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en el nivel de comprensión inferencial de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017

Hipótesis Específica 4: La aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo el nivel de comprensión crítica de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar los efectos de la aplicación de la estrategia de Plan Lector para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017

### **Objetivos específicos**

Objetivo Específico 1: Determinar los efectos de la aplicación de la estrategia de Plan Lector para mejorar el nivel de la comprensión literal en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017



Objetivo Específico 2: Determinar los efectos de la aplicación de la estrategia de Plan Lector para mejorar el nivel de la comprensión reorganizativa en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017

Objetivo Específico 3: Determinar los efectos de la aplicación de la estrategia de Plan Lector para mejorar el nivel de la comprensión inferencial en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017

Objetivo Específico 4: Determinar los efectos de la aplicación de la estrategia de Plan Lector para mejorar el nivel de la comprensión crítica en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017

## **II. Método**

## **2.1. Diseño de investigación**

### **Método de la investigación**

La presente investigación, utilizó el método hipotético deductivo, pues se parte de una Hipótesis y mediante deducciones se llega a conclusiones.

Respecto a ello, Bernal (2006) definió que el método inductivo deductivo “es un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p. 60).

### **Enfoque de investigación**

El enfoque de la presente investigación es cuantitativo.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionaron que una investigación es cuantitativa “porque se ha realizado la medición de las variables y se han expresado los resultados de la medición en valores numéricos y el análisis estadístico para prevalecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 4).

### **Tipo de estudio**

Para la presente investigación se utilizó el estudio es de tipo aplicada ya que se estructura un programa de intervención educativa con el propósito de probar la efectividad del programa.

En este sentido, Valderrama (2013) precisó que “la investigación aplicada se encuentra íntimamente ligada a la investigación básica, ya que depende de sus descubrimientos y aportes teóricos para llevar a cabo la solución de problemas, con la finalidad de generar bienestar a la sociedad” (p.164).

La intención de este tipo de investigación es la aplicación de los conocimientos científicos sobre una situación específica. Su propósito es emplear principios y conceptos generales a un problema particular. Su objetivo es manifestar la validez de algunos programas, estrategias, técnicas etc. Bajo las cuales se aplican principios científicos.

### **Diseño de investigación**

El diseño que se aplicó es el experimental de sub-diseño cuasi experimental

Respecto a este tipo de diseño, Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionaron que “el diseño de la investigación es cuasi – experimental, ya que los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están formados antes del experimento, son grupos intactos” (p.148).

El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:

G.E.	O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>
G.C.	O <sub>3</sub>	—	O <sub>4</sub>

Donde:

G.E. : El grupo experimental

G.C. : El grupo control

O<sub>1</sub> y O<sub>2</sub>: Resultados del Pre test

O<sub>3</sub> O<sub>4</sub> : Resultados del Post test

X : Estímulo o intervención

— : Sin Estímulo o sin intervención

## **2.2. Variables, operacionalización**

### **Definición conceptual**

**Variable independiente: Estrategia del plan lector**

Es un Programa basado en la implicancia que tiene la aplicación de la estrategia del plan lector para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabayllo 2017, a quienes se les brindará estímulos positivos a través de la aplicación de estrategias en sesiones de clases.

**Variable dependiente: Comprensión lectora**

Según Catalá et al. (2001) es una actividad que:

Afecta a todas las materias escolares, por lo tanto es necesario que se enfoque más en la comprensión lectora y en la educación primaria que es la edad a la cual los intereses del niño pasan de lo cercano y conocido, en los primeros cursos, a los más amplios y distantes a medidas que va creciendo (p.18).

**Operacionalización de variable**

Carrasco (2009) definió la operacionalización de variables del modo siguiente:

Es un proceso metodológico que consiste en descomponer o desagregar deductivamente las variables que componen el problema de investigación, partiendo desde lo más general a lo más específico; es decir, las variables se dividen (si son complejas) e dimensiones, áreas, aspectos, indicadores, índices, subíndices e ítemes; pero sin son concretas, solamente en indicadores, índices e ítemes (p. 226).

Tabla 2

*Operacionalización de la variable dependiente comprensión lectora*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Comprensión literal	Interpretación de datos	8,9, 23,24,		
	Expositivo	26,28		
Comprensión reorganizativa	Interpretación de gráficos			
	Narrativo	1,		
	Expositivo	6, 15,16,17,18,		Bajo: [0 – 16]
	Interpretación de gráficos	30,	Res	Medio : [17 – 22]
Comprensión inferencial	Expositivo	33	puesta inco_	Alto: [23 – 35]
	Poético		rrecta:	
	Narrativo	2,	0	
	Expositivo	4,5,	Res_	
	Interpretación de datos	7,10,	puesta	
	Narrativo	11,12,13,14,	correc_	
	Narrativo	20,22	ta:	
Narrativo	27,29,	1		
Comprensión crítica	Narrativo	32,		
	Narrativo	34,35		
	Expositivo			
	Expositivo			

Fuente: elaboración propia

**2.3. Población y muestra****Población**

La población del presente estudio está conformada por 166 estudiantes de ambos sexos del quinto grado de primaria.

Tabla 3

*Población de alumnos del quinto grado de primaria.*

Secciones	Grupo	Alumnos
A		40
B		45
C	Experimental	35
D	Control	35
Total		155

*Fuente:* Registro de matrícula de la I.E.

### **Muestra**

La muestra estuvo constituida por 70 estudiantes. Para efectos del diseño cuasiexperimental la muestra estuvo conformado por un grupo experimental (35 alumnos) y grupo de control (35 alumnos).

Para elegir el tamaño de la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico en este caso fue en forma intencional ya que estuvo definido por la propia investigadora conforme se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 4

*Distribución de los alumnos del quinto grado.*

Secciones	Grupo	Alumnos
C	Control	35
D	Experimental	35
Total		70

*Fuente:* Registro de matrícula de la I.E.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas**

La técnica que se utilizó es Test de comprensión lectora.

Sánchez y Reyes (2006) mencionaron que los test “son reactivos estandarizados, y deben cumplir en tener validez, confiabilidad y estar estandarizados” (p.165).

De manera similar Ruiz (2002) indicó que los test:

Representan instrumentos utilizados para medir diversas facultades intelectuales del individuo y como instrumentos de recolección de datos se materializan a través de siete modalidades: test de aptitud verbal, test de aptitud no verbal, test de aptitud creativa, test de conocimientos en situaciones diarias, test de conocimiento en materias especializadas, test de inteligencia general y test psicológico (p.45).

### **Instrumentos**

En este caso, se utilizó como instrumento prueba de comprensión lectora ACL5. Según Murillo (2010) indicó que la prueba escrita “es la técnica más utilizada en las escuelas para medir el aprovechamiento escolar” (p.82).

Bisquerra (2009) definió a la prueba objetiva como “un instrumento de medición que mide, entre otros aspectos, la cantidad de conocimientos, habilidades, destrezas, capacidades y, hoy en día, competencias que un individuo posee” (p312).

### **Ficha técnica**

Nombre: Evaluación de la Comprensión Lectora



Autores: Gloria Catalá, Mireia Catalá, Encarna Molina y Rosa Monclús

Año: 2001

Administración: Observación colectiva

Ámbito de aplicación: alumnos de 1º a 6º Grado de primaria, en este caso se utilizó la prueba de 5to grado.

Duración: libre (45 minutos aproximadamente)

Finalidad: Medir los niveles de comprensión lectora

Autor: Vega (2012)

Dimensiones: comprensión literal, reorganización, comprensión inferencial y comprensión crítica o de juicio

Procedencia: Barcelona – España

Descripción: El Test ACL, o Evaluación de la Comprensión Lectora va destinado a los alumnos de la etapa de Primaria (1º a 6º) con el objetivo de detectar el punto de partida en la evaluación inicial de la comprensión de la lectura, así como de comprobar el progreso a final de curso. Las pruebas ACL constan de 35 ítems

Estas pruebas intentan evaluar la comprensión lectora con una perspectiva amplia, a partir de diferentes tipos de textos, y con temas referidos a las áreas de Primaria, centrándose en las dimensiones esenciales de la comprensión lectora, como son: (a) Comprensión Literal, en la que se pide al niño que reconozca informaciones que están explícitamente detalladas en el texto. (b) Comprensión Inferencial, por la que el niño debe deducir, interpretar, hipotetizar, predecir, etc. (c) Comprensión Reorganizativa, a través de las tareas de clasificación, esquematización, resumen y síntesis; y (d) Comprensión Crítica, de evaluación o profunda, en la que el niño hace un juicio evaluativo de acuerdo con sus experiencias, conocimientos y valores.

## **Validez y confiabilidad de los instrumentos**

### **Validez**

Carrasco (2009) afirmó que “un instrumento es válido cuando mide lo que debe medir, es decir cuando nos permite extraer datos que preconcebidamente

necesitamos conocer” (p.336). Estos miden con objetividad, precisión, veracidad y autenticidad aquello que se desea medir de la variable en estudio.

Validez ampliar la validez del instrumento, quienes fueron los jueces que validaron el instrumento permite reflejar un dominio específico de contenido de lo que se mide, dado que se buscó fundamentalmente la coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems; para ello se usó, el instrumento de medición de la Prueba ACL 5 que según Vega (2012) el instrumento se validó para el contexto requerido por expertos para ello se empleó el formato respectivo, los resultados tienen una sólida validez de contenido obteniéndose el grado de concordancia a través del alfa de Cronbach igual a 0,857.

### **Confiabilidad**

En este sentido, un instrumento es menos confiable en la medida que las respuestas obtenidas de medir repetidamente al mismo sujeto en las mismas condiciones produzcan diferentes resultados. La confiabilidad de los instrumentos, para la presente investigación se realizará determinando el coeficiente Alpha de Cronbach, que es el índice de consistencia interna más utilizada para evaluar fiabilidad; éste índice se calculará luego de realizar una prueba piloto en un grupo de personas que tuvieron similares características a los sujetos de la muestra seleccionada.

Para Ledesma (2002) el Alfa de Cronbach es el más ampliamente utilizado por los investigadores. Alfa estima el límite inferior del coeficiente de fiabilidad y se expresa como:

$$\alpha = \left( \frac{k}{k-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_{sum}^2} \right)$$

Donde k es el número de ítems de la prueba. El coeficiente mide la fiabilidad del test en función de dos términos: el número de ítems (o longitud de la prueba) y la

proporción de varianza total de la prueba debida a la covarianza entre sus partes (ítems).

Tabla 5

*Análisis de fiabilidad de la Prueba ACL 5*

alfa de Cronbach	Nº de casos validos	Nº de elementos
0,857	35	35

*Fuente: Tomado de Resultados de la prueba piloto según Vega (2012).*

Según los resultados obtenidos tiene una buena confiabilidad.

## 2.5. Métodos de análisis de datos

El análisis y tabulación de datos se realizó mediante los Software SPSS20 y Excel para Windows 7.

Análisis Descriptivo Permitió evidenciar el comportamiento de la muestra en estudio, procediéndose a: codificar y tabular los datos. También a organizar los datos en una base.

Elaborar las tablas y figuras de acuerdo al formato APA 6, para presentar los resultados. Finalmente Interpretar los resultados obtenidos.

Análisis estadístico: mediante el cual se buscó confirmar la significatividad de los resultados. Siendo las variables cuantitativas, en las cuales los numerales empleados solo representan los códigos de identificación, no se requirió analizar la distribución de los datos, asumiéndose que ésta no era normal y correspondiendo el análisis estadístico no paramétrico.

Por ser un estudio de naturaleza comparativa en dos grupos distintos, el análisis se realizó mediante al prueba U de Mann Whitney.

## **2.6. Aspectos éticos**

La investigación ha cumplido con las normas establecidas y de acuerdo al diseño de investigación cuantitativa que propone la Universidad César Vallejo, en la cual nos sugieren conforme a su formato el camino a seguir en el proceso de investigación.

Asimismo, hemos cumplido con respetar las autorías de la información bibliográfica que se tomó como referencia citándolos de acuerdo a las normas establecidas para la redacción.

### **III. Resultados**

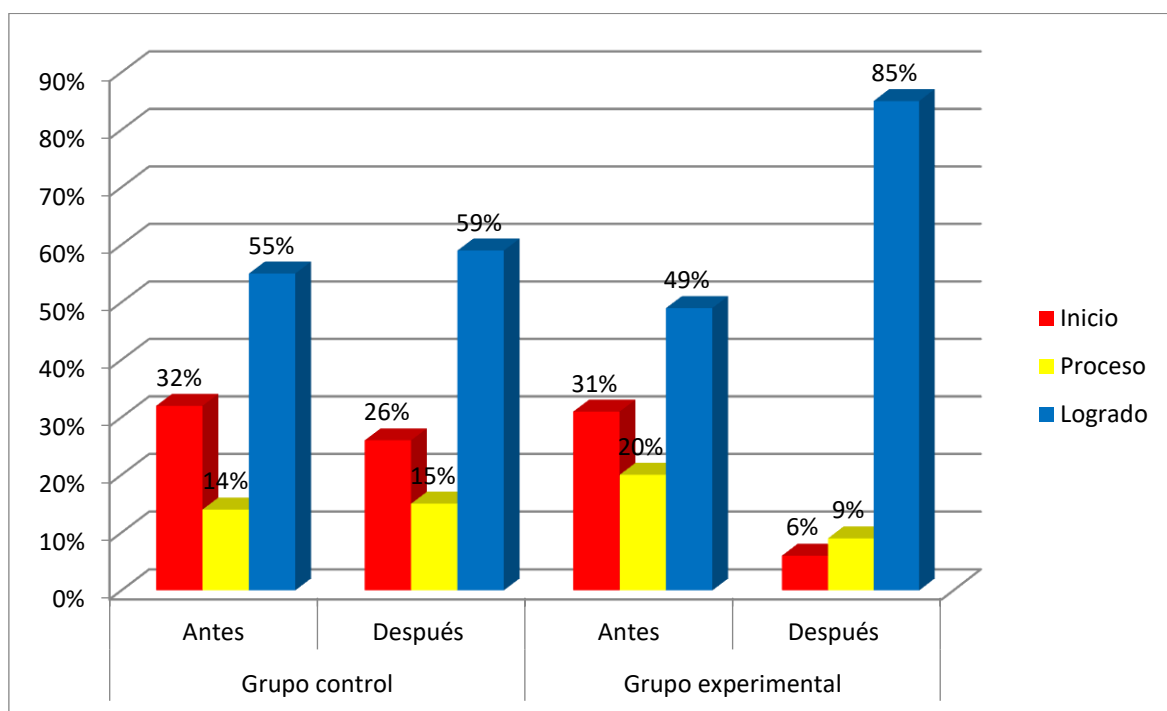
### 3.1. Resultado descriptivo de la investigación

Teniendo en cuenta los resultados del test de comprensión lectora aplicada a los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017, se procedió a realizar el procedimiento para representar gráficamente, tal conforme como se muestra a continuación.

Tabla 6

*Niveles de la variable comprensión lectora en el grupo control y experimental para las prueba pre-test y pos-test*

Niveles	Grupo control				Grupo experimental			
	Antes		Después		Antes		Después	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
<i>Inicio</i>	11	32%	9	26%	11	31%	2	6%
<i>Proceso</i>	5	14%	5	15%	7	20%	3	9%
<i>Logrado</i>	19	55%	21	59%	17	49%	30	85%



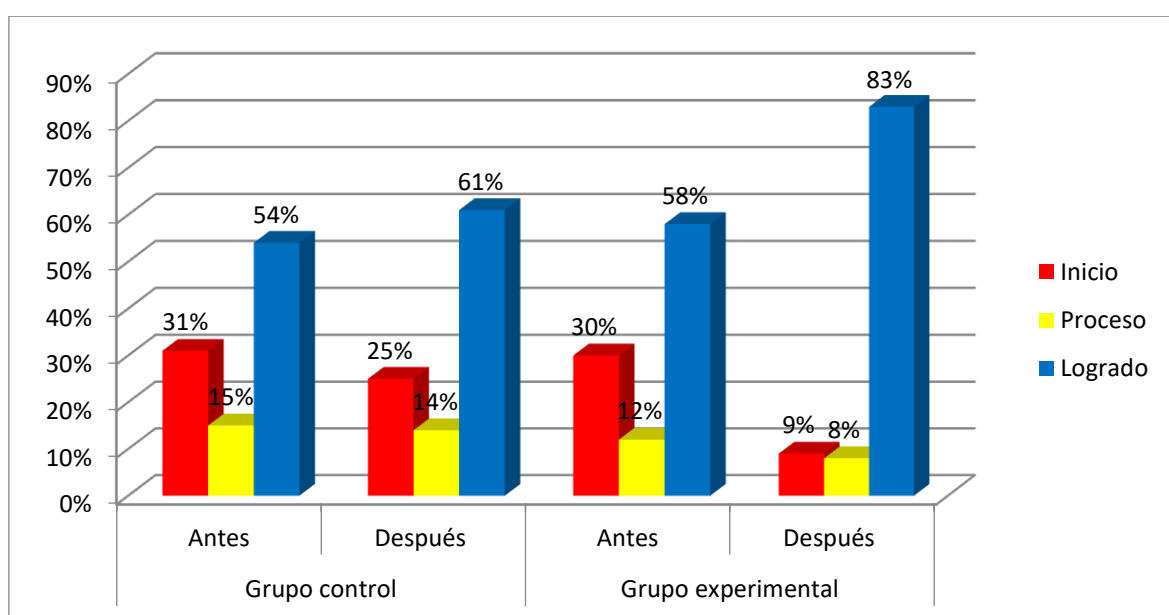
*Figura 1. Diferencias entre pre-test y post-test del grupo control y experimental de la variable comprensión lectora*

Como se observa en la figura 1, al comparar los resultados de la prueba de conocimiento aplicados al grupo control y experimental antes de aplicar el programa, registra un 32% y 31% respectivamente en un nivel inicio en la comprensión lectora; mientras que 14% y 20% respectivamente en un nivel de proceso en la comprensión lectora y un 55% y 49% respectivamente en un nivel logrado en la comprensión lectora; después de aplicar la estrategia del plan lector para mejorar la comprensión lectora se observa que el 85% representa el nivel logrado en la comprensión lectora en el grupo experimental; mientras que el grupo control muestra el 49% en un nivel logrado.

Tabla 7

*Niveles la dimensión comprensión literal en el grupo control y experimental para las prueba pre-test y pos-test*

Niveles	Grupo control				Grupo experimental			
	Antes		Después		Antes		Después	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
<i>Inicio</i>	11	31%	9	25%	11	30%	3	9%
<i>Proceso</i>	5	15%	5	14%	4	12%	3	8%
<i>Logrado</i>	19	54%	21	61%	20	58%	29	83%



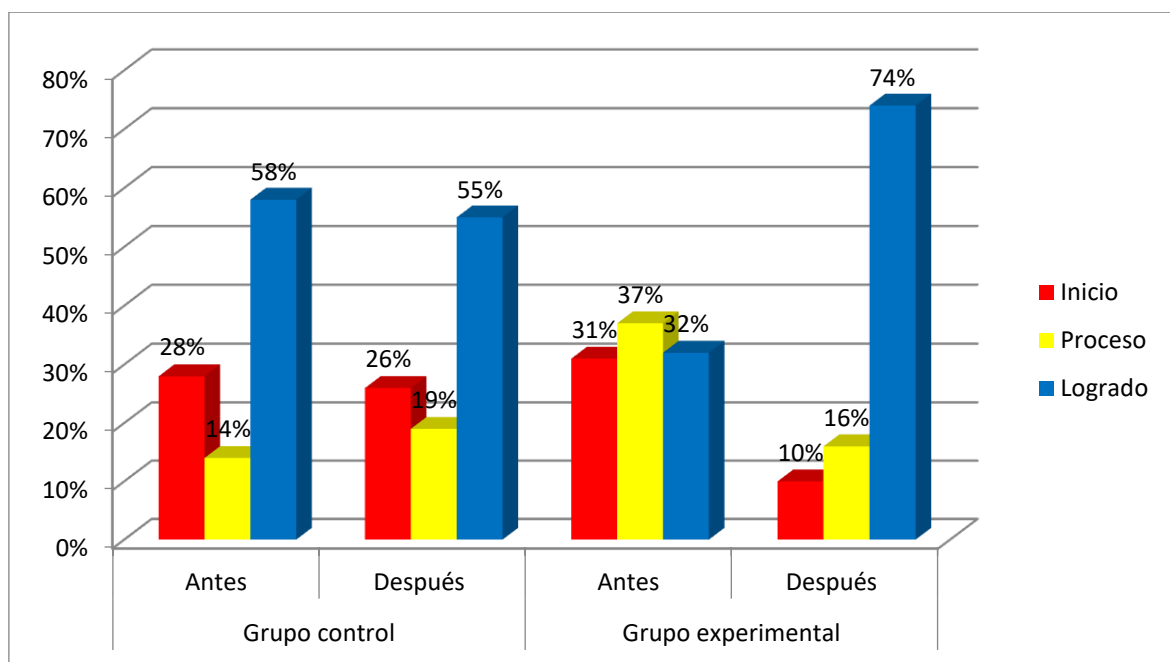
*Figura 2. Diferencias entre pre-test y post-test del grupo control y experimental de la dimensión comprensión literal*

Como se observa en la figura 2, al comparar los resultados de la prueba de conocimiento aplicados al grupo control y experimental antes de aplicar el programa, registra un 31% y 30% respectivamente en un nivel inicio en la comprensión literal; mientras que 15% y 12% respectivamente en un nivel de proceso en la comprensión lectora y un 54% y 58% respectivamente en un nivel logrado en la comprensión literal; después de aplicar la estrategia del plan lector para mejorar la comprensión literal se observa que el 83% representa el nivel logrado en la comprensión literal en el grupo experimental; mientras que el grupo control muestra el 61% en un nivel logrado.

Tabla 8

*Niveles de la dimensión comprensión reorganización en el grupo control y experimental para las prueba pre-test y pos-test*

Niveles	Grupo control				Grupo experimental			
	Antes		Después		Antes		Después	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
<i>Inicio</i>	10	28%	9	26%	11	31%	4	10%
<i>Proceso</i>	5	14%	7	19%	13	37%	5	16%
<i>Logrado</i>	20	58%	19	55%	11	32%	26	74%



*Figura 3. Diferencias entre pre-test y post-test del grupo control y experimental de la dimensión comprensión reorganización*

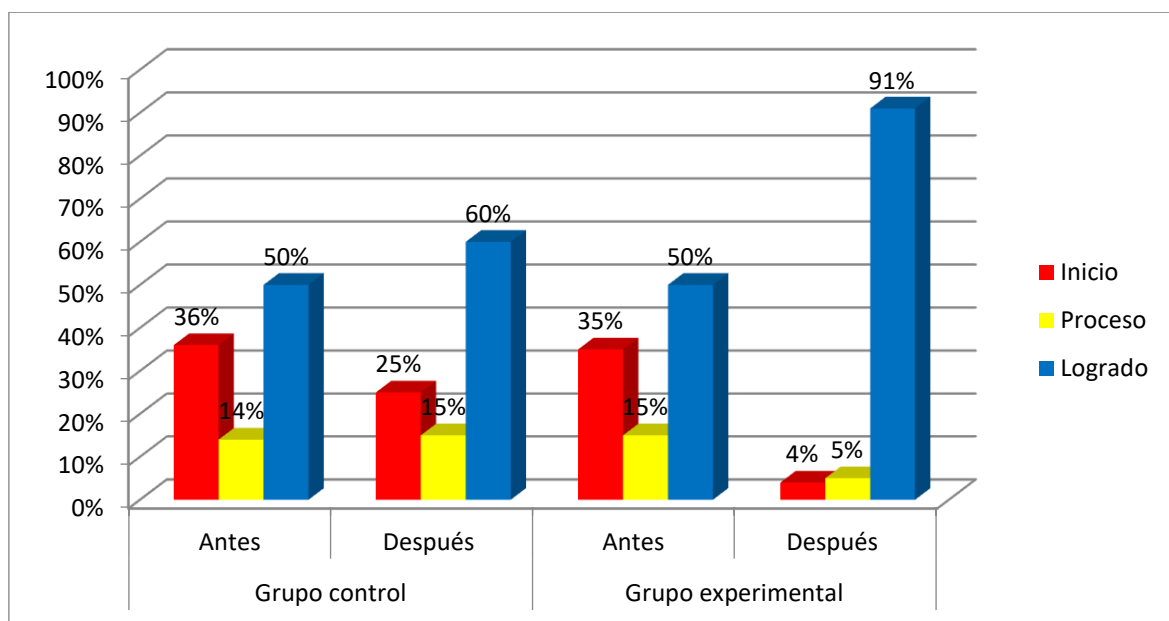


Como se observa en la figura 3, al comparar los resultados de la prueba de conocimiento aplicados al grupo control y experimental antes de aplicar el programa, registra un 28% y 31% respectivamente en un nivel inicio en la comprensión reorganización; mientras que 14% y 37% respectivamente en un nivel de proceso en la comprensión lectora y un 58% y 32% respectivamente en un nivel logrado en la comprensión reorganización; después de aplicar la estrategia del plan lector para mejorar la comprensión reorganización se observa que el 74% representa el nivel logrado en la comprensión reorganización en el grupo experimental; mientras que el grupo control muestra el 55% en un nivel logrado.

Tabla 9

*Niveles de la dimensión comprensión inferencial en el grupo control y experimental para las prueba pre-test y pos-test*

Niveles	Grupo control				Grupo experimental			
	Antes		Después		Antes		Después	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
<i>Inicio</i>	13	36%	9	25%	12	35%	1	4%
<i>Proceso</i>	5	14%	5	15%	5	15%	2	5%
<i>Logrado</i>	18	50%	21	60%	18	50%	32	91%



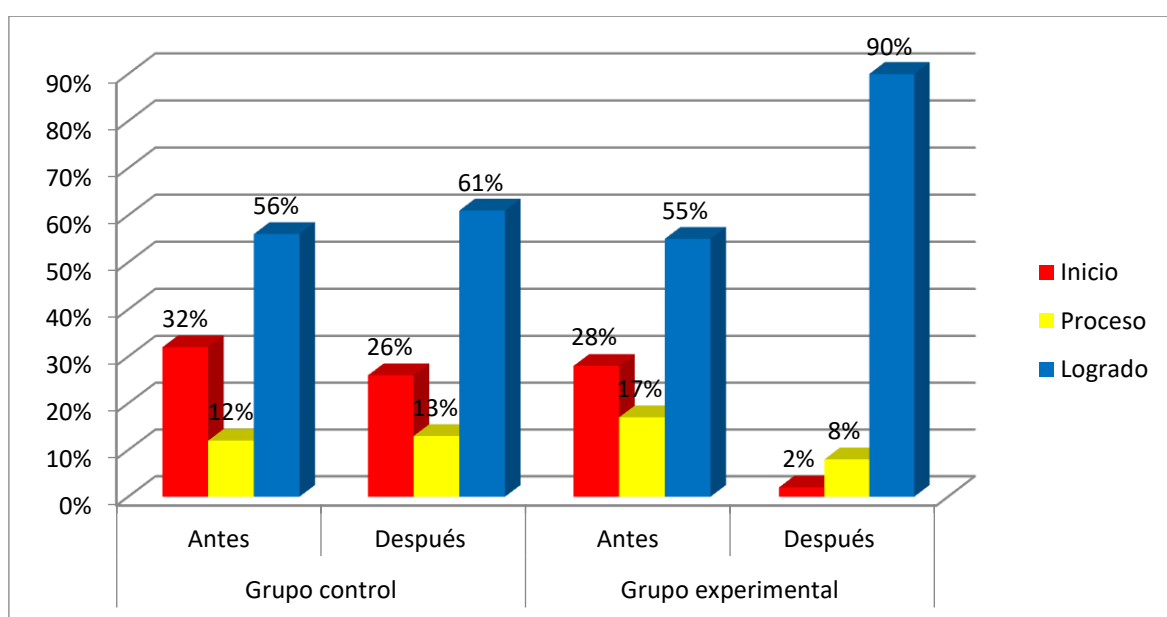
*Figura 4. Diferencias entre pre-test y post-test del grupo control y experimental de la dimensión comprensión inferencial.*

Como se observa en la figura 3, al comparar los resultados de la prueba de conocimiento aplicados al grupo control y experimental antes de aplicar el programa, registra un 36% y 35% respectivamente en un nivel inicio en la comprensión inferencial; mientras que 14% y 15% respectivamente en un nivel de proceso en la comprensión lectora y un 50% y 50% respectivamente en un nivel logrado en la comprensión inferencial; después de aplicar la estrategia del plan lector para mejorar la comprensión inferencial se observa que el 91% representa el nivel logrado en la comprensión inferencial en el grupo experimental; mientras que el grupo control muestra el 60% en un nivel logrado.

Tabla 10

*Niveles de la dimensión comprensión crítica en el grupo control y experimental para las prueba pre-test y pos-test*

Niveles	Grupo control				Grupo experimental			
	Antes		Después		Antes		Después	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
<i>Inicio</i>	11	32%	9	26%	10	28%	1	2%
<i>Proceso</i>	4	12%	5	13%	6	17%	3	8%
<i>Logrado</i>	20	56%	21	61%	19	55%	31	90%



*Figura 5. Diferencias entre pre-test y post-test del grupo control y experimental de la dimensión comprensión crítica.*

Como se observa en la figura 3, al comparar los resultados de la prueba de conocimiento aplicados al grupo control y experimental antes de aplicar el programa, registra un 32% y 28% respectivamente en un nivel inicio en la comprensión crítica; mientras que 12% y 17% respectivamente en un nivel de proceso en la comprensión lectora y un 56% y 55% respectivamente en un nivel logrado en la comprensión crítica; después de aplicar la estrategia del plan lector para mejorar la comprensión crítica se observa que el 90% representa el nivel logrado en la comprensión crítica en el grupo experimental; mientras que el grupo control muestra el 61% en un nivel logrado.

### **Prueba de hipótesis general de la investigación**

Ho: La aplicación de la estrategia de Plan Lector no causa efecto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017

Ha: La aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017

Nivel de confianza: 95%

Nivel de significancia: 5% y límite de error ( $\alpha$ ): 0,05

Regla de decisión: Si  $p \geq \alpha$ , se acepta Ho y si  $p < \alpha$ , se rechaza Ho

Prueba estadística: U de Mann Whitney

Estos niveles y reglas se usaran para todas las hipótesis tanto para generales y específico

Tabla 11

*Resultados de la prueba de hipótesis general de la variable comprensión lectora.*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Comprensión lectora (Pretest)	Grupo control	35	29,63	1037,00
	Grupo experimental	35	<b>41,37</b>	1448,00
	Total	70		
Comprensión lectora (Postest)	Grupo control	35	18,56	649,50
	Grupo experimental	35	<b>52,44</b>	1835,50
	Total	70		

Tabla 12

*Estadísticos de contraste de la prueba de hipótesis general*

Estadísticos de contraste <sup>a</sup>		
	Comprensión lectora (Pretest)	Comprensión lectora (Postest)
U de Mann-Whitney	407,000	19,500
W de Wilcoxon	1037,000	649,500
Z	-1,429	-6,991
Sig. asintót. (bilateral)	,065	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

De los resultados del pretest que se muestran según la tabla 12, se puede observar que: el nivel de significancia  $P=0.065$  es mayor a  $0,05$  y también tenemos que  $Z=-1,429$  es mayor a  $-1.96$ , de esto se concluye que al inicio los estudiantes presentan resultados casi idénticos en el nivel de comprensión lectora, esto muestra clara que no hay una diferencia significativa entre los dos grupos: entre control y experimental.

Los resultados hallados en la tabla 12 nos indican que los resultados obtenidos según el grupo experimental fueron mejores al grupo control, siendo el rango promedio de  $42.00$  con un nivel de significancia de  $0,00$  que es menor a  $0.05$  y  $Z=-6,991$  que es menor a  $-1.96$ ; mientras el rango promedio obtenido en el grupo control es de  $19.00$ ; por lo tanto aceptamos la hipótesis general alterna quedando demostrado que la aplicación de la estrategia de Plan Lector causa

efecto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017.

### Hipótesis específica 1

Ho: La aplicación de la estrategia de Plan Lector no causa efecto significativo en la comprensión literal de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017

Ha: La aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en la comprensión literal de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017

Tabla 13

*Resultados de la prueba de hipótesis específica 1 de la variable comprensión lectora.*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Comprensión literal (Pretest)	Grupo control	35	34,94	1223,00
	Grupo experimental	35	<b>36,06</b>	1262,00
	Total	70		
Comprensión literal (Postest)	Grupo control	35	25,66	898,00
	Grupo experimental	35	<b>45,34</b>	1587,00
	Total	70		

Tabla 14

*Estadísticos de contraste de la prueba de hipótesis específica 1*

Estadísticos de contraste <sup>a</sup>		
	Comprensión literal (Pretest)	Comprensión literal (Postest)
U de Mann-Whitney	593,000	268,000
W de Wilcoxon	1223,000	898,000
Z	-,237	-4,148
Sig. asintót. (bilateral)	,813	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

De los resultados del pretest que se muestran según la tabla 12, se puede observar que: el nivel de significancia  $P=0.813$  es mayor a  $0,05$  y también tenemos que  $Z=-0,237$  es mayor a  $-1.96$ , de esto se concluye que al inicio los estudiantes presentan resultados casi idénticos en el nivel de comprensión literal, esto muestra clara que no hay una diferencia significativa entre los dos grupos: entre control y experimental.

Los resultados hallados en la tabla 12 nos indican que los resultados obtenidos según el grupo experimental fueron mejores al grupo control, siendo el rango promedio de  $45,34$  con un nivel de significancia de  $0,00$  que es menor a  $0.05$  y  $Z=-4,148$  que es menor a  $-1.96$ ; mientras el rango promedio obtenido en el grupo control es de  $36,06$ ; por lo tanto aceptamos la hipótesis específica 1 alterna quedando demostrado que La aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en la comprensión literal de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017

### **Hipótesis específica 2**

Ho: La aplicación de la estrategia de Plan Lector no causa efecto significativo en el nivel de comprensión reorganizativa de la información lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017

Ha: La aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en el nivel de comprensión reorganizativa de la información lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017

Tabla 15

*Resultados de la prueba de hipótesis específico 2 de la variable comprensión lectora.*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Comprensión reorganizativa (Pretest)	Grupo control	35	31,99	1119,50
	Grupo experimental	35	<b>39,01</b>	1365,50
	Total	70		
Comprensión reorganizativa (Postest)	Grupo control	35	23,17	811,00
	Grupo experimental	35	<b>47,83</b>	1674,00
	Total	70		

Tabla 16

*Estadísticos de contraste de la prueba de hipótesis hipótesis específica 2*

Estadísticos de contraste <sup>a</sup>		
	Comprensión reorganización (Pretest)	Comprensión reorganización (Postest)
U de Mann-Whitney	489,500	181,000
W de Wilcoxon	1119,500	811,000
Z	-1,488	-5,153
Sig. asintót. (bilateral)	,137	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

De los resultados del pretest que se muestran según la tabla 12, se puede observar que: el nivel de significancia  $P=0.137$  es mayor a  $0,05$  y también tenemos que  $Z=-1.488$  es menor a  $-1.96$ , de esto se concluye que al inicio los estudiantes presentan resultados casi idénticos en el nivel de comprensión reorganizativa, esto muestra clara que no hay una diferencia significativa entre los dos grupos: entre control y experimental.

Los resultados hallados en la tabla 12 nos indican que los resultados obtenidos según el grupo experimental fueron mejores al grupo control, siendo el rango promedio de  $47.83$  con un nivel de significancia de  $0,00$  que es menor a  $0.05$   $Z=-5.153$  que es menor a  $-1.96$ ; mientras el rango promedio obtenido en el grupo control es de  $39.01$ ; por lo tanto aceptamos la hipótesis específica 2 alterna quedando demostrado que La aplicación de la estrategia de Plan Lector causa

efecto significativo en el nivel de comprensión reorganizativa de la información lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017.

### Hipótesis específica 3

Ho: La aplicación de la estrategia de Plan Lector no causa efecto significativo en el nivel de comprensión inferencial de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017

Ha: La aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en el nivel de comprensión inferencial de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017

Tabla 17

*Resultados de la prueba de hipótesis específico3 de la variable comprensión lectora.*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Comprensión inferencial (Pretest)	Grupo control	35	32,33	1131,50
	Grupo experimental	35	<b>38,67</b>	1353,50
	Total	70		
Comprensión inferencial (Postest)	Grupo control	35	22,01	770,50
	Grupo experimental	35	<b>48,99</b>	1714,50
	Total	70		

Tabla 18

*Estadísticos de contraste de la prueba de hipótesis hipótesis específica 3*

Estadísticos de contraste <sup>a</sup>		
	Comprensión inferencial (Pretest)	Comprensión inferencial (Postest)
U de Mann-Whitney	501,500	140,500
W de Wilcoxon	1131,500	770,500
Z	-1,322	-5,722
Sig. asintót. (bilateral)	,186	,000

a. Variable de agrupación: Grupo



De los resultados del pretest que se muestran según la tabla 12, se puede observar que: el nivel de significancia  $P=0.186$  es mayor a  $0,05$  y también tenemos que  $Z=-1.322$  es mayor a  $-1.96$ , de esto se concluye que al inicio los estudiantes presentan resultados casi idénticos en el nivel de comprensión inferencial, esto muestra clara que no hay una diferencia significativa entre los dos grupos: entre control y experimental.

Los resultados hallados en la tabla 12 nos indican que los resultados obtenidos según el grupo experimental fueron mejores al grupo control, siendo el rango promedio de  $48.99$  con un nivel de significancia de  $0,00$  que es menor a  $0.05$  y  $Z=-5.722$  que es menor a  $-1.96$ ; mientras el rango promedio obtenido en el grupo control es de  $38.67$ ; por lo tanto aceptamos la hipótesis específica 3 alterna quedando demostrado que La aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en el nivel de comprensión inferencial de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017.

#### **Hipótesis específica 4**

Ho: La La aplicación de la estrategia de Plan Lector no causa efecto significativo el nivel de comprensión crítica de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017

Ha: La aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo el nivel de comprensión crítica de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017

Tabla 19

*Resultados de la prueba de hipótesis específico 4 de la variable comprensión lectora.*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Comprensión crítica (Pretest)	Grupo control	35	31,69	1109,00
	Grupo experimental	35	<b>39,31</b>	1376,00
	Total	70		
Comprensión crítica (Postest)	Grupo control	35	23,61	826,50
	Grupo experimental	35	<b>47,39</b>	1658,50
	Total	70		

Tabla 20

*Estadísticos de contraste de la prueba de hipótesis hipótesis específica 4*

Estadísticos de contraste <sup>a</sup>		
	Comprensión crítica (Pretest)	Comprensión crítica (Postest)
U de Mann-Whitney	479,000	196,500
W de Wilcoxon	1109,000	826,500
Z	-1,617	-5,017
Sig. asintót. (bilateral)	,106	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

De los resultados del pretest que se muestran según la tabla 12, se puede observar que: el nivel de significancia  $P=0.106$  es mayor a  $0,05$  y también tenemos que  $Z=-1,617$  es mayor a  $-1.96$ , de esto se concluye que al inicio los estudiantes presentan resultados casi idénticos en el nivel de comprensión crítica, esto muestra clara que no hay una diferencia significativa entre los dos grupos: entre control y experimental.

Los resultados hallados en la tabla 12 nos indican que los resultados obtenidos según el grupo experimental fueron mejores al grupo control, siendo el rango promedio de  $47.39$  con un nivel de significancia de  $0,00$  que es menor a  $0.05$  y  $Z=-5,017$  que es menor a  $-1.96$ ; mientras el rango promedio obtenido en el grupo control es de  $39.31$ ; por lo tanto aceptamos la hipótesis específica 4 alterna quedando demostrado que La aplicación de la estrategia de Plan Lector causa

efecto significativo el nivel de comprensión crítica de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017

## **IV. Discusión**

Los resultados de nuestra hipótesis general nos demuestran que la aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017. En el pretest: de los resultados hallados en la tabla 12 se observa de los grupos de estudio, siendo el nivel de significancia  $P=0.065$  mayor que  $0,05$  y  $Z=-1,429$  mayor que  $-1.96$ , por lo que se concluye que los estudiantes al inicio presentan resultados similares en cuanto al nivel de comprensión lectora, es decir no hay diferencia significativa entre grupo control y experimental.

En el postest: de los resultados encontrados en la tabla 6 se aprecia que los estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores resultados como lo indica el rango promedio de  $42.00$  después de la aplicación del programa, respecto a los estudiantes del grupo de control cuyo rango promedio es  $19.00$ , siendo el nivel de significancia  $p=0,000$  menor que  $0,05$  y  $Z=-6,991$  menor que  $-1,96$ , por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general alterna  $H_a$ .

Como se observa en la figura 1, al comparar los resultados de la prueba de conocimiento aplicados al grupo control y experimental antes de aplicar el programa, registra un  $32\%$  y  $31\%$  respectivamente en un nivel inicio en la comprensión lectora; mientras que  $14\%$  y  $20\%$  respectivamente en un nivel de proceso en la comprensión lectora y un  $55\%$  y  $49\%$  respectivamente en un nivel logrado en la comprensión lectora; después de aplicar la estrategia del plan lector para mejorar la comprensión lectora se observa que el  $85\%$  representa el nivel logrado en la comprensión lectora en el grupo experimental; mientras que el grupo control muestra el  $49\%$  en un nivel logrado. Dicho resultados guarda relación con Subia, Mendoza y Rivera (2011) quien concluyó que la aplicación del programa ha influido significativamente en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora.

De igual forma cual guarda relación con la teoría de Alliende & Condemarín (2004) quien indica que el plan lector “se define como una estrategia de aprendizaje ya que se concibe como un conjunto de actividades para lograr los aprendizajes” (p.44).

Asimismo los resultados para la hipótesis específica 1 nos demuestran que la aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017. En el pretest: de los resultados hallados en la tabla 6 se observa de los grupos de estudio, siendo el nivel de significancia  $P=0.813$  mayor que  $0,05$  y  $Z=-0,237$  mayor que  $-1.96$ , por lo que se concluye que los estudiantes al inicio presentan resultados similares en cuanto al nivel de comprensión literal, es decir no hay diferencia significativa entre grupo control y experimental.

En el postest: de los resultados encontrados en la tabla 6 se aprecia que los estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores resultados como lo indica el rango promedio de  $45,34$  después de la aplicación del programa, respecto a los estudiantes del grupo de control cuyo rango promedio es  $36,06$ , siendo el nivel de significancia  $p=0,000$  menor que  $0,05$  y  $Z=-4,148$  menor que  $-1,96$ , por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general alterna  $H_a$ . Estos resultados guardan relación con el la investigación de Gómez (2016) quien dice que el taller didáctico mejoró en un  $90\%$  la comprensión lectora, y su motivación hacia las letras y creatividad con las mismas. Teniendo una similitud con la teoría según Catalá et al. (2001) el cual indica, que se entiende por comprensión literal “al reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto, siendo este tipo de comprensión aquel sobre la cual se hace más hincapié habitualmente en las escuelas” (p.16).

Según los resultados hallados en la hipótesis específica 2, podemos decir que la aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en la comprensión reorganizativa de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 3079 - Carabayllo, 2017. En el pretest: de los resultados hallados en la tabla 6 se observa de los grupos de estudio, siendo el nivel de significancia  $P=0.137$  mayor que  $0,05$  y  $Z=-1.488$  mayor que  $-1.96$ , por lo que se concluye que los estudiantes al inicio presentan resultados similares en cuanto al nivel de comprensión reorganizativa, es decir no hay diferencia significativa entre grupo control y experimental. En el postest: de los resultados encontrados en la tabla 6 se aprecia que los estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores

resultados como lo indica el rango promedio de 47.83 después de la aplicación del programa, respecto a los estudiantes del grupo de control cuyo rango promedio es 39.01, siendo el nivel de significancia  $p=0.000$  menor que 0,05 y  $Z=-5.153$  menor que -1.96, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general alterna  $H_a$ .

Este resultado se puede comparar con la investigación de Gonzales y Murillo (2014) presento el artículo de investigación sobre: una propuesta de intervención para mejorar la comprensión de texto en escolares cubanos en sexto grado, el cual indica que la propuesta se desarrolló en diez sesiones y los resultados muestran la eficacia de la propuesta para enseñar las estrategias y mejorar la comprensión de textos. Y se puede respaldar estos resultados en la teoría Catalá et al. (2001) quien indica que la reorganización requiere el análisis, síntesis y/u organización de ideas o información explícita del texto. Involucra al lector en tareas de clasificación, esquematización, resumen y síntesis (p.17). Reorganizar la información y los datos contenidos en un texto, supone manejar una serie de estrategias o de destrezas que permiten lograr realizar tal operación y que la presencia de organizadores en la lectura facilita la comprensión lectora.

Según los resultados de la hipótesis específica 3 afirmamos que la aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en la comprensión inferencial de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017. En el pretest: de los resultados hallados en la tabla 6 se observa de los grupos de estudio, siendo el nivel de significancia  $P=0.186$  mayor que 0,05 y  $Z=-1.322$  mayor que -1.96, por lo que se concluye que los estudiantes al inicio presentan resultados similares en cuanto al nivel de comprensión inferencial, es decir no hay diferencia significativa entre grupo control y experimental.

En el postest: de los resultados encontrados en la tabla 6 se aprecia que los estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores resultados como lo indica el rango promedio de 48.99 después de la aplicación del programa, respecto a los estudiantes del grupo de control cuyo rango promedio es 38.67,

siendo el nivel de significancia  $p=0,000$  menor que  $0,05$  y  $Z=-5.722$  menor que  $-1,96$ , por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general alterna  $H_a$ . Guardando una similitud con la investigación de Mayorga y Santamaría (2013) titulada como: Mejora de las dificultades de la comprensión lectora en los multigrados de 5to y 6to del centro escolar, quienes dicen que se evidenció que los estudiantes demostraron una mejoría de la comprensión lectora.

Asimismo, en referencia a los resultados obtenidos, el método de estudio EPLERR, permitió desarrollar habilidades cognitivas en la lectura de interpretación y comprensión entre los estudiantes. Y esto se puede respaldar en la teoría de Pinzas (1999) quien afirma que este nivel es un nivel más alto de comprensión exige que el lector reconstruya el significado de la lectura relacionándolo con sus vivencias o experiencias personales y el conocimiento previo que se tenga respecto al tema objeto de lectura de acuerdo a ello plantea ciertas hipótesis o inferencias.

En la hipótesis específica 4 podemos afirmar que la aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en la comprensión crítica de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017. En el pretest: de los resultados hallados en la tabla 6 se observa de los grupos de estudio, siendo el nivel de significancia  $P=0.106$  mayor que  $0,05$  y  $Z=-1,617$  mayor que  $-1.96$ , por lo que se concluye que los estudiantes al inicio presentan resultados similares en cuanto al nivel de comprensión crítica, es decir no hay diferencia significativa entre grupo control y experimental.

En el postest: de los resultados encontrados en la tabla 6 se aprecia que los estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores resultados como lo indica el rango promedio de  $47.39$  después de la aplicación del programa, respecto a los estudiantes del grupo de control cuyo rango promedio es  $39.31$ , siendo el nivel de significancia  $p=0,000$  menor que  $0,05$  y  $Z=-5,017$  menor que  $-1,96$ , por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general alterna  $H_a$ . Dichos resultados guardan una proximidad con Gamarra (2013) en su



tesis titulada como: influencia de las técnicas de lectura en la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa, quien afirma que existe influencia entre la aplicación de técnicas de lectura y la comprensión lectora.

Según Condemarín (1981) en la comprensión crítica el alumno debe ser capaz de: Distinguir lo real del texto y separarlo de lo que proviene de la fantasía del autor, así como juzgar las actitudes y opiniones expresadas. La comprensión crítica demanda juicios evaluativos por comparación de ideas presentadas en el texto con un criterio externo (proporcionado por otras personas y otras fuentes escritas) o interno (experiencias, conocimientos o valores del lector). Estos juicios pueden ser de realidad o fantasía, de hechos u opiniones, de suficiencia y validez, de propiedad, o de valor, conveniencia y aceptación.

## **V. Conclusiones**

- Primera: En la variable de comprensión lectora, en la salida del grupo experimental después de la aplicación de la estrategia del plan lector se ubica en un nivel logrado en un 85%, mientras que el grupo control se encuentra en un 59% del nivel logrado. Con respecto a la hipótesis general se concluye que la aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017. A un nivel de confianza del 95% y una significancia ( $\alpha$ ) de 0,00. Con lo que quedó demostrada la validez de la hipótesis general del estudio.
- Segunda: En la dimensión comprensión literal, en la salida del grupo experimental después de la aplicación de la estrategia del plan lector se ubica en un nivel logrado en un 83%, mientras que el grupo control se encuentra en un 61% del nivel logrado. Con respecto a la hipótesis general se concluye que aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en la comprensión literal de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017.
- Tercera: En la dimensión reorganizativa, en la salida del grupo experimental después de la aplicación de la estrategia del plan lector se ubica en un nivel logrado en un 74%, mientras que el grupo control se encuentra en un 55% del nivel logrado. Con respecto a la hipótesis general se concluye que La aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en el nivel de comprensión reorganizativa de la información lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017.
- Cuarta: En la dimensión comprensión inferencial, en la salida del grupo experimental después de la aplicación de la estrategia del plan lector se ubica en un nivel logrado en un 91%, mientras que el grupo control se encuentra en un 60% del nivel logrado. Con respecto a la hipótesis general se concluye que aplicación de la estrategia de Plan Lector

causa efecto significativo en el nivel de comprensión inferencial de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017.

Quinta: En la dimensión comprensión crítica, en la salida del grupo experimental después de la aplicación de la estrategia del plan lector se ubica en un nivel logrado en un 90%, mientras que el grupo control se encuentra en un 61% del nivel logrado. Con respecto a la hipótesis general se concluye que aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo el nivel de comprensión crítica de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera:**

Se recomienda aplicar la estrategia de Plan Lector a nivel de todo el colegio en estudiantes de 5to grado, puesto que los resultados mostraron que hay una mejora positiva del nivel inicio a un nivel logrado. En primer lugar, ante la necesidad y urgencia de formar buenos lectores, se propone fomentar una campaña masiva a nivel institucional, con proyección a la comunidad esto generará un incremento en el logro a nivel distrital, regional y nacional puesto que permite el empoderamiento de los niveles de comprensión de lectura. Esta campaña debe ser asumida también por medios de comunicación por el Ministerio de Educación, Facultades de Educación, que generen motivación y apego por la adquisición de la competencia lectora teniendo espacios para ello.

**Segunda:**

Realizar un estudio cuasiexperimental para detectar la causa fundamental para mejorar la comprensión literal, reorganizativa, inferencial y criterial en los estudiantes, para luego buscar estrategias partiendo del diagnóstico solo así mejorará la capacidad de comprensión lectora.

**Tercera:**

Involucrar a las familias que sean agentes lectores en casa conjuntamente con sus hijos e hijas teniendo una participación activa para la mejora de la comprensión lectora bajo la orientación de los docentes, creando diferentes actividades como visita a las bibliotecas de su comunidad, contando y valorando costumbres leyendas de nuestro Perú.

**Cuarta:**

Realizar maratón de lectura que implica la práctica permanente de la comprensión lectora cuyas actividades consisten en leer por placer, el estudiante elige textos de la biblioteca del aula para leer a una hora al día. Teniendo como objetivo que dichas actividades favorezcan hábito a la lectura de diverso tipos de textos y niveles.

Quinta:

Dotar a los maestros de una formación intelectual y lingüística competente para que puedan estar en condiciones de enfrentar el proceso de la lectura, a fin de enseñar las nuevas técnicas y métodos actuales que se vayan diseñando sobre la lectura, ya que la lectura es la base de las demás habilidades.

## **VII. Referencias**



- Alliende, F. & Condemarín, M. (2004). *La lectura: Teoría, evaluación y desarrollo*. Chile: Editorial Andrés Bello.
- Amaranto, J. (2016). *Programa didáctico Me divierto leyendo, basado en estrategias metodológicas para mejorar la comprensión de textos narrativos en los alumnos del cuarto grado de EPM de la I.E: N° 80211 – Sanagorán 2012* (Tesis de Maestría). Perú: Universidad Nacional de Trujillo.
- Benavides, D. (2012). *Estrategias didácticas para fomentar la lectura crítica desde la perspectiva de la transversalidad en la educación básica de las instituciones educativas* (tesis de maestría). Colombia Universidad EAN.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Pearson educación.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa (2da ed.)*. Madrid: La Muralla, S.A.
- Camargo, Z. (2011). *Didáctica de la comprensión y producción de textos académicos*. Armenia: Publicaciones Universidad del Quindío.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Pautas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima: San Marcos.
- Cassany, D. (1993). *La cocina de la escritura*. Barcelona, España: Anagrama S.A
- Castro, A. (2003). *Taller de lectura silenciosa sostenida*. Argentina: UNMDP.  
Recuperado de [www.mdp.edu.ar/humanidades/jitanjafora/Castro1.pdf](http://www.mdp.edu.ar/humanidades/jitanjafora/Castro1.pdf)
- Catalá G., Catalá, M., Molina, E. y Monclús, R. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora*. Barcelona, España: Graó.
- Cazarez, H. (2000). *Técnicas actuales de Investigación Documental*. México: Trillas.
- Chandler, A. (2003). *Strategy and Structure. Chapters in the history of the American Industrial Enterprise*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=xvz4WOOY>
- Colomer, T. y Camps, A. (1996). *Enseñar a leer, enseñar a comprender*. Madrid: Celeste.
- Condemarín, M. (1981). *Evaluación de la comprensión lectora*. *Lectura y vida*, 2(2), 7-8.
- Contreras, R. (2013). *Pensamiento y Gestión Barranquilla, Colombia*. Recuperado de: [www.rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento](http://www.rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento)

- Davies, W. (2000). Understanding Strategy. *Strategy and Leadership*, 28(5), 25-30.
- Díaz, B. y Hernández, G. (2013). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo (2ª edición)*. México: McGraw Hill.
- Duque, C., Vera, A. y Hernández, A. (2010). Comprensión inferencial de textos narrativos en primeros lectores: una revisión de la literatura. *Estudios sobre Lectura*, (6), 35-44.
- Gallego, J. (1997). *Las estrategias cognitivas en el aula: programas de intervención psicopedagógica*. Madrid, España: Escuela Española S. A.
- Gamarra, H. (2013). *Influencia de las técnicas de lectura en la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa 50115 David Samanez Ocampo del distrito de Mollepata – Cusco* (Tesis de maestría). Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle
- García C. (2006). *La medición en ciencias sociales y psicología*, en estadística con SPSS, México: Trillas.
- García, V. (1991). *Enseñanza de la lengua y la literatura en la educación secundaria*. Madrid, España: Ediciones Rialp.
- Gómez, M. (2016). *El taller didáctico para mejorar el proceso de comprensión lectora de los niños y niñas de la educación básica de 10 años de la institución educativa metropolitano de Cartagena* (Tesis de maestría). Colombia: Universidad de Cartagena.
- González, K. y Murillo, G. (2014). Una propuesta de intervención para mejorar la comprensión de textos en escolares cubanos de sexto grado. *Panorama*, 8(15), 35-46.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: McGraw-Hill.
- Jurado, F. (1997). *Los procesos de la lectura: Hacia la producción interactiva de los sentidos*. Bogotá, Colombia: Editorial Maestraio.
- Ledesma, R. (2002). *Análisis de consistencia interna mediante Alfa de Cronbach: un programa basado en gráficos dinámicos*. CONICET. Argentina.

- López, G. y Ramírez, R. (2011). *Estrategias metacognitivas para la escritura de resúmenes como herramienta de aprendizaje*. Cali, Colombia: Universidad del Valle.
- Manuale, M. (2007). *Estrategias para la comprensión: construir una didáctica para la educación superior*. Argentina: UNL.
- Mayorga, J. y Santamaría, C. (2013). *Mejora de las dificultades de comprensión lectora en el multigrado 5to-6to del centro Escolar San Antonio, comarca El Panal, en el periodo de I Semestre del año lectivo 2013* (Tesis de Maestría). Argentina: Universidad de Buenos Aires.
- Medina, M. y Verdejo, A. (2001). *Evaluación del aprendizaje estudiantil (3a. edición)*. San Juan, Puerto Rico: Isla Negra Editores.
- Méndez, J. (2001). *Metodología de la Investigación de las Ciencias Sociales y Económicas*. Santa Fé de Bogotá, Colombia: Mc Graw Hill.
- Ministerio de Educación (2015). *¿Qué y cómo aprenden nuestros niños? Rutas de aprendizaje*. V ciclo. Área curricular de comunicación. Perú.
- Morán, D. (2010). *Estrategias didácticas para la comprensión lectora en estudiantes del subsistema de educación básica* (Tesis de Maestría). Maracaibo, Venezuela: Universidad de Zulia.
- Murillo, L. (2004). *Algunas ideas sobre el proceso de lectoescritura*. Recuperado de: [www.craaltaribagor.net](http://www.craaltaribagor.net).
- Murillo, W. (2010). *La investigación científica*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia, Instituto de Inmunología de Colombia.
- Paris, T. (2009). *Estrategias de Comprensión Lectora en Primaria*. Londres, Inglaterra: Routledge.
- Parra, D. (2003). *Manual de estrategias de enseñanza/aprendizaje*. Recuperado de: <http://www.cepefsena.org/doc/METODOLOGIAS%20ACTIVAS.pdf>
- Pinzás, J. (2008). *Leer mejor para enseñar mejor*. Lima: Ediciones Tarea.
- Quiroz, D. (2015). *Programa de Comprensión Lectora para Niños de Tercer Grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Estatal del Distrito de Chorrillos* (Tesis de Maestría). Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Ramírez, L. (2009). *La comprensión lectora: un camino para descubrir y descubrirse en el continuo proceso de lectura*. Barcelona, España: Ediciones Paidós Ibéricas S.A.

- Real Academia Española (2014): *Diccionario de la lengua española (23ª edición)*. Madrid: RAE.
- Rueda, M. (2012). *La evaluación educativa: análisis de sus prácticas*. Madrid, España: Ediciones Díaz de Santos.
- Ruiz, C (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa*. Caracas, Venezuela: Fedeupel.
- Sánchez, D. (1998). *Cómo leer mejor*. Lima: INLEC.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima, Perú: visión Universitaria.
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona, España: Grao.
- Subia, L., Mendoza, R. y Rivera, A. (2012). *Influencia del programa "Mis Lecturas preferidas en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución educativa N° 71011 "San Luis Gonzaga" Ayaviri – Melgar – Puno 2011* (Tesis de Maestría). Perú: Universidad César Vallejo.
- Tamayo y Tamayo, M. (2001). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar investigación científica (2da ed.)*. Lima: San Marcos.
- Vasconcellos, J. (2001). *Los señores de la guerra*. Madrid: Díaz de Santos.
- Vega, V. (2012). *Niveles de Comprensión Lectora en los alumnos de quinto grado de primaria de una Institución Educativa de Bellavista Callao*. (Tesis de maestría). Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Velasco, M. y Tabares, L. (2015). *La comprensión lectora de textos narrativos: implementación de una secuencia didáctica de enfoque comunicativo, con estudiantes de grado segundo* (Tesis de Maestría). Pereira, Colombia: Universidad Tecnológica de Pereira. Recuperado de <http://repositorio.utp.edu.cotstream/handle/3721.pdf?sequence=1>
- Zarzosa, S. (2003). *El Programa de Lectura Nivel 1 sobre la comprensión de lectura en niños que cursan el 3er grado de primaria de nivel socio económico medio y bajo*. Recuperado de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/zarzosa\\_rs/contenido.htm](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/zarzosa_rs/contenido.htm)

## **Anexos**

**Apéndice A**  
**Artículo Científico**



**Aplicación de la estrategia del plan lector para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017**

Br. Muñoz Domínguez, Mary Doris

**Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo Filial Lima**

**RESUMEN**

La tesis titulada: Aplicación de la estrategia del plan lector para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017, tuvo como objetivo general determinar los efectos de la aplicación de la estrategia de Plan Lector para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y nivel explicativa, con un diseño cuasi experimental, mientras el método adoptado fue el hipotético deductivo. La población estuvo conformada por 155 estudiantes del 5to grado de educación primaria, se usó un muestreo de tipo no probabilístico y la muestra seleccionada de 70 estudiantes de los cuales 35 son de grupo control y otros 35 son de grupo experimental, es decir se consideró de acuerdo a los objetivos de la investigadora. Se aplicó la Prueba ACL5 Validado por el Bachiller Vega (2012), el instrumento, obteniéndose el grado de concordancia a través del alfa de Cronbach igual a (0.857), en tanto la validez del instrumento está acorde para el contexto.

Y finalmente, como conclusión con respecto al objetivo general planteado, se logró determinar que la aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E.

3079 - Carabayllo, 2017. A un nivel de confianza del 95% y una significancia ( $\alpha$ ) de 0,00. Con lo que quedó demostrada la validez de la hipótesis general del estudio

*Palabras clave:* Estrategias de plan lector, comprensión lectora, comprensión literal, comprensión inferencial, comprensión crítica.

### **ABSTRACT**

The thesis: implementation of the strategy of the reader plan to improve reading comprehension in students from 5th grade of primary education in the I.E. 3079 - Carabayllo, 2017, general objective was to determine the effects of the implementation of the strategy readers scheme to improve the reading comprehension of students of the 5th grade of the I.E. 3079 - Carabayllo, 2017.

The investigation was quantitative approach of applied type and explanatory level, with a quasi-experimental design, while the method adopted was the hypothetical deductive. The population was formed by 155 students from the 5th grade of primary education, was used a sampling type non-probabilistic and the selected sample of 70 students, of whom 35 are in control group and 35 other experimental group, is considered of According to the objectives of the research. Applied the test ACL5 validated by Bachelor Vega (2012), instrument, obtaining the degree of concordance through equal Cronbach's  $\alpha$  (0.857), insofar as the validity of the instrument is according to the context.

And finally, conclusion with respect to the proposed overall objective, it was determine that the implementation of the strategy of reading Plan causes significant effect on reading comprehension of students of the 5th Grade I.E. 3079 - Carabayllo, 2017. At a confidence level of 95% and a significance ( $\alpha$ ) of 0.00. Which demonstrated the validity of the general hypothesis of the study

*Key words:* Strategies of reader plan, reading comprehension, understanding literal, inferential comprehension and critical understanding.



## INTRODUCCIÓN

La presente investigación se enmarca dentro del conjunto de investigaciones que intentan elaborar un perfil diagnóstico sobre lo realizado por la comprensión lectora en nuestro país. Una persona que lee correctamente tiene mayor facilidad para acceder a la cultura, y una sociedad que lee, tiene ventajas culturales, políticas y económicas. Con los resultados de la presente investigación se llegará a contribuir en la mejora de la comprensión lectora con la buena aplicación de la estrategia, y para que las autoridades, personal docente y trabajadores reflexionen acerca de la problemática. Asimismo tomar en cuenta la sugerencias para mejorar dicha problemática en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017 a través de la aplicación de la estrategia del plan lector. La comprensión lectora analizada desde la perspectiva pedagógica en la que se fundamenta el presente estudio que apunta a ello en la ayuda para la mejorara de la comprensión lectora. Asimismo este trabajo consta de siete capítulos elaborados a partir de una amplia investigación y análisis del tema, dando como resultado conclusiones y sugerencias valiosas para el propósito de la investigación. En el primer capítulo se formuló la introducción, que a su vez contiene los antecedentes nacionales e internacionales, la justificación, el planteamiento del problema, las hipótesis y los objetivos de la presente investigación. Así mismo se justifica las razones de la elaboración de la tesis. En cuanto a los antecedentes se consideró conclusiones de tesis nacionales y extranjeros y se planteó un objetivo general y tres específicos que tuvieron directa relación con las variables motivo de la tesis. En el segundo capítulo referente al Marco metodológico se especificó una hipótesis general y cuatro específicas siempre considerando las dos variables del tema de la investigación, además se hizo una definición conceptual y operacional de las mencionadas. En cuanto al tipo de estudio fue aplicado y por el diseño de estudio fue experimental de sub-diseño cuasi-experimental, se consideró como muestra un grupo control de 35 estudiantes y experimental también de 35 estudiantes, el método de investigación fue el hipotético deductivo; las técnicas la observación, los instrumentos aplicados la lista de cotejos, el método de análisis de datos se realizó a través de procesamiento y análisis estadístico de datos. En el cuarto capítulo se precisó la discusión de los resultados de la investigación, haciendo un cruce para el análisis,

entre los antecedentes, las definiciones de las variables (independientes y dependientes) y dimensiones. En el quinto capítulo se muestran las conclusiones a las cuales se arribó en el presente estudio. Con referencia al sexto capítulo, podemos indicar que se elaboraron las recomendaciones, como un aporte significativo para mejorar las dificultades del problema que ha investigado en el presente estudio. Finalmente en el séptimo capítulo, se indican las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

### **Antecedentes del Problema**

González y Murillo (2014), presentó el artículo de investigación sobre: Intervenciones para mejorar la comprensión de texto de los estudiantes de sexto grado de escuela en Cuba. Donde se realizó un total de 10 sesiones, considerando una muestra de 21 estudiantes. Y llegó a la siguiente conclusión: los estudiantes mostraron una mejora en el desarrollo e implementación de la capacidad de la lectura.

Mayorga y Santamaría (2013), realizaron una investigación titulada: Mejora de las dificultades de la comprensión lectora en los multigrados de 5to y 6to del centro escolar San Antonio comarca, El Panal municipio de Telica, departamento de León. Se plantearon como objetivo general conocer los factores que inciden en el déficit del logro de la competencia de la lectura en dichos estudiantes. La población coincidió con la muestra, siendo en este caso 25 alumnos del nivel de educación primaria multigrado 5° y 6°. Los resultados evidenciaron que después de la intervención lograron una mejoría en identificación de vocabulario e interpretación de fábulas y en menor grado, utilización de técnicas de lectura. Se evidenció que los estudiantes demostraron una mejoría de la comprensión lectora; asimismo, el método de estudio EPLERR, permitió desarrollar habilidades cognitivas en la lectura de interpretación y comprensión entre los estudiantes.

Subia, Mendoza y Rivera (2011), estudio titulado: Influencia del programa mis lecturas preferidas en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes y la escuela de primaria de segundo año educación 71011-Ayaviri en Puno, Perú. Consideró una muestra de 31 estudiantes. El investigador realizó un estudio de tipo cuasi experimental con dos grupos controles. Y concluyó que la

aplicación programa ha dado un efecto positivo en la mejora de los niveles de la comprensión lectora de los estudiantes.

Gamarra (2013), en su artículo titulado: influencia de las técnicas de lectura en la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa 50115 David Samanez Ocampo del distrito de Mollepata – Cusco, con un diseño experimental de tipo cuasiexperimental. Con una muestra que consta de 38 alumnos en quinto grado de educación primaria, de los cuales 20 eran del grupo experimental y 18 del grupo control. Se consideró los tres niveles de comprensión: literal, inferencial y valorativa. Concluyendo que existe una influencia entre la influencia entre la aplicación de técnicas de lectura y la comprensión lectora.

### **Revisión de la Literatura**

#### **Variable independiente: Estrategia del plan lector**

Es un Programa basado en la implicancia que tiene la aplicación de la estrategia del plan lector para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabayllo 2017, a quienes se les brindará estímulos positivos a través de la aplicación de estrategias en sesiones de clases.

#### **Variable dependiente: Comprensión lectora**

Según Catalá et al. (2001) es una actividad que:

Afecta a todas las materias escolares, por lo tanto es necesario que se enfoque más en la comprensión lectora y en la educación primaria que es la edad a la cual los intereses del niño pasan de lo cercano y conocido, en los primeros cursos, a los más amplios y distantes a medidas que va creciendo. (p.18).

### **Problema**

¿Cuál es el efecto de la aplicación de la estrategia del Plan Lector para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017, 2017?

### **Objetivo**

Determinar los efectos de la aplicación de la estrategia de Plan Lector para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017

## **METODOLOGÍA**

Investigación se usó, un enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo, diseño experimental, con sub-diseño cuasi-experimental

### **Población.**

Para esta investigación se consideró 166 estudiantes de ambos sexos del quinto grado de primaria.

### **Muestra**

La muestra estuvo constituida por 70 estudiantes, Para elegir el tamaño de la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico en este caso fue en forma intencional

### **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se utilizó es el Test de comprensión lectora y el instrumento fue la prueba objetiva

### **Métodos de análisis de datos.**

Prueba hipótesis, U de Mann Whitney

## **RESULTADOS**

Aplicación de la estrategia del plan lector para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017, se obtuvieron los siguientes resultados: Como se observa en la figura 1, al comparar los resultados de la prueba de conocimiento aplicados al grupo control y experimental antes de aplicar el programa, registra un 32% y 31% respectivamente en un nivel inicio en la comprensión lectora; mientras que 14% y 20% respectivamente en un nivel de proceso en la comprensión lectora y un 55% y 49% respectivamente en un nivel logrado en la comprensión lectora; después de

aplicar la estrategia del plan lector para mejorar la comprensión lectora se observa que el 85% representa el nivel logrado en la comprensión lectora en el grupo experimental; mientras que el grupo control muestra el 49% en un nivel logrado.

Tabla 21

*Resultados de la prueba de hipótesis general de la variable comprensión lectora.*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Comprensión lectora (Pretest)	Grupo control	35	29,63	1037,00
	Grupo experimental	35	<b>41,37</b>	1448,00
	Total	70		
Comprensión lectora (Postest)	Grupo control	35	18,56	649,50
	Grupo experimental	35	<b>52,44</b>	1835,50
	Total	70		

Tabla 22

*Estadísticos de contraste de la prueba de hipótesis general*

Estadísticos de contraste <sup>a</sup>		
	Comprensión lectora (Pretest)	Comprensión lectora (Postest)
U de Mann-Whitney	407,000	19,500
W de Wilcoxon	1037,000	649,500
Z	-1,429	-6,991
Sig. asintót. (bilateral)	,065	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

De los resultados del pretest que se muestran según la tabla 12, se puede observar que: el nivel de significancia  $P=0.065$  es mayor a  $0,05$  y también tenemos que  $Z=-1,429$  es mayor a  $-1.96$ , de esto se concluye que al inicio los estudiantes presentan resultados casi idénticos en el nivel de comprensión lectora, esto muestra clara que no hay una diferencia significativa entre los dos grupos: entre control y experimental.

Los resultados hallados en la tabla 12 nos indican que los resultados obtenidos según el grupo experimental fueron mejores al grupo control, siendo el rango promedio de  $42.00$  con un nivel de significancia de  $0,00$  que es menor a  $0.05$  y  $Z=-6,991$  que es menor a  $-1.96$ ; mientras el rango promedio obtenido en el

grupo control es de 19.00; por lo tanto aceptamos la hipótesis general alterna quedando demostrado que la aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017.

## DISCUSIÓN

Los resultados de la hipótesis general demuestran que la aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017. En el pretest: de los resultados hallados en la tabla 12 se observa de los grupos de estudio, siendo el nivel de significancia  $P=0.065$  mayor que  $0,05$  y  $Z=-1,429$  mayor que  $-1.96$ , por lo que se concluye que los estudiantes al inicio presentan resultados similares en cuanto al nivel de comprensión lectora, es decir no hay diferencia significativa entre grupo control y experimental.

En el postest: de los resultados encontrados en la tabla 6 se aprecia que los estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores resultados como lo indica el rango promedio de 42.00 después de la aplicación del programa, respecto a los estudiantes del grupo de control cuyo rango promedio es 19.00, siendo el nivel de significancia  $p=0,000$  menor que  $0,05$  y  $Z=-6,991$  menor que  $-1,96$ , por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general alterna  $H_a$ .

Como se observa en la figura 1, al comparar los resultados de la prueba de conocimiento aplicados al grupo control y experimental antes de aplicar el programa, registra un 32% y 31% respectivamente en un nivel inicio en la comprensión lectora; mientras que 14% y 20% respectivamente en un nivel de proceso en la comprensión lectora y un 55% y 49% respectivamente en un nivel logrado en la comprensión lectora; después de aplicar la estrategia del plan lector para mejorar la comprensión lectora se observa que el 85% representa el nivel logrado en la comprensión lectora en el grupo experimental; mientras que el grupo control muestra el 49% en un nivel logrado. Dichos resultados guarda relación con Subia, Mendoza y Rivera (2011) quien concluyó que la aplicación del programa ha influido significativamente en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora.

De igual forma cual guarda relación con la teoría de Alliende & Condemarín (2004) quien indica que el plan lector “se define como una estrategia de aprendizaje ya que se concibe como un conjunto de actividades para lograr los aprendizajes” (p.44).

### CONCLUSIONES

En la variable de comprensión lectora, en la salida del grupo experimental después de la aplicación de la estrategia del plan lector se ubica en un nivel logrado en un 85%, mientras que el grupo control se encuentra en un 59% del nivel logrado. Con respecto a la hipótesis general se concluye que la aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017. A un nivel de confianza del 95% y una significancia ( $\alpha$ ) de 0,00. Con lo que quedó demostrada la validez de la hipótesis general del estudio.

### REFERENCIAS

- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Pautas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima: San Marcos.
- Catalá G., Catalá, M., Molina, E. y Monclús, R. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora*. Barcelona, España: Graó.
- Gamarra, H. (2013). *Influencia de las técnicas de lectura en la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa 50115 David Samanez Ocampo del distrito de Mollepata – Cusco* (Tesis de maestría). Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle
- González, K. y Murillo, G. (2014). Una propuesta de intervención para mejorar la comprensión de textos en escolares cubanos de sexto grado. *Panorama*, 8(15), 35-46.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: McGraw-Hill.
- Mayorga, J. y Santamaría, C. (2013). *Mejora de las dificultades de comprensión lectora en el multigrado 5to-6to del centro Escolar San Antonio, comarca*

*El Panal, en el periodo de I Semestre del año lectivo 2013* (Tesis de Maestría). Argentina: Universidad de Buenos Aires.

Ministerio de Educación (2015). *¿Qué y cómo aprenden nuestros niños? Rutas de aprendizaje. V ciclo. Área curricular de comunicación.* Perú.

Subia, L., Mendoza, R. y Rivera, A. (2012). *Influencia del programa “Mis Lecturas preferidas en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución educativa N° 71011 “San Luis Gonzaga” Ayaviri – Melgar – Puno 2011* (Tesis de Maestría). Perú: Universidad César Vallejo.



**Apéndice B**  
**Matriz de consistencia**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Aplicación de la estrategia del plan lector para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 “Nuestra Señora de Las Mercedes” del distrito de Carabaylo.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores																																																							
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuál es el efecto de la aplicación de la estrategia del Plan Lector para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017, 2017?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>PE1: ¿Cuál es el efecto de la aplicación de la estrategia del Plan Lector para mejorar el nivel de la comprensión literal en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017, 2017?</p> <p>PE2: ¿Cuál es el efecto de la aplicación de la estrategia del Plan Lector para mejorar el nivel de la comprensión reorganizativa en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017?</p> <p>PE3: ¿Cuál es el efecto de la aplicación de la estrategia del Plan Lector para mejorar el nivel de la comprensión inferencial en</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar los efectos de la aplicación de la estrategia de Plan Lector para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>OE1: Determinar los efectos de la aplicación de la estrategia de Plan Lector para mejorar el nivel de la comprensión literal en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017</p> <p>OE2: Determinar los efectos de la aplicación de la estrategia de Plan Lector para mejorar el nivel de la comprensión reorganizativa en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017</p> <p>OE3: Determinar los efectos de la aplicación de la estrategia de Plan Lector para mejorar el nivel de la comprensión inferencial de los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>La aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>HE1: La aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en la comprensión literal de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017</p> <p>HE2: La aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en el nivel de comprensión reorganizativa de la información lectora de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017</p> <p>HE3: La aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo en el nivel de comprensión inferencial de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabaylo, 2017</p>	<p>Variable dependiente: Comprensión lectora</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala de medición</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Comprensión literal</td> <td>Interpretación de datos</td> <td>8,9,</td> <td rowspan="10">Respuesta incorrecta: 0  Respuesta correcta: 1</td> <td rowspan="10">Bajo: [0 – 16] Medio : [17 – 22] Alto: [23 – 35]</td> </tr> <tr> <td>Expositivo</td> <td>23,24,</td> </tr> <tr> <td>Interpretación de gráficos</td> <td>26,28</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Comprensión reorganizativa</td> <td>Narrativo</td> <td>1,</td> </tr> <tr> <td>Expositivo</td> <td>6,</td> </tr> <tr> <td>Interpretación de gráficos</td> <td>15,16,17,18,</td> </tr> <tr> <td>Expositivo</td> <td>30,</td> </tr> <tr> <td>Poético</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td rowspan="8">Comprensión inferencial</td> <td>Narrativo</td> <td>2,</td> </tr> <tr> <td>Expositivo</td> <td>4,5,</td> </tr> <tr> <td>Interpretación de datos</td> <td>7,10,</td> </tr> <tr> <td>Narrativo</td> <td>11,12,13,14,</td> </tr> <tr> <td>Narrativo</td> <td>20,22,</td> </tr> <tr> <td>Narrativo</td> <td>27,29,</td> </tr> <tr> <td>Interpretación de gráfico</td> <td>32,</td> </tr> <tr> <td>Expositivo</td> <td>34,35</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Comprensión crítica</td> <td>Narrativo</td> <td>3,</td> </tr> <tr> <td>Narrativo</td> <td>19, 21,</td> </tr> <tr> <td>Expositivo</td> <td>25,</td> </tr> <tr> <td>Expositivo</td> <td>31</td> </tr> </tbody> </table>					Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	Comprensión literal	Interpretación de datos	8,9,	Respuesta incorrecta: 0  Respuesta correcta: 1	Bajo: [0 – 16] Medio : [17 – 22] Alto: [23 – 35]	Expositivo	23,24,	Interpretación de gráficos	26,28	Comprensión reorganizativa	Narrativo	1,	Expositivo	6,	Interpretación de gráficos	15,16,17,18,	Expositivo	30,	Poético	33	Comprensión inferencial	Narrativo	2,	Expositivo	4,5,	Interpretación de datos	7,10,	Narrativo	11,12,13,14,	Narrativo	20,22,	Narrativo	27,29,	Interpretación de gráfico	32,	Expositivo	34,35	Comprensión crítica	Narrativo	3,	Narrativo	19, 21,	Expositivo	25,	Expositivo	31
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos																																																						
Comprensión literal	Interpretación de datos	8,9,	Respuesta incorrecta: 0  Respuesta correcta: 1	Bajo: [0 – 16] Medio : [17 – 22] Alto: [23 – 35]																																																						
	Expositivo	23,24,																																																								
	Interpretación de gráficos	26,28																																																								
Comprensión reorganizativa	Narrativo	1,																																																								
	Expositivo	6,																																																								
	Interpretación de gráficos	15,16,17,18,																																																								
	Expositivo	30,																																																								
	Poético	33																																																								
Comprensión inferencial	Narrativo	2,																																																								
	Expositivo	4,5,																																																								
	Interpretación de datos	7,10,																																																								
	Narrativo	11,12,13,14,																																																								
	Narrativo	20,22,																																																								
	Narrativo	27,29,																																																								
	Interpretación de gráfico	32,																																																								
	Expositivo	34,35																																																								
Comprensión crítica	Narrativo	3,																																																								
	Narrativo	19, 21,																																																								
	Expositivo	25,																																																								
	Expositivo	31																																																								

los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017, 2017?	OE4: Determinar los efectos de la aplicación de la estrategia de Plan Lector para mejorar el nivel de la comprensión crítica en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017	HE4: La aplicación de la estrategia de Plan Lector causa efecto significativo el nivel de comprensión crítica de los estudiantes del 5to grado de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017	
--	---	---	--

Autora: Bach. Mary Doris Muñoz Domínguez

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS																														
<p>Tipo de estudio</p> <p>En este sentido, Valderrama (2013) precisó que “la investigación aplicada se encuentra íntimamente ligada a la investigación básica, ya que depende de sus descubrimientos y aportes teóricos para llevar a cabo la solución de problemas, con la finalidad de generar bienestar a la sociedad” (p.164).</p>	<p>El diseño de la investigación es cuasi – experimental, ya que los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están formados antes del experimento, son grupos intactos”. (Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P., 2010, p. 148).</p> <p>El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:</p> <p>G.E.: O1 - X - O3 G.C.: O2 O4</p> <p>Donde: G.E.: El grupo experimental G.C.: El grupo control O1 y O2: Resultados del Pre test O3 O4: Resultados del Post test</p> <p>-X- : Estímulo o intervención : Sin Estímulo o sin intervención</p>	<p>La población del presente estudio está conformada por 166 estudiantes de ambos sexos del quinto grado de primaria.</p> <p><i>Población de alumnos del quinto grado de primaria.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Secciones</th> <th>Grupo</th> <th>Alumnos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td></td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td></td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>Experimental</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>Control</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td></td> <td>166</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Fuente:</i> Registro de matrícula de la I.E</p> <p><b>MUESTRA</b></p> <p>Para elegir el tamaño de la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico en este caso fue en forma intencional ya que estuvo definido por la propia investigadora conforme se detalla en la siguiente tabla:</p> <p><i>Distribución de los alumnos del quinto grado.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Secciones</th> <th>Grupo</th> <th>Alumnos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>C</td> <td>control</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>experimental</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td></td> <td>70</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Fuente:</i> Registro de matrícula de la I.E.</p>	Secciones	Grupo	Alumnos	A		40	B		45	C	Experimental	35	D	Control	35	Total		166	Secciones	Grupo	Alumnos	C	control	35	D	experimental	35	Total		70	<p><b>Técnica</b></p> <p>La técnica que se utilizó es el Test de comprensión lectora</p> <p><b>Instrumento</b></p> <p>En este caso, se utilizó la como instrumento la Prueba Objetiva. Según Murillo (2010) indicó que la prueba escrita “es la técnica más utilizada en las escuelas para medir el aprovechamiento escolar” (p.82)</p>	<p>Para el análisis de los datos se utilizará la distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, después se realizará la prueba de normalidad para ver si los datos proceden o no de una distribución paramétrica o no paramétrica, para finalmente efectuar el respectivo contraste de hipótesis mediante la prueba U Mann Withney que permiten comparar los resultados del grupo de control y experimental en las fases de pretest y posttest, el mismos que se realizarán con el apoyo del software SPSS 23.</p>
Secciones	Grupo	Alumnos																																
A		40																																
B		45																																
C	Experimental	35																																
D	Control	35																																
Total		166																																
Secciones	Grupo	Alumnos																																
C	control	35																																
D	experimental	35																																
Total		70																																

**Apéndice C**  
**Instrumentos de recolección de datos**

### **Evaluación de la comprensión lectora ACL-5**

Ejemplo para comentar colectivamente

El hijo pequeño encontró a una viejecita que le esperaba a medio camino. Si quieres entrar en el castillo, haz todo lo que yo te diga: cuando aparezca un lobo de pelo negro, arrójale un trozo de carne que habrás preparado, cuando te ataque el gran oso salvaje, dale miel, y mientras esté entretenido, quítale al gigante el tesoro que guarda bajo la almohada, cuidado de que no se despierte. Pero debes pensar que el castillo solo se abre cuando son las doce de la noche.

- Si haces todo esto el tesoro es tuyo.
- Gracias, así lo haré, -le dijo el chico.
- No te entretengas que pronto anochecerá, -le dijo la viejecita.

**¿Qué debe tener en cuenta el chico antes de entrar en el castillo?**

- a) tirar un trozo de carne al lobo negro      b) coger el tesoro del gigante
- c) dar miel al gran oso salvaje      d) esperar a que sean las doce de la noche
- e) vigilar que el gigante duerma

**¿Cómo crees que es la viejecita?**

- a) Desconfiada      b) egoísta      c) generosa      d) fisgona      e) mala

**¿Qué hora del día crees que era cuando sucedía este diálogo?**

- a) Por la mañana      b) por la tarde      c) a mediodía      d) por la noche
- e) de madrugada

**ACL-5.1**

Rosa y Laura son muy amigas. Un sábado se reunieron en casa de Laura para hacer bizcocho, pero después de pasar toda la tarde con el libro de recetas de cocina sólo consiguieron unas bolas correosas que ni siquiera el perro de Laura, que come cualquier cosa, fue capaz de tragarse. Son magdalenas de chicle bizcochos de caucho, dijo Laura en tono desafiante a su hermano, que ya empezaba a reírse de sus habilidades como cocineras. Se dieron cuenta del error cuando llegó la madre y les dijo que se habían confundido de bote y que había usado almidón en lugar de harina. Entonces se echaron todos a reír.

1.- Entre los títulos siguientes, ¿cuál crees que es más adecuado para este texto?

- a) Una merienda deliciosa      b) bizcochos para perros      c) el perro de Laura
- d) las cocineras experimentadas      e) aprendices de cocinera

2.- ¿Qué significa “el tono desafiante” de Laura?

- a) que le molesta que su hermano se burle de ella
- b) que no quiere que su hermano pruebe los bizcochos
- c) que quiere hacer quedar mal a su hermano
- d) que quiere que su hermano también se ría de lo que ha pasado
- e) que le molesta que su hermano se lo coma todo

3.- Lee atentamente la frase: “Rosa y Laura siguieron las instrucciones de una receta para hacer bizcochos de caucho”. ¿Cómo crees que es esta afirmación?

- a) bastante correcta      b) probablemente correcta      c) seguro que es incorrecta
- d) probablemente incorrecta      e) no se puede saber

**ACL-5.2**

**Los zorros se adaptan a todos los climas con facilidad. Las adaptaciones más características son el pelaje y el tamaño de las orejas.**

**El pelaje puede presentar distintos colores, desde el castaño rojizo hasta el blanco; para poder pasar desapercibidos. También vería el tipo de pelo, muy largo y espeso en algunos casos y en otros más cortos y fino.**

**El tamaño de las orejas tiene una gran importancia: unas orejas grandes y fuertemente irrigadas, es decir, recorridas por múltiples vasos sanguíneos, permiten un gran enfriamiento de la sangre.**

**Existe el zorro ártico, que vive en el Polo Norte, el zorro común y el zorro del desierto.**

**4.- Teniendo en cuenta la explicación anterior, ¿Qué características debe tener el zorro ártico?**

- a) pelo rojizo, corto y espeso y orejas pequeñas
- b) pelo grisáceo, largo y fino y orejas muy largas
- c) pelo blanco, corto y espeso y orejas largas
- d) pelo castaño, largo y espeso y orejas medianas
- e) pelo blanco, largo y espeso y orejas muy pequeñas

**5.- ¿Por qué crees que el zorro del desierto tiene el pelo de un color tostado claro?**

- a) porque así pasa desapercibido
- b) porque es una característica de su especie
- c) su cuerpo está cubierto de pelo
- d) Porque este color da más calor
- e) porque esto le dificulta el camuflaje

**6.- ¿Qué título consideras más apropiado para este texto?**

- a) los zorros en el polo norte
- b) los seres vivos se adaptan al lugar que viven

c) adaptación de los zorros según el clima

d) el tamaño de las orejas de zorro

e) hábitats de los zorros

### ACL-5.3

Un grupo de amigos hemos decidido ir al cine la próxima semana.

Consultamos la cartelera de los cines:

CINE	PELICULA	PELICULA	PELICULA	PELICULA
<b>CINEPOLIS</b> Laborables \$ 45. Miércoles no festivos \$ 25.	<b>Salto mortal.</b> Sesiones: 16,45; 18,30 y 20,15. Sábados y festivos, sesión matinal a las 11,30	<b>Frankestein.</b> Sesión de noche a las 22,15	<b>Viaje al infinito.</b> Viernes, sábado y vísperas de festivo última sesión 0,30.	
<b>CINEMARK</b> Laborables \$ 45. Lunes no festivos \$ 25.	<b>La calle oscura.</b> Sesiones: 16,30; 18,30; 20, 30 y 22,30.			
<b>CINEMEX</b> Laborables \$ 20. Festivos \$ 40.	<b>El hombre feliz.</b> Sesiones: 16; 19, 20 y 22,20.	<b>Huracán.</b> Sesiones: 17,35 y 20,55.		
<b>CINEMAPLUS</b> Laborables \$ 40. Sábados y festivos \$ 45. Miércoles no festivos, día del	<b>La noche crítica.</b> Sesiones: 16,30; 18,25: 20, 20 y 22,15.			



espectador \$ 25				
<b>CINEPLEX</b> (4 salas) Laborables \$ 45. Lunes no festivos, día del espectador \$ 25.	<b>Sala 1: yo y mis amigos.</b> Sesiones: 16,30; 18,35; 20, 40 y 22,45.	<b>Sala 2 Frankenstein.</b> Sesiones: 16,45; 19,30 y 22,30.	<b>Sala 3: el cuento de nunca acabar.</b> Sesiones: 16,30; 18,35; 20, 40 y 22,45.	<b>Sala 4: siempre es fiesta.</b> Sesiones: 16,40; 18,40; 20, 40 y 22,40.

**7. Si queremos ir al cine el domingo por la mañana, podremos ver:**

a) Salto mortal b) Huracán. c) Yo y mis amigos d) Frankenstein. e) Siempre es fiesta

**8. El cine dónde sale más barata la entrada es:**

a) **CINEPLEX** el día del espectador b) **CINEPOLIS** en miércoles no festivos.  
c) **CINEMARK** en lunes no festivos. d) **CINEMEX** en día laborable.  
e) **CINEMAPLUS** en día laborable.

**9. Si vamos al cine CINEPOLIS, ¿qué día saldrá mas barata la entrada?**

a) Un miércoles festivo. b) Un miércoles no festivo. c) cualquier día laborable.  
d) Un martes . e) Un jueves.

**10. Hemos decidido ir al CINEPLEX. Desde casa hasta el cine hay casi media hora. Si salimos a las 7 de la tarde, llegaremos a tiempo para ir a:**

a) La sala 1. b) La sala 2. c) La sala 3. d) La sala 4. e) A cualquiera de las salas.

**ACL-5.4**

Cuando una perra perdida llega a un pueblecito como San José , ve el humo tenue de sus chimeneas y oye la música de las voces del valle, prácticamente no hay duda de que si está a punto de alumbrar dirá: “Extraño sería que no encontrara un lugar, aquí mismo, en el que hacer nacer lo que llevo dentro”. Eso mismo debía pensar la perra negra que Andrés encontró detrás del roble, arrellanada en un zarzal y rodeada de pequeñas cositas que se movían inquietas. Cuando Andrés apartó con cuidado unas zarzas, la perra le miró con esperanza, y debió pensar que no se había equivocado: había en los ojos de aquel hombre que la miraba, un poco del calor de aquel humo tenue de las casas de campo. Andrés la miró dos veces. ¡Cuántos cachorros tenía! Uno negro como su madre, había rodado un palmo de ella y Andrés lo cogió para acercárselo. Ella sabía dónde había buena gente y dónde no la había.

**11.- ¿Por qué pensó la perra que no se había equivocado?**

- a) porque había acertado encontrando un ambiente acogedor
- b) porque era un lugar bastante inhóspito
- c) porque creía que allí no encontraría a
- d) porque no tenía más remedio que quedarse
- e) porque Andrés le había acercado el cachorro

**12.- ¿Qué crees que hará Andrés con el hallazgo?**

- a) Coger los cachorros y venderlos
- b) repartir los cachorros y correr a la perra
- c) repartir los cachorros para que la perra no sufra
- d) vigilar para que nadie moleste a la perra
- e) asustar a la perra por que molesta donde está

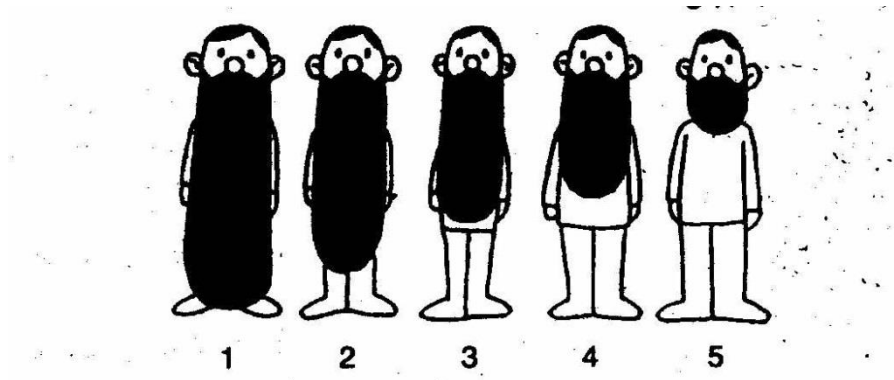
**13.- ¿Cómo debía ser la mirada de Andrés?**

- a) de sufrimiento por no saber que hacer
- b) de ternura
- c) de sorpresa
- d) de atolondramiento
- e) de inquietud

**14.- Lee bien el texto y di qué significa aquí “alumbrar”**

- a) buscar un sitio con luz    b) iluminar a los cachorros    c) acercar luz a las crías  
 d) calentar las crías con lumbre    e) llegar el momento de tener crías

## CL-5.4



**Pablo, Marcos y Jorge tienen más barba que Bartolomé.**

**Jorge, Marcos y Bartolomé tienen la barba más corta que Joaquín.**

**Jorge y Joaquín tienen un número par.**

**15.- ¿Cómo se llama el que tiene el número 3?**

- a) Pablo    b) Joaquín    c) Jorge    d) Bartolomé    e) Marco

**16.- ¿Cómo se llama el que tiene la barba más corta?**

- a) Bartolomé    b) Jorge    c) Joaquín    d) Marcos    e) Pablo

**17.- ¿Qué número tiene Joaquín?**

- a) 1                      b) 2                      c) 3                      d) 4                      e) 5

**18.- ¿Cómo se llama el que tiene la barba más larga?**

- a) Joaquín    b) Jorge    c) Bartolomé    d) Marcos    e) Pablo

**ACL-5.6**

Érase un rey que tenía una hija hermosa. Los pretendientes le salían a miles y el rey estaba abrumado porque no sabía con quien casarla. Decidió hacerlo con aquél que presentara un enigma o misterio insoluble. Pero puso como condición que aquellos que presentaran un enigma o misterio descifrable serían ahorcados. La noticia llegó a oídos de un rústico pastor que decidió probar fortuna. Explicó el caso a su madre y le dijo que preparara comida para el viaje, que por el camino ya se le ocurriría la adivinanza. Una vieja bruja que vivía cerca de la casa, envidiosa de la audacia del chico, cambió las tortillas que le había preparado la madre, por un bizcocho envenenado. El muchacho emprendió el viaje a caballo de una burra. Al pasar por debajo de una higuera sintió hambre y se encaramó al árbol para coger unos cuantos higos. Mientras tanto la burra se comió el bizcocho que llevaba en el zurrón...

**19.- ¿Qué piensas tú de la decisión del rey?**

- a) que era acertada porque había demasiados pretendientes
- b) que era excesiva porque no hacía falta matarlos
- c) que era buena porque así entretenía a su pueblo
- d) que estaba bien porque así la princesa estaría contenta
- e) que no era buena porque así todavía venían más

**20.- ¿Qué quiere decir un enigma o misterio insoluble?**

- a) que se soluciona con facilidad      b) que se le entrevé el significado
- c) que se le puede encontrar un sentido      d) que cuesta un poco adivinarlo
- e) que no se le encuentra solución

**21.- ¿Cómo diríamos que es el pastor?**

- a) atrevido, decidido      b) descarado, sinvergüenza      c) temeroso, asustadizo
- d) perezoso, holgazán      e) cobarde, tímido

**22.- Después de lo que narra el cuento, ¿qué es lo que probablemente pasará?**

- a) que los higos le darán un buen dolor de barriga
- b) que tendrá imaginación
- c) que se le morirá la burra
- d) que la bruja se saldrá con la suya
- e) que el muchacho cambiará de idea y volverá a su casa

### **ACL-5.7**

**A mediados del siglo XX la industria efectuaba montajes en cadena, o sea, organizaba la producción de forma que cada trabajador realizara una pequeña operación del proceso de fabricación; así, por ejemplo, uno ponía un tornillo, el siguiente lo atornillaba, un tercero lo comprobaba, el que seguía colocaba otro y así sucesivamente. Todos los productos obtenidos con la producción en serie eran iguales y de acabado perfecto. A veces había productos que salían defectuosos porque un trabajador se equivocaba, pero al llegar al final de la cadena, el producto pasaba el control de calidad, donde era rechazado porque no reunía las condiciones necesarias. El montaje en cadena tenía algunas ventajas: ahorraba tiempo y permitía producir más barato que con el artesano.**

**23.- ¿Qué quiere decir “producción en serie”?**

- a) que todos los obreros hacen el mismo trabajo
- b) que quien empieza un trabajo lo termina
- c) que cada uno pasa su trabajo al de al lado
- d) que cada uno hace una pequeña parte del trabajo
- e) que cada uno repasa el trabajo de su compañero

**24.- Si un obrero trabajaba mal, según el texto, ¿qué sucedería al final?**

- a) que todo iría mal por culpa de su error
- b) que los compradores encontrarían la pieza defectuosa
- c) que al pasar el control se rechazaría la pieza
- d) que al pasar el control se aceptaría la pieza
- e) que pasaría el control de calidad y se vendería

25.- ¿Cuál es la razón principal por la cual la industria se organizaba a partir de montajes en cadena?

- a) para evitar que los trabajadores se equivoquen
- b) para que los productos se encarecieran aún más
- c) para que los productos no fueran exactamente iguales
- d) por que requería grandes inversiones económicas
- e) porque se producía mayor cantidad y podía venderse más barato

#### ACL-5.8

En clase estamos estudiando las zonas de pantanos y la profesora nos ha anunciado que haremos una excursión a una reserva natural. Nos ha proporcionado este plano:



#### Ruta a pie por la zona de Los Pantanos

Km.	Lugar	tiempo
0	Aparcamiento de la entrada	0 h.
3,5	Caseta de observación de los patos	1.30 h.
5,5	Casa Museo	2.30 h.
7,5	Aparcamiento de las dunas	3.00 h.
8,8	Zona de las dunas	3.15 h.
11	Aparcamiento de la entrada	4.00 h.

**26. Si empezamos el itinerario por el aparcamiento de la entrada ¿qué encontraremos antes?**

- a) la Zona de las dunas      b) la Caseta de observación de los patos  
c) la Casa Museo      d) el Aparcamiento de las dunas      e) los pantanos

**27. Vamos a pie siguiendo el itinerario indicado. Si empezamos la excursión a las once de la mañana y queremos comer hacia la una y media, podremos hacerlo cerca de:**

- a) el parque      b) la Caseta de observación de los patos  
c) la Casa Museo      d) la laguna      e) la zona de las dunas

**28 El autocar nos viene a recoger después de comer al aparcamiento de las dunas ¿qué parte del itinerario no habremos podido visitar?**

- a) los pantanos      b) la Caseta de observación de los patos  
c) la Casa Museo      d) la zona de las dunas      e) El cerro verde

**29. Estamos muy, muy cansados ¿Cuánto habremos caminado?**

- a) 3,5 kilómetros.      b) 5,5 kilómetros.      c) 7,5 kilómetros.  
d) 8,8 kilómetros.      e) 11 kilómetros.

**ACL-5.9**

Los patos, como muchos otros animales, realizaban viajes migratorios, alejándose de aquellos parajes en los que las condiciones de vida se han vuelto adversas (las temperaturas descienden mucho, o escasean los alimentos y los lugares donde cobijarse...) y se trasladan a otros en los que las condiciones son más favorables.

Algunas plantas se defienden ante las condiciones adversas (bajas temperaturas, poca luz, agua difícilmente disponible...), perdiendo sus hojas. Cuando el medio es más favorable las recuperan, así pueden reiniciar plenamente su actividad vital. Recuerda que muchos árboles, como el haya pierden todas sus hojas en otoño.

**30.- ¿Qué frase resume mejor el contenido de estos dos textos?**

- a) los animales y plantas, en condiciones adversas se trasladan
- b) cuando hace frío los animales y las plantas no sobreviven
- c) cuando es invierno y hay pocos alimentos
- d) en condiciones adversas los animales y las plantas se adaptan para sobrevivir
- e) en invierno muchas plantas pierden sus hojas

**31.- Entre estas expresiones ¿hay una que no significa lo mismo que las demás?**

- a) las condiciones se han vuelto beneficiosas      b) las condiciones son desfavorables
- c) las condiciones son inhóspitas      d) las condiciones se han vuelto adversas
- e) las condiciones se han vuelto perjudiciales

**32.- Si los robles y los chopos son del mismo tipo que el haya, ¿qué crees que le ocurre en otoño?**

- a) recuperan su actividad vital      b) como están muertos, no tienen actividad vital
- c) pierden totalmente su actividad vital      d) actividad su ciclo vital



e) disminuyen su actividad vital

**ACL-5.10**

**Doraba la luna el río**

**-¡fresco de la madrugada!-**

**Por el mar venían las olas**

**Teñidas de luz de alba.**

**Huía el viento a su gruta**

**El horror a su cabaña;**

**En el verde de los pinos,**

**Se iban abriendo las alas.**

**Las estrellas se morían**

**Se rosaba la montaña;**

**Allá en el pozo del huerto**

**La golondrina cantaba.**

**(Juan Ramón Jiménez)**

**33.- ¿Qué título resume mejor el sentido de la poesía?**

a) La luna llena b) Media noche c) Mueren las estrellas d) Amanecer e) La huida del viento

**34.- ¿A qué se refiere cuando dice “se iban abriendo las alas”?**

a) A que se caían las hojas b) A que despertaban los pájaros c) A que sopla viento

d) A que llegaban las golondrinas e) A que se movían las ramas

**35.- ¿Por qué crees que “se rosaba la montaña”?**

- a) Porque estaba junto a otra, rozándola
- b) Porque las estrellas rosaban la montaña
- c) Porque el sol iluminaba
- d) Porque las olas la tocaban
- e) Porque la luna se reflejaba

**Apéndice D**  
**Base de datos**

## Base de dato del grupo control

## Pretet

VARIABLE DEPENDIENTE: COMPRENSIÓN LECTORA																																							
N°	Comprensión literal							Comprensión reorganización							Comprensión inferencial										Comprensión crítica					SUMA TOTAL									
	p8	p9	p23	p24	p26	p28	SUMA	p1	p6	p15	p16	p17	p18	p30	p33	SUMA	p2	p4	p5	p7	p10	p11	p12	p13	p14	p20	p22	p27	p29		p32	p34	p35	SUMA	p3	p19	p21	p25	p31
1	0	1	0	1	1	1	4	0	0	1	0	1	1	0	0	3	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	5	1	0	1	0	0	2	14
2	1	1	0	1	0	1	4	1	0	0	1	0	0	0	1	3	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	8	0	1	0	1	0	2	17
3	1	0	1	1	1	1	5	0	0	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	8	1	0	1	0	0	2	20	
4	0	0	0	1	0	1	2	0	1	1	1	0	1	1	0	5	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	7	0	0	0	0	1	15	
5	1	0	1	0	1	1	4	1	0	0	1	1	0	0	1	4	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	8	0	1	0	0	0	1	17	
6	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	5	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	8	1	1	0	0	1	3	17	
7	0	1	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	1	1	3	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	10	0	1	0	1	1	3	18	
8	0	0	0	1	0	1	2	0	1	1	0	1	1	1	0	5	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	9	0	1	0	0	0	1	17	
9	0	0	1	0	0	1	2	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	7	1	0	0	0	1	2	13	
10	0	1	0	1	0	0	2	1	0	0	1	0	1	1	0	4	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	8	0	0	1	1	1	3	17	
11	1	1	1	1	0	1	5	0	0	1	1	1	1	0	1	5	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	8	1	0	1	1	0	3	21	
12	1	1	1	0	0	1	4	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	10	0	1	1	0	0	2	18		
13	1	1	0	1	1	1	5	1	0	0	1	0	0	1	0	3	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	8	1	0	0	1	0	2	18		
14	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	0	0	1	1	0	4	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	12	0	0	0	0	1	1	23		
15	0	1	1	1	1	0	4	0	1	1	0	1	1	0	0	4	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	9	1	0	1	0	1	3	20		
16	0	0	1	0	1	0	2	0	1	0	1	0	1	0	1	4	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	10	0	0	0	1	0	1	17		
17	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	5	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	8	1	0	1	1	1	4	18		
18	0	0	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	9	1	1	0	0	0	2	15		
19	0	1	0	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	7	0	0	1	0	0	1	14		
20	0	0	1	1	0	1	3	1	1	1	0	1	0	1	1	6	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	7	0	1	1	0	1	3	19		
21	0	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	0	1	1	0	4	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	9	0	0	0	1	0	1	19			
22	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	3	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	9	1	1	0	1	0	3	16		
23	0	0	0	0	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	0	5	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	9	0	1	0	0	0	1	17		
24	1	1	0	1	0	1	4	1	0	1	1	1	0	0	0	4	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	11	0	0	0	1	0	1	20			
25	1	1	1	0	0	0	3	1	1	0	0	0	1	1	0	4	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	7	1	1	1	1	0	4	18		
26	0	0	1	1	1	0	3	0	1	0	0	1	0	1	0	3	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	9	0	0	0	0	0	0	15		
27	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	7	0	1	1	1	1	4	14		
28	1	0	0	1	1	1	4	1	1	0	0	1	0	1	1	5	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	5	1	0	0	1	1	3	17		
29	1	0	1	1	0	0	3	1	1	1	0	0	1	1	1	6	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	5	0	1	1	1	0	3	17			
30	1	1	1	0	0	0	3	0	0	1	0	1	1	1	0	4	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	8	0	1	1	1	1	4	19			
31	1	1	1	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	10	0	0	0	0	1	1	15			
32	1	0	0	1	1	1	4	0	0	0	1	1	1	1	0	4	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	6	1	1	1	1	1	5	19			
33	0	1	0	1	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	2	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	8	1	1	0	0	1	3	15			
34	1	0	0	0	1	1	3	0	1	0	1	1	1	1	0	5	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	9	0	1	0	1	1	3	20		
35	0	0	1	1	0	0	2	0	0	1	0	0	1	1	1	4	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	7	1	1	0	0	1	3	16			

## Postest

VARIABLE DEPENDIENTE: COMPRENSIÓN LECTORA																																								
N°	Comprensión literal							Comprensión reorganización							Comprensión inferencial												Comprensión crítica					SUMA TOTAL								
	p8	p9	p23	p24	p26	p28	SUMA	p1	p6	p15	p16	p17	p18	p30	p33	SUMA	p2	p4	p5	p7	p10	p11	p12	p13	p14	p20	p22	p27	p29	p32	p34		p35	SUMA	p3	p19	p21	p25	p31	SUMA
1	1	1	1	1	0	1	5	0	0	0	1	1	0	1	0	3	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	10	0	0	1	0	1	2	20
2	1	1	1	0	0	1	4	0	0	0	1	1	1	1	0	4	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	11	0	0	0	1	0	1	20	
3	1	1	0	1	1	1	5	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	8	0	0	1	0	1	2	17		
4	1	1	1	1	1	1	6	1	0	0	1	0	1	1	1	5	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	11	0	0	1	1	0	2	24		
5	0	1	1	1	1	0	4	0	1	1	0	0	0	1	1	4	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	13	0	0	0	1	1	2	23		
6	0	0	1	0	1	0	2	1	0	1	0	1	1	0	1	5	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	8	1	0	0	0	1	2	17
7	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	7	1	1	0	0	0	2	16		
8	0	0	0	0	1	1	2	0	1	1	0	0	0	0	1	3	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	7	1	1	0	0	0	2	14	
9	0	1	0	1	0	1	3	1	0	0	0	1	1	0	0	3	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	12	0	0	1	1	1	3	21
10	0	0	1	1	0	1	3	1	1	0	0	0	1	1	1	5	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	7	0	0	1	0	0	1	16	
11	0	1	1	1	1	1	5	0	0	0	1	1	0	0	0	2	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	9	0	1	0	1	1	3	19	
12	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	6	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	12	1	1	0	0	1	3	22	
13	0	0	0	0	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	0	6	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	9	0	0	1	0	1	2	19		
14	1	1	0	1	0	1	4	0	1	0	1	1	0	1	1	5	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	5	0	1	1	1	0	3	17		
15	1	1	1	0	0	0	3	0	0	0	1	1	1	0	0	3	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	8	0	1	1	1	1	4	18		
16	0	0	1	1	1	0	3	0	0	0	1	0	1	0	1	3	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	5	0	1	0	1	1	3	14	
17	0	0	1	0	1	0	2	1	1	0	1	0	0	0	0	3	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	6	1	1	1	0	1	4	15		
18	1	0	0	1	1	1	4	0	0	1	1	0	1	0	0	3	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	7	0	0	1	1	0	2	16	
19	1	0	1	1	0	0	3	0	0	1	1	1	0	1	0	4	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	10	0	1	1	0	0	2	19		
20	1	1	1	0	0	0	3	1	0	0	1	1	1	0	1	5	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	9	1	1	1	1	0	4	21		
21	1	1	1	0	0	0	3	0	1	1	0	0	1	1	1	5	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	8	0	0	1	1	1	3	19		
22	1	0	0	1	1	1	4	0	1	1	0	0	0	0	1	3	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	10	1	1	1	1	1	5	22			
23	0	1	0	1	0	0	2	1	0	1	0	0	0	1	1	4	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	9	1	0	0	1	0	2	17		
24	1	0	0	0	1	1	3	1	0	1	0	1	1	0	1	5	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	12	0	0	0	0	1	1	21		
25	0	0	1	1	0	0	2	1	0	1	0	1	1	0	1	5	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	10	1	0	0	0	1	2	19		
26	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	11	0	0	0	0	0	0	14		
27	0	1	0	1	0	1	3	1	1	0	0	0	0	0	1	3	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	10	0	0	1	1	0	2	18			
28	0	0	1	1	0	1	3	0	0	1	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	9	0	0	1	0	1	2	16			
29	0	1	1	1	1	1	5	1	0	0	0	0	0	1	1	3	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	8	0	1	0	0	1	2	18		
30	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	5	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	9	0	0	1	0	0	1	16			
31	0	0	0	0	1	1	2	1	0	0	1	0	1	0	0	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	4	0	1	1	1	1	4	13			
32	1	1	0	1	0	1	4	0	1	0	1	0	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	9	0	0	0	1	0	1	19		
33	1	1	1	0	0	0	3	1	1	0	0	1	0	1	1	5	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	6	0	1	0	0	0	1	15		
34	0	0	1	1	1	0	3	1	1	1	0	1	0	1	0	5	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	10	1	0	0	0	1	2	20			
35	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	1	1	0	0	3	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	0	0	11			

## Base de dato del grupo experiemntal

## Pretet

VARIABLE DEPENDIENTE: COMPRENSIÓN LECTORA																																							
N°	Comprensión literal						Comprensión reorganización							Comprensión inferencial											Comprensión crítica					SUMA TOTAL									
	p8	p9	p23	p24	p26	p28	SUMA	p1	p6	p15	p16	p17	p18	p30	p33	SUMA	p2	p4	p5	p7	p10	p11	p12	p13	p14	p20	p22	p27	p29		p32	p34	p35	SUMA	p3	p19	p21	p25	p31
1	0	0	0	1	0	1	2	0	1	0	1	1	1	0	1	5	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	6	1	1	0	1	0	3	16
2	0	1	1	0	0	0	2	1	1	0	1	1	1	1	0	6	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	5	0	1	1	0	1	3	16
3	1	0	1	0	0	1	3	0	0	1	0	1	0	1	0	3	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	5	1	0	1	0	0	2	13	
4	0	1	1	0	0	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	5	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	8	1	1	0	1	1	4	19
5	0	1	0	1	1	1	4	0	0	1	1	1	1	0	1	5	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4	0	0	1	0	0	1	14	
6	1	1	1	0	1	0	4	1	0	1	0	0	1	1	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	7	1	1	0	1	1	4	19	
7	1	0	1	0	1	0	3	1	1	0	1	0	0	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	10
8	0	1	0	1	0	1	3	0	1	1	0	0	0	0	1	3	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	13	1	0	1	1	1	4	23	
9	0	0	1	1	1	1	4	1	0	1	1	0	1	1	1	6	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	2	17	
10	1	0	1	1	1	0	4	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	8	1	1	0	0	1	3	17	
11	0	1	0	1	1	1	4	0	1	0	0	1	0	1	4	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	8	1	1	0	1	1	4	20	
12	0	0	1	0	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	0	5	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	9	0	0	1	0	0	1	17	
13	0	1	0	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	0	1	4	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	6	1	0	1	1	1	4	17	
14	1	0	1	0	1	1	4	0	1	1	0	0	0	1	0	3	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	14	1	0	1	1	1	4	25		
15	1	0	1	0	0	1	3	1	1	0	0	0	1	1	0	4	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	7	1	0	1	0	0	2	16		
16	0	1	0	1	1	1	4	0	1	1	0	0	0	0	1	3	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	8	1	1	0	1	0	3	18		
17	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	4	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	7	0	1	1	0	0	2	14		
18	1	1	0	1	0	1	4	0	1	1	0	0	0	1	3	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	6	1	0	1	1	1	4	17		
19	0	1	0	1	0	0	2	1	0	0	1	1	1	0	1	5	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	4	0	0	0	0	0	0	11	
20	1	0	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	0	0	1	5	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	11	0	1	0	0	1	2	23		
21	1	0	0	1	0	0	2	1	0	1	0	1	0	0	1	4	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	9	1	0	1	1	1	4	19		
22	1	0	0	1	1	1	4	0	1	0	1	0	1	0	1	4	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	6	0	1	0	1	0	2	16		
23	1	1	0	1	1	1	5	1	0	0	1	1	1	0	1	5	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	8	0	1	1	0	0	2	20		
24	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	6	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	7	1	1	0	1	0	3	17		
25	1	0	1	0	1	1	4	1	1	0	1	1	1	0	1	6	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	8	0	1	1	0	0	2	20			
26	1	0	1	1	1	0	4	0	0	1	0	0	1	1	1	4	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	9	1	1	1	0	0	3	20		
27	1	0	1	0	0	1	3	0	1	0	1	0	1	1	0	4	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	8	0	1	1	0	0	2	17		
28	1	0	0	1	0	0	2	1	1	1	0	1	1	0	1	6	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	7	1	1	0	1	1	4	19		
29	0	1	1	0	0	0	2	1	0	1	0	0	1	1	0	4	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	6	1	1	1	0	0	3	15		
30	1	0	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	0	1	6	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	6	1	0	1	0	1	3	20			
31	0	1	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	5	0	1	0	1	0	2	10		
32	0	1	0	0	1	1	3	1	1	0	1	1	0	0	0	5	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	10	1	0	1	1	1	4	22			
33	1	0	1	1	0	0	3	0	1	0	0	0	0	1	1	3	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	7	0	0	1	1	1	3	16			
34	0	1	0	1	0	1	3	1	0	1	1	1	0	0	1	5	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	7	1	1	0	1	1	4	19			
35	0	1	1	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	1	0	3	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	9	0	0	1	0	0	1	15			

## Postest

VARIABLE DEPENDIENTE: COMPRENSIÓN LECTORA																																							
N°	Comprensión literal							Comprensión reorganización							Comprensión inferencial												Comprensión crítica					SUMA TOTAL							
	p8	p9	p23	p24	p26	p28	SUMA	p1	p6	p15	p16	p17	p18	p30	p33	SUMA	p2	p4	p5	p7	p10	p11	p12	p13	p14	p20	p22	p27	p29	p32	p34		p35	SUMA	p3	p19	p21	p25	p31
1	1	1	0	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	1	7	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	13	1	0	1	1	1	4	29
2	1	1	1	0	1	0	4	1	1	1	0	1	1	1	7	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	12	1	1	1	1	1	5	28
3	1	0	1	0	1	0	3	1	1	1	1	0	0	0	4	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	14	1	1	0	1	1	4	25	
4	1	1	1	1	0	1	5	1	1	1	0	0	0	0	4	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	5	26	
5	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	12	1	0	1	1	0	3	29	
6	1	0	1	1	1	1	5	0	1	1	0	0	0	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	12	1	1	0	1	1	4	25
7	1	1	0	1	1	1	5	0	1	0	1	1	1	1	6	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	12	1	1	0	1	1	4	27
8	0	0	1	1	1	0	3	1	0	1	1	1	1	1	6	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	14	0	1	1	1	1	4	27	
9	0	1	0	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	0	4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	14	1	0	1	1	1	4	25	
10	1	1	1	0	1	1	5	0	1	1	0	1	1	1	6	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	12	1	1	1	1	1	5	28
11	1	0	1	0	0	1	3	1	1	0	1	0	1	1	6	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	14	1	1	1	0	0	3	26	
12	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	0	1	0	1	6	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	13	1	1	0	1	1	4	28
13	0	0	1	0	1	1	3	1	1	1	0	0	1	1	5	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	12	1	1	1	0	0	3	23	
14	1	1	1	1	1	1	6	0	1	1	0	0	0	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	12	1	0	1	1	1	4	26
15	0	1	0	1	1	1	4	1	1	0	1	1	1	0	6	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	12	1	0	0	0	0	1	23	
16	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	13	0	1	1	0	1	3	29	
17	1	1	0	1	1	0	4	1	1	1	0	1	1	1	7	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	12	1	0	1	1	1	4	27	
18	1	1	1	1	1	1	6	1	1	0	1	0	1	1	6	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	12	0	1	0	1	1	3	27	
19	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	0	1	6	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	0	0	3	29	
20	1	0	1	1	0	0	3	1	0	1	1	1	1	1	7	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	12	1	1	0	1	1	4	26	
21	1	0	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	12	0	1	1	0	0	2	26	
22	1	0	1	1	1	1	5	0	0	1	0	0	1	1	4	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	12	1	1	1	0	1	4	25	
23	1	0	1	0	0	1	3	0	1	0	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	13	0	1	1	0	0	2	23	
24	1	1	0	1	0	0	3	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	13	1	1	0	1	1	4	27	
25	0	1	1	0	0	0	2	1	0	1	0	0	1	1	4	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	5	24	
26	1	0	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	13	1	0	1	0	1	3	28	
27	0	0	1	1	1	0	3	1	0	1	1	1	0	0	4	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	12	1	1	1	1	0	4	23
28	1	1	0	0	1	1	4	1	1	0	1	1	1	0	6	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	13	1	1	1	1	1	5	28	
29	1	1	1	1	1	1	6	0	1	1	1	0	0	1	5	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	12	1	0	1	1	1	4	27	
30	0	1	1	1	0	1	4	1	0	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	13	1	1	1	1	1	5	28	
31	0	1	1	1	1	0	4	1	0	0	1	1	1	1	6	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12	0	1	1	0	1	3	25	
32	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	8	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	12	1	1	0	1	0	3	28	
33	1	1	1	1	1	1	6	1	1	0	1	1	1	1	7	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	5	33	
34	1	1	1	0	1	1	5	1	1	1	0	1	0	1	6	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	12	1	0	1	0	1	3	26	
35	1	1	1	1	1	0	5	1	0	1	1	1	1	1	7	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	12	1	1	0	1	1	4	28	

## Base de dato para la contrastación de hipótesis

Comprensión literal				Comprensión reorganizativa				Comprensión inferencial				Comprensión crítica				Comprensión lectora			
HIPÓTESIS ESPECÍFICO 1				HIPÓTESIS ESPECÍFICO 2				HIPÓTESIS ESPECÍFICO 3				HIPÓTESIS ESPECÍFICO 4				HIPÓTESIS GENERAL			
GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST
4	5	2	5	3	3	5	7	5	10	6	13	2	2	3	4	14	20	16	29
4	4	2	4	3	4	6	7	8	11	5	12	2	1	3	5	17	20	16	28
5	5	3	3	5	2	3	4	8	8	5	14	2	2	2	4	20	17	13	25
2	6	2	5	5	5	5	4	7	11	8	12	1	2	4	5	15	24	19	26
4	4	4	6	4	4	5	8	8	13	4	12	1	2	1	3	17	23	14	29
1	2	4	5	5	5	4	4	8	8	7	12	3	2	4	4	17	17	19	25
2	1	3	5	3	6	4	6	10	7	1	12	3	2	2	4	18	16	10	27
2	2	3	3	5	3	3	6	9	7	13	14	1	2	4	4	17	14	23	27
2	3	4	3	2	3	6	4	7	12	5	14	2	3	2	4	13	21	17	25
2	3	4	5	4	5	2	6	8	7	8	12	3	1	3	5	17	16	17	28
5	5	4	3	5	2	4	6	8	9	8	14	3	3	4	3	21	19	20	26
4	1	2	5	2	6	5	6	10	12	9	13	2	3	1	4	18	22	17	28
5	2	3	3	3	6	4	5	8	9	6	12	2	2	4	3	18	19	17	23
6	4	4	6	4	5	3	4	12	5	14	12	1	3	4	4	23	17	25	26
4	3	3	4	4	3	4	6	9	8	7	12	3	4	2	1	20	18	16	23
2	3	4	6	4	3	3	7	10	5	8	13	1	3	3	3	17	14	18	29
1	2	1	4	5	3	4	7	8	6	7	12	4	4	2	4	18	15	14	27
2	4	4	6	2	3	3	6	9	7	6	12	2	2	4	3	15	16	17	27
3	3	2	6	3	4	5	6	7	10	4	14	1	2	0	3	14	19	11	29
3	3	5	3	6	5	5	7	7	9	11	12	3	4	2	4	19	21	23	26
5	3	2	5	4	5	4	7	9	8	9	12	1	3	4	2	19	19	19	26
1	4	4	5	3	3	4	4	9	10	6	12	3	5	2	4	16	22	16	25

2	2	5	3
4	3	1	3
3	2	4	2
3	2	4	5
2	3	3	3
4	3	2	4
3	5	2	6
3	1	5	4
3	2	2	4
4	4	3	5
2	3	3	6
3	3	3	5
2	2	2	5

5	4	5	5
4	5	6	7
4	5	6	4
3	1	4	7
1	3	4	4
5	2	6	6
6	3	4	5
4	5	6	6
1	3	1	6
4	5	5	8
2	5	3	7
5	5	5	6
4	3	3	7

9	9	8	13
11	12	7	13
7	10	8	13
9	11	9	13
7	10	8	12
5	9	7	13
5	8	6	12
8	9	6	13
10	4	5	12
6	9	10	12
8	6	7	15
9	10	7	12
7	6	9	12

1	2	2	2
1	1	3	4
4	2	2	5
0	0	3	3
4	2	2	4
3	2	4	5
3	2	3	4
4	1	3	5
1	4	2	3
5	1	4	3
3	1	3	5
3	2	4	3
3	0	1	4

17	17	20	23
20	21	17	27
18	19	20	24
15	14	20	28
14	18	17	23
17	16	19	28
17	18	15	27
19	16	20	28
15	13	10	25
19	19	22	28
15	15	16	33
20	20	19	26
16	11	15	28



**Apéndice E**  
**Resultados de las pruebas**

BASE DE DATO\_MARY MUÑOS 1.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	grupo	Númérico	8	0	Grupo	{1, Grupo c...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	pretest	Númérico	8	0	Comprensión le...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
3	postest	Númérico	8	0	Comprensión le...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
4											
5											

BASE DE DATO\_MARY MUÑOS 1.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 3 de 3 variables

	grupo	pretest	postest	var	var	var	var	var	var	var	var	var
1	1	14	22									
2	1	17	20									
3	1	20	19									
4	1	15	25									
5	1	17	20									
6	1	17	19									
7	1	18	20									
8	1	17	12									
9	1	13	22									
10	1	17	17									
11	1	21	18									
12	1	18	20									
13	1	18	17									
14	1	23	22									
15	1	20	19									
16	1	17	18									
17	1	18	21									
18	1	15	17									
19	1	14	19									
20	1	19	24									
21	1	19	21									
22	1	16	25									
23	1	17	18									

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

01:21 p.m.  
06/10/2017

\*BASE DE DATO\_MARY MUÑOS 1.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 3 de 3 variables

	grupo	pretest	postest	var	var	var	var	var	var	var	var	var
48	2	20	23									
49	2	16	26									
50	2	17	23									
51	2	15	29									
52	2	13	27									
53	2	18	27									
54	2	17	29									
55	2	21	26									
56	2	18	26									
57	2	20	25									
58	2	21	23									
59	2	22	27									
60	2	22	24									
61	2	22	28									
62	2	19	23									
63	2	21	28									
64	2	17	27									
65	2	23	28									
66	2	9	25									
67	2	21	28									
68	2	15	33									
69	2	22	26									
70	2	12	28									

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

01:25 p.m.  
06/10/2017

\*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Log
- Pruebas no paramétricas
  - Título
  - Notas
  - Conjunto de datos
  - Prueba de Mann-Whitney
    - Título
    - Rangos
    - Estadísticos

➔ Pruebas no paramétricas

[Conjunto\_de\_datos1] F:\TESIS\_MARY MUÑOZ\BASE DE DATO\_MARY MUÑOS 1.sav

**Prueba de Mann-Whitney**

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Comprensión lectora (Pretest)	Grupo control	35	29,63	1037,00
	Grupo experimental	35	41,37	1448,00
	Total	70		
Comprensión lectora (Postest)	Grupo control	35	18,56	649,50
	Grupo experimental	35	52,44	1835,50
	Total	70		

Haga doble clic para activar

Estadísticos de contraste <sup>a</sup>		
	Comprensión lectora (Pretest)	Comprensión lectora (Postest)
U de Mann-Whitney	407,000	19,500
W de Wilcoxon	1037,000	649,500
Z	-2,429	-6,991
Sig. asintót. (bilateral)	,015	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

IBM SPSS Statistics Processor está listo

01:20 p.m.  
06/10/2017

**Apéndice F**  
**Carta de aceptación para aplicar Instrumento**

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

## AUTORIZACIÓN

El Director de la I.E. N° 3079 "Nuestra Señora de las Mercedes" de la Unidad de Gestión Educativa local N° 04 Comas, de la localidad de Tungasuca, del distrito de Carabayllo, quien suscribe;

### AUTORIZAR:

A, **MUÑOZ DOMÍNGUEZ, Mary Doris**, identificada con DNI N° 10119769 Docente nombrada en el 5° grado del Nivel Primaria de nuestra IE, a aplicar la estrategia de Plan Lector para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del 5° Grado, según el siguiente detalle:


Teniendo al 5° "C" como grupo experimental y al 5° "D" grupo control.

Fecha: desde el 9 de junio de 2017 hasta el 21 de julio de 2017

Se expide la presente autorización, a petición de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Tungasuca, 31 de Mayo de 2017



  
Bedimier E. Aguirre Arma.  
DIRECTOR

## **APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE PLAN LECTOR PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA**

Nada se obtiene sin trabajo y sobre todo sin  
perseverancia. No desmaye Ud. Lea y estudie.

Ricardo Palma.

**Mary Doris Muñoz Dominguez**

**2017**

### **INTRODUCCIÓN**

Según la resolución Ministerial N° 627 -2016 –MINEDU En las disposiciones específicas en el rubro que es compromiso 1: Progreso anual de todas y todos los estudiantes en el inciso a.3 Plan Lector para la Educación Básica Regular determina a Plan Lector como una estrategia pedagógica básica para promover, organizar y orientar la práctica de la lectura en los educandos.

Teniendo como meta el aprendizaje de todas todos los estudiantes se ha planteado la aplicación de La estrategia de Plan Lector en los estudiantes de 5to grado de educación primaria.

. El Instrumento Currículo Nacional de la Educación Básica (2016) dice Educar es acompañar a una persona en el proceso de desarrollar estructuras propias internas, cognitivas y socioemocionales.

Las actividades más importantes en el proceso de educar son la lectura y la escritura. Por tanto buscar y aplicar diversas estrategias para el logro de la

competencia: Leer textos escritos implica la combinación de las siguientes capacidades.

- ✓ Obtiene información del texto escrito.
- ✓ Infiere e interpreta información del texto.
- ✓ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

Por lo expuesto es imprescindible la aplicación de la estrategia de plan lector para cumplir con las necesidades del estudiante de lograr dicha competencia que se enmarca con la finalidad de mejorar el nivel de comprensión lectora en las siguientes dimensiones:

- Compresión literal.
- Reorganización.
- Comprensión Inferencial.
- Comprensión Crítica.

Asimismo el Currículo Nacional (2016) En la descripción de la competencia “Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna” correspondiente al nivel 5 refiere Lee diversos tipos de textos con varios elementos complejos en su estructura y con vocabulario variado. Obtiene información e integra datos que están en distintas partes del texto. Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita. Con esto se demuestra la relación estrecha con las dimensiones establecidas en la prueba diagnóstica que a su vez a de servir como prueba de salida.

## **APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE PLAN LECTOR PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA**

### **I. DATOS INFORMATIVOS:**

1. Denominación : “Aplicación de la estrategia de Plan Lector ”
2. Institución Educativa : 3079 “ Nuestra Señora de las Mercedes”
3. Destinatarios : 5to grado “C”
4. Responsable : Mary Doris Muñoz Dominguez
5. Duración : 10 sesiones

## II. FUNDAMENTACIÓN:

La aplicación de la estrategia de Plan Lector ” se sustenta en la necesidad de desarrollar en los estudiantes la competencia “ Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna” como necesidad básica en el desarrollo del aprendizaje del estudiantes.

Según Currículo Nacional (2016) Esta competencia se define como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura.

También dice que para construir el sentido de los textos que lee, es indispensable asumir la lectura como una práctica social situada en distintos grupos o comunidades socioculturales distintos al suyo.

Por lo que se ha de desarrollar la Aplicación de la estrategia de Plan Lector teniendo en cuenta las bases teóricas sobre la competencia LEE DIVERSOS TEXTOS EN LENGUA MATERNA.

La metodología utilizada ha sido aplicación de 10 sesiones de aprendizaje, en el cuaderno de trabajo y texto del MINEDU , fichas de comprensión lectora, obras como colmillo blanco, el lugar más bonito, El galeón verde donde las actividades desarrolladas se caracterizan por ser activa y participativa con trabajos individuales, entre pares en ocasiones en equipo todas orientadas al desarrollo de la competencia para mejorar la comprensión lectora, con las obras textuales se ha involucrado también a los familiares como parte de la

### **NIVELES DE LA COMPRENSIÓN LECTORA:**

Para el desarrollo de la aplicación de la estrategia de plan lector para la mejora de la comprensión lectora es imprescindible trabajar las dimensiones siguientes

Alejandra Medina y Ana Gajardo (2010) Reconocen también la importancia de trabajar los niveles de lectura para mejorar la comprensión.

- **Nivel de comprensión Literal:** En este nivel la docente acompaña a los estudiantes durante el proceso de desarrollo de la recuperación de la información explícita de diversos textos desarrolladas en las sesiones.
- **Nivel de reorganización de la información:** En este nivel los estudiantes y las estudiantes con la orientación de la docente interpretan gráficos,



procesan la información de textos leídos, identificando los hechos ideas, principales para construir conclusiones.

- **Nivel de comprensión inferencial:** En este nivel consiste en que los y las estudiantes integren la información del texto con los conocimientos previos, deduciendo detalles, ideas principales, relaciones causa-efecto, secuencias comparaciones, rasgos de los personajes, anticipar contenidos y resultados de acciones.
- **Nivel de comprensión crítica:** Consiste en que cada estudiante emita sus posiciones y/o opiniones sobre los contenidos teniendo en cuenta la información explícita e implícita del texto y sus propios conocimientos..

### III. OBJETIVO:

#### 4.1 General:

Aplicar la estrategia de Plan Lector así, Promover la lectura permanente para lograr el desarrollo de la competencia LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA. Por tanto mejorar la comprensión lectora. En los estudiantes de 5to grado de la I.E. 3079 Nuestra Señora de las Mercedes del Distrito de Carabayllo.

#### 4.2 Específicos

- 4.2.1 Incentivar el gusto por la lectura desarrollando el nivel de comprensión literal en diferentes textos.
- 4.2.2 Promover el nivel de comprensión de reorganización en diferentes textos que se desarrollan.
- 4.2.3 Desarrollar el nivel de comprensión inferencial en textos diversos que se desarrollan.
- 4.2.4 Desarrollar la capacidad comprensión crítica en el desarrollo de las actividades de diferentes textos..

### IV. METODOLOGÍA

**Activa y participativa**

MATRÍZ DE LA PROGRAMACIÓN DE UNIDADES DE APRENDIZAJE						
TÍTULO DE LA UNIDAD	Número de semanas/horas	LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN LENGUA MATERNA			CAMPOS TEMÁTICOS	ESTRATEGIA DE COMPRESIÓN LECTORA
		OBTIENE INFORMACIÓN DEL TEXTO ESCRITO	INFIERE E INTERPRETA LA INFORMACIÓN DEL TEXTO	REFLEXIONA Y EVALÚA LA FORMA EL CONTENIDO Y CONTEXTO DEL TEXTO		
<b>UNIDAD I:</b>  LEEMOS TEXTOS SOBRE DONES DE NUESTRA TIERRA Y OTROS	3 semanas	X	X	X	1. Leemos textos descriptivos. 2. Leemos textos narrativos 3. Leemos textos informativos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Lectura silenciosa</li> <li>▪ Parafraseo</li> <li>▪ Lectura coral.</li> </ul>

<p align="center"><b>UNIDAD II:</b></p> <p align="center"><b>INVESTIGAMOS Y CONOCEMOS HISTORIA Y LUGARES DE NUESTRO PERÚ</b></p>	<b>CONTENIDOS</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<p>1.1 Leemos textos informativos</p> <p>1.2 Leemos textos descriptivos de lugares</p> <p>1.3 Leemos textos Narrativos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Investigación en grupo</li> <li>▪ Controversia académica</li> </ul>
<p>Total de veces que se trabajará cada capacidad</p>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>		

**PLANIFICACIÓN DE LA I UNIDAD DIDÁCTICA PLAN LECTOR  
AREA: COMUNICACIÓN  
5to GRADO DE EDUCACION PRIMARIA**

**I. DATOS INFORMATIVOS:**

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>1. UGEL</b>                  | : 04 – COMAS                             |
| <b>2. INSTITUCION EDUCATIVA</b> | : 3079 “ Nuestra Señora de las Mercedes” |
| <b>3. DOCENTE RESPONSABLE</b>   | : Mary Doris Muñoz Dominguez             |
| <b>4. GRADO Y SECCIÓN</b>       | : 5to “ C”                               |
| <b>5. HORAS SEMANALES</b>       | : 4 horas                                |
| <b>6. DURACIÓN</b>              | : 12 de junio al 21 de julio             |

<b>II. TÍTULO DE LA UNIDAD</b>
--------------------------------

LEEMOS TEXTOS, CONOCEMOS SOBRE LOS DONES DE NUESTRA TIERRA Y SUS TRADICIONES, CREENCIAS.
--

<b>III. SITUACIÓN SIGNIFICATIVA</b>
-------------------------------------

Los y las estudiantes de 5to grado en la I.E. N°3079 “Nuestra Señora de las Mercedes” del distrito de Carabayllo se encuentran V ciclo por tanto están encaminados a lograr aprendizajes previstos en las competencias y capacidades para este ciclo. Es por ello la necesidad de programar actividades en la escuela, en aula que permitan a los y las estudiantes a participar del desarrollo de las actividades de enseñanza y aprendizaje orientados al desarrollo del reconocimiento y la valoración de los productos que nos han dejado como legado nuestros antepasados que hasta hoy forman parte de nuestra alimentación, que es consumido y valorado en otros países. por lo que se ha

planificado actividades como temas como ¿Qué cultivaron los antiguos peruanos? Promovemos la participación de todos y todas las estudiantes del aula, ¿Qué haremos para saber sobre lo que cultivaron los antiguos peruanos? ¿Existirá hoy en día alimentos que consumimos y que nuestros antepasados hayan cultivado? Si la respuesta es sí; generamos la siguiente pregunta ¿Creen que solo los peruanos consumiremos dichos alimentos? ¿Qué tradiciones y creencias existen?

<b>IV. APRENDIZAJES ESPERADOS</b>			
<b>COMPETENCIA</b>	<b>CAPACIDADES</b>	<b>DESEMPEÑO</b>	<b>EVALUACIÓN</b>
Lee diversos tipos de textos escritos	✓ Obtiene información del texto escrito.	<b>1.1 Identifica información explícita, relevante y complementaria que se encuentra en distintas partes del texto</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cuaderno de trabajo del MED</li> <li>▪ Fichas de lectura.</li> <li>▪ Lista de cotejo</li> </ul>
	✓ Infiere e interpreta información del texto.	<b>1.2 Deduce características implícitas de personajes, seres, objetos, hechos y lugares, determina el significado de palabras, según el contexto.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cuadernos de trabajo del MED</li> <li>▪ Fichas de lectura</li> <li>▪ Lista de cotejo.</li> </ul>
	✓ Reflexiona y evalúa la forma; el	<b>1.3 Explica el tema, el propósito los puntos de vista y las</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cuaderno de trabajo del MED</li> <li>▪ Fichas de</li> </ul>

	<p>contenido y el contexto del texto.</p>	<p><b>motivaciones de personas y personajes las comparaciones e hipérbolas, el problema central las enseñanzas y los valores del texto, clasificando y sintetizando la información, para interpretar el sentido global del texto</b></p>	<p>lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Lista de cotejo.</li> </ul>
--	---	--	---

#### V. Enfoques Transversales

1. Enfoque de Derechos
2. Enfoque Intercultural
3. Enfoque Ambiental.

#### VI. PRODUCTO MÁS IMPORTANTE

Cuadernos de trabajo actividades desarrolladas del MED

Fichas de lectura desarrollados

Obras literarias:

Actividades desarrolladas del texto de comunicación 5 MINEDU.

#### VII. SECUENCIA DE SESIONES

<p><b>SESIÓN 1: Leemos texto Descriptivo (12 – 06 – 17)</b></p> <p><b>Título: Marlene Churay Roque</b></p> <p><b>Antes de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Identifica el título del texto,</li> <li>○ Observa la estructura</li> <li>○ Completa enunciados</li> <li>○ Lee y responde preguntas</li> </ul> <p><b>Durante la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Cada estudiante Lee el texto según su propósito de lectura..</li> <li>○ Releen el texto en voz alta, de manera alternada.</li> <li>○ Responden preguntas acorde a las indicaciones de los símbolos.</li> </ul> <p><b>Después de la lectura</b></p> <p>: .</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Escribe si el texto trataba de lo que pensaba</li> <li>○ Comenta su respuesta entre pares.</li> <li>○ Escribe significado de algunas palabras según el texto.</li> <li>○ Marca con X los recuadros que indiquen las descripciones que hay en el texto.</li> <li>○ Elabora un organizador gráfico que muestre la relación entre los miembros de la red familiar de Marlene Churay.</li> <li>○ Escribe a partir de las acciones de las personas descritas en el texto, cuáles son sus características</li> <li>○ Completa el cuadro con sus propias palabras</li> <li>○ En grupos leen el párrafo que dice Marlene sobre cómo aprendió a tejer las</li> <li>○ Shicras .Luego completan cuadros con</li> </ul>	<p><b>SESIÓN 2: Leemos texto informativo ( 15-06-17)</b></p> <p><b>Titulo: ¿Qué cultivaban los antiguos peruanos?</b></p> <p><b>Antes de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Observan imágenes tomadas del texto que van a leer y responden preguntas :</li> </ul> <p>¿Conocen los cultivos que aparecen en las imágenes que tiene en común ?</p> <p>¿Sobre qué creen que tratará el texto?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Leen el título del texto y marcan la alternativa que consideran correcta para completar la idea.</li> <li>○ Escriben para qué leerán el texto.</li> </ul> <p><b>Durante la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Leen detenidamente y en silencio acorde al propósito de la lectura</li> <li>○ Vuelven a leer el texto para responder las preguntas acorde al símbolo.</li> </ul> <p>¿Qué cultivos crees que aún seguimos consumiendo ?</p> <p>¿En qué se parece la maca al yacón?</p> <p><b>Después de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Releen el texto y responde las siguientes preguntas : ¿Qué hicieron los antiguos peruanos?¿Cuál es la razón por la que debemos admirar y valorar a nuestros antepasados ?</li> <li>○ Relaciona con una línea, cada característica con el</li> </ul>
---	---

<p>las ventajas y desventajas que puede tener este modo de aprender.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Marca con X en las casillas de Sí o No según lo que logró luego de leer el texto.</li> </ul>	<p>cultivo que le pertenece</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Completan cuadro comparativo y de resumen con la información del texto.</li> <li>○ Responde preguntas. ¿Para qué sirven los subtítulos dentro de un texto? ¿De qué habla cada subtítulo?</li> <li>○ Observan el gráfico de principales compradores de aguaymanto y responden las preguntas ¿Cuáles son los países que más compran aguaymanto? ¿Cómo lo saben? ¿Por qué se utiliza este gráfico cuando se escribe sobre el aguaymanto?</li> <li>○ Pintan de color verde los recuadros que indican los logros de actividades.</li> </ul>
<p><b>SESIÓN 3: “Leemos información sobre un lugar del Perú”(19-06-17)</b></p> <p><b>Título : El valle del Alto Mayo</b></p> <p><b>Antes de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Leen el título del texto y responde las siguientes preguntas ¿Para qué crees que se habrá escrito el texto “ El valle del Alto Mayo” ?¿Qué contenido crees que encontrarás en este texto? ¿Qué características tiene este texto? ¿Para qué leerás el texto?¿Qué tipo de texto será?</li> </ul> <p><b>Durante la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Leen el texto según su propósito de la lectura .</li> <li>○ Releen el texto en voz alta y realizan las actividades del símbolo.y respondan la pregunta ¿Qué creen que significa que este bosque haya sido declarado</li> </ul>	<p><b>SESIÓN 4: Leemos y comprendemos</b></p> <p><b>Título : “Batir de alas”(22-06-17)</b></p> <p><b>Antes de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Leen el Título del texto ¿De qué crees que se trate del texto? ¿Para qué crees que se ha escrito el texto?¿Qué tipo de texto crees que es?</li> <li>○ ¿Qué características tiene el texto? ¿Para qué leerás el texto?</li> </ul> <p><b>Durante la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Leen el texto según su propósito de la lectura.</li> <li>○ Releen el texto en voz alta en forma alternada y parafrasean.</li> </ul> <p><b>Después de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ordena las oraciones,</li> </ul>



<p>reserva Nacional?</p> <p><b>Después de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Responden a la pregunta ¿Qué especies animales se encuentran en el valle del Alto Mayo? Subrayan en el texto sus respuestas.</li> <li>○ Marcan la alternativa que indique en qué departamento está ubicado el valle del Alto Mayo.</li> <li>○ Releen el texto y contestan la pregunta ¿Consideran que el texto “E valle del Alto Mayo” Consigue motivar a las personas a visitarlo? ¿Por qué?</li> <li>○ Entre pares completan el esquema con la causa del hecho.</li> <li>○ Forman un equipo de cuatro estudiantes y responden las siguientes preguntas: ¿Están de acuerdo con que el Estado proteja la biodiversidad? ¿Por qué?</li> <li>○ ¿Cuál es una de las actividades productivas a las que se dedican las personas que viven en el valle del Alto Mayo ¿¿Cómo lo saben?</li> <li>○ ¿Piensan que se debe promover la visita a zonas naturales como el valle del Alto Mayo? ¿Por qué?</li> <li>○ Releen el texto “ El valle del Alto Mayo” y en cada párrafo. Subrayan el fragmento que transmite la información más destacada. A partir de ellos, escriben la idea principal de cada párrafo.</li> <li>○ Completa el esquema con información del texto que leen.</li> <li>○ Marca las bolsas de café que indiquen lo que conseguiste realizar luego de leer el texto.</li> </ul>	<p>numerándolas de 1 al 4, según cómo ocurrieron en la lectura.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Responde las preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Para qué le sirven las plantas a las aves?</li> <li>¿Las aves viven en un solo lugar ?¿ Dónde viven?</li> </ul> </li> <li>○ Lee oraciones y marca el sinónimo de las palabras subrayadas</li> <li>○ Completa las oraciones de acuerdo con lo que observes en la lectura.</li> <li>○ Relaciona cada palabra con su antónimo .</li> <li>○ Marca en el recuadro el significado de las palabras.</li> </ul>
---	--

<p><b>SESIÓN 5: Leemos y comprendemos El galeón verde (26-06-17)</b></p> <p><b>Autor: Antonio Morales Jara</b></p> <p><b>Antes de la lectura</b></p> <p>Se presenta imágenes de dragones y el título El galeón verde, se les pregunta que saben de estos seres.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se escribe en papelote las opiniones de los estudiantes .</li> <li>- En sobre cerrados se les entrega palabras para cada equipo :</li> </ul> <p>Abuchar,agorero,ajetreo,anonadar,arga masa,barlovento,barullo,bufar,cañada</p> <p>Carámbano, catalejo, chasquido, profecía.</p> <p>Se interroga si saben el significado de palabras. Que expresen lo que creen que significa</p> <p>Se escriben en la pizarra las <b>expresiones</b> de los estudiantes.</p> <p><b>Durante la lectura</b></p> <p>Donde podemos encontrar el significado de las palabras... se orienta el uso del diccionario cada grupo busca y leen en voz alta el significado de palabras por turno.</p> <p>Cada estudiante explora su texto El galeón verde.</p> <p>Como es la estructura del texto... se escucha atentamente a los estudiantes y cada uno empieza a leer el texto en forma silenciosa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Luego se pide el parafraseo a los estudiantes haciendo un alto en los capítulos del texto.</li> </ul>	<p><b>SESIÓN 6: Leemos y comprendemos “ Huanchaco, bello pueblo pescador” 03 -07-16</b></p> <p><b>Antes de lectura</b></p> <p>Se retoma el propósito de la lectura :</p> <p>Leer el texto “Huanchaco bello pueblo pescador“ con el fin de reconocer, deducir información y opinar sobre el texto.</p> <p>La docente pide a los estudiantes que expresen sus opiniones ¿De qué crees que se trate el texto?</p> <p>¿Qué saben acerca de Huanchaco?</p> <p>Luego de escuchar y escribir en la pizarra sus ideas orienta a los estudiantes que ubiquen en el cuaderno de trabajo las páginas 86 y 87 se pide que observen el título, la estructura y la fotografía que lo acompaña.</p> <p>¿Han leído algún texto parecido? ¿Qué tipo de texto? ¿Cómo lo saben?</p> <p>¿Cuál será la intención del autor del texto?</p> <p>¿Sobre qué piensa que tratará el texto? de esta manera formulan su hipótesis sobre contenido del texto. La docente anota las respuestas en la pizarra para contrastar sus hipótesis.</p> <p>La docente pide que expresen dos ideas que hayan encontrado en este texto</p> <p><b>Durante la lectura</b></p> <p>En grupo de clase</p> <p>La docente inicia la lectura en voz alta moderando la voz el primer párrafo luego formula la pregunta ¿Qué sucederá después? (promoviendo la</p>
--	---

<p><b>Después de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se pide de que otra manera puede expresar lo que han comprendido por equipos. se escucha y se orienta para escenificar el contenido del texto por capítulos.</li> <li>- Se orienta para que en grupos logren la comprensión del texto</li> <li>- Desarrollan las actividades propuestas</li> <li>- en el mismo texto logrando así reconocer la idea principal de cada capítulo, completando crucigramas, uniendo palabras con sus sinónimos.</li> </ul> <p>Elaboran textos en forma de viñetas demostrando su comprensión.</p>	<p>anticipación)</p> <p>La docente solicita a los estudiantes que continúen con la lectura en forma silenciosa (individual).</p> <p>Luego solicita volver a releer para parafrasear párrafo por párrafo.</p> <p>Se escucha atentamente a los estudiantes</p> <p><b>Después de la lectura</b></p> <p>En grupo de clase</p> <p>¿Qué les pareció la lectura? Se espera que los estudiantes expresen sus opiniones en forma espontánea e intercambien sus opiniones</p> <p>¿Acertaste con tus predicciones acerca de lo que trata el texto? ¿Qué significados se han dado a huanchaco? ¿Qué características de los caballitos de totora se mencionan en el texto?</p> <p>En papelotes completan la siguiente ficha:</p> <p style="text-align: center;">Huanchaco</p> <p>Ubicación :</p> <p>_____</p> <p>Actividades que se desarrollan :</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Características del mar:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
---	---

	<p>Principales Atractivos:</p> <hr/> <hr/> <p>Contestan las siguientes interrogantes :</p> <p>¿Les pareció interesante el texto?</p> <p>¿Por qué?</p> <p>¿Les gustaría pasear en un caballito de totora? Expresan sus razones</p> <p>Se evalúa el cuaderno de trabajo desarrollado.</p>
<p><b>SESIÓN 7 : Leemos y comprendemos</b></p> <p><b>“Leemos un texto descriptivo ” (10 -07-17)</b></p> <p><b>Antes de la lectura</b></p> <p>¿Qué sabe sabemos de un texto descriptivo?</p> <p>Se escucha atentamente sus opiniones luego se escribe en la pizarra.</p> <p>La docente indica que ubique 44 y 45 de su libro de comunicación les pide que lean el título y observen detenidamente las imágenes que acompañan al texto y formula las siguientes preguntas.</p> <p>¿Les gustaría leer este texto?</p> <p>¿Han escuchado hablar de Miguel de Cervantes?... ¿Quién será el personaje que aparece en la ilustración? Se solicita que observen el personaje y que lo describan:¿Qué características físicas</p>	<p><b>SESIÓN 8 : Leemos y Comprendemos.</b></p> <p><b>“Saber que se puede “ (13-07-17)</b></p> <p><b>Antes de la lectura</b></p> <p>La docente presenta el título de la lectura y promueve las predicciones</p> <p>¿De qué creen trata el texto?</p> <p>¿Para qué leerás el texto?</p> <p>¿Qué tipo de texto será?</p> <p><b>Durante la lectura</b></p> <p>Los estudiantes leen el contenido de los texto en forma silenciosa</p> <p>¿Acertaron con sus predicciones?</p> <p>Sobre lo que trata y el tipo de texto?</p> <p>Luego expresan sus ideas sobre el contenido del texto en grupos de clase.</p>

<p>tiene?¿Cómo es?.</p> <p>¿Por qué el título dice “ Te presento al hidalgo Alonso Quijano”?, ¿Qué tipo de texto será?,¿de qué tratará? La docente anota en la pizarra todas las hipótesis sobre el contenido del texto para ser confrontadas durante y después de la lectura.</p> <p>Durante la lectura</p> <p>Los estudiantes leen el texto en forma individual y silenciosa deteniéndose en cada párrafo apoyándose en el vocabulario de la página 44.</p> <p>Subrayan palabras que no entienden y las releen para darles sentido según el contexto.</p> <p>La docente modera la lectura en voz alta y solicitan que releen párrafo por párrafo y piden que formulen preguntas. Como: ¿la ilustración corresponde con la descripción del personaje? ¿por qué?</p> <p>Despues de la lectura</p> <p>La docente solicita a los estudiantes que comenten libremente sobre el contenido del texto.</p> <p>Responde a las siguientes preguntas:</p> <p>¿Qué tipo de texto es?¿Cómo lo sabes?¿Quién es el personaje principal?¿Por qué el protagonista decide llamarse don Quijote de la Mancha? ¿ cuál fue el motivo por el que el protagonista pierde la razón?¿Por qué su Rocín tenía solamente piel y huesos?¿por qué el protagonista decide ponerle por nombre Rocinante a su caballo?¿ Fue fácil leer este texto? ¿por qué? La docente acompaña en el desarrollo de las actividades de las páginas 44 y 45 del libro de comunicación 5.</p>	<p><b>Después de la lectura</b></p> <p><b>Resuelve las fichas de comprensión dentro de las actividades:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Completar crucigrama.</li> <li>- Unir palabras con sus significados.</li> <li>- Observan imágenes explican prediciendo lo que sucede.</li> <li>- Contestan las preguntas como:</li> </ul> <p>¿Qué enfermedad padece Julio César?</p> <p>¿Qué otro nombre le pondrías al cuento: “Saber que se puede?”</p> <p>Numeran los hechos del 1 al 5 según el orden en que ocurrieron en la lectura.</p>
---	---

<p>SESIÓN 9 : Leemos y comprendemos  “Historia de dos hermanos” (17- 07 -17)</p> <p>Antes de la lectura</p> <p>La docente presenta el Título</p> <p>¿De qué creen que se trate este texto?</p> <p>La docente solicita a los estudiantes que observen la estructura del texto y a partir de ello pregunta ¿Qué tipo de texto es el que van a leer? ¿Cuál creen que ha sido la finalidad del autor al escribir este texto?</p> <p><b>Durante la lectura</b></p> <p>Los estudiantes leen en forma silenciosa, luego vuelven a releer en voz alta expresando lo que han comprendido párrafo por párrafo.</p> <p>¿Les gustó la lectura? ¿se trataba de lo que ustedes creían? ¿Qué es lo que más les gustó? ¿por qué?</p> <p><b>Después de la lectura</b></p> <p>Desarrollan las actividades propuestas en la ficha de comprensión lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Unir palabras con su significado.</li> <li>• Numerar los hechos según el orden en que ocurrieron en la lectura.</li> <li>• Marcar la respuesta de cada pregunta, contestar las preguntas</li> <li>• .</li> </ul>	<p>SESION 10 Leemos y comprendemos  La tan ansiada libertad ( 20 -07-17)</p> <p>Antes de la lectura</p> <p>La docente pide que observen solo la imagen y luego lean el título y les pide que expliquen si encuentran alguna relación entre ellos.</p> <p>¿De qué creen que se trate el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿les gustaría leer el texto? ¿para qué leerá el texto? ¿Cuál ha sido la intención del autor al escribir este texto?</p> <p><b>Durante la lectura</b></p> <p>La docente empieza la lectura en cadena y al término de cada párrafo se solicita que los estudiantes formulen interrogantes y luego responden a cada interrogante. ¿Coincidieron con sus hipótesis se trató de lo que ustedes creían?</p> <p><b>Después de la lectura</b></p> <p>Los estudiantes desarrollan las actividades propuestas en la ficha de la lectura.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿En que están plasmados los ideales de libertad, igualdad y fraternidad?</li> <li>➤ ¿Por qué razón el Perú en una nación libre y soberana?</li> </ul>
21-07- 17 Prueba de salida	

**VIII. MATERIALES A UTILIZAR EN LA UNIDAD**

1. Comunicación 5 cuaderno de trabajo MINEDU Dotación 2017
2. Cuaderno de trabajo Comprensión lectora 5to grado 2017 OMAS - P
3. Comunicación 5 primaria 2012 SANTILLANA – MINEDU
4. Diversos textos como El lugar más bonito, El texto de trabajo Children,

.....  
DIRECTOR

.....  
SUBDIRECTOR

.....  
PROFESORA