



Universidad César Vallejo

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje en estudiantes de
secundaria de una institución educativa del Rímac, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Moreyra Lucano, Marcos Felipe (orcid.org/0009-0009-6277-5884)

ASESORAS:

Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asuncion (orcid.org/0000-0002-5180-5306)

Dra. Rivera Zamudio, July Blanca (orcid.org/0000-0003-1528-4360)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Inteligencias múltiples en estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Rímac, 2024", cuyo autor es MOREYRA LUCANO MARCOS FELIPE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION DNI: 31683051 ORCID: 0000-0002-5180-5306	Firmado electrónicamente por: VCEFARINU el 12- 08-2024 15:53:58

Código documento Trilce: TRI - 0854265



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MOREYRA LUCANO MARCOS FELIPE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Inteligencias múltiples en estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Rímac, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARCOS FELIPE MOREYRA LUCANO DNI: 72776884 ORCID: 0009-0009-6277-5884	Firmado electrónicamente por: MMOREYRAL el 08-08- 2024 22:19:53

Código documento Trilce: TRI - 0854267

Dedicatoria

A Dios por acompañarme siempre en todo momento, a mis padres y a las personas que me apoyaron incondicionalmente con la finalidad de lograr mis metas trazadas

Agradecimiento

Agradezco a la Escuela de PosGrado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la gran posibilidad de crecer profesionalmente y contribuir con el logro de mis metas.

Mg. Cerafín Urbano, Virginia Asuncion asesora de la investigación, por brindarme su orientación y motivación en la conducción del diseño y desarrollo de la presente tesis. Asimismo, a todos los catedráticos en general por brindarme sus mejores conocimientos.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA.....	14
III. RESULTADOS	17
IV. DISCUSIÓN.....	24
V. CONCLUSIONES	31
VI. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	40

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Frecuencia y Porcentaje de los niveles de IM	17
Tabla 2 Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de IM	17
Tabla 3 Frecuencia y porcentaje de los niveles de EA.....	18
Tabla 4 Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de EA	18
Tabla 5 Tabla cruzada entre inteligencia múltiple vs estilo de aprendizaje.	19
Tabla 6 Información de ajuste de los modelos.	20
Tabla 7 Bondad de ajuste	21
Tabla 8 Prueba pseudo R cuadrado.....	21
Tabla 9 Estimación de parámetros.....	22

Resumen

En la presente investigación se ha vinculado con ODS 4, que es concordantes con el objetivo que fue determinar la influencia de las inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del Rímac, 2024. El tipo de investigación fue: básica y de nivel explicativo, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, corte transversal-correlacional causal. Se consideró una población de 130 estudiantes, tomando como muestra a 98 estudiantes, y el muestreo fue no probabilístico. La técnica empleada fue la encuesta e instrumento de cuestionario, validado a través de juicio de expertos y estableciendo su confiabilidad con el estadístico Alfa de Cronbach que demuestra alta confiabilidad. El resultado obtenido es siguiente: el 48% de los estudiantes se encuentran en un nivel medio de inteligencias múltiples y el 42.9% denotaron un nivel medio de estilos de aprendizaje; concluyéndose, según el coeficiente de Nagelkerke, que los estilos de aprendizaje dependen al 64.0% de las inteligencias múltiples (p valor < 0.05). Se infiere que existe una influencia significativa de las inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del Rímac, 2024.

Palabras clave: Inteligencias, estilos, aprendizaje

Abstract

This research has been linked to SDG 4, which is consistent with the objective, which was to determine the influence of multiple intelligences on learning styles in secondary school students of an Educational Institution of Rimac, 2024. The type of research was: basic and explanatory level, quantitative approach, non-experimental design, causal cross-sectional-correlational. A population of 130 students was considered, taking 98 students as a sample, and the sampling was non-probabilistic. The technique used was the survey and questionnaire instrument, validated through expert judgment and establishing its reliability with the Cronbach's Alpha statistic, which shows high reliability. The result obtained is as follows: 48% of the students are at a medium level of multiple intelligences and 42.9% denoted a medium level of learning styles; concluding, according to Nagelkerke's coefficient, that learning styles depend 64.0% on multiple intelligences (p value < 0.05). It is inferred that there is a significant influence of multiple intelligences on learning styles in secondary school students of an educational institution of Rimac, 2024.

Keywords: Intelligences, styles, learning.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto ecuménico, hoy en día, los estudiantes poseen una variedad de formas y maneras de aprender, comprender, ejecutar y memorizar los conceptos y contenidos que se dictan o plantean en sus clases en los centros educativos, esto debido a que antiguamente se creía que un estudiante era inteligente si su desempeño era fijado en matemáticas o comunicación, sin embargo, actualmente esto pasó a la historia, puesto que la realidad es distinta (Soto, 2021). Además, en los estilos de aprendizaje se tiene en cuenta el área cognitiva de las personas, en este caso, los estudiantes, que denota la forma de cómo ellos atienden, piensan y perciben los conocimientos impartidos por sus profesores en clase, para después ponerlo en práctica, esto también conlleva a factores como la motivación, pieza clave para que el estudiante rinda en los cursos impartidos en el colegio, otro factor influyente en los estilos de aprendizaje es el fisiológico, sumándose así las condiciones en la que viven (Berzunza, Ramón y Puc, 2022).

A nivel internacional, UNESCO (2023) busca reimaginar, remodelar y reconstruir la educación para un buen aprendizaje en los educandos con el fin de empoderamiento y formación, apelando a su creatividad y responsabilidad, esto mediante nuevas políticas y normas que coadyuven a mejoras en el sistema educativo. En México, muchos escolares no asisten a los colegios, mientras que un aproximado de 600 mil se encuentran en el riesgo de dejar los estudios debido a que sus padres no cuentan con el presupuesto adecuado para solventar dicho gasto; a esto se suma la distancia que muchos escolares tienen para salir de sus casas hasta sus centros educativos, la violencia que pasan en sus hogares o en el mismo colegio; y el rendimiento bajo de los contenidos (UNICEF, 2023).

Así mismo, en Colombia y en algunos países de Latinoamérica, las inteligencias múltiples son relacionadas con variables tales como el rendimiento académico y el aprendizaje, relacionándose entre sí, puesto que son de gran importancia en el rubro educacional, ya que detallan los recursos de las instituciones educativas que se ejecutan para diagnosticar y dar soporte a la formación de los estudiantes permitiendo así integrar las inteligencias múltiples como un elemento que forma parte del aprendizaje en general (Robledo, 2023). En Venezuela, se observó que en las escuelas sólo se toman en cuenta las habilidades visuales, matemáticas y comunicativas, sin embargo, las otras restantes

quedan relegadas, éstas pueden ayudar a que se presente alguna mejora en las instituciones (Castro y Vega, 2022). En Chile se emplearon los siguientes estilos de aprendizaje: corporal, visual y auditivo, que refuerzan actividades para incrementar las inteligencias en los estudiantes. En el primero, el alumno fija su atención en los gestos de sus profesores; participa en actividades ilustrativas y trabaja con materiales como, por ejemplo, texturas. En el segundo, mantiene el contacto con sus docentes, escribe notas y resúmenes; también pensar en imágenes relacionadas con los conceptos empleados. Finalmente, se procede a grabar lo aprendido y explicar consultando al maestro del curso (Colegio San Carlos de Quilicura, 2020).

A nivel nacional, Ríos (2023) sostiene que los estilos de aprendizaje generan a que los profesores adapten y empleen sus métodos de enseñanza y las diseñen de acuerdo a lo que los estudiantes necesitan, una de ellas es la enseñanza multimodal, cuyas formas y estructuras son variadas, tomando en cuenta que todos aprendan al mismo ritmo; trabajo en grupos diversos, en donde se emplean actividades grupales para incrementar el aprendizaje; tecnología educativa, que concierne al uso de herramientas interactivas, como por ejemplo, Kahoot (cuestionarios) y Mentimeter (lluvia de ideas); y finalmente, flexibilidad y personalización.

MINEDU (2023) estableció el Diseño Curricular Nacional (DCN), el cual presenta las competencias básicas a desarrollar en los tres niveles: inicial, primaria y secundaria, considerando la diversidad humana, cultural y lingüística. En el plano escolar, existen alumnos que aprenden solos, otros juntándose con sus amigos para realizar trabajos en grupo o equipo, sean exposiciones, proyectos o dramatizaciones de acuerdo a la asignatura o unidad curricular, dando cabida al desarrollo de habilidades y estilos distintos.

Según Roldán et al., (2022) en el Perú, en tiempos de pandemia, los centros de educación públicos y privados recurrieron a las llamadas clases virtuales, dicha modalidad ocasionó cambios en los estudiantes, sobre todo emocionales, los cuales impiden que desarrollen sus capacidades, y dando énfasis a las materias de letras, números y ciencias.

Según Pilco (2022), el emplear primordialmente las materias numéricas y lingüísticas surge del mismo concepto que los estudios en mención son muy valorados

en varias universidades que las carreras técnicas, así como también de la poca formación de los docentes quienes debieron detectar las diferentes capacidades en su alumnado, debido a que los jóvenes de ahora en el Perú al terminar su ciclo escolar, se ven forzados por sus entornos familiar y social en el momento de elegir una carrera que manifiesten estos contenidos.

Cortez (2021) refiere que hoy en día, la multiplicidad de inteligencias es un tema de mayor relevancia, es decir, ofrece mayores posibilidades de exploración y desarrollo de las capacidades que el estudiante presenta, así mismo, aborda técnicas para emplear en el proceso de enseñanza. Se menciona también que, durante el confinamiento, la educación ha estado enfrentándose a retos que reduzcan las dificultades y riesgos presentes en el rubro educativo.

A nivel institucional se ven casos de estudiantes que destacan en otras asignaturas y habilidades que no necesariamente son matemáticas ni lenguaje, con altos y bajos, como docente del centro educativo donde se llevará a cabo el estudio, se notó que en los estudiantes del nivel secundario se imparte suma importancia a las habilidades numéricas, aumentando las horas de dicho curso, generando en ellos cansancio y desgano en su aprendizaje, impidiendo que desarrollen otros desempeños que poseen o que están por manifestar.

En este trabajo se buscó abordar las inteligencias múltiples como lo son la lingüística, lógica matemática, espacial, corporal, musical, intrapersonal, interpersonal y naturalista, y cómo estas influyen en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, debido a que el educando pueda obtener un rendimiento más óptimo, muy a parte de lo intelectual, se requiere de lo emocional, en este caso de un aprendizaje que pueda fortalecer estos estilos.

El objetivo y meta de desarrollo sostenible (ODS) al cual buscó aportar el presente trabajo es el compromiso con una educación inclusiva, equitativa y de calidad, así como también, la promoción de oportunidades de aprendizaje durante todo el proceso educativo para los estudiantes, en este caso, de nivel secundario.

Para llevar a cabo el trabajo, se formuló la siguiente interrogante general: ¿Cuál es la influencia de las inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa del Rímac, 2024? Y de la misma

manera las siguientes interrogantes específicas: (a) ¿Cuál es la influencia de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje activo en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del Rímac, 2024?, (b) ¿Cuál es la influencia de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del Rímac, 2024?, (c) ¿Cuál es la influencia de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del Rímac, 2024?, (d) ¿Cuál es la influencia de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje teórico en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del Rímac, 2024?

El trabajo se centró en conocer la influencia de estas inteligencias en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria del colegio en donde se realizará el presente trabajo para mejorar las diferentes habilidades donde se mencionan los siguientes aspectos: justificación teórica, esta investigación nos permitirá determinar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en el nivel secundario y, partiendo de estudios teóricos se pueda dar alternativas de solución; justificación metodológica, se desarrolla dentro de un enfoque cuantitativo que se implantará con las variables: estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples, que nos ayudará a enriquecer nuestro rol como docentes fomentando en los estudiantes el incremento de sus diversas destrezas; justificación práctica, esta investigación permitirá a los docentes detectar las fallas de los alumnos del nivel secundario partiendo en brindar posibles aportes a las dificultades que puedan presentarse en los estilos de aprendizaje en base a las inteligencias múltiples.

El presente estudio formuló los siguientes objetivos, siendo el general, Determinar una influencia de las inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del Rímac, 2024, y los específicos, (a) Determinar la influencia de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje activo en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del Rímac, 2024; (b) Determinar la influencia de las inteligencias múltiples en estudiantes en el estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del Rímac, 2024, (c) Determinar la influencia de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa

del Rímac, 2024, y (d) Determinar la influencia de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje teórico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del Rímac, 2024.

Dentro de los trabajos previos, se citaron algunos de carácter internacional, como el de Flores et al. (2024), quienes buscaron conocer las propiedades psicométricas de las inteligencias múltiples para estudiar sus diferencias según sexo y año cursado. La muestra estuvo conformada por 304 estudiantes de pedagogía en educación física de dos universidades de Santiago de Chile. El instrumento utilizado fue el Inventario de Autoeficacia para las Inteligencias Múltiples Revisado (IAMI – R), cuyo resultado fue que las inteligencias que obtuvieron mayor puntaje fueron la kinestésica y la interpersonal, y la naturalista fue la que obtuvo menor puntaje, dando por concluido que se requieren más estudios que ayuden a confirmar estos resultados en otros lugares del país en mención.

Espinosa (2023) analizó la relación de las inteligencias múltiples en las habilidades sociales y emocionales de personas en relaciones intrapersonales e interpersonales contando con la revisión de datos basados en estudios que relacionan las inteligencias múltiples con las habilidades sociales y emocionales. Se evidenció que existe una relación positiva entre inteligencia interpersonal y habilidad de liderazgo, y relación negativa entre la inteligencia intrapersonal con la ansiedad social. Se concluyó que las inteligencias múltiples pueden influir en el desarrollo de las habilidades sociales y emocionales en las relaciones interpersonales e intrapersonales, que pueden ser útiles para emplear programas educativos que conlleven al desarrollo integral de las personas, y así mismo, fomentar las diferentes habilidades en el campo social.

Morán et al. (2023) evaluaron las inteligencias múltiples, competencias básicas y estilos de aprendizaje en el proceso de enseñanza aprendizaje en estudiantes de nivel básico medio y superior, contando con una población de 379 estudiantes, entre niños y adolescentes de 9 a 13 años. La metodología trabajada fue de enfoque cuantitativo, aplicándose tests y cuestionarios, llegando a determinar que los estudiantes varían en función a sus inteligencias múltiples, y así mismo, a los estilos de aprendizaje.

Espinosa, Martínez y Falco (2021), buscaron diagnosticar las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje. Se trabajó con estudiantes del 8vo, 9no y 10mo

grado de secundaria, se empleó el diseño no experimental, transversal, descriptivo y correlacional, Los resultados obtenidos refirieron que existe una relación significativa entre el estilo reflexivo y la inteligencia lingüística, y entre el estilo teórico y la inteligencia lógica – matemática, así mismo, se reveló que no existe relación significativa entre el estilo activo y la inteligencia kinestésica – corporal.

Olmedo (2020) se centró en valorar el grado de correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal en los cursos de matemáticas, ciencias naturales, humanidades y tecnología e informática de estudiantes del décimo grado de tres instituciones educativas distritales en Bogotá. Su metodología fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transaccional, tratando los datos desde un análisis descriptivo, correlacional y diferencial. La muestra fue de 495 estudiantes de los diferentes centros educativos. Los resultados arrojaron 63 relaciones significativas de las variables de estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los cursos en mención, que invita a diseñar y desarrollar estrategias didácticas y el diseño de líneas de acción para el desarrollo de estrategias propuestas de cada estilo de aprendizaje.

Dentro de los trabajos de carácter nacional, Quispe (2023), quien determinó la influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa en Moquegua, utilizando una metodología descriptiva correlacional de corte transversal, con diseño no experimental y una muestra de 187 estudiantes. Los resultados arrojaron un coeficiente de 0,009 y una significancia de 0,873 afirmando que no existe relación entre ambas variables, así mismo, se estableció un coeficiente de -0,006, estableciendo una influencia con coeficientes de 0,833 en el componente kinestésico, y de 0,779 en el componente auditivo.

Polo et al. (2022) determinaron una relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de comunicación desde el enfoque de sistemas de una institución educativa de Jesús María en Amazonas, Perú, siendo una investigación cuantitativa de tipo no experimental, transversal, descriptiva y correlacional, teniendo como muestra a 162 estudiantes. Los resultados evidenciaron que los estudiantes que cursan el 3er año de secundaria emplean un estilo de aprendizaje activo,

los de 4to de secundaria son reflexivos, y los de 5to de secundaria, pragmáticos, concluyendo que se debe prever consejos y argumentos respecto a los sistemas escolares desde los estilos de aprendizaje identificados en el estudio.

Sanjinez (2022) identificó una relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria, siendo el trabajo de tipo cuantitativo con un diseño descriptivo – correlacional. La muestra de dicho trabajo estuvo conformada por 120 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Ayauca. Los instrumentos que se emplearon fueron la escala MINDS de inteligencias múltiples, y para el rendimiento académico, se utilizaron los registros de notas de los estudiantes. En relación a los resultados, las inteligencias lingüística, espacial, corporal interpersonal e intrapersonal obtuvieron un nivel medio, mientras que la naturalista, lógica – matemática y musical obtuvieron un nivel bajo.

Aparicio y Ari (2020) buscaron determinar una relación entre los estilos de aprendizaje e las inteligencias múltiples de estudiantes de 3ro y 4to de secundaria en instituciones públicas del distrito de Miraflores, Arequipa. Dicho trabajo fue de tipo descriptivo correlacional, de diseño no experimental correlacional transversal, contando con un tipo de muestreo no probabilístico intencional. La muestra constó de 373 estudiantes, de los cuales fueron 156 mujeres y 217 varones de 13 y 17 años de edad. Los resultados refirieron que la mayoría de los estudiantes presentaron los estilos de aprendizaje entre teórico y reflexivo, predominando la mayoría de las inteligencias múltiples en un nivel medio, a excepción de la inteligencia lógica – matemática en donde se obtuvo un nivel bajo. Así mismo, se encontró una correlación significativa de los cuatro estilos de aprendizaje (teórico, activo, pragmático y reflexivo) con la inteligencia interpersonal.

Herrera (2020) buscó establecer una relación entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en estudiantes de instituciones educativas privadas de Trujillo, siendo de tipo descriptiva y con diseño cuantitativo correlacional. Se contó con una muestra de 195 estudiantes de tres instituciones educativas bilingües. Los resultados mostraron que el estilo de aprendizaje predominante fue el convergente con un 40%, y en relación a las inteligencias múltiples, la inteligencia kinestésica – corporal presentó un nivel alto con porcentaje de 39%, mientras que las inteligencias lógico – matemática y

musical presentaron un nivel bajo alcanzando los porcentajes de 50.3% y 50.8% respectivamente, dando por conclusión que no se halló relación entre ambas variables.

En relación a las inteligencias múltiples, se tomaron en cuenta las teorías de la inteligencia, empezando por la teoría triárquica de Sternberg y Prieto (1991), quienes la dividen en tres categorías: analítica, en la cual el sujeto construye y plasma un conocimiento nuevo; creativa, cuando se innova nuevas formas de solución; y práctica, que vienen a ser conductas parte de la adaptación al mundo real.

Según los aportes de Ardila (2011), el estudio de la inteligencia es uno de los cuales los profesionales de la psicología y la educación se han enfatizado en estudiar, debido a que se es valorada por las personas, considerándolo contundente para las metas y éxitos de carácter psicoeducativo.

Piaget (1973), en su teoría del desarrollo cognitivo infantil, sostiene que la inteligencia es un proceso de ajuste del sujeto al entorno social conociendo, experimentado y razonando lo vivido, es decir, el sujeto saca a flote su inteligencia según las experiencias vividas, los conocimientos que va adquiriendo con el pasar del tiempo, y la capacidad de razonar y entender lo vivido y lo aprendido.

Los aportes de Colom (2015) respecto a la inteligencia, sostienen que ésta va relacionada con la memoria, debido a que los seres humanos han ido mejorando sus áreas intelectuales y cognitivas. El proceso memorístico consta de procesos diversos que comienzan desde los primeros años de vida, afirmando que ambos permiten al sujeto deducir y subsanar problemas de manera lógica y coherente.

Macías (2002) sostiene que dentro del proceso de inteligencia se observa: (a) Resolver problemas: establecer estrategias de solución partiendo de lo simple a lo complejo. (b) La creación, cuya importancia está enfocada por las culturas, igualmente se puede decir que van desde productos básicos hasta poner en marcha una nueva solución, todo en función del mejorar el bienestar de los alumnos.

Enfoque conceptual de las inteligencias múltiples, fueron propuestas por Howard Gardner, cuya idea central es que no basta con tener una sola destreza, sino que también abarcan varias de ellas, identificando así siete inteligencias y más tarde agregó una octava, estas son: inteligencia lingüística; inteligencia lógica – matemática; inteligencia

musical; inteligencia corporal; inteligencia espacial; inteligencia intrapersonal; inteligencia interpersonal e inteligencia naturalista (Martínez, 2022).

Según Rodríguez et al. (2023), estas inteligencias son un modelo de comprensión mental que involucra agrupar distintas capacidades y habilidades en conjunto, esto ejecutado dentro del salón de clases, en donde se trabaja desde un enfoque de desarrollo de potencialidades en los estudiantes, permitiendo al docente diversificar y diseñar abordajes, actividades y tareas de acuerdo al tipo de inteligencia que los alumnos manifiestan, también se fomenta mediante las inteligencias múltiples el trabajo colaborativo mediante recursos visuales y espaciales, así como también actividades de expresión corporal y música.

Manrique et al. (2023) sostienen que en las inteligencias múltiples de Gardner se revalora la educación desde la idea de englobar las distintas habilidades del ser humano, en este caso, escolares. Es importante destacar que esta teoría no se libra de críticas. Algunos argumentan que estas inteligencias no son independientes entre sí, y que puede ser demasiado amplia y subjetiva. A pesar de ello, la idea de las inteligencias múltiples ha tenido un efecto en el ámbito educativo y en la comprensión de las destrezas humanas.

Otro factor influyente en las inteligencias múltiples es el rendimiento académico, que según Sospedra et al. (2022) se toma en cuenta los procesos cognitivos, así como también los aspectos emocionales y sociales, que deben de trabajarse durante los años que el niño se encuentra en el colegio.

Según Meléndez y Escobar (2020), los seres humanos no tienen las mismas capacidades y aptitudes para aprender, ya que cada sujeto viene con distintos potenciales explicados mediante los factores biológicos y culturales, y que por estas aptitudes los estudiantes aprenden, memorizan, ejecutan y entienden de diferentes formas, pero la mayoría de los modelos educativos no consideran estas diferencias por lo que tratan por igual a todos los alumnos, dando mayor importancia a las aptitudes lingüísticas y lógico – matemáticas.

Dentro de la importancia de las inteligencias múltiples, estas juegan un rol destacable en el rubro educativo, pues si se daría mayor énfasis en estas inteligencias, los alumnos disfrutarían más del colegio si las competencias y desempeños fueran

presentadas o plasmadas en diferentes modalidades, incluso, el aprendizaje sería factible si se da de manera diversa, para que el concepto de inteligencia sea amplio y llevadero, y reconocer que la brillantez académica no lo es todo. Es por eso que las inteligencias múltiples ofrecen una gama para desarrollar las habilidades cognitivas, y permite brindar lo que cada estudiante necesita para sacar a flote su inteligencia en la que más destaca (Buñay, 2023).

Actualmente se necesita mucho de las inteligencias múltiples hoy en día, y más dentro del plano educativo, esto con el fin de formar estudiantes que sean capaces de interactuar con los diferentes entornos sociales fomentando la empatía, la democracia, la autonomía y el pensamiento crítico, es decir, si se fuerza al alumno a adquirir conocimientos de manera unidireccional, no se está llevando a buen puerto el trabajo que se realiza con ellos, esto desde inicial hasta secundaria (Casanova et al., 2020).

Dentro de las características de las inteligencias múltiples, según Sampayo (2022), las inteligencias múltiples dependen de factores biológicos, personales e históricos, y de valores que forman parte de una sociedad determinada; fomentan la individualidad por medio de los puntos fuertes y débiles del alumno, así como sus posibilidades de crecimiento y expansión de cada inteligencia que desempeñe.

Por su parte, Guerrero (2023) propone otras características, que las inteligencias múltiples permiten diferenciar las capacidades que el sujeto posee, ya que cuenta con un conjunto de habilidades autónomas relacionadas entre sí, debido al contexto por el cual se desenvuelve; estas inteligencias son combinables y empleadas en distintos grados de manera particular y única.

Las inteligencias múltiples de Gardner (1995) se dimensionan de la siguiente manera: inteligencia lingüística, que viene a ser la capacidad de emplear palabras sean por escrito, gestos o por el lenguaje oral (Guerrero, 2023, Casanova et al., 2020); inteligencia lógica – matemática, que forma parte de individuos que pueden resolver problemas numéricos, juegos lógicos y proyectos, y razonándolos de manera adecuada (Pérez et al., 2023, Guerrero, 2023); inteligencia espacial, también llamada visual, que permite al sujeto percibir, recrear, transformar y modificar los colores, formas y orientaciones del espacio y tiempo (Guerrero, 2023, Pérez et al, 2023); inteligencia musical, que permite al sujeto percibir, distinguir y transformar sonidos, tonos, ritmos y

melodías (Guerrero, 2023, Casanova et al., 2020); inteligencia corporal – kinestésica, que permite expresar ideas mediante actividades físicas, representaciones dramáticas, juegos y todo lo relacionado al movimiento del cuerpo, y producir o transformar objetos mediante el arte manual (Pérez et al., 2023, Buñay, 2023); inteligencia intrapersonal, que viene a ser la habilidad de comprender y entender necesidades, emociones y características personales (Pérez et al., 2023, Casanova et al., 2020); inteligencia interpersonal, que otorga al individuo habilidades tales como la empatía y la gestión de habilidades sociales, permitiéndole percibir y distinguir estados de ánimo, intenciones y motivaciones (Pérez et al., 2023, Buñay, 2023); y finalmente, la inteligencia naturalista, que genera en el sujeto las capacidades de distinguir, clasificar y tomar elementos relativos al medio ambiente, empleando la observación, experimentación, cuidado a los seres vivos, entre otras (Guerrero, 2023, Buñay, 2023).

En relación a los estilos de aprendizaje, se tomaron en cuenta las teorías de aprendizaje, iniciando con la teoría de Pavlov (1964), quien se basa en la relación estímulo – respuesta, en donde el sujeto aprende cuando lo premian si se portó apropiadamente, y cuando lo castigan si su conducta es inapropiada.

Por otro lado, Piaget (1967), cuya teoría de la epistemología genética refiere que el estudio de capacidades cognitivas como el aprendizaje, tienen una base orgánica, biológica y genética, lo cual significa que cada sujeto se desarrolla a su propio estilo. Estas bases parten desde el momento del nacimiento, en donde predominan los reflejos, hasta la adultez en la que se toma consciencia de los actos comportamentales.

Bruner (1968) habla sobre el aprendizaje por descubrimiento, que viene a ser la acción de conocimiento que va adquiriendo el individuo de acuerdo a cómo va evolucionando en su desarrollo, en este caso, dentro del aula de clases, cuando descubre nuevos conceptos de acuerdo al nivel que se encuentra, cabe mencionar que estos conceptos varían o se actualizan.

Un modelo de estilos de aprendizaje es el propuesto por Kolb (1984), quien define los siguientes estilos de aprendizaje: convergente: son alumnos que buscan aplicar ideas de solución de problemas; divergente: evocado a estudiantes que reflexionan y analizan sus experiencias vividas realizando trabajos en grupo o equipo; asimilador: cuando el

estudiante parte de las partes hasta el todo de un tema tratado; y acomodador: centrado en la experiencia de carácter activo.

Por otro lado, el modelo de Honey y Mumford (1986) propone los siguientes los estilos de aprendizaje como: activo, que lo poseen personas con mentalidad amplia, nada escépticas y enfrentan las tareas nuevas con gusto, son activos, y disfrutan poniendo en práctica sus conocimientos; reflexivo, perteneciente a quienes les gusta analizar y pensar antes de poner en marcha un concepto aprendido; teórico, son sujetos perfeccionistas que prefieren tener como base una teoría antes que ejecutar un tema por su propia cuenta; y pragmático, son alumnos que manifestado, por lo que los maestros responden a las peticiones de los estudiantes con el fin de lograr un rendimiento académico óptimo.

Los estilos de aprendizaje son importantes porque radican cuando el alumno adquiere conocimientos fácil y eficientemente, sirviendo de ayuda para el profesor, permitiendo identificar la forma de aprendizaje de cada estudiante y cómo éste adquiere conocimientos y aprende óptimamente y sin presión. Cabe mencionar que en la práctica docente es vital considerar la formación escolar partiendo de los estilos de aprendizaje ya que son un medio para una educación de calidad (Flores, 2022)

Para Meza (2021), los estilos de aprendizaje se vinculan con características personales que el ser humano va desarrollando conforme va creciendo, por lo que se determinan actividades o herramientas lúdicas o educativas que seas efectivas mediante el uso de sensaciones, como la vista, el oído, el habla, el tacto o cuando el niño anota los dictados en la clase.

Dentro de las características de los estilos de aprendizaje, según Pisco (2024), estos se identifican en el mecanismo de enseñanza – aprendizaje, en donde los alumnos van ejecutando y desarrollando sus capacidades en el momento de adquirir conocimientos nuevos y obtener un buen rendimiento académico.

Por otro lado, Meza (2021) sostiene otra característica, que los estilos de aprendizaje son evidencia de que los seres humanos, en este caso, estudiantes de escuelas, aprenden o adquieren conocimientos de diferente manera, y que la mayoría de ellos no contiene uno solo de ellos, debido a que suelen combinar algunos estilos con el fin de lograr captar los contenidos de las clases.

Según Pisco (2024), los estilos de aprendizaje de Honey y Alonso se dimensionan de la siguiente manera: activo, referente a estudiantes que aprenden mediante la práctica, se muestran interesados en experiencias nuevas en relación a la enseñanza (Condoleo, 2022, Pisco, 2024). Para reforzar este estilo de aprendizaje se requiere de actividades como dinámicas o trabajos en equipo y realizando ejercicios después de la ejecución de cada tema hecho en clase (Pisco, 2024, Meza, 2021); reflexivo, son estudiantes que aprenden mediante la observación y el análisis, investigan e indagan por medio de cuestionarios, encuestas, entrevistas y comentarios. Para reforzar este estilo se necesita de actividades que requieran de intercambio de opiniones como, por ejemplo, debates (Pisco, 2024, Meza, 2021); pragmático, este estilo lo poseen estudiantes que disfrutan de actividades prácticas que implican la resolución de problemas en situaciones reales, tienen un pensamiento innovador, puesto que están pendientes de nuevas ideas y conocimientos (Condoleo, 2022, Meza, 2021); y teórico, que es típico en estudiantes que buscan la perfección (Meza, 2021, Pisco, 2024), son alumnos que prefieren conocer una teoría o fórmula para poder resolver ciertos problemas, de lo contrario, suelen frustrarse (Pisco, 2024, Condoleo, 2022).

El presente estudio se formuló la siguiente hipótesis general: Existe una influencia significativa de las inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del Rímac, 2024, así mismo, las siguientes hipótesis específicas: (a) Existe una influencia significativa de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje activo en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del Rímac, 2024, (b) Existe una influencia significativa de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del Rímac, 2024, (c) Existe una influencia significativa de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del Rímac, 2024, (d) Existe una influencia significativa de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje teórico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del Rímac, 2024.

II. METODOLOGÍA

En el presente trabajo se empleó el tipo de investigación básica, debido a que el propósito fue recolectar datos para comprobar las hipótesis en base a cálculos numéricos y análisis descriptivos (Hernández y Mendoza, 2018). Este tipo de investigación tiene como fin incrementar e indagar la cantidad de conocimientos científicos relativos a un suceso (Carrasco, 2017). Así mismo, enriquece los conocimientos científicos y se orienta a descubrir principios y leyes, por lo que el investigador busca conocer y entender el problema, sin preocuparse por la aplicación de nuevos conocimientos. (Sánchez et al, 2018).

Del mismo modo, la investigación fue de enfoque cuantitativo, que permitió derivar objetivos y preguntas para determinar hipótesis y variables que se miden en un contexto establecido (Hernández y Mendoza, 2018). Dicho enfoque supuso de procedimientos o técnicas de carácter estadístico de procesamiento de datos, por lo que se emplea la estadística descriptiva e inferencial (Sánchez et al., 2018). También se centró en medir y analizar numéricamente los datos (Vizcaíno et al, 2023).

La investigación tuvo un diseño no experimental de corte transversal ya que se recogieron datos en un momento de tiempo (Carrasco, 2017), así mismo, se estudió a sujetos de diferentes edades en un mismo tiempo (Sánchez et al, 2018), determinando variables que fueron medidas en un instante dado (Hernández y Mendoza, 2018).

El presente trabajo fue correlacional causal porque se establecieron relaciones entre las dos variables que formaron parte del estudio a realizar en un tiempo definido, sea en término correlacionales o en vista de la causa – efecto, buscando la dirección de la relación de las variables de estudio y la posibilidad de que una de ellas genere cambios en la otra (Hernández y Mendoza, 2018).

El nivel del presente trabajo fue explicativo, debido a que se explicaron lo ocurrido con las variables y en qué condiciones se presentó, así como también la relación de las variables mediante la pregunta “¿Por qué?” (Hernández y Mendoza, 2018), así como también hipótesis no necesariamente se presentaron de manera explícita (Sánchez et al., 2018).

Definición conceptual de la VI: Según Gardner (1995) define que: las inteligencias múltiples son aquellas capacidades que poseen los seres humanos para solucionar

diversos problemas de diferentes tipos, estas inteligencias son: lingüística, lógica – matemática, musical, espacial, corporal, intrapersonal, interpersonal y naturalista.

Definición operacional de la VI: inteligencias múltiples, la variable de inteligencias múltiples está compuesta en 8 dimensiones, 25 indicadores y 72 ítems que serán medidos en una escala nominal.

Definición conceptual de la VD: Según Alonso et al. (1997), los estilos de aprendizaje son caracteres cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicios parcialmente seguros.

Definición operacional de la VD: estilos de aprendizaje, la variable de los estilos de aprendizaje se descompone de 4 dimensiones, 16 indicadores y 80 ítems que serán medidos en una escala nominal.

La investigación de población, según Hernández y Mendoza (2018), es el grupo de los casos o personas que conforman una serie de determinaciones. La presente investigación se fijó en englobar y entender las características, comportamientos y dinámicas de dicha población, que en el presente trabajo estuvo conformada por 130 estudiantes de los cinco grados del nivel secundario.

La muestra en la investigación, según Hernández y Mendoza (2018), es una porción de la población que se va a trabajar, sobre la cual se recolectó información, en la investigación, la muestra estuvo conformada por 98 estudiantes del nivel secundario de la institución educativa en la que se puso en marcha, utilizando el tipo de muestreo no probabilístico, ya que se eligió la muestra por criterios del investigador.

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos son los medios por lo que se va a recabar información respecto al estudio realizado, todo ello en función a los objetivos planteados (Sánchez et al, 2018), la técnica empleada fue la encuesta, esto con el fin de lograr mediciones cuantitativas de particularidades objetivas y subjetivas (García – Ferrando, 2010). La técnica de la encuesta que se empleó fue mediante cuestionarios, que según Sánchez et al. (2018), conformaron documentos escritos de preguntas llamadas ítems que son referentes al objeto de estudio de la investigación, cuyas respuestas han sido de carácter múltiple o dicotómicas. Estos cuestionarios se utilizan como encuestas de todo tipo, sea para diagnosticar o para alguna otra función acorde o afín (Cely et al., 2023).

Descripción de ficha técnica, tiene como finalidad la medición de las IM y de los EA, la cual se aplicó a estudiantes de secundaria, el tipo de técnica que se utilizó fue la encuesta, y como tipo de instrumento, un cuestionario de 72 ítems, y otro de 80, donde se consideró la escala de medición ordinal, se contó con un tiempo estimado de 20 minutos. Dichos instrumentos cuentan con una validación de tres expertos que permitieron la aplicación de los cuestionarios.

Se procedió a la validación de los instrumentos. Según Sánchez et al. (2018), permite referir lo que los instrumentos dicen medir. El proceso de validación que se ejecutó en el presente estudio fue la validez por contenido, que consistió en revisar cómo otros investigadores han medido las variables, en otras palabras, mediante un criterio de expertos (Hernández y Mendoza, 2018)

A ello se suma saber el grado de confiabilidad de los instrumentos ejecutados, aquí se producen resultados coherentes, equivalentes o consistentes (Cely et al., 2023), esto se ejecutó por medio de una prueba piloto a sujetos que tienen en común las características de la población (Arispe et al., 2020)

Para el análisis de datos se empleó mediante el programa SPSS, y para presentar los resultados se utilizaron procedimientos estadísticos, en este caso, frecuencias, porcentajes y promedios por medio de tablas y figuras que servirán para interpretar los resultados (Arispe et al., 2020). Según Hernández y Mendoza (2018), el análisis de datos se efectuó teniendo en cuenta las jerarquías de medición de las variables y la estadística.

Dentro de los aspectos éticos, se siguieron las reglas y normas del modelo APA, respetando los derechos de autor, y así mismo, elaborar las referencias bibliográficas de los autores que formaron parte de la investigación que se llevó a cabo. Estos aspectos se tomaron en cuenta por el tema y diseño de investigación, y los resultados que se obtuvieron en el presente trabajo, así como también la conducta del investigador en relación a su conducta ética, autoría, publicación, entre otros (Arispe et al., 2020).

III. RESULTADOS

Tabla 1

Frecuencia y Porcentaje de los niveles de IM

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	27	27,6
	Medio	47	48,0
	Alto	24	24,5
	Total	98	100,0

El 48% de los participantes que reportan un nivel medio de inteligencias múltiples sugiere una distribución relativamente equilibrada de habilidades entre los individuos. Este hallazgo puede reflejar la influencia del entorno educativo y cultural, la percepción personal de habilidades y el método de evaluación utilizado. Asimismo, el 27.6% y el 24.5% percibe un nivel bajo y alto respectivamente.

Tabla 2

Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de IM

Niveles	Lingüística		Lógica – matemática		Musical		Espacial		Kinestésica – corporal		Interpersonal		Intrapersonal		Naturalista	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	18	18.4%	23	23.5%	24	24.5%	17	17.3%	17	17.3%	9	9.2%	4	4.1%	4	4.1%
Medio	60	61.2%	55	56.1%	57	58.2%	61	62.2%	56	57.1%	62	63.3%	76	77.6%	72	73.5%
Alto	20	20.4%	20	20.4%	10	17.3%	20	20.4%	25	25.5%	27	27.6%	18	18.4%	22	22.4%
Total	98	100%	98	100%	98	100%	98	100%	98	100%	98	100%	98	100%	98	100%

Respecto a las dimensiones de IM; el 77.6% de estudiantes encuestados indican que la dimensión inteligencia intrapersonal se encuentra en un nivel medio, el cual indica que los alumnos requieren de reforzar las habilidades que forman parte de dicha inteligencia, y el 4.1% y el 18.4% indican niveles bajo y alto respectivamente sobre la dimensión. Así mismo, se encuentran en el mismo nivel las demás inteligencias siendo el de menor porcentaje la inteligencia lógica – matemática con un 56.1%, y el 23.5% y el 20.4% en los niveles bajo y alto.

Tabla 3*Frecuencia y porcentaje de los niveles de EA*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	15,3
Medio	42	42,9
Alto	41	41,8
Total	98	100,0

El hecho de que el 42.9% de los participantes perciban un nivel medio en su estilo de aprendizaje sugiere que muchos de ellos tienen una combinación equilibrada de habilidades y preferencias en diferentes métodos de aprendizaje. Esto puede reflejar una flexibilidad en su enfoque del aprendizaje, influenciada por el contexto educativo, cultural y personal. Contextualizar este resultado ayuda a comprender la diversidad en los estilos de aprendizaje y a identificar oportunidades para apoyar el desarrollo de habilidades en áreas específicas, promoviendo un enfoque de aprendizaje más adaptado y efectivo. De la misma forma, el 41.8% y el 15.3% están el alto y bajo.

Tabla 4*Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de EA*

Niveles	Activo		Reflexivo		Pragmático		Teórico	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	21	21.4%	9	9.2%	9	9.2%	18	18.4%
Medio	55	56.1%	42	42.7%	56	57.1%	46	46.9%
Alto	22	22.4%	47	48.0%	33	33.7%	34	34.7%
Total	98	100%	98	100%	98	100%	98	100%

Respecto a las dimensiones de EA; el 56.1% de estudiantes encuestados indican que la dimensión aprendizaje activo se encuentra en un nivel medio, el cual indica que los alumnos requieren de reforzar el EA activo, y el 21.4% y el 22.4% indican niveles bajo y alto respectivamente sobre la dimensión. Por otra parte, el 48% se ubican en un nivel alto de la dimensión reflexivo, sin embargo, hay un considerable 42.7% y 9.2% que se encuentran en un nivel medio y bajo. Finalmente, se encuentran en el nivel medio los demás estilos, siendo el de menor porcentaje el teórico con un 46.9%, 34.7% en alto y 18.4% en bajo.

Tabla 5*Tabla cruzada entre inteligencia múltiple vs estilo de aprendizaje.*

		Estilos de aprendizaje			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Inteligencias múltiples	Bajo	15 15,3%	12 12,2%	0 0,0%	27 27,6%
	Medio	0 0,0%	27 27,6%	20 20,4%	47 48,0%
	Alto	0 0,0%	3 3,1%	21 21,4%	24 24,5%
Total		15 15,3%	42 42,9%	41 41,8%	98 100,0%

De la tabla cruzada adjunta y su gráfica, se puede apreciar que, de los 98 estudiantes encuestados, el 27,6% de ellos denotaron un nivel medio de IM, por lo que manifestaron un nivel medio de EA. Por otra parte, el 21,4% de ellos expresaron un nivel alto de IM, por lo que denotaron un nivel alto de EA. Finalmente, el 20.4% de ellos expresaron un nivel medio de IM, sin embargo, manifestaron un nivel alto de estilos de aprendizaje.

Contraste de hipótesis

Tabla 6

Información de ajuste de los modelos.

VARIABLES/DIMENSIONES	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje	Sólo intersección	90.548			
	Final	10.903	79.645	2	.000
Inteligencias múltiples en el aprendizaje activo	Sólo intersección	104.694			
	Final	10.643	94.051	2	.000
Inteligencias múltiples en el aprendizaje reflexivo	Sólo intersección	76.958			
	Final	10.812	66.146	2	.000
Inteligencias múltiples en el aprendizaje pragmático	Sólo intersección	68.463			
	Final	11.198	57.266	2	.000
Inteligencias múltiples en el aprendizaje teórico	Sólo intersección	92.155			
	Final	11.230	80.925	2	.000

La tabla 6, demostró los resultados sobre ajustes de las IM en los estilos de aprendizaje y en sus respectivas dimensiones, donde la significancia en la hipótesis general como en las específicas es menor a 0.05 ($p_valor < 0.05$) en todos los casos. Es decir, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Además, el mayor valor de Chi-cuadrado es 94.051, entre las IM en el aprendizaje activo, y el menor es 57.266, en el aprendizaje pragmático.

Tabla 7*Bondad de ajuste*

Variables/Dimensiones		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje	Pearson	20,028	8	,067
	Desvianza	20,130	8	,065
Inteligencias múltiples en el aprendizaje activo		14,670	8	,260
		17,546	8	,130
Inteligencias múltiples en el aprendizaje reflexivo		16,255	8	,180
		16,892	8	,154
Inteligencias múltiples en el aprendizaje pragmático		14,231	8	,286
		14,476	8	,271
Inteligencias múltiples en el aprendizaje teórico		14,543	8	,267
		17,350	8	,137

En la tabla 7, se exponen los resultados de la prueba de bondad de ajuste de los modelos, donde se observa que $p_valor > 0,05$, lo cual nos revela que las IM en los EA se ajustan al modelo de regresión logística ordinal.

Tabla 8*Prueba pseudo R cuadrado.*

Variables/Dimensiones	Cox y Shell	Nagelkerke	McFadden
Inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje	.556	.640	.400
Inteligencias múltiples en el aprendizaje activo	.617	.716	.485
Inteligencias múltiples en el aprendizaje reflexivo	.491	.580	.361
Inteligencias múltiples en el aprendizaje pragmático	.443	.529	.323
Inteligencias múltiples en el aprendizaje teórico	.562	.644	.399

En la tabla 8, se muestra el estadístico de la prueba Pseudo R cuadrado, para reconocer el nivel de variabilidad. De estos tres estadísticos, se considera el mayor valor (coeficiente de Nagelkerke) en todos los casos. Asimismo, se evidencia que los EA

dependen al 64.0% de las IM. De la misma, la dimensión aprendizaje activo dependen al 71.6% de las IM, también, la dimensión aprendizaje reflexivo depende al 58.0%, del mismo modo, la dimensión aprendizaje pragmático depende al 52.9% de las inteligencias múltiples y la dimensión aprendizaje teórico depende al 64.4% de las inteligencias múltiples.

Tabla 9

Estimación de parámetros.

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
Umbral	[estaprend1 = 1]	-23,352	,387	3635,515	1	,000
	[estaprend1 = 2]	-1,946	,617	9,940	1	,002
Ubicación	[inteligenciasmult1=1]	-23,575	,000	.	1	.
	[inteligenciasmult1=2]	-2,246	,684	10,779	1	,001
	[inteligenciasmult1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[aprenact1 = 1]	-24,035	,463	2695,749	1	,000
	[aprenact1 = 2]	-,511	,422	1,468	1	,226
Ubicación	[inteligenciasmult1=1]	-25,287	,000	.	1	.
	[inteligenciasmult1=2]	-2,254	,588	14,696	1	,000
	[inteligenciasmult1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[aprenreflex1 = 1]	-23,701	,408	3370,343	1	,000
	[aprenreflex1 = 2]	-1,946	,617	9,940	1	,002
Ubicación	[inteligenciasmult1=1]	-23,008	,000	.	1	.
	[inteligenciasmult1=2]	-1,732	,683	6,426	1	,011
	[inteligenciasmult1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[aprenprag1 = 1]	-23,406	,408	3287,067	1	,000
	[aprenprag1 = 2]	-1,099	,471	5,431	1	,020
Ubicación	[inteligenciasmult1=1]	-22,713	,000	.	1	.
	[inteligenciasmult1=2]	-1,856	,566	10,764	1	,001
	[inteligenciasmult1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[aprenteo1 = 1]	-22,699	,408	3091,497	1	,000
	[aprenteo1 = 2]	-1,099	,471	5,431	1	,020
Ubicación	[inteligenciasmult1=1]	-23,392	,000	.	1	.
	[inteligenciasmult1=2]	-1,760	,563	9,772	1	,002
	[inteligenciasmult1=3]	0 ^a	.	.	0	.

En la tabla 9, se presentan los resultados de estimación de parámetros que muestran cómo las "Inteligencias Múltiples" (IM) en nivel medio predicen los diferentes estilos y dimensiones de aprendizaje (EA). Los resultados revelan lo siguiente: Los resultados indican que las IM en nivel medio son un predictor significativo de los estilos

de aprendizaje en un nivel bajo. Los coeficientes Wald para estas pruebas son mucho mayores que 4 y los p-valores son menores a 0,05, lo que indica que estos efectos son estadísticamente significativos. En general, los resultados sugieren que las IM en nivel medio son un predictor significativo de diversos estilos y dimensiones de aprendizaje en niveles bajos. Los valores de Wald superiores a 4 y los p-valores inferiores a 0,05 en la mayoría de los casos refuerzan la relevancia de estas relaciones. Esto indica que las características asociadas con las IM en nivel medio tienen una influencia notable sobre cómo se manifiestan los estilos y dimensiones de aprendizaje cuando se encuentran en niveles bajos.

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo el objetivo general concluyó que existe influencia de las inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario es significativa. Las evidencias estadísticas indican que las características relacionadas con las diferentes formas de inteligencia tienen un impacto notable en cómo los estudiantes prefieren y efectivamente aprenden. Esta dependencia es fuerte y consistente a través de diversas dimensiones de aprendizaje, confirmando que las inteligencias múltiples juegan un papel importante en la determinación de los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Las inteligencias múltiples se refieren a las diferentes capacidades cognitivas y habilidades que una persona puede desarrollar. En el contexto de esta investigación, se considera que los estudiantes tienen diversas formas de inteligencia (por ejemplo, lingüística, lógica-matemática, espacial, etc.), y se analiza cómo estas formas de inteligencia influyen en sus estilos de aprendizaje. Los estilos de aprendizaje se refieren a las maneras preferidas o más efectivas que los estudiantes utilizan para procesar información y aprender. Estos estilos incluyen aprendizaje activo, reflexivo, pragmático, y teórico, entre otros.

Este resultado guarda cierta discordancia al ser comparado con el estudio de Quispe (2023), quien determinó la influencia de los EA en el rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa en Moquegua, utilizando un estudio de metodología descriptiva correlacional de corte transversal, con diseño no experimental, contando con el apoyo de 187 estudiantes para el desarrollo de la investigación, resultando un coeficiente de 0,009 y una significancia de 0,873 afirmando que no existe relación entre ambas variables, así mismo, se estableció un coeficiente de -0,006, estableciendo una influencia con coeficientes de 0,833 en el componente kinestésico, y de 0,779 en el componente auditivo. También guarda similitud al ser comparado con el estudio de Flores et al. (2024), quienes buscaron conocer las propiedades psicométricas de las IM para estudiar sus diferencias según sexo y año cursado, contando con el apoyo de 304 estudiantes de pedagogía en educación física de dos universidades de Santiago de Chile para el desarrollo de la investigación, resultando que las inteligencias que obtuvieron mayor puntaje fueron la kinestésica y la

interpersonal, y la naturalista fue la que obtuvo menor puntaje, concluyendo que se necesitan estudios que confirmen estos resultados en otros lugares.

Los antecedentes presentados anteriormente se fundamentan en los trabajos de Martínez (2022), quien sostuvo que la idea principal de las IM es que el estudiante no desarrolla una sola destreza, sino que abarcan varias de ellas, identificando así siete inteligencias y más tarde agregó una octava, estas son: lingüística; lógica – matemática; musical; corporal; espacial; intrapersonal; interpersonal y naturalista. De igual forma, Meza (2021) indicó que los EA se asocian con características personales que se desarrollan conforme el sujeto crece, por lo que se determinan actividades lúdicas que sean efectivas mediante el uso de sensaciones, en este caso, vista, oído, habla y tacto, o cuando se toma nota de lo dictado en clase.

Al hacer referencia a la primera hipótesis, existe influencia significativa de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje activo indica que las capacidades cognitivas diversas tienen un impacto notable en cómo los estudiantes prefieren aprender. Los estudiantes con una amplia gama de inteligencias tienden a involucrarse más en actividades prácticas y participativas. Esta comprensión puede guiar a los educadores en el diseño de estrategias pedagógicas que optimicen la participación y el aprendizaje activo, adaptadas a las diferentes habilidades y preferencias de los estudiantes. Este hallazgo implica que las estrategias de enseñanza que promuevan el uso de diversas inteligencias pueden ser efectivas para fomentar un estilo de aprendizaje activo en los estudiantes. Por ejemplo, actividades que involucren resolución de problemas, debates, juegos de roles y experiencias prácticas podrían ser especialmente beneficiosas para los estudiantes que tienen un rango amplio de habilidades cognitivas.

Además, las inteligencias múltiples son las diversas formas en que los individuos procesan y entienden la información, incluyendo habilidades como el razonamiento lógico, la habilidad verbal, la percepción espacial, etc. El estilo de aprendizaje activo se caracteriza por la preferencia de los estudiantes por aprender a través de la participación directa y la experiencia práctica. Los estudiantes con este estilo suelen involucrarse en actividades prácticas, debates y experiencias en el aula en lugar de solo leer o escuchar pasivamente.

Siendo que este resultado tiene similitud con el estudio de Polo et al. (2022), quienes determinaron una relación entre los EA y el rendimiento académico en estudiantes de comunicación desde el enfoque de sistemas de una institución educativa de Jesús María en Amazonas, Perú, utilizando una investigación cuantitativa de tipo no experimental, transversal, descriptiva y correlacional, contando con el apoyo de 162 estudiantes para el desarrollo de la investigación, resultando que los estudiantes que cursan el 3er año de secundaria emplean un estilo de aprendizaje activo, los de 4to de secundaria son reflexivos, y los de 5to de secundaria, pragmáticos, concluyendo que se requiere de argumentos respecto a los sistemas escolares desde los EA identificados en el estudio. Por otra parte, guarda alcance de similitud al ser comparado con el estudio de Espinosa (2023), quien determinó la relación de las IM en las habilidades sociales y emocionales de personas en relaciones intrapersonales e interpersonales, resultando que existe una relación positiva entre inteligencia interpersonal y habilidad de liderazgo, y relación negativa entre la inteligencia intrapersonal con la ansiedad social, concluyendo que las IM pueden influir en el desarrollo de las habilidades sociales y emocionales en las relaciones interpersonales e intrapersonales, que pueden ser útiles para emplear programas educativos que conlleven al desarrollo integral, y así mismo, fomentar las diferentes habilidades en el campo social.

Cabe señalar que los antecedentes mencionados anteriormente tienen respaldo en las teorías de Rodríguez et al. (2023), quienes indicaron que las IM son un modelo de comprensión mental que agrupan distintas capacidades y habilidades ejecutadas dentro del salón de clases desde un enfoque de desarrollo de potencialidades en los estudiantes, permitiendo al maestro diversificar y diseñar abordajes, actividades y tareas de acuerdo al tipo de inteligencia que manifiesta cada alumno fomentando trabajos colaborativos con recursos visuales y espaciales, así como también actividades de expresión corporal y música. De la misma forma, Pisco (2024) señalaron que para reforzar el EA activo se requiere de actividades como dinámicas o trabajos en equipo y realizando ejercicios después de la ejecución de cada tema hecho en clase.

Con referencia a la segunda hipótesis específica, existe influencia significativa de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje reflexivo sugiere que las diversas capacidades cognitivas de los estudiantes están asociadas con una preferencia por

aprender de manera reflexiva. Los estudiantes con un rango más amplio de inteligencias tienden a ser más introspectivos y analíticos en su enfoque del aprendizaje. Este entendimiento puede ayudar a los educadores a diseñar estrategias pedagógicas que fomenten el pensamiento crítico y la reflexión, alineándose con las fortalezas cognitivas individuales de los estudiantes para mejorar su experiencia educativa. Este hallazgo implica que las estrategias educativas que fomenten la reflexión, el análisis y la observación podrían ser especialmente efectivas para estudiantes con diversas inteligencias. Actividades como estudios de caso, análisis en profundidad, lecturas críticas y discusiones en grupo podrían alinearse bien con las preferencias de los estudiantes reflexivos. Dado que las IM influyen en el estilo reflexivo, los docentes pueden crear actividades que promuevan el pensamiento crítico y la reflexión. Ejercicios como la elaboración de diarios de aprendizaje, la reflexión sobre experiencias pasadas, y la discusión de dilemas éticos pueden ayudar a los estudiantes a desarrollar aún más su capacidad reflexiva. Conociendo la conexión entre las IM y el estilo reflexivo, los educadores pueden diseñar tareas que requieran que los estudiantes analicen y reflexionen sobre la información antes de tomar decisiones. Esto podría incluir el uso de preguntas abiertas, proyectos de investigación y discusiones guiadas.

Del resultado obtenido, se observa cierto alcance de similitud al ser comparado con el estudio de Sanjinez (2022), quien determinó la relación entre las IM y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria, utilizando un estudio de tipo cuantitativo con un diseño descriptivo – correlacional, contando con el apoyo de 120 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Ayauca para el desarrollo de la investigación, resultando que, las inteligencias lingüística, espacial, corporal interpersonal e intrapersonal obtuvieron un nivel medio, mientras que la naturalista, lógica – matemática y musical obtuvieron un nivel bajo. Por otra parte, guarda alcance de similitud al ser comparado con el estudio de Morán et al. (2023), quienes evaluaron las IM, competencias básicas y EA en el proceso de enseñanza aprendizaje en estudiantes de nivel básico medio y superior, contando con una población de 379 estudiantes, entre niños y adolescentes de 9 a 13 años, utilizando un estudio de enfoque cuantitativo, resultando que los estudiantes varían en función a sus IM, y así mismo, a los EA.

Es necesario precisar que los estudios previos mencionados tienen respaldo en las teorías de Manrique et al. (2023), quienes sostuvieron que en las IM de Gardner se revaloriza la educación desde la idea de englobar las distintas habilidades del ser humano, en este caso, escolares. Por su parte, Pisco (2024) mencionó que para reforzar el EA reflexivo se necesita de actividades que requieran de intercambio de opiniones como, por ejemplo, debates.

Con referencia a la tercera hipótesis específica, existe influencia significativa de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje pragmático indica que las diversas capacidades cognitivas de los estudiantes están fuertemente asociadas con una preferencia por aplicar de manera práctica lo que aprenden. Los estudiantes con un mayor desarrollo de las IM tienden a buscar la utilidad directa de la información y prefieren métodos de aprendizaje que les permitan implementar conceptos en situaciones reales. Este conocimiento puede guiar a los educadores a desarrollar estrategias de enseñanza que maximicen la aplicabilidad del aprendizaje, alineándose con las fortalezas cognitivas y las preferencias de los estudiantes, y mejorando su experiencia educativa. Este hallazgo sugiere que los estudiantes con diversas inteligencias múltiples tienden a ser pragmáticos en su enfoque del aprendizaje, buscando aplicar lo que aprenden en situaciones reales. Esto implica que estrategias de enseñanza que se enfoquen en aplicaciones prácticas, proyectos basados en problemas, y actividades que requieran la implementación de conceptos pueden ser especialmente efectivas para estos estudiantes.

Del resultado obtenido, se observa cierto alcance de similitud al ser comparado con el estudio de Aparicio y Ari (2020), quienes determinaron una relación entre los EA y las IM de estudiantes de 3ro y 4to de secundaria en instituciones públicas del distrito de Miraflores, Arequipa, utilizando un estudio de tipo descriptivo correlacional, de diseño no experimental correlacional transversal, contando con un tipo de muestreo no probabilístico intencional, contando con el apoyo de 373 estudiantes, de los cuales fueron 156 mujeres y 217 varones de 13 y 17 años de edad, para el desarrollo de la investigación, resultando que la mayoría de los estudiantes presentaron los estilos de aprendizaje entre teórico y reflexivo, predominando la mayoría de las inteligencias múltiples en un nivel medio, a excepción de la inteligencia lógica – matemática en donde

se obtuvo un nivel bajo, concluyendo que hay una correlación significativa de los cuatro estilos de aprendizaje (teórico, activo, pragmático y reflexivo) con la inteligencia interpersonal. De igual forma, se llega a tener alcance de similitud al ser comparado con el estudio de Espinosa, Martínez y Falco (2021), quienes buscaron diagnosticar las IM y los EA, contando con el apoyo de estudiantes del 8vo, 9no y 10mo grado de secundaria, utilizando un estudio de diseño no experimental, transversal, descriptivo y correlacional, resultando que existe una relación significativa entre el estilo reflexivo y la inteligencia lingüística, y entre el estilo teórico y la inteligencia lógica – matemática, así mismo, se reveló que no existe relación significativa entre el estilo activo y la inteligencia kinestésica – corporal.

Es necesario precisar que los estudios previos mencionados tienen respaldo en las teorías de Meléndez y Escobar (2020), quienes aportaron que los seres humanos no tienen las mismas capacidades y aptitudes para aprender, ya que cada sujeto viene con distintos potenciales explicados mediante los factores biológicos y culturales, y que por estas aptitudes los estudiantes aprenden, memorizan, ejecutan y entienden de diferentes formas, pero la mayoría de los modelos educativos no consideran estas diferencias por lo que tratan por igual a todos los alumnos, dando mayor importancia a las aptitudes lingüísticas y lógico – matemáticas. Por su parte, Condoleo (2022) sostuvo que el aprendizaje pragmático, lo poseen estudiantes que disfrutan de actividades prácticas que implican la resolución de problemas en situaciones reales, tienen un pensamiento innovador, puesto que están pendientes de nuevas ideas y conocimientos.

Con referencia a la cuarta hipótesis específica, existe influencia significativa de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje teórico sugiere que las capacidades cognitivas diversas de los estudiantes están asociadas con una preferencia por el análisis lógico, la estructura conceptual y la comprensión de teorías. Los estudiantes con un desarrollo más amplio de las IM tienden a sentirse atraídos por enfoques de aprendizaje que involucren el razonamiento deductivo y la organización teórica de ideas. Este entendimiento permite a los educadores diseñar estrategias pedagógicas que aprovechen estas preferencias cognitivas, mejorando la experiencia educativa al alinear las metodologías de enseñanza con las fortalezas y estilos de aprendizaje de los estudiantes. Este hallazgo sugiere que los estudiantes con diversas inteligencias

múltiples están inclinados a adoptar un enfoque teórico en su aprendizaje. Por lo tanto, estrategias de enseñanza que enfatizan la estructura lógica, la teoría y el análisis detallado pueden ser particularmente efectivas para estos estudiantes. Actividades como la lectura y discusión de textos teóricos, la resolución de problemas abstractos, y la elaboración de modelos conceptuales pueden alinearse bien con sus preferencias.

Del resultado obtenido, se observa discordancia al ser comparado con el estudio de Herrera (2020), quien determinó la relación entre los EA y las IM en estudiantes de instituciones educativas privadas de Trujillo, utilizando un estudio de tipo descriptiva y con diseño cuantitativo correlacional, contando con el apoyo de 195 estudiantes de tres instituciones educativas bilingües para el desarrollo de la investigación, resultando que el EA predominante fue el convergente con un 40%, y en relación a las IM la inteligencia kinestésica – corporal presentó un nivel alto con porcentaje de 39%, mientras que las inteligencias lógico – matemática y musical presentaron un nivel bajo alcanzando los porcentajes de 50.3% y 50.8% respectivamente, dando por conclusión que no se halló relación entre ambas variables. De otra forma, se llega a tener alcance de similitud al ser comparado con el estudio de Olmedo (2020), quien determinó la correlación entre los EA y el rendimiento académico en las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal en los cursos de matemáticas, ciencias naturales, humanidades y tecnología e informática de estudiantes del décimo grado de tres instituciones educativas distritales en Bogotá. Es necesario precisar que los estudios previos mencionados tienen respaldo en las teorías de Buñay (2023), quien sostuvo que las IM ofrecen una gama para desarrollar las habilidades cognitivas, y permite brindar lo que cada estudiante necesita para sacar a flote su inteligencia en la que más destaca. Por su parte, Pisco (2024) sostuvo que el aprendizaje teórico es típico en estudiantes que buscan la perfección, ya que son alumnos que prefieren conocer una teoría o fórmula para poder resolver ciertos problemas, de lo contrario, suelen frustrarse.

V. CONCLUSIONES

Primera: En el objetivo general, concluyó que el estilo de aprendizaje de los individuos depende en gran medida de las inteligencias múltiples porque estas inteligencias determinan las capacidades cognitivas, intereses, y motivaciones, lo que a su vez influye en cómo prefieren aprender.

Segunda: En el primer objetivo específico, concluyó que el aprendizaje activo depende en gran medida de las inteligencias múltiples porque estas inteligencias permiten personalizar y diversificar las actividades de aprendizaje, fomentan un mayor compromiso y participación, y facilitan un desarrollo integral y colaborativo.

Tercera: En el segundo objetivo específico, concluyó el aprendizaje reflexivo depende en gran medida de las inteligencias múltiples porque estas inteligencias proporcionan diversas maneras de procesar, contextualizar y comprender la información. Al reconocer y utilizar las diferentes inteligencias, los estudiantes pueden tener reflexiones más profundas y significativas, lo que enriquece su proceso de aprendizaje y fomenta el desarrollo de habilidades metacognitivas, la creatividad y una comprensión profunda del material.

Cuarta: En el tercer objetivo específico, concluyó el aprendizaje pragmático depende en gran medida de las inteligencias múltiples porque estas inteligencias permiten a los estudiantes aplicar conocimientos de manera práctica en contextos reales. Al aprovechar las diversas inteligencias, los estudiantes pueden desarrollar habilidades aplicativas, resolver problemas de manera efectiva, y contextualizar el conocimiento de forma significativa.

Quinta: En el cuarto objetivo específico, concluyó el aprendizaje teórico depende en gran medida de las inteligencias múltiples porque estas inteligencias permiten a los estudiantes abordar y comprender los conceptos teóricos desde múltiples perspectivas. Al utilizar diferentes tipos de inteligencia, los estudiantes pueden enriquecer su comprensión, mejorar la retención, y aplicar conocimientos teóricos de manera más efectiva, lo que resulta en una experiencia de aprendizaje más completa y significativa.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: A los representantes del Estado se les recomienda elaborar planes de estudio en los cuales se tome en cuenta las demás habilidades múltiples en los estudiantes con el fin de reforzar las capacidades manejadas académicamente desde la niñez. Por ello, se sugiere también a los futuros investigadores realizar estudios amplios en los que incluyan programas que demuestren el uso de dichas habilidades en los educandos.

Segunda: Al especialista de la UGEL que lleva a cargo las instituciones educativas del distrito del Rímac se le recomienda evaluar de manera continua el seguimiento académico en los colegios del distrito en mención para ver cómo se está llevando a cabo el aprendizaje en los estudiantes con el apoyo de los padres.

Tercera: A los directivos de la institución educativa se les sugiere contar con personal calificado para realizar trabajos a modo de preparación en capacitaciones y talleres en base a los resultados de la presente investigación con el objetivo de mejorar las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje, así mismo, aplicando estrategias dadas por los docentes.

Cuarta: A la comunidad que incluye a los padres de familia, se recomienda poner en práctica las herramientas brindadas por la institución educativa en referencia los resultados que se obtuvieron en la investigación.

Quinta: A la plana docente se sugiere recibir capacitaciones para obtener resultados favorables en la aplicación de sus estrategias para mejorar la calidad de educación en los estudiantes.

REFERENCIAS

- Alonso, C, Gallego, D. y Honey, P. (1997). *Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. 7ma edición. Ediciones Mensajero.
- Aparicio, C. y Ari, Y (2020). *Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes de secundaria*. Universidad Nacional de San Agustín. Disponible en: <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/551cc985-95f2-41e8-96e8-6926b26785bc/content>
- Ardila, R. (2011). *Inteligencia ¿Qué sabemos y qué nos falta por investigar?* Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales. Universidad Nacional de Colombia. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-39082011000100009
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, J., Lozada, O., Acuña, L., y Arellano, C. (2020) *La investigación científica*. 1ra edición. Universidad Wiener
- Berzunza, M., Ramón, K. y Puc, L. (2022). *Analysis of the learning styles of new students at a public institution: University of the East*. Revista Multidisciplinaria Ciencia Latina. Available at: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4029
- Bravo, C. (2023). *Estilos de aprendizaje de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Ramón Castilla*. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Disponible en: <https://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14077/3398/Carmen%20Yoseli%20Bravo%20Jimenez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bruner, J. (1968). *The education process*, México: Unión Tipográfica Editorial Hispano Americana.
- Buñay, S. (2023). Multiple intelligences and learning in the classroom. *Esprint Research Journal*. 2(1) 16 – 28. Available in: <https://doi.org/10.61347/ei.v2i1.37>
- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar un proyecto de investigación*, Lima, 14ta edición. Editorial San Marcos.

- Casanova, T., Arias, E., Trávez, P. y Ortiz, A. (2020). *Importance of stimulating multiple intelligences in early education. Skills and abilities*. Vol. 9 No. 10 Pedagogy of the desire to know and understand. Available in: <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i10.1096>
- Castro, V. y Vega, J. (2022). Multiple intelligences in the digital environments of the Sathya Sai Fiscomisional Educational Unit. Vol. 26 No. Extraordinary. Available in: <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26iExtraordinario>
- Cely, N., Palacios, W. y Caicedo, A. (2023). *Conceptos y enfoques de la metodología de la investigación*. Primera edición, Bogotá.
- Colegio San Carlos de Quilicura (2020). *Estilos de Aprendizaje*. Chile. Disponible en: <https://colegiosancarlosquilicura.cl/estilos-de-aprendizaje/>
- Colom, R. (2015). *Inteligencia: integrando nuestras capacidades mentales*. Biblioteca de Psicología.
- Condoleo, C. (2022). *¿Qué son los estilos de aprendizaje?* Wisboo. Disponible en: <https://www.wisboo.com/blog/que-son-los-estilos-de-aprendizaje>
- Cortez, N. (2021). *Inteligencias múltiples y rendimiento académico en el área de ciencias sociales de los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa "Virgen Dolores"*. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. Disponible en: https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/22499/APREN_DIZAJE_INTELIGENCIAS_MULTIPLES_CORTEZ_BELTRÁN_NICOMEDES_JUAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Domínguez, E. y Martínez, P. (2023). Learning styles. Their assessment in students of the Bachelor's Degree in Artistic Education. UCV Hacer 12(3), 19 – 30. Available in: <https://doi.org/10.18050/revucvhacer.v12n3a2>
- Espinosa, P. (2023). *Inteligencias múltiples en relaciones interpersonales e intrapersonales*. Dominio de las ciencias. 9(2). Disponible en: <https://dominodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/3360>

- Espinosa, Y., Martínez, F. y Falco, P. (2021). Learning styles and multiple intelligences in students from the Francisco de Paula Santander school. *Journal of Learning Styles: Physical education and artistic teaching: teaching styles, methodologies, strategies and innovative proposals*. Vol. 14 No. 28. Available in: <https://doi.org/10.55777/rea.v14i28.2848>
- Flores, E., Maureira, F., Maureira, G., Lagos, B, Solari, C. y Gutiérrez, C. (2024). Multiple intelligences in physical education students in Chile. *Spanish Federation of Physical Education Teachers Associations*. Vol. 52. Available at: <https://doi.org/10.47197/retos.v52.101837>
- Flores, F. (2022). *Estilos de aprendizaje elección de carrera y perfil curricular en estudiantes de Comunicación Humana*. *Ciencia Latina*. 33
- García – Ferrando, M. (2010). *La Encuesta*. En: García – Ferrando, M., Ibáñez, J. y Alvira, F. (eds.) *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. p.p.167-198, 3ra edición. España: Alianza Editorial; 2010. Disponible en: <http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/1.%20Garc%C3%ADa%20Ferrando%20-%20La%20Encuesta.pdf>
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of Multiple Intelligences*. Basic Books.
- Guerrero, J. (2023). *Las inteligencias múltiples de Howard Gardner*. *Docentes al día*. Disponible en: https://docentesaldia.com/2020/06/28/la-teoria-de-las-inteligencias-multiples-de-howard-gardner/#google_vignette
- Hernández, M. (2021). *Personalidad, estilos de aprendizaje y competencias digitales de estudiantes universitarios en modalidad remota por la pandemia COVID – 19*. *Revista Espacios* Vol. 42(19). Disponible en: <https://www.revistaespacios.com/a21v42n19/a21v42n19p02.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw – Hill Interamericana Editores. México.

- Herrera, M. (2020). *Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en instituciones educativas bilingües de Trujillo*. Universidad Privada Antenor Orrego. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12759/6521>
- Honey, P. y Mumford, A. (1986). *Using learning styles*. Berkshire, Reino Unido: Peter Honey Pub.
- Kolb, D. (1984). *Learning styles*. Boston: McBer.
- Macías, M. (2002). *Las múltiples inteligencias*. Psicología desde el Caribe. Núm. 10, pp. 27 – 38. Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/213/21301003.pdf>
- Manrique, Z., Legua, M., Flores, A., Ecos, A. y Yailico, M. (2023). *Howard Gardner's Multiple Intelligences in Bilingual Early Childhood Education Students*. Journal of Research in Educational Sciences Horizontes. Vol. 7 No. 27. Available at: <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.523>
- Martínez, C. (2022). *La teoría de las inteligencias múltiples: Aplicación para la etapa y educación infantil*. Campus Educación Revista Digital Docente. Disponible en: <https://www.campuseducacion.com/blog/revista-digital-docente/la-teoria-de-las-inteligencias-multiples/>
- Meléndez, J. y Escobar, C. (2020). *La teoría de las inteligencias múltiples y su implicación en la enseñanza de la historia*. Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales. Núm. 6. Disponible en: https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/10620/1/2531-0968_2020_6_43.pdf
- Meza, A. (2021). *Estilos de aprendizaje, qué son y cuáles son los principales estilos que intervienen de forma activa en el proceso de enseñanza*. Luca E-learning. Disponible en: <https://www.lucaedu.com/estilos-de-aprendizaje-distintas-maneras-de-aprender/>
- Ministerio de Educación (2023). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular: Proceso de Articulación*. Minedu. Disponible en: <https://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf>

- Morán, M. Lalama, A., Placencia, S., Zeballos, J. y Montenegro, R. (2023). *Relación de las inteligencias múltiples basadas en tecnología y estilos de aprendizaje con las competencias básicas de los niños de 9 a 13 años de edad*. Revista Ibérica de Sistemas y Tecnologías de Información, Guayaquil, Ecuador. Disponible en: <https://www.proquest.com/openview/413e4e3e3f039010041cff2ea4ea538c/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1006393>
- Olmedo, J. (2020). Learning styles and academic performance from the cognitive, procedural and attitudinal dimensions. *Journal of learning styles*. 13(26), 143 – 159. Available in: <https://doi.org/10.55777/rea.v13i26.1540>
- Pavlov, I. (1964). *Conditioned reflexes applied in psychopathology and psychiatry*. A. Peña Lillo
- Pérez, M., Velástegui, D., Velástegui, R. y Mayorga, L. (2023). Multiple intelligences and the teaching process. Digital Publisher. Available in: <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.1-1.2272>
- Piaget, J. (1967). *A child's conception of space*. Edición Norton, p. 178.
- Piaget, J. (1973). *Six psychology studies*. Barcelona: Barral Editores.
- Pilco, K. (2022). *Inteligencias múltiples en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo Moquegua*. Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua, Perú. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12819/1809>
- Pisco, E. (2024). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa La Recoleta*. Universidad Nacional de Cajamarca. Disponible en: <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/6315?show=full>
- Polo, B., Hinojosa, C., Weepiu, M. y Rodríguez, J. (2022). Learning styles and academic performance in the area of communication with a systems approach. *Journal of Social Sciences (Ve)*. Vol. Esp. 28 No. 5. Available in: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28071845004>

- Quispe, Y. (2023). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la Institución educativa "Luis E. Pinto Sotomayor" Moquegua*. Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua – Perú. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12819/1781>
- Ríos, R. (2023). *Teoría de los Estilos de Aprendizaje: Entendiendo las Diferencias Individuales en el Proceso de Aprendizaje*. Escuela de Profesores del Perú. Disponible en: <https://epperu.org/teoria-de-los-estilos-de-aprendizaje-entendiendo-las-diferencias-individuales-en-el-proceso-de-aprendizaje/>
- Robledo, D. (2023). *Theory of Multiple Intelligences: A Strategy to Provide Feedback and Support Academic Performance in Rural Contexts*. Revista Multidisciplinar Ciencia Latina. Vol. 7, No. 2. Available at: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5731
- Rodríguez, A., Cerrud, F. y González, S. (2023). *Multiple Intelligences and the Implications in the Classroom: A Literature Review*. Revista Multidisciplinar Ciencia Latina. Available at: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/9168/13670>
- Roldán, F., Coa, R., Gonzales, J., Lozada, M. y Álvarez, M. (2022). *Multiple intelligences in university students of health sciences*. Revista Multidisciplinar Ciencia Latina, Mexico City, Mexico. Vol. 6 No. 6 p. 2954. Available in: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3746
- Sampayo, A. (2022). *Teoría de las inteligencias múltiples: ¿Cuáles son sus características?* Mundo Psicólogos. Disponible en: <https://www.mundopsicologos.com/articulos/inteligencias-multiples-la-teoria-de-gardner>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística*. Primera Edición. Universidad Ricardo Palma.
- Sanjines, V. (2022). *Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Ayauca*. Universidad Privada Antenor Orrego. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12759/9325>

- Sospedra, M., Martínez, I. e Hidalgo, S. (2022). Multiple intelligences, emotions and creativity in first-year Spanish university students. *Digital Journal of Research in University Teaching*. Vol. 16, No. 2, E. 1153. Available at: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2223-25162022000200004&script=sci_abstract
- Soto, Y. (2021). *Multiple intelligences in the development of learning*. Editorial Universidad Continental. Available in: <https://hdl.handle.net/20.500.12394/12116>
- Sternberg, R. y Prieto, M. (1991). *The Triarchic Theory of Intelligence: a model that helps understand the nature of mental retardation*. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, (11), 77-93.
- UNESCO (2023). *El trabajo de la UNESCO en el ámbito de la educación*. Disponible en: <https://www.unesco.org/es/education/action>
- UNICEF (2023). Educación y aprendizaje. Disponible en: <https://www.unicef.org/mexico/educaci%C3%B3n-y-aprendizaje>
- Vizcaíno, P., Cedeño, R. y Maldonado, I. (2023). *Metodología de la investigación científica: guía práctica*. *Ciencia Latina Internacional Revista Científica Multidisciplinar* Vol. 7 Núm. 4. Disponible en: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658
- Yungán, R. y Guerrero, K. (2023). Learning styles according to Honey Alonso in the reading comprehension of the tenth year students of EGB of the Educational Unit "Génesis" Ambato. Technical University of Ambato. Available in: <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/39080>

ANEXOS

Anexo 1: Matrices de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS	NIVELES Y RANGOS
Inteligencias Múltiples	Gardner (1983) menciona en su teoría que la inteligencia es la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas y añade que de la misma forma en que hay muchos problemas existen muchos tipos de inteligencia.	Operacionalmente, las inteligencias múltiples se determinaron con la Escala MINDS de Inteligencias Múltiples de Howard Gardner, adaptada por César Ruiz que consta de 8 ítems que miden la variable.	Lingüística	Emplear palabras por escrito	1, 9, 17, 25, 33, 41, 49, 57, 65.	Ordinal	Alto 98 – 144 Medio 49 – 97 Bajo 0 – 48
				Emplear lenguaje oral			
			Lógica – matemática	Resolver problemas matemáticos	2, 10, 18, 26, 34, 42, 50, 58, 66		
				Pensamiento lógico			
				Discusión de datos numéricos			
			Musical	Percibir	3, 11, 19, 27, 35, 43, 51, 59, 67		
				Distinguir			
				Transformar			
			Espacial	Percibir	4, 12, 20, 28, 36, 44, 52, 60, 68		
				Recrear			
				Transformar			
			Kinestésica – corporal	Coordinación motora	5, 13, 21, 29, 37, 45, 53, 61, 69		
Lenguaje gestual							
	Empatía						

			Interpersonal	Habilidades sociales	6, 14, 22, 30, 38, 46, 54, 62, 70		
				Reconocimiento de emociones			
			Intrapersonal	Autoconciencia	7, 15, 23, 31, 39, 47, 55, 63, 71		
				Autoaceptación			
			Naturalista	Sensibilidad ambiental	8, 16, 24, 32, 40, 48, 56, 64, 72		
				Cuidado del medio ambiente			
				Identificación con la naturaleza			

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS	NIVELES Y RANGOS
Estilos de Aprendizaje	Alonso et al. (1997), definen a los estilos de aprendizaje como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo se perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.	Operacionalmente los estilos de aprendizaje se determinaron con el Cuestionario Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), adaptado por Heidi Zavala que consta de 4 ítems que miden la variable.	Estilo Activo	Busca nuevas experiencias	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77.	Nominal	Alto 54 – 80 Medio 27 – 53 Bajo 0 – 26
				Vive el presente			
				Socializa con personas			
				Mejora sus trabajos			
			Estilo Reflexivo	Trabaja a conciencia	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79.		
				Es cauteloso con la información			
				Analiza y cuestiona			
				Plantea alternativas de solución			
				Prefiere ser espectador			
			Estilo Pragmático	No aguanta presión	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76.		
				Dice lo que piensa sin rodeos			
				Experimenta y pone en práctica nuevas ideas			
				Experimenta y hace las cosas más prácticas			
				Escucha explicaciones referentes al tema			
Estilo Teórico	Busca lograr su objetivo	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29,					
	Impone lógica						
				Resuelve problemas metódicamente			

				Es perfeccionista	33, 45, 50,		
				Visión hacia el futuro	54, 60, 64,		
				Sigue un orden específico	66, 71, 78, 80.		

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

ESCALA MINDS- IM (César Ruiz, Trujillo, 2004)

Nombre : Fecha :

Lee cada frase y coloca una X donde corresponda, considerando los siguientes criterios:

- Marca 0** si **NO SE PARECE EN NADA A TI**
- Marca 1** si **SE PARECE EN ALGO** (sólo un poco)
- Marca 2** si **SE PARECE BASTANTE A TI**
- Marca 3** si **SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI**

	0	1	2	3
1. Estoy orgulloso(a) de tener un amplio vocabulario.				
2. Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.				
3. La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria.				
4. Siempre sé exactamente donde estoy ubicado en relación a mí casa.				
5. Me considero un atleta.				
6. Siento que les caigo bien a personas de todas las edades.				
7. A menudo busco en mí las debilidades que yo observo en los demás.				
8. Disfruto del mundo viviente que me rodea.				
9. Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.				
10. Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.				
11. Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico.				
12. Necesito de mapas o planos sobre puntos y direcciones para orientarme mejor				
13. Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien.				

14.	Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras. .				
15.	Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.				
16.	Me fascinan los cambios en las estaciones.				
17.	Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos.				
18.	Con frecuencia me relaciono con el mundo físico que me circunda.				
19.	Puedo reconocer rápidamente los tonos, el tiempo y el ritmo en la música..				
20.	Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí				
21.	Tengo un excelente equilibrio y coordinación en mis movimientos.				
22.	Me encanta compartir con una variedad de personas.				
23.	Creo firmemente que soy responsable de quién soy yo				
24.	Me encanta la jardinería				
25.	Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.				
26.	Las matemáticas siempre han sido una de mis cursos favoritos				
27.	Mi educación musical empezó cuando yo era niño(a) y continúa hasta el momento actual.				
28.	Tengo la habilidad de representar lo que yo soy a través del dibujo o la pintura.				
29.	Mi excelente equilibrio me permite disfrutar de actividades que requieren mucha velocidad.				
30.	Me siento cómodo disfrutando de situaciones sociales nuevas				
31.	Frecuentemente pienso que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.				
32.	Observo con agrado, la fauna silvestre.				
33.	Leo y disfruto de la poesía.				
34.	Me agrada discutir con otros sobre temas, datos de estadística y cálculos numéricos.				
35.	Soy una persona con habilidades tanto en música instrumental como vocal.				

36.	Mi habilidad para dibujar es reconocida por los demás.				
37.	Disfruto mucho de actividades al aire libre.				
38.	Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco.				
39.	Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías o el amor a la vida.				
40.	En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza. (Como piedras, hojas, etc.)				
41.	Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas)				
42.	Me gustaría trabajar con la contabilidad de una gran empresa				
43.	Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide.				
44.	Puedo combinar bien los colores, formas, sombras o texturas en un trabajo que realizo.				
45.	Participo y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos				
46.	Tengo facilidad para reconocer los méritos o éxitos de las demás personas.				
47.	Pienso en la condición humana con frecuencia				
48.	Busco y disfruto actividades recreativas como ir de pesca, acampar, etc.				
49.	Me gusta aprender frases célebres, recordarlas y usarlas en mi vida diaria.				
50.	Los números siempre han sido algo importante en mi vida.				
51.	Me siento orgulloso de mis talentos por la música				
52.	Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones .				
53.	Soy una persona activa que disfruta mucho del movimiento corporal.				
54.	Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.				
55.	Me siento feliz como miembro de mi familia.				
56.	Me gusta mucho tener mascotas.				
57.	Tengo habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.				

58.	Siempre trato de buscar la relación causa-efecto de las cosas o acontecimientos.				
59.	Tengo una gran colección de CD de música variada y disfruto escuchándolo.				
60.	Tengo habilidad para crear.				
61.	Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paleta, etc.				
62.	Tengo bien desarrollada mi intuición, pronto me doy cuenta de las cosas usando mi 6to sentido.				
63.	Me agrada como soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.				
64.	Si pudiera sería miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna (ecología) preservando el cuidado de la naturaleza.				
65.	Me agrada conversar bastante con los demás				
66.	En mis pensamientos, con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones.				
67.	A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear, y estar conectado con la música.				
68.	Necesito de imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.				
69.	Me gustan las competencias deportivas y ver programas de TV de Olimpiadas (atletismo, gimnasia, voley, fútbol, etc.).				
70.	Soy de los que piensa, que todos somos iguales.				
71.	Considero que soy una persona completamente honesta conmigo mismo.				
72.	Amo la naturaleza, sus ríos, montañas, valles, lagos.				

Cuestionario HONEY-ALONSO de Estilos de Aprendizaje

Cuestiones	Más	Menos
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales, aunque no sean prácticas.		
14. Me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16. Escucho con más frecuencia que hablo.		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		

20. Me crezco con el reto de hacer algo diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con lo que hago.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo.		
24. Me gustan más la persona realista y concreta.		
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me gusta experimentar y practicar actividades nuevas		
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37. Me siento incómodo/a con las personas calladas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		

43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo busco formas mejores y más prácticas de hacer las cosas		
48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero observar de los hechos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta realizar actividades aprendidas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas.		
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones fuera de lugar.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Realizo varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60. Me considero uno/a de los/as más objetivos/as en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales o espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		

65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.		
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75. Me aburro enseguida con el trabajo minucioso.		
76. La gente piensa que no tengo sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas poco claros.		

Anexo 3: Fichas de validación de instrumentos para recolección de datos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. Luis Alfredo Benites Morales

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: **inteligencias múltiples** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



MARCOS FELIPE MOREYRA LUCANO

D.N.I 72776884

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, 2024**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Definición de la variable: Gardner (1986) menciona en su teoría que la inteligencia es la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas y añade que de la misma forma en que hay muchos problemas existen muchos tipos de inteligencia.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Lingüística	Lenguaje escrito	1.- Estoy orgulloso(a) de tener un amplio vocabulario.	1	1	1	1	
		25.- Me gusta escribir un diario con todas mis experiencias personales.	1	1	1	1	
		33.- Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.	1	1	1	1	
		57.- Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.	1	1	1	1	
	Lenguaje oral	9.- Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.	1	1	1	1	
		17.- Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos	1	1	1	1	
		41.- Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas)	1	1	1	1	
		49.- Me gusta aprender frases y pensamientos célebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria.	1	1	1	1	
		65.- Me agrada conversar bastante con los demás y contarle historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.	1	1	1	1	

Lógica – matemática	Resolver problemas matemáticos	2.- Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.	1	1	1	1	
		10.- Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.	1	1	1	1	
		26.- Las matemáticas siempre han sido una de mis cursos favoritos.	1	1	1	1	
		42.- Me gustaría trabajar con la contabilidad de una gran empresa	1	1	1	1	
	Pensamiento matemático lógico	18.- Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me circunda	1	1	1	1	
		50.- Los números siempre han sido algo importante en mi vida.	1	1	1	1	
		66.- En mis pensamientos, con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones.	1	1	1	1	
	Discusión de datos numéricos	34.- Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos.	1	1	1	1	
58.- Siempre trato de buscar la relación causa-efecto de las cosas o acontecimientos.		1	1	1	1		
Musical	Percibir	3.- La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria.	1	1	1	1	
		51.- Me siento orgulloso de mis talentos por la música.	1	1	1	1	
		59.- Tengo una gran colección de CD de música variada y disfruto escuchándolo.	1	1	1	1	
		67.- A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear, y estar conectado con la música.	1	1	1	1	
	Distinguir	11.- Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico.	1	1	1	1	
		19.- Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo y el ritmo en la música.	1	1	1	1	
		43.- Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide.	1	1	1	1	
Transformar	27.- Mi educación musical empezó cuando yo era niño(a) y continúa hasta el momento actual.	1	1	1	1		

		35.- Soy una persona con habilidades tanto en música instrumental como vocal.	1	1	1	1	
Espacial	Percibir	4.- Siempre sé exactamente dónde estoy ubicado en relación a mí casa.	1	1	1	1	
		36.- Mi habilidad para dibujar es reconocida por los demás.	1	1	1	1	
		68.- Necesito de imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.	1	1	1	1	
	Recrear	12.- No me pierdo con facilidad y sé orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos	1	1	1	1	
		20.- Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí.	1	1	1	1	
		60.- Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos.	1	1	1	1	
	Transformar	28.- Tengo la habilidad de representar lo que yo soy a través del dibujo o la pintura.	1	1	1	1	
		44.- Puedo combinar bien los colores, formas, sombras o texturas en un trabajo que realizo.	1	1	1	1	
		52.- Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones	1	1	1	1	
Kinestésica corporal	Coordinación motora	5.- Me considero un atleta.	1	1	1	1	
		13.- Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien..	1	1	1	1	
		21.- Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo/mano	1	1	1	1	

		29.- Mi excelente equilibrio me permite disfrutar de actividades que requieren mucha velocidad.	1	1	1	1	
	Actividades recreativas	37.- Disfruto mucho de actividades al aire libre.	1	1	1	1	
		45.- Participo y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos	1	1	1	1	
		53.- Soy una persona activa que disfruta mucho del movimiento corporal.	1	1	1	1	
		61.- Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paleta, etc.	1	1	1	1	
		69.- Me gustan las competencias deportivas y ver programas de TV de Olimpiadas (atletismo, gimnasia, voley, fútbol, etc.).	1	1	1	1	
Interpersonal	Comunicación afectiva	6.- Siento que les caigo bien a personas de todas las edades.	1	1	1	1	
		30.- Me siento cómodo disfrutando de situaciones sociales nuevas	1	1	1	1	
		38.- Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco.	1	1	1	1	
	Habilidades sociales	14.- Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras.	1	1	1	1	
		22.- Me encanta compartir con una variedad de personas.	1	1	1	1	
		46.- Tengo facilidad para reconocer los méritos o éxitos de las demás personas.	1	1	1	1	
	Reconocimiento de emociones	54.- Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.	1	1	1	1	

		62.- Tengo bien desarrollada mi intuición, pronto me doy cuenta de las cosas usando mi 6to sentido.	1	1	1	1	
		70.- Soy de los que piensa que todos somos iguales	1	1	1	1	
Intrapersonal	Autoconciencia	7.- A menudo busco en mí las debilidades que yo observo en los demás.	1	1	1	1	
		31.- Frecuentemente pienso que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.	1	1	1	1	
		39.- Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías o el amor a la vida.	1	1	1	1	
	Autoaceptación	15.- Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.	1	1	1	1	
		47.- Pienso en la condición humana con frecuencia	1	1	1	1	
		55.- Me siento feliz como miembro de mi familia	1	1	1	1	
		63.- Me agrada como soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.	1	1	1	1	
		23.- Creo firmemente que soy responsable de quién soy yo	1	1	1	1	
		71.- Considero que soy una persona completamente honesta conmigo mismo.	1	1	1	1	
Naturalista	Sensibilidad ambiental	8.- Disfruto del mundo viviente que me rodea.	1	1	1	1	
		16.- Me fascinan los cambios en las estaciones.	1	1	1	1	

		24.- Me encanta la jardinería	1	1	1	1	
	Cuidado del medio ambiente	32.- Observo con agrado la fauna silvestre	1	1	1	1	
		56.- Me gusta mucho tener mascotas	1	1	1	1	
		64.- Si pudiera sería miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna (ecología) preservando el cuidado de la naturaleza.	1	1	1	1	
	Identificación con la naturaleza	40.- En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza. (Como piedras, hojas, etc.)	1	1	1	1	
		48.- Busco y disfruto actividades recreativas como ir de pesca, acampar, etc.	1	1	1	1	
		72.- Amo la naturaleza, sus ríos, montañas, valles, lagos.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	ESCALA MINDS DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES
Objetivo del instrumento	MEDIR INTELIGENCIAS MÚLTIPLES
Nombres y apellidos del experto	LUIS ALFREDO BENITES MORALES
Documento de identidad	07229950
Años de experiencia en el área	45 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAGISTER EN PSICOLOGIA
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Cargo	DOCENTE POST GRADO
Número telefónico	992792945
Firma	 Firma Luis Alfredo Benites Morales Psicólogo C Ps.P. 0213

Lima 20 de mayo 2024

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. Luis Alfredo Benites Morales

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es **estilos de aprendizaje** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



MARCOS FELIPE MOREYRA LUCANO

D.N.I 72776884

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Inteligencias múltiples en estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Definición de la variable: Alonso et al. (1997), definen a los estilos de aprendizaje como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo se perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación	
Estilo activo	Busca nuevas experiencias	3.- Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	1	1	1	1		
		7.- Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente	1	1	1	1		
		51.- Me gusta buscar nuevas experiencias	1	1	1	1		
		77.- Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	1	1	1	1		
	Vive el presente	9.- Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	1	1	1	1		
		35.- Me gusta afrontar la vida espontáneamente y tener que planificar todo previamente	1	1	1	1		
		41.- Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro	1	1	1	1		
		67.- Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	1	1	1	1		
			5.- Creo que los formalismos limitan la actuación libre de las personas	1	1	1	1	

Socializa con personas	13.- Prefiero las ideas originales o novedosas aunque no sean prácticas	1	1	1	1	
	20.- Me crezco con el reto de hacer algo nuevo o diferente	1	1	1	1	
	26.- Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas	1	1	1	1	
	27.- La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento	1	1	1	1	
	37.- Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas	1	1	1	1	
	43.- Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	1	1	1	1	
	48.- En conjunto hablo más que escucho	1	1	1	1	
	74.- Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	1	1	1	1	
Mejora sus trabajos	46.- Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas	1	1	1	1	
	61.- Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor	1	1	1	1	
	75.- Me aburro enseguida con el trabajo minucioso	1	1	1	1	
Trabaja a conciencia	10.- Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo para realizarlo a conciencia	1	1	1	1	
	32.- Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información.	1	1	1	1	
	70.- El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	1	1	1	1	
Es cauteloso con la información	18.- Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión	1	1	1	1	
	19.- Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	1	1	1	1	

Estilo reflexivo		31.- Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones	1	1	1	1	
		58.- Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	1	1	1	1	
	Analiza y cuestiona	28.- Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	1	1	1	1	
		44.- Pienso que son más consistentes las decisiones basadas en el análisis que las basadas en la intuición	1	1	1	1	
		49.- Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas	1	1	1	1	
		55.- Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías	1	1	1	1	
	Plantea alternativas de solución	63.- Me gusta plantear diversas alternativas antes de tomar una decisión	1	1	1	1	
		69.- Suelo reflexionar sobre los asuntos o problemas	1	1	1	1	
	Prefiere ser espectador	16.- Escucho con más frecuencia que hablo	1	1	1	1	
		34.- Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía	1	1	1	1	
		36.- En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes	1	1	1	1	
		65.- En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa	1	1	1	1	
		79.- Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente	1	1	1	1	
	No aguanta presión	39.- Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo	1	1	1	1	
		42.- Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas	1	1	1	1	
		Dice lo que piensa sin rodeos	1.- Tengo fama de decir lo que pienso claramente sin rodeos	1	1	1	1
8.- Creo que lo más importante es que las cosas funcionen			1	1	1	1	
24.- Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas			1	1	1	1	
62.- Rechazo ideas originales o espontáneas si no las veo prácticas			1	1	1	1	

Estilo pragmático	Experimenta y pone en práctica nuevas ideas	12.- Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	1	1	1	1	
		22.- Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos	1	1	1	1	
		30.- Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	1	1	1	1	
		38.- Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico	1	1	1	1	
	Experimenta y hace cosas más prácticas	47.- A menudo caigo en la cuenta de otras formas de hacer las cosas	1	1	1	1	
		52.- Me gusta realizar actividades aprendidas	1	1	1	1	
		57.- Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	1	1	1	1	
		76.- La gente piensa que no muestro empatía.	1	1	1	1	
	Escucha explicaciones referentes al tema	40.- En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas	1	1	1	1	
		53.- Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	1	1	1	1	
		56.- Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones	1	1	1	1	
		59.- Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones	1	1	1	1	
Busca lograr su objetivo	14.- Me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos	1	1	1	1		
	68.- Creo que el fin justifica los medios en muchos casos	1	1	1	1		

		72.- Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos	1	1	1	1	
		73.- No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	1	1	1	1	
Estilo teórico	Impone lógica	2.- Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal	1	1	1	1	
		21.- Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios. Tengo principios y los sigo	1	1	1	1	
		45.- Detecto frecuentemente la inconsistencia o puntos débiles en las argumentaciones de los demás	1	1	1	1	
		50.- Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento	1	1	1	1	
	Resuelve problemas metódicamente	11.- Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente	1	1	1	1	
		4.- Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso	1	1	1	1	
		17.- Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas	1	1	1	1	
		23.- Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes	1	1	1	1	
		25.- Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras	1	1	1	1	
	Es perfeccionista	29.- Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas	1	1	1	1	
		15.- Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas, pero no con personas espontáneas, imprevisibles	1	1	1	1	

		33.- Tiendo a ser perfeccionista	1	1	1	1	
	Visión hacia el futuro	54.- Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	1	1	1	1	
		60.- Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones	1	1	1	1	
		64.- Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro	1	1	1	1	
		66.- Me molestan las personas que no actúan con lógica	1	1	1	1	
	Sigue un orden específico	71.- Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios o teorías en que se basan	1	1	1	1	
		78.- Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	1	1	1	1	
		80.- Esquivo los temas subjetivos, ambiguos poco claros	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO DE HABITOS Y ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)
Objetivo del instrumento	MEDIR CUATRO ESTILOS DE APRENDIZAJE
Nombres y apellidos del experto	LUIS ALFREDO BENITES MORALES
Documento de identidad	07229950
Años de experiencia en el área	45 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAGISTER EN PSICOLOGIA
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Cargo	DOCENTE POST GRADO
Número telefónico	992792945
Firma	 Firma Luis Alfredo Benites Morales Psicólogo C Ps.P. 0213
Fecha	20 de mayo del 2024

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. Ronald Armando León Santos

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

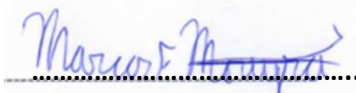
El nombre de mi Variable es: **inteligencias múltiples** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



MARCOS FELIPE MOREYRA LUCANO

D.N.I 72776884

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Definición de la variable: Gardner (1986) menciona en su teoría que la inteligencia es la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas y añade que de la misma forma en que hay muchos problemas existen muchos tipos de inteligencia.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Lingüística	Lenguaje escrito	1.- Estoy orgulloso(a) de tener un amplio vocabulario.	1	1	1	1	
		25.- Me gusta escribir un diario con todas mis experiencias personales.	1	1	1	1	
		33.- Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.	1	1	1	1	
		57.- Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.	1	1	1	1	
	Lenguaje oral	9.- Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.	1	1	1	1	
		17.- Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos	1	1	1	1	
		41.- Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas)	1	1	1	1	
		49.- Me gusta aprender frases y pensamientos célebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria.	1	1	1	1	
		65.- Me agrada conversar bastante con los demás y contarle historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.	1	1	1	1	

Lógica – matemática	Resolver problemas matemáticos	2.- Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.	1	1	1	1	
		10.- Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.	1	1	1	1	
		26.- Las matemáticas siempre han sido una de mis cursos favoritos.	1	1	1	1	
		42.- Me gustaría trabajar con la contabilidad de una gran empresa	1	1	1	1	
	Pensamiento matemático lógico	18.- Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me circunda	1	1	1	1	
		50.- Los números siempre han sido algo importante en mi vida.	1	1	1	1	
		66.- En mis pensamientos, con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones.	1	1	1	1	
	Discusión de datos numéricos	34.- Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos.	1	1	1	1	
58.- Siempre trato de buscar la relación causa-efecto de las cosas o acontecimientos.		1	1	1	1		
Musical	Percibir	3.- La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria.	1	1	1	1	
		51.- Me siento orgulloso de mis talentos por la música.	1	1	1	1	
		59.- Tengo una gran colección de CD de música variada y disfruto escuchándolo.	1	1	1	1	
		67.- A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear, y estar conectado con la música.	1	1	1	1	
	Distinguir	11.- Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico.	1	1	1	1	
		19.- Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo y el ritmo en la música.	1	1	1	1	
		43.- Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide.	1	1	1	1	
Transformar	27.- Mi educación musical empezó cuando yo era niño(a) y continúa hasta el momento actual.	1	1	1	1		

		35.- Soy una persona con habilidades tanto en música instrumental como vocal.	1	1	1	1	
Espacial	Percibir	4.- Siempre sé exactamente dónde estoy ubicado en relación a mí casa.	1	1	1	1	
		36.- Mi habilidad para dibujar es reconocida por los demás.	1	1	1	1	
		68.- Necesito de imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.	1	1	1	1	
	Recrear	12.- No me pierdo con facilidad y sé orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos	1	1	1	1	
		20.- Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí.	1	1	1	1	
		60.- Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos.	1	1	1	1	
	Transformar	28.- Tengo la habilidad de representar lo que yo soy a través del dibujo o la pintura.	1	1	1	1	
		44.- Puedo combinar bien los colores, formas, sombras o texturas en un trabajo que realizo.	1	1	1	1	
		52.- Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones	1	1	1	1	
Kinestésica corporal	Coordinación motora	5.- Me considero un atleta.	1	1	1	1	
		13.- Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien..	1	1	1	1	
		21.- Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo/mano	1	1	1	1	

		29.- Mi excelente equilibrio me permite disfrutar de actividades que requieren mucha velocidad.	1	1	1	1	
	Actividades recreativas	37.- Disfruto mucho de actividades al aire libre.	1	1	1	1	
		45.- Participo y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos	1	1	1	1	
		53.- Soy una persona activa que disfruta mucho del movimiento corporal.	1	1	1	1	
		61.- Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paleta, etc.	1	1	1	1	
		69.- Me gustan las competencias deportivas y ver programas de TV de Olimpiadas (atletismo, gimnasia, voley, fútbol, etc.).	1	1	1	1	
Interpersonal	Comunicación afectiva	6.- Siento que les caigo bien a personas de todas las edades.	1	1	1	1	
		30.- Me siento cómodo disfrutando de situaciones sociales nuevas	1	1	1	1	
		38.- Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco.	1	1	1	1	
	Habilidades sociales	14.- Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras.	1	1	1	1	
		22.- Me encanta compartir con una variedad de personas.	1	1	1	1	
		46.- Tengo facilidad para reconocer los méritos o éxitos de las demás personas.	1	1	1	1	
	Reconocimiento de emociones	54.- Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.	1	1	1	1	

		62.- Tengo bien desarrollada mi intuición, pronto me doy cuenta de las cosas usando mi 6to sentido.	1	1	1	1	
		70.- Soy de los que piensa que todos somos iguales	1	1	1	1	
Intrapersonal	Autoconciencia	7.- A menudo busco en mí las debilidades que yo observo en los demás.	1	1	1	1	
		31.- Frecuentemente pienso que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.	1	1	1	1	
		39.- Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías o el amor a la vida.	1	1	1	1	
	Autoaceptación	15.- Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.	1	1	1	1	
		47.- Pienso en la condición humana con frecuencia	1	1	1	1	
		55.- Me siento feliz como miembro de mi familia	1	1	1	1	
		63.- Me agrada como soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.	1	1	1	1	
		23.- Creo firmemente que soy responsable de quién soy yo	1	1	1	1	
		71.- Considero que soy una persona completamente honesta conmigo mismo.	1	1	1	1	
Naturalista	Sensibilidad ambiental	8.- Disfruto del mundo viviente que me rodea.	1	1	1	1	
		16.- Me fascinan los cambios en las estaciones.	1	1	1	1	

		24.- Me encanta la jardinería	1	1	1	1	
	Cuidado del medio ambiente	32.- Observo con agrado la fauna silvestre	1	1	1	1	
		56.- Me gusta mucho tener mascotas	1	1	1	1	
		64.- Si pudiera sería miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna (ecología) preservando el cuidado de la naturaleza.	1	1	1	1	
	Identificación con la naturaleza	40.- En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza. (Como piedras, hojas, etc.)	1	1	1	1	
		48.- Busco y disfruto actividades recreativas como ir de pesca, acampar, etc.	1	1	1	1	
		72.- Amo la naturaleza, sus ríos, montañas, valles, lagos.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	ESCALA MINDS INTELIGENCIAS MULTIPLES
Objetivo del instrumento	MEDIR INTELIGENCIAS MULTIPLES
Nombres y apellidos del experto	RONALD ARMANDO LEON SANTOS
Documento de identidad	46551205
Años de experiencia en el área	6 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERÚ
Cargo	DOCENTE COORDINADOR MAESTRIA PSICOLOGIA EDUCATIVA
Número telefónico	937379571
Firma	 ----- Mg. Ronald Armando Leon Santos
Fecha	22 de mayo del 2024

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. Ronald Armando León Santos

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

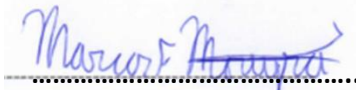
El nombre de mi Variable es **estilos de aprendizaje** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



MARCOS FELIPE MOREYRA LUCANO

D.N.I 72776884

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Inteligencias múltiples en estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Definición de la variable: Alonso et al. (1997), definen a los estilos de aprendizaje como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo se perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación	
Estilo activo	Busca nuevas experiencias	3.- Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	1	1	1	1		
		7.- Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente	1	1	1	1		
		51.- Me gusta buscar nuevas experiencias	1	1	1	1		
		77.- Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	1	1	1	1		
	Vive el presente	9.- Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	1	1	1	1		
		35.- Me gusta afrontar la vida espontáneamente y tener que planificar todo previamente	1	1	1	1		
		41.- Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro	1	1	1	1		
		67.- Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	1	1	1	1		
			5.- Creo que los formalismos limitan la actuación libre de las personas	1	1	1	1	

Socializa con personas	13.- Prefiero las ideas originales o novedosas aunque no sean prácticas	1	1	1	1		
	20.- Me crezco con el reto de hacer algo nuevo o diferente	1	1	1	1		
	26.- Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas	1	1	1	1		
	27.- La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento	1	1	1	1		
	37.- Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas	1	1	1	1		
	43.- Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	1	1	1	1		
	48.- En conjunto hablo más que escucho	1	1	1	1		
	74.- Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	1	1	1	1		
	Mejora sus trabajos	46.- Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas	1	1	1	1	
		61.- Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor	1	1	1	1	
75.- Me aburro enseguida con el trabajo minucioso		1	1	1	1		
Trabaja a conciencia	10.- Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo para realizarlo a conciencia	1	1	1	1		
	32.- Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información.	1	1	1	1		
	70.- El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	1	1	1	1		
Es cauteloso con la información	18.- Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión	1	1	1	1		
	19.- Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	1	1	1	1		

Estilo reflexivo		31.- Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones	1	1	1	1		
		58.- Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	1	1	1	1		
	Analiza y cuestiona		28.- Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	1	1	1	1	
			44.- Pienso que son más consistentes las decisiones basadas en el análisis que las basadas en la intuición	1	1	1	1	
			49.- Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas	1	1	1	1	
			55.- Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías	1	1	1	1	
	Plantea alternativas de solución		63.- Me gusta plantear diversas alternativas antes de tomar una decisión	1	1	1	1	
			69.- Suelo reflexionar sobre los asuntos o problemas	1	1	1	1	
	Prefiere ser espectador		16.- Escucho con más frecuencia que hablo	1	1	1	1	
			34.- Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía	1	1	1	1	
			36.- En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes	1	1	1	1	
			65.- En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa	1	1	1	1	
			79.- Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente	1	1	1	1	
	No aguanta presión		39.- Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo	1	1	1	1	
			42.- Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas	1	1	1	1	
	Dice lo que piensa sin rodeos		1.- Tengo fama de decir lo que pienso claramente sin rodeos	1	1	1	1	
		8.- Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	1	1	1	1		
		24.- Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas	1	1	1	1		
		62.- Rechazo ideas originales o espontáneas si no las veo prácticas	1	1	1	1		

Estilo pragmático	Experimenta y pone en práctica nuevas ideas	12.- Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	1	1	1	1	
		22.- Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos	1	1	1	1	
		30.- Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	1	1	1	1	
		38.- Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico	1	1	1	1	
	Experimenta y hace cosas más prácticas	47.- A menudo caigo en la cuenta de otras formas de hacer las cosas	1	1	1	1	
		52.- Me gusta realizar actividades aprendidas	1	1	1	1	
		57.- Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	1	1	1	1	
		76.- La gente piensa que no muestro empatía.	1	1	1	1	
	Escucha explicaciones referentes al tema	40.- En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas	1	1	1	1	
		53.- Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	1	1	1	1	
		56.- Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones	1	1	1	1	
		59.- Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones	1	1	1	1	
	Busca lograr su objetivo	14.- Me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos	1	1	1	1	
		68.- Creo que el fin justifica los medios en muchos casos	1	1	1	1	

		72.- Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos	1	1	1	1	
		73.- No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	1	1	1	1	
Estilo teórico	Impone lógica	2.- Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal	1	1	1	1	
		21.- Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios. Tengo principios y los sigo	1	1	1	1	
		45.- Detecto frecuentemente la inconsistencia o puntos débiles en las argumentaciones de los demás	1	1	1	1	
		50.- Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento	1	1	1	1	
	Resuelve problemas metódicamente	11.- Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente	1	1	1	1	
		4.- Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso	1	1	1	1	
		17.- Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas	1	1	1	1	
		23.- Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes	1	1	1	1	
		25.- Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras	1	1	1	1	
	Es perfeccionista	29.- Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas	1	1	1	1	
		15.- Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas, pero no con personas espontáneas, imprevisibles	1	1	1	1	

		33.- Tiendo a ser perfeccionista	1	1	1	1	
	Visión hacia el futuro	54.- Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	1	1	1	1	
		60.- Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones	1	1	1	1	
		64.- Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro	1	1	1	1	
		66.- Me molestan las personas que no actúan con lógica	1	1	1	1	
	Sigue un orden específico	71.- Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios o teorías en que se basan	1	1	1	1	
		78.- Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	1	1	1	1	
		80.- Esquivo los temas subjetivos, ambiguos poco claros	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO DE HABITOS Y ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)
Objetivo del instrumento	MEDIR CUATRO ESTILOS DE APRENDIZAJE
Nombres y apellidos del experto	RONALD ARMANDO LEON SANTOS
Documento de identidad	46551205
Años de experiencia en el área	6 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERÚ
Cargo	DOCENTE COORDINADOR MAESTRIA PSICOLOGIA EDUCATIVA
Número telefónico	937379571
Firma	 ----- Mg. Ronald Armando Leon Santos
Fecha	22 de mayo del 2024

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Dra. Rosmery Ruth Reggiardo Romero

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: **inteligencias múltiples** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



MARCOS FELIPE MOREYRA LUCANO

D.N.I 72776884

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Definición de la variable: Gardner (1995) menciona en su teoría que la inteligencia es la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas y añade que de la misma forma en que hay muchos problemas existen muchos tipos de inteligencia.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Lingüística	Lenguaje escrito	1.- Estoy orgulloso(a) de tener un amplio vocabulario.	1	1	1	1	
		25.- Me gusta escribir un diario con todas mis experiencias personales.	1	1	1	1	
		33.- Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.	1	1	1	1	
		57.- Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.	1	1	1	1	
	Lenguaje oral	9.- Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.	1	1	1	1	
		17.- Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos	1	1	1	1	
		41.- Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas)	1	1	1	1	
		49.- Me gusta aprender frases y pensamientos célebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria.	1	1	1	1	
		65.- Me agrada conversar bastante con los demás y contarle historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.	1	1	1	1	

Lógica – matemática	Resolver problemas matemáticos	2.- Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.	1	1	1	1	
		10.- Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.	1	1	1	1	
		26.- Las matemáticas siempre han sido una de mis cursos favoritos.	1	1	1	1	
		42.- Me gustaría trabajar con la contabilidad de una gran empresa	1	1	1	1	
	Pensamiento matemático lógico	18.- Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me circunda	1	1	1	1	
		50.- Los números siempre han sido algo importante en mi vida.	1	1	1	1	
		66.- En mis pensamientos, con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones.	1	1	1	1	
	Discusión de datos numéricos	34.- Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos.	1	1	1	1	
58.- Siempre trato de buscar la relación causa-efecto de las cosas o acontecimientos.		1	1	1	1		
Musical	Percibir	3.- La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria.	1	1	1	1	
		51.- Me siento orgulloso de mis talentos por la música.	1	1	1	1	
		59.- Tengo una gran colección de CD de música variada y disfruto escuchándolo.	1	1	1	1	
		67.- A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear, y estar conectado con la música.	1	1	1	1	
	Distinguir	11.- Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico.	1	1	1	1	
		19.- Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo, el ritmo en la música.	1	1	1	1	
		43.- Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide.	1	1	1	1	
Transformar	27.- Mi educación musical empezó cuando yo era niño(a) y continúa hasta el momento actual.	1	1	1	1		

		35.- Soy una persona con habilidades tanto en música instrumental como vocal.	1	1	1	1	
Espacial	Percibir	4.- Siempre sé exactamente dónde estoy ubicado en relación a mí casa.	1	1	1	1	
		36.- Mi habilidad para dibujar es reconocida por los demás.	1	1	1	1	
		68.- Necesito de imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.	1	1	1	1	
	Recrear	12.- No me pierdo con facilidad y sé orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos	1	1	1	1	
		20.- Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí.	1	1	1	1	
		60.- Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos.	1	1	1	1	
	Transformar	28.- Tengo la habilidad de representar lo que yo soy a través del dibujo o la pintura.	1	1	1	1	
		44.- Puedo combinar bien los colores, formas, sombras o texturas en un trabajo que realizo.	1	1	1	1	
		52.- Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones	1	1	1	1	
Kinestésica corporal	Coordinación motora	5.- Me considero un atleta.	1	1	1	1	
		13.- Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien..	1	1	1	1	
		21.- Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo/mano	1	1	1	1	

		29.- Mi excelente equilibrio me permite disfrutar de actividades que requieren mucha velocidad.	1	1	1	1	
	Actividades recreativas	37.- Disfruto mucho de actividades al aire libre.	1	1	1	1	
		45.- Participo y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos	1	1	1	1	
		53.- Soy una persona actica que disfruta mucho del movimiento corporal.	1	1	1	1	
		61.- Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paleta, etc.	1	1	1	1	
		69.- Me gustan las competencias deportivas y ver programas de TV de Olimpiadas (atletismo, gimnasia, voley, fútbol, etc.).	1	1	1	1	
Interpersonal	Comunicación afectiva	6.- Siento que les caigo bien a personas de todas las edades.	1	1	1	1	
		30.- Me siento cómodo disfrutando de situaciones sociales nuevas	1	1	1	1	
		38.- Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco.	1	1	1	1	
	Habilidades sociales	14.- Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras.	1	1	1	1	
		22.- Me encanta compartir con una variedad de personas.	1	1	1	1	
		46.- Tengo facilidad para reconocer los méritos o éxitos de las demás personas.	1	1	1	1	
	Reconocimiento de emociones	54.- Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.	1	1	1	1	

		62.- Tengo bien desarrollada mi intuición, pronto me doy cuenta de las cosas usando mi 6to sentido.	1	1	1	1	
		70.- Soy de los que piensa que todos somos iguales	1	1	1	1	
Intrapersonal	Autoconciencia	7.- A menudo busco en mí las debilidades que yo observo en los demás.	1	1	1	1	
		31.- Frecuentemente pienso que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.	1	1	1	1	
		39.- Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías o el amor a la vida.	1	1	1	1	
	Autoaceptación	15.- Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.	1	1	1	1	
		47.- Pienso en la condición humana con frecuencia	1	1	1	1	
		55.- Me siento feliz como miembro de mi familia	1	1	1	1	
		63.- Me agrada como soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.	1	1	1	1	
		23.- Creo firmemente que soy responsable de quién soy yo	1	1	1	1	
		71.- Considero que soy una persona completamente honesta conmigo mismo.	1	1	1	1	
Naturalista	Sensibilidad ambiental	8.- Disfruto del mundo viviente que me rodea.	1	1	1	1	
		16.- Me fascinan los cambios en las estaciones.	1	1	1	1	

		24.- Me encanta la jardinería	1	1	1	1	
	Cuidado del medio ambiente	32.- Observo con agrado la fauna silvestre	1	1	1	1	
		56.- Me gusta mucho tener mascotas	1	1	1	1	
		64.- Si pudiera sería miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna (ecología) preservando el cuidado de la naturaleza.	1	1	1	1	
	Identificación con la naturaleza	40.- En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza. (Como piedras, hojas, etc.)	1	1	1	1	
		48.- Busco y disfruto actividades recreativas como ir de pesca, acampar, etc.	1	1	1	1	
		72.- Amo la naturaleza, sus ríos, montañas, valles, lagos.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	ESCALA MINDS DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES
Objetivo del instrumento	MEDIR INTELIGENCIAS MÚLTIPLES
Nombres y apellidos del experto	ROSMERY RUTH REGGIARDO ROMERO
Documento de identidad	07976163
Años de experiencia en el área	12
Máximo Grado Académico	DOCTORA
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	997888181
Firma	
Fecha	21 de mayo del 2024

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dra. Rosmery Ruth Reggiardo Romero

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es **estilos de aprendizaje** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



MARCOS FELIPE MOREYRA LUCANO

D.N.I 72776884

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Inteligencias múltiples en estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Definición de la variable: Alonso et al. (1997), definen a los estilos de aprendizaje como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo se perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Estilo activo	Busca nuevas experiencias	3.- Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	1	1	1	1	
		7.- Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente	1	1	1	1	
		51.- Me gusta buscar nuevas experiencias	1	1	1	1	
		77.- Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	1	1	1	1	
	Vive el presente	9.- Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	1	1	1	1	
		35.- Me gusta afrontar la vida espontáneamente y tener que planificar todo previamente	1	1	1	1	
		41.- Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro	1	1	1	1	
		67.- Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	1	1	1	1	
			5.- Creo que los formalismos limitan la actuación libre de las personas	1	1	1	1

Socializa con personas	13.- Prefiero las ideas originales o novedosas aunque no sean prácticas	1	1	1	1		
	20.- Me crezco con el reto de hacer algo nuevo o diferente	1	1	1	1		
	26.- Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas	1	1	1	1		
	27.- La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento	1	1	1	1		
	37.- Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas	1	1	1	1		
	43.- Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	1	1	1	1		
	48.- En conjunto hablo más que escucho	1	1	1	1		
	74.- Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	1	1	1	1		
	Mejora sus trabajos	46.- Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas	1	1	1	1	
		61.- Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor	1	1	1	1	
75.- Me aburro enseguida con el trabajo minucioso		1	1	1	1		
Trabaja a conciencia	10.- Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo para realizarlo a conciencia	1	1	1	1		
	32.- Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información.	1	1	1	1		
	70.- El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	1	1	1	1		
Es cauteloso con la información	18.- Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión	1	1	1	1		
	19.- Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	1	1	1	1		

Estilo reflexivo		31.- Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones	1	1	1	1		
		58.- Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	1	1	1	1		
	Analiza y cuestiona		28.- Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	1	1	1	1	
			44.- Pienso que son más consistentes las decisiones basadas en el análisis que las basadas en la intuición	1	1	1	1	
			49.- Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas	1	1	1	1	
			55.- Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías	1	1	1	1	
	Plantea alternativas de solución		63.- Me gusta plantear diversas alternativas antes de tomar una decisión	1	1	1	1	
			69.- Suelo reflexionar sobre los asuntos o problemas	1	1	1	1	
	Prefiere ser espectador		16.- Escucho con más frecuencia que hablo	1	1	1	1	
			34.- Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía	1	1	1	1	
			36.- En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes	1	1	1	1	
			65.- En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa	1	1	1	1	
			79.- Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente	1	1	1	1	
	No aguanta presión		39.- Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo	1	1	1	1	
			42.- Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas	1	1	1	1	
	Dice lo que piensa sin rodeos		1.- Tengo fama de decir lo que pienso claramente sin rodeos	1	1	1	1	
		8.- Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	1	1	1	1		
		24.- Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas	1	1	1	1		
		62.- Rechazo ideas originales o espontáneas si no las veo prácticas	1	1	1	1		

Estilo pragmático	Experimenta y pone en práctica nuevas ideas	12.- Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	1	1	1	1	
		22.- Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos	1	1	1	1	
		30.- Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	1	1	1	1	
		38.- Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico	1	1	1	1	
	Experimenta y hace cosas más prácticas	47.- A menudo caigo en la cuenta de otras formas de hacer las cosas	1	1	1	1	
		52.- Me gusta realizar actividades aprendidas	1	1	1	1	
		57.- Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	1	1	1	1	
		76.- La gente piensa que no muestro empatía.	1	1	1	1	
	Escucha explicaciones referentes al tema	40.- En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas	1	1	1	1	
		53.- Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	1	1	1	1	
		56.- Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones	1	1	1	1	
		59.- Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones	1	1	1	1	
	Busca lograr su objetivo	14.- Me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos	1	1	1	1	
		68.- Creo que el fin justifica los medios en muchos casos	1	1	1	1	

		72.- Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos	1	1	1	1	
		73.- No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	1	1	1	1	
Estilo teórico	Impone lógica	2.- Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal	1	1	1	1	
		21.- Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios. Tengo principios y los sigo	1	1	1	1	
		45.- Detecto frecuentemente la inconsistencia o puntos débiles en las argumentaciones de los demás	1	1	1	1	
		50.- Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento	1	1	1	1	
	Resuelve problemas metódicamente	11.- Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente	1	1	1	1	
		4.- Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso	1	1	1	1	
		17.- Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas	1	1	1	1	
		23.- Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes	1	1	1	1	
		25.- Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras	1	1	1	1	
	Es perfeccionista	29.- Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas	1	1	1	1	
15.- Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas, pero no con personas espontáneas, imprevisibles		1	1	1	1		

		33.- Tiendo a ser perfeccionista	1	1	1	1	
	Visión hacia el futuro	54.- Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	1	1	1	1	
		60.- Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones	1	1	1	1	
		64.- Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro	1	1	1	1	
		66.- Me molestan las personas que no actúan con lógica	1	1	1	1	
	Sigue un orden específico	71.- Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios o teorías en que se basan	1	1	1	1	
		78.- Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	1	1	1	1	
		80.- Esquivo los temas subjetivos, ambiguos poco claros	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO DE HONEY Y ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)
Objetivo del instrumento	Medir las dimensiones de los estilos de aprendizaje
Nombres y apellidos del experto	ROSMERY RUTH REGGIARDO ROMERO
Documento de identidad	07976163
Años de experiencia en el área	12
Máximo Grado Académico	DOCTORA
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	997888181
Firma	
Fecha	21 de mayo del 2024

Anexo 5. Consentimiento o asentimiento informado UCV

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa del Rímac, 2024

Investigador: Marcos Felipe Moreyra Lucano

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Rímac, 2024”, cuyo objetivo es determinar la influencia de las inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del Rímac, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio de maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Dora Mayer de Zulen.

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿Cuál es la influencia de las inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Rímac, 2024?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 40 minutos y se realizará en el ambiente de las aulas de clase del nivel secundario la institución Dora Mayer de Zulen. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) [colocar nombres y apellidos] email: [colocar el e-mail] y asesor [colocar nombres y apellidos del asesor] email: [colocar el e-mail].

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada. Nombre y apellidos: [colocar nombres y apellidos]
Fecha y hora: [colocar fecha y hora].

Nombre y apellidos: [colocar nombres y apellidos]

Firma(s):

Fecha y hora: [colocar fecha y hora]

Asentimiento Informado

Título de la investigación: Inteligencias múltiples en estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Rímac, 2024

Investigador: Marcos Felipe Moreyra Lucano

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Rímac, 2024”, cuyo objetivo es determinar la influencia de las inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Rímac, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio de maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Dora Mayer de Zulen.

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿Cuál es la influencia de las inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Rímac, 2024?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 40 minutos y se realizará en el ambiente de las aulas de clase del nivel secundario de la institución Dora Mayer de Zulen. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo(a)/representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) [colocar nombres y apellidos] email: [colocar el e-mail] y asesor [colocar nombres y apellidos del asesor] email: [colocar el e-mail].

Asentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.

Nombre y apellidos: [colocar nombres y apellidos]

Firma(s):

Fecha y hora: [colocar fecha y hora]

Anexo 6. Reporte de similitud en software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/Pro=1038ltang=esRo=24291939358s=18tu=1068032488

feedback studio MARCOS FELIPE MOREYRA LUCANO | Inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Rimac, 2... /100 < 1 de 117 >

Universidad César Vallejo
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Rimac, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:
Moreyra Lucano, Marcos Felipe (orcid.org/0009-0009-6277-5884)

ASESORAS:
Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asunción (orcid.org/0000-0002-5180-5306)
Dra. Rivera Zamudio, July Blanca (orcid.org/0000-0003-1528-4360)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ
2024

Resumen de coincidencias

12 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universi... Trabajo del estudiante	8 %
2	www.dominodelascienc... Fuente de Internet	1 %
3	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4	produccioncientificalez... Fuente de Internet	1 %
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	www.researchgate.net Fuente de Internet	1 %
7	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	1 %

Página: 1 de 33 Número de palabras: 10565

Versión solo texto del informe | Alta resolución Activado

17°C Mayorm. nubla... 02:22 p.m. 10/08/2024

Anexo 8: Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lima, 4 de junio de 2024

Carta P. 0387-2024-LICV-WA-EPG-F01/3

Sr.

Paulino Lapa Muñoz

Director

Dora Mayer de Zulen

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Moreyra Lucano, Marcos Felipe; identificado con DNI N° 72776884 y con código de matrícula N° 7003091954; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Rímac, 2024

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador Moreyra Lucano, Marcos Felipe asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: masadepartes.epg.in@ucv.edu.pe

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Helga R. Majo Marrúfo

Dña. Helga R. Majo Marrúfo

Jefe

Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante,



ucv.edu.pe



INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA
“DORA MAYER DE ZULEN”
INICIAL - PRIMARIA - SECUNDARIA
ESTUDIO - TRABAJO - AMISTAD

Lima, 27 de Julio del 2024

Dra. Helga R. Majo Marrufo
Jefe de la Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a Ud. y en atención a su Carta P.0387-2024-UC-VA-EPG-F01/J del día 4 de Junio del presente año, hago de su conocimiento **QUE SE OTORGA EL PERMISO CORRESPONDIENTE AL ESTUDIANTE MOREYRA LUCANO, MARCOS FELIPE, DEL PROGRAMA DE MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA**, identificado con DNI No. 72776884 con código de matrícula No. 7003091954, quien en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de **MAESTRO**, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado: **Inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rimac, 2024.**

Deseando éxitos al mencionado estudiante de Maestría en su investigación y que esté acorde con las exigencias de su distinguida Universidad.

Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

DECLARACIÓN JURADA: Autorización de la entidad para la ejecución de la investigación

Apellidos y nombres	Moreyra Lucano, Marcos Felipe
DNI	72776884
Código de estudiante	7003091954
Campus	Lima Norte
Programa	Maestría en Psicología Educativa
Modalidad	Presencial
Grupo	A2
Docente asesor	Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asunción

Declaro que regularizaré la presentación de la Autorización de la entidad para la ejecución de la investigación como máximo al término de la semana 13. De no cumplir dentro del plazo establecido asumo la responsabilidad y tomo conocimiento que NO podré sustentar la tesis de grado por no cumplir con uno de los requisitos establecidos en la Guía de elaboración de trabajos de investigación emitido por el Vicerrectorado de Investigación (RCU 081-2024 VI/UCV)

Lima, 01 de junio del año 2024

Firma:



DNI: 72776884



Huella digital



DECLARACIÓN JURADA: CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

Apellidos y nombres	Moreyra Lucano, Marcos Felipe
DNI	72776884
Código de estudiante	7003091954
Campus	Lima Norte
Programa	Maestría en Psicología Educativa
Modalidad	Presencial
Grupo	A2
Docente asesor	Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asunción

Declaro que regularizaré la presentación del formato de confiabilidad (Base de datos de la muestra piloto y resultados) de los instrumentos a utilizar, como máximo al término de la semana 13. De no cumplir dentro del plazo establecido asumo la responsabilidad y tomo conocimiento que **NO podré sustentar la tesis de grado** por no cumplir con uno de los requisitos establecidos en la Guía de elaboración de trabajos de investigación emitida por el Vicerrectorado de Investigación (RCU 081-2024 VI/UCV)

Lima, 01 de junio del año 2024

Firma:

DNI: 72776884



Huella digital

Anexo 9: Otras evidencias

Figura 1

Niveles de Inteligencias Múltiples

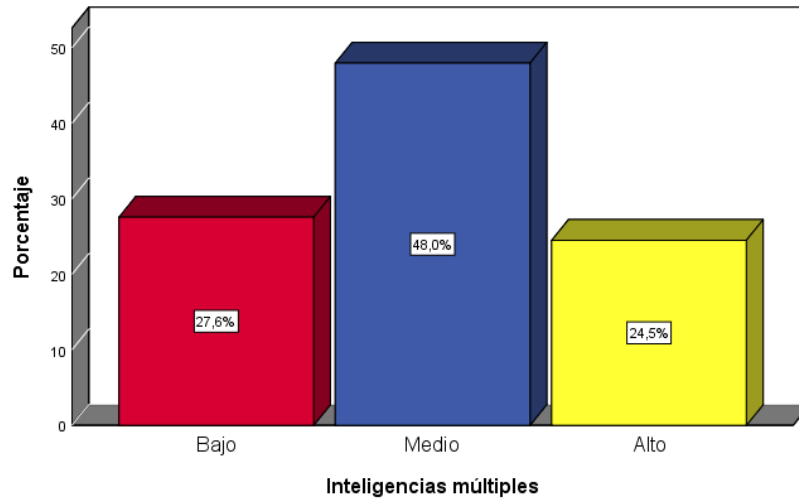


Figura 2

Percepción de dimensiones de inteligencias múltiples

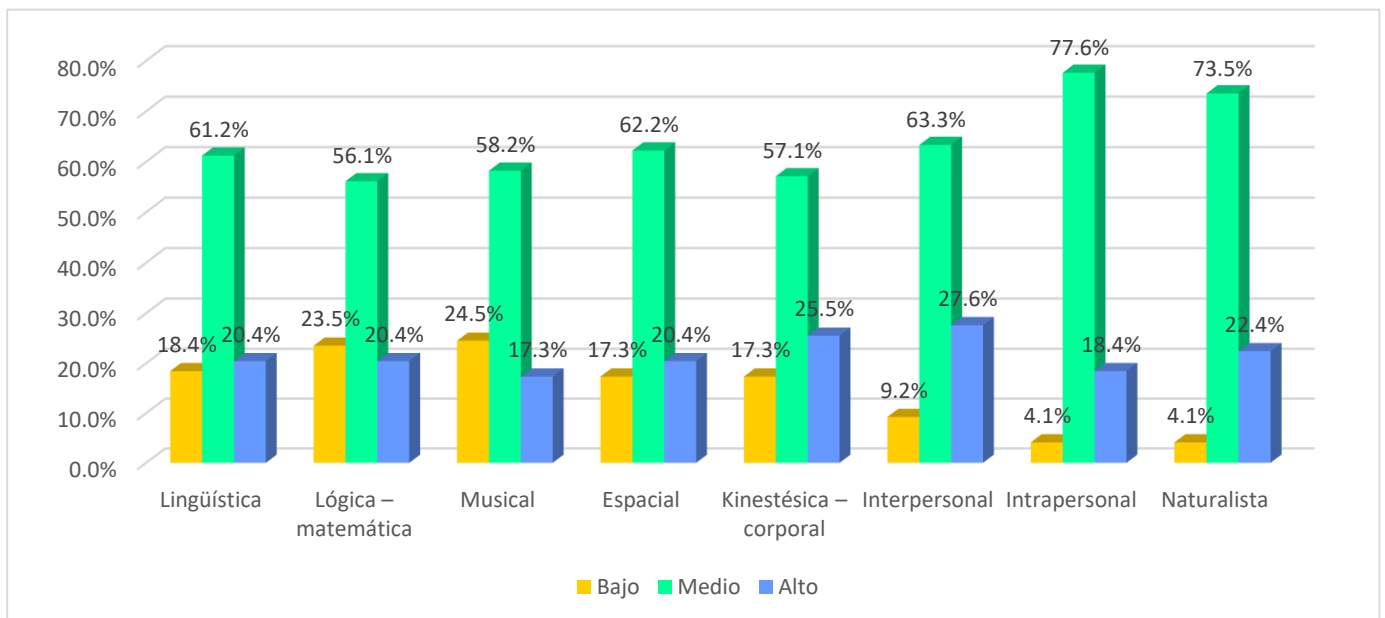


Figura 3

Niveles de Estilos de Aprendizaje

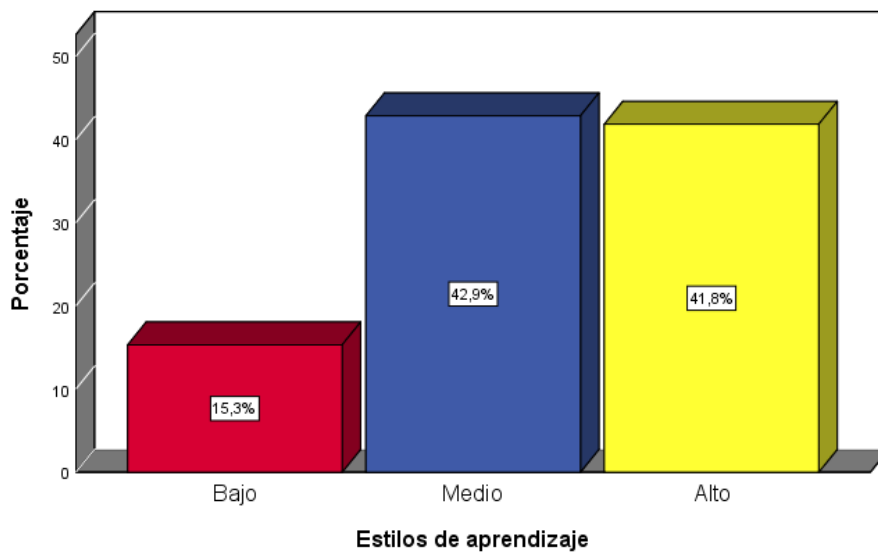


Figura 4

Percepción de dimensiones de estilos de aprendizaje

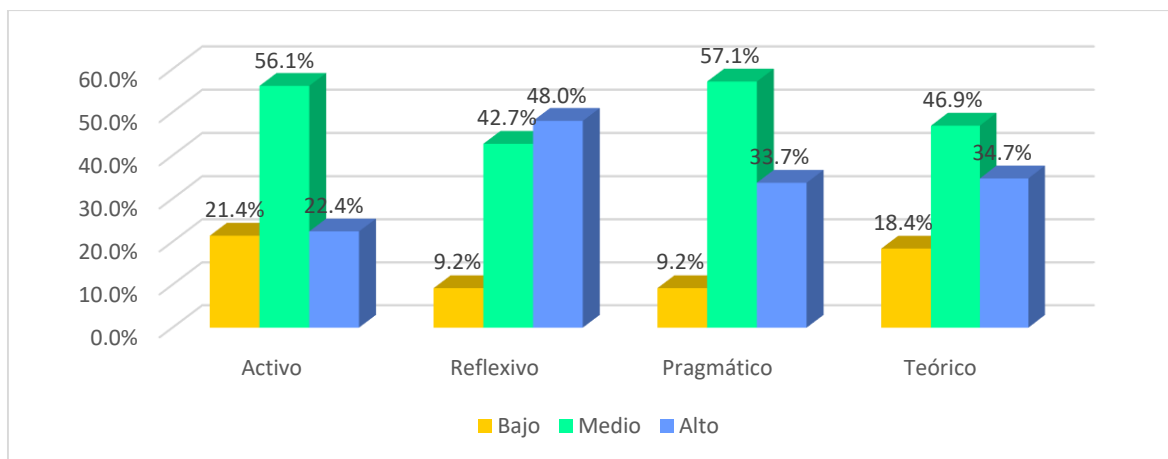
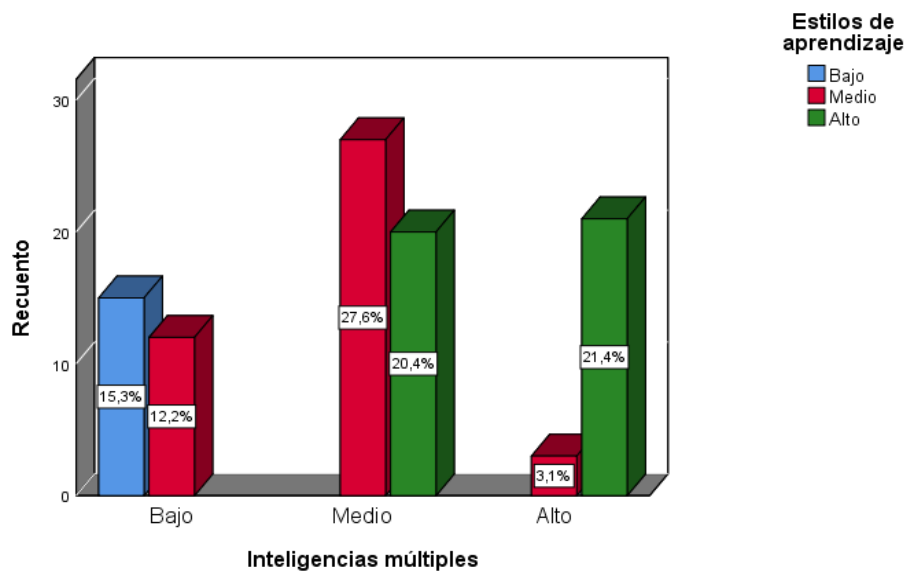


Figura 5

Inteligencia múltiple vs estilo de aprendizaje



Matriz de consistencia

Título: Inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, 2024

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la influencia de las inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, 2024?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la influencia de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje activo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, 2024?</p> <p>¿Cuál es la influencia de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, 2024?</p> <p>¿Cuál es la influencia de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, 2024?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Establecer una influencia de las inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, 2024</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la influencia de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, 2024</p> <p>Determinar la influencia de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, 2024</p> <p>Determinar la influencia de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, 2024</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe una influencia de los estilos de aprendizaje en las inteligencias múltiples en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, 2024</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe una influencia de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje activo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, 2024</p> <p>Existe una influencia de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, 2024</p> <p>Existe una influencia de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, 2024</p>	Variable independiente: Inteligencias múltiples				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Lingüística	Lenguaje escrito Lenguaje oral	1, 9, 17, 25, 33, 41, 49, 57, 65.	Ordinal	Alto 98 – 144 Medio 49 – 97 Bajo 0 – 48
			Lógica matemática	Resolver problemas matemáticos Pensamiento lógico Discusión de datos numéricos	2, 10, 18, 26, 34, 42, 50, 58, 66		
			Musical	Percibir Distinguir Transformar	3, 11, 19, 27, 35, 43, 51, 59, 67		
			Espacial	Percibir Recrear Transformar	4, 12, 20, 28, 36, 44, 52, 60, 68		
			Kinestésica corporal	Coordinación motora Actividades recreativas	5, 13, 21, 29, 37, 45, 53, 61, 69		
Interpersonal	Empatía Habilidades sociales Reconocimiento de emociones	6, 14, 22, 30, 38, 46, 54, 62, 70					

¿Cuál es la influencia de inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, 2024?	inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, 2024	Existe una influencia de las inteligencias múltiples en el estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, 2024	Intrapersonal	Autoconciencia Autoaceptación	7, 15, 23, 31, 39, 47, 55, 63, 71				
			Naturalista	Sensibilidad ambiental Cuidado del medio ambiente Identificación con la naturaleza	8, 16, 24, 32, 40, 48, 56, 64, 72				
			Variable dependiente: Estilos de aprendizaje						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems			Escala de medición	Niveles y rangos
			Estilo activo	Busca nuevas experiencias Vive el presente Socializa con personas Mejora sus trabajos	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77.			Nominal	Alto 54 – 80 Medio 27 – 53 Bajo 0 – 26
Estilo reflexivo	Trabaja a conciencia Es cauteloso con la información Analiza y cuestiona Plantea alternativas de solución Prefiere ser espectador No aguanta presión	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79.							
Estilo pragmático	Dice lo que piensa sin rodeos Experimenta y pone en práctica nuevas ideas Experimenta y hace cosas prácticas	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76.							

				Escucha explicaciones coherentes y referentes al tema Busca lograr su objetivo			
			Estilo teórico	Impone lógica Resuelve problemas metódicamente Es perfeccionista Visión hacia el futuro Sigue un orden específico	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80.		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Nivel: Explicativo Diseño: No experimental Método: Hipotético – deductivo	Población: 130 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac Tipo de muestreo: No probabilístico Tamaño de muestra: 98 estudiantes del 1ro a 5to de secundaria	Variable independiente: Inteligencias múltiples Técnicas: Encuesta Instrumento: Escala de Inteligencias Múltiples MINDS Autor: César Ruiz (2004)	Variable dependiente: Estilos de Aprendizaje Técnicas: Encuesta Instrumento: Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) Autor: Peter Honey y Catalina Alonso (1992)	DESCRIPTIVA: Se realizó mediante fórmulas estadísticas usando el programa SPSS 22 para la recolección de datos que serán plasmados por medio de tablas y figuras. INFERENCIAL: Se analizó las hipótesis con el fin de llegar a conclusiones, y partiendo de ellas, dar las recomendaciones.			

Fotos de la ejecución de la investigación

