



Universidad **César Vallejo**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión pedagógica en la planificación educativa de docentes  
en las instituciones educativas públicas de Lima, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Molero Huarca, Nilda ([orcid.org/0009-0006-2827-5964](https://orcid.org/0009-0006-2827-5964))

**ASESORAS:**

Dr. Suyo Vega, Josefina Amanda ([orcid.org/0000-0002-2954-5771](https://orcid.org/0000-0002-2954-5771))

Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asuncion ([orcid.org/0000-0002-5180-5306](https://orcid.org/0000-0002-5180-5306))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

**LIMA – PERÚ**

**2024**



## ESCUELA DE POSGRADO

### MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

#### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SUYO VEGA JOSEFINA AMANDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión pedagógica en la planificación educativa de docentes en las instituciones educativas públicas de Lima, 2024", cuyo autor es MOLERO HUARCA NILDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de agosto del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor</b>	<b>Firma</b>
SUYO VEGA JOSEFINA AMANDA <b>DNI:</b> 15425147 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2954-5771	Firmado electrónicamente por: JSUYO el 09-08-2024 17:08:51

Código documento Trilce: TRI – 0856631



## ESCUELA DE POSGRADO

### MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

#### Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MOLERO HUARCA NILDA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC- LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión pedagógica en la planificación educativa de docentes en las instituciones educativas públicas de Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
NILDA MOLERO HUARCA <b>DNI:</b> 23946155 <b>ORCID:</b> 0009-0006-2827-5964	Firmado electrónicamente por: MMOLEROMO7 el 09- 08-2024 19:13:24

Código documento Trilce: TRI – 0856635

### **Dedicatoria**

A Dios por darme la fortaleza necesaria, mi madre Belén por ser mi ejemplo de valentía y perseverancia. A mi amada Melanie y Jesús, por su amor y apoyo incondicional. A mis ángeles en el cielo, mi padre José Nivardo y mi querida Tere, por su amor incondicional ¡Gracias!

### **Agradecimiento**

Manifiesto mi gratitud a todas las instituciones que me apoyaron en el proceso de esta investigación. Así como también a mis docentes asesores de la Universidad Cesar Vallejo por su guía, respaldo y apoyo durante este proceso.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I.INTRODUCCIÓN .....	1
II. METODOLOGÍA.....	12
III.RESULTADOS .....	16
IV.DISCUSIÓN .....	23
V.CONCLUSIONES .....	28
VII.RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Análisis descriptivo de la variable gestión pedagógica.....	16
<b>Tabla 2</b> Análisis descriptivo de la variable gestión pedagógica y sus dimensiones .	16
<b>Tabla 3</b> Análisis descriptivo de la variable planificación educativa.....	17
<b>Tabla 4</b> Análisis descriptivo de la variable planificación educativa y sus dimensiones .....	18
<b>Tabla 5</b> Análisis cruzado de la variable gestión pedagógica y la planificación educativa.....	19
<b>Tabla 6</b> Información de la prueba ajuste de los modelos .....	19
<b>Tabla 7</b> Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio.....	20
<b>Tabla 8</b> Prueba Pseudo R cuadrado .....	21
<b>Tabla 9</b> Estimaciones de parámetro.....	21

## Resumen

La presente investigación se encuentra relacionado con el ODS 4, lo cual se evidenció a través de los objetivos considerados en el mismo. El cual buscó determinar la manera en que la gestión pedagógica influye en la planificación educativa de los docentes en las instituciones educativas públicas de Lima. así mismo, se planteó como objetivos específicos analizar su impacto en la planificación estratégica y en la planificación operativa.

Esta investigación fue de tipo básica, nivel descriptivo y correlacional-causal de enfoque cuantitativo; diseño no experimental y de corte transversal. Se aplicó a una muestra 90 docentes seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, utilizando como técnica la entrevista, los cuales respondieron a un cuestionario, el mismo que fue utilizado en investigaciones anteriores, siendo nuevamente validadas para su aplicación, donde se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.984 para la variable gestión pedagógica y 0,902 la para la variable planificación educativa; demostrando una alta confiabilidad. Según los resultados obtenidos, el 44.4% de los encuestados indicaron que la gestión pedagógica está en un nivel regular y el 46,7% ubica a la planificación educativa en un nivel deficiente. Concluyendo que mediante el coeficiente de Nagelkerke  $R^2 = 0.274$ , que la gestión pedagógica influye en la planificación pedagógica en un 27,4 %.

**Palabras clave:** gestión de la educación, planificación, calidad de la educación.

## **Abstract**

The research is related to SDG 4, which was evidenced through the objectives considered in it. It sought to determine how pedagogical management influences the educational planning of teachers in public educational institutions in Lima. Likewise, it set specific objectives to analyze its impact on strategic planning and operational planning.

This research was basic, descriptive, and correlational-causal with a quantitative approach, a non-experimental and cross-sectional design. It was applied to a sample of 90 teachers selected through non-probabilistic convenience sampling, using interviews as a technique. The respondents answered a questionnaire, the same one used in previous research, which was validated again for this application, obtaining a Cronbach's Alpha of 0.984 for the pedagogical management variable and 0.902 for the educational planning variable, demonstrating high reliability. According to the results obtained, 44.4% of the respondents indicated that pedagogical management is at an irregular level, and 46.7% placed educational planning at a deficient level. Concluding that through the Nagelkerke  $R^2$  coefficient = 0.274, pedagogical management influences educational planning by 27.4%.

**Keywords:** education management, planning, quality of education.

## I. INTRODUCCIÓN

El esfuerzo para alcanzar mejoras y estándares educativos altos es crucial para el progreso de la sociedad, es por ello, que el rol de la gestión pedagógica (GP) y la planificación educativa (PE) es fundamental. Puesto que, la GP implica una serie de actividades que debe ser realizada por líderes educativos que planifiquen, organicen, supervisen y evalúen las actividades que se realizaran dentro de los centros educativos. Además, de administrar los bienes materiales y humanos, con la meta de asegurar una educación de alto nivel. Sin embargo, esta gestión no podrá ser posible si no se tiene una PE asertiva; ya que, mediante ella se definen las actividades a largo plazo y las estrategias que deben ser realizadas para alcanzarlas.

Es por ello, que esta investigación estuvo alineando al Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS 4); porque, este busca lograr un mejor acceso a una educación de primera, promoviendo igualdad de oportunidades. Sin embargo, la UNESCO ha destacado que 200 millones de niños, a pesar de tener acceso a los centros educativos, no están logrando las habilidades básicas necesarias. Además, aproximadamente 200 millones de jóvenes terminan su educación sin haber adquirido habilidades fundamentales necesarias para enfrentar los obstáculos de la sociedad contemporánea (UNESCO, 2018), y un total de 775 millones de adultos carecen de habilidades para enfrentar los desafíos actuales. Estas deficiencias se deben, en parte, a la carencia de una adecuada planificación y administración en los planteles de enseñanza (UNESCO, 2020).

En América Latina, la brecha en la calidad educativa sigue siendo significativa, afectada por desigualdades socioeconómicas y una GP ineficaz. Las políticas educativas en la región han intentado abordar estos desafíos, pero persisten problemas relacionados con la falta de recursos y una PE que no siempre responde a las necesidades específicas de cada contexto (UNESCO, 2019).

En el entorno peruano, el Ministerio de Educación (MINEDU) reportó ciertos avances en los niveles de logro en matemáticas y lectura entre los escolares de secundaria, lo cual indicaría una cierta mejora en la gestión y la planificación. Esto se demuestra a través de los resultados de los niveles de logro en matemáticas que fueron: previo al inicio 33.0%, fase inicio 32.1%, proceso 17.3% y satisfactorio 17.7% (MINEDU, 2020). Aunque se observa cierta mejoría, de 2% a 5% en comparación a

años anteriores, hay factores que deben priorizarse en la gestión y la planificación, para lograr mejoras en los niveles de aprendizaje.

En el ámbito local, en Lima, se percibe que en los planteles de enseñanza, existen deficiencias en la gestión educativa, lo que se ve reflejado en una inadecuada planificación, lo que impide que se otorgue una educación óptima a los educandos, considerando como probables causas: la improvisación en los documentos de gestión, los cuales no son elaborados de acuerdo a las necesidades y a la realidad de la población estudiantil así como también la falta de espacios de trabajo colegiado, falta de seguimiento y supervisión de la parte directiva durante las actividades pedagógicas y por último las estrategias no son aplicadas de acuerdo a la realidad del estudiante, todo esto tiene como consecuencia los bajos niveles de logro que se evidencia en los logros obtenidos en las evaluaciones aplicadas por el Ministerio. Para ello, se propone investigar a fondo las variables de estudio y proponer soluciones que implementen los lineamientos y compromisos de documentos normativos como el MBDD, optimizando así la GP y la PE para mejorar las competencias de los estudiantes. Estas son esenciales para lograr una educación que se ajuste a las demandas presentes y expectativas de los escolares.

De acuerdo con lo planteado, se consideró como problema general ¿Cómo influye la GP en la PE de docentes en las instituciones educativas públicas de Lima, 2024? Mientras que los problemas específicos fueron: (1) ¿Cómo influye la GP en la planificación estratégica de docentes en las instituciones educativas públicas de Lima, 2024? (2) ¿Cómo influye la GP en la planificación operativa de docentes en las instituciones educativas públicas de Lima, 2024?

Una parte importante de este estudio es justificar las razones, por qué y para que se realiza la investigación (Bernal,2010). En cuanto a la justificación teórica, el presente estudio, se sustenta en un análisis de fuentes bibliográficas verificadas sobre gestión y PE, con el propósito de aumentar un conocimiento existente y formular propuestas para mejorar la administración y planificación. La justificación práctica, se da cuando una investigación, contribuye a proponer soluciones ante una situación problemática(Bernal, 2010). Este análisis tiene como finalidad medir ambas variables para entender las causas de los problemas en gestión y PE, proponiendo alternativas para mejorar la administración directiva y la planificación de actividades educativas por parte de los profesores. En cuanto a la justificación metodológica; puesto que, se buscará la fiabilidad y validez del instrumento metodológico, con el fin de garantizar

una recolección de datos adecuada y resultados válidos, mejorando las estrategias para una educación idónea (Benal,2010). En último término, toda investigación tiene una justificación social, es decir busca resultados que beneficien a la sociedad (Hernández et al., 2014). Este estudio aportar mejoras a través de recomendaciones que beneficien a las instituciones seleccionadas y contribuir a elevar el nivel educativo.

Como objetivo general fue: Determinar la influencia de la GP en la PE de docentes en las instituciones educativas públicas de Lima, 2024. De forma similar se planteó como objetivos específicos (1) Determinar la influencia de la GP en la planificación estratégica de docentes en las instituciones públicas de Lima, 2024. (2) Determinar la influencia de la GP en la planificación operativa de docentes en las instituciones públicas de Lima, 2024.

A nivel internacional, se tuvo como antecedente, los estudios realizados en Panamá, Pérez (2022) que realizó una investigación con el fin de indagar la relación de la enseñanza de calidad y el rendimiento docente. De tipo cuantitativo, donde los sujetos de estudio fueron 100 profesores. Obteniendo como resultado, una relación positiva, entre la enseñanza de calidad y el rendimiento del docente. Concluyendo que los profesores disponen de estrategias en la ejecución de sus actividades, aunque es necesario mejorar otros aspectos, como es el apoyo técnico-pedagógico por parte de los directivos, la evaluación docente y clima escolar.

En Ecuador, Moreira & De la Peña (2022) analizaron sobre la importancia de la GP y la influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje. Se realizó bajo el enfoque cuantitativo, empleándose la encuesta, la cual fue respondida por una muestra de 56 docentes y 4 autoridades educativas. Los resultados afirmaron que la GP se relaciona con el proceso pedagógico que realizan los docentes durante su labor. Concluyendo que la GP desempeña un papel primordial al promover y organizar las actividades con los estudiantes y a su vez es relevante que los profesores dominen estrategias y se encuentren en actualización constante como parte integral de este proceso.

En Ecuador, Vélez (2021) efectuó una indagación, cuyo fin fue demostrar la relación de la organización inteligente con la gestión educativa, aplicada en una unidad educativa, aportando a la mejora de los procesos pedagógicos y una educación óptima. Esta investigación fue de tipo cuantitativo, donde participaron 35 docentes que respondieron a un cuestionario. Los resultados determinaron que ambas variables existen una correlación alta y directa donde un 54.8% consideran un

nivel óptimo en la GP. Concluyendo que una organización inteligente en los procesos pedagógicos garantizara la eficiencia y calidad en el ámbito educativo.

En Ecuador, Gudiño et al. (2021) desarrollaron una investigación con el propósito de demostrar la relación de la implementación de recursos y acciones coordinadas para mejorar el proceso didáctico y pedagógico de los docentes en una institución educativa de la ciudad de Quito. De tipo cuantitativo, donde 98 maestros respondieron a un cuestionario; dando como resultado que las dos variables, poseen una influencia alta. Además, las estrategias metodológicas y didácticas aplicadas por los docentes, la programación curricular y el seguimiento de los aprendizajes son importantes en el proceso pedagógico. Concluyo que una GP efectiva ayudará a mejorar el aprendizaje, siempre y cuando se brinde apoyo a los docentes y se les guíe en la implementación de estrategias apropiadas.

En Colombia, Rondan-Chacón (2021) tuvo como fin encontrar la influencia de la GP en el clima laboral. Estudio correlacional-causal, de tipo cuantitativo no experimental. Con una muestra fue de 60 docentes, que respondieron a un cuestionario. Los resultados indicaron que se tenía una relación alta, con un Nagelkerke 0,708. Concluyendo que existe una relación positiva y fuerte entre ambas variables.

En Costa Rica, donde Chen.et al. (2020) realizaron un estudio que tuvo como propósito evaluar la influencia del desarrollo de modelos de GP, en centros educativos. La investigación fue cuantitativa, donde se usó una muestra de 76 participantes, entre docentes y directivos, quienes respondieron a un cuestionario. Los resultados destacan que los cambios y la participación son cruciales para aplicar modelos pedagógicos que se ajusten a la realidad del centro educativo. Concluyendo que, la aplicación de modelos de GP requiere la intervención de directivos y docentes en espacios de reflexión que permitan la coordinación y el trabajo conjunto para la elaboración, ejecución, seguimiento y análisis de proyectos educativos adaptados a la situación real de la institución.

En Ecuador, Serrano-Morán (2019) llevo a cabo una investigación con el fin de encontrar la influencia de la PE y la gestión del director dentro de una institución pedagógica. El estudio fue cuantitativo con un diseño correlacional-causal, incluyo una muestra de 30 docentes, que respondieron a 2 cuestionarios. Los resultados encontrados indicaron que existe una relación fuerte ambas variables y que el 70% de los encuestados valoraron en forma positiva la gestión del director y su

planificación. Concluyendo que hay una significancia de 0,000 y Nagelkerke de 0,502 indicando la relación entre ambas variables estudiadas.

En cuando a los antecedentes nacionales se tomó en cuenta los estudios realizados en Huaral, La Rosa (2023) llevó a cabo una investigación con el fin de encontrar el vínculo que se da entre la GP y las actividades extracurriculares. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, y se empleó a 60 profesores, donde se les realizó dos cuestionarios. Los resultados indicaron una correlación positiva y significativa entre las variables. Concluyendo que la GP tiene un impacto significativo en las actividades extracurriculares realizadas en la escuela. Se destaca la importancia del trabajo colaborativo entre la gestión, liderada por el director, y el personal pedagógico, integrado por los docentes.

En Puno, Garavito et al. (2022) llevaron a cabo un estudio con el fin de examinar el vínculo que se dan entre la GP y la calidad educativa en los centros educativos de la región. La investigación fue de tipo cuantitativo, donde se seleccionó a 6 instituciones educativas, siendo la muestra 34 docentes la muestra. Donde respondieron a dos cuestionarios, uno para cada variable de estudio. Los hallazgos revelaron una correlación notable y significativa ( $r = 0,88$ ) entre la GP y la calidad educativa en instituciones. Concluyendo que existe una asociación positiva fuerte y significativa entre ambas variables.

En la región Lima, Ruiz (2022) analizó la influencia entre la calidad educativa y la GP. La investigación fue de tipo cuantitativo, que incluyó a 113 docentes como muestra, donde el instrumento fue un cuestionario. Los resultados mostraron una correlación positiva entre las dos variables. Concluyendo que la variable de GP tiene un impacto significativo sobre la calidad educativa, por lo cual el importante optimizar la educación, mediante acciones que promuevan la capacitación en estrategias educativas del docente. Además de, implementar estrategias de mejora, las cuales inician en la gestión de los directivos y sea aplicado en el aula por parte de los educadores.

En Yauyos por Flores & Concha (2021), quienes tuvieron como fin evidenciar la relación entre la GP y los proyectos educativos en la institución. La investigación fue de tipo cuantitativo, donde se aplicó un cuestionario a un total de 88 docentes. Los resultados confirmaron que el 6.8% de profesores perciben que la labor de los directivos fue deficiente. Mientras que el 73.9% sostuvo que fue indiferente y el 19.3% consideró que fue la apropiada. En conclusión, se confirmó que una GP efectiva

asegura el logro de los proyectos educativos, los cuales se encuentran orientados a garantizar el aprendizaje de los estudiantes.

En Lima, Casas-Gutiérrez (2021) realizó una investigación para encontrar la correlación-causal entre las variables GP y habilidades directivas. El estudio fue cuantitativo, donde se analizó a la muestra de 101 docentes mediante dos cuestionarios. Los resultados indicaron que hay una relación fuerte entre ambas variables. Concluyendo que la relación más grande entre las variables es en los niveles bajo y medio. Además, que su Nagelkerke fue de 0,736 por lo cual entra dentro de los parámetros permitidos.

En Puno Huanca & Geldrech (2020), realizaron un estudio para analizar el impacto de la PE en la GP en instituciones educativas iniciales. El estudio fue de enfoque cuantitativo, donde los 47 docentes fueron la muestra, y respondieron una encuesta. Los resultados afirmaron que la PE influye en forma positiva la GP. Concluyendo que la primera traza rutas para lograr metas de aprendizaje, y la segunda propicia un trabajo colaborativo entre los directivos y profesores, así de esta forma determinar los lineamientos que guiaran los aprendizajes de los estudiantes.

Empezando con la variable GP, se tiene a las teorías complementarias como la “teoría de la eficacia colectiva” de Albert Bandura, que sostiene que para que un equipo dentro de una organización logre sus metas conjuntas, es fundamental que sus miembros no solo posean habilidades y conocimientos adecuados, sino que también estén comprometidos a trabajar en colaboración y coordinación para alcanzar los propósitos en común de la organización. Para ello es esencial que se encuentren motivados, para que participen en cada una de las actividades de la organización (Bandura, 1997).

Igualmente, Bandura, sostiene la “teoría del Aprendizaje Social” porque valora que las personas aprendan mediante la inspección, la imitación y la formación, que sirve de modelo para un mejor accionar. Es así como la comunidad educativa donde participan los directivos, docentes y estudiantes logran mejorar sus habilidades y conocimientos al observar y realizar las réplicas en otros lugares o en el lugar donde se desarrollan (Villagómez-Cabezas et al., 2023).

Otra teoría que aporta significatividad a la variable GP es la “teoría de los Roles” propuesta por Katz y Kahn. La visión de los psicólogos sociales indica que es un elemento estructural de los grupos y de las instituciones. Esto significa que, tanto

profesores como estudiantes comprenden y cumplen con sus roles asignados para que el sistema de enseñanza-aprendizaje sea eficaz (Mayo, 2022).

Asimismo, la “teoría de la Motivación de Maslow” se refiere a que los individuos que tienen una jerarquía en sus necesidades que deben ser satisfechas para alcanzar su máximo potencial. Por lo tanto, al desarrollarse en un espacio educativo, esta se refleja en la seguridad y pertenencia (Osório Pimentel et al., 2024).

Finalmente, la “teoría de la Autodeterminación” propuesta por Deci y Ryan quienes indican que las personas se sentirán más motivadas cuando sus actividades se desarrollen de manera independiente. Por lo tanto, al desarrollarse en el ámbito es necesario el fomento de la autonomía tanto en la gestión, como en el aprendizaje de esa manera se sentirán que tienen el control y aumenta la eficacia (Delgado Herrada et al., 2021)

La GP comprende acciones, procesos y estrategias implementadas por directivos, docentes y otros actores educativos en una institución escolar para asegurar una educación de calidad (Baldera-Cruz & Sánchez, 2022). La GP es importante porque permite una planificación curricular, con métodos de enseñanza adecuados, actividades que fomenten el aprendizaje significativo, evaluación del progreso de los estudiantes y medidas para mejorar continuamente el proceso educativo. (Bravo-Aranibar et al., 2020; Moreira-Moreira & De la Peña-Consuegra, 2022). Así como también la GP inicia con un diagnóstico y planificación basados en resultados previos, seguidos de la implementación de actividades y evaluación del proceso, supervisados por el equipo directivo como guía y apoyo en estas tareas (UNESCO, 2011).

Teniendo en cuenta los dominios del MBDD, se considera como dimensiones de esta variable la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes, la cual abarca los mecanismos y estrategias diseñados para establecer un ambiente educativo propicio que facilite el aprendizaje de los estudiantes (MINEDU, 2015). El líder pedagógico tiene la responsabilidad principal de gestionar las condiciones para mejorar los aprendizajes, planificando de acuerdo con las necesidad y realidad de los estudiantes, fomentando un ambiente escolar participativo y utilizando todos los recursos disponibles. Se considera como indicadores de esta dimensión, (a) planificación institucional (b) Participación de la comunidad educativa en la gestión escolar (c) gestión y aprovechamiento de los recursos, (d) propiciar procesos de evaluación (MINEDU, 2015).

El primer indicador de esta dimensión es la planificación institucional de documentos de gestión, que define acciones para alcanzar objetivos compartidos mediante diagnósticos, actividades y plazos establecidos, seguidos de evaluación. La misma que se caracteriza por ser: (a) Jerárquica por que se da bajo orientación de autoridades; (b) Participativa, con involucramiento de todos los integrantes internos (profesores y alumnos) y externos (padres), quienes aportan según su rol; (c) Realista, basada en la situación actual de la organización (Zambrano et al., 2011; Monti, 2020).

Un segundo indicador importante es la participación de la comunidad educativa en la gestión escolar. Según un informe de las Naciones Unidas (UNESCO, 2020), esta participación tiene beneficios positivos en la educación, permitiendo a los tutores vigilar las ocupaciones de sus vástagos y contribuir a mejoras en infraestructura y material educativo. Para fomentar esta participación, se implementan mecanismos como asociaciones de padres de familia y consejos educativos institucionales (Bello Martínez, 2023; Pérez & Ochoa, 2017).

Un tercer indicador es la gestión eficiente de recursos educativos. El líder educativo administra materiales como espacios, equipos tecnológicos, materiales didácticos y asegura el mantenimiento de espacios educativos como laboratorios, bibliotecas, aulas y campos deportivos que favorezcan a una educación de calidad (MINEDU, 2015).

Un cuarto indicador es propiciar procesos de evaluación, mediante el cual se hace participativo para todos los miembros de la organización compartiendo información en reuniones, murales o recursos tecnológicos sobre aspectos académicos, financieros y todos los asuntos relacionados con la institución, así como también estos espacios serán utilizados para reflexionar sobre el desarrollo de las actividades, identificando y priorizando los desafíos para superarlos y establecer mecanismos que les permitan orientar sus esfuerzos hacia la mejora continua del proceso pedagógico. (MINEDU, 2015).

La segunda dimensión es orientación de los procesos pedagógicos para mejora de los aprendizajes, que se centra en promover el crecimiento profesional de los docentes y apoyando su práctica en el aula. Incluye indicadores como: (a) Formación continua de los docentes, (b) Trabajo colaborativo y reflexión pedagógica, (c) Orientación curricular, y (d) Monitoreo de la evaluación del aprendizaje (MINEDU, 2015).

El primer indicador es promover la formación continua de los profesores. Los líderes directivos en la GP deben impulsar el desarrollo profesional continuo de los docentes, entendiendo que su formación es un proceso constante más allá de la inicial. Es crucial involucrar a los profesores en capacitaciones proporcionadas tanto por el gobierno como por la institución para mejorar su desempeño y fortalecer el proceso educativo (Gairín-Sallán, 2020; Santivañez, 2013).

Un segundo indicador es promover el trabajo colaborativo y espacios de reflexión pedagógica, fundamentales para el proceso educativo. El líder institucional debe crear espacios como las horas colegiadas, donde los docentes compartan experiencias, encuentren soluciones a desafíos en las aulas y evalúen estrategias para elevar el aprendizaje de manera efectiva (Ramírez & Rojas, 2014).

Un tercer indicador es la de orientar la planificación curricular. La ejecución debe seguir directrices regulatorias y adaptarse al entorno y demandas singulares de los escolares. En la GP, supervisar la implementación efectiva de estrategias metodológicas y gestionar el tiempo para actividades planificadas son cruciales. (MINEDU, 2015).

Un cuarto indicador supervisar el rendimiento docente a través del monitoreo pedagógico, con el fin de mejorar el nivel educativo dentro de la institución. Esta labor del equipo directivo implica monitorear el rendimiento de los profesores para ofrecerles capacitación y orientación basada en los resultados. Esto no solo promueve el crecimiento profesional del docente, sino que también eleva el estándar educativo para los estudiantes (Valverde-López et al., 2022; Tantaleán et al., 2016).

En relación con las teorías de la P.E. el constructivismo de Lev Vygotsky sostiene que los estudiantes desarrollan el conocimiento de manera activa mediante la interacción social y experiencias de aprendizaje relevantes. Según esta teoría, la planificación debe centrarse en crear actividades que faciliten La contribución de los educandos en la elaboración de su propio conocimiento, incentivando el esfuerzo conjunto y la resolución de conflictos (Guerra García, 2020).

El planteamiento del aprendizaje significativo de David Ausubel defiende que la adquisición de conocimientos es más efectiva cuando los conceptos nuevos se relacionan de manera trascendente con los conocimientos anteriores que el educando ya domina. De esta forma la PE debe diseñar experiencias de aprendizaje que facilitan esta conexión, logrando una comprensión adecuada (Moreira, 2020).

Asimismo, la teoría del aprendizaje experiencial de David Kolb postula que el aprendizaje se origina de la reflexión sobre experiencias vividas. La PE debe centrarse en diseñar actividades auténticas que faciliten a los estudiantes experimentar, reflexionar y aplicar lo aprendido en contextos reales (Rodríguez Arias, 2020).

La PE se define como la organización anticipada de todas las actividades pedagógicas, comenzando con un diagnóstico para entender la realidad escolar y determinar necesidades y expectativas (Hurtado-Talavera, 2020; Vincés-Sánchez et al., 2023). Esto permite seleccionar estrategias y recursos adecuados, planificar actividades en documentos organizados con recursos, responsables y cronograma, y concluir con una evaluación para mejorar y ajustar en el futuro (España-Bone & Viguera-Moreno, 2021; O.E.I., 2019). La PE es importante porque define propósitos, metas y objetivos que guían el desarrollo pedagógico, asegurando la definición clara de objetivos para cada actividad, estimulado de esta forma el perfeccionamiento de destrezas en los educandos (Carriazo et al., 2020).

Complementando la definición anterior, la PE se caracteriza por que incluye: (a) diagnóstico de fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades; (b) identificación de necesidades y actividades; (c) programación organizada con recursos y responsables; (d) ejecución y (e) evaluación para mejora, respaldada por teorías como el Constructivismo, aprendizaje significativo y experiencial.

La primera dimensión de esta variable es la planificación estratégica, que establece metas a largo y mediano plazo en organismos educativos. Parte del reconocimiento de carencias y objetivos, determinación de recursos disponibles y condiciones del entorno. Busca mejorar la calidad educativa, el uso más eficiente de los recursos, adaptarse a las modificaciones en el contexto educativo y cumplir con las demandas de educandos, padres y sociedad (Carriazo et al., 2020).

Como indicador de esta dimensión, el Proyecto Educativo Institucional (PEI) guía la administración escolar durante 3 a 5 años. Detalla misión, visión, principios y valores orientados al logro de aprendizajes, incluye un diagnóstico basado en la realidad y motivaciones de los estudiantes, y abarca tanto la propuesta administrativa como pedagógica, sirviendo de base para otros documentos de gestión (MINEDU, 2019).

La segunda dimensión es la planificación operativa, que implementa la planificación estratégica a corto plazo, abarcando un año académico. Se centra en

establecer actividades, distribuir recursos, definir responsabilidades, programar tareas y elaborar cronogramas específicos. También incluye formular criterios de seguimiento y evaluación para medir el progreso hacia los objetivos. (Ramírez, 2019).

El primer indicador es el Proyecto Curricular de la Institución Educativa guía las actividades educativas anuales, basado en la propuesta pedagógica y adaptado a la realidad, motivaciones e inclinaciones de los educandos. Incluye directrices para la planificación, evaluación y tutoría (MINEDU, 2019).

Para complementar la planificación, es diversificada al considerar el entorno de los estudiantes, participativa al involucrar a todos los actores en la gestión, abierta para ajustes según necesidades, intercultural e inclusiva respetando la diversidad, auto formativa al promover el desarrollo continuo, e identitaria al establecer visión y compromiso a través de su misión (MINEDU, 2023).

Y el siguiente indicador es el Plan Anual de Trabajo, documento en el que se materializa los propósitos y fines definidos en el Proyecto Educativo Institucional (PEI). Este plan detalla las actividades a realizar durante el año, incluyendo un cronograma específico, los roles y responsabilidades de cada actividad planificada, las programaciones, la calendarización, las horas lectivas, así como también el programa de monitoreos (MINEDU, 2019).

Por otro lado, se planteó como hipótesis general: Existe influencia de la GP en la PE de docentes en las instituciones educativas públicas de Lima, 2024. Mientras que las hipótesis específicas fueron: (1) Existe influencia de la GP en la planificación estratégica de docentes en las instituciones educativas públicas de Lima, 2024. (2) Existe influencia de la GP en la planificación operativa de docentes en las instituciones educativas públicas de Lima, 2024.

## II. METODOLOGÍA

La siguiente investigación fue de tipo básica que también es conocida como pura, porque se centra en ampliar un conocimiento ya existente, con el objetivo de establecer estrategias para abordar la problemática seleccionada (Escudero et al., 2018). El enfoque de la investigación utilizado fue el cuantitativo. El cual, se sustenta en la recaudación y escrutinio minucioso de las cifras numéricas para comprender diversas situaciones que se presentan en diferentes dimensiones ya sea sociales, psicológicos, económicos u otros aspectos de interés. El enfoque se basa en la obtención y medición de resultados a partir de muestras representativas de una población, utilizando herramientas como encuestas, experimentos controlados, análisis estadísticos y modelos matemáticos (Creswell, 2009). El diseño de investigación utilizado fue no experimental; puesto que, se observó las variables tal como se presentaban, sin someterlos a ningún tipo de manipulación. Observándose situaciones ya existentes (Hernández et al., 2014). Además, fue correlacional-causal, porque se utilizó para analizar la relación entre las dos variables y determinar si una variable puede influir en la otra. (Hernández et al,2014) de nivel explicativo, porque, a través del análisis realizado, dio a conocer los factores que influyen en ambas variables (Arias & Coviños, 2021).

La primera variable es la GP que engloba las acciones, los procesos y las estrategias ejecutadas por directivos, docentes y otros actores educativos. Los cuales, son vitales para certificar una instrucción de primera clase. Este proceso abarca la planificación curricular, la elección de métodos de enseñanza, la evaluación y la mejora continua del proceso educativo (Bandura, 1997; Baldera-Cruz & Sánchez, 2022). Operacionalmente se describe como un repertorio de gestiones organizadas y coordinadas por los directivos, que tienen por finalidad orientar las actividades de aprendizaje puestas en práctica por los docentes, Dé acuerdo a ello, la GP posee dos dimensiones: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes (MINEDU, 2015).

La primera dimensión, gestión de las condiciones pedagógicas se dividieron en cuatro indicadores. El primer indicador fue planificación institucional, el cual posee a los ítems 1 y 2. Por otro lado, el segundo indicador fue la participación de la comunidad educativa, el cual posee los ítems 3, 4 y 5. Mientras que, el tercer indicador fue la gestión y aprovechamiento de los recursos que tiene los ítems 6, 7, 8, 9 y 10.

Además, su cuarto indicador fue supervisión del proceso de evaluación, fueron los ítems 11, 12, 13, 14, 15 y 16.

En referencia la dimensión orientación de los procesos pedagógicos, tuvo cuatro indicadores. Donde el primer indicador fue promover la formación continua, cual posee los ítems 17 y 18. En cuanto al segundo indicador fue propiciar el trabajo colaborativo, donde se tuvo solo al ítem 19. Mientras que el tercer indicador fue orientar la planificación curricular, con los ítems 20 y 21. Por otro lado, el cuarto indicador fue supervisar el rendimiento docente, donde los ítems eran el 22, 23 y 24.

Dentro de este primer cuestionario, se utilizó una escala tipo Likert con cinco niveles. Los cuales, el primer nivel corresponde a “nunca”, el segundo nivel a “casi nunca”, el tercer nivel a “a veces”, el cuarto nivel a “casi siempre” y el quinto nivel a “siempre”.

Por otro lado, la definición de la segunda variable, PE, es la organización anticipada de todas las actividades pedagógicas basada en un diagnóstico de la realidad escolar; estableciendo estrategias, recursos y cronogramas para alcanzar objetivos educativos y evaluar los resultados obtenidos (Vygotsky, 1995; Vincés-Sánchez et al., 2023). El cual se define operacionalmente a través de dos dimensiones: Planificación estratégica y planificación operativa (Ramírez, 2019).

La primera dimensión, planificación estratégica se dividió en un solo indicador. Siendo este, proyecto educativo institucional, el cual posee los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7. Por otro lado, la segunda dimensión planificación operativa tuvo dos indicadores.

El primer indicador fue el proyecto curricular, el cual posee los ítems 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15. Mientras que, el segundo indicador fue el plan anual, con los ítems 16, 17, 18, 19 y 20.

Dentro de este segundo cuestionario, se utilizó una escala tipo Likert con tres niveles. Los cuales, el primer nivel corresponde a “deficiente”, el segundo nivel a “regular”, y el tercer nivel a “eficiente”.

En una investigación, la población es la asamblea de individuos o artefactos con características homólogas a ser observados (López, 2004). En el contexto de esta investigación, la población fueron profesores que forman parte de instituciones en Lima. Respecto a los criterios de inclusión, la encuesta se administró a profesores con permanencia completa en la institución durante todo el año escolar, de ambos niveles, con jornada de treinta horas. En cuanto a los criterios de exclusión, el cuestionario no se aplicó a profesores con horarios eventuales o que estuvieran en la

institución en situación de reemplazo, como también aquellos docentes de bolsa de horas, Por lo cual, fue muestreo no probabilístico; ya que, los sujetos de la población que cumplía con los requerimientos podía ser parte del estudio (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018). Por otro lado, la muestra es una fracción seleccionada del grupo total, que será analizada durante el proceso de estudio (Otzen & Manterola, 2017). En este análisis, se incluyó una muestra seleccionada de 90 docentes provenientes de organizaciones educativas las cuales, fueron obtenidas por muestreo no probabilístico, utilizando una fórmula, por ser la población de total de 118 docentes, tal como se detalla en la tabla (Argibay, 2009).

Una técnica de investigación involucra la aplicación de un procedimiento que facilite recolectar y examinar datos con el propósito de buscar respuestas ante una interrogante planteada en un estudio. Entre estas técnicas se incluyen la observación, entrevistas, experimentos y otras (Pandey & Pandey, 2015). Para esta investigación, se empleó la técnica de la encuesta. En cuanto al instrumento, el cual es definido como un medio para recolectar información en una investigación (Medina et.al, 2023). Para la investigación se emplearon dos cuestionarios. El primero cuestionario, de GP, fue realizado por Ipince (2021); Se utilizó con el fin de recabar información acerca de GP. Asimismo, los datos del cuestionario se detallan en la ficha técnica del instrumento (anexo 2). En cuanto al segundo cuestionario, para PE, se utilizó uno realizado por Geldrech (2019), el cual puede ser observado a detalle en su ficha técnica (Anexo 2).

De igual manera, para asegurar la confiabilidad y validez de cada instrumento seleccionado, la autora realizó una prueba piloto con 20 docentes. Además, ambos cuestionarios pasaron por 3 expertos, los cuales confirmaron de manera positiva los instrumentos (anexo 8). Obteniendo para la GP un Alfa de Cronbach de 0,984 y para PE un Alfa de Cronbach de 0,771. Lo cual, indicó que ambos cuestionarios podían ser aplicados de manera efectiva, al tener un Alfa de Cronbach alto (mayor a 0,70).

El procedimiento de evaluación de datos en un estudio consistió en examinar, organizar, interpretar y utilizar los datos recolectados durante su estudio para responder a las interrogantes formuladas al inicio de la investigación y validar la hipótesis. Este proceso implicó la aplicación de técnicas y procedimientos específicos para identificar patrones, tendencias o relaciones en los datos, así como para extraer conclusiones significativas (Sarduy, 2007). La siguiente investigación utilizó el método descriptivo, que proporcionara una explicación precisa del estudio realizado.

El aspecto ético en una investigación se refiere a los principios destinados a guiar el diseño, desarrollo, uso y divulgación de esta, con el propósito de prevenir daños a personas o animales (Acevedo, 2002). Las investigaciones en el que se realizan a personas, tiene como sustento: (a) Principio de respeto que se relaciona con decisión voluntaria de las personas en ser parte del estudio, para lo cual debe estar informado a cerca del objetivo y los beneficios del mismo (b) principio de beneficencia, por el cual se debe brindar protección a las personas involucradas en la investigación, por lo tanto la investigación, no debe ocasionar ningún tipo de daño físico o psicológico otorgando la protección necesaria. (c) Principio de justicia, los beneficios del estudio se deben dar en forma igualitaria a todos los participantes. (Espinoza & Calva, 2020). Además, de lo mencionado se debe tener en cuenta las normas éticas de la universidad, como como son la confidencialidad, honestidad, reserva de la identidad de personas menores de edad, respeto por la autoría intelectual y la fiabilidad de las conclusiones obtenidas (UCV, 2022).

### III.RESULTADOS

**Tabla 1**

*Análisis descriptivo de la variable gestión pedagógica*

Niveles	f	%
Eficiente	25	27.8%
Regular	40	44.4%
Deficiente	25	27,8%
Total	90	100.0%

En cuanto a la variable GP el 44,4% (40 docentes) sostienen que en los centros de enseñanza se da una gestión educativa regular, no cumpliendo así los estándares solicitados. Las razones pueden ser múltiples, desde la falta de liderazgo, la improvisación de los documentos de gestión, falta de comunicación entre los actores educativos. De igual manera 27.8%% (25 docentes) la perciben como eficiente y por último un 27.8% (25 docentes) como deficiente.

**Tabla 2**

*Análisis descriptivo de la variable gestión pedagógica y sus dimensiones*

Niveles	Variable Gestión Pedagógica		Dimensión gestión de las condiciones pedagógicas		Dimensión orientación de los procesos pedagógicos	
	f	%	f	%	f	%
	Eficiente	25	27,8%	17	18,9%	17
Regular	40	44,4%	45	50%	42	46.7%
Deficiente	25	27,8%	28	31,1%	31	34.4%
Total	90	100%	90	100%	90	100%

En cuanto a la dimensión de gestión de las condiciones pedagógicas, se puede observar que un 50% (45 docentes) definen como regular. En ese sentido. Se puede interpretar que las instituciones participantes la gestión del director, tiene deficiencias en cuanto a planificación, la poca participación de los actores educativos en la planificación y organización, distribución de recursos, así como una evaluación

constante que permita medir los logros institucionales. Y por último un 31.1% (28 docentes) la perciben como deficiente y un 18,9%% (17 docentes) como eficiente.

En relación con la orientación de los procesos pedagógicos, se observa que el 46,7% (42 docentes) tiene una percepción regular, indicando que no cuentan con buenas condiciones para gestionar sus procesos de enseñanza. Esto se debe a factores como, la falta de apoyo de los directivos durante las horas colegiadas, el escaso monitoreo durante sus sesiones de aprendizaje por parte de estos y el poco acceso a capacitaciones. Por otro lado 34.4% (31 docentes) la definen como deficiente y 18,9% (17 docentes) como eficiente.

**Tabla 3**

Análisis descriptivo de la variable planificación educativa

Niveles	f	%
Eficiente	23	25.6%
Regular	25	27,8%
Deficiente	42	46,7%
Total	90	100%

En cuanto a la variable PE se observa que un sector mayoritario conformado por 46,7 (42 docentes) la califica en el nivel deficiente, planificar es sinónimo de organización, si esta se da de manera deficiente es que no se está tomando en cuenta aspectos como el diagnóstico previo para conocer en entorno en el que se desarrolla el educando, así como también sus intereses y perspectivas. De otro lado 27,8% (25 docentes) la califican como regular y solo un 25,6%% (23 docentes) como eficiente.

**Tabla 4**

Análisis descriptivo de la variable planificación educativa y sus dimensiones

Niveles	Variable		Dimensiones			
	Planificación Educativa		Planificación estratégica		Planificación operativa	
	f	%	f	%	f	%
Eficiente	23	25,6%	20	22,2%	23	25,6%
Regular	25	27,8%	29	32,2%	26	28,9%
Deficiente	42	45,6%	41	45,6%	41	46,1%
Total	90	100%	90	100%	90	100%

Con relación con la planificación estratégica, se observa que el 45,6 (41 docentes) la consideran como deficiente, lo que revela que los documentos de gestión no se realiza un diagnóstico previo, para identificar el FODA institucional ni se define claramente la misión y la visión de la organización, así como también no se da una propuesta pedagógica y administrativa de acuerdo con realidad de la organización. Además, un 32,2% la califica como regular, mientras que un 22,2 (20 docentes) la considera eficiente.

Por otro lado, en lo que respecta a la planificación operativa, se observa que el 45,6% (41 docentes) la perciben como deficiente, esto se debe a la falta de documentos de gestión como el PCEI y PAT, los cuales son fundamentales para realizar una planificación efectiva. Por otro lado, el 28,9% (26 docentes) consideran la planificación operativa como regular y el 25,6% (23 docentes) como eficiente.

**Tabla 5**

Análisis cruzado de la variable gestión pedagógica y la planificación educativa

			Planificación Educativa			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Gestión Pedagógica	Deficiente	f	19	4	2	25
		%	21,1%	4,4%	2,2%	27,8%
	Regular	f	17	12	11	40
		%	18,9%	13,3%	12,2%	44,4%
	Eficiente	f	6	9	10	25
		%	6,7%	10%	11,1%	27,8%
Total			42	25	23	90
			46,7%	27,8%	25,6%	100%

La Tabla 5 presenta un análisis cruzado de la variable GP y la PE. Los datos muestran que el 35.5% del total de la muestra corresponde a una GP regular, con un desglose del 18,9% en PE deficiente, 13,3%% en regular y 12.2% en eficiente. En el caso de una GP deficiente, que constituye el 27,8%% del total, el 21,1% presenta una PE deficiente, el 4,4% regular y el 2,2 % deficiente. Finalmente, la GP eficiente, que representa el 27,8% del total, tiene un 6,7% de PE deficiente, 10% regular y 11,1% eficiente

**Tabla 6**

Información de la prueba ajuste de los modelos

Variable/dimensiones	Modelo	Logaritmo de la			
		verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Gestión Pedagógica en la planificación educativa	Sólo intersección	148,647			
	Final	45,115	125,312	2	,000
Gestión Pedagógica en la planificación estratégica	Sólo intersección	194,218			
	Final	31,315	154,271	2	,000
Gestión Pedagógica en la planificación operativa	Sólo intersección	164,219			
	Final	39,094	184,319	2	,000

En la tabla 6, los resultados muestran que el valor de significancia fue menor que el nivel establecido ( $p=0,000<0,05$ ), lo cual proporciona evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar que el modelo de regresión de la gestión pedagógica en la planificación educativa es significativo. De manera similar, los resultados indican que el valor de significancia fue menor que el nivel establecido ( $p=0,000<0,05$ ), lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar que el modelo de regresión de la gestión educativa en la planificación estratégica es significativo. Asimismo, los resultados muestran que el valor de significancia fue menor que el nivel establecido ( $p=0,000<0,05$ ), proporcionando evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar que el modelo de regresión de la gestión pedagógica en la planificación operativa es significativo.

### Tabla 7

Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio

Variables/dimensiones			Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Gestión Pedagógica en la planificación educativa	Pedagógica	Pearson	4,421	2	,075
		Desviación	4,312	2	,069
Gestión Pedagógica en la planificación estratégica	Pedagógica	Pearson	4,645	2	,051
		Desviación	4,195	2	,064
Gestión Pedagógica en la planificación operativa	Pedagógica	Pearson	4,211	2	,051
		Desviación	4,611	2	,058

El valor  $p > 0.05$  indica que la GP en la PE se ajusta al modelo de regresión logística ordinal. Asimismo, el valor  $p > 0.05$  muestra que la gestión educativa en la planificación estratégica también se ajusta al modelo de regresión logística ordinal. Del mismo modo, el valor  $p > 0.05$  confirma que la GP en la planificación operativa se ajusta al modelo de regresión logística ordinal.

**Tabla 8**

Prueba Pseudo R cuadrado

Variables/dimensiones	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Gestión pedagógica en la planificación educativa	,194	,274	,164
Gestión pedagógica en la planificación estratégica	,197	,312	,184
Gestión pedagógica en la planificación operativa	,194	,251	,137

En cuanto a los resultados de la prueba de Pseudo R cuadrado para evaluar el nivel de variabilidad, se toma siempre el valor más alto (coeficiente de Nagelkerke). Esto demuestra que la planificación está influenciada en un 27.4% por la GP. Del mismo modo, los resultados de la prueba de Pseudo R cuadrado indican que la planificación estratégica depende en un 31.2% de la GP. Además, se evidencia que la planificación operativa está condicionada en un 25.1% por la GP

**Tabla 9***Estimaciones de parámetro*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Planificacioneducativa1 = 1]	-3,207	,264	211,132	1	,000	-3,641	-3,612
	[Planificacioneducativa1 = 2]	-,594	,121	9,645	1	,000	-,715	-,374
Ubicación	[Gestionpedagogica1=1]	-2,764	,264	112,016	1	,000	-3,274	-2,641
	[Gestionpedagogica1=2]	-1,818	,219	66,197	1	,010	-2,394	-1,419
	[Gestionpedagogica1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
Umbral	[Planificación estratégica1=1]	-3,218	,412	201,915	1	,000	-3,012	-3,157

	[Planificación estratégica1=2]	-,519	,408	9,519	1	,000	-,511	-,287
Ubicación	[Gestionpedagogica1=1]	-2,587	,495	127,318	1	,000	3,174	-2,097
	[Gestionpedagogica1=2]	-1,312	,415	395,416	1	,000	-2,391	-1,219
	[Gestionpedagogica1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
Umbral	[Planificaciónoperativa1 = 1]	-3,164	,181	264,481	1	,000	-3,597	-3,187
	[Planificaciónoperativa1= 2]	-,546	,154	9,612	1	,001	-,615	-,115
Ubicación	[Gestionpedagogica1=1]	-2,394	,202	134,415	1	,000	-3,208	-2,641
	[Gestionpedagogica1=2]	-1,416	,208	68,311	1	,000	-2,618	-1,281
	[Gestionpedagogica1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

---

Se llega a visualizar los resultados de estimación de parámetros, donde la GP en la PE es significativa. De la misma forma, se denota que el coeficiente Wald asociado a cada prueba es mayor a 4. En tal sentido, la GP en nivel alto (Wald = 112.016 > 4; sig. = .000 < 0.05), es predictor de la PE en el nivel alto (Wald = 211.132 > 4; sig. = 0.000 < 0,05). Se consigue apreciar los resultados de la valoración de parámetros, donde la gestión educativa en la planificación estratégica es significativa. De la misma forma, se denota que el coeficiente Wald asociado a cada prueba es mayor a 4. En tal sentido, la GP en nivel alto (Wald = 127,318 > 4; sig. = .000 < 0.05), es predictor de la planificación estratégica en el nivel alto (Wald = 201,915 > 4; sig. = 0.000 < 0,05). Así como también se consigue apreciar los resultados de la valoración de parámetros, donde la GP en la planificación operativa es significativa. Se manifiesta que el coeficiente Wald asociado a cada prueba es mayor a 4. En tal sentido, la planificación operativa en nivel alto (Wald = 134,415 > 4; sig. = .000 < 0.05), es predictor de la GP en el nivel alto (Wald = 264,481 > 4; sig. = 0.000 < 0,05).

#### **IV.DISCUSIÓN**

En relación con el objetivo general, se confirmó que existe influencia de la GP en la PE, evidenciándose que la planificación depende al 27,4% de la GP. En concordancia, con estudios internacionales como Vélez (2021) encontró una correlación alta entre la organización inteligente y la gestión educativa, sugiriendo que una organización adecuada garantiza eficiencia y calidad educativa. Este estudio también se demuestra a través de los resultados obtenidos que existe influencia de la GP en la PE, pero destaca que las deficiencias en los documentos de gestión y la falta de diagnóstico institucional (FODA) afectan negativamente la planificación estratégica y operativa.

A nivel nacional, Huanca y Geldrech (2020) descubrieron que la PE tiene un impacto positivo en la GP. Concluyendo que una PE establece caminos claros para alcanzar los objetivos de aprendizaje y promueve la colaboración entre directivos y docentes. Este hallazgo respalda nuestros resultados, porque confirma que una PE efectiva está estrechamente relacionada con una GP sólida. La cuál es crucial para el éxito de las metas definidas, así como también es importante la implicación de todos los miembros de la organización en la concepción de actividades.

En cuanto al objetivo específico 1, confirmó la influencia de la GP en la PE, estudios previos internacionalmente como el de Gudiño et al. (2021) en Ecuador evidenciaron la conexión entre el uso de insumos y la sincronización de actividades para optimizar el proceso didáctico y pedagógico de los docentes. Sus resultados mostraron una fuerte influencia de estas variables, destacando la relevancia de las estrategias metodológicas y didácticas empleadas por los docentes. Estos hallazgos coinciden con los de este estudio, ya que la GP eficaz en Lima también está relacionada con el uso apropiado de recursos y la coordinación de acciones pedagógicas. Rondan-Chacón (2021) en Colombia, se investigó cómo la GP afecta el clima laboral, encontrando una relación positiva y significativa entre ambas variables. Demostrando que una GP adecuada contribuye notablemente a mejorar el clima laboral en las entidades pedagógicas. Este hallazgo es similar con los resultados de este estudio porque una GP efectiva no solo influye en la PE, sino también en el ambiente general de la institución, fomentando un entorno más colaborativo y productivo, en cuanto a los estudios nacionales Chen et al. (2020). Demostraron a través de su estudio, que la implementación de estos modelos necesita la colaboración coordinada entre directivos y docentes para adaptar los proyectos

educativos a la realidad de cada institución. Al igual, en Lima, se destaca la importancia de la coordinación y cooperación entre diversos actores educativos.

De otro lado, coinciden con Flores & Concha (2021) en Yauyos, quienes evidenciaron que una GP óptima asegura el éxito de los proyectos educativos. Ambos estudios destacan la relevancia de una GP adecuada; sin embargo, en Lima se destaca la planificación estratégica, es decir la importancia de la planificación, teniendo como base fundamental, la elaboración de los documentos de gestión donde se define las metas que la organización desea alcanzar, caso contrario si la organización carece de esta documentación no alcanza niveles óptimos en los procesos de aprendizaje.

Ruiz (2022), analizó la influencia entre la calidad educativa y la GP, encontrando una correlación positiva significativa. Este antecedente nacional resuena con nuestros resultados, reafirmando que la GP eficaz es un pilar esencial para mejorar la PE lo cual se ve reflejado en la calidad de enseñanza que se da en las organizaciones educativas, para ello es necesario, tal como lo señala nuestros estudios, contextualizar las actividades pedagógicas a las necesidades de los estudiantes. Así mismo La Rosa, (2023), identificó una correlación positiva entre la GP y las actividades extracurriculares. Similarmente, nuestra investigación encontró que una GP sólida mejora significativamente la PE, lo que incluye actividades tanto curriculares como extracurriculares, lo coincidente con nuestra investigación, es que estas actividades tienen que ser diseñadas de acuerdo con las necesidades de los educandos, de tal manera que influyan en el logro de objetivos, para ello es fundamental que se una GP idónea.

Con relación al objetivo específico 2, se demostró que la planificación operativa depende al 25,1% de la GP. Internacionalmente Serrano-Morán (2019) en Ecuador, demostró que la PE y la gestión del director están fuertemente relacionadas, donde un 70% de los encuestados califica como óptima la gestión del directivo, a diferencia de resultados de esta tesis donde 44.4% la califica como regular y esto se debe a que en los centros encuestados, el líder educativo no cumple con los dominios que se encuentran en el MBDD, donde una de las funciones del directivo, es monitorear que el docente realice una planificación, a través de la elaboración de unidades, sesiones, experiencias de aprendizaje, donde se incluya el uso de estrategias que permitan el logro de aprendizaje.

Moreira & De la Peña (2022) A través de su análisis, se demostró que una gestión efectiva no solo promueve y organiza actividades estudiantiles, sino que también

requiere una actualización constante de los docentes. Los resultados de este estudio indican que los centros encuestados tienen una planificación operativa regular, lo que sugiere que los profesores no están planificando adecuadamente. Esto se debe a la falta de documentos de gestión, los cuales, como se mencionó anteriormente, son fundamentales para la misma.

Así como también Pérez (2022) en Panamá, realizó un análisis con el fin de indagar la relación entre la enseñanza y el rendimiento de los catedráticos, teniendo como resultado una relación positiva entre la enseñanza de calidad y rendimiento docente, concluyendo que los docentes manejan estrategias para llevar a cabo las actividades de aprendizaje, pero es necesario tener en cuenta otros aspectos, como el apoyo técnico- pedagógico, clima escolar, esto coincide con nuestro estudio donde se demuestra que es fundamental el apoyo del directivo en la capacitación, monitoreo y seguimiento del docente, que le permita a este, desarrollar su planificación de manera adecuada, con unidades y sesiones bien estructuradas, estrategias y metodología de acuerdo a la realidad del estudiante y de esta forma cumplir con lo requerido en la planificación operativa.

Casas-Gutiérrez (2021) en Lima, encontró conexión entre GP y habilidades directivas, concluyendo que una administración eficaz impacta positivamente en la PE. Los resultados de esta tesis corroboran dichos hallazgos, mostrando que una GP adecuada influye en la planificación operativa, al facilitar la implementación de actividades y la distribución eficiente de recursos, que es una parte primordial de este tipo de planificación. Garavito et al. (2022) en Puno, hallaron correlación entre GP y calidad educativa, destacando la necesidad de una colaboración efectiva entre directivos y docentes. Este estudio también subraya la relevancia del apoyo del directivo en la labor del catedrático y de acuerdo con el MBDD, esta se debe dar a través del monitoreo, acompañamiento en las horas de trabajo colegiados, capacitación en el uso de recursos y el desarrollo de la planificación que forman parte de la planificación operativa como un aspecto crucial para elevar la calidad educativa.

Los resultados de esta investigación se interpretan a la luz de varias teorías fundamentales. La teoría de la eficacia colectiva de Albert Bandura, por ejemplo, sostiene que, para lograr las metas organizacionales, es esencial que los miembros de un equipo trabajen de manera colaborativa y coordinada, lo cual se observa en la necesidad de una GP que promueva el trabajo en equipo entre docentes y directivos.

Asimismo, la teoría del aprendizaje social de Bandura subraya la importancia del aprendizaje mediante la observación e imitación, lo cual es relevante en el contexto educativo donde directivos y docentes aprenden y mejoran sus prácticas observando y replicando modelos efectivos. Este enfoque se refleja en los resultados que indican que una GP efectiva fomenta una cultura de aprendizaje continuo y mejora en las instituciones educativas.

La teoría de Maslow, que establece que la satisfacción de las necesidades es primordial para brindar seguridad tanto a docentes como estudiantes, si lo relacionamos con los resultados del estudio realizado, esto no se está dando de manera adecuada dentro de las organizaciones participantes, porque según los resultados la gestión del director se encuentra en un nivel regular, lo que se ve reflejado en la planificación operativa y estratégica que tienen el mismo nivel, las cuales no están siendo desarrolladas de acuerdo a la realidad, necesidades y expectativas de los estudiantes, lo que tiene como consecuencia deficiencias en el logro de los aprendizajes de los educandos.

Por otro lado, la teoría de los roles propuesta por Katz y Kahn resalta la importancia de los roles bien definidos dentro de las organizaciones para alcanzar los objetivos comunes. En el contexto de esta investigación, la claridad en los roles y responsabilidades de directivos y docentes es crucial para una PE efectiva, tal como lo indican los hallazgos, pero de acuerdo con el estudio realizado, los roles y las responsabilidades se definen en los documentos de gestión, lo cual no se evidencia en los resultados, debido a las deficiencias que tienen los mismos.

Por otro lado, el constructivismo que subraya la formación activa del conocimiento por parte del discente, la cual defiende que la educación es más productiva cuando los estudiantes están intensamente comprometidos en el proceso, participando en acciones significativas que les permiten construir su propio conocimiento. La conexión entre los resultados obtenidos y el constructivismo es evidente: una GP efectiva y una PE colaborativa promueven un entorno de aprendizaje activo, contextualizado y socialmente construido. Estos principios constructivistas se reflejan en la práctica educativa cuando docentes y directivos colaboran para diseñar e implementar estrategias que aborden las necesidades y contextos específicos de los estudiantes y según los resultados del estudio realizado, la función del líder en cuanto al trabajo colaborativo se encuentra en nivel regular, lo

que impide que se diseñen actividades que promuevan que el estudiante sea participe de su propio conocimiento.

La teoría del aprendizaje significativo, propuesta por Ausubel, sostiene que para que el conocimiento sea más eficaz, se da cuando se conectan de manera sustantiva con los conocimientos que ya posee el alumno. En cuanto al estudio realizado se evidencio que la PE surge que una GP efectiva promueve la motivación y la relevancia del contenido para los estudiantes. Con tal propósito, es crucial que los instructores y líderes trabajan juntos para crear un currículo que responda a las expectativas de los alumnos, según los resultados, esta planificación no se está dando de manera adecuada, porque se encuentra en un nivel regular. por lo tanto, el estudiante no lograra competencias que le permitan desarrollar sus habilidades.

A continuación, se detalla cómo los resultados de la investigación se conectan con los principios de la teoría de Kolb sobre el aprendizaje experiencial. La relación es clara, una GP eficaz y una PE colaborativa promueven un ciclo completo de aprendizaje experiencial debido a que los docentes se involucran en experiencias concretas, reflexionan sobre sus prácticas, desarrollan nuevas teorías y conceptos, y aplican estos conocimientos en situaciones prácticas. Este método no solo optimiza el calibre de la formación, sino que asimismo garantiza que los docentes sigan aprendiendo y mejorando mediante un ciclo continuo de experiencia y reflexión. Luego del análisis de la totalidad de los resultados, del estudio realizado, se puede inferir, que es importante el trabajo en conjunto entre docentes y directivos, para ello es importante contar con espacios donde se reflexione sobre la práctica docente, lo cual no se evidencia en los resultados del estudio realizado, porque la gestión del directivo en este punto se encuentra en nivel regular.

## V.CONCLUSIONES

Con relación al objetivo general se determinó que existe una relación positiva entre la GP y la PE. Específicamente, el coeficiente de Nagelkerke muestra que la PE depende en un 27.4% de la GP, lo que confirmó la influencia sustancial de esta última en la eficacia de la PE. La GP es esencial para la PE, ya que asegura que los procesos educativos sean coherentes, eficientes y alineados con las necesidades de los aprendices y del entorno educativo. Una GP efectiva contribuye a la creación de un sistema educativo que maximiza la adquisición de conocimientos y la evolución de todos los educandos.

En el primer objetivo indico que la planificación estratégica depende en un 31.2% de la GP según el coeficiente de Nagelkerke, lo que acredita que la GP es fundamental para el desarrollo de la planificación estratégica que tiene como eje fundamental el desarrollo de los expedientes de gestión como el PEI el cual debe desarrollarse en un ambiente democrático, involucrando a todos los integrantes de la organización. Por otro lado, La regresión logística muestra que la GP es un predictor fuerte de una planificación estratégica eficaz. Este hallazgo se basó en el valor p significativo ( $p < 0.05$ ), lo que evidencia que para que se dé una planificación estratégica eficaz, es importante una GP adecuada.

En el segundo objetivo se demostró a través del coeficiente de Nagelkerke que la planificación operativa está condicionada en un 25.1% por la GP. Esto significa que la gestión influye en la planificación de actividades que se dan en un periodo lectivo, los cuales en primer lugar deben estar sustentados en documentos de gestión como el PCEI y el PAT, siendo este aspecto fundamental para el logro de mejoras en el aprendizaje. Por otro lado, la regresión logística muestra significancia ( $p < 0.05$ ) en la planificación operativa, lo que significa que la GP tiene una influencia relevante en la forma en la que se lleva la planificación operativa.

## **VII.RECOMENDACIONES**

Se sugiere al Ministerio de Educación promover la capacitación presencial o virtual de los directivos en habilidades de gestión, enfocándose en los dominios del MBDD. Esto contribuirá a fomentar una convivencia democrática dentro de la organización y a impulsar una gestión participativa que integre a toda la red instruccional, no solo en la planificación, sino también en la toma de decisiones, así como también en estrategias que permitan desarrollar un sistema de monitoreo efectivo para los docentes.

Se recomienda a los directores de los recintos instruccionales crear espacios para la elaboración de los documentos de gestión como el PEI, que es parte de la planificación estratégica y base fundamental para el diseño de los demás documentos de gestión como el PCEI y PAT Esta tarea debe incluir la participación de catedráticos, representantes de padres y estudiantes, con el fin de asegurar que se diseñe siguiendo los principios adecuados, es tarea fundamental del directivo garantizar su correcta implementación y aplicación. Este instrumento debe ser flexible para adaptarse a las particularidades del contexto escolar estar alineado con los objetivos de la institución.

A los docentes se les recomienda diseñar sus actividades, como el PCEI y PAT, que forman parte de la planificación operativa, la cual es esencial para guiar las actividades diarias, optimizar el uso de recursos, medir el rendimiento, adaptarse a los cambios, mejorar la comunicación y coordinación, reducir riesgos y certificar que todas las operaciones estén ajustadas a los propósitos estratégicos de la organización.

## REFERENCIAS

- Acevedo, I. (2002). Ethical issues in scientific research. *Revista en ciencia y enfermería* (Vol. 8, Número 1). <https://www.scielo.cl/pdf/cienf/v8n1/art02.pdf>
- Argibay, J. C. (2009). The sample in quantitative research. *Revista en subjetividad y procesos cognitivos* (Vol. 13). <https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630252001.pdf>
- Arias, L.& Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación (Primera edición digital, junio del 2021). Primera Edición [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias\\_S2.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf)
- Bandura, A. (1997). *Self Efficacy The Exercis.* [https://www.academia.edu/28274869/Albert\\_Bandura\\_Self\\_Efficacy\\_The\\_Exercise\\_of\\_Control\\_W\\_H\\_Freeman\\_and\\_Co\\_1997\\_pdf](https://www.academia.edu/28274869/Albert_Bandura_Self_Efficacy_The_Exercise_of_Control_W_H_Freeman_and_Co_1997_pdf)
- Bernal, C. A. (2010). Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Baldera-Cruz, L. del C., & Sánchez, H. (2022). Concepciones de los docentes sobre la gestión pedagógica en él. *Educación En Contexto*, 8(16), 58–76. <https://educacionencontexto.net/journal/index.php/una/article/view/184>
- Bello Martínez, J. (2023). Participación de la comunidad educativa en la construcción del currículo institucional. *Atenas*, 1(61), 1–14. <https://pf.umcc.cu/index.php/atenas/article/view/779>
- Bravo-Aranibar, J. C., Bocangel-Weydert, G. A., & Bocangel-Marin, G. A. (2020). Gestión pedagógica y el rendimiento escolar en el área de matemática. *Investigación Valdizana*, 14(1), 48–54. <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.535>
- Casas et. al. (2021). Incidencia de las habilidades directivas en la gestión educativa Incidence of managerial skills in educational management. *Sinergias Educativas*, 1(1), 1–11. <https://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/213>
- Carriazo, C. et.al. (2020). Educational planning as a fundamental tool for quality education. *utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(Extra3), 87–95. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>

- Chen E. et. al.(2020). Pedagogical management models: Factors of participation, change, and innovation in Costa Rican educational centers. *Revista Electronica Educare*, 24(2). <https://doi.org/10.15359/ree.24-2.16>
- Creswell, J. (2009). *Research Desing*. [https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog\\_609332/objava\\_105202/fajlovi/Creswell.pdf](https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog_609332/objava_105202/fajlovi/Creswell.pdf)
- Delgado Herrada M. et al.(2021). Self-Determination Theory. A theoretical perspective for the study of social work. *Realidades*, 2(11), 9–22. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8408523>
- España-Bone, I. Y., & Viguera-Moreno, J. A. (2021). Planning in Innovation: An Essential Element in the Educational Process. *Rev. Cubana Edu. Superior*, 40(1), 1–17. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142021000100017&script=sci\\_arttext&tIng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142021000100017&script=sci_arttext&tIng=en)
- Espinoza, E. & Calva, D. (2020). Ethics in Educational Research. *Revista Universidad y Sociedad*. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1652/1657>
- Espinar,E & Viguera J. et al(2020). *Experiential Learning and its Impact on Today's Education*. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142020000300012](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000300012)
- Flores. E, & Campana R. (2021). Gestión Pedagógica Directivo y Proyectos Educativos Productivos en las instituciones educativas del distrito de Azángaro Provincia de Yauyos – Lima, 2020. *Revista de Investigaciones de la Universidad Le Cordon Bleu*, 8(1), 44–50. <https://doi.org/10.36955/RIULCB.2021v8n1.004>
- Gairín-Sallán, J. (2020). Los directivos como promotores de la mejora educativa. *Revista Portuguesa de Investigación Educativa*, n.o Especial, 228–256. <https://doi.org/10.34632/investigacaoeducacional.2020.8508>
- Garavito, E. et. al, (2022). Gestión pedagógica y calidad educativa. En *Gestión pedagógica y calidad educativa*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.050>
- Guerra García, J. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 21(1), 1–9.

<https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2033/2090>

García, V. & Fabila E. (2011). Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje en la educación a distancia. <https://www.redalyc.org/pdf/688/68822737011.pdf>

Geldrech S, P. (2019). Incidencia de la planificación educativa en la gestión pedagógica del proceso de mejoramiento en las instituciones educativas del nivel inicial. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/13478>

Gudiño, et a. (2021). Improvement of learning from the point of view of the pedagogical management.

[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-78902021000400001](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78902021000400001)

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill. <https://josestavarez.net/Compendio-Metodologia-de-la-Investigacion.pdf>

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill. <http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20SAMPIERI.pdf>

Huanca, W., & Geldrech P. (2020). Planificación educativa y gestión pedagógica-estratégica-operacional en las instituciones del nivel inicial en el sur del Perú. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000500369](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000500369)

Hurtado-Talavera, F. J. (2020). Planning and evaluation: Fundamental elements in the educational process. Dissertare. *Revista De Investigación En Ciencias Sociales*, 5(2), 1–18. <https://revistas.uclave.org/index.php/dissertare/article/view/2928>

Ipince, D. (2021). La gestión pedagógica y el desempeño docente en instituciones educativas públicas, Huaral 2021. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2679/lpince-Antunez-Daniel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

La Rosa, L. A. (2023). Gestión pedagógica y actividades extracurriculares en una institución educativa de Huaral, Perú. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(31), 2345–2357. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.667>

- López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf?fbclid=IwAR2D7cdVXsyeY>
- Medina et. al, (2023) Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- MINEDU. (2015). Marco del buen desempeño directivo. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/3707/Marco%20de%20Buen%20Desempe%C3%B1o%20del%20Directivo%20directivos%20construyendo%20escuela.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MINEDU. (2019). Norma que regula los instrumentos de gestión de las instituciones educativas y programas de educación básica (1). <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6246/Norma%20que%20regula%20los%20instrumentos%20de%20gesti%C3%B3n%20de%20las%20instituciones%20educativas%20y%20programas%20de%20educaci%C3%B3n%20b%C3%A1sica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MINEDU. (2020). Informe de resultados para la institución educativa. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Informe-para-IE-%E2%80%93-nivel-Secundaria.pdf>
- MINEDU. (2023). Guía para la elaboración e implementación del Proyecto Curricular de la Institución Educativa para II. EE. de Educación Básica. <https://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/01/Gu%C3%ADa-PROYECTO-CURRICULAR.pdf>
- Moreira, E. & De la Peña C. (2022). Analysis of Pedagogical Management and its impact on the teaching and learning process. 8(3), 569–587. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8635310>
- Mallqui-Vitor, C., & Escudero-Vílchez, F. E. (2022). Planeamiento estratégico y liderazgo pedagógico del directivo, ejes fundamentales para la educación de calidad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 487–510. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i1.1511](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1511)
- Mayo, I. (2022). Roles, personality and lifestyle. Towards a personological conception of roles. *Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, 12–30. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8460404>

- Monti, A. (2020). De la planificación como técnica a la cultura de la planificación. *EURE* (Santiago), 46(137), 1–20. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612020000100027>
- Moreira-Moreira, S. E., & De la Peña-Consuegra, G. (2022). Analysis of Pedagogical Management and its impact on the teaching and learning process. *Dominio De Las Ciencias*, 8(3), 569–587. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8635310.pdf>
- O.E.I. (2019). Guía de planificación-y-evaluación-oei. 2019. Recuperado 8 de mayo de 2024, de <https://oei.int/downloads/blobs/eyJfcmlFpbHMiOmsibWVzc2FnZSI6IkJBaHBBaZB5liwiZXhwIjpudWxsLjCjwdXliOiJibG9iX2lkIn19--259d8f856dede957fc451da1abf8de614a219572/guia-de-planificacion-y-evaluacion-oei.pdf>
- ONU. (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cb30a4de-7d87-4e79-8e7a-ad5279038718/content>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. En *Int. J. Morphol* (Vol. 35, Número 1). <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Osório Pimentel, A. K., Aparecida Farias, L., Nakayama, C. R., Baptista Leite, C. B., Grigoletto Duarte, C., & De Cerqueira Leite, L. (2024). Maslow and the Environment: Integrating the Social Representation and the Theory of Needs. *Ambiente & Sociedade*, 27. <https://doi.org/10.1590/1809-4422asoc0147r1vu27l2oa>
- Pandey, P. & Pandey, M. (2015). *Research methodology: tools & techniques*. <https://www.euacademic.org/BookUpload/9.pdf>
- Pérez, J. (2022). Correlación entre la calidad educativa y desempeño docente, una mirada al caso panameño. [https://revistas.up.ac.pa/index.php/accion\\_reflexion\\_educativa/article/view/2584/2337](https://revistas.up.ac.pa/index.php/accion_reflexion_educativa/article/view/2584/2337)
- Pérez, L. & Ochoa, A. (2017). La participación de los estudiantes en una escuela secundaria. Retos y posibilidades para la formación ciudadana. *Revista*

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14048873009>

- Ramírez, et. al. (2019). El arte de planificar. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/10/LIBRO-El-arte-de-planificar.pdf>
- Ramírez, E. & Rojas, R. (2014). Collaborative work as a strategy for building knowlege (Vol. 16, Número 1). [http://vip.ucaldas.edu.co/virajes/downloads/Virajes16\(1\)\\_6.pdf](http://vip.ucaldas.edu.co/virajes/downloads/Virajes16(1)_6.pdf)
- Rondán-Chacón, I. I. (2021). Percepción de la Gestión Educativa y el Clima Laboral en la Institución Educativa República de Colombia, año 2021. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/71685>
- Rodríguez Arias, L. G. (2020). Estilos de aprendizaje basados en la teoría de Kolb predominantes en los universitarios. *Revista Científica Internacional*, 3(1), 81–88. <https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.22>
- Ruiz, S. (2022). Gestión pedagógica y la calidad educativa en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas de Perú. *IGOVERNANZA*, 5(19), 137–158. <https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n19.2022.209>
- Santiváñez, V. (2013). Formación continua del profesor de educación secundaria en el Perú: Un problema por resolver. *Instituto para la Calidad de la Educación*. [https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU\\_27\\_1\\_formacion-continua-del-profesor-de-educacion-secundaria-en-el-peru-un-problema-por-resolver.pdf](https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_27_1_formacion-continua-del-profesor-de-educacion-secundaria-en-el-peru-un-problema-por-resolver.pdf)
- Sarduy, Y. (2007). El análisis de información y las investigaciones cuantitativa y cualitativa. <http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v33n3/spu20307.pdf>
- Serrano-Morán, D. A. (2019). Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil – 2019. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43375>
- Tantaleán et al. (2016). The pedagogic monitoring in the professional educational performance. <https://core.ac.uk/download/pdf/78535514.pdf>
- UCV. (s. f.). RCUN-470-2022-UCV-Código-de-Etica-en-Investigación-V01. 2022. Recuperado 4 de mayo de 2024, de <https://webadminportal.ucv.edu.pe/uploads/files/backup/RCUN-470-2022-UCV-Aprueba-actualizacion-del-Codigo-de-Etica-en-Investigacion-V01.pdf>
- UNESCO. (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162>

- UNESCO. (2018). Planificar la educación, construir. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259870\\_spa?posInSet=186&queryId=50ce7668-e66c-4abb-aefe-be91c64352cb](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259870_spa?posInSet=186&queryId=50ce7668-e66c-4abb-aefe-be91c64352cb)
- UNESCO. (2018). 250 millones de niños sin escolarizar: Lo que debemos saber acerca de los datos recientes de la UNESCO sobre la educación. <https://www.unesco.org/es/articles/250-millones-de-ninos-sin-escolarizar-lo-que-debemos-saber-acerca-de-los-datos-recientes-de-la>
- UNESCO. (2019). Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380257>
- UNESCO. (2019). El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio (UNESCO, Ed.; 1st ed., Vol. 13). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372172>
- UNESCO. (2020). *Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2020: Inclusión y educación: Todos y todas sin excepción* (Vol. 1). UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374615>
- Vélez, J. J. (2021). Organización Inteligente y su relación con la gestión pedagógica en la unidad educativa “Juan Montalvo” en Buena Fe- Ecuador 2020. *Hacedor - AIAPÆC*, 5(1), 93–106. <https://doi.org/10.26495/rch.v5i1.1620>
- Valverde-López, E., Cardoso-Villacorta, F., Rodríguez-Antayhua, S. karin, Miranda-Córdova, E. E., & Contreras-Rivera, R. J. (2022). Competencias directivas para el monitoreo y acompañamiento pedagógico: en los docentes de las instituciones educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 4736–4751. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.3777](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3777)
- Villagómez-Cabezas, A. V., Bonilla-Andrango, L. J., Bonilla-González, G. P., & Torres-García, T. D. (2023). El aprendizaje social de Albert Bandura como estrategia de enseñanza de educación para la ciudadanía. *Polo Del Conocimiento*, 82(5), 1286–1307. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/5644>
- Vinces-Sánchez, O. J., Ramírez-Mayón, L. B., & Paladines-Condoy, J. J. (2023). Planificación educativa: herramienta fundamental para la gestión de las instituciones educativas. *Sociedad & Tecnología*, 6(2), 322–334. <https://doi.org/10.51247/st.v6i2.376>
- Zambrano P.et, al. (2011). Planificación Institucional. <https://editorial.iaen.edu.ec/wp-content/uploads/sites/12/2016/06/Planificacio%CC%81n-institucional.pdf>

## ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de la variable gestión pedagógica

Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
Gestión Pedagógica	<p><b>Gestión pedagógica</b>, abarca al conjunto de acciones, procesos y estrategias implementadas por los directivos, docentes y otros actores educativos en una institución escolar para promover y garantizar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. Esto incluye la planificación curricular, la selección de métodos de enseñanza adecuados, el diseño de actividades de aprendizaje significativas, la evaluación del progreso de los estudiantes y la implementación de medidas para mejorar continuamente el proceso educativo. (Bandura, 1997; Baldera-Cruz &amp; Sánchez, 2022)</p>	<p>Gestión Pedagógica se describe como una serie de acciones organizadas y coordinadas por los directivos, que tienen por finalidad de orientar las actividades de aprendizaje puestas en práctica por los docentes., se da a través de dos dimensiones: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, el cual se midió a través de un cuestionario de escala de tipo Likert - ordinal,</p>	Gestión de las condiciones pedagógicas	Planificación Institucional de los documentos de gestión.	1-2	<p>1 = Nunca; 2 = Casi Nunca; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre.</p> <p>Niveles: Eficiente (88-120); Regular (56-87); Deficiente (24-55).</p>
				La participación de la comunidad educativa en la gestión escolar.	3-5	
				Gestión y aprovechamiento de los recursos educativos.	6-10	
				Supervisión del proceso de evaluación.	11-16	
			Orientación de los procesos pedagógicos	Promover la formación continua de los docentes.	17-18	
				Propiciar el trabajo colaborativo y espacios		

		estructurado con 24 ítems,		sobre la reflexión pedagógicas.	19	
				Orientar la planificación curricular.	20 -21	
				Supervisar el rendimiento docente.	22-24	

Tabla de operacionalización de planificación educativa

Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
Planificación Educativa	Planificación educativa, la cual se refiere a la selección anticipada y estructuración de todas las actividades pedagógicas que se dan en una organización educativa, teniendo en cuenta los objetivos, así como los recursos humanos, financieros y materiales disponibles, todo ello se realiza teniendo en base a los intereses y necesidades de la comunidad educativa, así como también el tiempo disponible y la evaluación de experiencias previas. obtenidos (Vygotsky, 1995; Vences-Sánchez et al., 2023)	La planificación educativa, define los propósitos, metas y objetivos que guían el desarrollo e implementación de los procesos pedagógicos. Determina qué acciones se deben llevar a cabo, cómo hacerlo y qué recursos y estrategias se usarán para alcanzar estos fines. través de dos dimensiones, Planificación estratégica y planificación operativa, el cual se midió a través de un cuestionario de escala de tipo ordinal, con escala de valoración de Bueno (3) Regular (2) Deficiente (1)	La planificación estratégica.	Proyecto Educativo Institucional.	1 -7	1 =Deficiente; 2 = Regular; 3 = Deficiente; Niveles: Eficiente (47-60); Regular (34-46); Deficiente (20-33).
			Planificación Operativa	Proyecto Curricular de la Institución Educativa.	8- 15	
				Plan Anual de Trabajo.	16 -20	

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario de gestión pedagógica

Instrucciones: Estimados docentes, el presente cuestionario tiene por finalidad obtener información relevante a la gestión pedagógica del director, por tal motivo le pido leer con atención y marcar solo una alternativa como respuesta a cada afirmación. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado. Marca una (x) en el recuadro tu respuesta según la siguiente escala de valores

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nro.	Dimensiones/ítems	ESCALA				
<b>Dimensión 1 : Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes</b>						
1	Participa en la planificación institucional como Proyecto Educativo Institucional, Proyecto Curricular Institucional, Plan Anual de Trabajo y Reglamento Interno					
2	Promueve espacios de participación y organización de la comunidad educativa para discutir los documentos de gestión escolar para la mejora de los aprendizajes					
3	Genera un buen clima escolar propiciando el buen trato en las relaciones interpersonales.					
4	Fomenta la participación organizada de las familias en actividades pedagógicas.					
5	Toma decisiones inmediatas en situaciones de conflicto para la mejora del clima escolar.					
6	Gestiona el buen uso de los materiales educativos entregado por el Ministerio de Educación.					
7	Supervisa y estimula el cumplimiento de las horas efectivas en clase					
8	Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en favor de las metas de aprendizaje					
9	Promueve una cultura de riesgo para asegurar la integridad de la comunidad educativa.					
10	Promueve formación y capacitación continua acorde a las necesidades de los docentes.					
11	Desarrolla mecanismos que faciliten compartir información que produce la institución educativa: ferias, canal en youtube, página web					
12	Desarrolla acciones para promover una cultura de transparencia y evitar la corrupción.					
13	Utiliza información presentada por los diversos equipos de trabajo institucionales para mejorar la marcha de la gestión escolar					
14	Facilita información al docente para desarrollar proyectos educativos innovadores con los estudiantes					

15	Comparte recursos TIC en las reuniones para fortalecer la gestión del aprendizaje					
16	Genera espacios de reflexión con los docentes para evaluar y mejorar la gestión del aprendizaje					
<b>Dimensión 2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.</b>						
17	Promueve espacios que ayude al desarrollo personal y profesional de los docentes.					
18	Estimula la iniciativa de los docentes por la innovación e investigación pedagógica centrada en los aprendizajes de los estudiantes					
19	Genera espacios de trabajo colaborativo y de reflexión con los docentes para evaluar y mejorar la gestión del aprendizaje					
20	Orienta y promueve la participación de los docentes en la planificación curricular teniendo en cuenta la realidad local y cultura					
21	Propicia una práctica docente donde se incluya el aprendizaje colaborativo y la diversidad existente en el aula					
22	Monitorea y orienta la práctica docente sobre el uso de estrategias y recursos metodológicos pertinentes.					
23	Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes que consideren las particularidades y diferencias de los estudiantes.					
24	Motiva a los docentes en el uso de los resultados de la evaluación para retroalimentar a los estudiantes y reflexionar sobre su propio desempeño					

Fuente: La gestión pedagógica y el desempeño docente en instituciones educativas públicas, Huaral 2021 (ipince2021)

## Cuestionario de Planificación Educativa

### INSTRUCCIONES Y LA ESCALA DE VALORACIÓN

Estimada (o) maestra (o): La presente encuesta tiene como finalidad conocer cómo se realizan los procesos de planeamiento institucional dentro de la institución educativa, Solicito la veracidad en sus respuestas puesto que la encuesta es anónima y será muy útil para los resultados de una investigación.

\* Marque con un aspa (☐) o una equis (X) en el paréntesis, la afirmación que creas correcta

Escala de calificación: a) Bueno (3) b) Regular (2) c) Deficiente (1)

### III. CRITERIO DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

<b>3.1. Proyecto Educativo Institucional (PEI)</b>	
<b>1. ¿La formulación de la identidad del PEI, es reflejado en la visión como modelo educativo que desea alcanzar?</b>	
a) La identidad se formuló adecuadamente reflejando en la visión el modelo educativo que desea alcanzar.	( )
b) La identidad se formuló de manera incompleta, no teniendo claro la visión que refleja el modelo educativo que desea alcanzar	( )
c) La identidad no se formuló adecuadamente reflejando la visión que refleja el modelo educativo que desea alcanzar.	( )
<b>2. ¿El diagnóstico situacional considera las características a nivel interno y externo de la Institución Educativa Inicial?</b>	
a) El diagnóstico se realizó adecuadamente	( )
b) El diagnóstico se realizó con algunos aspectos adecuados	( )
c) No se realizó adecuadamente el diagnóstico	( )
<b>3. ¿El PEI, está elaborado con la participación de la comunidad educativa?</b>	
a) El PEI, está elaborado con la participación de la comunidad educativa en su totalidad	( )
b) El PEI, está elaborado con la participación de algunos integrantes de la comunidad educativa.	( )
c) El PEI, no está elaborado con la participación de la comunidad educativa	( )
<b>4. ¿La propuesta de gestión establece objetivos y formula la matriz de planificación que guía el que hacer de la Institución?</b>	
a) En la propuesta de gestión se establecen objetivos y formula la matriz de planificación que guía el que hacer de la Institución.	( )
b) En la propuesta de gestión se establecen regularmente los objetivos y formula la matriz de planificación que guía el que hacer de la Institución	( )
c) En la propuesta de gestión se no establecen objetivos ni formula la matriz de planificación que guía el que hacer de la Institución.	( )
<b>5. ¿El PEI en su propuesta pedagógica y de gestión toma en cuenta el conjunto de principios y acciones pedagógicas para el logro de aprendizajes?</b>	
a) La propuesta pedagógica y de gestión cuenta con el conjunto de principios y acciones pedagógicas.	( )
b) La propuesta pedagógica cuenta con algunos principios y acciones pedagógicas.	( )
c) La propuesta pedagógica no cuenta con el conjunto de principios ni acciones pedagógicas	( )

<b>6. ¿La misión, visión, objetivos estratégicos y valores del PEI se elaboraron considerando?</b>	
a) La formación integral de los estudiantes, logro de competencias, la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje, la educación inclusiva, el enfoque ambiental	( )
b) La formación integral de los estudiantes, logro de competencias, la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.	( )
c) La formación integral de los estudiantes, logro de competencias.	( )
<b>7. ¿El PEI considera acciones para el monitoreo y evaluación?</b>	
a) El PEI considera acciones para el monitoreo y evaluación de manera permanente.	( )
b) El PEI considera acciones para el monitoreo y evaluación de manera no continua.	( )
c) El PEI no considera acciones para el monitoreo y evaluación.	( )
<b>3.2. Plan Curricular Institucional (PCI)</b>	
<b>8. ¿En la formulación del PCI se consideró un previo análisis del diagnóstico FODA?</b>	( )
a) En la formulación del PCI se consideró un previo análisis del diagnóstico FODA.	( )
b) En la formulación del PCI se consideró algunos aspectos del diagnóstico FODA.	( )
c) En la formulación del PCI no se consideró un previo análisis del diagnóstico FODA.	( )
<b>9. ¿Qué refleja el PCI?</b>	
a) La misión, visión y valores de la institución, fuentes de verificación, la propuesta pedagógica del PEI, los objetivos estratégicos del PEI, El enfoque inclusivo, El enfoque ambiental.	( )
b) La misión, visión y valores de la institución, fuentes de verificación, la propuesta pedagógica del PEI, los objetivos estratégicos del PEI.	( )
c) La misión, visión y valores de la institución, fuentes de verificación, la propuesta pedagógica del PEI.	( )
<b>10. ¿Qué se incorpora y cómo está articulado el PCI?</b>	
a) El currículo nacional, regional y local, las costumbres, saberes o idiosincrasia de la comunidad o región, las potencialidades, problemática local, la problemática socio ambiental y alternativas de solución.	( )
b) El currículo nacional, regional y local, las costumbres, saberes o idiosincrasia de la comunidad o región, las potencialidades, problemática local, la problemática socio ambiental.	( )
c) El currículo nacional, regional y local, las costumbres, saberes o idiosincrasia de la comunidad o región, las potencialidades.	( )
<b>11. ¿El PCI considera el desempeño de los estudiantes en las áreas curriculares?</b>	
a) Considera el desempeño de los estudiantes en las áreas curriculares.	( )
b) En algunas áreas curriculares considera el desempeño de los estudiantes	( )
c) No considera el desempeño de los estudiantes en las áreas curriculares.	( )
<b>12. ¿El PCI orienta los procesos pedagógicos a través de acciones y criterios?</b>	
a) El PCI, orienta los procesos pedagógicos a través de acciones y criterios.	( )
b) El PCI, orienta algunos procesos pedagógicos a través de algunas acciones y criterios.	( )
c) El PCI, no orienta los procesos pedagógicos a través de acciones y criterios.	( )
<b>13. ¿En el PCI se evidencia el desarrollo de todas las competencias del currículo nacional?</b>	
a) En todas las áreas curriculares se evidencia el desarrollo de las competencias.	( )
b) En algunas áreas curriculares se evidencia el desarrollo de las competencias.	( )
c) No se evidencia el desarrollo de las competencias.	( )
<b>14. ¿El PCI brinda criterios para la formulación de estrategias pedagógicas?</b>	

a) Brinda criterios para la formulación de estrategias pedagógicas en todas las áreas.	( )
b) Brinda criterios para la formulación de estrategias pedagógicas en algunas áreas.	( )
c) No brinda criterios para la formulación de estrategias pedagógicas para las áreas.	( )
<b>15. ¿Qué orienta la planificación curricular?</b>	
a) Orienta unidades didácticas, sesiones de aprendizaje, diseño de estrategias pertinentes de enseñanza-aprendizaje.	( )
b) Orienta unidades didácticas, sesiones de aprendizaje.	( )
c) Orienta unidades didácticas, sesiones de aprendizaje incoherentes.	( )
<b>3.3. Programación Curricular Anual (PCA)</b>	
<b>16. ¿En la formulación del PCA se tomó el PCI precisando acciones y criterios?</b>	
a) Se tomó en cuenta en la elaboración del PCA el PCI precisando acciones y criterios.	( )
b) Se tomó en cuenta en la elaboración del PCA precisando algunas acciones y criterios.	( )
c) No se tomó en cuenta en la elaboración del PCA las acciones y criterios.	( )
<b>17. ¿Las Unidades Didácticas están diseñadas de acuerdo con el PCA?</b>	
a) Las Unidades Didácticas están diseñada de acuerdo con la programación curricular anual	( )
b) Las Unidades Didácticas se relacionan parcialmente con la programación curricular anual.	( )
c) Las Unidades Didácticas no guardan relación con la programación curricular anual.	( )
<b>18. ¿En las actividades de aprendizajes se consideran los procesos pedagógicos?</b>	
a) Se consideran procesos pedagógicos coherentes en las actividades de aprendizaje.	( )
b) Se consideran algunos procesos pedagógicos en las actividades de aprendizaje.	( )
c) No se consideran procesos pedagógicos en las actividades de aprendizaje.	( )
<b>19. ¿En las actividades de aprendizajes se consideran competencias, desempeños?</b>	
a) Se consideran competencias y desempeños coherentes en las actividades de aprendizaje.	( )
b) Se consideran competencias en las actividades de aprendizaje.	( )
c) Se consideran competencias y desempeños en las actividades de aprendizaje no adecuados.	( )
<b>20. ¿En las actividades de aprendizajes se consideran los procesos didácticos?</b>	
a) Se consideran procesos didácticos coherentes en las actividades de aprendizaje.	( )
b) Se consideran algunos procesos didácticos en las actividades de aprendizaje.	( )
c) No se consideran procesos didácticos en las actividades de aprendizaje.	( )

Fuente :Incidencia de la planificación educativa en la gestión pedagógica del proceso de mejoramiento en las instituciones educativas del nivel inicial. (Geldrech 20

## Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos para la recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Nilda Molero Huarca

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa Académico de Maestría, se requiere validar los instrumentos con los cuales se recogen la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optar por el grado de **Maestra en Administración de la Educación**.

El título del proyecto de investigación es **Gestión pedagógica en la planificación educativa de docentes en las instituciones educativas públicas de Lima, 2024** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, recorro a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

1. Anexo N° 1: Carta de presentación
2. Anexo N° 2: Definiciones conceptual de la variable
3. Anexo N°3: Certificado de validez de contenido del
4. Operacionalización de la variable.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despedido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma  
Nilda Molero Huarca  
23946155

### **Ficha de validación de contenido para un instrumento**

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Gestión pedagógica en la planificación educativa de docentes en las instituciones educativas públicas de Lima, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/el ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/el ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

  
.....  
**Firma del evaluador**  
**DNI 23985397**



Matriz de validación del cuestionario de la variable  
Planificación educativa

**Definición de la variable:** La planificación educativa define los propósitos, metas y objetivos que guían el desarrollo e implementación de los procesos pedagógicos. Determina qué acciones se deben llevar a cabo, cómo hacerlo y qué recursos y estrategias se usarán para alcanzar estos fines. Además, es crucial resaltar que la planificación educativa es un recurso esencial en la labor educativa, por que facilita la definición de los objetivos para cada actividad, lo que finalmente conduce al logro de competencias por parte de los estudiantes (Carriazo et al., 2020).

Dimensión	Indicador	Item	Suficiencia	Cantidad	Coherencia	Relevancia	Observación
La planificación estratégica.	Proyecto Educativo Institucional	1. ¿La formulación de la Identidad del PEI, es reflejado en la visión como modelo educativo que desea alcanzar?	1	1	1	1	
		2. ¿El diagnóstico situacional considera las características a nivel interno y externo de la Institución Educativa Inicial?	1	1	1	1	
		3. ¿El PEI, está elaborado con la participación de la comunidad educativa?	1	1	1	1	
		4. ¿La propuesta de gestión establece objetivos y formula la matriz de planificación que guía el que hacer de la Institución?	1	1	1	1	
		5. ¿El PEI en su propuesta pedagógica y de gestión toma en cuenta el conjunto de principios y acciones pedagógicas para el logro de aprendizajes?	1	1	1	1	
		6. ¿La misión, visión, objetivos estratégicos y valores del PEI se elaboraron considerando?	1	1	1	1	
		7. ¿El PEI considera acciones para el monitoreo y evaluación?	1	1	1	1	
Planificación Operativa	Proyecto Curricular de la Institución Educativa	8. ¿En la formulación del PCI se consideró un previo análisis del diagnóstico FODA?	1	1	1	1	
		9. ¿Que refleja el PCI?	1	1	1	1	
		10. ¿Qué se incorpora y cómo está articulado el PCI?	1	1	1	1	
		11. ¿El PCI considera el desempeño de los estudiantes en las áreas curriculares?	1	1	1	1	
		12. ¿El PCI orienta los procesos pedagógicos a través de acciones y criterios?	1	1	1	1	
		13. ¿En el PCI se evidencia el desarrollo de todas las competencias del currículo nacional?	1	1	1	1	
		14. ¿El PCI brinda criterios para la formulación de estrategias pedagógicas?	1	1	1	1	
	15. ¿Qué orienta la planificación curricular?	1	1	1	1		
	Plan Anual de Trabajo.	16. ¿En la formulación del PCA se tomó el PCI precisando acciones y criterios?	1	1	1	1	
		17. ¿Las Unidades Didácticas están diseñadas de acuerdo con el PCA?	1	1	1	1	
		18. ¿En las actividades de aprendizajes se consideran los procesos pedagógicos?	1	1	1	1	
		19. ¿En las actividades de aprendizajes se consideran competencias, desempeños?	1	1	1	1	
		20. ¿En las actividades de aprendizajes se consideran los procesos didácticos?	1	1	1	1	

**NOTA:** Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Planificación educativa
Objetivo del instrumento	Medir aspectos de la planificación educativa
Nombres y apellidos del experto	Catiana Farfán Figueroa
Documento de identidad	2398539724486656
Años de experiencia en el área	22 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	peruana
Institución	UGEL CALCA- Cusco
Cargo	Especialista del Nivel Inicial
Número telefónico	991951246
Firma	
Fecha	23/05/2024



Firma del evaluador  
DNI 23985397



**Matriz de validación del cuestionario de la variable  
Planificación educativa**

**Definición de la variable:** La planificación educativa define los propósitos, metas y objetivos que guían el desarrollo e implementación de los procesos pedagógicos. Determina qué acciones se deben llevar a cabo, cómo hacerlo y qué recursos y estrategias se usarán para alcanzar estos fines. Además, es crucial resaltar que la planificación educativa es un recurso esencial en la labor educativa, por que facilita la definición de los objetivos para cada actividad, lo que finalmente conduce al logro de competencias por parte de los estudiantes (Carriazo et al., 2020).

Dimensión	Indicador	Ítem	Utilidad	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
La planificación estratégica.	Proyecto Educativo Institucional	1. ¿La formulación de la identidad del PEI, es reflejado en la visión como modelo educativo que desea alcanzar?	1	1	1	1	
		2. ¿El diagnóstico situacional considera las características a nivel interno y externo de la Institución Educativa Inicial?	1	1	1	1	
		3. ¿El PEI, está elaborado con la participación de la comunidad educativa?	1	1	1	1	
		4. ¿La propuesta de gestión establece objetivos y formula la matriz de planificación que guía el que hacer de la Institución	1	1	1	1	
		5. ¿El PEI en su propuesta pedagógica y de gestión toma en cuenta el conjunto de principios y acciones pedagógicas para el logro de aprendizajes?	1	1	1	1	
		6. ¿La misión, visión, objetivos estratégicos y valores del PEI se elaboraron considerando?	1	1	1	1	
		7. ¿El PEI considera acciones para el monitoreo y evaluación?	1	1	1	1	
Planificación Operativa	Proyecto Curricular de la Institución Educativa	8. ¿En la formulación del PCI se consideró un previo análisis del diagnóstico FODA?	1	1	1	1	
		9. ¿Que refleja el PCI?	1	1	1	1	
		10. ¿Qué se incorpora y cómo está articulado el PCI?	1	1	1	1	
		11. ¿El PCI considera el desempeño de los estudiantes en las áreas curriculares?	1	1	1	1	
		12. ¿El PCI orienta los procesos pedagógicos a través de acciones y criterios?	1	1	1	1	
		13. ¿En el PCI se evidencia el desarrollo de todas las competencias del currículo nacional?	1	1	1	1	
		14. ¿El PCI brinda criterios para la formulación de estrategias pedagógicas?	1	1	1	1	
		15. ¿Qué orienta la planificación curricular?	1	1	1	1	
	Plan Anual de Trabajo.	16. ¿En la formulación del PCA se tomó el PCI precisando acciones y criterios?	1	1	1	1	
		17. ¿Las Unidades Didácticas están diseñadas de acuerdo con el PCA?	1	1	1	1	
		18. ¿En las actividades de aprendizajes se consideran los procesos pedagógicos?	1	1	1	1	
		19. ¿En las actividades de aprendizajes se	1	1	1	1	

**NOTA:** Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Thlce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	consideran competencias, desempeños?				
	20. ¿En las actividades de aprendizajes se consideran los procesos didácticos?	1	1	1	1

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Planificación educativa
Objetivo del instrumento	Medir aspectos de la planificación educativa
Nombres y apellidos del experto	Roció Ursula Valdez Torres
Documento de identidad	24486656
Años de experiencia en el área	22 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	peruana
Institución	UGEL CALCA- Cusco
Cargo	Especialista del Nivel Primario
Número telefónico	976333912
Firma	
Fecha	27-05-2024



Firma del evaluador  
DNI 24486656

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA



**Matriz de validación del cuestionario de la variable  
Planificación educativa**

**Definición de la variable:** La planificación educativa define los propósitos, metas y objetivos que guían el desarrollo e implementación de los procesos pedagógicos. Determina qué acciones se deben llevar a cabo, cómo hacerlo y qué recursos y estrategias se usarán para alcanzar estos fines. Además, es crucial resaltar que la planificación educativa es un recurso esencial en la labor educativa, por que facilita la definición de los objetivos para cada actividad, lo que finalmente conduce al logro de competencias por parte de los estudiantes (Carriazo et al., 2020).

Dimensión	Indicador	Ítem	Subtendencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
La planificación estratégica.	Proyecto Educativo Institucional	1. ¿La formulación de la identidad del PEI, es reflejado en la visión como modelo educativo que desea alcanzar?	1	1	1	1	
		2. ¿El diagnóstico situacional considera las características a nivel interno y externo de la Institución Educativa Inicial?	1	1	1	1	
		3. ¿El PEI, está elaborado con la participación de la comunidad educativa?	1	1	1	1	
		4. ¿La propuesta de gestión establece objetivos y formula la matriz de planificación que guía el que hacer de la Institución	1	1	1	1	
		5. ¿El PEI en su propuesta pedagógica y de gestión toma en cuenta el conjunto de principios y acciones pedagógicas para el logro de aprendizajes?	1	1	1	1	
		6. ¿La misión, visión, objetivos estratégicos y valores del PEI se elaboraron considerando?	1	1	1	1	
		7. ¿El PEI considera acciones para el monitoreo y evaluación?	1	1	1	1	
Planificación Operativa	Proyecto Curricular de la Institución Educativa	8. ¿En la formulación del PCI se consideró un previo análisis del diagnóstico FODA?	1	1	1	1	
		9. ¿Que refleja el PCI?	1	1	1	1	
		10. ¿Qué se incorpora y cómo está articulado el PCI?	1	1	1	1	
		11. ¿El PCI considera el desempeño de los estudiantes en las áreas curriculares?	1	1	1	1	
		12. ¿El PCI orienta los procesos pedagógicos a través de acciones y criterios?	1	1	1	1	
		13. ¿En el PCI se evidencia el desarrollo de todas las competencias del currículo nacional?	1	1	1	1	
		14. ¿El PCI brinda criterios para la formulación de estrategias pedagógicas?	1	1	1	1	
		15. ¿Qué orienta la planificación curricular?	1	1	1	1	
	Plan Anual de Trabajo.	16. ¿En la formulación del PCA se tomó el PCI precisando acciones y criterios?	1	1	1	1	
		17. ¿Las Unidades Didácticas están diseñadas de acuerdo con el PCA?	1	1	1	1	
		18. ¿En las actividades de aprendizajes se consideran los procesos pedagógicos?	1	1	1	1	
		19. ¿En las actividades de aprendizajes se consideran competencias, desempeños?	1	1	1	1	
		20. ¿En las actividades de aprendizajes se consideran los procesos didácticos?	1	1	1	1	

**NOTA:** Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA



Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Planificación educativa
Objetivo del instrumento	Medir aspectos de la planificación educativa
Nombres y apellidos del experto	Patricia Valera Yataco
Documento de identidad	42150349
Años de experiencia en el área	15
Máximo Grado Académico	Doctora en Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	I.E. "Ricardo Palma"
Cargo	Docente
Número telefónico	952535845
Firma	
Fecha	27/05/2024



Firma del evaluador  
DNI: 42150349



**Matriz de validación del cuestionario de la variable  
Gestión Pedagógica**

**Definición de la variable:** abarca al conjunto de acciones, procesos y estrategias implementadas por los directivos, docentes y otros actores educativos en una institución escolar para promover y garantizar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. Esto incluye la planificación curricular, la selección de métodos de enseñanza adecuados, el diseño de actividades de aprendizaje significativas, la evaluación del progreso de los estudiantes y la implementación de medidas para mejorar continuamente el proceso educativo. (López-Paredes María A., 2017)

Dimensión	Indicador	Ítem	Subtendencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Dimensión 1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	Planificación Institucional de los documentos de gestión	Participa en la planificación institucional como Proyecto Educativo Institucional, Proyecto Curricular Institucional, Plan Anual de Trabajo y Reglamento Interno	1	1	1	1	
		Promueve espacios de participación y organización de la comunidad educativa para discutir los documentos de gestión escolar para la mejora de los aprendizajes	1	1	1	1	
	La participación de la comunidad educativa en la gestión escolar	Genera un buen clima escolar propiciando el buen trato en las relaciones interpersonales.	1	1	1	1	
		Fomenta la participación organizada de las familias en actividades pedagógicas.	1	1	1	1	
		Toma decisiones inmediatas en situaciones de conflicto para la mejora del clima escolar.	1	1	1	1	
	Gestión y aprovechamiento de los recursos educativos.	Gestiona el buen uso de los materiales educativos entregado por el Ministerio de Educación	1	1	1	1	
		Supervisa y estimula el cumplimiento de las horas efectivas en clase	1	1	1	1	
		Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en favor de las metas de aprendizaje	1	1	1	1	
		Promueve una cultura de riesgo para asegurar la integridad de la comunidad educativa.	1	1	1	1	
		Promueve formación y capacitación continua acorde a las necesidades de los docentes.	1	1	1	1	
Supervisión del proceso de evaluación	Desarrolla mecanismos que faciliten compartir información que produce la institución educativa: ferias, canal en youtube, página web	1	1	1	1		
	Desarrolla acciones para promover una cultura de transparencia y evitar la corrupción	1	1	1	1		



Orientación de los procesos pedagógicos		Utiliza información presentada por los diversos equipos de trabajo institucionales para mejorar la marcha de la gestión escolar	1	1	1	1	
		Facilita información al docente para desarrollar proyectos educativos innovadores con los estudiantes	1	1	1	1	
		Comparte recursos TIC en las reuniones para fortalecer la gestión del aprendizaje	1	1	1	1	
		Genera espacios de reflexión con los docentes para evaluar y mejorar la gestión del aprendizaje	1	1	1	1	
	Promover la formación continua de los docentes.	Promueve espacios que ayude al desarrollo personal y profesional de los docentes.	1	1	1	1	
		Estimula la iniciativa de los docentes por la innovación e investigación pedagógica centrada en los aprendizajes de los estudiantes	1	1	1	1	
	Propiciar el trabajo colaborativo y espacios sobre la reflexión pedagógicas	Genera espacios de trabajo colaborativo y de reflexión con los docentes para evaluar y mejorar la gestión del aprendizaje	1	1	1	1	
		Orienta y promueve la participación de los docentes en la planificación curricular teniendo en cuenta la realidad local y cultura	1	1	1	1	
	Orientar la planificación curricular	Propicia una práctica docente donde se incluya el aprendizaje colaborativo y la diversidad existente en el aula	1	1	1	1	
		Supervisar el rendimiento docente	Monitorea y orienta la práctica docente sobre el uso de estrategias y recursos metodológicos pertinentes	1	1	1	1
	Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes que consideren las particularidades y diferencias de los estudiantes	1	1	1	1		
	Motiva a los docentes en el uso de los resultados de la evaluación para retroalimentar a los estudiantes y reflexionar sobre su propio desempeño	1	1	1	1		

**Ficha de validación de juicio de experto**

Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Educativa
Objetivo del instrumento	Medir aspectos de la gestión pedagógica
Nombres y apellidos del experto	Patricia Valera Yataco
Documento de identidad	42150349
Años de experiencia en el área	15
Máximo Grado Académico	Doctora en Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	I.E. "Ricardo Palma"
Cargo	Docente
Número telefónico	952535845
Firma	
Fecha	27/05/2024



Firma del evaluador  
DNI: 42150349

**Matriz de validación del cuestionario de la variable  
Gestión Pedagógica**

**Definición de la variable:** abarca al conjunto de acciones, procesos y estrategias implementadas por los directivos, docentes y otros actores educativos en una institución escolar para promover y garantizar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. Esto incluye la planificación curricular, la selección de métodos de enseñanza adecuados, el diseño de actividades de aprendizaje significativas, la evaluación del progreso de los estudiantes y la implementación de medidas para mejorar continuamente el proceso educativo. (López-Farías María A., 2017)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiente	Bastante	Concreta	Reservada	Observación
Dimensión 3.1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	Planificación institucional de los documentos de gestión	Participa en la planificación institucional como Proyecto Educativo Institucional, Proyecto Curricular Institucional, Plan Anual de Trabajo y Reglamento Interno	1	1	1	1	
		Promueve espacios de participación y organización de la comunidad educativa para discutir los documentos de gestión escolar para la mejora de los aprendizajes	1	1	1	1	
	La participación de la comunidad educativa en la gestión escolar	Genera un buen clima escolar propiciando el buen trato en las relaciones interpersonales.	1	1	1	1	
		Fomenta la participación organizada de las familias en actividades pedagógicas.	1	1	1	1	
		Toma decisiones inmediatas en situaciones de conflicto para la mejora del clima escolar.	1	1	1	1	
	Gestión y aprovechamiento de los recursos educativos	Gestiona el buen uso de los materiales educativos entregado por el Ministerio de Educación.	1	1	1	1	
		Supervisa y estimula el cumplimiento de las horas efectivas en clase.	1	1	1	1	
		Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en favor de las metas de aprendizaje.	1	1	1	1	
		Promueve una cultura de riesgo para asegurar la integridad de la comunidad educativa.	1	1	1	1	
	Supervisión del proceso de evaluación	Promueve formación y capacitación continua acorde a las necesidades de los docentes.	1	1	1	1	
Desarrolla mecanismos que faciliten compartir información que produce la institución educativa: ferias, canal en youtube, página web.		1	1	1	1		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		Desarrolla acciones para promover una cultura de transparencia y evitar la corrupción	1	1	1	1	
		Utiliza información presentada por los diversos equipos de trabajo institucionales para mejorar la marcha de la gestión escolar	1	1	1	1	
		Facilita información al docente para desarrollar proyectos educativos innovadores con los estudiantes	1	1	1	1	
		Comparte recursos TIC en las reuniones para fortalecer la gestión del aprendizaje	1	1	1	1	
		Genera espacios de reflexión con los docentes para evaluar y mejorar la gestión del aprendizaje	1	1	1	1	
Orientación de los procesos pedagógicos	Promover la formación continua de los docentes.	Promueve espacios que ayude al desarrollo personal y profesional de los docentes.	1	1	1	1	
		Estimula la iniciativa de los docentes por la innovación e investigación pedagógica centrada en los aprendizajes de los estudiantes	1	1	1	1	
	Propiciar el trabajo colaborativo y espacios sobre la reflexión pedagógicos	Genera espacios de trabajo colaborativo y de reflexión con los docentes para evaluar y mejorar la gestión del aprendizaje	1	1	1	1	
		Orienta y promueve la participación de los docentes en la planificación curricular teniendo en cuenta la realidad local y cultural	1	1	1	1	
	Orientar la planificación curricular	Propicia una práctica docente donde se incluye el aprendizaje colaborativo y la diversidad existente en el aula	1	1	1	1	
		Supervisar el rendimiento docente	Monitorea y orienta la práctica docente sobre el uso de estrategias y recursos metodológicos pertinentes	1	1	1	1
		Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes que consideren las particularidades y diferencias de los estudiantes	1	1	1	1	
		Motiva a los docentes en el uso de los resultados de la evaluación para retroalimentar a los estudiantes y reflexionar sobre su propio desempeño	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de validación de Juloto de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de gestión Pedagógica
Objetivo del instrumento	Medir aspectos de gestión pedagógica
Nombres y apellidos del experto	Roció Ursula Valdez Torres
Documento de identidad	24486656
Años de experiencia en el área	22 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	peruana
Institución	UGEL CALCA- Cusco
Cargo	Especialista del Nivel Primario
Número telefónico	976333912
Firma	
Fecha	27-05-2024

Firma del evaluador  
DNI: 24486656

**Matriz de validación del cuestionario de la variable  
Gestión Pedagógica**

**Definición de la variable:** abarca al conjunto de acciones, procesos y estrategias implementadas por los directivos, docentes y otros actores educativos en una institución escolar para promover y garantizar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. Esto incluye la planificación curricular, la selección de métodos de enseñanza adecuados, el diseño de actividades de aprendizaje significativas, la evaluación del progreso de los estudiantes y la implementación de medidas para mejorar continuamente el proceso educativo. (López-Paredes María A., 2017)

Dimensión	Indicador	Item	Suficiencia	Concordancia	Coherencia	Relacionado	Observación
Dimensión 4: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	Planificación institucional de los documentos de gestión	Participo en la planificación institucional como Proyecto Educativo Institucional, Proyecto Curricular Institucional, Plan Anual de Trabajo y Reglamento Interno	1	1	1	1	
		Promueve espacios de participación y organización de la comunidad educativa para discutir los documentos de gestión escolar para la mejora de los aprendizajes	1	1	1	1	
	La participación de la comunidad educativa en la gestión escolar	Genera un buen clima escolar propiciando el buen trato en las relaciones interpersonales.	1	1	1	1	
		Fomenta la participación organizada de las familias en actividades pedagógicas.	1	1	1	1	
		Toma decisiones inmediatas en situaciones de conflicto para la mejora del clima escolar.	1	1	1	1	
	Gestión y aprovechamiento de los recursos educativos.	Gestiona el buen uso de los materiales educativos entregado por el Ministerio de Educación	1	1	1	1	
		Supervisa y estimula el cumplimiento de las horas efectivas en clase	1	1	1	1	
		Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en favor de las metas de aprendizaje	1	1	1	1	
		Promueve una cultura de riesgo para asegurar la integridad de la comunidad educativa.	1	1	1	1	
		Promueve formación y capacitación continua acorde a las necesidades de los docentes.	1	1	1	1	
Supervisión del proceso de evaluación	Desarrolla mecanismos que faciliten compartir información que produce la institución educativa: ferias, canal en youtube, página web	1	1	1	1		
	Desarrolla acciones para promover una cultura de transparencia y evitar la corrupción	1	1	1	1		
	Utiliza información presentada por los diversos equipos de trabajo institucionales para mejorar la marcha de la gestión escolar	1	1	1	1		

		Facilita información al docente para desarrollar proyectos educativos innovadores con los estudiantes	1	1	1	1	
		Comparte recursos TIC en las reuniones para fortalecer la gestión del aprendizaje	1	1	1	1	
		Genera espacios de reflexión con los docentes para evaluar y mejorar la gestión del aprendizaje	1	1	1	1	
Orientación de los procesos pedagógicos	Promover la formación continua de los docentes.	Promueve espacios que ayude al desarrollo personal y profesional de los docentes.	1	1	1	1	
		Estimula la iniciativa de los docentes por la innovación e investigación pedagógica centrada en los aprendizajes de los estudiantes	1	1	1	1	
	Propiciar el trabajo colaborativo y espacios sobre la reflexión pedagógicas	Genera espacios de trabajo colaborativo y de reflexión con los docentes para evaluar y mejorar la gestión del aprendizaje	1	1	1	1	
Orientar la planificación curricular	Orientar la planificación curricular	Orienta y promueve la participación de los docentes en la planificación curricular teniendo en cuenta la realidad local y cultura	1	1	1	1	
		Propicia una práctica docente donde se incluye el aprendizaje colaborativo y la diversidad existente en el aula	1	1	1	1	
Supervisar el rendimiento docente	Supervisar el rendimiento docente	Monitorea y orienta la práctica docente sobre el uso de estrategias y recursos metodológicos pertinentes	1	1	1	1	
		Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes que consideren las particularidades y diferencias de los estudiantes	1	1	1	1	
		Motiva a los docentes en el uso de los resultados de la evaluación para retroalimentar a los estudiantes y reflexionar sobre su propio desempeño	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de validación de Juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Pedagógica
Objetivo del instrumento	Medir aspectos de la gestión pedagógica
Nombres y apellidos del experto	Catiana Farián Figueroa
Documento de identidad	23886887
Años de experiencia en el área	22 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	peruana
Institución	UGEL CALCA- Cusco
Cargo	Especialista del Nivel Inicial
Número telefónico	991951246
Firma	
Fecha	23/05/2024

## Anexo 4: Resultados de análisis de consistencia interna

Cuestionario de Gestión pedagógica																							
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2
5	5	5	3	5	5	5	3	1	3	3	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4
4	4	5	5	4	5	3	4	2	3	3	3	2	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	4
4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3
3	2	3	4	5	5	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	5	3	5	5	4	4	5	1	4	5	5	5	5	3	5	1	1	2	3	2	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4
4	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	2	2	2	4	4	3	3	2	3	4	3	2	4
5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5
2	1	3	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	3	2	1	1	2	1	2	3	3	3
3	2	3	2	3	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2
3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
3	5	5	5	3	5	5	5	3	1	3	3	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4
4	4	4	5	5	4	5	3	4	2	3	3	3	2	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
5	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	4	4
6	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3
8	3	2	3	4	5	5	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	5	5	5	3	5	5	4	4	5	1	4	5	5	5	3	5	1	1	2	3	2	3	3	4
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	3	1	3	1	1	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4
15	4	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	2	2	4	4	3	3	2	3	4	3	2	2	4
16	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5
17	2	1	3	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	3	2	1	1	2	1	2	3	3	3
18	3	2	3	2	3	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2
19	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3

### Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,986	24

**Cuestionario de planificación educativa**

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	1	4	5	3	3	3	2	3	3	4
4	5	4	4	2	3	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	4
3	3	4	2	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4
5	5	4	3	5	5	3	3	3	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3
5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	4	4	4	5
5	5	5	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	4	4	4	3	3	5
4	5	5	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	5
5	5	5	3	3	4	2	3	2	3	3	3	5	5	5	3	5	5	3	4
5	5	5	1	4	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	2	5	5	5	5
1	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	5	4	4	4	5
3	5	4	5	5	5	4	5	4	5	2	3	5	5	5	5	4	5	5	1
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	3
1	2	2	5	5	5	2	4	4	4	3	2	5	5	5	5	1	3	1	1
3	1	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5
3	2	2	3	3	2	4	5	5	4	5	1	5	4	3	3	5	5	4	5
1	1	1	3	5	5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	1	3	2	5
5	5	5	2	1	2	1	3	3	5	3	5	5	5	5	3	2	3	5	5
4	4	4	2	1	2	2	3	3	3	2	2	4	4	4	5	5	5	5	4
3	3	3	3	2	2	4	4	3	3	3	3	4	2	3	5	5	5	5	4
5	4	3	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4

	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20
1	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	1	4	5	3	3	3	2	3	3	4
2	4	5	4	4	2	3	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	4
3	3	3	4	2	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4
4	5	5	4	3	5	5	3	3	3	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3
5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	4	4	4	5
6	5	5	5	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	4	4	4	3	3	5
7	4	5	5	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	5
8	5	5	5	3	3	4	2	3	2	3	3	3	5	5	5	3	5	5	3	4
9	5	5	5	1	4	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	2	5	5	5	5
10	1	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	5
11	3	5	4	5	5	5	4	5	4	5	2	3	5	5	5	5	4	5	5	1
12	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	3
13	1	2	2	5	5	5	2	4	4	4	3	2	5	5	5	5	1	3	1	1
14	3	1	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5
15	3	2	2	3	3	2	4	5	5	4	5	1	5	4	3	3	5	5	4	5
16	1	1	1	3	5	5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	1	3	2	5
17	5	5	5	2	1	2	1	3	3	5	3	5	5	5	5	3	2	3	5	5
18	4	4	4	2	1	2	2	3	3	3	2	2	4	4	4	5	5	5	5	4
19	3	3	3	3	2	2	4	4	3	3	3	3	4	2	3	5	5	5	5	4
20	5	4	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,771	20

## **Anexo 5: Consentimiento o asentimiento informado UCV**

### **Consentimiento Informado**

**Título de la investigación:** Gestión pedagógica en la planificación educativa de docentes en las instituciones educativas públicas de Lima, 2024

**Investigador (a) :** Nilda Molero Huarca

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada: Gestión pedagógica en la planificación educativa de docentes en las instituciones educativas públicas de Lima, 2024, cuyo objetivo es determinar la influencia de la Gestión Pedagógica en la planificación de docentes en Lima. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Maestría en administración de la educación, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución de dos instituciones de la región de Lima.

#### **Describir el impacto del problema de la investigación.**

Los resultados de la investigación contribuirán a aportar a un conocimiento ya existente, así como también proponer estrategias que serán utilizados por las instituciones participantes. Los cuales permitan mejorar la planificación educativa, que se inicia a partir del desarrollo de una gestión educativa que permita el logro de los aprendizajes de los educandos de ambas instituciones.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se enviará mediante correo o wapsap. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas, participación voluntaria (principio de autonomía):

3. El docente puede realizar todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

La participación del docente es voluntaria por lo tanto garantiza que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación.

Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a): Nilda Molero Huarca, email: [mmoleromo7@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mmoleromo7@ucvvirtual.edu.pe) y asesor: Dr. Suyo Vega, Josefina Amanda, email: [jsuyo@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jsuyo@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellido.....

DNI.....

# Anexo 7: Análisis complementario

BASE DE DATOS VARIABLE : GESTION PEDAGOGICA																													
N	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes															Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24					
1	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	76	5	5	5	5	5	5	40	##	24.5= 120			
2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47	3	3	3	3	3	3	23	70	24.1= 24			
3	5	5	5	3	5	5	5	3	1	3	3	5	3	5	5	5	66	5	3	5	5	5	5	4	37	##	120-24=96		
4	4	4	2	5	2	2	3	2	2	3	3	2	2	4	4	47	4	3	4	4	4	4	4	4	31	78	96/3=32		
5	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	2	53	2	3	3	3	3	4	4	26	79			
6	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	61	4	4	2	4	4	4	4	30	91	Deficiente	24- 55	
7	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	49	2	2	3	3	3	2	2	20	69	Regular	56-87	
8	3	2	3	4	5	5	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	55	3	3	3	2	3	3	3	23	78	Eficiente	88-120	
9	5	5	5	3	5	5	4	4	2	1	4	5	5	5	3	5	66	1	1	2	3	3	3	4	17	83			
10	5	5	5	2	2	4	2	2	5	5	5	5	5	5	5	64	3	5	2	2	2	5	2	5	26	90	2		
11	4	4	2	2	2	5	2	2	2	5	2	5	2	2	5	5	51	2	1	3	3	4	2	1	2	18	69		16.5=80
12	4	4	5	1	1	1	1	1	4	1	1	1	5	4	4	5	43	4	4	4	5	4	5	4	4	34	77		16.1= 16
13	5	5	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	5	5	5	53	5	2	2	5	2	5	5	1	27	80	Diferencia	80-16=64	
14	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	40	3	3	2	4	4	4	4	4	28	68		64/3=21 Residuo 1
15	4	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	2	2	4	4	3	52	3	2	3	4	3	2	2	4	23	75		
16	5	5	5	4	4	4	1	4	3	2	5	4	4	4	5	60	4	5	4	5	5	4	4	5	36	96	Deficiente	16- 37	
17	2	1	3	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	3	2	28	1	1	2	1	2	3	3	3	16	44	Regular	38-58
18	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	38	2	2	2	2	2	2	2	2	16	54	Eficiente	59-80
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	1	1	1	1	1	3	3	14	30			
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	2	21	2	2	2	2	2	2	2	2	16	37	Dimension 2	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	1	1	1	1	1	1	1	8	24		8.5= 40	
22	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	2	2	2	2	2	2	2	2	16	46		8.1= 8
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3	3	3	3	3	3	3	3	24	69	Diferencia	40-8= 32
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48	3	3	3	3	3	3	3	3	24	72		32/3= 10 Residuo 2
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48	3	3	3	3	3	3	3	3	24	72		
26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	2	2	2	2	2	2	2	2	16	46	Deficiente	8-18
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32	2	2	2	2	2	2	2	2	16	48	Regular	19-29
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48	3	3	3	3	3	3	3	3	24	72	Eficiente	30-40
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32	2	2	2	2	2	2	2	2	16	48		
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3	3	3	3	3	3	3	3	24	69		
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48	3	3	3	3	3	3	3	3	24	72		
32	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	40	3	2	2	3	3	3	2	3	21	61		

BASE DE DATOS : PLANIFICACION EDUCATIVA																												
Nro	Planificacion estrategica							Planificacion operativa																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20								
1	1	2	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	39							20.3= 60
2	2	2	2	2	2	2	1	13	1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	2	2	22	35					20.1= 20
3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	60	Diferencia				60-20= 40
4	3	3	3	2	3	3	3	20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	59					40/3= 13 Residuo 1
5	3	3	2	3	3	3	3	20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	59					
6	3	3	3	3	3	2	3	20	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	38	58	Deficiente				20- 33
7	3	2	2	2	2	2	3	16	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	36	52	Regular				34- 46
8	2	2	2	2	2	2	2	14	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	24	38	Eficiente				47- 60
9	3	1	3	3	3	3	3	19	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	35	54					
10	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	60	Dimension 1				
11	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	60					7.3 = 21
12	3	3	2	3	2	3	2	18	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	38	56					7.1= 7
13	1	3	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	58	Diferencia				21- 7= 14
14	1	1	1	1	1	1	1	7	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	19	26					14/3= 4 Residuo 2
15	3	3	2	2	3	3	3	19	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	38	57					



	gestionpedagogica	gestionde lascondicionesparal	orientaciondelosprocesoped	planificaconeducativa	planificaconestrategica	planificaconoperativa	gestionpedagogica1	gestionde lascondicionesparal	orientaciondelosprocesoped	planificaconeducativa1	planificaconestrategica1	planificaconoperativa1	var
1	51	36	15	39	13	26	1	1	1	2	2	2	
2	89	55	34	35	13	22	3	2	3	2	2	2	
3	56	43	13	60	21	39	2	2	1	3	3	3	
4	62	31	31	59	20	39	2	1	3	3	3	3	
5	89	56	33	59	20	39	3	2	3	3	3	3	
6	52	22	30	58	20	38	1	1	3	3	3	3	
7	66	46	20	52	16	36	2	2	2	3	2	3	
8	90	63	27	38	14	24	3	3	2	2	2	2	
9	88	63	25	54	19	35	3	3	2	3	3	3	
10	66	46	20	60	21	39	2	2	2	3	3	3	
11	88	63	25	60	21	39	3	3	2	3	3	3	
12	88	56	32	56	18	38	3	2	3	3	3	3	
13	56	38	18	58	19	39	2	2	1	3	3	3	
14	91	58	33	26	7	19	3	2	3	1	1	1	
15	88	56	32	57	19	38	3	2	3	3	3	3	
16	88	59	29	51	18	33	3	3	2	3	3	3	
17	44	28	16	26	8	18	1	1	1	1	1	1	
18	54	38	16	25	7	18	1	2	1	1	1	1	
19	44	30	14	20	7	13	1	1	1	1	1	1	



- Resumen de procesamiento de datos
- Tabla cruzada Gestion Pedagógica
- Gráfico de barras
- Registro
- PLUM - Regresión ordinal
  - Título
  - Notas
  - Resumen de procesamiento de datos
  - Información de ajuste de los modelos
  - Bondad de ajuste
  - Pseudo R cuadrado
  - Estimaciones de parámetro
- Registro
- PLUM - Regresión ordinal
  - Título
  - Notas
  - Resumen de procesamiento de datos
  - Información de ajuste de los modelos
  - Bondad de ajuste
  - Pseudo R cuadrado
  - Estimaciones de parámetro
- Registro
- PLUM - Regresión ordinal
  - Título
  - Notas
  - Resumen de procesamiento de datos
  - Información de ajuste de los modelos
  - Bondad de ajuste
  - Pseudo R cuadrado
  - Estimaciones de parámetro
- Registro
- Registro

**Gestion Pedagógica**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	25	27,8	27,8	27,8
	Regular	40	44,4	44,4	72,2
	Eficiente	25	27,8	27,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	28	31,1	31,1	31,1
	Regular	45	50,0	50,0	81,1
	Eficiente	17	18,9	18,9	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Orientación de los procesos pedagogicos para la mejora de los aprendizajes**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	31	34,4	34,4	34,4
	Regular	42	46,7	46,7	81,1
	Eficiente	17	18,9	18,9	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

## Anexo 8: Autorizaciones

Solicitud de autorización para realizar la investigación en una Institución Educativa

Señor (a) Director(a)

Institución Educativa 0083 "San Juan Macias"

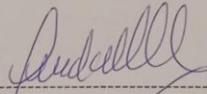
Presente.

Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación del III ciclo, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos /de obtención de mi título profesional al finalizar mi carrera.

En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su representada y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada: "**Gestión pedagógica en la planificación educativa de docentes en las instituciones educativas públicas de Lima, 2024**". En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la institución, salvo que se crea a bien su socialización.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Nilda Molero Huarca  
DNI 23946155

**RECIBIDO**  
HORA 10:30 ASESIA 03/06/2024

**Autorización de uso de información de la Institución Educativa 0083 "San Juan Macias"**

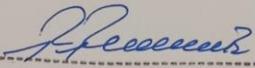
Yo Rosa Maria Ronceros Rios

identificado con DNI 09593807, en mi calidad de director de la Institución Educativa N° 0083" San Juan Macias"

**OTORGO LA AUTORIZACIÓN,**

A la docente: Nilda Molero Huarca

Identificad con DNI N° 23946155, de la escuela de posgrado, del programa académico de maestría en administración de la educación de la Universidad Cesar Vallejo, sede Lima Norte, para que realice la encuesta en los docentes de la institución representada, con la finalidad de la obtención de datos para el desarrollo de un trabajo de investigación, para el otorgamiento del grado de Magister.

  
Rosa Maria Ronceros Rios  
Directora General  


Firma y sello del director

DNI: 09593807

## Anexo 9: Otras evidencias

### Población de la investigación

<i>Población de la investigación</i> Total de docentes	
Institución 1	73
Institución 2	45
<b>Total</b>	<b>118</b>

Nota : Información obtenida de : <https://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-ieee>

### Ficha técnica de Gestión Pedagógica

Nombre	Cuestionario de Gestión pedagógica
Autor	Ipince Antúnez, Daniel Alberto
Lugar	Huaral
Objetivo	Determinar la percepción de los docentes sobre la gestión pedagógica
Dimensiones	<b>Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes</b> <b>Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes</b>
Niveles y Rango	Eficiente (104-120 puntos) Regular (84-103 puntos) Deficiente (24-83 puntos)
Confiabilidad por la autora	Alfa de Cronbach de 0,984 para la variable gestión pedagógica
Validez por la autora	Juicio por expertos y prueba piloto
Escala de medición	Ordinal
Tiempo	15 minutos

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	Número de elementos
0.984	0.984	20

## Ficha técnica de Planificación Educativa

<b>Nombre</b>	<b>Cuestionario de planificación educativa</b>
<b>Autor</b>	Geldrech Sánchez, Patricia
<b>Lugar</b>	Puno
<b>Objetivo</b>	Probar la incidencia de la planificación educativa en la gestión pedagógica en el proceso de mejoramiento de las instituciones educativas de nivel inicial
<b>Dimensiones</b>	planificación estratégica planificación operativa
<b>Niveles y Rango</b>	Bueno (3) Regular (2) Deficiente (1)
<b>Confiabilidad por la autora</b>	Alfa de Cronbach es igual a 0.902
<b>Validez por la autora</b>	Juicio por expertos
<b>Escala de medición</b>	Literal
<b>Tiempo</b>	30 minutos

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados</b>	<b>Número de elementos</b>
0.771	0.771	20

Figura 1: Niveles de la variable gestión pedagógica

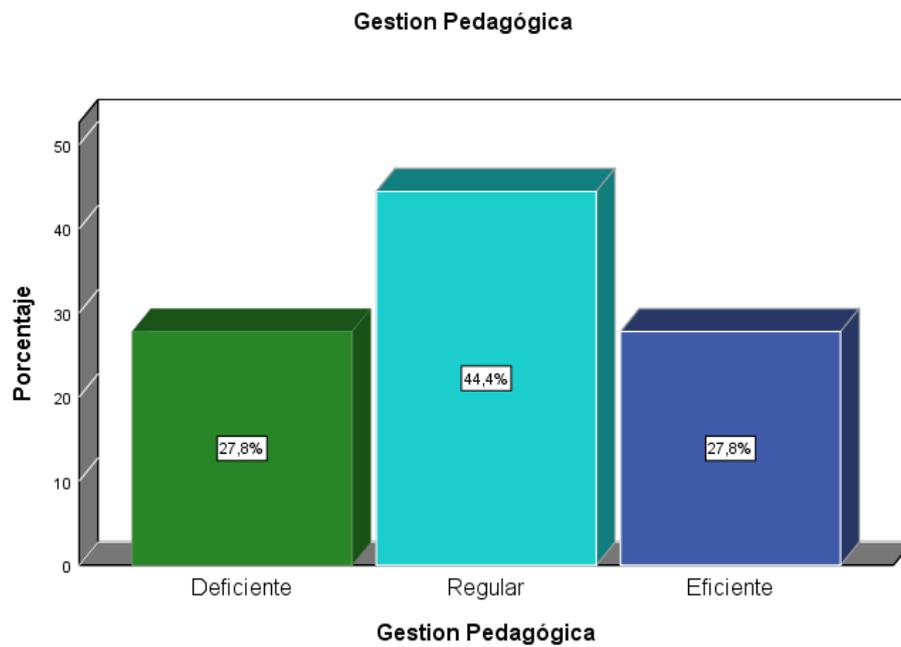
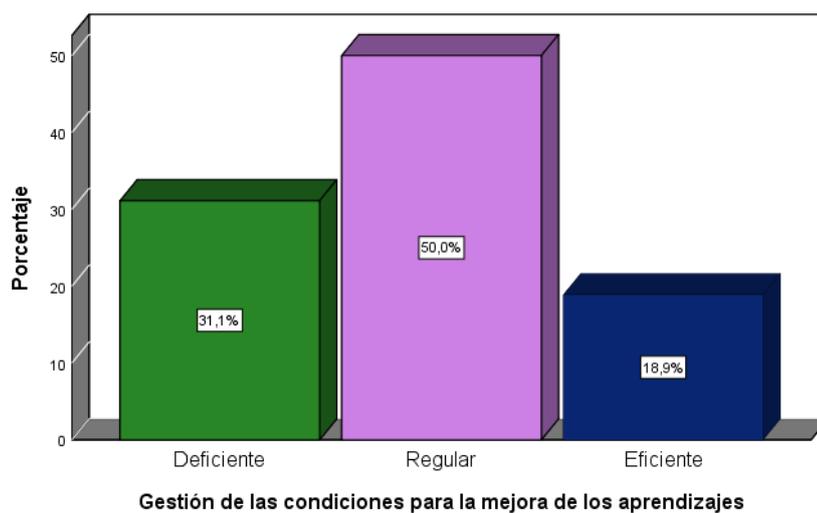
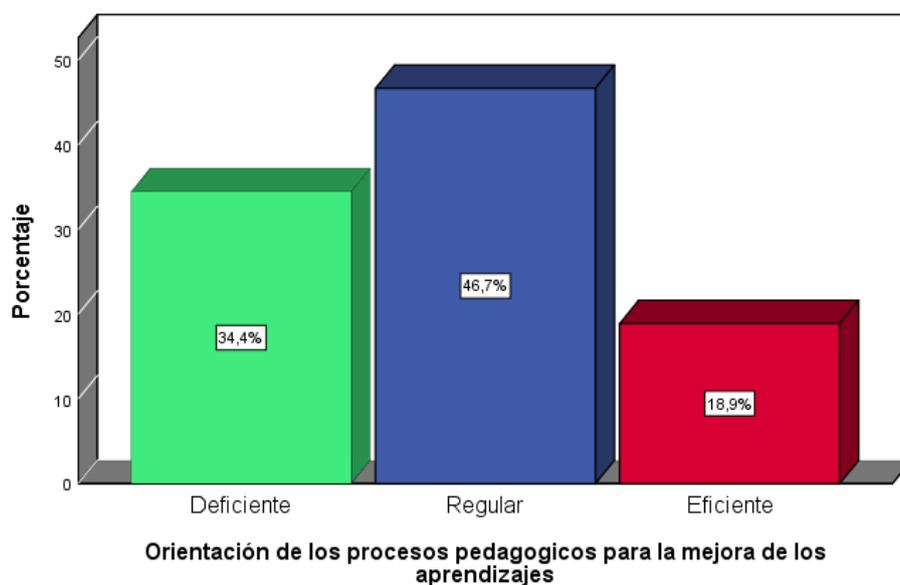


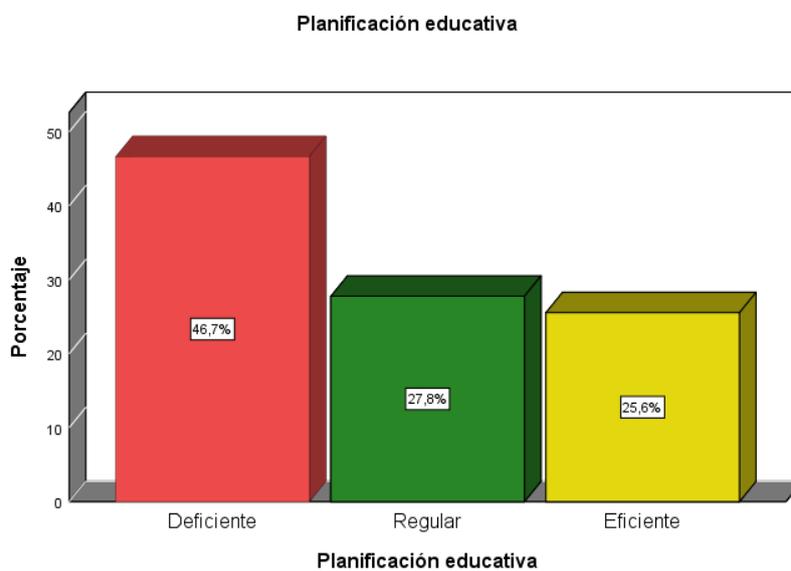
Figura 2: Niveles de la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes



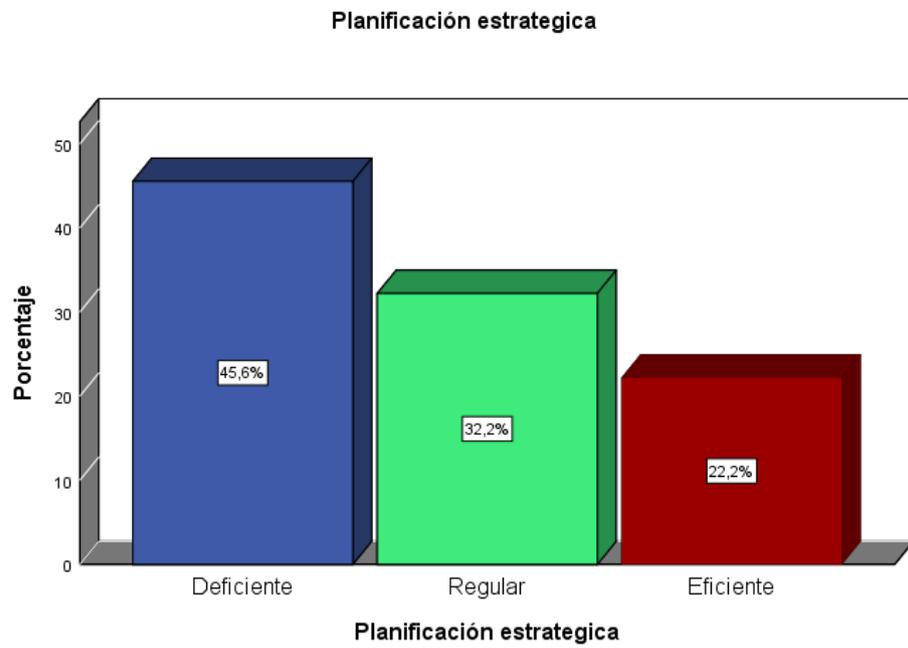
**Figura 3:** Niveles de la dimensión orientación de los procesos pedagógicos en la mejora de los aprendizajes



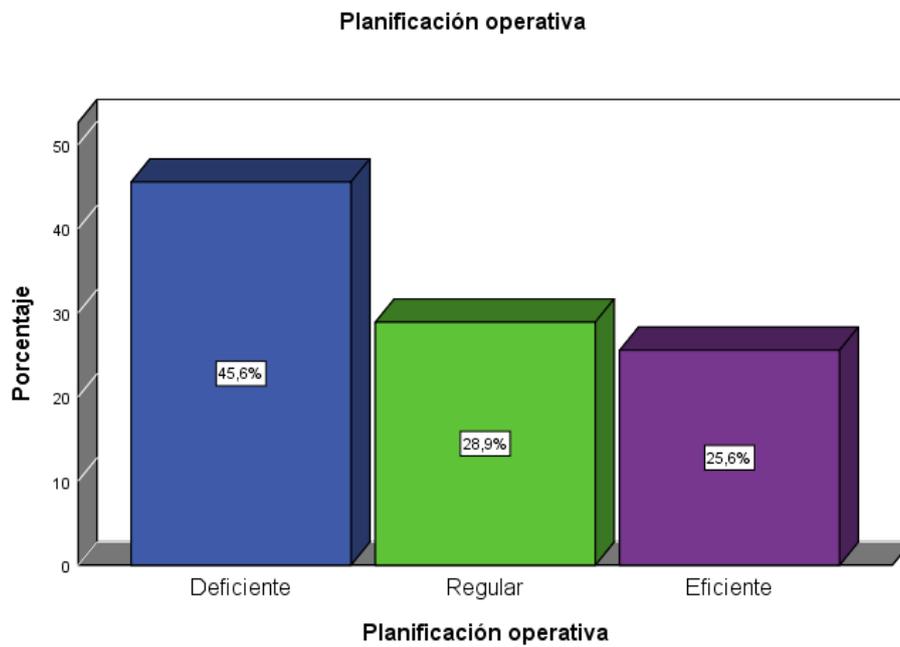
**Figura 4:** Niveles de la variable planificación educativa



**Figura 5:** Niveles de la planificación estratégica



**Figura 6:** Niveles de la planificación operativa



**Figura 7: Tabla cruzada de la variable gestión pedagógica y la planificación educativa**

