



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA

Educación financiera en la toma de decisiones en los
agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de Negocios - MBA

AUTORA:

Julcahuanca Jimenez, Anita Elvira (orcid.org/0000-0001-7973-8232)

ASESORES:

Mg. Moran Requena, Hugo Samuel (orcid.org/0000-0002-7077-0911)

Dra. Robladillo Bravo, Liz Maribel (orcid.org/0000-0002-8613-1882)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gerencias Funcionales

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MORAN REQUENA HUGO SAMUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Educación financiera en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024.", cuyo autor es JULCAHUANCA JIMENEZ ANITA ELVIRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MORAN REQUENA HUGO SAMUEL DNI: 20097173 ORCID: 0000-0002-7077-0911	Firmado electrónicamente por: HMORANR el 15-08- 2024 10:10:47

Código documento Trilce: TRI - 0860405

Declaratoria de autenticidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, JULCAHUANCA JIMENEZ ANITA ELVIRA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Educación financiera en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ANITA ELVIRA JULCAHUANCA JIMENEZ DNI: 43081646 ORCID: 0000-0001-7973-8232	Firmado electrónicamente por: AEJULCAHUANCAJ el 15-08-2024 11:06:06

Código documento Trilce: TRI - 0860407

Dedicatoria

A mis padres, Santiago y Teodora, quienes, con su amor incondicional, esfuerzo y dedicación, han sido el pilar fundamental en mi vida. Gracias por enseñarme el valor del trabajo duro y por creer en mí incluso en los momentos más difíciles. A mi hijo Adair, mi mayor inspiración y motivo de lucha. Tu sonrisa y amor me impulsan a seguir adelante y a nunca rendirme. Esta tesis es también para ti, con la esperanza de que sigas tus sueños y siempre encuentres la fuerza para alcanzarlos. Con todo mi amor y gratitud.

Agradecimiento

Quiero expresar mi agradecimiento a la Universidad César Vallejo (UCV) por brindarme la oportunidad de realizar mis estudios y por ofrecerme un entorno académico de excelencia que ha sido crucial para mi desarrollo profesional y personal. A mi asesor de maestría, Hugo Morán, le agradezco profundamente por su invaluable guía, paciencia y apoyo a lo largo de este proceso. Su conocimiento y experiencia han sido fundamentales para la realización de esta tesis, y su dedicación ha sido una fuente constante de inspiración.

Asimismo, quiero extender mi gratitud a mi asesor de licenciatura, Mario Landers, cuya orientación y consejos fueron esenciales en mi formación académica. Su compromiso y entusiasmo por la educación me motivaron a seguir adelante y a alcanzar mis metas. Y a toda mi familia por su constante apoyo, a todos ustedes, gracias por creer en mí y por ser parte de este importante logro en mi vida.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de autenticidad del autor.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	19
III. RESULTADOS	25
IV. DISCUSIÓN.....	41
V. CONCLUSIONES	46
VI. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS.....	48
ANEXOS	54

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 – Cruce entre educación financiera y toma de decisiones.....	25
Tabla 2 – Cruce entre gestión del dinero y toma de decisiones.....	27
Tabla 3 – Cruce entre inversión y toma de decisiones.....	29
Tabla 4 – Cruce entre deudas y toma de decisiones.....	31
Tabla 5 – Cruce entre riqueza y toma de decisiones.....	33
Tabla 6 – Informe de ajustes de la hipótesis general.....	36
Tabla 7 – El R cuadrado (R^2) de la hipótesis general.....	36
Tabla 8 – Informe de ajustes de la hipótesis específica 1.....	37
Tabla 9 – El R cuadrado (R^2) de la hipótesis específica 1.....	37
Tabla 10 – Informe de ajustes de la hipótesis específica.....	38
Tabla 11 – El R cuadrado (R^2) de la hipótesis específica 2.....	38
Tabla 12 – Informe de ajustes de la hipótesis específica.....	39
Tabla 13 – El R cuadrado (R^2) de la hipótesis específica 3.....	39
Tabla 14 – Informe de ajustes de la hipótesis específica.....	40
Tabla 15 – El R cuadrado (R^2) de la hipótesis específica 4.....	40

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 - Esquema diseño correlacional causal.....	20
Figura 2 - Descriptivo de educación financiera y toma de decisiones.....	25
Figura 3 - Descriptivo de gestión del dinero y toma de decisiones.....	27
Figura 4 - Descriptivo de inversión y toma de decisiones.....	29
Figura 5 - Descriptivo de deudas y toma de decisiones.....	31
Figura 6 - Descriptivo de riqueza y toma de decisiones.....	33

Resumen

El presente trabajo de investigación está vinculado al objetivo de desarrollo sostenible 8: “Trabajo decente y crecimiento económico”. Tuvo como objetivo general identificar la influencia de la Educación financiera en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024; investigación de tipo básica, nivel explicativo o correlacional causal, tipo transversal, de diseño no experimental, el cual conto con una muestra de 109 agricultores del caserío de Minas de Jambur, en Paimas, Piura, se aplicó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario, la información al ser procesada con el programa SPSS v29, obtuvo como resultado principal que la “educación financiera” tiene influencia en la “toma de decisiones”, según el R^2 de Cox y Snell con 98.0% y Nagelkerke con 98.4%. Se determinó que la educación financiera influye en la toma de decisiones.

Palabras clave: *Educación, finanzas, toma de decisiones, gestión.*

Abstract

This research work is linked to Sustainable Development Goal 8: "Decent work and economic growth". Its general objective was to identify the influence of financial education on decision-making among farmers in a district of Paimas, Piura 2024; It was a basic research, explanatory or causal correlational level, transversal type, non-experimental design, which counted with a sample of 109 farmers of the hamlet of Minas de Jambur, in Paimas, Piura, the survey was applied as a technique and the questionnaire as an instrument, the information when processed with the SPSS v29 program, obtained as main result that the "financial education" has influence in the "decision making", according to the R^2 of Cox and Snell with 98.0% and Nagelkerke with 98.4%. It was determined that financial education influences decision making.

Keywords: *Education, finance, decision-making, management.*

I. INTRODUCCIÓN

En Singapur, la adecuada administración de los recursos financieros por parte de los ancianos fue crucial para garantizar su estabilidad económica durante la jubilación. Sin embargo, hubo poca información disponible sobre cómo tomaban decisiones financieras y cómo esto se relaciona con su conocimiento en temas financieros. Aunque la mayoría comprende principios fundamentales como el interés compuesto y la inflación, menos de la mitad están familiarizados con la diversificación del riesgo. Además, aunque la mayoría paga puntualmente sus tarjetas de crédito, solo un porcentaje pequeño invierte en acciones y aún menos tienen carteras de inversión adecuadas para su edad y situación financiera. Esto indica una brecha en la alfabetización financiera entre las personas mayores, lo que podría perjudicar su seguridad financiera en la jubilación. (Fong et al., 2021).

En Estados Unidos, La correcta administración de los activos financieros ha desempeñado un papel crucial en la estabilidad económica. Sin embargo, existe una discrepancia entre la educación financiera real y la percepción individual, lo que podría resultar en una sobrevaloración de las habilidades financieras. Estas percepciones exageradas pueden conducir a decisiones financieras desfavorables, como el incumplimiento en los pagos de hipotecas, recibir llamadas de cobradores, recurrir a préstamos informales y mostrar un comportamiento bancario deficiente. Esto indica la existencia de una brecha en la educación financiera que podría tener consecuencias negativas en la seguridad financiera (Balasubramnian y Springer, 2020).

En Alemania, los modelos económicos convencionales suponían que las personas tenían las capacidades necesarias para gestionar los riesgos financieros y optimizar el gasto y la acumulación de fondos a lo largo de su vida. Sin embargo, estudios empíricos revelaron que muchos individuos carecen de conocimientos en conceptos financieros básicos, lo que los hace financieramente analfabetos. Diversas investigaciones demuestran que aquellos con falta de educación financiera tienden a tomar decisiones menos eficientes en los mercados financieros, especialmente en áreas como el ahorro, la inversión, el endeudamiento, las hipotecas, la planificación de la jubilación y la acumulación de riqueza. Aunque numerosos académicos exploran la relevancia de la educación financiera en las decisiones financieras en las familias,

la interacción entre la alfabetización financiera y la elección de carrera ha sido ampliamente pasada por alto, salvo en algunos estudios. (Ćumurović y Hyll, 2019).

En la India, se examinó los factores que influyen en la alfabetización financiera general, específica y general entre los emprendedores de micro y pequeñas empresas (MSEs). Los datos fueron recopilados de 309 encuestados en tres distritos del estado de Punjab. Mediante el uso del modelo logit ordenado, los resultados indican que la edad del emprendedor tiene un efecto favorable y relevante en los distintos tipos de alfabetización financiera para las MSEs en Punjab. Asimismo, se observó que las empresas de servicios de micro y pequeño tamaño tienen un nivel notablemente mayor de alfabetización financiera en comparación con sus contrapartes en el sector manufacturero. Además, se encontró que los empresarios con un mayor nivel educativo exhiben un nivel significativamente más alto de todos los tipos de alfabetización financiera. Un factor determinante influyente en la alfabetización financiera de los empresarios resultó ser el nivel de la ratio de beneficio bruto de la empresa: a mayor ratio de beneficio bruto, mayor es el nivel de los tres tipos de alfabetización financiera de los empresarios. (Anshika et al., 2021).

En Holanda, el cambio en el uso del suelo tuvo impactos ambientales a niveles global, regional y local. Estos cambios, junto con las modificaciones resultantes en la cobertura del suelo, pueden conllevar diversas implicaciones, como la disminución de la heterogeneidad biológica y el empobrecimiento del suelo, la reducción del rendimiento agrícola y el incremento del riesgo de inundaciones. Estos cambios fueron el resultado directo de las decisiones humanas, las cuales están influenciadas por una amplia gama de factores socioeconómicos y biofísicos específicos del contexto y procesos. Aunque se reconoce ampliamente la relevancia de entender cómo se toman decisiones que subyacen al cambio en el uso del suelo, se observa una disparidad en la evidencia disponible de estudios de casos. Por ejemplo, se ha encontrado que los procedimientos de toma de decisiones en áreas marginales, como las regiones montañosas, están sobrerrepresentados, mientras que las áreas remotas y las tierras bajas están subrepresentadas. (Malek et al., 2019).

En España, un estudio se apoyó en los resultados logrados de la Encuesta de Competencias Financieras (ECF), con el fin de ayudar a mejorar los enfoques de las políticas de educación financiera. Los objetivos del estudio fueron diversos: (i) medir el grado de comprensión en temas financieros de los participantes, (ii) examinar su relación con sus características socioeconómicas y (iii) Examinar cómo la educación

financiera afecta las decisiones de ahorro e inversión de una amplia gama de activos financieros. La encuesta incluye aproximadamente 200 preguntas dirigidas a 8,554 individuos acerca de su entendimiento de términos económicos y financieros, su habilidad para ahorrar y su involucramiento en productos financieros (Ispierto et al., 2021).

México se encuentra en la quinta posición a nivel global en la producción de naranjas, siendo este cítrico el más importante en el mercado nacional. A pesar de la relevancia de este cultivo, se observó una tendencia negativa en la extensión de tierra destinada a su siembra y cosecha, aunque la cantidad producida ha aumentado. Además, los productores de naranjas enfrentaron márgenes de comercialización reducidos y sus decisiones de producción estuvieron fuertemente influenciadas por los precios históricos. Aunque cuentan con ciertos conocimientos financieros prácticos, es esencial elevar el grado de alfabetización financiera entre los productores de naranjas, para impulsar de manera sostenible esta actividad en el país (Rivera, 2021).

En México, es crucial para cualquier empresa, independientemente de su tamaño, sector o actividad, contar con una gestión financiera adecuada. Sin embargo, se enfrentaron a desafíos al tomar decisiones financieras eficaces, especialmente en términos de prever posibles escenarios futuros y tomar medidas correctivas oportunamente. Este panorama indicó la existencia de una discrepancia en la competencia financiera que podría tener repercusiones negativas en la estabilidad financiera (Hilario et al., 2020).

En Ecuador, el endeudamiento y el ahorro fueron aspectos de gran relevancia para los emprendedores, aunque frecuentemente no les prestan la debida atención, lo que se considera un factor que incide en los resultados y la eficacia laboral. Por este motivo, se subrayó la importancia de poseer conocimientos financieros como elemento crucial de su capacitación. Se propuso que estas capacitaciones se realicen al menos una vez al mes para mantener actualizados los conocimientos y proporcionar ejemplos prácticos que ayuden a analizar la situación financiera real y a resolver los problemas financieros cotidianos. De manera similar, se enfatiza en la importancia de que los emprendedores adquieran un sólido conocimiento en educación financiera para dirigir sus negocios de manera eficiente y gestionar adecuadamente sus recursos, considerando aspectos clave como el endeudamiento

y el ahorro, para así no afectar los resultados y el rendimiento laboral (Larrochelle et al., 2021).

En Colombia, las micro y pequeñas empresas enfrentaron una serie de desafíos que incluyen limitado acceso a financiamiento, prácticas informales en el sector, altas tasas impositivas, inestabilidad política y corrupción, lo que dificultó su crecimiento. Para abordar estos aspectos, se consideró importante examinar los modelos de toma de decisiones implementados en las PYMES colombianas con el fin de fortalecer sus estructuras organizativas. A pesar de que la literatura empresarial ha examinado ampliamente la manera de toma de decisiones se hace necesario destacar que en el contexto de las empresas de menor tamaño (PYMES) existe una falta de consenso, principalmente debido a que se ha caracterizado por ser un proceso centralizado donde los gerentes muestran reticencia a ceder autonomía o control sobre sus actividades, buscando respuestas rápidas y ágiles a las situaciones que enfrentan (Pinto y Monsalve, 2020).

Es necesario llevar a cabo una evaluación más detallada de las distintas necesidades de educación financiera en los países latinoamericanos. Asimismo, es crucial realizar una evaluación exhaustiva de los programas existentes para mejorar su eficacia y lograr resultados concretos. Se resalta la relevancia urgente de mejorar la educación financiera en la región, teniendo en cuenta las diferencias entre los países. Además, se enfatizó la necesidad de evaluar y mejorar los programas actuales para obtener mejores resultados. También se destacó el valor de integrar la educación financiera en otras políticas y programas para promover la integración social y el progreso (López et al., 2022).

En un artículo de Argentina se observó que diariamente, nos encontramos con la tarea de tomar decisiones en una amplia variedad de contextos, a menudo caracterizadas por la incertidumbre. La toma de decisiones implica considerar múltiples factores, aunque existen herramientas formales para ayudar en este proceso, nuestra mente puede verse afectada por sesgos que influyen en nuestras elecciones. Aunque la información disponible puede ser útil, nunca garantiza certeza total debido a la capacidad de nuestro cerebro para distorsionarla. Desde una perspectiva cognitiva, la psicología estudia cómo procesamos la información y cómo esto afecta nuestras decisiones, identificando sesgos cognitivos como contribuciones importantes a nuestra comprensión del proceso de toma de decisiones. Fundamentalmente, Decidir implica seleccionar entre diferentes alternativas. para

resolver un problema o lograr un objetivo, influenciado por valores personales y requerimientos de libertad de elección. Este proceso se convierte en un hábito en las organizaciones, donde los miembros enfrentan decisiones recurrentes que se incorporan a su conocimiento y experiencia acumulada (Rampello, 2019).

A nivel nacional, ha sido necesario tener en cuenta varios desafíos para acceder a productos financieros, como la falta de educación financiera, la carencia de servicios tecnológicos y de comunicaciones de calidad en diversas zonas del país, y la insuficiente adaptación a las demandas de los consumidores (Sociedad de Comercio Exterior del Perú - Comex Perú, 2023). Se admite la relevancia de promover una educación financiera más amplia, fortaleciendo las habilidades de todas las partes de la sociedad, lo cual favorece la confianza en el sistema financiero y les proporciona las competencias necesarias para estimar los pros y los contras de tener una cuenta bancaria (García y Andia, 2022).

Para las empresas como Marvisur, la toma de decisiones implica una secuencia importante donde se selecciona una alternativa particular entre varias posibilidades al enfrentar una situación o problema que requiere una solución, o al establecer medidas o acciones que afecten directamente a la empresa, ya sea en un ámbito específico o en su totalidad. Por lo tanto, se considera como el procedimiento mediante el cual se resuelven diversas condiciones en el entorno empresarial, donde la estrategia consiste en identificar y seleccionar la alternativa óptima que maximice el valor para la organización (Guillen et al., 2022).

La experiencia ha desempeñado un rol preponderante en la toma de decisiones, pues estas deben abordar una realidad extremadamente compleja, dada la gran cantidad de variables involucradas. El proceso de acumulación de experiencia es prolongado y costoso. Dado que el aprendizaje suele derivar de los errores cometidos, adquirir un alto nivel de experiencia en el ámbito empresarial puede resultar extremadamente costoso (Gómez y Guissela, 2018).

De acuerdo con la publicación en el diario Gestión, el procedimiento de toma de decisiones implica comparar los beneficios y costos de diferentes alternativas para elegir la opción que maximice los beneficios netos. En el ámbito económico, los costos abarcan el costo de oportunidad, que representa el valor de la alternativa más beneficiosa que se sacrifica. Por ejemplo, al evaluar el éxito de un negocio, el costo de oportunidad puede ser el ingreso que se habría obtenido al emplearse en otro lugar. Considerar el costo de oportunidad es crucial para tomar decisiones

informadas. Otro ejemplo ilustra cómo el costo de oportunidad influye en las decisiones. En el caso de un estudiante universitario que debe decidir entre ir a clases o ver un partido de fútbol, el costo de oportunidad varía según la valoración personal de cada opción. Este principio se aplica a nivel gubernamental, donde las decisiones sobre la gestión de recursos deben tener en cuenta los costos de oportunidad. Priorizar necesidades y eliminar gastos superfluos es esencial para una gestión eficiente. Sin embargo, la falta de consideración del costo de oportunidad puede conducir a decisiones erróneas, como se evidencia en casos de corrupción donde los responsables no evaluaron adecuadamente los riesgos. Estos eventos subrayan la importancia de tener en cuenta el valor de la oportunidad perdida en la toma de decisiones, ya sea a nivel personal o institucional, para garantizar una asignación eficiente de recursos y evitar consecuencias negativas (Parodi, 2018).

En el Centro Poblado de Minas de Jambur, distrito de Paimas, provincia de Ayabaca, Piura (ver anexo 9), los agricultores trabajan de manera informal con empresas formales, en el cual ellos entregan sus cosechas y al no estar bancarizados reciben sus pagos en efectivo. La problemática que se observa en primer lugar es el nivel de educación financiera y como toman decisiones; así mismo exponen su vida ante un asalto por el manejo de efectivo, no son sujetos de crédito por no figurar en el sistema financiero, y por último exponerse a engaños o estafas ya que entregan su producción y no reciben su pago (Ariza, 2022).

Esta investigación se involucra con el Objetivo 8 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas, enfocándose en impulsar un desarrollo económico continuo, inclusivo y sostenible, al tiempo que se asegura la creación de empleo decente y productivo para todos. busca crear un entorno económico que no solo impulse el crecimiento, sino que también asegure que este crecimiento sea inclusivo, equitativo y sostenible, proporcionando trabajo decente para todos y respetando los derechos de los trabajadores (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2015).

Dado lo mencionado, se plantea la siguiente problemática: ¿Qué influencia ejerce la Educación financiera en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024? Del cuestionamiento principal, contamos con los siguientes problemas específicos: a) ¿Qué influencia ejerce la gestión del dinero en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024? b) ¿Qué influencia ejerce la inversión en la toma de decisiones en los agricultores de un

distrito de Paimas, Piura 2024? c) ¿Qué influencia ejercen las deudas en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024? d) ¿Qué influencia ejerce la riqueza en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024?

Este documento de investigación se justifica, pues busca estudiar la incidencia de la educación financiera en la toma de decisiones de los agricultores de Minas de Jambur, Piura. En vista que estos agricultores no hacen uso o no están registrados en servicios financieros.

La justificación metodológica de una investigación se manifiesta cuando el proyecto plantea un enfoque innovador o una estrategia única con el fin de producir conocimiento que sea confiable y válido (Bernal, 2010). Para este trabajo se empleó la investigación básica, de diseño correlacional causal, y de metodología de análisis cuantitativo.

La justificación teórica se manifiesta cuando el objetivo de la investigación es fomentar la discusión y el intercambio académico acerca de conocimientos previamente establecidos, cuestionar teorías, comparar resultados o realizar una evaluación crítica del conocimiento existente (Bernal, 2010). El objetivo de este estudio es analizar la incidencia de la educación financiera en la toma de decisiones de los agricultores de Minas de Jambur, tomando en cuenta los indicadores necesarios para su medición.

Justificación práctica, una investigación se considera tener una justificación práctica cuando su ejecución colabora a abordar un dilema específico o, al menos, propone tácticas potenciales que podrían implementarse para resolverlo. (Bernal, 2010). Este estudio de investigación dará alcances sobre que influencia ejerce la educación financiera en la toma de decisiones de los agricultores de Minas de Jambur; y tiene como uno de sus fines ser fuente de consultas para otros investigadores, los beneficiados de esta indagación serán los agricultores de Minas de Jambur en general indistintamente del cultivo que cosechen.

Ante lo anterior expuesto se propone el siguiente objetivo general: Identificar la influencia de la educación financiera en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024. Así mismo tenemos como objetivos específicos los siguientes: a) Identificar la influencia de la gestión del dinero en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024 b) Identificar la influencia de la inversión en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas,

Piura 2024 c) Identificar la influencia de las deudas en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024 d) Identificar la influencia de la riqueza en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024.

Según lo expuesto, del planteamiento del problema y del objetivo general se propone la conjetura general: La educación financiera influye en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024. Las conjeturas específicas: a) La gestión del dinero influye en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024. b) La inversión influye en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024. c) Las deudas influyen en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024. d) La riqueza influye en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024.

Como antecedente internacional tenemos a Kaiser et al. (2022), donde abordaron la influencia de la educación financiera en el conocimiento y los comportamientos financieros subsiguientes. La problemática que abordó es la falta de comprensión sobre cómo la educación financiera afecta tanto el saber financiero como las acciones financieras de las personas. El estudio del arte se basó en una investigación empírica, utilizando datos longitudinales de encuestas y aplicando modelos econométricos para analizar la conexión entre la educación y los logros financieros. Los resultados revelaron que la educación financiera está positivamente vinculada tanto con conocimiento financiero como con una serie de comportamientos financieros, como el ahorro, la planificación financiera y la inversión. Además, se encontró que esta relación se mantiene robusta incluso después de controlar otros factores socioeconómicos. En síntesis, el estudio resalta la relevancia de la educación en materia financiera en la mejora del conocimiento financiero y en la promoción de comportamientos financieros saludables.

De acuerdo con Melovic et al. (2022), en su artículo examinaron cómo los empresarios toman decisiones en economías en transición, donde la situación empresarial es inestable y compleja. Este estudio se encuadra en el campo de la investigación empresarial y económica y se enfocó en comprender las tendencias de decisión de los empresarios en ese contexto. Utilizaron métodos descriptivos y empíricos, como sondeos y análisis estadístico, para la recopilación y análisis de la data sobre las decisiones empresariales en estas economías. Se exploró el nivel de

riesgo asumido por los empresarios y la racionalidad de sus decisiones en relación con el entorno económico y social. Se examinaron variables como género, edad y experiencia laboral para ver su conexión con la toma de decisiones financieras arriesgadas. Se evidenció que los hombres tenían un 62% más de probabilidades de asumir riesgos financieros significativos en comparación con las mujeres; aquellos con menos experiencia laboral, hasta 10 años, mostraron una mayor tendencia a tomar decisiones comerciales arriesgadas en comparación con los que tenían más experiencia, con un aumento del 94,5%. Este patrón continuó con aquellos con entre 10 y 20 años de experiencia (93% más de posibilidades de tomar decisiones arriesgadas) y entre 20 y 30 años de experiencia (46,5% más de posibilidades). Estos resultados sugirieron que las características demográficas, como el género y la experiencia laboral, influyen en la propensión de los empresarios a tomar decisiones empresariales arriesgadas.

Se tiene la investigación de Buitrago (2022) donde examino la relevancia de la Educación Financiera para la Gestión de las Finanzas en las microempresas del sector ferretero en Riohacha, La Guajira. Según investigaciones realizadas por entidades estatales y financieras, las microempresas presentaron niveles bajos de educación financiera, lo que afecta directamente la forma en que manejan sus finanzas. Este estudio se fundamentó en identificar áreas esenciales para evaluar y cuantificar la educación financiera, así como en la explicación de los productos y servicios financieros disponibles para los microempresarios de dicho sector. Además, la investigación busco identificar los estados financieros utilizados por estas empresas y describir las decisiones financieras que toman. Por último, el objetivo fue proponer métodos de educación financiera que mejoren la gestión financiera de estas organizaciones. El estudio se enfocó en el análisis cuantitativo, lo que permitió delimitar los aspectos que constituyen el problema de investigación. Por otro lado, aunque menos de la mitad de la población tiene un claro entendimiento del concepto de inflación, este tema es el segundo más acertado en términos de Educación Financiera. Por ejemplo, el 70% de los encuestados comprendían las variaciones en el valor adquisitivo de la moneda debido a la inflación. En cuanto al uso de la tecnología en transacciones económicas, hay un alto porcentaje que siempre la utilizo, indicando un compromiso con la modernización de los procesos económicos. Los resultados mostraron una tendencia positiva: los empresarios del sector utilizan los sistemas financieros para controlar sus finanzas empresariales y son conscientes

de las amenazas y cambios en el entorno, como la inflación, lo que les permite anticipar consecuencias negativas y tomar decisiones para enfrentar estos desafíos.

Como antecedente de la segunda variable Márquez (2022) abordó la problemática de la planificación financiera y su impacto en la toma de decisiones dentro de las entidades de salud en la ciudad de La Guajira. Este estudio se contextualizó como de tipo aplicada, enfoque cuantitativo, que buscó analizar cómo la planificación financiera influye en las decisiones estratégicas en el ámbito de la salud en esta región. La investigación se centró en identificar los procesos de planificación financiera utilizados por las entidades de salud en La Guajira, así como su efectividad en la toma de decisiones. Para ello, se empleó herramientas de recopilación de data como encuestas y entrevistas, y se realiza un análisis estadístico de la información recopilada. Los resultados de la investigación revelaron la necesidad de una correcta planificación financiera en la gestión de las entidades de salud. Se detectaron áreas para mejorar en los procesos de planificación financiera, así como posibles brechas en la toma de decisiones fundamentadas en esta planificación, la media de identificación del problema fue de 2.97, lo que indica una presencia moderada de esta práctica. La mediana muestra que más del 36% de los encuestados calificaron este aspecto con un valor igual o mayor a 3, mientras que el resto lo calificó por debajo de este umbral. Además, se proporcionaron recomendaciones para mejorar la eficacia de la planificación financiera en las entidades de salud de La Guajira, con la finalidad de optimizar la gestión y mejorar la atención a los pacientes.

Según Castro (2023), en su investigación se enfocó en promover la educación financiera entre los microempresarios del municipio del Cerrito, Santander, con el objetivo de mejorar su capacidad para tomar decisiones económicas efectivas. Se utilizó un enfoque cuantitativo-descriptivo, que incluyó encuestas y entrevistas para identificar las necesidades financieras de los participantes y seleccionar la mejor estrategia para fortalecer sus negocios. Participaron 94 microempresarios en el estudio. Se propuso una metodología dividida en tres fases: conceptual, metodológica y empírica, para responder a la hipótesis inicial. Los resultados revelaron que más del 50% de los encuestados desconocían el término "educación financiera", especialmente entre los campesinos. Sin embargo, el 44% manifestó tener conocimiento sobre productos y servicios financieros. Se destaca la importancia de la educación financiera para todos los estratos socioeconómicos. Dada la falta de

educación financiera, se diseñó una cartilla titulada "El camino hacia un negocio rentable" para fortalecer las habilidades financieras de los microempresarios y fomentar su desarrollo empresarial y cultural en la zona.

Tenemos a Murillo et al. (2021), en su artículo científico abordaron la problemática de cómo el nivel de educación financiera afecta las decisiones de endeudamiento en el uso de tarjetas de crédito en Navojoa, Sonora. Se trató de un estudio de tipo correlacional con un enfoque cuantitativo. Los investigadores realizaron encuestas a individuos residentes en Navojoa, Sonora, para evaluar su nivel de educación financiera y sus decisiones de endeudamiento con tarjetas de crédito. Los resultados revelaron una correlación significativa entre el grado de educación financiera y la toma de decisiones de endeudamiento; el 43.2% de los participantes en la encuesta exhibió un nivel bajo de conocimientos financieros, lo que implica que carecen de las experiencias básicas indispensables para manejar de forma efectiva un crédito. No llevan a cabo prácticas que podrían contribuir a mejorar su situación financiera; como, por ejemplo, comparar distintas alternativas de crédito. Las personas con un mayor conocimiento en temas financieros suelen tomar decisiones de endeudamiento más fundamentadas y prudentes, mientras que aquellos que poseen un menor nivel de educación financiera tienen más probabilidades de incurrir en endeudamiento irresponsable. Esta investigación resalta la relevancia de mejorar la educación financiera de la población como una estrategia para promover decisiones de endeudamiento más saludables y evitar problemas financieros.

Como antecedente nacional de la variable independiente tenemos a Panduro (2022), cuyo propósito fue explicar cómo la educación financiera afecta las finanzas personales de los habitantes de Iquitos durante el periodo 2020. La metodología empleada fue de nivel explicativo, no experimental, con análisis cuantitativo y tipo transversal. El grupo objeto del análisis, limitado en tamaño, abarcó a ciudadanos de entre 18 y 65 años residentes en los distritos de Iquitos, Punchana, San Juan y Belén. La muestra seleccionada fue de 246 individuos, utilizando un muestreo probabilístico aleatorio estratificado. Se utilizó una encuesta como método para recopilar información, empleando un cuestionario con 23 interrogantes para la variable finanzas personales, utilizando una escala Gutman. Para la variable independiente educación financiera, se midieron competencias en presupuesto, sistema financiero, créditos, ahorro e inversiones mediante preguntas de opción múltiple. El desenlace de su

análisis muestra un coeficiente de correlación de Spearman de 0.139, lo que denota una correlación positiva tenue entre la variable de educación financiera y las finanzas personales. Además, se observa que el valor sig. = 0.025 es menor que el nivel de significancia de 0.05, lo que lleva a no aceptar la hipótesis nula (H0) y a la aprobación de la hipótesis alternativa (H1). Los resultados del análisis inferencial mostraron que el conocimiento en presupuestos tiene una influencia débil en las finanzas personales, mientras que el conocimiento en el sistema financiero no parece tener influencia. En cuanto a la gestión de endeudamientos, se observó una influencia débil, Por otro lado, la administración de ahorros e inversiones parece no tener un impacto en las finanzas personales. En general, se concluyó que hay una correlación positiva mínima entre la educación financiera y las finanzas individuales de los habitantes de Iquitos, lo que sugiere que, si bien la educación financiera puede influir, su impacto es limitado en la realidad financiera de la población estudiada.

Para la variable dependiente Noriega (2021), la finalidad principal de su tesis fue entender la conexión entre los costos asociados a las órdenes de servicio y la toma de decisiones dentro de una agencia de carga en Lima, durante el año 2020. Se basó en un enfoque cuantitativo de tipo correlacional, utilizando un diseño no experimental y de naturaleza transversal. La población total consistió en 85 colaboradores, y se seleccionó una muestra de 70 individuos mediante un muestreo probabilístico. Para obtener la recopilación de datos, se diseñaron dos instrumentos, cada uno con 14 ítems relacionados con los costos por órdenes de servicio, y 8 ítems sobre la toma de decisiones, teniendo cinco opciones de respuesta para cada uno. Los resultados del estudio se obtuvieron a través de la descripción detallada de las variables y del análisis inferencial para determinar el grado de correlación con el test de Rho de Spearman. Estos resultados permitieron abordar los problemas planteados, verificar el logro de los propósitos y no aceptar la hipótesis nula. Se observó que el 28.6% de los encuestados expresaron su total desacuerdo respecto a la eficiencia de los gastos asociados a las órdenes de servicio en la agencia de transporte de mercancías, sugiriendo la necesidad de realizar mejoras para satisfacer a las necesidades del mercado y de los clientes. Como conclusión, se identificó una relación positiva alta de 0,769 puntos, entre los costos por órdenes de servicio y la toma de decisiones dentro de la agencia de carga.

Como complemento para la variable independiente Meneses (2023), en su investigación examinó la relación entre la educación financiera y el nivel de endeudamiento en los pequeños empresarios de hoteles y restaurantes en Ica durante el año 2021. Se adoptó un enfoque aplicado y diseño descriptivo no experimental, centrándose en aspectos teóricos relevantes como los contenidos, métodos y entornos en educación financiera. Se utilizó una combinación de encuestas y análisis de documentos para la recolección de datos de 103 locales en la provincia de Ica. Los resultados revelaron que las variables relacionadas con los contenidos financieros y el grado de deuda mostraron una correlación significativa, con un coeficiente de Spearman de -0.254 , lo que indica una relación débil pero negativa entre estas variables. De manera similar, se encontró una correlación notable entre los procesos financieros y el nivel de deuda, con un coeficiente de Spearman de -0.207 , indicando una relación inversamente proporcional. Asimismo, la relación entre el contexto y el nivel de endeudamiento también fue importante, con un coeficiente de correlación de -0.172 . En conjunto, estos hallazgos sugieren que hay una relación importante entre la educación financiera y el nivel de endeudamiento, con un coeficiente de correlación de -0.303 , lo cual implica una relación inversamente proporcional. En otras palabras, un mayor nivel de educación financiera está asociado con un menor nivel de endeudamiento, lo que sugiere una gestión financiera moderada por parte de los pequeños empresarios de hoteles y restaurantes de Ica.

Para complementar la variable dependiente Coronel et al. (2020), abordaron la problemática de comprender las causas de la Curva de Yield Invertida y su influencia en la toma de decisiones financieras. Su estudio se enmarcó en una investigación aplicada, con un enfoque analítico para identificar las variables que contribuyen a la formación de esta curva y cómo afectan las decisiones financieras. Los hallazgos del estudio revelaron que factores como la política monetaria, las expectativas económicas y las condiciones del mercado de bonos son determinantes en la generación de la Curva de Yield Invertida. Además, se identificaron patrones y correlaciones entre estas variables, lo que proporciona datos importantes para mejorar la toma de decisiones financieras en entornos afectados por este fenómeno. Los hallazgos contribuyen a mejorar la comprensión y el manejo de riesgos en los mercados financieros, brindando herramientas para mejorar la toma de decisiones con más información y eficacia.

Según López (2021), examinó la conexión entre la educación financiera personal y las decisiones financieras en la Facultad de Ingeniería Química de la Universidad Nacional del Callao, Perú, en 2021. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, transversal y correlacional, empleando un cuestionario de 40 preguntas aplicado a 246 estudiantes de diez ciclos académicos. Se validó la confiabilidad del cuestionario mediante alfa de Cronbach (0,882) y se evaluó la validez del contenido a través de juicio de expertos. El análisis descriptivo reveló que el 53% de los encuestados percibieron la importancia de ambas variables a un nivel medio. La hipótesis general fue probada con alta significancia estadística (p -valor < 0.005), evidenciando una relación positiva de Spearman de 0.690 entre la educación financiera personal y las decisiones financieras. Los análisis de las hipótesis específicas dieron resultados parecidos., destacando una asociación significativa entre las variables estudiadas. Los resultados del estudio sugieren tácticas para mejorar las habilidades financieras individuales y mejorar las decisiones financieras de los estudiantes, lo que contribuye a la comprensión en el campo de las ciencias sociales.

Finalmente tenemos a Paredes (2023), su investigación buscó hallar cómo la educación financiera influye en las decisiones de los estudiantes de administración del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Frederick Winslow Taylor. Se empleó un enfoque aplicado, de nivel descriptivo y explicativo. Se encuestó aleatoriamente a 150 estudiantes de administración, empleando una muestra con un nivel de certeza del 95% y una tolerancia del 5%. De diseño no experimental y transversal. La prueba de Chi Cuadrado se utilizó para medir la conexión entre las variables. Los resultados mostraron una influencia significativa de la educación financiera en las decisiones, así como de la cultura financiera, el endeudamiento y el uso de tarjetas de crédito. Se concluyó que la educación financiera influye en las decisiones de los estudiantes de administración de la institución de educación técnica superior.

Como teorías de respaldo de este estudio, tenemos:

Variable Independiente: Educación financiera

La educación financiera comprende un conjunto de saberes y habilidades que permiten a los individuos para administrar sus recursos económicos y propiedades de

manera perspicaz y efectiva, con la finalidad de lograr la autonomía financiera y elevar su nivel de bienestar. Asimismo, se ofrece orientación en aspectos como el ahorro, la reducción de gastos, el aumento de ingresos, la planificación a largo plazo, la optimización del tiempo y la adopción de un estilo de vida alineado con los valores personales (Hernández, 2014).

La educación financiera asegura que tanto familias, organizaciones e individuos tomen decisiones acertadas sobre cómo invertir y consumir productos financieros, considerando sus expectativas y necesidades a futuro. Por esta razón, la educación financiera resulta fundamental para la estabilidad económica, al mejorar las elecciones de inversión y endeudamiento de las personas (Rojas et al., 2018).

La educación financiera tiene como finalidad instruir a las personas en nociones relacionadas con el dinero y su gestión prudente. Brinda la oportunidad de adquirir habilidades fundamentales en áreas como ingreso, gasto, presupuesto, ahorro y crédito. Al estar más informado para poder tomar decisiones financieras, se puede planificar y alcanzar las metas deseadas (Vallejo, 2019).

Gestión del dinero, la habilidad de administrar el dinero es fundamental y tiene el potencial de impactar positiva o negativamente la vida de una persona en diversas áreas. No se limita únicamente al ámbito diario, sino que puede influir de manera notable en su calidad de vida en general. La educación financiera, incluyendo la gestión del dinero, es crucial, aunque lamentablemente suele ser pasada por alto por la mayoría. Según Hernández Jiménez, dominar la gestión financiera personal es una de las acciones más transformadoras y perdurables que alguien puede llevar a cabo en su vida. Por ende, es una habilidad esencial que todos deberían adquirir y perfeccionar para mejorar tanto su estabilidad financiera como su calidad de vida en general (Hernández, 2014).

Inversión, la noción de "inversión" es fundamental en la administración financiera, abarcando el acto de destinar recursos con la expectativa de obtener ganancias o beneficios en el futuro. Dentro del contexto de la educación financiera, la inversión adopta diversas modalidades, como la inversión en activos fijos, bienes raíces, arte, entre otros. La inversión constituye un elemento esencial en la gestión del dinero y puede ser una vía efectiva para incrementar el patrimonio y fortalecer la seguridad financiera. No obstante, la inversión conlleva riesgos y, por ende, requiere un sólido entendimiento de los principios financieros y una cuidadosa evaluación de las posibles implicaciones (Hernández, 2014).

Deudas u "obligaciones financieras" se consideran un aspecto destacado en la administración de finanzas. Estas obligaciones se refieren a los montos que una persona o entidad adeuda a otra. Surgen de una variedad de situaciones, como préstamos de dinero o la adquisición de bienes y/o servicios a crédito. Es importante saber gestionar las deudas de manera adecuada para mantener una salud financiera óptima. Aunque las deudas pueden ser útiles para financiar compras significativas o inversiones, también pueden desencadenar problemas financieros si no se manejan adecuadamente. Por lo tanto, comprender y manejar las deudas de manera efectiva constituye una parte esencial tanto de la educación financiera como de la gestión financiera personal (Hernández, 2014).

Riqueza, o "acumulación de recursos valiosos" es lo que abarca este término. La meta no es simplemente acumular dinero, sino también acumular activos o riqueza. Estos activos pueden manifestarse en diversas formas, como acciones, bienes raíces, depósitos bancarios, obras de arte, colecciones, materias primas, fondos de inversión, entre otros. La riqueza trasciende más allá del dinero; representa la capacidad de mantener el nivel de vida actual y futuro de una persona. Gestionar eficazmente la riqueza es un elemento crucial de la educación financiera y puede repercutir considerablemente en la calidad de vida de un individuo (Hernández, 2014).

Variable Dependiente: Toma de decisiones

Constituye el elemento central de la planificación y se caracteriza por la elección entre diversas opciones disponibles. No se puede hablar de un plan concreto hasta que se toma una decisión, es decir, hasta que se han asignado recursos, se ha definido una dirección o se ha comprometido la reputación. Hasta entonces, lo único que existe son evaluaciones y análisis preliminares. A menudo, los gerentes ven la toma de decisiones como su función más crucial, ya que constantemente deben determinar qué hacer, quién lo hará, y establecer cuándo, dónde y cómo se llevará a cabo. No obstante, decidir es apenas uno de los pasos dentro del proceso de planeación. Por lo tanto, incluso en situaciones donde se actúa de manera rápida y poco reflexiva, o cuando una acción es efímera, la planeación sigue siendo un componente subyacente, formando parte del día a día de todos. Raramente se puede evaluar una acción por sí sola, dado que casi todas las decisiones deben alinearse con otros planes preexistentes (Wehrich et al., 2017).

La toma de decisiones representa un elemento esencial de la gestión. Es la actividad principal de los gerentes (o lo que intentan evitar). Todos los gerentes aspiran a tomar decisiones acertadas, ya que su desempeño se evalúa según los resultados obtenidos (Robbins y Coulter, 2018).

Experiencia, a menudo los gerentes experimentados confían demasiado en su experiencia previa al tomar decisiones, creyendo que los éxitos y errores pasados les guiarán de manera infalible en el futuro. Sin embargo, esta dependencia excesiva puede ser riesgosa, especialmente porque muchos no reflexionan sobre las causas de sus fallos. La experiencia pasada puede no ser relevante para nuevos problemas, y las lecciones aprendidas pueden no aplicarse. Aunque analizar cuidadosamente la experiencia puede ser de beneficio significativo para la toma de decisiones futuras, es importante no depender ciegamente de ella. En lugar de eso, es crucial extraer los elementos clave de los éxitos y fracasos pasados para informar decisiones futuras. Como los científicos construyen sobre el trabajo de otros, los gerentes pueden beneficiarse al aprender de las experiencias de otros y aplicarlas de manera reflexiva a su propio contexto empresarial (Wehrich et al., 2017).

Experimentación, es una forma evidente de tomar decisiones entre alternativas. Se argumenta que debería ser más común en la gestión, ya que permite a los gerentes determinar la eficacia de diferentes planes, especialmente en situaciones donde los factores intangibles están en juego. Sin embargo, esta técnica puede ser costosa, especialmente si implica altos costos de capital y personal. Además, aunque la experimentación puede proporcionar claridad, no garantiza la certeza, ya que el futuro puede diferir del presente. Aun así, en muchos casos, las decisiones solo pueden tomarse una vez que se haya establecido el mejor curso de acción mediante experimentación. Por ejemplo, en la industria aeronáutica, la construcción y prueba de prototipos son fundamentales para mejorar el diseño y rendimiento de las aeronaves. La experimentación también se utiliza en otros contextos, como probar nuevos productos en mercados específicos antes de su lanzamiento a nivel nacional, o implementar técnicas organizacionales en una pequeña escala antes de su aplicación generalizada (Wehrich et al., 2017).

Investigación y análisis, es esencial para tomar decisiones importantes, implicando la comprensión previa de un problema mediante la identificación de relaciones entre variables, restricciones y premisas clave. Este enfoque, a menudo realizado con lápiz y papel o herramientas informáticas, descompone el problema en

partes y estudia factores cuantitativos y cualitativos. Este proceso suele ser más económico que la experimentación. Por ejemplo, en la manufactura de aviones, la falta de investigación previa puede resultar en costos exorbitantes. La creación de un modelo que reproduzca el problema es un paso crucial en este enfoque, permitiendo la representación matemática de variables y relaciones. Este método, ampliamente utilizado en ciencias físicas, es cada vez más común en la toma de decisiones gerenciales (Weihrich et al., 2017).

Este estudio se basa en la epistemología positiva, la cual es una doctrina del entendimiento que afirma que el conocimiento genuino proviene de los hechos, la vivencia y la observación meticulosa, constante, imparcial, predictiva y causal de tales fenómenos, llevada a cabo a través de la aplicación del método científico (ampliamente considerado como universal), bajo la guía de la razón analítica (Huamán et al., 2022).

II. METODOLOGÍA

2.1 Tipo y diseño de la investigación

Tipo: Se realizó un estudio de tipo básico, implica seguir una secuencia de pasos organizados, analíticos y respaldados por evidencia, que se emplean para investigar un fenómeno o resolver un problema (Hernández et al., 2014).

Diseño: La investigación fue no experimental, también llamado correlacional no experimental, implica la observación de variables en su entorno natural sin introducir manipulaciones experimentales. En este enfoque, no se controlan ni se manipulan las variables de interés. El objetivo principal es comprender la relación entre dos variables correlacionadas sin crear un vínculo una relación de causa y efecto. Se plantean hipótesis de correlación y se investiga el vínculo entre las variables sin asignarlas como independientes o dependientes. Además, no se da prioridad a ninguna variable y los resultados no son impactados si se altera el orden de las variables. Aunque este diseño no permite establecer relaciones causales directas, puede proporcionar pistas valiosas para investigaciones adicionales sobre causalidad (Arias et al., 2022).

Nivel: El estudio fue explicativo causal, visto por especialistas como el punto culminante de la investigación no experimental, se enfoca en la validación de hipótesis con el propósito de obtener conclusiones que contribuyan a la formulación o confirmación de leyes o principios científicos. En este tipo de investigación se analizan las relaciones causa-efecto entre variables (Bernal, 2010). En el caso de los estudios correlacionales causales, el enfoque se dirige hacia la comprensión del grado de vínculo o conexión entre 2 o más conceptos, grupos o variables en una situación determinada. Fundamentalmente, estos estudios correlativos tienen como objetivo responder preguntas de investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

Enfoque: El enfoque del estudio fue cuantitativo, compuesto por una secuencia ordenada y comprobatoria de pasos, requiere seguir cada uno de ellos sin omitir ninguno. Aunque es posible ajustar alguna etapa, el proceso sigue una secuencia rigurosa Inicia con un concepto que se va refinando, se definen objetivos e

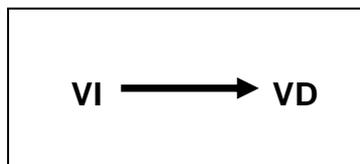
interrogantes de investigación, se revisa la literatura existente y se elabora un marco teórico. Desde las interrogantes planteadas, se plantean las hipótesis y se determinan las variables, se desarrolla un plan para someterlas a prueba, se recolectan datos en un marco específico, se evalúan empleando métodos estadísticos y se obtienen conclusiones (Hernández et al., 2014).

Procedimiento: Se aplicó el método de razonamiento hipotético-deductivo, se sigue un procedimiento que parte de enunciados formulados como hipótesis y se esfuerza por confirmar o refutar esas hipótesis, deduciendo conclusiones que son posteriormente contrastadas con la realidad (Bernal, 2010).

Corte: El estudio fue realizado con diseño transversal o transeccional, recogiendo data en un instante específico, sin repetición. Su finalidad radica en describir variables y examinar su influencia e interacción en ese momento concreto, comparándolo con "capturar una imagen" de un evento o situación (Hernández et al., 2014).

Figura 1

Esquema diseño correlacional causal



Nota: Elaboración propia Fuente: Hernández y Mendoza (2018).

VI: Educación financiera

VD: Toma de decisiones

—→ : Relación Causal

2.2 Variables y operacionalización

Variable Independiente: Educación financiera

Definición conceptual: Comprende un conjunto de saberes y competencias que capacitan a los individuos para administrar sus recursos económicos y

propiedades de manera perspicaz y efectiva, con la finalidad de lograr la autonomía financiera y elevar su nivel de bienestar. Asimismo, se ofrece orientación en aspectos como el ahorro, la reducción de gastos, el aumento de ingresos, la planificación a largo plazo, la optimización del tiempo y la adopción de un estilo de vida alineado con los valores personales (Hernández, 2014).

Definición operacional: La educación financiera se midió por un cuestionario, evaluándose sus cuatro dimensiones: Gestión del dinero, Inversión, Deudas y Riqueza, y se empleó la escala de Likert: Siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).

Indicadores: Para la dimensión gestión del dinero: Nivel de ahorro, ratio de endeudamiento, diversificación de inversiones, fondo de emergencia y planificación financiera a largo plazo; para inversión: Rendimiento de la inversión, diversificación de la cartera, volatilidad de la inversión, relación riesgo-recompensa y liquidez de la inversión; para deudas: Nivel de endeudamiento, ratio de servicio de la deuda, tipo de deuda, historial de pagos y estrategias de pago de deudas; para riqueza: Valor neto, ingresos pasivos, diversificación de activos, tasa de ahorro e inversión en educación y habilidades

Escala de medición: Escala ordinal

Variable Dependiente: Toma de decisiones

Definición conceptual: Constituye el elemento central de la planeación y se caracteriza por la elección entre diversas opciones disponibles. No se puede hablar de un plan concreto hasta que se toma una decisión, es decir, hasta que se han asignado recursos, se ha definido una dirección o se ha comprometido la reputación. Hasta entonces, lo único que existe son evaluaciones y análisis preliminares. A menudo, los gerentes ven la toma de decisiones como su función más crucial, ya que constantemente deben determinar qué hacer, quién lo hará, y establecer cuándo, dónde y cómo se llevará a cabo. No obstante, decidir es apenas uno de los pasos dentro del proceso de planeación. Por lo tanto, incluso en situaciones donde se actúa de manera rápida y poco reflexiva, o cuando una acción es efímera, la planeación sigue siendo un componente subyacente, formando parte del día a día de todos.

Raramente se puede evaluar una acción por sí sola, dado que casi todas las decisiones deben alinearse con otros planes preexistentes (Wehrich et al, 2017).

Definición operacional: La toma de decisiones se midió por un cuestionario, evaluándose sus tres dimensiones: Experiencia, experimentación e investigación y análisis; se empleó la escala de Likert: Siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).

Indicadores: Para la dimensión experiencia: Justificar decisiones pasadas, análisis de los problemas, generar buen juicio y juicio de valor; para experimentación: Técnica experimental, gastos de capital y personal, y otras alternativas; para investigación y análisis: Resolución de problemas, búsqueda de relaciones, metas y factores cuantitativos y cualitativos.

Escala de medición: Escala ordinal

2.3 Población, muestra y muestreo

Población: La muestra comprende a los individuos o elementos de interés para obtener información o conocimiento. En un contexto científico, esta población consiste en aquellos individuos o elementos que tienen atributos específicos y sobre los cuales se buscan hacer inferencias o generalizaciones. Esta población puede tener diferentes tamaños, niveles de accesibilidad y puede estar subdividida en grupos o subgrupos distintos (Hadi et al, 2023). La población involucrada en este estudio fueron 150 agricultores del caserío de Minas de Jambur, en el distrito de Paimas, de la provincia de Ayabaca, departamento de Piura.

Criterios de inclusión: Los agricultores que participaron en este estudio fueron únicamente residentes del caserío de Minas de Jambur.

Criterios de exclusión: Se consideró solo a los propietarios de las parcelas de cultivo del caserío de Minas de Jambur.

Muestra: Es una parte específica de la población o conjunto de personas de interés, de la cual se recopilarán los datos relevantes. Esta muestra debe reflejar adecuadamente a la población en su conjunto, es decir, seleccionada de manera probabilística para que los resultados encontrados en ella puedan generalizarse a toda la población. La población o conjunto de personas de interés se define o, al menos, se perfila, desde la formulación del problema (Hernández y Mendoza, 2018). Para esta investigación la muestra fue de 109 agricultores.

Muestreo: Se trata de elegir una porción específica de un grupo más amplio, ya sea una población o conjunto de interés, con el propósito de recabar los datos pertinentes para abordar una pregunta de investigación planteada (Hernández y Mendoza, 2018). El muestreo es probabilístico, pues se ha seleccionado a una cantidad del total de agricultores del caserío de Minas de Jambur.

Unidad de análisis: Estuvo conformada por los agricultores del caserío de Minas de Jambur.

2.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Desempeña un rol fundamental en el proceso de investigación científica, hasta el punto en que se puede considerar como el almacén mismo de dicho proceso. Un análisis de caso implica una entrevista detallada, utilizando un conjunto de preguntas o indicadores, con el fin de explorar todos los aspectos relevantes de una persona o comunidad, desde sus orígenes hasta la situación presente. (Baena, 2017). Para la elaboración de este estudio se empleó la encuesta.

Instrumento: Se recolecto la información usando como instrumento el cuestionario. Es el elemento esencial en las técnicas de interrogatorio; existen aspectos a tener en cuenta al crear las preguntas, tanto en su tipo como en la forma en que se redactan y se organizan dentro del cuestionario (Baena, 2017).

Validez: Una herramienta de medición es considerado válido cuando efectivamente evalúa lo que se pretende medir (Bernal, 2010). Este trabajo de investigación fue revisado por 3 expertos.

Confiabilidad: La fiabilidad de un cuestionario se relaciona con la estabilidad de las puntuaciones obtenidas por los mismos individuos (Bernal, 2010). Se realizó una comprobación con el Alfa de Cronbach para la variable 1 con un resultado de 0.73 y para la variable 2 con un resultado de 0.87 tanto en una hoja Excel como en el programa SPSS v29 (ver anexo 4).

2.5 Procedimientos

Se emplearon dos cuestionarios mediante Google Forms y el link fue remitido tanto por correo electrónico como por whatsapp a los agricultores del caserío Minas de Jambur, en Paimas; se logró la colaboración de los encuestados.

2.6 Método de análisis de datos

El manejo de datos debe llevarse a cabo empleando herramientas estadísticas, con la asistencia de computadoras y aprovechando los diversos programas estadísticos disponibles en el mercado (Bernal, 2010). Se ejecutó una prueba piloto con 25 agricultores, usando el índice de Alpha de Cronbach. A posteriori se aplicó a la muestra integral de 109 agricultores; se empleó la regresión logística ordinal para su evaluación y el estadístico R^2 , también se empleó la estadística descriptiva.

2.7 Aspectos éticos

Este estudio se llevó a cabo siguiendo las pautas establecidas en la Resolución del Consejo Universitario 0470-2022/UCV, la cual ratifica el Código de Ética actual de la Universidad (Universidad César Vallejo [UCV], 2024). Se respetó la propiedad intelectual de todos los autores mencionados, asegurando la legitimidad de las fuentes utilizadas, las cuales fueron obtenidas de bibliotecas virtuales, repositorios universitarios y sitios web que comparten información científica y bibliográfica.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo

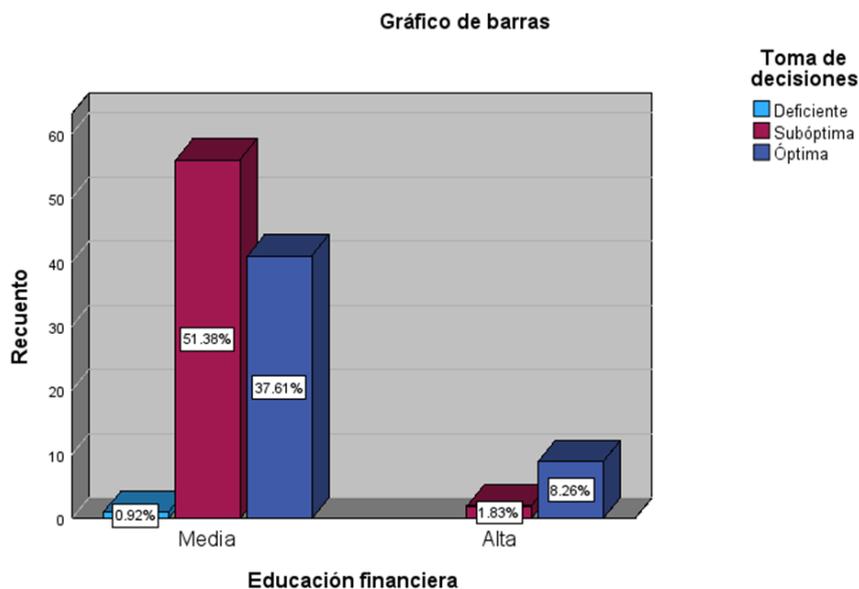
Tabla 1

Cruce entre educación financiera y toma de decisiones

		Toma de decisiones			Total
		Deficiente	Subóptima	Óptima	
Educación financiera	Baja	0	0	0	0
	Media	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
		1	56	41	98
	Alta	0.00%	1.83%	8.26%	10.09%
Total	Recuento	1	58	50	109
	% del total	0.92%	53.21%	45.87%	100.00%

Figura 2

Descriptivo de educación financiera y toma de decisiones



De acuerdo con la tabla 1 y figura 2, se pudo reconocer que no hubo agricultores con baja educación financiera en ninguna categoría de toma de decisiones; una gran parte de los agricultores reflejaron una educación financiera

media (89.91% del total), y un pequeño porcentaje de ellos reflejaron una alta educación financiera (10.09% del total).

Los agricultores con una educación financiera más alta tienden a tomar decisiones más óptimas, mientras que la mayoría de las personas con educación financiera media tienden a tomar decisiones subóptimas. No hay personas con educación financiera baja en esta muestra.

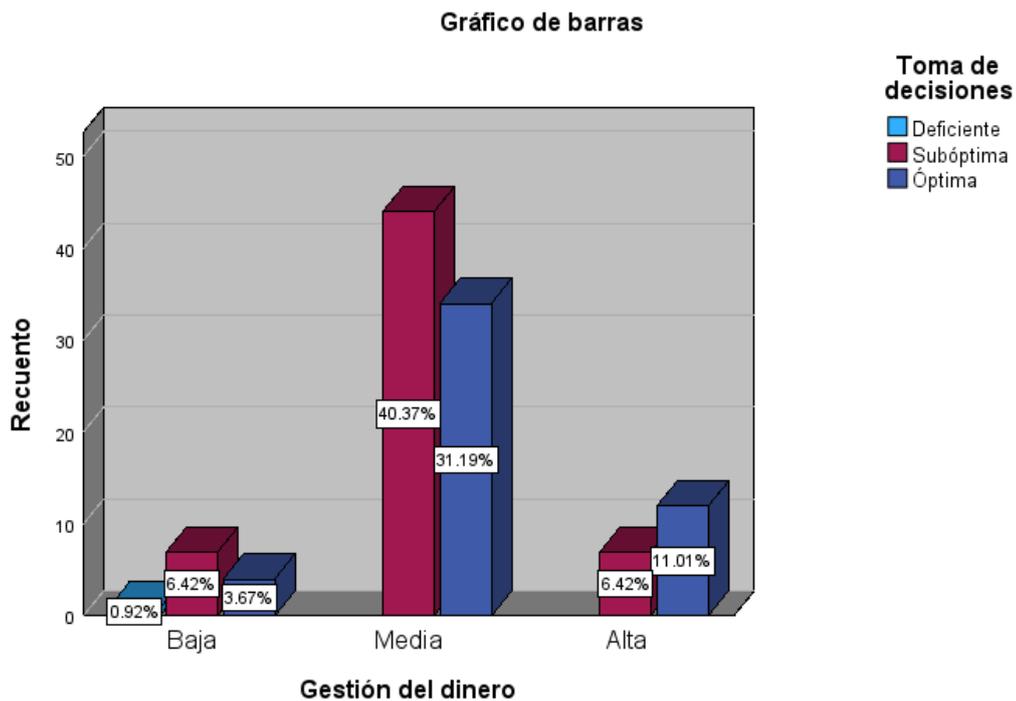
Tabla 2

Cruce entre gestión del dinero y toma de decisiones

		Toma de decisiones			Total
		Deficiente	Subóptima	Óptima	
Gestión del dinero	Baja	1	7	4	12
		0.92%	6.42%	3.67%	11.01%
	Media	0	44	34	78
		0.00%	40.37%	31.19%	71.56%
	Alta	0	7	12	19
		0.00%	6.42%	11.01%	17.43%
Total	Recuento	1	58	50	109
	% del total	0.92%	53.21%	45.87%	100.00%

Figura 3

Descriptivo de gestión del dinero y toma de decisiones



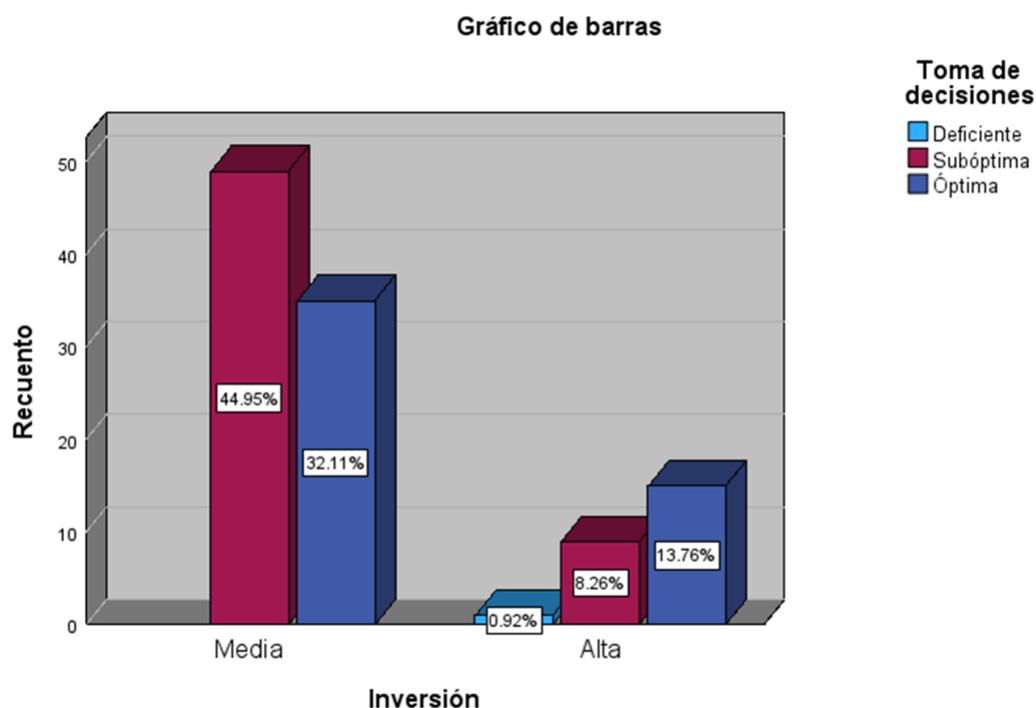
De acuerdo con la tabla 2 y figura 3, se puede reconocer que la gestión del dinero baja estuvo representada por el 11.01% del total, la media fue el grupo más

numeroso, representado por el 71.56% del total, y la alta estuvo representada por el 17.43% del total.

Las personas con una gestión del dinero alta tienden a tomar más decisiones óptimas, mientras que la mayoría de las personas con gestión del dinero media toman decisiones subóptimas. Las personas con gestión del dinero bajan, tienen una distribución más equilibrada entre decisiones deficientes, subóptimas y óptimas.

Tabla 3*Cruce entre inversión y toma de decisiones*

		Toma de decisiones			Total
		Deficiente	Subóptima	Óptima	
Inversión	Baja	0	0	0	0
	Media	0	49	35	84
	Alta	1	9	15	25
		0.00%	44.95%	32.11%	77.06%
Total	Recuento	1	58	50	109
	% del total	0.92%	53.21%	45.87%	100.00%

Figura 4*Descriptivo de inversión y toma de decisiones*

De acuerdo con la tabla 3 y figura 4, se puede reconocer que no hubo agricultores con inversión baja en ninguna categoría de toma de decisiones; una gran parte de los agricultores reflejaron una inversión media representada por el 77.06% del total; y un grupo de ellos representado por el 22.94% del total tiene inversión alta.

Los agricultores con una alta inversión tienden a tomar decisiones óptimas en comparación con aquellas con inversión media, aunque también existe un pequeño

porcentaje que toma decisiones deficientes. Las personas con inversión media tienden principalmente a tomar decisiones subóptimas. No hay datos sobre personas con inversión baja en esta muestra.

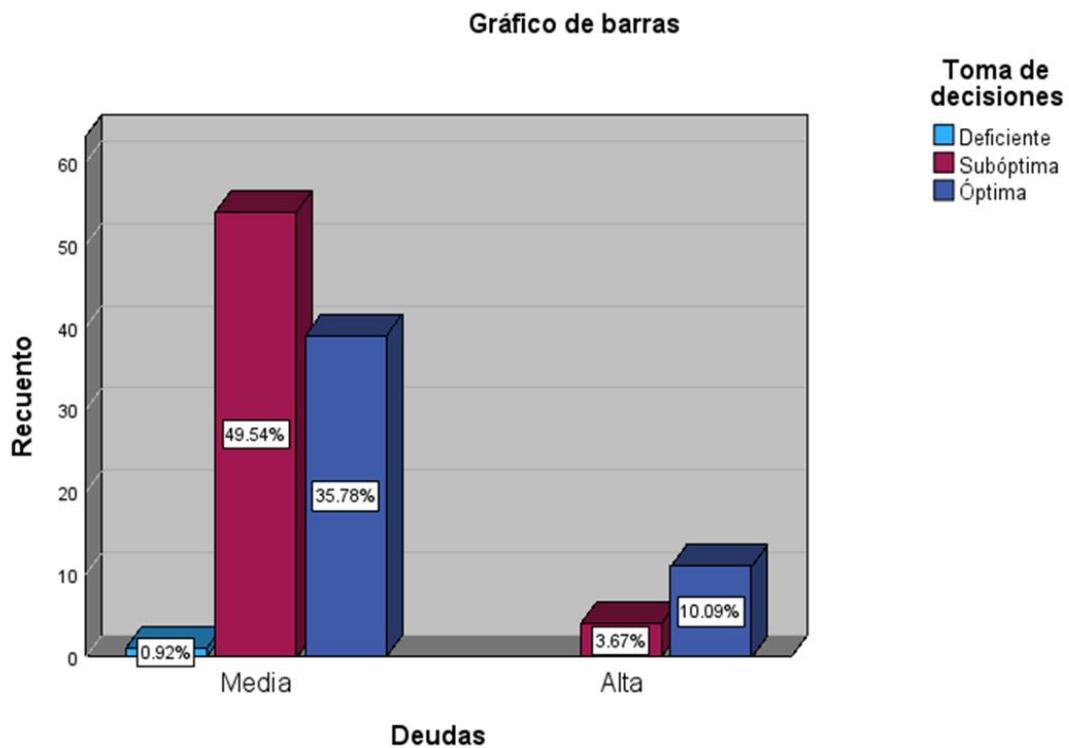
Tabla 4

Cruce entre deudas y toma de decisiones

		Toma de decisiones			Total
		Deficiente	Subóptima	Óptima	
Deudas	Baja	0	0	0	0
	Media	1	54	39	94
	Alta	0	4	11	15
	Total	Recuento	1	58	50
	% del total	0.92%	53.21%	45.87%	100.00%

Figura 5

Descriptivo de deudas y toma de decisiones



De acuerdo con la tabla 4 y figura 5, se puede reconocer que no hubo agricultores con deudas bajas en ninguna categoría de toma de decisiones; como

deudas media se reflejó el grupo más numeroso, representando el 86.24% del total; y como deudas alta se vio al 13.76% del total.

Los agricultores con un nivel de deudas alto tienden a tomar más decisiones óptimas en comparación con aquellas con deudas medias, aunque hay una pequeña proporción que toma decisiones subóptimas. La mayoría de las personas con deudas medias toman decisiones subóptimas, mientras que no hay datos sobre personas con deudas bajas en esta muestra.

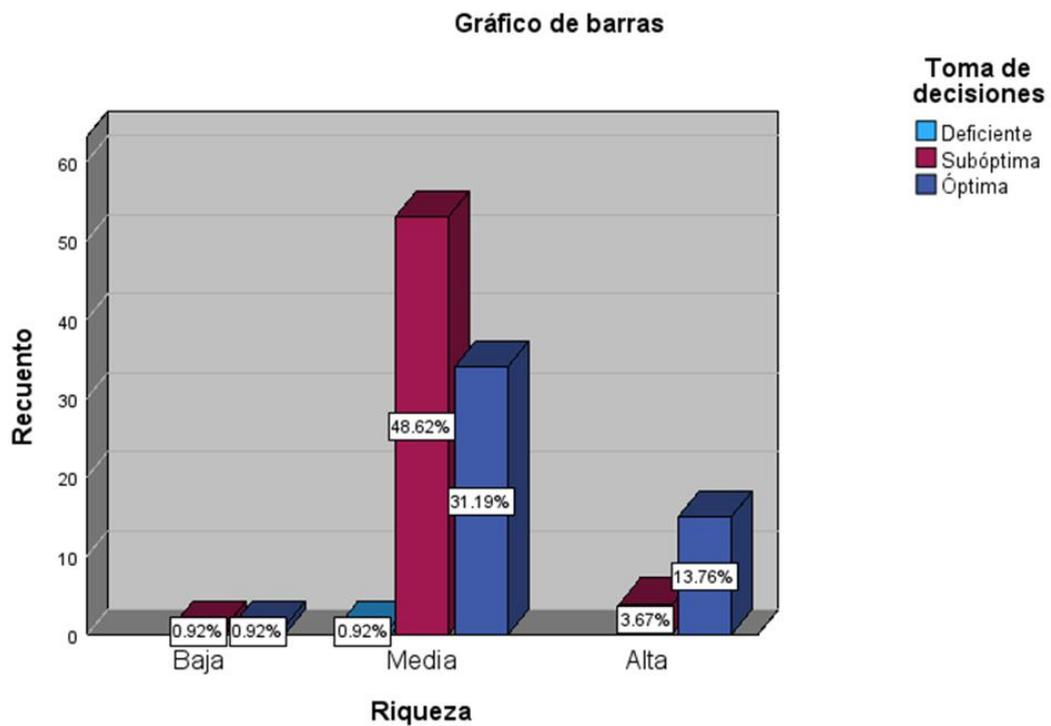
Tabla 5

Cruce entre riqueza y toma de decisiones

		Toma de decisiones			Total
		Deficiente	Subóptima	Óptima	
Riqueza	Baja	0 0.00%	1 0.92%	1 0.92%	2 1.83%
	Media	1 0.92%	53 48.62%	34 31.19%	88 80.73%
	Alta	0 0.00%	4 3.67%	15 13.76%	19 17.43%
Total	Recuento	1	58	50	109
	% del total	0.92%	53.21%	45.87%	100.00%

Figura 6

Descriptivo de riqueza y toma de decisiones



De acuerdo con la tabla 5 y figura 6, se puede reconocer que la riqueza baja representó el 1.83% del total; la riqueza media fue el grupo más numeroso, representado por el 80.73% del total; y la riqueza alta estuvo representada por el 17.43% del total.

Los agricultores con mayor riqueza tienden a tomar más decisiones óptimas, mientras que las personas con riqueza media tienden principalmente a tomar decisiones subóptimas. Las personas con riqueza baja están distribuidas equitativamente entre decisiones subóptimas y óptimas, sin que ninguna tome decisiones deficientes. La mayoría de las personas evaluadas pertenecen al grupo con riqueza media.

3.2 Regresión logística ordinal

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), se trata de un modelo estadístico que permite evaluar el efecto de una variable sobre otra. Este modelo, que se relaciona con el coeficiente r de Pearson, es una extensión que asume causalidad. Permite estimar los valores de una variable partiendo de los valores de otra. A mayor correlación entre las variables (covariación), mayor será la capacidad predictiva del modelo.

3.3 Prueba de hipótesis

Según Hernández et al. (2014), es un procedimiento estadístico cuyo objetivo es "conducir a la aceptación o al rechazo de una conjetura o postulación" sobre un aspecto relevante de una población. Este proceso incluye datos experimentales, el uso de un modelo probabilístico y la toma de decisiones, siendo el enfoque principal de este documento.

3.4 Decisión estadística

De acuerdo con Kazmier (2006), el método del valor P implica calcular la probabilidad de observar el resultado muestral suponiendo que la hipótesis nula es cierta. Esta probabilidad se compara con el nivel de significación establecido. Similar al método del valor crítico descrito anteriormente, un valor P bajo sugiere que es improbable conseguir el resultado de la muestra si la hipótesis nula es correcta; por lo tanto, un valor P bajo conduce a la no aceptación de la H_0 (hipótesis nula). Es importante señalar que el valor P no representa la probabilidad de que la hipótesis nula sea verdadera dado el resultado muestral, sino la probabilidad de conseguir el resultado muestral bajo el supuesto de que la hipótesis nula es cierta. Si α (nivel de significación) es menor o igual a 0.05, no se acepta la H_0 (hipótesis nula); si α es mayor a 0.05, no se acepta la H_a (hipótesis alterna). Esto se realiza utilizando un grado de confianza del 95% y una tolerancia de error del 5%.

3.5 Hipótesis general

Ho: La educación financiera no tiene influencia en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024.

Ha: La educación financiera tiene influencia en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024.

Tabla 6

Informe de ajustes de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	427.785			
Final	0.000	427.785	29	0.000

En la tabla 6, se pudo percibir que el Sig. es menor o igual a 0.05; por lo que se da por aceptada la Ha (hipótesis general) expuesta, y no se aprueba la Ho (hipótesis nula). Por lo tanto, se concluyó que la educación financiera si tiene influencia en la toma de decisiones.

Tabla 7

El R cuadrado (R²) de la hipótesis general

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.980
Nagelkerke	0.984
McFadden	0.692

De acuerdo con la prueba Pseudo R cuadrado (R²) de Cox y Snell, se determinó que la variable educación financiera tiene influencia en la variable toma de decisiones, con un valor del 98.0%.

En contraste con, Nagelkerke, determinó que la educación financiera tiene influencia en la toma de decisiones con un 98.4%

3.6 Hipótesis específica 1

Ho1: La gestión del dinero no tiene influencia en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024.

Ha1: La gestión del dinero tiene influencia en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024.

Tabla 8

Informe de ajustes de la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	341.361			
Final	315.991	25.370	14	0.031

En la tabla 8, se pudo percibir que el Sig. es menor o igual a 0.05; por lo que se da por aceptada la Ha1 (hipótesis específica 1) expuesta, y no se aprueba la Ho1 (hipótesis nula). Se halló que la gestión del dinero tiene influencia en la toma de decisiones.

Tabla 9

El R cuadrado (R²) de la hipótesis específica 1

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.208
Nagelkerke	0.208
McFadden	0.041

De acuerdo con la prueba Pseudo R cuadrado (R²) de Cox y Snell, se determinó que la dimensión gestión del dinero tiene influencia en la variable toma de decisiones, con un valor del 20.8%.

En contraste con, Nagelkerke, determinó que la gestión del dinero tiene influencia en la toma de decisiones con un 20.8%

3.7 Hipótesis específica 2

Ho2: La inversión no tiene influencia en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024.

Ha2: La inversión tiene influencia en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024.

Tabla 10

Informe de ajustes de la hipótesis específica

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	297.981			
Final	278.262	19.719	11	0.049

En la tabla 10, se pudo percibir que el Sig. es menor o igual a 0.05; por lo que se da por aceptada la Ha2 (hipótesis específica 2) expuesta, y no se aprueba la Ho2 (hipótesis nula). Por lo cual, se halló que la inversión influye en la toma de decisiones.

Tabla 11

El R cuadrado (R²) de la hipótesis específica 2

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.165
Nagelkerke	0.166
McFadden	0.032

De acuerdo con la prueba Pseudo R cuadrado (R²) de Cox y Snell, se concluyó que la dimensión inversión tiene influencia en la variable toma de decisiones, con un valor del 16.5%.

En contraste con, Nagelkerke, determinó que la inversión tiene influencia en la toma de decisiones con un 16.6%

3.8 Hipótesis específica 3

Ho3: La deuda no tiene influencia en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024.

Ha3: La deuda tiene influencia en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024.

Tabla 12

Informe de ajustes de la hipótesis específica

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	294.480			
Final	273.082	21.398	10	0.018

En la tabla 12, se pudo percibir que el Sig. es menor o igual a 0.05; por lo que se da por aceptada la Ha3 (hipótesis específica 3) expuesta, y no se aprueba la Ho3 (hipótesis nula). Por lo cual, se halló que la deuda influye en la toma de decisiones.

Tabla 13

El R cuadrado (R²) de la hipótesis específica 3

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.178
Nagelkerke	0.179
McFadden	0.035

De acuerdo con la prueba Pseudo R cuadrado (R²) de Cox y Snell, se concluyó que la dimensión deuda tiene influencia en la variable toma de decisiones, con un valor del 17.8%.

En contraste con, Nagelkerke, determinó que la deuda tiene influencia en la toma de decisiones con un 17.9%

3.9 Hipótesis específica 4

Ho4: La riqueza no tiene influencia en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024.

Ha4: La riqueza tiene influencia en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024.

Tabla 14*Informe de ajustes de la hipótesis específica*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	313.024			
Final	0.000	313.024	13	<.001

En la tabla 14, se pudo percibir que el Sig. es menor o igual a 0.05; por lo que se da por aceptada la Ha4 (hipótesis específica 4) expuesta, y no se aprueba la Ho4 (hipótesis nula). Por lo cual, se concluyó que la riqueza influye en la toma de decisiones.

Tabla 15*El R cuadrado (R²) de la hipótesis específica 4*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.943
Nagelkerke	0.947
McFadden	0.507

De acuerdo con la prueba Pseudo R cuadrado (R²) de Cox y Snell, se determinó que la dimensión riqueza tiene influencia en la variable toma de decisiones, con un valor del 94.3%.

En contraste con, Nagelkerke, determinó que la riqueza tiene influencia en la toma de decisiones con un 94.7%

IV. DISCUSIÓN

Este estudio tuvo como objetivo general identificar la influencia de la educación financiera en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024. Al procesar la data, de acuerdo con la tabla 1 y la figura 2, ningún agricultor presentó baja educación financiera en ninguna categoría de toma de decisiones. Una mayoría de los agricultores (89.91%) mostró una educación financiera media, mientras que solo un pequeño porcentaje (10.09%) tenía una alta educación financiera. Los agricultores con una mayor educación financiera tienden a tomar decisiones más óptimas, mientras que la mayoría de aquellos con educación financiera media toman decisiones subóptimas. No hay individuos con baja educación financiera en esta muestra. En la tabla 6, se observó una Sig. de 0.000 cuyo valor de significancia es menor o igual a 0.05 ($p < 0,05$), lo que conllevó a la aceptación la hipótesis alternativa y al rechazo de la hipótesis nula. Esto indica que la educación financiera si influye en la toma de decisiones. Según la prueba Pseudo R cuadrado (R^2) de Cox y Snell, la variable educación financiera influye en la toma de decisiones con un valor del 98.0%. De manera similar, Nagelkerke determinó una influencia del 98.4% de la educación financiera en la toma de decisiones.

Haciendo la revisión comparativa de resultados, se encontró una similitud con la investigación de Paredes (2023), cuyo objetivo general fue demostrar cómo la educación financiera influye en las decisiones de los estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, con el análisis estadístico obtuvo una Sig. = 0.000 ($p < 0,05$), no se aceptó la hipótesis nula, y se da como válida la hipótesis general alterna, teniendo como conclusión que si existe la relación de influencia de la educación financiera en la toma de decisiones.

Los resultados obtenidos están respaldados por la teoría de Hernández (2014), donde la educación financiera abarca un acervo de conocimientos y habilidades que posibilitan a las personas a gestionar sus recursos económicos y propiedades de forma inteligente y eficaz, con el objetivo de alcanzar la independencia financiera y mejorar su calidad de vida. También Vallejo (2019), menciona que es el procedimiento para adquirir conocimientos y desarrollar habilidades, que son indispensables para

que se tomen decisiones más acertadas, lo que a su vez incrementa el bienestar individual, familiar y social. Sobre la toma de decisiones, Wehrich et al. (2017), indican que se define por la selección entre varias alternativas disponibles. No se puede hablar de un plan concreto hasta que se toma una decisión, es decir, hasta que se asignan recursos, se establece una dirección o se compromete la reputación. Hasta ese momento, solo hay evaluaciones y análisis preliminares. Por lo tanto, incluso en situaciones donde se actúa rápidamente y de manera impulsiva, o cuando una acción es momentánea, la información sigue siendo un componente esencial. Rara vez se puede evaluar una acción de forma aislada, ya que casi todas las decisiones deben alinearse con la información o conocimientos respectivos.

Respecto al primer objetivo específico podemos apreciar que los resultados de la tabla 2 y figura 3 mostraron que la media fue el grupo más numeroso en cuanto a gestión del dinero (71.56%); en cuanto a toma de decisiones de forma subóptima tenemos un (53.21%) y de forma óptima un (45.87%) las personas con una gestión de dinero alta tienden a tomar más decisiones optimas mientras una mayoría toman decisiones subóptimas. En la tabla 8 se tiene una Sig. = 0.031, donde el p valor es menor a 0.05 por lo cual se da por aceptada la hipótesis específica 1 y no se aprueba la hipótesis nula, determinándose que la gestión de dinero influye en la toma de decisiones. Conforme a los resultados valor Pseudo R², según Cox y Snell se observó un 20.8% de influencia de la gestión de dinero en la toma de decisiones y según Nagelkerke de igual forma existe una influencia del 20.8%. Los resultados obtenidos se equiparán a las Paredes con la salvedad que en lugar de gestión del dinero el usa cultura financiera donde tiene un valor Sig. = 0.000 (valor de p menor a 0.05) por lo cual no se acepta la hipótesis nula y se valida la hipótesis específica, donde la cultura financiera tiene influencia en la toma de decisiones.

Estos resultados se respaldan en la teoría de Hernández (2014), donde nos dice que la habilidad para gestionar el dinero es esencial y puede afectar positiva o negativamente múltiples aspectos del estilo de vida de una persona, no solo en el día a día, sino también en su calidad de vida general. La educación financiera, que incluye la gestión del dinero, es crucial, aunque a menudo se pasa por alto. Dominar la gestión financiera personal es una de las acciones más transformadoras y duraderas que se pueden realizar. Por lo tanto, es una habilidad fundamental que todos deberían

aprender y mejorar para incrementar su estabilidad económica y su bienestar personal. De acuerdo con Rojas et al. (2018), menciona que las finanzas personales abarcan la administración y gestión de ingresos y gastos, así como planificar el ahorro y la inversión con el paso del tiempo, tomando en consideración los riesgos financieros y los eventos ulteriores de la vida.

Con respecto al segundo objetivo específico se pudo apreciar según la tabla 3 y figura 4 una inversión media (77.06% del total), y un grupo mostro inversión alta (22.94% del total); donde los agricultores con una alta inversión tienden a tomar decisiones optimas, en comparación con aquellos con inversión media. Según la tabla 10 se observa una Sig. = 0.049 (p valor menor a 0.05) por lo cual, se da por aceptada la hipótesis específica 2 y no se acepta la hipótesis nula, determinándose que la inversión tiene influencia en la toma de decisiones. Conforme a los resultados valor Pseudo R², según Cox y Snell se observó un 16.5% de influencia de la inversión en la toma de decisiones y según Nagelkerke se observó un 16.6% respectivamente.

Los resultados obtenidos no guardan congruencia con los de Panduro (2022), ya que el obtuvo un valor Sig.= 0.450 para conocimiento de gestión de ahorros e inversiones, donde el p valor es mayor a 0.05 por lo tanto valida la hipótesis nula que la gestión de ahorros e inversiones no tiene influencia en las finanzas personales.

Estos resultados se respaldan en la teoría de Hernández (2014), donde nos dice que la inversión es un concepto clave en la administración financiera, que implica destinar recursos con la expectativa de obtener beneficios futuros. En el contexto de la educación financiera, la inversión puede tomar varias formas, como en activos fijos (maquinarias, derecho de patente), bienes raíces (terrenos y/o edificaciones) y arte (pinturas y esculturas). Es un componente esencial en la gestión del dinero y una manera efectiva de aumentar el patrimonio y mejorar la seguridad financiera. Sin embargo, la inversión conlleva riesgos y requiere un sólido conocimiento de los principios financieros y una evaluación cuidadosa de las posibles implicaciones. Según Rojas et al (2018), el ahorro produce rendimientos gracias al interés que las entidades financieras reguladas otorgan al ahorrador. Si se desean obtener mayores ganancias, los fondos ahorrados pueden destinarse a la inversión.

Respecto al tercer objetivo específico se pudo apreciar según la tabla 4 y figura 5 que no se tiene agricultores con deuda baja en ninguna categoría de toma de decisiones sin embargo se presenta una media de deudas representado por el 86.24% y como deuda alta se tiene un 13.76% del total. Los agricultores con un nivel de deuda alto tienden a tomar más decisiones optimas en contraste con aquellos con deuda media (la mayoría de las personas con deudas medias toman decisiones subóptimas). Según la tabla 12 se halló una Sig. = 0.018 (valor de p menor o igual a 0.05) por consecuencia se valida la hipótesis especifica 3 y no se acepta la hipótesis nula determinándose que la deuda tiene influencia en la toma de decisiones. Conforme a los resultados valor Pseudo R², según Cox y Snell se observó un 17.8% de influencia de la deuda en la toma de decisiones y según Nagelkerke se observó un 17.9% respectivamente.

Haciendo la revisión comparativa de resultados, se encontró una similitud con el trabajo de investigación de Paredes (2023), en su tabla 27 donde se tiene un valor Sig. = 0.000, cuyo p valor es menor o igual a 0.05, por lo cual, se excluye la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, donde la deuda tiene influencia en la toma de decisiones.

Estos resultados se respaldan en la teoría de Hernández (2014), donde nos dice que las deudas, u "obligaciones financieras," son un aspecto crucial en la administración financiera, refiriéndose a los montos que una persona o entidad debe a otra, ya sea por préstamos o compras a crédito. Es fundamental gestionar adecuadamente las deudas para mantener una buena salud financiera. Aunque pueden ser útiles para financiar grandes compras o inversiones, un mal manejo puede provocar problemas financieros. Por lo tanto, comprender y manejar las deudas eficazmente es esencial en la educación y gestión financiera personal.

Respecto al cuarto objetivo específico se pudo apreciar según la tabla 5 y figura 6 que la riqueza baja represento el 1.83% del total; la riqueza media fue el grupo más numeroso representando por el 80.73% del total; y la riqueza alta estuvo representada por el 17.43% del total. Los agricultores con mayor riqueza tienden a tomar más decisiones optimas mientras que las personas con riqueza media tienden a tomar decisiones subóptimas las personas con riqueza baja se distribuyeron de forma

equitativa entre decisiones subóptimas y óptimas, sin tener resultados de personas que tomen decisiones deficientes. De acuerdo con la tabla 14 se tiene la Sig. $<.001$, p valor menor igual a 0.05 por lo tanto, no se acepta la hipótesis nula y se da por válida la hipótesis específica 4, que determino que la riqueza influye en la toma de decisiones. Conforme a los resultados valor Pseudo R^2 , según Cox y Snell se observó un 94.3% de influencia de la riqueza en la toma de decisiones y según Nagelkerke se observó un 94.7% respectivamente.

Haciendo la revisión comparativa de resultados y al no tener una similitud con la dimensión riqueza se toma a Paredes (2023), con la dimensión cultura financiera donde halló una Sig. = 0.000 cuyo p valor es menor o igual a 0.05, no aceptando la hipótesis nula y se valida la hipótesis alterna donde la cultura financiera tiene influencia en la toma de decisiones. Haciendo una comparativa con Panduro (2022) con su dimensión gestión de deuda, se halló una Sig. = 0.000, cuyo p valor es menor o igual a 0.05, por lo tanto, se halló que existe una influencia entre la gestión de endeudamiento y las finanzas personales, aceptándose la hipótesis alterna.

Estos resultados se respaldan en la teoría de Hernández (2014), donde nos dice que la riqueza, entendida como la acumulación de recursos valiosos, va más allá de simplemente reunir dinero, abarcando activos como propiedades, acciones, depósitos bancarios, obras de arte, y fondos de inversión. Representa la capacidad de una persona para sostener su nivel de vida actual y futuro. Una gestión eficiente de esta riqueza es fundamental en la educación financiera y tiene efectos que repercuten en la calidad de vida de un individuo.

V. CONCLUSIONES

En primer lugar. Se ha evidenciado que la educación financiera si influye en la toma de decisiones, con un resultado Sig. de 0.000, lo que indica un valor $p < 0.05$. Por tanto, se aceptó la hipótesis general. Una gran parte de los agricultores mostró tener una educación financiera media, representando el 89.91% del total, mientras que un pequeño porcentaje, equivalente al 10.09% del total, demostró poseer una educación financiera alta.

En segundo lugar. Se ha evidenciado que la gestión del dinero influye en la toma de decisiones, con un resultado Sig. de 0.031, lo que indica un valor $p < 0.05$. Por tanto, se validó la hipótesis específica 1. Se reconoció que la gestión del dinero baja estuvo representada por el 11.01% del total, la gestión media fue la más numerosa, con un 71.56% del total, y la gestión alta estuvo representada por el 17.43% del total.

En tercer lugar. Se ha evidenciado que la inversión influye en la toma de decisiones, con un resultado Sig. de 0.049, lo que indica un valor $p < 0.05$. Por tanto, se validó la hipótesis específica 2. Se reconoció que la mayoría de los agricultores mostró una inversión media, representando el 77.06% del total; y un grupo, equivalente al 22.94% del total, tuvo una inversión alta.

En cuarto lugar. Se ha evidenciado que la deuda influye en la toma de decisiones, con un resultado Sig. de 0.018, lo que indica un valor $p < 0.05$. Por tanto, se aprobó la hipótesis específica 3. Se reconoció que el grupo más numeroso reflejó tener deudas medias, representando el 86.24% del total, mientras que el 13.76% del total se vio con deudas altas.

En quinto lugar. Se ha evidenciado que la riqueza influye en la toma de decisiones, con un resultado Sig. $<.001$, lo que indica un valor $p < 0.05$. Por tanto, se aprobó la hipótesis específica 4. Se reconoció que la riqueza baja representó el 1.83% del total; la riqueza media fue el grupo más numeroso, abarcando el 80.73% del total; y la riqueza alta estuvo representada por el 17.43% del total.

VI. RECOMENDACIONES

Primera. A los agricultores de la Asociación de Paimas se sugiere buscar capacitarse en educación financiera y de esta manera puedan tomar mejores decisiones en sus actividades económicas, emprendimiento o inversiones. Esto se respalda en los resultados obtenidos donde la mayoría demuestra una educación financiera media.

Segunda. También se les recomienda gestionar mejor el dinero y así puedan controlar sus finanzas y poder mantener una sana economía. En los resultados descriptivos se puede observar que el 11.01% de los agricultores no hace una buena gestión del dinero, una gran parte de ellos hace una gestión del dinero moderada y un 17.43% hace una gestión de dinero alta.

Tercera. Se recomienda en la parte de inversiones puedan buscar mejores opciones de inversión o asesorarse para que todos puedan beneficiarse de los resultados. Invertir en terrenos, maquinarias para que tecnifiquen sus actividades agrícolas, y ver otras opciones de inversión fuera el rubro agrícola (ecoturismo, turismo gastronómico, etc.).

Cuarta. Se recomienda a los investigadores sobre educación financiera y toma de decisiones lo siguiente: Diagnóstico inicial, analizar casos específicos de decisiones subóptimas para identificar patrones y causas subyacentes; asesoría y acompañamiento, implementar un sistema de mentoría donde expertos financieros puedan asesorar de forma individual a las agricultores en la toma de decisiones; crear grupos de apoyo entre los agricultores para fomentar el compartir experiencias y el aprendizaje colaborativo; aplicación de herramientas financieras, promover el uso de aplicaciones y herramientas tecnológicas que ayuden a los agricultores a gestionar sus finanzas de manera más efectiva; análisis de resultados, realizar análisis comparativos antes y después de la implementación de los programas para evaluar los cambios en la educación financiera y la toma de decisiones.

REFERENCIAS

- Anshika, Singla, A., & Mallik, G. (2021). Determinants of financial literacy: Empirical evidence from micro and small enterprises in India. *Asia Pacific Management Review*, 26(4), 248-255. <https://doi.org/10.1016/j.apmr.2021.03.001>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., & Vasquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto* (1 ed.). (I. U. S.A.C., Ed.) Puno. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Arias, J., Villasis, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201 - 206. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Ariza, E. (2022). Alfabetización financiera de los productores de yuca industrial en Colombia. *Panorama Económico*, 30(2), 90-103. <https://doi.org/10.32997/pe-2022-4211>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación* (3 ed.). Grupo Editorial Patria. O http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Balasubramnian , B., & Springer, C. (2020). Impact of inflated perceptions of financial literacy on financial decision making. *Journal of Economic Psychology*, 80. <https://doi.org/10.1016/j.joep.2020.102306>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3 ed.). Pearson Educación de Colombia Ltda.
- Buitrago, H. (2022). *Educación financiera para la gestión de las finanzas en las microempresas del sector ferretero del distrito de Riohacha, La Guajira [Tesis de maestría, Universidad de La Guajira, Colombia]*. Repositorio institucional, La Guajira. <https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/handle/uniguajira/691>
- Castro, K. (2023). *Educación financiera para los microempresarios del Municipio del Cerrito en Santander [Tesis de maestría, Universidad Santo Tomás, Bucaramanga]*. Repositorio institucional, Bucaramanga. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/49842/2023CastroKaren.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Coronel, V., Maco, D., & Rodriguez, J. (2020). *Optimización de la toma de decisiones financieras con información obtenida de analizar las posibles causas de la Curva de Yield Invertida [Tesis de maestría, Universidad ESAN, Lima]*.

Repositorio institucional, Lima.
<https://repositorio.esan.edu.pe/server/api/core/bitstreams/df692ce5-3e94-4c87-8b79-7b4128d1a076/content>

- Ćumurović, A., & Hyll, W. (2019). Financial Literacy and Self-Employment. *The journal of consumers affairs*, 53(2), 455-487. <https://doi.org/10.1111/joca.12198>
- Fong, J., Koh, B., Mitchell, O., & Rohwedder, S. (2021). Financial literacy and financial decision-making at older ages. *Pacific-Basin Finance Journal*, 65. <https://doi.org/10.1016/j.pacfin.2020.101481>
- García, M., & Andia, A. (2022). ¿Qué nos dice el Global Findex 2021 sobre la Inclusión Financiera en el Perú? *Moneda (BCRP)*(191), 18 - 23. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-191/moneda-191.pdf>
- Gómez, J., & Guissela, G. (2018). Las normas internacionales de información financiera y la toma de decisiones financieras en las empresas. *Quipukamayoc*, 25(49), febrero. <http://dx.doi.org/10.15381/quipu.v25i49.14282>
- Guillen, D., Tejada, A., Cárdenas, A., Prado, M., & Manrique, J. (2022). Habilidades gerenciales y toma de decisiones en una empresa de transporte del Perú. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*(E48), 281-292. <https://www.proquest.com/docview/2695094329?accountid=37408&pq-origsite=primo&parentSessionId=%2Fm%2F2gl2CsUTybDzFUe72dmlbkvc1pCzMX6C29AyAXP0%3D&sourcetype=Scholarly%20Journals>
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, R., & Arias, J. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Hernández, G. (2014). *Educación Financiera Avanzada Partiendo de Cero: Aprenda a Gestionar Su Dinero para Transformar Su Vida*. (G. H. Jiménez, Ed.) https://books.google.com.pe/books/about/Educaci%C3%B3n_Financiera_Avanzada_Partiendo.html?hl=es&id=dc23oAEACAAJ&redir_esc=y
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Interamericana Editores.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). McGraw-Hill / Interamericana Editores.

- Hilario, V., Castro, O., Mendoza, J., de León, I., Vélez, D., & Tapia, D. (2020). El análisis financiero como herramienta para la toma de decisiones. *XIKUA Boletín Científico de la Escuela Superior de Tlahuelilpan*, 8(15), 25-31. <https://doi.org/10.29057/xikua.v8i15.5309>
- Huamán, J. T. (2022). Epistemología de las investigaciones cuantitativas y cualitativas. (U. N. Perú, Ed.) *Horizonte de la Ciencia*, 12(23), 22-47. <https://www.redalyc.org/journal/5709/570971314003/570971314003.pdf>
- Ispierto, A., Martínez-García, I., & Ruiz Suarez, G. (2021). Educación financiera y decisiones de ahorro e inversión. un análisis de la Encuesta de Competencias Financieras (ECF) (Financial Education and Savings and Investment Decisions: An Analysis of the Survey of Financial Competences (ECF)). *Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV) working paper(75)*. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3822942>
- Kaiser, T., Lusardi, A., Menkhoff, L., & Urbano, C. (2022). Financial education affects financial knowledge and downstream behaviors. *Journal of Financial Economics*, 145(2), 255-272. doi.org/10.1016/j.jfineco.2021.09.022
- Kazmier, L. (2006). *Estadística aplicada a administración y economía* (4 ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Larrochelle, G., Macías, F., & Proaño, W. (2021). Educación financiera para el desarrollo de la cultura tributaria en la asociación agropecuaria de Machalilla. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 6(11), 1198 - 1209. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3322>
- López, C. (2021). *La educación financiera personal y las decisiones financieras de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Química de la Universidad Nacional del Callao” – año 2021 [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Callao]*. Repositorio institucional, Callao. https://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/6767/TESIS_MAESTRIA_L%c3%93PEZ_FIQ_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López, J., Hernández, S., Peláez, L., Sarmiento, G., Peña, M., Cueva, N., & Sánchez, J. (2022). Educación financiera en América Latina. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 3810-3826. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1770

- Malek, Z., Douw, B., Van Vliet, J., Van Der Zanden, E., & Verburg, P. (2019). Local land-use decision-making in a global context. *Environmental Research Letters*, 14(8). 10.1088/1748-9326/ab309e
- Marquez, H. (2022). *Planificación financiera y su incidencia en la toma de decisiones en las entidades de salud del departamento de La Guajira [Tesis de maestría, Universidad de La Guajira, Colombia]*. Repositorio institucional, La Guajira. <https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/handle/uniguajira/678>
- Melović, B., Veljković, S., Ćirović, D., Vulić, T., & Dabić, M. (2022). Entrepreneurial decision-making perspectives in transition economies – tendencies towards risky/rational decision-making. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 18(4), 1739-1773. doi.org/10.1007/s11365-021-00766-2
- Meneses, J. (2023). *Educación financiera y nivel de endeudamiento de los pequeños empresarios en hoteles y restaurantes de Ica, 2021 [Tesis de doctorado, Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica]*. Repositorio institucional, Ica. <https://repositorio.unica.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4f558b11-4542-4526-86fd-c300f310be08/content>
- Murillo, C., Acosta, E., & Quintero, M. (2021). Nivel de educación financiera como influencia en la toma de decisiones de endeudamiento en el uso de tarjetas de crédito en Navojoa, Sonora. *Revista de investigación académica sin frontera*(36). <https://doi.org/10.46589/rdiasf.vi36.400>
- Noriega, A. (2021). *Costos por órdenes de servicio y la toma de decisiones en una agencia de carga, año 2020 [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villareal - Lima]*. Repositorio institucional. https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/5680/UNFV_E_UPG_Noriega_Gutierrez_Adriana_Esmeralda_Maestria_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2015). *Objetivos de desarrollo sostenible - 8 trabajo decente y crecimiento económico*. Obtenido de Naciones Unidas | Paz, dignidad e igualdad en un planeta sano: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/economic-growth/>
- Panduro, S. (2022). *La educación financiera y su influencia en las finanzas personales de los ciudadanos de la ciudad de Iquitos, período 2020 [Tesis de maestría, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos]*. Repositorio institucional, Iquitos.

https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/8797/Stalin_Tesis_Maestria_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Paredes, F. (2023). *Educación financiera en la toma de decisiones del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Frederick Winslow Taylor – Lima, 2021 [tesis de maestría, universidad nacional hermilio valdizan, Huánuco]*. Repositorio institucional, Huánuco. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/8812/PBF00010P26.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Parodi, C. (2018). *Toma de decisiones y costo de oportunidad*. Obtenido de Diario Gestión: <https://blogs.gestion.pe/economiaparatos/2018/03/toma-de-decisiones-y-costo-de-oportunidad.html>
- Pinto, M., & Monsalve, C. (2020). Modelos de toma de decisiones en las micro, pequeñas y medianas empresas del contexto colombiano: una revisión documental entre 2010 y 2015. *Revista Gestión y Desarrollo Libre*, 5(10), 96-126. https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/gestion_libre/article/view/8097/9543
- Rampello, S. (2019). Los sesgos en la toma de decisiones. *Revista Perspectivas de las Ciencias Económicas y Jurídicas*, 9(1). <http://dx.doi.org/10.19137/perspectivas-2019-v9n1a06>
- Rivera, S. (2021). *Análisis de la educación financiera y la producción de naranja en México [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Chapingo]*. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12098/1050>
- Robbins, S., & Coulter, M. (2018). *Administración*. Pearson Educación. <https://www.ebooks7-24.com:443/?il=6951>
- Rojas, M., Correa, L., Maya, L., & Rojas, L. (2018). *Finanzas personales, cultura financiera*. Ediciones de la U. <https://www.ebooks7-24.com:443/?il=8039>
- Sociedad de Comercio Exterior del Perú - ComexPerú. (2023). *Inclusión financiera en el Perú mejora luego de la pandemia, pero sus retos permanecen*. Obtenido de Sociedad de Comercio Exterior del Perú - ComexPerú: <https://www.comexperu.org.pe/articulo/inclusion-financiera-en-el-peru-mejora-luego-de-la-pandemia-pero-sus-retos-permanecen>
- Universidad César Vallejo [UCV]. (2024). *Universidad César Vallejo - UCV*. Obtenido de UCV Transparencia:

<https://webadminportal.ucv.edu.pe/uploads/files/backup/RCUN-470-2022-UCV-Aprueba-actualizacion-del-Codigo-de-Etica-en-Investigacion-V01.pdf>

Vallejo, S. (2019). *Manual de educación financiera para emprendedores* (1 ed.). Morelos, México: Universidad Autónoma del Estado de Morelos. <http://investigacion.uaem.mx/archivos/epub/manual-educacion-financiera/manual-educacion-financiera.pdf>

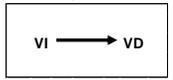
Wehrich, H., Cannice, M., & Koontz, H. (2017). *Administración una perspectiva global, empresarial y de innovación* (15 ed.). McGRAW-HILL. <https://dokumen.pub/administracion-una-perspectiva-global-empresarial-y-de-innovacion-15nbsped-9786071513915-607151391x.html>

ANEXOS

Anexo 1A: Matriz de consistencia

Educación financiera en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
			Variable independiente: Educación Financiera				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
PROBLEMA GENERAL ¿Qué influencia ejerce la Educación financiera en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024?	OBJETIVO GENERAL Identificar la influencia de la Educación financiera en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024	HIPOTESIS GENERAL La educación financiera influye en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024	Gestión del dinero	Nivel de ahorro	1 al 5	ORDINAL	Alta
				Endeudamiento			
			Inversión	Diversificación de inversiones	6 al 10	Casi siempre (4)	75 – 100
				Fondo de emergencia			
			Deudas	Planificación financiera a largo plazo	11 al 15	Casi nunca (2)	47 – 74
				Rendimiento de la inversión			
			Riqueza	Diversificación de la cartera	16 al 20	Likert	20 – 46
				Volatilidad de la inversión			
			Experiencia	Relación riesgo-recompensa	8 al 11	Likert	11 - 25
				Liquidez de la inversión			
			Experimentación	Nivel de endeudamiento	5 al 7	A veces (3)	Subóptima
				Pago de deuda			
			Investigación y análisis	Tipo de deuda	8 al 11	Nunca(1)	Deficiente
				Historial de pagos			
				Estrategias de pago de deudas	8 al 11	Likert	11 - 25
				Valor neto			
				Ingresos pasivos	8 al 11	Likert	11 - 25
				Diversificación de activos			
				Tasa de ahorro	8 al 11	Likert	11 - 25
				Inversión en educación y habilidades			
Variable dependiente: Toma de decisiones							
			Experimentación	Justificar decisiones pasadas	1 al 4	ORDINAL	Óptima
				Análisis de los problemas			
			Investigación y análisis	Generar buen juicio	8 al 11	Likert	11 - 25
				Juicio de valor			
			Investigación y análisis	Técnica experimental	8 al 11	Likert	11 - 25
				Gastos de capital y personal			
				Otras alternativas	8 al 11	Likert	11 - 25
				Resolución de problemas			
				Búsqueda de relaciones	8 al 11	Likert	11 - 25
				Metas			
				Factores cuantitativos y cualitativos	8 al 11	Likert	11 - 25

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Instrumentos	Método de análisis
Enfoque: cuantitativo Tipo: básico Diseño: no experimental, transversal y correlacional causal o explicativo	Población: 150 agricultores. Muestra: 109 agricultores. Muestreo: Probabilístico	Variable 1: Educación financiera Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Variable 2: Toma de decisiones Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	Análisis descriptivo inferencial



VI → VD
R²

VI: Gestión administrativa
VD: Calidad de servicio
R²: Regresión logística ordinal

Anexo 1B: Matriz de operacionalización de variables

Variable 1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición y valores	Nivel y rango
Educación Financiera	La educación financiera comprende un conjunto de saberes y competencias que capacitan a los individuos para administrar sus recursos económicos y propiedades de manera perspicaz y efectiva, con la finalidad de lograr la autonomía financiera y elevar su nivel de bienestar. Asimismo, se ofrece orientación en aspectos como el ahorro, la reducción de gastos, el aumento de ingresos, la planificación a largo plazo, la optimización del tiempo y la adopción de un estilo de vida alineado con los personales (Hernandez, 2014).	La educación financiera se midió por un cuestionario, evaluándose en sus cuatro dimensiones: Gestión del dinero, Inversión, Deudas y Riqueza.	Gestión del dinero	Nivel de ahorro Endeudamiento Diversificación de inversiones Fondo de emergencia Planificación financiera a largo plazo	1 al 5	ORDINAL	Alta
			Inversión	Rendimiento de la inversión Diversificación de la cartera Volatilidad de la inversión Relación riesgo-recompensa Liquidez de la inversión	6 al 10	Casi siempre (4)	75 – 100
			Deudas	Nivel de endeudamiento Pago de deuda Tipo de deuda	11 al 15	A veces (3)	47 – 74
				Historial de pagos Estrategias de pago de deudas		Casi nunca (2)	Baja
			Riqueza	Valor neto Ingresos pasivos Diversificación de activos Tasa de ahorro	16 al 20	Likert	20 – 46
				Inversión en educación y habilidades			

Nota: Teoría de Hernández (2014). Adaptado por Julcahuanca (2024).

Variable 2	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición y valores	Nivel y rango
Toma de decisiones	La toma de decisiones constituye el elemento central de la planeación y se caracteriza por la elección entre diversas opciones disponibles. No se puede hablar de un plan concreto hasta que se toma una decisión, es decir, hasta que se han asignado recursos, se ha definido una dirección o se ha comprometido la reputación. Hasta entonces, lo único que existe son evaluaciones y análisis preliminares. A menudo, los gerentes ven la toma de decisiones como su función más crucial, ya que constantemente deben determinar qué hacer, quién lo hará, y establecer cuándo, dónde y cómo se llevará a cabo. No obstante, decidir es apenas uno de los pasos dentro del proceso de planeación. Por lo tanto, incluso en situaciones donde se actúa de manera rápida y poco reflexiva, o cuando una acción es efímera, la planeación sigue siendo un componente subyacente, formando parte del día a día de todos. Raramente se puede evaluar una acción por sí sola, dado que casi todas las decisiones deben alinearse con otros planes preexistentes (Weihrich, Cannice y Koontz, 2017).	La toma de decisiones se midió por un cuestionario, evaluándose en sus tres dimensiones: Experiencia, experimentación e investigación y análisis; y se empleó la escala de Likert: Siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).	Experiencia	Justificar decisiones pasadas Análisis de los problemas Generar buen juicio Juicio de valor	1 al 4	ORDINAL	Óptima
			Experimentación	Técnica experimental Gastos de capital y personal Otras alternativas	5 al 7	Casi siempre (4)	Subóptima
						A veces (3)	26 - 41
						Casi nunca (2)	Deficiente
			Investigación y análisis	Resolución de problemas Búsqueda de relaciones Metas Factores cuantitativos y cualitativos	8 al 11	Likert	11 - 25

Nota: Teoría de Weihrich, Cannice y Koontz (2017). Adaptado por Julcahuanca (2024).

Anexo 2: Elementos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE EDUCACION FINANCIERA

Valoración: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

PREGUNTAS		Alternativas				
Número	Dimensión 1: Gestión del dinero	1	2	3	4	5
1	¿Tiene la costumbre o el hábito de ahorrar?					
2	¿Tiene préstamos o deudas en entidades financieras u otras instituciones?					
3	¿Invierte su dinero en otras actividades, aparte de la agricultura?					
4	¿Tiene la costumbre de tener o guardar un fondo de emergencia?					
5	¿Hace algún plan financiero para su actividad agrícola?					
Número	Dimensión 2: Inversión					
6	¿Ha notado un aumento en sus ingresos como resultado de sus inversiones agrícolas?					
7	¿Considera que es importante tener otras inversiones aparte de la actividad agrícola?					
8	¿Ha tenido malos rendimientos en sus inversiones agrícolas en el pasado?					
9	¿Cree que los riesgos asociados con la agricultura van de la mano a sus ganancias?					
10	¿Ha tenido dificultades para convertir su tierra, sus animales o su maquinaria y/o equipos en dinero en efectivo cuando lo ha necesitado?					
Número	Dimensión 3: Deudas					
11	¿Con qué frecuencia se encuentra en una situación de endeudamiento debido a su actividad agrícola?					
12	¿Si usted estuviera endeudado cumpliría con los pagos de sus deudas dentro de los plazos establecidos?					
13	¿Considera que el préstamo que utiliza es apropiado para sus necesidades financieras?					
14	¿Ha tenido problemas en su historial de pagos?					
15	¿Ha implementado algún plan específico para reducir su deuda o mejorar su situación financiera?					
Número	Dimensión 4: Riqueza					
16	¿Ha buscado aumentar el valor de sus propiedades o activos agrícolas?					
17	¿Ha buscado otras formas de generar ingresos relacionados con la agricultura, como arrendamiento de tierras, turismo rural, etc.?					
18	¿Ha considerado diversificar sus activos agrícolas con actividades no agrícolas, como vender tierras o invertir en otros sectores?					
19	¿Cuenta con algún tipo de ahorro para casos de emergencia o inversión a largo plazo?					
20	¿Considera importante la capacitación continua en gestión financiera para mejorar?					

Fuente: Teoría de Hernández (2014). Adaptado por Julcahuanca (2024).

CUESTIONARIO SOBRE TOMA DE DECISIONES

Valoración: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

PREGUNTAS		Alternativas				
Número	Dimensión 1: Experiencia	1	2	3	4	5
1	¿Cuándo toma una decisión, usted previamente la compara y/o justifica con decisiones anteriores?					
2	¿Cada vez que se presenta un problema en su actividad económica, usted lo analiza solo y/o con ayuda en busca de una solución ?					
3	¿Basado en su experiencia y conocimiento considera tener ya, un buen juicio en la solución de problemas?					
4	¿Con qué frecuencia evalúa las distintas opciones antes de tomar una decisión importante?					
Número	Dimensión 2: Experimentación					
5	¿Cuándo se presenta un problema siempre puede ser resuelto por usted ?					
6	¿Realiza gastos de capital tales como: compras o inversiones en tierras, maquinaria o equipos para mejorar su actividad económica?					
7	¿Ha explorado otras alternativas fuera del ambiente agrícola para complementar sus ingresos o expandir su actividad económica?					
Número	Dimensión 3: Investigación y análisis					
8	¿Con qué frecuencia resuelve los problemas de su día a día?					
9	¿Qué tan seguido busca relacionarse para apoyarse con otros agricultores, proveedores o expertos en la industria agrícola?					
10	¿Tiene metas claras y específicas establecidas para su actividad agrícola?					
11	¿Al decidir, considera tanto los números (precios o costos) o la calidad (como la tierra o el ganado)?					

Fuente: Teoría de Wehrich et al (2017). Adaptado por Julcahuanca (2024).

ANEXO 3: Evaluación por juicio de expertos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Landers Moscol Mario Arturo
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Clinica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional	Maestro en ciencias económicas administración de negocios
Institución donde labora	Universidad César Vallejo – Sede Chimbote
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
DNI	18091673
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Likert)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Educación Financiera
Autor (a):	Adaptado Anita Julcahuanca
Objetivo:	Medir la variable Educación Financiera
Administración:	150 agricultores
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Casero Monas de Jambur en el distrito de Paimas, Ayabaca, Piura
Dimensiones:	D1: Gestión del dinero, D2: Inversión, D3: Deudas, D4: Riqueza
Escala:	(5) Totalmente de acuerdo, (4) De acuerdo, (3) Indiferente, (2) En desacuerdo, (1) Totalmente en desacuerdo.
Niveles o rango:	Alto (150-200), Medio (90 -149), Bajo (25 -89)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 10 a 15 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Educación Financiera elaborado por Anita Elvira Julcahuanca Jimenez en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Educación Financiera

Definición de la variable: Educación Financiera

La educación financiera comprende un conjunto de saberes y competencias que capacitan a los individuos para administrar sus recursos económicos y propiedades de manera perspicaz y efectiva, con la finalidad de lograr la autonomía financiera y elevar su nivel de bienestar. Asimismo, se ofrece orientación en aspectos como el ahorro, la reducción de gastos, el aumento de ingresos, la planificación a largo plazo, la optimización del tiempo y la adopción de un estilo de vida alineado con los valores personales (Hernandez, 2014).

Dimensión 1: Gestión del dinero

Definición de la dimensión:

La habilidad de administrar el dinero es fundamental y tiene el potencial de impactar positiva o negativamente la vida de una persona en diversas áreas. No se limita únicamente al ámbito diario, sino que puede influir de manera significativa en su calidad de vida en general. La educación financiera, incluyendo la gestión del dinero, es crucial, aunque lamentablemente suele ser pasada por alto por la mayoría. Según Hernández Jiménez, dominar la gestión financiera personal es una de las acciones más transformadoras y perdurables que alguien puede llevar a cabo en su vida. Por ende, es una habilidad esencial que todos deberían adquirir y perfeccionar para mejorar tanto su bienestar financiero como su calidad de vida en general (Hernández, 2014).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de ahorro	1. ¿Tiene la costumbre o el hábito de ahorrar?	4	4	4	
Endeudamiento	2. ¿Tiene préstamos o deudas en entidades financieras u otras instituciones?	4	4	4	
Diversificación de inversiones	3. ¿Invierte su dinero en otras actividades, aparte de la agricultura?	4	4	4	
Fondo de emergencia	4. ¿Tiene la costumbre de tener o guardar un fondo de emergencia?	4	4	4	
Planificación financiera a largo plazo	5. ¿Hace algún plan financiero para su actividad agrícola?	4	4	4	

Dimensión 2: Inversión

Definición de la dimensión:

La noción de "inversión" es fundamental en la administración financiera, abarcando el acto de destinar recursos con la expectativa de obtener ganancias o beneficios en el futuro. Dentro del contexto de la educación financiera, la inversión adopta diversas modalidades, como la inversión en activos fijos, bienes raíces, arte, entre otros. La inversión constituye un elemento esencial en la gestión del dinero y puede ser una vía efectiva para incrementar el patrimonio y fortalecer la seguridad financiera. No obstante, la inversión conlleva riesgos y, por ende, requiere un sólido

entendimiento de los principios financieros y una cuidadosa evaluación de las posibles implicaciones (Hernández, 2014).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rendimiento de la inversión	6. ¿Ha notado un aumento en sus ingresos como resultado de sus inversiones agrícolas?	4	4	4	
Diversificación de la cartera	7. ¿Considera que es importante tener otras inversiones aparte de la actividad agrícola?	4	4	4	
Volatilidad de la inversión	8. ¿Ha tenido malos rendimientos en sus inversiones agrícolas en el pasado?	4	4	4	
Relación riesgo-recompensa	9. ¿Cree que los riesgos asociados con la agricultura van de la mano a sus ganancias?	4	4	4	
Liquidez de la inversión	10. ¿Ha tenido dificultades para convertir su tierra, sus animales o su maquinaria y/o equipos en dinero en efectivo cuando lo ha necesitado?	4	4	4	

Dimensión 3: Deudas

Definición de la dimensión:

Deudas u "obligaciones financieras" se consideran un aspecto destacado en la administración de finanzas. Estas obligaciones se refieren a los montos que una persona o entidad adeuda a otra. Surgen de una variedad de situaciones, como préstamos de dinero o la adquisición de bienes o servicios a crédito. Es importante saber gestionar las deudas de manera adecuada para mantener una salud financiera óptima. Aunque las deudas pueden ser útiles para financiar compras significativas o inversiones, también pueden desencadenar problemas financieros si no se manejan adecuadamente. Por lo tanto, comprender y manejar las deudas de manera efectiva constituye una parte esencial tanto de la educación financiera como de la gestión financiera personal (Hernández, 2014).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de endeudamiento	11. ¿Con qué frecuencia se encuentra en una situación de endeudamiento debido a su actividad agrícola?	4	4	4	
Pago de deuda	12. ¿Si usted estuviera endeudado cumpliría con los pagos de sus deudas dentro de los plazos establecidos?	4	4	4	
Tipo de deuda	13. ¿Considera que el préstamo que utiliza es apropiado para sus necesidades financieras?	4	4	4	
Historial de pagos	14. ¿Ha tenido problemas en su historial de pagos?	4	4	4	
Estrategias de pago de deudas	15. ¿Ha implementado algún plan específico para reducir su deuda o mejorar su situación financiera?	4	4	4	

Dimensión 4: Riqueza

Definición de la dimensión:

Riqueza, o "acumulación de recursos valiosos" es lo que abarca este término. La meta no es simplemente acumular dinero, sino también acumular activos o riqueza. Estos activos pueden manifestarse en diversas formas, como acciones, bienes raíces, depósitos bancarios, obras de arte, colecciones, materias primas, fondos de inversión, entre otros. La riqueza trasciende más allá del dinero; representa la capacidad de mantener el nivel de vida actual y futuro de una persona. Gestionar eficazmente la riqueza es un elemento crucial de la educación financiera y puede influir considerablemente en la calidad de vida de un individuo (Hernández, 2014).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valor neto	16. ¿Ha buscado aumentar el valor de sus propiedades o activos agrícolas?	4	4	4	
Ingresos pasivos	17. ¿Ha buscado otras formas de generar ingresos relacionados con la agricultura, como arrendamiento de tierras, turismo rural, etc.?	4	4	4	
Diversificación de activos	18. ¿Ha considerado diversificar sus activos agrícolas con actividades no agrícolas, como vender tierras o invertir en otros sectores?	4	4	4	
Tasa de ahorro	19. ¿Tiene un objetivo específico de ahorro en mente, como un fondo de emergencia o una inversión a largo plazo?	4	4	4	
Inversión en educación y habilidades	20. ¿Cuenta con algún tipo de ahorro para casos de emergencia o inversión a largo plazo?	4	4	4	

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Landers Moscol Mario Arturo		
Grado profesional	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de formación académica	Clinica ()	Social ()	Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional	Maestro en ciencias económicas administración de negocios		
Institución donde labora	Universidad César Vallejo – Sede Chimbote		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
DNI	18091673		
Firma del experto:			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Likert)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Toma de Decisiones
Autor (a):	Adaptado Anita Julcahuanca
Objetivo:	Medir la variable Toma de Decisiones
Administración:	150 agricultores
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Caserío Monas de Jambur en el distrito de Paimas, Ayabaca, Piura
Dimensiones:	D1: Experiencia, D2: Experimentación, D3: Investigación y análisis
Escala:	(5) Totalmente de acuerdo, (4) De acuerdo, (3) Indiferente, (2) En desacuerdo, (1) Totalmente en desacuerdo.
Niveles o rango:	Alto (150-200), Medio (90 -149), Bajo (25 -89)
Cantidad de ítems:	11
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 10 a 15 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Toma de Decisiones elaborado por Anita Elvira Julcahuanca Jimenez en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

- 4: Alto nivel
- 3: Moderado nivel
- 2: Bajo Nivel
- 1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Toma de Decisiones

Definición de la variable: Toma de Decisiones

La toma de decisiones constituye el elemento central de la planeación y se caracteriza por la elección entre diversas opciones disponibles. No se puede hablar de un plan concreto hasta que se toma una decisión, es decir, hasta que se han asignado recursos, se ha definido una dirección o se ha comprometido la reputación. Hasta entonces, lo único que existe son evaluaciones y análisis preliminares. A menudo, los gerentes ven la toma de decisiones como su función más crucial, ya que constantemente deben determinar qué hacer, quién lo hará, y establecer cuándo, dónde y cómo se llevará a cabo. No obstante, decidir es apenas uno de los pasos dentro del proceso de planeación. Por lo tanto, incluso en situaciones donde se actúa de manera rápida y poco reflexiva, o cuando una acción es efímera, la planeación sigue siendo un componente subyacente, formando parte del día a día de todos. Raramente se puede evaluar una acción por sí sola, dado que casi todas las decisiones deben alinearse con otros planes preexistentes (Wehrich et al, 2017).

Dimensión 1: Experiencia

Definición de la dimensión:

Experiencia, a menudo los gerentes experimentados confían demasiado en su experiencia previa al tomar decisiones, creyendo que los éxitos y errores pasados les guiarán de manera infalible en el futuro. Sin embargo, esta dependencia excesiva puede ser riesgosa, especialmente porque muchos no reflexionan sobre las causas de sus fallos. La experiencia pasada puede no ser relevante para nuevos problemas, y las lecciones aprendidas pueden no aplicarse. Aunque analizar cuidadosamente la experiencia puede ser útil para la toma de decisiones futuras, es importante no depender ciegamente de ella. En lugar de eso, es crucial extraer los elementos clave de los éxitos y fracasos pasados para informar decisiones futuras. Como los científicos construyen sobre el trabajo de otros, los gerentes pueden beneficiarse al aprender de las experiencias de otros y aplicarlas de manera reflexiva a su propio contexto empresarial (Wehrich et al, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Justificar decisiones pasadas	1. ¿Cuándo toma una decisión, usted previamente la compara y/o justifica con decisiones anteriores?	4	4	4	
Análisis de los problemas	2. ¿Cada vez que se presenta un problema en su actividad económica, usted lo analiza solo y/o con ayuda en busca de una solución?	4	4	4	
Generar buen juicio	3. ¿Basado en su experiencia y conocimiento considera tener ya, un buen juicio en la solución de problemas?	4	4	4	
Juicio de valor	4. ¿Con qué frecuencia evalúa las distintas opciones antes de tomar una decisión importante?	4	4	4	

Dimensión 2: Experimentación

Definición de la dimensión:

Experimentación, es una forma evidente de tomar decisiones entre alternativas. Se argumenta que debería ser más común en la gestión, ya que permite a los gerentes determinar la eficacia de

diferentes planes, especialmente en situaciones donde los factores intangibles están en juego. Sin embargo, esta técnica puede ser costosa, especialmente si implica altos costos de capital y personal. Además, aunque la experimentación puede proporcionar claridad, no garantiza la certeza, ya que el futuro puede diferir del presente. Aun así, en muchos casos, las decisiones solo pueden tomarse una vez que se haya establecido el mejor curso de acción mediante experimentación. Por ejemplo, en la industria aeronáutica, la construcción y prueba de prototipos son fundamentales para mejorar el diseño y rendimiento de las aeronaves. La experimentación también se utiliza en otros contextos, como probar nuevos productos en mercados específicos antes de su lanzamiento a nivel nacional, o implementar técnicas organizacionales en una pequeña escala antes de su aplicación generalizada (Wehrich et al, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Técnica experimental	5. ¿Cuándo se presenta un problema siempre puede ser resuelto por usted?	4	4	4	
Gastos de capital y personal	6. ¿Realiza gastos de capital tales como: compras o inversiones en tierras, maquinaria o equipos para mejorar su actividad económica?	4	4	4	
Otras alternativas	7. ¿Ha explorado otras alternativas fuera del ambiente agrícola para complementar sus ingresos o expandir su actividad económica?	4	4	4	

Dimensión 3: Investigación y análisis

Definición de la dimensión:

Investigación de análisis, es esencial para tomar decisiones importantes, implicando la comprensión previa de un problema mediante la identificación de relaciones entre variables, restricciones y premisas clave. Este enfoque, a menudo realizado con lápiz y papel o herramientas informáticas, descompone el problema en partes y estudia factores cuantitativos y cualitativos. Este proceso suele ser más económico que la experimentación. Por ejemplo, en la manufactura de aviones, la falta de investigación previa puede resultar en costos exorbitantes. El desarrollo de un modelo que simule el problema es un paso crucial en este enfoque, permitiendo la representación matemática de variables y relaciones. Este método, ampliamente utilizado en ciencias físicas, es cada vez más común en la toma de decisiones gerenciales (Wehrich et al, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolución de problemas	8. ¿Con qué frecuencia resuelve los problemas de su día a día?	4	4	4	
Búsqueda de relaciones	9. ¿Qué tan seguido busca relacionarse para apoyarse con otros agricultores, proveedores o expertos en la industria agrícola?	4	4	4	
Metas	10. ¿Tiene metas claras y específicas establecidas para su actividad agrícola?	4	4	4	

Factores cuantitativos y cualitativos	11. ¿Al decidir, considera tanto los números (precios o costos) o la calidad (como la tierra o el ganado)?	4	4	4	
---------------------------------------	--	---	---	---	--




PERÚ

Ministerio de Educación

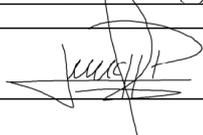
 Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
LANDERS MOSCOL, MARIO ARTURO DNI 18091673	LICENCIADO EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 27/10/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO PERU
LANDERS MOSCOL, MARIO ARTURO DNI 18091673	BACHILLER EN CIENCIAS ECONOMICAS Fecha de diploma: 28/04/2000 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO PERU
LANDERS MOSCOL, MARIO ARTURO DNI 18091673	MAESTRO EN CIENCIAS ECONOMICAS ADMINISTRACION DE NEGOCIOS Fecha de diploma: 17/10/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO PERU

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Cheng Portales Giancarlo
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional	Maestro en administración
Institución donde labora	Universidad de Ciencias y Artes de América Latina - UCAL
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
DNI	40493393
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Likert)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Educación Financiera
Autor (a):	Adaptado Anita Julcahuanca
Objetivo:	Medir la variable Educación Financiera
Administración:	150 agricultores
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Caserio Monas de Jambur en el distrito de Paimas, Ayabaca, Piura
Dimensiones:	D1: Gestión del dinero, D2: Inversión, D3: Deudas, D4: Riqueza
Escala:	(5) Totalmente de acuerdo, (4) De acuerdo, (3) Indiferente, (2) En desacuerdo, (1) Totalmente en desacuerdo.
Niveles o rango:	Alto (150-200), Medio (90 -149), Bajo (25 -89)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 10 a 15 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Educación Financiera elaborado por Anita Elvira Julcahuanca Jimenez en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Educación Financiera

Definición de la variable: Educación Financiera

La educación financiera comprende un conjunto de saberes y competencias que capacitan a los individuos para administrar sus recursos económicos y propiedades de manera perspicaz y efectiva, con la finalidad de lograr la autonomía financiera y elevar su nivel de bienestar. Asimismo, se ofrece orientación en aspectos como el ahorro, la reducción de gastos, el aumento de ingresos, la planificación a largo plazo, la optimización del tiempo y la adopción de un estilo de vida alineado con los valores personales (Hernandez, 2014).

Dimensión 1: Gestión del dinero

Definición de la dimensión:

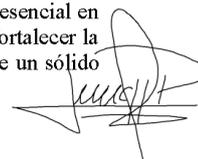
La habilidad de administrar el dinero es fundamental y tiene el potencial de impactar positiva o negativamente la vida de una persona en diversas áreas. No se limita únicamente al ámbito diario, sino que puede influir de manera significativa en su calidad de vida en general. La educación financiera, incluyendo la gestión del dinero, es crucial, aunque lamentablemente suele ser pasada por alto por la mayoría. Según Hernández Jiménez, dominar la gestión financiera personal es una de las acciones más transformadoras y perdurables que alguien puede llevar a cabo en su vida. Por ende, es una habilidad esencial que todos deberían adquirir y perfeccionar para mejorar tanto su bienestar financiero como su calidad de vida en general (Hernández, 2014).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de ahorro	1. ¿Tiene la costumbre o el hábito de ahorrar?	4	4	4	
Endeudamiento	2. ¿Tiene préstamos o deudas en entidades financieras u otras instituciones?	4	4	4	
Diversificación de inversiones	3. ¿Invierte su dinero en otras actividades, aparte de la agricultura?	4	4	4	
Fondo de emergencia	4. ¿Tiene la costumbre de tener o guardar un fondo de emergencia?	4	4	4	
Planificación financiera a largo plazo	5. ¿Hace algún plan financiero para su actividad agrícola?	4	4	4	

Dimensión 2: Inversión

Definición de la dimensión:

La noción de "inversión" es fundamental en la administración financiera, abarcando el acto de destinar recursos con la expectativa de obtener ganancias o beneficios en el futuro. Dentro del contexto de la educación financiera, la inversión adopta diversas modalidades, como la inversión en activos fijos, bienes raíces, arte, entre otros. La inversión constituye un elemento esencial en la gestión del dinero y puede ser una vía efectiva para incrementar el patrimonio y fortalecer la seguridad financiera. No obstante, la inversión conlleva riesgos y, por ende, requiere un sólido



entendimiento de los principios financieros y una cuidadosa evaluación de las posibles implicaciones (Hernández, 2014).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rendimiento de la inversión	6. ¿Ha notado un aumento en sus ingresos como resultado de sus inversiones agrícolas?	4	4	4	
Diversificación de la cartera	7. ¿Considera que es importante tener otras inversiones aparte de la actividad agrícola?	4	4	4	
Volatilidad de la inversión	8. ¿Ha tenido malos rendimientos en sus inversiones agrícolas en el pasado?	4	4	4	
Relación riesgo-recompensa	9. ¿Cree que los riesgos asociados con la agricultura van de la mano a sus ganancias?	4	4	4	
Liquidez de la inversión	10. ¿Ha tenido dificultades para convertir su tierra, sus animales o su maquinaria y/o equipos en dinero en efectivo cuando lo ha necesitado?	4	4	4	

Dimensión 3: Deudas

Definición de la dimensión:

Deudas u "obligaciones financieras" se consideran un aspecto destacado en la administración de finanzas. Estas obligaciones se refieren a los montos que una persona o entidad adeuda a otra. Surgen de una variedad de situaciones, como préstamos de dinero o la adquisición de bienes o servicios a crédito. Es importante saber gestionar las deudas de manera adecuada para mantener una salud financiera óptima. Aunque las deudas pueden ser útiles para financiar compras significativas o inversiones, también pueden desencadenar problemas financieros si no se manejan adecuadamente. Por lo tanto, comprender y manejar las deudas de manera efectiva constituye una parte esencial tanto de la educación financiera como de la gestión financiera personal (Hernández, 2014).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de endeudamiento	11. ¿Con qué frecuencia se encuentra en una situación de endeudamiento debido a su actividad agrícola?	4	4	4	
Pago de deuda	12. ¿Si usted estuviera endeudado cumpliría con los pagos de sus deudas dentro de los plazos establecidos?	4	4	4	
Tipo de deuda	13. ¿Considera que el préstamo que utiliza es apropiado para sus necesidades financieras?	4	4	4	
Historial de pagos	14. ¿Ha tenido problemas en su historial de pagos?	4	4	4	
Estrategias de pago de deudas	15. ¿Ha implementado algún plan específico para reducir su deuda o mejorar su situación financiera?	4	4	4	



Dimensión 4: Riqueza

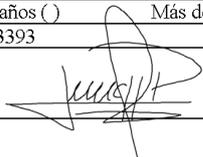
Definición de la dimensión:

Riqueza, o "acumulación de recursos valiosos" es lo que abarca este término. La meta no es simplemente acumular dinero, sino también acumular activos o riqueza. Estos activos pueden manifestarse en diversas formas, como acciones, bienes raíces, depósitos bancarios, obras de arte, colecciones, materias primas, fondos de inversión, entre otros. La riqueza trasciende más allá del dinero; representa la capacidad de mantener el nivel de vida actual y futuro de una persona. Gestionar eficazmente la riqueza es un elemento crucial de la educación financiera y puede influir considerablemente en la calidad de vida de un individuo (Hernández, 2014).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valor neto	16. ¿Ha buscado aumentar el valor de sus propiedades o activos agrícolas?	4	4	4	
Ingresos pasivos	17. ¿Ha buscado otras formas de generar ingresos relacionados con la agricultura, como arrendamiento de tierras, turismo rural, etc.?	4	4	4	
Diversificación de activos	18. ¿Ha considerado diversificar sus activos agrícolas con actividades no agrícolas, como vender tierras o invertir en otros sectores?	4	4	4	
Tasa de ahorro	19. ¿Tiene un objetivo específico de ahorro en mente, como un fondo de emergencia o una inversión a largo plazo?	4	4	4	
Inversión en educación y habilidades	20. ¿Cuenta con algún tipo de ahorro para casos de emergencia o inversión a largo plazo?	4	4	4	



1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Cheng Portales Giancarlo
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Clinica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional	Maestro en administración
Institución donde labora	Universidad de Ciencias y Artes de América Latina - UCAL
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
DNI	40493393
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Likert)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Toma de Decisiones
Autor (a):	Adaptado Anita Julcahuanca
Objetivo:	Medir la variable Toma de Decisiones
Administración:	150 agricultores
Año:	2024
Ambito de aplicación:	Caserio Monas de Jambur em el distrito de Paimas, Ayabaca, Piura
Dimensiones:	D1: Experiencia, D2: Experimentación, D3: Investigación y análisis
Escala:	(5) Totalmente de acuerdo, (4) De acuerdo, (3) Indiferente, (2) En desacuerdo, (1) Totalmente en desacuerdo.
Niveles o rango:	Alto (150-200), Medio (90 -149), Bajo (25 -89)
Cantidad de ítems:	11
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 10 a 15 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Toma de Decisiones elaborado por Anita Elvira Julcahuanca Jimenez en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

- 4: Alto nivel
- 3: Moderado nivel
- 2: Bajo Nivel
- 1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Toma de Decisiones

Definición de la variable: Toma de Decisiones

La toma de decisiones constituye el elemento central de la planeación y se caracteriza por la elección entre diversas opciones disponibles. No se puede hablar de un plan concreto hasta que se toma una decisión, es decir, hasta que se han asignado recursos, se ha definido una dirección o se ha comprometido la reputación. Hasta entonces, lo único que existe son evaluaciones y análisis preliminares. A menudo, los gerentes ven la toma de decisiones como su función más crucial, ya que constantemente deben determinar qué hacer, quién lo hará, y establecer cuándo, dónde y cómo se llevará a cabo. No obstante, decidir es apenas uno de los pasos dentro del proceso de planeación. Por lo tanto, incluso en situaciones donde se actúa de manera rápida y poco reflexiva, o cuando una acción es efímera, la planeación sigue siendo un componente subyacente, formando parte del día a día de todos. Raramente se puede evaluar una acción por sí sola, dado que casi todas las decisiones deben alinearse con otros planes preexistentes (Wehrich et al, 2017).

Dimensión 1: Experiencia

Definición de la dimensión:

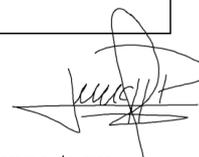
Experiencia, a menudo los gerentes experimentados confían demasiado en su experiencia previa al tomar decisiones, creyendo que los éxitos y errores pasados les guiarán de manera infalible en el futuro. Sin embargo, esta dependencia excesiva puede ser riesgosa, especialmente porque muchos no reflexionan sobre las causas de sus fallos. La experiencia pasada puede no ser relevante para nuevos problemas, y las lecciones aprendidas pueden no aplicarse. Aunque analizar cuidadosamente la experiencia puede ser útil para la toma de decisiones futuras, es importante no depender ciegamente de ella. En lugar de eso, es crucial extraer los elementos clave de los éxitos y fracasos pasados para informar decisiones futuras. Como los científicos construyen sobre el trabajo de otros, los gerentes pueden beneficiarse al aprender de las experiencias de otros y aplicarlas de manera reflexiva a su propio contexto empresarial (Wehrich et al, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Justificar decisiones pasadas	1. ¿Cuándo toma una decisión, usted previamente la compara y/o justifica con decisiones anteriores?	4	4	4	
Análisis de los problemas	2. ¿Cada vez que se presenta un problema en su actividad económica, usted lo analiza solo y/o con ayuda en busca de una solución?	4	4	4	
Generar buen juicio	3. ¿Basado en su experiencia y conocimiento considera tener ya, un buen juicio en la solución de problemas?	4	4	4	
Juicio de valor	4. ¿Con qué frecuencia evalúa las distintas opciones antes de tomar una decisión importante?	4	4	4	

Dimensión 2: Experimentación

Definición de la dimensión:

Experimentación, es una forma evidente de tomar decisiones entre alternativas. Se argumenta que debería ser más común en la gestión, ya que permite a los gerentes determinar la eficacia de



diferentes planes, especialmente en situaciones donde los factores intangibles están en juego. Sin embargo, esta técnica puede ser costosa, especialmente si implica altos costos de capital y personal. Además, aunque la experimentación puede proporcionar claridad, no garantiza la certeza, ya que el futuro puede diferir del presente. Aun así, en muchos casos, las decisiones solo pueden tomarse una vez que se haya establecido el mejor curso de acción mediante experimentación. Por ejemplo, en la industria aeronáutica, la construcción y prueba de prototipos son fundamentales para mejorar el diseño y rendimiento de las aeronaves. La experimentación también se utiliza en otros contextos, como probar nuevos productos en mercados específicos antes de su lanzamiento a nivel nacional, o implementar técnicas organizacionales en una pequeña escala antes de su aplicación generalizada (Wehrich et al, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Técnica experimental	5. ¿Cuándo se presenta un problema siempre puede ser resuelto por usted?	4	4	4	
Gastos de capital y personal	6. ¿Realiza gastos de capital tales como: compras o inversiones en tierras, maquinaria o equipos para mejorar su actividad económica?	4	4	4	
Otras alternativas	7. ¿Ha explorado otras alternativas fuera del ambiente agrícola para complementar sus ingresos o expandir su actividad económica?	4	4	4	

Dimensión 3: Investigación y análisis

Definición de la dimensión:

Investigación de análisis, es esencial para tomar decisiones importantes, implicando la comprensión previa de un problema mediante la identificación de relaciones entre variables, restricciones y premisas clave. Este enfoque, a menudo realizado con lápiz y papel o herramientas informáticas, descompone el problema en partes y estudia factores cuantitativos y cualitativos. Este proceso suele ser más económico que la experimentación. Por ejemplo, en la manufactura de aviones, la falta de investigación previa puede resultar en costos exorbitantes. El desarrollo de un modelo que simule el problema es un paso crucial en este enfoque, permitiendo la representación matemática de variables y relaciones. Este método, ampliamente utilizado en ciencias físicas, es cada vez más común en la toma de decisiones gerenciales (Wehrich et al, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolución de problemas	8. ¿Con qué frecuencia resuelve los problemas de su día a día?	4	4	4	
Búsqueda de relaciones	9. ¿Qué tan seguido busca relacionarse para apoyarse con otros agricultores, proveedores o expertos en la industria agrícola?	4	4	4	
Metas	10. ¿Tiene metas claras y específicas establecidas para su actividad agrícola?	4	4	4	



Factores cuantitativos y cualitativos	11. ¿Al decidir, considera tanto los números (precios o costos) o la calidad (como la tierra o el ganado)?	4	4	4	
---------------------------------------	--	---	---	---	--

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a horizontal line at the bottom.


PERÚ

Ministerio de Educación

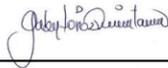
 Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CHENG PORTALES, GIANCARLO DNI 40493393	INGENIERO ELECTRONICO INGENIERIA ELECTRONICA Fecha de diploma: 02/05/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ S.A.C. <i>PERU</i>
CHENG PORTALES, GIANCARLO DNI 40493393	BACHILLER EN CIENCIAS INGENIERIA ELECTRONICA Fecha de diploma: 15/08/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ S.A.C. <i>PERU</i>
CHENG PORTALES, GIANCARLO DNI 40493393	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN Fecha de diploma: 25/06/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/02/2016 Fecha egreso: 15/05/2018	UNIVERSIDAD ESAN <i>PERU</i>

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	López Quintana María Gabriela
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional	Magister en gerencia empresarial - MBA
Institución donde labora	Bell Technologies Ecuador S.A.
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
DNI o documento de identidad	1711447357
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Likert)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Educación Financiera
Autor (a):	Adaptado Anita Julcahuanca
Objetivo:	Medir la variable Educación Financiera
Administración:	150 agricultores
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Caserio Monas de Jambur en el distrito de Paimas, Ayabaca, Piura
Dimensiones:	D1: Gestión del dinero, D2: Inversión, D3: Deudas, D4: Riqueza
Escala:	(5) Totalmente de acuerdo, (4) De acuerdo, (3) Indiferente, (2) En desacuerdo, (1) Totalmente en desacuerdo.
Niveles o rango:	Alto (150-200), Medio (90 -149), Bajo (25 -89)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 10 a 15 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Educación Financiera elaborado por Anita Elvira Julcahuanca Jimenez en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Educación Financiera

Definición de la variable: Educación Financiera

La educación financiera comprende un conjunto de saberes y competencias que capacitan a los individuos para administrar sus recursos económicos y propiedades de manera perspicaz y efectiva, con la finalidad de lograr la autonomía financiera y elevar su nivel de bienestar. Asimismo, se ofrece orientación en aspectos como el ahorro, la reducción de gastos, el aumento de ingresos, la planificación a largo plazo, la optimización del tiempo y la adopción de un estilo de vida alineado con los valores personales (Hernandez, 2014).

Dimensión 1: Gestión del dinero

Definición de la dimensión:

La habilidad de administrar el dinero es fundamental y tiene el potencial de impactar positiva o negativamente la vida de una persona en diversas áreas. No se limita únicamente al ámbito diario, sino que puede influir de manera significativa en su calidad de vida en general. La educación financiera, incluyendo la gestión del dinero, es crucial, aunque lamentablemente suele ser pasada por alto por la mayoría. Según Hernández Jiménez, dominar la gestión financiera personal es una de las acciones más transformadoras y perdurables que alguien puede llevar a cabo en su vida. Por ende, es una habilidad esencial que todos deberían adquirir y perfeccionar para mejorar tanto su bienestar financiero como su calidad de vida en general (Hernández, 2014).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de ahorro	1. ¿Tiene la costumbre o el hábito de ahorrar?	4	4	4	
Endeudamiento	2. ¿Tiene préstamos o deudas en entidades financieras u otras instituciones?	4	4	4	
Diversificación de inversiones	3. ¿Invierte su dinero en otras actividades, aparte de la agricultura?	4	4	4	
Fondo de emergencia	4. ¿Tiene la costumbre de tener o guardar un fondo de emergencia?	4	4	4	
Planificación financiera a largo plazo	5. ¿Hace algún plan financiero para su actividad agrícola?	4	4	4	

Dimensión 2: Inversión

Definición de la dimensión:

La noción de "inversión" es fundamental en la administración financiera, abarcando el acto de destinar recursos con la expectativa de obtener ganancias o beneficios en el futuro. Dentro del contexto de la educación financiera, la inversión adopta diversas modalidades, como la inversión en activos fijos, bienes raíces, arte, entre otros. La inversión constituye un elemento esencial en la gestión del dinero y puede ser una vía efectiva para incrementar el patrimonio y fortalecer la seguridad financiera. No obstante, la inversión conlleva riesgos y, por ende, requiere un sólido

entendimiento de los principios financieros y una cuidadosa evaluación de las posibles implicaciones (Hernández, 2014).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rendimiento de la inversión	6. ¿Ha notado un aumento en sus ingresos como resultado de sus inversiones agrícolas?	4	4	4	
Diversificación de la cartera	7. ¿Considera que es importante tener otras inversiones aparte de la actividad agrícola?	4	4	4	
Volatilidad de la inversión	8. ¿Ha tenido malos rendimientos en sus inversiones agrícolas en el pasado?	4	4	4	
Relación riesgo-recompensa	9. ¿Cree que los riesgos asociados con la agricultura van de la mano a sus ganancias?	4	4	4	
Liquidez de la inversión	10. ¿Ha tenido dificultades para convertir su tierra, sus animales o su maquinaria y/o equipos en dinero en efectivo cuando lo ha necesitado?	4	4	4	

Dimensión 3: Deudas

Definición de la dimensión:

Deudas u "obligaciones financieras" se consideran un aspecto destacado en la administración de finanzas. Estas obligaciones se refieren a los montos que una persona o entidad adeuda a otra. Surgen de una variedad de situaciones, como préstamos de dinero o la adquisición de bienes o servicios a crédito. Es importante saber gestionar las deudas de manera adecuada para mantener una salud financiera óptima. Aunque las deudas pueden ser útiles para financiar compras significativas o inversiones, también pueden desencadenar problemas financieros si no se manejan adecuadamente. Por lo tanto, comprender y manejar las deudas de manera efectiva constituye una parte esencial tanto de la educación financiera como de la gestión financiera personal (Hernández, 2014).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de endeudamiento	11. ¿Con qué frecuencia se encuentra en una situación de endeudamiento debido a su actividad agrícola?	4	4	4	
Pago de deuda	12. ¿Si usted estuviera endeudado cumpliría con los pagos de sus deudas dentro de los plazos establecidos?	4	4	4	
Tipo de deuda	13. ¿Considera que el préstamo que utiliza es apropiado para sus necesidades financieras?	4	4	4	
Historial de pagos	14. ¿Ha tenido problemas en su historial de pagos?	4	4	4	
Estrategias de pago de deudas	15. ¿Ha implementado algún plan específico para reducir su deuda o mejorar su situación financiera?	4	4	4	

José Carlos Quintana

Dimensión 4: Riqueza

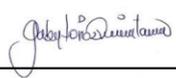
Definición de la dimensión:

Riqueza, o "acumulación de recursos valiosos" es lo que abarca este término. La meta no es simplemente acumular dinero, sino también acumular activos o riqueza. Estos activos pueden manifestarse en diversas formas, como acciones, bienes raíces, depósitos bancarios, obras de arte, colecciones, materias primas, fondos de inversión, entre otros. La riqueza trasciende más allá del dinero; representa la capacidad de mantener el nivel de vida actual y futuro de una persona. Gestionar eficazmente la riqueza es un elemento crucial de la educación financiera y puede influir considerablemente en la calidad de vida de un individuo (Hernández, 2014).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valor neto	16. ¿Ha buscado aumentar el valor de sus propiedades o activos agrícolas?	4	4	4	
Ingresos pasivos	17. ¿Ha buscado otras formas de generar ingresos relacionados con la agricultura, como arrendamiento de tierras, turismo rural, etc.?	4	4	4	
Diversificación de activos	18. ¿Ha considerado diversificar sus activos agrícolas con actividades no agrícolas, como vender tierras o invertir en otros sectores?	4	4	4	
Tasa de ahorro	19. ¿Tiene un objetivo específico de ahorro en mente, como un fondo de emergencia o una inversión a largo plazo?	4	4	4	
Inversión en educación y habilidades	20. ¿Cuenta con algún tipo de ahorro para casos de emergencia o inversión a largo plazo?	4	4	4	

José María Martínez

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	López Quintana María Gabriela
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Clinica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional	Magister en gerencia empresarial - MBA
Institución donde labora	Bell Technologies Ecuador S.A.
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
DNI o documento de identidad	1711447357
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Likert)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Toma de Decisiones
Autor (a):	Adaptado Anita Julcahuanca
Objetivo:	Medir la variable Toma de Decisiones
Administración:	150 agricultores
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Caserio Monas de Jambur em el distrito de Paimas, Ayabaca, Piura
Dimensiones:	D1: Experiencia, D2: Experimentación, D3: Investigación y análisis
Escala:	(5) Totalmente de acuerdo, (4) De acuerdo, (3) Indiferente, (2) En desacuerdo, (1) Totalmente en desacuerdo.
Niveles o rango:	Alto (150-200), Medio (90 -149), Bajo (25 -89)
Cantidad de ítems:	11
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 10 a 15 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Toma de Decisiones elaborado por Anita Elvira Julcahuanca Jimenez en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

- 4: Alto nivel
- 3: Moderado nivel
- 2: Bajo Nivel
- 1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Toma de Decisiones

Definición de la variable: Toma de Decisiones

La toma de decisiones constituye el elemento central de la planeación y se caracteriza por la elección entre diversas opciones disponibles. No se puede hablar de un plan concreto hasta que se toma una decisión, es decir, hasta que se han asignado recursos, se ha definido una dirección o se ha comprometido la reputación. Hasta entonces, lo único que existe son evaluaciones y análisis preliminares. A menudo, los gerentes ven la toma de decisiones como su función más crucial, ya que constantemente deben determinar qué hacer, quién lo hará, y establecer cuándo, dónde y cómo se llevará a cabo. No obstante, decidir es apenas uno de los pasos dentro del proceso de planeación. Por lo tanto, incluso en situaciones donde se actúa de manera rápida y poco reflexiva, o cuando una acción es efímera, la planeación sigue siendo un componente subyacente, formando parte del día a día de todos. Raramente se puede evaluar una acción por sí sola, dado que casi todas las decisiones deben alinearse con otros planes preexistentes (Wehrich et al, 2017).

Dimensión 1: Experiencia

Definición de la dimensión:

Experiencia, a menudo los gerentes experimentados confían demasiado en su experiencia previa al tomar decisiones, creyendo que los éxitos y errores pasados les guiarán de manera infalible en el futuro. Sin embargo, esta dependencia excesiva puede ser riesgosa, especialmente porque muchos no reflexionan sobre las causas de sus fallos. La experiencia pasada puede no ser relevante para nuevos problemas, y las lecciones aprendidas pueden no aplicarse. Aunque analizar cuidadosamente la experiencia puede ser útil para la toma de decisiones futuras, es importante no depender ciegamente de ella. En lugar de eso, es crucial extraer los elementos clave de los éxitos y fracasos pasados para informar decisiones futuras. Como los científicos construyen sobre el trabajo de otros, los gerentes pueden beneficiarse al aprender de las experiencias de otros y aplicarlas de manera reflexiva a su propio contexto empresarial (Wehrich et al, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Justificar decisiones pasadas	1. ¿Cuándo toma una decisión, usted previamente la compara y/o justifica con decisiones anteriores?	4	4	4	
Análisis de los problemas	2. ¿Cada vez que se presenta un problema en su actividad económica, usted lo analiza solo y/o con ayuda en busca de una solución?	4	4	4	
Generar buen juicio	3. ¿Basado en su experiencia y conocimiento considera tener ya, un buen juicio en la solución de problemas?	4	4	4	
Juicio de valor	4. ¿Con qué frecuencia evalúa las distintas opciones antes de tomar una decisión importante?	4	4	4	

Dimensión 2: Experimentación

Definición de la dimensión:

Experimentación, es una forma evidente de tomar decisiones entre alternativas. Se argumenta que debería ser más común en la gestión, ya que permite a los gerentes determinar la eficacia de

diferentes planes, especialmente en situaciones donde los factores intangibles están en juego. Sin embargo, esta técnica puede ser costosa, especialmente si implica altos costos de capital y personal. Además, aunque la experimentación puede proporcionar claridad, no garantiza la certeza, ya que el futuro puede diferir del presente. Aun así, en muchos casos, las decisiones solo pueden tomarse una vez que se haya establecido el mejor curso de acción mediante experimentación. Por ejemplo, en la industria aeronáutica, la construcción y prueba de prototipos son fundamentales para mejorar el diseño y rendimiento de las aeronaves. La experimentación también se utiliza en otros contextos, como probar nuevos productos en mercados específicos antes de su lanzamiento a nivel nacional, o implementar técnicas organizacionales en una pequeña escala antes de su aplicación generalizada (Wehrich et al, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Técnica experimental	5. ¿Cuándo se presenta un problema siempre puede ser resuelto por usted?	4	4	4	
Gastos de capital y personal	6. ¿Realiza gastos de capital tales como: compras o inversiones en tierras, maquinaria o equipos para mejorar su actividad económica?	4	4	4	
Otras alternativas	7. ¿Ha explorado otras alternativas fuera del ambiente agrícola para complementar sus ingresos o expandir su actividad económica?	4	4	4	

Dimensión 3: Investigación y análisis

Definición de la dimensión:

Investigación de análisis, es esencial para tomar decisiones importantes, implicando la comprensión previa de un problema mediante la identificación de relaciones entre variables, restricciones y premisas clave. Este enfoque, a menudo realizado con lápiz y papel o herramientas informáticas, descompone el problema en partes y estudia factores cuantitativos y cualitativos. Este proceso suele ser más económico que la experimentación. Por ejemplo, en la manufactura de aviones, la falta de investigación previa puede resultar en costos exorbitantes. El desarrollo de un modelo que simule el problema es un paso crucial en este enfoque, permitiendo la representación matemática de variables y relaciones. Este método, ampliamente utilizado en ciencias físicas, es cada vez más común en la toma de decisiones gerenciales (Wehrich et al, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolución de problemas	8. ¿Con qué frecuencia resuelve los problemas de su día a día?	4	4	4	
Búsqueda de relaciones	9. ¿Qué tan seguido busca relacionarse para apoyarse con otros agricultores, proveedores o expertos en la industria agrícola?	4	4	4	
Metas	10. ¿Tiene metas claras y específicas establecidas para su actividad agrícola?	4	4	4	

José Roberto Martínez

Factores cuantitativos y cualitativos	11. ¿Al decidir, considera tanto los números (precios o costos) o la calidad (como la tierra o el ganado)?	4	4	4	
---------------------------------------	--	---	---	---	--

José Antonio

Quito, 15/05/2024

CERTIFICADO DE REGISTRO DE TÍTULO

La Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, SENESCYT, certifica que LOPEZ QUINTANA MARIA GABRIELA, con documento de identificación número 1711447357, registra en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador (SNIESE), la siguiente información:

Nombre: LOPEZ QUINTANA MARIA GABRIELA
Número de documento de identificación: 1711447357
Nacionalidad: Ecuador
Género: FEMENINO

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Número de registro	1001-2016-1728951
Institución de origen	ESCUELA POLITECNICA NACIONAL
Institución que reconoce	
Título	MAGISTER EN GERENCIA EMPRESARIAL, MBA.
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2016-09-01
Área o Campo de	CIENCIAS SOCIALES, EDUCACION COMERCIAL Y DERECHO
Observaciones	

Título(s) de tercer nivel de grado

Número de registro	1004-07-794598
Institución de origen	ESCUELA POLITECNICA DEL EJERCITO
Institución que reconoce	
Título	INGENIERA EN SISTEMAS E INFORMATICA
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2007-11-15
Área o Campo de	CIENCIAS
Observaciones	

OBSERVACIÓN:

- Los títulos de tercer nivel de grado ecuatorianos están habilitados para el ingreso a un posgrado.
- Los títulos registrados tanto nacionales como extranjero han sido otorgados por instituciones de educación superior vigentes al momento de la emisión de la titulación.
- El cambio de nivel de formación de educación superior de los títulos técnicos y tecnológicos emitidos por instituciones de educación superior nacionales se ejecutó en cumplimiento a la Disposición Transitoria Octava de la Ley Orgánica Reformatoria a la LOES, expedida el 2 de agosto de 2018.

IMPORTANTE: La información proporcionada en este documento es la que consta en el SNIESE, que se alimenta de la información suministrada por las instituciones del sistema de educación superior, conforme lo disponen los artículos 126 y 129 de la Ley Orgánica de Educación Superior y 56 de su Reglamento. El reconocimiento/registro del título no habilita al ejercicio de las profesiones reguladas por leyes específicas, y de manera especial al ejercicio de las profesiones que pongan en riesgo de modo directo la vida, salud y seguridad ciudadana conforme el artículo 104 de la Ley Orgánica de Educación Superior. Según la Resolución RPC-SO-16-No.256-2016.

En caso de detectar inconsistencias en la información proporcionada de titulaciones nacionales, se recomienda solicitar a la institución de educación superior nacional que emitió el título, la rectificación correspondiente y de ser una titulación extranjera solicitar la rectificación a la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación.

Para comprobar la veracidad de la información proporcionada, usted debe acceder a la siguiente dirección:
www.educacionsuperior.gob.ec



Ramiro Santiago Freire Cedeño
Director de Registro de Títulos
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN



GENERADO: 15/05/2024 8.59 AM

ANEXO 4: Resultados del análisis de consistencia interna

# ENCUESTADO	V1: EDUCACIÓN FINANCIERA																			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	3	3	4	4	4	5	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5
2	3	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5
3	3	4	4	2	3	3	4	3	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	4
4	5	3	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	3	2	5
5	4	1	3	3	4	4	5	3	3	3	3	3	5	3	4	4	4	3	3	5
6	5	4	3	1	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	5	2	3	2	3	5
7	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3
8	2	3	2	3	1	1	5	2	5	4	3	2	3	3	3	5	3	2	2	5
9	1	5	2	2	1	3	4	4	4	5	4	2	3	4	3	4	2	2	2	5
10	2	4	5	2	4	3	5	5	5	5	4	3	3	3	3	3	5	3	3	5
11	3	2	2	2	1	1	3	4	2	3	3	5	3	1	2	3	4	1	3	5
12	5	2	2	4	4	4	5	2	3	2	1	4	5	1	5	3	4	2	3	3
13	3	1	3	3	3	3	4	2	3	4	2	3	4	2	4	3	3	3	3	4
14	3	2	3	3	2	3	4	4	2	3	3	5	3	1	4	3	3	3	3	5
15	5	1	3	5	5	4	5	3	3	3	5	5	4	3	5	1	3	3	5	5
16	5	1	5	5	5	3	5	2	4	1	1	5	5	1	5	5	3	3	5	5
17	3	1	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4
18	3	4	5	4	5	4	5	4	4	3	5	5	5	3	5	5	5	3	4	5
19	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	3	1	3	3	3	3	3	3
20	3	2	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3
21	3	1	2	4	3	3	4	3	3	4	2	5	4	1	3	4	2	2	4	5
22	4	1	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	5	2	3	4	3	4	3	5
	1.2056	1.5931	0.9697	1.0931	1.6126	0.9437	0.8074	0.5996	0.6429	0.8225	1.1082	1.2900	1.0043	0.9892	0.8139	0.9091	0.7294	0.7792	0.6602	0.6429

# ENCUESTADO	V2: TOMA DE DECISIONES										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
1	3	3	3	3	4	2	3	4	4	4	3
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3
4	3	3	4	4	3	3	5	4	4	3	4
5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	5	5
6	5	4	4	4	5	4	2	4	2	2	3
7	3	3	5	5	2	5	2	4	2	5	3
8	3	2	3	3	3	3	2	3	4	4	3
9	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3
10	5	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5
11	3	3	4	5	5	4	3	5	4	4	4
12	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	4
13	4	4	3	3	5	3	3	4	3	4	4
14	3	4	5	4	5	3	3	4	3	4	4
15	4	5	3	5	3	5	1	5	3	5	5
16	1	3	4	3	5	3	5	5	3	5	5
17	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3
18	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
19	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
20	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4
21	3	3	4	3	4	2	2	2	3	4	4
22	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5

V1	V2
70	36
78	55
65	40
65	40
70	43
61	39
59	39
59	33
62	25
75	51
53	44
64	40
60	40
62	42
76	44
74	42
57	35
86	54
61	34
63	40
62	34
68	47

1.0216	0.9091	0.7792	0.8506	0.9437	1.0238	1.4459	0.6169	0.5455	0.9026	0.7121
--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

62.9437	48.3745
---------	---------

Variable 1	
suma de var/item	19.2165
k	20
alfa	0.731268

Variable 2	
suma de var/item	9.7511
k	11
alfa	0.878267

LEYENDA DE CODIGOS	
1	= Nunca
2	= Casi nunca
3	= A veces
4	= Casi siempre
5	= Siempre

α	Interpretación
> 0,9	excelente
> 0,8	bueno
> 0,7	aceptable
> 0,6	cuestionable
> 0,5	malo
$\leq 0,5$	inaceptable

El presente cálculo corresponde a un instrumento de 20 preguntas para la variable 1 y 11 preguntas para la variable 2, se realizó a una muestra piloto de 22 agricultores en la provincia de Ayabaca (Caseros cercanos al de muestra), con una escala de liker de 1 a 5, desde la categoría "Nunca" hasta la categoría "Siempre", el orden es indistinto, pueden hacerlo en el orden contrario, el cálculo será el mismo

Escala: V1: EDUCACIÓN FINANCIERA			
		N	%
Casos	Válido	22	100
	Excluido ^a	0	0
	Total	22	100

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.731	20

Escala: V2: TOMA DE DECISIONES			
		N	%
Casos	Válido	22	100
	Excluido ^a	0	0
	Total	22	100

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.878	11

ANEXO 5: Consentimiento o asentimiento informado UCV

Consentimiento informado

Estimado (a) agricultor (a):

Yo, Anita Elvira Julcahuanca Jimenez, le hago presente que, me encuentro cursando estudios de post grado en la universidad César Vallejo. Para lo cual, la presente ficha de consentimiento informado tiene como propósito dar a conocer a los participantes: el título de la investigación llevada a cabo y las facultades propias de su rol como participante. Si Ud. accede a participar del presente estudio, se le pedirá responder unos cuestionarios los cuales servirán como datos valiosos para la investigación de título "Educación financiera en la toma de decisiones en los agricultores de un distrito de Paimas, Piura 2024", cuyo llenado le tomará un tiempo aproximado de 10 minutos. También es importante informarle que su participación será totalmente anónima, voluntaria, con fines estrictamente de investigación; pudiendo expresar sus dudas en cualquier momento durante su desarrollo y de igual manera dejar de responderlo sin que esto lo perjudique.

Por lo cual solicito su colaboración y expreso mi agradecimiento de antemano por su valioso aporte.

Atentamente,

La Autora.



ANITA ELVIRA JULCAHUANCA JIMENEZ
DNI N.º 43081646

ANEXO 7: Análisis complementario

Tamaño de muestra



Asesoría Económica & Marketing
Copyright 2009

Calculadora de Muestras

Margen de error:
10% ▾
Nivel de confianza:
99% ▾
Tamaño de Poblacion:
150
Calcular

Margen: 5%
Nivel de confianza: 95%
Poblacion: 150

Tamaño de muestra: 109

Ecuacion Estadística para Proporciones poblacionales

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra
Z= Nivel de confianza deseado
p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)
q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)
e= Nivel de error dispuesto a cometer
N= Tamaño de la población

Fuente: Asesoría Económica y Marketing - https://www.corporacionaem.com/tools/calc_muestras.php

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Educación financiera	0.118	109	0.001	0.980	109	0.093
Gestión del dinero	0.114	109	0.001	0.980	109	0.093
Inversión	0.122	109	0.000	0.973	109	0.026
Deudas	0.129	109	0.000	0.964	109	0.005
Riqueza	0.121	109	0.000	0.973	109	0.024
Toma de decisiones	0.098	109	0.012	0.972	109	0.020

ANEXO 8: Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



Lima, 08/06/2024

Carta P. 0199-2024-UCV-EPG-D

Sr.

SANTOS SANTIAGO JULCAHUANCA VILLEGAS

TESORERO

ASOCIACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS JAMBUR PAIMAS

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **JULCAHUANCA JIMENEZ, ANITA ELVIRA**; identificado(a) con DNI/CE N° 43081646 y código de matrícula N° 7002731025; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA en modalidad a Distancia del semestre 2024 - I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

EDUCACIÓN FINANCIERA EN LA TOMA DE DECISIONES EN LOS AGRICULTORES DE UN DISTRITO DE PAIMAS, PIURA 2024.

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra

Coordinadora General de Programas a Distancia de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

ASOCIACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS JAMBUR PAIMAS

Autorización de uso de información de empresa

Yo, Santos Santiago Julcahuanca Villegas, identificado con DNI 03106942, en mi calidad de Tesorero del grupo de agricultores de Minas de Jambur de la **ASOCIACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS JAMBUR PAIMAS** con R.U.C N° 20529836229, ubicada en la ciudad de Paimas, Piura

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la señorita Anita Elvira Julcahuanca Jimenez, identificada con DNI N° 43081646, del Programa Académico de Maestría en Administración de Negocios - MBA, para que utilice la siguiente información de la asociación: Observar y fotografiar los cultivos, procesos y actividades y realización de encuesta a los agricultores asociados, con la finalidad de que pueda desarrollar su () Tesis para optar el Título Profesional, () Trabajo de investigación para optar al grado de Bachiller, () Trabajo académico, (X) Otro: Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Administración de Negocios - MBA.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

() Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o

(X) Mencionar el nombre de la empresa.



Santos Santiago Julcahuanca Villegas

DNI: 03106942

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

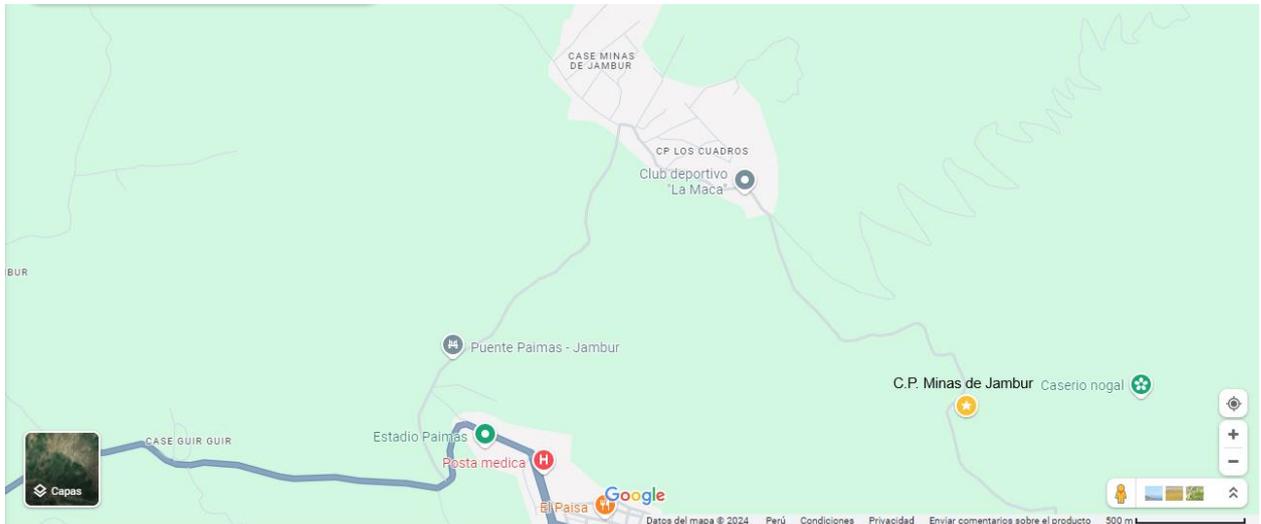


Anita Elvira Julcahuanca Jimenez

DNI: 43081646

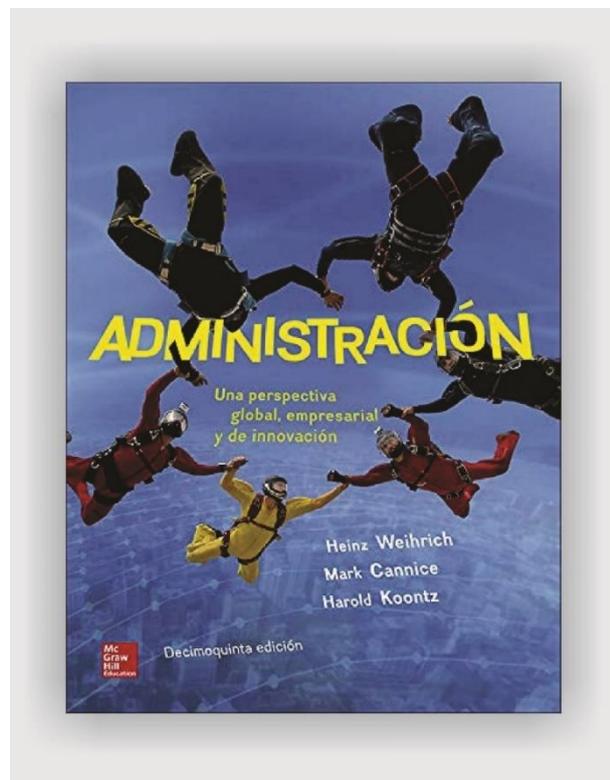
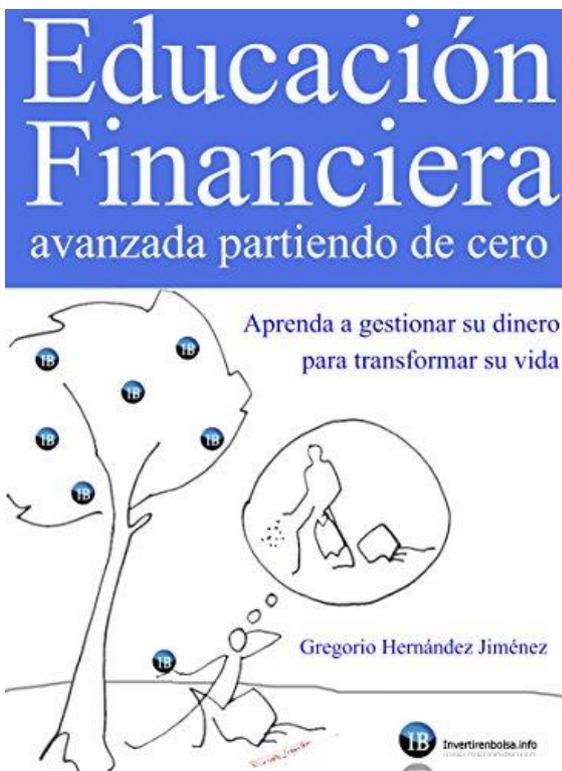
ANEXO 9: Otras evidencias

Ubicación Geográfica C.P. Minas de Jambur



Fuente: Google Maps <https://www.google.com/maps/@-4.6150499,-79.9451951,15.08z?entry=ttu>

Sustento de teóricos





Cultivos de Arroz



Cultivos de Caña de Azúcar



Producción de Panela

Consulta RUC

Volver

Resultado de la Búsqueda			
Número de RUC:	20529836229 - ASOCIACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS JAMBUR PAIMAS		
Tipo Contribuyente:	ASOCIACION		
Nombre Comercial:	-		
Fecha de Inscripción:	15/07/2014	Fecha de Inicio de Actividades:	15/07/2014
Estado del Contribuyente:	ACTIVO		
Condición del Contribuyente:	HABIDO		
Domicilio Fiscal:	NRO. S/N CAS. JAMBUR PIURA - AYABACA - PAIMAS		
Sistema Emisión de Comprobante:	MANUAL	Actividad Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema Contabilidad:	MANUAL		