



**Universidad César Vallejo**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Participación ciudadana y prospectiva política de las  
organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional  
Concertado - Apurímac, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Ayala Quispe, Jack Leonard ([orcid.org/0000-0001-5325-8628](https://orcid.org/0000-0001-5325-8628))

**ASESORAS:**

Dra. Leiva Torres, Jakline Gicela ([orcid.org/0000-0001-7635-5746](https://orcid.org/0000-0001-7635-5746))

Mg. Moreno Azaña, Raquel Lizet ([orcid.org/0000-0001-9004-0177](https://orcid.org/0000-0001-9004-0177))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización Del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**LIMA - PERÚ**

**2024**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LEIVA TORRES JAKLINE GICELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Participación ciudadana y prospectiva política de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado - Apurímac, 2024", cuyo autor es AYALA QUISPE JACK LEONARD, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LEIVA TORRES JAKLINE GICELA <b>DNI:</b> 40601866 <b>ORCID:</b> 0000-0001-7635-5746	Firmado electrónicamente por: LEIVATJ el 25-07- 2024 22:10:26

Código documento Trilce: TRI - 0823705



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, AYALA QUISPE JACK LEONARD estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Participación ciudadana y prospectiva política de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado - Apurímac, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
JACK LEONARD AYALA QUISPE <b>DNI:</b> 76663594 <b>ORCID:</b> 0000-0001-5325-8628	Firmado electrónicamente por: JAYALAQUISPE el 19- 07-2024 21:01:09

Código documento Trilce: TRI - 0823703

## **Dedicatoria**

A mis padres María Elena y Crispín, quienes representan el principal motivo para no darme por vencido; a mis hermanos Marilyn Gianela, Jarol Mijaíl y el pequeño Togo Chanta, quienes fueron el soporte emocional y apoyo incondicional para seguir adelante.

## **Agradecimiento**

A la Dra. Jakline Gisela Leiva Torres y a la Mg. Raquel Lizet Moreno Azaña, quienes, en calidad de asesoras, mediante sus conocimientos contribuyeron en la orientación, recomendación y alcances metodológicos durante la investigación.

A las organizaciones sociales de Apurímac que gentilmente tuvieron la grandeza de hacer posible esta investigación mediante su participación.

A mi socia, Naysia Quispe Ludeña, por su disposición metodológica complementaria.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula .....	i
Declaratoria de Autenticidad del Asesor .....	ii
Declaratoria de Originalidad del Autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	16
III. RESULTADOS .....	20
IV. DISCUSIÓN.....	29
V. CONCLUSIONES.....	36
VI. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS .....	40
ANEXOS.....	48

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Población de participantes en un Plan de Desarrollo Regional Concertado en Apurímac.....	17
<b>Tabla 2</b> Nivel de la variable participación ciudadana y sus dimensiones en las organizaciones sociales en un PDRC - Apurímac, 2024.....	20
<b>Tabla 3</b> Nivel de la variable prospectiva política y sus dimensiones en las organizaciones sociales en un PDRC – Apurímac, 2024.....	22
<b>Tabla 4</b> Prueba de normalidad aplicadas en las Variables Participación ciudadana y Prospectiva política. ....	24
<b>Tabla 5</b> Correlación entre las variables Participación ciudadana con Prospectiva política.....	25
<b>Tabla 6</b> Correlación entre la variable Participación ciudadana con la dimensión Análisis político .....	26
<b>Tabla 7</b> Correlación entre la variable Participación ciudadana con la dimensión Planificación estratégica.....	27
<b>Tabla 8</b> Correlación entre la variable Participación ciudadana con la dimensión Construcción de escenarios .....	28
<b>Tabla 9</b> Confiabilidad del instrumento de Participación ciudadana obtenido tras la aplicación de la prueba piloto.....	95
<b>Tabla 10</b> Confiabilidad del instrumento de Prospectiva política obtenido tras la aplicación de la prueba piloto.....	95
<b>Tabla 11</b> Aplicabilidad por la metodología del Juicio de Expertos .....	95
<b>Tabla 12</b> Escala de valoración de correlaciones.....	100

## Resumen

La presente investigación se fundamentó en el Objetivo de Desarrollo Sostenible 17 “Alianzas para lograr los objetivos”, complementariamente, se determinó la relación entre la participación ciudadana y la prospectiva política de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado - Apurímac, 2024; el tipo de investigación fue de básica, bajo el paradigma positivista y el enfoque cuantitativo; la muestra de estudio comprendió 67 ciudadanos pertenecientes a las organizaciones sociales participantes en la elaboración de un Plan de Desarrollo Regional Concertado en Apurímac; como principal resultado se obtuvo que tras la aplicación del Coeficiente de correlación RHO de Spearman, existe correlación positiva media entre las variables de estudio. En cuanto a la conclusión principal de la pesquisa, se pudo corroborar que tanto la participación ciudadana y la prospectiva política se complementan en documentos o instrumentos de gestión orientados hacia el futuro.

**Palabras clave:** Participación ciudadana, prospectiva política, plan de desarrollo, organizaciones sociales.



## Abstract

This research was based on Sustainable Development Goal 17 “Partnerships to achieve the objectives”, in addition, the relationship between citizen participation and the political perspective of social organizations in a Concerted Regional Development Plan - Apurímac, 2024 was determined; The type of research was basic, under the positivist paradigm and quantitative approach; The study sample included 67 citizens belonging to the social organizations participating in the preparation of a Concerted Regional Development Plan in Apurímac; The main result was that after applying Spearman's RHO correlation coefficient, there is a medium positive correlation between the study variables. Regarding the main conclusion of the research, it was possible to corroborate that both citizen participation and political foresight complement each other in documents or management instruments oriented towards the future.

**Keywords:** Citizen participation, Political prospective, Development plan, Social organizations

## I. INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana ha protagonizado cambios sustanciales en el mundo con relación a la influencia directa en los aparatos de gobierno, precisamente en estas circunstancias, la prospectiva política ha tomado relevancia, ya que, es un instrumento de planificación cuya finalidad se enfoca en la construcción del futuro deseado a partir de la realidad actual, dicho de otro modo, representa una oportunidad para la ciudadanía quienes a través de los mecanismos de participación establecen los escenarios futuros en sus territorios de acuerdo a sus necesidades y expectativas.

En el ámbito internacional, de acuerdo a la data presentada por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, en adelante CEPAL, los gobiernos enfrentan desafíos entre los cuales se encuentran la desconfianza en las instituciones estatales, la exclusión de la ciudadanía en los procesos de concertación y la carencia en el establecimiento de diseños e implementación de políticas públicas, sumado a las pocas alternativas por solucionar los problemas públicos los cuales agravan la situación de la gobernabilidad en los estados que, en efecto se traducen en el descontento ciudadano manifestado en movilizaciones, protestas y estallidos sociales. (CEPAL, 2021)

En Perú, según la Organización de Estados Americanos (OEA, 2019) manifestó y advirtió la baja participación ciudadana en las decisiones políticas como uno de los principales desafíos para fortalecer la democracia en el país. Por su parte el Banco Interamericano para el Desarrollo – BID, menciona que en Perú, se debe ponderar el fortalecimiento de la sociedad civil y el aumento del involucramiento de la población en asuntos públicos en la política (BID, 2021).

Ambas organismos, advierten la fragilidad la participación ciudadana dentro del ámbito peruano, asimismo, si bien en la actualidad el Estado involucra a los ciudadanos en las decisiones públicas, estos no se traducen necesariamente en el diseño de escenarios prospectivos territoriales, es decir, una participación constante en el Estado donde el ciudadano pueda diseñar el futuro en el que desearían vivir, traducido como prospectiva política; no obstante, recientemente el Centro Estratégico de Planeamiento Nacional – CEPLAN (2023) señaló que las políticas en los gobiernos subnacionales, deben aterrizar en planes territoriales, estos instrumentos institucionales son construidos con la cooperación la ciudadanía, ya que, en su elaboración, se considera el futuro deseado de las personas en el ámbito territorial,

es decir, plantean una mirada prospectiva, sin embargo, el 64% de regiones no cuentan con dicho instrumento de gestión.

En el ámbito local, recientemente en la región de Apurímac, se estableció el Plan de Desarrollo Regional Concertado al 2033, su elaboración inició desde el año 2019 donde las dinámicas participativas fueron cambiando en la población apurimeña, sumado a la visión prospectiva de la ciudadanía, por lo cual, dicha investigación se centró en conocer si la participación ciudadana y prospectiva política de dicho plan guardan relación.

Por lo tanto, de acuerdo a la problemática señalada se planteó el siguiente problema general: ¿Cómo se relaciona la participación ciudadana y la prospectiva política de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado - Apurímac, 2024?, asimismo, se planteó la siguiente interrogante correspondiente a los problemas específicos: ¿Cómo se relaciona la participación ciudadana y el análisis político, la planificación estratégica y la construcción de escenarios de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado - Apurímac, 2024?

El estudio, se desarrolló dentro del paradigma positivista debido a la necesidad de comprobar la hipótesis a través de medios estadísticos. Además, el estudio presentó justificaciones de tipo teórico, práctico y metodológico. Para Ñaupas et al. (2014) la justificación teórica del estudio comprende la realización de innovación conceptual, es decir, si permitió la comprobación de investigaciones previas, en ese sentido, dicho estudio evaluó los modelos teóricos de la participación ciudadana, además, se explicó sus procesos en la construcción de escenarios futuros, es decir, la prospectiva política en Apurímac a partir del entendimiento y consideración de los instrumentos de gestión que, en este caso se enfocó específicamente en un Plan de Desarrollo Regional Concertado.

Según Arias et al. (2022) la justificación metodológica del estudio, faculta al investigador el planteamiento de un nuevo método o la formulación de un nuevo instrumento, en ese entender, la investigación propuso y elaboró un nuevo instrumento para la mejora con relación al tema, además, reúne las condiciones para ser considerado como antecedente para el desarrollo de nuevas investigaciones sobre la temática en diferentes contextos locales y nacionales.

Para Hernández et al. (2014) la justificación práctica del estudio, o las implicaciones prácticas, establece la solución de los problemas identificados, en tal sentido, dicha investigación se enmarcó en generar alternativas para una participación ciudadana efectiva, en los términos prospectivos para la construcción compartida de planes territoriales, mejorando el involucramiento y responsabilidad ciudadana en la entidad encargada de diseñar el Plan de Desarrollo Regional Concertado orientado hacia el futuro.

Además, se ha adoptado la línea de acción (RSU) enmarcada en el fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía, ya que, los principales resultados de la investigación se orientaron hacia dicho fin, asimismo, se alineó al Objetivo de Desarrollo Sostenible número 17, es decir, la unificación de todos los actores mundiales para la consecución de resultados propuestos (Organización de Naciones Unidas, 2024).

De esta manera, el estudio comprendió el objetivo general denominado: Determinar la relación entre la participación ciudadana y la prospectiva política de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado - Apurímac, 2024. Asimismo, como objetivos específicos se propuso: Determinar la relación entre la participación ciudadana y el análisis político, la planificación estratégica y la construcción de escenarios de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado, Apurímac, 2024.

De acuerdo a la búsqueda exhaustiva realizada en diversas fuentes de información disponible relacionada a la temática en cuestión, no se encontraron investigaciones con las variables planteadas conjuntamente, es decir, participación ciudadana y prospectiva política, sin embargo, la basta información e investigaciones vinculadas a la primera variable, han permitido establecer los siguientes antecedentes relacionados con las dimensiones de la variable prospectiva política, es decir: planificación estratégica, escenarios y análisis político los cuales se presentarán a continuación.

Según Mindiola (2019) en una tesis desarrollada en Ecuador, planteó el objetivo de determinar si la planificación estratégica y la participación ciudadana permite establecerse como herramienta para el aterrizaje de las políticas públicas. Las variables propuestas fueron la planificación estratégica y la participación ciudadana; metodológicamente, la tesis fue planteada desde el enfoque cuantitativo,

estableciendo el diseño no experimental específicamente correlacional; la población comprendió 180 mil ciudadanos ecuatorianos, siendo la muestra 399 personas; estableciendo como técnica de investigación únicamente la encuesta y como instrumento por correspondencia, el cuestionario. El principal resultado obtenido tras aplicar el Coef. R de Pearson fue de 0.8852, es decir, la correlación entre las variables estudiadas es alta y como conclusión menciona que el municipio no cuenta con políticas públicas que promuevan la participación.

La investigación antes mencionada, aportó información relevante en cuanto al tratamiento de las variables propuestas en esta investigación, ya que, por un lado, se desarrolla la participación ciudadana y paralelamente la planificación estratégica, siendo la última mencionada una dimensión directa de la variable prospectiva política propiamente dicha, por su parte, los resultados sugirieron una correlación alta, lo cual indican un nivel de correspondencia entre lo propuesto.

Por su parte, de acuerdo a Carnovale y Beretta (2019) en su artículo científico desarrollado en Argentina, planteó el objetivo de analizar la participación ciudadana a nivel subnacional enfocado en construcción de planes de tipo urbanos-locales en Rosario, asimismo metodológicamente, el artículo fue desarrollado bajo el enfoque cuantitativo, presentando una población y muestra de 150 personas; estableciendo como técnica de investigación a la entrevista. Como principal resultado se pudo distinguir que existe impacto positivo entre las dimensiones estudiadas, es decir, el proceso de construcción colectiva el plan con la participación ciudadana, siendo concluyente en qué, las opiniones de los ciudadanos deben ser tomadas en cuenta de manera concreta, asimismo, la participación no necesariamente se traduce en un involucramiento directo con relación a las políticas públicas.

El artículo mencionado anteriormente, permitió apreciar el acercamiento entre la variable participación ciudadana dentro de la construcción de un plan específico, dicha investigación cuenta con relación a la temática estudiada, principalmente por el tratamiento de la variable en el ámbito de la construcción de un plan al igual que el presente estudio; las conclusiones permitieron considerar primero un impacto directo de la ciudadanía en la elaboración de planes institucionales, sin embargo, es sugerente que estos no necesariamente formulan políticas públicas.

Asimismo, siguiendo a Rojas (2022) en un artículo científico desarrollado en Venezuela, planteó el objetivo de proponer una metodología de planificación

estratégica incorporada a la participación ciudadana en la elaboración de planes de desarrollo. Las variables propuestas en la investigación fueron la planificación estratégica y participación ciudadana, por su parte, metodológicamente dicha investigación fue de tipo cuantitativo, basado en el diseño no experimental, correlacional; estableciendo la técnica la revisión documental. Sostiene el principal resultado que, tanto la ciudadanía como el gobierno local, pueden generar oportunidades para el cumplimiento de los objetivos de gestión, asimismo concluye que, se puede incorporar en la elaboración de planes a la participación ciudadana, cuyo aporte se fundamenta acorde a las realidades de las comunidades.

La investigación antes citada, permitió un acercamiento del estudio en relación a la participación y el involucramiento ciudadano en la elaboración de planes; mediante el planteamiento en cuestión, guarda similitud entre el espacio desarrollado en la investigación, además, sugirió un involucramiento de la ciudadanía para el logro de objetivos propuestos por las gestiones gubernamentales seguido por la generación de oportunidades orientadas hacia la población.

Por su parte, Restrepo y Arévalo (2023) en su artículo científico desarrollado en Colombia, plantearon como objetivo general conocer la participación de la mujer en escenarios políticos de empleabilidad y emprendimiento, cuya metodología aplicada fue de corte mixto, en el cual se realizó la revisión bibliográfica y el tratamiento estadístico en SPSS, además fue de tipo descriptiva-trasversal, la población y muestra estuvo conformada por 1934 ciudadanas. Como principal resultado sostienen que las ciudadanas de Cundinamarca presentan relación entre sus percepciones de participación con los escenarios políticos que atraviesan, concluyendo que existen desafíos y oportunidades a superar para su fortalecimiento participativo en su localidad.

Este artículo, además, aportó información relevante en cuanto al tratamiento de las variables propuestas en esta investigación, ya que, por un lado, se desarrolla la participación ciudadana y paralelamente los escenarios políticos, siendo la última en mención una dimensión directa de la variable prospectiva política propiamente dicha, por su parte, los resultados sugirieron la existencia de percepciones entre la muestra de estudio orientada a la búsqueda de resultados traducidos entre desafíos y oportunidad en el ámbito de la participación.

Siguiendo a Brunal (2021), en su tesis de grado desarrollado en Colombia, cuyo objetivo de investigación fue conocer cuáles son los desafíos que enfrenta la participación ciudadana en el ordenamiento territorial de Montería; la metodología de dicha tesis se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, presentando la tipología descriptiva-analítica, recurriendo al uso de la técnica de rastreo bibliográfico, asimismo la población tanto muestra fueron considerados los ciudadanos monterianos; obteniendo como principal resultado que los desafíos de los ciudadanos pasan por la profundización de la democracia participativa y como principal conclusión indican que los mecanismos de participación transitan por creación de herramientas para la participación ciudadana en el proceso de toma de decisiones, cuya apertura genera incidencia e influencia en sus destinos.

La tesis en cuestión se relacionó con la investigación en el proceso de la participación ciudadana, los cuales generaron incidencia dentro del aparato gubernamental, formando espacios de intervención que, en términos de este estudio, representa la construcción de un Plan de Desarrollo Regional.

En ámbito nacional, en un estudio realizado en Perú desarrollado por Galindo (2024), planteó el objetivo de elaborar una propuesta de planificación estratégica concertada para la participación ciudadana enfocada a una comunidad campesina norteña; asimismo, metodológicamente dicha investigación fue de tipo básica mediante el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental; cuya población estuvo conformada por 90 dirigentes comunales presentando una muestra proporcional; además, estableció como técnica la encuesta. Los resultados obtenidos sugieren que el 92% de encuestados se encuentra en desacuerdo con la participación ciudadana, mientras el 6% fue imparcial y el 2% estuvo de acuerdo. Dicha tesis concluye que, la participación sufrió un estancamiento, no obstante, la planificación estratégica desde la percepción de los encuestados no es notoria.

Por su parte, Alcalde (2019) en un artículo científico realizado en Lima, planteó el objetivo de entender los alcances de las características de la metodología prospectiva participativa aplicada en el país, bajo los talleres de escenarios futuros; metodológicamente dicha investigación fue basada en un estudio prospectivo mediante el método Poor Toolkit; cuya población y muestra estuvo conformada por 17 mujeres y hombres siendo líderes de comunidad; estableciendo como técnica un taller planificado. Como principal resultado indica que, los participantes manifestaron

su iniciativa de iniciar un proceso de planificación, asimismo dicho proceso permitiría el desarrollo comunitario entre actores públicos y privados. Asimismo, dicha investigación concluye que la implementación del Taller de Escenarios Futuros genera incidencia limitada en los procesos de políticas.

Siguiendo a Vásquez (2022) en una tesis de grado realizada en la Libertad, planteó el objetivo de determinar la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo local en un distrito de la Libertad. Las variables propuestas en la investigación fueron Planificación estratégica y participación ciudadana; metodológicamente dicha investigación fue de tipo cuantitativa, presentando un diseño no experimental transversal; cuya población constó de 200 ciudadanos y la muestra estuvo conformada en la misma proporción; estableciendo como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. El resultado principal obtenido fue que la variable participación ciudadana obtuvo un nivel alto mientras la segunda variable presentó el mismo nivel, asimismo, como conclusión principal de acuerdo al coeficiente de Rho de Spearman alcanzó un 0,833 indicando así una correlación muy fuerte entre las variables.

Por su parte, según la tesis de grado realizada en Huancayo por Arana (2020), planteó el objetivo de determinar la influencia de la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en un proceso de planificación de la estructura urbana de Sapallanga, cuyas variables propuestas en la investigación fueron planificación estratégica y participación ciudadana; metodológicamente dicha investigación fue de tipo cuantitativa, presentando un diseño no experimental transversal de tipo correlacional; cuya población constó de 150 dirigentes y ciudadanos, en esa línea, la muestra estuvo conformada en la misma proporción; estableciendo como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. El resultado principal obtenido fue que, la relación entre las variables estudiadas no presenta significancia, asimismo, como conclusión principal a través de la prueba de Goodman y Kruskal presentaron una relación directa y no significativa considerándose la hipótesis alterna.

Finalmente, Panta (2022) en una tesis desarrollada en Ancash, planteó el objetivo de determinar la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana en una municipalidad. Las variables propuestas en la investigación fueron gestión municipal y participación ciudadana; metodológicamente dicha investigación fue de tipo básica - cuantitativa, presentando un diseño no experimental descriptivo



correlacional; cuya población fue de 13014 usuarios y la muestra estuvo conformada por 163 personas; estableciendo como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. El resultado principal obtenido fue que el Coeficiente de Rho de Spearman presentó un nivel medio y significativo entre las variables de estudio propuestas, finalmente dicho autor concluye que a mayor participación ciudadana mayor será la gestión municipal.

En cuanto a los antecedentes locales, no se encontraron estudios relacionados y realizados en el departamento de Apurímac.

De acuerdo a las variables participación ciudadana y prospectiva política, se fundamentó el estudio de los conceptos y tanto, teorías que sustenten y den consistencia al presente estudio, es así que a continuación se presentan las principales teorías en las cuales se apoyan las variables, asimismo, la consistencia conceptual de cada una de ellas y sus respectivas dimensiones.

La teoría democrática parte de muchos enfoques propuestos en el tiempo, sin embargo, sus dos máximos exponentes fueron Schumpeter y Dahl, dicho de otro modo, esta teoría argumenta la participación ciudadana de acuerdo a los postulados teóricos como veremos a continuación.

De acuerdo a los planteamientos de propuestos por Schumpeter (2013) la teoría democrática se centra en la competencia elitista como elemento clave. Schumpeter enfatiza el papel innovador de las élites enfocadas en la formulación de políticas, proponiendo que el involucramiento directo de los ciudadanos no es esencial. En su perspectiva, los ciudadanos actúan más como observadores que como participantes activos, eligiendo entre las propuestas presentadas por las élites. La competencia entre estas élites se considera el motor impulsor de la democracia, con la toma de decisiones alejada directamente de la población general.

Por su parte, Dahl (2009) con referencia a su libro, introduce el concepto de "poliarquía" en su teoría democrática. Dahl destaca lo relevante de la participación ciudadana directa enfatizando principalmente el control efectivo de los ciudadanos sobre decisiones políticas cruciales. Para Dahl, la democracia real va más allá de la competencia electoral, abogando por la existencia de múltiples centros de toma de decisiones. Además, aboga por la defensa de derechos individuales, igualdad de oportunidades y la descentralización del poder para evitar concentraciones excesivas, es decir, figuras autoritarias.

En síntesis, mientras Schumpeter destaca la competencia elitista y la innovación política como fundamentales, Dahl por su parte, enfoca su teoría democrática en la participación ciudadana directa, el control ciudadano sobre decisiones clave, y la necesidad de proteger derechos y descentralizar el poder.

Ambas perspectivas contribuyen a la comprensión contemporánea de la teoría democrática, aunque difieren en la importancia asignada a la participación ciudadana y el papel de las élites en el ámbito democrático. Sin embargo, los planteamientos presentados cimientan lo propio correspondiente a la participación ciudadana, es decir, para la existencia de este, la democracia se debe materializar en un gobierno y este a su vez en el medio para canalizar y resolver las demandas de la población promoviendo su participación activa.

La teoría democrática, se fundamenta en el espacio de la toma de decisiones como también en la importancia de la participación, paralelamente, existen otras teorías que permiten la fundamentación teórica y epistémica de la participación ciudadana, estos son la teoría simbólica de la democracia, complementariamente la teoría de la ciudadanía deliberativa como veremos a continuación.

La Teoría simbólica de la democracia propuesta por Santos (2015), es un enfoque metodológico desarrollado en occidente cuya propuesta se centra en entender a la democracia como un espacio público en donde la ciudadanía manifiesta condiciones de igualdad y libertad, cuestionando normas y decisiones, además sostiene que la política no necesariamente se desarrolla desde el ámbito del Estado o instituciones de este, sino también en la esfera pública; por su parte, la ciudadanía presenta a través de la sociedad civil, autonomía y se reinventa mediante la democracia a través del conflicto y el debate público.

Por otro lado, también se identifica la teoría de la ciudadanía deliberativa, dicha propuesta fue planteada por Habermas, siguiendo a Calhoun (1992) la teoría se centra en promover un modelo de democracia participativa en el que los ciudadanos puedan tomar sus decisiones participando de forma activa en la política mediante del diálogo público y la deliberación racional. Según esta teoría, la ciudadanía deliberativa implica que los individuos no solo ejerzan sus derechos políticos, sino que también participen en discusiones informadas y reflexivas sobre cuestiones de interés común. Habermas enfatiza la importancia de una esfera pública inclusiva y accesible, donde

los ciudadanos puedan expresar libremente sus opiniones, argumentar sobre ellas y buscar consensos racionales basados en la razón y la argumentación pública.

Las teorías señaladas, se basan sobre el marco de la participación ciudadana, por lo cual, es necesario entender sus alcances conceptuales a fin de comprender de manera rigurosa la variable de estudio, por tal motivo, a continuación, se presentará un breve acercamiento conceptual.

La participación ciudadana desde un punto de vista conceptual se refiere un mecanismo, oportunidad y derecho a través del cual se permite la articulación, intercambio, decisión e interacción entre las personas, los tomadores de decisiones y autoridades políticas (Montecinos y Contreras, 2019); asimismo, Vergara y Hevia (2012) sugieren que es el pleno derecho de actores individuales o colectivos, es decir, personas y grupos, cuyo propósito es incidir en la espacio público desde los ámbitos estatales o no estatales, además fundamenta criterios tales como el fortalecimiento democrático y la innovación orientada al establecimiento y consolidación de la gobernanza; por su parte, Sánchez (2015) desde un enfoque político, menciona que la participación ciudadana se establecen en los nuevos escenarios de alternancia política y determinan la calidad democrática; la participación ciudadana puede comprenderse como aquella actividad individual o grupal donde los involucrados forman parte activa de los asuntos gubernamentales, además, fomentan la construcción de los espacios propiamente públicos.

Las conceptualizaciones presentadas se traducen en palabras claves como involucramiento, finalidades, territorios o mecanismo, mismos componentes que el CEPLAN, (2023) categoriza o dimensiona a la participación ciudadana. De esta manera los elementos antes señalados compondrán las dimensiones de estudio de la primera variable.

De acuerdo a Araya et al. (2022) el involucramiento como dimensión de la participación ciudadana, representa al proceso a través del cual los ciudadanos y ciudadanas muestran el debido interés en los procesos democráticos tales como de toma de decisiones públicas los cuales son conscientes de la repercusión en sus vidas. Asimismo, Sandoval et al. (2015) manifiestan que es la representación del grado de influencia de las propuesta u opiniones ciudadanas orientadas en la toma de decisiones con relación al asunto público a ser tratado o discutido.

Por otro lado, la dimensión finalidad, según Serra (2008) implica el respeto de los derechos ciudadanos e influir en las políticas y funcionamiento del aparato estatal, lo cual en efecto implica una distribución de recursos de forma equitativa como también del poder político. La finalidad también suele estar asociada como menciona el CEPLAN (2023) en la generación del proceso de la gestión del desarrollo, puesto que permite el compartimiento de responsabilidades entre pobladores y autoridades con el propósito de la solución de problemáticas.

Por su parte, la dimensión alcance territorial, es definido como el espacio de incidencia o el espacio geográfico en el cual los actores comparten sus opiniones y alternativas principalmente en el aspecto político y social (Albuquerque y Perez, 2013). Asimismo, Guardamagna et al. (2020) sostiene que el alcance territorial en la participación ciudadana, es el territorio en el cual se pone en marcha las metodologías participativas de la toma de decisiones públicas; además, delimita los ámbitos desde el enfoque de promoción participativa descentralizada o centralista, según se establezcan las dinámicas.

Con referencia a la dimensión mecanismos, de acuerdo a Sánchez (2009) son las formas mediante las cuales el individuo ya sea, la persona o grupo social, apertura los espacios y se manifiesta para hacerlos valer previniendo condiciones autoritarias; además, son ambientes formales o informales dentro de los cuales se incorporan los ciudadanos para promover decisiones o propuestas políticas. Dicho de otro modo, son los mecanismos de participación formal e informal (Díaz, 2017).

Al igual que la teoría democrática y otros que fundamenta a la variable participación ciudadana, es necesario repasar los principales planteamientos de la variable prospectiva política, en tal sentido, se propone la teoría de los escenarios.

De acuerdo a Kahn y Wiener (1969), la teoría de los escenarios es aquel planteamiento en el cual el futuro dependerá de la exploración de escenarios externos, es decir, posibles consecuencias, asimismo, propone que para el análisis de los mismos es necesaria la cuantificación de sucesos realizando simulaciones; la teoría de escenarios, permite anticipar consecuencias para tomar contramedidas abordando la planificación estratégica. Kahn formuló su teoría de escenarios con un enfoque decidido y orientado a la cuantificación, inicialmente asociado con la planificación estratégica en el contexto de la guerra nuclear. Su enfoque pionero en la exploración de situaciones extremas y el uso de modelos y simulaciones para

evaluar impactos ha dejado una huella, extendiéndose más tarde a la aplicación de la teoría de escenarios en el ámbito empresarial.

Por su parte, Godet (2007) presenta a la teoría de los escenarios de forma más abierta y adaptable, dicho postulado indica que todos los escenarios pueden variar de acuerdo a sus propios niveles de probabilidad, sin embargo, dependerá de interacción entre los actores que se encuentren en este espacio. En ese sentido, Godet presentó herramientas como el "Árbol de Escenarios" y el método Micmac, que integran tanto aspectos cualitativos como cuantitativos en el análisis y construcción de escenarios.

A diferencia de Kahn, Godet aplicó su enfoque en diversos campos, desde la planificación estratégica empresarial hasta el desarrollo sostenible, destacando la importancia de la participación activa teóricamente. Complementariamente, se pueden señalar dos teorías que refuerzan el planteamiento de nuestra variable, estos son la teoría del cambio social y la teoría de los ciclos políticos las cuales veremos a continuación.

La teoría del cambio social de acuerdo a Damle (1987) se fundamenta en la interacción entre estructura y agencia. La estructura se refiere a las instituciones, normas y sistemas que configuran el comportamiento social y político, incluyendo las estructuras de gobierno, sistemas legales y organizaciones políticas. La agencia, por otro lado, se refiere a las capacidades individuales o colectivas de los individuos para actuar y efectuar cambios. En el ámbito político, los actores como líderes, movimientos sociales y partidos políticos son agentes que impulsan el cambio. Los cambios pueden corresponder a cuestiones culturales, políticos, económicos e inclusive demográficos. En el ámbito de la prospectiva política, fundamenta la comprensión de las dinámicas y factores que impulsan la evolución de las sociedades. Al aplicar estos conceptos, los planificadores y responsables políticos pueden anticipar futuros posibles, desarrollar escenarios robustos y diseñar estrategias las cuales serán fundamentales para superar desafíos y aprovechar de manera óptima las oportunidades emergentes.

Por su parte, la Teoría de los Ciclos Políticos es un marco conceptual que busca explicar las fluctuaciones en el poder político y las políticas públicas a lo largo del tiempo, esta propuesta es desarrollada por Huntington (1997), esta teoría sugiere que las sociedades experimentan ciclos periódicos de estabilidad y cambio en sus sistemas políticos, influenciados por múltiples factores provenientes de condiciones

sociales, económicas y culturales. Huntington subraya la importancia de las identidades culturales y religiosas en los conflictos globales. Al integrar esta teoría en el análisis prospectivo, los responsables políticos pueden desarrollar una comprensión más profunda de las dinámicas globales y preparar estrategias más efectivas para anticipar y gestionar futuros conflictos.

Las teorías señaladas, se basaron sobre el marco de la fundamentación de la prospectiva política, para lo cual, fue necesario entender sus alcances conceptuales a fin de comprender de manera rigurosa la variable de estudio, por tal motivo a continuación se presenta un breve acercamiento conceptual en cuestión.

Desde un enfoque histórico, la prospectiva política puede ser abordada desde muchas perspectivas; no obstante, considerando el punto de vista semántico-etimológico, Miranda (2013) señala que la palabra prospectiva proviene del latín *prospicere* cuya traducción significa *mirar delante de uno mismo, mirar de lejos*; por su parte, la palabra política, presenta una etimología compleja, de acuerdo a Prélot (1972) proviene del griego derivado de las palabras *polis*, referido a la ciudad o Estado; *e politeia*, régimen político, república, constitución; *ta política*, cosas cívicas o políticas y *politiké*, el arte de la política. Según la conjunción de significados presentados, la prospectiva política puede interpretarse como la capacidad de mirar hacia adelante el Estado, las cosas cívicas o el régimen político.

La prospectiva política según Baena (2004) es la construcción del futuro basada en los datos del pasado y del presente para cambiar las tendencias o minimizar sus impactos, es político, ya que, mantiene implícitamente componentes propios de la libertad y el poder. En esa línea, Medina et al. (2014) sostienen que la variable, es la construcción de escenarios para el ejercicio de la libertad, la voluntad y el poder de los ciudadanos y gobernantes para la elección de un futuro deseado.

Desde un enfoque holístico, la prospectiva ha sido considerada como una herramienta multidisciplinaria, su aplicación en la actualidad abarca desde el ámbito de la salud como en las pesquisas de las ciencias sociales; la economía en los últimos 50 años, ha enfatizado su estudio e instrumentalización mediante la planeación estratégica para anticipar, medir e interpretar futuros impactos económicos; no obstante, la ciencia política también ha logrado incorporar dicha metodología de forma parsimoniosa en su campo de estudio. La prospectiva en la gestión pública como

metodología fomenta el rendimiento y eficacia en las capacidades de gobierno basado en un aspecto estratégico (León et al., 2023).

Siguiendo a Menéndez et al. (2000) la prospectiva fue instrumentalizada por algunos decisores políticos a través del establecimiento de prioridades enfocadas en las líneas de la investigación y el desarrollo; además menciona que surge como herramienta de coordinación entre actores privados como públicos para la utilización de sus conocimientos en el enlace de actividades y estrategias políticas. Tanto las prioridades consideradas y la coordinación antes mencionada surgen, con la finalidad de construir un futuro esperado o deseado a través de un conjunto de planes de acción o determinadas tareas impulsadas por los actores políticos.

En tal sentido, Baena (2004) ha definido de manera específica el estudio del poder en la prospectiva, principalmente en el análisis político, la planificación estratégica o planeación prospectiva y la construcción de escenarios; los elementos antes mencionados compondrán así, las dimensiones de estudio para la presente investigación.

El análisis político es la manera sobre el cual se comprenden las situaciones políticas concretas, en el sentido de la interacción de sujetos o actores políticos, dicho conocimiento o comprensión parte por entender los equilibrios, negociaciones y disputas de carácter político (Errejón, 2024). En esa línea, Gamboa (2013) sostiene consiste en profundizar los problemas para extraer conclusiones sólidas con una mira en la toma de decisiones futuras, para lo cual se debe cumplir una serie de secuencias partiendo de la identificación del problema, la comparación, el ordenamiento lógico y la generalización.

Por su parte, la dimensión planificación estratégica, representa la consecución de pasos tales como la formulación, ejecución y evaluación de las denominadas acciones para la consecución de objetivos (Castellanos, 2015). Por su parte, Sánchez (2003) señala que es un instrumento de gestión, donde la sociedad tiene facultades participativas en el sentido de dotar al gobierno las facultades de establecer las prioridades dependiendo de las razones propias de los intereses públicos; es un documento cuyo propósito considera el acto de pensar antes de actuar, de tal forma en la que se consideren las provisiones del caso con el finalidad de cumplir con los objetivos y metas determinadas.

En función a la dimensión construcción de escenarios, según Rubio (2007) son el conjunto de posibilidades futuras los cuales pueden sufrir cambios institucionales dentro del estado, la ciudadanía o su acción propiamente política. Asimismo, puede comprenderse como la capacidad de entender el futuro dependiendo de las circunstancias sobre los cuales se diseñan o proponen (Loaiza, 2007). En otras palabras, es la consideración de la acción presente y futura de los impactos políticos por generarse, y las posibles contingencias previsibles, con mayor frecuencia en la política se suele generar la construcción de los escenarios de polarización, concentración, dispersión y los emergentes. No obstante, la construcción de escenarios suele confundirse con la capacidad de predecir algún acontecimiento, por lo contrario, establece hipótesis y los construye (Díaz, 2020).

Por último, tras lo propuesto se proponen las siguientes hipótesis para la investigación; como hipótesis general: Existe relación significativa entre la participación ciudadana y la prospectiva política de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado, Apurímac, 2024. Asimismo, como hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la participación ciudadana y el análisis político, la planificación estratégica y la construcción de escenarios de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado, Apurímac, 2024.

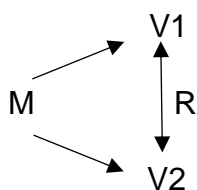


## II. METODOLOGÍA

En el presente capítulo, se desarrolló la metodología del informe de tesis, el cual, estuvo compuesto por seis secciones comprendidas en el tipo, enfoque y diseño como primera parte, seguidamente se realizó la presentación de variables y operacionalización, posteriormente se abordó la población, muestra y muestreo del estudio, como también las respectivas técnicas y sus correspondientes instrumentos de recolección de datos; complementariamente se enfatizó en los procedimientos para el análisis de la información y por último, se indicaron los respectivos aspectos éticos considerados en la presente tesis.

El tipo de investigación de la tesis, fue de tipo básica, puesto que se ampliaron los fundamentos teóricos de las variables planteadas para el estudio (Hernández y Mendoza, 2018). Respecto al enfoque de investigación, la tesis se encuentra dentro de los cánones cuantitativos, para lo cual se recurrió a la utilización de métodos que midieron las variables propuestas (Hernández y Mendoza, 2018). En cuanto al diseño de investigación, se optó por la selección del diseño no experimental, dado a que la pesquisa no estuvo orientada a la manipulación de variables, por tanto, fue de tipo transversal, ya que, se previó la recopilación de datos en una cohorte específica. (Arias et al., 2022)

Por otro lado, el nivel o alcance de la pesquisa propuesta para el estudio fue correlacional, puesto que, se pretendió conocer la relación entre las variables (Cañadas et al., 2015), los cuales de forma gráfica son presentados de la siguiente manera.



Dónde, M es igual a la Muestra; V1 representa a la variable participación ciudadana y V2 a la variable prospectiva política; mientras la letra R significa la respectiva correlación dada entre las variables de la pesquisa.

En cuanto a la definición conceptual, tanto de la Variable 1, Participación ciudadana, como de la Variable 2, Prospectiva política con sus respectivas dimensiones e indicadores, escala de medición e información complementaria se pueden apreciar desde el respectivo anexo; en lo referido a la definición operacional,

la variable participación ciudadana se desarrolló mediante 4 dimensiones las cuales fueron medidas mediante la escala de Likert de cinco valoraciones en 24 ítems; asimismo, la variable prospectiva presentó 3 dimensiones con las mismas características antes señaladas (ver Anexo 1).

En cuanto a la población de estudio, siguiendo a Laura (2015), es la representación de la sumatoria del conjunto universal. Para fines de la pesquisa se consideraron 80 ciudadanos pertenecientes a la sociedad civil organizada de Apurímac, en los criterios de inclusión, fueron tomados en cuenta a los ciudadanos de las organizaciones civiles participantes en los talleres dados para la construcción del Plan de Desarrollo Regional Concertado en Apurímac; en cuanto a los criterios de exclusión, no se consideraron a los ciudadanos que no hayan participado en los talleres señalados; la población estuvo organizada de la siguiente manera.

**Tabla 1**

*Población de participantes en un Plan de Desarrollo Regional Concertado en Apurímac*

<b>Tipo de organización</b>	<b>Cantidad de participantes</b>
Organizaciones sociales	80

*Nota.* Obtenido de la relación de organizaciones a partir de una Resolución Ejecutiva Regional.

Asimismo, la muestra de estudio siguiendo a Muñoz (2018), es la representación específica y significativa de la población de estudio; para su identificación se aplicó la fórmula de cálculo muestral, la muestra fue de 67 ciudadanos (ver Anexo 7); el muestreo por su parte, fue de tipo probabilístico, con carácter aleatorio simple, es decir, los elementos presentan la misma posibilidad de selección (Arias et al., 2022). Para unidad de análisis, se consideró al ciudadano con las características antes mencionadas.

En complemento, para la técnica de investigación, se empleó la encuesta para la recolección de información, ya que, es una técnica cuya utilidad se centra en el manejo de datos ordenados a través de la presentación de alternativas en respuesta a las preguntas propuestas, además se aplica para casos de estudios como lo

propuesto. (Arias et al., 2022) En cuanto a su naturaleza de la técnica propuesta se utilizó el instrumento del cuestionario de preguntas, es decir, se plantearon un conjunto de preguntas o interrogantes de forma ordenada a través de un producto los cuales estuvieron relacionados en función a los indicadores propuestos (Arias et al., 2022). Tanto la autoría del instrumento como la técnica de investigación fue propuesto por el investigador de la tesis.

En cuanto a los métodos empleados para el análisis de datos, el cuestionario contó con 48 ítems repartidos proporcionalmente entre las variables; la Variable 1: Participación ciudadana, tuvo 24 preguntas, siendo 6 ítems proporcionales para las dimensiones involucramiento, finalidad, alcance territorial y mecanismos; por su parte, la Variable 2: Prospectiva política; tuvo 24 preguntas, siendo 8 ítems proporcionales para las dimensiones análisis político, planificación estratégica y construcción de escenarios.

En cuanto a la confiabilidad, los instrumentos generados fueron sometidos por un proceso de validación inicialmente mediante el juicio de expertos y posteriormente basado en la aplicación de la prueba piloto en 20 elementos, los cuales presentaron similares características a la población de estudio; tras la aplicación del Alfa de Cronbach, se obtuvieron los siguientes resultados; para el cuestionario de Participación ciudadana se obtuvo un 0,866 y 0,878 en el cuestionario de Prospectiva política, cuya confiabilidad en ambos casos es muy alta (Ver anexo 4).

Complementariamente, para el análisis de datos obtenidos, se empleó la estadística descriptiva, ya que, permitió el ordenamiento de la información mediante tablas, a través de las cuales se pudo observar los resultados porcentuales en niveles de frecuencia. A su vez, se aplicó la estadística inferencial para la corroboración de hipótesis utilizando el software SPSS en su versión 25. Por su parte, para identificar la correlación, se empleó una prueba no paramétrica, siendo esta el Coeficiente RHO de Spearman, cuyo resultado permitió identificar los grados de correlación.

La investigación, se apoyó en los aspectos éticos establecidos a través de las Normas Éticas Internacionales, enfatizando en la transparencia del recojo de información y en el procesamiento de datos, priorizando la honestidad y ética durante todo el proceso de estudio de la investigación; asimismo, la investigación se realizó en el cumplimiento estricto de las normativas propuestas por la American Psychological Association - APA. Por otro lado, la pesquisa se ciñó al cumplimiento estricto de la Resolución y Directivas institucionales de la Universidad César Vallejo en

concordancia a su código de ética de investigación; además, la tesis se trabajó en base al criterio de la confidencialidad, por parte de los colaboradores de la investigación y basado en el respeto estricto de las políticas institucionales, tales como el uso del nombre de las organizaciones sociales propuestas.

Finalmente, citando a Siurana (2010) la tesis se enmarcó en los principios de la bioética, practicando la beneficencia, según Ferro et al. (2009) es la obligación de prevenir o hacer el bien dando beneficios, es decir, el producto de la investigación fue para el favor de los demás; la no maleficencia, de acuerdo a Gómez (2015) es el respeto a la integridad humana, en este caso, se evitó producir daños y previniendo los mismos; la autonomía, según Molina (2015), es la capacidad de respetar a las personas en su toma de decisiones, las cuales dentro de la investigación se realizarán en las facultades orientadas en salvaguardar los derechos de los autores; y finalmente la justicia, de acuerdo a García (2013) es la capacidad de merecer el mismo respeto y reivindicar los derechos; en la investigación se valoraron las actuaciones de los implicados según las cargas como beneficios a quienes correspondieron.

### III. RESULTADOS

#### Resultados descriptivos

A continuación, se presentarán los resultados correspondientes a los aspectos descriptivos de la investigación, los cuales fueron obtenidos a partir de la tabulación y recopilación de información.

**Tabla 2**

*Nivel de la variable participación ciudadana y sus dimensiones en las organizaciones sociales en un PDRC - Apurímac, 2024*

<b>Variable Dimensiones</b>	<b>Niveles</b>	<b>Rango</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
V. Participación ciudadana	Alto	80 – 98	9	13,4
	Medio	62 – 79	11	70,1
	Bajo	0 – 61	47	16,4
D. Involucramiento	Alto	21 – 25	15	22,4
	Medio	16 – 20	35	52,2
	Bajo	0 – 15	17	25,4
D. Finalidad	Alto	24 – 30	2	3,0
	Medio	18 – 23	35	52,2
	Bajo	0 – 17	30	44,8
D. Alcance territorial	Alto	24 – 29	16	23,9
	Medio	17 – 23	37	55,2
	Bajo	0 – 16	14	20,9
D. Mecanismo	Alto	20 – 25	10	14,9
	Medio	13 – 19	41	61,2
	Bajo	0 – 12	16	23,9

*Nota.* Niveles obtenidos a partir de la aplicación de cuestionarios.

En la Tabla presentada, se pudo evidenciar qué, de acuerdo los niveles establecidos, se comprobó un nivel de participación ciudadana media en las organizaciones sociales de Apurímac, ya que en cifras porcentuales alcanzaron un 70.1% lo cual establece una proporción sugerente en la investigación planteada; por su parte, se identificó que el 16,4% corresponde a un nivel de participación ciudadana bajo; mientras la escala que presentó menor proporción corresponde al nivel alto con un 13,4%.

Los niveles que presentaron una menor proporción son indicativos de una simetría entre el nivel bajo y el nivel alto; puesto que las dimensiones propuestas tales como el involucramiento, la finalidad o el propósito participativo e inclusive el alcance territorial sumando al mecanismo en las organizaciones sociales presentadas con relación a un Plan de Desarrollo Concertado presentan dificultades, el nivel bajo puede corresponder a un tema de importancia y desafección, mientras el nivel alto a la constancia adicional para desarrollar un perenne seguimiento.

Asimismo, con referencia a las dimensiones de la participación ciudadana, se pudo observar que el involucramiento de las organizaciones sociales en el marco de un Plan de Desarrollo concertado, presentó mayor frecuencia en un nivel medio manifestado en un 52,2%, seguido de un 25,4%, es decir, un nivel bajo, mientras el 22,4% alcanzó el nivel alto. Con referencia a la dimensión finalidad, la mayor frecuencia se presentó en el nivel medio, alcanzando el 52,2%, seguido por un 44,8%, referido al nivel bajo y solo el 3,0% alcanzó el nivel alto. Por su parte, la dimensión alcance territorial logró una mayor frecuencia en el nivel medio, siendo porcentualmente 55,2%, mientras el 23,9% fue de un nivel alto y el 20,9% se presentó en un nivel bajo. Finalmente, la dimensión mecanismo, alcanzó una frecuencia media el cual en un sentido porcentual fue de 61,2%, por su parte, el nivel bajo fue de 23,9% y el 14,9% señaló un nivel alto.

**Tabla 3**

*Nivel de la variable prospectiva política y sus dimensiones en las organizaciones sociales en un PDRC – Apurímac, 2024*

<b>Variable Dimensiones</b>	<b>Niveles</b>	<b>Rango</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
V. Prospectiva política	Alto	74 – 88	5	46,3
	Medio	60 – 73	31	46,3
	Bajo	0 – 59	31	7,5
D. Análisis político	Alto	28 – 33	23	34,3
	Medio	21 – 27	35	52,2
	Bajo	0 – 20	9	13,4
D. Planificación estratégica	Alto	27 – 32	29	43,3
	Medio	20 – 26	26	38,8
	Bajo	0 – 19	12	17,9
D. Construcción de escenarios	Alto	25 – 30	22	32,8
	Medio	20 – 24	39	58,2
	Bajo	0 – 19	6	9,0

*Nota.* Niveles obtenidos a partir de la aplicación de cuestionarios.

En la Tabla presentada, se pudo evidenciar qué, de acuerdo los niveles establecidos, se demostró un nivel de prospectiva política media en las organizaciones sociales de Apurímac, ya que en cifras porcentuales alcanzaron un 49,3% lo cual sugiere la proporción más frecuente en la investigación planteada; no obstante, se identificó que el 43,3% corresponde a un nivel de participación ciudadana alto; complementariamente, se observó que las proporciones en ambos niveles no se encuentran distanciados; mientras tanto, la escala que presentó menor proporción corresponde al nivel bajo alcanzando un 7,5% en Prospectiva política.

Los niveles que presentaron una mayor proporción son indicativos de una simetría entre el nivel medio y el nivel alto; puesto que las dimensiones propuestas tales como el análisis político, la planificación estratégica y la construcción de escenarios de las organizaciones sociales presentadas con relación a un Plan de Desarrollo Concertado presentan una comprensión alta entre ambos niveles, por su parte, el nivel bajo puede corresponder a un tema de importancia y desafección del ámbito político.

Asimismo, con referencia a las dimensiones de la prospectiva política, se pudo observar que el análisis político de las organizaciones sociales en el marco de un Plan de Desarrollo concertado, presentó mayor frecuencia en un nivel medio manifestado en un 52,2%, seguido de un 34,3%, es decir, un nivel alto, mientras el 13,4% alcanzó el nivel bajo. Con referencia a la dimensión planificación estratégica, la mayor frecuencia se presentó en el nivel alto, alcanzando el 43,3%, seguido por un 38,8%, referido al nivel medio y solo el 17,9% alcanzó el nivel bajo. Por su parte, la dimensión construcción de escenarios alcanzó una mayor frecuencia en el nivel medio, siendo porcentualmente 58,2%, mientras el 32,8% fue de un nivel alto y el 9,0% se presentó en un nivel bajo.



## Prueba de normalidad

**Tabla 4**

*Prueba de normalidad aplicadas en las Variables Participación ciudadana y Prospectiva política.*

Variable	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	GI	Sig.
Participación ciudadana	,097	67	,197
Prospectiva política	,119	67	,020

*Nota.* Niveles obtenidos a partir de la aplicación de cuestionarios.

Para la aplicación de la prueba de normalidad se consideró el Test propuesto por Kolmogorov Smirnov, ya que, siguiendo a Flores y Cevallos (2021) se aplica dicha prueba cuando se cumple la siguiente condición, la muestra de estudio debe ser mayor a 50. Asimismo, de acuerdo a la tabla se pudo apreciar que, la variable Participación ciudadana presenta una significancia de 0,197 lo cual indica que de acuerdo a la regla de normalidad ( $p > 0.05$ ) se presentó una distribución normal para dicha variable; por su parte, en cuanto al estudio de la Prospectiva política basado en la regla antes mencionada, el p valor es de 0.020 siendo menor que 0.05, por lo tanto, la variable no sigue una distribución normal, por ende, se aplicó el método estadístico No Paramétrico, específicamente el Coeficiente de correlación RHO de Spearman.

### Hipótesis General

H1: Existe relación significativa entre la participación ciudadana y la prospectiva política de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado, Apurímac, 2024.

H0: No existe relación significativa entre la participación ciudadana y la prospectiva política de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado, Apurímac, 2024.

## Resultados inferenciales

A continuación, se presentan las Tablas en correspondencia a la estadística inferencial a partir de las correlaciones dadas entre las variables y las dimensiones de estudio propuestas en la Tesis.

**Tabla 5**

*Correlación entre las variables Participación ciudadana con Prospectiva política*

<b>Variable</b>	<b>Coeficiente/Significancia</b>	<b>Participación ciudadana</b>	<b>Prospectiva política</b>
Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	1,000	,404**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	67	67
Prospectiva política	Coeficiente de correlación	,404**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	67	67

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a lo demostrado en la Tabla, considerando el valor de significancia, es decir, el p valor, el cual sugiere que si el resultado es menor a 0.05 ( $P < 0.05$ ) se acepta la Hipótesis alterna y se rechaza la nula, el resultado obtenido entre las variables del estudio señala dicha condición, además, siendo el Sig. 0.001, complementariamente, se puede afirmar que dicha significancia es del 99% de confiabilidad, ya que, el resultado se encuentra por debajo del 0.01. A partir de lo señalado, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la Hipótesis alterna ( $H_1$ ). Dicho de otro modo, a mayor participación ciudadana, será mejor la prospectiva política en las organizaciones sociales.

En cuanto al coeficiente de correlación Rho de Spearman, el cual fue de 0.404, se observó que, el nivel corresponde a una correlación positiva media entre las variables Participación ciudadana y Prospectiva política.

Tras los resultados de la Hipótesis General, a continuación, se presenta la Tabla en correspondencia a la estadística inferencial a partir de la correlación entre la variable Participación ciudadana y la dimensión Análisis político de la variable Prospectiva Política.

**Tabla 6**

*Correlación entre la variable Participación ciudadana con la dimensión Análisis político*

<b>Variable/ Dimensión</b>	<b>Coeficiente/Significancia</b>	<b>Participación ciudadana</b>	<b>Análisis político</b>
Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	1,000	,154
	Sig. (bilateral)	.	,213
	N	67	67
Análisis político	Coeficiente de correlación	,154	1,000
	Sig. (bilateral)	,213	.
	N	67	67

De acuerdo a lo demostrado en la Tabla, considerando el valor de significancia, es decir, el p valor, el cual sugiere que si el resultado es mayor a 0.05 ( $P < 0.05$ ) se acepta la Hipótesis Nula y se rechaza la Alternativa, el resultado obtenido entre la primera variable, es decir, Participación ciudadana y la dimensión Análisis político correspondiente a la segunda variable Prospectiva política, los resultados señalan la condición antes mencionada, siendo el Sig. 0.213 superior a 0.05.

A partir de lo señalado, se rechaza la hipótesis alternativa (H1) y se acepta la Hipótesis Nula (H0). No existe correlación entre la Participación ciudadana y el Análisis político de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Concertado Apurímac, 2024.

Asimismo, a continuación, se presenta la Tabla en correspondencia a la estadística inferencial a partir de la correlación entre la variable Participación ciudadana y la dimensión Planificación estratégica de la variable Prospectiva Política.

**Tabla 7**

*Correlación entre la variable Participación ciudadana con la dimensión Planificación estratégica*

<b>Variable</b>	<b>Coeficiente/Significancia</b>	<b>Participación ciudadana</b>	<b>Planificación estratégica</b>
Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	1,000	,510**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	67	67
Planificación estratégica	Coeficiente de correlación	,510**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	67	67

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a lo demostrado en la Tabla, considerando el valor de significancia, es decir, el p valor, el cual sugiere que si el resultado es menor a 0.05 ( $P < 0.05$ ) se acepta la Hipótesis alterna y se rechaza la nula, el resultado obtenido entre las variables del estudio, señala dicha condición, siendo el Sig. 0.000, complementariamente, se puede afirmar que dicha significancia es del 99% de confiabilidad, ya que, el resultado se encuentra por debajo del 0.01. A partir de lo señalado, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la Hipótesis alterna ( $H_1$ ). Dicho de otro modo, a mayor participación ciudadana, será mejor la planificación estratégica de las organizaciones sociales.

En cuanto al coeficiente de correlación Rho de Spearman, el cual fue de 0.510, se observó que, el nivel corresponde a una correlación positiva considerable entre la variable Participación ciudadana y la dimensión Planificación estratégica de la variable Prospectiva política.

Complementariamente, a continuación, se presenta la Tabla en correspondencia a la estadística inferencial a partir de la correlación entre la variable Participación ciudadana y la dimensión Construcción de escenarios de la variable Prospectiva política.

**Tabla 8**

*Correlación entre la variable Participación ciudadana con la dimensión Construcción de escenarios*

<b>Variable</b>	<b>Coeficiente/Significancia</b>	<b>Participación ciudadana</b>	<b>Construcción de escenarios</b>
Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	1,000	,308*
	Sig. (bilateral)	.	,011
	N	67	67
Construcción de escenarios	Coeficiente de correlación	,308*	1,000
	Sig. (bilateral)	,011	.
	N	67	67

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo a lo demostrado en la Tabla, considerando el valor de significancia, es decir, el p valor, el cual sugiere que si el resultado es menor a 0.05 ( $P < 0.05$ ) se acepta la Hipótesis alterna y se rechaza la nula, el resultado obtenido entre las variables del estudio, señala dicha condición, siendo el Sig. 0.011, complementariamente, se puede afirmar que dicha significancia es del 95% de confiabilidad, ya que, el resultado se encuentra por debajo del 0.05. A partir de lo señalado, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la Hipótesis alterna ( $H_1$ ). Dicho de otro modo, a mayor participación ciudadana, será mejor la construcción de escenarios de las organizaciones sociales.

En cuanto al coeficiente de correlación Rho de Spearman, el cual fue de 0.308, se observó que, el nivel corresponde a una correlación positiva media entre la variable Participación ciudadana y la dimensión Construcción de escenarios de la variable Prospectiva política.

#### IV. DISCUSIÓN

Respecto a los resultados de la hipótesis general, basado en el objetivo de la investigación, determinar la relación entre la participación ciudadana y la prospectiva política de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado – Apurímac, 2024, se pudo contrastar que existe correlación significativa media, debido a que el Coeficiente de correlación RHO de Spearman fue de 0,404, complementariamente, la significancia de dicho resultado se encuentra por debajo del 0.01 generando mayor confiabilidad de los resultados. A partir de la presentación de señalada, es menester mencionar que la correspondencia de las organizaciones sociales participantes en un PDRC en Apurímac, con referencia a las variables de estudio, mantienen criterios relacionados o vinculados de la participación con aspectos tales como la planificación estratégica y la construcción de escenarios.

Los hallazgos presentados, guardan relación con los resultados obtenidos por Alcalde (2019) en su investigación, quién menciona que las herramientas participativas de la ciudadanía son claves para generar prospectiva en la formulación de planes como el caso presentado en la investigación referido al PDRC en Apurímac, además incluye otro elemento participativo siendo las políticas, las cuales se orientan para el desarrollo de los países como el caso peruano, complementariamente, dichos resultados indicaron la intención de iniciar un proceso de planificación un dimensión prospectiva en la ciudadanía. En la investigación presentada, precisamente se obtuvo dichas condiciones, sumado a un favor crucial en el cual se halló otra similitud siendo la población de estudio, ya que, en ambos casos se consideraron organizaciones sociales y/o comunidad, los cuales en su defecto estuvieron representados por líderes.

Desde el ámbito teórico, Baena (2004) señala que la participación corresponde a un proceso fundamental para la prospectiva política puesto que inicia e induce a la reflexión en la recolección de opiniones entre los involucrados pertenecientes a una respectiva organización, cuyo resultado permite el desarrollo y comprensión de la realidad futura, además la participación promueve el consenso y garantiza el compromiso entre los actores sociales como lo es una organización social, complementariamente, mejora la creatividad de los mismos. En esa línea, Medina et al. (2014) sostiene que la participación ciudadana o social en la prospectiva política ofrece a los dirigentes la construcción de visiones compartidas orientadas al futuro,

garantizando consensos a largo plazo que enfrentará el sistema social, además, permite a la sociedad civil organizada proponer la alternativa de diseñar y construir su propio futuro.

Las posturas planteadas, tanto los resultados obtenidos en la investigación, el respectivo antecedente y los planteamientos teóricos, sugieren que, la participación ciudadana es un constituyente fundamental en la prospectiva política, ya que dota a la ciudadanía la opción de establecer el futuro esperado que proponen o apuesten enfocado principalmente en su construcción; en tal sentido, un documento como lo es el Plan de Desarrollo Concertado integra dichas condiciones, en otras palabras, se revalida la estrecha relación entre la participación ciudadana y la prospectiva política en los actores políticos como lo representan las organizaciones sociales dentro del ámbito geográfico apurimeño, si bien no se establece una correlación positiva perfecta o fuerte, las condiciones entre las variables pueden presentar mejoras posteriores, si se fortalecen aspectos particulares considerados en el ámbito prospectivo principalmente.

Respecto a los resultados de la hipótesis específica 1, basado en el objetivo específico, determinar la relación entre la participación ciudadana y el análisis político de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado – Apurímac, 2024, se pudo contrastar que no existe correlación entre la variable y dimensión estudiada debido a varios factores, considerando el resultado del Coeficiente de correlación RHO de Spearman, la significancia de dicho resultado fue superior a 0.05 siendo 0.213, por ende, se procedió a considerar la hipótesis nula. A partir de la presentación de resultados referidos, la inexistencia de correlación corresponde a factores establecidos como la falta de capacidades desarrolladas en las organizaciones sociales participantes en un PDRC en Apurímac, 2024, complementariamente, con referencia a la variable y dimensión indicada, se obtuvieron carencias primordialmente en el ordenamiento lógico o la generalización del análisis político.

Los hallazgos presentados, guardan relación con los resultados obtenidos por Carnovale y Beretta (2019) los cuales en su artículo de científico mencionan en las tensiones en escena, participación, proximidad y cercanía que, la población participante en la construcción de planes urbanos locales presentan poca familiaridad con dicho instrumento de gestión, siendo necesaria la instrucción dada por especialistas para la contextualización, desarrollo e importancia de los planes en una

gestión local articulada con las perspectivas de la población, por ende, la ciudadanía no asume una implicancia directa en la generación de políticas públicas, en un plano general se desconoce en gran medida el espectro político y su importancia, lo cual implícitamente condiciona y merma las capacidades de análisis político o en su defecto la ciudadanía no alcanzan un nivel altamente técnico para su comprensión de la realidad.

Desde la concepción teórica, Errejón (2024) sostiene que el análisis político es una condición imprescindible para la comprensión de dispuestas, equilibrios o negociaciones, siendo los mencionados, elementos fundamentales que componen los planteamientos de la prospectiva, no obstante, la utilización de esta herramienta, es decir, el análisis político, se ha convertido recurrentemente en un instrumento especializado principalmente académico, alejado del manejo de servidores públicos o los propios actores sociales y políticos como el caso de las organizaciones sociales, el poco o nulo manejo del análisis político limita la realización del diagnóstico sobre un ámbito de intervención e incluso el planteamiento o diseño de políticas públicas, precisamente esta falencia es planteada por el autor como una crítica para aquellos sectores no gubernamentales enfocados en la incidencia ciudadana basados en la participación colectiva.

En esa línea, desde el ámbito teórico, Gamboa (2013) enfatiza la importancia del análisis político en la Ciencia Política, ya que, permite conocer con mayor tino las problemáticas e intentar una mayor prognosis para garantizar mejores condiciones para la toma de decisiones, de esta manera, se refuerza el planteamiento teórico antes propuesto, ya que, el análisis político se ha concentrado primordialmente desde un ámbito académico, desarrollando metodologías específicas como el método comparado y otros procedimientos altamente especializados; si bien la exclusividad y su manejo ha sido enfocado desde la ciencia política, es necesario su utilización por los actores íntegramente políticos como las organizaciones sociales o los gobiernos nacionales o subnacionales con el propósito de generar una mayor comprensión de la realidad socio-política del entorno o la complejidad del fenómeno político.

Las posturas mencionadas, es decir, los resultados de la investigación, el antecedente previamente citado y tanto los planeamientos teóricos propuestos, justifican la ausencia de correlación entre la participación ciudadana y el análisis político de las organizaciones sociales enmarcadas en un PDRC, Apurímac, 2024, puesto que, el análisis político corresponde a una herramienta de uso enfatizado en



el ámbito académico y profesional, más no es recurrente apreciar el desarrollo de este instrumento político en las organizaciones sociales aunque es sustancial señalar que estas capacidades deberían manejarse fuera del ámbito mencionado, ya que, permite la identificación de problemáticas y la detección de causas como consecuencia para la mejora con referencia a la toma de decisiones, asimismo, en el marco de un PDRC, permite tener una ciudadanía altamente participativa con la capacidad de reconocer y plantear alternativas para la consecución de los objetivos.

Respecto a los resultados de la hipótesis específica 2, basado en el objetivo del estudio, determinar la relación entre la participación ciudadana y la planificación estratégica de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado – Apurímac, 2024, se pudo contrastar que existe correlación significativa considerable, debido a que el Coeficiente de correlación RHO de Spearman fue de 0.510, complementariamente, la significancia de dicho resultado se encuentra por debajo del 0.01 generando mayor confiabilidad de los resultados presentados. A partir de la presentación de resultados, es menester mencionar que la correspondencia de las organizaciones sociales participantes en un PDRC en Apurímac, con referencia a la variable participación ciudadana y la dimensión planificación estratégica, mantienen criterios relacionados o vinculados como veremos más adelante.

Los hallazgos presentados, muestran similitud con el estudio realizado por Arana (2020) cuya pesquisa se enfocó en el estudio de la participación ciudadana con referencia al planeamiento estratégico en una ciudad de Perú, ya que, su principal resultado señala que existe una relación directa entre sus variables, asimismo, sostiene que la participación ciudadana es primordialmente media, mientras el planeamiento estratégico mantuvo los mismos resultados antes mencionados, además, dicho estudio coincide con la población considerada ya que en ambos casos se trabajó en base a autoridades locales y/o comunales, sumado a organizaciones sociales de base y dirigentes comunales. La investigación comparte similitudes y resultados, ya que los niveles de percepción a nivel de indicadores alcanzaron en su mayoría un nivel medio, asimismo, se centra en un estudio desarrollado o proyectado hacia el futuro.

No obstante, considerando la variable de estudio participación ciudadana tanto la dimensión planificación estratégica, se presentaron estudios opuestos a los resultados obtenidos como el caso propuesto por Galindo (2024) quien sostiene que la planificación estratégica no se percibe por los ciudadanos encontrándose en un

estado de estancamiento manifestada en disconformidad colectiva. En esa línea, otra investigación con la variable y dimensión de estudio en cuestión, citando a Mindiola (2019) señala que de manera significativa, su población de estudio no participa en procesos de planificación estratégica en una municipalidad, asimismo, manifestó que el plan generado no responde a ninguna demanda social o da una respuesta efectiva a las problemáticas ciudadanas, es decir, no existe correspondencia entre las variables de estudio en los dos casos citados referenciados a investigaciones.

Desde el punto de vista teórico, Sánchez (2003) argumenta que la planificación estratégica corresponde a un instrumento gubernamental delegado a las sociedades o ciudadanía, en la cual como actores participantes establecen prioridades como las respectivas precisiones con la finalidad de establecer razones de interés público, dotando a las instituciones de objetivos y metas compartidas entre la sociedad y gobiernos compartiendo poderes públicos. Dicho de otro modo, se centra en una función cooperativa bipartida y complementaria, de tal manera que la población no este alejada del gobierno. Para el caso en cuestión, este proceso de planificación estratégica es propia y fundamental en el establecimiento de los PDRC, por lo tanto, es intrínseco y complementario en función a la corroboración de la segunda hipótesis específica propuesta acorde a los resultados obtenidos.

Tras presentar diversas la posturas, los resultados de investigación, los antecedentes propuestos y la fundamentación teórica justifican la presencia de la correlación entre la participación ciudadana y la planificación estratégica de las organizaciones sociales en el marco de un PDRC, Apurímac, 2024, puesto que, los procesos participativos compartidos como representa un Plan de Desarrollo Regional Concertado, permite una cooperación civil social con los Gobiernos Regionales, ya que dentro de los talleres la ciudadanía establece sus prioridades, además, conjuntamente con las instituciones públicas y privadas establecen tanto la visión prospectiva de la región, dicho de otro modo, es fundamental la existencia de estos espacios con la finalidad de fortalecer a la ciudadanía, en cuanto a la presentación de estudios contrarios a los resultados obtenidos, se pudo apreciar omisiones provenientes de las instituciones, las cuales se deben evitar.

Con referencia a los resultados de la hipótesis específica 3, basado en el objetivo del estudio, determinar la relación entre la participación ciudadana y la construcción de escenarios de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado – Apurímac, 2024, se pudo contrastar que existe correlación

significativa media, debido a que el Coeficiente de correlación RHO de Spearman fue de 0.308, complementariamente, la significancia de dicho resultado se encuentra por debajo del 0.05 generando una confiabilidad de los resultados presentados al 95%. A partir de la presentación de resultados, es menester mencionar que la correspondencia de las organizaciones sociales participantes en un PDRC en Apurímac, con referencia a la variable participación ciudadana y la dimensión construcción de escenarios, mantienen criterios relacionados, vinculados y propios de la prospectiva política.

Los hallazgos presentados, guardan relación con los resultados obtenidos por Alcalde (2019) en su investigación, quién menciona que la construcción de escenarios en talleres de participación son de utilidad para la generación de incidencia política, ya que, el gobierno permite a la comunidad plantear y promover objetivos en común facultado mayor involucramiento, además se garantiza la existencia de consenso en las comunidades, cuestión compartida entre las investigaciones. Paralelamente, existe similitudes, puesto que la población de estudio presentó semejanzas, ya que, en ambos casos se consideraron organizaciones sociales y/o comunidad, los cuales en su defecto estuvieron representados por líderes; las herramientas participativas de la ciudadanía, son claves para generar prospectiva, desde el enfoque de la construcción de escenarios compartidos, el autor sugiere la incorporación del enfoque en planes territoriales como la investigación presentada.

Complementariamente, Restrepo y Arévalo (2023) en su artículo científico, sugieren que se presentó relación entre las percepciones de participación con los escenarios políticos que atraviesan las organizaciones de mujeres, concluyendo que existen desafíos y oportunidades a superar para su fortalecimiento participativo en su localidad. Dicho de otro modo, si bien existe la condición de relación, sostienen que es necesario articular a nivel político estructuras que den el soporte a los escenarios antes propuestos, no obstante, las oportunidades de espacios como representa la construcción de un Plan de Desarrollo Concertado solucionan en gran medida dichas problemáticas plateadas. Complementariamente, las investigaciones son abordadas desde el enfoque particular de las organizaciones sociales, las cuales en ambas prevalecen organizaciones de mujeres con sus respectivas lideresas.

Desde la revisión teórica, Díaz (2017) sostiene que la construcción de escenarios se encuentra ligada a la ciudadanía debido a la generación del sentido de pertenencia entre el conjunto de actores que conviven dentro de una unidad de poder

como lo representa el Estado o una región, bajo la premisa señalada, la participación ciudadana construye en la sociedad civil y en el Estado como el sector privado la construcción de una propuesta sólida de un futuro compartido orientado al desarrollo, es así que mediante un Plan se establecen los objetivos, metas y estrategias para conseguir el futuro esperado, dicho de otro modo, las condiciones propuestas son corroboradas por los resultados de la investigación, siendo fundamental señalar la importancia de este elemento intrínseco de la prospectiva dentro del PDRC desarrollado en Apurímac.

Tras la presentación de las posturas sugeridas, los resultados obtenidos, los antecedentes de investigación y la fundamentación teórica, justifican la presencia de la relación dada entre la participación ciudadana y la construcción de escenarios de las organizaciones sociales en el marco de un PDRC, Apurímac, 2024, puesto que, la conjunción de la visión territorial, sumado a la realidad presente y pasada orientan a la población y el gobierno en la construcción de escenarios enfocados en el desarrollo, siendo un instrumento altamente participativo el Plan de Desarrollo Regional Concertado, en donde confluyen las miradas o puntos de vista de los participantes entre ellos, las organizaciones sociales de base como el caso en cuestión.

## V. CONCLUSIONES

**Primera:** Como conclusión principal, se determinó que existe correlación positiva media entre la participación ciudadana y la prospectiva política de las organizaciones sociales en un PDRC - Apurímac, 2024, ya que, el resultado basado en el Coeficiente RHO de Spearman fue de 0.404, asimismo, la significancia fue de .001 siendo el resultado confiable al 99%. Además, se corroboró que ambas variables se complementan en documentos o instrumentos de gestión orientados hacia el futuro.

**Segunda:** Con referencia a la hipótesis específica 1, se determinó que no existe correlación entre la participación ciudadana y el análisis político de las organizaciones sociales en un PDRC, Apurímac, 2024, ya que, el resultado de la significancia fue de .213 siendo un resultado por encima o mayor al P Valor, por ende se optó por la Hipótesis Nula, dicha fundamentación se centra en el escaso o nulo manejo del análisis político de las organizaciones sociales, ya que, esta herramienta política, se ha concentrado en un ámbito académico siendo poco frecuente su utilización en otros panoramas como el participativo.

**Tercera:** Con referencia a la hipótesis específica 2, se determinó que existe correlación positiva considerable entre la participación ciudadana y la planificación estratégica de las organizaciones sociales en un PDRC, Apurímac, 2024, ya que, el resultado del coeficiente de RHO de Spearman fue de .510, mientras la significancia fue de .000 siendo un resultado menor al P Valor (0.05), por ende, la confiabilidad del resultado fue del 99%; la planificación estratégica compone un elemento importante para la prospectiva, ya que, se plasman objetivos en común propuestos por las organizaciones sociales y consideradas por los gobiernos subnacionales en la investigación.

**Cuarta:** Con referencia a la hipótesis específica 3, se determinó que existe correlación positiva media entre la participación ciudadana y la construcción de escenarios de las organizaciones sociales en un PDRC, Apurímac, 2024, ya que, el resultado de la significancia fue de .011 siendo un resultado menor al P Valor (0.05), por ende, la confiabilidad del resultado fue del 95%; la construcción de escenarios compone un elemento importante para la prospectiva, debido a que, fundamenta la visión territorial compartida entre los actores sociales y políticos dentro de un espacio territorial específico, sumado al rol e importancia de un Plan de Desarrollo Regional

Concertado, permite la confluencia entre las miradas participativas entre los actores promoviendo agentes ciudadanos involucrados y participativos.

## VI. RECOMENDACIONES

**Primera:** Es menester sugerir a las organizaciones sociales de Apurímac que sigan participando con una mirada prospectiva en los PDRC, de tal manera que se articulen con las instancias gubernamentales mediante de los espacios formales establecidos como las audiencias públicas, presupuesto por resultados, entre otros, los cuales en el proceso de la Modernización de la Gestión pública establecen que deben estar alineados al Plan Territorial, promoviendo una ciudadanía organizada altamente responsable en la construcción de su futuro a través de tanto los mecanismos, alcance, involucramiento, finalidad de participación dentro del departamento, asumiendo un rol periódico, cooperativo y fiscalizador para el desarrollo territorial.

**Segunda:** Se sugiere que el Gobierno Regional en primera instancia, a través de la Sub-Gerencia de Planificación y Acondicionamiento Territorial como las Organizaciones no gubernamentales de forma particular o en cooperación, desarrollen y promuevan talleres semestrales sobre el análisis político en las políticas públicas para las organizaciones sociales y ciudadanía en general, con la finalidad de promover mejoras en las propuestas ciudadanas frente a la poca utilización de dicha técnica política para comprender la realidad, con el propósito de orientarlos en la esfera de la prospectiva política y tanto fortalecer la participación ciudadana en Apurímac con énfasis a la construcción de los Planes Territoriales como la presentación en cuestión.

**Tercera:** Se recomienda que la planificación estratégica del Plan de Desarrollo Regional Concertado instrumentalizado por el Gobierno Regional para cumplir con los estándares establecidos por el CEPLAN, se realice de manera abierta y cooperativa con la sociedad civil organizada una vez al año, con la propósito de plasmar rutas en común y formular equipos de seguimiento sobre las temáticas priorizadas o en su defecto los indicadores establecidos en dicho documento de gestión, de tal manera, que las organizaciones sociales participen activamente en estos espacios y pueda realizar una evaluación periódica sobre los avances y retrocesos plasmados en un informe anual en donde se detalle el cumplimiento de las metas propuestas para la región de Apurímac.

**Cuarta:** Se sugiere que el Gobierno Regional de Apurímac entidad responsable del PDRC, optimice sus audiencias públicas realizadas de forma semestral enfatizadas

en la visión territorial compartida propuesta en el Plan de Desarrollo Regional Concertado, de tal manera que, las organizaciones sociales participen en el seguimiento de los escenarios planteados y puedan ser observados como medidos a través de los avances mediante los proyectos y actividades ejecutadas, generando mayor compromiso y participación ciudadana entre los implicados.



## REFERENCIAS

- Alburquerque, F., y Perez, S. (2013). El desarrollo territorial: Enfoque, contenido y políticas. *Centro Iberoamericano de Gobernabilidad, Administración y Políticas Públicas Locales*. <http://revista.cigob.net/4-mayo-2013/articulos/el-desarrollo-territorial-enfoque-contenido-y-politicas/ver-online/>
- Alcalde, G. (2019). Foresight, participation and inclusion in public policies: The role of Future Scenario Workshops (FSW). *Investigaciones Sociales*, 22(40), Article 40. <https://doi.org/10.15381/is.v22i40.15898>
- Arana, F. (2020). *Participación ciudadana y planeamiento estratégico en la estructura urbana de Sapallanga- Huancayo, 2019- 2030* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40417>
- Araya, C., Contreras, A., Galleguillos, M., Vidal, P., & Pressacco, F. (2022). Analysis of the environmental participatory institutional framework. Dominga project and citizen involvement. *Encrucijada Americana*, 14(2), 103-122. <https://doi.org/10.53689/ea.v14i2.198>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., y Vasquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis* (1.<sup>a</sup> ed.). Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Baena, G. (2004). La prospectiva política como herramienta metodológica. *Iztapalapa Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 57, Article 57.
- Banco Interamericano para el Desarrollo. (2021). *Incubando la participación ciudadana: El caso de 200 en Perú*. <https://blogs.iadb.org/conocimiento-abierto/es/incubadora-200-en-peru/>

Brunal, R. (2021). *Participación ciudadana en el Plan de Ordenamiento Territorial de Montería*.

<https://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co/bitstream/handle/20.500.12010/20568/Participaci%C3%B3n%20ciudadana%20en%20el%20plan%20de%20ordenamiento%20territorial%20de%20Monter%C3%ada.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Calhoun, C. J. (Ed.). (1992). *Habermas and the public sphere*. MIT Press.

Cañadas, G., Gea, M., Contreras, J., & Roa, R. (2015). *La “Causalidad” y su relación con la correlación y asociación*. 13.

Carnovale, N., & Beretta, D. (2019). *Citizen participation at subnational level. The construction of local urban plans in the Metropolitan Área of Rosario*.  
<http://www.scielo.org.ar/pdf/tede/n38/n38a06.pdf>

Castellanos, L. (2015). *Estrategia y planificación estratégica*.  
<https://elearning.bursen.com.pe/wp-content/uploads/2021/06/Estrategia-y-planificacion-estrategica-Castellano-R.-Luis-2015.pdf>

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2023). *Guía de políticas Nacionales*.  
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4521853/CEPLAN%20-%20GUIA%20DE%20POLITICAS%20NACIONALES%20%28actualizada%29.pdf?v=1683327150>

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2023). *Participación ciudadana en políticas nacionales: Situación actual y propuestas para su fortalecimiento*.  
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4267205/CEPLAN%20-%20Participaci%C3%B3n%20Ciudadana%20en%20Pol%C3%ADticas%20Nacionales.pdf>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021). *Participación ciudadana en los asuntos públicos.*

<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/916b1b3f-32a5-4692-9ea2-f682084dbc74/content>

Dahl, R. (2009). *La poliarquia: Participación y oposición.*

[https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/4229936/mod\\_resource/content/1/RobertDahl\\_Poliarquia\\_espanhol.pdf](https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/4229936/mod_resource/content/1/RobertDahl_Poliarquia_espanhol.pdf)

Damle, Y. B. (1987). Apuntes sobre la teoría del cambio social. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 33(127), Article 127.

<https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.1987.127.71811>

Díaz, A. (2017). *Citizen Engagement in Public Policy and Public Management.*

<https://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v26n2/1405-1079-gpp-26-02-00341.pdf>

Díaz, J. (2020). *La planificación estratégica: Teorías, métodos y prospectiva: El reto multidimensional de la planificación en el Perú.*

[https://www.academia.edu/43460854/LA\\_PLANIFICACION\\_ESTRATEGICA\\_TEOIAS\\_MOTODOS\\_Y\\_PROSPECTIVA\\_El\\_reto\\_multidimensional\\_de\\_la\\_planificaci%3%B3n\\_en\\_el\\_Per%3BA](https://www.academia.edu/43460854/LA_PLANIFICACION_ESTRATEGICA_TEOIAS_MOTODOS_Y_PROSPECTIVA_El_reto_multidimensional_de_la_planificaci%3%B3n_en_el_Per%3BA)

Errejón Galván, Í. (2024). ¿Qué es el análisis político? Una propuesta desde la teoría del discurso y la hegemonía. *Relacso*, 1(01), Article 01.

<https://doi.org/10.18504/rl0101-2011-2012>

Ferro, M., Molina Rodríguez, L., y Rodríguez G, W. A. (2009). La bioética y sus principios. *Acta Odontológica Venezolana*, 47(2), 481-487.

Flores, C., & Cevallos, K. (2021). *Tests to verify the normality of data in production processes: Anderson-Darling, Ryan-Joiner, Shapiro-wilk and Kolmogorov*

*Smirnov*. 23, 83-106. <https://www.researchgate.net/profile/Carlos-Flores->

[Tapia/publication/371337094 Pruebas para comprobar la normalidad de los datos en procesos productivos Anderson-Darling Ryan-Joiner Shapiro-Wilk y Kolmogorov-Smirnov/links/647f577b2cad460a1bf9fda4/Pruebas-para-comprobar-la-normalidad-de-los-datos-en-procesos-productivos-Anderson-Darling-Ryan-Joiner-Shapiro-Wilk-y-Kolmogorov-Smirnov.pdf](https://repositorio.uclm.es/handle/documento/371337094)

Galindo, R. (2024). *Propuesta de planificación estratégica concertada para la participación ciudadana de una comunidad campesina del norte del Perú*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/132624/Galindo\\_CR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/132624/Galindo_CR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gamboa, F. (2013). *Metodología para el análisis político*: [http://www.scielo.org.bo/pdf/rts/n33/n33\\_a11.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rts/n33/n33_a11.pdf)

García, J. J. (2013). *Principlialistic and personalistic bioethics. Some perspectives*. <https://www.redalyc.org/pdf/875/87527461008.pdf>

Godet, M. (2007). *Prospectiva Estratégica: Problemas y métodos*. <https://archivo.cepal.org/pdfs/GuiaProspectiva/Godet2007.pdf>

Gómez, P. (2015). Bioethics fundamental principles. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 230-233. <https://doi.org/10.31403/rpgo.v55i297>

Guardamagna, M., Reyes, M., & Vogel, P. (2020). *Public participation and territorial development: A challenge for governmental managements. Local cases in today's Mendoza*. 23. <http://www.scielo.org.ar/pdf/spilquen/v23n5/v23n5a03.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de investigación*.

- Hernández, R., y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (First edition). McGraw-Hill Education.  
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Huntington, S. P. (1997). *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial* (1.ed., 1. reimpr). Ed. Paidós.
- Kahn, H., & Wiener, A. (1969). *El año 2000*.  
[https://cibermemo.files.wordpress.com/2015/01/el\\_ano\\_2000\\_i\\_1969.pdf](https://cibermemo.files.wordpress.com/2015/01/el_ano_2000_i_1969.pdf)
- Laura, C. (2015). *Diccionario Metodologia Investigacion*.  
<https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2274/1/Laura%20Quispe%20DiccionarioMetodologiaInvestigacion%20Libro.pdf>
- León, S. V., Heredia, F. D., Urbina, L. R., & Enríquez, R. A. (2023). Prospective and modernization of public management in local government. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(Especial 9), 501-517. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e9.31>
- Loaiza, J. (2007). *Prospectiva política: Colombia 2010*.  
<https://www.hacer.org/pdf/Loaiza00.pdf>
- Medina, J., Becerra, S., y Castaño, P. (2014). *Prospectiva y Política Pública Para el Cambio Estructural en América Latina y el Caribe*. UN.  
<https://doi.org/10.18356/a6de48b1-es>
- Menéndez, L. S., Cabello, C., y Antón, F. (2000). La prospectiva como herramienta para la política científica y tecnológica. *Arbor*, 167(657), Article 657.  
<https://doi.org/10.3989/arbor.2000.i657.1151>
- Mindiola, G. (2019). *La planificación estratégica y participación ciudadana, como herramienta para el aterrizaje de las políticas públicas en el cantón Quevedo, Ecuador* 2017.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43061/Mindiola\\_RGF.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43061/Mindiola_RGF.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Miranda Muñoz, F. (2013). Foresight as a tool for the study of public opinion. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 10. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2011.10.41787>

Molina Ramírez, N. (2015). Bioethics: What is and what is it for? An attempt of informal pedagogy. *Revista Colombiana de Bioética*, 6(2), 110. <https://doi.org/10.18270/rcb.v6i2.830>

Montecinos, E., & Contreras, P. (2019). Citizenship participation in public management: A review of the current state. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24. <https://www.redalyc.org/journal/290/29059356004/29059356004.pdf>

Montes, A., Ochoa, J., Juaréz, B., Vasquez, M., y Díaz, C. (2021). Aplicación del coeficiente de correlación de Spearman en un estudio de fisioterapia. *Cuerpo académico de probabilidad y estadística BUAP*, 1-4.

Muñoz, B. (2018). *Ventajas y Desventajas del Muestreo Probabilístico y No Probabilístico en Investigaciones Científicas*. Unidad académica de Ciencias Empresariales.

Naupas, H., Mejia, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la Investigación*. <https://fdiazca.wordpress.com/wp-content/uploads/2020/06/046.-master tesis-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf>

Organización de Estados Americanos. (2019). *Democracia en el Perú—2019*. [https://www.oas.org/es/sap/democracia/informes/2019/docs/PRESENTACION\\_PERU\\_2019.pdf](https://www.oas.org/es/sap/democracia/informes/2019/docs/PRESENTACION_PERU_2019.pdf)

- Organización de Naciones Unidas. (2024). ODS 17 Alianzas para lograr los objetivos | Pacto Mundial ONU. *Pacto Mundial*. <https://www.pactomundial.org/ods/17-alianzas-para-lograr-los-objetivos/>
- Panta, L. (2022). *Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98451/Panta\\_FL-F-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98451/Panta_FL-F-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Prélot, M. (1972). *La Ciencia Política*. [https://www.academia.edu/32810116/La\\_Ciencia\\_Politica\\_Marcel\\_Prelot](https://www.academia.edu/32810116/La_Ciencia_Politica_Marcel_Prelot)
- Restrepo, L., & Arévalo, M. (2023). *Participation of women from Cundinamarca in political, employability, and entrepreneurship scenarios*. 14(30). <https://doi.org/10.14349/sumneg/2023.V14.N30.A3>
- Rojas, D. (2022). Citizen Participation for the Creation of the Local Urban Development Plan. *Estudios de la Gestión: Revista Internacional de Administración*, 12, Article 12. <https://doi.org/10.32719/25506641.2022.12.5>
- Rubio, A. (2007). *Los nuevos escenarios de la política y su impacto en la ciudadanía y en el derecho*.
- Sánchez Albavera, F. (2003). *Planificación estratégica y gestión pública por objetivos*. Instituto Latinoamericana y del Caribe de Planificación Económica y Social: Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Sánchez, J. J. S. (2015). *Citizen participation as a tool for open government*. <https://www.redalyc.org/pdf/676/67642415003.pdf>
- Sánchez Ramos, M. Á. (2009). *La participación ciudadana en la esfera de lo público*. <https://www.redalyc.org/pdf/676/67611350006.pdf>

- Sandoval, C., Sanhueza, A., & Williner, A. (2015). *La planificación participativa para lograr un cambio estructural con igualdad*.  
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cd9c99d5-a80a-465d-ad68-2975f3c02a8d/content>
- Santos, J. L. B. (2015). *Teoría Simbólica de la Democracia y Participación Ciudadana en México*.  
[https://portalanterior.ieepcnl.mx/educacion/certamen\\_ensayo/tercero/Jos%C3%A9\\_Luis\\_Berlanga\\_Santos.pdf](https://portalanterior.ieepcnl.mx/educacion/certamen_ensayo/tercero/Jos%C3%A9_Luis_Berlanga_Santos.pdf)
- Schumpeter, J. (2013). *Capitalismo, socialismo y democracia*.  
<https://fundamentoscuba.files.wordpress.com/2022/03/schumpeter-capitalismo-socialismo-y-democracia.pdf>
- Serra, L. (2008). La participación ciudadana: Un marco conceptual. *Encuentro*, 81, 7-29. <https://doi.org/10.5377/encuentro.v0i81.3625>
- Siurana, J. C. (2010). The principles of bioethics and the growth of an intercultural bioethics. *Veritas*, 22. <https://doi.org/10.4067/S0718-92732010000100006>
- Vásquez, J. L. (2022). *Participación ciudadana y desarrollo local del Distrito de Pacasmayo, 2021*.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84726/Vasquez\\_FJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84726/Vasquez_FJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vérgara, T., & Hevia De La Jara, F. J. (2012). It measure of the participation. The Behaviors Questionnaire Participation (CCP): Construction and validation. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 57(215).  
<https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2012.215.34628>



## **ANEXOS**

## Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas de medición
<b>Variable 1: Participación ciudadana</b>	Es el mecanismo, oportunidad y derecho a través del cual se permite la articulación, intercambio, decisión e interacción entre las personas, los tomadores de decisiones y autoridades políticas (Montecinos y Contreras, 2019).	La operacionalización de esta variable se contribuye a través de 04 dimensiones las cuales serán evaluadas mediante la escala de Likert en 24 ítems	Involucramiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informativo</li> <li>• Consultivo</li> <li>• Decisorio</li> <li>• Cogestión</li> </ul>	Ordinal
			Finalidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Control público y político</li> <li>• Gestión de desarrollo</li> </ul>	Escala de Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Alcance territorial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Centralizado</li> <li>• Descentralizado</li> </ul>	
			Mecanismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formal</li> <li>• Informal</li> </ul>	
<b>Variable 2: Prospectiva política</b>	"Se refiere la construcción del futuro basada en los datos del pasado y del presente para cambiar las tendencias o minimizar sus impactos" (Baena, 2004).	La operacionalización de esta variable se contribuye a través de 03 dimensiones las cuales serán evaluadas mediante la escala de Likert en 24 ítems	Análisis político	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación del problema</li> <li>• Comparación</li> <li>• Ordenamiento lógico</li> <li>• Generalización</li> </ul>	Ordinal
			Planificación estratégica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategia</li> <li>• Políticas</li> <li>• Metas</li> <li>• Objetivos</li> </ul>	Escala de Likert 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
			Construcción de escenarios	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escenario de polarización</li> <li>• Escenario de concentración</li> <li>• Escenario de dispersión</li> <li>• Escenario emergente</li> </ul>	

*Nota.* Elaboración propia.

## **Anexo 2.** Instrumentos de recolección de datos

### **Ficha Técnica del Cuestionario de Participación ciudadana**

<b>Autor</b>	: Jack Leonard Ayala Quispe
<b>Año</b>	: 2024
<b>Escala de Medición</b>	: Escala de Likert (5 niveles de valoración)
<b>Nivel de Confianza</b>	: 95%
<b>Dimensiones</b>	: Involucramiento, finalidad, alcance territorial, mecanismos
<b>Ítems</b>	: 24 preguntas
<b>Tiempo de aplicación</b>	: 30 minutos
<b>Escala de Medición</b>	: Ordinal
<b>Objetivo</b>	: Conocer la participación ciudadana de las organizaciones sociales
<b>Administración</b>	: Individual

## CUESTIONARIO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

### I. DATOS GENERALES

#### 1. Género

- a) Femenino
  - b) Masculino
  - c) Otros (Especifique)
- \_\_\_\_\_

#### 2. Edad: \_\_\_\_\_

#### 3. Provincia de origen:

- a) Abancay
  - b) Andahuaylas
  - c) Antabamba
  - d) Aymaraes
  - e) Chincheros
  - f) Cotabambas
  - g) Grau
  - h) Otro
- \_\_\_\_\_

Estimado(a) participante:

El presente cuestionario corresponde a un estudio de investigación cuya finalidad generará la obtención de información acerca de la Participación ciudadana en relación con un Plan Desarrollo Regional Concertado. En ese sentido, le petitionamos marcar con una X la respuesta que considere conveniente se acuerdo a la escala siguiente. El cuestionario es personal, confidencial y anónimo.

5	4	3	2	1
Siempre	Frecuentemente	A veces	Raramente	Nunca

ÍTEMS		5	4	3	2	1
<b>Dimensión: Involucramiento</b>						
1	¿Informa de las problemáticas regionales que identifica desde su espacio?					
2	¿Recoge las principales opiniones de los participantes y promotores de talleres?					
3	¿Suele realizar consultas en los talleres y/o actividades entre la sociedad civil e instituciones?					
4	¿Posee influencia de propuesta y decisión en los espacios de concertación?					
5	¿Participa activamente con las organizaciones sociales?					
6	¿Participa activamente con las instancias gubernamentales regionales?					
<b>Dimensión: Finalidad</b>						
7	¿Practica la vigilancia social desde su espacio e instancia?					

8	¿Participa en los mecanismos de control social del ámbito regional?					
9	¿Participa en las rendiciones de cuentas y los eventos que dan a conocer los avances de los objetivos regionales?					
10	¿Participó en los talleres de actualización del plan de desarrollo regional concertado?					
11	¿Propone proyectos en los procesos de presupuesto por resultados?					
12	¿Participa en espacios de concertación donde existe toma de decisiones institucionales?					
<b>Dimensión: Alcance territorial</b>						
13	¿Los espacios en los que participa son centralizados?					
14	¿Participa en espacios coordinación realizados en las principales ciudades de la región?					
15	Las opiniones que vierte, ¿se enfocan generalmente desde un punto de vista provincial y local?					
16	¿Los espacios en los que participa son descentralizados?					
17	¿Participa en los espacios coordinación realizados en las ciudades de las provincias que no sean capitales?					
18	Las opiniones que vierte, ¿se enfocan generalmente desde un punto de vista regional?					
<b>Dimensión: Mecanismos</b>						
19	¿Participó en talleres de capacitación relacionados a los planes territoriales concertados?					
20	¿Participa en las mesas de diálogos regionales?					
21	¿Participa activamente en los presupuestos por resultados?					
22	¿Participó en alguna huelga con la finalidad de incluir una demanda en la región?					
23	¿Alguna vez se manifestó en contra de alguna medida incorrecta dada por la Gestión Regional?					
24	¿Participa dentro de algún gremio en su ámbito?					

## Ficha Técnica del Cuestionario de Prospectiva política

<b>Autor</b>	: Jack Leonard Ayala Quispe
<b>Año</b>	: 2024
<b>Escala de Medición</b>	: Escala de Likert (5 niveles de valoración)
<b>Nivel de Confianza</b>	: 95%
<b>Dimensiones</b>	: Análisis político, planeamiento estratégico, construcción de escenarios
<b>Ítems</b>	: 24 preguntas
<b>Tiempo de aplicación</b>	: 30 minutos
<b>Escala de Medición</b>	: Ordinal
<b>Objetivo</b>	: Conocer la prospectiva política de las organizaciones sociales
<b>Administración</b>	: Individual

## CUESTIONARIO DE PROSPECTIVA POLÍTICA

Estimado(a) participante:

El presente cuestionario corresponde a un estudio de investigación cuya finalidad generará la obtención de información acerca de la Prospectiva Política en relación con un Plan Desarrollo Regional Concertado. En ese sentido, le pedimos marcar con una X la respuesta que considere conveniente se acuerdo a la escala siguiente. El cuestionario es personal, confidencial y anónimo.

5	4	3	2	1
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

ÍTEMS		5	4	3	2	1
<b>Dimensión: Análisis político</b>						
1	¿Considera que las problemáticas regionales de la gobernanza en Apurímac provienen del gobierno del ámbito regional?					
2	Las problemáticas regionales de la gobernanza en Apurímac, ¿provienen de las organizaciones sociales?					
3	Los problemas de la gobernanza en el departamento, ¿presentan similitudes con otras regiones del país?					
4	Las problemáticas tales como ineficiencia de la gestión pública y la baja articulación intergubernamental en Apurímac, ¿son prioridad de la gestión regional?					
5	La falta de calidad en los espacios de articulación en la región, ¿son priorizados por las autoridades políticas?					
6	Los aspectos antes señalados en la pregunta 4 y 5, ¿se vienen mejorando de acuerdo a lo establecido en el Plan Regional Territorial vigente?					
7	¿El departamento viene cumpliendo con los indicadores propuestos y el cierre de brechas en el ámbito político para el año 2033?					
8	Desde su perspectiva, ¿aprecia avances significativos desde el año 2021 en la gobernanza del departamento?					
<b>Dimensión: Planificación estratégica</b>						
9	¿Las rutas y estrategias propuestas en el Plan Regional Territorial muestran claridad su planificación a mediano y largo plazo?					
10	Según las condiciones actuales, ¿Las estrategias propuestas en el Plan Regional Territorial presentarán resultados a mediano y largo plazo?					
11	¿Considera que se están implementando las políticas necesarias para garantizar la existencia y calidad de espacios de articulación?					
12	¿Las políticas nacionales contribuyen en el establecimiento objetivos regionales de la gobernanza en Apurímac?					
13	Cree usted que para el 2033, ¿los niveles de corrupción y la conflictividad social en el departamento se reducirán significativamente?					

14	En una prospección hacia los próximos 9 años, ¿considera que los espacios de concertación regional y la participación ciudadana se encontrarán fortalecidos?					
15	Los objetivos prioritarios de la gobernanza en el departamento, ¿se encuentran alineados con las prioridades de la población y organizaciones civiles?					
16	¿Considera la sociedad civil organizada debería establecer los objetivos prioritarios en el Plan Territorial de la región?					
	<b>Dimensión: Construcción de escenarios</b> Las siguientes preguntas están orientadas hacia el panorama político de Apurímac que visualiza en el año 2033					
17	Cree usted que, en el 2033 la sociedad civil organizada, las empresas y el gobierno de la región, ¿mantendrán posiciones distintas sobre la gobernanza territorial?					
18	¿Los espacios de cooperación entre los tres actores antes señalados presentarán debilitamiento en sus relaciones en el 2033?					
19	Cree usted que, en el 2033 la sociedad civil organizada, las empresas y el gobierno regional, ¿habrán logrado fortalecer la participación ciudadana de forma cooperativa?					
20	¿Los espacios de cooperación entre los tres actores antes señalados presentaran relaciones cooperativas en el 2033?					
21	Cree usted que, en el 2033 la sociedad civil organizada, las empresas y el gobierno regional, ¿habrán impulsado mecanismos de participación de forma independiente?					
22	¿Los espacios de cooperación entre los tres actores antes señalados serán inexistentes en el 2033?					
23	Cree usted que, en el 2033 la sociedad civil organizada, las empresas y el gobierno regional ¿quedarán relegados a nuevos métodos de fortalecimiento de la concertación dado por otros actores?					
24	Los espacios de cooperación entre los tres actores antes señalados, ¿serán reemplazados por instancias no gubernamentales en el 2033?					

Muchas gracias por su participación...

Se estarán publicando los resultados en la brevedad



### Anexo 3. Evaluación por juicio de expertos

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA INSTRUMENTO  
EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
EXPERTO N.º 1**

**INSTRUCCIÓN:**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar este instrumento de recojo de datos (cuestionario). A continuación, se le hace llegar el mismo, (**Cuestionario de Participación ciudadana**) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Participación ciudadana y prospectiva política de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado – Apurímac, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



### Matriz de validación del cuestionario de preguntas de la variable participación ciudadana

Definición de la variable participación ciudadana: Es el mecanismo, oportunidad y derecho a través del cual se permite la articulación, intercambio, decisión e interacción entre las personas, los tomadores de decisiones y autoridades políticas (Montecinos y Contreras, 2019).

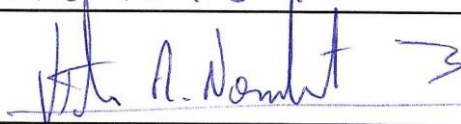
DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones
			SUFICIENCIA		CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1. INVOLUCRAMIENTO	Informativo	1. ¿Informa de las problemáticas regionales que identifica desde su espacio?	X		X		X		X		
		2. ¿Recoge las principales opiniones de los participantes y promotores de talleres?	X		X		X		X		
	Consultivo	3. ¿Suele realizar consultas en los talleres y/o actividades entre la sociedad civil e instituciones?	X		X		X		X		
		4. ¿Posee influencia de propuesta y decisión en los espacios de concertación?	X		X		X		X		
	Cogestión	5. ¿Participa activamente con las organizaciones sociales?	X		X		X		X		
		6. ¿Participa activamente con las instancias gubernamentales regionales?	X		X		X		X		

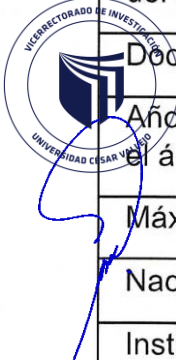
DIMENSIÓN 2. FINALIDAD	Control público y político	7. ¿Practica la vigilancia social desde su espacio e instancia?	X		X		X		X		
		8. ¿Participa en los mecanismos de control social del ámbito regional?	X		X		X		X		
		9. ¿Participa en las rendiciones de cuentas y los eventos que dan a conocer los avances de los objetivos regionales?	X		X		X		X		
	Gestión de desarrollo	10. ¿Participó en los talleres de actualización del plan de desarrollo regional concertado?	X		X		X		X		
		11. ¿Propone proyectos en los procesos de presupuesto por resultados?	X		X		X		X		
		12. ¿Participa en espacios de concertación donde existe toma de decisiones institucionales?	X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3:	Centralizado	13. ¿Los espacios en los que participa son centralizados?	X		X		X		X		
		14. ¿Participa en espacios de coordinación realizados en las principales ciudades de la región?	X		X		X		X		
ALCANCE TERRITORIAL	Descentralizado	15. Las opiniones que vierte, ¿se enfocan generalmente desde un punto de vista provincial y local?	X		X		X		X		
		16. ¿Los espacios en los que participa son descentralizados?	X		X		X		X		
		17. ¿Participa en los espacios de coordinación realizados en las	X		X		X		X		

		ciudades de las provincias que no sean capitales?	X		X		X		X		
		18. Las opiniones que vierte, ¿se enfocan generalmente desde un punto de vista regional?	X		X		X		X		
DIMENSIÓN 4. MECANISMO	Formal	19. ¿Participó en talleres de capacitación relacionados a los planes territoriales concertados?	X		X		X		X		
		20. ¿Participa en las mesas de diálogos regionales?	X		X		X		X		
	Informal	21. ¿Participa activamente en los presupuestos por resultados?	X		X		X		X		
		22. ¿Participó en alguna huelga con la finalidad de incluir una demanda en la región?	X		X		X		X		
		23. ¿Alguna vez se manifestó en contra de alguna medida incorrecta dada por la Gestión Regional?	X		X		X		X		
		24. ¿Participa dentro de algún gremio en su ámbito?	X		X		X		X		



## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Participación ciudadana
Objetivo del instrumento	Recoger información para medir la variable
Nombres y apellidos del experto	M. VICTOR RAÚL NOMBERTO BAZÁN
Documento de identidad	08223868
Años de experiencia en el área	20
Máximo Grado Académico	DOCTOR
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UNAM 3A
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	978487878
Firma	
Fecha	10 MAYO 2024



### Valoración:

DEFICIENTE (0)	BAJO NIVEL (1)	MODERADO NIVEL (2)	MODERADO NIVEL (3)	ALTO NIVEL (4)
			X	


 UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS  
 DE APURÍMAC  
  
 -----  
**Dr. Victor Raúl Nomberto Bazán**  
 DOCENTE PRINCIPAL

Nombres y Apellidos:

DNI: 08223868

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
NOMBERTO BAZAN, VICTOR RAUL DNI 08223868	<b>DOCTOR EN CIENCIAS SOCIALES EN LA ESPECIALIDAD DE HISTORIA</b>  <b>Fecha de diploma: 09/02/2009</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
NOMBERTO BAZAN, VICTOR RAUL DNI 08223868	<b>MAGISTER EN SOCIOLOGIA</b>  <b>Fecha de diploma: 06/01/1993</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ <i>PERU</i>
NOMBERTO BAZAN, VICTOR RAUL DNI 08223868	<b>LICENCIADO EN SOCIOLOGIA</b>  <b>Fecha de diploma: 26/04/1989</b> Modalidad de estudios: -	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ <i>PERU</i>
NOMBERTO BAZAN, VICTOR RAUL DNI 08223868	<b>BACHILLER EN CIENCIAS SOCIALES SOCIOLOGIA</b>  <b>Fecha de diploma: 15/04/1987</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ <i>PERU</i>
NOMBERTO BAZAN, VICTOR RAUL DNI 08223868	<b>BACHILLER EN CIENCIAS SOCIALES CON MENCION EN SOCIOLOGIA</b>  <b>Fecha de diploma: 15/04/1987</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ <i>PERU</i>

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA INSTRUMENTO  
EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
EXPERTO N.º 2**

**INSTRUCCIÓN:**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar este instrumento de recojo de datos (cuestionario). A continuación, se le hace llegar el mismo, (**Cuestionario de Participación ciudadana**) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Participación ciudadana y prospectiva política de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado – Apurímac, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo



*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

### Matriz de validación del cuestionario de preguntas de la variable participación ciudadana

Definición de la variable participación ciudadana: Es el mecanismo, oportunidad y derecho a través del cual se permite la articulación, intercambio, decisión e interacción entre las personas, los tomadores de decisiones y autoridades políticas (Montecinos y Contreras, 2019).


DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones
			SUFICIENCIA		CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1. INVOLUCRAMIENTO	Informativo	1. ¿Informa de las problemáticas regionales que identifica desde su espacio?	X		X		X		X		
		2. ¿Recoge las principales opiniones de los participantes y promotores de talleres?	X		X		X		X		
	Consultivo	3. ¿Suele realizar consultas en los talleres y/o actividades entre la sociedad civil e instituciones?	X		X		X		X		
		4. ¿Posee influencia de propuesta y decisión en los espacios de concertación?	X		X		X		X		
	Cogestión	5. ¿Participa activamente con las organizaciones sociales?	X		X		X		X		
		6. ¿Participa activamente con las instancias gubernamentales regionales?	X		X		X		X		



<b>DIMENSIÓN 2: FINALIDAD</b>	<b>Control público y político</b>	7. ¿Practica la vigilancia social desde su espacio e instancia?	X		X		X		X		
		8. ¿Participa en los mecanismos de control social del ámbito regional?	X		X		X		X		
		9. ¿Participa en las rendiciones de cuentas y los eventos que dan a conocer los avances de los objetivos regionales?	X		X		X		X		
	<b>Gestión de desarrollo</b>	10. ¿Participó en los talleres de actualización del plan de desarrollo regional concertado?	X		X		X		X		
		11. ¿Propone proyectos en los procesos de presupuesto por resultados?	X		X		X		X		
		12. ¿Participa en espacios de concertación donde existe toma de decisiones institucionales?	X		X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: ALCANCE TERRITORIAL</b>	<b>Centralizado</b>	13. ¿Los espacios en los que participa son centralizados?	X		X		X		X		
		14. ¿Participa en espacios coordinación realizados en las principales ciudades de la región?	X		X		X		X		
		15. Las opiniones que vierte, ¿se enfocan generalmente desde un punto de vista provincial y local?	X		X		X		X		
	<b>Descentralizado</b>	16. ¿Los espacios en los que participa son descentralizados?	X		X		X		X		
		17. ¿Participa en los espacios coordinación realizados en las	X		X		X		X		

		ciudades de las provincias que no sean capitales?								
		18. Las opiniones que vierte, ¿se enfocan generalmente desde un punto de vista regional?	X		X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4. MECANISMO</b>	<b>Formal</b>	19. ¿Participó en talleres de capacitación relacionados a los planes territoriales concertados?	X		X		X		X	
		20. ¿Participa en las mesas de diálogos regionales?	X		X		X		X	
	<b>Informal</b>	21. ¿Participa activamente en los presupuestos por resultados?	X		X		X		X	
		22. ¿Participó en alguna huelga con la finalidad de incluir una demanda en la región?	X		X		X		X	
		23. ¿Alguna vez se manifestó en contra de alguna medida incorrecta dada por la Gestión Regional?	X		X		X		X	
		24. ¿Participa dentro de algún gremio en su ámbito?	X		X		X		X	

## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Participación ciudadana
Objetivo del instrumento	Recoger información para medir la variable
Nombres y apellidos del experto	KARLA SANTA CRUZ VARGAS
Documento de identidad	42606209
Años de experiencia en el área	05
Máximo Grado Académico	MAESTRO
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UNAMBA
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	943002485
Firma	
Fecha	13/05/2024

### Valoración:

DEFICIENTE (0)	BAJO NIVEL (1)	MODERADO NIVEL (2)	MODERADO NIVEL (3)	ALTO NIVEL (4)
				X


 UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYO  
 FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES  
 ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBERNABILIDAD  
  
 Mg. Karla Sadith Santa Cruz Vargas  
 DOCENTE

Nombres y Apellidos:

DNI: 42606209

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
SANTA CRUZ VARGAS, KARLA SADITH DNI 42606209	<b>BACHILLER EN CIENCIA POLITICA</b>  <b>Fecha de diploma: 24/10/2011</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
SANTA CRUZ VARGAS, KARLA SADITH DNI 42606209	<b>LICENCIADA EN CIENCIA POLITICA</b>  <b>Fecha de diploma: 24/10/2014</b> Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
SANTA CRUZ VARGAS, KARLA SADITH DNI 42606209	<b>MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA</b>  <b>Fecha de diploma: 28/12/18</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 26/05/2017 Fecha egreso: 26/08/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA INSTRUMENTO  
EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
EXPERTO N.º 3**

**INSTRUCCIÓN:**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar este instrumento de recojo de datos (cuestionario). A continuación, se le hace llegar el mismo, (**Cuestionario de Participación ciudadana**) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Participación ciudadana y prospectiva política de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado – Apurímac, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo



*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

### Matriz de validación del cuestionario de preguntas de la variable participación ciudadana

Definición de la variable participación ciudadana: Es el mecanismo, oportunidad y derecho a través del cual se permite la articulación, intercambio, decisión e interacción entre las personas, los tomadores de decisiones y autoridades políticas (Montecinos y Contreras, 2019).


DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones
			SUFICIENCIA		CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1. INVOLUCRAMIENTO	Informativo	1. ¿Informa de las problemáticas regionales que identifica desde su espacio?	X		X		X		X		
		2. ¿Recoge las principales opiniones de los participantes y promotores de talleres?	X		X		X		X		
	Consultivo	3. ¿Suele realizar consultas en los talleres y/o actividades entre la sociedad civil e instituciones?	X		X		X		X		
		4. ¿Posee influencia de propuesta y decisión en los espacios de concertación?	X		X		X		X		
	Cogestión	5. ¿Participa activamente con las organizaciones sociales?	X		X		X		X		
		6. ¿Participa activamente con las instancias gubernamentales regionales?	X		X		X		X		

<b>DIMENSIÓN 2: FINALIDAD</b>	<b>Control público y político</b>	7. ¿Practica la vigilancia social desde su espacio e instancia?	X		X		X		X		
		8. ¿Participa en los mecanismos de control social del ámbito regional?	X		X		X		X		
		9. ¿Participa en las rendiciones de cuentas y los eventos que dan a conocer los avances de los objetivos regionales?	X		X		X		X		
	<b>Gestión de desarrollo</b>	10. ¿Participó en los talleres de actualización del plan de desarrollo regional concertado?	X		X		X		X		
		11. ¿Propone proyectos en los procesos de presupuesto por resultados?	X		X		X		X		
		12. ¿Participa en espacios de concertación donde existe toma de decisiones institucionales?	X		X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: ALCANCE TERRITORIAL</b>	<b>Centralizado</b>	13. ¿Los espacios en los que participa son centralizados?	X		X		X		X		
		14. ¿Participa en espacios coordinación realizados en las principales ciudades de la región?	X		X		X		X		
		15. Las opiniones que vierte, ¿se enfocan generalmente desde un punto de vista provincial y local?	X		X		X		X		
	<b>Descentralizado</b>	16. ¿Los espacios en los que participa son descentralizados?	X		X		X		X		
		17. ¿Participa en los espacios coordinación realizados en las	X		X		X		X		

		ciudades de las provincias que no sean capitales?								
		18. Las opiniones que vierte, ¿se enfocan generalmente desde un punto de vista regional?	X		X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4. MECANISMO</b>	<b>Formal</b>	19. ¿Participó en talleres de capacitación relacionados a los planes territoriales concertados?	X		X		X		X	
		20. ¿Participa en las mesas de diálogos regionales?	X		X		X		X	
	<b>Informal</b>	21. ¿Participa activamente en los presupuestos por resultados?	X		X		X		X	
		22. ¿Participó en alguna huelga con la finalidad de incluir una demanda en la región?	X		X		X		X	
		23. ¿Alguna vez se manifestó en contra de alguna medida incorrecta dada por la Gestión Regional?	X		X		X		X	
		24. ¿Participa dentro de algún gremio en su ámbito?	X		X		X		X	



## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Participación ciudadana
Objetivo del instrumento	Recoger información para medir la variable
Nombres y apellidos del experto	Yajaira Warthon Quintanilla
Documento de identidad	70803721
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo Grado Académico	Maestra en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac
Cargo	Docente
Número telefónico	989296347
Firma	
Fecha	10 de mayo 2024

### Valoración:

DEFICIENTE (0)	BAJO NIVEL (1)	MODERADO NIVEL (2)	MODERADO NIVEL (3)	ALTO NIVEL (4)
			X	

Yajaira Warthon Quintanilla

DNI: 70803721

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
<p>WARTHON QUINTANILLA, YAJAIRA <b>DNI 70803721</b></p>	<p><b>BACHILLER EN CIENCIA POLÍTICA Y GOBERNABILIDAD</b></p> <p><b>Fecha de diploma: 28/10/16</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 04/04/2011 Fecha egreso: 19/08/2016</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC <i>PERU</i></p>
<p>WARTHON QUINTANILLA, YAJAIRA <b>DNI 70803721</b></p>	<p><b>LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA Y GOBERNABILIDAD</b></p> <p><b>Fecha de diploma: 01/02/19</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC <i>PERU</i></p>
<p>WARTHON QUINTANILLA, YAJAIRA <b>DNI 70803721</b></p>	<p><b>MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA</b></p> <p><b>Fecha de diploma: 16/08/21</b> Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 02/09/2019 Fecha egreso: 17/01/2021</p>	<p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i></p>

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA INSTRUMENTO  
EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
EXPERTO N.º 1**

**INSTRUCCIÓN:**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar este instrumento de recojo de datos (cuestionario). A continuación, se le hace llegar el mismo, (**Cuestionario de Participación ciudadana**) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Participación ciudadana y prospectiva política de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado – Apurímac, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Eficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo



*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

### Matriz de validación del cuestionario de preguntas de la variable participación ciudadana

Definición de la variable prospectiva política: “Se refiere la construcción del futuro basada en los datos del pasado y del presente para cambiar las tendencias o minimizar sus impactos” (Baena, 2005).

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones
			SUFICIENCIA		CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1. ANÁLISIS POLÍTICO	Identificación del problema	1. ¿Considera que las problemáticas regionales de la gobernanza en Apurímac provienen del gobierno del ámbito regional?	X		X		X		X		
	Comparación	2. Las problemáticas regionales de la gobernanza en Apurímac, ¿provienen de las organizaciones sociales?	X		X		X		X		
		3. Los problemas de la gobernanza en el departamento, ¿presentan similitudes con otras regiones del país?	X		X		X		X		
		4. Las problemáticas tales como ineficiencia de la gestión pública y la baja articulación intergubernamental en Apurímac, ¿son prioridad de la gestión regional?	X		X		X		X		
		5. La falta de calidad en los espacios de articulación en la región, ¿son	X		X		X		X		

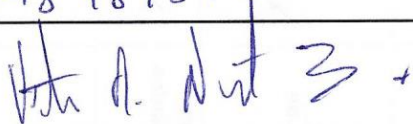
	Ordenamiento lógico	priorizados por las autoridades políticas?	X		X		X		X		
	Generalización	6. Los aspectos antes señalados en la pregunta 4 y 5, ¿se vienen mejorando de acuerdo a lo establecido en el Plan Regional Territorial vigente?	X		X		X		X		
		7. ¿El departamento viene cumpliendo con los indicadores propuestos y el cierre de brechas en el ámbito político para el año 2033?	X		X		X		X		
		8. ¿El departamento viene cumpliendo con los indicadores propuestos y el cierre de brechas en el ámbito político para el año 2033?	X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2. PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	Estrategia	9. ¿Las rutas y estrategias propuestas en el Plan Regional Territorial muestran claridad su planificación a mediano y largo plazo?	X		X		X		X		
	Políticas	10. Según las condiciones actuales, ¿Las estrategias propuestas en el Plan Regional Territorial presentarán resultados a mediano y largo plazo?	X		X		X		X		
		11. ¿Considera que se están implementando las políticas necesarias para garantizar la existencia y calidad de espacios de articulación?	X		X		X		X		
		12. ¿Las políticas nacionales contribuyen en el establecimiento objetivos regionales de la gobernanza en Apurímac?	X		X		X		X		



	Metas	13. Cree usted que para el 2033, ¿los niveles de corrupción y la conflictividad social en el departamento se reducirán significativamente?	X		X		X		X		
	Objetivos	14. En una prospección hacia los próximos 9 años, ¿considera que los espacios de concertación regional y la participación ciudadana se encontrarán fortalecidos?	X		X		X		X		
		15. Los objetivos prioritarios de la gobernanza en el departamento, ¿se encuentran alineados con las prioridades de la población y organizaciones civiles?	X		X		X		X		
		16. ¿Considera la sociedad civil organizada debería establecer los objetivos prioritarios en el Plan Territorial de la región?	X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: CONSTRUCCIÓN DE ESCENARIOS	Escenario de polarización	17. Cree usted que, en el 2033 la sociedad civil organizada, las empresas y el gobierno de la región, ¿mantendrán posiciones distintas sobre la gobernanza territorial?	X		X		X		X		
	Escenario de concentración	18. ¿Los espacios de cooperación entre los tres actores antes señalados presentarán debilitamiento en sus relaciones en el 2033?	X		X		X		X		
		19. Cree usted que, en el 2033 la sociedad civil organizada, las empresas y el gobierno regional, ¿habrán logrado fortalecer la participación ciudadana de forma cooperativa?	X		X		X		X		

	Escenario de dispersión	20. ¿Los espacios de cooperación entre los tres actores antes señalados presentaran relaciones cooperativas en el 2033?	X		X		X		X			
		21. Cree usted que, en el 2033 la sociedad civil organizada, las empresas y el gobierno regional, ¿habrán impulsado mecanismos de participación de forma independiente?	X		X		X		X			
	Escenario emergente	22. ¿Los espacios de cooperación entre los tres actores antes señalados serán inexistentes en el 2033?	X		X		X		X			
		23. Cree usted que, en el 2033 la sociedad civil organizada, las empresas y el gobierno regional ¿quedarán relegados a nuevos métodos de fortalecimiento de la concertación dado por otros actores?	X		X		X		X			
		24. Los espacios de cooperación entre los tres actores antes señalados, ¿serán reemplazados por instancias no gubernamentales en el 2033?	X		X		X		X			

## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Prospectiva política
Objetivo del instrumento	Recoger información para medir la variable
Nombres y apellidos del experto	DR. VICTOR RAÚL NOMBERTO BAZÁN
Documento de identidad	08223868
Años de experiencia en el área	20
Máximo Grado Académico	DOCTOR EN CIENCIAS SOCIALES
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UNAMBA
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	978 487878
Firma	
Fecha	10 MAYO 2024



**Valoración:**

DEFICIENTE (0)	BAJO NIVEL (1)	MODERADO NIVEL (2)	MODERADO NIVEL (3)	ALTO NIVEL (4)
			X	


 UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS  
 DE APURÍMAC  
  
 Dr. Victor Raúl Nomberto Bazán  
 DOCENTE PRINCIPAL

Nombres y apellidos:

DNI: 08223868



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
NOMBERTO BAZAN, VICTOR RAUL DNI 08223868	<b>DOCTOR EN CIENCIAS SOCIALES EN LA ESPECIALIDAD DE HISTORIA</b>  <b>Fecha de diploma: 09/02/2009</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
NOMBERTO BAZAN, VICTOR RAUL DNI 08223868	<b>MAGISTER EN SOCIOLOGIA</b>  <b>Fecha de diploma: 06/01/1993</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ <i>PERU</i>
NOMBERTO BAZAN, VICTOR RAUL DNI 08223868	<b>LICENCIADO EN SOCIOLOGIA</b>  <b>Fecha de diploma: 26/04/1989</b> Modalidad de estudios: -	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ <i>PERU</i>
NOMBERTO BAZAN, VICTOR RAUL DNI 08223868	<b>BACHILLER EN CIENCIAS SOCIALES SOCIOLOGIA</b>  <b>Fecha de diploma: 15/04/1987</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ <i>PERU</i>
NOMBERTO BAZAN, VICTOR RAUL DNI 08223868	<b>BACHILLER EN CIENCIAS SOCIALES CON MENCION EN SOCIOLOGIA</b>  <b>Fecha de diploma: 15/04/1987</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ <i>PERU</i>

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA INSTRUMENTO  
EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
EXPERTO N.º 2**

**INSTRUCCIÓN:**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar este instrumento de recojo de datos (cuestionario). A continuación, se le hace llegar el mismo, (**Cuestionario de Participación ciudadana**) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Participación ciudadana y prospectiva política de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado – Apurímac, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Crterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



### Matriz de validación del cuestionario de preguntas de la variable participación ciudadana

Definición de la variable prospectiva política: “Se refiere la construcción del futuro basada en los datos del pasado y del presente para cambiar las tendencias o minimizar sus impactos” (Baena, 2004).


DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones
			SUFICIENCIA		CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1. ANÁLISIS POLÍTICO	Identificación del problema	1. ¿Considera que las problemáticas regionales de la gobernanza en Apurímac provienen del gobierno del ámbito regional?	X		X		X		X		
	Comparación	2. Las problemáticas regionales de la gobernanza en Apurímac, ¿provienen de las organizaciones sociales?	X		X		X		X		
		3. Los problemas de la gobernanza en el departamento, ¿presentan similitudes con otras regiones del país?	X		X		X		X		
		4. Las problemáticas tales como ineficiencia de la gestión pública y la baja articulación intergubernamental en Apurímac, ¿son prioridad de la gestión regional?	X		X		X		X		
		5. La falta de calidad en los espacios de articulación en la región, ¿son	X		X		X		X		

	Ordenamiento lógico	priorizados por las autoridades políticas?								
	Generalización	6. Los aspectos antes señalados en la pregunta 4 y 5, ¿se vienen mejorando de acuerdo a lo establecido en el Plan Regional Territorial vigente?	X		X		X		X	
		7. ¿El departamento viene cumpliendo con los indicadores propuestos y el cierre de brechas en el ámbito político para el año 2033?	X		X		X		X	
		8. ¿El departamento viene cumpliendo con los indicadores propuestos y el cierre de brechas en el ámbito político para el año 2033?	X		X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 2. PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA</b>	Estrategia	9. ¿Las rutas y estrategias propuestas en el Plan Regional Territorial muestran claridad su planificación a mediano y largo plazo?	X		X		X		X	
	Políticas	10. Según las condiciones actuales, ¿Las estrategias propuestas en el Plan Regional Territorial presentarán resultados a mediano y largo plazo?	X		X		X		X	
		11. ¿Considera que se están implementando las políticas necesarias para garantizar la existencia y calidad de espacios de articulación?	X		X		X		X	
		12. ¿Las políticas nacionales contribuyen en el establecimiento objetivos regionales de la gobernanza en Apurímac?	X		X		X		X	

	Metas	13. Cree usted que para el 2033, ¿los niveles de corrupción y la conflictividad social en el departamento se reducirán significativamente?	X		X		X		X	
	Objetivos	14. En una prospección hacia los próximos 9 años, ¿considera que los espacios de concertación regional y la participación ciudadana se encontrarán fortalecidos?	X		X		X		X	
		15. Los objetivos prioritarios de la gobernanza en el departamento, ¿se encuentran alineados con las prioridades de la población y organizaciones civiles?	X		X		X		X	
		16. ¿Considera la sociedad civil organizada debería establecer los objetivos prioritarios en el Plan Territorial de la región?	X		X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 3: CONSTRUCCIÓN DE ESCENARIOS</b>	Escenario de polarización	17. Cree usted que, en el 2033 la sociedad civil organizada, las empresas y el gobierno de la región, ¿mantendrán posiciones distintas sobre la gobernanza territorial?	X		X		X		X	
	Escenario de concentración	18. ¿Los espacios de cooperación entre los tres actores antes señalados presentarán debilitamiento en sus relaciones en el 2033?	X		X		X		X	
		19. Cree usted que, en el 2033 la sociedad civil organizada, las empresas y el gobierno regional, ¿habrán logrado fortalecer la	X		X		X		X	

		participación ciudadana de forma cooperativa?								
	Escenario de dispersión	20. ¿Los espacios de cooperación entre los tres actores antes señalados presentaran relaciones cooperativas en el 2033?	X		X		X		X	
		21. Cree usted que, en el 2033 la sociedad civil organizada, las empresas y el gobierno regional, ¿habrán impulsado mecanismos de participación de forma independiente?	X		X		X		X	
		22. ¿Los espacios de cooperación entre los tres actores antes señalados serán inexistentes en el 2033?	X		X		X		X	
	Escenario emergente	23. Cree usted que, en el 2033 la sociedad civil organizada, las empresas y el gobierno regional ¿quedarán relegados a nuevos métodos de fortalecimiento de la concertación dado por otros actores?	X		X		X		X	
		24. Los espacios de cooperación entre los tres actores antes señalados, ¿serán reemplazados por instancias no gubernamentales en el 2033?	X		X		X		X	

## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Prospectiva política
Objetivo del instrumento	Recoger información para medir la variable
Nombres y apellidos del experto	KARLA SANTA CRUZ VARGAS
Documento de identidad	42606209
Años de experiencia en el área	05
Máximo Grado Académico	MAESTRO
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNAMBA
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	943002485
Firma	
Fecha	13/05/2024

### Valoración:

DEFICIENTE (0)	BAJO NIVEL (1)	MODERADO NIVEL (2)	MODERADO NIVEL (3)	ALTO NIVEL (4)
				X


 UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA  
 FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES  
 ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBERNABILIDAD  
  
 Mg. Karla Sadith Santa Cruz Vargas  
 DOCENTE

Nombres y Apellidos:

DNI: 42606209

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
SANTA CRUZ VARGAS, KARLA SADITH DNI 42606209	<b>BACHILLER EN CIENCIA POLITICA</b>  Fecha de diploma: 24/10/2011 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
SANTA CRUZ VARGAS, KARLA SADITH DNI 42606209	<b>LICENCIADA EN CIENCIA POLITICA</b>  Fecha de diploma: 24/10/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
SANTA CRUZ VARGAS, KARLA SADITH DNI 42606209	<b>MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA</b>  Fecha de diploma: 28/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 26/05/2017 Fecha egreso: 26/08/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>



**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA INSTRUMENTO  
EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
EXPERTO N.º 3**

**INSTRUCCIÓN:**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar este instrumento de recojo de datos (cuestionario). A continuación, se le hace llegar el mismo, (**Cuestionario de Participación ciudadana**) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Participación ciudadana y prospectiva política de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado – Apurímac, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Eficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



### Matriz de validación del cuestionario de preguntas de la variable participación ciudadana

Definición de la variable prospectiva política: “Se refiere la construcción del futuro basada en los datos del pasado y del presente para cambiar las tendencias o minimizar sus impactos” (Baena, 2004).


DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones
			SUFICIENCIA		CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1. ANÁLISIS POLÍTICO	Identificación del problema	1. ¿Considera que las problemáticas regionales de la gobernanza en Apurímac provienen del gobierno del ámbito regional?	X		X		X		X		
	Comparación	2. Las problemáticas regionales de la gobernanza en Apurímac, ¿provienen de las organizaciones sociales?	X		X		X		X		
		3. Los problemas de la gobernanza en el departamento, ¿presentan similitudes con otras regiones del país?	X		X		X		X		
		4. Las problemáticas tales como ineficiencia de la gestión pública y la baja articulación intergubernamental en Apurímac, ¿son prioridad de la gestión regional?	X		X		X		X		
		5. La falta de calidad en los espacios de articulación en la región, ¿son	X		X		X		X		

	Ordenamiento lógico	priorizados por las autoridades políticas?									
		6. Los aspectos antes señalados en la pregunta 4 y 5, ¿se vienen mejorando de acuerdo a lo establecido en el Plan Regional Territorial vigente?	X		X		X		X		
	Generalización	7. ¿El departamento viene cumpliendo con los indicadores propuestos y el cierre de brechas en el ámbito político para el año 2033?	X		X		X		X		
		8. ¿El departamento viene cumpliendo con los indicadores propuestos y el cierre de brechas en el ámbito político para el año 2033?	X		X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2. PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA</b>	Estrategia	9. ¿Las rutas y estrategias propuestas en el Plan Regional Territorial muestran claridad su planificación a mediano y largo plazo?	X		X		X		X		
		10. Según las condiciones actuales, ¿Las estrategias propuestas en el Plan Regional Territorial presentarán resultados a mediano y largo plazo?	X		X		X		X		
	Políticas	11. ¿Considera que se están implementando las políticas necesarias para garantizar la existencia y calidad de espacios de articulación?	X		X		X		X		
		12. ¿Las políticas nacionales contribuyen en el establecimiento objetivos regionales de la gobernanza en Apurímac?	X		X		X		X		

	Metas	13. Cree usted que para el 2033, ¿los niveles de corrupción y la conflictividad social en el departamento se reducirán significativamente?	X		X		X		X		
	Objetivos	14. En una prospección hacia los próximos 9 años, ¿considera que los espacios de concertación regional y la participación ciudadana se encontrarán fortalecidos?	X		X		X		X		
		15. Los objetivos prioritarios de la gobernanza en el departamento, ¿se encuentran alineados con las prioridades de la población y organizaciones civiles?	X		X		X		X		
		16. ¿Considera la sociedad civil organizada debería establecer los objetivos prioritarios en el Plan Territorial de la región?	X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: CONSTRUCCIÓN DE ESCENARIOS	Escenario de polarización	17. Cree usted que, en el 2033 la sociedad civil organizada, las empresas y el gobierno de la región, ¿mantendrán posiciones distintas sobre la gobernanza territorial?	X		X		X		X		
	Escenario de concentración	18. ¿Los espacios de cooperación entre los tres actores antes señalados presentarán debilitamiento en sus relaciones en el 2033?	X		X		X		X		
		19. Cree usted que, en el 2033 la sociedad civil organizada, las empresas y el gobierno regional, ¿habrán logrado fortalecer la	X		X		X		X		

		participación ciudadana de forma cooperativa?								
	Escenario de dispersión	20. ¿Los espacios de cooperación entre los tres actores antes señalados presentaran relaciones cooperativas en el 2033?	X		X		X		X	
		21. Cree usted que, en el 2033 la sociedad civil organizada, las empresas y el gobierno regional, ¿habrán impulsado mecanismos de participación de forma independiente?	X		X		X		X	
		22. ¿Los espacios de cooperación entre los tres actores antes señalados serán inexistentes en el 2033?	X		X		X		X	
	Escenario emergente	23. Cree usted que, en el 2033 la sociedad civil organizada, las empresas y el gobierno regional ¿quedarán relegados a nuevos métodos de fortalecimiento de la concertación dado por otros actores?	X		X		X		X	
		24. Los espacios de cooperación entre los tres actores antes señalados, ¿serán reemplazados por instancias no gubernamentales en el 2033?	X		X		X		X	

## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Prospectiva política
Objetivo del instrumento	Recoger información para medir la variable
Nombres y apellidos del experto	Yajaira Warthon Quintanilla
Documento de identidad	70803721
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo Grado Académico	Maestra en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac
Cargo	Docente
Número telefónico	989296347
Firma	
Fecha	10 de mayo 2024



### Valoración:

DEFICIENTE (0)	BAJO NIVEL (1)	MODERADO NIVEL (2)	MODERADO NIVEL (3)	ALTO NIVEL (4)
			X	

Yajaira Warthon Quintanilla

DNI: 70803721

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
<p>WARTHON QUINTANILLA, YAJAIRA DNI 70803721</p>	<p><b>BACHILLER EN CIENCIA POLÍTICA Y GOVERNABILIDAD</b></p> <p><b>Fecha de diploma: 28/10/16</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 04/04/2011 Fecha egreso: 19/08/2016</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC <i>PERU</i></p>
<p>WARTHON QUINTANILLA, YAJAIRA DNI 70803721</p>	<p><b>LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA Y GOVERNABILIDAD</b></p> <p><b>Fecha de diploma: 01/02/19</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC <i>PERU</i></p>
<p>WARTHON QUINTANILLA, YAJAIRA DNI 70803721</p>	<p><b>MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA</b></p> <p><b>Fecha de diploma: 16/08/21</b> Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 02/09/2019 Fecha egreso: 17/01/2021</p>	<p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i></p>

#### **Anexo 4.** Resultados del análisis de consistencia interna

##### **Confiabilidad de Instrumentos tras la aplicación de la prueba piloto**

**Tabla 9**

*Confiabilidad del instrumento de Participación ciudadana obtenido tras la aplicación de la prueba piloto*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Número de elementos</b>
,866	24

*Nota.* Elaboración propia.

**Tabla 10**

*Confiabilidad del instrumento de Prospectiva política obtenido tras la aplicación de la prueba piloto*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Número de elementos</b>
,878	24

*Nota.* Elaboración propia.

##### **Validación mediante la metodología del Juicio de Expertos**

**Tabla 11**

*Aplicabilidad por la metodología del Juicio de Expertos*

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Expertíz</b>	<b>Opinión</b>
Dr. Víctor Raúl Nomberto Bazán	Metodólogo	Aplicable
Mstra. Karla Sadith Santa Cruz Vargas	Temática	Aplicable
Mstra. Yajaira Warthon Quintanilla	Especialidad	Aplicable

*Nota.* Elaboración propia.



## Anexo 5. Asentimiento informado UCV



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimada (o) participante: Nayely Soto Pelauza

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Jack Leonard Ayala Quispe, estudiante de la Escuela de Posgrado Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Participación ciudadana y prospectiva política de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Concertado – Apurímac, 2024; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de un cuestionario de Participación ciudadana y Prospectiva política. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas. El propósito de este documento es darle a una clara explicación de la naturaleza de esta investigación, así como de su rol en ella como participante. Desde ya le agradezco su participación.

Atte. Jack Leonard Ayala Quispe  
Estudiante de Escuela de Posgrado Maestría en Gestión Pública  
Universidad César Vallejo

Yo, Nayely Soto Pelauza  
con número de DNI: 71423974, reconozco que la información que yo brinde en mi participación en el programa durante la investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informada (o) que puedo solicitar información sobre la investigación en cualquier momento. De manera que, acepto participar en la presente investigación sobre Participación ciudadana y prospectiva política de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Concertado – Apurímac, 2024; del estudiante Jack Leonard Ayala Quispe.

Día: 01/06/24

Firma



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimada (o) participante: Naysia Quispe Ludeña

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Jack Leonard Ayala Quispe, estudiante de la Escuela de Posgrado Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Participación ciudadana y prospectiva política de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Concertado – Apurímac, 2024; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de un cuestionario de Participación ciudadana y Prospectiva política. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas. El propósito de este documento es darle a una clara explicación de la naturaleza de esta investigación, así como de su rol en ella como participante. Desde ya le agradezco su participación.

Atte. Jack Leonard Ayala Quispe  
Estudiante de Escuela de Posgrado Maestría en Gestión Pública  
Universidad César Vallejo

Yo, Naysia Quispe Ludeña

con número de DNI: 70792938, reconozco que la información que yo brinde en mi participación en el programa durante la investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informada (o) que puedo solicitar información sobre la investigación en cualquier momento. De manera que, acepto participar en la presente investigación sobre Participación ciudadana y prospectiva política de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Concertado – Apurímac, 2024; del estudiante Jack Leonard Ayala Quispe.

Día: 01/06/2024

Firma

## Anexo 7. Análisis complementario

Fórmula de cálculo muestral

$$n = \frac{Z^2 \times P \times Q \times N}{e^2 (N - 1) + Z^2 \times P \times Q}$$

**Dónde:**

N: Población

Z: Nivel de confianza

e: margen de error

p: proporción de la población que muestra la característica de estudio

q: complemento de p en la población

Reemplazando,

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 80}{0.05^2 (80 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

**Dónde:**

N: 80

Z: 1.96

e: 0.05

p: 0.5

q: 0.5

$$n = 67$$

Se obtiene como muestra 67 ciudadanos pertenecientes a las Organizaciones Sociales participantes en la elaboración de un Plan de Desarrollo Regional Concertado en Apurímac.

**Tabla 12***Escala de valoración de correlaciones*

<b>RANGO</b>	<b>RELACIÓN</b>
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a - 0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a - 0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a - 0.50	Correlación negativa media
-0.01 a - 0.10	Correlación negativa débil
0	No existe correlación
+0.01 a + 0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a + 0.50	Correlación positiva media
+0.51 a + 0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a + 0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a + 1.00	Correlación positiva perfecta

*Nota.* Extraído de una publicación de Montes et al. (2021).

## Anexo 8. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO.



Lima, 29/05/2024

Carta P. 0037-2024-UCV-EPG-D

SRTA.

GIOVANNA ARIAS LUNA

COORDINADORA REGIONAL

MESA DE CONCENTRACIÓN PARA LA LUCHA CONTRA LA POBREZA - APURÍMAC



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **AYALA QUISPE, JACK LEONARD**; identificado(a) con DNI/CE N° 76663594 y código de matrícula N° 7003111488; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad a Distancia del semestre 2024 - I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

### PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y PROSPECTIVA POLÍTICA DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES EN UN PLAN DE DESARROLLO REGIONAL CONCERTADO - APURÍMAC, 2024

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra

Coordinadora General de Programas a Distancia de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe