



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Depreciación de activos fijos y rentabilidad en una empresa
constructora de Chiclayo, Perú

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORAS:

Santillan Rioja, Liliana Fiorella (orcid.org/0000-0001-6299-7828)

Vilchez Baila, Erika Milagros (orcid.org/0000-0003-3221-4161)

ASESOR:

Dr. Puican Rodriguez, Victor Hugo (orcid.org/0000-0001-7402-9576)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación se lo dedico a mis padres y hermanas, por sus sabios consejos y el gran apoyo que recibía de ellos en cada momento de mi vida, inspirándome en cada instante para seguir mis sueños a pesar de tantos obstáculos en el largo del camino.

Santillán Rioja, Liliana Fiorella

El proyecto va dedicado a mi abuelita quien estaría orgullosa de saber que llegué a la meta, pues me apoyó, guio y aconsejó constantemente. A mis padres por el apoyo emocional, económico y la confianza de que lograría culminar la carrera universitaria. A mi esposo y a mi hijo quien es mi principal motivación para continuar esforzándome día a día.

Vílchez Baila, Erika Milagros

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios por su cuidado y sabiduría en cada momento, a nuestra casa de estudios por acogernos durante 5 largos años, a nuestro asesor Víctor Hugo Puican Rodríguez por sus enseñanzas que nos brindó en cada momento, también a todas las personas que siempre confiaron en nosotras.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PUICAN RODRIGUEZ VICTOR HUGO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Depreciación de activos fijos y rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú.", cuyos autores son VILCHEZ BAILA ERIKA MILAGROS, SANTILLAN RIOJA LILIANA FIORELLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 18 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PUICAN RODRIGUEZ VICTOR HUGO DNI: 42813931 ORCID: 0000-0001-7402-9576	Firmado electrónicamente por: VPUICAN el 18-07- 2023 20:22:59

Código documento Trilce: TRI - 0600004



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, VILCHEZ BAILA ERIKA MILAGROS, SANTILLAN RIOJA LILIANA FIORELLA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Depreciación de activos fijos y rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LILIANA FIORELLA SANTILLAN RIOJA DNI: 72520623 ORCID: 0000-0001-6299-7828	Firmado electrónicamente por: SRIOJAL el 18-07-2023 10:31:19
ERIKA MILAGROS VILCHEZ BAILA DNI: 72917181 ORCID: 0000-0003-3221-4161	Firmado electrónicamente por: VBAILAE el 18-07-2023 11:50:28

Código documento Trilce: TRI - 0600005

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LAS AUTORAS	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de la investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	30
RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	35
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Relación de las dimensiones de la depreciación de activos fijos con la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú.....	22
Tabla 2 Relación de la depreciación de activos fijos con la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú.....	23

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura1 Esquema de Diseño de investigación	14
Figura 2 Nivel de depreciación de activos en empresa constructora de Chiclayo	19
Figura 3 Nivel de Rentabilidad en las empresas constructora de Chiclayo	20
Figura 4 Analizar la depreciación de activos fijos que permita mejorar la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú	

RESUMEN

Se tuvo como objetivo determinar la relación de la depreciación de activos fijos con la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú. Para ello, utilizó una metodología mixta, bajo una investigación de tipo básica, con diseño no experimental, descriptivo, correlacional y fenomenológica; la población y muestra estuvieron conformadas por 20 trabajadores, siendo a quienes se les aplicaron la encuesta y dos que fueron entrevistados. Los resultados cuantitativos revelaron que tanto la depreciación de activos fijos incide de manera positiva y moderada en la rentabilidad de la empresa. Del mismo modo, se alcanzó un $p=0.000<0.05$, permitiendo rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna, igualmente, consiguió un Rho de Spearman de 0.652. En cambio, los resultados cualitativos obtenidos pusieron en evidencia que el indicador que más incide en la rentabilidad es la depreciación lineal, esto sucede porque la depreciación disminuye, las utilidades del período, la entidad poseerá menos ganancias acumuladas para distribuir dividendo. Concluyendo que el rendimiento de los activos no permite afrontar obligaciones y generar inversiones, además, la empresa tiene limitaciones como la disminución del valor del activo, la falta de estrategias económicas y financieras para la adquisición de nuevos activos fijos.

Palabras clave: Depreciación, activos fijos, rentabilidad, utilidad.

ABSTRACT

The objective was to determine the relationship between fixed asset depreciation and profitability in a construction company in Chiclayo, Peru. For this purpose, a mixed methodology was used, under basic research, with a non-experimental, descriptive, correlational and phenomenological design; the population and sample consisted of 20 workers, to whom the survey was applied and two who were interviewed. The quantitative results revealed that the depreciation of fixed assets has a positive and moderate impact on the company's profitability. Likewise, a $p=0.000<0.05$ was reached, allowing the null hypothesis to be rejected and the alternative hypothesis to be accepted; likewise, a Spearman's Rho of 0.652 was achieved. On the other hand, the qualitative results obtained showed that the indicator that most affects profitability is the linear depreciation, this happens because the depreciation decreases the profits of the period, the entity will have less accumulated profits to distribute dividends. Concluding that the return on assets does not allow to face obligations and generate investments. In addition, the company has limitations such as the decrease in the value of the assets, the lack of economic and financial strategies for the acquisition of new fixed assets.

Keywords: Depreciation, fixed assets, profitability, profit.

I. INTRODUCCIÓN

Las empresas son creadas con el propósito de obtener un beneficio económico, siendo necesario e imprescindible realizar en determinados periodos la evaluación del indicador que va a entregar dicha información, el cual dará a saber sobre las ganancias obtenidas en el periodo evaluado, teniendo una relación estrecha con los activos depreciados, aquellos que deben mantenerse actualizados para conocer el valor del patrimonio de la organización.

A nivel internacional, en países de Latinoamérica, Colcha y Moreno (2022) evidenciaron que, los activos fijos no se suelen registrar correctamente desde su reconocimiento como lo indica la NIC 16, asimismo, no se incluye en el tratamiento contable, desde la adquisición, empleo y baja a los activos fijos, este último a causa de obsolescencia, deterioro y término de la vida útil, surgiendo muchos errores en su registro como porcentaje y gasto, disminuyendo la rentabilidad de las empresas. Asimismo, según un reporte realizado por las Naciones Unidas (2019) donde explica que son diversos los países de Latinoamérica que no hacen efectivo el uso de incentivos para fomentar la inversión, destacando el caso de la depreciación, lo cual ha traído como consecuencia menor nivel de competitividad y de rentabilidad, demostrando que, su costo fiscal no se cuantifica oficialmente como gasto tributario. Además, Perea (2018) señaló que, en Colombia, al cerrar el periodo contable, las empresas registran contablemente la depreciación de los activos fijos, sin embargo, a veces suelen realizarlo incorrectamente en cuanto al método empleado, ello a causa de la falta de gestión empresarial, control interno y del desconocimiento de las normas vigentes, originando impactos negativos en la rentabilidad.

En el contexto nacional, Flores (2019) indicó que, las empresas tienen diferentes formas de administración, originando que los métodos de valoración de activos sean de acuerdo con sus convicciones, con ello la renta se vea afectadas. Del mismo modo, Aguirre et al. (2020) evidenció que, las organizaciones muestran bajas notables en sus estados financieros, los cuales se miden a través de indicadores como son el ROA Y ROE teniendo en cuenta que la revisión de los estados financieros proporciona información e influye en las decisiones de futuros inversionistas los cuales verifican la posesión y valoración de sus activos.

En la empresa constructora de Chiclayo, en el período 2017 al 2021, se evidenció que emplearon el método lineal en las depreciaciones de sus activos fijos, asimismo, aplicaron el enfoque tributario, en el cual, se rige solo a los lineamientos del art. 22 del reglamento de la LIR, más no por lo dispuesto en la NIC 16 denominada Propiedad, Planta y Equipo, por lo cual, la empresa, al emplear tal enfoque, lleva al gasto la depreciación, trayendo menores utilidades registradas al finalizar el periodo, por otro lado, si existe una política de identificación de activos fijos, pero no la toman mucho en cuenta al momento de realizar el reconocimiento del activo. Al realizar la revisión de los estados financieros se observó en 2017 resultados negativos, solo en el 2018 un margen positivo, sin embargo, en 2019, 2020, 2021 y 2022 la empresa siguió obteniendo pérdidas en los resultados económicos.

El problema general de este estudio fue el siguiente: ¿Cuál es la relación de la depreciación de activos fijos con la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú?

La justificación teórica, se centró en el análisis de las teorías existentes en relación con los enfoques tanto contable como tributario, para el cálculo de la depreciación de activos fijos en la rentabilidad, aportando así al conocimiento existente sobre tal influencia. En cuanto a la justificación metodológica se detalló que, el estudio al emplear el tipo, nivel y enfoque mixto, el cual permitió obtener un estudio científicamente sistematizado conforme a una metodología empleada, así como los instrumentos que se aplicaron servirán de base a futuras investigaciones de similar realidad a la empresa, mediante las conclusiones y recomendaciones siendo fundamento para discusión. Finalmente, la justificación práctica se denotó que, en base al diagnóstico obtenido de la empresa se puede realizar discusiones que permitan identificar el enfoque de cálculo de depreciación que más le conviene a la empresa, con la finalidad de que no repercuta en bajos niveles de rentabilidad.

El objetivo general de la investigación fue: Determinar la relación de la depreciación de activos fijos con la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú; los objetivos específicos fueron: (a) Identificar el nivel de depreciación de activos fijos en una empresa constructora de Chiclayo, Perú ; (b) Evaluar la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, 2017-2022 (c) Describir la relación de las dimensiones de la depreciación de activos fijos con la

rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú; (d) Analizar la depreciación de activos fijos que permita mejorar la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú.

La hipótesis general de la investigación fue: Existe relación significativa de la depreciación de activos fijos en la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú. Las hipótesis específicas son: (a) Existe relación significativa de las dimensiones de la depreciación de activos fijos con la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes del ámbito internacional se encontraron los siguientes: Hajiyev (2021) en su publicación planteó realizar un análisis comparativo del procedimiento de cálculo y contabilización de las deducciones por depreciación del activo fijo en la contabilidad y la contabilidad fiscal. Se utilizaron métodos de análisis comparativo, inducción y deducción. Se obtuvo como resultados que, las reglas actuales para calcular las deducciones por depreciación de los activos fijos y su reflejo en la contabilidad, de tal modo los informes no brindan un reflejo confiable de los hechos históricos de la economía en la compañía. Concluyendo que, el no contar con documentos confiables producto del registro erróneo de la depreciación influye de manera directa en la rentabilidad, pues el registro incorrecto traerá mayor monto en impuesto a la renta.

Igualmente, Zafar & Alzoubi (2020) en su estudio propusieron determinar como el método de valuación y clasificación de los activos puede influir significativamente en la rentabilidad. El estudio obtuvo en sus resultados que, el IFR (Informes financieros internacionales) tiene un efecto positivo pero intrascendente sobre la depreciación, y que no hay una diferencia significativa en la utilidad reportada utilizando el valor razonable y el principio de costo histórico. Concluyendo que, tanto el método de valuación como la correcta clasificación de los activos influyen directamente en la rentabilidad.

En la misma línea, Chávez (2019) en su estudio planteó describir como impacta la NIC 16 en los informes financieros analizando los mismos de las empresas textiles de Ecuador. Por ello, se aplicó un método deductivo y analítico, con enfoque mixto, efectuando una guía de entrevista a los contadores. Como tal, se determinó en los resultados que, si se realizó algunos cambios al momento del reconocimiento de la propiedad, planta y equipo, para ello usaron la fórmula de línea recta y la NIC 16, lo que permitió observar modificaciones en los estados contables. Concluyendo que, el impacto en los estados financieros que causa la implementación de la NIC 16 es directa en los factores: reconocimiento, depreciación y vida útil, causando el aumento del elemento de Superávit por revalorización; además se mostró cambios en el resultado del periodo, posteriormente al utilizar la NIC 16 los activos deben de evaluarse correctamente con respecto a su vida útil.

Asimismo, Zaslavskaya (2018) en su estudio buscó explorar la probabilidad de usar diferentes enfoques para la depreciación, los bienes que sufren pérdida de su vida útil poseen características que se deben de tomar en cuenta para la determinación del método de depreciación. Dando como resultado que, la diferencia en los enfoques para el cálculo de los cargos por depreciación en la contabilidad y la contabilidad fiscal conduce al deseo del contador de utilizar los mismos métodos. Como conclusión, se obtuvo que, para la aplicación exitosa de una desgravación fiscal en el cálculo de la depreciación, se debe tener un enfoque altamente calificado por parte de los economistas, tanto en el campo de la contabilidad como de la contabilidad fiscal.

En cuanto a los antecedentes nacionales, se contó con el aporte de Martínez (2021) quien en su estudio buscó realizar una explicación sobre la valoración contable. Es por ello que, se aplicó una metodología básica, con un nivel correlacional y diseño no experimental longitudinal, empleando la entrevista. De modo que, se obtuvo en los resultados que, tanto los edificios como las estructuras no han logrado ser reconocidas de manera integral, lo cual originó la subestimación de los activos fijos, logrando concluir que, la incorrecta valoración contable, se ha demostrado en los sobrecostos de los activos fijos antes detallados.

Además, Sandoval (2020) en su estudio propuso determinar cómo influye la NIC 16 en los resultados económicos de la empresa Brasas Chicken Servicios Generales SRL. Por lo cual, la metodología fue descriptiva, bajo un diseño no experimental. Conforme a ello, los resultados indicaron que, referente al valor de los activos representó 34921 en el balance general, siendo esto un 17% más si es que, se considera a la NIC 16. Se concluyó que, existe una disminución de 10749 soles, siendo esta un 7% menor comparado con la depreciación tributaria la cual se viene aplicando, dicho esto, aumenta el beneficio en 7687 soles.

De igual manera, Ortiz (2020) en su estudio analizó el efecto que presenta la depreciación de los activos fijos en el cálculo del impuesto a la Renta. Como tal, se presentó una metodología explicativa, empleando una guía de observación como instrumento mientras que, el análisis de contenido como observación sistemática, fueron las técnicas. Demostrando en los resultados que, la empresa realiza la elaboración de sus informes contables acorde a las normas financieras, detallando que, la depreciación de los activos tiene incidencia al efectuar el

cómputo del impuesto a la renta, de tal modo refleja un aumento de 64,042.00 soles. Concluyendo que, al momento de que se aplica la norma tributaria, se evidencian disimilitudes entre la base imponible y el rendimiento de los estados contables.

Igualmente, Julca (2019) en su investigación buscó determinar la influencia de la NIC16 en los resultados financieros de la empresa Tubo Norte S.A.C. Presenta diseño no experimental y de método analítico. La metodología usada es mixta, por lo tanto, se emplea el enfoque cualitativo para describir la NIC 16 y los estados financieros. Se utilizaron como técnicas el análisis documental y la entrevista para estudiar la condición de los activos fijos según lo dispuesto por la NIC 16. Concluyendo que, al aplicar la NIC 16 va a revelar en los estados financieros de la empresa el registro de los ajustes contables a valores razonables en lo que respecta a Propiedad, Planta y Equipo y a través de las utilidades conocer la situación actual financiera.

La teoría científica que avala a la depreciación de activos es la NIC 16, en la que se explica a detalle como determinar el tratamiento contable de propiedades, planta y equipo, de manera que los responsables de revisar estados contables tengan comprensión sobre la información que la entidad realiza con sus propiedades, planta y equipo, además de la modificación de su inversión. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2001)

Como parte de la base teórica de la depreciación de activos fijos, se detalló que, el impacto de la política fiscal hacia la inversión empresarial, determinando que, el impacto sobre la depreciación acelerada en el modelo de usuario de capital, lo que indica que la depreciación acelerada puede reducir la inversión, el costo relacionado de las personas, fomentando así la inversión empresarial. También creen que la inversión de activos fijos corporativos está relacionado a tres factores: el rendimiento de la inversión, el costo de capital y tratamiento fiscal de la renta de la inversión (Liu et al. 2018).

En la base conceptual, Correa et al. (2018) determinó que la depreciación es el reconocimiento del deterioro de los activos no líquidos durante el tiempo de uso en la organización. Así mismo, Chamba (2019) indicó que la depreciación es el desgaste en el activo producido por el uso o a la intervención de elementos de la naturaleza. En la misma línea, se define a la depreciación como la medición del

desgaste que tienen los activos no corrientes en un tiempo determinado para poder así establecer el valor que presentan dentro del activo de la empresa.

Los activos fijos según Valera (2021) son los bienes catalogados en tangibles o intangibles, presentan una particularidad, lo cual crean beneficios futuros en un intervalo mayor a un año que permite direccionar la empresa. Del mismo modo, Loyola et al. (2020) afirma que los activos fijos no son destinados para ser utilizados o transformados en líquidos en un intervalo menor a un año, y son obtenidos con el fin de producir o brindar un servicio. Así mismo, se define al activo fijo como aquellas propiedades que posee la empresa y son utilizados para la ejecución de sus operaciones, teniendo que cumplir con características para ser considerado como activo fijo: ser un bien tangible o intangible, la utilidad que presente a la empresa debe tener un periodo mayor a un año.

Las dimensiones consideradas en este variable fueron enfoque contable y tributario. Según Canaza, (2018) desde su punto de vista mencionó que la depreciación contable se realiza de acuerdo a la NIC 16 párrafo 62, la misma que dispone la depreciación de tres tipos: método lineal, método de depreciación decreciente y método de las unidades de producción.

El indicador depreciación lineal, que según Tapia et al. (2022) se basa en establecer un valor constante de devaluación en cada periodo de vida útil del activo, el monto de depreciación anualmente se va a determinar al restar el costo de adquisición disminuyendo el valor de salvamento todo ello dividido entre el número de años que se ha establecido de utilidad para el bien, a continuación, se presenta la fórmula: $D_t = (B - VS) / n$, en la que D_t representa la depreciación anual $t =$ año (1,2, 3, ..., n) $D_a =$ depreciación anual y esto se encuentra a través de $B =$ Costo inicial menos $VS =$ valor de salvamento y el resultado se divide entre $n =$ vida útil del activo que se está depreciando.

El indicador depreciación decreciente, de acuerdo a Castillo (2013) es aquel resultado de una disminución sobre la vida útil del bien, del cual el que más se emplea es el método doble decreciente que consiste en la igualdad entre el gasto de depreciación del primer periodo con el doble del gasto valorado mediante el método lineal, y posteriormente se usará el mismo porcentaje al valor sobrante en libros.

El indicador unidad de transporte, se define como bienes utilizados para el desplazamiento de personal y/o fines de la empresa, los vehículos de transporte terrestre (excepto ferrocarriles) tiene un porcentaje anual de depreciación del 20%. (Sunat, 2004). El indicador maquinaria y equipo son bienes utilizados para fines operacionales de la empresa, tiene un porcentaje anual de depreciación del 20% (Sunat, 2004). El indicador equipo de cómputo, se define como los equipos de procesamiento de datos tiene un porcentaje anual de depreciación del 25%. (Sunat, 2004)

La dimensión de enfoque tributario en el cual, Díaz (2018) señaló que la depreciación desde el ámbito tributario es el “deterioro que sufren las posesiones del activo fijo que los contribuyentes empleen en negocios, industria, profesión u otras actividades de tercera categoría, la cual será compensada mediante la deducción por las depreciaciones aceptadas en la ley tributaria”. En otros términos, la depreciación asigna el valor depreciable del bien durante su tiempo de utilidad, por ello se debe considerar restricciones fiscales predeterminadas, que deben aplicarse al costo del activo para calcular la depreciación.

El indicador obtenido de la dimensión fue vida útil, es así que, Bravo (2021) sostuvo que la vida útil de un activo es el periodo en el que debido al desgaste el activo ya no puede ser utilizado para las razones por las que fue fabricado o adquirido. De tal manera, se entiende como la etapa durante el cual una organización pretende emplear un activo amortizable.

El indicador valor residual, según Marmolejo (2019) mencionó que el valor residual trata de identificar el valor anticipado de la empresa en función de sus flujos de caja a perpetuidad, tras el último año previsto o el primer flujo de caja libre del año de perpetuidad (FCL $n + 1$). En tal sentido, para los flujos de caja, es importante estimar una tasa de crecimiento a largo plazo y luego calcular el valor actual residual y añadirlo al valor de la empresa; por lo cual es el valor que posee un activo fijo a la terminación de su vida útil, posteriormente de deducidos los gastos por depreciación y amortización.

El indicador tasa de depreciación, de acuerdo con Condemayta (2021) son las tasas de depreciación aluden a la reducción proporcional del valor del activo. De acuerdo a estos factores de depreciación, el costo de los activos se reduce, y los activos se deterioran, de manera que pierden cada año una fracción de su valor.

Con respecto a las bases teóricas de la rentabilidad se consideró a la teoría científica del Trade-off, lo cual establece que las empresas tienen una cierta estructura de capital por la que luchar para alcanzar el valor de la empresa más alto posible. Esto conduce a una forma de equilibrio, en la que las empresas deben intercambiar deliberadamente deuda por acciones y acciones por deuda para alcanzar su nivel óptimo. Este equilibrio surge de los beneficios de las protecciones fiscales y los costos de una posible quiebra y dificultades financieras, donde se alcanza el punto óptimo cuando los beneficios de las protecciones fiscales se compensan con los costos relacionados con la deuda (Andersson & Minnema, 2018).

Referente al aspecto conceptual, la rentabilidad según Kim & Kim (2018) es una imagen que valora el nivel en que se puede originar utilidades al tener procesos que fueron ejecutados con el objetivo de la trascendencia de la empresa. Del mismo modo para Reschiwati et al. (2020) las utilidades obtenidas por una empresa harán que la seguridad del acreedor para otorgar préstamos crezca y pueden aumentar la determinación de los accionistas para invertir en las empresas, por ello se afirma que la rentabilidad tiene incidencia en la estructura de capital. Esto avala la teoría del orden jerárquico, la cual indica que, a más sea la rentabilidad, menor uso de deuda tendrá.

Según indica Grau & Reig (2018) los estudios empíricos también catalogaron los factores de la rentabilidad en dos grupos. El primer grupo contiene factores internos como el apalancamiento financiero, la solvencia financiera, la liquidez, el crecimiento, la estructura de capital, el tamaño de la y antigüedad de la empresa entre otras decisiones de gestión. El segundo grupo se basa en los factores externos clasificados en dos indicadores: indicadores a nivel industrial y a nivel macro.

Las dimensiones consideradas en este variable fueron ROA, ROE y margen de utilidad operacional. En cuanto al ROA, Kalsum & Nurwani (2022) indicaron que, es un índice de rentabilidad para evaluar el porcentaje de beneficio (ganancia) obtenido por la empresa en relación con los recursos o activos totales, con este porcentaje se puede medir la eficiencia de una compañía en la gestión de sus activos. La fórmula para calcular el índice de rendimiento de los activos es la siguiente: $ROA = \text{Utilidad neta} / \text{Activos totales}$.

El indicador considerado fue, ingresos netos, el cual se mide como el aumento en los beneficios, producidos durante el periodo contable, los cuales se dan mediante ingresos o aumento del valor de los activos, igualmente se puede medir como disminuciones en el pasivo, al restar ambos indicadores nos da como resultado el patrimonio neto y este no está ligado a aportaciones de los socios de la empresa. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2017)

El indicador activo total, que para Ramón y Bañón (2022) lo definieron como los bienes, derechos y recursos que son verificados económicamente por la compañía siendo resultado de hechos remotos, de los que se esperan ganancias futuras.

En cuanto a la dimensión ROE, Zambrano et al. (2021) señalaron que “esta ratio mide la capacidad que tiene la inversión de los accionistas para producir beneficios en la empresa (p.244). En tal sentido, este indicador muestra el capital contable, luego de liquidar deudas y el pago de impuestos, por ello sirve para saber cómo una empresa utiliza el dinero de los accionistas para generar beneficios. Adicionalmente, Coca (2021) sostuvo que el ROE es un indicador que valora la capacidad del dinero propio de la empresa (fondos propios) para producir beneficios en un periodo de tiempo, por lo cual esta ratio es el más resaltante al momento de analizar una empresa, tanto para un potencial inversor como para los accionistas de la misma, ya que les permite determinar si sus acciones son rentables. Al respecto a lo citado, la rentabilidad financiera, se refiere a las ventajas derivadas de determinados recursos en un periodo de tiempo concreto, por lo que la rentabilidad financiera representa el rendimiento de las inversiones.

El indicador considerado en esta variable fue la distribución de utilidades, Rodríguez (2018) indicó que la utilidad simboliza las ventas/ingresos menos los costos (fijos y variables), sin embargo, excluye la depreciación y la amortización (ya que se trata de un gasto transitorio que no implica retiradas de efectivo) y los intereses (que dependen de la forma de financiamiento). Por lo tanto, la distribución de utilidades está referido al reparto de ganancias adquiridas en las actividades de una empresa.

El indicador valor de acciones se relaciona “valor de las acciones está positivamente relacionada con la utilidad, con evidencia empírica de que las informaciones reportadas por la contabilidad impactan el precio de las acciones”

(Vazquez & Miranda, 2019). Con relación a lo mencionado por el autor, el valor de las acciones representa su capitalización de mercado dependiendo de los beneficios que están relacionados positivamente con el precio de las acciones.

El indicador rendimiento económico, de acuerdo con Aguirre et al. (2020) es el rendimiento se deriva del propio capital, independientemente de la distribución del resultado con el fin de generar ingresos a la empresa. En particular, el rendimiento se refiere a cualquier beneficio, utilidad o resultado derivado de un proceso propio. En este sentido, la noción de rendimiento puede verse como el resultado de la propia labor a su vez, permite tener un mayor control sobre la influencia positiva o negativa de todas las acciones de la empresa.

Finalmente, en la dimensión de margen de utilidad operacional, Peña et al. (2021) señalaron que, al emplear este método, la empresa analiza los costos operativos y los gastos generales para posteriormente obtener el margen que va a indicar cual es la utilidad operativa.

El indicador considerado fue, utilidad bruta, el cual según Vitor (2019) indicó que es la obtención de la venta de bienes o de la prestación de servicios, de acuerdo al rubro del negocio que tenga la empresa. Asimismo, Sarmiento y Fernández (2020) señalaron que es el producto más resaltante de una organización, ya que es el objetivo que se quiere alcanzar es económico, y va a estar relacionado a como se administre la empresa

El indicador costo de ventas, según Gómez y Leyva (2019) señalaron que es el valor monetario que una organización invierte en un servicio concreto para proporcionar un producto a los clientes o satisfacer una necesidad, e incluye los bienes, los individuos y los servicios indispensables para entregar un producto o servicio al mercado. Para Lampert (2018) es el costo de la prestación de un determinado servicio, que es el desembolso monetario total desde el momento de la producción de un bien o adquisición de un servicio hasta la entrega al consumidor.

Se destacó que, en el Decreto Legislativo N° 1488 (2020) se dispone un régimen excepcional y temporal de las depreciaciones por la situación originada por el COVID-19, a continuación, se detalla los porcentajes a considerar: en edificaciones y construcciones para efecto del IR se aplicará un 20% anual (línea recta) para aquellas construcciones que se hayan iniciado en el año 2020, con límite

hasta el 31 de diciembre el año 2022, mientras se tenga un avance del 80%; el 20% en equipos y maquinaria; para equipos de procesamiento y datos se aplica el 50%; en unidad de transporte el porcentaje es de 50%; determinando que, no se puede requerir el registro contable de la depreciación a efectos de que se aplique el nuevo régimen, a causa de ello traería pérdidas las cuales han estado muy presentes para los periodos 2020 y el 2021 es decir en tiempo de pandemia Covid19.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue básica, puesto que, es importante porque tiene en cuenta el conocimiento general que puede obtenerse de la comprensión del fenómeno y sus aspectos fundamentales, teniendo en cuenta las relaciones de desarrollo entre los objetos estudiados (Concytec, 2018).

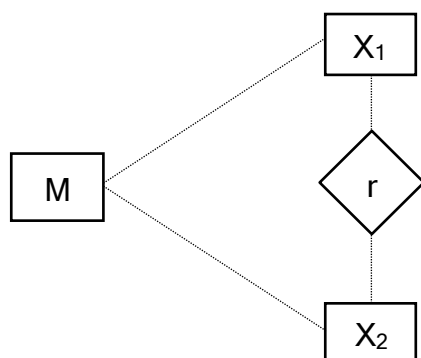
3.1.2. Diseño de investigación

El enfoque de esta investigación fue mixto, puesto que, se utilizó el enfoque cuantitativo y cualitativo, así mismo, se aplicó un cuestionario y una entrevista a los 2 trabajadores del área contable. Por lo tanto, Arispe et al. (2020) son métodos estadísticos, así como análisis en base a subjetividades, para que se desarrollen los objetivos que fueron planteados, en base a la medición a través de dimensiones para cada variable. El fin es analizar estadísticamente a la depreciación de activos como de la rentabilidad.

Esta investigación fue de diseño no experimental, en la investigación no experimental, se observan los fenómenos o acontecimientos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. (Hilde & Kampen, 2018). Ello se destaca en el sentido de que, se buscó solo diagnosticar el vínculo entre la depreciación de los activos con la rentabilidad.

Se consideró el método estadístico descriptivo e inferencial. De acuerdo con Herbas & Rocha (2018) explicaron que el nivel descriptivo es la investigación que perteneció a la categoría de investigación cuantitativa. Asimismo, se dice que esta investigación es descriptiva ya que consistió en describir las características de un grupo de individuos. Además, fue correlacional porque se pretendió medir la analogía que poseen la depreciación de activos fijos y la rentabilidad. Por lo tanto, Ramos (2020) señaló que en este estudio correlacional se requirió una hipótesis que proponga una relación entre dos o más variables, ya que la contrastación de la hipótesis se realizó de manera teórica. A nivel cuantitativo, es la aplicación de métodos estadísticos que pretende deducir los resultados del estudio.

Figura1
Esquema de Diseño de investigación



Dónde:

M: Muestra, conformada por 20 trabajadores

X₁: Depreciación de Activos Fijos

r: Relación entre variables

X₂: Rentabilidad

Del mismo modo, se consideró el diseño fenomenológico que fue utilizado para la parte cualitativa. Es así que, Fuster (2019) indicaron que el diseño fenomenológico se basa en el estudio de las experiencias vitales relacionadas con un determinado acontecimiento. Este enfoque implica la consideración de aspectos más complejos de la vida humana que van más allá de los indicadores cuantitativos.

El nivel cualitativo propuso la aplicación de métodos estadísticos destinados a deducir los resultados del estudio. El método cualitativo propuso la investigación mediante el análisis de contenido lingüístico, como la codificación selectiva, que sugirió aquellas relaciones que se estableció entre las categorías que surgieron en el discurso de los participantes.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1. Depreciación de activos fijos.

Definición conceptual. La depreciación de un activo inicia cuando el activo está preparado para iniciar operaciones, en otras palabras, cuando el activo se encuentra ubicado y en condiciones necesarias según lo indique la administración. Asimismo, uno de los aspectos más importante es la contabilización de la depreciación de los activos fijos de la empresa, debido a que el reporte contable

refleja su valor real y de ello dependen las decisiones de adquirir nuevos equipos para la empresa. (Figueroa & Ramos, 2018)

Definición operacional. Se midió a través de la depreciación de unidades de transporte, muebles y enseres como equipos de cómputo.

Indicadores: La variable contó con 8 indicadores que corresponden a cada una de sus dimensiones las cuales son el enfoque contable y enfoque tributario que fueron utilizados a través de su cálculo que se da de la depreciación de los activos y mediante la entrevista formulada.

Escala: Ordinal.

Variable 2. Rentabilidad.

Definición conceptual. Mohammad et al. (2021) definieron a la rentabilidad como un índice encargado de medir lo eficaz que es la gestión, teniendo el objetivo de incrementar el rendimiento de las ventas y la inversión.

Definición operacional. Este es el resultado de la planificación de una empresa para un período de tiempo, teniendo en cuenta la contribución de sus accionistas, generalmente llamadas inversiones. Por lo tanto, se utilizó las fórmulas del rendimiento sobre el patrimonio, rendimiento sobre los activos y el margen de utilidad operacional.

Indicadores: La variable contó con 8 indicadores que corresponden a cada una de sus dimensiones como el ROA, ROE, margen de utilidad operacional, lo cual fueron utilizadas a través del cálculo de la rentabilidad y mediante la entrevista formulada.

Escala: Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población. Moreno et al. (2018) señalaron que la población presenta como factores al sexo, la edad u otra condición, definiéndose en función a sus cualidades particulares. Por lo tanto, estuvo conformado por la contadora y la asistente contable, llegando a un total 02 personas. Además, estuvo compuesto por 20 trabajadores de la empresa Procyon Ingenieros S.R.L que fueron encuestados.

Criterios de inclusión: Se tomaron en cuenta a todos los trabajadores activos y que se encontraron en el momento que se aplicaron las encuestas y las entrevistas.

Criterios de exclusión: Se tomó cuenta considerar a los trabajadores que se encontraban de licencia por situaciones de enfermedad, personal o por comisión de servicio.

3.3.2. Muestra: Quispe et al. (2020) indican que la muestra incluye el número mínimo de participantes necesarios para determinar la hipótesis de prueba. Este trabajo consideró una muestra censal ya que toma en cuenta al total de personas involucradas en la población. Según Hernández y Mendoza (2018) señalaron que el muestreo censal supone la obtención de datos del total de las unidades del universo sobre las cuestiones, bloques, que componen el objeto del censo.

3.3.3. Muestreo: Se manejó el muestreo probabilístico para la recopilación e información de la investigación.

3.3.4. Unidad de análisis: Los trabajadores de la empresa.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas consideradas fueron la entrevista, la cual permitió recabar precisiones acerca de un fenómeno, presentando características más subjetivas que la de otra técnica (Cabezas et al. 2018). Además, se consideró a la encuesta puesto que consintió obtener datos reales de la apreciación de los trabajadores de la empresa.

Los instrumentos considerados fueron la guía de entrevista, la misma que, se caracteriza por un conjunto de preguntas dirigidas al asistente contable, y la contadora de la empresa, para evaluar la forma en cómo se desarrolló la depreciación de activos y se determina la rentabilidad en la referida empresa. Igualmente, se tomó en consideración al cuestionario que fue conformado por veinte ítems en ambas variables de estudio.

La validez del cuestionario fue realizada por 03 contadores que cuentan con grado de maestría lo cual aceptaron realizar la revisión de nuestra entrevista y nos brindaron una opinión de acuerdo con ello, lo cual nos dieron a conocer que los instrumentos que aplicamos a nuestra investigación si son aplicables.

Para alcanzar la confiabilidad de los instrumentos se empleó el alfa de Cronbach el cual a través de la prueba piloto que se aplicó a 20 personas se alcanzó una fiabilidad de 0.916 lo cual demostró que cada ítem que se aplicó en esta investigación es confiable.

3.5. Procedimientos

En cuanto a los procedimientos establecidos en el estudio, en la selección del tema, se consideró la problemática existente, para luego, analizar la teoría, a través de libros y plataformas virtuales como Scielo, Scopus, Dialnet, Redalyc; además, se encontró una variedad de autores tanto nacionales como internacionales, lo cual especificaron el tema de la investigación. Mientras que, el procedimiento se ejecutó desde la selección de la empresa de estudio. Después de ello, se estableció, validar y aplicar los instrumentos, los cuales, permitieron la realización de los resultados en base a los objetivos propuestos. Finalmente, estos hallazgos se analizaron y codificaron mediante el programa ATLAS ti V 22, asimismo, se presentaron en tablas descriptivas e inferenciales del programa estadístico SPSS V 26 de los datos alcanzados del análisis financiero.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis ejecutado fue mediante el uso de datos agregados al Excel, siendo llevados al programa SPSS V26, donde se desarrollaron los estudios pertinentes, como de los descriptivos establecidos en tablas para cada objetivo planteado. Posteriormente, se evaluó la normalidad de los datos, considerándose la prueba de Shapiro Wilk, para después evaluar la correlación dependiendo si los resultados son paramétricos o no paramétricos, con el fin de que, se pueda dar respuesta a las hipótesis planteadas. También, se procedió a realizar la triangulación de las categorías y subcategorías en el programa de codificación ATLAS ti V 22, ya que es aquí donde se agregaron las respuestas que brinden los profesionales entrevistados.

3.7. Aspectos éticos

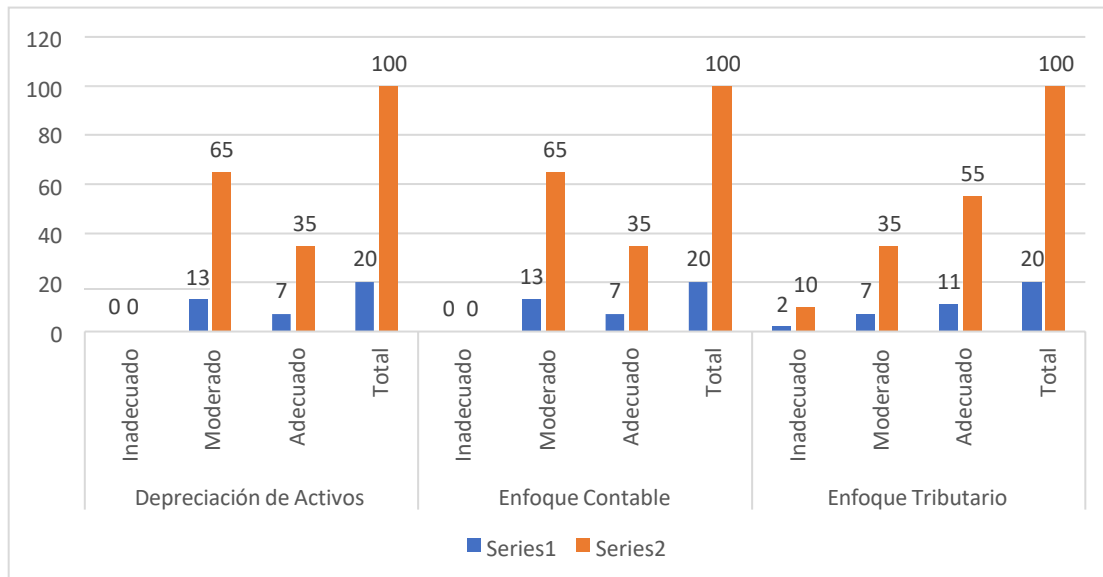
Entre tales aspectos, se consideró el reglamento de la universidad, referido a los principios de respeto a las personas, no maleficencia y justicia. Donde los datos analizados como la información registrada, cuenta con derechos de cada uno de los autores citados, así como el respeto por cada opinión emitida. Asimismo, la no maleficencia, se indica que no existió ningún problema por conflictos particulares. Por otro lado, se tomó en cuenta la justicia, debido a que todas las personas en esta investigación recibieron un trato correspondiente.

Así también, se tomó en cuenta la integridad humana puesto que en nuestra investigación se antepone los beneficios de los individuos por encima de la ciencia. Para concluir, esta investigación fue trabajada con honestidad, lo cual no se ha realizado ningún plagio, puesto que la información que se recopiló es original y se ha parafraseado de revistas científicas, tesis y libros.

IV. RESULTADOS

Figura 2

Nivel de depreciación de activos en empresa constructora de Chiclayo

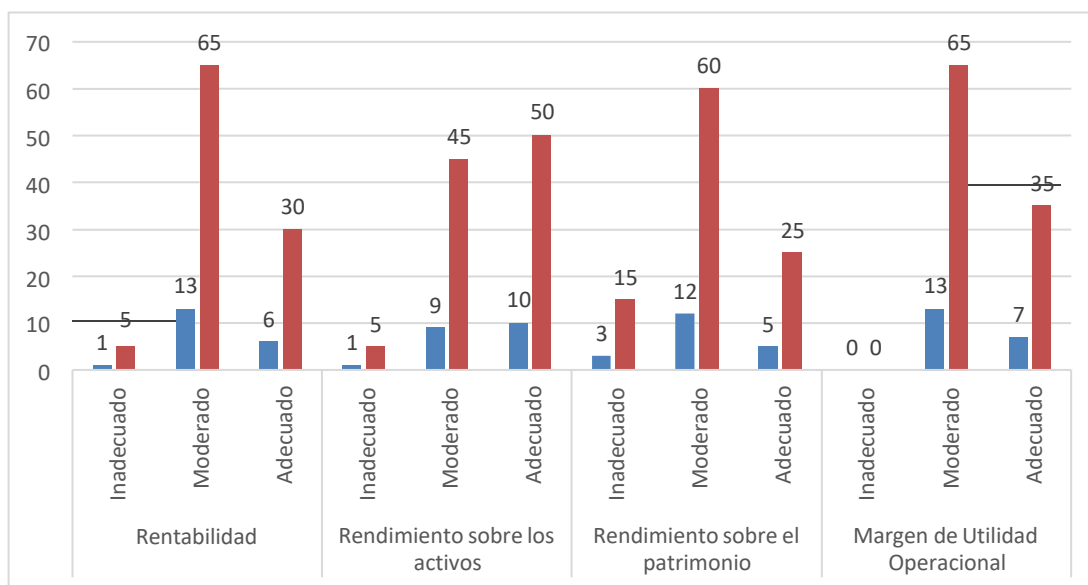


Nota: Se explica los niveles de depreciación de activos y sus dimensiones de acuerdo con el SPSS (2023).

Descripción: Según lo que se puede apreciar en la figura 2, el nivel de Depreciación de Activos es moderado, según la percepción del 65% de los encuestados, esto se explica porque aún hay ineficiencias en cuanto al registro del valor contable de las unidades de transporte y de la maquinaria y equipo según la normativa NIC 16, de tal manera que impactan en el pago de impuesto a la renta. En cuanto al Enfoque Contable se tiene que es moderado, según la percepción del 65% de los encuestados, porque en su mayoría no se respetan las normas de utilización de las unidades de transporte que sean únicas para la empresa, lo que afecta de manera importante en el registro contable y en la toma de decisiones. Finalmente, el enfoque tributario es adecuado según el enfoque de los 55% de los encuestados, que consideran que los activos al llegar al final de la vida útil se ponen en venta, con lo que los ingresos impactan de manera positiva en la rentabilidad, de la misma manera creen que la política para asegurar el valor residual que tiene la empresa es buena.

Figura 3

Nivel de Rentabilidad en las empresas constructora de Chiclayo



Nota: Se explica los niveles de rentabilidad y sus dimensiones de acuerdo con el SPSS (2023).

Descripción: Como se puede apreciar en la figura 3, el nivel de Rentabilidad es moderado, según la percepción del 65% de los encuestados, ya que consideran que los ingresos netos en algunos meses no permiten cubrir con las obligaciones a corto plazo, lo que significa una demora en la cadena de pagos, y esto impacta de manera negativa en la rentabilidad, ya que generaría pago de multas y sobre costos. Además, consideran que el margen bruto de la empresa aun es pequeño para llegar a los objetivos de rentabilidad anual propuesto.

A pesar de que la rentabilidad se percibe como moderado, el Rendimiento sobre los activos es adecuado en un 50% ya que al final del año los ingresos que tiene la empresa permiten pagar las obligaciones contraídas y la empresa obtiene utilidades aun después de hacer sus pagos correspondientes. En cuanto al Rendimiento sobre el patrimonio el 60% lo percibe como moderado, básicamente porque con los rendimientos económicos obtenido durante el año, la empresa aun no puede sustentar y solventar los gastos operativos y de personal que conlleven implementar un plan de negocios para incrementar su capacidad de competir en el mercado, esta parte es negativa porque de no mejorarse se corre el riesgo de no poder estar a la altura de la competencia y terminar en la bancarrota. Además,

existe un desconocimiento en los trabajadores de cómo se va a hacer la distribución de las utilidades, impactando de manera negativa en la rentabilidad.

Finalmente, el Margen de Utilidad Operacional es moderado según la percepción del 65% de los encuestados, esto sucede porque el aumento de los costos de la venta afecta de manera directa a la rentabilidad, por lo que la empresa debe vender más para hallar su punto de equilibrio.

Tabla 1

Relación de las dimensiones de la depreciación de activos fijos con la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú.

		Rentabilidad	
Rho de Spearman	Enfoque contable	Coefficiente de correlación	,500*
		Sig. (bilateral)	,025
		N	20
	Enfoque tributario	Coefficiente de correlación	,409
		Sig. (bilateral)	,073
		N	20

Nota: Se explica la correlación que existe entre las dimensiones de la variable 1 y la variable 2.

Descripción: En la Tabla 1, se puede apreciar que hay relación positiva y baja entre la dimensión: Enfoque contable y la rentabilidad, esto sustentado en el coeficiente de Rho Spearman = 500. Además, la significancia bilateral ($p < 0.05$), corrobora la hipótesis alterna, rechazando la hipótesis nula. El principal aporte de esta correlación positiva y baja, radica en que ayuda a conocer que si bien es cierto hay un manejo aceptable en cuanto a la depreciación lineal que impacta de manera positiva en la rentabilidad, aun el manejo en maquinaria y equipo es regular.

De la misma manera, se puede apreciar que se puede apreciar que hay relación positiva y baja entre la dimensión: Enfoque tributario y la rentabilidad, esto sustentado en el coeficiente de Rho Spearman = 409, Además, la significancia bilateral ($p < 0.05$), corrobora la hipótesis alterna, rechazando la hipótesis nula.

Estas correlaciones bajas para enfoque tributario y rentabilidad, se deberían a que hay otros aspectos adicionales a los tomados en el cuestionario que estarían afectando de manera más significativa la rentabilidad. Sin embargo, tomando los resultados sobre lo ya conocido, se debe decir que la empresa debe mejorar las políticas y estrategias de enfoque tributario si se quiere mejorar la rentabilidad en un corto plazo

Resultados cualitativos

El análisis de la categoría depreciación de activos fijos se sostiene en sus subcategorías: enfoque contable y enfoque tributario. En relación con la subcategoría enfoque contable los entrevistados coinciden que este enfoque va a permitir que la empresa realice la depreciación acorde a la NIC 16 la cual presenta en su normativa porcentajes que permitirá a la empresa beneficiarse en lo que concierne a rentabilidad. Con respecto a la subcategoría enfoque tributario, se percibe por parte de los entrevistados que este enfoque no permite obtener lo esperado en lo que respecta a rentabilidad pues el monto de depreciación se está llevando al gasto, esto disminuye la utilidad al final del periodo, teniendo en cuenta que si no se tiene el suficiente conocimiento sobre el reglamento y las leyes tributarias va a traer problemas futuros como multas, entre otros.

El análisis de la categoría rentabilidad se sostiene en sus subcategorías: rendimiento sobre los activos, rendimiento sobre el patrimonio y margen de utilidad operacional. Con respecto a la subcategoría rendimiento sobre los activos los entrevistados concluyen que los activos no permiten afrontar las obligaciones, por lo tanto, no se puede invertir nuevamente el capital en activos tangibles e intangibles (esto incluye actualizaciones para el capital humano). La subcategoría rendimiento sobre el patrimonio, el personal entrevistado coincidió que las utilidades durante un periodo breve tuvieron una baja debido a confinamiento se detuvieron las actividades el cual no permitió que se aumentara el patrimonio, no obstante, fue un periodo un tanto breve, siendo así que el patrimonio de los socios no aumentó.

La subcategoría margen de utilidad operacional, según los entrevistados es un indicador relevante que permitió que los costos se mantengan en un promedio que permita obtener un margen relativamente bueno y poder realizar una correcta deducción de todos los gastos después del proceso operativo. Además de ello, reflejó que tanto control existió en la parte operativa de la empresa de cada proyecto que mantuvo en un periodo determinado, lo que quiere decir que el resultado reflejó que tan eficientemente se utilizaron los recursos, evaluando el buen desempeño de las operaciones en la empresa.

Tabla 2

Relación de la depreciación de activos fijos con la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú.

			Depreciación	
			de activos	Rentabilidad
Rho de Spearman	Depreciación de activos	Coefficiente de correlación	1,000	,652**
		Sig. (bilateral)	,002	,002
		N	20	20
	Rentabilidad	Coefficiente de correlación	,652**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	,002
		N	20	20

Nota: Se explica la correlación que existe entre la variable 1 y la variable 2.

Descripción: En la Tabla 2, se puede visualizar que la depreciación de activos fijos incide de manera positiva y moderada en la rentabilidad de la empresa, esto sustentado en el Coeficiente de Rho Spearman = ,652. Además, hay una relación significativa ($p < 0.005$), lo cual prueba la hipótesis alterna, descartando la hipótesis nula. Hallándose que el indicador que más incide en la rentabilidad es la depreciación lineal, esto sucede porque la depreciación disminuye, las utilidades del período, la entidad poseerá menos ganancias acumuladas para distribuir dividendo. Además, influye también el manejo de depreciación de la maquinaria que se tiene, ya que se ha podido comprobar que, si se lleva a cabo según las NIF, esto incide de manera positiva en la rentabilidad, por lo que, dado esta correlación positiva, significativa y moderada es importante que la empresa tenga un buen manejo de depreciación de activos para incrementar la rentabilidad.

V. DISCUSIÓN

Objetivo general

Los resultados obtenidos demostraron que ambas variables se correlacionan de forma significativa, demostrando que entre la depreciación de activos y la rentabilidad existe una correlación positiva moderada, esto quiere decir que se debe mejorar la gestión de depreciación de activos, y realizarla de manera eficiente como lo indicado en la NIC 16, así como determinar que las unidades de transporte sean utilizadas exclusivamente para actividades relacionadas a los servicios que se brinda y también mejorar las actuales políticas de valor residual y venta de activos fijos al final de su vida útil, para lograr un mayor nivel de correlación y de esta manera generar un mayor impacto en la rentabilidad.

Estos hallazgos son respaldados por el estudio de Zafar & Alzoubi (2020) quienes llegaron a determinar que el método de valuación y clasificación de los activos puede influir significativamente en la rentabilidad. Ya que una correcta valuación y determinación según las normas internacionales de contabilidad impactan de manera positiva, y también sucede el caso contrario de manera negativa. También se relaciona con el estudio de Lozano y Pinchi, quienes concluyen que entre depreciación de activos y rentabilidad hay una relación positiva, por lo que, si se llevan a cabo las actividades de depreciación según las normas y la ley, la empresa puede obtener mayor rentabilidad y viceversa.

En cuanto a la base teórica, que avala la depreciación de activos se sustenta en la Norma Internacional de Contabilidad 16, en la cual se explica de manera detallada como registrar la maquinaria de planta y equipo, de manera que los responsables de revisar estados financieros tengan comprensión sobre la información de la inversión que la entidad realiza en sus propiedades, así como la modificación que se tenga aquella inversión (MEF, 2001). En cuanto a rentabilidad se sostiene en la teoría del Trade-off la cual establece que las empresas con el valor de su estructura de capital tienen que alzar el máximo valor de la empresa, de tal manera que se puedan lograr protecciones discales y conseguir compensar los costos relacionados con las deudas (Andersson & Minnema, 2018).

Objetivo específico 1

Los datos alcanzados revelaron que la depreciación de activos, el enfoque contable y el tributario, a pesar de que tienen una mayor aceptación en el nivel adecuado, aún existe un porcentaje considerable en los niveles moderado e inadecuado, revelando que existen diversas deficiencias en cuanto al registro del valor contable según la normativa NIC 16.

Estos resultados se sostiene en el estudio de Zaslavskaya (2018) quien exploró la probabilidad de usar diferentes enfoques para la depreciación, los bienes que sufren pérdida de su vida útil poseen características que se deben de tomar en cuenta para la determinación del método de depreciación, lo que da como resultado que, la diferencia en los enfoques para el cálculo de los cargos por depreciación en la contabilidad y la contabilidad fiscal conduce al deseo del contador de utilizar los mismos métodos. Además, se sustenta en Martínez (2021), quien concluye que tanto los edificios como las estructuras al no lograrse reconocidos de manera integral, origina una incorrecta valoración contable, se ha demostrado en los sobre costos de los activos fijos antes detallados. En cuanto a las bases teóricas se sustentan en la teoría que la depreciación de activos fijos, impacto sobre la inversión empresarial, determinando que, el impacto sobre la depreciación acelerada en el modelo de usuario de capital, lo que indica que la depreciación acelerada puede reducir la inversión, el costo relacionado de las personas, fomentando así la inversión empresarial (Liu et al. 2018).

Objetivo específico 2

Los datos alcanzados revelaron la rentabilidad es regular, seguido de eficiente y en tercer lugar deficiente, del mismo modo sucede con el rendimiento, rendimiento sobre el patrimonio, y margen de utilidad operacional. Esto debido a que, en algunos meses, los ingresos no permiten cubrir con las obligaciones a corto plazo, lo que significa una demora en la cadena de pagos, y esto impacta de manera negativa en la rentabilidad, además, consideran que el margen bruto de la empresa aun es pequeño para llegar a los objetivos de rentabilidad. En cuanto a las dimensiones el nivel de rendimiento sobre los activos que prevale es eficiente, debido a que al final del año los ingresos que tiene la empresa permiten pagar las obligaciones contraídas y la empresa obtiene utilidades. Este último ratio indica que

la empresa aún puede operar en el mercado, sin embargo, se hace necesario mejorar las actividades, planes y estrategias de manejo de activos para poder mejorar en los dos ratios de rentabilidad producto de este estudio.

Estos resultados se sustentan en el estudio de Ortiz (2020) quien presenta la importancia de la depreciación de los activos fijos en el cálculo del impuesto a la renta, demostrando en los resultados que, la empresa realiza la elaboración de sus informes contables de acorde a las normas financieras, se incrementa la rentabilidad de manera significativa. Y sucede lo contrario si se realiza registros erróneos. Además, corresponde con lo hallado por Sandoval (2020) quien concluye que si se registra de manera correcta el valor de los activos según lo que dicta la NIC 16, la rentabilidad de la empresa es mayor, en este caso es mayor en un 7% con respecto al año anterior. En cuanto a la base teórica Kim y Kim (2018) sostiene que la rentabilidad y sus dimensiones son imágenes que miden el nivel de ganancias que las empresas pueden generar con base en los procesos operativos que la empresa ha implementado para garantizar la continuidad del negocio. Del mismo modo una empresa rentable, es capaz de tener utilidades y le dará la seguridad al acreedor que va a tener un retorno de su dinero y también pago de los préstamos contraídos (Reschiwati et al. 2020).

Objetivo específico 3

Los datos alcanzados revelaron que la relación entre enfoque contable y enfoque tributario con rentabilidad se relacionan de manera positiva y moderada, por lo que es necesario mejorar las políticas y estrategias tanto de enfoque tributario como de enfoque contable si se quiere mejorar la rentabilidad en un corto plazo. Además, se debe tomar en cuenta el análisis de otras actividades, tanto de enfoque contable como enfoque tributario que incide en la rentabilidad, a fin de mejorar esta relación.

Estos resultados se sustentan en el estudio de Hajiyev (2021) quien realizó un análisis comparativo del procedimiento de cálculo y contabilización de las deducciones por depreciación del activo fijo en la contabilidad y la contabilidad fiscal, obteniendo que es necesario que los resultados de depreciación del activo fijo se tienen que calcular según las normas contables de contabilidad para evitar

registros erróneos en la depreciación que influye de manera directa en la rentabilidad, pues un registro erróneo traerá mayor monto en impuesto a la renta.

En cuanto a la base teórica el estudio de Aguirre et al. (2020) quienes sustentan que el rendimiento se deriva del propio capital, independientemente de la distribución del resultado con el fin de generar ingresos a la empresa. En particular, el rendimiento se refiere a cualquier beneficio, utilidad o resultado derivado de un proceso propio. En este sentido, la noción de rendimiento puede verse como el resultado de la propia labor a su vez, permite tener un mayor control sobre la influencia positiva o negativa de todas las acciones de la empresa. Además, se sustenta en Chávez (2019), quien en su estudio concluye que, aplicando el método de línea recta de depreciación de Activos, sobre todo en lo que se refiere a reconocimiento de la propiedad, planta y equipo es el modelo más eficiente de gestión de depreciación, ya que se evalúan a los activos solo en función de su vida útil, lo que impacta de manera positiva en la rentabilidad.

Objetivo específico 4

Al utilizar las técnicas en la empresa se halló que, al aplicar el método de depreciación de línea recta y lo establecido por la normativa de la NIC 16 va a influir en los estados contables, sin embargo, al aplicar el método contable va a reducir las ganancias, porque se estaría llevando al gasto la depreciación afectando la rentabilidad de la empresa, ocasionando que la gerencia no pueda tomar decisiones con respecto a la inversión en nuevos activos, sumando a ello que los socios no reciban lo esperado de su inversión; para ello también se tomó en cuenta los gastos que se tuvo durante los procesos operativos los cuales reflejan la eficiencia que se presentó al manejar los recursos durante cada proyecto de construcción.

Los resultados son avalados por Chávez (2019) quien llegó a la conclusión de que el uso del método de línea recta y la NIC 16, tiene influencia directa con la modificación de los estados financieros, mostrando cambios en el resultado del periodo, algunos de los factores como es el reconocimiento, la depreciación y vida útil de los activos ocasionan estas modificaciones; además según la normativa se debe evaluar correctamente los activos al finalizar su vida útil. Así mismo, Julca (2019) determinó la influencia positiva de la NIC 16 presenta en los estados financieros, pues va a permitir modificar el registro de los ajustes contables que se realizaron al valor razonable de los activos en el año 2018, lo cual le permitió cubrir el control total de los activos.

La teoría considerada fue el aporte de Ministerio de Economía y Finanzas (2001) el cual indica que la NIC 16 va a permitir que se determine el tratamiento contable a los activos tangibles, para que los responsables de evaluar la información contable tengan comprensión de lo que se viene realizando con sus inversiones respecto a activos. Igualmente, la base teórica de la depreciación de activos fue sostenida por Valera (2021) quien afirma que son bienes catalogados en tangibles e intangibles, y su principal característica es que crea beneficios para la empresa en un plazo mayor a un año.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Se determinó que la depreciación de activos fijos conserva una relación positiva y moderada en la rentabilidad dado que ambas alcanzaron un Rho Spearman de 0.652, además, consiguieron datos no paramétricos, permitiendo de esta forma aceptar la hipótesis de investigación, esto pone en evidencia que las limitaciones que presenta la empresa, como la disminución del valor del activo durante su vida útil, del avance tecnológico que ocasiona que los activos pierdan su valor de mercado y su valor de reventa, la ausencia permanente de mantenimiento y reparaciones de los activos no corrientes y sobre todo los cambios en las políticas contables a nivel nacional e internacional han demostrado que afectan de manera significativa de la rentabilidad a largo plazo.
- 6.2. Se identificó que la variable de depreciación de activos alcanzó un 65% en el nivel regular. Con respecto a las dimensiones, la que presenta mayores dificultades es la dimensión del enfoque tributario puesto que es moderado en un 35% seguido por la dimensión del enfoque contable ya que es moderado en un 65%. Por consiguiente, se pone en evidencia la limitación que presenta la empresa respecto a sus activos en su valor de mercado, esto debido al cálculo erróneo del valor de mercado de sus activos fijos.
- 6.3. Se evaluó, que la variable de la Rentabilidad es moderada en un 65%. Con respecto a las dimensiones, la que presenta un poco de dificultad es el rendimiento sobre los activos puesto que es moderado en un 45% seguido por el rendimiento sobre el patrimonio ya que es moderado en un 60%, en cambio el margen de utilidad operacional es moderado en un 65%, esto generó que el aumento de los costos en el uso de las maquinarias en la construcción afecte de manera directa a la rentabilidad, por lo que presenta como limitantes la falta de estrategias económicas y financieras para la adquisición de nuevos activos fijos.
- 6.4. Se describió que la relación de las dimensiones enfoque contable y la rentabilidad es positiva y baja puesto que, ambas alcanzaron un Rho

Spearman = 0.500, no obstante, la relación no es significativa porque presenta un nivel de significancia mayor a 0.05 por lo que no se puede probar la hipótesis general. Así mismo, la relación entre las dimensiones enfoque tributario y la rentabilidad es positiva y baja esto sustentado en el coeficiente de Rho Spearman = 0.409, no obstante, la relación no es significativa porque presenta un nivel de significancia mayor a 0.05 por lo que no se puede probar la hipótesis general, obteniendo como limitación la política de depreciación que se está utilizando.

- 6.5. Al realizar el análisis en la constructora, se concluyó que el rendimiento de los activos no permite afrontar obligaciones y generar inversiones. Además, estas limitaciones generan que la rentabilidad se vea afectada de manera considerable, y tomando en cuenta el enfoque tributario el cual no se ha llevado correctamente la empresa puede recibir algunas multas y sanciones de parte de la administración tributaria generando que la empresa se vea afectada desembolsando recursos económicos el cual no estaba previsto.
- 6.6. Durante la investigación se encontraron como limitaciones, la falta de teoría y literatura de la depreciación de activos fijos, enfoque tributario y contable, además, utilidad operativa, depreciación decreciente, valor residual y equipo de cómputo, generando un retraso en la culminación de este trabajo. Así mismo, no se encontraron investigaciones con enfoque cualitativo y mixto que utilizaran tanto el diseño no experimental como el diseño fenomenológico que es utilizado para la parte cualitativa.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a los socios de la empresa que implementen estrategias de verificación, control y evaluación de los registros de los valores económicos de los activos de la compañía ya que esto va a permitir aumentar el valor del activo durante su vida útil, además, va a poder considerar la venta del activo en el plazo establecido antes que el avance tecnológico ocasione pérdida de valor del mismo en el momento de su reventa, igualmente, tolerará contar con un plan de mejora de mantenimiento y reparaciones de los activos no corrientes, incluso, deben capacitar a sus colaboradores responsables de la contabilidad de la firma en los nuevos cambios de las NIIF y NIC que se apliquen a las MYPES, puesto que estas medidas accederán que la rentabilidad no se vea afectada.
2. Se recomienda al gerente que, a través de la oficina de recursos humanos de la constructora, revisar y optimizar los métodos utilizados para calcular la depreciación de activos. Esto incluye asegurarse de que se estén utilizando tasas y métodos correctos, y que se estén reflejando adecuadamente en los estados financieros. Una gestión más precisa de los activos puede lograr una imagen más realista de la situación financiera de la empresa. También, es importante mantener constante actualización de las leyes y regulaciones contables, con oportunidades legales para optimizar la carga tributaria y maximizar los beneficios fiscales. Se deben revisar los procesos contables internos para garantizar que se cumplan adecuadamente los principios y normas contables. Estas acciones contribuirán a mejorar la eficiencia y precisión en la gestión financiera de la organización.
3. Se recomienda al gerente de la constructora examinar las causas detrás del aumento de costos y afectación de la rentabilidad. Es fundamental identificar las áreas en las que los activos no están produciendo la rentabilidad esperada e implementar estrategias para mejorar este indicador, algunas de estas medidas podrían contener la optimización de la utilización de activos, la reducción de costos y la mejora de la eficiencia operativa. Además, se sugiere enfocarse en la rentabilidad que se origina

en relación con el capital propio de la organización. Esto implica el reconocimiento de oportunidades de inversión que sean más rentables, la disminución de sus pasivos o el aumento de los márgenes de ganancia. Se resalta, que es importante evaluar la estructura de capital y la política de dividendos para garantizar una asignación eficiente de los recursos. Estas acciones permitirán fortalecer la rentabilidad general de la empresa y abarcar las dificultades identificadas en las dimensiones específicas.

4. Se sugiere al gerente que en coordinación con el contador de la constructora examinar más a fondo los factores que podrían influir en la relación entre enfoque tributario y rentabilidad, como la eficiencia fiscal, la planificación fiscal estratégica y los cambios en la legislación tributaria. Además de la rentabilidad, también se debe evaluar otras métricas de desempeño financiero para tener una visión más completa de la situación de la empresa. Esto podría incluir el análisis de la liquidez, el endeudamiento, la eficiencia de operaciones, entre otros. Explorar estos indicadores permite proporcionar información adicional sobre los factores que afectan el desempeño financiero de la empresa y ayudar a identificar áreas de mejora. Estas acciones permiten obtener una comprensión más precisa de las relaciones financieras y proporcionarán información relevante para la toma de decisiones.
5. Se recomienda a los socios que a través de su gerente y el departamento de contabilidad utilicen estrategias que permitan mejorar la gestión de activos, optimizar la estructura de costos, explorar fuentes de financiamiento adicionales, realizar un análisis de mercado y establecer metas financieras que sean realistas claras. Esta recomendación permite a la constructora afrontar sus obligaciones financieras y generar las inversiones necesarias para su crecimiento y sostenibilidad a largo plazo.
6. Se recomienda a los futuros investigadores de pregrado, postgrado, empresarios e inversionistas, evaluar la posibilidad de considerar líneas de investigación sobre la depreciación de activos fijos, enfoque tributario y contable, además, utilidad operativa, depreciación decreciente, valor residual y equipo de cómputo. Además, considerar en los trabajos de

enfoque mixto el diseño no experimental para la parte cuantitativa y el diseño fenomenológico para la parte cualitativa. Incluir estas características en la investigación permitirá que del análisis de estas líneas de investigación se obtenga mayor conocimiento de la relación entre la depreciación, la rentabilidad y otros factores relevantes.

REFERENCIAS

- Aguirre, C., Barona, C., & Dávila, G. (2020). La rentabilidad como herramienta para la toma de decisiones: análisis empírico en una empresa industrial. *Revista Valor Contable*, 7(1), 50-64.
https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1396
- Andersson, A., & Minnema, J. (2018). *The relationship between leverage and profitability*. International Business Program. [Tesis de pregrado, Universidad de Umeå]. <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1234028/FULLTEXT01.pdf>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Rivera, O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado* (1ra. ed.). Universidad Internacional del Ecuador.
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Bravo, S., & Cueto, D. (2021). La vida útil de un activo y política de reemplazo de activos. *Revista de Ciencias Económicas, Financieras y Administrativas*, 6(11), 133-148. doi:<https://doi.org/10.46631/jefas.2001.v6n11.04>
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (1ra. ed.). Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
<http://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/21000/15424/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castillo, P. (2013). *Aspectos contables y tributarios en la depreciación de activos fijos*. Lima: Editorial El Búho E.I.R.L.
<http://dataonline.gacetajuridica.com.pe/SWebCyE/Suscriptor/Publicaciones/guias/07082014/10aspectos%20contables%20y%20tributarios%20en%20la%20depreciacion%20de%20activos%20fijos.pdf>
- Canaza Huahualuque, M. (2018). *Componetización de activos fijos en la situación financiera de la empresa de transporte de carga de bienes, Cercado de Lima, periodo 2015-2017* (Tesis para obtener el título profesional de contador público). Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/108559/Cordova_YEF-Rodriguez_CAE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chamba, M. (2019). Análisis del método de línea recta en la depreciación de activos. *Repositorio Digital de la UTMACH*, 1-19.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/14680>
- Chávez, Z. (2019). *NIC 16 y su impacto en los estados financieros en el sector textil de la provincia de Cotopaxi*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica De

- Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/30118/1/T4630M.pdf>
- Coca, D. (2021). Análisis financiero y rentabilidad en colaboradores de empresas industriales de Lima Metropolitana, 2021 [Universidad peruana de las Américas].
<http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1587/TEISIS-2021-12-17T161318.724.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Colcha, R., & Moreno, G. (2022). Valuación de activos fijos aplicando la matemática y la normativa legal contable. *Polo del conocimiento*, 7(6), 2446-2457. doi: 10.23857/pc.v7i6.4202
- Concytec.(2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - Reglamento Renacyt*.
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Condemayta, E. (2021). *Tratamiento de activos fijos y tasas de depreciación bajo adopción de la ciniif 23 - incertidumbre frente al tratamiento de impuesto a las ganancias caso Compañía Minera Misti S.A. año 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/13788/CPcojaen.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Correa, D., Maza, J., & Chávez, G. (2018). Los estándares internacionales (NIC 16) para el desmantelamiento de equipos, uso de la carrera de ingeniería de contabilidad y auditoría de la universidad técnica de machala. *Revista Conrado*, 14(65), 118-126.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/824>
- Díaz, A. (2018). Depreciación de los activos fijos y su efecto en el impuesto a la renta de la empresa m y s constructora generales s.a.c. en la ciudad de Trujillo en el año 2015. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]
<https://hdl.handle.net/20500.12802/4954>
- Figueroa, A., & Ramos, K. (2018). *Impacto tributario de la depreciación de activos fijos en la determinación del impuesto a la renta de la empresa ISERSA S.A. 2017*. [Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica del Perú].
https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/1750/Augusto%20Figueroa_Karina%20Ramos_Trabajo%20de%20Suficiencia%20Profesional_Titulo%20Profesional_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Flores, L. (2019). Gestión del talento humano y rentabilidad del sector hotelero de la región de Puno. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 59(77), 59-77. doi:<https://doi.org/10.21158/01208160.n87.2019.2410>

- Fuster, D. (2019). Qualitative Research: Hermeneutical Phenomenological Method. *Propósitos Y Representaciones*, 7(1), 201-229.
doi:<https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- Gómez, L., & Leyva, G. (2019). Utilidad de los modelos de predicción de fracaso y su aplicabilidad en las cooperativas. *Cofin Habana*, 13(13), 1-13.
<http://www.cofinhab.uh.cu/index.php/RCCF/article/view/379>
- Grau, A., & Reig, A. (2018). Trade credit and determinants of profitability in Europe. The case of the agri-food industry. *International Business Review*, 27(5), 947-957. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ibusrev.2018.02.005>
- Hajiyev, H. (2021). Accounting and tax accounting for the accrual of depreciation of fixed assets and ways of convergence. *SHS Web of Conferences*, 92, 1-7.
doi:<https://doi.org/10.1051/shsconf/20219202020>
- Herbas, B., & Rocha, E. (2018). Metodología científica para la realización de investigaciones de mercado e investigaciones sociales cuantitativas. *Perspectivas*, 42, 123-160.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1994-37332018000200006&lang=es
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1ra. ed.). McGraw-Hill Interamericana.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Hilde, T., & Kampen, J. (2018). Research design: The methodology for interdisciplinary research framework. *Quality & Quantity: International Journal of Methodology*, 52(3), 1209-1225.
doi:<https://doi.org/10.1007/s11135-017-0513-8>
- Julca, D. (2019). "Aplicación de la Nic 16 propiedad, planta y equipo y su efecto en los estados financieros de la empresa Tubonorte S.A.C., Trujillo, 2018". [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte].
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/21724/Julca%20Aguilar%20David%20Samir.pdf?sequence=3>
- Kalsum, U., & Nurwani, U. (2022). The Effect of Production Costs and Long-Term Debt on Profitability in Manufacturing Companies in the Consumer Goods Industry Sub- Sector Listed on the Indonesia Stock Exchange. *J-Reb : Journal- Research of Economic dan Bussiness*, 1(1), 25-39.
<https://journal.aira.or.id/index.php/j-reb/article/view/92/40>
- Kim, T., & Kim, H. (2018). A Study on the Profitability of Coffee Franchise Firms using ROIC Tree, ROA & ROE. *Culinary Science & Hospitality Research*, 24(1), 130-139.
doi:<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20878/cshr.2018.24.1.014>

- Lampert, M. (2018). Estudios cooperativos en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Asunción. *Población y Desarrollo*, 24(47), 68-76. [https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2018.024\(47\)068-076](https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2018.024(47)068-076)
- Liu, X., Ye, K., & Lu, Z. (2018). Accelerated Depreciation Policy and Enterprise Investment. *NO18*, 1955(012059), 219-225. doi:10.1088/1742-6596/1955/1/012059
- Loyola, F., Cisneros, D., & Ormaza, J. (2020). Control y contabilización de activos fijos y su incidencia en la toma de decisiones administrativas. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(4), 443-472. doi:http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i4.966
- Marmolejo, A. (2019). *Diagnóstico financiero y valoración bajo el método de flujo de caja descontados de una empresa de alimentos para animales en Antioquia, Colombia en el año 2019*. [Tesis de Pregrado, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/11144/1/T.AF_Marmolejo_GuaitotoAldairAlfonso_2019.pdf
- Martínez, R. (2021). *Valoración contable de la cuenta propiedad, planta y equipo y su incidencia en la razonabilidad de los estados financieros del gobierno Local Provincial de Vilcas Huamán-Ayacucho*. [Tesis doctoral. Universidad Inca Garcilaso De La Vega] http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/6082/TESIS_MART%C3%8DNEZ%20ZEA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Economía y Finanzas (2020). *Decreto Legislativo N° 1488*. <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/584153-1488>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2001). *Norma Internacional de Contabilidad 16 Propiedades, Planta y Equipo*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publico/con_nor_co/vigentes/nic/16_NIC.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas (2017). *Norma Internacional de Contabilidad 18 Ingresos de Actividades Ordinarias*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publico/con_nor_co/vigentes/nic/18_NIC.pdf
- Moreno, B., Muñoz, M., Cuellar, J., Domancic, S., & Villanueva, J. (2018). Systematic Reviews: definition and basic notions. *Revisión Sistemática: definición y nociones básicas. Revista clínica de periodoncia, implantología y rehabilitación oral*, 11(3), 184-186. doi:<https://dx.doi.org/10.4067/S0719-01072018000300184>

- Mohammad, N., Arifianti, A., & Amaliawiati, L. (2021). *Inflation, Leverage, and Company Size and Their Effect on Profitability*. *Journal of Applied Accounting and Taxation*, 6(1), 63-70.
<https://doi.org/10.30871/jaat.v6i1.2854>.
- Naciones Unidas. (2019). *Los incentivos fiscales a las empresas en América Latina y el Caribe*.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44787/1/S1900605_es.pdf
- Ortiz, D. (2020). *Incidencia de la aplicación de la depreciación de activos fijos en la determinación del impuesto a la renta en la empresa Bristel S.R.L. Arequipa – 2017*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional De San Agustín De Arequipa].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/11514/CPorz edc.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Peña, S., Cárdenas, Y., & Gutierrez, N. (2021). Examen Financiero en los niveles de liquidez y rentabilidad: Caso Empresa CaodelSur Cia. Ltda. *Digital Publisher*, 6(6), 353-362. doi.org/10.33386/593dp.2021.6.738.
- Peña, T. (2022). Etapas del análisis de la información documental. *Revista Interamericana De Bibliotecología*, 45(3), 1-7.
 doi:<https://doi.org/10.17533/udea.rib.v45n3e340545>
- Perea, S. (2018). Inconsistencias del deterioro del valor de activos y la normatividad contable internacional. *Cuadernos de Contabilidad*, 19(48), 1-12.
[https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/CC/19-48%20\(2018\)/151557795009/](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/CC/19-48%20(2018)/151557795009/)
- Puelles, N. (2021). *Norma Internacional de Contabilidad del Sector Público 17 y su Incidencia en la Gestión Patrimonial del Proyecto Especial Alto Mayo, 2019-2020*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69606/Puelles_HN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quispe, A., Pinto, D., Huamán, M., Bueno, G., & Valle-Campos, A. (2020). Metodologías cuantitativas: Cálculo del tamaño de muestra con STATA y R. *Revista Del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 13(1), 78-83. doi:<https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2020.131.627>
- Ramírez, V. (2018). Costo de capital y rentabilidad en empresas de transporte terrestre de pasajeros. *Quipukamayoc*, 13-20.
- Ramón, R., & Bañón, C. (2022). Stock de activos intangibles y rentabilidad empresarial. El caso de la industria hotelera española (2008-2019). *Innovar*, 25-39. doi:<https://doi.org/10.15446/innovar.v32n84.100544>.
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1-5.
 doi:<https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>

- Reschiwati, R., Syahdina, A., & Handayani, S. (2020). Effect of Liquidity, Profitability, and Size of Companies on Firm Value. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(6), 325-332. doi:<https://doi.org/10.5281/zenodo.3987632>
- Rios, J., & Rojas, L. (2021). *La depreciación y el impacto a la rentabilidad en empresas del rubro fab. de productos metálicos para uso estructural en el distrito de Lima 2020*. Lima: Universidad Tecnológica del Perú. https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/5223/J.Rios_L.Rojas_Tesis_Titulo_Profesional_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sandoval, E. (2020). *La NIC 16 y su influencia en la situación financiera de la empresa Brasas Chicken, Chiclayo*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46003/Sandoval_SEK-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Sarmiento, Y., & Fernandez, M. (2020). Medición de la competitividad empresarial para el desarrollo territorial. *Cooperativismo y Desarrollo*, 8(3), 409-424. <http://scielo.sld.cu/pdf/cod/v8n3/2310-340X-cod-8-03-409.pdf>
- Szymanska, E. (2017). The determinants of profitability of enterprises of meat industry in Poland. *Acta Scientiarum Polonorum, Oeconomia*, 16(3), 83-91. doi:10.22630/ASPE.2017.16.3.36
- Sunat (2004) *Ley del Impuesto a la Renta* <https://www.sunat.gob.pe/legislacion/renta/ley/capvi.pdf>
- Tapia, I., Viteri, E., & Mayorga, D. (2022). Análisis Comparativo De Depreciación De Activos Fijos Con Fines Tributarios Aplicados A La Industria. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 530-543. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2589>
- Tineo, M., & Diaz, V. (2021). *Medición del tratamiento contable de propiedad, planta y equipo para la razonabilidad de los estados financieros en una Fábrica de alcohol, año 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo]. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3387/1/TL_TineoCamposMicado_DiazVasquezVictoria.pdf
- Valera, K. (2021). Revisión bibliográfica sobre reconocimiento y medición de activos fijos según NIC 16 de una empresa. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. https://repositorio.ucss.edu.pe/handle/20_500.14095/1050
- Vitor, C. (2019). Indicadores urbanos y su influencia en el desarrollo sostenible urbano de Huancayo metropolitano - Perú. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 27 (3), 465-478. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052019000300465>

Winarso, W., Nurmia, P., & Nursal, F. (2019). The influence of application of fixed assets depreciation methods on company profits on CV. BTARI AYU. *Jurnal Online Insan Akuntan*, 1-10.

<http://repository.ubharajaya.ac.id/2926/1/Paper%20to%20Seminar%20Intr%27%20ICRMB%20THE%20INFLUENCE%20%20OF%20APPLICATION%20OF%20FIXED%20ASSETS%20111218.pdf>

Zafar, S., & Alzoubi, H. (2020). Does Depreciation Impact Enterprise Profitability? An Empirical Evidence. *Post-Graduate Research Group*, 2-11. https://www.researchgate.net/publication/340254106_Does_Depreciation_Impact_Enterprise_Profitability_An_Empirical_Evidence

Zambrano, F., Sánchez, M., & Correa, S. (2021). Análisis de rentabilidad, endeudamiento y liquidez de microempresas en Ecuador. *Retos*, 11(22), 235–249. <https://doi.org/https://doi.org/10.17163/ret.n22.2021.03>

Zaslavskaya, I. (2018). Influence of depreciation calculation of fixed assets on the optimization of income tax. *MATEC Web of Conferences*, 193, 1-5. doi:<https://doi.org/10.1051/matecconf/201819305086>

ANEXOS

Anexo 1a. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Depreciación de activos fijos y rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN				ESCALA DE MEDICIÓN
	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	
Vx Depreciación de Activos fijos	La depreciación de un activo comienza cuando el activo está listo para operar, es decir, cuando el activo está en la ubicación y condición necesarias según lo indique la administración. Asimismo, uno de los aspectos más importante es la contabilización de la depreciación de los activos fijos de la empresa, debido a que el reporte contable refleja su valor real y de ello dependen las decisiones de adquirir nuevos equipos para la empresa. (Figueroa & Ramos, 2018).	Se medirá a través de la depreciación de unidades de transporte, muebles y enseres como equipos de cómputo.	Enfoque Contable	Depreciación lineal Depreciación decreciente Unidad de transporte Maquinaria y equipo	Ordinal
			Enfoque Tributario.	Vida útil. Valor Residual Tasa de Depreciación	
Vy Rentabilidad	Mohammad et al. (2021) definieron a la rentabilidad como un índice encargado de medir lo eficaz que es la gestión, teniendo el objetivo de incrementar el rendimiento de las ventas y la inversión.	Se medirá a través del rendimiento sobre los activos, mediante el rendimiento sobre el patrimonio y mediante el margen de utilidad operacional.	Rendimiento sobre los activos	Ingresos netos Activo total	
			Rendimiento sobre el patrimonio	Distribución de utilidades Valor de Acciones	
			Margen de utilidad operacional	Rendimiento económico Costo de ventas Utilidad bruta	

Anexo 1b. TABLA DE CATEGORIZACIÓN

Depreciación de activos fijos y rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú

CATEGORÍA DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	CATEGORÍAS	SUB CATEGORÍAS	CÓDIGOS
C1. Depreciación de Activos fijos.	<p>La depreciación de un activo comienza cuando el activo está listo para operar, es decir, cuando el activo está en la ubicación y condición necesarias según lo indique la administración. Asimismo, uno de los aspectos más importante es la contabilización de la depreciación de los activos fijos de la empresa, debido a que el reporte contable refleja su valor real y de ello dependen las decisiones de adquirir nuevos equipos para la empresa. (Figueroa & Ramos, 2018).</p> <p>Así mismo, se define al activo fijo como aquellas propiedades que posee la empresa y son utilizados para la ejecución de sus operaciones, teniendo que cumplir con características para ser considerado como activo fijo: ser un bien tangible o intangible, la utilidad que presente a la empresa debe tener un periodo mayor a un año.</p>	C.1 Depreciación de Activos fijos	C1. Enfoque Contable	C1.1 Depreciación lineal C1.2 Depreciación decreciente C1.3 Unidad de transporte C1.4 Maquinaria y equipo C1.5 Equipo de cómputo
			S2. Enfoque Tributario.	C2.1 Vida útil C2.2. Valor Residual C2.3. Tasa de Depreciación
C2. Rentabilidad	<p>Mohammad et al. (2021) definieron a la rentabilidad como un índice encargado de medir lo eficaz que es la gestión, teniendo el objetivo de incrementar el rendimiento de las ventas y la inversión.</p> <p>la rentabilidad según Kim & Kim (2018) es una imagen que mide el nivel que la empresa puede generar ganancias a partir de los procesos operativos que se han implementado para garantizar la continuación de la empresa.</p>	C1. Rentabilidad	S3. Rendimiento sobre los activos	C3.1. Ingresos netos C3.2. Activo total
			S4. Rendimiento sobre el patrimonio	C4.1 Distribución de utilidades C4.2. Valor de Acciones C4.3. Rendimiento económico
			S5. Margen de utilidad operacional	C5.1. Costo de ventas C5.2. Utilidad bruta

Anexo 1c. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	MARCO TEÓRICO	VARIABLE DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación de la depreciación de activos fijos con la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación de la depreciación de activos fijos con la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú.</p> <p>Objetivos Específicos Analizar la depreciación de activos fijos en una empresa constructora de Chiclayo, Perú.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación significativa de la depreciación de activos fijos en la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú.</p> <p>Hipótesis Específicas Existe relación significativa de las dimensiones de la depreciación de activos fijos con la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú.</p>	<p>Vx. Depreciación De activos fijos</p>	<p>Vx. DEPRECIACIÓN DE ACTIVOS FIJOS</p> <p>D1. Enfoque Contable I1.1. Depreciación lineal I1.2. Depreciación decreciente I1.3. Unidad de transporte I1.4. Maquinaria y equipo I1.5. Equipo de cómputo</p> <p>D2. Enfoque Tributario I2.1. Vida Útil I2.2. Valor Residual I2.3. Tasa de Depreciación</p> <p>Vy. RENTABILIDAD</p> <p>D1. Rendimiento sobre los Activos I3.1. Ingresos netos I3.2. Activo total</p> <p>D2. Rendimiento sobre el patrimonio I4.1. Utilidad I4.2. Valor de acciones I4.3. Rendimiento</p> <p>D3. Margen de Utilidad operacional I5.1. Utilidad bruta I5.2. Costo de ventas</p>	<p>Enfoque: Mixto</p> <p>Tipo de Investigación. Básica</p> <p>Nivel de Investigación. Correlacional</p> <p>Diseño de Investigación. No experimental-Transversal -- Fenomenológico -- Descriptivo -correlacional</p> <p>Población y muestra</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</p> <p>Entrevista Guía de entrevista Encuesta</p>
	<p>Evaluar la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú.</p>		<p>Vy. Rentabilidad</p>		
	<p>Describir la relación de las dimensiones de la depreciación de activos fijos con la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú.</p>				
	<p>Analizar la depreciación de activos fijos que permita mejorar la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú.</p>				

Anexo 2a. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE INSTRUMENTO

Depreciación de activos fijos y rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	RESPUESTA
V1 DEPRECIACIÓN DE ACTIVOS FIJOS	D1. Enfoque contable	I1.1. Depreciación lineal	1. ¿La depreciación lineal que se realiza en la empresa es de acuerdo a lo indicado en la NIC 16? Explique su respuesta.	
		I1.2. Depreciación decreciente	2. ¿Cree usted conveniente que utilizar el método depreciación decreciente permite manejar correctamente el enfoque contable? Explique su respuesta.	
		I1.3. Unidad de transporte	3. ¿Las unidades de transporte que posee la empresa son utilizadas exclusivamente para actividades relacionadas a los servicios que se brinda? Explique su respuesta.	
		I1.4 Maquinaria y equipo	4. ¿Considera que el tiempo de depreciación de la maquinaria y equipo permite a la empresa reducir el impuesto a la renta? Explique su respuesta.	
		I1.5 Equipo de cómputo	5. ¿Los equipos de cómputo de la empresa están protegidos ante cualquier riesgo de deterioro que perjudique económicamente a la empresa? Explique su respuesta.	
	D2. Enfoque tributario	I2.1. Vida Útil	6. ¿Al llegar al final de la vida útil, el activo es puesto en venta? De ser el caso, ¿Se obtiene el valor esperado al realizar la venta? Explique su respuesta.	
		I2.2. Valor Residual	7. ¿Se cuenta con una política para asignar el valor residual de acuerdo a las normas tributarias? Explique su respuesta.	

		I2.3. Tasa de Depreciación	8. ¿Cuál es el método de depreciación que utiliza en la empresa y cuál es la tasa de depreciación que maneja la empresa? Explique su respuesta.	
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	RESPUESTA
V2. RENTABILIDAD	D1. Rendimiento sobre los activos	I3.1 Ingresos netos	1. ¿Los ingresos netos que obtienen en la empresa por cada periodo permiten afrontar cada obligación que presenta la empresa? Explique su respuesta.	
		I3.2 Activo total	2. ¿Considera que los bienes y otros recursos que posee la empresa en sus activos permiten obtener utilidades que fueron proyectadas por los socios? Explique su respuesta.	
	D2. Rendimiento sobre el patrimonio	I4.1. Distribución de utilidades	3. ¿Cómo se calcula la distribución de las utilidades para los trabajadores de la empresa? Explique su respuesta.	
		I4.2, Valor de acciones	4. ¿En tiempos de confinamiento social (covid) causó un fuerte impacto a los accionistas para que aumenten su patrimonio en la organización? Explique su respuesta.	
		I4.3 Rendimiento económico	5. ¿Cómo influye el rendimiento económico de la empresa en su capacidad para competir en el mercado?	
	D3. Margen de Utilidad operacional	I5.1. Costo de ventas	6. ¿Cómo afecta el aumento de los costos de ventas en la rentabilidad de la empresa? Explique su respuesta.	
		I5.2. Utilidad bruta	7. ¿Cómo se relaciona la utilidad bruta con el margen bruto de la empresa y cómo se puede utilizar esta información para evaluar la eficiencia de sus operaciones? Explique su respuesta	

Anexo 2b. Instrumento de recolección de datos

GUÍA DE ENTREVISTA

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Guía de entrevista



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Estimado gerente y asistente contable de una empresa constructora, la presente entrevista se realiza en el marco de la investigación titulada; Depreciación de activos fijos y rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú, siendo de vital consideración su apoyo y valoración respecto a las alternativas seleccionadas. Se agradece su apoyo.

ASPECTOS GENERAL

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ENTREVISTADORAS: Santillán Rioja Liliana
Fiorella / Vilchez Baila Erika Milagros | <input type="checkbox"/> FECHA: 15/05/2023 |
| <input type="checkbox"/> Empresa Constructora de Chiclayo | <input type="checkbox"/> HORA DE INICIO:
9:00 am |
| | <input type="checkbox"/> HORA DE FIN: 12:00
pm |
| | <input type="checkbox"/> HECHO POR:
Santillán Rioja Liliana/
Vilchez Baila Erika |

1	¿La depreciación lineal que se realiza en la empresa es de acuerdo con lo indicado en la NIC 16? Explique su respuesta.
Respuesta	No, la depreciación de los activos se realiza según lo que indica el Artículo 22° del Reglamento de la Ley del Impuesto a la Renta.
2	¿Cree usted conveniente que utilizar el método depreciación decreciente permite manejar correctamente el enfoque contable? Explique su respuesta.
Respuesta	En la empresa los activos se deprecian de acorde a lo establecido en el reglamento de la ley del impuesto a la renta. El método decreciente va a acelerar el proceso de depreciación, la mejor opción sería usarlo en la depreciación de activos que son utilizados en mayor grado al comenzar sus actividades.

3	¿Las unidades de transporte que posee la empresa son utilizadas exclusivamente para actividades relacionadas a los servicios que se brinda? Explique su respuesta.
Respuesta	Sí, el transporte que mantiene la empresa es netamente utilizado para transportar los materiales y suministros; así como maquinaria para los proyectos que tiene en curso y las actividades que se realiza para la supervisión de las obras, salidas para trámites, actividades administrativas y reuniones de la empresa.
4	¿Considera que el tiempo de depreciación de la maquinaria y equipo permite a la empresa reducir el impuesto a la renta? Explique su respuesta.
Respuesta	Sí, aunque le sería más ventajosa amortizar el costo de un activo más rápidamente utilizando la depreciación decreciente que es acelerada a diferencia de la depreciación tributaria.
5	¿Los equipos de cómputo de la empresa están protegidos ante cualquier riesgo de deterioro que perjudique económicamente a la empresa? Explique su respuesta.
Respuesta	Por supuesto, la información de la empresa (activo primordial) se encuentra debidamente protegido mediante copias de seguridad, nube, software y garantía de los equipos. Los equipos son adquiridos con una garantía de protección de hasta un año, si después de ese periodo sufre algún daño la empresa se hará responsable de los gastos de mantenimiento.
6	¿Al llegar al final de la vida útil, el activo es puesto en venta? De ser el caso, ¿Se obtiene el valor esperado al realizar la venta? Explique su respuesta.
Respuesta	Aún no hemos tenido tal caso, pero por política de la empresa se someterá a venta a precio de mercado, dado que algunos de los activos al concluir este periodo de vida aún son consignados para la venta.
7	¿Se cuenta con una política para asignar el valor residual de acuerdo a las normas tributarias? Explique su respuesta.
Respuesta	Sí, de acuerdo con tal caso se evaluará si existe un pasivo o activo diferido, para poder asignarle el correcto valor residual y no presentar errores al momento de presentarlo en los documentos contables correspondientes.
8	¿Cuál es el método de depreciación que utiliza en la empresa y cuál es la tasa de depreciación que maneja la empresa? Explique su respuesta.
Respuesta	La depreciación de los activos se realiza según lo que indica el Artículo 22° del Reglamento de la Ley del Impuesto a la Renta, el cual indica que para vehículos de transporte el porcentaje anual de depreciación será hasta un máximo de 20%, para los equipos de cómputo será del 25% y para maquinaria y equipo será de 10%. Al mencionar lo anterior, se tiene siempre en consideración realizar de

	una manera correcta el método a depreciar, pues es lo que exige la ley.
9	¿Los ingresos netos que obtienen en la empresa por cada periodo permiten afrontar cada obligación que presenta la empresa? Explique su respuesta.
Respuesta	Sí, a pesar de haber generado mayores costos y gastos en los periodos del 2020 y 2021, en el año del 2022 no se logró invertir el resultado pues no se obtuvo las utilidades esperadas por la empresa, los cuales se tratarán de mejorar en los próximos periodos.
10	¿Considera que los bienes y otros recursos que posee la empresa en sus activos permiten obtener utilidades que fueron proyectadas por los socios? Explique su respuesta.
Respuesta	Sí, en la empresa, se mantiene la política de invertir en activos tangibles como intangibles; como las capacitaciones y el conocimiento de nuevas actualizaciones en ingeniería, que les permita mantenerse e implementar nuevas modalidades constructivas. En el periodo pasado, los activos no permitieron afrontar las obligaciones, pero como empresa se busca obtener mejoras en futuros periodos.
11	¿Cómo se calcula la distribución de las utilidades para los trabajadores de la empresa? Explique su respuesta.
Respuesta	Se calcula de acuerdo con lo que establece la Ley del Impuesto a la Renta, todo debe ser conforme a ley para mantener igualdades entre todas las personas que laboran en la empresa y puedan obtener beneficios por sus servicios brindados.
12	¿En tiempos de confinamiento social (covid) causó un fuerte impacto a los accionistas para que aumenten su patrimonio en la organización? Explique su respuesta.
Respuesta	La verdad es que sí, ya que debido al confinamiento por la pandemia del Covid-19 se suspendieron todas las funciones presenciales, afectando todas las labores en obras y oficina. (afectando las coordinaciones grupales en la elaboración de proyectos)
13	¿Cómo influye el rendimiento económico de la empresa en su capacidad para competir en el mercado?
Respuesta	Ha influido mucho, ya que la empresa siempre había trabajado hasta fecha en el sector privado; es decir con inversión privada, pero en la actualidad ha ampliado su objeto social, en la medida de trabajar con el sector público también. Por ello, como todo proceso al principio es un poco complicado, debido a su falta de experiencia en estos procesos la obtención de cartas fianza o confianza financiera.
14	¿Cómo afecta el aumento de los costos de ventas en la rentabilidad de la empresa? Explique su respuesta

Respuesta	Afecta severamente, si no se mantiene un control entre los costos efectuados y presupuestados de cada proyecto por separado. Generando a su vez la desestabilidad económica de la empresa pues los costos deben de mantenerse en un promedio el cual permita deducir en un mayor margen las utilidades del periodo.
15	¿Cómo se relaciona la utilidad bruta con el margen bruto de la empresa y cómo se puede utilizar esta información para evaluar la eficiencia de sus operaciones? Explique su respuesta.
Respuesta	La relación que presenta, es que el margen va a reflejar cuanto del total de los ingresos se obtiene como beneficio después de costos y gastos, sin embargo, la utilidad bruta será la cantidad total que se obtiene como resultado del proceso .Estos dos indicadores reflejan que tanto control existió en la parte operativa de la empresa de cada proyecto que mantuvo en un periodo determinado, lo que quiere decir que el resultado refleja que tan eficientemente se utilizaron los recursos, evaluando así el desempeño de las operaciones en la empresa.

Anexo 2c. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Mediante el presente cuestionario, nos presentamos ante Usted, a fin de que dé respuesta a las preguntas formuladas, esta información relevante servirá para el desarrollo de la tesis titulada **Depreciación de activos fijos y rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú**, el que permitirá medir las variables de estudio y probar la hipótesis, por tal propósito acudo a Ud. Para que apelando a su buen criterio de respuestas con toda honestidad; quedando agradecida (o) por su intervención.

Instrucciones: Por favor, lea cuidadosamente cada una de las preguntas, y marca una sola respuesta que considere la correcta

Nunca = 1
Casi nunca = 2
A veces = 3
Casi siempre = 4
Siempre = 5

Consentimiento Informado

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por: Liliana Fiorella Santillán Rioja y Erika Milagros Vílchez Baila.

He sido informado (a) de que la meta de este estudio es desarrollar un trabajo de investigación

Me han indicado también que tendré que responder las preguntas del cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Título del cuestionario: Depreciación de activos fijos

PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUN CA	A VEC ES	CASI SIEMP RE	SIEMP RE
Dimensión: Enfoque contable					
1. Los activos son medidos de acuerdo con su costo de adquisición.					
2. La depreciación lineal permite calcular el monto devengado.					
3. El método de depreciación decreciente permite devengar con más rapidez los activos.					
4. La unidad de transporte es solamente utilizada para servicios relacionados a la actividad de la empresa.					
5. La maquinaria y equipo de construcción es devengada de acuerdo con el uso en los servicios brindados.					
6. El equipo de cómputo con el que cuenta la empresa recibe periódicamente el mantenimiento necesario para así prolongar su durabilidad.					
Dimensión: Enfoque tributario					
7. Los activos son utilizados hasta el final de su vida útil.					
8. Al finalizar el periodo contable se revisa la vida útil y valor residual de los activos.					
9. El valor residual está siendo correctamente calculado para que después el activo pueda ser puesto a la venta.					
10. La empresa cuenta con una política establecida para la depreciación de los activos.					

Gracias por su colaboración



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Mediante el presente cuestionario, nos presentamos ante Usted, a fin de que dé respuesta a las preguntas formuladas, esta información relevante servirá para el desarrollo de la tesis titulada **Depreciación de activos fijos y rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú**, el que permitirá medir las variables de estudio y probar la hipótesis, por tal propósito acudo a Ud. Para que apelando a su buen criterio de respuestas con toda honestidad; quedando agradecida (o) por su intervención.

Instrucciones: Por favor, lea cuidadosamente cada una de las preguntas, y marca una sola respuesta que considere la correcta.

Nunca = 1
Casi nunca = 2
A veces = 3
Casi siempre = 4
Siempre = 5

Consentimiento Informado

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por: Liliana Fiorella Santillán Rioja y Erika Milagros Vílchez Baila.

He sido informado (a) de que la meta de este estudio es desarrollar un trabajo de investigación

Me han indicado también que tendré que responder las preguntas del cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Título del cuestionario: Rentabilidad

PREGUNTAS	NUN CA	CASI NUN CA	A VEC ES	CASI SIEMP RE	SIEMP RE
Dimensión: Rendimiento sobre los Activos					
1. Los ingresos netos que cuenta la empresa provienen de nuevas fuentes de inversión.					
2. Los ingresos netos permiten cubrir las necesidades diarias de las empresas.					
3. La innovación y la mejora en los servicios de construcción ha consentido aumentar los ingresos netos.					
4. Los activos que posee la empresa permiten afrontar los gastos de producción e incrementan la eficiencia de la empresa.					
Dimensión: Rendimiento sobre el patrimonio					
5. Las utilidades obtenidas en el periodo 2022 han sido reinvertidas en nuevos proyectos de inversión.					
6. Los resultados económicos obtenidos han permitido afrontar los pasivos corrientes en los plazos establecidos.					
7. La utilidad bruta alcanzada en el 2022 fue la proyectada por los accionistas.					
Dimensión: Margen de Utilidad operacional					
8. Las decisiones gerenciales permitieron en el 2022 reducir el costo de venta y por ende aumentar la utilidad bruta.					
9. El sistema implementado de productividad permitió reducir los costos de ventas.					
10. La supervisión realizada en los procesos empresariales ha permitido que el costo de ventas tenga una reducción económica.					

Gracias por su colaboración

Anexo 3. Consentimiento informado

Título de la investigación: “Depreciación de activos fijos y rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú”.

Investigadores: Santillan Rioja Liliana Fiorella, Vílchez Baila Erika Milagros

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Depreciación de activos fijos y rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú”, cuyo objetivo es Determinar la relación de la depreciación de activos fijos con la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú. Esta investigación es desarrollada por estudiantes pregrado de la carrera profesional de Contabilidad, de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Procyon Ingenieros SRL.

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿Cuál es la relación de la depreciación de activos fijos con la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:

” Determinar la relación de la depreciación de activos fijos con la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú”.

Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 40 minutos y se realizará en el ambiente de las oficinas de la institución

Procyon Ingenieros SRL Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

FIRMA / NOMBRE Y APELLIDO / DNI	HUELLA
 GAMONAL LEON BUENAVENTURA (16406724)	
 GAMONAL FERNANDEZ RICHARD FRANZ (72973129)	
 SANTILLAN RIOJA MIRIAM JACKELINE (72520624)	
 SANTILLAN REQUEJO MIGUEL ANGEL (16661872)	
 GAMONAL FERNANDEZ KATYA LIZBETH (45470698)	
 SANDOVAL MORE SANTIAGO VLADIMIR (73318056)	

FIRMA / NOMBRE Y APELLIDO/ DNI	HUELLA
 _____ SANTILLAN RIOJA LILIANA FIORELLA (72520623)	
 _____ GARCÍA LOPEZ ANGIE KATHERINE (74038443)	
 _____ RICARDO SALVADOR LANCHE TORRES (72964626)	
 _____ DAVID DIJECRI BARBOZA NUÑEZ (41300072)	
 _____ SANTILLAN RIOJA KELLY LIZETH (72520622)	
 _____ LUIS ORLANDO BRAVO DELGADO (72325907)	

FIRMA/NO,NOMBRE Y APELLIDO, DNI	HUELLA
 VILLEGAS TELLO EULISES (27734933)	
 SECLEN TARRILLO SEGUNDO JUAN (16687564)	
 ACUÑA SILVA VICTOR (27393629)	
 CASTILLO ROJAS EDILBERTO (03683165)	
 SECLEN RIVAS SEGUNDO ALFREDO (48568165)	
 BAZAN ALEJANDRA DENIS (71579027)	
 CABANILLAS LEON JEISY RUBEN (71090516)	
 CELADA MONDRAGON SAMUEL (71090516)	

Anexo 4. Matriz Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Depreciación de activos y rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Waldemar García Vera		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia		
Institución donde labora:	UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Cuestionario

Nombre de la Prueba:	Depreciación de activos y rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú
Autoras:	- Santillan Rioja, Liliana Fiorella - Vílchez Baila, Erika Milagros
Procedencia:	Elaboración de tesis
Administración:	
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Empresa Constructora “Procyon Ingenieros” S.R.L.
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Contabilidad	Enfoque Contable	La depreciación desde el punto de vista contable se realiza de acuerdo a la NIC 16 párrafo 62, la cual establece tres tipos de depreciación: método lineal, método de depreciación decreciente y método de las unidades de producción.
	Enfoque Tributario	Díaz (2018) señaló que la depreciación desde el ámbito tributario es el “deterioro que sufren las posesiones del activo fijo que los contribuyentes empleen en negocios, industria, profesión u otras actividades de tercera categoría, la cual será compensada mediante la deducción por las depreciaciones aceptadas en la ley tributaria”. En otros términos, la depreciación asigna el valor depreciable del bien durante su tiempo de utilidad, por ello se debe considerar restricciones fiscales predeterminadas, que deben aplicarse al coste del activo para calcular la depreciación.
	Rendimiento sobre los activos	Kalsum & Nurwani (2022) indicaron que, es un índice de rentabilidad para evaluar el porcentaje de beneficio (ganancia) obtenido por la empresa en relación con los recursos o activos totales, de modo que a partir del porcentaje de este índice se puede ver la eficiencia de una empresa en la gestión de sus activos. La fórmula para calcular el índice de rendimiento de los activos es la siguiente: $ROA = \text{Utilidad neta} / \text{Activos totales}$.
	Rendimiento sobre el patrimonio	Zambrano et al. (2021) señalaron que “Este ratio mide la capacidad que tiene la inversión de los accionistas para producir beneficios en la empresa (p.244). En tal sentido, este indicador nos muestra el capital contable, luego de liquidar deudas y el pago de impuestos, por ello sirve para saber cómo una empresa utiliza el dinero de los accionistas para generar beneficios.
	Utilidad Operacional	Peña et al. (2021) señalan que, al utilizar este método, la política de la empresa queda al descubierto; después de analizar los costos operativos y los gastos generales, la empresa concluyó que una gran parte de cada dólar generado por los servicios públicos se gasta en gastos generales.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, Depreciación de activos y rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú Elaborado por Santillan Rioja, Liliana Fiorella y Vílchez Baila, Erika Milagros en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1.No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
5	4	3	2	1

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: (Enfoque Contable)
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de depreciación de activos fijos en una empresa constructora de Chiclayo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherenci	Relevanci	Observacione s/
Depreciación lineal	2	5	5	5	
Depreciación decreciente	1	5	5	5	
Unidad de transporte	1	5	5	5	
Maquinaria y equipo	1	5	5	5	
Equipo de cómputo	1	5	5	5	

- Segunda dimensión: (Enfoque Tributario)

- Objetivos de la Dimensión: Describir la relación de las dimensiones de la depreciación de activos fijos con la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vida Útil	2	5	5	5	
Valor Residual	1	5	5	5	
Tasa de Depreciación	1	5	5	5	

- Tercera dimensión: (Rendimiento sobre los activos)

- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ingresos netos	3	5	5	5	
Activo total	1	5	5	5	

- Cuarta dimensión: (Rendimiento sobre el patrimonio)

- Objetivos de la Dimensión: Evaluarla rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Distribución de utilidades	1	5	5	5	
Valor de acciones	1	5	5	5	
Rendimiento económico	1	5	5	5	

- Quinta dimensión: (Margen de Utilidad operacional)

- Objetivos de la Dimensión: Evaluarla rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Costo de ventas	2	5	5	5	
Utilidad bruta	1	5	5	5	

A handwritten signature in blue ink on a grey background. The signature is cursive and appears to read 'J. Pedraza'.

.....

Firma del Evaluador

DNI 16464113

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Contabilidad	Enfoque Contable	La depreciación desde el punto de vista contable se realiza de acuerdo a la NIC 16 párrafo 62, la cual establece tres tipos de depreciación: método lineal, método de depreciación decreciente y método de las unidades de producción.
	Enfoque Tributario	Díaz (2018) señaló que la depreciación desde el ámbito tributario es el “deterioro que sufren las posesiones del activo fijo que los contribuyentes empleen en negocios, industria, profesión u otras actividades de tercera categoría, la cual será compensada mediante la deducción por las depreciaciones aceptadas en la ley tributaria”. En otros términos, la depreciación asigna el valor depreciable del bien durante su tiempo de utilidad, por ello se debe considerar restricciones fiscales predeterminadas, que deben aplicarse al coste del activo para calcular la depreciación.
	Rendimiento sobre los activos	Kalsum & Nurwani (2022) indicaron que, es un índice de rentabilidad para evaluar el porcentaje de beneficio (ganancia) obtenido por la empresa en relación con los recursos o activos totales, de modo que a partir del porcentaje de este índice se puede ver la eficiencia de una empresa en la gestión de sus activos. La fórmula para calcular el índice de rendimiento de los activos es la siguiente: $ROA = \text{Utilidad neta} / \text{Activos totales}$.
	Rendimiento sobre el patrimonio	Zambrano et al. (2021) señalaron que “Este ratio mide la capacidad que tiene la inversión de los accionistas para producir beneficios en la empresa (p.244). En tal sentido, este indicador nos muestra el capital contable, luego de liquidar deudas y el pago de impuestos, por ello sirve para saber cómo una empresa utiliza el dinero de los accionistas para generar beneficios.
	Utilidad Operacional	Peña et al. (2021) señalan que, al utilizar este método, la política de la empresa queda al descubierto; después de analizar los costos operativos y los gastos generales, la empresa concluyó que una gran parte de cada dólar generado por los servicios públicos se gasta en gastos generales.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, Depreciación de activos y rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú Elaborado por Santillan Rioja, Liliana Fiorella y Vílchez Baila, Erika Milagros en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1.No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
5	4	3	2	1

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: (Enfoque Contable)
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de depreciación de activos fijos en una empresa constructora de Chiclayo.

Indicadores	Íte	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendacion
Depreciación lineal	1	5	5	5	
Depreciación decreciente	1	5	5	5	
Unidad de transporte	1	5	5	5	
Maquinaria y equipo	1	5	5	5	
Equipo de cómputo	1	5	5	5	

- Segunda dimensión: (Enfoque Tributario)
- Objetivos de la Dimensión: Describir la relación de las dimensiones de la depreciación de activos fijos con la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vida Útil	1	5	5	5	
Valor Residual	1	5	5	5	
Tasa de Depreciación	1	5	5	5	

- Tercera dimensión: (Rendimiento sobre los activos)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ingresos netos	1	5	5	5	
Activo total	1	5	5	5	

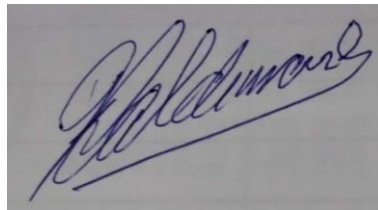
- Cuarta dimensión: (Rendimiento sobre el patrimonio)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluarla rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Distribución de utilidades	1	5	5	5	
Valor de acciones	1	5	5	5	
Rendimiento económico	1	5	5	5	

- Quinta dimensión: (Margen de Utilidad operacional)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluarla rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
--------------------	-------------	-----------------	-------------------	-------------------	---

Costo de ventas	1	5	5	5	
Utilidad bruta	1	5	5	5	



.....

Firma del Evaluador

DNI 16464113

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Depreciación de activos y rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Waldemar Ramón García Vera		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor	(<input type="checkbox"/>)
	Clínica (<input type="checkbox"/>)	Social	(<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Docencia		
Institución donde labora:	UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input checked="" type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input type="checkbox"/>)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Entrevista

Nombre de la Prueba:	Depreciación de activos y rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú
Autoras:	- Santillan Rioja, Liliana Fiorella - Vilchez Baila, Erika Milagros
Procedencia:	Elaboración de tesis
Administración:	
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Empresa Constructora “Procyon Ingenieros” S.R.L.
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Contabilidad	Enfoque Contable	La depreciación desde el punto de vista contable se realiza de acuerdo con la NIC 16 párrafo 62, la cual establece tres tipos de depreciación: método lineal, método de depreciación decreciente y método de las unidades de producción.
	Enfoque Tributario	Díaz (2018) señaló que la depreciación desde el ámbito tributario es el “deterioro que sufren las posesiones del activo fijo que los contribuyentes empleen en negocios, industria, profesión u otras actividades de tercera categoría, la cual será compensada mediante la deducción por las depreciaciones aceptadas en la ley tributaria”. En otros términos, la depreciación asigna el valor depreciable del bien durante su tiempo de utilidad, por ello se debe considerar restricciones fiscales predeterminadas, que deben aplicarse al coste del activo para calcular la depreciación.
	Rendimiento sobre los activos	Kalsum & Nurwani (2022) indicaron que, es un índice de rentabilidad para evaluar el porcentaje de beneficio (ganancia) obtenido por la empresa en relación con los recursos o activos totales, de modo que a partir del porcentaje de este índice se puede ver la eficiencia de una empresa en la gestión de sus activos. La fórmula para calcular el índice de rendimiento de los activos es la siguiente: $ROA = \text{Utilidad neta} / \text{Activos totales}$.
	Rendimiento sobre el patrimonio	Zambrano et al. (2021) señalaron que “Este ratio mide la capacidad que tiene la inversión de los accionistas para producir beneficios en la empresa (p.244). En tal sentido, este indicador nos muestra el capital contable, luego de liquidar deudas y el pago de impuestos, por ello sirve para saber cómo una empresa utiliza el dinero de los accionistas para generar beneficios.
	Utilidad Operacional	Peña et al. (2021) señalan que, al utilizar este método, la política de la empresa queda al descubierto; después de analizar los costos operativos y los gastos generales, la empresa concluyó que una gran parte de cada dólar generado por los servicios públicos se gasta en gastos generales.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, Depreciación de activos y rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú Elaborado por Santillan Rioja, Liliana Fiorella y Vílchez Baila, Erika Milagros en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1.No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
5	4	3	2	1

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: (Enfoque Contable)
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de depreciación de activos fijos en una empresa constructora de Chiclayo.

Indicadores	Íte	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendacion
Depreciación lineal	1	5	4	5	
Depreciación decreciente	1	5	4	5	
Unidad de transporte	1	5	5	5	
Maquinaria y equipo	1	5	5	5	
Equipo de cómputo	1	5	4	5	

- Segunda dimensión: (Enfoque Tributario)
- Objetivos de la Dimensión: Describir la relación de las dimensiones de la depreciación de activos fijos con la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vida Útil	1	5	5	5	
Valor Residual	1	5	5	5	
Tasa de Depreciación	1	5	5	5	

- Tercera dimensión: (Rendimiento sobre los activos)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ingresos netos	1	5	5	5	
Activo total	1	5	5	5	

- Cuarta dimensión: (Rendimiento sobre el patrimonio)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluarla rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Distribución de utilidades	1	5	5	5	
Valor de acciones	1	5	5	5	
Rendimiento económico	1	5	5	5	

- Quinta dimensión: (Margen de Utilidad operacional)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluarla rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
--------------------	-------------	-----------------	-------------------	-------------------	---

Costo de ventas	1	5	5	5	
Utilidad bruta	1	5	5	5	



CPC: Hugo Yván Collantes Palomino
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
MATRICULA 04-1677

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Contabilidad	Enfoque Contable	La depreciación desde el punto de vista contable se realiza de acuerdo a la NIC 16 párrafo 62, la cual establece tres tipos de depreciación: método lineal, método de depreciación decreciente y método de las unidades de producción.
	Enfoque Tributario	Díaz (2018) señaló que la depreciación desde el ámbito tributario es el “deterioro que sufren las posesiones del activo fijo que los contribuyentes empleen en negocios, industria, profesión u otras actividades de tercera categoría, la cual será compensada mediante la deducción por las depreciaciones aceptadas en la ley tributaria”. En otros términos, la depreciación asigna el valor depreciable del bien durante su tiempo de utilidad, por ello se debe considerar restricciones fiscales predeterminadas, que deben aplicarse al coste del activo para calcular la depreciación.
	Rendimiento sobre los activos	Kalsum & Nurwani (2022) indicaron que, es un índice de rentabilidad para evaluar el porcentaje de beneficio (ganancia) obtenido por la empresa en relación con los recursos o activos totales, de modo que a partir de porcentaje de este índice se puede ver la eficiencia de una empresa en la gestión de sus activos. La fórmula para calcular el índice de rendimiento de los activos es la siguiente: $ROA = \text{Utilidad neta} / \text{Activos totales}$.
	Rendimiento sobre el patrimonio	Zambrano et al. (2021) señalaron que “Este ratio mide la capacidad que tiene la inversión de los accionistas para producir beneficios en la empresa (p.244). En tal sentido este indicador nos muestra el capital contable, luego de liquidar deudas y el pago de impuestos, por ello sirve para saber cómo una empresa utiliza el dinero de los accionistas para generar beneficios.
	Utilidad Operacional	Peña et al. (2021) señalan que, al utilizar este método, la política de la empresa queda al descubierto; después de analizar los costos operativos y los gastos generales, la empresa concluyó que una gran parte de cada dólar generado por los servicios públicos se gasta en gastos generales.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, Depreciación de activos y rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú Elaborado por Santillan Rioja, Liliana Fiorella y Vilchez Baila, Erika Milagros en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
5	4	3	2	1

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: (Enfoque Contable)
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de depreciación de activos fijos en una empresa constructora de Chiclayo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Depreciación lineal	1	5	4	4	
Depreciación decreciente	1	4	5	5	
Unidad de transporte	1	5	5	4	
Maquinaria y equipo	1	5	4	5	
Equipo de cómputo	1	4	5	5	

- Segunda dimensión: (Enfoque Tributario)
- Objetivos de la Dimensión: Describir la relación de las dimensiones de la depreciación de activos fijos con la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vida Útil	1	5	4	5	
Valor Residual	1	5	5	4	
Tasa de Depreciación	1	4	5	5	

- Tercera dimensión: (Rendimiento sobre los activos)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo.

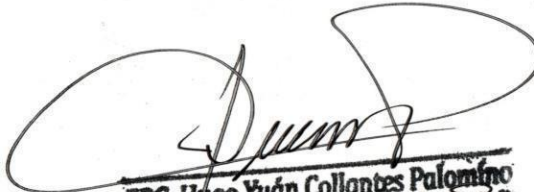
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ingresos netos	1	5	4	5	
Activo total	1	5	5	4	

- Cuarta dimensión: (Rendimiento sobre el patrimonio)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluarla rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Distribución de utilidades	1	5	4	5	
Valor de acciones	1	5	5	4	
Rendimiento económico	1	4	5	5	

- Quinta dimensión: (Margen de Utilidad operacional)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluarla rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Costo de ventas	1	5	5	4	
Utilidad bruta	1	4	5	5	


CPC: Hugo Yván Collantes Palomino
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
MATRÍCULA 04-1677

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Depreciación de activos y rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Cesar Augusto Pintado Castillo		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	(X)
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:	Estudio Tributario Sánchez SAC		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X))
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Entrevista

Nombre de la Prueba:	Depreciación de activos y rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú
Autoras:	- Santillan Rioja, Lilibiana Fiorella - Vílchez Baila, Erika Milagros
Procedencia:	Elaboración de tesis
Administración:	
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Empresa Constructora “Procyon Ingenieros” S.R.L.
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Contabilidad	Enfoque Contable	La depreciación desde el punto de vista contable se realiza de acuerdo a la NIC 16 párrafo 62, la cual establece tres tipos de depreciación: método lineal, método de depreciación decreciente y método de las unidades de producción.
	Enfoque Tributario	Díaz (2018) señaló que la depreciación desde el ámbito tributario es el “deterioro que sufren las posesiones del activo fijo que los contribuyentes emplean en negocios, industria, profesión u otras actividades de tercera categoría, la cual será compensada mediante la deducción por las depreciaciones aceptadas en la ley tributaria”. En otros términos, la depreciación asigna el valor depreciable del bien durante su tiempo de utilidad, por ello se debe considerar restricciones fiscales predeterminadas, que deben aplicarse al coste del activo para calcular la depreciación.
	Rendimiento sobre los activos	Kalsum & Nurwani (2022) indicaron que, es un índice de rentabilidad para evaluar el porcentaje de beneficio (ganancia) obtenido por la empresa en relación con los recursos o activos totales, de modo que a partir del porcentaje de este índice se puede ver la eficiencia de una empresa en la gestión de sus activos. La fórmula para calcular el índice de rendimiento de los activos es la siguiente: $ROA = \text{Utilidad neta} / \text{Activos totales}$.
	Rendimiento sobre el patrimonio	Zambrano et al. (2021) señalaron que “Este ratio mide la capacidad que tiene la inversión de los accionistas para producir beneficios en la empresa (p.244). En tal sentido, este indicador nos muestra el capital contable, luego de liquidar deudas y el pago de impuestos, por ello sirve para saber cómo una empresa utiliza el dinero de los accionistas para generar beneficios.
	Utilidad Operacional	Peña et al. (2021) señalan que, al utilizar este método, la política de la empresa queda al descubierto; después de analizar los costos operativos y los gastos generales, la empresa concluyó que una gran parte de cada dólar generado por los servicios públicos se gasta en gastos generales.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, Depreciación de activos y rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú Elaborado por Santillan Rioja, Liliana Fiorella y Vílchez Baila, Erika Milagros en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1.No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
5	4	3	2	1

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: (Enfoque Contable)
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de depreciación de activos fijos en una empresa constructora de Chiclayo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Depreciación lineal	1	4	4	4	
Depreciación decreciente	1	4	4	4	
Unidad de transporte	1	4	4	4	
Maquinaria y equipo	1	4	4	4	
Equipo de cómputo	1	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Enfoque Tributario)
- Objetivos de la Dimensión: Describir la relación de las dimensiones de la depreciación de activos fijos con la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vida Útil	1	4	4	4	
Valor Residual	1	4	4	4	
Tasa de Depreciación	1	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Rendimiento sobre los activos)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ingresos netos	1	4	4	4	
Activo total	1	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Rendimiento sobre el patrimonio)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluarla rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Distribución de utilidades	1	4	4	4	
Valor de acciones	1	4	4	4	
Rendimiento económico	1	4	4	4	

- Quinta dimensión: (Margen de Utilidad operacional)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluarla rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Costo de ventas	1	4	4	4	
Utilidad bruta	1	4	4	4	



.....
Firma del Evaluador
DNI

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Depreciación de activos y rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Cesar Augusto Pintado Castillo		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	(X)
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:	Estudio Tributario Sánchez SAC		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X))
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Cuestionario

Nombre de la Prueba:	Depreciación de activos y rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú
Autoras:	- Santillan Rioja, Lilibiana Fiorella - Vílchez Baila, Erika Milagros
Procedencia:	Elaboración de tesis
Administración:	
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Empresa Constructora “Procyon Ingenieros” S.R.L.
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Contabilidad	Enfoque Contable	La depreciación desde el punto de vista contable se realiza de acuerdo a la NIC 16 párrafo 62, la cual establece tres tipos de depreciación: método lineal, método de depreciación decreciente y método de las unidades de producción.
	Enfoque Tributario	Díaz (2018) señaló que la depreciación desde el ámbito tributario es el “deterioro que sufren las posesiones del activo fijo que los contribuyentes empleen en negocios, industria, profesión u otras actividades de tercera categoría, la cual será compensada mediante la deducción por las depreciaciones aceptadas en la ley tributaria”. En otros términos, la depreciación asigna el valor depreciable del bien durante su tiempo de utilidad, por ello se debe considerar restricciones fiscales predeterminadas, que deben aplicarse al coste del activo para calcular la depreciación.
	Rendimiento sobre los activos	Kalsum & Nurwani (2022) indicaron que, es un índice de rentabilidad para evaluar el porcentaje de beneficio (ganancia) obtenido por la empresa en relación con los recursos o activos totales, de modo que a partir del porcentaje de este índice se puede ver la eficiencia de una empresa en la gestión de sus activos. La fórmula para calcular el índice de rendimiento de los activos es la siguiente: $ROA = \text{Utilidad neta} / \text{Activos totales}$.
	Rendimiento sobre el patrimonio	Zambrano et al. (2021) señalaron que “Este ratio mide la capacidad que tiene la inversión de los accionistas para producir beneficios en la empresa (p.244). En tal sentido, este indicador nos muestra el capital contable, luego de liquidar deudas y el pago de impuestos, por ello sirve para saber cómo una empresa utiliza el dinero de los accionistas para generar beneficios.
	Utilidad Operacional	Peña et al. (2021) señalan que, al utilizar este método, la política de la empresa queda al descubierto; después de analizar los costos operativos y los gastos generales, la empresa concluyó que una gran parte de cada dólar generado por los servicios públicos se gasta en gastos generales.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, Depreciación de activos y rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú Elaborado por Santillan Rioja, Liliana Fiorella y Vílchez Baila, Erika Milagros en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1.No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
5	4	3	2	1

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: (Enfoque Contable)
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de depreciación de activos fijos en una empresa constructora de Chiclayo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Depreciación lineal	2	4	4	4	
Depreciación decreciente	1	4	4	4	
Unidad de transporte	1	4	4	4	
Maquinaria y equipo	1	4	4	4	
Equipo de cómputo	1	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Enfoque Tributario)

- Objetivos de la Dimensión: Describir la relación de las dimensiones de la depreciación de activos fijos con la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo, Perú.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vida Útil	2	4	4	4	
Valor Residual	1	4	4	4	
Tasa de Depreciación	1	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Rendimiento sobre los activos)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ingresos netos	3	4	4	4	
Activo total	1	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Rendimiento sobre el patrimonio)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluarla rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Distribución de utilidades	1	4	4	4	
Valor de acciones	1	4	4	4	
Rendimiento económico	1	4	4	4	

- Quinta dimensión: (Margen de Utilidad operacional)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluarla rentabilidad en una empresa constructora de Chiclayo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Costo de ventas	2	4	4	4	
Utilidad bruta	1	4	4	4	



.....
Firma del Evaluador
DNI

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Chiclayo, 26 de noviembre del 2022

SEÑORES:

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO SAC

RITA DE JESÚS TORO LÓPEZ

Coordinadora de Escuela Profesional de Contabilidad

Presente. -

ASUNTO: AUTORIZACION A PROYECTO DE INVESTIGACION EN NUESTRA REPRESENTADA

REFERENCIA: Carta 0261-2022-UCV-CH-EPC

*El que suscribe, Richard Franz Gamonal Fernández, identificado con DNI N° 72973129, gerente general de **PROCYON INGENIEROS S.R.L.**, identificado con RUC N° 20601537975, con Poder inscrito en la Localidad de Chiclayo en la Partida N° 11241931 Asiento N° A0001, me dirijo a Ud. Para saludarlo cordialmente, e informar que:*

Por medio de la presente, **AUTORIZO EL PERMISO** a las estudiantes identificadas como SANTILLÁN RIOJA LILIANA FIORELLA con DNI N° 72520623 y VILCHEZ BAILA ERIKA MILAGROS con DNI N° 72917181, de la Escuela Profesional de Contabilidad, a realizar su proyecto de investigación en mi representada PROCYON INGENIEROS S.R.L.

Esperando cumplir con lo solicitado.

Atentamente.

PROCYON INGENIEROS S.R.L.

Ing. Richard Franz Gamonal Fernández
GERENTE GENERAL