



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Actitudes y percepciones hacia la Inteligencia Artificial en las  
prácticas educativas en estudiantes y docentes universitarios de  
Trujillo, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Docencia Universitaria**

**AUTORA:**

Ledesma Vallejos, Karina Silvana (orcid.org/0000-0002-8097-8804)

**ASESORES:**

Dra. Guerra de Gonzalez, Yetzy Beatriz (orcid.org/0000-0001-8801-5618)

Dr. Correa Tejada, Alfredo Humberto (orcid.org/0009-0005-4594-7913)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO - PERÚ

2024



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GUERRA DE GONZALEZ YETZY BEATRIZ, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Actitudes y percepciones hacia la Inteligencia Artificial en las prácticas educativas en estudiantes y docentes universitarios de Trujillo, 2024", cuyo autor es LEDESMA VALLEJOS KARINA SILVANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 07 de Julio del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor:  | Firma  |
|--|--|
| GUERRA DE GONZALEZ YETZY BEATRIZ<br>CARNET EXT.: 003480915<br>ORCID: 0000-0001-8801-5618 | Firmado electrónicamente<br>por: YBGUERRA el 16-07-<br>2024 12:47:53 |

Código documento Trilce: TRI - 0799739





**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, LEDESMA VALLEJOS KARINA SILVANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Actitudes y percepciones hacia la Inteligencia Artificial en las prácticas educativas en estudiantes y docentes universitarios de Trujillo, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| <b>Nombres y Apellidos</b>   | <b>Firma</b>   |
|--|--|
| KARINA SILVANA LEDESMA VALLEJOS<br><b>DNI:</b> 41438276<br><b>ORCID:</b> 0000-0002-8097-8804 | Firmado electrónicamente<br>por: KLEDESMA el 07-07-<br>2024 02:50:29 |

Código documento Trilce: TRI - 0799757

## **Dedicatoria**

A Dios por darme vida y salud para poder culminar esta investigación. A mis padres y hermanos por sus consejos y apoyo incondicional. A mis hijas Valeria y Luciana por ser mi soporte y motivación y que gracias a su amor he podido lograr cumplir esta meta. Espero que les sirva de ejemplo para alcanzar sus propios sueños. Las amo con todo mi corazón.

Karina Silvana Ledesma Vallejos

## **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo, que a través de sus programas de posgrado ha permitido poder superarme.

A la Dra. Yetzy Guerra, y al Dr. Alfredo Correa, que gracias a su trayectoria profesional y compromiso como docentes y asesores han sido esenciales para el desarrollo y éxito de este trabajo.

A Felipe Ríos, que con sus conocimientos y orientación experta ha sido fundamental en cada etapa de este proyecto. Gracias por su invaluable contribución a mi desarrollo académico y por haber hecho posible la culminación de esta investigación.

A mis amigos Gilsa, Paolo y Robi que con sus conocimientos, ánimo constante y consejos han sido una fuente de fortaleza y motivación.

Karina Silvana Ledesma Vallejos

## Índice de contenidos

|   |      |
|---|------|
| Carátula.....                                 | i    |
| Declaratoria de Autenticidad del Asesor ..... | ii   |
| Declaratoria de Originalidad del Autor .....  | iii  |
| Dedicatoria .....                             | iv   |
| Agradecimiento .....                          | v    |
| Índice de contenidos .....                    | vi   |
| Índice de tablas .....                        | vii  |
| Resumen.....                                  | viii |
| Abstract .....                                | ix   |
| I. INTRODUCCIÓN .....                         | 1    |
| II. METODOLOGÍA .....                         | 12   |
| III. RESULTADOS.....                          | 16   |
| IV. DISCUSIÓN.....                            | 20   |
| V. CONCLUSIONES .....                         | 25   |
| VI. RECOMENDACIONES.....                      | 27   |
| REFERENCIAS.....                              | 28   |
| ANEXOS .....                                  | 34   |

## Índice de tablas

|                 |   |    |
|-----------------|---|----|
| <b>Tabla 1.</b> | Población y muestra de docentes y estudiantes universitarios en Trujillo  | 13 |
| <b>Tabla 2.</b> | <i>Actitudes hacia la Inteligencia Artificial en los estudiantes universitarios</i>   | 16 |
| <b>Tabla 3.</b> | <i>Percepciones hacia la Inteligencia Artificial en los estudiantes universitarios</i>  | 16 |
| <b>Tabla 4.</b> | <i>Actitudes hacia la Inteligencia Artificial en los docentes universitarios</i>  | 17 |
| <b>Tabla 5.</b> | <i>Percepciones hacia la Inteligencia Artificial en los docentes universitarios</i>   | 17 |
| <b>Tabla 6.</b> | <i>Actitudes y percepciones hacia la Inteligencia Artificial entre estudiantes y docentes universitarios</i>                      | 18 |
| <b>Tabla 7.</b> | Prueba de normalidad  | 18 |
| <b>Tabla 8.</b> | Análisis inferencial de las actitudes y percepciones hacia la Inteligencia Artificial entre estudiantes y docentes universitarios | 19 |

## Resumen

La importancia de investigar las actitudes y percepciones hacia la Inteligencia Artificial (IA) en el contexto universitario radica en su creciente impacto en el ámbito educativo y laboral. La presente investigación tuvo como objetivo identificar diferencias significativas sobre las actitudes y percepciones hacia la IA en las prácticas educativas entre estudiantes y docentes universitarios de Trujillo. La metodología fue cuantitativa, de tipo básica, con diseño no experimental y de nivel descriptivo y alcance comparativo. La muestra incluyó a 42 docentes y 342 estudiantes universitarios. Se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos y se empleó un cuestionario validado por tres pares académicos, con un coeficiente de V de Aiken de 0.96 para estudiantes y 0.97 para docentes. La confiabilidad se verificó con una prueba piloto, obteniendo un Alfa de Cronbach de 0.80 para estudiantes y 0.79 para docentes. Los resultados indicaron que no hay una diferencia significativa en las actitudes hacia la IA entre docentes y estudiantes (estadístico Whitney-U de 5871.0,  $p = 0.0516$ ). Sin embargo, se encontró una diferencia significativa en las percepciones sobre la IA (estadístico Whitney-U de 4986.0,  $p = 0.00115$ ), indicando que docentes y estudiantes perciben la IA de manera distinta. En conclusión, aunque no hubo diferencias significativas en las actitudes, la diferencia en percepciones resalta la necesidad de fortalecer la formación en IA, especialmente entre estudiantes, para fomentar una actitud positiva y mejorar la adopción de tecnologías en el aula y los resultados de aprendizaje.

**Palabras clave:** Inteligencia artificial, actitudes, percepciones, universitarios.



## **Abstract**

The importance of investigating attitudes and perceptions towards Artificial Intelligence (AI) in the university context lies in its growing impact in the educational and work environment. The present research aimed to identify significant differences in attitudes and perceptions towards AI in educational practices among university students and teachers in Trujillo. The methodology was quantitative, basic, non-experimental, descriptive and comparative in scope. The sample included 42 teachers and 342 university students. The survey was used as a data collection technique and a questionnaire validated by three academic peers was used, with an Aiken V coefficient of 0.96 for students and 0.97 for teachers. Reliability was verified with a pilot test, obtaining a Cronbach's Alpha of 0.80 for students and 0.79 for teachers. The results indicated that there is no significant difference in attitudes toward AI between teachers and students (Whitney-U statistic of 5871.0,  $p = 0.0516$ ). However, a significant difference was found in perceptions of AI (Whitney-U statistic of 4986.0,  $p = 0.00115$ ), indicating that teachers and students perceive AI differently. In conclusion, although there were no significant differences in attitudes, the difference in perceptions highlights the need to strengthen AI training, especially among students, to foster a positive attitude and improve the adoption of technologies in the classroom and learning outcomes.

**Keywords:** Artificial intelligence, attitudes, perceptions, undergraduates.

## I. INTRODUCCIÓN

La importancia de investigar las actitudes y percepciones hacia la Inteligencia Artificial (IA) en el contexto universitario radica en su creciente impacto en el ámbito educativo y laboral. La IA está remodelando las estrategias pedagógicas y los métodos de enseñanza, haciendo imprescindible comprender cómo la comunidad académica percibe estas transformaciones (Kumar et al., 2024). Estudios previos, como el de Ayuso y Gutiérrez (2022) destacan que una actitud positiva hacia la IA, está correlacionada con una mayor adopción de tecnologías en el aula, potenciando los resultados de aprendizaje. Sin embargo, la falta de familiaridad y la desconfianza pueden resultar en una adopción tecnológica lenta, lo que subraya la importancia de esta investigación para alinear efectivamente las herramientas de IA con las necesidades educativas.

El uso de la Inteligencia Artificial representa una valiosa oportunidad para abordar los principales desafíos que enfrenta la educación contemporánea (Díaz et al., 2021). Reformular las metodologías de enseñanza y aprendizaje, y avanzar hacia el logro del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, promoviendo así una educación de calidad (UNESCO, 2023). La IA está generando cambios en la manera en que concebimos la enseñanza y el aprendizaje (Moran, 2023). Esta revolución no se limita únicamente a la introducción de nuevas herramientas tecnológicas en el ámbito educativo, también modifica nuestra percepción de la educación y su capacidad para adaptarse a las necesidades particulares de cada estudiante (Garmendia, 2024).

A nivel global, la integración de la IA en el sistema de educación superior sudafricano es muy prometedora para promover las actividades académicas y los objetivos de desarrollo sostenible (Opesemowo y Adekomaya, 2024). Así como también, la investigación realizada por Díaz et al. (2024) en universidades cubanas, manifiesta que los avances de la IA varían significativamente, influenciadas por factores culturales y de infraestructura tecnológica para el progreso de la enseñanza universitaria.

Asimismo, en América Latina, las empresas vienen realizando inversiones significativas en la integración de la IA, en los diferentes campos pretendiendo ampliar el uso de esta tecnología en los próximos años Zamarrón (2023), esta

tecnología dentro del marco del desarrollo sostenible, presenta una capacidad excepcional para impulsar la Agenda 2030 al crear nuevas posibilidades en áreas como la educación, la atención médica, la productividad, el crecimiento económico, las comunicaciones y el transporte (PNUD, 2024). En el campo de la educación, la IA muestra numerosas oportunidades, así como desafíos y restricciones que es importante comprender y analizar. Este conocimiento permitirá proponer acciones específicas que promuevan el progreso integral de las personas y sus métodos de aprendizaje (OEI, 2023).

En Perú, actualmente el uso de la inteligencia artificial (IA), se encuentra en un proceso de transición, en el que se está aprendiendo a utilizar en diversas áreas económicas y sociales. En el ámbito educativo, las herramientas basadas en IA están siendo de gran ayuda, aunque todavía presentan ciertos errores, de los cuales se está trabajando para poder reducirlos (Calderón, 2023). En los últimos cinco años, ha habido un notable incremento en el esfuerzo por promover el desarrollo de la Inteligencia Artificial (IA) a través de la formulación e incorporación de planes, estrategias y agendas a nivel nacional. Esto representa una oportunidad significativa para que Perú avance en la adopción y desarrollo de esta tecnología. Se ha sugerido la creación de la Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial (ENIA) para el período 2021-2026, la cual contempla ejes estratégicos y objetivos específicos (Gobierno del Perú, 2024).

A nivel regional, la IA con el gran potencial tecnológico promete grandes oportunidades, con la capacidad de cambiar progresivamente distintas profesiones y ámbitos que puedan generar nuevas posibilidades, aumentando la eficacia y la productividad en diversas áreas, automatizando tareas, analizar datos, asistencia virtual y mecanizar procesos. No existen datos concretos que proporcionen un panorama sobre la disposición hacia la IA en entornos académicos, lo cual resalta la necesidad de explorar este campo para generar estrategias de integración tecnológica más eficaces y pertinentes a la realidad local (CORLAD, 2023).

A nivel local, en ciudades como Trujillo, con una significativa población estudiantil universitaria, se encuentra en una etapa decisiva de adaptación tecnológica en sus instituciones educativas. A pesar del creciente interés por integrar soluciones

basadas en IA, existe una notable falta de estudios que exploren específicamente las actitudes y percepciones de estudiantes y docentes hacia estas tecnologías.

Las causas de las variadas percepciones sobre la IA pueden atribuirse tanto a factores generales como específicos. A nivel general, según Guevara (2023) manifiesta que la falta de conocimiento y la desinformación sobre la IA contribuyen a percepciones erróneas o reticentes. Específicamente, en el contexto de Trujillo, la resistencia al cambio por parte de ciertos sectores académicos, combinada con una infraestructura tecnológica que aún están en desarrollo.

Por lo antes mencionado, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Existen diferencias significativas en las actitudes y percepciones hacia la Inteligencia Artificial en las prácticas educativas entre estudiantes y docentes universitarios de la ciudad de Trujillo? Resolver esta pregunta es crucial para desarrollar intervenciones dirigidas que fomenten una visión más positiva y una adopción efectiva de la IA, asegurando que las instituciones educativas no solo sigan el ritmo de los avances tecnológicos, sino que también los lideren de manera proactiva.

Siguiendo la propuesta de Hernández et al. (2018), quienes proponen criterios de justificación, la presente investigación se justifica teniendo en cuenta 3 de los 5 criterios propuestos. Se expone que la investigación propuesta es fundamentalmente conveniente porque busca entender cómo estudiantes y docentes universitarios en Trujillo perciben la Inteligencia Artificial (IA), una tecnología que está transformando radicalmente el sector educativo a nivel global. Este estudio es crucial para adaptar las estrategias pedagógicas a las nuevas demandas tecnológicas, asegurando que la educación superior en Trujillo no solo se mantenga actualizada, sino también competitiva y alineada con las tendencias internacionales.

Asimismo, se justifica por una relevancia social, ya que sus resultados beneficiarán directamente a la comunidad académica de Trujillo, incluyendo estudiantes y docentes universitarios. Al entender las actitudes y percepciones hacia la IA, las instituciones podrán diseñar e implementar programas de capacitación y actualización tecnológica que estén más en acorde con las

necesidades y expectativas de sus comunidades. Además, estos resultados podrán influir en políticas educativas regionales, promoviendo una mayor inclusión de la tecnología de IA en el currículo, con el objetivo de optimizar la calidad y la eficiencia de la enseñanza universitaria.

Además, contribuirá a resolver problemas prácticos como la resistencia al cambio tecnológico y la unificación efectiva de herramientas de IA en el proceso educativo. Esto proporcionará datos esenciales para desarrollar intervenciones específicas que mejoren la aceptación y el uso de la IA, impactando potencialmente una amplia gama de problemas prácticos relacionados con la eficacia y eficiencia educativa. De igual manera, contribuirá significativamente a la adopción de innovaciones tecnológicas en el ámbito educativo. Asimismo, los hallazgos podrían generalizarse para formular principios aplicables en otros contextos similares, proporcionando una base teórica sólida para futuras investigaciones sobre la implementación de esta tecnología en la educación superior.

Adicionalmente a los autores propuestos, la investigación también se justifica a partir de la relevancia para el ámbito académico al llenar un vacío en la literatura científica sobre la integración de la inteligencia artificial en contextos educativos específicos, como es el caso de la ciudad de Trujillo. Pese a la creciente implementación de tecnologías emergentes en la educación a nivel global, existe una escasez de estudios que aborden cómo estas innovaciones son percibidas y adoptadas en áreas menos exploradas, particularmente en ciudades fuera de los principales centros tecnológicos o las capitales de países. Este estudio ampliará el conocimiento teórico existente al explorar la interacción entre tecnología y pedagogía, ofreciendo insights específicos sobre los desafíos y oportunidades que la inteligencia artificial presenta en el entorno universitario de la ciudad de Trujillo.

Para dar respuesta a la pregunta de investigación, se presenta como objetivo general: Identificar diferencias significativas sobre las actitudes y percepciones hacia la Inteligencia Artificial en las prácticas educativas entre estudiantes y docentes universitarios de la ciudad de Trujillo. Asimismo, se presenta el primer objetivo específico que se centra en identificar las actitudes hacia la Inteligencia

Artificial en las prácticas educativas de los estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo. Paralelamente, el segundo objetivo específico, apunta a identificar las percepciones hacia la Inteligencia Artificial en las prácticas educativas de los estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo. De forma similar, el tercer objetivo específico busca identificar las actitudes hacia la Inteligencia Artificial en las prácticas educativas de los docentes universitarios de la ciudad de Trujillo. El cuarto objetivo específico propone identificar las percepciones hacia la Inteligencia Artificial en las prácticas educativas de los docentes universitarios de la ciudad de Trujillo. Finalmente, el quinto objetivo específico pretende comparar las actitudes y percepciones hacia la Inteligencia Artificial entre estudiantes y docentes universitarios de la ciudad de Trujillo.

Para realizar esta investigación, se recopilaron investigaciones afines a nivel internacional. En la investigación de Johnston et al. (2024) realizada en el Reino Unido, tuvo como objetivo entender las opiniones de los estudiantes sobre la inteligencia artificial (ChatGPT) para orientar las modificaciones en el código de prácticas de integridad académica de la Universidad de Liverpool. Se realizó bajo un enfoque cuantitativo, utilizando como técnica de recolección de datos la encuesta a un total de 2555 estudiantes. Los resultados mostraron que el 54.1% de estudiantes apoya el uso de la IA, mientras que el 70,4% no apoya el uso del ChatGPT para la redacción académica. Se concluye que, aunque no exista una postura mayoritaria sobre la aceptación del uso de la IA en la redacción académica, los estudiantes requieren políticas claras sobre su uso en las aulas.

Otra investigación realizada en China por Cao et al. (2023) tuvo como propósito evaluar el grado de familiaridad de los estudiantes con los recientes avances en inteligencia artificial (ChatGPT, Stable Diffusion, Midjourney) y su disposición a incorporarlos en sus futuras carreras. Este estudio exploratorio adoptó un enfoque cualitativo y utilizó una encuesta basada en el Modelo de Aceptación de Tecnología (TAM), aplicada a 230 estudiantes de tercer año de arquitectura de interiores. Los resultados mostraron que los estudiantes tenían un conocimiento limitado sobre las tecnologías avanzadas de la inteligencia artificial y manifestaron preocupaciones sobre su impacto en las oportunidades laborales. A pesar de esto, los estudiantes se mostraron receptivos a la integración de la IA para mejorar la productividad y la creatividad. Se concluyó que la utilidad percibida y

la facilidad de uso son factores clave en la aceptación de la IA, recomendando a las instituciones educativas fomentar la competencia tecnológica entre los estudiantes para sobresalir en una industria del diseño en transformación impulsada por la IA.

En el estudio de Livberber y Ayvaz (2023), en Turquía, realizaron una investigación sobre el impacto de la inteligencia artificial. El objetivo de este estudio fue evaluar cómo ChatGPT influye en el ámbito académico y determinar las percepciones al respecto. Para alcanzar este propósito, se llevaron a cabo entrevistas con 10 académicos, cuyas opiniones fueron analizadas. Los resultados mostraron que los académicos consideran que ChatGPT será una herramienta útil en la investigación científica y en la educación, pudiendo además inspirar nuevos temas y áreas de investigación. A pesar de estas ventajas, también expresaron preocupaciones éticas, como el plagio y la difusión de información errónea. Este estudio concluyó que ChatGPT es considerado positivamente como una herramienta valiosa en la investigación científica y la educación, aunque es esencial abordar las preocupaciones éticas asociadas, como el plagio y la desinformación.

Con respecto a las variables de la presente investigación, se menciona el estudio de Almaraz et al. (2023) realizado en España, cuyo objetivo fue analizar las actitudes y percepciones de los estudiantes de la especialidad de economía y dirección de empresas y en educación hacia la inteligencia artificial, aplicando una encuesta electrónica mediante Google Forms, cuyo resultado se obtuvo que el 88,8% considera beneficiosa la enseñanza en IA para sus carreras, 78,1% opina que todos los estudiantes de medicina deberían recibir formación en IA, solo 9,2% recibió enseñanza sobre IA, y ninguno como parte obligatoria del currículo, 44,6% comprende los principios computacionales de la IA, 48,3% entiende las limitaciones actuales de la IA. Este estudio determinó que es fundamental ampliar y mejorar la educación en inteligencia artificial. Se recomienda especialmente la inclusión de ejemplos prácticos y las limitaciones reales de la tecnología, de modo que los estudiantes puedan emplear la IA con seguridad y responsabilidad en su carrera profesional futura.

Así mismo, en la investigación de Sit et al. (2020) en Reino Unido, cuyo objetivo fue explorar las actitudes de los estudiantes de medicina con respecto a la inteligencia artificial (IA), su comprensión y su intención profesional hacia la radiología, utilizando una encuesta electrónica, a través de Google Forms y Google LLC, cuyo resultado arrojó que un 88% de los estudiantes creía que la IA jugará un papel importante en la atención médica, el 89% consideró que la enseñanza en IA sería beneficiosa para sus carreras, un 78% estuvo de acuerdo que es necesario recibir capacitación en IA como parte de su formación médica, sólo 45 estudiantes recibieron enseñanza sobre IA y ninguno como parte del plan de estudios obligatorio. El estudio concluyó que los estudiantes de medicina del Reino Unido reconocen la importancia de la IA y muestran interés en recibir formación y que la enseñanza sobre IA en las escuelas de medicina debería ampliarse y mejorarse.

Otro estudio realizado en Nepal, en la investigación de Jha et al. (2022), tuvo como objetivo explorar el conocimiento y las percepciones de los estudiantes de medicina y pasantes sobre la inteligencia artificial (IA), así como sus preferencias respecto a la enseñanza de competencias en IA. Este estudio transversal y cuantitativo utilizó un cuestionario aplicado a 216 estudiantes y pasantes del KIST Medical College. Los resultados mostraron que más del 49% de los estudiantes creen que la IA influirá en su elección de especialidad y consideran que el sistema de salud nepalí no está preparado para los desafíos de la IA. Además, piensan que todos los estudiantes de medicina deberían recibir capacitación en competencias de IA. La investigación concluyó que la falta de cobertura sobre IA en las facultades de medicina de Nepal ha llevado a una comprensión limitada del impacto de la IA en los pacientes y en el sistema de salud. Sin embargo, hay una alta disposición entre los estudiantes para aprender sobre IA, lo cual es positivo para futuras reformas curriculares.

En una investigación realizada en Perú por Alarcón et al. (2023), se exploró la percepción inicial de los docentes sobre la irrupción de la inteligencia artificial ChatGPT en los usos académicos de los estudiantes de educación superior. Este estudio exploratorio y básico, con un enfoque cualitativo, utilizó entrevistas con un cuestionario de preguntas abiertas. Los resultados destacaron que, como ventaja, los docentes perciben una mejora en las herramientas tecnológicas



académicas y una mayor eficacia en la ejecución de tareas. Sin embargo, también señalaron desventajas significativas, como el aumento del riesgo de plagio y la necesidad de desarrollar mejores métodos de verificación del conocimiento. Además, se subrayó la importancia de establecer relaciones de confianza entre docentes y alumnos, así como de incorporar rápidamente capacitación tecnológica y concienciación ética. La introducción de ChatGPT se considera un nuevo capítulo en las dinámicas académicas y éticas entre profesores y estudiantes.

En el estudio de Karan (2023), realizado en Lima Metropolitana se investigaron las actitudes y percepciones de los estudiantes de odontología sobre el uso de la inteligencia artificial (IA) en su disciplina. Este estudio fue exploratorio, de enfoque cuantitativo, utilizó una encuesta virtual aplicada a 200 estudiantes de odontología, cuyos resultados mostraron que el 86% de los estudiantes creen que la IA conducirá a avances significativos en odontología. Sin embargo, el 45% no está de acuerdo con la idea de que la IA reemplazará a los odontólogos en el futuro. Además, la mayoría de los participantes considera que la IA debería incorporarse en los programas de pregrado (67%) y postgrado (72%). En conclusión, las actitudes y percepciones de los estudiantes de odontología en Lima Metropolitana son mayoritariamente positivas hacia la integración de la IA en su campo, sugiriendo una futura colaboración fructífera entre los estudiantes y esta tecnología.

Luego de haber realizado una investigación exploratoria sobre los antecedentes de estudio, es pertinentemente poder teorizar las variables y dimensiones de la investigación. En referencia a las bases teóricas, en esta investigación se menciona la teoría del constructivismo, quien tiene como referente al filósofo Jean Piaget, que afirma que cada individuo crea nuevos conocimientos a través de la interacción con su entorno. Esto se evidencia en los procesos de asimilación y acomodación: la asimilación implica adquirir nuevos conocimientos basados en experiencias que se relacionan con conocimientos ya existentes, mientras que la acomodación consiste en modificar los esquemas previos para adaptarse a la nueva información Jha et al. (2022).

Por otro lado, se menciona a la teoría del conectivismo, definida Siemens (2004), la cual hace referencia a la teoría del aprendizaje en un entorno digital, donde la tecnología desarrolla un papel trascendental en la sociedad para la generación de nuevos conocimientos como parte del proceso de aprendizaje, la cual se genera de distintas formas y en distintos ambientes. Los centros de educación vienen haciendo uso de las herramientas digitales para optimizar las experiencias de enseñanza y aprendizaje; sin embargo, la adaptación a estas nuevas tecnologías no ha sido completamente en progreso de la educación, sino que han incurrido en otros sectores de la sociedad (Gutiérrez, 2012).

Por otro lado, también se puede mencionar las teorías de Allport, la del condicionamiento clásico de las actitudes y la del condicionamiento instrumental de las actitudes, la cual aduce a la primera teoría que un estímulo que inicialmente no puede provocar una respuesta específica puede desarrollar esta capacidad al asociarse repetidamente con otro estímulo condicionado o incondicionado, la cual desencadena una respuesta positiva o negativa. En la segunda teoría el autor la define como un método de enseñanza, en el cual un individuo tiende a repetir comportamientos que resultan en consecuencias positivas, mientras que es menos probable que repita aquellos comportamientos que no llevan a tales consecuencias o que resultan en consecuencias negativas (Ubillós et al., 2004).

En lo que respecta a las teorías sobre la percepción, la teoría Gestalt explica que la percepción implica una tendencia hacia la organización mental. En primer lugar, ayuda en la recepción de información; en segundo lugar, garantiza que la información obtenida del entorno facilite la creación de abstracciones como juicios, categorías y conceptos (Oviedo, 2004a).

En el marco conceptual relacionado con las variables de esta investigación, es importante señalar que la inteligencia artificial se define como un conjunto de tecnologías avanzadas de información y comunicación. Estas tecnologías permiten que las máquinas puedan replicar ciertas capacidades de la inteligencia humana, tales como la percepción, el aprendizaje, el razonamiento, la resolución de problemas, la interacción mediante el lenguaje e incluso el trabajo creativo (Flores et al., 2021).

El término de actitud está conceptualizado para comprender ciertos comportamientos de la personalidad humana y de la misma sociedad frente a diversos contextos o situaciones, es la inclinación de un individuo frente a un aprendizaje, según Sabater (1989), agregando a lo anterior, la actitud se refiere a la forma de actuar. La actitud se refiere a la manera de comportarse, incluyendo el comportamiento, la disciplina y el deseo de aprender, respondiendo de manera positiva o negativa ante un estímulo (Correa et al., 2019)

Para fines específicos de este estudio, la percepción se define en la forma en que el individuo examina o interpreta de diversas maneras un mismo fenómeno o realidad. Se define como un permanente acto de conceptualización. Los eventos del mundo externo son organizados a través de juicios categoriales que se encargan de encontrar una cualidad que represente de la mejor manera posible a los objetos (Oviedo, 2004b).

Según Sit et al. (2020), la variable actitud hacia la inteligencia artificial se descompone en dos dimensiones: la aceptación de la inteligencia artificial, que evalúa la disposición de los individuos para integrar la inteligencia artificial en sus prácticas educativas, y la confianza en la inteligencia artificial, que mide el grado de seguridad que los participantes sienten respecto al uso ético y eficaz de la inteligencia artificial en la educación.

Referente a las dimensiones de la variable percepción hacia la inteligencia artificial, según Jha et al. (2022) abarca tres dimensiones: la percepción del impacto de la inteligencia artificial, que investiga cómo los individuos valoran los efectos de la inteligencia artificial en su entorno educativo; el conocimiento sobre la inteligencia artificial, que considera el nivel de entendimiento que tienen los individuos sobre esta tecnología; y las expectativas futuras, que presentan los participantes sobre los desarrollos futuros de la inteligencia artificial y su influencia en el sector educativo.

Ante lo expuesto anteriormente, se pretende comprobar las siguientes hipótesis estadísticas, H0: No existen diferencias significativas en las actitudes y percepciones hacia la Inteligencia Artificial entre estudiantes y docentes universitarios de Trujillo. H1: Si existen diferencias significativas en las actitudes

y percepciones hacia la Inteligencia Artificial entre estudiantes y docentes universitarios de Trujillo.

## II. METODOLOGÍA

La presente investigación es de tipo básica y pretende entender cómo docentes y estudiantes en la educación superior perciben la integración de la inteligencia artificial, sin buscar aplicaciones prácticas inmediatas. Este enfoque es fundamental para la creación de bases sólidas que permitirán futuros desarrollos tecnológicos y científicos (Acosta et al., 2021).

Se utilizará un enfoque cuantitativo, caracterizado por la recopilación y análisis de datos numéricos, que es primordial para establecer patrones y validar hipótesis de forma objetiva. Este método garantiza la precisión y replicabilidad de los resultados obtenidos, permitiéndonos explorar las percepciones y actitudes hacia la inteligencia artificial entre docentes y estudiantes en las universidades de Trujillo (Karim, 2022).

El diseño de la investigación es no experimental, observando las variables en su entorno natural, lo cual es ideal cuando las condiciones éticas o logísticas limitan las intervenciones en las variables de estudio. Esto permite observar las actitudes y percepciones sin manipulación directa del entorno educativo (Hernández et al., 2018).

A nivel descriptivo, el estudio documenta fenómenos, comportamientos y eventos tal como se presentan, ofreciendo un panorama claro de las características y variaciones de las variables estudiadas, sin inferir causalidades. Esto proporciona una descripción detallada de cómo los diferentes grupos perciben y reaccionan hacia la inteligencia artificial en su entorno educativo.

Finalmente, el alcance de nuestra investigación es descriptivo comparativo, permitiéndonos no solo describir sino también comparar las percepciones y actitudes entre docentes y estudiantes en diversas universidades de Trujillo. Esta comparativa enriquece nuestra comprensión de las dinámicas educativas frente a la tecnología emergente (Dubey y Kothari, 2022).

La variable actitud hacia la inteligencia artificial se descompone en dos dimensiones: la aceptación de la inteligencia artificial, que evalúa la disposición de los individuos para integrar la inteligencia artificial en sus prácticas educativas, y la confianza en la inteligencia artificial, que mide el grado de seguridad que los participantes sienten respecto al uso ético y eficaz de la inteligencia artificial en la educación.

Por otro lado, la variable percepción hacia la inteligencia artificial abarca tres dimensiones: la percepción del impacto de la inteligencia artificial, que investiga cómo los individuos valoran los efectos de la inteligencia artificial en su entorno educativo; el conocimiento sobre la inteligencia artificial, que considera el nivel de entendimiento que tienen los individuos sobre esta tecnología; y las expectativas futuras, que presentan los participantes sobre los desarrollos futuros de la inteligencia artificial y su influencia en el sector educativo.

**Tabla 1.** Población y muestra de docentes y estudiantes universitarios en Trujillo.

| Condición             | Población |     | Muestra |     |
|-----------------------|-----------|-----|---------|-----|
|                       | f         | %   | f       | %   |
| <i>Docentes</i>       | 12869     | 11  | 42      | 11  |
| <i>Universitarios</i> | 108365    | 89  | 342     | 89  |
| <b>Total</b>          | 121234    | 100 | 384     | 100 |

**Fuente:** Minedu-Siries | Fecha de corte 19/09/2022 | Elaboración: Minedu-Digesu-Dipoda.

En el marco de la investigación, se utilizará la encuesta como técnica de recolección de datos, y el cuestionario será el instrumento de recolección a emplear. La encuesta se refiere a una técnica de investigación empleada para recopilar información sobre características, comportamientos o actitudes de un grupo específico, utilizando una serie de preguntas estandarizadas. En contraste, el cuestionario es el conjunto de preguntas en sí, diseñado para ser respondido por los participantes de la encuesta (Feria et al., 2020).

Se construirán 2 cuestionarios, uno para estudiantes y otro para docentes, ambos de 10 preguntas, las cuales se medirán en una escala de Likert. Asimismo, se administrará en línea a través de Google Forms, lo cual facilita el acceso a los

participantes y permite una gestión eficiente de la recopilación de datos. Para asegurar la validez y confiabilidad de los instrumentos, los cuestionarios fueron sometido a un proceso de validación que incluyó una revisión por 4 pares académicos, obtenido como resultado un coeficiente de V de Aiken de 0,96 para estudiantes y 0,97 para docentes, lo que indica que los instrumentos tienen una validez fuerte para ser aplicados. Asimismo, una prueba piloto con una muestra representativa de la muestra de estudio de 30 estudiantes y 30 docentes, obteniendo como resultado un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.80 para estudiantes y 0.79 para docentes lo cual señala que el instrumento tiene una alta confiabilidad para ser aplicado al total de la muestra.

En cuanto al método de análisis de datos, se utilizará el software Microsoft Excel versión 2403, junto con el software IBM SPSS Statistics versión 26. Se examinó la distribución de los datos utilizando la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, dado que se trataba de una muestra superior a 35 (Luna et al., 2017).

En una primera instancia se realizarán análisis descriptivos mediante tablas de frecuencias y porcentajes para facilitar una visión clara de las percepciones y actitudes hacia la inteligencia artificial entre docentes y estudiantes de las universidades de la ciudad de Trujillo. Seguidamente, se realizará el análisis inferencial, y de acuerdo con el diseño de la investigación, se utilizará la prueba de Mann-Whitney-U para muestras independientes, lo que permitirá comprobar las hipótesis planteadas en la investigación.

Esta investigación se adhiere firmemente a los principios éticos fundamentales de beneficencia, no maleficencia, justicia y respeto. La beneficencia se asegura al buscar activamente el bienestar de los participantes, proporcionando una comprensión más profunda de las actitudes hacia la inteligencia artificial que podría informar mejoras en prácticas pedagógicas. La no maleficencia se observa al minimizar los riesgos para los participantes, asegurando que no se enfrenten a daño psicológico o social como resultado de su participación. La justicia se preserva al asegurar una repartición justa de los beneficios derivados de la investigación entre todas las partes involucradas, sin distinción de género, edad o afiliación institucional. El respeto se manifiesta en el consentimiento informado,

asegurando que todos los participantes estén plenamente informados de la naturaleza de la investigación y que su participación sea voluntaria.

Además, se respetan rigurosamente las autorías y las contribuciones intelectuales mediante citas y referencias adecuadas en normas APA 7 Edición. Para evitar el plagio y asegurar la particularidad del trabajo, se utilizará el software especializado Turnitin para mantener la similitud con fuentes previas por debajo del 20% y asegurar que el plagio sea del 0%. Estas medidas no solo refuerzan la transparencia y la honestidad en la investigación, sino que también fortalecen la confianza en los hallazgos y conclusiones derivadas del estudio.



### III. RESULTADOS

**OE1.** Identificar las actitudes hacia la Inteligencia Artificial en las prácticas educativas de los estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo.

**Tabla 2.** *Actitudes hacia la Inteligencia Artificial en los estudiantes universitarios*

| Actitud      | Aceptación |            | Confianza  |            |
|--------------|------------|------------|------------|------------|
|              | f          | %          | f          | %          |
| Negativo     | 21         | 6.1        | 48         | 14         |
| Neutral      | 115        | 33.6       | 177        | 51.8       |
| Positivo     | 206        | 60.2       | 117        | 34.2       |
| <b>Total</b> | <b>342</b> | <b>100</b> | <b>342</b> | <b>100</b> |

**Fuente:** Elaboración propia en base a los datos recolectados en la investigación

**OE2.** Identificar las percepciones hacia la Inteligencia Artificial en las prácticas educativas de los estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo.

**Tabla 3.** *Percepciones hacia la Inteligencia Artificial en los estudiantes universitarios*

| Percepción   | Impacto    |            | Conocimiento |            | Expectativas |            |
|--------------|------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
|              | f          | %          | f            | %          | f            | %          |
| Negativo     | 24         | 7          | 31           | 9.1        | 16           | 4.7        |
| Neutral      | 215        | 62.9       | 163          | 47.7       | 117          | 34.2       |
| Positivo     | 103        | 30.1       | 148          | 43.3       | 209          | 61.1       |
| <b>Total</b> | <b>342</b> | <b>100</b> | <b>342</b>   | <b>100</b> | <b>342</b>   | <b>100</b> |

**Fuente:** Elaboración propia en base a los datos recolectados en la investigación

**OE3.** Identificar las actitudes hacia la Inteligencia Artificial en las prácticas educativas de los docentes universitarios de la ciudad de Trujillo.

**Tabla 4.** *Actitudes hacia la Inteligencia Artificial en los docentes universitarios*

| Actitud      | Aceptación |       | Confianza |       |
|--------------|------------|-------|-----------|-------|
|              | f          | %     | f         | %     |
| Negativo     | 5          | 11.9  | 4         | 9.5   |
| Neutral      | 6          | 14.3  | 15        | 35.7  |
| Positivo     | 31         | 73.8  | 23        | 54.8  |
| <b>Total</b> | 42         | 100.0 | 42        | 100.0 |

**Fuente:** Elaboración propia en base a los datos recolectados en la investigación

**OE4.** Identificar las percepciones hacia la Inteligencia Artificial en las prácticas educativas de los docentes universitarios de la ciudad de Trujillo.

**Tabla 5.** *Percepciones hacia la Inteligencia Artificial en los docentes universitarios*

| Percepción   | Impacto |       | Conocimiento |       | Expectativas |       |
|--------------|---------|-------|--------------|-------|--------------|-------|
|              | f       | %     | f            | %     | f            | %     |
| Negativo     | 3       | 7.1   | 2            | 4.8   | 2            | 4.8   |
| Neutral      | 18      | 42.9  | 4            | 9.5   | 14           | 33.3  |
| Positivo     | 21      | 50.0  | 36           | 85.7  | 26           | 61.9  |
| <b>Total</b> | 42      | 100.0 | 42           | 100.0 | 42           | 100.0 |

**Fuente:** Elaboración propia en base a los datos recolectados en la investigación

**OE5.** Comparar las actitudes y percepciones hacia la Inteligencia Artificial entre estudiantes y docentes universitarios de la ciudad de Trujillo.

**Tabla 6.** Actitudes y percepciones hacia la Inteligencia Artificial entre estudiantes y docentes universitarios

| Criterio     | Actitudes |       |             |       | Percepciones |       |             |       |
|--------------|-----------|-------|-------------|-------|--------------|-------|-------------|-------|
|              | Docentes  |       | Estudiantes |       | Docentes     |       | Estudiantes |       |
|              | f         | %     | f           | %     | f            | %     | f           | %     |
| Negativo     | 3         | 7.1   | 15          | 4.4   | 2            | 4.8   | 10          | 2.9   |
| Neutral      | 15        | 35.7  | 204         | 59.6  | 12           | 28.6  | 185         | 54.1  |
| Positivo     | 24        | 57.1  | 123         | 36.0  | 28           | 66.7  | 147         | 43.0  |
| <b>Total</b> | 42        | 100.0 | 342         | 100.0 | 42           | 100.0 | 342         | 100.0 |

**Fuente:** Elaboración propia en base a los datos recolectados en la investigación

**OG.** Identificar diferencias estadísticamente significativas sobre las actitudes y percepciones hacia la Inteligencia Artificial en las prácticas educativas entre estudiantes y docentes universitarios de la ciudad de Trujillo.

**Tabla 7.** Prueba de normalidad.

|          | Kolmogórov-Smirnov |     |                |
|----------|--------------------|-----|----------------|
|          | Estadístico        | gl  | Sig. (p-valor) |
| ACT_DOC  | 0.939              | 42  | 0.000832       |
| ACT_EST  | 0.953              | 342 | 0.000000000216 |
| PERC_DOC | 0.966              | 42  | 0.00000344     |
| PERC_EST | 0.964              | 342 | 0.000000000121 |

**Fuente:** Elaboración propia en base a los datos recolectados en la investigación

**Interpretación:** En todas las variables evaluadas, se observó un p-valor inferior a 0.05, lo que sugiere el rechazo de la hipótesis nula que postulaba que los datos se ajustan a una distribución normal. Dado que los datos no siguen una distribución normal, se empleó la **prueba de Mann-Whitney U** para comparar las dos muestras independientes.

**Tabla 8.** Análisis inferencial de las actitudes y percepciones hacia la Inteligencia Artificial entre estudiantes y docentes universitarios.

| <b>Dimensión</b>    | <b>Estadístico U</b> | <b>p-valor</b> | <b>Test Utilizado</b> |
|---------------------|----------------------|----------------|-----------------------|
| <b>Actitudes</b>    | 5871.0               | 0.0516         | Mann-Whitney U        |
| <b>Percepciones</b> | 4986.0               | 0.00115        | Mann-Whitney U        |

**Nota:** Se utilizó la prueba de Mann-Whitney-U

**Interpretación:** Para la variable de actitudes hacia la inteligencia artificial, el estadístico Mann-Whitney-U obtenido fue 5871.0, con un valor p de 0.0516. Este valor p es mayor que el umbral comúnmente utilizado de 0.05, lo que indica que no hay una diferencia significativa en las actitudes entre los docentes y los estudiantes.

En cuanto a la variable de percepciones sobre la inteligencia artificial, el estadístico Whitney-U fue 4986.0, con un valor p de 0.00115. Este valor p es menor que 0.05, lo que indica una diferencia significativa en las percepciones entre los docentes y los estudiantes.

#### IV. DISCUSIÓN

El objetivo específico 1, busca identificar las actitudes hacia la Inteligencia Artificial en las prácticas educativas de los estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo. En relación a la aceptación de la IA, los datos de la Tabla 2 indican que el 6.1% de los estudiantes universitarios tiene una actitud negativa, mientras que el 33.6% mantiene una actitud neutral y el 60.2% presenta una actitud positiva. Respecto a la confianza en la IA, se observa que el 14% de los estudiantes manifiesta una actitud negativa, el 51.8% tiene una actitud neutral y el 34.2% demuestra una actitud positiva. Estos resultados reflejan una aceptación generalizada de la IA entre los estudiantes universitarios y una confianza neutral en la misma.

Esta tendencia puede estar influenciada por la creciente incorporación de tecnologías digitales en el entorno educativo, que facilita el acceso y familiarización con la IA (Siemens, 2004). Sin embargo, la confianza en la IA es más variable, con una mayor proporción de estudiantes que se sienten neutrales o inseguros, lo cual podría estar relacionado con preocupaciones sobre la fiabilidad y seguridad de la tecnología (Guevara, 2023). La actitud positiva hacia la IA puede fomentar una mayor adopción de estas tecnologías en el aula, mejorando los resultados de aprendizaje (Ayuso y Gutiérrez, 2022). Por lo que, es crucial fomentar la confianza y el conocimiento sobre la IA entre los estudiantes para asegurar una adopción efectiva y responsable de estas tecnologías en sus prácticas educativas.

Por otro lado, el objetivo específico 2, busca identificar las percepciones hacia la IA en las prácticas educativas de los estudiantes universitarios de Trujillo. Respecto al impacto de la IA, en la Tabla 3, el 7% de los estudiantes tiene una percepción negativa, el 62.9% mantiene una percepción neutral y el 30.1% presenta una percepción positiva. En términos de conocimiento sobre la IA, el 9.1% posee una percepción negativa, el 47.7% tiene una percepción neutral y el 43.3% demuestra una percepción positiva. Finalmente, en relación con las expectativas hacia la IA, el 4.7% manifiesta una percepción negativa, el 34.2% tiene una percepción neutral y el 61.1% presenta una percepción positiva.

La mayoría de los estudiantes mantiene una percepción neutral respecto al impacto de la IA, lo que sugiere una incertidumbre o falta de información adecuada sobre cómo la IA puede influir en sus prácticas educativas (Jha et al., 2022). Sin embargo, la percepción mayoritariamente positiva en términos de conocimiento y expectativas indica un reconocimiento del potencial de la IA para transformar la educación y perfeccionar la personalización del aprendizaje (Moran, 2023).

Este es un indicio prometedor de que, con el conocimiento adecuado y la formación, los estudiantes pueden llegar a aceptar y confiar más en la IA. Por lo tanto, se debería enfocar en proporcionar información y capacitación adecuada para mejorar la comprensión y el conocimiento de la IA entre los estudiantes.

Asimismo, el objetivo específico 3, pretende identificar las actitudes hacia la IA en las prácticas educativas de los docentes universitarios de Trujillo. En la Tabla 4, los datos indican que el 11.9% de los docentes tiene una actitud negativa, el 14.3% mantiene una actitud neutral y el 73.8% presenta una actitud positiva. En términos de confianza en la IA, el 9.5% de los docentes tiene una actitud negativa, el 35.7% mantiene una actitud neutral y el 54.8% presenta una actitud positiva. Los docentes universitarios muestran una aceptación y confianza mayoritariamente positiva de la IA.

Este resultado podría estar influenciado por el reconocimiento de la IA como una herramienta que puede mejorar la eficiencia y eficacia en la enseñanza (Kumar et al., 2024). No obstante, la confianza en la IA es más variable, lo que puede reflejar preocupaciones sobre la ética y la eficacia del uso de IA en la educación (Calderón, 2023). La actitud positiva de los docentes es crucial para la implementación exitosa de tecnologías basadas en IA, ya que su disposición a integrar estas herramientas puede influir significativamente en su adopción y uso en el aula (Ayuso y Gutiérrez, 2022). En tanto, es esencial proporcionar apoyo y formación continua a los docentes para que puedan desarrollar una comprensión profunda y una confianza en el uso de la IA.

Igualmente, el objetivo específico 4, busca identificar las percepciones hacia la IA en las prácticas educativas de los docentes universitarios de Trujillo. En la Tabla 5, los datos revelan que, respecto al impacto de la IA, el 7.1% de los docentes

tiene una percepción negativa, el 42.9% mantiene una percepción neutral y el 50% presenta una percepción positiva. En términos de conocimiento sobre la IA, el 4.8% posee una percepción negativa, el 9.5% tiene una percepción neutral y el 85.7% demuestra una percepción positiva. Finalmente, en relación con las expectativas hacia la IA, el 4.8% manifiesta una percepción negativa, el 33.3% tiene una percepción neutral y el 61.9% presenta una percepción positiva.

Los resultados indican que los docentes tienen percepciones generalmente positivas respecto al impacto y conocimiento de la IA. Esto es coherente con los estudios que sugieren que una mayor comprensión de la IA está asociada con percepciones más favorables (Johnston et al., 2024). La percepción positiva sobre el impacto y el conocimiento de la IA entre los docentes sugiere una aceptación y disposición para integrar la IA en sus prácticas educativas, lo cual puede potenciar el desarrollo de métodos de enseñanza más innovadores y personalizados (Almaraz López et al., 2023b; Moran, 2023). Por lo tanto, deben centrarse en mantener y aumentar este nivel de conocimiento y percepción positiva entre los docentes a través de programas de desarrollo profesional y formación continua.

Asimismo, el objetivo específico 5, pretende comparar las actitudes y percepciones hacia la IA entre estudiantes y docentes universitarios de Trujillo. En la Tabla 6 se observan diferencias significativas. En cuanto a las actitudes, el 7.1% de los docentes tiene una actitud negativa hacia la IA, mientras que solo el 4.4% de los estudiantes comparte esta percepción. Un 35.7% de los docentes mantiene una actitud neutral, en contraste con el 59.6% de los estudiantes. Por otro lado, una mayoría del 57.1% de los docentes presenta una actitud positiva hacia la IA, comparado con el 36.0% de los estudiantes. Respecto a las percepciones, el 4.8% de los docentes tiene una percepción negativa hacia la IA, frente al 2.9% de los estudiantes. Un 28.6% de los docentes mantiene una percepción neutral, mientras que el 54.1% de los estudiantes se siente de esta manera. Finalmente, el 66.7% de los docentes tiene una percepción positiva hacia la IA, comparado con el 43.0% de los estudiantes.

Los resultados indican que los docentes universitarios tienen tanto actitudes como percepciones más positivas hacia la IA en comparación con los estudiantes. Esto

puede deberse a la mayor experiencia y familiaridad de los docentes con tecnologías educativas y su potencial para mejorar la enseñanza y el aprendizaje (Kumar et al., 2024). Por otro lado, los estudiantes tienden a mantener una actitud y percepción más neutral, lo cual podría estar relacionado con la falta de información o experiencia directa con la IA en contextos educativos (Jha et al., 2022). Es fundamental abordar estas diferencias a través de estrategias educativas que aumenten el conocimiento y la confianza en la IA entre los estudiantes, facilitando así una integración más efectiva de estas tecnologías en sus prácticas educativas (Cao et al., 2023; Guevara, 2023) En tanto, las instituciones educativas deben trabajar en programas que incluyan tanto a docentes como a estudiantes para promover una comprensión compartida y una aceptación de la IA, fomentando un entorno educativo cohesionado y tecnológicamente avanzado.

Finalmente, en cuanto al objetivo general que pretende identificar diferencias estadísticamente significativas sobre las actitudes y percepciones hacia la Inteligencia Artificial en las prácticas educativas entre estudiantes y docentes universitarios de la ciudad de Trujillo, para la variable de actitudes hacia la inteligencia artificial, el análisis estadístico arrojó un estadístico Whitney-U de 5871.0, con un valor p de 0.0516. Dado que este valor p es mayor que el umbral comúnmente utilizado de 0.05, se concluye que no existe una diferencia significativa en las actitudes hacia la inteligencia artificial entre docentes y estudiantes. Esto sugiere que, desde una perspectiva estadística, no podemos asegurar que las diferencias observadas sean reales y no solo producto de la variabilidad natural de los datos.

En cuanto a la variable de percepciones sobre la inteligencia artificial, el estadístico Whitney-U obtenido fue de 4986.0, con un valor p de 0.00115. Este valor p es menor que el umbral de 0.05, lo que indica una diferencia significativa en las percepciones entre los docentes y los estudiantes. Esto implica que los docentes y los estudiantes perciben la inteligencia artificial de manera distinta. Los docentes tienden a tener una percepción más positiva de la Inteligencia Artificial en comparación con los estudiantes, quienes muestran una mayor tendencia a la neutralidad. Esta diferencia significativa puede estar influenciada



por la mayor experiencia y familiaridad de los docentes con las tecnologías educativas avanzadas.

En términos generales, aunque no se encontró una diferencia significativa en las actitudes hacia la inteligencia artificial entre docentes y estudiantes, la diferencia significativa en las percepciones resalta la necesidad de fortalecer la formación en Inteligencia Artificial, especialmente entre los estudiantes. La literatura sugiere que una actitud positiva hacia la Inteligencia Artificial está correlacionada con una mayor adopción de tecnologías en el aula, potenciando los resultados de aprendizaje (Ayuso y Gutiérrez, 2022). Además, la creación de políticas claras y la mejora de la educación en Inteligencia Artificial son fundamentales para fomentar una percepción más positiva y una mayor aceptación de esta tecnología tanto entre estudiantes como entre docentes (Almaraz López et al., 2023b; Johnston et al., 2024).

## V. CONCLUSIONES

Se concluye que, en cuanto a las actitudes hacia la Inteligencia Artificial en las prácticas educativas de los estudiantes universitarios de Trujillo, hay una aceptación mayoritaria con un 60.2% de estudiantes mostrando una actitud positiva. La creciente incorporación de tecnologías digitales en el entorno educativo facilita esta aceptación. Sin embargo, la confianza en la IA es más variable, con un 51.8% de estudiantes mostrando una actitud neutral. Esto resalta la necesidad de abordar preocupaciones sobre la fiabilidad y seguridad de la tecnología para fomentar una adopción más segura y confiada de la IA en la educación.

Se concluye que las percepciones hacia la Inteligencia Artificial entre los estudiantes universitarios de Trujillo son generalmente neutrales respecto al impacto de la IA, con un 62.9% y al conocimiento, con un 47.7% de los estudiantes mantiene una percepción neutral. En términos de expectativas, el 61.1% de los estudiantes muestra una percepción positiva. Esto indica un reconocimiento del potencial de la IA para transformar la educación. Es crucial proporcionar información y capacitación adecuada para mejorar la comprensión y el conocimiento de la IA entre los estudiantes, facilitando así su aceptación y confianza.

Se concluye que los docentes universitarios de Trujillo muestran una aceptación mayoritariamente positiva de la Inteligencia Artificial en sus prácticas educativas, con un 73.8% presentando una actitud positiva. Además, la confianza en la IA es alta, con un 54.8% de los docentes manteniendo una actitud positiva y solo un 9.5% presentando una actitud negativa. Este resultado sugiere que los docentes reconocen la IA como una herramienta que puede mejorar la eficiencia y eficacia en la enseñanza. Proporcionar apoyo y formación continua a los docentes es esencial para desarrollar una comprensión y confianza más profunda en la IA.

Se concluye que las percepciones hacia la Inteligencia Artificial entre los docentes universitarios de Trujillo son altamente positivas. Respecto al impacto de la IA, el 50% de los docentes muestra una percepción positiva. En términos de conocimiento sobre la IA, el 85.7% de los docentes presenta una percepción

positiva, y en relación con las expectativas hacia la IA, el 61.9% también tiene una percepción positiva. Esta percepción positiva sugiere una aceptación y disposición para integrar la IA en sus prácticas educativas, lo cual puede potenciar el desarrollo de métodos de enseñanza más innovadores y personalizados. Mantener y aumentar este nivel de conocimiento y percepción positiva entre los docentes a través de programas de desarrollo profesional y formación continua es fundamental.

Se concluye que existen diferencias en las actitudes y percepciones hacia la Inteligencia Artificial entre estudiantes y docentes universitarios de Trujillo. Los docentes presentan actitudes y percepciones más positivas hacia la IA, con un 57.1% mostrando una actitud positiva y un 66.7% teniendo percepciones positivas, en comparación con el 36.0% y 43.0% de los estudiantes, respectivamente. Esta diferencia puede deberse a la mayor experiencia y familiaridad de los docentes con tecnologías educativas y su potencial para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.

En términos generales, se concluye que, aunque no se encontró una diferencia estadísticamente significativa en las actitudes hacia la Inteligencia Artificial entre docentes y estudiantes, la diferencia significativa en las percepciones resalta la necesidad de fortalecer la formación en Inteligencia Artificial, especialmente entre los estudiantes. Fomentar una actitud positiva hacia la IA puede potenciar la adopción de tecnologías en el aula y mejorar los resultados de aprendizaje. La creación de políticas claras y la mejora de la educación en IA son fundamentales para fomentar una percepción más positiva y una mayor aceptación de esta tecnología tanto entre estudiantes como entre docentes.

## VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda implementar programas de capacitación específicos sobre Inteligencia Artificial para los estudiantes universitarios, con el objetivo de proporcionarles información clara y accesible sobre sus beneficios y limitaciones. Esto ayudará a reducir la tendencia a la neutralidad observada en sus actitudes y percepciones, facilitando una adopción más informada de la IA en sus prácticas educativas (Cao et al., 2023; Guevara, 2023). Además, se debe incorporar contenidos sobre IA en los currículos académicos para mejorar la comprensión y el conocimiento sobre esta tecnología (Jha et al., 2022).

Además, se recomienda desarrollar estrategias de comunicación y sensibilización dirigidas tanto a docentes como a estudiantes, destacando los beneficios potenciales de la IA en la educación y abordando las preocupaciones éticas y prácticas. Estas estrategias deben basarse en evidencia y mejores prácticas para fomentar una actitud más positiva hacia la IA, alineándose con la importancia de una actitud favorable para la adopción de tecnologías en el aula (Ayuso y Gutiérrez, 2022; Livberber y Ayvaz, 2023).

Por otro lado, se recomienda que las instituciones educativas promuevan un ambiente de aprendizaje colaborativo, donde estudiantes y docentes sean capaces de intercambiar experiencias y conocimientos sobre el uso de la IA. Esta colaboración puede contribuir a que los estudiantes adquieran una percepción más positiva y menos neutral hacia la IA, aprovechando la mayor familiaridad y experiencia de los docentes con las tecnologías educativas avanzadas (Diaz Tito et al., 2021; Alarcón et al., 2023).

Finalmente, se recomienda diseñar e implementar políticas claras sobre el uso de la Inteligencia Artificial en las prácticas educativas. Estas políticas deben incluir directrices sobre la ética, la privacidad y la seguridad en el uso de la IA, así como fomentar su integración responsable y efectiva en el aula. La claridad en las políticas puede aumentar la confianza y la aceptación de la IA entre estudiantes y docentes, promoviendo una percepción más positiva (Johnston et al., 2024; Almaraz López et al., 2023).

## REFERENCIAS

- Acosta, D., López, W., Larenas, M., Garcia, S., & Mendoza, Y. L. (2021). *Metodología de la investigación en la educación superior*. 13, 283-293.
- Alarcón Llontop, L. R., Pasapera Ramírez, S., & Torres-Mirez, K. (2023). The ChatGPT Application: Initial Perceptions of University Teachers. *Proceedings of the 21th LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education and Technology (LACCEI 2023): "Leadership in Education and Innovation in Engineering in the Framework of Global Transformations: Integration and Alliances for Integral Development"*. 21st LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education and Technology (LACCEI 2023): "Leadership in Education and Innovation in Engineering in the Framework of Global Transformations: Integration and Alliances for Integral Development". <https://doi.org/10.18687/LACCEI2023.1.1.336>
- Almaraz López, C., Almaraz Menéndez, F. E., & López Esteban, M. C. (2023a). Comparative study of the attitudes and perceptions of university students in Business Administration and Management and in Education toward Artificial Intelligence. *Education Sciences*, 13(6), 609-623. <https://doi.org/10.3390/educsci13060609>
- Almaraz López, C., Almaraz Menéndez, F. E., & López Esteban, M. C. (2023b). *Los ODS y la inteligencia Artificial (IA). Actitudes y percepciones de los estudiantes para profesores de educación secundaria hacia la IA*. Ediciones Universidad de Salamanca. <https://gredos.usal.es/handle/10366/156223>
- Ayuso, Desirée, D. A., & Gutiérrez, Prudencia, P. (2022). Artificial Intelligence as an Educational Resource during Preservice Teacher Training. *RIED-Revista*

- Iberoamericana de Educacion a Distancia*, 25(2), 347-362.  
<https://doi.org/10.5944/ried.25.2.32332>
- Calderón, M. (2023, diciembre 22). *La transición del Perú hacia la inteligencia artificial*.  
<https://elperuano.pe/noticia/231836-la-transicion-del-peru-hacia-la-inteligencia-artificial>
- Cao, Y., Aziz, A. A., & Arshard, W. N. R. M. (2023). University students' perspectives on Artificial Intelligence: A survey of attitudes and awareness among Interior Architecture students. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, 20, Article 20. <https://doi.org/10.46661/ijeri.8429>
- CORLAD, L. L. (2023, mayo 18). *Inteligencia artificial—Colegio Regional de Licenciados en Administración La Libertad*.  
<https://corladlalibertad.org.pe/inteligencia-artificial/>
- Correa Mejía, D. M., Abarca Guangaje, A. N., Baños Peña, C. A., & Analuisa Aorca, S. G. (2019). Actitud y aptitud en el proceso del aprendizaje. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*, junio.  
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/06/actitud-aptitud-aprendizaje.html>
- Díaz, J. R. S., Fernández, B. E., & Guevara, O. C. M. (2024). Alfabetizar en contenidos de inteligencia artificial: Impostergable reto para las Universidades Cubanas. *Bibliotecas. Anales de investigación*, 20(1), Article 1.  
<http://revistas.bnjm.sld.cu/index.php/BAI/article/view/781>
- Díaz Tito, L. P., Tito Cárdenas, J. V., García Curo, G., & Boy Barreto, A. M. (2021). Inteligencia artificial aplicada al sector educativo. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 26(96), 1189-1200.
- Dubey, U. K. B., & Kothari, D. P. (2022). *Research Methodology: Techniques and Trends*. Chapman and Hall/CRC. <https://doi.org/10.1201/9781315167138>

- Feria Avila, H., Matilla González, M., & Mantecón Licea, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 11(3 (Julio-Septiembre)), 62-79.
- Flores, E., Lucia, Bhanu, N., Macarena, R. L., Prateek, S., UNESCO, & Hu, X. (2021). *El Aporte de la Inteligencia Artificial y las TIC Avanzadas a las Sociedades del Conocimiento: Una Perspectiva de Derechos, Apertura, Acceso y Múltiples Actores*. UNESCO Publishing.
- Garmendia, L. S. (2024, abril 18). *Educar para el futuro: Cómo la IA está cambiando las reglas del aprendizaje*. Forbes Perú. <https://forbes.pe/red-forbes/2024-04-18/educar-para-el-futuro-como-la-ia-esta-cambiando-las-reglas-del-aprendizaje/>
- Gobierno del Perú. (2024, enero 14). *Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial (IA)*. <https://www.gob.pe/15762-estrategia-nacional-de-inteligencia-artificial-ia>
- Guevara, T. (2023, septiembre 28). *La desinformación pone en relieve las dos caras de la Inteligencia Artificial*. Voz de América. <https://www.vozdeamerica.com/a/las-dos-caras-de-la-inteligencia-artificial-en-la-era-de-la-desinformacion/7289197.html>
- Gutiérrez, L. (2012). Conectivismo como teoría de aprendizaje: Conceptos, ideas y posibles limitaciones. *Revista Educación y Tecnología*, 1, 111-122.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2018). *Metodología de la Investigación* (Sexta edición).
- Jha, N., Shankar, P. R., Al-Betar, M. A., Mukhia, R., Hada, K., & Palaian, S. (2022). Undergraduate Medical Students' and Interns' Knowledge and Perception of Artificial Intelligence in Medicine. *Advances in Medical Education and Practice*, 13, 927-937. <https://doi.org/10.2147/AMEP.S368519>

- Johnston, H., Wells, R. F., Shanks, E. M., Boey, T., & Parsons, B. N. (2024). Student perspectives on the use of generative artificial intelligence technologies in higher education. *International Journal for Educational Integrity*, 20(1), Article 1. <https://doi.org/10.1007/s40979-024-00149-4>
- Karan Romero, M. (2023). Evaluación de las actitudes y percepciones en estudiantes sobre el uso de la inteligencia artificial en odontología. *Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)*. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/667431>
- Karim, Md. R. (2022). Designing Research Proposal in Quantitative Approach. En M. R. Islam, N. A. Khan, & R. Baikady (Eds.), *Principles of Social Research Methodology* (pp. 131-156). Springer Nature. [https://doi.org/10.1007/978-981-19-5441-2\\_10](https://doi.org/10.1007/978-981-19-5441-2_10)
- Kumar, S., Rao, P., Singhanian, S., Verma, S., & Kheterpal, M. (2024). Will artificial intelligence drive the advancements in higher education? A tri-phased exploration. *Technological Forecasting and Social Change*, 201. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2024.123258>
- Livberber, T., & Ayvaz, S. (2023). The impact of Artificial Intelligence in academia: Views of Turkish academics on ChatGPT. *Heliyon*, 9(9), e19688. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e19688>
- Luna, C. H., Yengle, A., Duran, K. L., Luján, G. L., Santa Cruz, F. F., & Aldave, R. F. (2017). *Orientaciones para elaborar una tesis* (Primera edición). Fondo Editorial.
- Moran, M. (2023). Educación. *Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>



- OEI. (2023, abril). *El futuro de la Inteligencia Artificial en educación en América Latina*. Organización de Estados Iberoamericanos. <https://oei.int/oficinas/secretaria-general/publicaciones/el-futuro-de-la-inteligencia-artificial-en-educacion-en-america-latina>
- Opesemowo, O. A. G., & Adekomaya, V. (2024). Harnessing Artificial Intelligence for Advancing Sustainable Development Goals in South Africa's Higher Education System: A Qualitative Study. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 23(3), 67-86. <https://doi.org/10.26803/ijlter.23.3.4>
- Oviedo, G. L. (2004a). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la Teoría Gestalt. *Revista de Estudios Sociales*, 18, 89-96.
- Oviedo, G. L. (2004b). LA DEFINICIÓN DEL CONCEPTO DE PERCEPCIÓN EN PSICOLOGÍA CON BASE EN LA TEORÍA GESTALT. *Revista de Estudios Sociales*, 18, 89-96. <https://doi.org/10.7440/res18.2004.08>
- PNUD. (2024, marzo 1). *La revolución de la Inteligencia Artificial (IA) ya está aquí: ¿Cómo responderá América Latina y el Caribe?* UNDP. <https://www.undp.org/es/latin-america/blog/la-revolucion-de-la-inteligencia-artificial-ia-ya-esta-aqui-como-respondera-america-latina-y-el-caribe>
- Sabater, J. M. (1989). Sobre el concepto de actitud. *Anales de Pedagogía*, 7, Article 7. <https://revistas.um.es/analespedagogia/article/view/287671>
- Siemens, G. (2004). Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*. <https://www.semanticscholar.org/paper/Connectivism%3A-A-Learning-Theory-for-the-Digital-Age-Siemens/7c7dd6c900c031b3685c761c72ebafdf3004caed>

- Sit, C., Srinivasan, R., Amlani, A., Muthuswamy, K., Azam, A., Monzon, L., & Poon, D. S. (2020). Attitudes and perceptions of UK medical students towards artificial intelligence and radiology: A multicentre survey. *Insights into Imaging*, 11(1), 14. <https://doi.org/10.1186/s13244-019-0830-7>
- Ubillos Landa, S., Páez Rovira, D., & Mayordomo López, S. (2004). Actitudes: Definición y medición. Componentes de la actitud. Modelo de acción razonada y acción planificada. *Psicología social, cultura y educación*, 2004, ISBN 84-205-3724-1, págs. 301-326, 301-326. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=998959>
- UNESCO. (2023, abril 5). *La inteligencia artificial en la educación*. <https://www.unesco.org/es/digital-education/artificial-intelligence>
- Zamarrón, I. (2023, octubre 27). *Estudio | Así es como las empresas de Perú y América Latina están avanzando en su adopción de inteligencia artificial*. Forbes Perú. <https://forbes.pe/tecnologia/ia/2023-10-27/estudio-asi-es-como-las-empresas-de-peru-y-america-latina-estan-avanzando-en-su-adopcion-de-inteligencia-artificial/>

## ANEXOS

### Anexo 1: Tabla de Operacionalización de Variables

| Variable de estudio                      | Definición conceptual  | Definición operacional  | Dimensión                                | Indicadores           | Ítems | Escala de medición            |
|--|--|---|--|-----------------------|-------|-------------------------------|
| Actitud hacia la Inteligencia artificial | Actitud está conceptualizado para comprender ciertos comportamientos de la personalidad humana y de la misma sociedad frente a diversos contextos o situaciones, es la inclinación de un individuo frente a un aprendizaje (Sabater, 1989), La actitud hace alusión a la forma de actuar como el comportamiento, la disciplina y el querer aprender, reaccionando de forma positiva o negativa frente a un estímulo (Correa Mejía et al., 2019). | La variable se medirá a través de un cuestionario y se ordenarán las respuestas según niveles o grados de intensidad. Se abordarán las dimensiones de: Aceptación de la Inteligencia artificial y confianza de la Inteligencia artificial | Aceptación de la Inteligencia artificial | Voluntad de uso       | 1     | Ordinal<br>(Escala de Likert) |
|  |  |   |  | Beneficios percibidos | 2     |                               |
|  |  |   | Confianza en la Inteligencia artificial  | Fiabilidad percibida  | 3     |                               |
|  |  |   |  | Seguridad percibida   | 4     |                               |

|   |   |   |  |                            |    |
|---|---|---|--|----------------------------|----|
| Percepción sobre la Inteligencia artificial | La percepción se define en la forma en que el individuo examina o interpreta de diversas maneras un mismo fenómeno o realidad. La percepción para fines específicos de este estudio se concibe como un permanente acto de conceptualización. Los eventos del mundo externo son organizados a través de juicios categoriales que se encargan de encontrar una cualidad que represente de la mejor manera posible a los objetos (Oviedo, 2004). | La variable se medirá a través de un cuestionario y se ordenarán las respuestas según niveles o grados de intensidad. Se abordarán las dimensiones de: Percepción del impacto de la Inteligencia artificial, conocimiento sobre la Inteligencia artificial y expectativas futuras | Percepción del impacto de la Inteligencia artificial | Optimismo tecnológico      | 5  |
|   |   |   |  | Temores tecnológicos       | 6  |
|   |   |   | Conocimiento sobre la Inteligencia artificial        | Nivel de conocimiento      | 7  |
|   |   |   |  | Fuentes de información     | 8  |
|   |   |   | Expectativas futuras                                 | Cambios anticipados        | 9  |
|   |   |   |  | Preparación para el cambio | 10 |

## **Anexo 2: Instrumento de recolección de datos**

### **CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES**

#### **Estimado estudiante:**

Este cuestionario está diseñado para evaluar sus actitudes y percepciones hacia la inteligencia artificial (IA) en sus prácticas educativas. Por favor, responda cada pregunta seleccionando la opción que más se ajuste a su opinión sobre cada afirmación: Seleccione la opción que mejor represente su nivel de acuerdo con cada afirmación: a) Totalmente en desacuerdo, b) En desacuerdo, c) Neutral, d) De acuerdo y e) Totalmente de acuerdo.

Sus respuestas serán confidenciales y utilizadas únicamente con fines de investigación educativa.

Se pide, a modo de consentimiento seleccionar “si acepto” si se encuentra de acuerdo en participar con el cuestionario.

#### **VARIABLE ACTITUDES HACIA LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL**

##### **DIMENSIÓN: ACEPTACIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL**

###### **Indicador: Voluntad de uso:**

1. Considero integrar herramientas de inteligencia artificial en mi proceso de aprendizaje
  - a) Totalmente en desacuerdo
  - b) En desacuerdo
  - c) Neutral
  - d) De acuerdo
  - e) Totalmente de acuerdo

###### **Indicador: Beneficios percibidos:**

2. Considero que la inteligencia artificial puede aportar beneficios significativos en mi aprendizaje
  - a) Totalmente en desacuerdo
  - b) En desacuerdo
  - c) Neutral
  - d) De acuerdo
  - e) Totalmente de acuerdo

## **DIMENSIÓN: CONFIANZA EN LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL**

### **Indicador: Fiabilidad percibida**

3. Siento que las herramientas de inteligencia artificial son confiables para apoyar mi aprendizaje
  - a) Totalmente en desacuerdo
  - b) En desacuerdo
  - c) Neutral
  - d) De acuerdo
  - e) Totalmente de acuerdo

### **Indicador: Seguridad percibida**

4. Me siento seguro respecto al uso de herramientas de inteligencia artificial en términos de protección de mi información académica
  - a) Totalmente en desacuerdo
  - b) En desacuerdo
  - c) Neutral
  - d) De acuerdo
  - e) Totalmente de acuerdo

## **VARIABLE PERCEPCIONES SOBRE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL**

### **DIMENSIÓN: PERCEPCIÓN DEL IMPACTO DE LA IA**

#### **Indicador: Optimismo tecnológico**

5. Me siento optimista respecto al impacto positivo de la inteligencia artificial en mi educación
  - a) Totalmente en desacuerdo
  - b) En desacuerdo
  - c) Neutral
  - d) De acuerdo
  - e) Totalmente de acuerdo

#### **Indicador: Temores tecnológicos**

6. Me siento preocupado por los posibles riesgos de la inteligencia artificial en mi educación
  - a) Totalmente en desacuerdo
  - b) En desacuerdo
  - c) Neutral
  - d) De acuerdo
  - e) Totalmente de acuerdo

## **DIMENSIÓN: CONOCIMIENTO SOBRE LA IA**

### **Indicador: Nivel de conocimiento**

7. Considero que cuento con un buen nivel de conocimiento sobre las aplicaciones de inteligencia artificial en el ámbito educativo
- a) Totalmente en desacuerdo
  - b) En desacuerdo
  - c) Neutral
  - d) De acuerdo
  - e) Totalmente de acuerdo

### **Indicador: Fuentes de información**

8. Considero que es importante buscar información sobre inteligencia artificial aplicada al aprendizaje
- a) Totalmente en desacuerdo
  - b) En desacuerdo
  - c) Neutral
  - d) De acuerdo
  - e) Totalmente de acuerdo

## **DIMENSIÓN: EXPECTATIVAS FUTURAS**

### **Indicador: Cambios anticipados:**

9. Creo que la inteligencia artificial cambiará la forma en que aprendo en los próximos años
- a) Totalmente en desacuerdo
  - b) En desacuerdo
  - c) Neutral
  - d) De acuerdo
  - e) Totalmente de acuerdo

### **Indicador: Preparación para el cambio:**

10. Me siento preparado para adaptarme a los cambios en los métodos de aprendizaje debido a la inteligencia artificial
- a) Totalmente en desacuerdo
  - b) En desacuerdo
  - c) Neutral
  - d) De acuerdo
  - e) Totalmente de acuerdo

## CUESTIONARIO PARA DOCENTES

### **Estimado docente:**

Este cuestionario está diseñado para evaluar las actitudes de los docentes universitarios hacia la integración y el impacto de la inteligencia artificial (IA) en la educación. Su participación es esencial para comprender cómo los educadores perciben y están preparados para incorporar estas tecnologías en sus métodos de enseñanza. Cada pregunta debe responderse considerando su experiencia y expectativas con respecto a la IA en el ámbito educativo: Seleccione la opción que mejor represente su nivel de acuerdo con cada afirmación: a) Totalmente en desacuerdo, b) En desacuerdo, c) Neutral, d) De acuerdo y e) Totalmente de acuerdo.

Sus respuestas serán confidenciales y utilizadas únicamente con fines de investigación educativa.

Se pide, a modo de consentimiento seleccionar “si acepto” si se encuentra de acuerdo en participar con el cuestionario.

### **VARIABLE ACTITUDES HACIA LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL**

#### **DIMENSIÓN: ACEPTACIÓN DE LA INTELEGENCIA ARTIFICIAL**

##### **Indicador: Voluntad de uso**

1. Considero utilizar herramientas de inteligencia artificial en mi enseñanza
  - a) Totalmente en desacuerdo
  - b) En desacuerdo
  - c) Neutral
  - d) De acuerdo
  - e) Totalmente de acuerdo

##### **Indicador: Beneficios percibidos**

2. Considero que la inteligencia artificial puede mejorar la eficacia de mi enseñanza
  - a) Totalmente en desacuerdo
  - b) En desacuerdo
  - c) Neutral
  - d) De acuerdo
  - e) Totalmente de acuerdo



## **DIMENSIÓN: CONFIANZA EN LA IA**

### **Indicador: Fiabilidad percibida**

3. Considero que las herramientas de inteligencia artificial son confiables para facilitar mi enseñanza
  - a) Totalmente en desacuerdo
  - b) En desacuerdo
  - c) Neutral
  - d) De acuerdo
  - e) Totalmente de acuerdo

### **Indicador: Seguridad percibida**

4. Considero que me siento seguro respecto al uso de herramientas de inteligencia artificial para gestionar información de mis estudiantes
  - a) Totalmente en desacuerdo
  - b) En desacuerdo
  - c) Neutral
  - d) De acuerdo
  - e) Totalmente de acuerdo

## **VARIABLE PERCEPCIONES SOBRE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL**

### **DIMENSIÓN: PERCEPCIÓN DEL IMPACTO DE LA IA**

#### **Indicador: Optimismo tecnológico**

5. Me considero optimista respecto a las contribuciones de la inteligencia artificial para mejorar la educación
  - a) Totalmente en desacuerdo
  - b) En desacuerdo
  - c) Neutral
  - d) De acuerdo
  - e) Totalmente de acuerdo

#### **Indicador: Temores tecnológicos**

6. Me siento preocupado por los posibles efectos negativos de la inteligencia artificial en la enseñanza
  - a) Totalmente en desacuerdo
  - b) En desacuerdo
  - c) Neutral
  - d) De acuerdo
  - e) Totalmente de acuerdo

## **DIMENSIÓN: CONOCIMIENTO SOBRE LA IA**

### **Indicador: Nivel de conocimiento**

7. Considero que comprendo sobre las posibilidades que ofrece la inteligencia artificial en la educación
  - a) Totalmente en desacuerdo
  - b) En desacuerdo
  - c) Neutral
  - d) De acuerdo
  - e) Totalmente de acuerdo

### **Indicador: Fuentes de información**

8. Considero que es importante la búsqueda de información sobre cómo utilizar la inteligencia artificial en la enseñanza
  - a) Totalmente en desacuerdo
  - b) En desacuerdo
  - c) Neutral
  - d) De acuerdo
  - e) Totalmente de acuerdo

## **DIMENSIÓN: EXPECTATIVAS FUTURAS**

### **Indicador: Cambios anticipados**

9. Considero que la inteligencia artificial transformará la metodología de enseñanza en mi área
  - a) Totalmente en desacuerdo
  - b) En desacuerdo
  - c) Neutral
  - d) De acuerdo
  - e) Totalmente de acuerdo

### **Indicador: Preparación para el cambio**

10. Me siento preparado para integrar la inteligencia artificial en mis métodos de enseñanza
  - a) Totalmente en desacuerdo
  - b) En desacuerdo
  - c) Neutral
  - d) De acuerdo
  - e) Totalmente de acuerdo

### Anexo 3: Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

#### Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Actitudes y percepciones hacia la Inteligencia Artificial en las prácticas educativas en estudiantes y docentes universitarios de Trujillo, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios   | Detalle  | Calificación                      |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Claridad    | El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas     | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Coherencia  | El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo                       | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Relevancia  | El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido                          | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |

**Nota.** Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

## Matriz de validación del cuestionario para estudiantes

### Variable actitud hacia la inteligencia artificial

**Definición de la variable:** Se descompone en dos dimensiones: la aceptación de la inteligencia artificial, que evalúa la disposición de los individuos para integrar la inteligencia artificial en sus prácticas educativas, y la confianza en la inteligencia artificial, que mide el grado de seguridad que los participantes sienten respecto al uso ético y eficaz de la inteligencia artificial en la educación.


| Dimensión                                | Indicador             | Ítem   | S<br>u<br>f<br>i<br>c<br>i<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | C<br>l<br>a<br>r<br>i<br>d<br>a<br>d | C<br>o<br>h<br>e<br>r<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | R<br>e<br>l<br>e<br>v<br>a<br>n<br>c<br>i<br>a | Observación |
|--|-----------------------|--|---|--------------------------------------|--|--|-------------|
| Aceptación de la Inteligencia artificial | Voluntad de uso       | 1. Considero integrar herramientas de inteligencia artificial en mi proceso de aprendizaje   | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Beneficios percibidos | 2. Considero que la inteligencia artificial puede aportar beneficios significativos en mi aprendizaje                                | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
| Confianza de la Inteligencia artificial  | Fiabilidad percibida  | 3. Siento que las herramientas de inteligencia artificial son confiables para apoyar mi aprendizaje                                  | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Seguridad percibida   | 4. Me siento seguro respecto al uso de herramientas de inteligencia artificial en términos de protección de mi información académica | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |

## Variable percepción sobre la inteligencia artificial

**Definición de la variable:** Abarca tres dimensiones: la percepción del impacto de la inteligencia artificial, que investiga cómo los individuos valoran los efectos de la inteligencia artificial en su entorno educativo; el conocimiento sobre la inteligencia artificial, que considera el nivel de entendimiento que tienen los individuos sobre esta tecnología; y las expectativas futuras, que presentan los participantes sobre los desarrollos futuros de la inteligencia artificial y su influencia en el sector educativo.

| Dimensión  | Indicador                  | Ítem   | S<br>u<br>f<br>i<br>c<br>i<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | C<br>l<br>a<br>r<br>i<br>d<br>a<br>d | C<br>o<br>h<br>e<br>r<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | R<br>e<br>l<br>e<br>v<br>a<br>n<br>c<br>i<br>a | Observación |
|--|----------------------------|--|---|--------------------------------------|--|--|-------------|
| Percepción del impacto de la Inteligencia artificial | Optimismo tecnológico      | 5. Me siento optimista respecto al impacto positivo de la inteligencia artificial en mi educación                                  | 1   | 1                                    | 1  | 0  |             |
|  | Temores tecnológicos       | 6. Me siento preocupado está por los posibles riesgos de la inteligencia artificial en mi educación                                | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
| Conocimiento sobre la Inteligencia artificial        | Nivel de conocimiento      | 7. Considero que cuento con un buen nivel de conocimiento sobre las aplicaciones de inteligencia artificial en el ámbito educativo | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Fuentes de información     | 8. Considero que es importante buscar información sobre inteligencia artificial aplicada al aprendizaje                            | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
| Expectativas futuras                                 | Cambios anticipados        | 9. Creo que la inteligencia artificial cambiará la forma en que aprendo en los próximos años                                       | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Preparación para el cambio | 10. Me siento preparado para adaptarme a los cambios en los métodos de aprendizaje debido a la inteligencia artificial             | 1   | 1                                    | 0  | 1  |             |

### Ficha de validación de juicio de experto

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento          | Cuestionarios estudiantes  |
| Objetivo del instrumento        | Medir las actitudes y las percepciones de los estudiantes hacia la inteligencia artificial en sus prácticas educativas |
| Nombres y apellidos del experto | Felipe Anderson Rios Incio   |
| Documento de identidad          | 44198255   |
| Años de experiencia en el área  | 8 años   |
| Máximo Grado Académico          | Doctor   |
| Nacionalidad                    | Peruana  |
| Institución                     | Universidad Señor de Sipán   |
| Cargo                           | Docente Tiempo Parcial   |
| Número telefónico               | 953550637  |
| Firma                           |                                      |
| Fecha                           | 16/05/2024   |

## Matriz de validación del cuestionario para docentes

### Variable actitud hacia la inteligencia artificial

**Definición de la variable:** Se descompone en dos dimensiones: la aceptación de la inteligencia artificial, que evalúa la disposición de los individuos para integrar la inteligencia artificial en sus prácticas educativas, y la confianza en la inteligencia artificial, que mide el grado de seguridad que los participantes sienten respecto al uso ético y eficaz de la inteligencia artificial en la educación.

| Dimensión                                | Indicador             | Ítem   | S<br>u<br>f<br>i<br>c<br>i<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | C<br>l<br>a<br>r<br>i<br>d<br>a<br>d | C<br>o<br>h<br>e<br>r<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | R<br>e<br>l<br>e<br>v<br>a<br>n<br>c<br>i<br>a | Observación |
|--|-----------------------|--|---|--------------------------------------|--|--|-------------|
| Aceptación de la Inteligencia artificial | Voluntad de uso       | 1. Considero utilizar herramientas de inteligencia artificial en mi enseñanza  | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Beneficios percibidos | 2. Considero que la inteligencia artificial puede mejorar la eficacia de mi enseñanza  | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
| Confianza de la Inteligencia artificial  | Fiabilidad percibida  | 3. Considero que las herramientas de inteligencia artificial son confiables para facilitar mi enseñanza                                    | 1   | 0                                    | 1  | 1  |             |
|  | Seguridad percibida   | 4. Considero que me siento seguro respecto al uso de herramientas de inteligencia artificial para gestionar información de mis estudiantes | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |


## Variable percepción sobre la inteligencia artificial

**Definición de la variable:** abarca tres dimensiones: la percepción del impacto de la inteligencia artificial, que investiga cómo los individuos valoran los efectos de la inteligencia artificial en su entorno educativo; el conocimiento sobre la inteligencia artificial, que considera el nivel de entendimiento que tienen los individuos sobre esta tecnología; y las expectativas futuras, que presentan los participantes sobre los desarrollos futuros de la inteligencia artificial y su influencia en el sector educativo.

| Dimensión  | Indicador                  | Ítem   | S<br>u<br>f<br>i<br>c<br>i<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | C<br>l<br>a<br>r<br>i<br>d<br>a<br>d | C<br>o<br>h<br>e<br>r<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | R<br>e<br>l<br>e<br>v<br>a<br>n<br>c<br>i<br>a | Observación |
|--|----------------------------|--|---|--------------------------------------|--|--|-------------|
| Percepción del impacto de la Inteligencia artificial | Optimismo tecnológico      | 5. Me considero optimista respecto a las contribuciones de la inteligencia artificial para mejorar la educación          | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Temores tecnológicos       | 6. Me siento preocupado por los posibles efectos negativos de la inteligencia artificial en la enseñanza                 | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
| Conocimiento sobre la Inteligencia artificial        | Nivel de conocimiento      | 7. Considero que comprendo sobre las posibilidades que ofrece la inteligencia artificial en la educación                 | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Fuentes de información     | 8. Considero que es importante la búsqueda de información sobre cómo utilizar la inteligencia artificial en la enseñanza | 1   | 1                                    | 1  | 0  |             |
| Expectativas futuras                                 | Cambios anticipados        | 9. Considero que la inteligencia artificial transformará la metodología de enseñanza en mi área                          | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Preparación para el cambio | 10. Me siento preparado para integrar la inteligencia artificial en mis métodos de enseñanza                             | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |



### Ficha de validación de juicio de experto

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento          | Cuestionario docente  |
| Objetivo del instrumento        | Medir las actitudes y las percepciones de los docentes hacia la inteligencia artificial en sus prácticas educativas |
| Nombres y apellidos del experto | Felipe Anderson Rios Incio  |
| Documento de identidad          | 44198255  |
| Años de experiencia en el área  | 8 años  |
| Máximo Grado Académico          | Doctor  |
| Nacionalidad                    | Peruana   |
| Institución                     | Universidad Señor de Sipán  |
| Cargo                           | Docente Tiempo Parcial  |
| Número telefónico               | 953550637   |
| Firma                           |                                   |
| Fecha                           | 16/05/2024  |

## Matriz de validación del cuestionario para estudiantes

### Variable actitud hacia la inteligencia artificial

**Definición de la variable:** Se descompone en dos dimensiones: la aceptación de la inteligencia artificial, que evalúa la disposición de los individuos para integrar la inteligencia artificial en sus prácticas educativas, y la confianza en la inteligencia artificial, que mide el grado de seguridad que los participantes sienten respecto al uso ético y eficaz de la inteligencia artificial en la educación.


| Dimensión                                | Indicador             | Ítem   | S<br>u<br>f<br>i<br>c<br>i<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | C<br>l<br>a<br>r<br>i<br>d<br>a<br>d | C<br>o<br>h<br>e<br>r<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | R<br>e<br>l<br>e<br>v<br>a<br>n<br>c<br>i<br>a | Observación |
|--|-----------------------|--|---|--------------------------------------|--|--|-------------|
| Aceptación de la Inteligencia artificial | Voluntad de uso       | 1. Considero integrar herramientas de inteligencia artificial en mi proceso de aprendizaje   | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Beneficios percibidos | 2. Considero que la inteligencia artificial puede aportar beneficios significativos en mi aprendizaje                                | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
| Confianza de la Inteligencia artificial  | Fiabilidad percibida  | 3. Siento que las herramientas de inteligencia artificial son confiables para apoyar mi aprendizaje                                  | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Seguridad percibida   | 4. Me siento seguro respecto al uso de herramientas de inteligencia artificial en términos de protección de mi información académica | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |

## Variable percepción sobre la inteligencia artificial

**Definición de la variable:** Abarca tres dimensiones: la percepción del impacto de la inteligencia artificial, que investiga cómo los individuos valoran los efectos de la inteligencia artificial en su entorno educativo; el conocimiento sobre la inteligencia artificial, que considera el nivel de entendimiento que tienen los individuos sobre esta tecnología; y las expectativas futuras, que presentan los participantes sobre los desarrollos futuros de la inteligencia artificial y su influencia en el sector educativo.

| Dimensión  | Indicador                  | Ítem   | S<br>u<br>f<br>i<br>c<br>i<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | C<br>l<br>a<br>r<br>i<br>d<br>a<br>d | C<br>o<br>h<br>e<br>r<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | R<br>e<br>l<br>e<br>v<br>a<br>n<br>c<br>i<br>a | Observación |
|--|----------------------------|--|---|--------------------------------------|--|--|-------------|
| Percepción del impacto de la Inteligencia artificial | Optimismo tecnológico      | 5. Me siento optimista respecto al impacto positivo de la inteligencia artificial en mi educación                                  | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Temores tecnológicos       | 6. Me siento preocupado está por los posibles riesgos de la inteligencia artificial en mi educación                                | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
| Conocimiento sobre la Inteligencia artificial        | Nivel de conocimiento      | 7. Considero que cuento con un buen nivel de conocimiento sobre las aplicaciones de inteligencia artificial en el ámbito educativo | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Fuentes de información     | 8. Considero que es importante buscar información sobre inteligencia artificial aplicada al aprendizaje                            | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
| Expectativas futuras                                 | Cambios anticipados        | 9. Creo que la inteligencia artificial cambiará la forma en que aprendo en los próximos años                                       | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Preparación para el cambio | 10. Me siento preparado para adaptarme a los cambios en los métodos de aprendizaje debido a la inteligencia artificial             | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |

### Ficha de validación de juicio de experto

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento          | Cuestionarios estudiantes  |
| Objetivo del instrumento        | Medir las actitudes y las percepciones de los estudiantes hacia la inteligencia artificial en sus prácticas educativas |
| Nombres y apellidos del experto | Francisco Javier Barquero Cornelio   |
| Documento de identidad          | 40379695   |
| Años de experiencia en el área  | 20 años  |
| Máximo Grado Académico          | Magister   |
| Nacionalidad                    | Peruana  |
| Institución                     | Universidad Privada del Norte  |
| Cargo                           | Docente Tiempo Parcial   |
| Número telefónico               | 951701906  |
| Firma                           |                                     |
| Fecha                           | 13/05/2024   |

## Matriz de validación del cuestionario para docentes

### Variable actitud hacia la inteligencia artificial

**Definición de la variable:** Se descompone en dos dimensiones: la aceptación de la inteligencia artificial, que evalúa la disposición de los individuos para integrar la inteligencia artificial en sus prácticas educativas, y la confianza en la inteligencia artificial, que mide el grado de seguridad que los participantes sienten respecto al uso ético y eficaz de la inteligencia artificial en la educación.

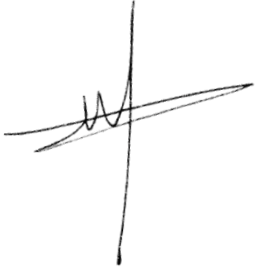
| Dimensión                                | Indicador             | Ítem   | S<br>u<br>f<br>i<br>c<br>i<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | C<br>l<br>a<br>r<br>i<br>d<br>a<br>d | C<br>o<br>h<br>e<br>r<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | R<br>e<br>l<br>e<br>v<br>a<br>n<br>c<br>i<br>a | Observación |
|--|-----------------------|--|---|--------------------------------------|--|--|-------------|
| Aceptación de la Inteligencia artificial | Voluntad de uso       | 1. Considero utilizar herramientas de inteligencia artificial en mi enseñanza  | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Beneficios percibidos | 2. Considero que la inteligencia artificial puede mejorar la eficacia de mi enseñanza  | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
| Confianza de la Inteligencia artificial  | Fiabilidad percibida  | 3. Considero que las herramientas de inteligencia artificial son confiables para facilitar mi enseñanza                                    | 1   | 1                                    | 0  | 1  |             |
|  | Seguridad percibida   | 4. Considero que me siento seguro respecto al uso de herramientas de inteligencia artificial para gestionar información de mis estudiantes | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |

## Variable percepción sobre la inteligencia artificial

**Definición de la variable:** abarca tres dimensiones: la percepción del impacto de la inteligencia artificial, que investiga cómo los individuos valoran los efectos de la inteligencia artificial en su entorno educativo; el conocimiento sobre la inteligencia artificial, que considera el nivel de entendimiento que tienen los individuos sobre esta tecnología; y las expectativas futuras, que presentan los participantes sobre los desarrollos futuros de la inteligencia artificial y su influencia en el sector educativo.

| Dimensión  | Indicador                  | Ítem   | S<br>u<br>f<br>i<br>c<br>i<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | C<br>l<br>a<br>r<br>i<br>d<br>a<br>d | C<br>o<br>h<br>e<br>r<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | R<br>e<br>l<br>e<br>v<br>a<br>n<br>c<br>i<br>a | Observación |
|--|----------------------------|--|---|--------------------------------------|--|--|-------------|
| Percepción del impacto de la Inteligencia artificial | Optimismo tecnológico      | 5. Me considero optimista respecto a las contribuciones de la inteligencia artificial para mejorar la educación          | 1   | 0                                    | 1  | 1  |             |
|  | Temores tecnológicos       | 6. Me siento preocupado por los posibles efectos negativos de la inteligencia artificial en la enseñanza                 | 1   | 1                                    | 1  | 0  |             |
| Conocimiento sobre la Inteligencia artificial        | Nivel de conocimiento      | 7. Considero que comprendo sobre las posibilidades que ofrece la inteligencia artificial en la educación                 | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Fuentes de información     | 8. Considero que es importante la búsqueda de información sobre cómo utilizar la inteligencia artificial en la enseñanza | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
| Expectativas futuras                                 | Cambios anticipados        | 9. Considero que la inteligencia artificial transformará la metodología de enseñanza en mi área                          | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Preparación para el cambio | 10. Me siento preparado para integrar la inteligencia artificial en mis métodos de enseñanza                             | 0   | 1                                    | 1  | 1  |             |

### Ficha de validación de juicio de experto

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento          | Cuestionario docente  |
| Objetivo del instrumento        | Medir las actitudes y las percepciones de los docentes hacia la inteligencia artificial en sus prácticas educativas |
| Nombres y apellidos del experto | Francisco Javier Barquero Cornelio  |
| Documento de identidad          | 40379695  |
| Años de experiencia en el área  | 20 años   |
| Máximo Grado Académico          | Magister  |
| Nacionalidad                    | Peruana   |
| Institución                     | Universidad Privada del Norte   |
| Cargo                           | Docente Tiempo Parcial  |
| Número telefónico               | 951701906   |
| Firma                           |                                  |
| Fecha                           | 13/05/2024  |

## Matriz de validación del cuestionario para estudiantes

### Variable actitud hacia la inteligencia artificial

**Definición de la variable:** Se descompone en dos dimensiones: la aceptación de la inteligencia artificial, que evalúa la disposición de los individuos para integrar la inteligencia artificial en sus prácticas educativas, y la confianza en la inteligencia artificial, que mide el grado de seguridad que los participantes sienten respecto al uso ético y eficaz de la inteligencia artificial en la educación.

| Dimensión                                | Indicador             | Ítem   | S<br>u<br>f<br>i<br>c<br>i<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | C<br>l<br>a<br>r<br>i<br>d<br>a<br>d | C<br>o<br>h<br>e<br>r<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | R<br>e<br>l<br>e<br>v<br>a<br>n<br>c<br>i<br>a | Observación |
|--|-----------------------|--|---|--------------------------------------|--|--|-------------|
| Aceptación de la Inteligencia artificial | Voluntad de uso       | 1. Considero integrar herramientas de inteligencia artificial en mi proceso de aprendizaje   | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Beneficios percibidos | 2. Considero que la inteligencia artificial puede aportar beneficios significativos en mi aprendizaje                                | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
| Confianza de la Inteligencia artificial  | Fiabilidad percibida  | 3. Siento que las herramientas de inteligencia artificial son confiables para apoyar mi aprendizaje                                  | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Seguridad percibida   | 4. Me siento seguro respecto al uso de herramientas de inteligencia artificial en términos de protección de mi información académica | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |




## Variable percepción sobre la inteligencia artificial

**Definición de la variable:** Abarca tres dimensiones: la percepción del impacto de la inteligencia artificial, que investiga cómo los individuos valoran los efectos de la inteligencia artificial en su entorno educativo; el conocimiento sobre la inteligencia artificial, que considera el nivel de entendimiento que tienen los individuos sobre esta tecnología; y las expectativas futuras, que presentan los participantes sobre los desarrollos futuros de la inteligencia artificial y su influencia en el sector educativo.

| Dimensión  | Indicador                  | Ítem   | S<br>u<br>f<br>i<br>c<br>i<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | C<br>l<br>a<br>r<br>i<br>d<br>a<br>d | C<br>o<br>h<br>e<br>r<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | R<br>e<br>l<br>e<br>v<br>a<br>n<br>c<br>i<br>a | Observación |
|--|----------------------------|--|---|--------------------------------------|--|--|-------------|
| Percepción del impacto de la Inteligencia artificial | Optimismo tecnológico      | 5. Me siento optimista respecto al impacto positivo de la inteligencia artificial en mi educación                                  | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Temores tecnológicos       | 6. Me siento preocupado está por los posibles riesgos de la inteligencia artificial en mi educación                                | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
| Conocimiento sobre la Inteligencia artificial        | Nivel de conocimiento      | 7. Considero que cuento con un buen nivel de conocimiento sobre las aplicaciones de inteligencia artificial en el ámbito educativo | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Fuentes de información     | 8. Considero que es importante buscar información sobre inteligencia artificial aplicada al aprendizaje                            | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
| Expectativas futuras                                 | Cambios anticipados        | 9. Creo que la inteligencia artificial cambiará la forma en que aprendo en los próximos años                                       | 1   | 0                                    | 1  | 1  |             |
|  | Preparación para el cambio | 10. Me siento preparado para adaptarme a los cambios en los métodos de aprendizaje debido a la inteligencia artificial             | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |

### Ficha de validación de juicio de experto

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento          | Cuestionarios estudiantes  |
| Objetivo del instrumento        | Medir las actitudes y las percepciones de los estudiantes hacia la inteligencia artificial en sus prácticas educativas |
| Nombres y apellidos del experto | Gilsa Carolina Lisboa Echeverre  |
| Documento de identidad          | 43767281   |
| Años de experiencia en el área  | 8 años   |
| Máximo Grado Académico          | Magister   |
| Nacionalidad                    | Peruana  |
| Institución                     | Universidad Tecnológica del Perú   |
| Cargo                           | Docente Tiempo Parcial   |
| Número telefónico               | 974656244  |
| Firma                           |                                     |
| Fecha                           | 16/05/2024   |

## Matriz de validación del cuestionario para docentes

### Variable actitud hacia la inteligencia artificial

**Definición de la variable:** Se descompone en dos dimensiones: la aceptación de la inteligencia artificial, que evalúa la disposición de los individuos para integrar la inteligencia artificial en sus prácticas educativas, y la confianza en la inteligencia artificial, que mide el grado de seguridad que los participantes sienten respecto al uso ético y eficaz de la inteligencia artificial en la educación.


| Dimensión                                | Indicador             | Ítem   | S<br>u<br>f<br>i<br>c<br>i<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | C<br>l<br>a<br>r<br>i<br>d<br>a<br>d | C<br>o<br>h<br>e<br>r<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | R<br>e<br>l<br>e<br>v<br>a<br>n<br>c<br>i<br>a | Observación |
|--|-----------------------|--|---|--------------------------------------|--|--|-------------|
| Aceptación de la Inteligencia artificial | Voluntad de uso       | 1. Considero utilizar herramientas de inteligencia artificial en mi enseñanza  | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Beneficios percibidos | 2. Considero que la inteligencia artificial puede mejorar la eficacia de mi enseñanza  | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
| Confianza de la Inteligencia artificial  | Fiabilidad percibida  | 3. Considero que las herramientas de inteligencia artificial son confiables para facilitar mi enseñanza                                    | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Seguridad percibida   | 4. Considero que me siento seguro respecto al uso de herramientas de inteligencia artificial para gestionar información de mis estudiantes | 1   | 1                                    | 1  | 0  |             |

## Variable percepción sobre la inteligencia artificial

**Definición de la variable:** abarca tres dimensiones: la percepción del impacto de la inteligencia artificial, que investiga cómo los individuos valoran los efectos de la inteligencia artificial en su entorno educativo; el conocimiento sobre la inteligencia artificial, que considera el nivel de entendimiento que tienen los individuos sobre esta tecnología; y las expectativas futuras, que presentan los participantes sobre los desarrollos futuros de la inteligencia artificial y su influencia en el sector educativo.

| Dimensión  | Indicador                  | Ítem   | S<br>u<br>f<br>i<br>c<br>i<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | C<br>l<br>a<br>r<br>i<br>d<br>a<br>d | C<br>o<br>h<br>e<br>r<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | R<br>e<br>l<br>e<br>v<br>a<br>n<br>c<br>i<br>a | Observación |
|--|----------------------------|--|---|--------------------------------------|--|--|-------------|
| Percepción del impacto de la Inteligencia artificial | Optimismo tecnológico      | 5. Me considero optimista respecto a las contribuciones de la inteligencia artificial para mejorar la educación          | 0   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Temores tecnológicos       | 6. Me siento preocupado por los posibles efectos negativos de la inteligencia artificial en la enseñanza                 | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
| Conocimiento sobre la Inteligencia artificial        | Nivel de conocimiento      | 7. Considero que comprendo sobre las posibilidades que ofrece la inteligencia artificial en la educación                 | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Fuentes de información     | 8. Considero que es importante la búsqueda de información sobre cómo utilizar la inteligencia artificial en la enseñanza | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
| Expectativas futuras                                 | Cambios anticipados        | 9. Considero que la inteligencia artificial transformará la metodología de enseñanza en mi área                          | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Preparación para el cambio | 10. Me siento preparado para integrar la inteligencia artificial en mis métodos de enseñanza                             | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |

### Ficha de validación de juicio de experto

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento          | Cuestionario docente  |
| Objetivo del instrumento        | Medir las actitudes y las percepciones de los docentes hacia la inteligencia artificial en sus prácticas educativas |
| Nombres y apellidos del experto | Gilsa Carolina Lisboa Echeverre   |
| Documento de identidad          | 43767281  |
| Años de experiencia en el área  | 8 años  |
| Máximo Grado Académico          | Magister  |
| Nacionalidad                    | Peruana   |
| Institución                     | Universidad Tecnológica del Perú  |
| Cargo                           | Docente Tiempo Parcial  |
| Número telefónico               | 974656244   |
| Firma                           |                                  |
| Fecha                           | 16/05/2024  |

## Matriz de validación del cuestionario para estudiantes

### Variable actitud hacia la inteligencia artificial

**Definición de la variable:** Se descompone en dos dimensiones: la aceptación de la inteligencia artificial, que evalúa la disposición de los individuos para integrar la inteligencia artificial en sus prácticas educativas, y la confianza en la inteligencia artificial, que mide el grado de seguridad que los participantes sienten respecto al uso ético y eficaz de la inteligencia artificial en la educación.

| Dimensión                                | Indicador             | Ítem   | S<br>u<br>f<br>i<br>c<br>i<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | C<br>l<br>a<br>r<br>i<br>d<br>a<br>d | C<br>o<br>h<br>e<br>r<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | R<br>e<br>l<br>e<br>v<br>a<br>n<br>c<br>i<br>a | Observación |
|--|-----------------------|--|---|--------------------------------------|--|--|-------------|
| Aceptación de la Inteligencia artificial | Voluntad de uso       | 1. Considero integrar herramientas de inteligencia artificial en mi proceso de aprendizaje   | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Beneficios percibidos | 2. Considero que la inteligencia artificial puede aportar beneficios significativos en mi aprendizaje                                | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
| Confianza de la Inteligencia artificial  | Fiabilidad percibida  | 3. Siento que las herramientas de inteligencia artificial son confiables para apoyar mi aprendizaje                                  | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Seguridad percibida   | 4. Me siento seguro respecto al uso de herramientas de inteligencia artificial en términos de protección de mi información académica | 1   | 0                                    | 1  | 1  |             |

## Variable percepción sobre la inteligencia artificial

**Definición de la variable:** Abarca tres dimensiones: la percepción del impacto de la inteligencia artificial, que investiga cómo los individuos valoran los efectos de la inteligencia artificial en su entorno educativo; el conocimiento sobre la inteligencia artificial, que considera el nivel de entendimiento que tienen los individuos sobre esta tecnología; y las expectativas futuras, que presentan los participantes sobre los desarrollos futuros de la inteligencia artificial y su influencia en el sector educativo.

| Dimensión  | Indicador                  | Ítem   | S<br>u<br>f<br>i<br>c<br>i<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | C<br>l<br>a<br>r<br>i<br>d<br>a<br>d | C<br>o<br>h<br>e<br>r<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | R<br>e<br>l<br>e<br>v<br>a<br>n<br>c<br>i<br>a | Observación |
|--|----------------------------|--|---|--------------------------------------|--|--|-------------|
| Percepción del impacto de la Inteligencia artificial | Optimismo tecnológico      | 5. Me siento optimista respecto al impacto positivo de la inteligencia artificial en mi educación                                  | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Temores tecnológicos       | 6. Me siento preocupado está por los posibles riesgos de la inteligencia artificial en mi educación                                | 1   | 0                                    | 1  | 1  |             |
| Conocimiento sobre la Inteligencia artificial        | Nivel de conocimiento      | 7. Considero que cuento con un buen nivel de conocimiento sobre las aplicaciones de inteligencia artificial en el ámbito educativo | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Fuentes de información     | 8. Considero que es importante buscar información sobre inteligencia artificial aplicada al aprendizaje                            | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
| Expectativas futuras                                 | Cambios anticipados        | 9. Creo que la inteligencia artificial cambiará la forma en que aprendo en los próximos años                                       | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Preparación para el cambio | 10. Me siento preparado para adaptarme a los cambios en los métodos de aprendizaje debido a la inteligencia artificial             | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |

## Ficha de validación de juicio de experto

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento          | Cuestionarios estudiantes  |
| Objetivo del instrumento        | Medir las actitudes y las percepciones de los estudiantes hacia la inteligencia artificial en sus prácticas educativas             |
| Nombres y apellidos del experto | Mónica del Pilar Cueto Mogollón  |
| Documento de identidad          | 42776369   |
| Años de experiencia en el área  | 13 años  |
| Máximo Grado Académico          | Magister   |
| Nacionalidad                    | Peruana  |
| Institución                     | Universidad César Vallejo  |
| Cargo                           | Docente Tiempo Completo  |
| Número telefónico               | 979590065  |
| Firma                           | <br><b>Mónica Cueto Mogollón</b><br>C.P.R. 23097 |
| Fecha                           | 24/05/2024   |



## Matriz de validación del cuestionario para docentes

### Variable actitud hacia la inteligencia artificial

**Definición de la variable:** Se descompone en dos dimensiones: la aceptación de la inteligencia artificial, que evalúa la disposición de los individuos para integrar la inteligencia artificial en sus prácticas educativas, y la confianza en la inteligencia artificial, que mide el grado de seguridad que los participantes sienten respecto al uso ético y eficaz de la inteligencia artificial en la educación.

| Dimensión                                | Indicador             | Ítem   | S<br>u<br>f<br>i<br>c<br>i<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | C<br>l<br>a<br>r<br>i<br>d<br>a<br>d | C<br>o<br>h<br>e<br>r<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | R<br>e<br>l<br>e<br>v<br>a<br>n<br>c<br>i<br>a | Observación |
|--|-----------------------|--|---|--------------------------------------|--|--|-------------|
| Aceptación de la Inteligencia artificial | Voluntad de uso       | 1. Considero utilizar herramientas de inteligencia artificial en mi enseñanza  | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Beneficios percibidos | 2. Considero que la inteligencia artificial puede mejorar la eficacia de mi enseñanza  | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
| Confianza de la Inteligencia artificial  | Fiabilidad percibida  | 3. Considero que las herramientas de inteligencia artificial son confiables para facilitar mi enseñanza                                    | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Seguridad percibida   | 4. Considero que me siento seguro respecto al uso de herramientas de inteligencia artificial para gestionar información de mis estudiantes | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |

## Variable percepción sobre la inteligencia artificial

**Definición de la variable:** abarca tres dimensiones: la percepción del impacto de la inteligencia artificial, que investiga cómo los individuos valoran los efectos de la inteligencia artificial en su entorno educativo; el conocimiento sobre la inteligencia artificial, que considera el nivel de entendimiento que tienen los individuos sobre esta tecnología; y las expectativas futuras, que presentan los participantes sobre los desarrollos futuros de la inteligencia artificial y su influencia en el sector educativo.

| Dimensión  | Indicador                  | Ítem   | S<br>u<br>f<br>i<br>c<br>i<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | C<br>l<br>a<br>r<br>i<br>d<br>a<br>d | C<br>o<br>h<br>e<br>r<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | R<br>e<br>l<br>e<br>v<br>a<br>n<br>c<br>i<br>a | Observación |
|--|----------------------------|--|---|--------------------------------------|--|--|-------------|
| Percepción del impacto de la Inteligencia artificial | Optimismo tecnológico      | 5. Me considero optimista respecto a las contribuciones de la inteligencia artificial para mejorar la educación          | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|  | Temores tecnológicos       | 6. Me siento preocupado por los posibles efectos negativos de la inteligencia artificial en la enseñanza                 | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
| Conocimiento sobre la Inteligencia artificial        | Nivel de conocimiento      | 7. Considero que comprendo sobre las posibilidades que ofrece la inteligencia artificial en la educación                 | 1   | 0                                    | 1  | 1  |             |
|  | Fuentes de información     | 8. Considero que es importante la búsqueda de información sobre cómo utilizar la inteligencia artificial en la enseñanza | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
| Expectativas futuras                                 | Cambios anticipados        | 9. Considero que la inteligencia artificial transformará la metodología de enseñanza en mi área                          | 1   | 0                                    | 1  | 1  |             |
|  | Preparación para el cambio | 10. Me siento preparado para integrar la inteligencia artificial en mis métodos de enseñanza                             | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |

### Ficha de validación de juicio de experto

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento          | Cuestionario docente   |
| Objetivo del instrumento        | Medir las actitudes y las percepciones de los docentes hacia la inteligencia artificial en sus prácticas educativas                |
| Nombres y apellidos del experto | Mónica del Pilar Cueto Mogollón  |
| Documento de identidad          | 42776369   |
| Años de experiencia en el área  | 13 años  |
| Máximo Grado Académico          | Magister   |
| Nacionalidad                    | Peruana  |
| Institución                     | Universidad César Vallejo  |
| Cargo                           | Docente Tiempo Completo  |
| Número telefónico               | 979590065  |
| Firma                           | <br><b>Mónica Cueto Mogollón</b><br>C.P.R. 23097 |
| Fecha                           | 24/05/2024   |

## Anexo 4: Resultados del análisis de consistencia interna

### Resultados del análisis de consistencia interna para estudiantes

| COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH   |           |           |           |           |           |           |           |           |        |           |           |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|-----------|-----------|
| una sola aplicación del instrumento y se basa en la medición de la respuesta del sujeto con respecto a los ítems del |           |           |           |           |           |           |           |           |        |           |           |
|  | Item 1    | Item 2    | Item 3    | Item 4    | Item 5    | Item 6    | Item 7    | Item 8    | Item 9 | Item 10   | SUMA      |
| Sujeto 1   | 4         | 4         | 4         | 4         | 5         | 3         | 4         | 4         | 4      | 5         | 41        |
| Sujeto 2   | 3         | 3         | 3         | 4         | 3         | 3         | 4         | 3         | 3      | 3         | 32        |
| Sujeto 3   | 4         | 5         | 4         | 4         | 4         | 3         | 4         | 4         | 5      | 5         | 42        |
| Sujeto 4   | 3         | 4         | 3         | 3         | 4         | 3         | 3         | 3         | 5      | 4         | 35        |
| Sujeto 5   | 5         | 2         | 1         | 1         | 1         | 3         | 1         | 2         | 1      | 1         | 18        |
| Sujeto 6   | 3         | 3         | 4         | 3         | 3         | 3         | 4         | 3         | 3      | 3         | 32        |
| Sujeto 7   | 3         | 3         | 3         | 3         | 3         | 5         | 2         | 2         | 2      | 4         | 30        |
| Sujeto 8   | 3         | 4         | 4         | 3         | 3         | 3         | 2         | 3         | 5      | 4         | 34        |
| Sujeto 9   | 3         | 3         | 3         | 3         | 3         | 3         | 3         | 3         | 3      | 3         | 30        |
| Sujeto 10  | 4         | 4         | 5         | 4         | 4         | 2         | 4         | 3         | 5      | 4         | 39        |
| Sujeto 11  | 3         | 3         | 3         | 3         | 3         | 3         | 3         | 3         | 3      | 3         | 30        |
| Sujeto 12  | 4         | 5         | 3         | 3         | 4         | 4         | 5         | 3         | 5      | 5         | 41        |
| Sujeto 13  | 3         | 4         | 4         | 3         | 4         | 3         | 4         | 4         | 4      | 4         | 37        |
| Sujeto 14  | 4         | 4         | 4         | 3         | 4         | 3         | 3         | 4         | 4      | 3         | 36        |
| Sujeto 15  | 4         | 4         | 2         | 3         | 4         | 4         | 4         | 4         | 3      | 2         | 34        |
| Sujeto 16  | 3         | 3         | 3         | 3         | 4         | 2         | 3         | 4         | 4      | 3         | 32        |
| Sujeto 17  | 4         | 4         | 3         | 4         | 3         | 3         | 4         | 5         | 4      | 4         | 38        |
| Sujeto 18  | 4         | 4         | 4         | 4         | 4         | 4         | 4         | 4         | 4      | 4         | 40        |
| Sujeto 19  | 4         | 5         | 3         | 3         | 4         | 4         | 3         | 2         | 5      | 4         | 37        |
| Sujeto 20  | 4         | 5         | 4         | 3         | 3         | 4         | 4         | 3         | 5      | 4         | 39        |
| Sujeto 21  | 3         | 4         | 3         | 3         | 5         | 4         | 2         | 2         | 4      | 3         | 33        |
| Sujeto 22  | 4         | 4         | 3         | 3         | 4         | 3         | 3         | 3         | 4      | 4         | 35        |
| Sujeto 23  | 3         | 3         | 4         | 1         | 4         | 4         | 4         | 2         | 4      | 4         | 33        |
| Sujeto 24  | 4         | 4         | 4         | 4         | 4         | 4         | 4         | 4         | 4      | 4         | 40        |
| Sujeto 25  | 3         | 3         | 3         | 4         | 4         | 3         | 4         | 3         | 4      | 3         | 34        |
| Sujeto 26  | 5         | 4         | 4         | 4         | 4         | 4         | 4         | 4         | 4      | 4         | 41        |
| Sujeto 27  | 5         | 3         | 4         | 3         | 4         | 3         | 3         | 5         | 4      | 4         | 38        |
| Sujeto 28  | 4         | 3         | 3         | 3         | 4         | 3         | 4         | 3         | 4      | 4         | 35        |
| Sujeto 29  | 3         | 3         | 3         | 2         | 2         | 5         | 4         | 4         | 5      | 3         | 34        |
| Sujeto 30  | 4         | 3         | 3         | 3         | 4         | 3         | 4         | 3         | 3      | 4         | 34        |
|  | 0.4222222 | 0.5555556 | 0.5655556 | 0.5822222 | 0.6322222 | 0.4988889 | 0.7155556 | 0.6766667 | 0.89   | 0.6988889 | 22.315556 |

|  |         |
|--|---------|
| $\Sigma$ (símbolo sumatoria)                             |         |
| $\alpha$ (Alfa)=   |         |
| k (número de ítems)=                                     |         |
| (varianza de cada ítem)=                                 |         |
| Vt (varianza total)=                                     |         |
| K: El número de ítems                                    | 10      |
| $\Sigma S_i^2$ : Sumatoria de las Varianzas de los Ítems | 6.23778 |
| $S_r^2$ : La Varianza de la suma de los Ítems            | 22.3156 |
| $\alpha$ : Coeficiente de Alfa de Cronbach               | 0.80053 |

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$
  

Entre más cerca de 1 está  $\alpha$ , más alto es el grado de confiabilidad

**CONFIABILIDAD:**

- Se puede definir como la estabilidad o consistencia de los resultados obtenidos
- Es decir, se refiere al grado en que la aplicación repetida del instrumento, al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados
- Ejemplo, si un Test de Inteligencia Emocional se aplica hoy a un grupo de profesores y proporciona ciertos datos; si se aplica un mes después y proporciona valores diferentes y de manera similar en mediciones subsecuentes, tal prueba no es confiable

## Resultados del análisis de consistencia interna para docentes

| COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH   |           |           |           |           |        |           |           |           |           |           |      |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| una sola aplicación del instrumento y se basa en la medición de la respuesta del sujeto con respecto a los ítems del |           |           |           |           |        |           |           |           |           |           |      |
|  | Item 1    | Item 2    | Item 3    | Item 4    | Item 5 | Item 6    | Item 7    | Item 8    | Item 9    | Item 10   | SUMA |
| Sujeto 1   | 5         | 5         | 3         | 4         | 5      | 5         | 4         | 4         | 5         | 3         | 43   |
| Sujeto 2   | 4         | 4         | 4         | 4         | 4      | 3         | 4         | 4         | 4         | 3         | 38   |
| Sujeto 3   | 4         | 4         | 4         | 4         | 4      | 3         | 4         | 4         | 4         | 3         | 38   |
| Sujeto 4   | 5         | 5         | 5         | 5         | 4      | 3         | 5         | 5         | 5         | 5         | 47   |
| Sujeto 5   | 4         | 4         | 4         | 4         | 4      | 3         | 4         | 4         | 4         | 3         | 38   |
| Sujeto 6   | 5         | 5         | 5         | 5         | 4      | 3         | 5         | 5         | 5         | 5         | 47   |
| Sujeto 7   | 5         | 5         | 3         | 4         | 5      | 5         | 4         | 4         | 5         | 3         | 43   |
| Sujeto 8   | 5         | 5         | 5         | 5         | 4      | 3         | 5         | 5         | 5         | 5         | 47   |
| Sujeto 9   | 5         | 5         | 3         | 4         | 5      | 5         | 4         | 4         | 5         | 3         | 43   |
| Sujeto 10  | 5         | 5         | 3         | 4         | 5      | 5         | 4         | 4         | 5         | 3         | 43   |
| Sujeto 11  | 4         | 4         | 4         | 4         | 4      | 3         | 4         | 4         | 4         | 3         | 38   |
| Sujeto 12  | 4         | 4         | 4         | 4         | 4      | 3         | 4         | 4         | 4         | 3         | 38   |
| Sujeto 13  | 4         | 4         | 4         | 4         | 4      | 3         | 4         | 4         | 4         | 3         | 38   |
| Sujeto 14  | 5         | 5         | 5         | 5         | 4      | 3         | 5         | 5         | 5         | 5         | 47   |
| Sujeto 15  | 4         | 4         | 4         | 4         | 4      | 3         | 4         | 4         | 4         | 3         | 38   |
| Sujeto 16  | 5         | 5         | 5         | 5         | 4      | 3         | 5         | 5         | 5         | 5         | 47   |
| Sujeto 17  | 4         | 4         | 4         | 4         | 4      | 3         | 4         | 4         | 4         | 3         | 38   |
| Sujeto 18  | 5         | 5         | 3         | 4         | 5      | 5         | 4         | 4         | 5         | 3         | 43   |
| Sujeto 19  | 5         | 5         | 5         | 5         | 4      | 3         | 5         | 5         | 5         | 5         | 47   |
| Sujeto 20  | 4         | 4         | 4         | 4         | 4      | 3         | 4         | 4         | 4         | 3         | 38   |
| Sujeto 21  | 5         | 5         | 5         | 5         | 4      | 3         | 5         | 5         | 5         | 5         | 47   |
| Sujeto 22  | 4         | 4         | 4         | 4         | 4      | 3         | 4         | 4         | 4         | 3         | 38   |
| Sujeto 23  | 5         | 5         | 5         | 5         | 4      | 3         | 5         | 5         | 5         | 5         | 47   |
| Sujeto 24  | 4         | 4         | 4         | 4         | 4      | 3         | 4         | 4         | 4         | 3         | 38   |
| Sujeto 25  | 4         | 4         | 4         | 4         | 4      | 3         | 4         | 4         | 4         | 3         | 38   |
| Sujeto 26  | 5         | 5         | 5         | 5         | 4      | 3         | 5         | 5         | 5         | 5         | 47   |
| Sujeto 27  | 5         | 5         | 3         | 4         | 5      | 5         | 4         | 4         | 5         | 3         | 43   |
| Sujeto 28  | 5         | 5         | 5         | 5         | 4      | 3         | 5         | 5         | 5         | 5         | 47   |
| Sujeto 29  | 4         | 4         | 4         | 4         | 4      | 3         | 4         | 4         | 4         | 3         | 38   |
| Sujeto 30  | 1         | 1         | 5         | 4         | 4      | 4         | 4         | 5         | 5         | 5         | 38   |
|  | 0.6455556 | 0.6455556 | 0.5388889 | 0.2222222 | 0.16   | 0.6455556 | 0.2222222 | 0.2322222 | 0.2455556 | 0.9288889 | 16   |

|  |         |
|--|---------|
| $\Sigma$ (símbolo sumatoria)                             |         |
| $\alpha$ (Alfa)=   |         |
| k (número de ítems)=                                     |         |
| (varianza de cada ítem)=                                 |         |
| Vt (varianza total)=                                     |         |
| K: El número de ítems                                    | 10      |
| $\Sigma S_i^2$ : Sumatoria de las Varianzas de los Items | 4.48667 |
| $S_r^2$ : La Varianza de la suma de los Items            | 16      |
| $\alpha$ : Coeficiente de Alfa de Cronbach               | 0.79954 |

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$



Entre más cerca de 1 está  $\alpha$ , más alto es el grado de confiabilidad

### CONFIABILIDAD:

- Se puede definir como la estabilidad o consistencia de los resultados obtenidos
- Es decir, se refiere al grado en que la aplicación repetida del instrumento, al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados
- Ejemplo, si un Test de Inteligencia Emocional se aplica hoy a un grupo de profesores y proporciona ciertos datos; si se aplica un mes después y proporciona valores diferentes y de manera similar en mediciones subsecuentes, tal prueba no es confiable

## Anexo 5: Reporte de similitud en software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&ro=103&o=2425319794&u=1088032488&lang=es

feedback studio KARINA SILVANA LEDESMA VALLEJOS Actitudes y percepciones hacia la Inteligencia Artificial en las prácticas educativas en estudiantes y docentes universita... /100 5 de 18

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**  
**Actitudes y percepciones hacia la Inteligencia Artificial en las prácticas educativas en estudiantes y docentes universitarios de Trujillo, 2024**  
**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestría en Docencia Universitaria**  
**AUTORA:**  
Ledesma Vallejos, Karina Silvana (orcid.org/0000-0002-8097-8804)  
**ASESORES:**  
Dra. Guerra de González, Yetsy Beatriz (orcid.org/0000-0001-8801-5618)  
Dr. Correa Tejada, Alfredo Humberto (orcid.org/0009-0005-4594-7913)  
**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Innovaciones Pedagógicas  
**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles  
**TRUJILLO - PERÚ**  
2024

**Resumen de coincidencias**  
**16 %**  
Se están viendo fuentes estándar  
Ver fuentes en inglés

**Coincidencias**

| Número | Fuente   | Porcentaje |
|--------|--|------------|
| 1      | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet        | 3 %        |
| 2      | www.scribd.com Fuente de Internet                | 1 %        |
| 3      | upo.es Fuente de Internet                        | 1 %        |
| 4      | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | 1 %        |
| 5      | 'Educação e Intelligenci... Publicación          | 1 %        |
| 6      | Jeannet Carla Larrea E... Publicación            | 1 %        |
| 7      | rebecquesada.wordpr... Fuente de Internet        | <1 %       |
| 8      | www.scoop.it Fuente de Internet                  | <1 %       |
| 9      | gredos.usal.es Fuente de Internet                | <1 %       |
| 10     | www.researchgate.net Fuente de Internet          | <1 %       |
| 11     | www.theibfr.com Fuente de Internet               | <1 %       |

Página: 1 de 28 Número de palabras: 7945 Versión solo texto del Informe Alta resolución Activado 11:23 31/07/2024

## Anexo 6: Análisis complementario

### Fórmula para obtener el tamaño de la muestra

Fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N \cdot Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}$$

#### Donde:

- $n$ : tamaño de la muestra buscado.
- $N$ : tamaño de la población o universo.
- $Z_{\alpha}$ : parámetro estadístico que depende del nivel de confianza deseado. Por ejemplo, para un nivel de confianza del 95%, se utiliza  $Z=1.96$ .
- $p$ : probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito).
- $q=(1-p)$ : probabilidad de que no ocurra el evento estudiado (fracaso).
- $e$ : error de estimación máximo aceptado, expresado como proporción (por ejemplo, 0.05 para un 5%).

#### Considerando:

- Nivel de confianza del 95%  $\Rightarrow Z_{\alpha}=1.96 \Rightarrow Z_{\alpha}=1.96$
- Margen de error del 5%  $\Rightarrow e=0.05 \Rightarrow e=0.05$
- Proporción estimada del evento de interés (Si no se conoce, se suele utilizar  $p=0.5$  para maximizar el tamaño de la muestra, asumiendo la máxima variabilidad):  $p=0.5$
- $q$  es la probabilidad de que no ocurra el evento, así que  $q=1-p=0.5$

#### Sustituyendo valores de la fórmula

$$\begin{aligned} n &= \frac{121234 \cdot 3.8416 \cdot 0.25}{0.0025 \cdot (121234 - 1) + 3.8416 \cdot 0.25} \\ n &= \frac{121234 \cdot 0.9604}{303.085 + 0.9604} \\ n &= \frac{116426.5976}{304.0454} \approx 382.98 \end{aligned}$$

## Baremos de variables y dimensiones

### Baremos de la variable Actitudes y sus dimensiones

| Niveles y rangos       | Negativo | Neutral   | Positivo  |
|------------------------|----------|-----------|-----------|
| <b>Actitudes</b>       | [4 - 9]  | [10 - 15] | [16 - 20] |
| <i>D1 - Aceptación</i> | [2 - 5]  | [6 - 7]   | [8 - 10]  |
| <i>D2 - Confianza</i>  | [2 - 5]  | [6 - 7]   | [8 - 10]  |

**Fuente:** elaboración propia.

### Baremos de la variable Percepciones y sus dimensiones

| Niveles y rangos                 | Negativo | Neutral   | Positivo  |
|----------------------------------|----------|-----------|-----------|
| <b>Percepciones</b>              | [6 - 14] | [15 - 22] | [23 - 30] |
| <i>D1 - Impacto</i>              | [2 - 5]  | [6 - 7]   | [8 - 10]  |
| <i>D2 - Conocimiento</i>         | [2 - 5]  | [6 - 7]   | [8 - 10]  |
| <i>D3 - Expectativas futuras</i> | [2 - 5]  | [6 - 7]   | [8 - 10]  |

**Fuente:** elaboración propia.



## Anexo 7: Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



### RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 1398 - A-2024-UCV-VA-EPG-SL01/J

Trujillo, 10 de junio de 2024

#### VISTO:

El proyecto de investigación denominado: **Actitudes y percepciones hacia la Inteligencia Artificial en las prácticas educativas en estudiantes y docentes universitarios de Trujillo, 2024**; presentado por el (la) Br. **LEDESMA VALLEJOS, KARINA SILVANA** con código de estudiante N° **7000002347** del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA – grupo **A2**; y

#### CONSIDERANDO:

Que, la normativa de la Universidad César Vallejo, señala que el estudiante deberá presentar un proyecto de investigación para su aprobación y posterior sustentación con fines de graduación;

Que, el proyecto mencionado cuenta con opinión favorable del docente de la experiencia curricular de “DISEÑO Y DESARROLLO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN”, el (la) Dra **Yetzy Beatriz Guerra de González**.

Que, es política de la Universidad velar por el adecuado manejo administrativo de los documentos para cumplir las políticas internas de gestión;

Que, el (la) Jefe (a) de la Unidad de Posgrado, en uso de sus facultades y atribuciones;

#### RESUELVE:

**Art. 1°.- APROBAR**, el Proyecto de Investigación denominado: **Actitudes y percepciones hacia la Inteligencia Artificial en las prácticas educativas en estudiantes y docentes universitarios de Trujillo, 2024**, presentado por el (la) Br. **LEDESMA VALLEJOS, KARINA SILVANA** con código de estudiante N° **7000002347**.

**Art. 2°.- DESIGNAR**, al docente de la experiencia curricular de “DISEÑO Y DESARROLLO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN”, el (la) **Dra Yetzy Beatriz Guerra de González**, como asesor(a) del proyecto de investigación mencionado en el artículo 1°.

**Art. 3°.- PRECISAR**, que el (la) autor (a) del proyecto de investigación deberá desarrollarlo en el semestre en curso y excepcionalmente hasta el semestre siguiente.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Mg. Ricardo Benites Aliaga  
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo  
Universidad César Vallejo

## Anexo 8: Otras evidencias

### Formulario sobre actitudes y percepciones hacia la Inteligencia artificial

Preguntas Respuestas Configuración



Sección 1 de 4

## Cuestionario sobre actitud y percepción hacia la Inteligencia artificial.

**B** *I* U ↔ ~~X~~

Este cuestionario está diseñado para evaluar sus actitudes y percepciones hacia la inteligencia artificial (IA) en sus prácticas educativas. Por favor, responda cada pregunta seleccionando la opción que más se ajuste a su opinión sobre cada afirmación.

\* Sus respuestas serán confidenciales y utilizadas únicamente con fines de investigación educativa.

**¿Estás de acuerdo? \***

Se pide, a modo de consentimiento seleccionar "sí, acepto" si se encuentra de acuerdo en participar con el cuestionario.

Enlace a Google forms: <https://forms.gle/Zrw1onL6nzCafqm59>