



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión Municipal y participación ciudadana en un distrito de
Ancash, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Romero Neyra, Joel Vladimir (orcid.org/0000-0003-0464-9408)

ASESORES:

Dr. Nolazco Labajos, Fernando Alexis (orcid.org/0000-0001-8910-222X)

Dr. Prudenci Cuela, Fausto Enrique (orcid.org/0000-0002-0201-4807)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, NOLAZCO LABAJOS FERNANDO ALEXIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "GESTIÓN MUNICIPAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN UN DISTRITO DE ANCASH, 2024", cuyo autor es ROMERO NEYRA JOEL VLADIMIR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NOLAZCO LABAJOS FERNANDO ALEXIS DNI: 40086182 ORCID: 0000-0001-8910-222X	Firmado electrónicamente por: FNOLAZCOLA el 05- 08-2024 21:57:41

Código documento Trilce: TRI - 0850997





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ROMERO NEYRA JOEL VLADIMIR estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "GESTIÓN MUNICIPAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN UN DISTRITO DE ANCASH, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ROMERO NEYRA JOEL VLADIMIR DNI: 40560819 ORCID: 0000-0003-0464-9408	Firmado electrónicamente por: JROMERONE el 05-08- 2024 23:24:49

Código documento Trilce: INV - 1700151

Dedicatoria

A mis distinguidos asesores y colaboradores académicos, cuyas sabidurías, guías y apoyo fueron fundamentales en cada etapa de este proyecto de investigación, Agradezco sinceramente su dedicación y compromiso, que han enriquecido profundamente este trabajo.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo y en especial a mi asesor el Dr. Fernando Alexis Nolazco Labajos, por su sapiencia y compromiso profesional.

Índice de contenidos

	Pág.
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	18
III. RESULTADOS	22
3.1. Descripción de datos	22
3.2. Medidas de frecuencia	23
3.3. Contrastación de hipótesis	29
3.4. Análisis cualitativo	31
Conclusiones aproximativas	41
IV. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	51
ANEXOS	61

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones	22
Tabla 2. Medidas de frecuencias de la variable Gestión Municipal	23
Tabla 3. Medidas de frecuencias de la variable Participación Ciudadana	24
Tabla 4. Medidas de frecuencias de la dimensión Acciones democráticas	25
Tabla 5. Medidas de frecuencias de la dimensión opinativa	26
Tabla 6. Medidas de frecuencias de la dimensión asociativa	27
Tabla 7. Medidas de frecuencias de la dimensión cívica	28
Tabla 8. Prueba de correlación de Spearman que demuestra la contrastación de las hipótesis	29

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Gráficos descriptivos de la variable Gestión Municipal	23
Figura 2. Gráficos descriptivos de la variable Participación Ciudadana	24
Figura 3. Gráficos descriptivos de la dimensión Acciones democráticas	25
Figura 4. Gráficos descriptivos de la dimensión opinativa	26
Figura 5. Gráficos descriptivos de la dimensión asociativa	27
Figura 6. Gráficos descriptivos de la dimensión cívica	28
Figura 7. Análisis cualitativo de la Variable Gestión Municipal	31
Figura 8. Análisis cualitativo de la Dimensión Planeación	32
Figura 9. Análisis cualitativo de la Dimensión Organización	33
Figura 10. Análisis cualitativo de la Dimensión Dirección	34
Figura 11. Análisis cualitativo de la Dimensión Control	35
Figura 12. Análisis cualitativo de la Variable Participación ciudadana	36
Figura 13. Análisis cualitativo de la Dimensión Acciones democráticas	37
Figura 14. Análisis cualitativo de la Dimensión Opinativa	38
Figura 15. Análisis cualitativo de la Dimensión Asociativa	39
Figura 16. Análisis cualitativo de la Dimensión Cívica	40

Resumen

El informe de investigación titulado “Gestión Municipal y participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024” tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables y el análisis de las mismas. La gestión municipal abarca un conjunto de procesos que los funcionarios ediles se disponen a cumplir mediante metas y objetivos planteados, mientras que la variable participación ciudadana, aborda la intervención voluntaria de las personas en asuntos de interés social, esto acorde con el ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles. La metodología es de enfoque mixto con predominancia en lo cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental, descriptivo correlacional. La muestra lo conformaron 80 ciudadanos de San Marcos, a quienes se aplicó dos instrumentos que miden la percepción de la gestión municipal y la participación ciudadana, ambos con validez y confiabilidad y a la vez entrevistas a los colaboradores y funcionarios municipales. Los resultados exponen que existe relación entre la Gestión Municipal y la participación ciudadana, se determinó un coeficiente de correlación de 0,936** y un nivel de significancia de 0,030. Se concluyó que existe relación entre la gestión Municipal y la participación ciudadana en el distrito de San Marcos, aceptándose la hipótesis alterna. Dentro de las medidas de frecuencia la variable Gestión Municipal tiene una predominancia de un 45,00% que indica que es regular y en la variable participación Ciudadana predomina el nivel regular con un 63,75%.

Palabras clave: Gobierno municipal, participación ciudadana, acciones democráticas, dimensión opinativa, asociativa, cívica.

Abstract

The research report titled “Municipal Management and citizen participation in the district of San Marcos, Ancash, 2024” aimed to determine the relationship between both variables and their analysis. Municipal management encompasses a set of processes that municipal officials are prepared to accomplish through set goals and objectives, and this largely involves the innovative capacity around the management of the resources available to the municipal entity, while the variable citizen participation, addresses the voluntary intervention of people in matters of social interest, in accordance with SDG 11: Sustainable cities and communities. The methodology is a mixed approach with a predominance of quantitative, basic type, non-experimental design, correlational descriptive. The sample was made up of 80 citizens of the Ancashino district of San Marcos, to whom two instruments were applied that measure the perception of municipal management and citizen participation, both with validity and reliability and at the same time interviews with municipal collaborators and officials. The results show that there is a relationship between Municipal Management and citizen participation in the district of San Marcos, Ancash, 2024, a correlation coefficient of 0.936** and a significance level of 0.030 was determined. It was concluded that there is a relationship between Municipal management and citizen participation in the district of San Marcos, Ancash, accepting the alternative hypothesis. Within the frequency measures, the Municipal Management variable has a predominance of 45.00%, which indicates that it is regular, and in the Citizen Participation variable, the regular level predominates with 63.75%.

Keywords: Municipal management, citizen participation, democratic actions, opinion dimension, associative, civic.

I. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas el interés por los procesos de gestión en entidades gubernamentales se ha enfocado en los desafíos institucionales ante situaciones de emergencia como el confinamiento social o asistencia de damnificados por los desastres naturales, así mismo a la capacidad de reacción frente a eventos que afectan el contexto y el bienestar ciudadano (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura-UNESCO 2024). En ese sentido, la gestión municipal o comunal, incluye aspectos administrativos gerenciales que son ejecutados por funcionarios elegidos por la comunidad o designados por la autoridad competente, sin embargo, sin una supervisión o vigilancia ciudadana es posible que sus actividades funcionales no se cumplan a cabalidad.

De esta manera, es imprescindible que los ciudadanos, vecinos, comuneros son personas activas en los asuntos públicos, en la toma de decisiones y en varios aspectos que evidencien mejoras sustantivas al bienestar de la población (Fondo Monetario Internacional-FMI, 2024; Organización de las Naciones Unidas-ONU, 2024). La pertinencia de la gestión por parte de los funcionarios y la adecuada participación ciudadana conlleva a evidenciar transformaciones sociales y relevancia por la solución de problemáticas contextuales, guardando relación con el objetivo de desarrollo sostenible 11: Ciudades y comunidades sostenibles.

Sin lugar a duda durante la pandemia, desde la perspectiva de Organización Mundial de la Salud-OMS (2024), diversas actividades colectivas, tramitaciones que se efectuaban de manera presencial quedaron suspendidas debido a la presencia del misterioso virus y ante el temor por los contagios masivos, la mayoría de gobiernos optaron por el aislamiento social y cuarentena a la población, la prohibición de salir a la calle salvo para emergencias y adquisición alimenticia financiera hizo que las tramitaciones y demás actividades funcionales dejen de ser presenciales y se vuelvan virtuales. En ese sentido, este giro de lo presencial a lo remoto significó un reto institucional mediante la adecuación de sus funciones a un nivel informático, implementación del personal para la atención virtual y evitar la suspensión de trámites, servicios comunales.

De esta manera, la pandemia hizo que las entidades gubernamentales se adapten a la virtualidad con fines innovadores que se han mantenido tras el confinamiento. Asimismo, la participación se direccionó bajo la modalidad remota en sesiones virtuales e intervenciones a distancia como referente de interés por los asuntos públicos (Organización Panamericana de la Salud, 2022; Banco Mundial, 2022).

A nivel latinoamericano, la problemática referida a la gestión municipal administrativa y la participación de la ciudadanía evidenció la puesta en acción de estrategias organizacionales que permitieron solucionar situaciones problemáticas. De acuerdo a lo sostenido por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe-CEPAL (2022), la burocracia institucional ha impedido un mayor desenvolvimiento de acciones significativas en beneficio de la población lo que ha retrasado cualquier mejora comunal sin embargo se asume que la participación de la población ha ayudado para evitar mayor retraso en obras y en decisiones organizacionales pertinentes.

Del mismo modo, se ha podido identificar la limitada participación presencial de la población en asuntos públicos lo que ha conllevado a disponer de estrategias participativas eficientes mediante el uso tecnológico de las infoparticipaciones y poder accionar los diversos asuntos comunales (Banco Interamericano de Desarrollo-BID, 2024). Es interesante lo manifestado por la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos-UNOPS (2023) donde la práctica de la ética ha sido el mayor referente durante la participación ciudadana en relación con la rendición de cuentas de los funcionarios y así poder desarrollar políticas públicas pertinentes.

En el ámbito nacional, la gestión municipal atraviesa por dificultades institucionales como la elección y designación de los funcionarios que no se encuentran comprometidos en la mejora organizacional y mantienen una disposición burocrática que monopoliza todo accionar institucional tal como lo ha manifestado el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática del Perú-INEI (2023) en su experiencia investigativa en el país. Asimismo, la problemática también se afianza a la limitada participación de la población distrital, el poco tiempo para la atención de los asuntos públicos y el desinterés político por asumir una función

estática en donde la corrupción se extiende sin la supervisión adecuada de la ciudadanía lo que ha implicado a numerosos funcionarios en delitos graves a nivel municipal y regional (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico-CEPLAN, 2023)

A nivel local, la entidad municipal ubicada en la localidad de San Marcos en la provincia de Huari, perteneciente a la Región Ancash, escenario de estudio, presenta problemáticas similares al ámbito nacional, la falta de implementación administrativa y digital de sus funcionarios ha evidenciado retraso en las tramitaciones respectivas. Las experiencias investigativas asumidas en la misma región han mostrado que la participación ciudadana es limitada pero no se encuentra ausente, puesto que las rondas vecinales y el apoyo comunal aún se mantienen como legado anterior de la República, sin embargo, la burocracia y las tramitaciones presenciales han obstaculizado disponer de una eficiente gestión municipal en la mayoría de distritos ancashinos (Anticona, 2024; Maguiña, 2024).

Ante lo expuesto se sostiene la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión Municipal y la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024? Los específicos: ¿Cuál es la relación entre la gestión municipal y la dimensión acciones democráticas, dimensión opinativa, dimensión asociativa y dimensión cívica de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024?

Este estudio se justifica de forma *teórica* debido que aborda bases relacionadas con la participación y la gestión municipal tomado en consideración a la ciudadanía como un colectivo participativo en los asuntos públicos y demás ámbitos de interés que beneficie a la comunidad. En cuanto a la justificación *práctica*, es importante considerar que una gestión de participación espontánea ciudadana evidencia la interacción institucional y permite el cumplimiento de las metas gubernamentales en la municipalidad escenario de estudio. Se justifica de forma *metodológica*, porque los instrumentos de recojo de datos informativos han sido adaptados y validados por experticia servirán de modelo investigativo en posteriores estudios y propuestas de interés que acrecentarán las bases teóricas con publicaciones locales de alto impacto científico.

En cuanto al objetivo general ha consistido en determinar la relación que existe entre la Gestión Municipal y la participación ciudadana en un distrito de

Ancash, 2024. Los objetivos específicos: Identificar la relación entre la gestión municipal y la dimensión acciones democráticas de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024. Identificar la relación entre la gestión municipal y la dimensión acciones democráticas, dimensión opinativa, dimensión asociativa y dimensión cívica de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024.

La hipótesis general: Existe relación entre la Gestión Municipal y la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024. En cuanto a las hipótesis específicas son 4 resumidas así: Existe relación entre la gestión municipal y la dimensión acciones democráticas, dimensión opinativa, dimensión asociativa y dimensión cívica de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024.

El primer antecedente ha correspondido al desarrollado por Niquen & Flores (2024) en la Región Tumbes y abordó la problemática de la gestión gubernamental en perspectiva con la participación de los vecinos en los asuntos públicos regionales. El objetivo del estudio ha consistido en evaluar de forma crítica las diversas perspectivas y retos institucionales en beneficio del desarrollo local. La metodología utilizada fue descriptiva y se pudo analizar documentación relevante entorno a la gestión municipal y a las necesidades de la población en concordancia con las soluciones viables. Los hallazgos de este estudio han permitido identificar que el monitoreo garantiza en gran medida la eficacia y eficiencia organizacional. Se ha podido concluir que el desarrollo local sostenible y la participación ciudadana son indispensables en los procesos de gestión municipal y regional.

Del mismo modo, la investigación efectuada por Escajadillo & Escajadillo (2024) se predispuso en abordar las bases teóricas relacionadas con la eficiente gestión municipal y en la labor de los funcionarios gubernamentales. El propósito del estudio fue identificar los aspectos relevantes de la gestión mencionada y de los presupuestos participativos en correspondencia con la presencia de la población juvenil. Los resultados han mostrado que una gestión democrática influye en la eficacia institucional y favorece la participación de los vecinos y en especial los más jóvenes. Se concluyó en la importancia de priorizar la formulación de políticas públicas en beneficio de la población juvenil y el progreso local.

En cuanto al estudio propuesto por Palomino & Palomino (2024) en una entidad gubernamental se ha enfocado en abordar la gestión municipal desde diversas perspectivas. De esta manera, el objetivo principal de la investigación ha

consistido en analizar cómo se desarrolla de forma efectiva aspectos de gobernanza, gobernabilidad y participación en una municipalidad limeña. Se tuvo una metodología cualitativa básica descriptiva y se pudo contar con la participación de regidores, trabajadores ediles, dirigentes vecinales y ciudadanos de un sector distrital quienes fueron entrevistados para poder recabar las percepciones relevantes que al ser trianguladas se obtuvo los primeros resultados que evidenciaron categorías emergentes como la autonomía y proyección comunal. Así, se pudo concluir que la gestión municipal implica estrategias de mejora que involucren la participación ciudadana de forma efectiva.

La investigación realizada por Prado (2024) en un municipio de la Región Callao se enfocó en la relevancia de las juntas vecinales como soporte de las funciones gubernamentales del distrito chalaco. El propósito del estudio consistió en establecer la incidencia entre gestión municipal y la participación ciudadana. Los resultados mostraron regularidad en ambas variables lo que implica una significancia moderada. Es por ello que se concluyó en promover espacios participativos y fomentar la inclusión de la población juvenil en los asuntos públicos como referentes del cambio organizacional.

En cuanto a la propuesta investigativa desarrollada por Huamán (2022) en un distrito de Lima Metropolitana se enfocó en las diversas formas de liderazgo gubernamental y la relevancia de contar con una participación efectiva de los vecinos. De esta manera, el objetivo de la investigación consistió en establecer la manera en que el liderazgo organizacional tiende a relacionarse con la participación ciudadana municipal. La información recabada fue procesada para la obtención de los primeros hallazgos que pudieron identificar que la presencia del liderazgo transformacional es altamente positiva y favorece toda forma de participación de la población. Se concluyó en fomentar la participación ciudadana municipal mediante la formulación de estrategias pertinentes que se predispongan en la inclusión de la población juvenil.

El primer estudio foráneo ha correspondido al desarrollado por Neves et al. (2024) en el ámbito organizacional portugués y se dispuso en la gestión comunal sostenible en localidades provinciales del interior. El objetivo de la investigación fue analizar la relevancia de los factores organizacionales en el rol ciudadano participativo comunal. La metodología utilizada fue mixta en donde las entrevistas

y encuestas efectuadas a los vecinos, dirigentes vecinales, autoridades municipales han permitido recopilar percepciones valederas que han sido procesadas de forma óptima para la obtención de los primeros hallazgos que evidenciaron impacto de la sostenibilidad como factor referencial del cambio actitudinal de las personas. Se ha podido concluir que la intención ciudadana de participar podrá reflejarse en acciones de mejora sostenible y de preocupación por los asuntos públicos.

Es importante considerar que el estudio efectuado por Twigger & Orr (2024) se direccionó a la comprensión de la función ciudadana en los asuntos comunales como parte de las entidades gubernamentales. De esta manera el propósito consistió en analizar los diversos factores que permiten la eficiencia en una gestión comunal. En cuanto a la metodología utilizada cabe precisar que tuvo un enfoque mixto, puesto que se pudieron realizar entrevistas y encuestas a los pobladores, autoridades gubernamentales y se pudo obtener información valedera que permitió identificar los primeros resultados mostrando que las políticas adoptadas han suscitado interés participativo de una parte de los vecinos. Es por ello que se pudo concluir en la importancia de reflexionar sobre aspectos innovativos de la gestión institucional y en las estrategias participativas para que se comprometan la población juvenil.

La investigación de Firman et al. (2024) desarrollada en el ámbito organizacional estatal de Indonesia abordó la necesidad de fomentar una gobernanza transparente que beneficie a la población. De esta manera, el propósito del estudio consistió en indagar el papel clave en cuanto a la participación comunitaria para consolidar los logros institucionales públicos y el fomento de la identidad con su entorno. Se tuvo una metodología mixta puesto que la población que participó en el trabajo de campo fue entrevistada y encuestada para recopilar datos valederos que sirvieron para la sistematización informativa del estudio. Los hallazgos identificaron que la participación de la población es regular y que los mecanismos participativos se circunscriben en acciones cívicas y proyección comunal. Se concluyó que la participación ciudadana permitirá desarrollar actividades y estrategias de mejora en los asuntos comunales beneficiando a la población local.

En cuanto a lo investigado por Durose et al. (2024) se enfocó en el abordaje de los desafíos de la gestión institucional en estamentos gubernamentales. En ese sentido el objetivo del estudio fue evaluar las estrategias utilizadas por los gobiernos locales para enfrentar situaciones en crisis como la pandemia y el confinamiento social. Los resultados mostraron que la influencia ciudadana en asuntos públicos es regular lo que implica generar nuevas perspectivas de participación. Se concluyó en la relevancia de implementar acciones que beneficien la mejora de la gestión institucional mediante la participación de los vecinos en la toma de decisiones locales.

La propuesta investigativa de Thelma (2024) que lo ha efectuado en la realidad pública institucional del país africano de Zambia se predispuso en el abordaje del proceso participativo de la población local. El propósito del estudio consistió en identificar el proceso de participación relacionado con la gestión comunal en un ente estatal. Se tuvo una metodología mixta y se pudo contar con 95 participantes entre funcionarios y ciudadanos locales quienes fueron entrevistados y encuestados mediante un cuestionario validado que permitió el recojo de información clave en este proceso investigativo. Los resultados evidenciaron que la toma de decisiones pertinentes ayuda en el desenvolvimiento de roles y funcionales comunales. Se concluyó en la disposición participativa y el interés por los asuntos públicos como ejes transversales de enseñanza participativa que debe brindarse en los centros de enseñanza básico y superior.

En cuanto a la gestión de entidades relacionado con el ámbito administrativo es importante contar con la propuesta teórica de Robbins & Coulter (2005), lo predispone a un conjunto de acciones coordinadas que se encuentran encaminadas hacia su cumplimiento efectivo mediante el apoyo de los integrantes y enfocados al propósito priorizante en los procesos respectivos y que son realizados por los trabajadores en concordancia a las diligencias que evidencien el progreso de las funciones organizacionales. Sin lugar a duda, esta propuesta se ha enfocado a la satisfacción por parte de los ciudadanos en la dinámica institucional en reducción de tiempo en tramitaciones y la calidad de atención respectiva (Armijos et al., 2019).

Es interesante la propuesta sustentada por Brady & Cronin (2001) que es denominada modelo multidimensional jerárquico que se inserta en la gestión

administrativa en una tridimensión concordante con la calidad de servicios de una entidad. Sin lugar a duda esta propuesta al ser integrada tiende a abordar aspectos propios de calidad, interacción de los colaboradores y resultados pertinentes. De esta manera, la calidad entorno a la interrelación se refiere de forma directa a las actitudes de los trabajadores, su cooperación y dialogo asertivo. La calidad del medio en correspondencia con la infraestructura, sus elementos y condiciones que puedan influir en la atención respectiva a los ciudadanos y vecinos comunales. En la calidad entorno a los resultados se predispone en los diversos beneficios por el servicio adecuado que ofrece la entidad en materia de atención respectiva.

La participación ciudadana como variable investigativa sienta sus bases teóricas en la denominada teoría cognitiva participativa que de acuerdo con Dalton (2002) la praxis se estructura en correspondencia directa con los recursos socio económico educacional y esta propuesta se predispone en el ejercicio participativo de los individuos que se condicionan entorno a las actividades laborales, educativas y de ganancias que generan las personas. En ese sentido, la participación se ajusta como una necesidad de acompañamiento y supervisión de los actos administrativos gubernamentales que beneficien a un grupo poblacional.

Del mismo modo, la propuesta teórica entorno a la justicia y equidad en términos de Rawls (1996) se concreta en el sentido reflexivo y en el análisis socio cultural en que los grupos sociales compiten por la utilización de los recursos de forma efectiva y responsable, es decir su disponibilidad competitiva permite que las personas realizar comparaciones entre ellas así como a los demás grupos poniendo énfasis en los elementos poco favorables y de inmensa preocupación que tiende a generar reacción y cambios en lograr mejores condiciones de subsistencia y el reconocimiento político en las personas para proponer transformaciones significativas en el entorno donde viven y se desenvuelven a diario. También es importante considerar la propuesta formulada por Dahl (2000) que en base a lo que denomina teoría democrática en donde las autoridades competentes disponen de la capacidad que ejercer en convocar a los ciudadanos con el propósito de plantear ajustes o disponer del flujo monetario presupuestal en materia de inversión o gasto público en servicios comunitarios que sean prioridad y que beneficie a todos por igual evitando preferencias o discriminación alguna. De esta manera, esta propuesta se afianza a las consultas populares de participación presupuestal que

realizan las autoridades en cabildos o reuniones públicas para poder evidenciar transparencia en la ejecución presupuestal.

La variable *gestión municipal* es concebida como las diversas acciones que se efectúan entorno de cualquier diligencia, actividad o requerimiento que es referido a todo aspecto de tramitación que se realiza con el objetivo resolutorio de una situación o poder concretar un proyecto significativo en correspondencia a una entidad gubernamental local como son los municipios (Instituto Nacional de Estadísticas e Informática del Perú, 2017). Sin lugar a duda, la gestión involucra la ejecución de procesos viables que según Álvarez & Delgado (2020) son desarrolladas por las autoridades ediles elegidas de forma democrática que se encaminan a beneficiar a los ciudadanos de una comunidad o pueblo. De esta manera se pone de manifiesto el binomio gobierno local y ciudadanía que apoyados con aliados institucionales pueden efectuar acciones de proyección comunitaria. Es interesante considerar que la gestión municipal abarca un conjunto de procesos que los funcionarios ediles se disponen a cumplir mediante metas y objetivos planteados, y en ello influye en gran medida la capacidad innovadora entorno al manejo de los recursos que cuenta la entidad municipal para llevar a cabo estas actividades que se direccionan hacia el bienestar general mediante el desempeño efectivo de sus funcionarios en las áreas ediles respectivas (López et al., 2021)

Es interesante considerar que la gestión administrativa, percibida por González et al. (2020) como el conjunto de diligencias activas y coordinadas dispuestas al uso efectivo de los diversos recursos que cuenta una organización de la forma eficiente y cuya finalidad es alcanzar el cumplimiento de los propósitos institucionales programados y encaminados a la mejora continua de sus resultados en correspondencia directa con los colaboradores, usuarios y directivos quienes conforman el entorno organizacional.

En cuanto a la *planeación*, se predispone en base a los lineamientos integrales que se orientan al desarrollo local en correspondencia con el presupuesto asignado y dirigido al cumplimiento de las acciones programadas que beneficien a la ciudadanía. Para Sang et al. (2021) contiene los diversos acuerdos de visión, misión, objetivos a un plazo determinado tal como dispone los planes gubernamentales a nivel nacional. De esta manera, este accionar formula

coherencia en base al interés público por configurar y ejecutar las actividades hacia la comunidad.

La *gestión de proyectos*, en primer término, de acuerdo con Malik et al. (2023) concuerda con la práctica coordinado de los diversos procesos, instrumentos que conlleven a una intervención de mejora de una actividad prioritaria que satisfaga el bienestar comunal. Los *objetivos*, son acuerdos accionarios que se encaminan a poder cumplir las actividades de proyección social, se formulan en perspectiva jurídica y presupuestal, direccionados a la satisfacción de necesidades y exigencias públicas mediante la participación de la población en el progreso comunal (Orieno et al., 2024). Los recursos disponibles se enfocan según Carvache et al. (2022) en la disposición de todo elemento relevante que permita efectuar las diversas operaciones requeridas para poder obtener las metas planificadas hacia el bienestar de los ciudadanos. Es por ello que son considerados pilares esenciales en el sostenimiento estructural municipal y el funcionamiento organizacional.

La *prestación de servicios*, tiende a abordar el acuerdo contractual entre dos partes basado en el compromiso de realizar una actividad específica a cambio de un pago por parte de la otra parte que lo necesita y esto suele acontecer en la gestión municipal con muchos requerimientos. Para Cayatopa & Uriol (2024) son obligaciones adquiridas al llegar a un acuerdo de cumplimiento para poder ejecutar una actividad que beneficie a uno y ante una falencia de la prestación estar sujeto a las sanciones legales. Los *proyectos de inversión comunal*, son percibidos como instrumentos estatales que se predispone en la producción de cambios contextuales mediante inversiones indispensables para la mejora de la calidad de vida ciudadana, que involucren servicios públicos de calidad para la población (Julca, 2023)

La *organización en un municipio*, se encuentra constituido por los diferentes órganos, ámbitos que cuentan con funciones determinadas con capacidad de autonomía en decisiones, acciones consultivas e informativas, así mismo de los recursos que dispone la entidad que incluyan a los colaboradores que desarrollen sus actividades para garantizar el bienestar de los pobladores y vecinos de una localidad (Puicán et al., 2023).

Son importantes la *programación de actividades*, puesto que de acuerdo con Lafioune et al. (2023) se debe partir de prioridades en los diferentes ámbitos municipales, también la distribución presupuestal permitirá seleccionar las actividades a cumplir en un orden secuencial y aquellas que requieren un tratamiento especial brindar las garantías respectivas. En ese sentido, la planeación y puntualización de las acciones servirá de hoja de ruta a cumplir durante el proceso de gestión municipal. La *capacitación a los representantes comunales*, deben disponerse en el desarrollo de las competencias de gestión e innovación, el manejo efectivo del presupuesto y la capacidad de formular proyectos viables de gran impacto social. Esta capacitación permitirá la ejecución de actividades pertinentes y de personal actualizado en el orden administrativo, gerencia organizacional que coadyuvará en apoyo necesario a las autoridades ediles mostrando una gestión eficiente (Nolazco et al., 2023; Huamán, 2023). La *estructura y organización funcional*, queda establecida bajo un ordenamiento jerárquico en donde el alcalde en un municipio es la máxima autoridad y representante legal que ha sido elegido de forma democrática por un periodo de tiempo y sujeto a la supervisión y rendición de cuentas. Los gerentes o coordinadores de los órganos municipales constituyen los jefes responsables de cada área institucional que desempeñan funciones encaminadas al bienestar ciudadano (Sang et al., 2021).

La *dirección*, es una de las etapas del proceso administrativo y se predispone para Guyadeen et al. (2023) en la conducción, supervisión a los colaboradores, recursos que cuenta una entidad dispuestos al logro de los objetivos institucionales, desempeñan un papel clave en los procesos de gestión y en la capacidad de poder tomar decisiones pertinentes y estratégicas que evidencien mejoras en las actividades destinadas al bienestar de una localidad.

Los *logros de objetivos* en una entidad como son los municipios se ponen de manifiesto en la ejecución adecuada de las actividades planeadas que se deseaba con antelación. En ese sentido, para Orieno et al. (2024) los objetivos son metas concretas que se predisponen hacia un fin que se pretende alcanzar y al obtenerlo se muestra satisfacción tanto por los ejecutores como los sujetos beneficiados por los objetivos. El *desarrollo comunal* tiende a generar una articulación pertinente que incluye cohesión entre los individuos de una localidad y poder desterrar toda forma

de indiferencia o inercia que constituyen un óbice para el progreso ciudadano. Es por ello que se desarrollan políticas públicas que fortalezcan aspectos colectivos por encima de individualismos (Bello & Giménez, 2023). La *gestión presupuestal* de acuerdo con Castillo (2024) es aquel proceso en la cual una institución programa y estructura sus recursos de forma efectiva para poder atender los gastos de actividades, funcionamiento y de inversiones entorno a la orientación, priorización de acciones, proyectos, planes que permitan cumplir funciones, acciones en el logro de metas y propósitos organizacionales.

El *control*, en el proceso de gestión de cualquier entidad constituye la etapa evaluativa de las acciones ejecutadas y del rendimiento respectivo en la consecución de las mismas, esto incluye el poder identificar las desviaciones, fallas y anomalías que afecten la transparencia de las funciones públicas. En ese sentido, para Valdivia et al. (2023) es la acción evaluativa y de medición ejecutoria de las actividades realizadas con el propósito de detectar falencias encaminados a la corrección pertinente y que las entidades puedan mejorar sus actividades de la mejor manera en adelante.

Las *actividades ejecutadas*, de acuerdo con Julca (2023) deben evidenciarse a la ciudadanía y se encuentran sujetas a las auditorías externas e internas por parte de las autoridades supervisoras competentes. Es por ello que su sistematización debe ser puntual y que coincidan los gastos con los requerimientos de planificación, puesto que una obra ejecutada dispone la realización de otras en beneficio del interés general ciudadano. La *rendición de cuentas* se enfoca de forma obligatoria en las instituciones y funcionarios en informar de forma detallada los avances, procesos y resultantes del proceso de gestión que involucre gastos presupuestales, el avance evidencia el aval garante de los derechos ciudadanos a conocer las pautas en el cumplimiento de acciones municipales mediante el diálogo abierto y la convivencia efectiva (Mendoza & Rivadeneira, 2023). La ejecución de presupuesto, según Castillo (2024) constituye el proceso adecuado en que las organizaciones como las municipalidades al comprometerse con las acciones comunales adquieren compromisos específicos entorno al manejo y gasto responsable del presupuesto asignado para diversas acciones, puesto que un gasto

innecesario se enfrenta a sanciones penales que obstaculizará otras actividades de interés público.

Con respecto a la variable *participación ciudadana*, al abordar la participación se hace mención a la intervención voluntaria de las personas en asuntos de interés social. Es por ello que según Velásquez et al. (2021) lo sustenta como la forma individualizada o colectiva en que los individuos tienden a participar en las actividades socio político económica de una localidad, región o país en acciones de opinión y de toma de decisiones efectivas que puedan beneficiar a la población donde habitan. De esta manera, la participación de las personas se vuelve indispensables en la medida que delimitan las acciones externalizadas de una entidad gubernamental proyectado en la concretización de los objetivos organizacionales y propiciar nuevas propuestas en la gestión estatal y poder viabilizar las políticas públicas, puesto que la participación incide en el compromiso responsable en la política y gestión como referentes de mejoras colectivas (Ruvalcaba, 2019).

La participación ciudadana implica un esfuerzo comunitario por supervisar las acciones de los funcionarios públicos mediante la rendición de cuentas públicas con el propósito de reajustar aspectos propios de la gestión y evitar ambigüedades entorno al uso del presupuesto asignado por el Estado. En ese sentido para Shack y Arbulú (2021) es la facultad que poseen los individuos de ejercer influencia tanto personal como de manera grupal en los asuntos públicos dentro de los derechos democráticos que competen a las personas que habitan en un determinado territorio y que apoyan los cambios significativos, así como las mejoras estructurales destinadas al bien común y a la satisfacción comunal como referente de mejora continua.

Sin lugar a duda, las *acciones democráticas*, se encuentran relacionadas por las elecciones democráticas de las autoridades de acuerdo a lo dispuesto por los órganos electorales en donde el sufragio popular legitima a las personas en los cargos públicos (Camacho, 2018). Es por ello indispensable la selección de los más aptos y con solvencia moral y con profundo interés socio económico por el bienestar general por encima del individual.

Las *elecciones congresales*, se rigen en concordancia con la constitución política del país en donde establece la representatividad popular en un parlamento elegido por sufragio directo por un periodo de cinco años. En ese sentido, el congresista al ser elegido representa un segmento poblacional dispuesto a legislar asuntos públicos y disponer de poder político para poner en acción las decisiones ciudadanas (Castro, 2022). Las *elecciones municipales* o comunales dependiendo de la realidad contextual se refieren a los gobiernos locales, de aquellas comunidades representadas en colonias, distritos, zonas, cantones que son elegidos también por sufragio universal para poder gestionar asuntos de interés general como son los gobernadores, alcaldes, concejales, gestores municipales quienes tienen la obligación de gobernar de forma conjunta con los otros estamentos gubernamentales en beneficio del bienestar ciudadano (Ahmad et al., 2017). Las *elecciones vecinales* para Castro (2022), constituye el compromiso de los individuos que habitan en una comunidad en apoyar el proceso de gestión municipal mediante la participación efectiva de los asuntos público tanto en la supervisión de presupuesto, toma de decisiones y en la rendición de cuentas de los funcionarios, la elección de estos representantes evidencia organización y compromiso ciudadano por el bienestar local.

La *participación en política*, mediante el cual todo ciudadano tiene derecho de incursionar en política como un fin existencialista que involucre bienestar colectivo y capacidad en tomar decisiones de interés colectivo. De esta manera, los individuos interesados pueden colaborar en los asuntos gubernamentales, proponer acciones pertinentes y viables para la mejora de la calidad de vida ciudadana (Gómez, 2017). El *miembro de mesa* que es seleccionado por las instancias competentes para que pueda realizar una labor cívica durante las elecciones gubernamentales. En ese sentido, este ciudadano desarrollara funciones de vigilancia, conteo y gestión electoral en el conteo de los votos en una elección lo que constituye una labor loable y no remunerada que beneficia las acciones políticas del individuo y su localidad (Ávila, 2021).

En cuanto a la dimensión *opinativa*, se ha direccionado entorno a un accionar de compromiso en relación con la opinión relacionado con la capacidad de expresar un punto de vista sobre una actividad, plan, servicio, espacio colectivo, funciones

entre otros aspectos municipales que merecen ser expresados en términos de satisfacción o de incomodidad (Vergara & Hevia, 2012).

El *acceso a la información*, de acuerdo con Maguiña (2024) hace referencia a que todo ciudadano tiene derecho en pedir información sobre los asuntos administrativos mediante el sinceramiento y transparencias de los actos funcionales sin importar el cargo que se ejerce en el ámbito estatal, las entidades están obligadas a brindar lo solicitado dentro de sus plazos respectivos. Las *acciones cívicas*, pueden considerarse como comportamientos que se materializan por parte de las personas en relación con los demás y que tienden a contribuir a poder llevar una convivencia adecuada que no involucra pugnas ni disputas en la búsqueda de un interés colectivo, así mismo conlleva a realizar actividades que beneficien diversos aspectos cotidianos de proyección comunal y de conmemoración ciudadana (Anticona, 2024).

El *envío de reclamos*, se condiciona según Ávila (2021) en la presentación vía escrita o virtual por parte de un ciudadano para informar sobre una situación generada que no ha sido abordada de forma adecuada por la institución pública hacia el ciudadano que realiza el reclamo, esta va dirigida a la autoridad respectiva y debe ser contestada, atendida y solucionada de forma efectiva porque su incumplimiento amerita una falta administrativa al funcionario respectivo. El *contacto con autoridades*, es fundamental en el desenvolvimiento diario de una localidad, permite a la población participar en toma de decisiones entorno a la problemática que afecta su cotidianidad, es obligación de las autoridades escuchar sus opiniones y demandas para que la gestión municipal pueda viabilizarse de forma adecuada (Castro, 2022).

Al referirse con la dimensión *asociativa*, se afianza en la participación colectiva en donde los ciudadanos sin fines establecidos evidencian intereses entorno a la búsqueda del bien común en beneficio de la localidad. Es por ello que Picado (2017) manifiesta que es el compromiso de adherirse a un proceso e involucrarse de manera organizada en la consecución de fines colectivos, esto se efectúa de forma voluntaria en temáticas de interés comunal.

La *participación en asociaciones*, para Lee & Schachter (2019) puede definirse como el accionar voluntario de los ciudadanos en agruparse en una colectividad de manera continua, ordenada de forma libre y autónoma, sin interés pecuniario y formal sin dependencia estatal, partidaria o empresarial porque sus fines son independientes sin intervención alguna de terceros. La *participación en causas sociales*, tiende a representar una posición participativa solidaria, una forma de voluntariado que constituye el reflejo de concientización por los problemas sociales que ejecutadas en acción podrán responder a las necesidades y exigencias contextuales entorno al compromiso, colaboración y fijación del bien colectivo (Reyes, 2024). La *solicitud de apoyo a otras instituciones*, se pone de manifiesto según Picado (2017) en el accionar de contar con ayuda de aliados organizacionales que pueden ser privados o estatales. En ese sentido, este pedido constituye el referente de interacción entre los integrantes de una colectividad ciudadana que impulsa el involucramiento de las diversas esferas y ámbitos de la sociedad en los asuntos públicos como parte del accionar participativo cívico.

En cuanto a la dimensión *cívica*, es importante considerar lo manifestado por Castro (2022) que aborda el cumplimiento irrestricto de las reglas de convivencia mediante el respeto mutuo que genere expectativas comunales. Así, estos acuerdos indican comportamiento pertinente y actitudes cívico democráticas, indispensables en el funcionamiento organizacional como es un municipio

El *cuidado de áreas verdes*, se predispone en la lucha contra toda forma contaminante, favoreciendo el cultivo de plantas y a biodiversidad ecológica en la localidad, facilitando el control climático y humedad. Las áreas verdes constituyen espacios libres donde se pone de manifiesto la eficiente gestión municipal en relación con la cohesión autoridades y ciudadanos (Huamán, 2022). El *cuidado del agua* es indispensable y constituye una labor municipal, puesto que, según Maguiña (2024) al ser un recurso indispensable para la vida y los entornos naturales, el consumo responsable y su cuidado permite una adecuada higiene, producción alimenticia y energética, la escasez de este recurso hídrico haría inviable toda forma de vida en el planeta.

La *donación de alimentos y medicinas*, constituye para Anticona (2024) en un acto de generosidad por parte de personas con solvencia económica que

apoyan las labores municipales, así mismo la entidad gubernamental ayuda a los individuos que necesitan alimentarse y atención medica como parte de una labor filantrópica y al tener el apoyo desinteresado de aliados institucionales se fortalece este accionar. El *aporte de dinero a instituciones benéficas*, es una labor de proyección comunal que forma parte de las actividades que efectúan las entidades como los municipios. De acuerdo con Simonsen (2018) una institución que se preocupa por cubrir las brechas sociales mediante donaciones de cuotas benéficas a las entidades como orfanatos, comedores, asociaciones de adultos mayores, postas de atención médica y otras afines no solo evidenciará el manejo efectivo del presupuesto sino permitirá cubrir las demandas de estas asociaciones sin fines de lucro y sentirse acogido por el municipio de su jurisdicción.

II. METODOLOGÍA

El presente estudio se ha fundamentado bajo el enfoque mixto, con predominancia del enfoque cuantitativo, dado que el proceso de investigación se encuentra implicado en un análisis deductivo e inferencial que se dispone de manera secuencial de lo general a lo específico, mediante el recojo de datos informativos de la realidad contextual que luego al procesarse se podrá comprobar las hipótesis planteadas y contrastarlas, apoyados de forma estadística y a su vez el análisis de entrevistas realizadas a los participantes (Hernández & Mendoza, 2018).

El estudio ha correspondido al tipo básico, puesto que se direcciona a la solución efectivo de problemas que acontecen en las actividades de los individuos y acciona la investigación apoyándose en aspectos científicos, la formulación hipotética y encaminado a la búsqueda resolutive de la problemática del entorno escenario de estudio (Jiménez, 2020).

El diseño de la investigación es descriptivo debido que se predispone en la forma precisa de las caracterizaciones del grupo poblacional de estudio, perfiles colectivos, eventos suscitados que merecen investigarse y en el trabajo de campo se recogerá información para su medición y análisis pertinente (Hernández et al., 2014). Del mismo modo es correlacional, puesto que según Valderrama (2015) tiende a medir dos variables a más y se enfoca en su relación directa que puede manifestarse tras la medición estadística correspondiente.

Con respecto a la definición conceptual de la gestión municipal, son las diversas acciones que se efectúan entorno de cualquier diligencia, actividad o requerimiento que es referido a todo aspecto de tramitación que se realiza con el objetivo resolutive de una situación o poder concretar un proyecto significativo en correspondencia a una entidad gubernamental local como son los municipios (Instituto Nacional de Estadísticas e Informática del Perú, 2017).

La gestión municipal, en su definición operacional, ha sido evidenciada con la aplicación de un cuestionario validado por experticia y aplicado a los participantes en el escenario investigativo. Las dimensiones de esta variable: planeación, organización, dirección, control.

La variable participación ciudadana, según Velásquez et al. (2021) lo sustenta como la forma individualizada o colectiva en que los individuos tienden a participar en las actividades socio político económica de una localidad, región o país en acciones de opinión y de toma de decisiones efectivas que puedan beneficiar a la población donde habitan.

En la definición operacional, la participación ciudadana se ha podido evidenciar mediante la aplicación de un cuestionario validado por experticia y aplicado a los participantes en el escenario de estudio. Las dimensiones de esta variable: acciones democráticas, opinativa, asociativa, cívica.

La población según Soto (2015) lo constituye el número de elementos que conforman el escenario de estudio y abordan también a eventos, entidades que se disponen en el número de personas que permita efectuar reflexiones adecuadas encaminadas a la consolidación del estudio. En la investigación la población ha estado conformada por los habitantes de un distrito de la provincia de Huari en la Región Ancash.

La muestra es definida como un segmento poblacional de la totalidad y que corresponde al grupo que se pretende recabar información mediante la aplicación de los instrumentos validados de investigación (Villanueva, 2022). En el caso del presente estudio la muestra ha correspondido a 80 ciudadanos del distrito ancashino de San Marcos.

El muestreo aplicado fue el no probabilístico intencional que ha permitido al investigador afianzar el estudio al seleccionar los elementos característicos del grupo poblacional en parte a la accesibilidad y confort que permita la continuidad efectiva del estudio (Valderrama, 2015).

Asimismo, se trabajó con participantes para la perspectiva cualitativa, quienes fueron funcionarios y colaboradores de la municipalidad.

La técnica utilizada ha correspondido a la encuesta que según Hernández & Mendoza (2018) es indispensable para estos estudios, al permitir recopilar información valedera de los participantes encuestados para poder comprender la realidad problemática, el trabajo de campo será fundamentales para el recojo respectivo al consultar a la población y cuyas respuestas se encuentran relacionadas con las variables de estudio.

Otra de las técnicas de complemento al estudio fue la entrevista semiestructurada, estructurada en función a las dimensiones de cada variable que funcionan en este caso de categorías (Villanueva, 2022).

El instrumento de recojo de datos utilizado ha sido el cuestionario que de acuerdo con Jiménez (2020) permite recopilar información predispuesta en interrogantes previamente formuladas en correspondencia a las variables a medir. Estas respuestas son registradas y posteriormente procesadas de manera estadística para mostrar los resultados investigativos. Otro de los instrumentos fue la guía de entrevista, estructurada con preguntas abiertas dirigida a los funcionarios y colaboradores de la municipalidad.

Los instrumentos han pasado por un proceso adaptativo a la realidad de la Región Ancash, luego de ser validados respectivamente. Se ha considerado la validación de los ítems en relación con las variables para la verificación en cuanto a la fiabilidad aplicativa. También, los criterios de claridad, relevancia y pertinencia han servido para la validación de los instrumentos.

La confiabilidad y la medición respectiva a realizar se dispuso en relación al grado aplicativo en la población a encuestarse y obtener los hallazgos relevantes. El Alfa Cronbach ha evidenciado la consistencia interna de los instrumentos y fue indispensable la prueba piloto con un grupo de individuos, permitió la obtención de un resultado valedero entorno a lo confiable que serán los instrumentos en el proceso investigativo.

El estudio ha contado con la autorización de las autoridades universitarias para efectuar las etapas de investigación. La recopilación informativa durante el trabajo de campo empieza con la solicitud de acceso al escenario de estudio en donde se pide a los gerentes regionales y al alcalde el permiso para encuestar a los funcionarios y que no se susciten dificultades. La prueba piloto contó con cuestionarios validados y el tiempo aplicativo no pasara de 25 minutos y con una contingencia virtual al elaborar un formulario en línea para aquellos colaboradores que no hayan podido asistir el día de la prueba. Recogida la información se procedió a tabularlo de manera estadística para obtener los resultados investigativos. Cabe precisar que los instrumentos se aplicaron solo una vez en la población respectiva.

Se abordó los parámetros y pruebas propias del análisis de los datos recogidos. El aspecto descriptivo, el recojo de datos se organizó en un Excel para

que la tabulación sea efectiva y la interpretación coherente, y que responda al planteamiento. El apoyo del programa SPSS última versión ha sido indispensable al analizar e interpretar los porcentajes, cuadros, tablas entre otros.

El aspecto inferencial, es relevante tomar en cuenta las pruebas no paramétricas, en correspondencia con la regresión logística ordinal y poder configurar la dependencia entorno a las respuestas de las variables y demás componentes. Los resultados podrán discutirse en apoyo de las bases teóricas y formular las conclusiones del estudio.

Los resultados obtenidos tras la tabulación son interpretados sin la pérdida de la objetividad investigativa. Se ha mantenido la confidencialidad de los participantes, sus datos personales y el anonimato de sus respuestas, asumiendo que todo lo recogido ha sido con fines científicos. Se ha respetado la autoría de las publicaciones utilizadas, mediante el parafraseo y el estilo Apa 7, evitando toda forma de plagio académico tal como se evidenció en el informe de Turnitin, así mismo el trabajo se ha estructurado considerando la Resolución Nro. 081 del Vicerrectorado en investigación de la UCV.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción de datos

Tabla 1

Prueba de normalidad de las variables en estudios y sus dimensiones

		Participación Ciudadana	Acciones democráticas	Opinativa	Asociativa	Cívica	Gestión Municipal
N		80	80	80	80	80	80
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2,0125	2,3625	1,5250	2,0625	2,4750	2,0375
	Desv. Desviación	,72030	,93109	,96751	1,22571	,79516	,90629
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,344	,301	,444	,307	,262	,267
	Positivo	,344	,301	,444	,307	,262	,267
	Negativo	-,293	-,199	-,294	-,193	-,208	-,183
Estadístico de prueba		,344	,301	,444	,307	,262	,267
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

En la presente tabla se establece la prueba de Kolgomorov Smirnov, para justificar la normalidad de los datos, dado que el nivel de significancia es menor que 0.05. Al indicar dicha normalidad se toma en deferencia la prueba de correlación de Spearman para la contrastación de hipótesis.

3.2. Medidas de frecuencia

Variable 1: Gestión Municipal

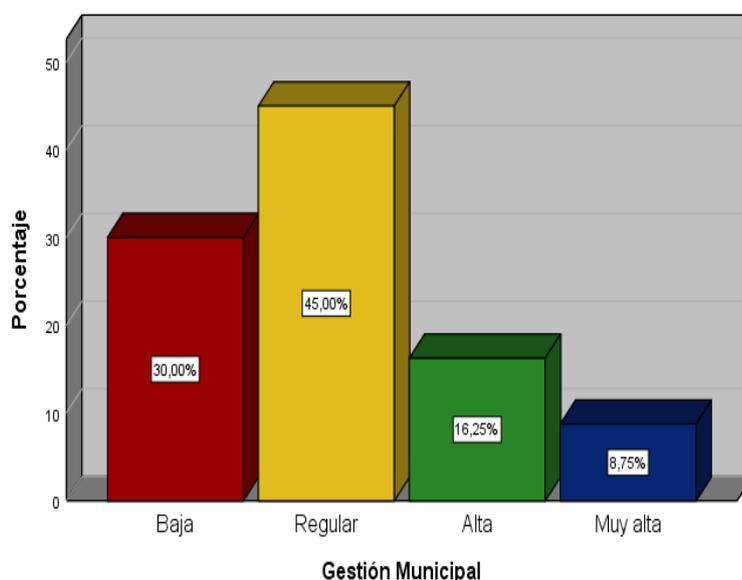
Tabla 2

Medidas de frecuencias de la variable Gestión Municipal.

	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	24	30.00%
Regular	36	45.00%
Alto	13	16.25%
Muy alto	7	8.75%
Total	80	100.00%

Figura 1

Gráficos descriptivos de la variable Gestión Municipal.



En la tabla y figura se observa que de los 80 colaboradores que conforman la muestra del presente estudio, el 45% mencionan que existe un nivel regular indicando que existe una mayor preferencia con respecto a la variable Gestión Municipal, y un 8,75% señala un nivel muy alto, siendo una relación más alta pero su participación de los colaboradores es la más baja, en relación a la variable Gestión Municipal en un distrito de Ancash, 2024.

Variable 2: Participación Ciudadana

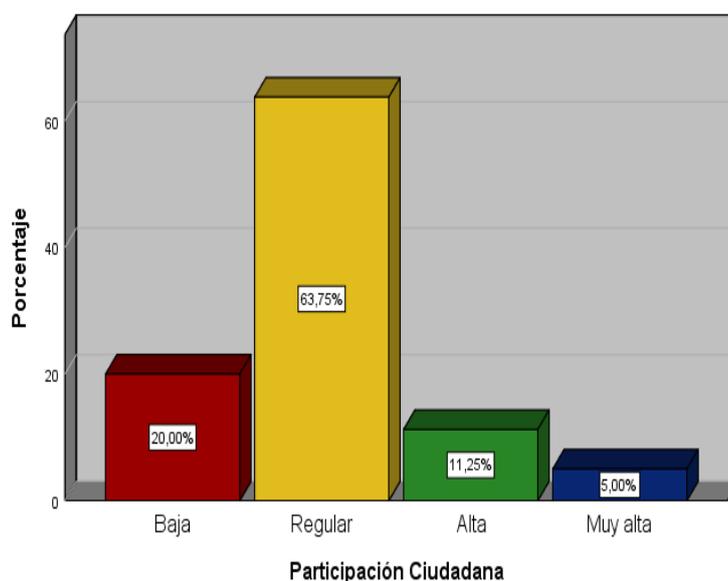
Tabla 3

Medidas de frecuencias de la variable Participación Ciudadana.

	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	16	20.00%
Regular	51	63.75%
Alto	9	11.25%
Muy alto	4	5.00%
Total	80	100.00%

Figura 2

Gráficos descriptivos de la variable Participación Ciudadana.



En la tabla y figura se observa que de los 80 colaboradores que conforman la muestra del presente estudio, el 63,75% mencionan que existe un nivel regular, siendo su preferencia por los colaboradores en relación a la variable participación ciudadana y 5,00%, señalan un nivel muy alto, sin embargo, la preferencia por los colaboradores es la más baja en relación a la variable participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024.

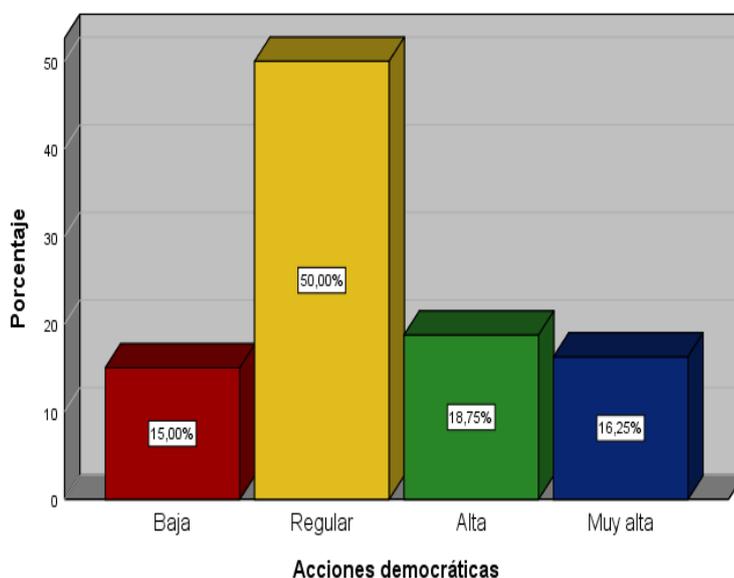
Tabla 4

Medidas de frecuencias de la dimensión Acciones democráticas.

	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	16	18.82%
Regular	51	60.00%
Alto	11	12.94%
Muy alto	7	8.24%
Total	80	100.00%

Figura 3

Gráficos descriptivos de la dimensión Acciones democráticas.

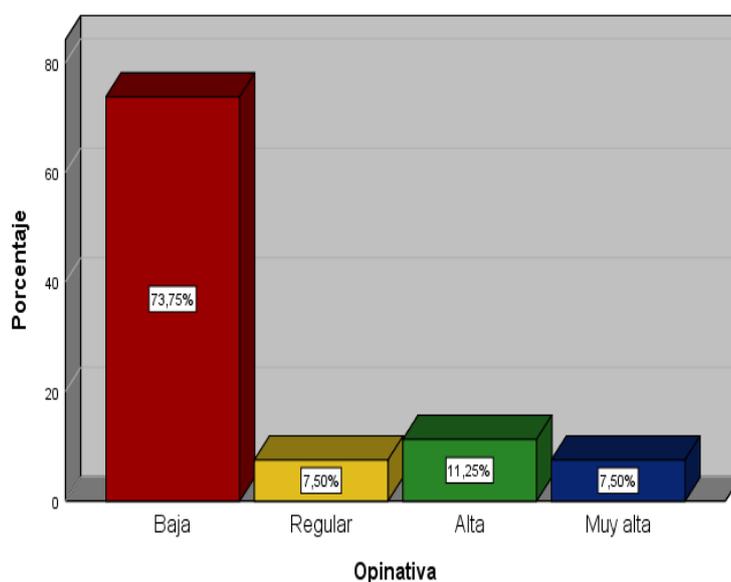


En la tabla y figura se observa que de los 80 colaboradores que conforman la muestra del presente estudio, el 50,00% mencionan que existe un nivel regular, que a su vez es la de mayor preferencia por los colaboradores a la dimensión Acciones democráticas 15,00% señala un nivel baja, A su vez es la que menos prefiere los colaboradores en relación a la dimensión Acciones democráticas en un distrito de Ancash, 2024.

Tabla 5
Medidas de frecuencias de la dimensión opinativa.

	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	59	73.75%
Regular	6	7.50%
Alto	9	11.25%
Muy alto	6	7.50%
Total	80	100.00%

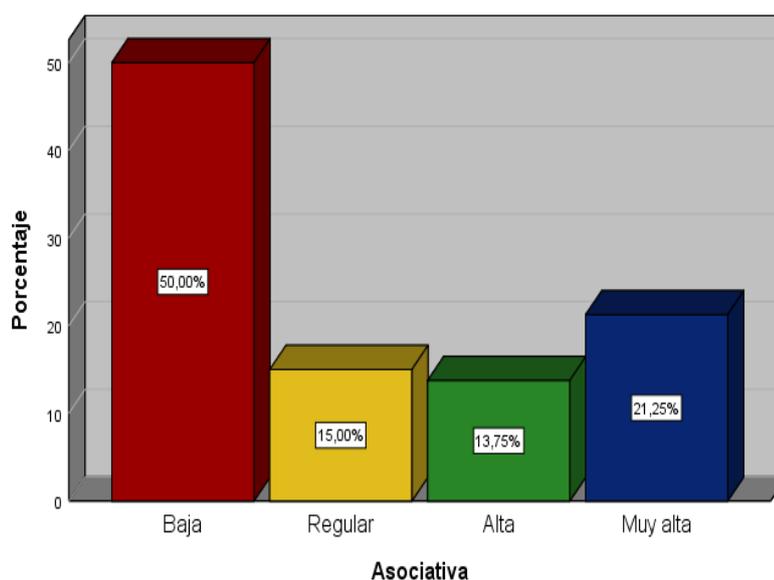
Figura 4
Gráficos descriptivos de la dimensión opinativa.



En la tabla y figura se observa que de los 80 colaboradores que conforman la muestra del presente estudio, el 73,75% indican que existe un nivel bajo con respecto a la dimensión opinativa, siendo la preferencia de los colaboradores con respecto a la dimensión opinativa y 7,50%, señalan un nivel regular y muy alto, siendo las de menos preferencias por los colaboradores en relación a la dimensión opinativa en un distrito de Ancash, 2024.

Tabla 6*Medidas de frecuencias de la dimensión asociativa.*

	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	40	50.00%
Regular	12	15.00%
Alto	11	13.75%
Muy alto	17	21.25%
Total	80	100.00%

Figura 5*Gráficos descriptivos de la dimensión asociativa.*

En la tabla y figura se observa que de los 80 colaboradores que conforman la muestra del presente estudio, el 50,00% indican que existe un nivel bajo, siendo la preferencia de los colaboradores con respecto a la dimensión asociativa, 13,75% indican que es alto, y es la de menos preferencia por los colaboradores en relación a la dimensión asociativa en un distrito de Ancash, 2024.

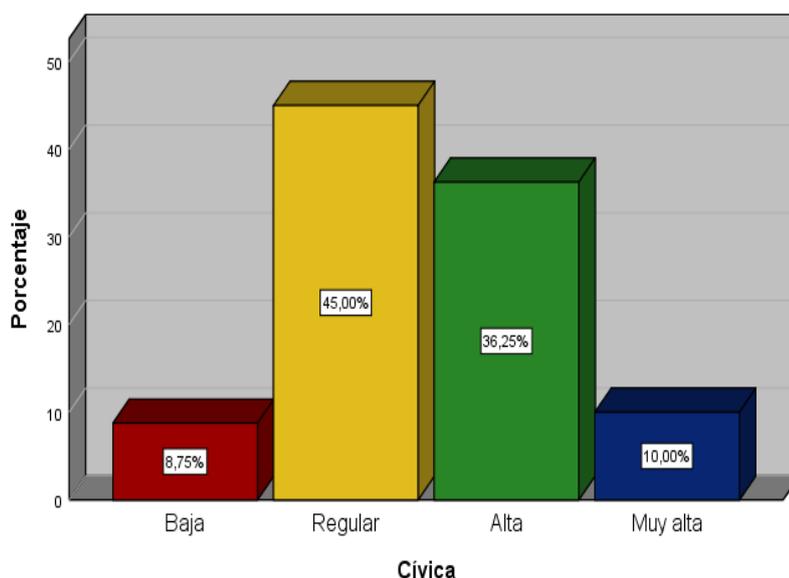
Tabla 7

Medidas de frecuencias de la dimensión cívica.

	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	7	8.75%
Regular	36	45.00%
Alto	29	36.25%
Muy alto	8	10.00%
Total	80	100.00%

Figura 6

Gráficos descriptivos de la dimensión cívica.



En la tabla y figura se observa que de los 80 colaboradores que conforman la muestra del presente estudio, un 45,00% mencionan que existe un nivel regular, Siendo la preferencia de los colaboradores en relación a la dimensión cívica, 8,75% indican que es baja, siendo la de menor preferencia por los colaboradores en relación a la dimensión cívica en un distrito de Ancash, 2024.

3.3. Contrastación de hipótesis

Tabla 8

Prueba de correlación de Spearman que demuestra la contrastación de las hipótesis.

			Participación Ciudadana	Acciones democráticas	Opinativa	Asociativa	Cívica	Gestión Municipal
Rho de Spearman	Participación Ciudadana	Coefficiente de correlación	1,000	,933**	,841**	,701**	,829**	,936
		Sig. (bilateral)	.	,010	,030	,000	,000	,030
		N	80	80	80	80	80	80
	Acciones democráticas	Coefficiente de correlación	,933**	1,000	,970	,806	,970	,807
		Sig. (bilateral)	,010	.	,000	,000	,000	,000
		N	80	80	80	80	80	80
	Opinativa	Coefficiente de correlación	,841**	,970	1,000	,849	,617**	,768*
		Sig. (bilateral)	,030	,000	.	,000	,016	,016
		N	80	80	80	80	80	80
	Asociativa	Coefficiente de correlación	,701**	,806	,749	1,000	,970*	,801
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	,016	,000
		N	80	80	80	80	80	80
	Cívica	Coefficiente de correlación	,829**	,770	,517**	,670*	1,000	,704**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,019	.	,006
		N	80	80	80	80	80	80
	Gestión Municipal	Coefficiente de correlación	,936	,807	,668*	,801	,804**	1,000
		Sig. (bilateral)	,030	,000	,000	,000	,006	.
		N	80	80	80	80	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Para la contrastación de las hipótesis, se utilizó la prueba de correlación de Rho Spearman, teniendo en consideración:

Nivel de significancia: Menor que 0.05

Realizada la prueba de correlación con respecto a la hipótesis general, expone que existe relación entre la Gestión Municipal y la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024, se determinó un coeficiente de correlación de 0,936** y un nivel de significancia de 0,030, aceptándose la hipótesis alterna y sustentado que existe correlación entre ambas variables. Asimismo, la hipótesis específica 1, sostiene que existe relación entre la dimensión acciones democráticas de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024., se determinó un coeficiente de correlación de 0,933** y un nivel de significancia de 0,010, aceptándose la hipótesis alterna y sustentado que existe correlación entre la variable y la dimensión. La hipótesis específica 2, sostiene que existe relación entre la gestión municipal y la dimensión opinativa de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024, se determinó un coeficiente de correlación de 0,841** y un nivel de significancia de 0,030, aceptándose la hipótesis alterna y sustentado que existe correlación entre la variable y la dimensión. También la hipótesis específica 3, señala que existe relación la gestión municipal y la dimensión asociativa de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024, se determinó un coeficiente de correlación de 0,701** y un nivel de significancia de 0,000, aceptándose la hipótesis alterna y sustentado que existe correlación entre la variable y la dimensión. Asimismo, la hipótesis específica 4, señala que existe relación la gestión municipal y la dimensión cívica de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024, se determinó un coeficiente de correlación de 0,829** y un nivel de significancia de 0,000, aceptándose la hipótesis alterna y sustentado que existe correlación entre la variable y la dimensión en estudio.

3.4. Análisis cualitativo

Red de la variable Gestión Municipal

Figura 7.

Análisis cualitativo de la variable gestión municipal

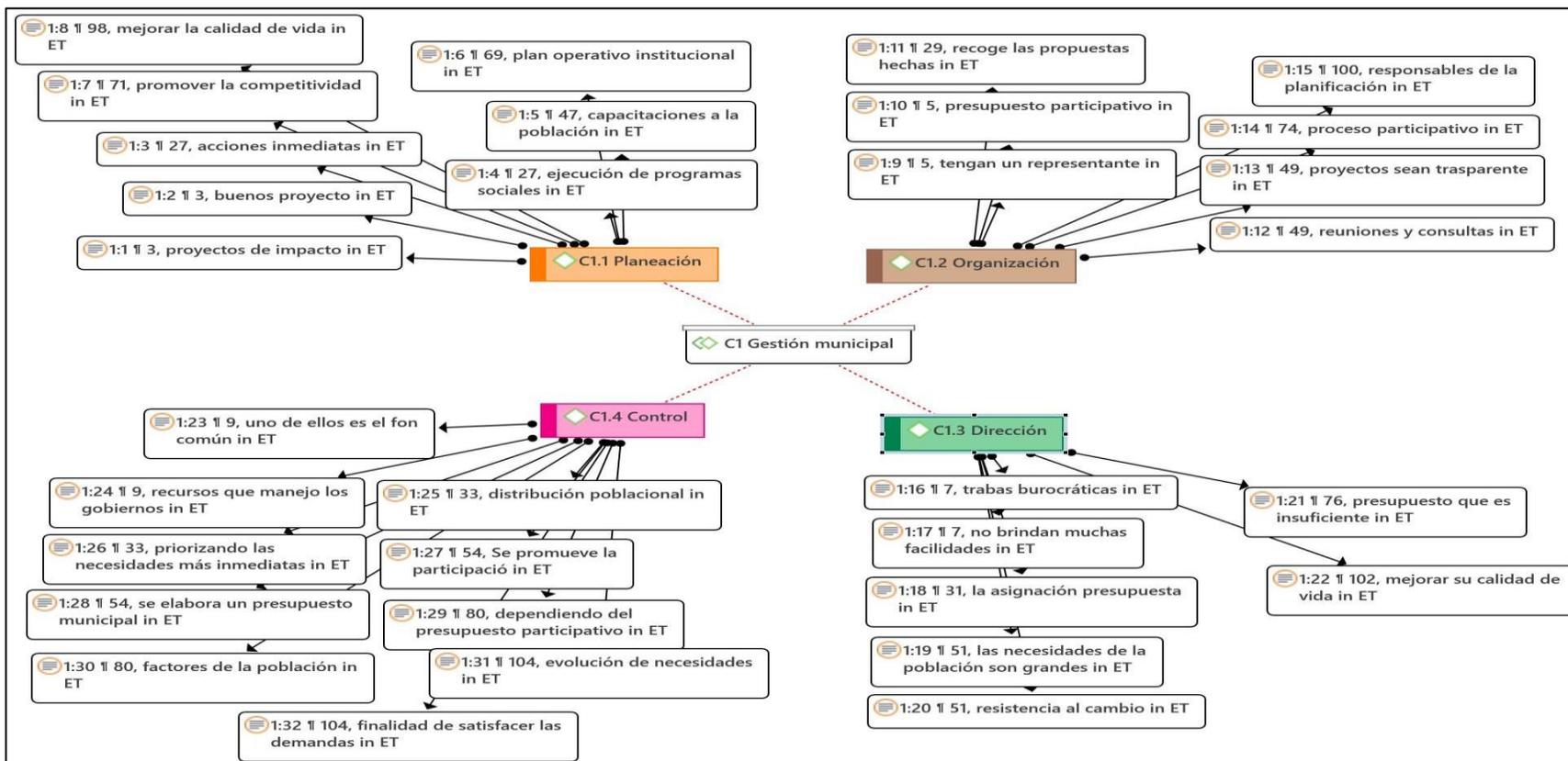
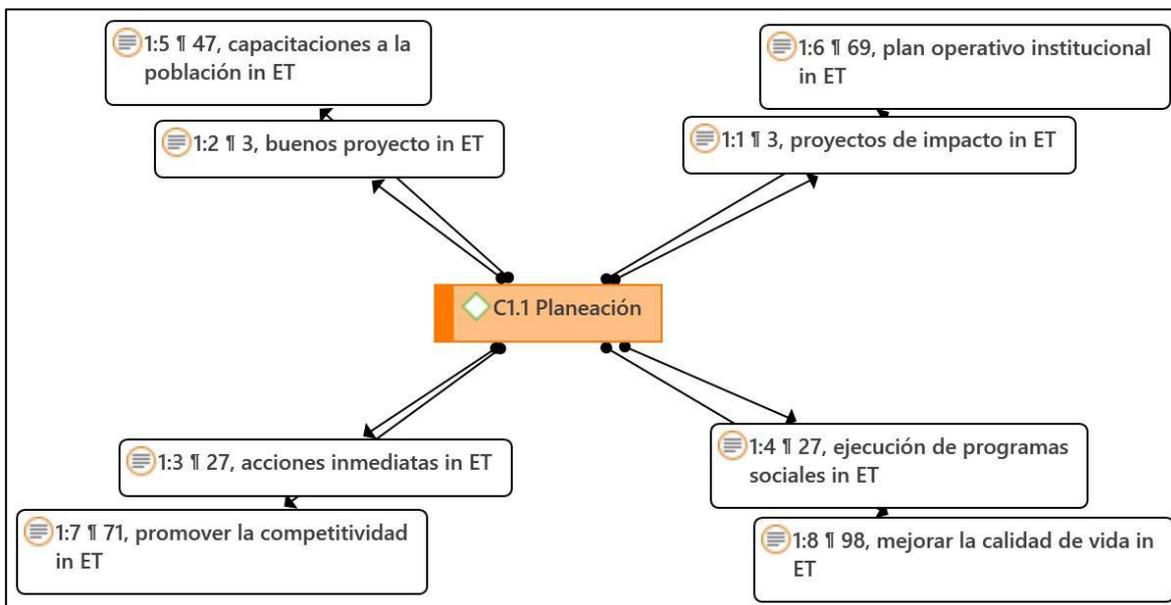


Figura 8.

Análisis cualitativo de la dimensión planeación

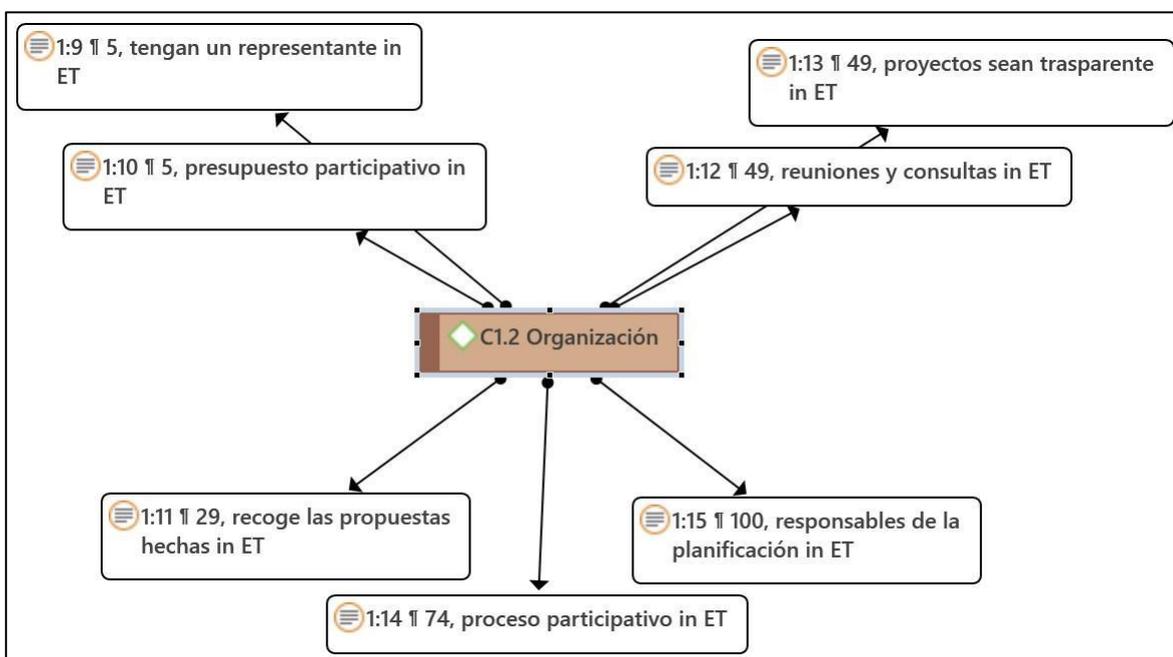


La dimensión planeación, está sostenida en tres indicadores, Estrategias, Políticas y Metas. Se les consultó a los entrevistados sobre cuáles son las acciones y las proyecciones que plantea el municipio realizar, junto con los proyectos que la Municipalidad tiene planeado realizar, también es gestión de la municipalidad interceder por obras ante los ministerios y ante los gobiernos regionales, uno de los grandes proyectos que la municipalidad gestionó es el proyecto sobre las redes de agua potable, así como también gestionó que se realicen pistas y veredas para los centros poblados.

La población está reforzando los programas sociales que apoyan a la comunidad a mediano y también a largo plazo. También la municipalidad reactivó el programa Yachacuy. Dentro de su plan multianual para los años 2023 – 2025 se tienen 3 objetivos que son, mejorar las condiciones de habitabilidad, a través de mejorar el saneamiento de agua y desagüe. Se tiene establecido que la municipalidad promueva la competitividad económica, dentro plan operativo multianual se estableció promover el desarrollo urbano territorial, donde se debe actualizar el catastro y también debe realizar reuniones con las autoridades para buscar soluciones a los problemas ambientales que se presentan por el descuido de los ciudadanos.

Figura 9.

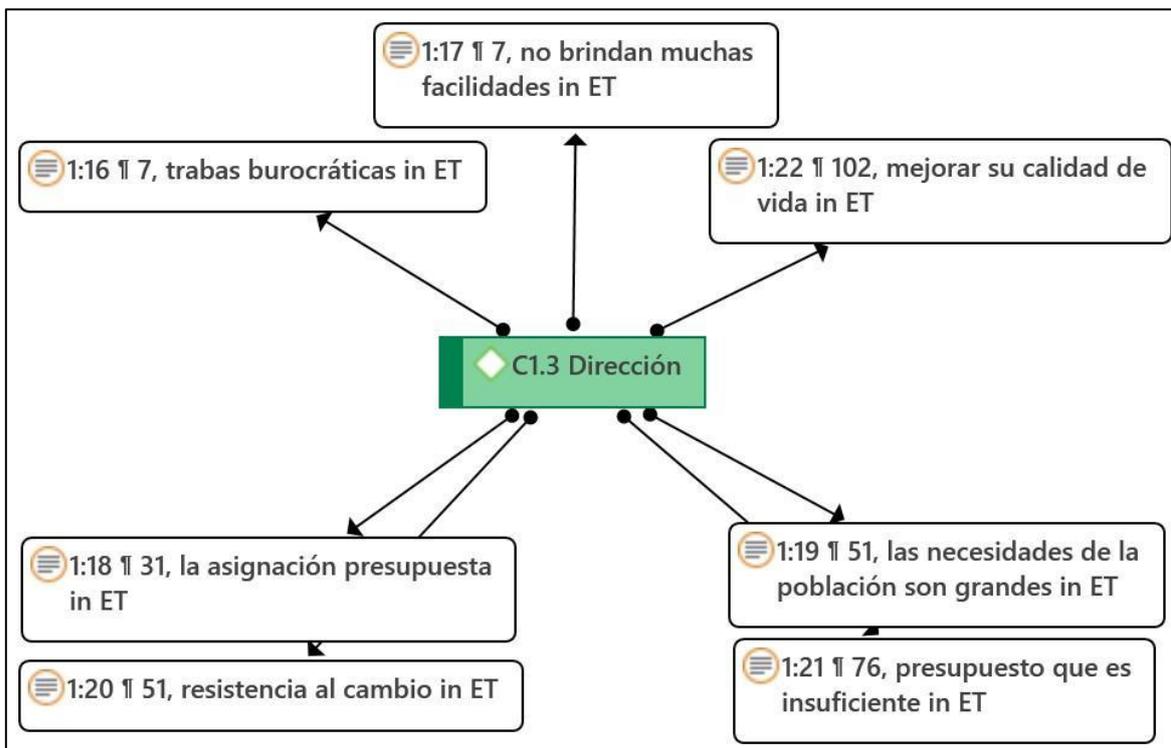
Análisis cualitativo de la dimensión organización



La dimensión organización, está sostenida en tres indicadores, la primera es trabajadores, la segunda funciones y el tercer indicador es recursos. Se les consultó a los entrevistados sobre cómo y quiénes deciden la organización y ejecución de proyectos para el pueblo. Mencionaron que los centros poblados o las comunidades deben tener sus representantes, quienes participan en el presupuesto participativo, es un espacio donde se priorizan los proyectos para las comunidades o asociaciones, finalmente para que un proyecto se ejecute tiene que haber una voluntad política para que los proyectos se ejecuten, otra forma cómo se determinan las obras es cuando los dirigentes presentan sus propuestas y en reuniones de funcionarios se deciden qué obras o proyectos se ejecutan. Asimismo, el alcalde y el consejo municipal en el presupuesto participativo reciben los proyectos y prioriza según sus necesidades de la población.

Figura 10.

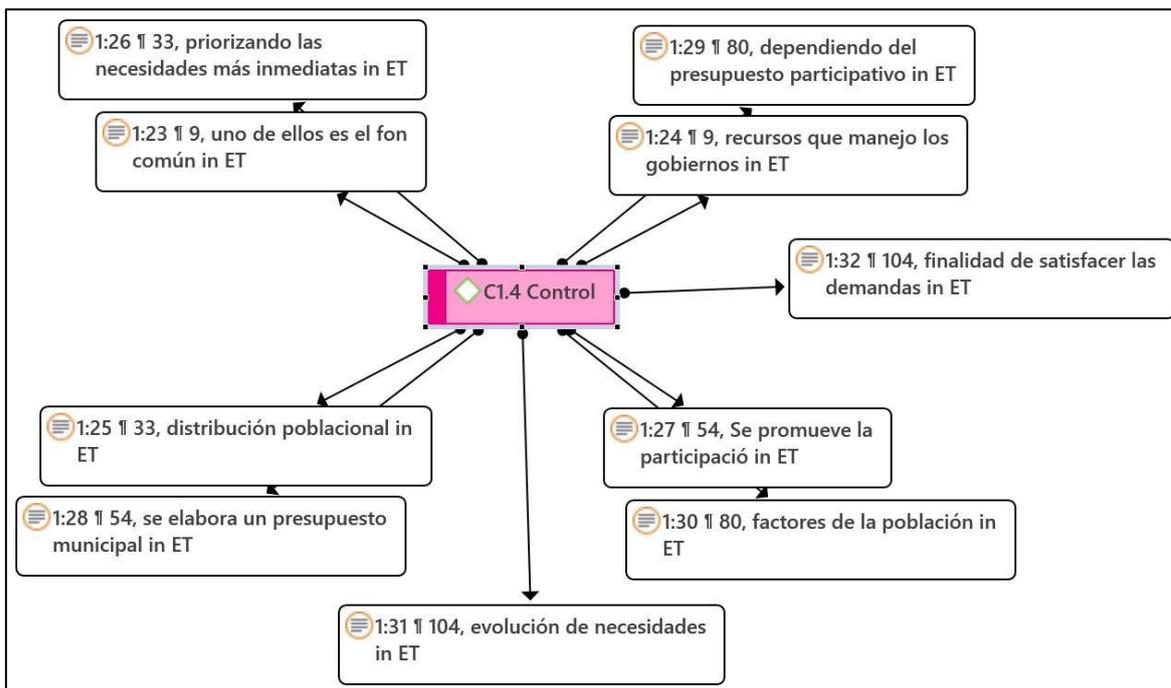
Análisis cualitativo de la dimensión dirección



La dimensión Dirección, está sostenida en tres indicadores, el primero es Motivación, Comunicación y como tercer indicador es Liderazgo. Se les consultó a los entrevistados sobre las dificultades que se le presentan al gestor municipal y sobre cuál es su motivación para seguir adelante. Los entrevistados mencionaron que la principal traba es la burocracia, donde la documentación es la que retrasa procesos y limita al avance de la gestión, otra de las trabas se encuentra es las asignaciones presupuestales que son determinados por el MEF, por una parte, el presupuesto que asigna es limitado y por otro lado las asignaciones demoran en ser girados para la municipalidad. El compromiso que tienen los funcionarios con la población es la motivación para que sigan perseverando a pesar de las dificultades que se encuentran en la gestión pública.

Figura 11.

Análisis cualitativo de la dimensión control



La dimensión Control, está sostenida en tres indicadores, la primera es Evaluación, la segunda Inspección y el tercer indicador es Observación. Se les consultó a los entrevistados sobre cómo se realiza la distribución y control de los recursos disponibles entre las localidades, mencionaron que el Fondo común es el que asigna un presupuesto a las entidades municipales, pero son las municipalidades quienes asignan el presupuesto, para los proyectos que se aprobaron en el presupuesto participativo o en las reuniones con los pobladores, también se asigna presupuesto para el gasto corriente, pago de proveedores. Asimismo, se asignan recursos para que los programas sociales se activen y se pone personal que se encarga de ejecutar con eficiencia y eficacia en beneficio de la población.

Red de la Variable Participación ciudadana

Figura 12.

Análisis cualitativo de la variable participación ciudadana

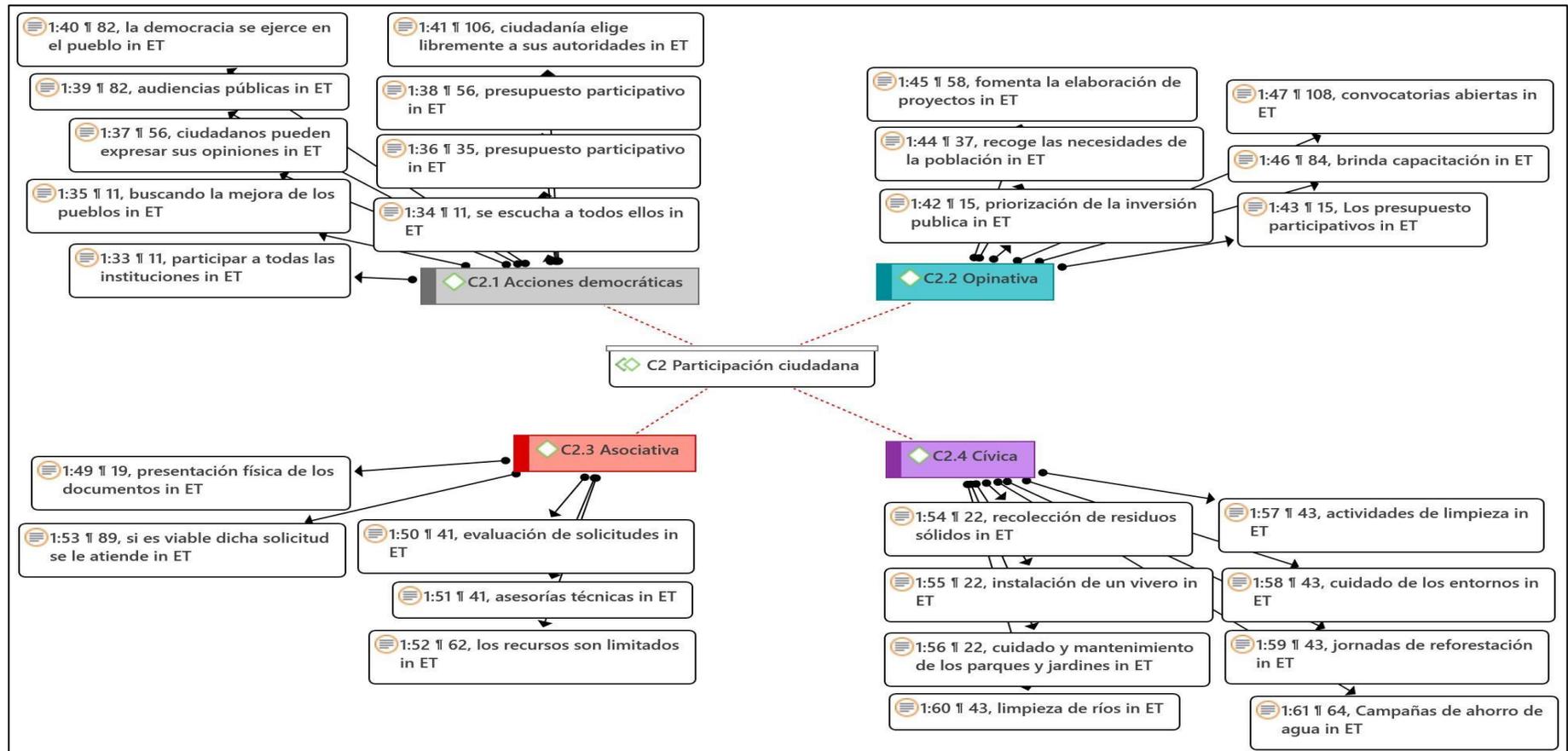
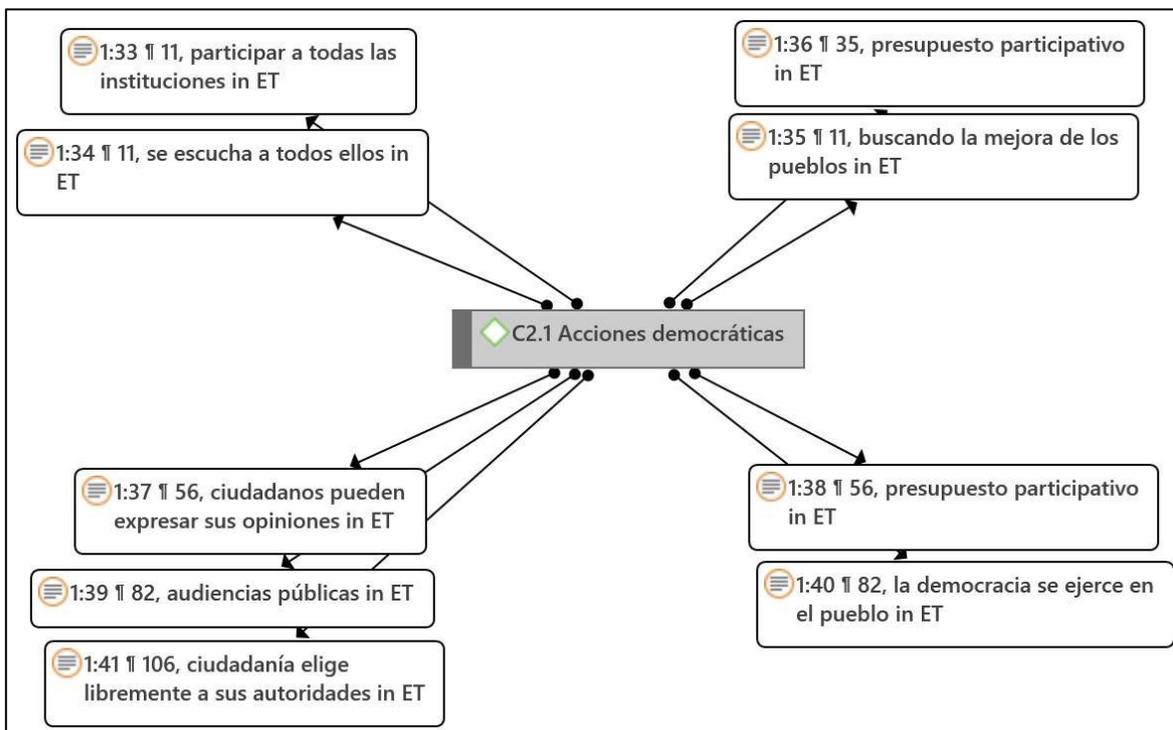


Figura 13.

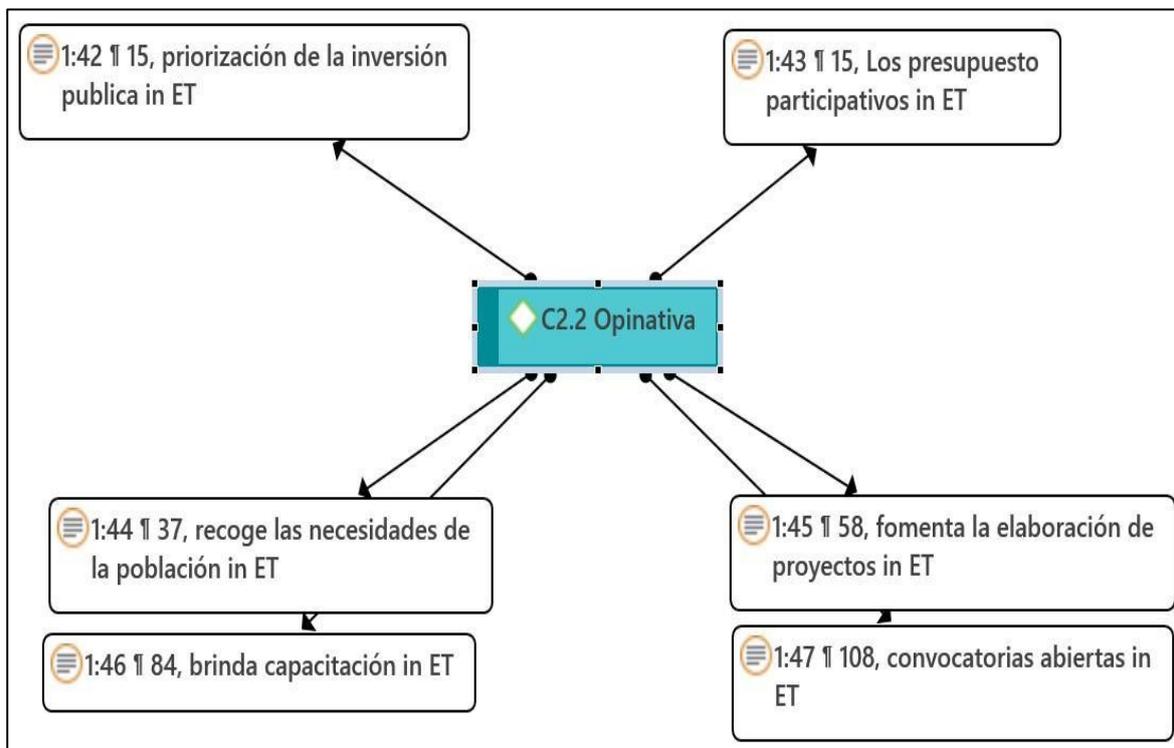
Análisis cualitativo de la dimensión acciones democráticas



La dimensión acciones democráticas, está sostenida en cuatro indicadores, la primera es elecciones congresales, Elecciones municipales, Elecciones vecinales y Participación en política electoral. Se les consultó a los entrevistados sobre la democracia en el pueblo de San Marcos, los entrevistados mencionaron que si existe la Democracia en el pueblo porque existen organizaciones sociales y ellos se manifiestan libremente, existe la libertad para que las poblaciones y las instituciones pueden expresar su voluntad y sus necesidades. La participación ciudadana es libre cuando demuestran actividad en el presupuesto participativo. Los alcaldes son elegidos por el voto popular y es un espacio donde la población se manifiesta democráticamente.

Figura 14.

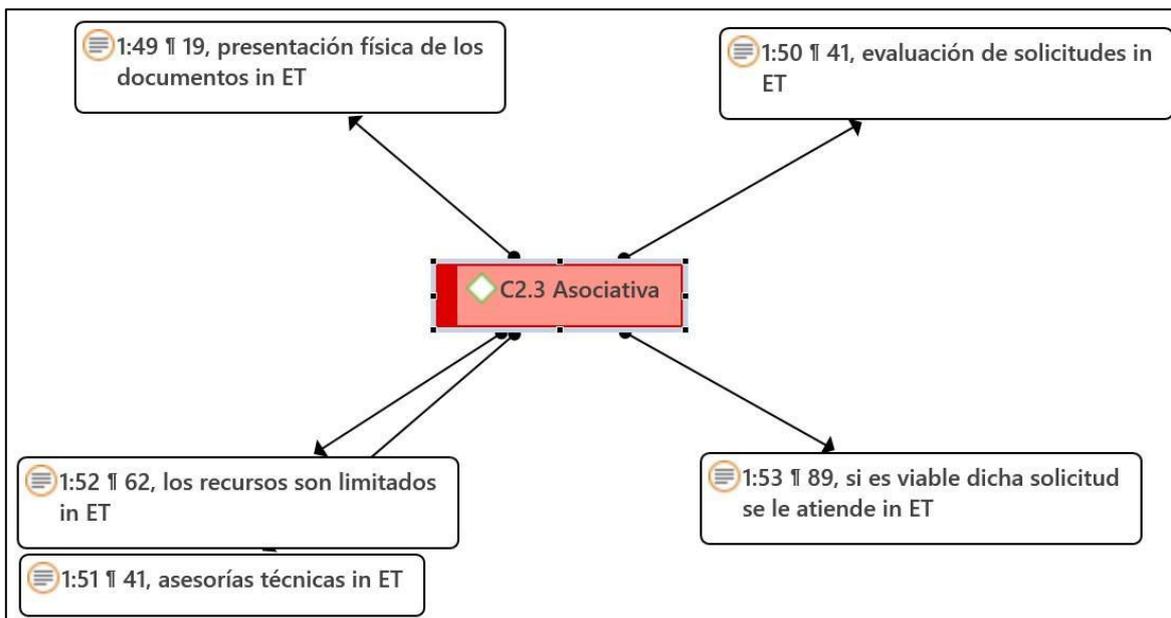
Análisis cualitativo de la dimensión opinativa



La dimensión opinativa, está sostenida en cuatro indicadores, la primera es acceso a la información, acciones cívicas, reclamos y contactos con las autoridades, se les consultó a los entrevistados, sobre cómo están manejando las acciones del presupuesto participativo con la población, así como también se les consultó como el sistema municipal está respondiendo a las necesidades, mencionaron que el presupuesto que se asigna a la municipalidad es distribuido cuando se realiza las reuniones de presupuesto participativo y se distribuye para los proyectos que la población necesita, se prioriza las necesidades de los pueblos, cuando hay huelgas o marchas se busca conversar con la población y resolver sus necesidades.

Figura 15.

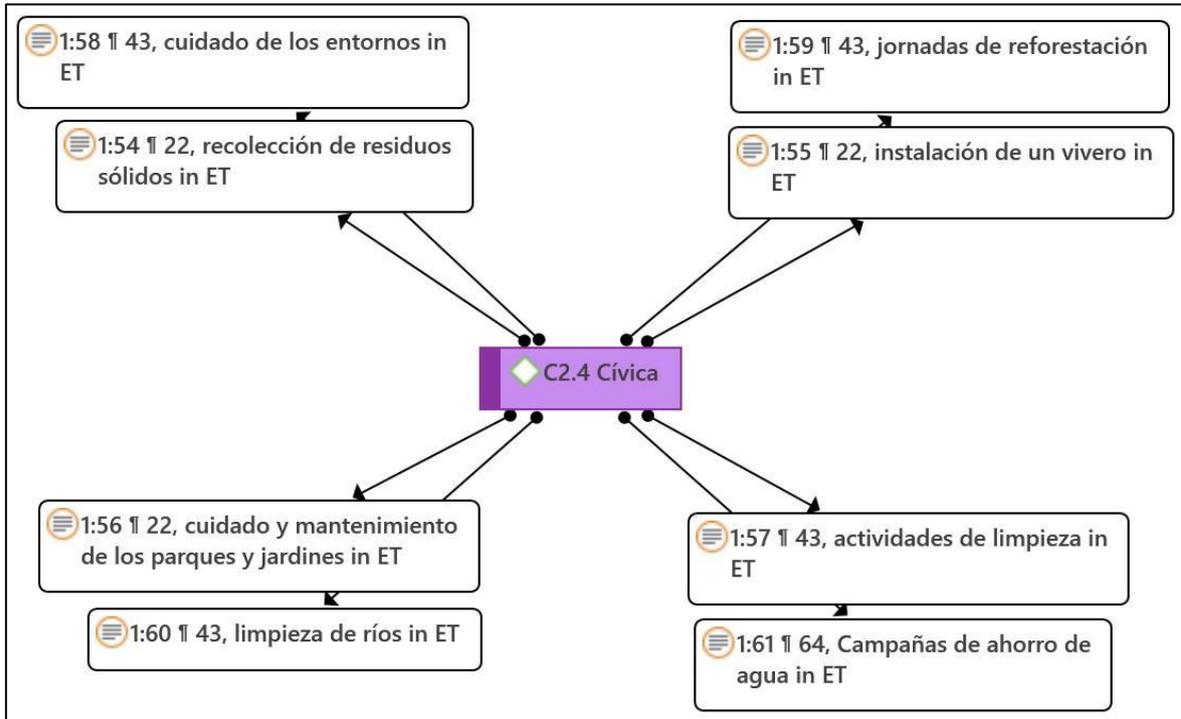
Análisis cualitativo de la dimensión asociativa



La dimensión asociativa, está sostenida en tres indicadores, la primera es participación en asociaciones, participación en causas sociales y solicitud de apoyo a instituciones. Se les consultó a los entrevistados sobre cómo la municipalidad responde a la solicitud de apoyo a las diversas asociaciones de bienestar comunal. Mencionaron que la población tiene diferentes necesidades, pero todo debe ser formal, se responde a través de un documento que es enviado por el contribuyente por mesa de partes, las reuniones con la población y las comunidades es un mecanismo donde se asocia la municipalidad con los ciudadanos, cuando un vecino envía una necesidad o solicitud, el área correspondiente es quien evalúa las necesidades e inquietudes de la población.

Figura 16.

Análisis cualitativo de la dimensión cívica



La dimensión cívica, está sostenida en dos indicadores, la primera es cuidado ambiental y la segunda es acciones benéficas. Se les consultó a los entrevistados sobre las políticas de cultura ambiental y el cuidado del medio ambiente que pone en acción la municipalidad en el pueblo de San Marcos, unas de las acciones que realiza el área de salud y medio ambiente es la recolección de residuos sólidos, también está planeado la implementación de un vivero para arborizar el medio ambiente, las acciones que se toman para eso es el cuidado de los parques y jardines. También se trabaja con programas de sensibilización con talleres para escuelas y comunidades, se implementaron también jornadas de reforestación y limpieza de ríos, los programas de sensibilización para el reciclaje, campañas de ahorro de agua que buscan que la población entienda que es un agente importante para la conservación del medio ambiente.

Conclusiones aproximativas

Utilizado el instrumento cualitativo se pudo evidenciar diferentes problemas, pero se describirán los principales problemas que afectan a la Gestión municipal y la participación ciudadana, estos fueron:

Falta de articulación entre la gestión municipal y la participación ciudadana, la población no tiene conexión con las actividades que realiza la municipalidad, la participación de la población es limitada porque la gestión municipal solo informa de sus programas o actividades a las personas que están atentos a sus redes sociales, pero no tiene incidencia o no se comunican con la población mayor que no tiene acceso a las redes. En la misma línea lo mencionado por la propuesta teórica de Robbins & Coulter (2005), resalta la importancia de que se debe generar acciones para cumplir y lograr la satisfacción de la población, Así mismo es respaldado por lo mencionado por Brady & Cronin (2001) quienes indican que se debe lograr una comunicación asertiva entre los trabajadores y la población.

La burocracia en documentación, limita a una buena gestión, los procesos y los proyectos se limitan porque no se agiliza la gestión pública, el papeleo y la abundante documentación limita para que se realice un proyecto, los expedientes son rechazados cuando un documento no tiene la forma que el área usuaria demanda. Esto en relación con lo indicado por Armijos et al., (2019) que la reducción del tiempo en las tramitaciones y debe mejorar la tramitación de la documentación que realiza la población.

Insensibilidad de la población en el cuidado ambiental. La población no es responsable, por eso no cuidan las áreas verdes, no realizan el reciclaje. La participación de la ciudadanía en acciones que benefician a la comunidad es respaldada por con Dalton (2002) quien señala que, en la teoría cognitiva participativa, la población debe participar en actividades que benefician a otros. Asimismo, Dahl (2000) señala que, en la teoría democrática, las autoridades deben promover la participación de la ciudadanía para que se plantee ajustes y coordinaciones que mejoren la calidad de vida y la convivencia en la comunidad, esto es respaldado por de Rawls (1996) quien en la propuesta sobre la teoría de la justicia y la equidad indica que se debe utilizar recursos para que la población se involucre en acciones que mejoren a la comunidad.

IV. DISCUSIÓN

En la categoría problema se identificó que en la localidad de San Marcos, en la Provincia de Huari, de la Región Ancash, se ha identificado retraso en las tramitaciones municipales, esto debido a la falta de implementación administrativa y el retraso en gestión digital, todo esto tiene como consecuencia que la participación de los dirigentes y la ciudadanía en general es limitada, lo que ha ocasionado que este malestar se sienta en la población, además es abundante burocracia y las tramitaciones presenciales. Coincide con lo mencionado por Ruvalcaba, (2019) quien señala que la participación ciudadana tiene incidencia en el compromiso e involucramiento de los ciudadanos con la política. La población no se compromete con temas ambientales porque no es consciente del cuidado que se le debe dar al medio ambiente, la municipalidad realiza actividades de sensibilización a la comunidad, pero la población es indiferente con las acciones que realiza la municipalidad, el reciclaje y el cuidado del agua solo son acciones que realizan los trabajadores municipales, pero no lo realiza la población como iniciativa.

Asimismo, estos resultados son respaldados por Velásquez et al. (2021) quienes señalan que la participación ciudadana es la participación o intervención voluntaria de los ciudadanos en asuntos sociales, señala también que la participación ciudadana es la acción de un individuo en actividades de la localidad, o de la región, por lo que la participación del ciudadano se convierte en una acción determinante en la toma de decisiones y satisfacción de los ciudadanos. La participación de los ciudadanos es limitada por la municipalidad porque este no hace partícipe de sus actividades a la población, solo participan los que tienen accesos a redes sociales o medios de comunicación, pero hay una población que no tiene conocimiento de las actividades porque no accede a las redes sociales, estos ciudadanos no se involucran en acciones municipales porque desconocen de las actividades que se realizan.

Es similar a lo mencionado por Arbulú (2021) quien señala que la participación ciudadana es la influencia que ejerce los ciudadanos en la toma de decisiones de un determinado territorio, donde los ciudadanos buscan tener injerencia en la toma de decisiones que tiene como fin las mejoras estructurales y

la satisfacción de los ciudadanos. Pero no se puede avanzar porque la burocracia y la tramitación limitan para que se ejecuten proyectos, la población no tiene conocimiento de los trámites que se deben realizar para tener una obra que beneficie a su población. La burocracia es un elemento que obstaculiza no sólo la ejecución de proyectos sino también restringe la agilidad de los procesos de la municipalidad.

Se identificó como hipótesis general, la Gestión Municipal y la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024. La participación ciudadana es el grupo de mecanismos para que los ciudadanos o la sociedad civil toma decisiones públicas, donde sus decisiones son la representación de la población a quienes representan, la participación ciudadana es un derecho que está instituido en la constitución, pero también en tratados internacionales, donde indica que toda persona tiene derecho a poder participar en las decisiones y las políticas públicas de su nación. Coincide con el estudio desarrollado por Huamán (2022) en el distrito de Lima Metropolitana donde se buscó analizar el liderazgo gubernamental y la participación ciudadana, considerando que la participación ciudadana es un mecanismo indispensable para la inclusión de la población juvenil.

Es necesario que el estado como actor principal y gestor de políticas públicas no solo se debe dedicar a promover normativas, sino que también debe incentivar a promover la participación de la ciudadanía e involucrarse en la toma de decisiones, para que sus decisiones ayuden al crecimiento de la población y el desarrollo sostenible del pueblo. Coincide con lo mencionado por Firman et al. (2024) quien en su estudio sobre la necesidad de fomentar una gobernanza transparente analizó una organización estatal en Indonesia y concluyó que la participación ciudadana permite al desarrollo de actividades beneficia a la comunidad.

La gestión municipal es un instrumento que pondera las necesidades de la población y canaliza a través de una planificación del presupuesto asignado y el uso de la recaudación para ejecutar proyectos de infraestructura, también la municipalidad utiliza los recursos de los programas sociales para suplir las demandas y necesidades que la población solicita. La gestión municipal tiene que enfrentar nuevos retos y desafíos que, para lograr un municipio relevante y

moderno, tiene que enfrentar la falta de preparación de los gestores públicos y la falta de tecnología y cobertura en los espacios públicos, es similar al estudio desarrollado por Durose et al. (2024) quienes concluyeron en sus estudios que se deben implementar acciones que mejoren la comunidad a través de la participación ciudadana.

También las hipótesis específicas número uno, la gestión municipal y la dimensión acciones democráticas de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024. Las acciones democráticas son las acciones de los ciudadanos donde sufragaron y eligen a sus autoridades en elecciones democráticas, según Camacho, (2018) menciona que las acciones democráticas es un sufragio legítimo para ciudadanos que optan ocupar cargos públicos donde lo más adecuado es que sean personas que tengan autoridad en lo ético y moralidad. Los miembros de mesa son actores políticos esenciales según Ávila, (2021) tienen la obligación de cuidar y vigilar los votos que emiten los ciudadanos siendo esto una labor cívica durante el desarrollo de las elecciones tanto municipales, regionales, congresales y presidencial, donde se tiene como único objetivo validar la elección de la población.

Las elecciones democráticas que el país desarrolla esta alineado a la constitución política del país donde establece que deben existir elecciones congresales, elecciones municipales y elecciones para definir al presidente de la nación, coincide por lo mencionado por Gómez, (2017) indica que los ciudadanos a través del voto popular pueden proponer a los que consideran adecuado y oportuno para que tomen la rienda de la nación, el ciudadano participa en política como gestor o como elector, en un caso es el que decide quien lo representará y en el otro caso es el que toma decisiones que contribuyen el bienestar de la población, en ambos casos siendo un funcionario público o siendo un elector los hace ciudadanos políticos.

La hipótesis específica número dos, la gestión municipal y la dimensión opinativa de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024. La constitución política del Perú determinó que toda persona tiene el derecho a la difusión o libertad de pensamiento sea oral o escrito a través de cualquier medio de comunicación, según Vergara & Hevia, (2012) señala que la dimensión opinativa hace referencia a la acción de un individuo donde tiene la capacidad de expresar

su punto de vista sobre un asunto municipal o de cualquier índole. Asimismo, el acceso a la información es indispensable para la libertad de expresión porque según Maguiña (2024) indica que el ciudadano por transparencia tiene el derecho a pedir información sobre asuntos administrativos.

Las acciones cívicas son las acciones de los ciudadanos para llevar una convivencia adecuada, sin pugnas ni disputas, sólo considerando acciones que benefician a la población y satisfacción de los contribuyentes. Asimismo, la población tiene la opción de enviar sus reclamos sobre las acciones o gestiones que la entidad edil no ha cumplido, entonces la población a través de un documento puede enviar su reclamo por mesa de partes de la entidad y la municipalidad tiene siete días hábiles para responder, asimismo la participación de la ciudadanía hace que la población tenga contacto con sus autoridades, según Castro, (2022) menciona que es una obligación de las autoridades escuchar y atender a la población sus demandas, la municipalidad tiene muchos canales por los cuales tiene ese contacto con la población, uno de ellos son las audiencias públicas donde se hace un reporte ante la población de los avances y los proyectos que se están ejecutando, también se informa a la población de los recursos que se utilizan para mejorar la infraestructura.

Se identificó como hipótesis específicas número tres, la gestión municipal y la dimensión asociativa de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024. hace referencia a la agrupación de los ciudadanos en una comunidad o colectividad con el fin de buscar el bien común, según Lee & Schachter (2019) el ciudadano también participa en asociaciones sin fines de lucro o independientes, pero son regulados por el estado para que se puedan regir bajo normativas o leyes que aseguren la libre opinión, sea privado o público. Asimismo, la ciudadanía tiene un alcance de participación en causas sociales, donde la ciudadanía participa de forma solidaria en casos sociales que necesitan ayuda.

Asimismo, la ciudadanía participa en acciones de apoyo a otras entidades como lo menciona Picado (2017) quien señala que el apoyo de las instituciones se debe por el soporte de entidades particulares y públicas quienes son generosos con entidades y poblaciones que necesitan ayuda. Asimismo, coincide con el estudio desarrollado por Palomino & Palomino (2024) quienes analizaron la gestión municipal desde diversas perspectivas, el estudio concluyó que la gestión municipal

necesita de estrategias de mejora que involucran la participación de los ciudadanos. Coincide también con lo mencionado por Prado (2024) quien analizó una municipalidad de la Región Callao y su enfoque del estudio fueron las juntas vecinales indicando que se deben promover espacios participativos para fomentar la inclusión de la población juvenil.

Asimismo, la Hipótesis específicas número cuatro, la gestión municipal y la dimensión cívica de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024, la dimensión cívica hace referencia a las reglas de convivencia que cumple la ciudadanía para tener un comportamiento y acciones democráticas que son necesarios para el buen funcionamiento del municipio. Como por ejemplo acciones cívicas que un ciudadano demuestra es el cuidado de las áreas verdes, donde se lucha para evitar toda acción de contaminación, coincide por lo señalado de Huamán, (2022) quien menciona que las áreas verdes constituyen la manifestación de una eficiente gestión municipal. Asimismo, corrobora con el estudio desarrollado por Escajadillo & Escajadillo (2024) quienes analizaron y estudiaron las teorías relacionadas con la gestión municipal y la labor de los funcionarios, en el estudio se desarrolló con una metodología descriptiva, se concluyó que se debe priorizar las políticas públicas que son de beneficio para la población.

Otra acción cívica que la población debe considerar es el cuidado de las aguas, es necesario y una obligación el cuidado por parte de la entidad edil, es reforzado por lo mencionado por Maguiña (2024) señala que es necesario el cuidado de estos recursos porque son indispensables para la convivencia y la sobrevivencia, así también es una acción cívica la donación de alimentos y medicinas para las personas más vulnerables. Es respaldado también por el estudio desarrollado por Niquen & Flores (2024) en la región de Tumbes quienes analizaron la gestión gubernamental y la participación ciudadana, se utilizó la metodología descriptiva y el estudio concluyó que la participación ciudadana y el desarrollo local sostenible son necesarios para el proceso de gestión municipal.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Se concluye que existe relación entre la Gestión Municipal y la participación ciudadana en el distrito de San Marcos, Ancash, se determinó un coeficiente de correlación de 0,936** (muy alta correlación) y un nivel de significancia de 0,030, que es menor al rango estándar de 0.05 aceptándose la hipótesis alterna. Se analiza que una efectiva gestión municipal repercute en una activa y eficaz participación ciudadana, pero que, en ambos casos, los niveles son regulares (45% gestión municipal y 63,75% participación ciudadana).

Segundo: Se concluye que existe relación entre la gestión municipal y la dimensión acciones democráticas en el distrito mencionado, se determinó un coeficiente de correlación de 0,933** (muy alta correlación) y un nivel de significancia de 0,010, que es menor al rango estándar de 0.05 aceptándose la hipótesis alterna. La democracia se refleja en la existencia de las organizaciones sociales y la participación en el presupuesto participativo. La medida de frecuencia de las acciones democráticas indica un nivel regular al 60%

Tercero: Se concluye que existe relación entre la gestión municipal y la dimensión opinativa de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024, se determinó un coeficiente de correlación de 0,841** (alta correlación) y un nivel de significancia de 0,030, que es menor al rango estándar de 0.05 aceptándose la hipótesis alterna. Se determinó la realización de reuniones relacionadas al presupuesto participativo para la distribución de proyectos que la población necesita, priorizando la necesidad y la opinión de los ciudadanos. La medida de frecuencia de la dimensión opinativa un 73,75% señala que es bajo.

Cuarto: Se concluye que existe relación entre la gestión municipal y la dimensión asociativa de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024, se determinó un coeficiente de correlación de 0,701** (alta correlación) y un nivel de significancia de 0,000, que es menor al rango estándar de 0.05 aceptándose la hipótesis alterna. La dimensión asociativa se refleja

en el contacto y respuestas de la municipalidad ante los pedidos y solicitudes de la población. Estas se evalúan y se hacen efectivas, pero los resultados indican un nivel bajo en estas condiciones a un 50%.

Quinto: Se concluye que existe relación entre la gestión municipal y la dimensión cívica de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024, se determinó un coeficiente de correlación de 0,829** (alta correlación) y un nivel de significancia de 0,000, que es menor al rango estándar de 0.05 aceptándose la hipótesis alterna. Esta dimensión en el entorno de estudio se manifiesta en los programas de sensibilización con talleres para escuelas y comunidades, jornadas de reforestación y limpieza de ríos, programas de sensibilización para el reciclaje, campañas de ahorro de agua y todo lo concerniente al cuidado del medio ambiente. Con respecto a la medida de frecuencia de la dimensión cívica, la muestra indica niveles regulares a un el 45 %.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda para mejorar, la Gestión Municipal y la participación ciudadana en un distrito de Ancash, la municipalidad diseñe un plan de capacitación al personal sobre atención al cliente, satisfacción de los contribuyentes e importancia de la participación ciudadana, así como espacios participativos tal como sostiene Prado (2024). Incentivar que se utilice las herramientas tecnológicas como apoyo para comunicarse con la población en diferentes horarios y medios.

Segundo: Se recomienda para mejorar la dimensión acciones democráticas y la participación ciudadana en un distrito de Ancash, se debe elaborar un procedimiento donde se mida y asegure que se cumpla con la atención y establecer comunicación con todos los pueblos y dirigentes de la municipalidad, así como el fomento del liderazgo tal como explica Huamán (2022). Se debe involucrar a los dirigentes y a asociaciones en el presupuesto participativo con el fin de realizar una gestión inclusiva y participativa.

Tercero: Se recomienda para mejorar entre la gestión municipal y la dimensión opinativa de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024, optimizar y crear servicios que brinda la municipalidad a la población como el WhatsApp para que la población opine y consulte. La municipalidad debe desarrollar el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en lugares alejados de la población donde se pueda fomentar la participación comunal tal como indica Neves et al. (2024).

Cuarto: Se recomienda para mejorar la gestión municipal y la dimensión asociativa de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024, que la municipalidad levante información y formalice a las asociaciones de diferente índole para que sean parte de los programas sociales e inculcar la práctica de aspectos innovativos en gestión institucional tal como menciona Twigger & Orr (2024). Se deben establecer reuniones trimestrales o semestrales con los dirigentes o asociaciones para identificar sus necesidades.

Quinto: Se recomienda para mejorar la gestión municipal y la dimensión cívica de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024, que desarrolle eventos relacionados con el propósito de incentivar los actos cívicos de la población, aprovechando fiestas o celebraciones tradicionales considerando como papel clave a la participación comunitaria, el civismo y la identidad tal como expone Firman et al. (2024).

Se debe implementar programas de acciones cívicas donde se premia a los vecinos que son ejemplo de civismo y responsabilidad.

REFERENCIAS

- Ahmad, A., Rahmat, A., Hans, A., & Yudha, A. (2017). Measuring Quality of Citizens' Participation in Local Development. *Advances in Economics, Business and Management Research*, 43, 24-28. <https://doi.org/10.2991/icas-17.2017.5>
- Álvarez, N., & Delgado, J. (2020). Desarrollo organizacional en la gestión municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 955-971. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.133
- Anticona, B. (2024). *Participación ciudadana y el presupuesto participativo en la municipalidad de un distrito de Ancash, 2023* [Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Lima]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/132554>
- Araujo, D., Araujo, D., & Rocha, J. (2024). Praxis ética en la rendición de cuentas como instrumento social en la gestión municipal del distrito Riohacha. *Aglala*, 15(1), 114–123. <https://revistas.uninunez.edu.co/index.php/aglala/article/view/2416>
- Armijos, F., Bermúdez, A., & Mora, N. (2019). Gestión de administración de los Recursos Humanos. *Universidad y Sociedad*, 11(4), 163-170. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Ávila, C. (2021). *Gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo. Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/85351>
- Banco Interamericano de Desarrollo-BID (2024) ¿Listos para despegar? Aprovechar la estabilidad macroeconómica para el crecimiento. BID. <http://dx.doi.org/10.18235/0005667>
- Banco Mundial (2022). *Las formas en que el Grupo Banco Mundial ayuda a los países con COVID-19 (coronavirus)*. BM. <https://www.bancomundial.org/es/news/factsheet/2020/02/11/how-the-world-bank-group-is-helping-countries-with-covid-19-coronavirus>
- Bello, W., & Giménez, M. (2023). Socio-productividad comunal para el desarrollo sustentable. *Gestio Et Productio. Revista Electrónica De Ciencias Gerenciales*, 5(8), 72-89. <https://doi.org/10.35381/gep.v5i8.48>

- Bice, S. (2024). 'Build back better': infrastructure policy's post-pandemic promise. In *Research Handbook on Public Management and COVID-19*, 228-242. Edward Elgar Publishing.
- Brady, M.K., & Cronin, J.R. (2001). Some new thoughts on conceptualizing perceived service quality: A hierarchical approach. *Journal of Marketing*, 65 (3) 34-49. <https://www.jstor.org/stable/3203465>
- Camacho, J. (2018). La importancia de la participación ciudadana en las relaciones intergubernamentales: un análisis desde el enfoque de la gobernanza. Encrucijada, *Revista electrónica del centro de estudios en administración pública*, (29), 20–48. <https://doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2018.29.63046>
- Carvache, O., Gutiérrez, G., & Guim, P. (2022). Gobernanza e innovación social en las organizaciones sin fines de lucro. *Revista Venezolana De Gerencia*, 28(102), 499-513. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.102.4>
- Castillo, V. (2024). *Planeamiento estratégico y gestión presupuestal de la Municipalidad Distrital de Chao, 2023* [Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/132018>
- Castro, G. (2022). *Gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad distrital de San Antonio, Huarochirí – 2022* [Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Lima]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/101941>
- Cayatopa, W., & Uriol, S. (2024). Eficiencia y calidad de los servicios públicos municipales. *Revista de Climatología*, 24, 1089-1096. <https://doi.org/10.59427/rcli/2024/v24cs.1089-1096>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico-CEPLAN (2023). *Participación ciudadana en políticas nacionales: situación actual y propuestas para su fortalecimiento*. CEPLAN. <https://observatorio.ceplan.gob.pe/publicacion/detalle/264>
- Cevallos, V., & Parra, I. (2024). Management and internal communication in the management of the GADM of Salinas, pre-post pandemic Covid 19. *Centro Sur*, 8(1). <https://doi.org/10.37955/cs.v8i1.338>

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe-CEPAL (2022). *Hacia la transformación del modelo de desarrollo en América Latina y el Caribe: producción, inclusión y sostenibilidad*. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/entities/publication/0c3cb0d5-e733-4b7c-8576-806df49e2775>
- Dahl, R. (2000). A Democratic Paradox? *Oxford University Press*, 115(1), 35-40. <https://www.jstor.org/stable/2658032>
- Dalton, R. (2002). *Citizen Politics*. Seven Bridges Press.
- Durose, C., Perry, B., & Richardson, L. (2024). Citizen participation in public management: activated, empowered, responsabilised, abandoned? In *Research Handbook on Public Management and COVID-19*, 99-111. Edward Elgar Publishing.
- Escajadillo, A., & Escajadillo, L. (2024). Gestión del Presupuesto Participativo y la participación de los niños y adolescentes en Perú. *Revista de Climatología*, 24, 1029-1035. <https://doi.org/10.59427/rcli/2024/v24cs.769-779>
- Firman, F., Sumatono, S., Muluk, M. K., Setyowati, E., & Rahmawati, R. (2024). Enhancing Citizen Participation: The Key To Public Service Transparency. *Journal of Law and Sustainable Development*, 12(1), e2937. <https://doi.org/10.55908/sdgs.v12i1.2937>
- Fondo Monetario Internacional-FMI (2024). ¿Por qué es importante la buena gestión de gobierno? FMI. <https://www.imf.org/es/About/Factsheets/Sheets/2023/The-IMF-and-Good-Governance>
- Furnari, D., & Mazzini, C. (2024). Participación ciudadana y tecnologías digitales. Metodología para el análisis de los gobiernos locales. *Revista Omnia*, 7(1), 47-72. <https://doi.org/10.53794/ro.v7i1.565>
- Gómez, G. (2017). Indicadores para definir la participación ciudadana y/o política. una propuesta: de lo personal a lo público. En *Actas del II Congreso Internacional Move.net sobre Movimientos Sociales y TIC*, 176–189. <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/70719/Pages>

- González, S., Viteri, D., Izquierdo, A., & Verdezoto, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400032&lng=es&tlng=es.
- Guyadeen, D., Henstra, D., Kaup, S., & Wright, G. (2023). Evaluating the quality of municipal strategic plans. *Evaluation and Program Planning*, 96, 102186. <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2022.102186>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6° ed.). McGraw-Hill.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Huamán, M. (2023). *Organización comunal para el desarrollo del turismo en el distrito de Huancas, 2021* [Tesis de pregrado. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza. Chachapoyas. Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.14077/3339>
- Huamán, D. (2022). *Liderazgo y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2021* [Tesis de Doctorado. Universidad Cesar Vallejo. Lima]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81789>
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática del Perú-INEI. (2023). *Perú. Indicadores de gestión municipal 2022*. INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1902/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática del Perú-INEI. (2017). *Perú indicadores de gestión municipal*. INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1474/libro.pdf
- Jiménez, J., Durango, G., Pérez, R., Serrano, J., Rodrigo, J., & Caballero, A. (2024). Methodological proposal for the inclusion of citizen participation in the

- management and planning of urban public spaces. *Cities*, 150, 105008. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2024.105008>
- Jiménez, L. (2020). Impacto de la investigación cuantitativa en la actualidad. *Tech, Revista Científica*, 4(1), 59-68. <https://doi.org/10.53592/convtech.v4i1V.35>
- Julca, O. (2023). *La gestión de las juntas vecinales comunales y la ejecución de proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, ciudad de Cajamarca, 2021* [Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Cajamarca. Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/6623>
- Jung, J. K., & Kang, J. E. (2023). Smart Engagement and Smart Urbanism: Integrating "The Smart" Into Participatory Planning and Community Engagement. *Urban Planning*, 8(2), 1-5. <https://doi.org/10.17645/up.v8i2.7034>
- Koskimaa, V., Rapeli, L., & Himmelroos, S. (2024). Decision-makers, advisers or educable subjects? Policymakers' perceptions of citizen participation in a Nordic democracy. *Governance*, 37(1), 261-279. <https://doi.org/10.1111/gove.12762>
- Lafioune, N., Desmarest, A., Poirier, É., & St-Jacques, M. (2023). Digital transformation in municipalities for the planning, delivery, use and management of infrastructure assets: Strategic and organizational framework. *Sustainable Futures*, 6, 100119. <https://doi.org/10.1016/j.sftr.2023.100119>
- Lee, Y., & Schachter, H. (2019). Exploring the relationship between trust in government and citizen participation. *International Journal of Public Administration*, 42(5), 405-416. <https://doi.org/10.1080/01900692.2018.1465956>
- Li, X.L., Johnston, K.A., & Feng, J. (2024). Virtual community engagement: Engaging virtual communities for nation branding through sports. *Public Relations Review*, 50(3), 102440. <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2024.102440>

- López, L., Cáceres, R., & Cruz, C. (2024). Políticas educativas del estado para el fortalecimiento de la participación ciudadana en el Perú. *EVSOS*, 2(3), 66–92. <https://doi.org/10.57175/evsos.v2i3.133>
- López, H., Aquije, M., Garay, L., Guzmán, M., Vásquez, J., & Mavila, J. (2021). La gestión municipal y su impacto en la gobernabilidad en los gobiernos locales del Perú, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 7278-7301. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.845
- Maguiña, E. (2024). *Gobierno abierto y participación ciudadana en la municipalidad de un distrito de Ancash, 2023* [Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Lima]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/132448>
- Malik, M., Ali, M., Latan, H., & Chiappetta Jabbour, C. (2023). Green project management practices, green knowledge acquisition and sustainable competitive advantage: empirical evidence. *Journal of Knowledge Management*, 27(9), 2350-2375. <https://doi.org/10.1108/JKM-06-2022-0466>
- Mendoza, B., & Rivadeneira, L. (2023). El rol de la rendición de cuentas como proceso participativo: Estudio de caso de empresas públicas municipales del cantón Portoviejo. *Revista Publicando*, 10(37), 1-19. <https://doi.org/10.51528/rp.vol10.id2354>
- Neves, C., Oliveira, T., & Sarker, S. (2024). Citizens' participation in local energy communities: the role of technology as a stimulus. *European Journal of Information Systems*, 1-24. <https://doi.org/10.1080/0960085X.2024.2302426>
- Niquen, M., & Flores, C. (2024). La importancia del desarrollo local en la Gestión Municipal. *Polo del conocimiento*, 9(3), 2170-2188. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/6783/pdf>
- Nolazco, F., Menacho, J., Maita, D., & Luque, N. (2023). Systemic review on personnel selection from the perspective of the labor organization and the candidate. *Revista De Ciencias Sociales*, 29(3), 54- 69. <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i3.40695>
- Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos-UNOPS (2023). *Perspectivas de la gestión pública justa y equitativa*. UNOPS.

<https://peru.un.org/es/262033-perspectivas-de-la-gesti%C3%B3n-p%C3%ABlica-justa-y-equitativa>

Organización Mundial de la Salud-OMS (2024). *Fair share for health and care: gender and the undervaluation of health and care work*. OMS. <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/376191/9789240082854-eng.pdf?sequence=1>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura-UNESCO (2024). *Ciencia ciudadana en América Latina: perspectivas y políticas públicas*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000388986>

Organización de las Naciones Unidas-ONU (2024). *Acerca de la buena gobernanza y los derechos humanos*. ONU. <https://www.ohchr.org/es/good-governance/about-good-governance>

Organización Panamericana de la Salud-OPS (2022). *El impacto de la COVID-19 en los recursos humanos para la salud y respuestas de política. El caso de cinco países de América Latina*. OPS. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/57054>

Orieno, O., Ndubuisi, N., Eyo-Udo, N., Ilojiana, V., & Biu, P. (2024). Sustainability in project management: A comprehensive review. *World Journal of Advanced Research and Reviews*, 21(1), 656-677. <https://doi.org/10.30574/wjarr.2024.21.1.0060>

Palomino, J., & Palomino, R. (2024). Gobernanza, gobernabilidad y participación ciudadana en un gobierno local. *Revista de Climatología*, 24, 769-779. <https://doi.org/10.59427/rcli/2024/v24cs.769-779>

Picado, M. (2017). Dimensiones de la participación en las organizaciones sociales del área metropolitana de San José: Un análisis crítico de la categoría "participación ciudadana social y política". *Revista Costarricense De Trabajo Social*, (24), 42-65. <https://revista.trabajosocial.or.cr/index.php/revista/article/view/271>

- Prado, C. (2024). *Gestión municipal y participación ciudadana en una municipalidad de la región Callao, 2023* [Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Lima]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/137067>
- Puican, V., Torres, F., & García, M. (2023). Relationship of Organizational Commitment to Teamwork in a Municipality From Peru. *International Journal of Professional Business Review*, 8(1), e0693. <https://doi.org/10.26668/businessreview/2023.v8i1.693>
- Rawls, J., (1997). *Teoría de la Justicia*. Fondo de Cultura Económica
- Reyes, M. (2024). *Gestión municipal de centros poblados y gobierno provincial, Virú 2023* [Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/138847>
- Robbins, S., & Coulter, M. (2005). *Administración*. Pearson Educación.
- Rubalcava, E. (2029). *Gobierno abierto: un análisis de su adopción en los gobiernos locales desde las políticas públicas*. Instituto Nacional de Administración Pública.
- Sánchez, M., & Córdova, T. (2022). participación ciudadana en la gestión municipal de Amecameca, México. *Opera*, 31, 95-114. <https://doi.org/10.18601/16578651.n31.06>
- Sang, Å. O., Hagemann, F. A., Ekelund, N., & Svännel, J. (2021). Urban ecosystem services in strategic planning in Swedish municipalities. *Urban Ecosystems*, 1-15. <https://doi.org/10.1007/s11252-021-01113-7>
- Shack, N., & Arbulú, A. (2021). *Una aproximación a los mecanismos de participación ciudadana en el Perú*. Contraloría General de la República
- Simonsen, W. (2018). *Citizen Participation in Resource Allocation*. Routledge.
- Soto, R. (2015). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos*. Colección Nuevo Milenio.
- Thelma, C. (2024). Civic Education and Citizen Participation in Local Governance: A Case of Lusaka District, Zambia. *International Journal of Research*

Publication and Reviews, 5(3), 4628-4637.
https://journals.co.za/doi/pdf/10.10520/AJA0304615X_703

- Twigger, C., & Orr, P. (2024). New social directions in risk management: citizen involvement and collaborative governance. In *Research Handbook on Flood Risk Management*, 342-362. Edward Elgar Publishing.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta*. (3a edición). San Marcos.
- Valdivia, D., Salvador, C., Correa, D., Toro, R., Pinglo, F., & Puican, V. (2023). Internal Control and Procurement of Goods and Services in a Peruvian Municipality. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(2), e707. <https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i2.707>
- Velásquez, V., Villalobos, J., & Marquina, M. (2021). *Participación ciudadana en el Perú. De la A a la Z*. Konrad-Adenauer-Stiftung (KAS)
- Vergara, S., & Hevia, F. (2012). Para medir la participación. Construcción y validación del Cuestionario Conductas de Participación (CCP). *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, (215), 35–67. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmcps/v57n215/v57n215a2.pdf>
- Villanueva, F. (2022). *Metodología de la investigación*. Klik soluciones educativas

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Gestión Municipal y participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024 Autor: Romero Neyra, Joel Vladimir																		
Problema	Hipótesis	Objetivos	Dimensiones e indicadores															
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión Municipal y la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión municipal y la dimensión acciones democráticas de la participación ciudadana en un distrito de</p>	<p>Hg: Existe relación entre la Gestión Municipal y la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Exist e relación entre la gestión municipal y la dimensión acciones democráticas de la participación ciudadana en un distrito de</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Gestión Municipal y la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identifica r la relación entre la gestión municipal y la dimensión acciones democráticas de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Dimensiones</th> <th style="text-align: center;">Indicadores</th> <th style="text-align: center;">Ítems</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Planeación</td> <td>Estrategias Políticas Metas</td> <td>1,2,3,4,5 y 6</td> </tr> <tr> <td>Organización</td> <td>Trabajadores Funciones Recursos</td> <td>7,8,9,10,11 y 12</td> </tr> <tr> <td>Dirección</td> <td>Motivación Comunicación Liderazgo</td> <td>13,14,15,16,17 y 18</td> </tr> <tr> <td>Control</td> <td>Evaluación Inspección Observación</td> <td>19,20,21,22,23 y 24</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Planeación	Estrategias Políticas Metas	1,2,3,4,5 y 6	Organización	Trabajadores Funciones Recursos	7,8,9,10,11 y 12	Dirección	Motivación Comunicación Liderazgo	13,14,15,16,17 y 18	Control	Evaluación Inspección Observación	19,20,21,22,23 y 24
			Dimensiones	Indicadores	Ítems													
			Planeación	Estrategias Políticas Metas	1,2,3,4,5 y 6													
			Organización	Trabajadores Funciones Recursos	7,8,9,10,11 y 12													
			Dirección	Motivación Comunicación Liderazgo	13,14,15,16,17 y 18													
Control	Evaluación Inspección Observación	19,20,21,22,23 y 24																

<p>s de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024? ¿Cuál es la relación entre la gestión municipal y la dimensión opinativa de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024? ¿Cuál es la relación entre la gestión municipal y la dimensión asociativa de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024? ¿Cuál es la relación entre la gestión municipal y la dimensión cívica de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024? ¿Cuál es la relación entre la gestión municipal y la dimensión asociativa de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024? ¿Cuál es la relación entre la gestión municipal y la dimensión cívica de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024?</p>	<p>Ancash, 2024. Existe la relación entre la gestión municipal y la dimensión opinativa de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024. Existe la relación entre la gestión municipal y la dimensión asociativa de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024. Existe la relación entre la gestión municipal y la dimensión cívica de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024.</p>	<p>Identificar la relación entre la gestión municipal y la dimensión opinativa de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024. Identificar la relación entre la gestión municipal y la dimensión asociativa de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024. Identificar la relación entre la gestión municipal y la dimensión cívica de la participación ciudadana en un distrito de Ancash, 2024.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Acciones democráticas</td> <td>Elecciones congresales Elecciones municipales Elecciones vecinales Participación en política/electoral</td> <td>1,2,3,4,5 y 6</td> </tr> <tr> <td>Opinativa</td> <td>Acceso a la información Acciones cívicas Reclamos Contactos con las autoridades</td> <td>7,8,9,10,11 y 12</td> </tr> <tr> <td>Asociativa</td> <td>Participación en asociaciones Participación en causas sociales Solicitud de apoyo a instituciones</td> <td>13,14,15,16,17 y 18</td> </tr> <tr> <td>Cívica</td> <td>Cuidado ambiental Acciones benéficas</td> <td>19,20,21,22,23 y 24</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Acciones democráticas	Elecciones congresales Elecciones municipales Elecciones vecinales Participación en política/electoral	1,2,3,4,5 y 6	Opinativa	Acceso a la información Acciones cívicas Reclamos Contactos con las autoridades	7,8,9,10,11 y 12	Asociativa	Participación en asociaciones Participación en causas sociales Solicitud de apoyo a instituciones	13,14,15,16,17 y 18	Cívica	Cuidado ambiental Acciones benéficas	19,20,21,22,23 y 24
Dimensiones	Indicadores	Ítems																
Acciones democráticas	Elecciones congresales Elecciones municipales Elecciones vecinales Participación en política/electoral	1,2,3,4,5 y 6																
Opinativa	Acceso a la información Acciones cívicas Reclamos Contactos con las autoridades	7,8,9,10,11 y 12																
Asociativa	Participación en asociaciones Participación en causas sociales Solicitud de apoyo a instituciones	13,14,15,16,17 y 18																
Cívica	Cuidado ambiental Acciones benéficas	19,20,21,22,23 y 24																

en un distrito de Ancash, 2024	un distrito de Ancash, 2024		
--------------------------------	-----------------------------	--	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN /MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN/ TRIANGULACIÓN
<p>Mixto con predominancia del enfoque cuantitativo</p> <p>Descriptivo correlacional</p>	<p>La población fueron los ciudadanos del distrito de San Marcos. La muestra ha correspondido a 80 ciudadanos del distrito ancashino de San Marcos.</p> <p>Asimismo, se trabajó con participantes para la perspectiva cualitativa, quienes fueron funcionarios y colaboradores de la municipalidad.</p>	<p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p> <p>Técnica: Entrevista Instrumento: Guía de entrevista</p>	<p>Manejo del SPSS – Prueba inferencial</p> <p>Manejo del Atlas ti</p>

Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Gestión municipal	Son las diversas acciones que se efectúan entorno de cualquier diligencia, actividad o requerimiento que es referido a todo aspecto de tramitación que se realiza con el objetivo resolutivo de una situación o poder concretar un proyecto significativo en correspondencia a una entidad gubernamental local como son los municipios (Instituto Nacional de Estadísticas e Informática del Perú, 2017).	ha sido evidenciada con la aplicación de un cuestionario validado por experticia y aplicado a los participantes en el escenario investigativo. Las dimensiones de esta variable: planeación, organización, dirección, control.	Planeación	Estrategias Políticas Metas	1,2,3,4,5 y 6	Político Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Rara vez (2) Nunca (1)
			Organización	Trabajadores Funciones Recursos	7,8,9,10,11 y 12	
			Dirección	Motivación Comunicación Liderazgo	13,14,15,16, 17 y 18	
			Control	Evaluación Inspección Observación	19,20,21,22, 23 y 24	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Participación ciudadana	Velásquez et al. (2021) lo sustenta como la forma individualizada o colectiva en que los individuos tienden a participar en las actividades socio político económica de una localidad, región o país en acciones de opinión y de toma de decisiones efectivas que puedan beneficiar a la población donde habitan.	La participación ciudadana se ha podido evidenciar mediante la aplicación de un cuestionario validado por experticia y aplicado a los participantes en el escenario de estudio. Las dimensiones de esta variable: acciones democráticas, opinativa, asociativa, cívica.	Acciones democráticas	Elecciones congresales Elecciones municipales Elecciones vecinales Participación en política/electoral	1,2,3,4,5 y 6	Político Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Rara vez (2) Nunca (1)
			Opinativa	Acceso a la información Acciones cívicas Reclamos Contactos con las autoridades	7,8,9,10,11 y 12	
			Asociativa	Participación en asociaciones Participación en causas sociales Solicitud de apoyo a instituciones	13,14,15,16, 17 y 18	
			Cívica	Cuidado ambiental Acciones benéficas	19,20,21,22, 23 y 24	

Anexo 3: Instrumentos

INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN MUNICIPAL

Estimado ciudadano/colaborador:

El instrumento que se presenta a continuación pretende medir la percepción sobre la gestión municipal. Tú aporte es valioso, por lo cual solicitamos marcar con total sinceridad, una sola respuesta a las preguntas expuestas:

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Nro.	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: PLANEACIÓN						
1	La entidad municipal elabora estrategias para atender adecuadamente las necesidades de la población					
2	La autoridad municipal atiende las necesidades acordes a las prioridades del ciudadano					
3	La entidad municipal establece políticas que orienten la labor del personal					
4	La entidad municipal promueve políticas que viabilizan soluciones a necesidades o problemas de los ciudadanos					
5	Considera que en la municipalidad se establecen metas a corto y/o largo plazo					
6	Considera que en la municipalidad se planifican proyectos que se ajusten a la necesidad real del distrito de san Marcos					
DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN						
7	Los profesionales que laboran en la entidad están capacitados para que den cumplimiento óptimo a sus funciones.					
8	La cantidad de recurso humano es necesario para cumplir con los objetivos de la entidad.					
9	El perfil de los profesionales es acorde al área donde desempeñan sus labores.					
10	Los cargos de los funcionarios municipales están asignados en base a sus competencias y capacidades.					
11	La autoridad municipal gestiona oportunamente los recursos necesarios para garantizar la ejecución de proyectos.					

12	La autoridad municipal promueve el uso eficiente de los recursos públicos en los proyectos.					
DIMENSIÓN: DIRECCIÓN						
13	En la entidad los jefes valoran la labor de los trabajadores.					
14	La autoridad municipal entrega incentivos a los trabajadores que muestren un buen desempeño laboral.					
15	La municipalidad promueve la comunicación horizontal entre todos los trabajadores de la entidad.					
16	Existe una comunicación asertiva entre trabajadores de la entidad y las autoridades de turno					
17	La autoridad municipal posee habilidades para plantear soluciones oportunas ante diversos problemas.					
18	En la entidad municipal se promueve el trabajo en equipo					
DIMENSIÓN: CONTROL						
19	La autoridad municipal compara periódicamente los resultados obtenidos con los planificados.					
20	La entidad municipal evalúa los resultados de los trabajadores					
21	La autoridad municipal verifica que los proyectos cumplan con las especificaciones técnicas.					
22	Existe un monitoreo adecuado al personal sobre el cumplimiento de las normas de la entidad municipal.					
23	La autoridad observa y evalúa el desempeño de los trabajadores.					
24	La autoridad realiza visitas programadas o inopinadas para evidencien los avances de los proyectos que fomenta el municipio					

Muchas gracias

INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Estimado ciudadano/colaborador:

El instrumento que se presenta a continuación pretende medir la percepción sobre la participación ciudadana. Tú aporte es valioso, por lo cual solicitamos marcar con total sinceridad, una sola respuesta a las preguntas expuestas:

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Nro.	Ítems	Valoración				
	DIMENSIÓN: ACCIONES DEMOCRÁTICAS	1	2	3	4	5
1	¿Participa usted votando en las elecciones de alcalde de su distrito?					
2	¿Participa usted votando en las elecciones para presidente regional?					
3	¿Participa como observador(a) electoral o miembro de mesa en las elecciones vecinales de su sector y/zona en San Marcos?					
4	¿Participa usted en las elecciones para representantes vecinales en su sector y/o en la zona de San Marcos?					
5	¿Participa en actividades o reuniones de algún partido o movimiento político?					
6	¿Participa como observador(a) electoral o miembro de mesa en las elecciones regionales y distritales?					
DIMENSIÓN: OPINATIVA						
7	Para algún fin social, colectivo o comunitario ¿Ha solicitado alguna vez información a alguna oficina de la entidad municipal sobre presupuestos y gastos de la institución					
8	Para algún fin social, colectivo o comunitario ¿Ha solicitado alguna vez información a alguna oficina de la entidad municipal sobre programas sociales?					
9	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha repartido circulares, panfletos o has manifestado tu malestar?					
10	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha enviado cartas o llamado a algún periódico?					

11	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas (ya sea a través de: sitios web, visitas personales, e-mail, cartas, otros medios) ¿alguna vez usted contactó la autoridad municipal, alcalde o concejales?					
12	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha enviado cartas o llamado a algún programa de radio o televisión?					
DIMENSIÓN: ASOCIATIVA						
13	¿Ha solicitado información a alguna asociación, grupo, club u organización social sobre cómo participar o ser parte de ella?					
14	Para resolver un problema que afectaba a usted y a otras personas, ¿alguna vez se ha organizado con otras personas afectadas?					
15	Alguna vez usted ¿ha recaudado fondos para una causa social?					
16	¿Alguna vez ha organizado manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros dentro o fuera de su comunidad?					
17	¿Ha asistido a manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros NO relacionados con partidos políticos y/o elecciones?					
18	Para resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha pedido apoyo a alguna asociación civil?					
DIMENSIÓN: CÍVICA						
19	¿Los ciudadanos acostumbran a tirar basura en la calle?					
20	¿Tiene costumbre de cuidar las áreas verdes de su distrito?					
21	¿Le molesta que las personas no tomen cuidado de las áreas verdes?					
22	¿Tiene costumbre de cuidar el agua?					
23	¿Alguna vez usted ha donado alimentos, medicina, ropa en caso de un desastre?					
24	¿Alguna vez usted ha dado dinero a alguna institución u organización social (como la cruz roja, asociaciones contra el cáncer, etc.)?					

Muchas gracias

Guía de entrevista

Instrumento cualitativo

Datos:

Objetivo:

Cargo o puesto en que se desempeña:	
Nombres y apellidos	
Código de la entrevista	Entrevistado1 (Entrev.1)
Fecha	
Lugar de la entrevista	

Nro.	Sub categorías/dimensiones	Preguntas de la entrevista
1	Planeación	¿Cuáles son las acciones y proyecciones que plantea el municipio de San Marcos?
2	Organización	¿Quién y cómo se deciden la organización y ejecución de proyectos para el pueblo?
3	Dirección	¿Qué dificultades comúnmente se presentan al gestor municipal? ¿Cuál es su motivación para seguir adelante?
4	Control	¿Cómo se realiza la distribución y control de los recursos disponibles entre las localidades o zonas de este municipio?
5	Acciones democráticas	¿Se ejerce la democracia en el pueblo de San Marcos?
6	Opinativa	¿Cómo responde el sistema municipal antes a las necesidades o intereses de la población?
7	Asociativa	¿Cómo responde la municipal a la solicitud de apoyo y a las diversas asociaciones de bienestar comunal y familiar?
8	Cívica	¿Qué políticas de cultura ambiental y cuidado del medio ambiente pone en práctica la municipalidad en el pueblo de San Marcos?

Matriz de respuestas

Nro.	Sub categorías/di mensionnes	Preguntas de la entrevista	Respuestas
1	Planeación	¿Cuáles son las acciones y proyecciones que plantea el municipio de San Marcos?	
2	Organización	¿Quién y cómo se deciden la organización y ejecución de proyectos para el pueblo?	
3	Dirección	¿Qué dificultades comúnmente se presentan al gestor municipal? ¿Cuál es su motivación para seguir adelante?	
4	Control	¿Cómo se realiza la distribución y control de los recursos disponibles entre las localidades o zonas de este municipio?	
5	Acciones democráticas	¿Se ejerce la democracia en el pueblo de San Marcos?	
6	Opinativa	¿Cómo responde el sistema municipal antes a las necesidades o intereses de la población?	
7	Asociativa	¿Cómo responde la municipal a la solicitud de apoyo y a las diversas asociaciones de bienestar comunal y familiar?	
8	Planeación	¿Qué políticas de cultura ambiental y cuidado del medio ambiente pone en práctica la municipalidad en el pueblo de San Marcos?	

Anexo 4: Validación de expertos

Experto 1, instrumento 1

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el "Instrumento de medición de la gestión municipal". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer administrativo y laboral. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Fernando Alexis Nolazco Labajos	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la investigación	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No	

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

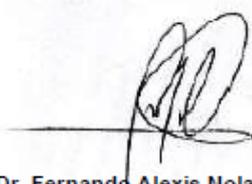
Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Instrumento de medición de la Gestión municipal
Origen:	Lima -Perú
Adaptación:	Romero Neyra, Joel Vladimir
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Sector administrativo, laboral
Significación:	El objetivo del instrumento es medir la percepción de la gestión municipal, que se establece con cuatro dimensiones, así como se compone de 24 ítems.

Cuarta dimensión: Control

Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de control en la entidad municipal.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación	19. La autoridad municipal compara periódicamente los resultados obtenidos con los planificados.	4	4	4	
	20. La entidad municipal evalúa los resultados de los trabajadores	4	4	4	
Inspección	21. La autoridad municipal verifica que los proyectos cumplan con las especificaciones técnicas.	4	4	4	
	22. Existe un monitoreo adecuado al personal sobre el cumplimiento de las normas de la entidad municipal.	4	4	4	
Observación	23. La autoridad observa y evalúa el desempeño de los trabajadores.	4	4	4	
	24. La autoridad realiza visitas programadas o inopinadas para evidencien los avances de los proyectos que fomenta el municipio				



Dr. Fernando Alexis Nolazco Labajos
DNI: 40086182

Experto 2, instrumento 1

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el "Instrumento de medición de la gestión municipal". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer administrativo y laboral. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Giuliana Saravia Ramos
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social ()
	Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la investigación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Instrumento de medición de la Gestión municipal
Origen:	Lima -Perú
Adaptación:	Romero Neyra, Joel Vladimir
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Sector administrativo, laboral
Significación:	El objetivo del instrumento es medir la percepción de la gestión municipal, que se establece con cuatro dimensiones, así como se compone de 24 ítems.

Cuarta dimensión: Control

Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de control en la entidad municipal.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación	19. La autoridad municipal compara periódicamente los resultados obtenidos con los planificados.	4	4	4	
Inspección	20. La entidad municipal evalúa los resultados de los trabajadores.	4	4	4	
	21. La autoridad municipal verifica que los proyectos cumplan con las especificaciones técnicas.	4	4	4	
Observación	22. Existe un monitoreo adecuado al personal sobre el cumplimiento de las normas de la entidad municipal.	4	4	4	
	23. La autoridad observa y evalúa el desempeño de los trabajadores.	4	4	4	
	24. La autoridad realiza visitas programadas o inopinadas para evidencien los avances de los proyectos que fomenta el municipio				



Dra. Giuliana Saravia Ramos
DNI: 43868057

Experto 3, instrumento 1

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el "Instrumento de medición de la gestión municipal". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer administrativo y laboral. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dora Lourdes Ponce Yactayo
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social ()
	Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la investigación /Temático
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo – Universidad Nacional del Callao
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	SÍ

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Instrumento de medición de la Gestión municipal
Origen:	Lima -Perú
Adaptación:	Romero Neyra, Joel Vladimir
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Sector administrativo, laboral
Significación:	El objetivo del instrumento es medir la percepción de la gestión municipal, que se establece con cuatro dimensiones, así como se compone de 24 ítems.

Cuarta dimensión: Control

Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de control en la entidad municipal.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación	19. La autoridad municipal compara periódicamente los resultados obtenidos con los planificados.	4	4	4	
	20. La entidad municipal evalúa los resultados de los trabajadores	4	4	4	
Inspección	21. La autoridad municipal verifica que los proyectos cumplan con las especificaciones técnicas.	4	4	4	
	22. Existe un monitoreo adecuado al personal sobre el cumplimiento de las normas de la entidad municipal.	4	4	4	
Observación	23. La autoridad observa y evalúa el desempeño de los trabajadores.	4	4	4	
	24. La autoridad realiza visitas programadas o inopinadas para evidencien los avances de los proyectos que fomenta el municipio				

Dra. Dora Lourdes Ponce Yactayo
DNI: 09747014

Experto 1, Instrumento 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el "Instrumento de medición de la Participación ciudadana". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer administrativo y laboral. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Fernando Alexis Nolazco Labajos	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la investigación	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No	

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Instrumento de medición de la Participación ciudadana
Origen:	Lima -Perú
Adaptación:	Romero Neyra, Joel Vladimir
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Sector administrativo, laboral
Significación:	El objetivo del instrumento es medir la percepción de la Participación ciudadana, que se establece con cuatro dimensiones, así como se compone de 24 ítems.

Cuarta dimensión: Cívica

Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de cívico del ciudadano en el distrito de estudio.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuidado ambiental	19. ¿Los ciudadanos acostumbran a tirar basura en la calle?	4	4	4	
	20. ¿Tiene costumbre de cuidar las áreas verdes de su distrito?				
	21. ¿Le molesta que las personas no tomen cuidado de las áreas verdes?	4	4	4	
	22. ¿Tiene costumbre de cuidar el agua?	4	4	4	
Acciones benéficas	23. ¿Alguna vez usted ha donado alimentos, medicina, ropa en caso de un desastre?	4	4	4	
	24. ¿Alguna vez usted ha dado dinero a alguna institución u organización social (como la cruz roja, asociaciones contra el cáncer, etc.)?	4	4	4	



Dr. Fernando Alexis Nolazco Labajos
DNI: 40086182

Experto 2, Instrumento 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el "Instrumento de medición de la Participación ciudadana". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer administrativo y laboral. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Giuliana Saravia Ramos	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la investigación	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No	

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Instrumento de medición de la Participación ciudadana
Origen:	Lima -Perú
Adaptación:	Romero Neyra, Joel Vladimir
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Sector administrativo, laboral
Significación:	El objetivo del instrumento es medir la percepción de la Participación ciudadana, que se establece con cuatro dimensiones, así como se compone de 24 ítems.

Cuarta dimensión: Cívica

Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de cívico del ciudadano en el distrito de estudio.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuidado ambiental	19. ¿Los ciudadanos acostumbran a tirar basura en la calle?	4	4	4	
	20. ¿Tiene costumbre de cuidar las áreas verdes de su distrito?				
	21. ¿Le molesta que las personas no tomen cuidado de las áreas verdes?	4	4	4	
	22. ¿Tiene costumbre de cuidar el agua?	4	4	4	
Acciones benéficas	23. ¿Alguna vez usted ha donado alimentos, medicina, ropa en caso de un desastre?	4	4	4	
	24. ¿Alguna vez usted ha dado dinero a alguna institución u organización social (como la cruz roja, asociaciones contra el cáncer, etc.)?	4	4	4	



Dra. Giuliana Saravia Ramos

DNI: 43866057

Experto 3, Instrumento 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el "Instrumento de medición de la Participación ciudadana". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer administrativo y laboral. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dora Lourdes Ponce Yactayo		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la investigación Temático		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo – Universidad Nacional del Callao		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Sí		

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Instrumento de medición de la Participación ciudadana
Origen:	Lima -Perú
Adaptación:	Romero Neyra, Joel Vladimir
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Sector administrativo, laboral
Significación:	El objetivo del instrumento es medir la percepción de la Participación ciudadana, que se establece con cuatro dimensiones, así como se compone de 24 ítems.

Cuarta dimensión: Cívica

Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de cívico del ciudadano en el distrito de estudio.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuidado ambiental	19. ¿Los ciudadanos acostumbran a tirar basura en la calle?	4	4	4	
	20. ¿Tiene costumbre de cuidar las áreas verdes de su distrito?				
	21. ¿Le molesta que las personas no tomen cuidado de las áreas verdes?	4	4	4	
	22. ¿Tiene costumbre de cuidar el agua?	4	4	4	
Acciones benéficas	23. ¿Alguna vez usted ha donado alimentos, medicina, ropa en caso de un desastre?	4	4	4	
	24. ¿Alguna vez usted ha dado dinero a alguna institución u organización social (como la cruz roja, asociaciones contra el cáncer, etc.)?	4	4	4	

Dra. Dora Lourdes Ponce Yactayo

DNI: 09747014

Experto 1, validación cualitativa

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el "Instrumento de medición de la gestión municipal y la participación ciudadana". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer administrativo y laboral. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Fernando Alexis Nolazco Labajos		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la investigación		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No		

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido de la guía de entrevista, por juicio de expertos.

Instrumento cualitativo

Nro.	Sub categorías/dimensiones	Preguntas de la entrevista	Puntaje
1	Planeación	¿Cuáles son las acciones y proyecciones que plantea el municipio de San Marcos?	4
2	Organización	¿Quién y cómo se deciden la organización y ejecución de proyectos para el pueblo?	4
3	Dirección	¿Qué dificultades comúnmente se presentan al gestor municipal? ¿Cuál es su motivación para seguir adelante?	4
4	Control	¿Cómo se realiza la distribución y control de los recursos disponibles entre	4

		las localidades o zonas de este municipio?	
5	Acciones democráticas	¿Se ejerce la democracia en el pueblo de San Marcos?	4
6	Opinativa	¿Cómo responde el sistema municipal antes a las necesidades o intereses de la población?	4
7	Asociativa	¿Cómo responde la municipal a la solicitud de apoyo y a las diversas asociaciones de bienestar comunal y familiar?	4
8	Cívica	¿Qué políticas de cultura ambiental y cuidado del medio ambiente pone en práctica la municipalidad en el pueblo de San Marcos?	4



Dr. Fernando Alexis Nolazco Labajos
DNI: 40086182

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el "Instrumento de medición de la gestión municipal y la participación ciudadana". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer administrativo y laboral. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Giuliana Saravia Ramos	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la investigación	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No	

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido de la guía de entrevista, por juicio de expertos.

Instrumento cualitativo

Nro.	Sub categorías/dimensiones	Preguntas de la entrevista	Puntaje
1	Planeación	¿Cuáles son las acciones y proyecciones que plantea el municipio de San Marcos?	4
2	Organización	¿Quién y cómo se deciden la organización y ejecución de proyectos para el pueblo?	4
3	Dirección	¿Qué dificultades comúnmente se presentan al gestor municipal? ¿Cuál es su motivación para seguir adelante?	4
4	Control	¿Cómo se realiza la distribución y control de los recursos disponibles entre	4

		las localidades o zonas de este municipio?	
5	Acciones democráticas	¿Se ejerce la democracia en el pueblo de San Marcos?	4
6	Opinativa	¿Cómo responde el sistema municipal antes a las necesidades o intereses de la población?	4
7	Asociativa	¿Cómo responde la municipal a la solicitud de apoyo y a las diversas asociaciones de bienestar comunal y familiar?	4
8	Cívica	¿Qué políticas de cultura ambiental y cuidado del medio ambiente pone en práctica la municipalidad en el pueblo de San Marcos?	4



Dra. Giuliana Saravia Ramos
DNI: 43866057

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el "Instrumento de medición de la gestión municipal y la participación ciudadana". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer administrativo y laboral. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dora Lourdes Ponce Yactayo	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la investigación Temático	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo – Universidad Nacional del Callao	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	SÍ	

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido de la guía de entrevista, por juicio de expertos.

Instrumento cualitativo

Nro.	Sub categorías/dimensiones	Preguntas de la entrevista	Puntaje
1	Planeación	¿Cuáles son las acciones y proyecciones que plantea el municipio de San Marcos?	4
2	Organización	¿Quién y cómo se deciden la organización y ejecución de proyectos para el pueblo?	4
3	Dirección	¿Qué dificultades comúnmente se presentan al gestor municipal? ¿Cuál es su motivación para seguir adelante?	4
4	Control	¿Cómo se realiza la distribución y control de los recursos disponibles entre	4

		las localidades o zonas de este municipio?	
5	Acciones democráticas	¿Se ejerce la democracia en el pueblo de San Marcos?	4
6	Opinativa	¿Cómo responde el sistema municipal antes a las necesidades o intereses de la población?	4
7	Asociativa	¿Cómo responde la municipal a la solicitud de apoyo y a las diversas asociaciones de bienestar comunal y familiar?	4
8	Cívica	¿Qué políticas de cultura ambiental y cuidado del medio ambiente pone en práctica la municipalidad en el pueblo de San Marcos?	4

Ponce Lourdes Dora

Dra. Dora Lourdes Ponce Yactayo
DNI: 09747014

Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos

Tabla A

Confiabilidad del instrumento que mide la variable Gestión municipal

Alfa de Cronbach	N de elementos
,856	24

N=20

Con respecto a la fiabilidad, se procesaron los datos con la prueba de alfa de Cronbach, la cual manifiesta que la medida es confiable con un coeficiente de 0.856

Tabla B

Confiabilidad del instrumento que mide la variable Participación ciudadana

Alfa de Cronbach	N de elementos
,823	20

N=20

Según la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach, el instrumento que mide la variable calidad de atención tiene una alta confiabilidad con un coeficiente de 0,823.

Anexo 6: Base de datos

GESTIÓN MUNICIPAL																														
	Item NP1	Item NP2	Item NP3	Item NP4	Item NP5	Item NP6	DIAM1	Item NP7	Item NP8	Item NP9	Item NP10	Item NP11	Item NP12	DIAM2	Item NP13	Item NP14	Item NP15	Item NP16	Item NP17	Item NP18	Item NP19	Item NP20	Item NP21	Item NP22	Item NP23	Item NP24	Item NP25	Item NP26	DIAM3	TOTAL
1	3	2	2	3	2	3	16	3	3	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	20
2	2	2	2	3	1	3	15	3	3	2	3	3	2	16	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	19
3	3	3	2	3	3	3	17	3	1	2	2	3	3	14	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	17
4	3	2	3	2	3	3	16	3	3	2	3	2	2	15	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	17
5	2	3	3	2	2	2	14	3	2	2	3	1	2	13	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	16
6	3	2	3	2	3	2	15	3	2	3	3	3	3	17	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21
7	5	5	5	5	5	5	30	3	3	3	2	3	2	16	3	2	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	21
8	3	3	3	2	3	2	16	5	5	5	5	5	5	30	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	22
9	2	3	3	3	3	3	17	5	5	5	5	5	5	4	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	20
10	3	2	3	2	4	3	17	5	5	5	5	5	5	30	3	2	3	2	3	1	14	4	4	4	1	2	4	4	4	17
11	3	2	3	3	3	3	15	5	5	5	5	5	5	30	2	2	3	2	2	13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	22
12	3	3	2	4	3	3	15	3	2	3	3	2	4	17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	21
13	4	2	3	2	2	2	15	3	2	2	2	1	2	12	2	3	3	2	3	2	15	5	5	5	5	5	5	5	5	18
14	1	2	1	2	3	2	11	3	2	3	2	4	4	12	3	2	3	2	3	2	14	4	4	5	5	5	5	5	5	18
15	5	5	5	5	5	5	30	4	3	2	2	4	4	19	3	2	2	3	2	2	14	5	5	5	5	5	5	5	5	22
16	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	3	3	3	15	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	19
17	3	2	3	3	2	3	16	3	4	3	3	4	3	20	3	3	2	3	3	2	16	5	5	5	5	5	5	5	5	20
18	3	2	3	3	3	3	17	3	3	3	3	3	3	18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	23
19	3	2	3	3	3	3	16	4	3	2	2	3	4	18	1	2	2	3	3	3	14	5	5	5	5	5	5	5	5	19
20	3	2	3	3	2	3	16	3	2	2	3	3	3	16	2	3	2	2	3	2	15	5	5	5	5	5	5	5	5	19
21	3	3	2	2	3	3	16	3	2	3	2	2	2	15	3	3	2	3	2	3	16	5	5	5	5	5	5	5	5	19
22	3	2	3	3	2	3	16	3	3	2	3	3	4	16	3	2	3	2	3	3	15	5	5	5	5	5	5	5	5	19
23	3	2	4	3	3	3	18	4	3	2	1	3	3	16	5	5	5	5	5	5	26	5	5	5	5	5	5	5	5	20
24	3	4	3	2	3	3	18	3	2	4	4	3	4	20	2	3	2	3	3	3	16	5	5	5	5	5	5	5	5	21
25	3	2	3	2	2	2	14	3	4	3	3	4	4	21	2	2	3	3	3	3	16	5	5	5	5	5	5	5	5	20
26	4	3	3	4	3	4	21	3	4	3	2	4	3	19	4	3	2	3	2	3	17	5	5	5	5	5	5	5	5	22
27	3	2	3	2	3	2	15	3	2	2	1	2	2	12	4	3	2	3	3	2	17	5	4	3	3	3	3	3	3	16
28	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	2	3	3	16	5	5	5	5	5	5	5	5	18
29	3	3	4	3	2	2	17	4	2	3	2	3	4	19	3	2	3	2	3	3	16	5	5	5	5	5	5	5	5	18
30	2	2	2	2	3	3	14	3	3	3	1	1	5	16	3	3	2	4	3	3	18	4	5	3	3	3	3	3	3	17
31	2	3	2	3	2	2	14	3	3	2	3	3	4	16	3	3	2	3	3	3	17	5	5	5	5	5	5	5	5	16
32	3	3	3	2	3	2	15	3	2	1	2	4	4	14	2	2	3	3	2	3	15	4	5	3	3	3	3	3	3	16
33	2	2	2	2	3	3	14	3	2	2	2	2	2	13	2	3	2	2	3	3	15	4	4	4	2	3	3	3	3	15
34	2	3	3	2	3	3	16	2	3	2	2	3	2	14	3	4	3	3	2	3	18	4	4	5	2	3	3	3	3	19
35	3	3	2	3	4	3	18	3	3	3	2	4	3	18	1	2	2	2	3	2	12	5	4	4	2	3	3	3	3	19
36	2	3	3	2	3	3	16	2	3	2	3	4	3	17	3	1	2	2	2	3	13	4	3	3	4	2	4	2	4	20
37	1	1	1	1	2	2	8	2	2	2	3	3	3	15	3	1	3	2	3	2	14	5	2	3	3	3	3	3	3	14
38	2	4	2	3	3	2	16	4	2	3	3	4	3	19	2	2	2	2	2	3	13	3	4	2	3	3	3	3	3	17
39	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	2	2	1	2	2	10	3	2	2	2	2	1	2	1	6
40	2	2	1	2	2	1	10	1	1	2	2	1	1	8	2	1	2	2	1	1	9	4	4	1	2	1	2	1	2	10
41	1	2	1	2	1	2	9	1	1	2	1	2	1	8	3	1	2	1	2	2	11	5	1	1	1	1	1	1	1	10
42	1	1	1	2	2	2	6	1	1	1	2	1	1	7	1	1	2	1	2	1	8	5	4	1	1	2	2	2	2	10
43	5	3	3	3	5	4	20	4	4	4	3	4	4	28	1	1	2	2	3	1	10	3	5	4	4	3	2	4	4	18
44	1	1	1	2	1	1	7	1	2	1	1	2	1	8	1	1	2	1	2	1	8	3	1	1	1	2	1	2	1	10
45	1	2	1	2	1	2	9	1	2	1	2	1	1	8	1	1	1	2	1	1	7	4	5	1	2	1	2	1	2	10
46	1	2	1	2	1	2	9	1	2	1	2	1	2	9	1	1	2	1	2	1	8	5	4	1	2	1	2	1	2	14
47	1	2	1	1	2	1	8	1	2	1	1	1	2	8	1	2	1	2	1	2	9	1	2	1	1	1	2	1	1	8
48	1	1	2	1	2	1	8	1	2	1	1	2	1	8	1	1	3	1	2	1	9	5	4	2	1	2	1	2	1	15
49	3	1	3	1	2	2	12	3	3	1	2	1	1	11	2	2	1	2	2	1	11	3	2	2	1	2	2	2	2	12
50	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	3	2	2	13	2	1	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	12
51	3	1	3	1	2	2	12	3	2	3	2	1	1	13	2	2	2	2	3	2	13	3	3	1	2	2	2	2	2	13
52	2	1	3	1	2	2	11	2	2	3	2	1	2	12	1	1	2	2	3	2	11	2	2	2	2	2	2	2	2	12
53	3	2	3	2	3	3	16	2	3	2	3	2	1	13	1	2	3	2	2	3	13	2	2	2	1	1	2	1	2	13
54	2	1	2	2	2	2	11	3	2	3	2	1	2	13	1	2	2	3	3	2	13	3	3	2	2	2	2	2	2	13
55	3	2	2	2	2	2	13	2	2	2	3	2	1	12	1	2	3	2	3	3	14	1	2	3	1	2	3	1	10	
56	2	1	2	2	1	2	10	2	2	1	3	1	3	12	1	2	2	2	3	3	13	4	2	2	1	3	1	3	1	13
57	1	2	2	2	2	2	11	3	2	1	2	2	2	12	2	1	2	2	3	3	13	3	3	2	2	2	2	2	2	14
58	1	1	1	1	2	2	8	3	3	2	2	2	1	13	2	2	2	2	2	1	11	3	4	2	1	3	3	3	3	16
59	1	1	1	1	2	2	8	2	2	3	2	1	2	12	1	3	1	2	4	1	12	3	3	3	2	2	2	2	2	15
60	1	1	1	1	2	2	8	2	2	3	2	2	3	14	2	2	1	1	2	1	9	5	2	1	1	1	1	1	1	14
61	2	2	2	2	2	3	19	3	2	2	2	1	2	12	1	1	3	2	5	3	15	4	3	2	2	2	2	2	2	15
62	2	2	3	2	2	2	15	3	2	3	3																			

Base de datos SPSS [Jed.sev [ConjuntosDatos]] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Inserir Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visite: 68 de 68 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	DA1	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	DA2	VAR00015	VAR00016	VAR00017	VAR00018	VAR00019	VAR00020	DA3	VAR00022
1	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	16.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	16.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	16.00	4.00
2	2.00	2.00	2.00	3.00	1.00	3.00	13.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	16.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	16.00	5.00
3	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	17.00	3.00	1.00	2.00	2.00	3.00	3.00	14.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	16.00	4.00
4	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	16.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	15.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	15.00	5.00
5	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	14.00	3.00	2.00	2.00	3.00	1.00	2.00	13.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	16.00	4.00
6	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	15.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	17.00	1.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	14.00	5.00
7	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	30.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	15.00	3.00	2.00	4.00	3.00	2.00	3.00	17.00	5.00
8	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	16.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	30.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00	20.00	5.00
9	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	17.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	29.00	3.00	4.00	2.00	3.00	2.00	3.00	17.00	5.00
10	3.00	2.00	3.00	2.00	4.00	3.00	17.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	30.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	1.00	14.00	4.00
11	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	17.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	30.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	13.00	5.00
12	3.00	3.00	2.00	4.00	3.00	3.00	18.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	4.00	17.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	30.00	4.00
13	4.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	15.00	3.00	2.00	2.00	1.00	2.00	12.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	15.00	5.00
14	1.00	2.00	1.00	2.00	3.00	2.00	11.00	3.00	2.00	3.00	2.00	4.00	4.00	18.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	1.00	14.00	4.00
15	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	30.00	4.00	3.00	2.00	2.00	4.00	4.00	19.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	14.00	5.00
16	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	14.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	15.00	3.00	2.00	3.00	4.00	3.00	3.00	17.00	5.00
17	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	16.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	20.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	16.00	5.00
18	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	17.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	18.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	28.00	5.00
19	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	16.00	4.00	3.00	2.00	2.00	3.00	4.00	19.00	1.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	14.00	5.00
20	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	15.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	16.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	15.00	5.00
21	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	16.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	15.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	16.00	5.00
22	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	16.00	3.00	3.00	2.00	3.00	4.00	3.00	18.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	15.00	5.00
23	3.00	2.00	4.00	3.00	3.00	3.00	18.00	4.00	3.00	2.00	1.00	3.00	3.00	16.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	28.00	5.00
24	3.00	4.00	3.00	2.00	3.00	3.00	18.00	3.00	2.00	4.00	4.00	3.00	4.00	20.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	16.00	5.00
25	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	14.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	21.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	17.00	5.00
26	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	21.00	3.00	4.00	3.00	2.00	4.00	3.00	19.00	4.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	17.00	5.00
27	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	15.00	3.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	12.00	4.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	17.00	5.00
28	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	18.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	18.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	16.00	5.00
29	3.00	3.00	4.00	3.00	2.00	2.00	17.00	4.00	2.00	3.00	2.00	4.00	4.00	19.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	16.00	5.00
30	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	14.00	3.00	3.00	3.00	1.00	1.00	5.00	16.00	3.00	3.00	2.00	4.00	3.00	3.00	18.00	4.00
31	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	14.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	4.00	18.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	17.00	5.00
32	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	21.00	3.00	4.00	3.00	2.00	4.00	3.00	19.00	4.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	17.00	5.00
33	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	14.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	13.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	15.00	4.00
34	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	16.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	14.00	3.00	4.00	3.00	3.00	2.00	3.00	18.00	4.00
35	3.00	3.00	2.00	3.00	4.00	3.00	18.00	3.00	3.00	3.00	2.00	4.00	3.00	18.00	1.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	12.00	5.00
36	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	16.00	2.00	3.00	2.00	3.00	4.00	3.00	17.00	3.00	1.00	2.00	2.00	2.00	3.00	13.00	4.00
37	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	8.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	15.00	3.00	1.00	3.00	2.00	2.00	2.00	14.00	5.00

Visite: 68 de 68 variables

Vista de datos Vista de variables

EScribe aquí para buscar.

