



Universidad César Vallejo

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión institucional en la planificación curricular de los docentes  
de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Puerta Vergaray, Marielita ([orcid.org/0009-0000-6653-2817](https://orcid.org/0009-0000-6653-2817))

**ASESORAS:**

Dra. Suyo Vega, Josefina Amanda ([orcid.org/0000-0002-2954-5771](https://orcid.org/0000-0002-2954-5771))

Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asuncion ([orcid.org/0000-0002-5180-5306](https://orcid.org/0000-0002-5180-5306))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

LIMA - PERÚ

2024



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA  
EDUCACIÓN**

## **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SUYO VEGA JOSEFINA AMANDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR

VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión institucional en la planificación curricular de los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024", cuyo autor es PUERTA VERGARAY MARIELITA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de agosto del  
2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SUYO VEGA JOSEFINA AMANDA <b>DNI:</b> 15425147 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2954-5771	Firmado electrónicamente por: JSUYO el 09-08-2024 17:08:23

Código documento Trilce: TRI - 0856629





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

## **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, PUERTA VERGARAY MARIELITA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión institucional en la planificación curricular de los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
MARIELITA PUERTA VERGARAY <b>DNI:</b> 40375354 <b>ORCID:</b> 0009-0000-6653-2817	Firmado electrónicamente por: PPUERTAPU12 el 09- 08-2024 12:30:34

Código documento Trilce: TRI - 0856630

### **Dedicatoria**

A toda mi familia, en especial a mi esposo y a mis queridos hijos que son mi motivación y apoyo para seguir adelante.

### **Agradecimiento**

A Dios por haber guiado mis decisiones para lograr este grado.

A los docentes de la Universidad César Vallejo en especial a la Dra. Josefina Suyo y a la Mg. Virginia Cerafin por su apoyo y paciencia en cada una de las etapas del presente trabajo de investigación.

A la universidad Cesar Vallejo, por darme la oportunidad para crecer profesionalmente.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor .....	ii
Declaratoria de originalidad del/os autor/es .....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen .....	viii
Abstract .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. METODOLOGÍA.....	16
III. RESULTADOS .....	20
IV. DISCUSIÓN.....	27
V. CONCLUSIONES .....	32
VI. RECOMENDACIONES .....	33
REFERENCIAS .....	34
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1	Frecuencia y porcentaje de la variable gestión institucional	21
Tabla 2	Descripción de los niveles de las dimensiones de la gestión institucional	21
Tabla 3	Frecuencia y porcentaje de la variable planificación curricular	22
Tabla 4	Descripción de los niveles de las dimensiones de la planificación curricular	22
Tabla 5	Tabla cruzada de la variable gestión institucional y planificación curricular	23
Tabla 6	Tabla cruzada de la variable gestión institucional y planificación anual	23
Tabla 7	Tabla cruzada de la variable gestión institucional y unidades didácticas	24
Tabla 8	Tabla cruzada de la variable gestión institucional y sesiones de aprendizaje	24
Tabla 9	Información de ajuste de los modelos.	25
Tabla 10	Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio.	25
Tabla 11	Prueba pseudo R cuadrado.	26
Tabla 12	Estimación de parámetros.	26

## Resumen

La educación para el desarrollo sostenible tiene el propósito de preparar a los estudiantes para el futuro, por ello las instituciones asumen múltiples retos día a día. La presente investigación tuvo como objetivo: Determinar la influencia de la gestión institucional en la planificación curricular de los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024. La metodología de enfoque cuantitativo, tipo básica, de diseño no experimental, asimismo fue de corte transversal, dado que se recogió las características del fenómeno en un solo momento. La población estuvo conformada 110 docentes cuya muestra probabilística se conformó por 86 docentes de ambos niveles. La técnica utilizada fue la encuesta, cuyos instrumentos fueron dos cuestionarios uno para la gestión institucional y el segundo para la planificación curricular. Los resultados evidenciaron un  $p = ,000 < 0,05$  y el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke = 0,542 aceptándose el modelo de influencia directa y significativa. Se concluye que la gestión institucional influye en un 54,2% en la planificación curricular de los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos. Es decir, la gestión de los diferentes programas y actividades de la I.E. contribuye positivamente a la planificación para alcanzar los objetivos de aprendizaje.

**Palabras clave:** Organización, relaciones humanas, normas.



## **Abstract**

Education for sustainable development has the purpose of preparing students for the future, which is why institutions take on multiple challenges every day. The objective of this research was to: Determine the influence of institutional management on the curricular planning of teachers in the public educational institutions of Los Olivos, 2024. The quantitative approach methodology, basic type, non-experimental design, was also cutting-edge, transversal, given that the characteristics of the phenomenon were recognized at a single moment. The population was made up of 110 teachers whose probabilistic sample was made up of 86 teachers from both levels. The technique used was the survey, whose instruments were two questionnaires, one for institutional management and the second for curricular planning. The results showed a  $p = .000 < 0.05$  and the Nagelkerke Pseudo R square = 0.542, accepting the direct and significant influence model. It is concluded that institutional management influences 54.2% of the curricular planning of teachers in the public educational institutions of Los Olivos. That is, the management of the different programs and activities of the I.E. positively contributes to planning to achieve learning objectives.

**Keywords:** Organization, human relations, norms.

## I. INTRODUCCIÓN

La mejora de los servicios educativos es una preocupación de los gobernantes mundiales, convirtiéndose en la meta principal de los lineamientos educativos, ante ello prima la necesidad de brindar sólida formación a las futuras generaciones; la gestión institucional representa una gran significancia para generaciones futuras, a pesar de los retos que toda institución educativa asume en cuanto a la gestión y los recursos para lograr sus objetivos. Asimismo, la planificación curricular conlleva a tomar disposiciones para las acciones a desarrollar a corto o mediano tiempo junto a una optimización del uso de los recursos de los procesos de instrucción educativa para organizar eficazmente el trabajo pedagógico.

Se observa que a nivel mundial existen deficiencias en la planificación curricular tanto entre directivos como docentes, a pesar de la experiencia y las buenas intenciones se requiere mejorar la capacidad de las naciones para organizar y gestionar sus sistemas educativos. El IPE se dedica a promover una buena planificación curricular, apoyando la educación inclusiva y equitativa, promoviendo la planificación educativa como herramienta esencial para alcanzar los objetivos (UNESCO, IPE 2018-2021). Hoy en día los centros educativos enfrentan problemas en la gestión de áreas como admisión, presupuesto, tarifas, comunicación y finanzas. La falta de recursos materiales y financieros aumenta la responsabilidad de los directivos. Una gestión exitosa debe enfocarse en lograr efectividad y eficiencia para alcanzar los objetivos organizacionales mediante esfuerzos colectivos e individuales (Razzak, 2023)

La gestión institucional asume retos que muchas veces afectan el nivel de la educación, por esta razón la gestión institucional es crucial, sobre todo para alcanzar los propósitos vinculados a las metodologías del proceso formativo. En EEUU es evidencia el bajo rendimiento de los alumnos, el 48% evidencia un rendimiento académico regular o malo; un tercio es bueno y sólo el 17% es excelente o muy bueno. Asimismo, el 49% de los estudiantes reflejan un comportamiento regular o malo; el 35% es bueno y el 13% excelente o muy bueno. Y cuando se trata del comportamiento de los alumnos, los profesores de primaria y secundaria señalan que es regular o malo 51% y 54%, estos cálculos estadísticos reflejan la necesidad de implementar acciones que permitan cumplir con las principales funciones de la institución educativa.

Abordar la investigación desde los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) implica promover un enfoque institucional acorde al objetivo 4 conforme a una educación de calidad, con una participación comunitaria, para los reajustes curriculares y las practicas docentes en las dinámicas educativas asociadas a los enfoques pedagógicos acorde a la Agenda 2030. Ajustes curriculares en coherencia con el principio fundamental de ‘no dejar a nadie atrás’ lo que significa lograr el crecimiento de las competencias dirigidas no sólo al dominio cognitivo, socioemocional sino también al conductual (Naciones Unidas 2023).

Asimismo, en Latinoamérica, las entidades estatales y particulares trabajan proyectos apoyado en el proceder interno y para la obtención de resultados, más falta examinar los factores externos que intervienen en la variación del sistema y la relación de las acciones, donde la planificación juega un papel estratégico, tiene una función primordial con el fin de realizar el trabajo en torno a los objetivos, así mismo enseña e impulsa a la instituciones para que tome decisiones claves (UNICEF, 2020). Y la eficiencia en la gestión institucional significa desarrollar el trabajo preciso, lograr el propósito adecuado y buenos resultados para la institución; no obstante, los bajos niveles de autoevaluación en los equipos de trabajo evitan contar con información para los planes de mejoramiento (Campoverde-Villacis y Bravo-Peláez, 2021).

A nivel nacional, en el Perú una de las causas para que la gestión institucional presente dificultades es la variación de la eficiencia de las organizaciones educativas según el contexto, entonces, si no se gestionan los recursos eficientemente, un aumento en el gasto no significa necesariamente un incremento en el grado de comprensión de los alumnos. Así mismo se puede decir que la planificación curricular sigue siendo un tema que requiere más dedicación y capacitación; cada institución deberá adquirir la habilidad de desarrollar planes que se alineen con sus propios objetivos en el contexto de la estrategia educativa nacional, planificar es un arte de idear y organizar procesos con el fin de que los alumnos aprendan, planificamos con el fin de prever y dirigir adecuadamente nuestra labor docente. Si queremos darle al proceso de planificación su verdadero valor y significado, debemos reflexionar sobre qué es lo que debemos planificar, para qué y por qué lo hacemos (Ministerio de educación, 2019).

El cambio propuesto requiere que los docentes puedan progresar en su trabajo docente con perspectiva y objeto de promoción, que les permita recibir una preparación acorde a sus necesidades, de manera que se optimice su aporte en los

centros educativos. Es fundamental que los maestros se formen desde una posición multicultural, es decir, con la capacidad de relacionarse con diferentes escenarios socioculturales, pero no sólo de comprenderlos y evaluarlos, sino también de planificar la educación a partir del reconocimiento de las diferencias (MINEDU, 2021).

En el ámbito local, en Los centros educativos estatales de Los Olivos, se observa la falta de oportunidades para brindar jornadas de actualización permanente y jornadas de trabajo para el empoderamiento docente, la improvisación en la planificación sin considerar la situación real y las demandas de los estudiantes, dificultad para usar la tecnología, acompañado todo ello por una gestión insuficiente sin una guía que oriente y encamine su trabajo hacia el logro de los objetivos planteados. Las causas pueden atribuirse a la poca importancia que se le da a la planificación, tomándola como un proceso complicado que se hace por cumplir y que muchas veces es repetitivo y rutinario, falta de oportunidades para acceder a capacitaciones sobre innovación pedagógica y uso de herramientas tecnológicas, escaso liderazgo y apoyo del director.

De continuar el problema las consecuencias pueden generar falta de motivación de los docentes, poco interés en los estudiantes y bajo rendimiento, de tal manera los alumnos no recibirán una enseñanza de calidad. Por ello para solucionar dicho problema se requiere ofrecer espacios para compartir estrategias o métodos pedagógicos y promover el trabajo colectivo, mejorar la gestión institucional todo ello evidencia la razón de indagar el problema mencionado, la cual es necesario porque afecta la excelencia formativa que se brinda a los estudiantes, en consiguiente, se valora apropiado ofrecer opciones para mejorar, tomando como referencia los resultados plantear una propuesta con el propósito de reforzar y mejorar estas situaciones.

En consideración de lo escrito, se ve por conveniente plantear el problema general: ¿Cuál es la influencia de la gestión institucional en la planificación curricular de los docentes de las IE públicas de Los Olivos, 2024? Asimismo, se ha formulado preguntas específicas para conocer la influencia de la gestión institucional en la planificación anual, programación de unidades didácticas y diseño de sesiones de aprendizaje de los docentes de las IE de Los Olivos, 2024.

La justificación de este estudio, desde un enfoque teórico, radica en el deseo de enriquecer el conocimiento existente. Esto implica analizar e integrar información relevante para una comprensión más completa del tema. Para lograrlo, se revisó la

teoría de sistemas y la corriente filosófica del pragmatismo de John Dewey como marcos de referencia para evaluar los factores pertinentes.

Asimismo, desde lo práctico se demostró la conexión entre el mejoramiento de la planificación curricular con la gestión institucional; este aporte permitió adoptar medidas como programas de mejora sobre la base de las necesidades encontradas, con miras a las mejoras de la gestión y de la planificación.

A partir de lo metodológico, desde el uso apropiado del método cuantitativo, se aplicaron cuestionarios durante la fase de recopilación de datos con fines estadísticos. Asimismo, se logró obtener la validez y confiabilidad, por lo que estos instrumentos podrán ser utilizadas en otros estudios para evaluar el nivel de planificación curricular y gestión institucional (Sánchez et al., 2018).

Desde un punto de vista social, entendemos que la educación es fundamental para promover un avance equitativo en la sociedad, sin embargo, se observa deficiencias en la gestión institucional y la planificación curricular afectando la calidad y accesibilidad educativa, por lo que nos planteamos proponer estrategias que mejoren estos aspectos y así promover una educación inclusiva y equitativa.

Por ello se formuló el objetivo general: Determinar la influencia de la gestión institucional en la planificación curricular de los docentes de las IE públicas de Los Olivos, 2024. Y como objetivos específicos se consideraron los siguientes: Determinar la influencia de la gestión institucional en la planificación anual, en la programación de unidades didácticas y el diseño de las sesiones de aprendizaje de los docentes de las IE públicas de Los Olivos, 2024.

Respecto a los estudios que brindan el contexto que rodea la investigación, se revisaron estudios recientes, por lo que a continuación se presentan las investigaciones internacionales: Li et al. (2023) en China, el estudio tuvo el objetivo de explorar los mecanismos de impacto del liderazgo del director en el currículo y la eficiencia de la administración del aula. La investigación fue de enfoque cuantitativo causal. Se seleccionó para el estudio una muestra aleatoria estratificada de 662 maestros de nivel de educación básica y se recopilaron un total de 616 formularios válidos. Los hallazgos señalaron que la gestión curricular produce un efecto positivo significativo en el desarrollo del desempeño docente. Se concluye que, para mejorar, es necesario considerar el desarrollo sostenible de los estudiantes y prestar mayor atención al valor de los otros significativos, como directores y maestros, en el

desarrollo de los estudiantes, así como a los mecanismos por los cuales el ecosistema escolar influye en el desarrollo sostenible de los estudiantes.

Alnaji (2022) en Arabia Saudita buscó evaluar la adecuación de un modelo integral para la planificación, abarcando tanto sus procesos como sus procedimientos. Se utilizó un enfoque cuantitativo en la metodología y nivel descriptivo. Participaron en el estudio 14 especialistas competentes. La conclusión indicó que el método de la planificación curricular es conveniente en la planeación de la enseñanza pública en Arabia Saudita.

Obasi y Osah (2022) en Nigeria, buscaron determinar el grado de desarrollo en la ciudadanía ambiental mediante el desarrollo de planificación curricular en las escuelas primarias en el estado de Rivers. Se usó una metodología con una perspectiva de tipo cuantitativo y de nivel descriptivo, de un total de 15611 profesores de 962 escuelas primarias, se utilizó una encuesta aplicada a un muestreo de 1.600 docentes, mediante un cuestionario titulado "cuestionario de planificación del currículo del educación ambiental" Los resultados evidenciaron que el 57,9% estuvo de acuerdo en que el currículum escolar cuenta con contenidos de educación ambiental, mientras que el 56,8% estuvo de acuerdo en que el currículo estimula el interés y la estimulación de los alumnos para llegar a ser habitantes medioambientales. sin embargo, el 38,25% de los encuestados estuvieron de acuerdo en los contenidos de su escuela. Se concluyó que el nivel de desarrollo en la ciudadanía ambiental a través de la planificación curricular en educación ambiental es bajo.

Pérez (2022) en Ecuador se propuso explorar las diversas perspectivas de los docentes acerca de la calidad en la escuela y el desempeño de los docentes, así como reconocer los elementos que intervienen influyendo positiva o negativamente en cada una de las variables. Fue una investigación mixta, correlacional. Colaboraron 100 docentes de diversas instituciones públicas a nivel nacional. Los resultados mostraron ( $r=0,759$ ) Concluyendo que existe correlación alta y positiva entre la calidad en la escuela y el desempeño docente.

Tadle-Zaragosa y Sonsona (2021) en Filipinas llevaron a cabo una investigación que tuvo como propósito medir la eficiencia de la gestión escolar de los directores, utilizando los principios de gestión de Fayol y las actitudes laborales. Usaron un modelo de enfoque cuantitativo, con un nivel descriptivo y de correlación. Entre los encuestados se encontraban 15 directores de escuelas primarias que calificaron sus prácticas de gestión y actitudes laborales. Sus respuestas fueron

validadas por los 136 docentes seleccionados al azar que evaluaron la gestión de los directores, mediante un cuestionario de desempeño administrativo, incluyendo prácticas y actitudes laborales. Los hallazgos significativos revelaron que "la cadena escolar y la seguridad del personal" surgieron como prácticas de alta gestión de los directores de escuela. Se concluye que existe una relación importante entre las estrategias de administración de los directores cuando se correlacionan con sus actitudes laborales, y esto se identifica como el principio de "autoridad" de Fayol.

Sotomayor (2020) tuvo como fin demostrar la relación del diseño curricular con la calidad educativa en I.E. Salitre; con un enfoque cuantitativo y diseño correlacional no experimental. Se incluyó la muestra compuesta por 30 maestros de IIEE quienes brindaron información sobre la implementación de la escala de competencias curriculares y un cuestionario sobre la calidad de la educación validado por 3 expertos. Los resultados fueron hallados mediante la prueba Rho Spearman obteniendo ( $0.539 > 0.05$ ) y  $Rho = -0.116$ , se deduce que hay una correlación inversa débil en la programación curricular y la calidad educativa, lo que demuestra que no existe una conexión significativa entre estos dos factores.

Dentro de los estudios previos a nivel nacional tenemos a los siguientes: Patiño et al. (2023) en Piura, ellos tuvieron el propósito de mostrar el vínculo que tiene la cultura organizacional con la gestión institucional en una I.E. de Piura. La metodología elegida de enfoque cuantitativo, explicativo y relacional, la muestra de 40 docentes. Los resultados evidenciaron una gestión institucional regular (3,15). Dentro de esta regularidad destaca la selección y transferencia de contenidos de aprendizaje con 3,35, la selección y aplicación de actividades de tutoría con (2,83), indicando, que si hay relación entre normas y costumbres con la gestión institucional; Se concluye que la formación de una sólida cultura organizacional educativa implica el establecimiento de una visión y misión compartidas, que se traducen en valores y principios éticos que guían todas las decisiones y acciones de la comunidad educativa.

Medina (2022) en Lima, desarrolló el estudio cuyo objetivo fue demostrar cómo la gestión educativa y el desempeño de maestros están relacionados. El método seleccionado fue de enfoque cuantitativo, básico, correlacional, donde participaron 70 docentes quienes colaboraron respondiendo los cuestionarios. Los hallazgos revelaron que en cuanto a la gestión educativa se ha encontrado que la dimensión de mayor nivel se encontró en el contexto organizacional operativo (82,9%) a diferencia

del comunitario (45,7%) que ha demostrado la eficiencia más baja. Concluyendo que existe la necesidad de implementar la gestión educativa que motive al compromiso de docentes y administrativos en las diferentes ámbitos y actividades planificadas en la escuela.

Gómez (2021) cuyo objetivo fue examinar el nivel de la planificación estratégica en vinculación a la gestión del conocimiento. Para ello llevo a cabo un estudio descriptivo correlacional, usando dos cuestionarios para explorar estas dimensiones. Los resultados indican una clara correlación entre ambas variables en los profesores. Asimismo, se encontró evidencia de correlación entre las dimensiones de la planificación estratégica y la gestión del conocimiento. También, se observó, que los colaboradores de las sedes ubicadas en cinco distritos de Lima- Metropolitana, especialmente en el Cercado de Lima, muestran resultados similares.

Vásquez et al. (2021) llevaron a cabo sus investigaciones para determinar la vinculación del liderazgo pedagógico y el rendimiento docente. El método empleado permitió el estudio de diseño descriptivo y correlacional, se logró encuestar a 75 docentes. Se utilizaron dos instrumentos para medir estas variables; los resultados mostraron evidencia de una correlación significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente. Se determina que a mayor liderazgo pedagógico corresponde un mejor desempeño docente.

Flores y Concha (2020) realizaron su investigación en los centros educativos del distrito de Azángaro, fue para investigar la correspondencia de la gestión pedagógica directiva y los proyectos Educativos productivos. Se empleó una investigación correlacional que analizo la relación entre estas dos variables mediante cuestionarios aplicados a 88 docentes. Los resultados revelaron ( $r=0,904$ ;  $p< ,05$ ), demostrando una relación significativa entre la gestión directiva y los proyectos educativos. El 73,9% de la gestión fue considerada como indiferente y el 71,6% de los proyectos vistos como a veces implementados. Se concluyó que una gestión directiva intermedia limita el desarrollo efectivo de los proyectos educativos.

El análisis de la variable gestión institucional es la teoría se respalda en la teoría de sistemas estudiada por Ludwig Von Bertalanffy, quien postuló que los sistemas reales están abiertos a sus entornos y que pueden adquirir propiedades cualitativamente nuevas lo que resulta en una evolución continua., Esta teoría se refleja con la gestión institucional puesto que la instituciones educativas son sistemas abiertos que se gestionan a sí mismos mediante el intercambio de materiales en el



entorno y la provisión de educación de calidad puede evaluarse desde la visión de la teoría del sistema (Donkoh et al., 2023). La teoría del liderazgo transformacional complementada por Bass en 1985 propone que se puede tener un impacto representativo en la gestión de centros educativos al inspirar y motivar a los docentes y estudiantes, fomentar la innovación y el pensamiento crítico, y crear un entorno de apoyo y desarrollo individualizado. Este tipo de liderazgo puede conducir a mejoras en el clima escolar, el rendimiento académico, la cultura escolar y la capacidad de adaptación al cambio, beneficiando a toda la comunidad educativa (Mendoza, M. 2006).

La corriente filosófica que respalda el estudio de la gestión institucional se vincula a las recientes interpretaciones de la filosofía de Dewey relativa al concepto de experiencia y pensamiento reflexivo, lo que actualmente se conoce como el pensamiento crítico (Reijo, 2000). Así como la filosofía del pensamiento que implica un pensamiento como equipo, que las personas asuman que toda acción implica impacto dentro de la institución (Coacalla-Castillo et al., 2022). Se explica, ya que ser un director de escuela eficaz no es una tarea fácil; el director tiene que abrazar la disciplina y tutela, la formación docente, evaluación y otras funciones afines. El director de la escuela, que se encuentra en el epicentro de todas las actividades, carga con tantas tareas a realizar, que van desde la delegación efectiva de autoridades hasta la capacitación del personal y gestión de los estudiantes, así como gestión de la práctica de los estudiantes (Tadle-Zaragosa y Sonsona, 2021).

La gestión institucional es la coordinación, organización de los integrantes de la comunidad educativa para el óptimo funcionamiento institucional, con la finalidad que se desarrolle con autonomía, idoneidad y flexibilidad, permitiendo realizar cambios y adecuaciones ante las demandas y transformación del contexto social (UNESCO, 2011).

La gestión como filosofía, es un arte y una ciencia que abarca todas las actividades dentro de una organización, ejecuta las cosas mediante y con personas en entornos organizados; es el arte de crear ambientes donde las personas pueden actuar como individuos y aun así cooperar para lograr objetivos grupales. Elimina obstáculos para alcanzar tales objetivos; optimizar la eficiencia para el logro de metas activamente. La gestión es ciertamente uno de esos conceptos familiares, se practica, se discute y se enseña, pero en su mayoría lo hacen sin cuestionar el concepto. (Kaehler y Grundei, 2019).

La gestión Institucional es un intento de organizar los recursos para el logro de una meta elegida. En otras palabras, es una acción decidida para la enseñanza y para el logro de buenos resultados educativos (Acevedo et al., 2017). La efectividad de gestión está condicionada por los perfiles y el desempeño de funcionarios individuales (planificadores y administradores de la educación); su eficacia depende a su vez de la combinación de cualificaciones, experiencia y formación, y sobre la pertinencia de esta combinación respecto a las tareas (UNESCO, 2015). La gestión es hoy uno de los pilares fundamentales para comprender cómo las escuelas promueven la equidad, la inclusión y la democracia (Torres, 2022).

La Gestión institucional es un componente adaptado a la época donde se experimentan los reclamos la mejora de los servicios educativos; como una herramienta no se separa de la administración, por ello gestión institucional se vincula con la búsqueda de la calidad para lograr las mejoras de los sistemas educativos (Flores-Flores, 2021). Así también, contar con directores con altos niveles de liderazgo permite que el personal docente se desempeñe de manera eficiente en todas las acciones académicas que se realizan en las aulas, mejorando así la gestión institucional como línea de acción que conduce hacia resultados de calidad, ya que el fin es fomentar el crecimiento de las escuelas (Rodríguez et al., 2023).

En general, la gestión de los centros educativos significa alta responsabilidad en los ámbitos educativo, pedagógico y administrativo. Permitiendo también lograr excelentes condiciones para el trabajo profesional adecuado de profesores para una educación de calidad. El carácter central de una institución de educación influye en sus estilos de gestión, así como en su organización y estructura. Comprendiendo de acciones: en la administración, gerencial, para el personal, economía, planificación, programación, control y orientación (Tenorio y Pérez, 2023). Especialmente crucial durante las etapas de enseñanza primaria y secundaria, la calidad de la gestión institucional implica el crecimiento y futuro de los estudiantes. Por ello, al momento de evaluar la excelencia en la administración escolar, no debemos ignorar la relevancia de la evaluación del progreso educativo (Min et al., 2023).

En general, la importancia de la gestión institucional es la alta responsabilidad llevada a los ámbitos educativo, pedagógico y administrativo. Permitiendo también lograr excelentes condiciones para el trabajo profesional adecuado de profesores para una educación de calidad. El carácter central de una institución de educación

influye en sus estilos de gestión, así como en su organización y estructura. Comprendiendo de acciones: en la administración, gerencial, para el personal, economía, planificación, programación, control y orientación (Tenorio y Pérez, 2023).

Una de las características de la gestión institucional es ayudar a identificar las formas de organización dentro del entorno escolar, ya que afecta el bienestar de los estudiantes, por lo tanto, desarrolla y sugiere modelos que promuevan aún más el bienestar de manera integral, así como las formas de vincularse o relacionarse: costumbres, ceremonias que identifican a la institución, por ello la gestión proporciona un espacio de sistematización y análisis de las actividades en el funcionamiento institucional acordes a la organización como la estructura organizacional, asignando responsabilidades, distribución del trabajo, gestión del tiempo y uso adecuado de espacios (Moreno, 2024; Zavaleta, 2021).

Otra de las características es que se gestionan y se valoran las habilidades y capacidades de manera grupal e individual hacia un desarrollo autónomo de la escuela competente y flexible, facilitando las adaptaciones y transformaciones según el contexto, por ello se cuenta con políticas institucionales en coherencia con sus principios, la perspectiva que orienta y se manifiesta en los métodos de liderazgo de la administración y en las diferentes responsabilidades que se asuman (UNESCO, 2011).

En coherencia la propuesta de UNESCO (2011), la gestión institucional se estudió mediante: a) Formas cómo se organiza la institución, b) formas de relacionarse y c) las normas explícitas e implícitas.

Formas cómo se organiza la institución: actividades relacionadas con la tarea de los miembros del grupo, en toda la organización motivando también a los empleados (Zavaleta, 2021). La dirección es el proceso donde la organización se esfuerza por conseguir una ventaja competitiva sustentable que ayude a lograr el éxito (Huerta-Riveros et al., 2020). La organización de las instituciones en la actualidad, es parte fundamental de uno de los pilares para comprender la vida escolar potenciadas por agendas políticas nacionales e internacionales, así como la comprensión de los fenómenos que suceden, permite entender cómo las escuelas se organizan para atender la diversidad y promover la inclusión (Torres, 2022).

La organización de las instituciones implica cambios hacia una educación de calidad, presuponen nuevos roles y mentalidades para los integrantes, así como una cultura de aprendizaje en los distintos niveles de organización, implica esfuerzo para

comprender los cambios que se van desarrollando como las comunidades de aprendizaje que pueden tener un impacto individual, colectivo y en la estructura institucional (Pinheiro y Alves, 2024).

Formas de relacionarse: Referida a las relaciones interpersonales y al clima institucional (UNESCO 2011); así como las conexiones con los padres de familia. Además, las relaciones como elemento fundamental en el contexto social que refleja en el crecimiento humano, y las incidencias al interior clima laboral (Moreno & Pérez, 2018). La institución humanizada promueve el pensamiento, desarrolla el espíritu y alimenta emociones, desde eliminar hábitos inadecuados del pasado para reconstruir el sentido común, las buenas relaciones y fortalecer las interacciones para el desarrollo de las habilidades sociales; asimismo se crean mayores vínculos con las familias y otras instituciones brindando talleres de orientación a aquellas familias que lo necesiten, promoviendo la relación familia escuela en la construcción de nuevos proyectos educativos, en este sentido, las escuelas deben implementar iniciativas para promover los distintos canales de participación familiar (Galián et al., 2023).

Las normas explícitas e implícitas: basado en normativas y reglamentos; es el proceso de involucrar a dos o más personas en la búsqueda conjunta de una manera estructurada para lograr una meta específica o un conjunto de metas (Zavaleta, 2021). Se refiere a cualquier proceso donde los gerentes organizan y organizan distintas perspectivas y empeños, en el avance eficaz hacia objetivos por alcanzar institucionalmente (Ropa-Carrión y Alama-Flores, 2022). Las normas explícitas son procedimientos o regulaciones específicas, definidas con claridad para el cumplimiento; estas reglas se documentan oficialmente, están codificadas en documentos, garantizando el buen comportamiento de los integrantes de una institución. Mientras que las normas implícitas son aquellas normas que emergen desde las interacciones cotidianas del grupo y no está codificadas formalmente, no obstante, se entienden y se utilizan de manera formal (Burnett y Bonnici, 2003).

Las teorías que sostienen el análisis de la variable de planificación curricular, corresponden a la teoría del aprender haciendo de Jhon Dewey cuyos orígenes se basan en la filosofía pragmatista; para Dewey el currículo es un producto de la experiencia, propuso que, se incluyan actividades más prácticas respecto al entorno escolar, en particular vinculadas con el juego, el teatro y la construcción, promoviendo que la escuela sea mucho más placentera para los niños (Skilbeck, 2017).

La corriente filosófica de Dewey se vincula con los diferentes planteamientos educativos, cuestiones pedagógicas y los vínculos de democracia, experiencia y sociedad, que se establece en la educación. De acuerdo con la filosofía de la educación de Dewey sostuvo que la educación es la vida y no es meramente preparación la que tiene; además vinculado con la experiencia, la democracia, el humanismo, el pragmatismo y la democracia, este se desarrolla para el crecimiento y progreso del niño (Rahman, 2024). Asimismo, la teoría del Constructivismo centrado en las investigaciones de Lev Vygotsky planteó que el aprendizaje resulta de la interrelación entre el individuo con su entorno, es un proceso activo donde los estudiantes construyen nuevos conocimientos a partir de sus experiencias previas. En la planificación curricular, esto implica diseñar acciones que faciliten a los alumnos interactuar, explorar y descubrir conceptos por sí mismos (Guerra García, 2020)

La teoría del currículo de Tyler menciona que el modelo curricular debe adaptarse al grupo y a su realidad, su finalidad es generar aprendizajes para lograrlo es necesario comenzar con los objetivos en lugar de enfocarse en las actividades. El que planifica debe contestar a estas interrogantes: ¿Qué conocimientos se desea que los estudiantes adquieran?, ¿qué actividades facilitarían estos aprendizajes?, ¿Qué materiales se emplearán?, ¿Cómo se medirá si los estudiantes han alcanzado estos aprendizajes? (Toaquiza, V. 2020). El enfoque del currículo como praxis ve la educación como acción comprometida, conectando el conocimiento con el mundo real y promoviendo la reflexión conjunta entre estudiantes y profesores. Estos enfoques no se excluyen entre sí (Chiu y Chai, 2020).

La planificación curricular se define como el hecho de adelantar, planificar y determinar una trayectoria variada y flexible de intervención que fomenten ciertos logros de aprendizaje en nuestros alumnos. Además, es indispensable tomar en cuenta los diversos requerimientos y bienes que ofrece la pedagogía en cada caso (estudiantes, aprendizajes y pedagogía) es fundamental para que su integración conduzca a una planificación relevante, bien fundamentada y con altas probabilidades de éxito en el aula (MINEDU, 2017).

La planificación curricular implica estructurar el proceso educativo, junto con una evaluación continua, enfocada en educar y desarrollar competencias, enfatizando la importancia de combinar la planificación con situaciones de la vida que no se basan únicamente en el aprendizaje de conocimientos y habilidades, sino más bien en el diagnóstico acorde a las necesidades (MINEDU, 2017), es un proceso crucial para el

éxito del proceso educativo; los profesores que siguen la práctica del procedimiento garantizan que los alumnos logren los propósitos de aprendizaje y adquieran las habilidades necesarias para su progreso en la vida.

Asimismo, la planificación curricular presenta los siguientes principios: Debe atender a la diversidad de los estudiantes, lo que significa que debe considerar las diferencias personales, culturales y sociales de los estudiantes. Debe asegurar la participación equitativa de todos los estudiantes, incluyendo aquellos con discapacidad, necesidades educativas especiales y en condiciones de vulnerabilidad. Debe estar orientada al desarrollo de competencias, esto significa que debe centrarse en fortalecer las competencias que los alumnos necesitan para desenvolverse exitosamente dentro de la sociedad (UNESCO, 2017).

La planificación definida como proceso de previsión de las acciones, cuyo principio abierto suele asociarse con las habilidades esenciales para el profesorado. Los profesores, que tienen el papel central de planificación curricular, son responsables de procesar los datos recopilados, contextualizar información y son los profesores quienes participan en los debates sobre la planificación de programas, donde el papel central del profesorado en la planificación no es sólo un atributo funcional tradicional, sino una habilidad científica y pedagógica (Duarte et al., 2024).

La importancia de la planificación curricular reside en la exigencia de estructurar de manera razonable los objetivos educativos para los alumnos en la clase. Todo ello conlleva a determinar acciones anticipadas sobre qué se enseñará, con qué propósito y cómo se logrará de la mejor manera posible. Por lo tanto, es esencial definir los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales que se tratarán. Siendo así crucial definir estos que se tratarán, así como la cantidad y profundidad de estos. También es esencial comprender y ser conscientes de nuestras acciones, puesto que para los alumnos es primordial encontrar algún modelo de motivación o estímulo frente a los nuevos aprendizajes (Carriazo, C. et al., 2020).

La planificación curricular se caracteriza por su desarrollo en torno a los diagnósticos como fase que permite destacar las necesidades educativas expresadas por los estudiantes. La formulación de objetivos para lo que se quiere lograr; las metas claras, específicas, cuantificables, realistas y pertinentes. Selección de contenidos, implica seleccionar contenidos que permitan alcanzar los objetivos; los contenidos relevantes, significativos y pertinentes al contexto educativo. Diseño de estrategias, adecuadas a los objetivos, contenidos y características de los estudiantes. Y

elaboración de instrumentos de evaluación para analizar la efectividad de la enseñanza (MINEDU, 2017).

En concordancia con el MINEDU (2017) la variable planificación curricular fue analizada mediante las siguientes dimensiones (a) Planificación anual, (b) Programación de unidades didácticas, (c) Diseño de sesiones de aprendizaje.

Planificación anual: permite la organización secuencial desde los objetivos de aprendizaje en relación al nivel según la elección de competencias o desempeños y enfoques transversales, los que pueden ser organizados por bimestres o trimestres y a su vez en unidades didácticas. Asimismo, la programación anual posee algunos elementos: Datos generales: Incluyen la identificación de la institución educativa, el grado o ciclo, el área curricular, el docente responsable y el año escolar. Propósitos: son los logros que se desean alcanzar con la planificación. Deben ser precisos, concretos, cuantificables, factibles, pertinentes y con un plazo definido. Enfoques transversales: Son los principios que orientan el aprendizaje de los alumnos. Organización de los aprendizajes: Es la secuencia en la que se desarrollaran aprendizajes a lo largo del año escolar. Evaluación es el proceso de recoger datos del avance de los alumnos y la efectividad del proceso educativo (MINEDU, 2017).

La planificación anual en educación, se define como un conjunto de decisiones tomadas para el uso más eficaz y eficiente del tiempo y recursos, considerando los intereses y requerimientos de los involucrados (estudiantes, maestros, familias, y otros factores ambientales propios y ajenos) participantes en el proceso educativo. Es así, que la planificación puede colocarse sobre una base sólida y, al mismo tiempo, se pueden dar pasos significativos para lograr metas (Sucuoğlu y Erdem, 2021). La elaboración del plan anual de actividades comienza después de establecer los objetivos anuales basados en el diagnóstico situacional, ya que estos constituyen el principal enfoque de la planificación. Para establecer los objetivos y actividades del año es fundamental llevar a cabo proyectos diseñados a largo plazo, los cuales incluyen metas y compromisos para el desarrollo continuo de la institución (González et al., 2018).

Unidades didácticas son una propuesta de planificación cuya organización secuencial y cronológica permite al estudiante se beneficie de oportunidades diferentes para fortalecer los conocimientos planeados en el periodo, según los requerimientos educativos en la unidad previa, de retomar en las subsiguientes unidades, por ello el aprendizaje es un proceso constante (MINEDU, 2017).

La unidad didáctica ofrece un análisis exhaustivo del progreso, evaluación y consecución de los objetivos de aprendizaje especificados en la planificación anual, en un intervalo de tiempo más reducido. La duración de cada unidad didáctica se decide considerando las necesidades educativas de los alumnos, se tiene en cuenta la complejidad del entorno y las inquietudes de los estudiantes. Además, se planifica el orden de sesiones de aprendizaje para promover el progreso de los objetivos establecidos (MINEDU, 2017). En el desarrollo de enseñanza-aprendizaje siendo el enfoque educativo por competencias, el docente pasa a ser un facilitador y busca generar un ambiente flexible y adaptable para el aprendizaje de los estudiantes; una de las responsabilidades esenciales del docente es la estructura de la planeación didáctica. La planeación didáctica incluye estrategias de enseñanza y aprendizaje (Hernández-Carrasco., 2022).

Sesiones de aprendizaje (SA) es una técnica cuyo procedimiento faculta el desarrollo de los aprendizajes, donde se promueven los procesos cognitivos, didácticos u operaciones mentales a través de la reflexión y se puedan crear conjeturas para ser probadas de diferentes formas y afirmaciones. Se caracteriza por ser organizada secuencial, cuya temporalidad flexibiliza las actividades según el tiempo desarrolladas durante el día entre 90 a 120 minutos, aproximadamente (MINEDU, 2017). Estas sesiones se desarrollan de manera progresiva y provisional respecto a las actividades que se va llevar a cabo. Es ahí, donde se puede verificar de manera detallada como se combinarán los recursos, estrategias, materiales y las oportunas actividades en el entorno de la situación significativa (Munna, AS y Kalam, MA (2021). La SA estructura secuencial y temporalmente las actividades más apropiadas para alcanzar los objetivos educativos dentro de un contexto significativo. Se deben tener en cuenta los siguientes componentes esenciales: Título, objetivos de aprendizaje, preparación de la sesión y momentos claves (MINEDU, 2017).

Para terminar, se propuso como hipótesis general: Existe influencia de la gestión institucional en la planificación curricular de los docentes de las IIEE públicas de Los Olivos. Y como hipótesis específicas se ha formulado: Existe influencia de la gestión institucional en la planificación anual de los docentes de las IIEE. públicas de Los Olivos. Existe influencia de la gestión institucional en la programación de unidades didácticas de los docentes de las IIEE. públicas de Los Olivos. Existe influencia de la gestión institucional en el diseño de las sesiones de aprendizaje de los docentes de las IIEE. públicas de Los Olivos.



## II. METODOLOGÍA

La investigación fue de tipo básica o pura al respecto Sánchez et al. (2018) explicaron que las investigaciones de tipo básica o pura permiten desarrollar los estudio desde las teorías y suelen generar datos que confirmen o refuten la tesis.

Se optó por un estudio de enfoque cuantitativo, ya que es necesario conocer el diagnóstico por tanto el estudio cuantitativo permitirá obtener datos mensurables (Sánchez et al., 2018), respecto a cada una de las variables, además los datos cuantitativos permitieron desarrollar procedimientos estadísticos que probaron las hipótesis del estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

El diseño no experimental se caracteriza por la observación y el análisis de las variables sin la manipulación activa de las mismas (Sánchez et al., 2018), por ello se analizó el fenómeno de la gestión institucional y la planificación curricular como se presenten en la realidad educativa. En cuanto al estudio de corte transversal, Sánchez et al. (2018) sostuvieron que es la denominación para cuando los estudios se desarrollan en un momento determinado que acontece en el presente.

De alcance o nivel explicativo porque se buscó determinar la causalidad generada por la gestión institucional sobre la planificación curricular de los docentes participantes en la investigación. Es decir, busca entender y describir las causas o razones subyacentes de los fenómenos observados. En cuanto a lo mencionado por Arispe et al. (2020) buscaron dar a entender que los estudios explicativos poseen como meta principal encontrar y posteriormente analizar la causalidad del origen de ciertos fenómenos, buscando esclarecer porque ocurren determinados sucesos por medio del establecimiento de la correspondencia causa-efecto. La investigación adoptó un tipo de estudio correlacional causal, puesto que dependiendo del problema los estudios pueden ser descriptivos, correlacionales, explicativos (Guillen et al., 2020), El presente estudio causal analiza la variable independiente que afecta o influye sobre la variable dependiente (Sánchez et ál., 2018).

Definición conceptual de la variable gestión institucional.

La gestión institucional se define conceptualmente como la coordinación, organización de los integrantes de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución, con la finalidad que se desarrolle con autonomía, idoneidad y flexibilidad, permitiendo realizar cambios y adecuaciones ante las demandas y transformación del contexto social (UNESCO, 2011). Esta variable ha

sido descompuesta en tres dimensiones: Formas cómo se organiza la institución, formas de relacionarse, normas explícitas e implícitas. Consta de 20 preguntas cuyos puntajes que se obtuvieron están repartidos entre: desfavorable, poco favorable y favorable. Los indicadores serán medidos mediante la escala de Likert con cinco alternativas de contestación: (1) Nunca hasta (5) Siempre.

#### Definición conceptual de la variable planificación curricular

Planificación curricular implica organizar el proceso de enseñanza aprendizaje, inherente con una evaluación formativa centrándose en la educación orientada al desarrollo de las competencias, enfatizando la importancia de combinar la planificación con situaciones de la vida que no se basan únicamente en el aprendizaje de conocimientos y habilidades, sino más bien en el diagnóstico acorde a las necesidades (MINEDU, 2017).

En concordancia con el MINEDU (2017), la variable planificación curricular será analizada mediante las siguientes dimensiones: Planificación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje. Consta de 23 preguntas, los puntajes obtenidos estarán repartidos entre: no logrado, poco logrado y logrado, con cinco alternativas de contestación: (1) Nunca hasta (5) Siempre.

En cuanto a la población, Ñaupas et al. (2018) sostuvieron que la población es el total de unidades de estudio, cuyas características son comunes; en el presente estudio la población estuvo constituida por 110 docentes que laboran en las instituciones públicas de Los Olivos correspondiente a la UGEL 02 tal como se muestra en la tabla 14 (anexo 7). En cuanto a los criterios de inclusión, fueron considerados los profesores nombrados de primaria y secundaria. En cuanto a los criterios de exclusión, para el presente estudio fueron excluidos los docentes que estén con licencia con o sin goce de haberes.

La información fue recogida sobre la muestra de 86 participantes; al respecto Carhuacho et al. (2019) sostuvieron que la muestra está dentro de la población la cual es parte primordial de la población y se usa para obtener conclusiones, asimismo la muestra responde a un muestreo probabilístico aleatorio simple que es una técnica de muestreo en la que cada miembro de una población tiene la misma probabilidad de ser seleccionado, su característica es el cálculo estadístico (Anexo 7)

Los datos fueron obtenidos mediante la técnica de la encuesta; técnica que permitió recoger información por medio de preguntas cerradas plasmadas en un formato, lo que evita que se generen diálogos con los encuestados. Para llevar a

cabo las encuestas se usaron los respectivos instrumentos conocidos con el nombre de cuestionarios, cuyo diseño fue obtenido mediante la matriz de operacionalización, permitiendo la coherencia desde las dimensiones indicadores y los respectivos ítems. Se utilizaron dos cuestionarios uno para cada variable; gestión institucional y planificación curricular. Asimismo, los instrumentos fueron evaluados mediante los procedimientos de validación por juicio de expertos, además bajo el proceso de confiabilidad (Sánchez et al., 2018).

El cuestionario que permitió medir la variable gestión institucional estuvo conformado por 20 reactivos, distribuidos en 3 dimensiones: Formas cómo se organiza la institución, formas de relacionarse y normas explícitas e implícitas. El cuestionario empleado para medir la variable planificación curricular estuvo conformado por 23 reactivos, distribuidos en 3 dimensiones: Planificación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje. Los instrumentos tuvieron una escala de medición ordinal, por ello se conoce como respuestas polinómicas, permitiendo más de dos alternativas de respuesta (Sánchez et al., 2018).

Los cuestionarios fueron validados por juicio de expertos, profesionales que evaluaron y autorizaron su aplicabilidad, evaluando la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems o reactivos (Sánchez et al., 2018). La validación del contenido de instrumentos hace énfasis en la certificación de lo válido del instrumento al dar a conocer que mide la realidad de aquello por lo cual fue construido (Anexo 3).

Después que los expertos evaluaron los instrumentos estos fueron probados mediante el procedimiento de confiabilidad, a través una prueba piloto que se realizó con 20 participantes docentes previo al proceso de recojo de datos de la muestra. La información obtenida se procesó mediante el índice de fiabilidad Alfa de Cronbach, dando cuenta de la consistencia interna de los cuestionarios, concluyendo que ambos cuestionarios poseen aceptable confiabilidad debido que los valores oscilaron entre 0,977 para la variable gestión institucional y 0,964 para la variable planificación curricular (anexo 4). El procedimiento de confiabilidad ayudó a identificar algún aspecto por modificar antes de la aplicación del instrumento, ya que constituye una característica fundamental que debe tener todo instrumento de medición (Sánchez et al 2018).

El procedimiento es un recurso que implica la explicación del uso de los enfoques y prácticas en el proceso del estudio, con el objetivo de garantizar el reporte de los resultados (Sánchez et al 2018). En cuanto a los procedimientos, se explica

que el diseño del cuestionario se respaldó en la literatura disponible. Los participantes respondieron una escala Likert de cinco puntos: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. Se coordinó con el director de la IE para los permisos para la aplicación del instrumento.

En cuanto al método de análisis de datos, en primer lugar, para obtener los datos relacionados con los problemas que enfrenta la institución, se recogió la información mediante la aplicación de cuestionarios en una muestra; se analizaron los datos desde las respuestas de los participantes. Los ítems fueron redactados de acuerdo a las dimensiones de cada variable; la aplicación de los cuestionarios previa coordinación con los docentes integrantes de la muestra. Los resultados se obtuvieron utilizando el SPSS, programa que facilitó el análisis de resultados descriptivos e inferenciales evidenciando el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke que permitió aceptar el modelo de influencia.

Respecto a los aspectos éticos, al realizar la redacción y control de la presente investigación se tuvo en cuenta las normas APA, en su séptima edición, del mismo modo, acorde a la normativa establecida en la universidad, además fue verificado por el comité de ética de la UCV. Asimismo, de acuerdo con el estudio de Hirsch y Navia (2018), los aspectos éticos cumplen los siguientes principios: Beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia. Bajo el principio de autonomía, el estudio fue dado a conocer a los participantes, de tal modo se obtuvo el consentimiento informado, practicando una toma de decisiones autónomas, por lo que el consentimiento reflejó la participación voluntaria. Asimismo, en cuanto al cumplimiento del principio de beneficencia, este implicó el beneficio a la población elegida, sirvió además de aporte a futuros estudios que buscan mejorar las condiciones, beneficiando a los participantes a promover su bienestar, respetando el anonimato, la confidencialidad. Además, bajo el principio de no maleficencia el estudio tuvo la obligación de no dañar al participante, es decir las reglas morales no causan daños ni privan a otros de los bienes de la vida; finalmente bajo el principio de justicia el estudio brindó beneficios equitativos de la población participante del estudio (Cheraghi et al., 2023).

### III. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Frecuencia y porcentaje de la variable gestión institucional*

	Frecuencia	Porcentaje
Desfavorable	5	5,8%
Poco favorable	54	62,8%
Favorable	27	31,4%
Total	86	100,0%

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla se aprecia que el 62,8% de los docentes manifestaron que la gestión institucional es poco favorable debido a algunos factores como: la falta de liderazgo de los directivos; falta de participación, colaboración y trabajo en equipo por parte de los docentes. Así mismo el 5,8% y 31,4% mencionan que la gestión institucional es favorable y desfavorable.

**Tabla 2**

*Descripción de los niveles de las dimensiones de la gestión institucional*

Niveles	Formas cómo se organiza		Formas de relacionarse		Normas explícitas e implícitas	
	f	%	f	%	f	%
Ineficiente	3	3,5%	6	7,0%	6	7,0%
Poco eficiente	54	62,8%	47	54,7%	49	57,0%
Eficiente	29	33,7%	33	38,4%	31	36,0%
Total	86	100,0%	86	100,0%	86	100,0%

Conforme a los hallazgos se observa que el 62,8% de los docentes participantes señalaron que las formas de organización se encuentran en un nivel poco eficiente; lo que significa que es necesario mayor gestión del tiempo para brindar espacios de reflexión u otras organizaciones. Asimismo, el 54% consideraron que las formas de relacionarse también se encuentran en un nivel poco eficiente, lo que quiere decir que es posible que las relaciones humanas se estén viendo afectadas. Además, el 57% perciben que las normas explícitas e implícitas se están conduciendo de manera poco eficiente, esto puede deberse a la poca información que se brinde en la I. E. sobre la normatividad.

**Tabla 3***Frecuencia y porcentaje de la variable planificación curricular*

	Frecuencia	Porcentaje
No logrado	3	3,5%
Poco logrado	43	50,0%
Logrado	40	46,5%
Total	86	100,0%

Se evidencia al ver los resultados que la tabla que el 50% de los docentes con respecto a la planificación curricular se encuentra en el nivel poco logrado. Esto sugiere que la mayoría de los docentes perciben que hay áreas significativas de mejora en su capacidad de planificación curricular. Así también el 46,5% y 3,5% de los docentes se encuentran en el nivel logrado y no logrado.

**Tabla 4***Descripción de los niveles de las dimensiones de la planificación curricular*

Niveles	Planificación anual		Unidades didácticas		Sesiones de aprendizaje	
	F	%	F	%	F	%
No logrado	2	2,3%	3	3,5%	3	3,5%
Poco logrado	45	52,3%	42	48,8%	41	47,7%
Logrado	39	45,3%	41	47,7%	42	48,8%
Total	86	100,0%	86	100,0%	86	100,0%

Observando los resultados conseguidos se evidencia que el 52,2% de los docentes se encuentra en el nivel poco logrado en lo que respecta a planificación anual, lo que refleja que los docentes no cuentan con capacitaciones adecuadas sobre como elaborar una planificación anual, el 48,8% se encuentra en el nivel poco logrado en cuanto a la dimensión unidades didácticas evidenciando la falta de claridad en los objetivos. En cuanto a la dimensión sesiones de aprendizaje el 48,8% se encuentra en el nivel logrado lo que indica que los docentes poseen conocimiento sobre la elaboración de las sesiones de aprendizaje.

**Tabla 5***Tabla cruzada de la variable gestión institucional y planificación curricular*

		V2 Planificación curricular			
		No logrado	Poco logrado	Logrado	Total
V1G institucional	Desfavorable	3 3,5%	0 0,0%	2 2,3%	5 5,8%
	Poco favorable	0 0,0%	42 48,8%	12 14,0%	54 62,8%
	Favorable	0 0,0%	1 1,2%	26 30,2%	27 31,4%
Total		3 3,5%	43 50,0%	40 46,5%	86 100,0%

La tabla cruzada muestra los hallazgos de ambas variables de estudio; se observa que el 48,8% de los encuestado considera que tanto la gestión institucional como la planificación curricular se encuentran en el nivel poco favorable o poco logrado lo que significa una apreciación similar para ambas variables, esto se debe a la ausencia de liderazgo efectivo y falta de visión clara lo que genera una planificación desorganizada y poco efectiva. Este hallazgo destaca la necesidad de mejorar la gestión institucional para fortalecer la planificación curricular.

**Tabla 6***Tabla cruzada de la variable gestión institucional y planificación anual*

		V2d1 Planificación anual			
		No logrado	Poco logrado	Logrado	Total
V1G institucional	Desfavorable	2 2,3%	1 1,2%	2 2,3%	5 5,8%
	Poco favorable	0 0,0%	42 48,8%	12 14,0%	54 62,8%
	Favorable	0 0,0%	2 2,3%	25 29,1%	27 31,4%
Total		2 2,3%	45 52,3%	39 45,3%	86 100,0%

De acuerdo a la tabla los hallazgos de ambas variables de estudio; se observa que el 48,8% de los encuestados considera que tanto la gestión institucional como en la planificación anual se encuentran en el nivel poco favorable o poco logrado. Este hallazgo destaca la necesidad de fortalecer la gestión institucional y realizar capacitaciones continuas sobre planificación anual.

**Tabla 7***Tabla cruzada de la variable gestión institucional y unidades didácticas*

		V2d2 unidades didácticas			
		No logrado	Poco logrado	Logrado	Total
V1G institucional	Desfavorable	1 1,2%	2 2,3%	2 2,3%	5 5,8%
	Poco favorable	2 2,3%	40 46,5%	12 14,0%	54 62,8%
	Favorable	0 0,0%	0 0,0%	27 31,4%	27 31,4%
Total		3 3,5%	42 48,8%	41 47,7%	86 100,0%

Conforme a los hallazgos de la tabla, ambas variables de estudio; se observa que el 46.5% de los encuestado considera que tanto la gestión institucional como en las unidades didácticas se encuentran en el nivel poco favorable o poco logrado lo que significa que los docentes presentan dificultades para programar unidades didácticas debido a la falta de capacitaciones, además planifican de manera repetitiva sin partir de la realidad de los estudiantes, esto es posible mejorar si tanto directivos y docentes se organizan para mejorar en ambos aspectos.

**Tabla 8***Tabla cruzada de la variable gestión institucional y sesiones de aprendizaje*

		V2 d3 sesiones de aprendizaje			
		No logrado	Poco logrado	Logrado	Total
V1G institucional	Desfavorable	2 2,3%	1 1,2%	2 2,3%	5 5,8%
	Poco favorable	1 1,2%	39 45,3%	14 16,3%	54 62,8%
	Favorable	0 0,0%	1 1,2%	26 30,2%	27 31,4%
Total		3 3,5%	41 47,7%	42 48,8%	86 100,0%

Según los hallazgos de ambas variables de estudio; se observa que el 45.3% de los encuestado considera que tanto la gestión institucional como en las sesiones de aprendizaje se encuentran en el nivel poco favorable o poco logrado, evidenciando la necesidad de mejoras urgentes para dichos aspectos.

**Análisis inferencial**



**Tabla 9***Información de ajuste de los modelos.*

VARIABLES/DIMENSIONES	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Gestión institucional en la planificación curricular	Sólo intersección Final	76,664 27,283	49,380	2	,000
Gestión institucional en la planificación anual	Sólo intersección Final	63,372 22,997	40,374	2	,000
Gestión institucional en la unidad didáctica	Sólo intersección Final	67,638 13,209	54,429	2	,000
Gestión institucional en las sesiones de aprendizaje	Sólo intersección Final	62,691 20,263	42,427	2	,000

Función de enlace: Logit.

Según la tabla se muestra los ajustes de los datos de los modelos entre los niveles de la gestión institucional en la planificación curricular puesto que el Chi cuadrado de 49.380 y un  $p\_valor = ,000 < 0.05$  evidenciando la dependencia estadística, asimismo se tiene a la gestión institucional en la planificación anual encontrándose un Chi cuadrado de 40,374 y un  $p\_valor = ,000 < 0.05$  evidenciando dependencia estadística, además, la gestión institucional en la unidad didáctica, puesto que Chi cuadrado de 54,429 y el  $p\_valor = ,000 < 0.05$  evidenciando dependencia estadística. Finalmente, la gestión institucional en las sesiones de aprendizaje dado que el Chi cuadrado de 42,427 y un  $p\_valor = .000 < 0.05$  evidenciando la dependencia estadística. Por ello los datos de las variables y de las dimensiones se encuentran asociadas para la prueba estadística de la regresión logística.

**Tabla 10***Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio.*

VARIABLES/DIMENSIONES		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Gestión institucional en la planificación curricular	Pearson	39,446	2	,051
	Desviación	19,110	2	,061
Gestión institucional en la planificación anual	Pearson	14,740	2	,101
	Desviación	12,627	2	,102
Gestión institucional en la unidad didáctica	Pearson	4,230	2	,121
	Desviación	2,811	2	,245
Gestión institucional en las sesiones de aprendizaje	Pearson	9,704	2	,008
	Desviación	8,389	2	,015

Función de enlace: Logit.

Los valores de la tabla indican un buen ajuste entre las variables de estudio con un  $p > 0.05$ . Esto sugiere que los datos de la variable gestión institucional influyen en la planificación curricular, planificación anual, unidad didáctica y diseño de sesiones de aprendizaje.

**Tabla 11**

*Prueba pseudo R cuadrado.*

Variabes/Dimensiones	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Gestión institucional en la planificación curricular	,437	,542	,350
Gestión institucional en la planificación anual	,375	,473	,299
Gestión institucional en las unidades didácticas	,469	,582	,386
Gestión institucional en las sesiones de aprendizaje	,389	,483	,301

Función de enlace: Logit

Los resultados usando el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke, muestran que la gestión institucional influye en un 54,2% en la planificación curricular. En cuanto a las dimensiones planificación anual depende en un 47,3%, las unidades didácticas en un 58,2% y en las sesiones de aprendizaje en un 48,3%. Por lo que se evidencia que la dimensión de mayor impacto respecto a la gestión institucional es la de unidades didácticas, mostrando el mayor porcentaje de influencia.

**Tabla 12**

*Estimación de parámetros.*

	Estimación de parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
Umbral	[V2Planificacióncurricular = 1]	-7,699	1,267	36,932	1	,000
	[V2Planificacióncurricular = 2]	-3,259	1,019	10,221	1	,001
Ubicación	[V1Ginstitucional =1]	-7,070	1,546	20,923	1	,000
	[V1Ginstitucional =2]	-4,363	1,066	16,736	1	,000
	[V1Ginstitucional =3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.
Umbral	[V2d1Planificaciónanual = 1]	-7,121	1,059	45,189	1	,000
	[V2d1Planificaciónanual = 2]	-2,527	,735	11,814	1	,001
Ubicación	[V1Ginstitucional =1]	-4,824	1,418	11,569	1	,001
	[V1Ginstitucional =2]	-3,649	,799	20,833	1	,000
	[V1Ginstitucional =3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.
Umbral	[V2d2Unidadesdidacticas = 1]	-24,242	,598	1644,211	1	,000
	[V2d2Unidadesdidacticas = 2]	-20,145	,320	3966,969	1	,000
Ubicación	[V1Ginstitucional =1]	-21,086	,996	448,212	1	,000
	[V1Ginstitucional =2]	-21,331	,000	.	1	.
	[V1Ginstitucional =3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.
Umbral	[V2d3Sesionesdeaprendizaje = 1]	-7,229	1,199	36,377	1	,000
	[V2d3Sesionesdeaprendizaje = 2]	-3,259	1,019	10,220	1	,001
Ubicación	[V1Ginstitucional =1]	-5,244	1,486	12,446	1	,000
	[V1Ginstitucional =2]	-4,202	1,063	15,633	1	,000
	[V1Ginstitucional =3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.

Los resultados evidencian que la gestión institucional influye en con un p-valor  $< 0.05$  y un valor de Wald  $> 10.221$  en la planificación curricular; a pesar de la opinión de los docentes poco favorable. Asimismo, una gestión institucional, con un valor de Wald  $> 11,814$  y un p-valor  $< 0.05$ , influye en la planificación anual poco logrado; por tanto, los niveles de gestión institucional con un valor de Wald  $> 44,821$  y un p-valor  $< 0.05$  influyen en la planificación de unidades didácticas poco logrado. De la misma manera, una gestión institucional deficiente, con valores similares de Wald  $12,446$  y p-valor, predice también en el diseño de las sesiones de aprendizaje.

#### IV. DISCUSIÓN

**En relación con el objetivo general** la influencia de la gestión institucional en la planificación curricular de los docentes de las centros educativos públicas de Los Olivos, 2024, al respecto, los hallazgos muestran que la gestión institucional (GI) influye en un 54,2% en la planificación curricular, dado el  $p$  valor = ,000 < 0,05 y se acepta como modelo la influencia directa y significativa, estos resultados pueden compararse con el estudio de Pérez (2022), en Ecuador se encuestaron a 100 docentes de diversas IE a nivel nacional, encontrando una correlación alta y positiva entre la calidad educativa y el desempeño docente ( $r=0,759$ ), encontrando una relación entre la GI y el desempeño docente, podría posteriormente evaluarse la propuesta de llevar a cabo un estudio de causa efecto. El estudio fue causal centra el aporte de la gestión institucional en el currículo que enfatiza tanto la colaboración durante el liderazgo y la conducción de las actividades instructivas durante el trabajo de enseñanza y aprendizaje como el control y acompañamiento de los maestros; mientras que el segundo estudio considera la gestión institucional en relación al desempeño de las habilidades para la planificación curricular enfatizando la cooperación, el trabajo colegiado con los profesores en el proceso de enseñanza y aprendizaje,

Así también, los resultados encuentran sustento en la teoría del liderazgo transformacional complementada por Bass en 1985 propone que el liderazgo transformacional por tanto una gestión institucional que puede tener un impacto significativo en la gestión de centros educativos al inspirar y motivar a los docentes y estudiantes, fomentar la innovación y el pensamiento crítico, y crear un entorno de apoyo y desarrollo individualizado. Este tipo de gestión puede conducir a mejoras en el clima escolar, el rendimiento académico, la cultura escolar y la capacidad de adaptación al cambio, beneficiando a toda la comunidad educativa (Mendoza, 2006).

Los resultados forman parte del desarrollo de la teoría de sistemas estudiada por Ludwig Von Bertalanffy, quien sostuvo que los sistemas reales están abiertos a sus entornos y que pueden adquirir propiedades cualitativamente nuevas lo que resulta en una evolución continua; esta teoría explica el resultados del presente estudio dado que la gestión institucional se contextualiza dado que es un sistema abierto para contribuir en el aprovechamiento del tiempo y las mejoras de la planificación curricular (Donkoh et al., 2023).

Respecto a los resultados descriptivos de la variable gestión institucional se encontró, en nivel desfavorable (5,8%), nivel poco favorable (62,8%) y en nivel favorable (31,4%), lo cual indica que respecto a la GI, los docentes consideran que se encuentra en un nivel poco favorable, por ello la GI como herramienta fundamental no está cumpliendo el propósito respecto a la equidad educativa, o está presentando restricciones para mejorar la calidad educativa, y está presentando debilidades en fomentar el desarrollo educativo sostenible lo cual puede conllevar a implicaciones significativas para el crecimiento y el futuro de los estudiantes.

Estos resultados encuentran explicación en las recientes interpretaciones de la filosofía de Dewey en relación al concepto de experiencia y pensamiento reflexivo, lo que actualmente se conoce como el pensamiento crítico (Reijo, 2000). Los resultados muestran una predominancia en el nivel poco favorable, se deduce que el razonamiento lógico demanda mayor humildad intelectual y confianza en uno mismo, al respecto Coacalla-Castillo et al. (2022) que este tipo de pensamiento implica un pensamiento como equipo, que los integrantes de la institución asuman que toda acción conlleva a un impacto dentro de la institución, donde todos son responsables de los logros de la I.E. Del mismo modo Tadler-Zaragoza y Sonsona (2021) explica que los directivos se encuentran en el epicentro de las actividades, con diferentes tareas de la GI que van desde las formas de organización, las conexiones que poseen los integrantes de la comunidad educativa y los aspectos normativos.

Respecto a los resultados descriptivos de la variable planificación curricular se encontró, no logrado (3,5%), nivel poco logrado (50%) y en nivel logrado (46,5%), lo cual indica que el proceso de identificar y organizar, las actividades, preparar material educativo, tomar decisiones sobre los aprendizajes además de diseñar estrategias necesita acompañamiento, dado los resultados con énfasis en el nivel poco logrado. Estos resultados son similares al estudio de Obasi y Osah (2022) en Nigeria, 15611 docentes de escuelas primarias, fueron encuestado respecto al currículo de educación ambiental, (57,9%) estuvo de acuerdo en que el currículum escolar cuenta con contenidos de educación ambiental, (56,8%) de acuerdo en que el currículum estimula el interés de los alumnos para aspectos medioambientales y (38,25%) está de acuerdo que el nivel de desarrollo en la ciudadanía ambiental a través de la planificación curricular en educación ambiental es bajo.

**Respecto al objetivo específico uno:** Determinar la influencia de la gestión institucional en la planificación curricular de los docentes de las instituciones

educativas públicas de Los Olivos, 2024, se encontró que la gestión institucional (GI) influye en un 47,3% en la planificación anual, dado el  $p$  valor = ,000 < 0,05 y se acepta modelo la influencia directa y significativa, estos resultados pueden compararse con el estudio de Li et al. (2023) los resultados señalaran que el liderazgo curricular del director tiene un impacto positivo significativo en el desarrollo del desempeño docente, donde se obtuvo el 29,150%, de influencia de la gestión curricular del director, en la efectividad de la gestión del aula por parte del maestro. Se concluye que para mejorar el liderazgo curricular de los directores y mejorar la modernidad de los estudiantes, es necesario considerar el desarrollo sostenible de los estudiantes y prestar mayor atención al valor de los estudiantes. esto significa que la gestión curricular del director también puede estimular la inteligencia de los profesores y animarlos a no adherirse al modelo de trabajo establecido, de tal modo la planificación curricular pueda ser más contextualizada a las necesidades de los estudiantes.

Respecto a los resultados descriptivos de la variable planificación anual se encontró, no logrado (2,3%), nivel poco logrado (52,3%) y en nivel logrado (45,3%), lo cual indica que el plan anual o mapa curricular, como esquema estructurado se encuentra en un nivel poco logrado, es posible que los objetivos, contenidos y actividades de aprendizaje a lo largo de un año académico, necesiten mayor contextualización o acompañamiento para su diseño, los resultados encuentran complemento de ideas en el estado de Alnaji (2022) en Arabia Saudita implementó un modelo integral para la planificación, señalando que la metodología de planificación curricular es apropiada para la planificación de la educación pública del Reino de Arabia Saudita.

**Respecto al objetivo específico dos:** Determinar la influencia de la gestión institucional en la planificación curricular de los docentes de las IE públicas de Los Olivos, 2024. Se encontró que la gestión institucional (GI) influye en un 58,2% en la planificación de unidades didácticas, dado el  $p$  valor = ,000 < 0,05 y se acepta modelo la influencia directa y significativa, estos resultados significan que la GI tienen una influencia del 58% sobre la planificación de las unidades didácticas, es decir la forma de organización la comunicación entre docentes, las rutas de trabajo mediante los instrumentos de gestión, además de los GIAS y/o espacios de interaprendizaje pueden convertirse en factores favorables que influyen sobre la planificación de unidades didácticas

Estos resultados encuentran complemento de ideas con el estudio de (Hernández-Carrasco., 2022), en México, planteo que en el proceso de enseñanza-

aprendizaje por abordarse desde el enfoque por competencias, el docente es un facilitador que genera un ambiente flexible y adaptable para que el estudiante adquiera los conocimientos; una de las principales tareas del maestro es la estructura de la planeación didáctica; esta planeación didáctica incluye estrategias de enseñanza y aprendizaje. Así también, los resultados encuentran sustento en lo señalado por el MINEDU (2017) cuyos especialistas señalan que es un estilo de planificación organizado secuencialmente respecto al tiempo que permite que los alumnos gocen de diferentes posibilidades para ampliar y fortalecer los conocimientos planeados para el periodo, de tal modo se puedan retomar en las subsiguientes unidades, por ello el aprendizaje es un proceso constante, entendiéndose que la planificación curricular también depende de la gestión institucional, puesto que los docentes son los encargados de este trabajo donde diseñan lo que se enseñará, cómo, con qué propósito y durante cuánto tiempo, es decir son planes con propósito, claros que conducen a una enseñanza contextualizada.

Respecto a los resultados descriptivos de planificación de unidades didácticas se encontró, no logrado (3,5%), nivel poco logrado (48,8%) y en nivel logrado (47,7%), lo que significa que los maestros tienen un rol clave en la planificación de cursos y unidades para garantizar una instrucción eficaz, no obstante, los resultados señalan que la planificación de la unidad necesita de orientación o acompañamiento, es posible que los maestros aún tengan problemas en seleccionar objetivos, contenidos, experiencias de aprendizaje, material didáctico y herramientas de evaluación. El documento analiza los diferentes tipos y partes de planes de lecciones que los maestros utilizan para diseñar la instrucción.

Estos resultados encuentran complemento de ideas en el estudio de Hernández-Carrasco et al. (2022), quienes sostuvieron que los docentes toman en cuenta los elementos de planificación, como las estrategias para los nuevos conocimientos, estrategias procedimentales, toma en cuenta las evidencias del aprendizaje, productos individuales y grupales, uso de diferentes herramientas de evaluación.

**Respecto al objetivo específico tres:** Determinar la influencia de la gestión institucional en la planificación curricular de los docentes de las IE públicas de Los Olivos, 2024, se encontró que la gestión institucional (GI) influye en un 48,3% en la planificación de sesiones de aprendizaje, dado el  $p$  valor = ,000 < 0,05 y se acepta modelo la influencia directa y significativa, estos resultados significan que la

planificación sesiones depende de la gestión institucional, dicho de otro modo la GI influye en un 48% en la planificación de sesiones de aprendizaje, dado que es un oportunidad de experimentar y mejorar la práctica del diseño de sesiones y la organización, las formas de relacionarse entre docentes y directivos hasta los aspectos legales influyen en dicha planificación.

Estos resultados encuentran complemento de ideas con el estudio de Munna y Kalam (2021) quienes señalan que la planificación de las sesiones de aprendizaje es progresivas y provisionales del grupo de actividades que se va llevar a cabo. En la ejecución, el docente verifica con mayor precisión como se combinarán los recursos, las estrategias, los materiales y las oportunas actividades para lograr los propósitos en el entorno de la situación significativa

Respecto a los resultados descriptivos de planificación de sesiones de aprendizaje se encontró, no logrado (3,5%), nivel poco logrado (47,7%) y en nivel logrado (48,8%), lo cual indica que es posible que los docentes necesiten acompañamiento para planificar según el enfoque de las áreas curriculares, o implementar estrategias para el recojo de saberes, así como las estrategias para los diferentes estilos de trabajo colaborativo trabajo en parejas, trabajo en grupo clase, trabajo individual, etc. Otro aspecto importante que la sesión debe considerar es la promoción del razonamiento, pensamiento crítico y/o creatividad en los estudiantes,

Los resultados encuentran explicación con lo indicado por el MINEDU (2017), cuyos especialistas señalan que la sesión de aprendizaje es una técnica cuyos procedimientos contribuyen en el progreso de los aprendizajes, promoviendo los procesos cognitivos, didácticos u operaciones mentales a través de la reflexión y se puedan crear conjeturas para ser probadas de diferentes formas y afirmaciones.



## V. CONCLUSIONES

Según el objetivo general la gestión institucional influye en un 54,2% en la planificación curricular, dado el  $p$  valor = ,000 < 0,05 y se acepta modelo la influencia directa y significativa. Una gestión efectiva permite una mejor organización y aprovechamiento de los recursos, lo que resulta en una enseñanza más estructurada y coherente.

Según el primer objetivo específico se concluyó que la gestión institucional influye en un 47,3% en la planificación anual de los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024, dado el  $p$  valor = ,000 < 0,05 se acepta modelo la influencia directa y significativa. La adecuada gestión institucional impacta directamente en la planificación anual, permitiendo a los docentes organizar de manera más eficiente los objetivos de aprendizaje y las actividades educativas. Esto facilita la alineación de las competencias y desempeños con los enfoques transversales, mejorando así la calidad de la educación impartida.

En el segundo objetivo específico, se concluye que la gestión institucional influye en un 58,2% en la planificación de unidades didácticas, dado el  $p$  valor = ,000 < 0,05 se acepta modelo la influencia directa y significativa. Una buena gestión ayuda a que estas unidades se diseñen de manera que se ajusten mejor a las necesidades educativas de los estudiantes, permitiendo un aprendizaje más significativo y continuo.

En el tercer objetivo específico, se concluye que la gestión institucional influye en un 48,3% en la planificación de sesiones de aprendizaje, dado el  $p$  valor = ,000 < 0,05 se acepta modelo la influencia directa y significativa. Una adecuada gestión institucional promueve un enfoque más estructurado y adaptado a las características y necesidades de los estudiantes. Esto conlleva a optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, facilitando la consecución de los objetivos educativos planteados.

## **VI. RECOMENDACIONES**

A los especialistas de las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL), se recomienda establecer un sistema de supervisión y asesoramiento constante a las instituciones educativas para apoyar la implementación efectiva de la planificación curricular y perfeccionar las prácticas educativas y de aprendizaje, así como también gestionar capacitaciones a los directores y docentes sobre el empoderamiento de la planificación curricular.

Al equipo directivo orientar a los docentes para tomar en cuenta la propuesta de actividades donde los integrantes de la I.E. pueden actuar cooperativamente de tal modo se eliminen obstáculos para el logro de metas y objetivos con la finalidad de generar espacios de discusión y reflexión. Brindar el acompañamiento pedagógico a los profesores para fortalecer sus deficiencias y mejorar su práctica docente, incrementar la eficacia de la gestión de los recursos disponibles asegurando que se utilicen de manera óptima para apoyar la planificación curricular anual y el desarrollo de las actividades educativas.

A los coordinadores y equipo de docentes, se recomienda asumir que la gestión es hoy es responsabilidad de todos y la planificación de unidades didácticas debe considerar los pilares fundamentales para comprender cómo las escuelas promueven la equidad, la inclusión y la democracia.

A los docentes y padres de familia se recomienda asumir compromisos para que la eficacia de la GI contribuya a todas las acciones académicas que se realizan en las aulas, donde a través de las sesiones de aprendizaje se promueven los procesos cognitivos, didácticos u operaciones mentales, así también en la reflexión de los avances y logros.

## REFERENCIAS

- Acevedo, C. y Aguiñaga, E. (2017). Gestión institucional, involucramiento docente y de padres de familia en escuelas públicas de México. *Calidad en la educación*, (46), 53-95. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652017000100053>
- Agasisti, T. (2017). Management of Higher Education Institutions and the Evaluation of their Efficiency and Performance. *Tertiary Education and Management*, 23(3), 187–190. <https://doi.org/10.1080/13583883.2017.1336250>
- Alnaji, O. (2022). Curriculum Planning Model in General Education. *Journal of Curriculum and Teaching*, 11(5), 275-288. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1362290.pdf>
- Arispe Alburqueque, Claudia Milagros; Yangali Vicente, Judith Soledad; Guerrero Bejarano, María Auxiliadora; Lozada de Bonilla, Oriana Rivera; Acuña Gamboa, Luis Alan; Arellano Sacramento, César. (2020). La investigación científica. UIDE. Guayaquil. 131p. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Aza, P. y Lica, J. (2019). Planificación Curricular de los docentes y la Cultura Ambiental en los estudiantes de educación básica. *Revista Innova Educación*, 1(2), 172-183. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/25/45>
- Bravo, J. y Sánchez, D. (2020). Liderazgo del director y calidad de gestión de las instituciones educativas públicas. Villa María del triunfo. *IGOVERNANZA* 3(10), 51–67. <https://www.igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/67>
- Bernal, C. A. (2010). Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Burnett, G y Bonnici, L (2003). Beyond the FAQ: Explicit and implicit norms in Usenet newsgroups. *Library & Information Science Research*, 25, (3), 333-351. [https://doi.org/10.1016/S0740-8188\(03\)00033-1](https://doi.org/10.1016/S0740-8188(03)00033-1)
- Campoverde-Villacis, M. y Bravo-Peláez, N. (2021). La eficiencia de la gestión educativa y su impacto en la innovación del docente de la Institución Bárbara Alfaro. *Digital Publisher CEIT*, 6(2-1), 139-155. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2-1.532>

- Carhuancho, I., Nolazco, F., Monteverde, L., Guerrero, M. y Casana, K. (2019). Metodología para la investigación holística. Guayaquil Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodolog%C3%ADa%20para%20la%20investigaci%C3%B3n%20hol%C3%ADstica.pdf>
- Carriazo, C., et al. (2020). Planificación Educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25 (3). <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Cheraghi R, Valizadeh L, Zamanzadeh V, Hassankhani H, Jafarzadeh A. (2023). Clarification of ethical principle of the beneficence in nursing care: an integrative review. *BMC Nurs.* Mar 30;22(1):89. doi: 10.1186/s12912-023-01246-4. PMID: 36997958; PMCID: PMC10061877.
- Chiu T, y Chai, C. (2020). Planificación curricular sostenible para la educación en inteligencia artificial: una perspectiva de la teoría de la autodeterminación. *Sostenibilidad*. 12(14):5568. <https://doi.org/10.3390/su12145568>
- Coacalla-Castillo, C., Gutiérrez-Gayoso, M., Ríos-Navio, J. y Oporto, A. (2022). Pensamiento Sistémico en la Enseñanza de la Ecoeficiencia en Universidades. *Producción + Limpia*, 17(1), 6-19. Epub January 25, 2023. <https://doi.org/10.22507/pml.v17n1a1>
- Díaz, A., & Villafuerte, C. (2022). Planeamiento Estratégico de la Educación: *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 13(2), 161-171. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.681>
- DIGEBR (2017). *¿Cómo planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa?* Cartilla de planificación curricular para Educación Primaria, Lima, MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/cartilla-planificacion-curricular.pdf>
- Donkoh, R., On Lee, W., Thomas, A., Donkor, J., Oware, P., Kudwo, M., Seth, A. y Ntim, Y. (2023). Effects of educational management on quality education in rural and urban primary schools in Ghana. *Heliyon*, 9 (11), e21325, <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e21325>
- Duarte R, Lacerda Â, Pimentel F, Jacquinet M. (2024). Broader Terms Curriculum Mapping: Using Natural Language Processing and Visual-Supported Communication to Create Representative Program Planning Experiences. *Applied System Innovation*. 7(1):7. <https://doi.org/10.3390/asi7010007>

- Flores-Flores, H. (2021). La gestión educativa, disciplina con características propias. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(1), 00008. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2832>
- Flores y Concha (2020). *Gestión Pedagógica Directivo y Proyectos Educativos Productivos en las instituciones educativas del distrito de Azángaro Provincia de Yauyos* – Lima, 2020 <https://revistas.ulcb.edu.pe/index.php/REVISTAULCB/article/view/192/380>
- Gray, H.L. (Ed.). (1982). *The Management of Educational Institutions: Theory, Research and Consultancy* (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781351041140>
- Galián, B, Hernández-Prados, M., Álvarez-Muñoz, J. (2023). Smart Schools and the Family-School Relationship: Teacher Profiles for the Promotion of Family Involvement. *Journal of Intelligence*. 11(3), 51. <https://doi.org/10.3390/jintelligence11030051>
- Guillen, O., Sánchez, M. Begazo, L. (2020). *Pasos para elaborar una tesis de tipo correlacional: Bajo el enfoque cuantitativo, variable categórica, escala ordinal y la estadística no paramétrica*. Lima, Perú. [https://cliic.org/2020/Taller-Normas-APA-2020/libro-elaborar-tesis-tipo-correlacional-octubre-19\\_c.pdf](https://cliic.org/2020/Taller-Normas-APA-2020/libro-elaborar-tesis-tipo-correlacional-octubre-19_c.pdf)
- Gómez, F. (2021). Relación entre la planificación estratégica y gestión del conocimiento. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/358/758>
- González, D., Martínez, M., & Miranda, C. (2018). La planificación en las instituciones educativas: acciones para elaborar el plan anual de actividades. *Varona. Revista Científico Metodológica*,1(67),. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1992-82382018000200011&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1992-82382018000200011&lng=es&tlng=es).
- Guerra García, J. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento humano. *Revista Dilemas Contemporáneos*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v32i1.2033>
- Hernández-Carrasco, D., Rose-Gómez, C.E., González-López, S., López-López, A., García-Gorrostieta, J.M., Borrego, G. A (2022). Framework to Assist in Didactic

- Planning at Undergraduate Level. *Mathematics*.10(9):1355.  
<https://doi.org/10.3390/math10091355>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas. México: McGraw Hill Education.  
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hirsch A., y Navia, C. (2018). Ética de la investigación y formadores de docentes. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(3), 1-10.  
<https://redie.uabc.mx/redie/article/view/1776/1684>
- Huerta-Riveros, P., Gaete-Feres, H., y Pedraja-Rejas, L. (2020). Dirección estratégica, sistema de información y calidad. El caso de una universidad estatal chilena. *Información tecnológica*, 31(2), 253-266.  
<https://www.scielo.cl/pdf/infotec/v31n2/0718-0764-infotec-31-02-253.pdf>
- Kaehler, B. y Grundei, J. (2019). *HR Governance. A Theoretical Introduction*.  
[https://books.google.com.pe/books?id=4QtjDwAAQBAJ&printsec=copyright&edir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=4QtjDwAAQBAJ&printsec=copyright&edir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- Li, Y., Zeng, D., Qi B, y Sun, Y. (2023). El impacto del liderazgo curricular del director en la modernidad de los estudiantes: efecto moderado de mediación en cadena. *Sustainability* . 2023; 15(17):12779.  
<https://doi.org/10.3390/su151712779>
- Medina, J. R. (2022). Gestión educacional y desempeño de los profesores en una escuela pública por convenio. *Revista científica digital de Educación. Eduser*, 9 (2), 19-27., 9(2), 19–27. <https://doi.org/10.18050/eduser.v9n2a2>
- Mendoza, M. y Ortiz, C. (2006). El liderazgo transformacional, dimensiones e impacto en la cultura organizacional y eficacia de las empresas. *Revista Facultad de Ciencias Economicas: investigación y reflexión*, vol. XIV, num. 1, junio 2006, pp.118-134. <https://www.redalyc.org/pdf/909/90900107.pdf>
- Min, G., Lin, M., Liu, Y., Yang, N. y Li, Z. (2023). Research on the Evaluation Model of School Management Quality in the Compulsory Education Stage Based on Big Data Technology. *Sustainability*. 15(13), 9987.  
<https://doi.org/10.3390/su15139987>
- MINEDU (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente: Aportes y comentarios*. Documento de trabajo.  
[http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_docente.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf)

- MINEDU (2017). Cartilla de planificación curricular para la educación primaria, Currículo nacional. Ministerio de Educación. Perú  
<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/cartilla-planificacion-curricular.pdf>
- Moreno, A. (2024). Incidencia de la gestión institucional en el bienestar de los estudiantes de la Universidad Nacional de Loja (Ecuador). *Desde el Sur*, 16(1), e0013.  
<https://revistas.cientifica.edu.pe/index.php/desdeelsur/article/view/1587/1238>
- Moreno, S. & Pérez, E. (2018). Relaciones interpersonales en el clima laboral de la universidad tecnológica del Chocó Diego Luis Córdoba. *Revista CES Derecho*, 9(1), 13-33.  
<https://revistas.ces.edu.co/index.php/derecho/article/view/4684/2908>
- Munna, AS y Kalam, MA (2021). Proceso de enseñanza y aprendizaje para mejorar la eficacia docente: una revisión de la literatura. *Revista Internacional de Humanidades e Innovación (IJHI)*, 4 (1), 1–4.  
<https://doi.org/10.33750/ijhi.v4i1.102>
- Naciones Unidas (2023). *Informe de los objetivos de desarrollo Sostenible – Edición Especial*.  
<https://peru.un.org/sites/default/files/remote-resources/b8f96e9f66c3deb0787aed49580d99ae.pdf>
- Ñaupas, H., Valdivia, R. M., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. In *Journal of Chemical Information and Modeling*, 5° Edición, 53 (9). <https://n9.cl/93x5t>  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)
- Nolazco-Labajos, F., et al (2023). Gestión de la educación y desempeño del docente Universitario de una facultad de ingeniería-Perú.  
<https://dx.doi.org/10.18687/LACCEI2023.1.1.1393>
- Obasi, K., & Osah, S. (2022). Curriculum Development Planning in Environmental Education for Developing Environmental Citizenship among Primary School Pupils in Rivers State. *International Journal of Instructional Technology and Educational Studies*, 3(2), 34-41. doi: 10.21608/ihites.2021.107723.1080
- Patiño-García, L., Zapata, J., Luján, P., García, L., Aguirre, R., Aguilar, I. y Silva, R. (2023). Cultura Organizacional y Gestión Pedagógica en el Perú. *REVISIÓN HUMANA. Revista Internacional de Humanidades / Revista Internacional De*

- Humanidades*, 21 (2), 259–267.  
<https://eaapublishing.org/journals/index.php/humanrev/article/view/1749/1866>
- Pérez Sánchez, J. (2022). Correlación entre la calidad educativa y desempeño docente, una mirada al caso panameño. *Acción Y Reflexión Educativa*, (47), 83–106. <https://doi.org/10.48204/j.are.n47.a2584>
- Pérez, A., & Villafuerte, C. A. (2022). Planeamiento Estratégico de la Educación. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 13(2), 161-171. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.681>
- Pinheiro, G. y Alves, J. (2024). Organizational Learning within the Context of the Functioning of Educational Teams: The Progressive Emergence of a Professional Metamorphosis. *Education Sciences*. 14 (3), 247. <https://doi.org/10.3390/educsci14030247>
- Rahman, A. (2024). Philosophy of Education According to John Dewey. *International Journal of Religion*, 5(7), 987-995. <https://doi.org/10.61707/pkd9s321>
- Razzak, A. (2023). Efficiency and Effectiveness in Management. *Journal of Survey in Fisheries Sciences* 10 (3S), 3382-3392 <https://sifisheriessciences.com/journal/index.php/journal/article/view/1190>
- Reijo, M. (2000) The concept of experiential learning and John Dewey's theory of reflective thought and action, *International Journal of Lifelong Education*, 19:1, 54-72. DOI: 10.1080/026013700293458
- Reyes, J. (2021). Planificación educativa: una necesidad para el docente. *Warisata - Revista De Educación*, 3(9), 229–235. <https://doi.org/10.33996/warisata.v3i9.739>
- Rodríguez, V., Morales, A., Navarro, L., Rosado, C., Espinoza, L. y Hernández, O. (2023). Pedagogical Leadership in the Educational Management of Peruvian Educational Institutions. *International Journal of Professional Business Review*, 8(4), e01548. <https://doi.org/10.26668/businessreview/2023.v8i4.1548>
- Ropa-Carrión, B. y Alama-Flores, M. (2022). Gestión organizacional: un análisis teórico para la acción. *Revista Científica de la UCSA*, 9(1), 81-103. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2022.009.01.081>
- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Vicerrectorado Universidad Ricardo Palma. Perú: BussinesSupport Aneth S.R.L. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>



- Skilbeck A. (2017). Dewey sobre la seriedad, la alegría y el papel del profesor. *Ciencias de la Educación*, 7(1):16. <https://doi.org/10.3390/educsci7010016>  
<https://www.mdpi.com/2227-7102/7/1/16>
- Soliman, H. (2024). What is Educational Management? *Suez Canal University*  
DOI:10.13140/RG.2.2.21629.33767
- Sotomayor, N. (2020). *Planificación Curricular docente y la calidad educativa de la Unidad Educativa Salitre, Guayaquil, 2020*. [Tesis, Universidad Cesar Vallejo]  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47413/Sotomayor\\_RNE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47413/Sotomayor_RNE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sucuoğlu E, y Erdem G. (2021). Effects of Sustainable Strategic Planning Applications in Primary Schools on the Effectiveness of Total Quality Management Practices. *Sustainability*. 13(18):9998. <https://doi.org/10.3390/su13189998>
- Tadle-Zaragosa, J. y Sonsona, R. (2021). Linking administrative performance of principals vis-à-vis public relations and community involvement. *International Journal of Instruction*, 14(4), 857-872.  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1319082.pdf>
- Tenorio, Z., y Pérez, V.M. (2023). An Approach to the Management of Peruvian Educational Institutions. *Mendive. Revista de Educación*, 21(4), e3505.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-76962023000400009&lng=es&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962023000400009&lng=es&tlng=en)
- Toaquiza, V. (2020). Ralph Tyler, el padre de la evaluación educativa, artículo.  
[https://www.usfq.edu.ec/sites/default/files/2020-06/pea\\_013\\_0015.pdf](https://www.usfq.edu.ec/sites/default/files/2020-06/pea_013_0015.pdf)
- Torres, LL. (2022). School Organizational Culture and Leadership: Theoretical Trends and New Analytical Proposals. *Education Sciences*. 12(4), 254.  
<https://doi.org/10.3390/educsci12040254>
- UNESCO. (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Unesco- Ministerio de Educación. Perú. Organización de Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/2896>
- UNESCO (2015). Institutional and organizational aspects of teacher management  
[https://www.iiep.unesco.org/sites/default/files/unit\\_7\\_eng.pdf](https://www.iiep.unesco.org/sites/default/files/unit_7_eng.pdf)
- UNESCO. (2017). Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación. Educación 2030. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259592>

- UNESCO (2018). *Planificar la educación, construir el futuro: 10a estrategia de medio término* 2018-2021.  
<https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/sites/default/files/archivos/10%C2%BAEMT.pdf>
- UNICEF. (2020). *Acompañar la tarea del equipo docente, las familias y las y los estudiantes en casa*. Unicef para cada niño. <https://uni.cf/3FpR9Rs>  
<https://www.unicef.org/argentina/media/8431/file/Serie-Conduccion-Covid-2.pdf>
- Vásquez, S., et al. (2021). Liderazgo pedagógico y el desempeño docente: la imagen de instituciones educativas privadas. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*.  
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.166>
- Villarreal, E. (2005): La efectividad de la gestión escolar depende de la formación del recurso humano como factor, actor y promotor del cambio dentro de los procesos, dimensiones y políticas educativas. *Revista Ibero América*, 37 (2)  
<https://doi.org/10.35362/rie3722717><https://rieoei.org/RIE/article/view/2717>
- Zavaleta, E. (2021). Análisis de la gestión institucional en las unidades académicas de la Policía Nacional - Perú. 12(1), 53-64. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.12.1.489>

## ANEXOS

### Anexo 1 Tabla de operacionalización de variables

<b>Variab de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensione s</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala s</b>	<b>Niveles y rangos</b>
Gestión institucion al	La gestión institucional es la coordinación, organización de los integrantes de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución, con la finalidad que se desarrolle con autonomía, idoneidad y flexibilidad, permitiendo realizar cambios y ajustes ante las demandas y transformación del contexto social (UNESCO, 2011).	La gestión institucional es una forma ordenada de asumir un compromiso en la institución, implica el desarrollo de procesos, estrategias y acciones para administrar eficazmente sus recursos humanos, financieros y materiales con la finalidad de garantizar el cumplimiento de objetivos y el buen funcionamiento de la institución.	Formas cómo se organiza la institución	- Distribución del trabajo, estructura instancias;	1,2,3,	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces 3)	Desfavorable [20- 46]
				- Uso del tiempo y de los espacios	4,5, 6,		
				- Gestión de riesgos en la planificación y participación de los PPF	7,8		
			Formas de relacionarse	- Creencias y actividades institucionales	9,10,	Casi siempre (4) Siempre (5)	Favorable [ 94- 100];
				- Desempeño e interacciones	11,12,		
				- Responsabilidades, compromisos de los diferentes actores	13,14,		
Normas explicitas e implícitas	- Formas de relacionarse en el cumplimiento de funciones	15,16,17					
	- Normatividades implícitas	18,19,20					

Matriz operacional

Operacionalización de la variable planificación curricular.

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos
Planificación curricular	Es la planificación del proceso de enseñanza, aprendizaje, inherente con una evaluación formativa centrándose en la educación orientada al desarrollo de las competencias, enfatizando la importancia de combinar la planificación con situaciones de la vida que no se basan únicamente en el aprendizaje de conocimientos y habilidades, sino más bien en el diagnóstico acorde a las necesidades (MINEDU, 2017).	La planificación curricular es la construcción del programa de estudios para mejorar las competencias de los estudiantes de acuerdo al contexto, es el proceso integral de diseñar y organizar el contenido, los métodos de enseñanza, la evaluación. La variable será analizada mediante sus tres componentes: Planificación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje	Planificación anual	Consideración del PCI Diagnóstico del estudiante Determina los propósitos Organiza unidades	1,2, 3,4,5, 6,7, 8	Nunca (1)  Casi nunca (2)	No logrado [24-55].  Poco logrado [56-87].
			Unidades didácticas	Coherencia con la situación significativa Establecer evidencias Secuencia de sesiones	9,10,11,12 13,14, 15	A veces (3)	Logrado [88-120].
			Sesiones de aprendizaje	Propósito de aprendizaje Toma en cuenta el enfoque del área, saberes previos, Evaluación formativa	16, 17,18, 19,20,21  22,23	Casi siempre (4)  Siempre (5)	

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

### CUESTIONARIO: GESTIÓN INSTITUCIONAL

Colega, el siguiente cuestionario permitirá contar con un diagnóstico sobre la gestión institucional de nuestra I.E.

**Por favor:** Marque con una "X" solo una alternativa la que Ud. crea conveniente sobre la gestión institucional que lidera el **equipo directivo** en la institución educativa.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

	ITEMS					
		1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1. Formas cómo se organiza la institución</b>					
1	Establece la organización de los integrantes de la institución con un organigrama actualizado que permite visualizar la estructura organizativa.					
2	Comunica a los docentes los aspectos básicos de los instrumentos de gestión (PEI, PAT, RI, PCI) como herramientas que permiten garantizar el buen funcionamiento de la Institución Educativa					
3	Dirige proactivamente a los GIAS y/o espacios de interaprendizaje para la mejora de los aprendizajes.					
4	Gestiona con tiempo ante la UGEL, el personal suficiente para el desarrollo de las acciones educativas.					
5	Motiva e impulsa a respetar los horarios establecidos como una de las normas más importantes de la institución.					
6	Distribuye los espacios y áreas de trabajo del personal administrativo, comunicado a todos los integrantes de la institución.					
7	Conforma/constituye los comités de gestión escolar (operativas, pedagógica y bienestar).					
8	Orienta a los padres de familia la importancia de la visión y misión de la escuela como parte de la identidad de la institución.					
	<b>Dimensión 2. Formas de relacionarse</b>					
9	Promueve la participación docente, para la integración en las experiencias/actividades/tradiciones institucionales.					
10	Impulsa estrategias para la participación de los docentes en las actividades institucionales					
11	Crea un clima de confianza favorable para que los docentes involucren a los padres de familia en las tareas educativas.					
12	Promueve el trabajo colaborativo para que los docentes cumplan la labor docente con responsabilidad.					
13	Promueve un ambiente propicio para la realización de las actividades de tal manera se respeten las fechas programadas en la institución.					
14	Organiza acciones para la implementación de los planes de mejora en el tiempo previsto.					
	<b>Dimensión 3. Normas explícitas e implícitas</b>					
15	Orienta las acciones de la institución basado en la ley de educación y/o normas producidas por la interpretación de disposiciones.					
16	Realiza talleres/reuniones de capacitación/orientación para brindar mayor información en cuanto a las normativas vinculadas a la educación inclusiva.					
17	Orienta a los docentes sobre de normas relacionadas al acompañamiento y monitoreo, para el desarrollo de la autonomía y compromiso,					
18	Promueve la participación para la elaboración de las normas de convivencia					
19	Organiza el trabajo colegiado para la formulación y aprobación del reglamento interno					
20	Orienta sobre el trabajo del personal bajo acuerdos y compromisos, deducidos lógicamente de las normas explícitas.					

## CUESTIONARIO PLANIFICACIÓN CURRICULAR

Colega, el siguiente cuestionario permitirá contar con un diagnóstico sobre la planificación curricular.


**Por favor:** Marque con una "X" solo una alternativa la que Ud. crea conveniente y exprese mejor su opinión sobre la planificación curricular que Ud. con su equipo docente realiza en la institución educativa.

Muchas gracias por su colaboración

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

ITEMS					
	1	2	3	4	5
<b>PLANIFICACIÓN ANUAL</b>					
1	Elabora la programación anual tomando en cuenta la propuesta de gestión centrada en los aprendizajes que está enmarcada en el PCI.				
2	Realiza la planificación curricular por competencias en un trabajo colegiado.,				
3	Elabora la programación anual basado en el análisis de los resultados de aprendizaje de los estudiantes obtenidos en el grado anterior.				
4	Elabora la programación anual basado en el análisis de las demandas del contexto donde se desenvuelven los estudiantes.				
5	Prioriza las necesidades de aprendizaje identificadas de los estudiantes, en la elaboración de la programación anual				
6	Presenta la distribución de propósitos de aprendizaje vinculando las diferentes áreas curriculares.				
7	Considera el diseño de unidades didácticas vinculadas a situaciones significativas (de las necesidades, intereses de los estudiantes), en la programación anual,				
8	Organiza las unidades didácticas según el contexto donde desenvuelven los estudiantes.				
<b>UNIDADES DIDÁCTICAS</b>					
9	Redacta la situación significativa de la unidad, describiendo el problema, oportunidad o acontecimiento.				
10	Redacta la situación significativa de la unidad, presentando los desafíos o retos que desencadenarán los aprendizajes de los estudiantes.				
11	Plantea el reto de la situación significativa de la unidad, mediante preguntas o consignas que permiten integrar varias sesiones.				
12	Relaciona los propósitos de aprendizaje (competencias, desempeños y enfoques transversales), con las evidencias e instrumentos de evaluación que precisa en la unidad.				
13	Evidencia la presencia de diversas competencias y capacidades, en la secuencia de sesiones que plantea en la unidad.				
14	Diseña las sesiones, de la unidad didáctica, en coherencia a los retos planteados en la situación significativa.				
15	Considera en las sesiones de aprendizaje, diferentes estrategias según los procesos didácticos del área.				
<b>SESIONES DE APRENDIZAJE</b>					
16	El título de la sesión de aprendizaje guarda relación con los desempeños seleccionados y el propósito comunicado a los estudiantes.				
17	En la sesión de aprendizaje prevé las evidencias que darán cuenta del avance de aprendizaje de los estudiantes.				
18	Elabora la sesión de aprendizaje considerando el enfoque del área curricular.				
19	La sesión de aprendizaje propone actividades para recoger los saberes previos de los estudiantes.				
20	En la sesión de aprendizaje considera estrategias de organización variadas y contextualizadas (trabajo en parejas, trabajo en grupo clase, trabajo individual, etc.)				
21	En la sesión de aprendizaje se propone actividades que promuevan el razonamiento, pensamiento crítico y/o creatividad en los estudiantes.				
22	En la sesión de aprendizaje, brinda permanentemente, acompañamiento y retroalimentación a los estudiantes en las actividades que realizan.				
23	En la sesión considera actividades que orienten la reflexión del estudiante con respecto a cómo lograron los aprendizajes.				

### Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos: Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos.

	<b>GUÍA DE ELABORACIÓN DE * TRABAJOS CONDUCTENTES A GRADOS Y TÍTULOS</b>	Código	: PP-G-02.02
		Versión	: 06
		Fecha	: 01.04.2024
		Página	: 2 de 75

#### Ficha de validación de contenido para un instrumento

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Gestión institucional en la planificación curricular de los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024.** Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/el ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/el ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

#### Matriz de validación del cuestionario de la variable gestión institucional

Definición de la variable: La gestión institucional es la forma como se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución, con el fin de que se desarrolle de manera autónoma, competente y flexible, permitiéndole realizar cambios y adecuaciones ante las exigencias y cambios del contexto social (MINEDU, 2011). Al respecto plantea las dimensiones: Formas como se organiza la institución, formas de relacionarse, normas explícitas e implícitas.

Dimensión	Indicador	Ítem	Subancia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Formas cómo se organiza la institución	Distribución del trabajo, estructura instancias	1. Establece la organización de los integrantes de la institución con un organigrama actualizado que permite visualizar la estructura organizativa.	1	1	1	1	
		2. Dirige proactivamente a los GIAS y/o espacios de interaprendizaje para la mejora de los aprendizajes.					
		3. Motiva e impulsa a mejorar la práctica pedagógica mediante la evaluación del desempeño del docente.					
	Uso del tiempo y de los espacios	4. Gestiona con tiempo el personal suficiente para el desarrollo de las acciones educativas.	1	1	1	1	

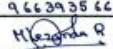
NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA

Escaneado con CamScanner

	<b>GUÍA DE ELABORACIÓN DE * TRABAJOS CONDUCTENTES A GRADOS Y TÍTULOS</b>	Código	: PP-G-02.02
		Versión	: 06
		Fecha	: 01.04.2024
		Página	: 3 de 75

Gestión de riesgos en la planificación y participación de los PFFF	5. Motiva e impulsa a respetar los horarios establecidos como una de las normas más importantes de la institución.					
	6. Distribuyen los espacios y áreas de trabajo institucional.	1	1	1	1	
Formas de relacionarse	7. Conforman/constituye los comités de gestión escolar (operativas, pedagógica y bienestar).					
	8. Orienta a los padres de familia la importancia de la visión y misión de la escuela como parte de la identidad de la institución.	1	1	1	1	
Desempeño e interacciones	9. Promueve la participación docente, para la integración en las experiencias/actividades/tradiciones institucionales.					
	10. Impulsa estrategias para la participación de los docentes en las actividades institucionales	1	1	1	1	
Responsabilidades, compromisos de los diferentes actores	11. Crea un clima de confianza favorable para que los docentes involucren a los padres de familia en las tareas educativas.					
	12. Promueve el trabajo colaborativo para que los docentes cumplan la labor docente con responsabilidad.	1	1	1	1	
Normas explícitas e implícitas	13. Recuerda oportunamente, a los docentes, de las actividades de tal manera se respeten las fechas programadas en la institución.	1	1	1	1	
	14. Orienta a los docentes la implementación de los planes de mejora en el tiempo previsto.					
Cumplimiento de funciones según normatividad explícitas	15. Proporciona información de los alcances de la ley de educación.	1	1	1	1	
	16. Realiza talleres/reuniones de capacitación/orientación para brindar mayor información en cuanto a las normativas vinculadas a la educación inclusiva.					
Cumplimiento de funciones Normatividad implícitas	17. Orienta a los docentes sobre de normas relacionadas al acompañamiento y monitoreo, para el desarrollo de la autonomía y compromiso.	1	1	1	1	
	18. Promueve la participación para la elaboración de las normas de convivencia					
	19. Organiza el trabajo colegiado para la formulación y aprobación del reglamento interno	1	1	1	1	
	20. Orienta sobre el trabajo colegiado vinculado a los aspectos legales.					

#### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Institucional
Objetivo del instrumento	Medir aspectos de la gestión institucional
Nombres y apellidos del experto	Miriam Ruth Lezama Romero
Documento de identidad	26614260
Años de experiencia en el área	34
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	Nº 2078 "Ntra. Sra. de Lourdes" Los Olivos
Cargo	Docente
Número telefónico	966393566
Firma	
Fecha	14 de mayo del 2024

Firma del evaluador  
DNI ... 26.614.260.

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA

Escaneado con CamScanner



**Ficha de validación de contenido para un instrumento**

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Gestión institucional en la planificación curricular de los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024.** Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/el ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/el ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

**Matriz de validación del cuestionario de la variable gestión institucional**

**Definición de la variable:** La gestión institucional es la forma como se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución, con el fin de que se desarrolle de manera autónoma, competente y flexible, permitiéndole realizar cambios y adecuaciones ante las exigencias y cambios del contexto social (MINEDU, 2011). Al respecto plantea las dimensiones: Formas como se organiza la institución, formas de relacionarse, normas explícitas e implícitas.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Formas cómo se organiza la institución	Distribución del trabajo, estructura instancias	1. Establece la organización de los integrantes de la institución con un organigrama actualizado que permite visualizar la estructura organizativa.	1	1	1	1	Ítem 3 demasiado amplio.
		2. Dirige proactivamente a los GIAS y/o espacios de Interaprendizaje para la mejora de los aprendizajes.	1	1	1	1	
		3. Motiva e impulsa a mejorar la práctica pedagógica mediante la evaluación del desempeño del docente.	1	0	1	1	
Uso del tiempo y de los espacios		4. Gestiona con tiempo el personal suficiente para el desarrollo de las acciones educativas.	1	0	1	1	Mejorar redacción

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA

Gestión de riesgos en la planificación y participación de los PPPF	5. Motiva e impulsa a respetar los horarios establecidos como una de las normas más importantes de la institución.	1	1	1	1	Ítem 6, etc. ¿quienes observan este ítem? El indicador es muy amplio
	6. Distribuye los espacios y áreas de trabajo institucional.	1	1	0	1	
Formas de relacionarse	7. Conforma/constituye los comités de gestión escolar (operativas, pedagógica y bienestar).	0	1	0	0	
	8. Orienta a los padres de familia la importancia de la visión y misión de la escuela como parte de la identidad de la institución.	0	1	0	0	
	9. Promueve la participación docente, para la integración en las experiencias/actividades/tradiciones institucionales.	1	1	1	1	
	10. Impulsa estrategias para la participación de los docentes en las actividades institucionales	1	1	1	1	
Desempeño e interacciones	11. Crea un clima de confianza favorable para que los docentes involucren a los padres de familia en las tareas educativas.	1	1	1	1	
	12. Promueve el trabajo colaborativo para que los docentes cumplan la labor docente con responsabilidad.	1	1	1	1	
Responsabilidades, compromisos de los diferentes actores	13. Recuerda oportunamente, a los docentes, de las actividades de tal manera se respeten las fechas programadas en la institución.	1	0	1	1	Mejorar redacción
	14. Orienta a los docentes la implementación de los planes de mejora en el tiempo previsto.	1	0	1	1	
Normas explícitas e implícitas	15. Proporciona información de los alcances de la ley de educación.	1	0	1	1	15 - ley en normativa La 15 y 16 son similares
	16. Realiza talleres/reuniones de capacitación/orientación para brindar mayor información en cuanto a las normativas vinculadas a la educación inclusiva.	1	0	1	1	
	17. Orienta a los docentes sobre de normas relacionadas al acompañamiento y monitoreo, para el desarrollo de la autonomía y compromiso.	1	1	1	1	
Cumplimiento de funciones Normatividad implícitas	18. Promueve la participación para la elaboración de las normas de convivencia	1	1	1	1	Ítem 20 debe ir en explícitas y mejorar redacción
	19. Organiza el trabajo colegiado para la formulación y aprobación del reglamento interno	1	1	1	1	
	20. Orienta sobre el trabajo colegiado vinculado a los aspectos legales.	1	0	0	0	

**Ficha de validación de juicio de experto**

Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión institucional
Objetivo del instrumento	Medir aspectos de la gestión institucional
Nombres y apellidos del experto	Rosa Cabrera Rendoy
Documento de identidad	09437845
Años de experiencia en el área	14 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Paruana
Institución	UCSS
Cargo	Coordinador de Programa
Número telefónico	969883758
Firma	<i>Rosa</i>
Fecha	17/05/24

Firma de evaluador  
 DNI 09437845.....

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA



### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión institucional
Objetivo del instrumento	Medir aspectos de la gestión institucional
Nombres y apellidos del experto	Luz del Dosso Tenorio Morales.
Documento de identidad	44878299
Años de experiencia en el área	16 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	2078 Nuestra Señora de Lourdes.
Cargo	Docente
Número telefónico	947036535
Firma	
Fecha	19-05-2024



Firma del evaluador  
DNI .....  
44878299

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión institucional
Objetivo del instrumento	Medir aspectos de la gestión institucional
Nombres y apellidos del experto	GINO GARCIA VALDEA
Documento de identidad	46693775
Años de experiencia en el área	8 años
Máximo Grado Académico	DOCTOR EN EDUCACIÓN
Nacionalidad	PERUANA
Institución	2078 NUESTRA SEÑORA DE LOURDES
Cargo	DOCENTE DE EBR NIVEL PRIMARIA
Número telefónico	948 43 1 446
Firma	
Fecha	17-05-24



Firma del evaluador  
DNI .....  
46.693.775.

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Planificación curricular
Objetivo del instrumento	Medir aspectos de la planificación curricular
Nombres y apellidos del experto	Ysabel Victoria Chávez Gaipe
Documento de identidad	08059853
Años de experiencia en el área	37 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	IE N° 2078 "Nuestra Señora de Lourdes"
Cargo	Subdirectora
Número telefónico	984 916 817
Firma	
Fecha	10-05-24



Firma del evaluador  
DNI 08059853

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

## Resultado de análisis validez de contenido

Validez de contenido a través de la V de Aiken del cuestionario de Gestión Institucional																					
	1° juez				2° juez				3° juez				4° juez				5° juez				
	S	C	C	R	S	C	C	R	S	C	C	R	S	C	C	R	S	C	C	R	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
3	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0.90
4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0.90
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
6	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0.90
7	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0.70
8	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0.70
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
13	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0.90
14	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0.90
15	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0.90
16	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0.90
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
20	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0.70
	0.90	0.65	0.80	0.85	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.90	0.65	0.80	0.85	1.00	1.00	1.00	1.00
	<b>0,96</b>				<b>1</b>				<b>1</b>				<b>0.89</b>				<b>1</b>				
	<b>0, 916</b>																				

Validez de contenido a través de la V de Aiken del cuestionario de Planificación Curricular																					
	1° juez				2° juez				3° juez				4° juez				5° juez				
	S	C	C	R	S	C	C	R	S	C	C	R	S	C	C	R	S	C	C	R	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
7	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1
8	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
14	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
15	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
16	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	0.61	0.70	1.00	0.96	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.91	0.70	0.83	0.87	1.00	1.00	1.00	1.00
	<b>0,81</b>				<b>1</b>				<b>1</b>				<b>0.82</b>				<b>1</b>				
	<b>0, 926</b>																				

**Tabla 13***Juicio de expertos*

Validadores		Aiken		Resultados
		V <sub>1</sub>	V <sub>2</sub>	
01	Dra. Miriam Lezama Varela	1,00	1,00	Aplicable
02	Mg. Ysabel Victoria Chávez Taípe	0.96	0,81	Aplicable
03	Mg. Rosell Tenorio Rosales	1,00	1,00	Aplicable
04	Dr. Gino Gaona Valdera	1,00	1,00	Aplicable
05	Mg. Rosa Cabrera Rondoy	0,89	0,82	Aplicable



Análisis de consistencia interna por alfa de Cronbach  
Del cuestionario: gestión institucional

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,977	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Establece la organización de los integrantes de la institución con un organigrama actualizado que permite visualizar la estructura organizativa.	74,42	349,146	,613	,978
2. Comunica a los docentes los aspectos básicos de los instrumentos de gestión (PEI, PAT, RI, PCI) como herramientas que permiten garantizar el buen funcionamiento de la Institución Educativa	74,42	340,480	,800	,976
3. Dirige proactivamente a los GIAS y/o espacios de interaprendizaje para la mejora de los aprendizajes.	74,37	333,023	,854	,976
4. Gestiona con tiempo ante la UGEL, el personal suficiente para el desarrollo de las acciones educativas.	74,47	331,596	,836	,976
5. Motiva e impulsa a respetar los horarios establecidos como una de las normas más importantes de la institución.	74,21	348,287	,705	,977
6. Distribuye los espacios y áreas de trabajo del personal administrativo, comunicado a todos los integrantes de la institución.	74,42	337,591	,741	,977
7. Conformar/constituye los comités de gestión escolar (operativas, pedagógica y bienestar).	74,11	340,544	,839	,976
8. Orienta a los padres de familia la importancia de la visión y misión de la escuela como parte de la identidad de la institución.	74,79	330,620	,893	,975
9. Promueve la participación docente, para la integración en las experiencias/actividades/tradiciones institucionales.	74,21	335,509	,878	,976
10. Impulsa estrategias para la participación de los docentes en las actividades institucionales	74,21	335,287	,815	,976
11. Crea un clima de confianza favorable para que los docentes involucren a los padres de familia en las tareas educativas.	74,42	331,035	,857	,976
12. Promueve el trabajo colaborativo para que los docentes cumplan la labor docente con responsabilidad.	74,32	328,895	,928	,975
13. Promueve un ambiente propicio para la realización de las actividades de tal manera se respeten las fechas programadas en la institución.	74,47	332,708	,905	,975
14. Organiza acciones para la implementación de los planes de mejora en el tiempo previsto.	74,63	336,357	,908	,975
15. Orienta las acciones de la institución basado en la ley de educación y/o normas producidas por la interpretación de disposiciones.	74,05	363,164	,466	,979
16. Realiza talleres/reuniones de capacitación/orientación para brindar mayor información en cuanto a las normativas vinculadas a la educación inclusiva.	74,63	340,912	,832	,976
17. Orienta a los docentes sobre de normas relacionadas al acompañamiento y monitoreo, para el desarrollo de la autonomía y compromiso,	74,26	348,316	,846	,976
18. Promueve la participación para la elaboración de las normas de convivencia	74,21	335,842	,910	,975
19. Organiza el trabajo colegiado para la formulación y aprobación del reglamento interno	74,26	333,649	,868	,976
20. Orienta sobre el trabajo del personal bajo acuerdos y compromisos, deducidos lógicamente de las normas explícitas.	74,11	339,544	,866	,976

## Análisis de consistencia interna por alfa de Cronbach Del cuestionario: planificación curricular

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,964	23

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
21. Elabora la programación anual tomando en cuenta la propuesta de gestión centrada en los aprendizajes que está enmarcada en el PCI.	99,58	94,480	,519	,967
22. Realiza la planificación curricular por competencias en un trabajo colegiado.	99,53	96,263	,706	,963
23. Elabora la programación anual basado en el análisis de los resultados de aprendizaje de los estudiantes obtenidos en el grado anterior.	99,42	97,257	,625	,964
24. Elabora la programación anual basado en el análisis de las demandas del contexto donde se desenvuelven los estudiantes.	99,47	95,374	,784	,962
25. Prioriza las necesidades de aprendizaje identificadas de los estudiantes, en la elaboración de la programación anual	99,42	95,591	,771	,962
26. Presenta la distribución de propósitos de aprendizaje vinculando las diferentes áreas curriculares.	99,53	97,374	,738	,962
27. Considera el diseño de unidades didácticas vinculadas a situaciones significativas (de las necesidades, intereses de los estudiantes), en la programación anual,	99,53	96,485	,687	,963
28. Organiza las unidades didácticas según el contexto donde desenvuelven los estudiantes.	99,53	96,485	,687	,963
29. Redacta la situación significativa de la unidad, describiendo el problema, oportunidad o acontecimiento.	99,42	97,702	,713	,963
30. Redacta la situación significativa de la unidad, presentando los desafíos o retos que desencadenarán los aprendizajes de los estudiantes.	99,47	95,708	,911	,961
31. Plantea el reto de la situación significativa de la unidad, mediante preguntas o consignas que permiten integrar varias sesiones.	99,42	96,480	,840	,962
32. Relaciona los propósitos de aprendizaje (competencias, desempeños y enfoques transversales), con las evidencias e instrumentos de evaluación que precisa en la unidad.	99,58	96,368	,852	,962
33. Evidencia la presencia de diversas competencias y capacidades, en la secuencia de sesiones que plantea en la unidad.	99,47	94,374	,872	,961
34. Diseña las sesiones, de la unidad didáctica, en coherencia a los retos planteados en la situación significativa.	99,53	95,374	,784	,962
35. Considera en las sesiones de aprendizaje, diferentes estrategias según los procesos didácticos del área.	99,58	95,924	,742	,962
36. El título de la sesión de aprendizaje guarda relación con los desempeños seleccionados y el propósito comunicado a los estudiantes.	99,37	97,246	,780	,962
37. En la sesión de aprendizaje prevé las evidencias que darán cuenta del avance de aprendizaje de los estudiantes.	99,53	94,596	,740	,962
38. Elabora la sesión de aprendizaje considerando el enfoque del área curricular.	99,42	96,813	,664	,963
39. La sesión de aprendizaje propone actividades para recoger los saberes previos de los estudiantes.	99,37	97,579	,744	,962
40. En la sesión de aprendizaje considera estrategias de organización variadas y contextualizadas (trabajo en parejas, trabajo en grupo clase, trabajo individual, etc.)	99,47	98,152	,659	,963
41. En la sesión de aprendizaje se propone actividades que promuevan el razonamiento, pensamiento crítico y/o creatividad en los estudiantes.	99,53	96,152	,716	,963
42. En la sesión de aprendizaje, brinda permanentemente, acompañamiento y retroalimentación a los estudiantes en las actividades que realizan.	99,37	98,246	,674	,963
43. En la sesión considera actividades que orienten la reflexión del estudiante con respecto a cómo lograron los aprendizajes.	99,47	95,485	,774	,962

## **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Título de la investigación: **Gestión institucional en la planificación curricular de los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024.**

Investigadora: **Marielita Puerta Vergaray**

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “**Gestión institucional en la planificación curricular de los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024**”, cuyo objetivo es: **Determinar la influencia de la gestión institucional en la planificación curricular de los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024.** Esta investigación es desarrollada por estudiantes de **Programa Académico Maestría en Administración de la Educación**, de la Universidad César Vallejo del Campus Lima-Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa **N° 2078 “Nuestra Señora de Lourdes”**

Describir el impacto del problema de la investigación: Si se demuestra que hay una conexión entre el mejoramiento de la planificación del currículo con la gestión institucional; este aporte ayudará a adoptar medidas para consolidar y apoyar a que progresen tales variables y así lograr buenos resultados con miras a las mejoras de la gestión y de la planificación curricular.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará un cuestionario donde se recogerán datos personales y algunas preguntas

Este cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente del auditorio de la institución educativa N° 2078 “Nuestra Señora de Lourdes”.

2. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### **Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

### **Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

### **Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo

determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) **Marielita Puerta Vergaray**, email: **mapuve1@gmail.com** y asesor Josefina Amanda Suyo Vega, email:

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada. Nombre y apellidos:

Fecha y hora: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Nombre y apellidos:

Fecha:



## Anexo 6: Reporte de similitud en software Turniting



Universidad César Vallejo

<sup>2</sup> ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Gestión institucional en la planificación curricular de los docentes  
de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Puerta Vergaray, Marielita (orcid.org/ 0009-0000-6653-2817)

ASESORAS:

<sup>1</sup>

Resumen de coincidencias

12 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

12

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	6 %	>
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4 %	>
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %	>
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %	>
5	repositorio.ute.edu.ec Fuente de Internet	<1 %	>
6	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %	>
7	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %	>
8	almaconce.blogspot.c... Fuente de Internet	<1 %	>
9	de.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %	>
10	prezi.com	<1 %	>

Activar Windows  
Ve a Configuración para activar Windows.

## Anexo 7: Análisis complementario:

**Tabla 14**

*Población de estudio de docentes de la I.E. de Los Olivos*

Niveles	Docentes
Docentes de la Institución educativa 1	29
Docentes de la Institución educativa 2	60
Docentes de la Institución educativa 3	21
Total	110

### Fórmula

Cálculo estadístico: Se utilizó la fórmula, para determinar la muestra.

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N-1)E^2 + Z^2 pq} = 85.69$$

Z	1.96	95%
p	0.5	
q	0.5	
E	0.05	
	110	

### Figura 1

*Diagrama simbólico del diseño de investigación*

M: → O → X → Y

*Nota:* Ñaupas et al. (2018)

Donde:

M: Muestra

O: Observación de las variables

X: Observación de la variable gestión institucional

Y: Observación de la variable planificación curricular



44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
45	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
46	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
47	1	4	4	1	4	4	4	1	1	1	3	3	3	4	4	3	1	3	3
48	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3
49	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
50	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
51	1	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	1	2	3	2	2
52	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3
53	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4
54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
55	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3
56	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
57	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3
58	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
59	4	3	2	3	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
60	4	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
61	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3
62	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
63	4	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
64	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3
65	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4
66	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
67	4	4	2	3	3	2	4	3	2	3	2	4	3	4	2	4	4	3	3
68	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	2	3
69	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
70	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	2	3	4	4	4	4	4
71	4	4	2	3	3	2	4	3	2	3	2	4	3	4	2	4	4	3	3
72	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
73	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
74	4	3	3	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5
75	2	3	1	3	1	2	2	3	3	3	3	2	1	3	3	2	2	2	1
76	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
77	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
78	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3
79	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
80	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	3	3
81	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
82	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	3	3	5	5	5
83	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
84	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
85	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4
86	4	4	5	4	3	4	4	5	3	3	4	4	4	3	5	4	4	5	4

44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
45	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
46	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4
47	1	4	4	1	4	4	4	1	1	1	3	3	3	4	4	3	1	3	3
48	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2
49	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
50	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
51	1	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	2
52	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3
53	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4
54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
55	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3
56	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4
57	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3
58	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
59	4	3	2	3	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
60	4	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
61	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3
62	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4
63	4	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
64	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3
65	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3
66	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4
67	4	4	2	3	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	4	3	2	4	3
68	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	2	3
69	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
70	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	4
71	4	4	2	3	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	4	3	4	2	3
72	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
73	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
74	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5
75	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
76	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
77	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
78	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3
79	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
80	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
81	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
82	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3	3	5	5	5	5
83	5	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
84	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4
85	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
86	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5

## Anexo 8: Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lima, 6 de junio de 2024  
Carta P. 0393-2024-UCV-VA-EPG-F01/J

Dr.  
VICTOR EDILBERTO INOCENTE MENDOZA  
DIRECTOR  
IE N° 2078 NUESTRA SEÑORA DE LOURDES



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a PUERTA VERGARAY, MARIELITA; identificada con DNI N° 40375354 y con código de matrícula N° 7003112354; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

### Gestión institucional en la planificación curricular de los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador PUERTA VERGARAY, MARIELITA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: [mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe](mailto:mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe)

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



*Helga R. Majo Marrúfo*

Dra. Helga R. Majo Marrúfo  
Jefe  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

### **Autorización de uso de información de la IE N° 2078 "Nuestra Señora de Lourdes"**

Yo, Víctor Inocente Mendoza  
Director de la IE N° 2078 "Nuestra Señora de Lourdes"

#### **OTORGO LA AUTORIZACIÓN,**

A la docente: Marielita Puerta Vergaray, identificada con DNI 40375354, para aplicar un cuestionario de recolección de datos a los docentes del nivel primaria y secundaria de esta institución con la finalidad de que pueda desarrollar su tesis titulada "Gestión institucional en la planificación curricular de los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024". Y así optar el grado de Magister en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- (  ) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa;  
o  
(  ) Mencionar el nombre de la empresa.

Los Olivos, 04 de junio de 2024.



Víctor E. Inocente Mendoza  
DIRECTOR

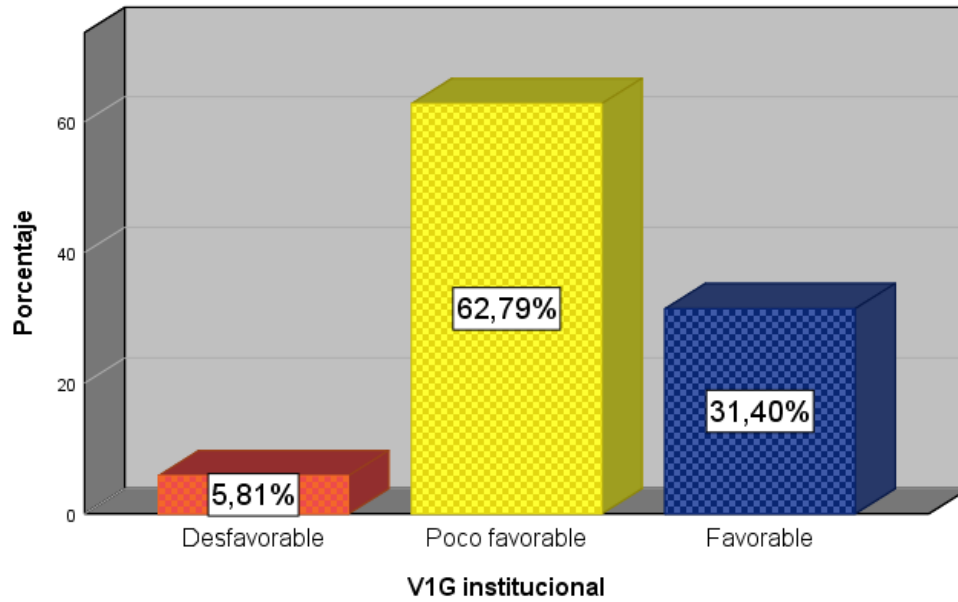
Firma y sello del Representante Legal  
DNI: 32647562

Firma del Estudiante  
DNI: 40375354

## Anexo 9: Otras evidencias

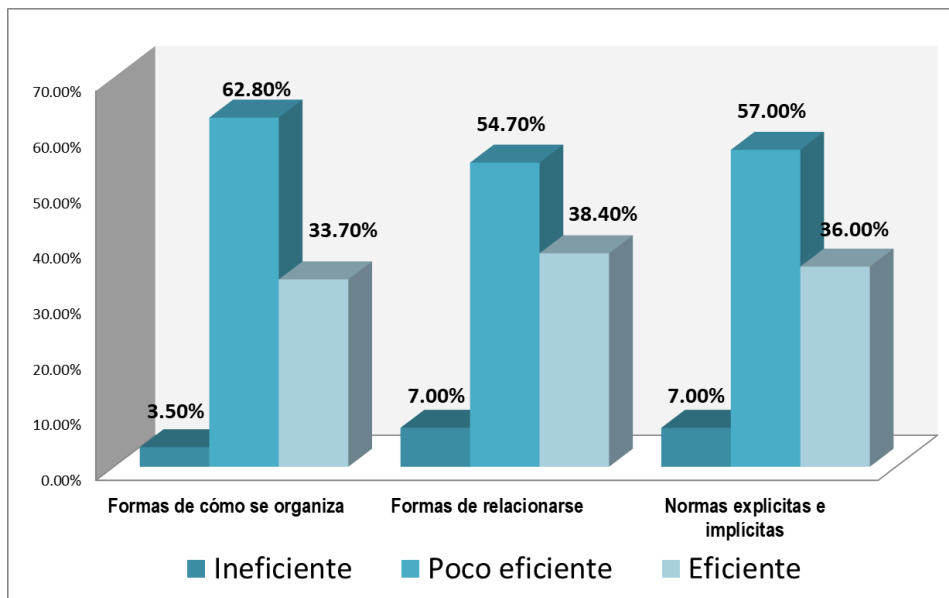
### Figura 2

*Niveles de la variable gestión institucional*



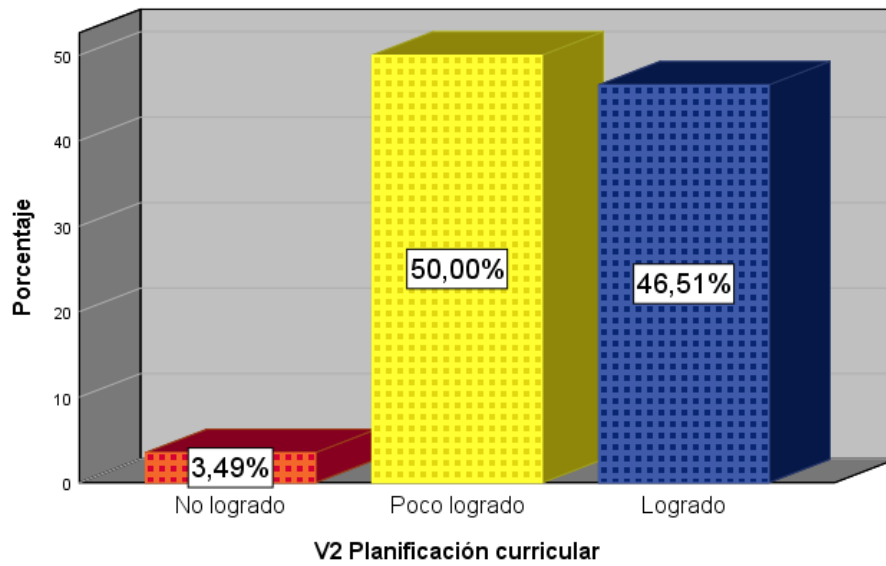
### Figura 3

*Niveles de las dimensiones de la gestión institucional*



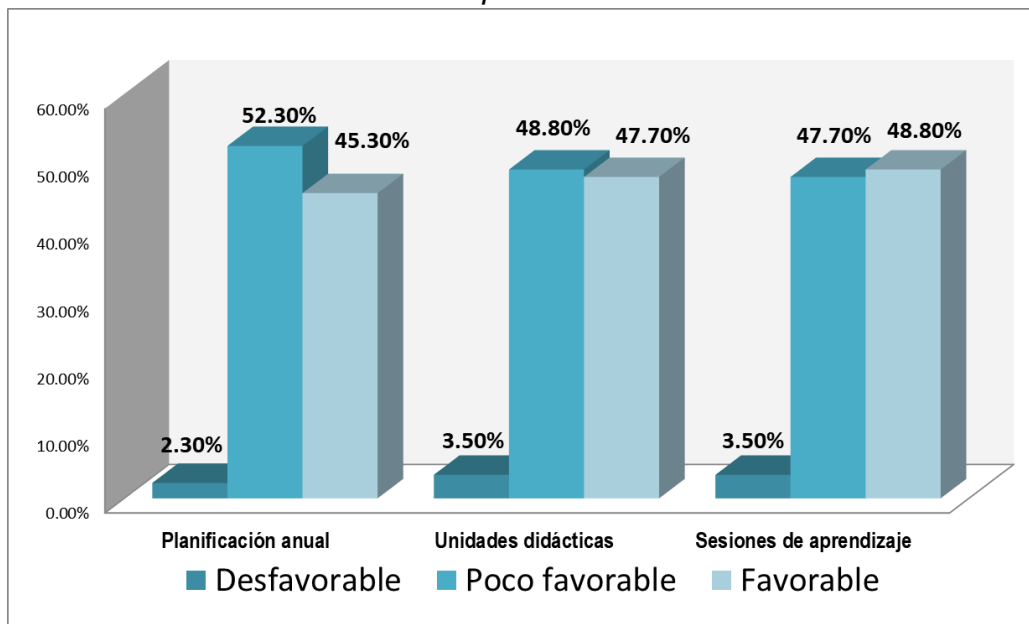
**Figura 4**

*Niveles de la variable planificación curricular*



**Figura 5**

*Niveles de las dimensiones de la planificación curricular*





Matriz de consistencia

Gestión institucional en la planificación curricular de los docentes de las instituciones educativas pública de Los Olivos, 2024

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Cuál es la influencia de la gestión institucional en la planificación curricular de los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>¿Cuál es la influencia de la gestión institucional en la planificación anual de los docentes de las instituciones educativas públicas de los Olivos,2024?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la gestión institucional en la programación de unidades didácticas de los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la gestión institucional en el diseño de las sesiones de aprendizaje de los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar la influencia de la gestión institucional en la planificación curricular de los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>Determinar la influencia de la gestión institucional en la planificación anual de los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024.</p> <p>Determinar la influencia de la gestión institucional en la programación de unidades didácticas de los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024.</p> <p>Determinar la influencia de la gestión institucional en el diseño de las sesiones de aprendizaje de los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> Existe influencia de la gestión institucional en la planificación curricular de los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b></p> <p>Existe influencia de la gestión institucional en la planificación anual de los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024.</p> <p>Existe influencia de la gestión institucional en la programación de unidades didácticas de los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024.</p> <p>Existe influencia de la gestión institucional en el diseño de las sesiones de aprendizaje de los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024.</p>	Variable: Gestión institucional				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Formas cómo se organiza la institución	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Distribución de tareas</li> <li>- División del trabajo, estructura instancias</li> <li>- Uso del tiempo y de los espacios</li> <li>- Gestión de riesgos en la planificación y la participación de los PPF</li> </ul>	1,2,3, 4,5, 6,7,8	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3)	Desfavorable [ ]  Poco favorable
			Formas de relacionarse	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creencias o ritos institucionales</li> <li>- Actividades institucionales</li> <li>- Desempeño de Tareas</li> <li>- Responsabilidades, compromisos de los diferentes actores</li> </ul>	9,10, 11,12, 13,14,	Casi siempre (4) Siempre (5)	Favorable
			Normas explícitas e implícitas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formas de relacionarse en el cumplimiento de funciones</li> <li>- Normatividades implícitas</li> </ul>	15,16,17 18,19,20		
			Variable: Planificación curricular				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Planificación anual	Consideración del PCI Diagnóstico del estudiante Determina los propósitos Organiza unidades	1,2,3, 4,5,6 7,8	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3)	No logrado [.....].  Poco logrado
			Unidades didácticas	Coherencia con la situación significativa Establecer evidencias Secuencia de sesiones	9, 10,11,12 13,14, 15	Casi siempre (4) Siempre (5)	Logrado
			Sesiones de aprendizaje	Propósito de aprendizaje Toma en cuenta el enfoque del área, saberes previos, Evaluación formativa	16,17,18, 19,20, 21,22,23		

**Ficha técnica:      Gestión Institucional**

Nombre Original	: Cuestionario de gestión institucional
Autor	: Unesco, adaptado por Córdova (2011)
Adaptado por	: Marielita Puerta Vergaray (2024)
Administración	: Individual
Aplicación	: Docentes
Objetivo	: Medir aspectos de la gestión institucional.
Duración	: 30 minutos
Validación	: Por juicio de expertos.
Confiabilidad	: El análisis de fiabilidad indicó un coeficiente alfa de Cronbach.
Estructura	: El cuestionario consta de 20 ítems distribuido en las tres dimensiones de la variable formas como se organiza la institución, formas de relacionarse y normas explícitas e implícitas. Para la escala del instrumento se utilizó la escala de Likert.
Escala	: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); Siempre (5)
Baremos	: Desfavorable [20- 46], Poco favorable [47 - 93]; Favorable [ 94- 100]

**Ficha técnica: Planificación Curricular**

Nombre Original	: Cuestionario de planificación curricular
Autor	: Briceño (2019)
Adaptado por	: Marielita Puerta Vergaray (2024)
Administración	: Individual
Aplicación	: Docentes
Objetivo	: Medir aspectos de la planificación curricular
Duración	: 30 minutos
Validación	: Por juicio de expertos.
Confiabilidad	: El análisis de fiabilidad indicó un coeficiente alfa de Cronbach.
Cantidad de ítems	: 22 ítems
Estructura	:Consta de 3 Dimensiones: Planificación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.
Escala	: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); Siempre (5)
Baremos	: No logrado [24-55] ; Poco logrado [56-87]; Logrado [88-120]