



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Autorretroalimentación en el aprendizaje autónomo en los educandos
de un Instituto Superior Privado de Lima, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Lozano Palacios, Frank Jonnathan (orcid.org/0000-0001-8055-0667)

ASESORES:

Mg. Torres Cañizalez, Pablo Cesar (orcid.org/0000-0001-9570-4526)

Dr. Diaz Salvatierra, Eddy Ronald (orcid.org/0000-0001-6164-6460)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Autorretroalimentación en el aprendizaje autónomo en los educandos de un Instituto Superior Privado de Lima, 2024", cuyo autor es LOZANO PALACIOS FRANK JONNATHAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR CARNET EXT.: 02562498 ORCID: 0000-0001-9570-4526	Firmado electrónicamente por: PTORRESCA17 el 31-07-2024 12:32:00

Código documento Trilce: TRI - 0840263





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LOZANO PALACIOS FRANK JONNATHAN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Autorretroalimentación en el aprendizaje autónomo en los educandos de un Instituto Superior Privado de Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FRANK JONNATHAN LOZANO PALACIOS DNI: 44103206 ORCID: 0000-0001-8055-0667	Firmado electrónicamente por: FLOZANOP el 31-07- 2024 12:42:34

Código documento Trilce: TRI - 0840264

Dedicatoria

A mis padres quienes desde inicio me apoyaron formándome con buenos hábitos y motivaron a seguir adelante.

Agradecimiento

A Dios quien me ha conservado con salud y guiado mi camino pese a un sinnúmero de adversidades que se me presentaron para culminar esta maestría, a mi familia por contar con su constante apoyo e impulso para no rendirme y al profesor asesor quien supo guiarme constantemente para elaborar esta presentación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Índice de contenidos.....	vi
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de tablas	vi
Resumen	vii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	13
Población y muestra	14
Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
Métodos para el análisis de datos	16
Aspectos éticos	18
Validez de instrumentos	18
Confiabilidad de los instrumentos	18
Métodos para el análisis de datos	20
III. RESULTADOS	21
IV. DISCUSIONES	29
V. CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Ficha técnica de la variable 1	17
Tabla 2. Ficha técnica de la variable 2	17
Tabla 3. Estadística de fiabilidad	19
Tabla 4. Baremación	19
Tabla 5. Cruce entre aprendizaje autónomo y autorretroalimentación	21
Tabla 6. Estadístico descriptivo de las variables	21
Tabla 7. Tabla de frecuencias establezco mis propios objetivos	22
Tabla 8. Tabla de frecuencias aplico la autorretroalimentación	22
Tabla 9. Tabla de frecuencias organizo mis tiempos	23
Tabla 10. Tabla de frecuencias autorretroalimentación con internet	23
Tabla 11. Tabla de frecuencias tengo la capacidad de discernir	24
Tabla 12. Tabla de frecuencias el efecto es inmediato	24
Tabla 13. Informe de ajuste de modelo de hipótesis general	25
Tabla 14. R2 de la hipótesis general	25
Tabla 15. Informe de ajuste de modelo de hipótesis específica 1	26
Tabla 16. R2 de la hipótesis específica 1	26
Tabla 17. Informe de ajuste de modelo de hipótesis específica 2	27
Tabla 18. R2 de la hipótesis específica 2	27
Tabla 19. Informe de ajuste de modelo de hipótesis específica 3	28
Tabla 20. R2 de la hipótesis específica 3	28

Resumen

La presente asignación de indagación se ha redactado con el objetivo de Identificar la influencia de la autorretroalimentación con el aprendizaje autónomo en los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024. Para ello, se investigó enfocando cuantitativa y básicamente, con la metodología hipotética-deductiva, nivel explicativo y de diseño correlacional-causal. Cabe señalar que según el ODS (Objetivo de Desarrollo Sostenible), establece en su cuarta prioridad: garantizar una capacitación neutral e integral que promueva conocimiento perenne y global sin precedentes, la cual servirá de base para que muchas personas tengan la oportunidad de mejorar su vida. Para realizar el análisis se utilizó el instrumento cuestionario por medio del formulario de Google a la muestra de 122 educandos del primer semestre de un instituto superior, la cual se vació los datos recogidos a través del software SPSS Statistics 26 que permitió extraer datos contribuyentes a este estudio. Los resultados mostraron la sig. = 0,000 ($p < 0,05$); aceptando la hipótesis general planteada, rechazando la H_0 , determinando que la autorretroalimentación se relaciona e influye con el aprendizaje autónomo con un valor de 89.6 %.

Palabras clave: Aprendizaje autónomo, autorretroalimentación, estrategia.

Abstract

This inquiry assignment has been written with the objective of Identifying the influence of self-feedback with autonomous learning in the students of a private higher institute in Lima, 2024. To do so, it was investigated with a quantitative approach and basically, with the hypothetical methodology. deductive, explanatory level and correlational-causal design. It should be noted that according to the SDG (Sustainable Development Goal), it establishes in its fourth priority: guaranteeing neutral and comprehensive training that promotes unprecedented perennial and global knowledge, which will serve as a basis for many people to have the opportunity to improve their lives. . . To carry out the analysis, the questionnaire instrument was used through the Google form to the sample of 122 students from the first semester of a higher institute, which was emptied of the data collected through the SPSS Statistics 26 software that allowed the extraction of data contributing to this study. The results show the following. = 0.000 ($p < 0.05$); accepting the general hypothesis proposed, rejecting the H_0 , determining that self-feedback is related and influences autonomous learning with a value of 89.6%.

Keywords: Autonomous learning, self-feedback, strategy.

I. INTRODUCCIÓN

La educación universitaria es una oportunidad para que muchas personas trascendamos en la vida, debido a la evolución que se ha dado a partir de la fundación de Sunedu, el nivel de enseñanza y la estructura universitaria han mejorado notablemente, y ello contribuirá a que muchos logren ser profesionales competitivos. Fernández y Muñiz (2019) indicaron que, para la valoración del sistema formativo las calificaciones sintetizadas adhieren diferenciaciones entre los educandos y por ello impactan mediáticamente a diferencia de los resultantes que, recogen los rasgos de los saberes y facultades de un grupo más grande. Teniendo en cuenta a Andrey, et al. (2020) el significado de calidad consta en que los educandos sean atendidos de manera minuciosa con el fin de satisfacer los menesteres de estos para su identificación de debilidades que pueda atender oportunamente y así conseguir su prosperidad cognitiva.

Sin embargo, se puede observar que muchos egresados de la secundaria, presentan dificultades al no poseer base informativa o académica, por los vacíos que se presenta en la preparación escolar, dejando de lado la exigencia académica que impulse la evolución cognitiva en el estudiante y adquiera el nivel necesario para ingresar a una universidad nacional o pueda tener las herramientas precisas para trascender en el nivel superior. Los que anhelan estudios superiores tienen expectativas inalcanzables y el valor de asumir el reto en cada semestre. Como manifestó la Unesco (2020), la idea sobre aprendizaje exhorta un canje notable, de doctrinas de instrucción y de preparación difusora de discernimiento a enseñanza a favor del progreso particular, y de adquisición de destrezas exclusivas al develamiento y dispersión de fortalezas creativas.

La autorretroalimentación es una estrategia estudiantil poco conocida y aplicada por algunos discentes del nivel superior de modo independiente. El término conocido como feedback, que es la retroalimentación, consta de resumir una teoría o sesión poco comprendida o de dificultad para un grupo de estudiantes, la cual requiere una segunda o tercera explicación por parte del facilitador del curso. Según Moreno (2023), la retroalimentación es una efectiva influencia que permite el mejoramiento del aprendizaje y el adiestramiento; no obstante, necesita de un análisis más ahondado.

La autorretroalimentación, es una forma de repasar de manera independiente lo más resaltante de un tema o una forma de autocapacitarse para fines laborales o profesionales que se instruyen con el uso de las Tic. Por otra parte, el aprendizaje autónomo es un hábito personal que muchas personas carecen por falta de costumbre o interés, vida sedentaria o por tomar prioridad a las distracciones vanas, las cuales traen consecuencias desventajosas. Para Najarro (2020), las costumbres de repaso se conceptualizan como el hábito, comportamiento, estilo y predisposición del estudiante y su interés, sobre sus deberes académicos. Por ejemplo, Cordero (2022) la retroacción es un procedimiento clave para la instrucción y la valorización didáctica y es una técnica eficiente para resolver diversas interrogantes dentro la preparación superior.

The execution of self-feedback by the autonomous student could determine his cognitive efficiency that will allow him to transcend academically and subsequently in the workplace, since he is permanently active. From the point of view of Kloppers & Potgieter (2023). Feedback allows you to progress in knowledge through a series of strategies, which you will discover as you put them into practice. For Lumadi (2023) it has become an indispensable instrument for learners to take on the challenge of their knowledge, achieving independence and standing out. On the other hand, Rogers (2023) is one of the most relevant tactics for the development of writing. Likewise, Taole (2022) considers it as a very valuable instrument for verbal interaction, which will help them improve their results.

Cabe señalar que unas horas académicas sobre una teoría, nuevo conocimiento o reactivación de temas anteriores no es suficiente para conocer a profundidad una temática. Aquí es donde precisamente el estudiante tiene el reto de ejecutar la autorretroalimentación. Burga et. al (2023) indicaron que, la retroinformación es un mecanismo primordial de la valoración instructiva, porque pretende que los discentes alcancen sus objetivos. Asimismo, según Flores et. al (2022) en el procedimiento de retroacción se busca que el catedrático oriente la asignatura a través de interacciones y cuestionando al alumnado para impulsar el razonamiento particular.

La realidad de la idiosincrasia de muchos estudiantes del nivel superior es el desconocimiento de este método de estudio y los malos hábitos estudiantiles que denota negligencia durante su permanencia académica. Por ello, se requiere que los docentes de institutos y universidades informen sobre la importancia de esta estrategia de estudio autónomo y persuadan a sus discípulos a ponerlo en práctica. Considerando a Abad-Lezama et. al (2023), la retroinformación en la actualidad es aplicada en el rubro formativo en el procedimiento de aprendizaje y como instrumento primordial para la valoración instructiva. Asimismo, Flores et. al (2022) asociado a esto, se recomienda la importancia de realizar un proceso interactivo, en donde el docente y su discípulo examinen sus inquietudes, interrogantes y objetivos, conllevando a un vínculo horizontal.

En un instituto superior privado de Lima, se viene promoviendo programas del nivel superior a distancia para algunas asignaturas teóricas, de carrera e incluso 100 % remota, con la finalidad de dar las facilidades a los educandos que se capaciten desde la comodidad de su hogar y de manera asincrónica para que puedan organizar su horario y no haya cruce con sus quehaceres personales y/o laborales, la cual les permitirá estar a la vanguardia de sus actividades académicas, la cual es imprescindible que no se descuide.

En base a esto, se puede descubrir que el vacío que deja la preparación básica escolar del nivel secundario, ha dejado secuelas de su negligencia personal y del mal enfoque formativo del programa EBR (Educación Básica Regular), quienes orientan a una preparación basada en competencias, mas no en conocimientos de las asignaturas para la erudición de temas de cultura general, la cual ha llevado a que muchos estudiantes de los primeros ciclos entren en shock, cuando se les explica de manera profundizada los temas de los cursos generales, llegando así a por fin entender lo que se les enseñaba o debería enseñar en la secundaria. En pocas palabras, se les está realizando una retroalimentación de algunos temas que llevaron antes y que es base para su desempeño académico para posteriores asignaciones, proyectos, ejercicios, etc.

Por ende, uno de los asuntos de interés en el marco conceptual es que se necesita que los catedráticos adiestren a sus educandos todo lo que respecta a la autorretroalimentación en la formación autónoma en los educandos del nivel superior, que es un recurso importante para las asignaturas generales y de carrera que cursarán los alumnos dentro de su estancia estudiantil. Dentro de

los 17 ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible), Naciones Unidas (2018) establece en su cuarta prioridad la de garantizar una preparación equitativa e integral, promoviendo procedencias de saberes perennemente y global. El ofrecer una instrucción integral, servirá de cimiento para que muchas personas mejoren sus vidas, en consecuencia, el desarrollo sostenible.

Ante esto, se formula el siguiente problema: ¿Cuál la influencia de la autorretroalimentación con el aprendizaje autónomo en los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024? Del mismo modo, se plantearon como problemas específicos: a) ¿Cuál es la influencia de la autorretroalimentación con las metas de los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024?, b) ¿Cuál es la influencia de la autorretroalimentación con las acciones estratégicas para alcanzar metas de los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024?, c) ¿Cuál es la influencia de la autorretroalimentación con la autoeficiencia académica de los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024?

Por otra parte, como objetivo general se propone identificar la influencia de la autorretroalimentación con el aprendizaje autónomo en los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024, como objetivos específicos se proponen a) Determinar la influencia de la autorretroalimentación con las metas de los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024, b) Determinar la influencia de la autorretroalimentación con las acciones estratégicas para alcanzar metas de los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024, c) Determinar la influencia de la autorretroalimentación con la autoeficiencia académica de los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024.

La autorretroalimentación coadyuva al estudiante a que el discente emprenda eficientemente sus quehaceres académicos, de tal modo que pueda permitirle destacar dentro de su entorno. Para Contreras (2019), la retroalimentación envuelve todas las compensaciones generadas en el procedimiento evaluativo, enfatizando los recursos por donde se producen, distribuyen y reciben. Por su parte, Quezada y Salinas (2021) indicaron que, la retroinformación como elemento sigue la idea de la base enmendadora, fundada en una notoria situación, facilitando datos externos al estudiante con el propósito de corregir su comportamiento, teniendo en cuenta al educando como un partícipe pasivo de quien se tiene una expectativa activa.

Con respecto a la hipótesis general, se indica que la autorretroalimentación influye favorablemente con el aprendizaje autónomo en los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024 y con respecto a las hipótesis específicas: a) La autorretroalimentación influye significativamente con las metas de los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024, b) La autorretroalimentación incide eficientemente con las acciones estratégicas de los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024, c) La autorretroalimentación influye positivamente con la autoeficiencia académica de los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024.

La autorretroalimentación es una nueva expresión que deriva de lo que refiere retroalimentación, en este caso se refiere a la activa participación del estudiante con visión profesional, de prepararse de manera independiente, para reforzar, potenciar o nivelar sus conocimientos previos y evolucionarlos con repasos constantes sin flaquear. Desde la perspectiva de Vera, M. (2022), la retroalimentación como parte del diagnóstico del adiestramiento formativo, es considerada como un procedimiento influyente positivo en el beneficio de las nociones, ya que es un instrumento didáctico que orienta al cambio de actitud y del pensar del educando. (Mollo & Deroncele, 2022), indicaron que tanto la retroalimentación externa (del catedrático) como la interna (del alumno) interceden en su comprensión y sus convicciones. Ambas respaldan a la retroacción en el discente.

La justificación teórica del estudio será que al no encontrarse informaciones precisas que expongan los efectos de la autorretroalimentación en la formación autónoma en los educandos del nivel superior, se halla una posibilidad para dar como proposición la indagación de enfoque cualitativo que permitirá descubrir cuáles son los efectos de las variables mencionadas, con el fin de profundizar de manera empírica y con sentido de nivel teórico el tema que servirá como precedente para futuras investigaciones de pre o posgrado, ya que en el presente la modalidad de la instrucción ha variado después de la pandemia, no solo hay preparación presencial, también hay remota e híbrida.

Estas dos últimas se volvieron tendencia a nivel nacional, puesto que en todas las instituciones del país se sigue solicitando las sesiones virtuales sincrónicas y asincrónicas con la finalidad de tener la oportunidad de prepararse

sin obstáculos que le puedan ocasionar el horario laboral o las funciones domésticas, etc. Esto ayudará a que los estudiantes del nivel superior puedan seguir plasmando sus habilidades cognitivas en los cursos de pre y posgrado para que de esa manera logren evolucionar sus conocimientos y posteriormente, ascender en su ámbito laboral. Por lo tanto, en función de las propiedades establecidas en la propuesta, se aplicarán los pertinentes instrumentos de medición, considerándose como justificación teórica de la investigación cuantitativa y correlacional causal.

Bugüño (2019) publicó su tesis doctoral con el objetivo de Estimar la certeza de la ejecución de retroalimentación comunicativa en el logro de competitividades de los alumnos de Nutrición y Dietética de la Universidad Católica del Norte, Chile. La investigación es cuasiexperimental y longitudinal de legión prospectiva con uso de técnicas mixtas (cuali-cuantitativas), aplicado en 13. Finalmente, la investigación concluye que el feedback dialógico favorece en el logro de las competitividades clínicas y es evaluado considerablemente por los alumnos.

Roncancio (2019) publicó su tesis doctoral con el objetivo de Evaluar los Espacios de Virtualidad de Enseñanza Aprendizaje de la Universidad Santo Tomás Seccional Bucaramanga a través de un ajuste del sistema LORI para localizar la lenidad, simplicidad y pertinencia. Se planteó a partir de una orientación metodológica mixta con un tipo de investigación explicativo, con los discentes del primer ciclo de ingeniería conformado por 1.776 alumnos, concluyéndose a que se desconoce la existencia de los sistemas de evaluación.

Cardona y Duarte (2022) publicaron su tesis maestría con el objetivo de Establecer un ofrecimiento de intervención educativa que a través del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) contribuya al fortalecimiento de procedimientos autónomos de adiestramiento. La indagación cuantitativa es con un diseño no experimental y transversal correlacional. Teniendo en cuenta que la población estuvo conformada por 83 estudiantes, entre los cuales el grupo que más participó a la muestra fue noveno (47,0%), concluyendo que, se plantea el método del ABP como táctica generadora de espacios de formación activa, donde el educando sea autogestor de su aprendizaje.

Maliza et al. (2022) publicaron su artículo científico con el objetivo de establecer la estabilidad de las evaluaciones en los discentes de Bachillerato, y el fortalecimiento del autoaprendizaje a través de la Plataforma Moodle. El estudio cuantitativo es con diseño no experimental donde se aplicó la estadística inferencial. Se estudió a 139 estudiantes, lo mismo en padres de familia y nueve directivos, evidenciando que existe una correlación directa alta, entre el trabajo colaborativo, concluyendo que, la plataforma Moodle es considerada como el EVA de mayor uso en el procedimiento de enseñanza – aprendizaje.

Sánchez y Moreno (2021) publicaron su artículo con el objeto de hallar la clase y escala de obtención de destrezas de autoaprendizaje que utilizan los educandos. La investigación cuantitativa es observacional en 530 discentes de la profesión de Cirujano Dentista, de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, UNAM. Se concluyó que los educandos manejan con regularidad las destrezas del autoaprendizaje, lo que requiere su fortalecimiento.

Osorio (2020) expuso su tesis maestría en la UPCH con el objetivo de determinar el vínculo entre los escenarios didácticos digitales y el aprendizaje autónomo en educandos de posgrado de Educación de la UNMSM. Para ello, se realizó el estadígrafo de confiabilidad, extrayendo un valor de 0,95 y 0,97 respectivamente. La indagación cuantitativa fue de tipo explicativo y diseño experimental. Se tomó a 90 estudiantes, a quienes se le aplicó la estadística inferencial, mostrando que los entornos educativos remotos se vinculan estrechamente con el autoaprendizaje, arrojando una correlación de 0,796, concluyendo que, las estrategias colaborativas, planificadas y de amplificación contribuyen significativamente las competencias autónomas.

Lino, R. (2022) presento su tesis de maestría en la USMP con la finalidad de establecer la influencia del foro virtual como táctica educativa para la retroalimentación en la asignatura practica de Diseño 1 en educandos de arquitectura de la Universidad Privada del Norte. La indagación cuantitativa fue de diseño experimental y de nivel cuasiexperimental, donde a 24 educandos para la agrupación de control y otros 24 para lo experimental se les aplicó la estadística, evidenciando un 38.45% de satisfacción, mientras que el grupo experimental que arrojó 41.54%. Se evidenció una mínima diferencia de 3.09% entre ambos grupos, concluyéndose que el uso del foro virtual como táctica

educativa influye positivamente en la retroalimentación.

Mendez, E. (2021) presentó su tesis de magíster en la USMP, con el fin de establecer cómo influye la aplicación de la Plataforma E-Learning Edmodo en el saber revelador de dibujo en representación en discentes de Arquitectura de la Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, 2020. La investigación cuantitativa de nivel aclaratorio, aplicado y con diseño cuasi-experimental. La muestra consta de 52 educandos en el grupo control y 48 discentes en la agrupación empírica, con quienes se desarrolló un pre-test, luego se realizó la prueba estadística U de Mann-Whitney, que arrojaron rechazo en la hipótesis nula donde p es 0,0000627 y con inminente diferencia entre ambos grupos, por ejemplo, el de control obtuvo 32.7%, mientras un 72.9% del experimental, llegando a concluir que la estudio de la Plataforma E-Learning Edmodo incide favorablemente en el saber revelador de dibujo en los discentes.

Jaramillo (2022) publicó su tesis maestría en la USMP, con el objeto de calcular el estudio de tácticas del saber autónomo en el progreso de facultades en posibilidades para asumir disposiciones en educandos de Administración en la UPC, en el ciclo académico 2019 II. El estudio cuantitativo con diseño cuasi experimental fue de tipo aplicado y de nivel aclaratorio. Se aplicó el proceso estadístico a 64 educandos, de las que se evidenciaron diferencias determinantes entre el pre-test (6,77) y el pos-test (23,23) en el grupo empírico revelando un p -valor de 0,000 ($p < 0,05$), concluyendo que, existe incidencia de las tácticas del saber autónomo sobre el progreso de facultades en posibilidades.

Vizcarra (2021) expuso su tesis de maestría en la USMP con el fin de instaurar, la influencia de método de aula invertida a través del estudio edpuzzle en el aprendizaje por competencias en los educandos de canto de la UNM, Lima 2020. La investigación cuantitativa fue de diseño experimental y nivel cuasi experimental. Se procesó a 14 educandos en dos agrupaciones, uno de control y otro experimental de 7, a los que aplicaron el cuestionario tipo Likert al inicio y al final de la indagación, arrojando el 100% para los de experimental, y un 42.9 en los de control, concluyendo que, hay influencia determinante en el método del aula invertida con el uso de la herramienta Edpuzzle y el aprendizaje por competencias.

Esta teoría cognitivista se centra en la mente y pensamiento humano que tiene la capacidad de pensar, razonar, analizar, criticar, proyectar y balancear diversos conocimientos previos para asociarlo a los nuevos que irá descubriendo en su estadía universitaria. Alomá (2022) indicó que, la Psicología Cognitiva se orienta en el estudio de los procedimientos cognoscitivos relacionados al modo en que la gente asimila, deduce, memoriza o analiza sobre el entorno ambiental que notan. Por su parte, Vidal (2021), añadió que el cognitivismo explica es la representación proposicional en actos de alocución que las personas realizan. Asimismo, Zuñiga-Vilches et al. (2020) recalcó que desde visión socio-cognitivista, la autorretroalimentación del aprendizaje es un ejercicio social, donde los educandos esclarecen sus propósitos, supervisan y adecuan su cognición, sensaciones, fuerza de voluntades y comportamientos.

De esta manera irá experimentando y aprendiendo las diversas temáticas que día a día irá descubriendo por medio de su capacitador, quien además le brindará pautas para que solucione problemas de manera independiente. Según Arias (2021) el pensamiento cognitivista, es de las más destacadas corrientes psicológicas, por su alcance masivo y sus relaciones intra e interdisciplinarias. Por su lado, Espinel & Dominguez (2024) El cognitivismo fue estudiado desde distintos acercamientos de la psicología, formalizándose como disciplina a inicios del S. XX. Asimismo, Velásquez-Pérez, et al. (2023) manifestaron que, el enfoque cognitivo estudia los estilos en como el estudiante logra las destrezas que le acerque al entorno con claridad.

En ese sentido, el alumno apelará a su criterio para determinar factores contribuyentes que le permitan lograr afrontar retos y lograr metas. Para Manrique, M. (2020), los procedimientos cognoscitivos son faenas que admiten recopilar las pesquisas. Desde la perspectiva de Pérez-Parra, J. & Restrepo de Mejía, F. (2022), el cognitivismo asume sus procesos como procedente de redes neuronales, para que participen receptores de instigaciones. Según Villegas-Paredes, G. (2021), la neurociencia cognoscitiva permite entender los procedimientos mentales envueltos en el aprendizaje, ofreciendo un enfoque y un saber que ayude a atender los menesteres biológicos, cognitivos y socioemocionales de los alumnos.

Esta corriente pedagógica constructivista busca facilitar al estudiante las

herramientas pertinentes que le permitan edificar sus propios procesos para resolver situaciones problemáticas contextuales. Para Martínez, F. (2021), la palabra constructivismo se utiliza en tres situaciones distintas que consta de la forma de comprender lo aprendido, la enseñanza y el conocimiento. Por otra parte, Miranda-Núñez (2022) sostuvieron que la teoría constructivista es un movimiento pedagógico que considera al educando como un elemento activo, con capacidad para potencializar sus conocimientos en su entorno. Con respecto a Santos, et al. (2020), manifestaron que el constructivismo retiene el pensamiento para lograr procedimientos más asertivos para su desarrollo profesional.

Esta técnica implicará que sus puntos de vista puedan modificarse para que de este modo siga aprendiendo a través de la restauración de las ideas que propuso, para ello contaría con la supervisión o retroalimentación de su facilitador. Según Bolaño (2020), el ejemplo constructivista favorece diferentes contribuciones a las diversas de áreas del conocimiento; como son la pedagogía, la psicología y la filosofía. Para Campos-Gutiérrez, et al. (2021), instruir según el enfoque del constructivismo es suscitar un saber por entendimiento. Desde la perspectiva de Rada & Trigo (2023), el constructivismo surgió en la década de los 70. Su finalidad fue exponer la organización del mundo en el interior del educando para que este cree conceptos partiendo desde su propia iniciativa y experimentación.

Venegas, et al. (2021) assure that autonomous learning is strengthened thanks to the access to technological tools. Likewise, Correa-Pérez, R., & Sanhueza-Jara, M. (2019) affirm that autonomous learning is closely related to initiative, creativity and perseverance, which highlights a set of positive behaviors.

Conociendo las herramientas, el estudiante construirá paulatinamente la autonomía e irá descubriendo y aplicando diversas estrategias que le permitan fluir en sus actividades y proyectos académicos. Serrano-Tamayo, M., et al. (2021) añadieron que los aspectos constructivistas organizan visionarias opciones para que el estudiante adquiriera oportunidades para cuando avance rumbo a la vida real. Asimismo, Vera (2020) añadió que, la expresión constructivismo fue utilizada por filósofos, particularmente los epistemólogos en

contraste al positivismo lógico y al empirismo.

La autorretroalimentación permite al estudiante a adquirir conocimientos adicionales a lo aprendido en las aulas, a su propio ritmo. Para ello, debe ser una persona organizada, que priorice su vocación y esté a la vanguardia de las novedades que tenga que ver con las asignaturas de su profesión, para que lo aprenda no solo para una tarea o examen, sino para la vida, que será valioso al momento de aplicarlo en la rutina laboral. Moreno (2021) afirmó que, la autorretroalimentación es la aportación de los educandos en la individualización de patrones y discernimientos para utilizar a su trabajo y expresar juicios sobre la medida en que han cumplido estos criterios y estándares.

Castillo-Barrero, et al. (2023). They stated that self-feedback generally influences the learner correctly, causing them to evolve cognitively. For their part, Muñoz-Restrepo, A., et al. (2020) point out that the effectiveness of feedback is merely understandable, revealing and descriptive of a clear result to be realized and available in various student standards for their own abilities.

Como lo hace notar Maldonado-Sánchez et al. (2019), una estrategia involucra una planificación deliberada que tendrá como efecto el aprendizaje. Incluso, será el ejercicio planteado que determinará el estilo de estrategia; ya sea de asociación, de proyección o de formación.

Islas & Carranza (2020) admitieron que, desde diversas informaciones, deducciones reproducibles que se aplican a una realidad donde se halla la integridad de los recursos característicos.

Villalobos-López (2022) señaló que el procedimiento de aprendizaje determina o posibilita a través del estudio, la cultura, la práctica y un objetivo primordial para que se concrete el saber a través de la asimilación, que es la réplica de un observado proceso que compromete tiempo y destrezas.

Como afirma Espinoza, E. (2021), es la información que describe el nivel que logró un educando en el desarrollo de una actividad académica. Mediante la retroacción el docente y el discípulo conoce descubren los aciertos y desaciertos. Asimismo, la retroinformación deberá utilizarse correctamente por el docente para que cumpla la función que favorecerá el desenvolvimiento de los educandos a través de la orientación para que estos logren superar sus debilidades y

alcanzar sus metas.

Ante las tendencias laborales y las demandas que se suscitan en el mundo, las personas tienden a ser más competentes, eficientes y autónomas para asumir cargos de jerarquía y ello se podrá realizar poniendo en práctica la autonomía estudiantil como un hábito a través del autoaprendizaje, ya que es una forma de asumir el reto de prepararse reforzando con lo que aprende en clase de manera independiente a través de la autorretroalimentación. Villoria & Mendoza (2023) declaran que, el aprendizaje autónomo es determinante para cualquier centro de estudios enfocado en el estudiante para potenciar su motivación para su emancipación y destacamento. Frente a ello, se adopta la filosofía constructivista que oriente a la transmisión directa del saber para que el mismo alumno construya en base a lo que aprende de manera fluida y con seguridad.

Chan (2022) indicó que, una meta correcta simboliza una cualidad motivacional que se relaciona con un conjunto de fes, facultades e inclusive afinidad que orientan los propósitos del comportamiento de lo que realizan o pretenden realizar en el rubro formativo.

Rodríguez y Hernández (2021) demarcaron que, la acción envuelve planear, establecer, producir, administrar y registrar, desde la perspectiva universal, y de modo específico, procurar, organizar, priorizar a los objetivos, la unificación de los sacrificios y la certeza de los aportes del entorno, con la finalidad de conseguir el progreso de un proyecto u organización.

González-Cantero et al. (2020), sostuvieron que, la autoeficiencia académica se conceptúa como la facultad para evaluar sus adecuadas capacidades, para ordenar y tomar acciones que les acerquen a sus propósitos académicos.

Desde la postura de Salazar, J. & Cáceres, M. (2022), la metacognición se describe al discernimiento sobre los particulares procedimientos y proyectos cognoscitivos o actividades vinculadas con ellos. Se ejecuta la metacognición cuando se es consciente de las complejidades para para comprender alguna temática y cuando se entiende se verifica antes de determinarlo.

II. METODOLOGÍA

Tipo y diseño de investigación

En este sentido se realizó la investigación de tipo básica para relacionar la influencia existente entre la autorretroalimentación y el aprendizaje autónomo en los educandos de un instituto superior privado. Castro et al. (2023) añadieron que, la indagación básica se basa en asignaciones empíricas o teóricas orientadas en la producción de novedosos saberes sobre la síntesis de fenómenos concretos de acontecimientos visibles, sin considerar el estudio directo en el contexto social a corto plazo. Teniendo en cuenta a Menacho Vargas et al. (2021), el diseño correlacional-causal representó los vínculos entre dos más variables en un lapso establecido, en procesos analógicos, o en ejercicio de la correlación causa.

A través de este estudio numérico se pudo constatar el nivel de influencia que existe entre las variables, las cuales sirvieron los datos obtenidos del instrumento. Ramos (2020) añadió que, la investigación de nivel explicativo está en búsqueda de un esclarecimiento de los fenómenos. Empleando las palabras de Sánchez (2019), se denomina enfoque cuantitativo porque estudia fenómenos medibles (o sea, que les asigna una cifra numérica, como: número de proles, edades, peso, talla, aceleración, masa, nivel de hemoglobina, coeficiente intelectual, etc.) por medio del uso de metodologías estadísticas para analizar los datos acumulados, con el fin de describir, explicar, predecir y tener el control objetivo de sus razones. Como afirma Sánchez (2019), el método hipotético-deductivo consta en la generación de conjeturas partiendo de dos proposiciones, una general y otra práctica.

Variables

Las dimensiones de la primera variable son: estrategia, porque realizarán una deliberada planificación para lograr el propósito investigativo; contenido, que viene a hacer la información que servirá como dato relevante; gestión de aprendizaje, para organizar en un tiempo determinado los saberes para lograr una asimilación oportuna y retroalimentación formativa, para alcanzar un nivel de logro paulatinamente desarrollado, que permitirá al educando a elevar sus capacidades cognitivas en base a una materia o especialidad. Desde la

perspectiva de Moreno (2023), la autorretroalimentación es la contribución de los educandos en la localización de patrones y discernimientos para plasmarlo en sus actividades, emitiendo sus perspectivas en la medida que van desempeñando acorde a sus expectativas o proyección.

Las dimensiones de la segunda variable son: metas, que representa a una cualidad que motiva a un propósito; organiza acciones, que demarca los objetivos propuestos bajo un orden establecido; autoeficiencia académica, que mide por sí mismo sus capacidades y toma medidas para mejorar debilidades y metacognición que discierne procesos vinculados a asignaciones o proyectos académicos. Según Canova y Pecker (2019), el aprendizaje autónomo es el estilo en el cual, el educando asume su responsabilidad de organizar su trabajo y de adquirir diversas competitividades, en base a su propio compás; lo que envuelve el controlar el procedimiento autónomo del adiestramiento y las determinaciones sobre su plan y valoración de la práctica.

Kuhlmann & Guillen (2020) stated that the purpose of feedback is to provide an effective approach to knowledge, in addition to a positive impulse, which will generate efficiency in some designated activity or theoretical content, which will serve as a reference to adapt to the needs of the learner. , which they will translate into their professions. On the other hand, Herrera, et al. (2019) stated that peer tutor advice in virtual classes helps in writing and expression through practices, with an impact on feedback, which stimulates the collaboration of students in writing cases. Subsequently, Hui and Chi (2023) argued that professors can determine activities by providing feedback in relation to the procedure of said activity, so that they evaluate the case and according to their criteria and the knowledge they acquired, they can execute it efficiently, supporting themselves. with educational platforms that are important tools for their autonomous learning.

Población y muestra

En tal sentido, la población consta de todos los educandos activos de un instituto superior, semestre 2024-I. Para Molina (2019) la población en estudio, es un conjunto de sujetos, que son parte de la indagación y que son indispensable para recoger los datos. En otras palabras, es una cuantía finita o

infinita de miembros con rasgos similares.

Criterio de inclusión: Estudiantes del primer semestre académico activos 2024-I y disponibles para participar voluntariamente en el estudio.

Criterio de exclusión: Estudiantes del segundo al sexto ciclo, del semestre académico 2024-I. Zambrana, et al. (2020), dan a conocer que, muestreo es el método de extraer partes que simbolizan la calidad de un todo) y muestrear (ejecución del ejercicio del muestreo).

Para ello, de la población que consta de 4800 estudiantes del primer ciclo, se realizó un muestreo por conveniencia 122 estudiantes del primer semestre académico 2024-I, quienes serán el objeto de estudio para esta investigación. Tal como expresan Reales, L., et al. (2022), el muestreo por conveniencia es aquella metodología que incluye a los que conforman la población que cuentan con ciertas características, como la predisposición y la accesibilidad, la cercana ubicación y sobre todo la predisposición de ser parte de la indagación. Molina (2019) manifestó que, la muestra es un subgrupo característico y finito que se saca de la población viable; considerando como muestra el 100% de la población, la población finta será menor a cien unidades.

URP (2020) La unidad de análisis, lo componen cada integrante que será seleccionado como integrante del subgrupo.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el caso de este estudio, se ejecutó la técnica de observación indirecta porque se realizará el registro de la obtención de datos sobre esa realidad a través del instrumento encuesta, que constará con una serie de preguntas en base a las dimensiones. Moya et al. (2022) pone de manifiesto que, el uso de la encuesta de un procedimiento que permite llegar a un determinado objeto de lograr a obtener cualidades de diversas situaciones, resaltando una tipografía que tengan conductas afines.

En esta investigación se utilizó la encuesta, a través de un cuestionario basado en la variable dependiente. Mardones (2020) añadió que el cuestionario es uno de los instrumentos utilizados con mayor frecuencia, puesto que su versatilidad adecúa la aplicación a cualquier disciplina y de manera

extendida en valoraciones de medición, diagnósticos, formativos y sumativos.

Métodos para el análisis de datos

A través del procedimiento estadístico se pudo hallar la prueba de normalidad utilizando el Excel y derivándolos al SPSS para su proceso numérico, donde se demostrará que el análisis es paramétrica o no paramétrica.

Tabla 1. Ficha técnica de la variable 1

Ficha técnica del cuestionario para retroalimentación formativa

Autor: Ortiz, A. (2020)

Forma de aplicación: Individual

Encuestados: Dirigido a docentes

Duración: 15 minutos

Objetivo del instrumento: Medir la retroalimentación formativa practicada por los docentes.

Dimensiones e ítems:

DIMENSIONES	ÍTEMS	NIVELES Y RANGOS
Retroalimentación descriptiva	1, 2, 3, 4, 5 y 6	Alto (62-78) Medio (44-61) Bajo (16-26)
Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva	7, 8, 9, 10, 11 y 12	
Retroalimentación valorativa	13, 14, 15 y 16	

Cantidad de ítems: Esta prueba consta de 16 ítems.

Puntuación: Se establece una escala de tipo ordinal con los siguientes niveles:

Siempre = 3

A veces = 2

Nunca = 1

Tabla 2. Ficha técnica de la variable 2

Ficha técnica de la V2: Autoaprendizaje

Datos generales:

Título: Escala de aprendizaje autodirigido

Autor: Eduardo Fasce H., Cristhian Pérez V.A., Liliana Ortiz M., Paula Parra P.B., Olga Matus B. (2019).

Recopilado por: Br. Manuel Bendezú Paytán

Procedencia: Estructura factorial y confiabilidad de una escala de aprendizaje autodirigido de Fisher, King y Tague en alumnos de medicina chilenos.

Objetivo: Acoplar datos para identificar características relacionadas con el aprendizaje.

Administración: Individual

Duración: 15 minutos

Significación: El cuestionario determina el nivel de autoaprendizaje de los estudiantes de los últimos ciclos universitarios.

Estructura: La escala consta de 38 ítems, con 05 alternativas de valoración Likert como: Muy en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Indeciso (3), De acuerdo (4) y Muy de acuerdo (5). Del mismo modo su estructura tiene 03 dimensiones. Aspecto procedimental, actitudinal y cognitivo; donde los ítems se presentan en forma de proposición positiva.

Niveles y rangos: Baja [38 - 87] Media [89 - 139] Alta [140 - 190]

Aspectos éticos

La ética pretende reservar la identificación de los encuestados; por ello, son parte de la indagación, pero no se exhiben. Asimismo, los referentes, la información ubicada en cada uno de los gráficos estadísticos y los elementos utilizados dentro de este estudio se hallan reconocidos por el autor, acatando a las normativas y protocolos de la universidad. En ese sentido, es importante destacar que esta indagación cumple estrictamente con la verosimilitud de sus informaciones emitidas por fuente confiables, a través de diversos artículos científicos y tesis de posgrado que aportan para que la información tenga la validez que exige los protocolos de la universidad.

En este sentido, se tiene como base los cuatro principios como la Beneficencia, ya que la investigación aportará como precedente a futuras indagaciones que concierne a las variables; por otra parte, la no-maleficencia, este estudio no va en contra de nadie, bajo ningún sentido moral, espiritual o psicológico. Por su parte, la indagación es autónoma porque el investigador ha realizado el estudio bajo sus plenas facultades sin alteración de ningún dato y sin influencia de ninguna índole y finalmente, se aplica también la justicia porque es un trabajo con acción equitativa para jóvenes y adultos de institutos superiores, al margen de su edad, género, idiosincrasia, fe, ideología, etc.

Validez de instrumentos

El instrumento encuesta fue validado por tres magísteres, expertos que fueron elegidos considerando su idoneidad y profesionalismo. Desde la perspectiva de Alvarado, et al. (2022) la validez, describe el valor del instrumento recolector de información para calcular las variables en estudio, acorde con las respuestas de los investigadores.

Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad del instrumento encuesta fue aplicada con la Escala de Likert. Teniendo en cuenta a Alvarado, et al. (2022) la confiabilidad es como la posesión del instrumento de cálculo; puesto que, al aplicarse dos veces a los mismos participantes, deben poseer la misma valoración.

La baremación se realizó a través del formulario de Excel. Tomando en

Métodos para el análisis de datos

Se utilizará el alfa de Cronbach para evaluar la magnitud de confiabilidad de los ítems del instrumento encuesta de esta investigación. Desde la perspectiva de Toro, et al. (2022) El coeficiente alfa de Cronbach es utilizado para medir la confiabilidad de un instrumento, asimismo, calcula desde la varianza de los ítems individuales y de la suma de estos para cada encuestado, siempre y cuando estos ítems de una escala estén correlacionados. Si el alfa asciende, quiere decir que el ítem no tiene correlación con los de la escala.

III.RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 5. Cruce entre aprendizaje autónomo y autorretroalimentación

Tabla cruzada Aprendizaje autónomo*Autorretroalimentación

		Autorretroalimentación		Total
		Alto		
Aprendizaje autónomo	Bajo	Recuento	2	2
		% del total	1,8%	1,8%
	Medio	Recuento	69	69
		% del total	61,6%	61,6%
	Alto	Recuento	41	41
		% del total	36,6%	36,6%
Total	Recuento	112	112	
	% del total	100,0%	100,0%	

Fuente: Cruce de tablas y resultados del análisis en SPSS V.26

Según la tabla cruzada entre las variables, se pueden observar los resultados en el cual percibieron que la autorretroalimentación es alta con 61,6 y el 36,6 % señalado que es medio. En cuanto al aprendizaje autónomo el 36,6 % consideraron que es alto y el 36,6 % es medio. Se evidenció que ambas variables obtuvieron estimación ascendente.

Objetivo específico 1:

Tabla 6. Influencia entre autorretroalimentación y aprendizaje autónomo

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
1. Establezco mis propios objetivos de aprendizaje.	122	2	5	3,80	,735
25. Aplicas la autorretroalimentación para tareas y/o exposiciones.	122	3	5	4,06	,775
N válido (por lista)	122				

Fuente: Estadísticos descriptivos entre las variables y resultados en SPSS V.26

Tabla 7. Influencia entre autorretroalimentación y el aprendizaje autónomo.

Establezco mis propios objetivos de aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	1	,8	,8	,8
	3	44	36,1	36,1	36,9
	4	55	45,1	45,1	82,0
	5	22	18,0	18,0	100,0
	Total	122	100,0	100,0	

Fuente: Tabla de frecuencias en SPSS V.26

De acuerdo a la tabla, se pueden evidenciar los resultados de autorretroalimentación y el aprendizaje autónomo, denotándose una preeminencia en la escala casi siempre que, obtuvo el 45,1 % en el nivel 4, mientras que la escala siempre, arrojó un 18,0 % del nivel 5 y la escala a veces, mostró un 36,1 % en el tercer nivel de las barras, la cual destaca que el aprendizaje autónomo incide con la autorretroalimentación.

Tabla 8. Influencia entre autorretroalimentación y el aprendizaje autónomo.

Aplico la autorretroalimentación para tareas y/o exposiciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3	33	27,0	27,0	27,0
	4	49	40,2	40,2	67,2
	5	40	32,8	32,8	100,0
	Total	122	100,0	100,0	

Fuente: Tabla de frecuencias en SPSS V.26

De acuerdo a la tabla, se pueden evidenciar los resultados de autorretroalimentación y el aprendizaje autónomo, denotándose una preeminencia en la escala casi siempre que, obtuvo el 40,2 % en el nivel 4, mientras que la escala siempre, arrojó un 32,8 % del nivel 5 y la escala a veces, mostró un 27,0 % en el tercer nivel de las barras, la cual destaca que el aprendizaje autónomo incide con la autorretroalimentación.

Tabla 9. Influencia entre autorretroalimentación con las metas

Organizo adecuadamente mis tiempos para evitar acumulaciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3	53	43,4	43,4	43,4
	4	41	33,6	33,6	77,0
	5	28	23,0	23,0	100,0
	Total	122	100,0	100,0	

Fuente: Tabla de frecuencias en SPSS V.26

De acuerdo a la tabla, se pueden evidenciar los resultados de autorretroalimentación con las metas, denotándose una preeminencia en la escala a veces que, obtuvo el 43,4 % en el nivel 3, mientras que la escala casi siempre, arrojó un 23 % del nivel 5 y la escala siempre, mostró un 23,6 % en el cuarto nivel de las barras, la cual destaca que el aprendizaje autónomo influye con las metas de los educandos.

Tabla 10. Influencia entre autorretroalimentación con las metas

Realizo autorretroalimentación con videos tutoriales de internet.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3	38	31,1	31,1	31,1
	4	48	39,3	39,3	70,5
	5	36	29,5	29,5	100,0
	Total	122	100,0	100,0	

Fuente: Tabla de frecuencias en SPSS V.26

De acuerdo a la tabla, se pueden evidenciar los resultados de autorretroalimentación con las metas, denotándose una preeminencia en la escala siempre que, obtuvo el 39,3 % en el nivel 4, mientras que la escala a veces, arrojó un 31,1 % del nivel 3 y la escala siempre, mostró un 29,5 % en el quinto nivel de las barras, la cual destaca que el aprendizaje autónomo influye con las metas de los educandos.

Tabla 11. Influencia entre autorretroalimentación con las acciones estratégicas.

Tengo la capacidad de encontrar y discernir información por mi propia cuenta.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3	20	16,4	16,4	16,4
	4	55	45,1	45,1	61,5
	5	47	38,5	38,5	100,0
	Total	122	100,0	100,0	

Fuente: Tabla de frecuencias en SPSS V.26

De acuerdo a la tabla, se pueden evidenciar los resultados de autorretroalimentación con las acciones estratégicas, denotándose una preeminencia en la escala siempre que, obtuvo el 45,1 % en el nivel 4, mientras que la escala siempre, arrojó un 38,5 % del nivel 5 y la escala a veces, mostró un 16,4 % en el tercer nivel de las barras, la cual señala que el aprendizaje autónomo se relaciona con las acciones estratégicas de los educandos.

Tabla 12. Influencia entre autorretroalimentación con las acciones estratégicas.

El efecto de la autorretroalimentación que aplicas es inmediato.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3	20	16,4	16,4	16,4
	4	55	45,1	45,1	61,5
	5	47	38,5	38,5	100,0
	Total	122	100,0	100,0	

Fuente: Tabla de frecuencias en SPSS V.26

De acuerdo a la tabla, se pueden evidenciar los resultados de autorretroalimentación con las acciones estratégicas, denotándose una preeminencia en la escala siempre que, obtuvo el 45,1 % en el nivel 4, mientras que la escala siempre, arrojó un 38,5 % del nivel 5 y la escala a veces, mostró un 16,4 % en el tercer nivel de las barras, la cual señala que el aprendizaje autónomo se relaciona con las acciones estratégicas de los educandos.

Hipótesis general:

Ho: La autorretroalimentación no influye favorablemente con el aprendizaje autónomo en los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024.

Ha: La autorretroalimentación influye favorablemente con el aprendizaje autónomo en los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024.

Tabla 13. Informe de ajuste de modelo de hipótesis general

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	462,796			
Final	452,076	10,720	12	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 13 se aceptó que la sig. = 0,000 ($p < 0,05$); por tal motivo se admite la hipótesis general mencionada y se refuta la Ho, determinando que la autorretroalimentación se vincula e incide con el aprendizaje autónomo.

Tabla 14. R^2 de la hipótesis general

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,896
Nagelkerke	,893
McFadden	,314

Función de enlace: Logit.

En concordancia con el valor según prueba de R^2 de Cox y Snell, se dedujo que la variable autorretroalimentación influye con el aprendizaje autónomo con un valor de 89.6 %. En cambio, Nagelkerke, concluyó que la autorretroalimentación influye en el aprendizaje autónomo en un 89.3 %.

Hipótesis específica 1:

Ho: La autorretroalimentación no influye significativamente en las metas de los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024.

Ha: La autorretroalimentación influye significativamente en las metas de los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024.

Tabla 15. Informe de ajuste de modelo de hipótesis específica 1

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	287,220			
Final	190,929	96,291	11	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 15 se aceptó que la sig. = 0,000 ($p < 0,05$); por tal motivo se admite la hipótesis específica mencionada y se refuta la Ho, determinando que la autorretroalimentación se vincula e incide con las metas de los educandos.

Tabla 16. R^2 de la hipótesis específica 1

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,546
Nagelkerke	,550
McFadden	,162

Función de enlace: Logit.

En concordancia con el valor según prueba de R^2 de Cox y Snell, se dedujo que la variable autorretroalimentación influye con las metas de los educandos con un valor de 54.6 %. En cambio, Nagelkerke, concluyo que la autorretroalimentación influye con las metas de los educandos en un 55.0 %.

Hipótesis específica 2:

Ho: La autorretroalimentación no incide eficientemente con las acciones estratégicas de los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024.

Ha: La autorretroalimentación incide eficientemente con las acciones estratégicas de un instituto superior privado de Lima, 2024.

Tabla 17. Informe de ajuste de modelo de hipótesis específica 2

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	343,546			
Final	127,988	215,559	13	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 17 se aceptó que la sig. = 0,000 ($p < 0,05$); por tal motivo se admite la hipótesis específica mencionada y se refuta la Ho, determinando que la autorretroalimentación se vincula e incide con las acciones estratégicas de los educandos.

Tabla 18. R^2 de la hipótesis específica 2

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,829
Nagelkerke	,835
McFadden	,362

Función de enlace: Logit.

En concordancia con el valor según prueba de R^2 de Cox y Snell, se dedujo que la variable autorretroalimentación influye con las metas de los educandos con un valor de 82.9 %. En cambio, Nagelkerke, concluyó que la autorretroalimentación influye con las acciones estratégicas en un 83.5 %.

Hipótesis específica 3:

Ho: La autorretroalimentación no influye positivamente con la autoeficiencia académica de los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024.

Ha: La autorretroalimentación influye positivamente con la autoeficiencia académica de un instituto superior privado de Lima, 2024.

Tabla 19. Informe de ajuste de modelo de hipótesis específica 3

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	317,662			
Final	179,897	137,765	13	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 19 se aceptó que la sig. = 0,000 ($p < 0,05$); por tal motivo se admite la hipótesis específica mencionada y se refuta la Ho, determinando que la autorretroalimentación se vincula e incide con la autoeficiencia académica.

Tabla 20: R^2 de la hipótesis específica 3

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,677
Nagelkerke	,682
McFadden	,232

Función de enlace: Logit.

En concordancia con el valor según prueba de R^2 de Cox y Snell, se dedujo que la variable autorretroalimentación influye con la autoeficiencia académica con un valor de 67.7 %. En cambio, Nagelkerke, concluyo que la autorretroalimentación influye con la autoeficiencia académica en un 68.2 %

IV. DISCUSIONES

En lo que respecta a los resultados porcentuales de la variable autorretroalimentación se denota un predominio en el nivel de aceptación de la sig. = 0,000 ($p < 0,05$); por esta razón se admite la hipótesis general planteada y se objeta la H_0 , determinando que la autorretroalimentación se vincula e incide con el aprendizaje autónomo. Estos resultados permiten resaltar lo que indicaron Villoria & Mendoza (2023) que, el aprendizaje autónomo es determinante para cualquier centro de estudios enfocado en el estudiante para potenciar su motivación para su emancipación y destacamento.

Asimismo, en relación valorativa en base a la prueba de R^2 de Cox y Snell, se dedujo que la variable autorretroalimentación influye con el aprendizaje autónomo con un valor de 89.6 %. En cambio, Nagelkerke, concluyó que la autorretroalimentación influye en el aprendizaje autónomo en un 89.3 %. Estos índices ponen de manifiesto la importancia entre ambas variables y su relación, la cual es significativo para los educandos del nivel superior, puesto que es un nuevo estilo de hábito de estudio necesario que deben conocerlo a través de sus docentes, quienes deben informarlo oportunamente, indicando con detalles los beneficios de aplicarlos y del impacto que causará en su formación académica.

Por lo mencionado, se puede manifestar de que el aprendizaje autónomo es sumamente importante conocerlo para lograr de que el ritmo estudiantil sea eficiente, teniendo en cuenta que es necesario adquirir conocimientos, pero no de manera tradicional como en el colegio, donde muchas veces aprendíamos para el momento. En el nivel superior es indispensable aprender para la vida, ya que cada asignatura que nos imparten será contribuyente para nuestra formación profesional y eso es lo que debemos ser conscientes, ya que una preparación a medias, podrá en tela de juicio nuestro nivel de capacidad que tengamos frente al entorno laboral.

Al efectuar el cotejo con algunas investigaciones nacionales se puede destacar que, estos datos estadísticos se asimilan a los conseguidos por Bendezú (2021) donde también se investigó a estudiantes de posgrado que poseen cierta similitud puesto que, están muy relacionadas al acto de investigar y autoaprender. Dicha investigación fue realizada para determinar la relación

entre comportamiento investigativo y autoaprendizaje de los educandos de administración de una institución universitaria privada. Se obtuvo un resultado general entre cada una de las variables con una correlación moderada y positiva, pues, el coeficiente Rho de Spearman es igual a 0,569 con una significancia menor a 0,05.

Con lo concerniente a los resultados de las hipótesis, en la tabla predominó el nivel de aceptación con la sig. = 0,000 ($p < 0,05$); por esta razón se admite la hipótesis específica planteada y se objeta la H_0 , determinando que la autorretroalimentación se vincula e incide con las metas de los educandos. Este dato estadístico se relaciona con lo que exponen Canova y Pecker (2019), el aprendizaje autónomo es el estilo en el cual, el educando asume su responsabilidad de organizar su trabajo y de adquirir diversas competitividades, en base a su propio compás; lo que envuelve el controlar el procedimiento autónomo del adiestramiento y las determinaciones sobre su plan y valoración de la práctica.

En relación valorativa en base a la prueba de R^2 de Cox y Snell, se dedujo que la variable autorretroalimentación influye con las metas de los educandos con un valor de 54.6 %. En cambio, Nagelkerke, concluyó que la autorretroalimentación influye con las metas de los educandos en un 55.0 %. Con estas evidencias numéricas, se puede deducir que de alguna manera la aplicación de este hábito, se determinaría el estilo de aprendizaje de cada educando y deducir su propósito dentro de su ejercicio académico, los fines que tiene con su preparación a mediano o largo plazo, y durante el lapso, probar la diferencia cognitiva que haya encontrado con esta aplicación, para que lo siga ejecutando y de ser posible, recomendarle a un compañero de estudios que tenga objetivos afines para con su profesión.

En ese sentido, se puede comprender que para los estudiantes que tengan metas establecidas con su carrera profesional consideran muy importante la autorretroalimentación, porque cada uno tiene diversos tiempos de disponibilidad para organizarse, en especial, aquellos que estudian y laboran al mismo tiempo; ya que asumen el reto de asumir ambas actividades que serán determinantes para su futuro. Estos educandos consideran que aplicar esta técnica de estudio coadyuvará a acrecentar lo aprendido en clase y a añadir

como un valor agregado lo relevante o novedoso del tema del curso o la asignatura en sí. Al descubrir el estudiante que este método genera evolución cognitiva a pesar de la rutina diaria, generará en él una motivación para que lo siga poniendo en práctica, para agilizar sus propios procesos en sus saberes.

Al realizar la diferenciación con otras investigaciones nacionales se resaltan que, estos datos estadísticos se asimilan a los conseguidos por Jaramillo (2021) donde además se indagaron a discentes de posgrado donde se encontraron contrastes reveladores entre el pre-test y el pos-test en el grupo empírico, con un p-valor de 0,000 ($p < 0,05$), causando el rechazo a la hipótesis nula y a admitir la hipótesis alterna, aseverando que la aplicación de tácticas de adiestramiento independiente autónomo contribuye elocuentemente con el progreso de facultades en posibilidades para la toma de decisiones. Dicha investigación fue realizada para calcular el estudio de tácticas de adiestramiento independiente en el progreso de facultades cognitivas en posibilidades para la toma de decisiones en educandos de Administración en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

En lo que refiere a los resultados estadísticos de la variable autorretroalimentación se denota un predominio en el nivel de aceptación de la sig. = 0,000 ($p < 0,05$); por esta razón se admite la hipótesis específica planteada y se objeta la H_0 , determinando que la autorretroalimentación se vincula e incide con las acciones estratégicas de los educandos. Esta información numérica permite relacionar lo que manifestó Contreras (2019), la retroalimentación envuelve todas las compensaciones generadas en el procedimiento evaluativo, enfatizando los recursos por donde se producen, distribuyen y reciben. Por su parte, Quezada y Salinas (2021) indicaron que, la retroinformación como elemento sigue la idea de la base enmendadora, fundada en una notoria situación, facilitando datos externos al estudiante con el propósito de corregir su comportamiento, teniendo en cuenta al educando como un partícipe pasivo de quien se tiene una expectativa activa.

En correspondencia valorativa en base a la prueba de R^2 de Cox y Snell, se dedujo que la variable autorretroalimentación influye con las metas de los

educandos con un valor de 82.9 %. En cambio, Nagelkerke, concluyó que la autorretroalimentación influye con las acciones estratégicas en un 83.5 %. Estos alcances ponen de relieve la relevancia entre ambas variables y su influencia, la cual es significativa para los educandos del nivel superior, porque será motivación para quienes descubran esta técnica y lo plasmen en su vida estudiantil cotidiana, permitiendo que también evolucionen y descubran cambios óptimos en su rendimiento académico y en sus saberes, permitiéndoles próximamente, ser profesionales competitivos dentro del entorno laboral.

Ante lo mencionado, se puede descubrir la relevancia de la autorretroalimentación, ya que el estudiante que innova en sus modos de aplicar sus conocimientos al margen de lo aprendido por el docente en clase, tendrá la capacidad de evolucionar en lo que refiere a la creatividad. No solo ampliará sus conocimientos también nacerá en esta persona nuevos criterios y estrategias que le permitirán fluir con las nuevas ideas que se le ocurran ante los menesteres que se le presenten, lo que lo hará diferente al resto, porque su talento y ritmo de aprendizaje será diferenciador a aquellos que solo estudien de manera tradicional, sin preparación previa, sin técnicas o estrategias que permitan una eficiencia cognitiva. Un educando con iniciativa e independencia, siempre está a la vanguardia de aprender algo más, para que obtenga más novedades en la disciplina que estudia y no le parezca una situación complicada afrontar exámenes, ya que, al estar activamente en constante estudio, no necesitará leer a última hora, porque el conocimiento lo estará acompañando permanentemente gracias a lo que viene aplicando de manera cotidiana.

Con respecto a los resultados de las hipótesis, en la tabla predominó el nivel de aceptación con la sig. = 0,000 ($p < 0,05$); por esta razón se admite la hipótesis específica planteada y se rechaza la H_0 , determinando que la autorretroalimentación se vincula e incide con la autoeficiencia académica. Este dato numérico, permite vincular con lo manifestado por González-Cantero et al. (2020) aduciendo que, la autoeficiencia académica se conceptúa como la facultad para evaluar sus adecuadas capacidades, para ordenar y tomar acciones que les acerquen a sus propósitos académicos.

En lo que relaciona valorativamente en base a la prueba de R² de Cox y Snell, se dedujo que la variable autorretroalimentación influye con la autoeficiencia académica con un valor de 67.7 %. En cambio, Nagelkerke, concluyó que la autorretroalimentación influye con la autoeficiencia académica en un 68.2 %. Esta revelación estadística determina el nexo entre ambos indicadores pues la técnica de estudio como hábito particular de estudio, generará en el discente una emancipación académica en sus momentos libres, permitiendo organizarse oportunamente en sus días u horas libres, para que de ese modo esté adelantado con la información para sus evaluaciones y asignaciones encomendadas en las diversas asignaturas de su carrera, colocándolo dentro de un estándar favorable.

Por lo manifestado, se puede expresar que la autoeficiencia académica es causa-efecto de un discente previamente preparado, antes de iniciar una sesión de clase, una exposición o presentación de un proyecto designado, puesto que, su interés personal no es solo cumplir al azar, sino poner de manifiesto su calidad evidente en lo que se le designó, para generar una buena impresión y sobre todo, demostrarse a sí mismo de que tiene la capacidad de mejorar en cada actividad académica que se haga presente, ya que será un reto para el alumno y a la vez la oportunidad de evolucionar. Por ello, la autorretroalimentación es relevante en la formación del estudiante, en este caso, del nivel superior que tiene como objetivo ser un profesional que se le da la premonición de que cumpla con las expectativas del mercado laboral, ya sea en una empresa ajena o propia.

V. CONCLUSIONES

En primer lugar, con respecto al problema general se ha podido determinar que existe una influencia significativa entre la autorretroalimentación con el aprendizaje autónomo, lo que significa que se acepta lo planteado en la hipótesis; teniendo en cuenta la importancia en el desenvolvimiento del educando que pretenda acrecentar sus conocimientos para lograr destacar en su estadía académica. En otras palabras, aplicar esta metodología en la cotidianeidad didáctica, permitirá que los saberes obtenidos sean más eficientes.

En segundo lugar, se logró establecer la incidencia entre la autorretroalimentación con las metas de los educandos, aceptando lo manifestado en la hipótesis general; considerando que los objetivos son una forma de motivarse los estudiantes para esforzarse, invertir su tiempo y, sobre todo, demostrar sus ganas de aprender, adoptando técnicas innovadoras que le permitan sobresalir en el entorno académico. Asimismo, este tipo de rutina generará en el alumno, un hábito nuevo que le permitirá enfocarse de inminentemente en el campo laboral cuando este discente sea un elemento importante de una organización.

En tercer lugar, se pudo comprobar lo indicado en la segunda hipótesis específica que, hay relación entre la autorretroalimentación con las acciones estratégicas de los educandos, la cual pone en evidencia que mediante el uso de métodos que contribuyan con el aprendizaje para volverlos eficientes, se podrá mejorar en el nivel de estudio, logrando no solo aprender para evaluaciones y tareas, sino también para lo que le depare al educando en las próximas oportunidades que se le presenten en la vida, incluso no exista para este, ningún obstáculo o estrés.

Finalmente, se ha podido corroborar la afirmación de la última hipótesis específica, concretando que hay influencia entre la autorretroalimentación y la autoeficiencia académica, lo que nos da a conocer que es relevante este vínculo, asociando ambas variables, pues, informarse por propia cuenta del estudiante, generará una independencia frente a cualquier eventualidad académica que el educando afronte, pues está en condiciones de poder asumir el reto.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere que las autoridades del Minedu, Ugel y Drelm pongan en marcha una innovación educativa a través de la autorretroalimentación, para que los educandos apliquen el aprendizaje autónomo como hábito de estudio, puesto que su realidad instructiva actual es crítica. De la formación pertinente en la educación básica dependerá que un egresado del nivel secundario pueda tener de conocimiento este tipo de técnicas en las diferentes áreas temáticas que se les imparte diariamente, para que se desempeñe mejor académicamente.
2. Las autoridades de las diversas universidades e institutos del país, deben promover dentro de su gama de capacitaciones, la aplicación de la autorretroalimentación y el aprendizaje autónomo, puesto que generará un nivel de cultura trascendental en aquellos estudiantes que lo apliquen, sobre todo en los que tienen claro las razones por las cuales van a estudiar. Conocer estas bases servirá para que logren aprender eficientemente a su propio estilo, al margen del contexto que los entorne.
3. Los docentes que están a cargo de estudiantes del nivel superior y universitario, deben realizar el seguimiento adecuado y ser constantes para lograr el éxito de las aulas invertidas a través de la autorretroalimentación, pues lo ideal es que el estudiante asista a las sesiones previamente listo para comentar, aportar sus saberes previos, debatir y sugerir en caso sea necesario.
4. Los educandos de institutos superiores y de universidades, deben concientizar de que no basta con lo que el catedrático explica en clase; pues, es importante poner en práctica lo aprendido y de preferencia, aprender de manera adelantada los temas que serán del curso, leyendo la malla curricular y explorar los cursos o temas que consideren importantes, a través de libros, artículos científicos u otros recursos accesibles. De este modo estarán aplicando eficientemente la autorretroalimentación para su aprendizaje.

REFERENCIAS

- Abad-Lezama, I. et al. (2023). Retroalimentación y trabajo en equipo en estudiantes universitarios de una universidad nacional de Lima Metropolitana. *Desde el Sur*, 15(3), e0041. <http://www.scielo.org.pe/pdf/des/v15n3/2415-0959-des-15-03-e0041.pdf>
- Alomá M. (2022). Fundamentos cognitivos y pedagógicos del aprendizaje activo. Mendive. *Revista de Educación*, 20(4), 1353-1368. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962022000401353&lng=es&tlng=es
- Alvarado, L., et al. (2022). Validación de instrumento sobre gestión de calidad en Centros de Investigación Universitarios de Venezuela. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVIII(1), 386-407. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28069961027>
- Arias, W. (2021). Antecedentes, desarrollo y consolidación de la psicología cognitiva: un análisis histórico. *Revista Tesis Psicológica*, 16(2), pp. 172-198. <https://www.redalyc.org/journal/1390/139072271010/html/>
- Bendezú, M. (2021). *Actitud investigativa y autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada, Lima - 2020*. [Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria en la Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58352/Bendez%C3%BA_PM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bolaño, O. (2020) El constructivismo: modelo pedagógico para la enseñanza de las matemáticas. Secretaría de Educación Departamental del Magdalena, Colombia. *Revista Educare*, 24(3). <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1413/1383>
- Bugüeno, C. (2019). *El feedback dialógico y su efectividad en la adquisición de competencias clínicas del nutricionista: una experiencia en estudiantes de nutrición y dietética de la Universidad Católica del Norte*. [Tesis doctoral, Universitat de Barcelona Facultat d'Educació]. <https://www.tdx.cat/handle/10803/669987#page=1>

- Burga, et al. (2023). Retroalimentación formativa en el desempeño docente. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(27), 99-112. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2616-79642023000100099
- Campos-Gutierrez, J., et al. (2021). Perspectiva docente-estudiante sobre estrategias de enseñanza y habilidades pedagógicas constructivistas en programas de maestrías de una universidad pública peruana. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(3), 517-527. <https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i3.3775>
- Canova y Pecker (2019). Características del aprendizaje autónomo en estudiantes de kinesiología de una institución de educación superior de Buenos Aires. Pontificia Universidad Javeriana. *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, 21(2), 1-9. <https://www.redalyc.org/journal/1452/145274734006/html/>
- Cardona, Y. & Duarte, P. (2022). *Aprendizaje Basado en Proyectos Como Estrategia de Mediación Didáctica para el Fortalecimiento del Aprendizaje Autónomo y la Autorregulación*. [Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Educación Modalidad Virtual, Universidad de la Costa]. <https://bit.ly/3QZMQ6A>
- Castillo-Barrero, et al. (2023). Exploring Assessment and Feedback: EFL E-Learning in Saboyá during Covid-19. *Enletawa Journal*, 16(2), 1-33. <https://doi.org/10.19053/2011835X.14379>
- Castro, J., et al. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura [en línea]*. 2023, 27(75), 140-174. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=257074909008>
- Chan, G. (2022). Sentido de vida e objetivos de estudiantes em formação de professores: caso de uma universidade mexicana. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo: Universidad Autónoma de Yucatán, México*. 13(25).

<https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v13n25/2007-7467-ride-13-25-e008.pdf>

- Chinome, J., et al. (2022). Comparación de los baremos del CUMANIN y CUMANES: una experiencia psicométrica. *Revista de Psicología (PUCP)*, 40(1), 401-432. <https://dx.doi.org/10.18800/psico.202201.013>
- Contreras, G. (2019). Prácticas y concepciones de retroalimentación en Formación Inicial Docente. Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología de Chile (CONICYT). <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201945192953>
- Cordero, G. (2022). La retroalimentación dialógica como proceso constitutivo de la práctica docente. *Revista electrónica de investigación educativa*, 24(5). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412022000100205
- Correa-Pérez, R., & Sanhueza-Jara, M. (2019). Characterization of Autonomous Work in a Chilean English Pedagogy Program: Teachers' and Freshmen's Perspectives. *Revista Electrónica Educare*, 23(1), 1-23. <https://doi.org/10.15359/ree.23-1.4>
- Espinel, D. & Domínguez, A. (2024) El estudio de la cognición: hacia una perspectiva corporizada. Universidad Católica de Pereira, Pereira, Colombia. *Psicología USP*, 2024, 35(21). <https://www.scielo.br/j/pusp/a/FK6wSCjwG3n9jmh8CWhMgrH/#>
- Espinoza, E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 389-397. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400389&lng=es&tlng=es.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400389&lng=es&tlng=es)
- Fernández-Alonso, Rubén, & Muñiz, José. (2019). Calidad de los sistemas educativos: Modelos de evaluación. *Propósitos y Representaciones*, 7(spe), 347-347. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7nSPE.347>
- Flores, C., et. al (2022). Retroalimentación en las prácticas pedagógicas: interacciones entre supervisores universitarios y profesores en formación. *Revista Digital de Investigación en Docencia*

Universitaria, 16(2).

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162022000200001

Fouche, I. (2022). "Stop Bombarding Us With Work We Don't Even Need": Reconceptualising a First-Year Course for Increased Relevance Through Action Learning. *Educational Research for Social Change*, 11(2), 76-91. <https://dx.doi.org/10.17159/2221-4070/2021/v11i2a5>

González-Cantero, J., et al. (2020). Autoeficacia académica, apoyo social académico, bienestar escolar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicumex*, 10(2), 95-113. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v10i2.353>

Herrera, L. et al. (2019). Online Peer-Tutoring: A Renewed Impetus for Autonomous English Learning. *HOW*, 26(2), 13-31. <https://doi.org/10.19183/how.26.2.503>

Hui, Z. and Chi, Y. (2023) A Review on Learner Autonomy with Mobile-Assisted Language Learning for EFL Learners at the Tertiary Level. *Open Access Library Journal*, 10, 1-16. <https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=127746>

Jaramillo, S. (2021). *Aplicación de Estrategias de Aprendizaje Autónomo para el Desarrollo de capacidades en probabilidades para la toma de decisiones en estudiantes de administración*. [Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia e Investigación Universitaria en la Universidad de San Martín de Porres]. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/7327/jaramillo_vss.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Kloppers, M. & Potgieter, E. (2023). Your feedback procedure, my inspiration: Enhancing student achievement through assessment. *South African Journal of Education*, 43(1), 1-11. <https://dx.doi.org/10.15700/saje.v43n1a2124>

Kuhlmann, A. & Guillen, J. (2020). Effective Feedback, An Essential Component of All Stages in Medical Education *Universitas Medica Pontifical Javeriana University*, 61(3), 1-15 <https://doi.org/10.11144/Javeriana.umed61-3.feed>

- Lino, R. (2022). *Uso del foro virtual como Estrategia Didáctica para la Retroalimentación en el curso de taller de diseño 1 en estudiantes de Arquitectura de la Universidad Privada del Norte*. [Tesis para optar el Grado de maestro en Educación con mención en Docencia Virtual en la Universidad de San Martín de Porres]. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9704/lino_crf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lumadi, R. (2023). Examining teaching and learning through feedback in open distance and e-learning: the views of the students. *South African Journal of Higher Education*, 37(5), 158-170. <https://dx.doi.org/10.20853/37-5-5373>
- Maldonado-Sánchez, M., et al. (2019). Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 415-439. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.290>
- Maliza, W. et al. (2022). Experiencias en el desarrollo del aprendizaje autónomo en Moodle. Uniandes EPISTEME. *Revista digital de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 10(1), 134-148. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8879873.pdf>
- Mardones, L. (2020). Uso de cuestionarios online para evaluaciones formativas en un curso de biología para la carrera de nutrición y dietética. FEM: *Revista de la Fundación Educación Médica*, 23(5), 297-298. <https://dx.doi.org/10.33588/fem.235.1087>
- Manrique, M. (2020). Tipología de procesos cognitivos. Una herramienta para el análisis de situaciones de enseñanza. *Educación*, 29(57), 163-185. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.202002.008>
- Martínez, F. (2021). Aprendizaje, enseñanza, conocimiento, tres acepciones del constructivismo. Implicaciones para la docencia. *Perfiles educativos*, 43(174), 170-185. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2021.174.60208>
- Menacho-Vargas, I., et al. (2021). Variables que inciden en la calidad educativa en un contexto de crisis sanitaria en instituciones educativas públicas de

Comas. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1037.
<https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1037>

Miranda-Núñez, Y. (2022). Aprendizaje significativo desde la praxis educativa constructivista. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 7(13), 72-84.
<https://doi.org/10.35381/r.k.v7i13.1643>

Molina, Y. (2019). La Reforestación como Estrategia Ambiental para la Conservación de ríos y quebradas. *Revista Científica*, 4(13), 182-199.
<https://www.redalyc.org/journal/5636/563659492010/563659492010.pdf>

Mollo F. & Deroncele, A. (2022). Modelo de retroalimentación formativa integrada. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 391-401.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000100391

Moreno, T. (2021). La retroalimentación Un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa. Universidad Autónoma Metropolitana, México: Editorial DCCD.
<https://www.cua.uam.mx/pdfs/conoce/libroselec/MorenoOlivos-Retroalimentacion.pdf>

Moreno, T. (2023). La retroalimentación de la evaluación formativa en educación superior. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(2), 685-694.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202023000200685&lng=es&tlng=es

Moya, D., et al. (2022). Caracterización de agentes de consumo energético en el sector residencial del Ecuador basada en una encuesta nacional y en los sistemas de información geográfica para modelamiento de sistemas energéticos. *Enfoque UTE*, 13(2), 68-97.
<https://www.redalyc.org/journal/5722/572270009005/572270009005.pdf>

Muñoz-Restrepo, A., et al. (2020). Strategies to Enhance or Maintain Motivation in Learning a Foreign Language. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 22(1), 175-188.
<https://doi.org/10.15446/profile.v22n1.73733>

- Naciones Unidas (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una oportunidad para América Latina y el Caribe. Cepal, LC/G.2681-P/Rev.3.
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cb30a4de-7d87-4e79-8e7a-ad5279038718/content>
- Najarro, J. (2020). Hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del segundo año de la Escuela Profesional de Medicina de la Universidad Nacional de San Marcos, Perú. *Conrado*, 16(77), 354-363. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000600354
- Osorio, P. (2020). *Aplicación del portafolio digital para favorecer el uso de Estrategias de Aprendizaje Autónomo en estudiantes de Arquitectura en una universidad pública de Lima Metropolitana*. [Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior en la Universidad Peruana Cayetano Heredia].
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8504/Aplicacion_OsorioHermoza_Paulo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez-Parra, J. & Restrepo de Mejía, F. (2022). Teorías cognitivas dinámicas o de tercera generación: análisis documental de artículos originales de investigación cualitativa. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 18(1), 57-69. <https://doi.org/10.15332/22563067.7875>
- Quezada, S. & Salinas, C. (2021). Modelo de retroalimentación para el aprendizaje: Una propuesta basada en la revisión de literatura. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(88), 225-251. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000100225
- Rada, T. & Trigo, M. (2023). Partiendo de las teorías clásicas de aprendizaje hacia los aprendizajes praxeológico y profundo. *Educación Superior*, 10(2), 71-80. <https://doi.org/10.53287/feic8841dv33y>

- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(3), 1-6. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7746475.pdf>
- Reales, L., et al. (2022). El Muestreo Intencional No Probabilístico como herramienta de la investigación científica en carreras de Ciencias de la Salud. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S5), 681-691. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/download/3338/3278/>
- Rodríguez, F. & Hernández M. (2021). Un plan de acción urgente para la atención a la salud mental del país: un acuerdo para el bienestar de las personas. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 41(139), 9-14. <https://doi.org/10.4321/S0211-57352021000100001>
- Rogers, P. (2023). Reconceptualizing Response to Writing from a Longitudinal Perspective: Writing Development and Dialogic Interaction. *Perspectiva Educativa*, 62(2), 60-86. <https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.62-iss.2-art.1415>
- Roncancio, C. (2019). *Evaluación de los Entornos Virtuales de Enseñanza Aprendizaje de la Universidad Santo Tomás Seccional Bucaramanga mediante una adaptación del sistema LORI*. [Tesis doctoral, Universitat de les Illes Balears]. <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/671465/tcyrb1de1.pdf?seque>
- Rzayeva, F. (2022). Organization of self-directed learning in teaching English in universities. *Conrado*, 18(86), 360-366. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000300360&lng=es&tlng=en
- Salazar, J. & Cáceres, M. (2022). Estrategias metacognitivas para el logro de aprendizajes significativos. *Conrado*, 18(84), 6-16. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000100006&lng=es&tlng=es
- Sánchez, C. & Moreno, W. (2021). Habilidades del aprendizaje autónomo que emplean los estudiantes en entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje (EVEA) durante la pandemia COVID-19. *Revista Electrónica*

- Científica de Investigación Educativa (RECIE)*, 5(2), 335-349.
<https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/1322/1387>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 101-122.
<https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Santos, E., et al. (2020). Impacto del enfoque constructivista en el proceso de nivelación de enfermería. *Journal of Negative and No Positive Results*, 5(1), 91-103. <https://dx.doi.org/10.19230/jonnpr.3281>
- Serrano-Tamayo, M., et al. (2021). Modelo de gestión organizacional desde una perspectiva constructivista en el contexto cubano. *Ingeniería Industrial*, 42(2), 175-204.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362021000200175&lng=es&tlng=es.
- Taole, J. (2022). English First Additional Language: Teachers' written feedback practices in multi-grade classrooms in rural South African primary schools. *South African Journal of Education*, 42(4), 1-9. <https://dx.doi.org/10.15700/saje.v42n4a2145>
- Toro, et al. (2022). Análisis Empírico del Coeficiente Alfa de Cronbach según Opciones de Respuesta, Muestra y Observaciones Atípicas. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 28(63), 17, 2022.
<https://www.redalyc.org/journal/4596/459671926003/html/>
- Unesco (2020). El enfoque de aprendizaje a lo largo de toda la vida. Implicaciones para la política educativa en América Latina y el Caribe.
<https://bit.ly/3X1PBYZ>
- Universidad Ricardo Palma (2020). Manual I, Elaboración de proyecto de tesis. Escuela de posgrado. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/22724/n/manual-i-elaboracion-del-proyecto-epg-ano-2020-uga-epg.pdf>
- Velásquez-Pérez, Y., et al. (2023). Inteligencia emocional, motivación y desarrollo cognitivo en estudiantes. *Cienciamatria. Revista*

Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología, 9(17), 4-35. <https://doi.org/10.35381/cm.v9i17.1120>

Venegas, et al. (2021). Program or Improving Autonomy and Scientific Research in remote Education. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 25(3), 1580-1588. <https://www.redalyc.org/journal/6377/637769829003/html/>

Vera, M. (2022). Retroalimentación como herramienta efectiva de aprendizaje. *Rev. Tzhoecoen*, 14(2), 21-33. https://www.researchgate.net/publication/366704708_Retroalimentacion_como_herramienta_efectiva_para_el_aprendizaje

Vera, O. (2020). El constructivismo como modelo pedagógico aún vigente en el proceso Enseñanza Aprendizaje. *Cuadernos Hospital de Clínicas*, 61(2), 7. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1652-67762020000200001&lng=es&tlng=es.

Vidal, J. (2021). Juicio, relación múltiple y la teoría cognitivista de las proposiciones. *Diánoia*, 66(87), 45-74. <https://doi.org/10.22201/iifs.18704913e.2021.87.1858>

Villalobos-López, J. (2022). Metodologías Activas de Aprendizaje y la Ética Educativa. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 13(2), 47-58. <https://doi.org/10.37843/rted.v13i2.316>

Villegas-Paredes, G. (2021). Aportaciones de la neurociencia cognitiva y el enfoque multisensorial a la adquisición de segundas lenguas en la etapa escolar. Marco ELE. *Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, 32. <https://www.redalyc.org/journal/921/92165031012/html/>

Villoria, M. & Mendoza, E. (2023). La autonomía del aprendizaje como factor clave del proceso de construcción del conocimiento. *EduSol*, 23(83), 180-192. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912023000200180&lng=es&tlng=es.

Vizcarra, J. (2021). *Metodología del Aprendizaje Invertido utilizando la aplicación Edpuzzle en el Aprendizaje por Competencias en los estudiantes de canto del programa de extensión de la Universidad Nacional de Música, Lima*

2020. [Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Informática y Tecnología Educativa, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/8212>

Zambrana, A., et al. (2020). Muestreo aleatorio de base espacial y su utilidad en la investigación epidemiológica. *Gaceta Médica Boliviana*, 43(1), 74-79.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-29662020000100012&lng=es&tlng=es.

Zuñiga-Vilches, M. et al. (2020). Factores cognitivo-motivacionales relacionados con el ajuste a la vida universitaria de estudiantes chilenos. *Escritos de Psicología (Internet)*, 13(2), 71-79.
<https://dx.doi.org/10.24310/espsiescpsi.v13i2.12411>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

TÍTULO: <i>Autorretroalimentación en el aprendizaje autónomo en los educandos de un Instituto Superior Privado de Lima, 2024.</i>						
AUTOR: Frank Jonnathan Lozano Palacios						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>General: ¿Cuál la influencia de la autorretroalimentación con el aprendizaje autónomo en los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024?</p> <p>Específicas 1. ¿Cuál es la influencia de la autorretroalimentación con las metas de los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024?</p> <p>2. ¿Cuál es la influencia de la autorretroalimentación con las acciones estratégicas para alcanzar metas de los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024?</p> <p>3. ¿Cuál es la influencia de la autorretroalimentación con la autoeficiencia académica de los educandos de un instituto</p>	<p>General: Identificar la influencia de la autorretroalimentación con el aprendizaje autónomo en los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024.</p> <p>Específicas 1. Determinar la influencia de la autorretroalimentación con las metas de los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024.</p> <p>2. Determinar la influencia de la autorretroalimentación con las acciones estratégicas para alcanzar metas de los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024.</p> <p>3. Determinar la influencia de la autorretroalimentación con la autoeficiencia académica de los educandos de un</p>	<p>General: La autorretroalimentación influye favorablemente con el aprendizaje autónomo en los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024</p> <p>Específicas 1. La autorretroalimentación influye significativamente con las metas de los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024.</p> <p>2. La autorretroalimentación incide eficientemente con las acciones estratégicas de los educandos de un instituto superior privado de Lima, 2024</p> <p>3. La autorretroalimentación influye positivamente con la autoeficiencia académica de los educandos de un instituto</p>	Variable 1: Autorretroalimentación			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
			D1: Estrategia	Acciones Tiempo Cantidad	1-6 7-12 13-18 19-24	<p>Alto (90 – 122)</p> <p>Medio (89 – 57)</p> <p>Bajo (56 – 24)</p>
			D2: Contenido	Autoevaluación		
D3: Gestión de aprendizaje	Valoración de desempeños Valoración de procesos de aprendizaje					
D4: Retroalimentación formativa	Autogestión Manejo de emociones Control del estrés Motivación Valoración Participación					
Variable 2: Aprendizaje autónomo						
D1: Metas	Propósitos Trabajos de calidad	25				
D2: Organiza acciones	Nuevos conocimientos Planificación Grandes expectativas	26				

superior privado de Lima, 2024?	instituto superior privado de Lima, 2024.	superior privado de Lima, 2024.	D3: Autosuficiencia académica D4: Metacognición	Plasmado en actividades académicas Autoconfianza Responsabilidad Autodisciplina Deseos de aprender Capacidad para encontrar información Autoconciencia	27; 28 29; 30	Alto (90 – 122) Medio (89 – 57) Bajo (56 – 24)
---------------------------------	-------------------------------------------	---------------------------------	--------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------	--------------------------------------------------------------

Anexo 2

Matriz de operacionalización de la variable 1: Autorretroalimentación

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Desde la perspectiva de Moreno (2023), la autorretroalimentación es la contribución de los educandos en la localización de patrones y discernimientos para plasmarlo en sus actividades, emitiendo sus perspectivas en la medida que van desempeñando acorde a sus expectativas o proyección.	Esta variable se medirá a través de cuatro dimensiones que se desglosan en ocho indicadores. Se utilizará el instrumento cuestionario conformado por quince ítems las cuales se medirán por medio de la escala de Likert. Luego se procesarán los datos extraídos en un análisis estadístico llamado SPSS para conocer la confiabilidad.	D1: Estrategia	- acciones - tiempo - cantidad	25	De Likert (5): Siempre (4): Casi siempre (3): A veces (2): Casi nunca (1) Nunca	Alto (90 – 122) Medio (89 – 57) Bajo (56 – 24)
		D2: Contenido	- autoevaluación - valoración de desempeños - valoración de procesos de aprendizaje	26		
		D3: Gestión de aprendizaje	- autogestión - manejo de emociones - control del estrés	27; 28		
		D4: Retroalimentación formativa	- Motivación - Valoración - Participación	29;30		

Nota: Adaptado de Lino, 2022.

Link: https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9704/lino_crf.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexo 3

Matriz de operacionalización de la variable 2: Aprendizaje autónomo

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Según Canova y Pecker (2019), el aprendizaje autónomo es el estilo en el cual, el educando asume su responsabilidad de organizar su trabajo y de adquirir diversas competitividades, en base a su propio compás; lo que envuelve el controlar el procedimiento del adiestramiento y las determinaciones sobre su plan y valoración de la práctica.	Esta variable se medirá a través de cuatro dimensiones que se desglosan en ocho indicadores. Se utilizará el instrumento cuestionario conformado por quince ítems las cuales se medirán por medio de la escala de Likert. Luego se procesarán los datos extraídos en un análisis estadístico llamado SPSS para conocer la confiabilidad.	D1: Metas	- Propósitos - Trabajos de calidad - Nuevos conocimientos	1; 2 3; 4; 5; 6	De Likert (5): Siempre (4): Casi siempre (3): A veces (2): Casi nunca (1) Nunca	Alto (90 – 122) Medio (89 – 57) Bajo (56 – 24)
		D2: Organiza acciones	- Planificación - Grandes expectativas - Plasmar en actividades académicas	7; 8; 9; 10; 11; 12		
		D3: Autosuficiencia académica	- Autoconfianza - Responsabilidad - Autodisciplina -	13; 14; 15; 16; 17; 18		
		D4: Metacognición	- Deseos de aprender - Capacidad para encontrar información - Autoconciencia	19; 20; 21; 22; 23; 24		

Nota: Adaptado de Bendezú, 2021.

Link: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58352>

Anexo 4

Instrumento encuesta

CUESTIONARIO SOBRE AUTORRETROALIMENTACIÓN Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Estimado docente, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre la Autorretroalimentación y el Aprendizaje Autónomo en la Institución Educativa, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

Datos generales:

Género: Masculino () Femenino ()

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

5. Siempre (S) - 4. Casi siempre (CS) - 3. A veces (AV) - 2. Casi nunca (CN) - Nunca 1. (N)

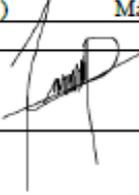
N.º	Items	categorías				
		S	CS	AV	CN	N
DIMENSIÓN: METAS						
1	Establezco mis propios objetivos de aprendizaje.					
2	Tengo altos estándares personales.					
3	Recopilo información para sopesarla y lograr realizar trabajos de calidad.					
4	Corrijo lo observado por el profesor para que mejore la calidad del trabajo.					
5	Me propongo aprender nuevos conocimientos a largo plazo.					
6	Me propongo aprender un nuevo conocimiento para ayudar a quien lo necesite.					
DIMENSIÓN: ORGANIZA ACCIONES						
7	Organizo adecuadamente mis tiempos para evitar acumulaciones.					
8	Priorizo mis actividades estudiantiles.					
9	Poseo grandes expectativas de mí mismo y trabajo en ello.					
10	Prefiero planificar mi propio aprendizaje.					
11	Aplico el aprendizaje autónomo para mis actividades académicas.					
12	Ser organizado me permite ser más eficiente en mis quehaceres.					
DIMENSIÓN: AUTOSUFICIENCIA ACADÉMICA						
13	Estoy consciente de mis propias limitaciones.					
14	Soy responsable.					
15	Me enfoco en los asuntos relevantes de mi carrera y los repaso.					
16	Evalúo mi propio desempeño académico.					
17	Soy autodisciplinado.					
18	Tengo la capacidad de encontrar y discernir información por mi propia cuenta.					
DIMENSIÓN: METACOGNICIÓN						
19	Aprendo de mis errores.					
20	Tengo necesidad de aprender.					
21	Disfruto aprendiendo nueva información.					
22	Puedo encontrar información por mi cuenta.					
23	Disfruto un desafío porque me permite mejorar.					
24	Estoy consciente de mis propias limitaciones.					
DIMENSIÓN: ESTRATEGIA Y GESTIÓN DE APRENDIZAJE						
25	Aplicas la autorretroalimentación para tareas y/o exposiciones.					
26	Realizas autorretroalimentación con videos tutoriales de internet.					
27	Organizas información importante para próximas ocasiones de estudio.					
DIMENSIÓN: CONTENIDO Y RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA						
28	El efecto de la autorretroalimentación que aplicas es inmediato.					
29	Apoyo a un compañero que tenga dificultad en el curso que domino.					
30	Descubriste nuevos conocimientos al aplicar la autorretroalimentación.					

Gracias por su colaboración

Anexo 5

Certificados de validación de instrumentos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Gálvez Castañeda, Jean Pierre		
Grado profesional	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de formación académica	Clinica ()	Social ()	Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación		
Institución donde labora	Universidad Privada del Norte		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
DNI	45143983		
Firma del experto:			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario aprendizaje autónomo
Autor (a):	Lozano Palacios, Frank Jonnathan
Objetivo:	Medir la variable Aprendizaje autónomo
Administración:	Estudiantes de nivel superior
Año:	2024
Ambito de aplicación:	En un Instituto Superior Privado
Dimensiones:	D1: Metas, D2: Organiza acciones, D3: Autosuficiencia académica, D4: Metacognición
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca.
Niveles o rango:	Alto (150-200), Medio (90 -149), Bajo (25 -89)
Cantidad de ítems:	24
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Autorretroalimentación en el Aprendizaje Autónomo elaborado por Frank Jonnathan Lozano Palacios en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Aplicativo

Guía

REGISTRO NACIONAL DE
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Resultado

Graduado	Grado o Título	Institución
GALVEZ CASTAÑEDA, JEAN PIERRE DAVIS DNI 45143983	LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION Fecha de diploma: 21/03/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
GALVEZ CASTAÑEDA, JEAN PIERRE DAVIS DNI 45143983	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION Fecha de diploma: 05/11/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
GALVEZ CASTAÑEDA, JEAN PIERRE DAVIS DNI 45143983	MAGÍSTER EN ANTROPOLOGÍA VISUAL Fecha de diploma: 19/01/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 13/03/2017 Fecha egreso: 16/06/2021	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ PERU

Instrumento que mide la variable 01: Aprendizaje autónomo

Definición de la variable: Autorretroalimentación

Según Canova y Pecker (2019), el aprendizaje autónomo es el estilo en el cual, el educando asume su responsabilidad de organizar su trabajo y de adquirir diversas competencias, en base a su propio compás; lo que envuelve el controlar el procedimiento autónomo del adiestramiento y las determinaciones sobre su plan y valoración de la práctica.

Dimensión 1: Meta.

Definición de la dimensión:

Chan (2022) indicó que, una meta correcta simboliza una cualidad motivacional que se relaciona con un conjunto de fes, facultades e inclusive afinidad que orientan los propósitos del comportamiento de lo que realizan o pretenden realizar en el rubro formativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propósitos	1. Establezco mis propios objetivos de aprendizaje.	4	4	4	
	2. Tengo altos estándares personales.	4	3	4	
	3. Recopilo información para sopesarla y lograr realizar trabajos de calidad.	4	4	4	
	4. Corrigo lo observado por el profesor para que mejore la calidad del trabajo.	4	4	4	
	5. Me propongo aprender nuevos conocimientos a largo plazo.	4	4	4	
	6. Me propongo aprender un nuevo conocimiento para ayudar a quien lo necesite.	4	4	4	

Dimensión 2: Organiza acciones.

Rodríguez y Hernández (2021) demarcaron que, la acción envuelve planear, establecer, producir, administrar y registrar, desde la perspectiva universal, y de modo específico, procurar, organizar, priorizar a los objetivos, la unificación de los sacrificios y la certeza de los aportes del entorno, con la finalidad de conseguir el progreso de un proyecto u organización.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación	1. Organizo adecuadamente mis tiempos para evitar acumulaciones.	4	3	4	Especificar a qué se refiere con acumulaciones.
	2. Priorizo mis actividades estudiantiles.	3	4	4	
	3. Poseo grandes expectativas de mí mismo y trabajo en ello.	4	4	4	
	4. Prefiero planificar mi propio aprendizaje.	4	4	4	
	5. Aplico el aprendizaje autónomo para mis actividades académicas.	3	4	4	Definir con ejemplos qué es un aprendizaje autónomo.

	6. Ser organizado me permite ser más eficiente en mis quehaceres.	4	4	4	
--	-------------------------------------------------------------------	---	---	---	--

Dimensión 3: Autosuficiencia académica

González-Cantero et al. (2020), sostuvieron que, la autoeficiencia académica se conceptúa como la facultad para evaluar sus adecuadas capacidades, para ordenar y tomar acciones que les acerquen a sus propósitos académicos.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconfianza	1. Estoy consciente de mis propias limitaciones.	4	4	4	
	2. Soy responsable y autodisciplinado.	4	4	4	
	3. Me enfoco en los asuntos relevantes de mi carrera y los repaso.	4	4	4	
	4. Evalúo mi propio desempeño académico.	4	4	4	
	5. Soy responsable y autodisciplinado.	4	4	4	
	6. Tengo la capacidad de encontrar y discernir información por mi propia cuenta.	4	4	4	

Dimensión 4: Metacognición

Desde la postura de Salazar, J. & Cáceres, M. (2022), la metacognición se describe al discernimiento sobre los particulares procedimientos y proyectos cognoscitivos o actividades vinculadas con ellos. Se lleva a cabo la metacognición cuando se es consciente de las complejidades para para comprender alguna temática y cuando se entiende se verifica antes de determinarlo.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Deseos de aprender	1. Aprendo de mis errores.	4	4	4	
	2. Tengo necesidad de aprender.	4	4	3	Reformular la idea.
	3. Disfruto aprendiendo nueva información.	4	4	4	
	4. Puedo encontrar información por mi cuenta.	4	4	4	
	5. Disfruto un desafío porque me permite mejorar.	4	4	4	
	6. Estoy consciente de mis propias limitaciones.	4	4	4	

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Vargas Arias, Mariano Octavio		
Grado profesional	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de formación académica	Clinica ()	Social ()	Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación		
Institución donde labora	UCV / UTP / UPN		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
DNI	45088071		
Firma del experto:			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario aprendizaje autónomo
Autor (a):	Lozano Palacios, Frank Jonnathan
Objetivo:	Medir la variable Aprendizaje autónomo
Administración:	Estudiantes de nivel superior
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En un Instituto Superior Privado
Dimensiones:	D1: Metas, D2: Organiza acciones, D3: Autosuficiencia académica, D4: Metacognición
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca.
Niveles o rango:	Alto (150-200), Medio (90 -149), Bajo (25 -89)
Cantidad de ítems:	24
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Autorretroalimentación en el Aprendizaje Autónomo elaborado por Frank Jonnathan Lozano Palacios en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Aplicativo

Guía

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Resultado

Graduado	Grado o Título	Institución
VARGAS ARIAS, MARIANO OCTAVIO DNI 45088071	LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION Fecha de diploma: 20/12/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
VARGAS ARIAS, MARIANO OCTAVIO DNI 45088071	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION Fecha de diploma: 25/10/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
VARGAS ARIAS, MARIANO OCTAVIO DNI 45088071	MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 22/11/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 06/08/2014 Fecha egreso: 31/12/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

Instrumento que mide la variable 01: Aprendizaje autónomo

Definición de la variable: Autorretroalimentación

Según Canova y Pecker (2019), el aprendizaje autónomo es el estilo en el cual, el educando asume su responsabilidad de organizar su trabajo y de adquirir diversas competitividades, en base a su propio compás; lo que envuelve el controlar el procedimiento autónomo del adiestramiento y las determinaciones sobre su plan y valoración de la práctica.

Dimensión 1: Meta.

Definición de la dimensión:

Chan (2022) indicó que, una meta correcta simboliza una cualidad motivacional que se relaciona con un conjunto de fes, facultades e inclusive afinidad que orientan los propósitos del comportamiento de lo que realizan o pretenden realizar en el rubro formativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propósitos	1. Establezco mis propios objetivos de aprendizaje.	4	4	3	
	2. Tengo altos estándares personales.	3	3	3	
	3. Recopilo información para sopesarla y lograr realizar trabajos de calidad.	4	3	3	
	4. Corrigo lo observado por el profesor para que mejore la calidad del trabajo.	4	4	4	
	5. Me propongo aprender nuevos conocimientos a largo plazo.	4	3	4	
	6. Me propongo aprender un nuevo conocimiento para ayudar a quien lo necesite.	3	4	4	

Dimensión 2: Organiza acciones.

Rodríguez y Hernández (2021) demarcaron que, la acción envuelve planear, establecer, producir, administrar y registrar, desde la perspectiva universal, y de modo específico, procurar, organizar, priorizar a los objetivos, la unificación de los sacrificios y la certeza de los aportes del entorno, con la finalidad de conseguir el progreso de un proyecto u organización.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación	1. Organizo adecuadamente mis tiempos para evitar acumulaciones.	4	4	3	
	2. Priorizo mis actividades estudiantiles.	3	3	3	
	3. Poseo grandes expectativas de mí mismo y trabajo en ello.	4	3	3	
	4. Prefiero planificar mi propio aprendizaje.	4	4	4	
	5. Aplico el aprendizaje autónomo para mis actividades académicas.	4	3	4	

	6. Ser organizado me permite ser más eficiente en mis quehaceres.	3	4	4	
--	-------------------------------------------------------------------	---	---	---	--

Dimensión 3: Autosuficiencia académica

González-Cantero et al. (2020), sostuvieron que, la autoeficiencia académica se conceptúa como la facultad para evaluar sus adecuadas capacidades, para ordenar y tomar acciones que les acerquen a sus propósitos académicos.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconfianza	1. Estoy consciente de mis propias limitaciones.	4	4	3	
	2. Soy responsable y autodisciplinado.	3	3	3	
	3. Me enfoco en los asuntos relevantes de mi carrera y los repaso.	4	3	3	
	4. Evalué mi propio desempeño académico.	4	4	4	
	5. Soy responsable y autodisciplinado.	4	3	4	
	6. Tengo la capacidad de encontrar y discernir información por mi propia cuenta.	3	4	4	

Dimensión 4: Metacognición

Desde la postura de Salazar, J. & Cáceres, M. (2022), la metacognición se describe al discernimiento sobre los particulares procedimientos y proyectos cognoscitivos o actividades vinculadas con ellos. Se lleva a cabo la metacognición cuando se es consciente de las complejidades para comprender alguna temática y cuando se entiende se verifica antes de determinarlo.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Deseos de aprender	1. Aprendo de mis errores.	4	4	3	
	2. Tengo necesidad de aprender.	3	3	3	
	3. Disfruto aprendiendo nueva información.	4	3	3	
	4. Puedo encontrar información por mi cuenta.	4	4	4	
	5. Disfruto un desafío porque me permite mejorar.	4	3	4	
	6. Estoy consciente de mis propias limitaciones.	3	4	4	

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Llanos Castilla, José Luis
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Area de formación académica	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación
Institución donde labora	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
DNI	
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario aprendizaje autónomo
Autor (a):	Lozano Palacios, Frank Jonnathan
Objetivo:	Medir la variable Aprendizaje autónomo
Administración:	Estudiantes de nivel superior
Año:	2024
Ambito de aplicación:	En un Instituto Superior Privado
Dimensiones:	D1: Metas, D2: Organiza acciones, D3: Autosuficiencia académica, D4: Metacognición
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca.
Niveles o rango:	Alto (150-200), Medio (90 -149), Bajo (25 -89)
Cantidad de ítems:	24
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Autor retroalimentación en el Aprendizaje Autónomo elaborado por Frank Jonnathan Lozano Palacios en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Aplicativo

Guía

REGISTRO NACIONAL DE
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Resultado

Graduado	Grado o Título	Institución
LLANOS CASTILLA, JOSE LUIS DNI 42150770	MAGISTER EN EDUCACION MENCION EN DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR Fecha de diploma: 03/12/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
LLANOS CASTILLA, JOSE LUIS DNI 42150770	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA ESPECIALIDAD: COMPUTACION E INFORMATICA Fecha de diploma: 22/02/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
LLANOS CASTILLA, JOSE LUIS DNI 42150770	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 19/01/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU

Instrumento que mide la variable 01: Aprendizaje autónomo

Definición de la variable: Autorretroalimentación

Según Canova y Pecker (2019), el aprendizaje autónomo es el estilo en el cual, el educando asume su responsabilidad de organizar su trabajo y de adquirir diversas competitividades, en base a su propio compás; lo que envuelve el controlar el procedimiento autónomo del adiestramiento y las determinaciones sobre su plan y valoración de la práctica.

Dimensión 1: Meta.

Definición de la dimensión:

Chan (2022) indicó que, una meta correcta simboliza una cualidad motivacional que se relaciona con un conjunto de fes, facultades e inclusive afinidad que orientan los propósitos del comportamiento de lo que realizan o pretenden realizar en el rubro formativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propósitos	1. Establezco mis propios objetivos de aprendizaje.	4	4	3	
	2. Tengo altos estándares personales.	3	3	3	
	3. Recopilo información para sopesarla y lograr realizar trabajos de calidad.	4	3	3	
	4. Corrigo lo observado por el profesor para que mejore la calidad del trabajo.	4	4	4	
	5. Me propongo aprender nuevos conocimientos a largo plazo.	4	3	4	
	6. Me propongo aprender un nuevo conocimiento para ayudar a quien lo necesite.	3	4	4	

Dimensión 2: Organiza acciones.

Rodríguez y Hernández (2021) demarcaron que, la acción envuelve planear, establecer, producir, administrar y registrar, desde la perspectiva universal, y de modo específico, procurar, organizar, priorizar a los objetivos, la unificación de los sacrificios y la certeza de los aportes del entorno, con la finalidad de conseguir el progreso de un proyecto u organización.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación	1. Organizo adecuadamente mis tiempos para evitar acumulaciones.	4	4	3	
	2. Priorizo mis actividades estudiantiles.	3	3	3	
	3. Poseo grandes expectativas de mí mismo y trabajo en ello.	4	3	3	
	4. Prefiero planificar mi propio aprendizaje.	4	4	4	

	5. Aplico el aprendizaje autónomo para mis actividades académicas.	4	3	4	
	6. Ser organizado me permite ser más eficiente en mis quehaceres.	3	4	4	

Dimensión 3: Autosuficiencia académica

González-Cantero et al. (2020), sostuvieron que, la autoeficiencia académica se conceptúa como la facultad para evaluar sus adecuadas capacidades, para ordenar y tomar acciones que les acerquen a sus propósitos académicos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconfianza	1. Estoy consciente de mis propias limitaciones.	4	4	3	
	2. Soy responsable y autodisciplinado.	3	3	3	
	3. Me enfoco en los asuntos relevantes de mi carrera y los repaso.	4	3	3	
	4. Evalúo mi propio desempeño académico.	4	4	4	
	5. Soy responsable y autodisciplinado.	4	3	4	
	6. Tengo la capacidad de encontrar y discernir información por mi propia cuenta.	3	4	4	

Dimensión 4: Metacognición

Desde la postura de Salazar, J. & Cáceres, M. (2022), la metacognición se describe al discernimiento sobre los particulares procedimientos y proyectos cognoscitivos o actividades vinculadas con ellos. Se lleva a cabo la metacognición cuando se es consciente de las complejidades para para comprender alguna temática y cuando se entiende se verifica antes de determinarlo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Deseos de aprender	1. Aprendo de mis errores.	4	4	3	
	2. Tengo necesidad de aprender.	3	3	3	
	3. Disfruto aprendiendo nueva información.	4	3	3	
	4. Puedo encontrar información por mi cuenta.	4	4	4	
	5. Disfruto un desafío porque me permite mejorar.	4	3	4	
	6. Estoy consciente de mis propias limitaciones.	3	4	4	

Anexo 6

Confiabilidad del instrumento

Prueba piloto a quince estudiantes como mínimo

Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK
endien 22. Puedo encontrar li 23. Disfruto un desafío 24. Estoy consciente			D1	D2	D3	D4	TOTAL					
3	4	3	22	24	18	23	87		MEDICIÓN			
4	4	4	18	18	20	21	77		NIVELES Y RANGOS	BAJO	MEDIO	ALTO
3	5	5	18	18	18	28	82			[28 - 58]	[59-89]	[80-120]
4	3	3	20	23	20	23	86		ESTRATEGIA	[5 - 13]	[14 - 22]	[24 - 30]
5	5	4	18	27	23	29	97		CONTENIDO	[5 - 13]	[14 - 22]	[24 - 30]
4	3	4	19	19	19	23	80		ORGANIZACIONES	[5 - 13]	[14 - 22]	[24 - 30]
5	8	4	25	25	26	31	107		METACOGNICIÓN	[5 - 13]	[14 - 22]	[24 - 30]
4	5	3	22	26	23	26	97					
5	5	4	20	23	29	29	101					
3	4	3	19	20	21	24	84		VALOR MÁXIMO	120	30	
4	4	4	19	20	25	26	90		VALOR MÍNIMO	28	5	
5	5	5	19	22	28	29	98					
4	4	3	18	26	20	20	84		RANGO	92	25	
5	4	5	17	19	23	28	87		AMPLITUD	30.66666667	8.333333333	
5	5	5	19	25	21	29	94					
4	4	4	14	15	17	20	66		INICIO	58		
3	2	3	20	23	21	20	84		MEDIO	89		
4	4	4	24	27	23	27	101					
3	5	4	22	27	20	25	94					
5	5	5	21	26	24	30	101		ESCALA Y VALORES			
5	3	3	22	24	29	25	100		SIEMPRE	5		
4	4	3	20	22	24	25	91		CASI SIEMPRE	4		
3	3	3	18	28	30	18	94		A VECES	3		
4	3	4	20	22	24	25	91		CASI NUNCA	2		
3	2	4	13	19	14	19	65		NUNCA	1		
3	3	3	21	27	23	23	94					
4	5	5	21	25	27	29	102					
4	4	5	13	18	15	24	70					

Anexo 7

Descriptivo del aprendizaje autónomo y autorretroalimentación

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje autónomo	,056	110	,200*	,985	110	,275
Autorretroalimentación	,097	110	,013	,970	110	,015

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

El valor de significancia es 0,000, o sea es menor que 0,05 determinando que los datos no tienen distribución normal. Por ello, se optará por utilizar el estadístico de regresión logística.