



**Universidad César Vallejo**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión pedagógica e inteligencia emocional en los estudiantes  
de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Leon Mendoza Pineda, Carmen Elena ([orcid.org/0000-0001-8722-4258](https://orcid.org/0000-0001-8722-4258))

**ASESORES:**

Dr. Ramirez Rios, Alejandro ([orcid.org/0000-0003-0976-4974](https://orcid.org/0000-0003-0976-4974))

Dr. Gallarday Morales, Santiago Aquiles ([orcid.org/0000-0002-0452-5862](https://orcid.org/0000-0002-0452-5862))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

LIMA – PERÚ

2024



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, RAMIREZ RIOS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión pedagógica e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024", cuyo autor es LEON MENDOZA PINEDA CARMEN ELENA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RAMIREZ RIOS ALEJANDRO DNI: 07191553 ORCID: 0000-0003-0976-4974	Firmado electrónicamente por: ALRAMIREZRIO el 07-08-2024 17:33:29

Código documento Trilce: TRI - 0843667



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, LEON MENDOZA PINEDA CARMEN ELENA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión pedagógica e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CARMEN ELENA LEON MENDOZA PINEDA DNI: 08127629 ORCID: 0000-0001-8722-4258	Firmado electrónicamente por: CMENDOZAPI68 el 02- 08-2024 17:01:17

Código documento Trilce: TRI - 0843665

## **Dedicatoria**

A mis queridos padres mi agradecimiento profundo, por sus enseñanzas inculcadas en mis estudios y trabajo, por enseñarme que ante todo está el respeto y amor sincero a tu profesión.

## **Agradecimiento**

Son muchos los docentes que han sido parte de mi camino universitario, y a todos ellos les quiero agradecer por transmitirme los conocimientos necesarios para hoy poder estar aquí. Sin ustedes los conceptos serían solo palabras, y las palabras ya sabemos quién se las lleva, el viento.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	ii
Declaratoria de Autenticidad de la Autora	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	10
III. RESULTADOS	12
IV. DISCUSIÓN	18
V. CONCLUSIONES	25
VI. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS	28
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1: Análisis descriptivo de Gestión pedagógica e inteligencia emocional	12
Tabla 2: Análisis descriptivo de planificación e inteligencia emocional	12
Tabla 3: Análisis descriptivo de ejecución e inteligencia emocional	13
Tabla 4: Análisis descriptivo de evaluación e inteligencia emocional	14
Tabla 5: Correlación entre la gestión pedagógica e inteligencia emocional	15
Tabla 6: Correlación entre la planificación e inteligencia emocional	15
Tabla 7: Correlación entre la ejecución e inteligencia emocional	16
Tabla 8: Correlación entre la evaluación y la inteligencia emocional	17

## Resumen

La presente investigación contribuyó con el aporte a la ODS 4 que tiene como orientación a una educación de calidad que a la vez tuvo como objetivo general en determinar la relación entre la gestión pedagógica e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024, siendo una investigación tipo cuantitativo de diseño descriptivo correlacional teniendo como muestra a 307 estudiantes que fueron evaluados a través de dos cuestionarios. Se determinó que el 23,1% señalan que la gestión pedagógica y la inteligencia emocional se encuentra en un nivel deficiente, el 9,1% regular y el 2,9% buena, Por otra parte, la significancia bilateral fue menor a 0,000 ( $0,000 < 0,05$ ) este resultado nos permite rechazar  $H_0$  y aceptar  $H_1$  es decir que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con la inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024.

**Palabras clave:** *Planificación, estrategias, intrapersonal, adaptabilidad.*

## **Abstract**

This research contributed to SDG 4, which aims at quality education, and its general objective was to determine the relationship between pedagogical management and emotional intelligence in students of a public secondary school in Rímac, 2024, this being a quantitative research with a descriptive correlational design. The sample consisted of 307 students who were evaluated through two questionnaires. It was determined that 23,1% indicated that pedagogical management and emotional intelligence are at a deficient level, 9,1% at a fair level, and 2,9% at a good level. On the other hand, the bilateral significance was less than 0,000 ( $0,000 < 0,05$ ). This result allows us to reject  $H_0$  and accept  $H_1$ , that is, that pedagogical management is significantly related to emotional intelligence in students of a public secondary school in Rimac, 2024.

***Keywords:*** *Planning, strategies, intrapersonal, interpersonal, adaptability.*

## I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se trató sobre la relación que existe entre gestión pedagógica e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria en el Rímac, de la cual puedo decretar la importancia de la gestión pedagógica en I.E. La gestión se refiere al acto de liderar y dirigir una tarea, un campo de especialización o un sistema técnico administrativo (Baldoce, 2008), y la inteligencia emocional se le señala como el subconjunto del juicio colectivo que comprende la vigilancia de nuestras inquietudes y del resto, utilizados en la toma de decisiones y comportamientos. Finalmente, la presente investigación contribuyó con el aporte a la ODS 4 que tiene como orientación a una educación de calidad

A nivel internacional según la UNESCO (2021), en un estudio realizado, se llegó a tener como resultado que los 7/10 de estudiantes de naciones que tienen un buen desarrollo económico los estudiantes poseen un alto nivel en la inteligencia emocional y esto se debe a la adecuada gestión pedagógica que manejan sus centros educativos, a la vez dicho informe señala que en la gestión pedagógica el 90% es responsabilidad de los actores de la educación, debido que si no existe una buena gestión pedagógica no tendrán una buena calidad educativa. Por otro lado, según la Revista Española de Pedagogía (2024), la calidad educativa española se encontró en un gran déficit, que según la última encuesta realizada se pudo determinar que en los centros educativos el 77% no lograron alcanzar una educación noble en un medio óptimo para el aprendizaje.

También se pudo identificar que a través del informe emitido por CEPAL (2022), la educación últimamente presentó una desaceleración del aprendizaje y muchos casos de estancamientos en las escuelas latinoamericanas y caribeñas, como lo señalan los indicadores, que durante la evaluación realizada a la población estos arrojan que en el 70% de los colegios latinoamericanos y caribeños no crecieron pedagógicamente, es más, el nivel educativo presentó en los escolares a una baja calidad en su inteligencia afectiva, porque la mayoría fueron afectados por la pérdida de sus familiares durante la pandemia.

Finalmente, un artículo publicado por Vera, Scasso y Yañez, (2022), mencionó que la tasa de participación en la escuela secundaria inferior fue significativamente menor: solo alcanzó el 6,1% en 2019. Esto representó un aumento de solo 0,4 puntos porcentuales durante los últimos cinco años. De todas las naciones que brindaron

testimonio, Bolivia fue la única nación donde los programas de educación vocacional alcanzaron a dos tercios de la matrícula de la escuela secundaria. Los porcentajes de Surinam, Curazao y Honduras fluctuaron alrededor del 40%, mientras que Guatemala, Cuba, México, Costa Rica y Uruguay conformaron el tercer grupo de naciones, que representan el 30%, Vega (2021).

En el ámbito nacional, según el Minedu (2023) en el último informe emitido señaló que solamente el 40% docentes a nivel nacional, no aplicaron al 100% el enfoque de competencias propuesta por el estado, simplemente se basaron en repetir las mismas sesiones año tras año, esto se debe a la falta de interés por parte del docente y los gestores educativos y principalmente dado que el comportamiento, las reacciones y los estados mentales de cada miembro de la comunidad educativa estuvieron determinados por sus habilidades, actitudes, talentos y competencias. La inteligencia emocional del personal directivo no fue considerada como requisito para ejercer el cargo. Esto generó un caos en la gestión pedagógica, decir, en la actualidad, la mayoría de los directivos, mostraron poco interés en mejorar la calidad educativa; solo se preocuparon por iniciativas comerciales que generen ganancias, ignorando la importancia de mejorar el nivel educativo y las relaciones entre el personal bajo su gestión.

Según el INEI (2023), en su encuesta sobre el nivel educativo, mostró el nivel crítico de la educación, sin programa de mejora. Se observó que el 27% de jóvenes no han completado el nivel secundaria. Esto sugirió que una porción considerable de habitantes no es competitiva laboralmente ni productiva, además de tener baja inteligencia emocional porque el problema es recurrente y es similar a uno que ha estado ocurriendo a nivel mundial como resultado de la pandemia. Sin embargo, un porcentaje que nos llama la atención fue el resultado del estudio realizado por el ESCALE (2022); las mujeres siguieron abandonando la escuela en mayor proporción, 1,8% más que los varones. Como resultado, la instrucción de las mujeres fue de menor calidad, afectando su condición laboral y sus posibilidades de éxito económico futuro.

Por otro lado, la JAE (2023) señaló en su informe final que, en las zonas rurales, las mujeres aumentan al 22,8% su incapacidad de leer y escribir, debido a que no pueden acceder ni comprender los materiales educativos disponibles, impactando en regiones donde es escasa la inteligencia emocional. Y Fischam (2022) afirmó que, para desarrollar el liderazgo personal, una persona debe tener sus propias ideas sobre cómo

gestionar sus emociones, incluida la autoestima, la creatividad y el tener visión, exhibir tolerancia, poseer capacidad de aprendizaje y desarrollar liderazgos interpersonales.

En el ámbito local, se observó que, en una institución pública del distrito del Rímac, los estudiantes presentaron un aprendizaje ineficaz por errores pedagógicos que dificultaron el despegue formativo de los estudiantes. Las sesiones de clase enfatizaron la rigidez más que la inteligencia emocional que todas las personas poseen y esto generó resentimientos, resistencias, miedos, odios, complejos y creencias preestablecidas; que se manifestaron con acciones agresivas, fomentando malos comportamientos en el aula, por ello es necesario poder abordar este estudio para encontrar una respuesta concreta porque, por otro lado, no existe en la institución educativa ningún incentivo o motivación que contribuya a la mejora de la inteligencia afectiva del estudiante, que contribuya a su formación integral que aumenta los estándares de calidad y la eficiencia.

Una de las problemáticas encontradas en la institución educativa es la falta de control a los estudiantes por parte de las autoridades, quienes solamente atinan a llamar la atención de manera superficial, muchas veces aquellos estudiantes que obtienen una buena conducta no llegan a ser reconocidos por su mérito alcanzado generando así la desmotivación del estudiante y todo esto está entrelazado por parte de la gestión pedagógica porque toda institución tiene la obligación de tener un plan de clima institucional pero muchas veces la falta de capacidad de tomar decisiones y presentar como un proyecto que nos lleve a la reflexión que nos permita identificar la buena y mala conducta de tal manera podremos incentivar el deseo de superación del educando tomando una nueva actitud hacia el estudio de tal manera estaría mejorando su inteligencia emocional.

En base a la problemática planteada se pudo identificar el problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024? A la vez se formularon los siguientes problemas específicos, ¿Cuál es la relación entre la planificación e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024?, ¿Cuál es la relación entre la ejecución e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024?, ¿Cuál es la relación entre la evaluación e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024?

Luego de haber presentado los problemas de la presente investigación, se justificó su desarrollo para mostrar la importancia de la gestión pedagógica ligada con la inteligencia emocional del estudiante, es por ello por lo que a través de esta investigación buscaré demostrar la correcta correlación entre ambas variables cuyos resultados estarán contribuyendo de forma significativa con la ODS 4 que tiene como orientación a una educación de calidad.

Para proseguir con la investigación se formuló el objetivo general la cual será: Determinar la relación entre la gestión pedagógica e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024, este objetivo general guardó relación con los siguientes objetivos específicos: Determinar la relación entre la planificación e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024. Determinar la relación entre la ejecución e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024. Determinar la relación entre la evaluación e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024.

Para la ejecución del presente trabajo se consideró como precedentes, en el ámbito nacional: Tamani (2021), con su estudio cuantitativo de corte transversal, aplicó un instrumento que obtuvo como resultado descriptivo que el 70% de la población encuestada se encontró en el nivel alto y finalmente la valoración fue algo favorable y muy significativa, como lo indicó el resultado inferencial  $Rho = 0,777$  y  $Sig. = 0,000$ . A la vez Ocos (2023), realizó un estudio de tipo básica, diseño no experimental – correlacional, teniendo como resultado que el 45% de los estudiantes encuestados señalaron que el docente no tiene una buena metodología, teniendo como resultado inferencial una correlación significativa de 0.127. Al mismo tiempo, Apaza et al, (2023) realizó un estudio correlacional, de diseño no experimental, obteniéndose una correlación significativa positiva moderada al 99 % entre las variables donde se pudo evidenciar que existe una buena gestión por parte de los docentes teniendo como resultado inferencial  $r_s = 0,583$ ;  $p = 0,000$ .

Seguidamente Chumbimuni (2022), llegó a desarrollar una investigación básica. El método que empleó fue el científico y el diseño el correlacional, donde el investigador llegó a los resultados que el 61% de la población se encontró con una mala inteligencia emocional, a la vez se obtuvo como resultado inferencial datos que indican una asociación positiva moderada entre la gestión pedagógica y la inteligencia

emocional, como lo indica la  $r$  de Pearson (0,473), que se sitúa entre 0,40 y 0,69 con un nivel de significancia de 0,05. Esto indica que las dos variables tienen una correlación. Finalmente, Zeballos (2023), se caracterizó con una metodología descriptiva correlacional que aplicó un cuestionario, el resultado fue que el 67% de los encuestados valoró positivamente este componente; la escuela investigada estableció un horario de trabajo en el aula que apoyaba el logro de las metas sugeridas con una adecuada preparación y gestión docente.

A la vez podemos determinar los siguientes antecedentes desde el ámbito internacional de la cual tenemos a las siguientes investigaciones: Tafur (2020), utilizó un diseño no experimental y un enfoque racionalista-deductivo complementario, resultando que el 47% de la población presentó un bajo rendimiento por no tener una buena inteligencia emocional a la vez se pudo determinar en los resultados inferenciales que entre las variables hubo una correlación significativa de  $Rho = 0,777$  y la  $Sig. = 0,000$  es decir, la correlación fue positiva moderada y altamente significativa.

Al mismo tiempo Barcia (2017), utilizó en sus investigaciones en Ecuador, métodos de investigación cuantitativos, aplicados y no experimentales. Como consecuencia, el 86% de los encuestados utilizó la metodología Phillips 66, el método de aprendizaje del sociodrama y la técnica del foro (20,97 puntos) y (18,35 puntos); y la técnica de aprendizaje por discusión (18,17 puntos), finalmente se encontró una  $Sig. = 0,004$  en los datos inferenciales, mostrándose una asociación moderadamente favorable y altamente significativa.

Villca (2019), desarrolló una investigación correlacional, no experimental, indicando que el 62% de escolares alcanzó el grado requerido de inteligencia emocional en todas sus dimensiones; sin embargo, también hay alumnos que no alcanzaron este umbral. Las tres dimensiones más avanzadas fueron la empatía, la automotivación y el autocontrol. Sin embargo, se determinó que el 59% de las capacidades sociales de los escolares estuvieron en un nivel razonable, lo que les permitió funcionar bien en grupos y completar tareas. En definitiva, una  $Sig. = 0,004$  se encontró en los datos inferenciales, mostrándose una asociación moderada y altamente positiva.

Sastre (2017), realizó una investigación sobre las variables que influyen en el desgaste profesional y examinó el efecto de la inteligencia emocional en los educadores en España. Según los resultados, más del 70% de los educadores de entre 35 y 45 años fueron capaces de controlar su inteligencia emocional lo suficientemente

bien como para compensar los efectos negativos del agotamiento físico, emocional y mental con actividades deportivas y de ocio. García (2021) a través de su investigación en España utilizó en la instrucción de docentes, programas de formación emocional. Su muestra estuvo compuesta por dieciocho instituciones de formación docente, a las que se les administró un cuestionario CDE-35, que mide el desarrollo emocional de los adultos. Como consecuencia, el desarrollo e implementación del programa en docentes, permitió avanzar en componentes emocionales como la aceptación y la resiliencia.

Para poder dar respaldo teórico a la investigación se procedió a realizar la definición de la gestión pedagógica. Esta variable se relacionó con la teoría de la contingencia; que plantea el enfoque de gestión ideal varía según las circunstancias y el contexto, en lugar de sugerir que existe una única y mejor manera de gestionar una empresa. Las investigaciones realizadas entre 1960 y 1980 por Fred Fiedler, Paul Lawrence, Jay Lorsch y otros tuvieron un impacto en ello. La teoría de la contingencia en educación se aplicó para adoptar y modificar diversos sistemas y estrategias de gestión considerando las demandas y características de los escolares, profesores, plan de estudios, recursos, metas y el entorno circundante.

Baldoceda (2008), desde una perspectiva semántica, definió la gestión como el acto de liderar y dirigir una tarea, un campo de especialización o un sistema técnico administrativo. En un sentido técnico, se consideró como un conjunto de procedimientos y acciones para la gestión de recursos con el fin de lograr los objetivos. Seguidamente Conteras, Valencia y Casimiro (2011), mencionaron que la capacidad de la institución para especificar, llevar a cabo y evaluar sus objetivos, mientras hace el mejor uso de los recursos disponibles, se conoce como gestión. Además, es el método utilizado por una o más personas para planificar los horarios de trabajo de otras personas.

El Ministerio de Educación del Ecuador (2016), definió la gestión pedagógica como los procedimientos rutinarios que permiten a la I.E. garantizar que su propuesta curricular esté acorde con el PEI, PEN, y las exigencias de sus estudiantes en materia de aprendizaje. Estos incluyeron la creación de un currículo sugerido, estrategias didácticas y sistemas de evaluación, con actividades que implementaron el desarrollo cognitivo, emocional y social de los estudiantes.

Por otro lado, Batista (2007), definió la gestión pedagógica como el proceso de lograr que los actos pedagógicos didácticos y sociopsicológicos del grupo sean

organizados, regulados y evaluados mediante un trabajo metodológico y personalizado. Las cualidades metódicas, sistémicas e integradas de un enfoque exhaustivo para la formación de los estudiantes, plantearon como dimensiones a la planificación, la ejecución, la evaluación, las cuales fueron tomadas en cuenta en esta investigación.

En cuanto a la planificación, Romero (2021), mencionó que el sistema educativo de cada país debe demostrar preocupación por poner en práctica tácticas de alta calidad destinadas a lograr objetivos educativos con el fin de mejorar los resultados tanto nacionales como internacionales. Ortiz (2018), señaló que una organización debe determinar procedimientos precisos para alcanzar sus objetivos (Ortiz, s/f). Sin embargo, Chandler (2003), incluyó como estrategia de una empresa: identificar sus metas y objetivos a largo plazo, los pasos a seguir y cómo asignar los recursos necesarios para alcanzar estos objetivos. Mintzberg (1992), planteó su estrategia en un negocio como la identificación de metas y objetivos a largo plazo, cumpliendo las tareas con óptimos recursos para el logro de estos objetivos.

Según Lanza (2007), como actividad docente, definió la ejecución como el resultado de la innovación y no como un "hacer" mecánico y repetitivo. Ramos (2019), lo consideró como un proceso continuo de mejora de la práctica que incorpora conceptos de actividad, políticos, administrativos y éticos junto con el conocimiento. Zuluaga (1987), llamó la atención sobre el área que desarrolla, aplica y experimenta conocimientos relacionados con la enseñanza de conocimientos específicos en diversos contextos culturales. Para Castellanos (2016), al emancipar la variedad como legado común, la ejecución pedagógica pretendió abordar el propósito social de la formación del individuo.

Morote (2017), definió la evaluación como el proceso de identificar aspectos relevantes para tomar decisiones que permitan comunicar información que permita establecer juicios y ante alternativas, elegir la mejor opción. Mientras, Tyler (1994) enfatizó que la evaluación es considerada como la relación entre el juicio de las experiencias educativas y los conocimientos adquiridos por los estudiantes considerando los requisitos del currículo.

Respecto a la inteligencia emocional, Salovey y Mayer (2004), lo consideró como el entendimiento social que utiliza las inquietudes, para informar las decisiones y comportamientos del individuo. Además, lo consideró como la capacidad de transmitir emociones, evaluar circunstancias tanto vocalmente como no verbalmente, regular las

emociones propias y ajenas y utilizar contenidos emocionales para resolver problemas. Gardner (1987), consideró cinco aspectos, que se basan en la teoría de las inteligencias múltiples: gestión de relaciones, automotivación, autogestión, comprensión de los demás y conocimiento de las propias emociones.

Goleman (1995), consideró que la inteligencia emocional reconoce tus sentimientos propios y de los demás, motiva y gestiona eficazmente las relaciones tanto con uno mismo como con los demás, es decir, engloba las capacidades de habilidades cognitivas que se miden por el coeficiente intelectual y trabajan en conjunto con la inteligencia académica donde propone las siguientes dimensiones: la inteligencia interpersonal, la Inteligencia intrapersonal, y la adaptabilidad (p.10).

Villca (2019), consideró a la autoconciencia, el impulso, la excitación, la persistencia, la empatía y la agilidad mental como partes de la inteligencia emocional. Incluyó enfoques para relacionarse y pensar en las emociones. Así estableció el autocontrol, la empatía o la generosidad, para una adaptación social efectiva y original. Ayudó a encontrar el equilibrio entre comprender y afrontar los momentos difíciles sin herir a otras personas.

Para la segunda variable se tomó en consideración las siguientes dimensiones propuestas por Goleman (1995): La inteligencia interpersonal desarrollada por Gardner (1987); el conocimiento se interioriza conforme vas adquiriendo más experiencia. Goleman, lo planteó como la aptitud de reconocer y responder a los afectos, actitudes, inclinaciones y objetivos de los demás adecuadamente. Por otro lado, Mayer y Salovey (2004), lo definió como la aptitud de reconocer, controlar, comprender y dirigir las inquietudes propias y del resto de una manera que nos permita modificar nuestra conducta en respuesta a señales externas.

Respecto a la inteligencia intrapersonal, Campbell et al. (2002), lo planteó como la capacidad de construir una percepción de sí mismo y utilizar este conocimiento para organizar y dirigir su vida. Gardner (1987), por otra parte, describió el mindfulness como la capacidad de autocontrol, autoconocimiento y amor propio; en cambio, la atención plena es la capacidad de reflexión y la capacidad de actuar racionalmente a la luz de la contemplación. Finalmente, Gottfredson (1997), planteó la inteligencia en los humanos como la habilidad mental que incluye la capacidad de razonar, planificar y resolver problemas.

En cuanto a la adaptabilidad, Herrera y Herrera (2003), lo planteó como la capacidad de responder lógica y emocionalmente a las demandas ambientales a través

de un proceso dinámico de regulación y ajuste basado en factores específicos del contexto. Mientras que Chiavenato (2015), lo consideró como la destreza de dar solución a problemas y reacción a las demandas cambiantes e inconstantes del entorno. Goleman (1995), señaló a la adaptabilidad como la capacidad de afrontar cambios y nuevos desafíos. Consideró a la innovación a la capacidad de mantener la mente abierta a información e ideas nuevas.

Finalmente, luego de haber identificado los problemas, objetivos generales y específicos, se identificó la siguiente hipótesis general: la gestión pedagógica se relaciona significativamente con la inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024, a la vez relacionándose con las hipótesis específicas: La planificación se relaciona significativamente con la inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024. La ejecución se relaciona significativamente con la inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024. Y la evaluación se relaciona significativamente con la inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del distrito del Rímac, 2024.

## II. METODOLOGÍA

La presente investigación fue de tipo básico. Hernández (2014), planteó que toda investigación se considera fundamental y está enfocada a adquirir conocimiento a partir de un marco teórico fundamentado en un objetivo, permitiendo al investigador ampliar lo investigado. Por otro lado, el enfoque utilizado fue de tipo cuantitativo, representados a través de tablas y gráficos de barras con sus porcentajes establecidos. El diseño se caracterizó por ser no experimental siendo una investigación descriptiva correlacional. Este diseño descriptivo correlacional estuvo orientado en buscar la relación de las variables, pero sin realizar cambios en el fenómeno estudiado. Solamente el investigador podrá tomar la muestra sin hacer modificaciones y/o aplicar un plan de mejora Hernández (2014).

La presente investigación se contó con las siguientes Variables 1: Gestión pedagógica. Variable 2: Inteligencia emocional. Se realizó la definición conceptual de gestión pedagógica, Batista (2007), señaló que la gestión educativa es el grupo, sistémico e integrador de este agotador proceso de formación estudiantil, que asegura la organización, asesoramiento, reglamentación y apreciación de las estrategias de aprendizaje y socio psicopedagógicas ejecutadas por el grupo a través de un trabajo metódico y personalizado, cuya relación demuestra la dialéctica que determina el carácter consciente. Por otro lado, consideró que la inteligencia emocional inspira y regula eficazmente las emociones en beneficio propio y en nuestras relaciones, que debemos ser capaces de comprender nuestros sentimientos y los de los demás.

Según Goleman (1995), para cumplir con los objetivos, se realizó en ambas variables la definición operacional: con la variable gestión pedagógica se evaluó 3 dimensiones y 7 indicadores, cuyo instrumento estuvo basado bajo la escala de Likert que constó de 18 preguntas. Mientras que la variable Inteligencia emocional fue evaluada con 3 dimensiones y 9 indicadores. El instrumento fue elaborado bajo la escala de Likert que está representado por 18 preguntas. En ambos casos se consultó a expertos, con previa carta de presentación y la matriz de operacionalización de variables.

Según Hernández (2014), la población se definió como el grupo general de elementos y/o individuos elegidos para realizar una investigación. Esta población fue seleccionada en base a estándares predeterminados para aumentar la relevancia del estudio es por lo que se consideró a 1500 estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024. Se solicitó previamente la autorización de la

autoridad de la IE para aplicar el muestreo aleatorio simple porque todos los estudiantes tienen la opción de ser elegidos. El cálculo del tamaño de la muestra fue a través de la fórmula estadística para una población finita. El resultado obtenido fue 307 estudiantes.

La presente investigación utilizó como técnica, la encuesta que según Hernández (2014), implica que una encuesta es la herramienta que el investigador empleará para recopilar los resultados de su investigación. Se aplicó un instrumento para cada variable, a través de formularios. La variable de la gestión pedagógica: constó de 18 preguntas 3 dimensiones y 11 indicadores. Se encontró validado a través de la técnica de juicio de expertos con un valor equivalente a 89.1% y una confiabilidad de Alfa de Crombach: 0,765 a la vez la inteligencia emocional: constó de 18 preguntas 3 dimensiones y 8 indicadores, se encontró validado a través de la técnica de juicio de expertos con un valor determinante de 94% y una confiabilidad de 0,706.

Finalmente, las respuestas de las encuestas se tabularon en Excel para ser analizados en el programa SPSS V.25 donde se obtuvieron los resultados descriptivos e inferenciales de la investigación, representados en tablas de doble entrada que relacionaron las 2 variables, las dimensiones de la variable 1 con la variable 2 y las pruebas de hipótesis general y las específicas. A su vez, estos resultados fueron representados en gráficos estadísticos de barras.

Los resultados obtenidos nos ayudaron a determinar las conclusiones y recomendaciones para el director de la IE pública del nivel secundaria. Además, el desarrollo de esta investigación no divulgó los datos personales de los estudiantes a ninguna autoridad, y se siguió los lineamientos éticos de la beneficencia, que según MINEDU (2023), busca el bienestar del individuo y población más necesitadas. Finalmente, toda la investigación se redactó bajo las normas APA 7.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Análisis descriptivo

Tabla 1

#### ***Gestión pedagógica e inteligencia emocional.***

		Inteligencia emocional				
		Deficiente	Regular	Buena	Total	
Gestión pedagógica	Deficiente	Recuento	71	18	30	119
		% del total	23,1%	5,9%	9,8%	38,6%
	Regular	Recuento	46	28	39	113
		% del total	15,0%	9,1%	12,7%	36,9%
	Buena	Recuento	39	27	9	75
		% del total	12,7%	8,8%	2,9%	24,5%
Total	Recuento	156	73	78	307	
	% del total	50,8%	23,8%	25,4%	100,0%	

Del total de la población encuestada se pudo determinar que el 23,1% señaló que la gestión pedagógica y la inteligencia emocional se encontró en un nivel deficiente, el 9,1% regular y el 2,9% buena. Mientras tanto el 38,6% señaló que la gestión pedagógica es deficiente, donde el 23,1% es deficiente, el 5,9% regular y 9,8% buena para la inteligencia emocional. Por lo tanto, del 100% de los encuestados se pudo determinar que el 38,6% afirmaron que la gestión pedagógica es deficiente, 36,9% regular, y el 24,5% indica que es buena.

Tabla 2

#### ***Planificación e inteligencia emocional.***

		Inteligencia emocional				
		Deficiente	Regular	Buena	Total	
Planificación	Deficiente	Recuento	58	19	35	112
		% del total	18,9%	6,2%	11,4%	36,3%
	Regular	Recuento	58	45	31	134
		% del total	18,9%	14,7%	10,1%	43,8%
	Buena	Recuento	40	9	12	61
		% del total	13,0%	2,9%	3,9%	19,9%

Total	Recuento	156	73	78	307
	% del total	50,8%	23,8%	25,4%	100,0%

Del total de la población encuestada se pudo determinar que el 18,9% señalaron que la planificación y la inteligencia emocional se encontró en un nivel deficiente, el 14,7% regular y el 3,9% buena. El 43,8% señaló que la planificación es regular, donde el 18,9% es deficiente, 14,7% regular y 10,1% buena. Del 100% de los encuestados, el 36,3% afirmaron que la planificación es deficiente, 43,8% regular, y el 19,9% buena.

Tabla 3

***Ejecución e inteligencia emocional.***

		Inteligencia emocional			Total	
		Deficiente	Regular	Buena		
Ejecución	Deficiente	Recuento	95	47	35	177
		% del total	30,9%	15,3%	11,4%	57,7%
	Regular	Recuento	44	14	32	90
		% del total	14,3%	4,6%	10,4%	29,3%
	Buena	Recuento	17	12	11	40
		% del total	5,5%	3,9%	3,6%	13,0%
Total	Recuento	156	73	78	307	
	% del total	50,8%	23,8%	25,4%	100,0%	

Del total de la población encuestada se pudo determinar que el 30,9 % señalaron que la ejecución y la inteligencia emocional se encuentran en un nivel deficiente, el 4,6% regular y el 3,6% buena. El 57,7% señalaron que la ejecución es deficiente; en cuanto a la inteligencia emocional, el 30,9 % es deficiente, 15,3% regular y 11,4% buena. Del 100% de los encuestados, el 57,7% afirmaron que la ejecución es deficiente, 29,3% regular, y 13% buena.

Tabla 4

**Evaluación e inteligencia emocional.**

		Inteligencia emocional				
		Deficiente	Regular	Buena	Total	
Evaluación	Deficiente	Recuento	78	23	47	148
		% del total	25,4%	7,5%	15,3%	48,2%
	Regular	Recuento	24	15	18	57
		% del total	7,8%	4,9%	5,9%	18,6%
	Buena	Recuento	54	35	13	102
		% del total	17,6%	11,4%	4,2%	33,2%
Total		Recuento	156	73	78	307
		% del total	50,8%	23,8%	25,4%	100,0%

Del total de la población encuestada se pudo determinar que el 25,4% señaló que la evaluación y la inteligencia emocional se encuentra en un nivel deficiente, el 4,9% regular y el 4,2% buena. El 48,2% señaló que la evaluación es deficiente, de los cuales el 25,4% es deficiente, 7,5% regular y 15,3% buena, en cuanto a la inteligencia emocional. Del 100% de los encuestados, el 48,2% afirmaron que la evaluación es deficiente, 18,6% regular, y el 33,2% buena.

**3.2. Análisis inferencial**

**Prueba de hipótesis general**

**H0:** La gestión pedagógica no se relaciona significativamente con la inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024.

**H1:** La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024.

Tabla 5

***Gestión pedagógica e inteligencia emocional***

			Inteligencia emocional
Tau_b de Kendall	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	,020
		Sig. (bilateral)	,000
		N	307

Con un nivel de significancia del 1%, el coeficiente Tau\_b de Kendall de 0,020 mostró un vínculo positivo directo entre la inteligencia emocional y la gestión pedagógica. No obstante, dado que la significancia bilateral fue 0,000 ( $0,000 < 0,05$ ), podemos aceptar H1 y rechazar H0. Estos datos sugieren una relación significativa entre la gestión educativa y la inteligencia emocional.

**Prueba de hipótesis específica 1**

H0: La planificación no se relaciona significativamente con la inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024.

H1: La planificación se relaciona significativamente con la inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024.

Tabla 6

***Planificación e inteligencia emocional***

			Inteligencia emocional
Tau_b de Kendall	Planificación	Coefficiente de correlación	,081
		Sig. (bilateral)	,001
		N	307

En un nivel de significancia del 1%, el coeficiente Tau\_b de Kendall de 0,081 mostró una asociación positiva alta entre planificación e inteligencia emocional. Pero como la significancia bilateral fue 0,001 ( $0,001 < 0,05$ ), podemos aceptar H1 y rechazar H0. Estos datos sugieren una relación significativa entre la planificación y la inteligencia emocional.

### Prueba de hipótesis específica 2

**H0:** La ejecución no se relaciona significativamente con la inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024.

**H1:** La ejecución se relaciona significativamente con la inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024.

Tabla 7

### *Ejecución e inteligencia emocional*

			Inteligencia emocional
Tau_b de Kendall	Ejecución	Coefficiente de correlación	,093
		Sig. (bilateral)	,003
		N	307

En un nivel de significancia del 1%, el valor Tau\_b de Kendall de 0,093 mostró un vínculo positivo directo entre la inteligencia emocional y el rendimiento. Pero como la significancia bilateral fue 0,003 ( $0,003 < 0,05$ ), podemos aceptar H1 y rechazar H0. Estos datos sugieren una relación significativa entre la ejecución y la inteligencia emocional.

### Prueba de hipótesis específica 3

**H0:** La evaluación no se relaciona significativamente con la inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024.

H1: La evaluación se relaciona significativamente con la inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024.

Tabla 8

***Correlación entre la evaluación y la inteligencia emocional***

		Inteligencia emocional
Tau_b de Kendall	Evaluación	Coeficiente de correlación ,066
		Sig. (bilateral) ,002
		N 307

En un nivel de significancia del 1%, el coeficiente Tau\_b de Kendall de 0,066 mostró una asociación positiva sustancial entre la inteligencia emocional y la evaluación. Pero como la significancia bilateral fue 0,002 ( $0,002 < 0,05$ ), podemos aceptar H1 y rechazar H0. Estos datos sugieren una relación significativa entre la evaluación y la inteligencia emocional.

#### IV. DISCUSIÓN

La presente investigación analiza la gestión pedagógica e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac. Considerando que la asociación entre inteligencia emocional y gestión pedagógica en estudiantes de secundaria de una institución pública del Rímac puede utilizarse para determinar la importancia de la gestión pedagógica en las instituciones educativas. Según Baldoce (2008), Dirigir y dirigir una tarea, una especialidad o un sistema administrativo tecnológico es el acto de gestión. Un componente de la inteligencia social conocido como inteligencia emocional es la capacidad de seguir la acción, o la capacidad de distinguir entre nuestras propias emociones y las de los demás y luego utilizar ese conocimiento para informar nuestras decisiones y comportamiento.

Analizando el objetivo general se determina la relación entre la gestión pedagógica e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024, se puede observar el coeficiente Tau<sub>b</sub> de Kendall de 0,020: La inteligencia emocional y el manejo pedagógico se encuentran en un nivel deficiente en el 23,1% de los casos, regular en el 9,1% y bueno en el 2,9%. Mientras tanto el 38,6% señalan que la gestión pedagógica es deficiente; donde el 23,1% es deficiente, el 5,9% regular y 9,8% buena para la inteligencia emocional.

Por lo tanto, del 100% de los encuestados se puede determinar que el 38,6% afirmaron que la gestión pedagógica es mala, 36,9% regular, el 24,5% indica que es buena. En relación con la significancia del 1%, esto indica una asociación positiva directa entre la inteligencia emocional y la gestión pedagógica teniendo una significancia bilateral de 0,000 por lo tanto se puede aceptar la H1 y rechazar la H0 esto nos indica que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con la inteligencia emocional en los estudiantes.

En el ámbito internacional contamos con la investigación de Tafur (2020), quién utiliza la misma metodología que este estudio, a la vez el autor llegó a determinar que el 47% de la población tiene un bajo rendimiento porque carece de inteligencia emocional, y los resultados inferenciales muestran que ambas variables tienen una correlación significativa ( $Rho = 0,777$  y  $Sig. = 0,000$ ), lo que indica que la correlación es altamente significativa y moderadamente positiva.

El ente regulador de la educación, Minedu (2023), en el último informe emitido señala que solamente el 40% docentes a nivel nacional, hoy en día no aplican al

100% el enfoque de competencias propuesta por el estado simplemente se basa a repetir las mismas sesiones año tras año, esto se debe a la falta de interés por parte del docente y los gestores educativos y principalmente dado que el comportamiento, las reacciones y los estados mentales de cada miembro de la comunidad educativa están determinados por sus habilidades, actitudes, talentos y competencias guardando resultados. La inteligencia emocional engloba las capacidades de habilidades completamente cognitivas que se miden por el coeficiente intelectual y trabajan en conjunto con la inteligencia académica.

Al mismo tiempo se puede señalar que al usar la inteligencia emocional significa encontrar un equilibrio entre comprender cómo afrontar los momentos difíciles de la vida, reconocer y aceptar las propias emociones y ser capaz de superar circunstancias difíciles sin herir otras personas (Villca, 2019).

En cuanto al objetivo específico 1, se logró determinar la relación entre la planificación e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024. Según los resultados, 18,9% señalan que la planificación y la inteligencia emocional se encuentra en un nivel deficiente, el 14,7% regular y el 3,9% buena. El 43,8% señalan que la planificación es regular; el 18,9% deficiente, 14,7% regular y 10,1% buena. Del 100% de los encuestados, el 36,3% afirmaron que la planificación es deficiente, 43,8% regular, 19,9% buena. El resultado inferencial utilizando el coeficiente Tau<sub>b</sub> de Kendall al nivel de significancia del 1% fue 0,081, lo que indica una relación positiva y directa entre la planificación y la inteligencia emocional teniendo una significancia bilateral de 0,001 por lo tanto se puede aceptar la H1 y rechazar la H0 esto nos indica que existe relación entre la planificación se relaciona significativamente con la inteligencia emocional.

Estos resultados se relacionan desde el ámbito nacional con la investigación de Sastre (2022), quién realizó una investigación sobre las variables que influyen en el desgaste profesional y examinó el impacto de la inteligencia emocional en los educadores en España. Según los resultados, más del 70% de los educadores de entre 35 y 45 años son capaces de controlar su inteligencia emocional lo suficientemente bien como para compensar los efectos negativos del agotamiento físico, emocional y mental con actividades deportivas y de ocio

A la vez el INEI (2023), señala que el Perú en el nivel educativo se encuentra en una crisis de la cual no existe ningún programa de mejora. Esta encuesta muestra que el 27% de jóvenes no han completado el nivel secundario. Esto sugiere que una

porción considerable de habitantes no es competitiva laboralmente ni productiva, además de tener baja inteligencia emocional porque el problema es recurrente y es similar a uno que ha estado ocurriendo a nivel mundial como resultado de la pandemia.

En el ámbito internacional, se relaciona la investigación de Barcia (2017), investigaciones en Ecuador, donde utilizaron métodos de investigación cuantitativos, aplicados y no experimentales. Como consecuencia, el 86% de los encuestados utilizó la metodología Phillips 66, el método de aprendizaje del sociodrama y la técnica del foro (20,97 puntos), (18,35 puntos); y la técnica de aprendizaje por discusión (18,17 puntos); Finalmente se encuentra una Sig.= 0,004 en los datos inferenciales, mostrando una asociación moderadamente favorable y altamente significativa.

A la vez guarda relación con el artículo publicado por Vera, Scasso y Yañez, (2022); señala que la tasa de participación en la escuela secundaria inferior es significativamente menor, solo alcanzó el 6,1% en 2019. Ha aumentado solo 0,4 puntos porcentuales durante los últimos cinco años. Es importante mencionar, de todos los países de la región que brindan información, el Estado Plurinacional de Bolivia es el único donde los programas de educación vocacional alcanzan a dos tercios de la matrícula de la escuela secundaria. Los porcentajes de Surinam, Curazao y Honduras fluctúan alrededor del 40%, mientras que Guatemala, Cuba, México, Costa Rica y Uruguay conforman el tercer grupo de naciones, que representa el 30% Vega (2021).

Finalmente, la correlación del presente objetivo guarda relación con la teoría de Ortiz, (2018). Señala que lo que importante es el procedimiento para determinar qué hará la organización para alcanzar sus objetivos. Sin embargo, para Chandler (2003), la estrategia de una empresa incluye identificar sus metas y objetivos a largo plazo, los pasos a seguir y cómo asignar los recursos necesarios para alcanzar estos objetivos. A la vez para Mintzberg (1992), la estrategia incluye identificar las metas y objetivos largo plazo de un negocio, las tareas requeridas y la distribución de los recursos necesarios para alcanzar estos objetivos.

Sin embargo, Batista (2007), señala que el proceso de lograr que los actos pedagógicos didácticos y sociopsicológicos del grupo sean organizados, regulados y evaluados mediante un trabajo metodológico y personalizado cuya relación dicta cómo se expresa el dialecto se conoce como gestión pedagógica. Las cualidades metódicas, sistémicas e integradas de un enfoque exhaustivo para la formación de

los estudiantes a la vez el autor propone como dimensiones a la planificación, la ejecución, la evaluación del aprendizaje esperado.

En cuanto al objetivo específico 2 podemos observar la relación entre la ejecución e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024. El 30,9 % señalan que la ejecución y la inteligencia emocional se encuentra en un nivel deficiente, el 4,6% regular y el 3,6% buena. El 57,7% señalan que la ejecución es deficiente; en cuanto a la inteligencia emocional, el 30,9 % es deficiente, 15,3% regular y 11,4% buena. Del 100% de los encuestados, el 57,7% afirmaron que la ejecución es deficiente, 29,3% regular, 13% buena. teniendo como resultado inferencial de Tau<sub>b</sub> de Kendall resultado 0,093, indica una correlación directa positiva entre la ejecución e inteligencia emocional a un nivel de significancia del 1% ha teniendo una significancia bilateral de 0,003 por lo tanto se puede aceptar la H1 y rechazar la H0 esto nos indica que la ejecución se relaciona significativamente con la inteligencia emocional.

Guardando relación desde el ámbito internacional, la investigación de Chumbimuni (2022), desarrolla una investigación básica, con el método científico y el diseño correlacional, con resultados del 61% de la población con una mala inteligencia emocional, a la vez se obtuvo como resultado inferencial datos que indican una asociación positiva moderada entre la gestión pedagógica y la inteligencia emocional, como lo indica la r de Pearson (0,473), que se sitúa entre 0,40 y 0,69 con un nivel de significancia de 0,05. Esto indica que las dos variables tienen una correlación.

A la vez desde el ámbito nacional se relaciona con la investigación de Villca (2019), con un enfoque no experimental y del tipo de investigación correlacional, donde los hallazgos muestran que el 62% de los estudiantes posee el nivel necesario de inteligencia emocional en todas las dimensiones; sin embargo, algunos alumnos no alcanzan este punto de referencia. Los tres niveles más altos de desarrollo son la automotivación, el autocontrol y la empatía. No obstante, se encontró que el 59% de los estudiantes tenían habilidades sociales aceptables, lo que les permitía trabajar exitosamente en grupos y terminar las tareas. En resumen, en los datos inferenciales se encuentra una conexión moderada y muy positiva, con una Sig. = 0,004.

El enunciado de Romero (2021), menciona que al sistema educativo de cada país se le ha asignado un papel a todas las naciones que demuestran una preocupación por poner en práctica tácticas de alta calidad destinadas a lograr

objetivos educativos con el fin de mejorar los resultados tanto nacionales como internacionales.

La UNESCO (2021), en un estudio realizado, llegó a tener como resultado que el 70% de la población estudiantil en los países que tienen un buen desarrollo económico, los estudiantes poseen un alto nivel en la inteligencia emocional y esto se debe a la adecuada gestión pedagógica que manejan sus centros educativos, a la vez dicho informe señala que la gestión pedagógica el 90% es responsabilidad de los actores de la educación debido que si no existe una buena gestión pedagógica, no tendrán una buena calidad educativa.

Diversas definiciones respaldan los resultados del presente objetivo donde según Lanza (2007), como actividad docente, la ejecución se entiende como el resultado de la innovación y no como un "hacer" mecánico y repetitivo. Para Ramos (2019), se considera como un proceso continuo de mejora de la práctica que incorpora conceptos de actividad, políticos, administrativos y éticos junto con el conocimiento. Para Zuluaga (1987), llama la atención sobre el área que desarrolla, aplica y experimenta conocimientos relacionados con la enseñanza de conocimientos específicos en diversos contextos culturales.

En cuanto al objetivo específico 3 donde se logró determinar la relación entre la evaluación e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024. Encontrando que el 25,4% señalan que la evaluación y la inteligencia emocional se encuentra en un nivel deficiente, el 4,9% regular y el 4,2% buena. El 48,2% señalan que la evaluación es deficiente, de los cuales el 25,4% deficiente, 7,5% regular y 15,3% buena en cuanto a la inteligencia emocional. Del 100% de los encuestados, el 48,2% afirmaron que la evaluación es deficiente, 18,6% regular, 33,2% buena. En el nivel de significancia del 1%, el resultado inferencial para el coeficiente  $Tau\_b$  de Kendall fue de 0,066, lo que muestra una asociación positiva directa entre la evaluación y la inteligencia emocional teniendo una significancia bilateral de 0,002 por lo tanto se puede aceptar la  $H_1$  y rechazar la  $H_0$  esto nos indica que existe relación entre la evaluación se relaciona significativamente con la inteligencia emocional.

Estos hallazgos están asociados a un estudio nacional realizado por Apaza et al. (2023), que utilizó un diseño de investigación correlacional y un enfoque no experimental. Los hallazgos demuestran una correlación positiva algo fuerte ( $r_s =$

0,583;  $p = 0,000$ ) entre las variables, lo que sugiere que los profesores están administrando sus aulas de forma eficaz.

Desde el ámbito internacional podemos encontrar relación con la investigación de García (2021), a través de su investigación, que tuvo como objetivo utilizar programas de educación emocional en la formación del profesorado, en España. Su muestra estuvo compuesta por dieciocho instituciones de formación docente, a las que se les administró un cuestionario CDE-35, que mide el desarrollo emocional de los adultos. Como consecuencia, el desarrollo e implementación del programa lograron avanzar suficientemente en componentes emocionales como la aceptación y la resiliencia, lo que tuvo un impacto favorable en la educación emocional de los docentes.

Guardando relación con el enunciado en el informe sobre el INEI (2023), destaca el estado calamitoso del sistema educativo del Perú y la ausencia de cualquier esquema de mejora en este momento donde 22 de cada 100 jóvenes entre 17 y 18 años y 5 de cada 100 jóvenes entre 13 y 19 años que participaron en esta encuesta no completaron su educación secundaria. Esto muestra que un sector importante de la población carece de la inteligencia emocional y las habilidades necesarias para competir en el mercado laboral e impulsar la producción nacional. En definitiva, se puede concluir que según Morote (2017), la evaluación es el proceso de identificar áreas clave de decisión, elegir, identificar y evaluar datos relevantes para tomar decisiones y crear alternativas.

Diversas definiciones respaldan los resultados del presente objetivo donde para Castellanos (2016), al emancipar la variedad como legado común, la ejecución pedagógica pretende abordar el propósito social de la formación del individuo.

A la vez Tyler (1994), llama la atención sobre el hecho de que la evaluación es un juicio de apreciación de la eficacia de las experiencias de aprendizaje comparando el aprendizaje que logran los estudiantes con el aprendizaje esperado del currículo. Según Daniel Goleman (1995), las emociones son poderosas y dominarlas es la inteligencia emocional y ésta es la aptitud de controlar las emociones porque son muy fuertes.

Para Villca (2019), los rasgos básicos como la autoconciencia, el impulso, la excitación, la persistencia, la empatía y la agilidad mental son parte de la inteligencia emocional. También incluye enfoques para relacionarse y pensar en las emociones. A partir de ello, los individuos establecen cualidades como el autocontrol, la empatía

o la generosidad, todas ellas necesarias para una adaptación social efectiva y original donde todos estos rasgos generados llevan a la evaluación personal.

En base a los resultados de la presente investigación la gestión pedagógica siempre va a estar relacionada con inteligencia emocional del estudiante debido que el proceso de aprendizaje va a depender de la forma como el maestro lo aplica en su ámbito laboral tal como lo señala. Para Campbell et al. (2002), la inteligencia intrapersonal es la capacidad de una persona para construir una percepción de sí misma y utilizar este conocimiento para organizar y dirigir su vida.

Gardner (1987), por otra parte, describe el mindfulness como la capacidad de autocontrol, autoconocimiento y amor propio; en cambio, la atención plena es la capacidad de reflexión y la capacidad de actuar racionalmente a la luz de la contemplación. Finalmente, para Gottfredson (1997), la inteligencia en los humanos es una habilidad mental muy general que incluye la capacidad de razonar, planificar y resolver problemas.

## V. CONCLUSIONES

En base al objetivo general se había determinado que el 23,1% de la población señala que la gestión pedagógica y la inteligencia emocional se encontraron en un nivel deficiente, el 9,1% regular y el 2,9% buena. Respecto al resultado inferencial, con un nivel de significancia del 1%, se ha determinado el coeficiente Tau\_b de Kendall de 0,020, lo que sugiere una asociación positiva entre la inteligencia emocional y la gestión pedagógica. Y como la significancia bilateral fue 0,000 ( $0,000 < 0,05$ ), se ha aceptado H1 y rechazado H0.

En base al primero objetivo específico se había determinado que el 18,9% de la población señalan que la planificación y la inteligencia emocional se encuentran en un nivel deficiente, el 14,7% regular y el 3,9% buena. Respecto al resultado inferencial, con un nivel de significancia del 1%, se ha determinado el coeficiente Tau\_b de Kendall de 0,081, lo que sugiere una asociación positiva entre la planificación y la inteligencia emocional. Y como la significancia bilateral fue 0,001 ( $0,001 < 0,05$ ), se ha aceptado H1 y rechazado H0.

En base al segundo objetivo específico de la población encuestada se había determinado que el 30,9% señalan que la ejecución y la inteligencia emocional se encuentran en un nivel deficiente, el 4,6% es regular y el 3,6% buena. Respecto al resultado inferencial, con un nivel de significancia del 1%, se ha determinado el coeficiente Tau\_b de Kendall de 0,093, lo que sugiere una asociación positiva entre la ejecución y la inteligencia emocional. Y como la significancia bilateral fue 0,003 ( $0,003 < 0,05$ ), se ha aceptado H1 y rechazado H0.

En base al tercer objetivo específico total de la población encuestada se había determinado que el 25,4% señalan que la evaluación y la inteligencia emocional se encuentran en un nivel deficiente, el 4,9% regular y el 4,2% buena. Respecto al resultado inferencial, con un nivel de significancia del 1%, se ha determinado el coeficiente Tau\_b de Kendall de 0,066, lo que sugiere una asociación positiva entre la evaluación y la inteligencia emocional. Y como la significancia bilateral fue 0,002 ( $0,002 < 0,05$ ), se ha aceptado H1 y rechazado H0.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Considerando el informe del INEI (2023), sobre el estado calamitoso del sistema educativo del Perú y la ausencia de cualquier esquema de mejora en este momento donde 22 de cada 100 jóvenes entre 17 y 18 años y 5 de cada 100 jóvenes entre 13 y 19 años que participaron en esta encuesta no completaron su educación secundaria. Esto muestra que un sector importante de la población carece de la inteligencia emocional y las habilidades necesarias para competir en el mercado laboral e impulsar la producción nacional.

El aporte de Chumbimuni (2022), con su investigación básica del método científico y el diseño correlacional, el resultado inferencial de una asociación positiva moderada entre la gestión pedagógica y la inteligencia emocional se complementa con lo mencionado por Batista (2007), para quien los actos pedagógicos didácticos y sociopsicológicos del grupo deben ser organizados, regulados y evaluados a través de la gestión pedagógica.

El sustento científico de García (2021), a través de su investigación, que tuvo como objetivo utilizar programas de educación emocional en la formación del profesorado, en España. Su muestra estuvo compuesta por dieciocho instituciones de formación docente, a las que se les administró un cuestionario CDE-35, que mide el desarrollo emocional de los adultos. Como consecuencia, el desarrollo e implementación del programa lograron avanzar suficientemente en componentes emocionales como la aceptación y la resiliencia, lo que tuvo un impacto favorable en la educación emocional de los docentes.

Se recomienda al director de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, que debe gestionar talleres y actividades que permitan mejorar la gestión pedagógica, en coordinación con la Ugel 02, en beneficio de la inteligencia emocional en los estudiantes.

Por otro lado, la importancia de los objetivos, se basan en los aportes de Ortiz (2018), dando importancia al procedimiento utilizado para determinar con precisión qué hará la organización para alcanzar sus objetivos. Sin embargo, para Chandler (2003), la estrategia de una empresa incluye identificar sus metas y objetivos a largo plazo, los pasos a seguir y cómo asignar los recursos necesarios para alcanzar estos objetivos.

En ese sentido, se recomienda al director de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, fortalecer la planificación pedagógica través de talleres para los docentes en convenio con entidades privadas, de esta manera se mejorará la inteligencia emocional que actualmente se encuentra en un nivel bajo. Para Mintzberg (1992), la planificación es la estrategia que incluye metas y objetivos a largo plazo de un negocio, cumpliendo tareas con óptimos recursos para el logro de estos objetivos.

Igualmente, se recomienda al director de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, supervisar constantemente la correcta ejecución de los programas propuestos y/o proyectos específicos en función a la inteligencia emocional de los estudiantes. Como lo menciona Castellanos (2016), la ejecución pedagógica pretende abordar el propósito social de la formación del individuo. Y Apaza et al (2023), con su diseño de investigación correlacional y un enfoque no experimental, sugiere que los profesores están administrando sus aulas de forma eficaz.

Finalmente, tenemos algunos aportes importantes, como Tyler (1994); enfatiza que la evaluación es la acción de juzgar el valor de las experiencias educativas mediante una comparación del conocimiento adquirido por los estudiantes con los requisitos del currículo. Y también Vilca (2019), incluye enfoques para relacionarse y pensar en las emociones. A partir de ello, los individuos establecen cualidades como el autocontrol, la empatía o la generosidad, todas ellas necesarias para una adaptación social efectiva y original donde todos estos rasgos generados llevan a la evaluación personal.

Con lo expuesto se recomienda al director de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac que debe aplicar a los estudiantes una evaluación acorde a sus necesidades, en coordinación con profesionales psicólogos, donde puedan expresar sus experiencias de manera reflexiva, a través de la valoración del trabajo pedagógico considerando la inteligencia emocional de los estudiantes, como lo menciona Morote (2017), dando importancia a las capacidades de decisión, elección, e identificación de datos relevantes para tomar decisiones y crear alternativas de solución según las necesidades del estudiante.

## REFERENCIAS

- Apaza eat, (2023) El proyecto de investigación: *Introducción a la investigación científica*. Editorial Episteme, C.A.
- Baldoceda (2008) The difference between educational management and educational leadership and the importance of educational responsibility. *Educational Management Administration & Leadership*, 47(4), 504-519. doi:<https://doi.org/10.1177/17411432177458>
- Barcía, M. F. (2017). *Ejercitación de la inteligencia emocional en el aprendizaje de la asignatura Técnica Grupal de los estudiantes del IX nivel de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación-Universidad Técnica de Manabí - Ecuador, 2017*. [Tesis Doctorado Universidad Nacional de San Marcos].
- Batista (2007), *La gestión pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa*. Revista Institucional Universidad Tecnológica del Chocó D.L.C".26,99104DialnetLaGestionPedagogicaEnElAñoAcademicoDesdeUnMod eloln2544446%20(1).pdf
- Campbell, L., Campbell, B.,y Dickenson, D. (2002). *Inteligencias múltiples. Usos prácticos para la enseñanza y el aprendizaje*. Editorial Troquel S. A.
- Castellanos, L. y Yoldi, D. y Hidalgo, J. (2016). *La ciencia del lenguaje positivo: Cómo nos cambian las palabras que elegimos*. Paidós. ISBN 978-84-493-3195-4.  
[https://almena.uva.es/discovery/fulldisplay?context=L&vid=34BUC\\_UVA:VU1&search\\_scope=MyInst\\_and\\_CI&tab=Everything&docid=alma991008208357505774](https://almena.uva.es/discovery/fulldisplay?context=L&vid=34BUC_UVA:VU1&search_scope=MyInst_and_CI&tab=Everything&docid=alma991008208357505774)
- CEPAL (2022) *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2022: dinámica y desafíos de la inversión para impulsar una recuperación de una educación sostenible e inclusiva*  
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/48077-estudio-economico-america-latina-caribe-2022-dinamica-desafios-la-inversion>
- Chandler, A. D. (2003). *Strategy and Structure. Chapters in the history of the American Industrial Enterprise*. New York: Beard Books.

[https://books.google.com.pe/books/about/Strategy\\_and\\_Structure.html?hl=es&id=mKfjhPZTkB8C&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Strategy_and_Structure.html?hl=es&id=mKfjhPZTkB8C&redir_esc=y)

Chiavenato, A. (2015). *Administración de Recursos Humanos* McGraw-Hill.

Chumbimuni, G (2022) *Inteligencia emocional y gestión pedagógica en docentes del nivel inicial de la UGEL Chupaca*

[https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/8838/T010\\_71718588\\_%20M.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/8838/T010_71718588_%20M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Conteras, Valencia y Casimiro (2011) *Guía del participante y pruebas auto administradas*. PLANCGED UCAD 1 (2011) Manual para Directores de Educación Primaria.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4159/La%20gesti%C3%B3n%20educativa%20en%20algunos%20documentos%20del%20Ministerio%20de%20Educaci%C3%B3n.pdf?sequence=1>

ESCALE (2022), *Perceptions about Complementary Therapies Relative to Conventional Therapies among Adults Who Use Both: Results from a National Survey. Annals of Internal Medicine, 135(5), 344.*  
<https://doi.org/10.7326/0003-4819-135-5-200109040-23011>

Fischam, d. (2002). *El camino del líder*. México d. F.: editorial Aguilar.

Fred F, Paul L, Jay L, *The difference between educational management and educational leadership and the importance of educational responsibility. Educational Management Administration & Leadership, 47(4), 504-519.*  
doi:<https://doi.org/10.1177/17411432177458>

García, E. (2021). *Formación del profesorado en educación emocional: Diseño, aplicación y evaluación.*  
[https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10814/454728/EGN\\_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10814/454728/EGN_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gardner, H. (1987). *Inteligencias Múltiples. Ediciones Paidós*

Goleman, D. (1995). *Inteligencia Emocional (2 ed.). Perentis.*

Gottfredson, L (1997) *Why g matters: The complexity of everyday life.*  
[https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S016028969790014](https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0160289697900143)

3

Herrera y Herrera (2003), *Adaptability characterization through a multivariate analysis and its validity as academic performance predictor*

[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2518-82832017000200008](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2518-82832017000200008)

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México D.F.: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.

INEI (2023) *Instituto Nacional de Estadística e Informática «Indicadores de gestión en el año del Bicentenario, 2021. PDF (2021).* <https://www.inei.gob.pe/media>

JAE (2023) *La organización de los centros educativos del Ejército en el Perú Reporte 2023*

Lanza, C (2007) *Management by processes and by results.*

Revista española de pedagogía (2024). Madrid: *Instituto San José de Calasanz de Pedagogía.* <https://www.revistadepedagogia.org/rep/vol55/iss208/16/>

Minedu (2023) (1 de 05 de 2023). MINEDU, *Modernización: personal administrativo en las ii.ee.*

[MINEDU.http://www.minedu.gob.pe/politicas/modernizacion/](http://www.minedu.gob.pe/politicas/modernizacion/)

Ministerio de Educación Ecuador (2016). *Currículo de los niveles de educación obligatoria.*

[MINEDUC.https://educacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2016/03/Curriculo\\_1.pdf](https://educacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2016/03/Curriculo_1.pdf)

Mintzberg, H. & Westley, F. (1992). *Cycles Of Organizational Change.* En: *Strategic Management Journal*, Vol.13, Sp. Issue: *Fundamental Themes In Strategy Process Research*, (Winter 1992) Pp. 39-59.

Morote, F. (2017), *The Relationship between Perceived Emotional Intelligence, Work Engagement, Job Satisfaction, and Burnout in Italian School Teachers: An Exploratory Study.* *Psihologijske teme*, 29(1), 63- 84. doi:<https://doi.org/10.31840/pt.29.1.4>

Ocros, H. (2023) *“Satisfacción de la gestión educativa e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Anta-Cusco, 2023”*

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/132535/Ocros\\_LH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/132535/Ocros_LH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ortiz, Y. (2018). *“Liderazgo Directivo y la Gestión Pedagógica de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundario de la Red 07 UGEL 05 San Juan*

- de Lurigancho-Lima, 2014". Universidad César Vallejo  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5077>
- Ramos, O. (2019) *Preparing Future Teachers for the Development of Students' Emotional Intelligence. Journal of Intellectual Disability, 8(3), 430-436.*  
[https://www.academia.edu/68482823/Preparing\\_Future\\_Teachers\\_for\\_the\\_Development\\_of\\_Students\\_Emotional\\_Intelligence](https://www.academia.edu/68482823/Preparing_Future_Teachers_for_the_Development_of_Students_Emotional_Intelligence)
- Romero, S. (2021) *Inteligencia emocional y su relación con el desempeño académico en matemáticas de los estudiantes de educación media en tiempos de COVID 19* <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/8268>
- Salovey, P. y Mayer, J. (2004). *Emotional intelligence. Imagination, cognition & personality, 9, pp. 185-211*  
<https://journals.sagepub.com/doi/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Sastre, P. (2017). *El desgaste profesional y la inteligencia emocional en la acción profesoral*. Tesis doctoral. Universidad de Granada, España
- Tafur, Y. (2020) *La inteligencia emocional y el rendimiento académico, en la institución educativa distrital Antonio José de Sucre*  
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/7897/LA%20INTELEGENCIA%20EMOCIONAL%20Y%20SU%20RELACION%20CON%20EL%20RENDIMIENTO%20ACADEMICO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tamani, L. (2021) *Inteligencia Emocional y Trabajo en equipo en docentes de la institución educativa N°64912*" Marko Emilio Jara Schenone, Manantay-Ucayali, 2020. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5042>
- Tyler, R (1994). *Revista Electrónica de Investigación Educativa, 6(2), pp. 2-18.*  
<https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v6n2/v6n2a10.pdf>
- UNESCO. (2021), *Planificar la educación, construir el futuro: 10a estrategia de medio término 2018-2021*. UNESCO Biblioteca Digital.  
[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259870\\_spa/PDF/259870\\_pa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259870_spa/PDF/259870_pa)
- Vega, T. (2021). *The Relationship between Perceived Emotional Intelligence, Work Engagement, Job Satisfaction, and Burnout in Italian School Teachers: An Exploratory Study. Psihologijske teme, 29(1), 63- 84.*  
 doi:<https://doi.org/10.31820/pt.29.1.4>

- Vera, Scasso y Yañez, (2022). The interaction between emotional intelligence and cognitive ability in the prediction of school performance in school-age children. *Personality and individual differences* 53,660-665.
- Villca, A. (2019) *Spearman rank correlation of the bivariate Student t and scale mixtures of normal distributions*. *Journal of Multivariate Analysis*, 179, 104650. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jmva.2020.104650>
- Zeballos, P. (2023) Rendimiento académico y satisfacción de los estudiantes universitarios hacia el método flipped classroom. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 24(1), 116-135doi:<https://doi.org/10.30827/profesorado.v24i1.8710>
- Zuluaga, K. (1987) The Impact of Emotional Intelligence on Performance: A Closer Look at Individual and Environmental Factors. *Journal of Asian Finance Economics and Business*, 7(1), 183-193. doi:10.13106/jafeb.2020.vol7.no1.183

## ANEXOS

### Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	Escala de medición
Gestión pedagógica	Batista (2007) Gestión Pedagógica es un proceso que garantiza la coordinación, orientación, regulación y evaluación de las acciones didácticas y de carácter socio-psicopedagógicas que realiza el colectivo mediante un trabajo metodológico.	La gestión pedagógica está articulada por la dimensión planificación, ejecución y evaluación de las cuales serán medidas a través de la aplicación de los instrumentos.	La planificación	Metas. Objetivos. Asignación de recursos. Actividades.	Ordinal
			La ejecución	Planificación Estrategias Monitoreo	
			La evaluación	Aplicación Estándares Instrumentos de evaluación Retroalimentación	
Inteligencia emocional	Es la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás para motivarnos y manejar adecuadamente las emociones, tanto en beneficio propio y en nuestras relaciones Goleman (1994).	La inteligencia emocional está articulada por la dimensión, inteligencia interpersonal, inteligencia intrapersonal, la adaptabilidad, de las cuales serán medidas a través de la aplicación de los instrumentos.	La Inteligencia interpersonal	Control Reconocimiento capacidad de tomar decisiones Reflexión	Ordinal
			La Inteligencia intrapersonal	Superación	
			La adaptabilidad	Actitud Adaptación	

## Anexo 2

### Instrumento de recolección de datos:

#### CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

#### INSTRUCCIÓN

Sírvase rellenar el siguiente cuestionario las mismas que permitirá recoger información valiosa sobre la gestión pedagógica.

Escala				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Dimensiones	Indicadores	N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
PLANIFICACION	Metas.	01	Planifico mis actividades diarias					
	Objetivos.	02	Preparo mis sesiones de clase					
	Asignación de recursos.	03	Preparo mi material de enseñanza.					
		04	Me planteo metas de avance.					
Actividades	05	Elaboro mis instrumentos de evaluación						
	06	Preparo mi carpeta académica						
EJECUCION	Planificación	07	Motivo a mis estudiantes en clases					
	Estrategias	08	Planteo preguntas para saberes previos					
		09	Desarrollo mis temas de acuerdo a lo planificado en mi sesión de clases					
	Monitoreo	10	Evaluó a los estudiantes de acuerdo al tema tratado.					
11		Retroalimentación conocimientos a los estudiantes.						
12		Doy a conocer los temas próximos a dictarse						
EVALUACION	Aplicación	13	Explico a los estudiantes el objetivo de la evaluación					
		14	Doy indicaciones para la evaluación					
	Estándares	15	Corrijo las evaluaciones de acuerdo al instrumento de evaluación.					
		16	Permito que los estudiantes hagan consultas sobre los temas de evaluación					
	Instrumentos de evaluación	17	Cumplo con el tiempo propuesto para la evaluación.					
Retroalimentación	18	Doy a conocer a los estudiantes las notas alcanzadas y retroalimentación el tema						

## CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

### INSTRUCCIÓN

Sírvase rellenar el siguiente cuestionario las mismas que permitirá recoger información valiosa sobre la inteligencia emocional.

Escala				
1	2	3	4	5
<b>Nunca</b>	<b>Casi Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>

Dimensiones	Indicadores	Nº	ÍTEM	1	2	3	4	5
INTRAPERSONAL	Control	01	Reconozco con facilidad mis emociones.					
		02	Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones					
	Reconocimiento	03	No tengo problemas para controlarme cuando me enojo.					
		04	Cuando trabajo con otros, tiendo a confiar más en mis ideas que en las de ellos					
	Toma de decisiones	05	Tengo capacidad de tomar decisiones.					
	Reflexión	06	Me tengo mucho respeto.					
INTERPERSONAL	Superación	07	Soy capaz de demostrar afecto.					
		08	Me gusta ayudar a la gente.					
		09	Pienso bien de las personas.					
		10	Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.					
		11	Me resulta fácil hacer amigos(as).					
		12	Me resulta fácil cambiar de opinión si están en razón					
ADAPTABILIDAD	Actitud	13	Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.					
		14	Prefiero una actividad en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.					
	Adaptación	15	Me resulta fácil comenzar cosas nuevas.					
		16	Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella					
		17	Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.					
		18	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.					

## Anexo 3

### Fichas de Validación de instrumentos para la recolección de datos



#### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA

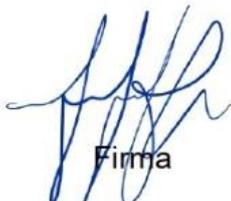
**Definición de la variable:** Batista (2007) Gestión Pedagógica es un proceso que garantiza la coordinación, orientación, regulación y evaluación de las acciones didácticas y de carácter socio-psicopedagógicas que realiza el colectivo mediante un trabajo metodológico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
La planificación	Metas.	Planifico mis actividades diarias	1	1	1	1	
		Preparo mis sesiones de clase	1	1	1	1	
	Objetivos.	Preparo mi material de enseñanza.	1	1	1	1	
		Me planteo metas de avance.	1	1	1	1	
	Asignación de recursos.	Elaboro mis instrumentos de evaluación	1	1	1	1	
Actividades	Preparo mi carpeta académica	1	1	1	1		
La ejecución	Planificación	Motivo a mis estudiantes en clases	1	1	1	1	
	Estrategias	Planteo preguntas para saberes previos Desarrollo mis temas de acuerdo a lo planificado en mi sesión de clases	1	1	1	1	
	Monitoreo	Evaluó a los estudiantes de acuerdo al tema tratado Retroalimento conocimientos a los estudiantes Doy a conocer los temas próximos a dictarse	1	1	1	1	
La Evaluación	Aplicación	Explico a los estudiantes el objetivo de la evaluación Doy indicaciones para la evaluación	1	1	1	1	
	Estándares	Corrijo las evaluaciones de acuerdo al instrumento de evaluación	1	1	1	1	
	Instrumentos de evaluación	Cumplo con el tiempo propuesto para la evaluación.	1	1	1	1	
	Retroalimentación	Doy a conocer a los estudiantes las notas alcanzadas y retroalimentación el tema	1	1	1	1	



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

<b>Nombre del instrumento</b>	ENCUESTA
<b>Objetivo del instrumento</b>	Determinar la relación entre la gestión pedagógica e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024
<b>Nombres y apellidos del experto</b>	VERA SAMANIEGO, EFRAIN TEODULO
<b>Documento de identidad</b>	20431661
<b>Años de experiencia en el área</b>	10 AÑOS
<b>Máximo Grado Académico</b>	DOCTOR
<b>Nacionalidad</b>	PERUANA
<b>Institución</b>	UNIVERSIDAD LA CANTUTA
<b>Cargo</b>	DOCENTE
<b>Número telefónico</b>	955461257
 Firma	
<b>Fecha</b>	17 de mayo del 2024



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE : INTELIGENCIA EMOCIONAL

**Definición de la variable:** Es la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás para motivarnos y manejar adecuadamente las emociones, tanto en beneficio propio y en nuestras relaciones Goleman(1999)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
La Inteligencia interpersonal	Control	Reconozco con facilidad mis emociones	1	1	1	1	
		Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones.	1	1	1	1	
	Reconocimiento	No tengo problemas para controlarme cuando me enojo.	1	1	1	1	
		Cuando trabajo con otros, tiendo a confiar más en mis ideas que en las de ellos.	1	1	1	1	
	Capacidad de tomar decisiones	Tengo capacidad de tomar decisiones.	1	1	1	1	
Reflexión	Me tengo mucho respeto.	1	1	1	1		
La Inteligencia intrapersonal	Superación	Soy capaz de demostrar afecto.	1	1	1	1	
		Me gusta ayudar a la gente.	1	1	1	1	
		Pienso bien de las personas.	1	1	1	1	
		Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.	1	1	1	1	



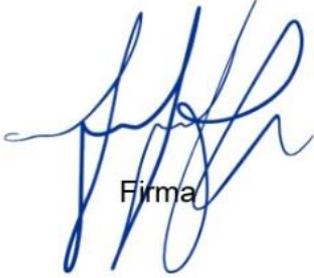
# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		Me resulta fácil hacer amigos(as).	1	1	1	1	
		Me resulta fácil cambiar de opinión si están en razón	1	1	1	1	
La adaptabilidad	Actitud Adaptación	Explico a los estudiantes el objetivo de la evaluación	1	1	1	1	
		Doy indicaciones para la evaluación	1	1	1	1	
		Corrijo las evaluaciones de acuerdo al instrumento de evaluación	1	1	1	1	
		Permito que los estudiantes hagan consultas sobre los temas de evaluación	1	1	1	1	
		Cumplo con el tiempo propuesto para la evaluación.	1	1	1	1	
		Doy a conocer a los estudiantes las notas alcanzadas y retroalimentación el tema	1	1	1	1	



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

<b>Nombre del instrumento</b>	ENCUESTA
<b>Objetivo del instrumento</b>	Determinar la relación entre la gestión pedagógica e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024
<b>Nombres y apellidos del experto</b>	VERA SAMANIEGO, EFRAIN TEODULO
<b>Documento de identidad</b>	20431661
<b>Años de experiencia en el área</b>	10 AÑOS
<b>Máximo Grado Académico</b>	DOCTOR
<b>Nacionalidad</b>	PERUANA
<b>Institución</b>	UNIVERSIDAD LA CANTUTA
<b>Cargo</b>	DOCENTE
<b>Número telefónico</b>	955461257
 Firma	
<b>Fecha</b>	14 de mayo del 2024



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA

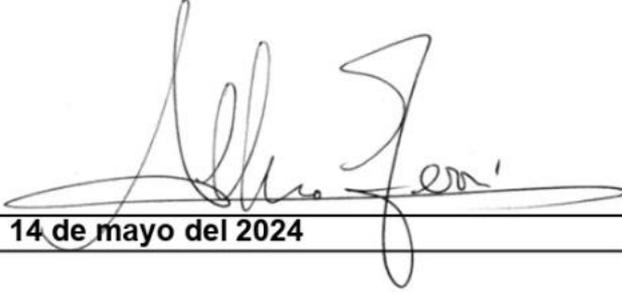
**Definición de la variable:** Batista (2007) Gestión Pedagógica es un proceso que garantiza la coordinación, orientación, regulación y evaluación de las acciones didácticas y de carácter socio-psicopedagógicas que realiza el colectivo mediante un trabajo metodológico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
La planificación	Metas.	Planifico mis actividades diarias	1	1	1	1	
		Preparo mis sesiones de clase	1	1	1	1	
	Objetivos.	Preparo mi material de enseñanza.	1	1	1	1	
		Me planteo metas de avance.	1	1	1	1	
	Asignación de recursos.	Elaboro mis instrumentos de evaluación	1	1	1	1	
	Actividades	Preparo mi carpeta académica	1	1	1	1	
La ejecución	Planificación	Motivo a mis estudiantes en clases	1	1	1	1	
	Estrategias	Planteo preguntas para saberes previos Desarrollo mis temas de acuerdo a lo planificado en mi sesión de clases	1	1	1	1	
	Monitoreo	Evaluó a los estudiantes de acuerdo al tema tratado Retroalimento conocimientos a los estudiantes Doy a conocer los temas próximos a dictarse	1	1	1	1	
La Evaluación	Aplicación	Explico a los estudiantes el objetivo de la evaluación Doy indicaciones para la evaluación	1	1	1	1	
	Estándares	Corrijo las evaluaciones de acuerdo al instrumento de evaluación	1	1	1	1	
	Instrumentos de evaluación	Cumplo con el tiempo propuesto para la evaluación.	1	1	1	1	
	Retroalimentación	Doy a conocer a los estudiantes las notas alcanzadas y retroalimentación el tema	1	1	1	1	



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

<b>Nombre del instrumento</b>	ENCUESTA
<b>Objetivo del instrumento</b>	Determinar la relación entre la gestión pedagógica e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024
<b>Nombres y apellidos del experto</b>	Liliana Rodríguez Abauto
<b>Documento de identidad</b>	40164500
<b>Años de experiencia en el área</b>	9
<b>Máximo Grado Académico</b>	Magister
<b>Nacionalidad</b>	PERUANA
<b>Institución</b>	Universidad Nacional Federico Villarreal
<b>Cargo</b>	DOCENTE
<b>Número telefónico</b>	935719741
<b>Firma</b>	
<b>Fecha</b>	14 de mayo del 2024



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE : INTELIGENCIA EMOCIONAL

**Definición de la variable:** Es la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás para motivarnos y manejar adecuadamente las emociones, tanto en beneficio propio y en nuestras relaciones Goleman(1999)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
La Inteligencia interpersonal	Control	Reconozco con facilidad mis emociones	1	1	1	1	
		Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones.	1	1	1	1	
	Reconocimiento	No tengo problemas para controlarme cuando me enojo.	1	1	1	1	
		Cuando trabajo con otros, tiendo a confiar más en mis ideas que en las de ellos.	1	1	1	1	
	Capacidad de tomar decisiones	Tengo capacidad de tomar decisiones.	1	1	1	1	
Reflexión	Me tengo mucho respeto.	1	1	1	1		
La Inteligencia intrapersonal	Superación	Soy capaz de demostrar afecto.	1	1	1	1	
		Me gusta ayudar a la gente.	1	1	1	1	
		Pienso bien de las personas.	1	1	1	1	

*Alfonso Ferrero*



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.	1	1	1	1	
		Me resulta fácil hacer amigos(as).	1	1	1	1	
		Me resulta fácil cambiar de opinión si están en razón	1	1	1	1	
La adaptabilidad	Actitud Adaptación	Explico a los estudiantes el objetivo de la evaluación	1	1	1	1	
		Doy indicaciones para la evaluación	1	1	1	1	
		Corrijo las evaluaciones de acuerdo al instrumento de evaluación	1	1	1	1	
		Permito que los estudiantes hagan consultas sobre los temas de evaluación	1	1	1	1	
		Cumplo con el tiempo propuesto para la evaluación.	1	1	1	1	
		Doy a conocer a los estudiantes las notas alcanzadas y retroalimentación el tema	1	1	1	1	

*Alfonso Ferrero*



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

<b>Nombre del instrumento</b>	ENCUESTA
<b>Objetivo del instrumento</b>	Determinar la relación entre la gestión pedagógica e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024
<b>Nombres y apellidos del experto</b>	Liliana Rodríguez Abauto
<b>Documento de identidad</b>	40164500
<b>Años de experiencia en el área</b>	9
<b>Máximo Grado Académico</b>	Magister
<b>Nacionalidad</b>	PERUANA
<b>Institución</b>	Universidad Nacional Federico Villarreal
<b>Cargo</b>	DOCENTE
<b>Número telefónico</b>	935719741
<b>Firma</b>	
<b>Fecha</b>	14 de mayo del 2024



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA

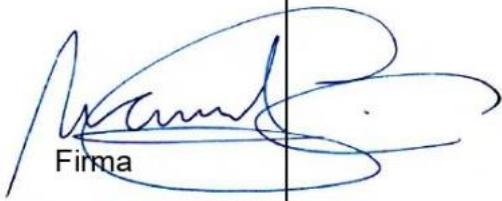
**Definición de la variable:** Batista (2007) Gestión Pedagógica es un proceso que garantiza la coordinación, orientación, regulación y evaluación de las acciones didácticas y de carácter socio-psicopedagógicas que realiza el colectivo mediante un trabajo metodológico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
La planificación	Metas.	Planifico mis actividades diarias	1	1	1	1	
		Preparo mis sesiones de clase	1	1	1	1	
	Objetivos.	Preparo mi material de enseñanza.	1	1	1	1	
		Me planteo metas de avance.	1	1	1	1	
	Asignación de recursos.	Elaboro mis instrumentos de evaluación	1	1	1	1	
Actividades	Preparo mi carpeta académica	1	1	1	1		
La ejecución	Planificación	Motivo a mis estudiantes en clases	1	1	1	1	
	Estrategias	Planteo preguntas para saberes previos Desarrollo mis temas de acuerdo a lo planificado en mi sesión de clases	1	1	1	1	
	Monitoreo	Evaluó a los estudiantes de acuerdo al tema tratado Retroalimentación conocimientos a los estudiantes Doy a conocer los temas próximos a dictarse	1	1	1	1	
La Evaluación	Aplicación	Explico a los estudiantes el objetivo de la evaluación Doy indicaciones para la evaluación	1	1	1	1	
	Estándares	Corrijo las evaluaciones de acuerdo al instrumento de evaluación	1	1	1	1	
	Instrumentos de evaluación	Cumplo con el tiempo propuesto para la evaluación.	1	1	1	1	
	Retroalimentación	Doy a conocer a los estudiantes las notas alcanzadas y retroalimentación el tema	1	1	1	1	



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

<b>Nombre del instrumento</b>	ENCUESTA
<b>Objetivo del instrumento</b>	Determinar la relación entre la gestión pedagógica e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024
<b>Nombres y apellidos del experto</b>	Juan José Uceda Azabache
<b>Documento de identidad</b>	40554216
<b>Años de experiencia en el área</b>	8
<b>Máximo Grado Académico</b>	Magister
<b>Nacionalidad</b>	Peruana
<b>Institución</b>	Universidad Cayetano Heredia
<b>Cargo</b>	Docente
<b>Número telefónico</b>	996707943
 Firma	
<b>Fecha</b>	<b>14 de mayo del 2024</b>



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE : INTELIGENCIA EMOCIONAL

**Definición de la variable:** Es la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás para motivarnos y manejar adecuadamente las emociones, tanto en beneficio propio y en nuestras relaciones Goleman(1999)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
La Inteligencia interpersonal	Control	Reconozco con facilidad mis emociones	1	1	1	1	
		Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones.	1	1	1	1	
	Reconocimiento	No tengo problemas para controlarme cuando me enojo.	1	1	1	1	
		Cuando trabajo con otros, tiendo a confiar más en mis ideas que en las de ellos.	1	1	1	1	
	Capacidad de tomar decisiones	Tengo capacidad de tomar decisiones.	1	1	1	1	
Reflexión	Me tengo mucho respeto.	1	1	1	1		
La Inteligencia intrapersonal	Superación	Soy capaz de demostrar afecto.	1	1	1	1	
		Me gusta ayudar a la gente.	1	1	1	1	
		Pienso bien de las personas.	1	1	1	1	



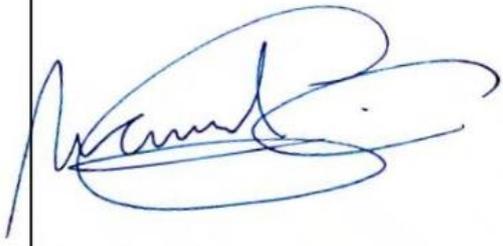
# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.	1	1	1	1	
		Me resulta fácil hacer amigos(as).	1	1	1	1	
		Me resulta fácil cambiar de opinión si están en razón	1	1	1	1	
La adaptabilidad	Actitud Adaptación	Explico a los estudiantes el objetivo de la evaluación	1	1	1	1	
		Doy indicaciones para la evaluación	1	1	1	1	
		Corrijo las evaluaciones de acuerdo al instrumento de evaluación	1	1	1	1	
		Permito que los estudiantes hagan consultas sobre los temas de evaluación	1	1	1	1	
		Cumplo con el tiempo propuesto para la evaluación.	1	1	1	1	
		Doy a conocer a los estudiantes las notas alcanzadas y retroalimentación el tema	1	1	1	1	



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

<b>Nombre del instrumento</b>	ENCUESTA
<b>Objetivo del instrumento</b>	Determinar la relación entre la gestión pedagógica e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024
<b>Nombres y apellidos del experto</b>	Juan José Uceda Azabache
<b>Documento de identidad</b>	40554216
<b>Años de experiencia en el área</b>	8
<b>Máximo Grado Académico</b>	Magister
<b>Nacionalidad</b>	Peruana
<b>Institución</b>	Universidad Cayetano Heredia
<b>Cargo</b>	Docente
<b>Número telefónico</b>	996707943
<b>Firma</b>	
<b>Fecha</b>	14 de mayo del 2024

## Anexo 5:

Cálculo del tamaño de la muestra.

### Muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2014) (6ª edición, p. 175) la muestra es el sub grupo de personas que se realizara las evaluaciones correspondientes para aplicar la muestra correspondiente se aplicara la formula muestral.

$$n = \frac{Z^2 p(1-p)N}{e^2(N-1) + Z^2 p(1-p)}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5)(1-0.5)(1500)}{(0.05)^2(1500-1) + (1.96)^2 (0.5)(1-0.5)}$$
$$n = \frac{(1.96^2)(0.5^2)(1500)}{((0.05^2 * 1499) + (1.96^2 * 0.5^2))} = 307$$

## Anexo 6:

### Autorización para el desarrollo del proyecto de investigación



I.E.E. "MERCEDES CABELLO DE CARBONERA"

UGEL 02

*Cultura Dignidad Excelencia*



#### Autorización de uso de información de la IEE Mercedes Cabello de Carbonera

Yo, Miguel Ángel Morales Otárola, identificado con DNI N° 08680963, en mi calidad de Director de la IEE "Mercedes Cabello de Carbonera" con R.U.C N° 20506201404 ubicada en la ciudad de Lima.

#### OTORGO LA AUTORIZACIÓN:

A la señorita Carmen Elena León Mendoza Pineda, identificada con DNI N°08127629 del Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo de la sede Lima Norte, para que aplique el instrumento de evaluación de la tesis titulada: "Gestión pedagógica e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024", en la IEE Mercedes Cabello de Carbonera, con la finalidad de optar el Grado Académico de Magister en Administración de la Educación, para tal efecto se autoriza:

- (X) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o  
( ) Mencionar el nombre de la empresa.



  
Firma y sello del Representante Legal  
Dir. Miguel Ángel Morales Otárola  
DNI N° 08680963

*Desde 1948 Formando Líderes*



# I.E.E. "MERCEDES CABELLO DE CARBONERA"

UGEL 02

*Cultura Dignidad Excelencia*



El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la IEE Mercedes Cabello de Carbonera, otorgante de información, pueda ejecutar.

Firma del Estudiante que realiza la investigación

DNI N° 08127629

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA

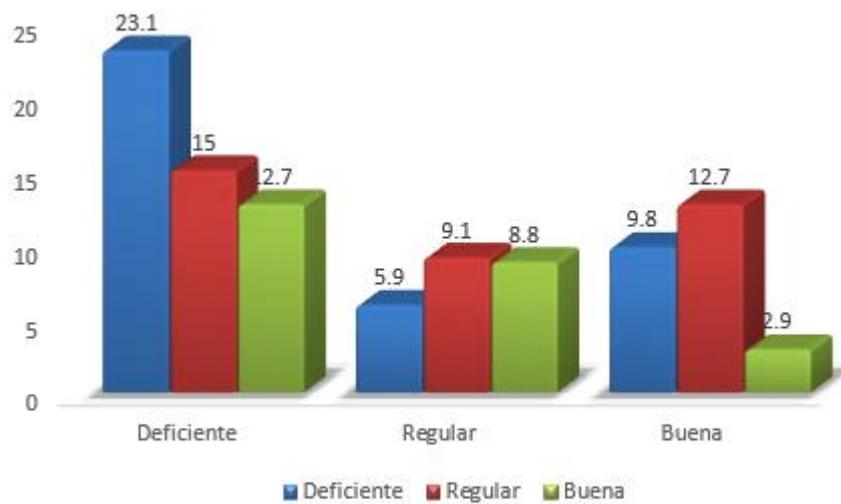
*Desde 1948 Formando Líderes*

Av. Túpac Amaru Cuadra 2 S/N Rímac - Lima - Telf.: 680 3089

## Anexo 7:

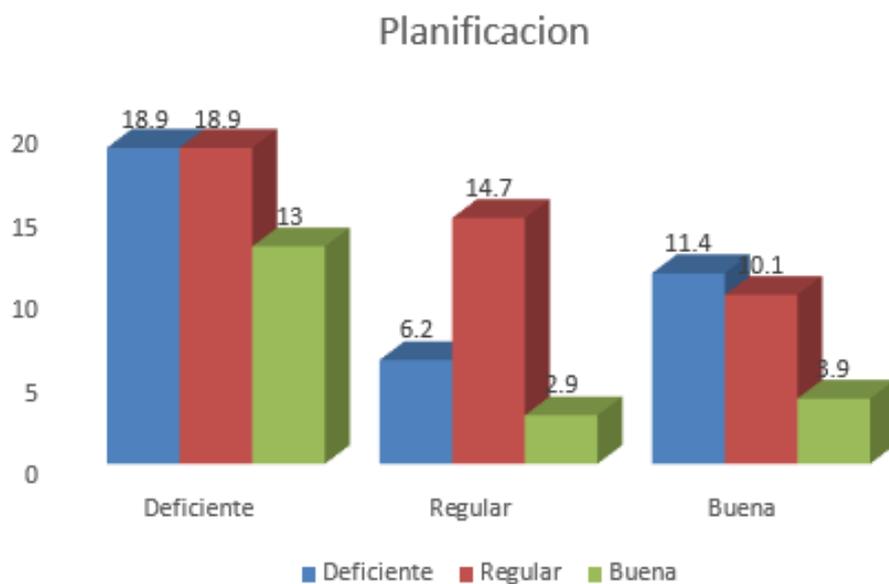
### Gráfico del objetivo general

Determinar la relación entre la gestión pedagógica e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024.



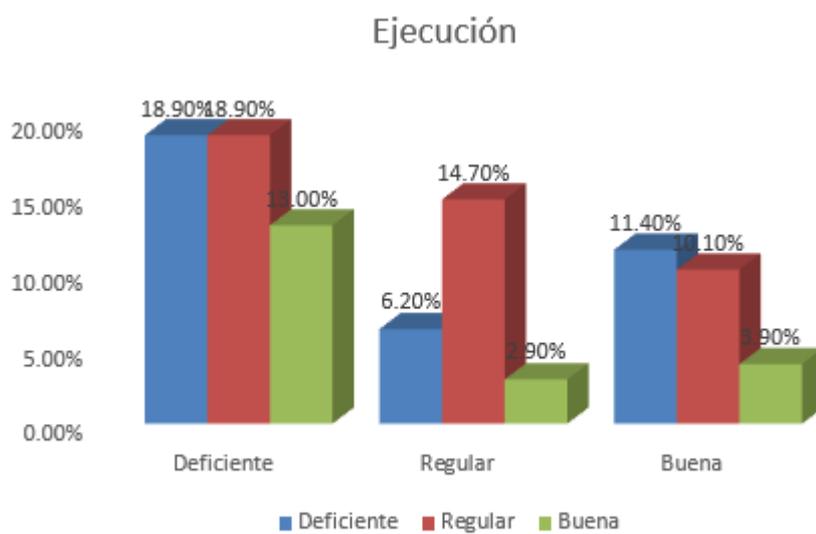
### Gráfico específico 1:

Determinar la relación entre la planificación e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024.



## Gráfico específico 2:

Determinar la relación entre la ejecución e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024.



### Gráfico específico 3:

Determinar la relación entre evaluación e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución pública del nivel de secundaria del Rímac, 2024

