



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Análisis de la ejecución de obras públicas entre trabajadores, líderes sociales y contratistas de un gobierno local en Pisco, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Lovera Chacaltana, Sandra Elena ([orcid.org/0000-0001-7440-9288](https://orcid.org/0000-0001-7440-9288))

**ASESORES:**

Dr. Castilla Barraza, Jaime Gabriel ([orcid.org/0000-0001-8234-9449](https://orcid.org/0000-0001-8234-9449))

Mg. Boy Barreto, Ana Maritza ([orcid.org/0000-0002-0405-5952](https://orcid.org/0000-0002-0405-5952))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**LIMA – PERÚ**

**2024**



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CASTILLA BARRAZA JAIME GABRIEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Análisis de la ejecución de obras públicas entre trabajadores, líderes sociales y contratistas de un gobierno local en Pisco,2023", cuyo autor es LOVERA CHACALTANA SANDRA ELENA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CASTILLA BARRAZA JAIME GABRIEL <b>DNI:</b> 09833853 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8234-9449	Firmado electrónicamente por: JCASTILLABA el 08- 01-2024 18:07:54

Código documento Trilce: TRI - 0723806



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, LOVERA CHACALTANA SANDRA ELENA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Análisis de la ejecución de obras públicas entre trabajadores, líderes sociales y contratistas de un gobierno local en Pisco,2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LOVERA CHACALTANA SANDRA ELENA <b>DNI:</b> 47198003 <b>ORCID:</b> 0000-0001-7440-9288	Firmado electrónicamente por: SELOVERACHACAL el 19-01-2024 19:33:39

Código documento Trilce: INV - 1450360

## **Dedicatoria**

Esta tesis es dedicada primeramente a Dios, por la vida, salud y ayudar a superar cada circunstancia puesta en mi camino. A mis padres, por ser una guía constante de ejemplo, disciplina y enseñarme a ser perseverante. A mi tío Santos, por sus consejos, cariño y ser como un segundo padre para mí. A mi esposo e hijos Alessandro y Leandro por ser la motivación diaria de salir adelante. A mi abuela Yolanda, que me guía y cuida desde el cielo, gracias por haber hecho inolvidable mi niñez.

Sandra Elena

## **Agradecimiento**

Primeramente, a Dios, por las oportunidades y excelentes circunstancias en que pone. Al Dr. Jaime Gabriel, Castilla Barraza por su apoyo, grandes aportes educativos a este proceso de investigación. A la “Universidad Cesar Vallejo” por brindar sus enseñanzas y oportunidades a nosotros, estudiantes de la escuela de Posgrado para enriquecer nuestro progreso profesional.

La autora.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Resumen .....	ix
Abstract .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	8
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo de investigación.....	17
3.2. Diseño de investigación .....	17
3.3. Categoría, sub categorías y matriz de categorización apriorística .....	19
3.4. Escenario de estudio.....	19
3.5. Participantes .....	20
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.7. Procedimientos .....	22
3.8. Rigor científico .....	23
3.9. Método de análisis de datos de la información .....	23
3.10. Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	26
V. CONCLUSIONES .....	45
VI. RECOMENDACIONES .....	47
REFERENCIAS.....	50
ANEXOS .....	57

## Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de categorización.....	19
Tabla 2 Sujetos entrevistados .....	21
Tabla 3 Técnica e instrumento .....	22

## Índice de figuras

Figura 1 Red semántica Objetivo General.....	26
Figura 2 Red semántica del primer objetivo específico .....	33
Figura 3 Red semántica Objetivo específico N° 02 .....	36
Figura 4 Red semántica Objetivo específico N° 03 .....	39
Figura 5 Red semántica Objetivo específico N° 04 .....	42



## Resumen

La investigación realizada se enfocó en analizar la ejecución de obras públicas en un gobierno local de Pisco en el año 2023, a través de entrevistas con funcionarios, contratistas y líderes sociales. Se utilizó una metodología cualitativa con un diseño de investigación fenomenológico-hermenéutico y se procesó la información obtenida mediante el sistema *ATLAS.ti*. Los resultados muestran que existen desafíos y oportunidades en la ejecución de obras públicas en un gobierno local de Pisco en el año 2023, siendo los principales desafíos la falta de transparencia y confianza entre los actores involucrados, la deficiente coordinación y comunicación, y los desafíos sociales y técnicos. Como conclusión el estudio muestra una visión detallada de cómo los trabajadores y proveedores se unen para la ejecución de proyectos importantes en el ámbito de las obras públicas.

**Palabras clave:** Obras públicas, gestión pública, gobierno local y transparencia.

## **Abstract**

The research focused on analyzing the execution of public works in a local government of Pisco in the year 2023, through interviews with officials, contractors and social leaders. A qualitative methodology was used with a phenomenological-hermeneutic research design and the information obtained was processed using the ATLAS.ti system. The results show that there are challenges and opportunities in the execution of public works in a local government of Pisco in the year 2023, the main challenges being the lack of transparency and trust among the actors involved, poor coordination and communication, and social and technical challenges. In conclusion, the study shows a detailed view of how workers and suppliers come together for the execution of important projects in the field of public works.

**Keywords:** public works, public management, local government and transparency.

## I. INTRODUCCIÓN

Durante el análisis de la ejecución de obras públicas entre trabajadores, líderes sociales y contratistas de un gobierno local, se encontró que era fundamental asegurar el logro y la eficacia de dichas obras. Cárdenas (2021) expresó su opinión de que la opacidad en la selección de contratistas permitió la aparición de favoritismos y actos de corrupción, lo cual socavó la integridad del sistema. Además, la falta de información y seguimiento del progreso de las obras por parte de los trabajadores y líderes sociales generó desconfianza y dificultó la rendición de cuentas. La escasa participación de los ciudadanos en la toma de decisiones relacionadas con las obras públicas fue un problema que limitó la representatividad de la comunidad. Al no tener voz en estos procesos, los líderes sociales y la comunidad en general se vieron excluidos de la toma de decisiones que tenían un impacto en sus vidas. Esto pudo haber conducido, de acuerdo con Cheaitou et al. (2019), a la realización de obras que no satisficieron las necesidades reales de la comunidad, generando conflictos y descontento generalizado.

Además, la ausencia de calidad y eficiencia es un problema que deriva en retrasos, sobrecostos y resultados deficientes. Perdomo (2020) hizo hincapié en que la falta de capacitación y recursos adecuados para los trabajadores y contratistas contribuyó a una ejecución deficiente, lo que afectó negativamente la calidad de las obras y el bienestar de la comunidad. La falta de control y supervisión adecuada agrava aún más los problemas en la ejecución de las obras públicas. La ausencia de sistemas de seguimiento y evaluación de efectivos permitió la impunidad y la falta de responsabilidad en caso de incumplimientos o malas prácticas. Esto pudo haber dado lugar, como expresaron Setiyawati et al. (2020), a obras incompletas, mal ejecutadas o abandonadas, lo que perjudicó a la comunidad y desperdició recursos públicos. En la misma línea, la corrupción fue un problema endémico en las obras públicas. En esa línea, Owusu et al. (2019) manifiestan que la falta de mecanismos efectivos de prevención y detección de la corrupción permitida que actos ilícitos se realizan impunemente. Los recursos destinados a las obras públicas se desviaron de su propósito original, beneficiando a unos pocos en

detrimento de la población.

En el ámbito internacional, Rodríguez & Castillo (2018) mencionaron que, en Ecuador, hubo insatisfacción de los contratistas de obras con el Sistema Nacional de Contratación Pública. Las causas de esta problemática se relacionaron con aspectos como la calificación imparcial de las ofertas, la ausencia de transparencia en la selección del contratista ganador y la ineficiencia en la modernización de los procesos de construcción de obras. Estos factores influyeron en la percepción negativa de los contratistas respecto al sistema. Las consecuencias de esta insatisfacción como mencionó de igual manera Colcha et al. (2023) fueron diversas. Por un lado, generaron desconfianza en el sistema de contratación pública, lo que afectó la participación de los contratistas en futuros procesos. Además, la falta de satisfacción conllevó a un deterioro en la calidad de las obras ejecutadas, ya que los contratistas podrían sentirse desmotivados para ofrecer su mejor trabajo.

En esa misma perspectiva, Omopariola et al. (2019) identificaron una serie de problemas que afectaban la ejecución de obras públicas en Nigeria. Dentro de los problemas encontrados, destacaron los retrasos en los pagos a los contratistas, algo común que generaba problemas de flujo de efectivo y afectaba la capacidad de los contratistas para finalizar los proyectos a tiempo. La corrupción en el proceso de licitación y adjudicación de contratos podía llevar a la selección de empresas no calificadas o a la sobrevaloración de los proyectos. La supervisión deficiente por parte de las entidades públicas podía permitir que los contratistas utilizaran materiales de baja calidad o que no cumplieran con las especificaciones del proyecto. Los cambios frecuentes en el alcance del trabajo por parte de las entidades públicas podían ocasionar demoras y sobrecostos. La escasez de mano de obra calificada y la baja productividad de los trabajadores podían afectar el rendimiento del proyecto. Todos estos problemas mencionados anteriormente podían provocar retrasos significativos en la entrega de las obras. Los retrasos, la corrupción y los cambios en el alcance del trabajo podían aumentar considerablemente el costo final de los proyectos. La falta de supervisión adecuada

y el uso de materiales de baja calidad podían afectar la calidad de las obras.

Por su parte, Villares (2018) analizó el efecto de las infraestructuras en el territorio español, así como las fortalezas y debilidades de la relación causa-efecto. Los resultados de su estudio revelaron que la población expresó insatisfacción con las obras realizadas por la municipalidad debido a dos factores principales. En primer lugar, se encontró que los materiales utilizados en las obras presentaban problemas de calidad, lo que resultó en un deterioro temprano de las estructuras en menos de un año. En segundo lugar, durante el período de ejecución de obras, se produjo una congestión en las vías sin ofrecer alternativas para que la población pudiera desplazarse de manera normal.

Al analizar el ámbito nacional, Neira (2022) señaló que era evidente que muchas obras a nivel nacional no lograron cumplir su objetivo de cerrar las brechas sociales. Esto generó una sensación de insatisfacción y frustración entre los ciudadanos, ya que veían que las obras públicas no estaban logrando mejorar su calidad de vida como se esperaba. Esta situación planteaba interrogantes sobre la efectividad de las políticas y programas implementados para abordar estas brechas, y sugeriría la necesidad de una revisión y evaluación más exhaustiva de las estrategias utilizadas.

Por su parte, Criqui (2020) analizó la problemática de la ejecución de obras públicas desde un enfoque sociotécnico, que reconocía la interacción entre los aspectos técnicos, sociales e institucionales en la implementación de proyectos. Criqui criticó las soluciones tradicionales a esta problemática, las cuales se basaban en enfoques tecnocráticos y centralizados, y argumentó que estas soluciones no siempre resultaban adecuadas para satisfacer las necesidades de las comunidades locales.

Por otra parte, Hawkins et al. (2019) encontraron que la transparencia tuvo un impacto positivo en la percepción de los ciudadanos sobre la corrupción y la eficiencia en la ejecución de obras públicas en Perú. Entre las causas se hallaron

aspectos como la escasez de información, ya que los ciudadanos carecían de suficiente información sobre las obras públicas en desarrollo en sus comunidades. Además, la falta de confianza en la precisión o integridad de la información proporcionada y la ausencia de oportunidades de participación en la toma de decisiones sobre estas obras contribuyeron a esta percepción. Todo esto generaba una sensación de corrupción entre los ciudadanos, quienes sospechaban que las obras públicas se llevaban a cabo de manera irregular o que los recursos estaban siendo desviados. La desconfianza en el gobierno por parte de los ciudadanos se intensificaba al percibir una falta adecuada de información sobre el uso de sus recursos. Asimismo, esto desmotivaba la participación ciudadana en la toma de decisiones sobre las obras públicas, dado que la opinión de los ciudadanos no se sentía tomada en cuenta.

En la revisión del ámbito local, específicamente en Ica, los gobiernos locales enfrentan desafíos significativos respecto a obras públicas entre trabajadores, líderes sociales y contratistas. Ramos (2023) expresó que la ausencia de coordinación y comunicación efectiva entre las diversas partes involucradas fue una de las barreras que imposibilitaron el progreso de las obras. La falta de una estructura organizativa clara y eficiente pudo haber generado confusiones, retrasos y conflictos, lo que afectó negativamente la ejecución de los proyectos.

Dentro del marco de la problemática, se identifican situaciones adversas significativas relacionadas con la calidad de las obras. Estas situaciones se evidenciaron a través de varios elementos, como la falta de cumplimiento de las normas de construcción, el uso de materiales de calidad inferior y la ausencia de una supervisión adecuada durante la ejecución de los proyectos. Entre las causas, se destacaba la carencia de formación y conocimiento en el campo por parte de trabajadores y contratistas en lo que respecta a las normativas y estándares de calidad de las obras públicas. Hubo un control y supervisión insuficientes por parte de los líderes sociales y el gobierno local durante la ejecución de las obras, así como la ausencia de mecanismos de supervisión y control que pudieran verificar la calidad

de las obras durante y después de su realización. Como resultado, las obras públicas que no cumplían con los requisitos de calidad establecidos comprometían la seguridad de los usuarios y afectaban su durabilidad a lo largo del tiempo. Esto llevaba al desperdicio de recursos económicos y materiales debido a la necesidad de realizar reparaciones o reconstrucciones en las obras que no cumplían con los estándares de calidad. Asimismo, se observaba una disminución en la confianza de los habitantes hacia el gobierno local y los líderes sociales, ya que percibían que no se estaban llevando a cabo obras de calidad que realmente beneficiaban a la comunidad.

Por ello, se esbozó el problema general: ¿De qué forma se desarrolla la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023? Asimismo, se plantearon como problemas específicos los siguientes: (a) ¿Cómo se desarrolla la calidad en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023?; (b) ¿Cómo se desarrolla la eficiencia en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023?; (c) ¿Cómo se desarrolla la gestión de riesgos en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023?; y, (d) ¿Cómo se desarrolla la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023?

La justificación de este estudio fue por conveniencia, ya que la elección de abordar la problemática de la ejecución de obras públicas entre trabajadores, líderes sociales y contratistas en un gobierno local en Pisco, en el año 2023, resultó conveniente por diversas razones. En primer lugar, el tema de las obras públicas se consideraba fundamental para el progreso y la prosperidad de una comunidad. Una ejecución deficiente de estas obras podría haber tenido repercusiones negativas en la vida de los ciudadanos, así como en la imagen y reputación del gobierno local. Por lo tanto, resultaba conveniente analizar esta problemática para identificar sus causas y proponer soluciones que contribuirán a mejorar la calidad de las obras

públicas en beneficio de la comunidad.

Es de relevancia social, ya que se centró en analizar a los trabajadores, líderes sociales y contratistas en un gobierno local en Pisco, y su impacto en la vida de los ciudadanos a través de las obras. Las obras públicas representan inversiones significativas destinadas a mejorar la infraestructura y los servicios básicos de una comunidad. No obstante, cuando la ejecución de estas obras presenta deficiencias en términos de calidad, eficiencia y gestión de riesgos, los ciudadanos se ven afectados directamente. Por consiguiente, resultaba fundamental comprender y abordar esta problemática para asegurar que las obras públicas cumplieran con los estándares requeridos y satisficieran las necesidades de su población.

De igual manera, desde una perspectiva justificativa en términos teóricos, el análisis de la ejecución de obras públicas entre trabajadores, líderes sociales y contratistas en un gobierno local en Pisco permitió profundizar en el ámbito de estudio de la gestión de proyectos y la administración pública. Este enfoque aborda cuestiones relacionadas con la calidad, eficiencia, gestión de riesgos y participación ciudadana en el contexto de las obras públicas. Al investigar y comprender las causas de las deficiencias en la ejecución de estas obras, es posible desarrollar teorías y modelos que contribuirían a mejorar los procesos de gestión y ejecución de proyectos en el ámbito público.

Igualmente, la justificación práctica de este estudio residía en la necesidad de identificar y abordar los problemas reales que afectaban la ejecución de obras públicas en un gobierno local. Al comprender las razones detrás de las deficiencias en la calidad, eficiencia y gestión de riesgos, fue posible proponer soluciones prácticas que mejoraran la ejecución de las obras y previnieran posibles problemas en el futuro. Esto permitió optimizar el uso de los recursos públicos, asegurar la atención de necesidades y fortalecer la confianza en las autoridades locales.

Además, desde una perspectiva metodológica, el análisis de la categoría de estudio exigía un enfoque cualitativo. Este enfoque facilitó la recopilación de



información detallada sobre las experiencias al comprender las razones y conceptos de los participantes involucrados, así como comprender el entorno social y político en el que se llevaban a cabo las obras públicas. Además, se utilizaron técnicas de investigación cualitativa, como la entrevista, para obtener datos relevantes y construir un análisis exhaustivo de la problemática.

En ese sentido, se planteó el objetivo general: Analizar de qué forma se desarrolla la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023. Asimismo, se plantearon como objetivos específicos los siguientes: (a) Analizar cómo se desarrolla la calidad en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023; (b) Analizar cómo se desarrolla la eficiencia en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023; (c) Analizar cómo se desarrolla la gestión de riesgos en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023; y, (d) Analizar cómo se desarrolla la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En el marco internacional, en Colombia, Salas (2022) planteó un estudio cuyo objetivo fue estudiar la ejecución presupuestal en un Distrito de Antioquía. Su estudio fue cuali – cuantitativo y de tipo descriptivo y método deductivo con una muestra de 40 individuos. Los resultados mostraron la obtención de indicadores administrativos como eficacia y efectividad en la ejecución de un plan de desarrollo. Además de la percepción de los involucrados en cuanto a la gestión pública. El estudio concluyó mencionando que el Distrito debe mejorar la inversión pública y enfatizar en la gestión de recursos.

Avanzando con el marco internacional, Carvajal (2020) propuso en su investigación analizar la implementación de obras públicas en Chile. La investigación uso un diseño no experimental deductivo, y la muestra utilizada para este estudio consistió en casos de proyectos complejos de Obras Públicas, así como en entrevistas a diferentes actores del rubro. Los resultados obtenidos revelaron la importancia de llevar a cabo formas contractuales innovadoras para la integración temprana en proyectos complejos de Obras Públicas. Se identificaron barreras de entrada y obstáculos asociados al modelo de contrato tradicional, así como la importancia de la colaboración, coordinación e innovación para superarlos. Las conclusiones del estudio sugirieron que la ideología lea ofrece métodos y procedimientos que faciliten la propuesta de incorporación por los contratos relacionales.

En su estudio, Osunsanmi et al. (2020) evaluaron la disposición de los profesionales de la construcción para adoptar las tecnologías de la construcción 4.0 en proyectos de construcción. El estudio adoptó en el diseño de la encuesta y se empleó una técnica de muestreo conveniente para evaluar a los profesionales de la construcción en Sudáfrica mediante un cuestionario estructurado. La muestra consistió en profesionales de la construcción. Los resultados del análisis revelaron que los profesionales de la construcción están dispuestos a adoptar las tecnologías de la construcción 4.0 en proyectos de construcción. Sin embargo, la posibilidad de

integrar completamente estas tecnologías en la industria de la construcción fue baja. Esto se debe a que las principales tecnologías, como Internet de las cosas, robótica, interacción humano-computadora y sistemas ciber físicos que fomentan la construcción inteligente en el sitio, son considerados como no importantes por los profesionales de la construcción. La investigación concluyó mencionando que los hallazgos pueden ser empleados como indicadores para los inversores interesados en adquirir tecnologías de la construcción 4.0 para la industria de la construcción.

En un artículo de investigación en Singapur, Liao & Teo (2019), plantearon como objetivo identificar un modelo BIM en la industria de la construcción. Para ello, se empleó un enfoque que combinó elementos cualitativos y cuantitativos, orientados a comprender a fondo las variables. El estudio se realizó mediante una encuesta de cuestionario con la participación de 86 profesionales. Los resultados del estudio identificaron 31 impulsores críticos para el cambio hacia la implementación completa de BIM. Las conclusiones indicaron que los impulsores críticos y las estrategias formuladas en este estudio permiten al equipo de gestión de obtener un apoyo suficiente para fortalecer la influencia positiva de los impulsores críticos y mejorar la implementación de BIM. Además, los profesionales de la construcción en otros países pueden utilizar los impulsores y estrategias identificados en este estudio para preparar sus propias listas personalizadas de impulsores y estrategias.

En un estudio en Finlandia, Vuorinen & Martinsuo (2019) se propusieron analizar la influencia de los stakeholders orientados al valor en proyectos de infraestructura públicas. Para lograrlo, se utilizó un enfoque que integró elementos cualitativos y cuantitativos, en concordancia al objetivo de adquirir un conocimiento más exhaustivo de las variables en estudio. La muestra consistió en tres proyectos de infraestructura de transporte público. Los hallazgos de la investigación evidenciaron que las expectativas de creación de valor del proyecto por parte de los stakeholders explican las estrategias de influencia utilizadas. Se identificaron cuatro estrategias de influencia diferentes en proyectos de infraestructura de transporte,

diferenciadas según sus prioridades de valor. Concluyendo el estudio, se revelaron y discutieron las combinaciones únicas de valor e influencia en proyectos de infraestructura pública.

En el marco nacional, Vásquez (2023) se planteó analizar la conexión entre la disponibilidad de servicios esenciales y el nivel de bienestar de los usuarios en una municipalidad provincial en Ancash. Para ello, se usó un enfoque cuantitativo. La muestra estuvo compuesta por 250 usuarios, y se recopilaron datos a través de encuestas. Los resultados expusieron una evaluación moderada y significativa entre las variables. Para concluir, observaron que a medida que aumentaba la cobertura de servicios básicos, también aumentaba el bienestar del usuario, mientras que, a menor cobertura de servicios básicos, disminuía el bienestar del usuario en el Municipio.

En Cajamarca, Vargas (2022) se propuso como objetivo examinar la relación de inversión pública en una Municipalidad. Se utilizó un enfoque cuantitativo. La población muestral estuvo compuesta por 380 ciudadanos. Se emplearon técnicas de encuesta y análisis documental, utilizando cuestionarios y fichas de contenido como instrumentos. Los resultados obtenidos mostraron una compensación positiva de 0.748 entre inversión pública y bienestar ciudadano. En conclusión, se determinó que la inversión pública está relacionada directamente con la variable de estudio.

En su investigación en Callao, Asenjo (2022), se propuso analizar como la gestión de obras públicas tiene relación con la calidad de vida urbana de los usuarios. En términos metodológicos, se aplicó un enfoque básico cuantitativo. La muestra fue de 57 personas. Y los resultados confirman la presencia de una conexión directa, intensa y significativa entre las variables estudiadas. Esto, concluyó indicando que a medida que se llevan a cabo más obras, la percepción del usuario sobre su calidad de vida urbana mejora.

En su investigación realizada en Juanjuí, Olaya (2022), tuvo como propósito analizar la prestación de los servicios municipales y bienestar de los usuarios. En

términos metodológicos, es de enfoque cuantitativo y método hipotético-inductivo. Se seleccionó una muestra de 53 personas. Se aplicó la técnica de encuesta, que dio lugar a un cuestionario que se aplicó a dicha muestra. Los resultados indicaron que los servicios municipales fueron valorados de manera regular, con un porcentaje del 73.6%. Por otro lado, el bienestar de los usuarios se situó en un 69,8%. A partir de estos resultados, se ha llegado a la conclusión de que existe una relación significativa positiva, pero a su vez, moderada.

En un estudio realizado por Cumpa (2022), en Lambayeque, se pretendió elaborar un plan estratégico tecnológico para la mejora de la ejecución de las obras públicas. El estudio estaba basado en un diseño no experimental, de tipo transversal descriptivo y propositivo. Utilizó un cuestionario para evaluar la muestra que consistió en quince servidores públicos especializados. Según los resultados obtenidos, se encontró que la evaluación del expediente técnico, financiamiento y planificación de las obras públicas presentó un nivel deficiente (60% a 66.70%) en todas sus dimensiones. Basándonos en los resultados, se puede concluir afirmando que la ejecución de las obras públicas no está siendo realizada de forma apropiada.

Ahora bien, en cuanto a la conceptualización de la categoría ejecución de obras públicas, es menester mencionar a Gutiérrez (2019) quien expresa que las concesiones de éstas se refieren a contratos en los que el Estado concede a una empresa privada la autorización para construir, operar y mantener una infraestructura pública durante un período determinado. Estas concesiones son utilizadas como una forma de financiamiento y gestión de proyectos de infraestructura, permitiendo al Estado transferir parte del riesgo y la responsabilidad al sector privado.

Por su parte, Lozano & Vargas (2019) analizan la preponderancia de la construcción y finalización de proyectos, en infraestructura pública. En este contexto, la ejecución implica la materialización de los planos y diseños previamente establecidos, así como la supervisión y control de todas las acciones relacionadas con la construcción.

Así mismo, el MEF (2022) hace referencia a la realización de la construcción y finalización de proyectos de infraestructura pública, implica la implementación de los planos y diseños previamente establecidos, así como el seguimiento y vigilancia de todas las actividades relacionadas con la construcción.

Cabe considerar, por otra parte, que Castro & Bravo (2019) mencionan que su importancia radica en establecer procesos y procedimientos que aseguran el cumplimiento de estándares y normativas técnicas, así como la utilización de materiales adecuados y la correcta supervisión de los trabajos. Esto contribuye a evitar problemas como retrasos en la ejecución, deficiencias en la calidad de las obras, sobrecostos y posibles riesgos para la seguridad de las personas.

Por su parte, Coviello et al. (2018) aducen que la importancia de la ejecución de obras públicas parte de la eficiencia de los tribunales de justicia ya que tiene un impacto positivo en el desempeño de la contratación pública. Se enfatiza en aspectos como la mejora de la infraestructura por que contribuyen a mejorar la infraestructura de una comunidad, lo que puede tener un impacto positivo en la calidad de vida de las personas. Así se tiene, obras tales como la construcción de carreteras, puentes, hospitales y escuelas puede facilitar el transporte, mejorar el acceso a la atención médica y la educación, y promover el desarrollo económico. Por otro lado, la ejecución de obras públicas crea empleos directos e indirectos, lo que puede ayudar a reducir el desempleo y la pobreza. Por ejemplo, la construcción de una nueva planta industrial puede generar puestos de trabajo para los obreros, los ingenieros y los técnicos involucrados en el proyecto. Así mismo, las obras públicas pueden contribuir al desarrollo económico de una comunidad al mejorar la infraestructura, crear empleos y atraer inversiones. Entre otros, se puede aludir a la construcción de un nuevo aeropuerto puede facilitar el comercio y el turismo, lo que puede generar nuevas oportunidades económicas.

Haciendo hincapié en las teorías que están vinculadas a la ejecución de obras públicas, es importante mencionar a Ansell & Torfing (2022) que hablan sobre la teoría de la gobernanza. Mencionan que esta teoría se centra en el estudio de las

relaciones entre los diferentes actores que participan en la toma de decisiones y la gestión de un proyecto o iniciativa. Estos actores pueden ser individuos, organizaciones, gobiernos, empresas, etc.

Por su parte en relación a la teoría de la gobernanza, Kjaer (2023) enfatiza que los diferentes actores en la gobernanza, como los gobiernos, las empresas, las organizaciones no gubernamentales y los ciudadanos son indispensables para que la ejecución de obras públicas se desarrolle de manera óptima. También enfatiza que los diferentes espacios en los que se lleva a cabo la gobernanza, como las instituciones formales, las redes informales y los espacios públicos son parte de la red de desarrollo en la gobernanza y obras públicas.

En cuanto a las leyes peruanas vinculadas a la ejecución de obras públicas, es importante mencionar la Ley de Contrataciones del Estado, esta ley establece las normas generales para la contratación de obras públicas, bienes y servicios por parte del Estado peruano (Pérez, 2020). La ley regula los diferentes tipos de procedimientos de selección, la elaboración de las bases, la evaluación de las propuestas, la adjudicación del contrato y la ejecución del mismo.

Dentro de este orden de ideas, la subcategoría calidad es fundamental para garantizar el éxito de dichas obras. Vines (2020) indica que implica seguir las normativas técnicas y legales vigentes, así como los requisitos específicos del proyecto. El cumplimiento de estos estándares garantiza que la obra se realice de acuerdo con las mejores prácticas y asegura la seguridad y funcionalidad de la infraestructura.

Así mismo, Marín (2021) expresa que utilizar materiales de buena calidad es esencial para garantizar la durabilidad y resistencia de las estructuras. Además, el uso de materiales de calidad contribuye a minimizar los riesgos de deterioro prematuro y reducir la necesidad de mantenimiento y reparaciones a largo plazo. Un buen nivel de acabado implica que la obra ha sido realizada con precisión y atención a los detalles, lo que contribuye a la estética y funcionalidad de la

infraestructura. Asimismo, Mattos (2019) recalca que la durabilidad de las obras es crucial para garantizar su vida útil y disminuir los costos de mantenimiento y reparación a futuro.

A modo similar, la subcategoría eficiencia implica lograr un buen desempeño en la ejecución de obras públicas. Por ende, de acuerdo a Rosa (2023) supone realizar una planificación adecuada y un seguimiento riguroso del avance del proyecto. Es esencial que se respeten los tiempos acordados para evitar retrasos y posibles inconvenientes que puedan afectar el resultado final.

Según Nguyen et al. (2021), es necesario considerar la gestión eficiente de los recursos para evitar desperdicios, ineficiencias y sobreutilización. Un uso responsable de los recursos contribuye a reducir los costos y mejorar la productividad del proyecto. La eficiencia también se refleja en la capacidad de minimizar los costos adicionales y los retrasos no previstos. Esto, según Calvo et al. (2019), abarca una gestión efectiva de los riesgos y una planificación detallada, que permita anticipar posibles contratiempos y tomar medidas preventivas. Además, es importante prever de un sistema de control y seguimiento que posibilite identificar y resolver oportunamente cualquier desviación que pueda generar costos adicionales o retrasos.

Considerando la subcategoría gestión de riesgos, requiere un análisis detallado y efectivo de los riesgos potenciales asociados que puedan suscitarse en obras públicas. Conforme aduce Santana (2021), realizar un análisis exhaustivo de los posibles riesgos, tanto dentro como fuera, que puedan alterar el desarrollo y el resultado de la obra. Es fundamental contar con un equipo capacitado que pueda identificar y evaluar los riesgos de manera adecuada.

Para DuHadway et al. (2019) al desarrollar estrategias y acciones preventivas, se puede reducir la posibilidad de concurrencia de riesgos, mitigando su repercusión en caso de que se presenten. Además, es esencial establecer controles y monitoreo continuo para asegurarse de que las medidas implementadas



sean efectivas.

La presente subcategoría de igual forma, se evalúa por la capacidad de respuesta ante situaciones imprevistas. Esto implica, conforme señala Paltrinieri et al. (2019), a tener planes de contingencia bien definidos y preparados para enfrentar a eventos inesperados que se den durante la ejecución del proyecto. Es fundamental contar con un equipo capacitado y una estructura de comunicación eficiente que permita una respuesta rápida y efectiva ante cualquier situación imprevista.

La participación ciudadana es una subcategoría que implica involucrar a la comunidad en el proceso de planificación y ejecución de dichas obras. Esto, de acuerdo a Holmes et al. (2019), implica permitir que los pobladores y las organizaciones de la sociedad civil participen activamente en la toma de decisiones, aportando sus conocimientos, necesidades y preocupaciones. La inclusión de la comunidad garantiza que las obras públicas respondan a las demandas reales de la población y promueve la apropiación y el cuidado de las infraestructuras.

La existencia de mecanismos de consulta y retroalimentación permiten a la comunidad expresar sus opiniones, plantear preguntas y recibir información sobre el proceso de ejecución de las obras estatales. Estos mecanismos señalan González & García (2021) pueden incluir reuniones públicas, encuestas, plataformas en línea y otros canales de comunicación. La consulta y la retroalimentación fortalecen la transparencia y la confianza entre los actores involucrados, y contribuyen a la toma de decisiones informadas y consensuadas.

Directamente, la transparencia en la toma de decisiones y la rendición de cuentas son esenciales para la participación de los ciudadanos en la ejecución de obras públicas. Esto supone para Fretes et al. (2022) que los procesos deben ser claros, accesibles y basados en información verificable. Asimismo, se debe garantizar que los ejecutores de estas obras rindan cuentas sobre sus acciones y resultados. La transparencia y la rendición de cuentas promueven la confianza y la

legitimidad de las autoridades y fomentan una gestión más eficiente y responsable de los recursos estatales.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo de investigación**

El tipo de esta investigación fue básico porque se centró en la recopilación de datos y la descripción de fenómenos tal como se presentan, sin manipulación o intervención directa por parte del investigador (Espinoza & Ochoa, 2020). En este tipo de enfoque, se busca comprender y describir los eventos y fenómenos tal como ocurren en su contexto natural, sin realizar cambios o manipulaciones en las variables. Así mismo, de acuerdo al aporte de Pandey & Pandey (2021) la investigación básica es aquella que se centra en comprender los fundamentos de un fenómeno o proceso. Tiene como objetivo ampliar el conocimiento general y generar nuevas teorías. Este tipo de investigación según lo manifestado por Concytec (2018) se suele realizar en entornos académicos y puede utilizar una variedad de métodos, como experimentos, observaciones, encuestas y análisis de datos.

De igual modo, fue de método cualitativo, lo que significó de acuerdo a Fuster (2019) que, debido a que se centró en comprender y analizar las experiencias, percepciones y opiniones de los trabajadores, líderes sociales y contratistas involucrados en la ejecución de obras públicas en un gobierno local específico. Además, al ser una investigación cualitativa, se analizaron los datos de manera inductiva, identificando temas y patrones emergentes a partir de las respuestas y experiencias de los participantes (Mohajan, 2018). Esto permitió obtener una comprensión holística y detallada de la ejecución de las obras públicas en el contexto específico de un gobierno local en Pisco.

#### **3.2. Diseño de investigación**

La investigación fue de diseño fenomenológico-hermenéutico, ya que, como menciona Fuster (2019), se centra en comprender y describir las experiencias y percepciones de los individuos en relación a un fenómeno específico. Así mismo, Ramsook (2018) aduce que se centra en comprender la experiencia vivida de los

participantes. Este diseño se basa en la idea de que la realidad se construye a través de la interpretación, y que la comprensión del significado de una experiencia requiere una interpretación de la interpretación de los participantes. Para el estudio en cuestión, permitió explorar las experiencias y perspectivas de los trabajadores, líderes sociales y contratistas involucrados en la ejecución de las obras públicas. Al utilizar este diseño, se buscó obtener una comprensión más completa y detallada de las vivencias y visiones de los participantes en relación a este tema en particular.

Por su lado, como señala Creswell (2023) el enfoque empleado fue interpretativo ya que buscó comprender y analizar fenómenos sociales y humanos desde la perspectiva de los participantes involucrados. Este enfoque según Gephart et al. (2018), se basa en la idea de que la realidad es construida socialmente y que el significado de los eventos y acciones es subjetivo y contextual.

En la misma línea investigativa, fue de tipo transversal ya que implicó recopilar datos en un solo punto en el tiempo, lo que permitió obtener una instantánea de la situación en ese momento específico (Cvetkovic et al, 2021). De igual manera, Creswell (2018) expresa que es necesario para comprender las experiencias, perspectivas y significados que las personas atribuyen a un fenómeno en un momento determinado. Si bien tiene limitaciones, puede ofrecer información rica y profunda que no se puede obtener a través de otros métodos. En ese sentido, la presente investigación implicó recopilar datos sobre las experiencias y perspectivas de los participantes, analizar los datos para identificar temas y patrones, y luego interpretar los hallazgos para extraer conclusiones significativas sobre la ejecución de las obras públicas en el gobierno local de Pisco.

### 3.3. Categoría, sub categorías y matriz de categorización apriorística

Tabla 1

*Matriz de categorización*

Categoría	Sub categorías
Ejecución de obras públicas	Calidad
	Eficiencia
	Gestión de riesgos
	Participación ciudadana

*Nota.* Elaboración propia

La categoría principal corresponde a la ejecución de obras públicas. Gutiérrez (2019) expresa que las obras públicas se refieren a contratos en los que el Estado concede a una empresa privada la autorización para construir, operar y mantener una infraestructura pública durante un período determinado. Por cuanto a la sub categoría calidad, presenta códigos como el cumplimiento de estándares de construcción, el uso de materiales de calidad y el nivel de acabado y durabilidad de las obras. En cuanto a la sub categoría eficiencia, menciona códigos como el cumplimiento de plazos establecidos, la utilización óptima de recursos (materiales, mano de obra, maquinaria) y la minimización de costos adicionales y retrasos. La sub categoría gestión de riesgos, administra códigos como la identificación y evaluación de riesgos potenciales, la implementación de medidas de mitigación y control y la capacidad de respuesta ante situaciones imprevistas. Asimismo, la subcategoría participación ciudadana, menciona códigos como la inclusión de la comunidad en el proceso de planificación y ejecución, los mecanismos de consulta y retroalimentación y la transparencia en la toma de decisiones y rendición de cuentas.

### 3.4. Escenario de estudio

Según Galeano (2020), un entorno o contexto, se convierte en el ámbito en el cual se desarrolla una investigación. Este escenario puede ser físico, social o cultural, y proporciona el marco en el cual se recopilan los datos y se realiza el

análisis. Spaniol & Rowland (2019) expresan que, en una investigación cualitativa es importante porque condiciona la forma en que se obtienen los datos y en cómo se interpretan. Describir y comprender el escenario de estudio es esencial para comprender el contexto en el que se desarrolla el fenómeno o tema de investigación.

Para el presente estudio, el escenario se centró en un gobierno local de Pisco, a partir de la forma en la que implementan la ejecución de obras públicas. Por ende, la investigación realizada operó geográficamente en la Provincia de Pisco, conjuntamente sobre las bases de las categorías del estudio.

### **3.5. Participantes**

La selección de participantes se realizó de manera intencional y a conveniencia de la propia investigación. Este procedimiento se utiliza cuando los investigadores seleccionan los participantes de manera deliberada, basándose en sus características específicas (Pereyra & Vaira, 2021). En este caso, se seleccionaron a los participantes que se consideraron más relevantes para el estudio, es decir, a funcionarios, líderes sociales y contratistas que tuvieron una relación directa con las obras públicas en un gobierno local de Pisco. El procedimiento empleado, en la selección de informantes, ha guardado correspondencia con aspectos referidos a que cada uno de estos sea más accesible o conveniente para la investigación (Mweshi & Sakyi, 2020). En este caso, se seleccionaron a los participantes que estaban fácilmente disponibles o accesibles para ser entrevistados. En este caso, cabe acotar que se incluyeron a diferentes grupos tales como funcionarios, líderes sociales y contratistas.

En cuanto a los criterios de inclusión se consideró ser funcionario especializado en obras públicas de un gobierno local en Pisco, ser líder social de la jurisdicción de Pisco y ser contratista involucrado en obras públicas de un gobierno local en Pisco. Estos criterios de inclusión se basaron en el objetivo del estudio, que es conocer la percepción de los funcionarios, líderes sociales y contratistas sobre las obras públicas en un gobierno local de Pisco. Por ello, se consideró a

participantes que tuvieran una relación directa con las obras públicas en el gobierno local de Pisco. Por cuanto, a los criterios de exclusión, se contempló no ser funcionario especializado en obras públicas de un gobierno local en Pisco, no ser líder social de la jurisdicción de Pisco y no ser contratista involucrado en obras públicas de un gobierno local en Pisco. Estos criterios de exclusión fueron necesarios para garantizar la validez de los resultados del estudio.

**Tabla 2**

*Sujetos entrevistados*

<b>Actores involucrados en la ejecución de obras públicas</b>	<b>Cantidad de sujetos entrevistados</b>
Funcionarios especializados en obras públicas	02
Dirigentes sociales	02
Contratistas	02
<b>Total</b>	<b>06</b>

*Nota.* Elaboración propia

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica empleada fue la entrevista, ya que según Sánchez et al. (2021) se basa en la realización de entrevistas en profundidad con los participantes, con el objetivo de obtener información detallada y rica en experiencias, opiniones y percepciones.

Así mismo, el instrumento fue la guía de entrevista, puesto que este instrumento, dicho por Useche et al. (2019) es un conjunto de preguntas y temas que se utilizan como marco para dirigir la entrevista y asegurar que se aborden los aspectos relevantes de la investigación. De igual modo, está basado en los lineamientos de Keats (2019), por lo que, esta herramienta permite recopilar datos de manera sistemática y garantizar que se obtenga información relevante y significativa sobre las experiencias y perspectivas de los trabajadores, líderes sociales y contratistas involucrados en las obras públicas.

**Tabla 3***Técnica e instrumento*

<b>Técnica</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Propósito</b>
Entrevista	Guía de entrevista	Recopilar información mediante una entrevista personalizada en la que el investigador y los participantes interactúan verbalmente.

*Nota.* Elaboración propia

### **3.7. Procedimientos**

Los procedimientos en una investigación son los pasos o acciones específicas que se llevan a cabo para realizar el estudio. Estos procedimientos según Piza et al. (2019), incluyen la selección de los participantes, la recopilación de datos, el análisis de datos, la interpretación de resultados y la presentación de conclusiones. Los procedimientos pueden variar dependiendo del tipo de investigación y de los objetivos planteados.

El estudio tomó como fuente las bases teóricas para plantear las categorías de investigación, y como primer punto a realizar es el diseño de una guía de entrevista que contenga preguntas abiertas y temas relevantes para la investigación. Esta guía sirvió como marco para dirigir la entrevista y asegurar que se aborden los aspectos importantes.

En ese sentido, se estableció contacto con los participantes seleccionados y les explicó los objetivos de la investigación, la confidencialidad de los datos y el consentimiento informado. Se acordó una fecha y hora para realizar la entrevista. Durante la entrevista, se siguió la guía establecida, realizando preguntas abiertas y permitiendo que los participantes se expresen libremente. Se fomentó la interacción verbal y se prestó atención a los detalles y matices de las respuestas. Se tomó notas detalladas durante la entrevista para capturar la información relevante. También se pudo grabar la entrevista, con el consentimiento de los participantes. Una vez finalizadas las entrevistas, se analizó y codificó los datos recopilados. Se buscaron



patrones, temas recurrentes y se realizaron interpretaciones para obtener conclusiones significativas. Todos los procesos mencionados, guardan correspondencia, con los postulados de Lopezosa (2022), asegurando la confidencialidad requerida.

### **3.8. Rigor científico**

La investigación fue de carácter cualitativo, conforme establece Galeano (2020), en lo que se refiere al nivel de precisión, exactitud y confiabilidad con el que se realiza una investigación científica. Implica seguir un conjunto de normas y procedimientos rigurosos para garantizar la calidad de los resultados obtenidos. El rigor científico implica utilizar métodos y técnicas adecuadas, recopilar y analizar datos de manera precisa, aplicar un razonamiento lógico abductivo y asegurarse de que los resultados sean lo más idóneos y auditables. Además, implica ser transparente en la presentación de los datos y los métodos utilizados, permitiendo que otros investigadores puedan evaluar y replicar los resultados.

En relación a lo mencionado, el estudio abarcó seguir un enfoque metodológico sólido y riguroso. Esto implicó definir claramente los objetivos de la investigación, seleccionar una muestra representativa, recopilar datos de manera precisa y confiable, utilizar herramientas y técnicas adecuadas para el análisis de datos, y realizar una interpretación objetiva de los resultados. Además, es importante que la validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados para medir la ejecución de las obras públicas. Esto implicó utilizar un instrumento evaluado por jueces expertos. Asimismo, cabe considerar que Silva & Soares (2020) mencionaron que el rigor científico implica ser transparente en la presentación de los resultados, proporcionando detalles sobre los métodos utilizados, los procedimientos seguidos y las limitaciones de la investigación. También implica permitir que otros investigadores puedan auditar el estudio y verificar los resultados.

### **3.9. Método de análisis de datos de la información**

En cuanto a los métodos de análisis de datos, se destacaron los más

relevantes para esta investigación, los cuales se describen a continuación:

En el análisis de las entrevistas con los actores involucrados, se exploraron las respuestas verbales de los participantes con el objetivo de identificar patrones de comunicación. Se examinó cómo se expresaron las opiniones y experiencias relacionadas con la ejecución de estas obras. Este análisis concordante con lo mencionado por Atkinson & Coffey (2020), ha permitido obtener una comprensión más profunda de la forma en la que se ha desarrollado la comunicación verbal en este contexto específico.

En el análisis de los datos cualitativos relacionados con la ejecución de obras públicas, se emplearon técnicas de categorización para organizar y clasificar la información. La categoría principal fue la ejecución de obras públicas, y se crearon subcategorías que abordaron aspectos como la calidad, eficiencia, gestión de riesgos y participación ciudadana. Esto permitió una mejor comprensión y análisis de los diferentes aspectos involucrados en este ámbito, así como indica Sánchez et al. (2021).

*ATLAS.ti* es una herramienta que resulta muy útil en un estudio de análisis cualitativo. Permite organizar, codificar y analizar eficientemente los datos que se recopila. De acuerdo a Lopezosa et al. (2022), es posible importar y transcribir entrevistas, realizar codificaciones temáticas, crear redes de conceptos y visualizar relaciones entre categorías. Esto facilitó mucho el proceso de análisis, ya que permitió identificar patrones y tendencias en los datos de una manera más rápida y precisa.

### **3.10. Aspectos éticos**

El punto de aspectos éticos se centró en garantizar el respeto, la confidencialidad y la integridad de los participantes involucrados en el estudio. La ética es fundamental en la recopilación y análisis de los datos obtenidos a través de entrevistas en profundidad realizadas a 2 funcionarios especializados en obras públicas, 2 líderes sociales de la jurisdicción de Pisco y 2 contratistas involucrados

en obras públicas de un gobierno local en Pisco (Viorato & Reyes, 2019). Para garantizar la ética en la investigación, se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes antes de llevar a cabo las entrevistas (Universidad César Vallejo, 2020). Se les explicó claramente el propósito de la investigación, su participación voluntaria y la confidencialidad de la información proporcionada. Además, se respetó la privacidad de los participantes, asegurando que no se revele su identidad en los informes y análisis del estudio (Inguillay et al, 2020). También se aplicaron medidas para proteger la integridad de los datos recopilados. La información obtenida se mantuvo de forma segura y solo se utilizó para los fines de la investigación. Se evitó cualquier forma de manipulación o distorsión de los datos con el fin de garantizar la auditabilidad de los resultados.

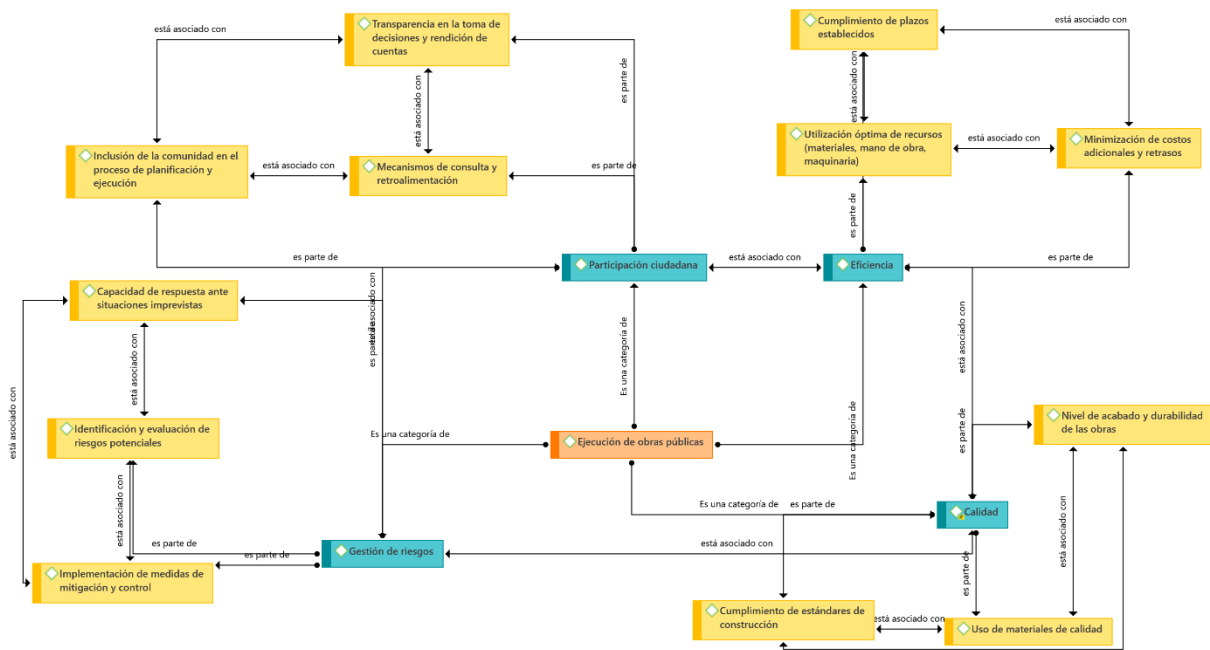
#### IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Una vez aplicadas las entrevistas, y habiéndose procesado estas, se procedió analizar su contenido, a partir de los criterios de categorización establecidos en la investigación cualitativa, conforme señala Saldaña (2013). En este sentido, en concordancia al grupo de entrevistas realizadas a los sujetos involucrados en obras públicas, tales como funcionarios, contratistas y dirigentes sociales, se procesó la información brindada por ellos, en su calidad de versionantes (Piñero, 2021).

En lo alusivo al objetivo general de la presente investigación, referido a analizar de qué forma se desarrolla la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023, se obtuvo el siguiente resultado, plasmado en una red semántica que se trabajó a partir de las entrevistas con el soporte de *ATLAS.ti*:

**Figura 1**

*Red semántica Objetivo General*



*Nota.* Elaboración en *ATLAS.ti* vs 9.

Como resultado, la red semántica del objetivo general sobre la ejecución de obras públicas muestra la forma en la que el conjunto de declaraciones precisas de los entrevistados, confluye en torno a las subcategorías. La red analiza los factores que contribuyen a la calidad en la ejecución de obras públicas, pues representa visualmente los conceptos y relaciones encontrados en el texto. Cabe precisar que los principales conceptos identificados son: calidad, eficiencia, participación ciudadana, transparencia, gestión de riesgos y otros. Las conexiones entre los códigos muestran que la calidad abarca eficiencia, participación y transparencia. La eficiencia tiene que ver con la participación y la transparencia. En tanto, la participación mejora la transparencia; mientras que esta permite identificar riesgos. La gestión de riesgos, en todo caso, concuerda con las ideas asociadas a costos, plazos y durabilidad.

En ese entendido, la red semántica del objetivo general integra los diversos factores de calidad de obras públicas. Su interpretación permite entender las aplicaciones prácticas que incluyen ayudar a identificar áreas de mejora, desarrollar estrategias para aumentar la calidad, potenciar la participación ciudadana y transparencia, e implementar gestión de riesgos. En contraste, el entrevistado 1 resalta que una ejecución correcta de obras públicas implica "comunicar oportunamente los proyectos de obras a través de canales como páginas web y redes sociales municipales... promover que la población participe activamente en las etapas iniciales de planificación y presupuesto... exigir a los contratistas un mínimo porcentaje de mano de obra local, fomentando así la economía de la zona" (comunicación personal del 08 de noviembre del 2023).

En lo concerniente a la discusión en torno a este resultado, se tiene que existen puntos que coinciden con la postura de González & García (2021), quienes señalan la importancia de fortalecer la transparencia y la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas. No obstante, se destacan aspectos críticos en la ejecución de obras públicas como el sindicalismo problemático, la coordinación deficiente con empresas prestadoras de servicios, y los expedientes técnicos

deficientes. Estas preocupaciones se alinean con la perspectiva de Cárdenas (2021), quien argumenta que la opacidad en la selección de contratistas puede generar actos de corrupción y socavar la integridad del sistema.

El entrevistado 3 resalta la importancia de obras como parques infantiles, pero el entrevistado 4, enfatiza las necesidades no satisfechas en áreas como agua potable, infraestructura vial, servicios básicos, veredas y pistas en sus distritos. Sus comentarios coinciden con las limitaciones identificadas por Ramos (2023), como la falta de coordinación entre partes involucradas que conlleva retrasos y conflictos en la ejecución de proyectos. El entrevistado 5, subraya la importancia del control riguroso de las obras y el entrevistado 6 los desafíos técnicos y sociales en la ejecución. Esto se alinea con las ideas de Carvajal (2020), quien destaca la relevancia de formas contractuales innovadoras y la necesidad de superar obstáculos mediante colaboración e innovación en proyectos de Obras Públicas. Además, se menciona el estudio de Osunsanmi et al. (2020), que revela la disposición de los profesionales de la construcción para adoptar tecnologías en construcción 4.0. Sin embargo, la integración completa de estas tecnologías en la industria de la construcción es baja debido a la percepción de no importancia de ciertas tecnologías por parte de estos profesionales. En ese sentido, la red semántica del objetivo general sobre la ejecución de obras públicas refleja la importancia de la comunicación, la participación ciudadana, la transparencia, la coordinación efectiva, la innovación contractual y la adopción de tecnologías para mejorar la ejecución de proyectos de infraestructura pública, basada en declaraciones textuales de los entrevistados y aportes de los autores consultados.

En cuanto a la subcategoría calidad, el entrevistado 1, mencionó: "como funcionarios de la entidad, evaluamos la calidad de las obras públicas a través del supervisor designado" (comunicación del 08 de noviembre del 2023). Por su parte, el entrevistado 2, expresó: "En primer lugar, se considera el expediente de la obra, el cual técnico debe ser elaborado por un equipo de profesionales capacitados. El responsable técnico-administrativo de la obra, conocido como el residente de obra

por parte del contratista y el supervisor de obra por parte de la entidad, se encarga de verificar y evaluar la correcta ejecución de la obra, así como de identificar y gestionar los riesgos que puedan surgir durante el proceso. utilizan monitores para tener un mayor control y seguimiento del avance de la obra" (comunicación del 13 de noviembre del 2023). En contraposición, el entrevistado 4, manifestó: "En mi percepción, como usuario de las vías públicas, considero que las obras públicas realizadas por el gobierno local en este momento están mostrando una buena calidad" (comunicación del 16 de noviembre del 2023). Por otro lado, el entrevistado 5, indicó: "Hemos observado deficiencias notorias en la elaboración de los expedientes técnicos, lo cual afecta la planificación y ejecución de las obras públicas. La calidad de las obras públicas en el gobierno local se encuentra en un nivel medio-bajo. Es importante garantizar la disponibilidad adecuada de materiales de buena calidad para asegurar una ejecución correcta de la obra" (comunicación del 08 de noviembre del 2023). El entrevistado 6, mencionó: "Además, nos enfrentamos a deficiencias en la planificación y ejecución de las obras. Cumplimiento de los estándares técnicos, inspecciones y pruebas, así como la evaluación de la satisfacción de los usuarios, son criterios cruciales para la calidad de las obras públicas" (comunicación del 13 de noviembre del 2023). Estas declaraciones resaltan la relevancia de seguir una organización de calidad en los procesos para el óptimo desarrollo de las obras públicas. Coinciden con las observaciones de Marín (2021), quien destaca la importancia de utilizar materiales de buena calidad para garantizar la durabilidad y resistencia de las estructuras, y con la relevancia subrayada por Mattos (2019) sobre la durabilidad de las obras para reducir los costos de mantenimiento y reparación a futuro.

En el contexto de la subcategoría eficiencia, los entrevistados aportaron valiosas perspectivas. El entrevistado 1, resaltó la importancia de "elaborar un buen expediente técnico" y abogó por "brindar transparencia e información tanto a los sindicatos como a la ciudadanía" (comunicación del 08 de noviembre del 2023). El entrevistado 2, enfatizó estrategias claves para garantizar la eficiencia en las obras públicas, como "una buena coordinación y comunicación entre contratistas,

supervisores y la entidad responsable". Además, destacó el papel del residente de obra y el supervisor en la verificación y evaluación de la ejecución de la obra (comunicación del 13 de noviembre del 2023). Por otro lado, el entrevistado 3 coincide en su evaluación positiva sobre la eficiencia en la ejecución de obras públicas en Pisco. Y el entrevistado 4, observó un cumplimiento satisfactorio de los trabajos, parámetros y plazos establecidos para finalizar las obras (comunicación del 16 de noviembre del 2023). Asimismo, el entrevistado 4 elogió la rapidez y consistencia del trabajo realizado por la empresa contratista. En contraposición, el entrevistado 5, expresó su preocupación por la ausencia de gremios bien establecidos, lo que dificulta la formalización y regulación de las actividades. Destacó la necesidad de implementar "estrategias de control logístico para asegurar una gestión eficiente de los recursos" (comunicación del 08 de noviembre del 2023). Por último, el entrevistado 6, mencionó la importancia de realizar un estudio técnico exhaustivo, la programación y optimización de recursos, y el control diario del avance de la obra para garantizar la eficiencia en la ejecución (comunicación del 13 de noviembre del 2023). Estas declaraciones subrayan la preocupación por la eficiencia en la ejecución de obras públicas, resaltando la importancia de la planificación adecuada, la comunicación efectiva y el control de recursos. Además, se enfatiza la relevancia de respetar los tiempos acordados para evitar retrasos y problemas que puedan impactar el resultado final. En el contexto de la literatura, Rosa (2023) señala la importancia crucial de una planificación adecuada y un seguimiento riguroso del avance del proyecto para garantizar la eficiencia en la ejecución de las obras públicas.

En la subcategoría de gestión de riesgos, los entrevistados aportaron perspectivas significativas. El entrevistado 1 señaló que "se enfrentan a riesgos relacionados con la formulación, ejecución y cierre del proyecto" (comunicación del 08 de noviembre del 2023). El entrevistado 2, identificó como principales riesgos "la mala elaboración del expediente técnico, la presencia de terrenos no saneados y la falta de coordinación entre contratistas, supervisores y la entidad responsable" (comunicación del 13 de noviembre del 2023). En una línea similar, el entrevistado



3, resaltó la importancia de gestionar riesgos relacionados con "la falta de seguridad vial y la falta de señalización adecuada" (comunicación del 16 de noviembre del 2023). Por otro lado, el entrevistado 4, hizo énfasis en tomar precauciones específicas debido a la presencia de personas vulnerables en la comunidad y mencionó medidas especiales para prevenir riesgos en trabajos de agua y desagüe (comunicación del 16 de noviembre del 2023). El contratista entrevistado 5 identificó problemas de gestión y control debido a "falta de supervisión adecuada" y riesgos económicos y sociales durante la ejecución de las obras (comunicación del 08 de noviembre del 2023). El entrevistado 6, mencionó "deficiencias en la experiencia técnica, características del terreno, problemas sociales y atrasos en la ejecución" como riesgos relevantes (comunicación del 13 de noviembre del 2023). Estas declaraciones resaltan riesgos clave en la ejecución de obras públicas, desde problemas técnicos hasta desafíos sociales. Además, refuerzan la importancia de estrategias coordinadas y precauciones específicas para minimizar riesgos. En cuanto a la literatura, Nguyen et al. (2021) enfatizan la gestión eficiente de recursos para evitar ineficiencias, desperdicios y costos adicionales en proyectos. Esta gestión efectiva contribuye a mejorar la productividad y reducir los costos no previstos, lo que refleja la importancia de la eficiencia en la ejecución de proyectos de obras públicas.

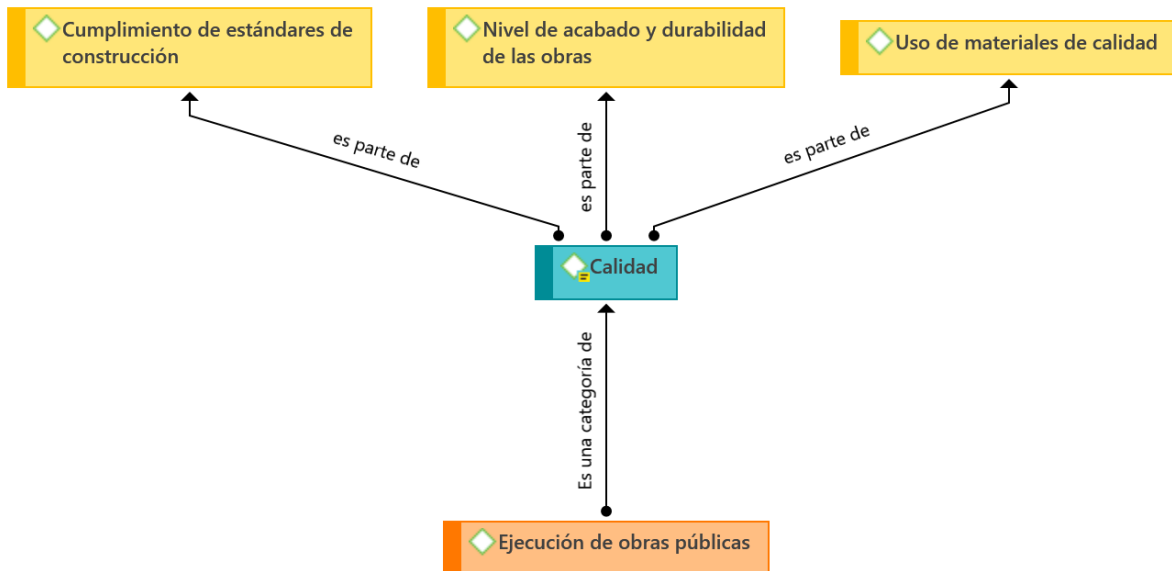
En la subcategoría de participación ciudadana, el entrevistado 1 subrayó la importancia de "establecer comités de vigilancia ciudadana" y recalcó que "la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas es fundamental" (comunicación del 08 de noviembre del 2023). El entrevistado 2, enfatizó que "la participación ciudadana es muy importante en la ejecución de obras públicas" y destaca que esto permite que "la población esté involucrada desde las primeras etapas de planificación y presupuesto, proponiendo proyectos que mejoren su comunidad". (comunicación del 13 de noviembre del 2023). En una línea similar, el entrevistado 3 opinó que "la participación ciudadana debería desempeñar un papel fundamental en la ejecución de obras públicas" y propuso medidas como "promover la transparencia, consultas públicas, establecer comités de seguimiento, educación

y capacitación" para fortalecerla (comunicación del 16 de noviembre del 2023). Por su parte, el entrevistado 4 mencionó la organización vecinal como una forma de abordar las necesidades de la comunidad y estar comprometidos con la vigilancia de las obras públicas (comunicación del 16 de noviembre del 2023). El entrevistado 5 enfatizó la importancia de "una buena comunicación y coordinación con la población local" y propuso actividades como "capacitar y sensibilizar a la comunidad", así como "establecer una comunicación directa y coordinada con la población a través de mecanismos participativos" (comunicación del 08 de noviembre del 2023). Estas declaraciones resaltan la relevancia de la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas, desde la necesidad de comités de vigilancia hasta la promoción de la transparencia y la educación de la comunidad. Además, subrayan cómo la participación activa de la población en la toma de decisiones contribuye a que las obras públicas respondan efectivamente a las necesidades y demandas reales de la comunidad. En cuanto a la literatura, Holmes et al. (2019) resalta la importancia de permitir la participación activa de la comunidad y las organizaciones de la sociedad civil en la toma de decisiones relacionadas con las obras públicas. Esta inclusión asegura que las obras responden a las necesidades reales de la población y promueve la apropiación y el cuidado de las infraestructuras por parte de la comunidad.

En lo referido al primer objetivo específico de la presente investigación, se obtuvo la siguiente red semántica:

**Figura 2**

*Red semántica del primer objetivo específico*



*Nota.* Elaboración en ATLAS.ti vs 9.

Como es observable en la red semántica de este primer objetivo específico, que busca analizar cómo se desarrolla la calidad en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023. mencionó: "Considere que el supervisor debe velar por los intereses de la municipalidad y asegurar la calidad de la obra, además de destacar la importancia de un expediente técnico que minimice los riesgos en áreas como el estudio ambiental, la seguridad y la salud". El entrevistado 3 expresó preocupación sobre problemas durante la ejecución de la obra, como la presencia de tuberías no registradas que requieren suspender la obra y solicitar adicionales, además de resaltar la responsabilidad de los funcionarios en la evaluación y conformidad del avance de la obra. El entrevistado 4 señaló la importancia de verificar que las obras públicas, no solo actuales sino también las anteriores, sean duraderas y se ajusten al proyecto establecido. El entrevistado 5 mencionó que la falta de supervisión adecuada generando problemas de gestión, control, retrasos, problemas de calidad y mayores costos en los proyectos. El entrevistado 6 indicó que las obras públicas presentaban deficiencias y estaban suspendidas, ubicando la calidad en un nivel

medio-bajo. Las opiniones de estos entrevistados coinciden con Asenjo (2022) que confirma la conexión entre las variables estudiadas y cómo la realización de más obras mejora la percepción del usuario sobre su calidad de vida urbana. Por su parte, Vincés (2020) enfatizó la importancia de seguir las normativas técnicas y legales vigentes para garantizar la seguridad y funcionalidad de la infraestructura.

En relación al nivel de acabado y durabilidad de las obras, el entrevistado 3 destacó: "Observé un proyecto en desarrollo de asfalto y veredas, el contratista está llevando a cabo el trabajo adecuadamente y siguiendo las normas de seguridad "Es necesario mejorar las veredas para brindar espacios seguros y accesibles". El entrevistado 5 mencionó: "En ocasiones, nos encontramos con expedientes técnicos deficientes al visitar los proyectos". Por el contrario, el entrevistado 6 afirmó: "Nos aseguramos de que la obra se realiza con estándares de calidad adecuados, utilizando materiales de buena calidad, siguiendo procedimientos técnicos y contando con personal capacitado". Las opiniones variadas sobre el nivel de acabado y durabilidad de las obras resaltan distintos puntos de vista. Se destaca la importancia de la calidad en la ejecución de proyectos, como señala Mattos (2019) al recalcar la crucial durabilidad de las obras para reducir costos de mantenimiento y reparación. Además, se enfatiza en la necesidad de materiales de calidad, conforme a lo expresado por Marín (2021), para garantizar la resistencia y durabilidad de las estructuras, minimizando el riesgo de deterioro prematuro y la necesidad de mantenimiento a largo plazo.

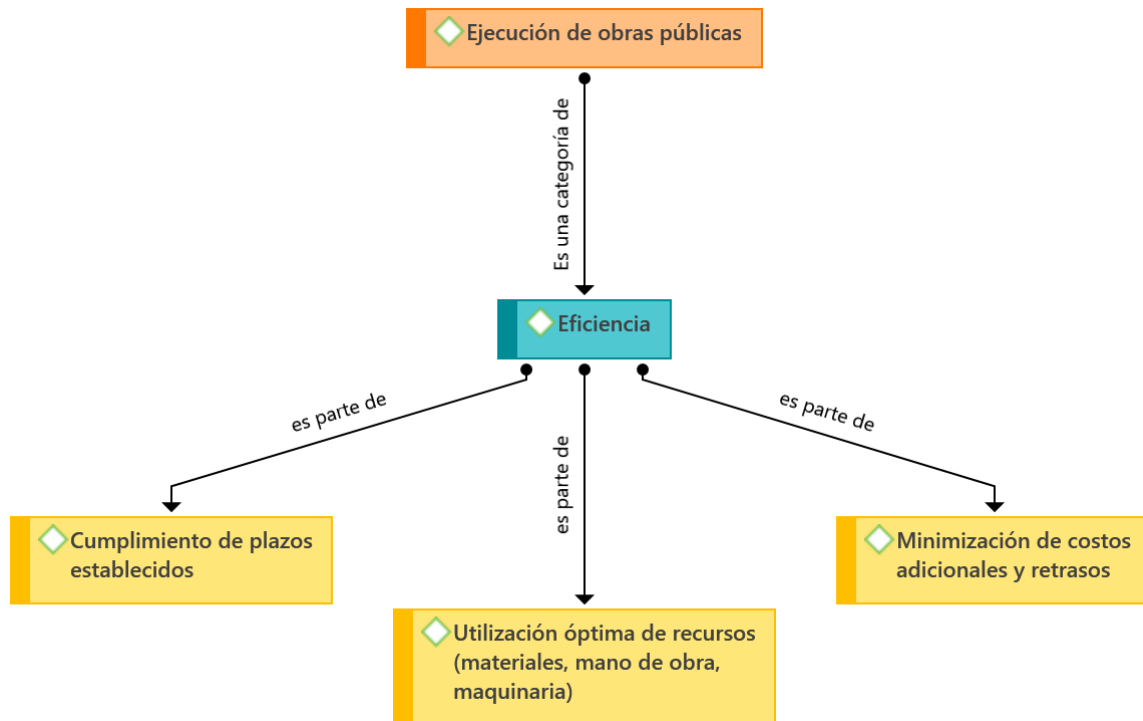
En relación al uso de materiales de calidad en obras de construcción, el entrevistado 1 destacó: "Su responsabilidad incluye asegurarse de que se cumplan las especificaciones técnicas y los términos de referencia, supervisar el cronograma y garantizar el uso adecuado de materiales y equipos". Además, mencionó la importancia de la comunicación efectiva en redes sociales y páginas web municipales. El entrevistado 3 expresó la necesidad de rehabilitar y mantener las calles de la ciudad, reducir baches y mejorar las vías para facilitar el tránsito. También mencionó la importancia de construir nuevas vías y ampliar las existentes

para mejorar la conectividad y el transporte en la provincia. El entrevistado 2 indicó: "Esto implica evaluar la calidad de los materiales utilizados, la correcta implementación de los diseños y la adecuada ejecución de los trabajos". Además, destacó la realización de inspecciones y pruebas para asegurar que las obras cumplan con los requisitos de calidad. Las distintas opiniones resaltan la relevancia del uso de materiales de calidad en la construcción. El entrevistado 2 subraya la supervisión y cumplimiento de especificaciones técnicas, conectando con lo mencionado por Salas (2022) sobre la importancia de la gestión pública eficaz en el desarrollo de un plan, incidiendo en la inversión y la gestión de recursos. El entrevistado 3 resalta la necesidad de mejorar la infraestructura vial, en línea con lo discutido por Carvajal (2020) sobre la importancia de modelos contractuales innovadores en proyectos complejos de obras públicas. Por último, el entrevistado 1 la evaluación y pruebas de calidad, coincidiendo con lo expresado por Mattos (2019) sobre la crucial durabilidad de las obras para reducir costos de mantenimiento y reparación a largo plazo.

Acerca del segundo objetivo específico que pretendió analizar cómo se desarrolla la eficiencia en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023. Se demostró lo siguiente:

**Figura 3**

*Red semántica Objetivo específico N° 02*



*Nota.* Elaboración en ATLAS.ti vs 9.

Como se visualiza a la red semántica del segundo objetivo específico se presentan diversas perspectivas entre los entrevistados: El entrevistado 1 destacó: "La comunicación efectiva y la pronta respuesta a las consultas del contratista son clave para asegurar una ejecución adecuada de la obra". El entrevistado 3 expresó: "La comunidad espera que las autoridades electas cumplan con las promesas de campaña y aborden estas necesidades pendientes". El entrevistado 4 manifestó: "La eficiencia es evidente en el avance rápido del proyecto. Esperamos que se cumplan los plazos establecidos y estamos satisfechos con la rápida respuesta y la atención a nuestras sugerencias para prevenir riesgos en nuestro sector". El entrevistado 5 mencionó: "Hemos observado deficiencias y suspensiones en las obras públicas en las que hemos participado en el gobierno local de Pisco". Mientras tanto, el entrevistado 6 indicó: "Realizamos un seguimiento constante del avance de la obra, controlando diariamente las actividades y verificando que se cumplan los

plazos establecidos". Las distintas perspectivas resaltan la importancia de la comunicación efectiva, la necesidad de cumplir con las promesas electorales, la satisfacción con el avance rápido pero con la expectativa de cumplir los plazos, así como la preocupación por deficiencias y suspensiones en las obras. Todo ello subraya la necesidad de una gestión eficiente y una comunicación fluida entre los actores involucrados para garantizar el cumplimiento de los plazos en las obras públicas. Estos puntos se alinean con lo mencionado por Rosa (2023) sobre la importancia de una planificación adecuada y un seguimiento riguroso del avance del proyecto para respetar los tiempos acordados y evitar posibles inconvenientes que puedan afectar el resultado final.

En relación con la óptima utilización de recursos en obras públicas, los entrevistados expresan diversas perspectivas: El entrevistado 1 destacó: "Espero que la ciudadanía esté informada y pueda ofrecerse como mano de obra. Promover la participación activa en la planificación y el presupuesto es necesario para asegurar proyectos eficientes y una inversión adecuada". El entrevistado 2 mencionó: "La población informada puede ofrecerse como mano de obra calificada. Los contratistas deben contratar trabajadores locales, impulsando así la economía de la zona". El entrevistado 3 observó: "Se están utilizando maquinarias modernas para la ejecución del proyecto". El entrevistado 5 resaltó: "La planificación adecuada y el seguimiento constante de todas las actividades son clave". Por otro lado, el entrevistado 6 señaló: "Enfrentamos deficiencias en la planificación y ejecución de obras, lo cual puede resultar en retrasos y problemas durante el proceso". Estas opiniones enfatizan la importancia de la participación activa de la población local, la necesidad de una planificación adecuada y supervisión constante, y la contratación de mano de obra local calificada para optimizar recursos y fomentar la economía local en proyectos de obras públicas. En contraste, Olaya (2022) encontró que los servicios municipales fueron valorados regularmente en un 73,6%, mientras que el bienestar de los usuarios se situó en un 69,8%. A partir de estos resultados, se concluye una relación significativa pero moderada entre la calidad de los servicios y el bienestar de los usuarios en el ámbito municipal.

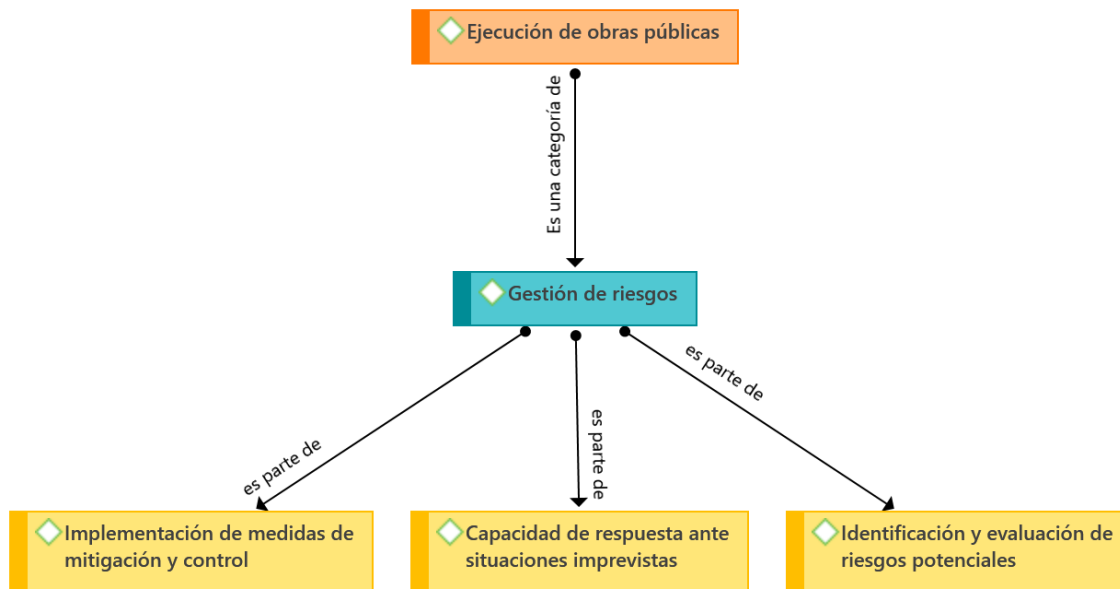
En relación con la minimización de costos adicionales y retrasos en obras públicas, los entrevistados ofrecieron perspectivas relevantes: El 1 mencionó: "En proyectos de pistas y veredas, puede haber una falta de coordinación e información actualizada entre la municipalidad y las empresas prestadoras de servicios". El entrevistado 5 enfatizó: "Es fundamental llevar un control riguroso de la obra desde su fase inicial hasta la etapa de liquidación". Además, señaló que la falta de un control adecuado puede generar complicaciones en la ejecución de las obras y riesgos económicos. El entrevistado 6 recalcó: "Es importante evaluar exhaustivamente el terreno y revisar detalladamente los expedientes técnicos antes de iniciar la obra para identificar posibles inconsistencias y tomar las medidas necesarias". Además, advirtió que los retrasos pueden generar costos adicionales y afectar la planificación del proyecto. Estas declaraciones subrayan la relevancia de una coordinación efectiva entre los actores involucrados, un control minucioso de la obra y una planificación detallada para minimizar riesgos, complicaciones y costos adicionales durante la ejecución de obras públicas. Estos puntos coinciden con la investigación de Cumpa (2022) en Lambayeque, que identificó deficiencias en la evaluación del expediente técnico, financiamiento y planificación de obras públicas, lo que destaca la importancia de una gestión adecuada y un control preciso para reducir costos adicionales y posibles retrasos en los proyectos a ejecutar.

En cuanto al tercer objetivo específico que busca analizar cómo se desarrolla la gestión de riesgos en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023. Los hallazgos son los siguientes:



**Figura 4**

*Red semántica Objetivo específico N° 03*



*Nota.* Elaboración en *ATLAS.ti* vs 9.

De lo observado con la red semántica del tercer objetivo específico se destacan las siguientes declaraciones de los entrevistados: El entrevistado 1 mencionó: "La falta de cumplimiento puede llevar a la suspensión de la obra y la necesidad de solicitar adicionales para continuar. La comunicación efectiva es clave, al igual que la participación a través de comités de vigilancia ". El entrevistado 3 opinó: "Es crucial brindar capacitación y educación a los ciudadanos sobre la ejecución de obras públicas, planificación, presupuesto y gestión de proyectos". El entrevistado 5 expresó: "Utilizamos diversas estrategias para garantizar la eficiencia en la ejecución de las obras públicas". El entrevistado 6 complementó: "Realizamos pruebas de resistencia, calidad del agua e inspecciones estructurales para evitar retrasos y maximizar la eficiencia. Adaptamos la obra a condiciones específicas del terreno". Estas perspectivas resaltan la importancia de la comunicación efectiva, seguimiento constante, participación ciudadana y medidas de mitigación para gestionar riesgos en obras públicas. Además, enfatizan la necesidad de educar a la población, adaptar las obras al terreno y utilizar estrategias para garantizar una ejecución eficiente y minimizar riesgos. Estos planteamientos se alinean con la

investigación de Liao & Teo (2019), que destaca la importancia de estrategias identificadas para preparar listas personalizadas en la gestión de proyectos. Asimismo, Santana (2021) subraya la importancia de realizar análisis exhaustivos de riesgos y contar con equipos capacitados para identificar y evaluar riesgos de manera adecuada.

En relación con la capacidad de respuesta ante situaciones imprevistas en la ejecución de obras públicas, se destacan las siguientes declaraciones de los entrevistados: El entrevistado 1 mencionó: "Es fundamental contar con una buena comunicación y coordinación entre todas las partes involucradas para garantizar la calidad en la ejecución de las obras públicas". El entrevistado 3 señaló: "Es importante brindar seguridad a la población implementando de señalización en las medidas de zonas de obras, permitiendo que los ciudadanos participen efectivamente y tomen decisiones informadas". El entrevistado 5 adujo: "Hemos observado deficiencias notables en los expedientes técnicos, lo que afecta la planificación y ejecución de las obras públicas". El entrevistado 6 contrarrestó mencionando: "Establecemos una programación clara y realista de la obra, identificamos desafíos previos, y tomamos medidas para enfrentarlos, como la interacción con la comunidad y sindicatos de construcción". Estas perspectivas resaltan la importancia de la comunicación efectiva, la coordinación, la seguridad en las zonas de obras, y una planificación adecuada para enfrentar situaciones imprevistas en obras públicas. Además, se destaca la necesidad de adaptar la obra a condiciones específicas y de involucrar a la comunidad para decisiones informadas y evitar retrasos o problemas adicionales. Estos planteamientos se alinean con el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2022), que enfatiza la implementación de planos y diseños preestablecidos y la vigilancia en la construcción para mitigar situaciones imprevistas. Además, Paltrinieri et al. (2019) señalan la importancia de contar con planes de contingencia y un equipo capacitado para enfrentar eventos inesperados durante la ejecución del proyecto.

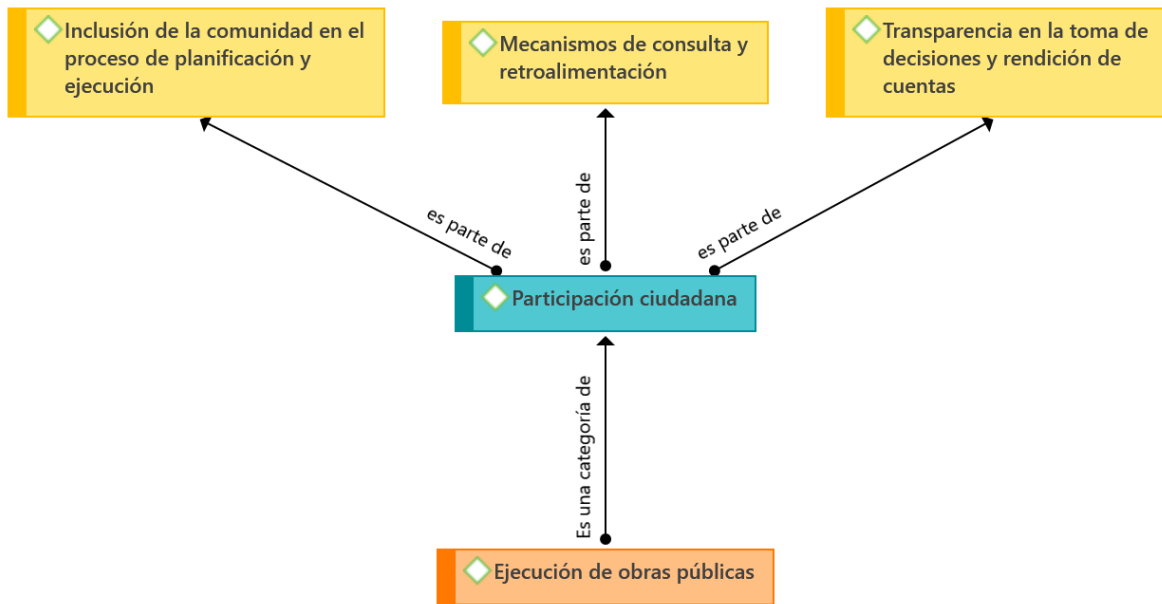
En relación con la identificación y evaluación de riesgos potenciales en la

ejecución de obras públicas, se destacan las siguientes declaraciones de los entrevistados: El entrevistado 1 mencionó: "A veces pueden surgir obstáculos debido a la falta de información y conocimiento por parte de los sindicatos y la ubicación del proyecto, lo cual puede afectar el desarrollo de la obra y generar retrasos". El entrevistado 2 manifestó: "Nos encontramos con sindicatos que, aunque reconocidos a nivel nacional, presentan problemas y actúan de manera delincinencial. Estos riesgos pueden dificultar el inicio adecuado de la obra y generar obstáculos en su ejecución, ocasionando retrasos y problemas durante el proceso". El entrevistado 5 señaló: "La ausencia de gremios bien establecidos dificulta la formalización y regulación de nuestras actividades, lo cual pone en riesgo la seguridad y calidad de las obras". El entrevistado 6 argumentó: "Realizamos estudios detallados del terreno para identificar posibles desafíos y planificar adecuadamente. Esto nos permite prever desviaciones y tomar medidas correctivas a tiempo, como desafíos inesperados en el terreno". Estas perspectivas resaltan la importancia de identificar y evaluar los riesgos potenciales en la ejecución de obras públicas, como la falta de información, problemas con sindicatos, desafíos en el terreno y la interacción con la comunidad. Además, subrayan la necesidad de una planificación adecuada, estudios detallados y medidas correctivas oportunas para mitigar los riesgos y garantizar el éxito en la ejecución de las obras. Estos planteamientos coinciden con DuHadway et al. (2019), quienes destacan la importancia de desarrollar estrategias preventivas y acciones que reduzcan la posibilidad de riesgos y mitiguen su impacto en caso de presentarse. Además, resaltan la necesidad de establecer controles y monitoreo continuo para asegurar la efectividad de las medidas implementadas.

En cuanto cuarto objetivo específico donde se pretendió analizar cómo se desarrolla la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023. Los resultados indican lo siguiente:

**Figura 5**

*Red semántica Objetivo específico N° 04*



*Nota.* Elaboración en ATLAS.ti vs 9.

En cuanto a la red semántica del cuarto objetivo específico se resaltan las siguientes declaraciones de los entrevistados: El entrevistado 1 mencionó: "La participación ciudadana en las obras públicas es crucial, ya que permite que las obras se ajusten mejor a las necesidades reales de la población. Además, posibilita que la comunidad se involucre activamente en el desarrollo de proyectos que impactan directamente en su entorno". El entrevistado 2 expresó: "Las municipalidades promueven la participación ciudadana al comunicar oportunamente los proyectos de obras públicas a través de sus plataformas digitales". El entrevistado 3 propuso: "Establecer comités de seguimiento conformados por representantes de la comunidad y expertos en la materia". El entrevistado 5 destacó: "Es fundamental establecer una buena comunicación y coordinación con la población local. Nos esforzamos por involucrar a la comunidad en la toma de decisiones relacionadas con la obra". El entrevistado 6 mencionó: "Para gestionar este riesgo, es necesario establecer una comunicación efectiva con la comunidad y garantizar un ambiente de trabajo seguro y colaborativo". Estas perspectivas enfatizan la importancia de la participación ciudadana en las obras públicas para

asegurar que estas se adapten a las necesidades de la comunidad y promover un entorno de trabajo seguro y colaborativo. Asimismo, subrayan la necesidad de una comunicación efectiva, el uso de herramientas digitales para informar a la comunidad y la creación de espacios de participación y seguimiento para involucrar a los ciudadanos en el proceso de planificación y ejecución de las obras. Esto está en línea con Holmes et al. (2019), quienes indican que permitir la participación activa de la comunidad y las organizaciones civiles en la toma de decisiones contribuye a que las obras públicas satisfagan las necesidades reales de la población y fomenta el cuidado y la apropiación de las infraestructuras por parte de la comunidad.

En relación con los mecanismos de consulta y retroalimentación en obras públicas, se destacan las siguientes declaraciones de los entrevistados: El entrevistado 1 mencionó: "Se pueden llevar a cabo capacitaciones y charlas diarias con el residente de la obra, el supervisor y la entidad responsable. Esto ayuda a fomentar la conciencia sobre los riesgos y promover prácticas seguras durante la ejecución de la obra". El entrevistado 3 subrayó: "Es fundamental realizar consultas y reuniones abiertas en las que los ciudadanos puedan expresar sus opiniones, plantear inquietudes y hacer sugerencias sobre los proyectos de obras públicas. Estas consultas deben ser inclusivas y permitir la participación de todos los sectores de la comunidad". El entrevistado 5 comentó: "Estas actividades permiten informar, coordinar y recopilar opiniones de la comunidad en la identificación y ejecución de proyectos de obras públicas. Podemos contribuir a una mejor interpretación y comprensión del proyecto". El entrevistado 6 mencionó: "Consideramos la opinión y satisfacción de los usuarios de las obras públicas. La evaluación de la calidad de las obras es un proceso continuo y se realiza en colaboración con expertos técnicos y la comunidad". Estas perspectivas resaltan la importancia de llevar a cabo consultas, reuniones abiertas y capacitaciones con la comunidad para fomentar la conciencia sobre los riesgos, promover prácticas seguras y recopilar opiniones. También destacan la valoración de la opinión de los usuarios y la realización de evaluaciones continuas en colaboración con expertos técnicos y la comunidad. Estos mecanismos, según González & García (2021), fortalecen la transparencia y

la confianza entre los actores involucrados en la ejecución de obras públicas, contribuyendo así a la toma de decisiones informadas y consensuadas.

En relación con la transparencia en la toma de decisiones y la rendición de cuentas en obras públicas, destacan las siguientes declaraciones de los entrevistados: El entrevistado 1 mencionó: "Establecer comités de vigilancia ciudadana que supervisan el avance de las obras y brinden retroalimentación constante asegura que las obras respondan a las necesidades reales de la población y promuevan la transparencia en la gestión pública". El entrevistado 3 subrayó: "Proporcionar información clara y accesible sobre los proyectos de obras públicas, incluyendo detalles sobre el proceso de ejecución, los plazos y los presupuestos asignados, es crucial para involucrar a la comunidad en la supervisión de las obras". Dos entrevistados expresaron preocupaciones sobre la falta de gremios bien establecidos, lo cual podría afectar la ejecución de las obras. El entrevistado 5 sugirió: "Esto implica establecer una comunicación efectiva, informar a la población sobre el proyecto y tener en cuenta sus opiniones y preocupaciones". Además, el entrevistado 6 sugirió la creación de un comité de vigilancia conformado por organizaciones sociales para mejorar la participación ciudadana en la supervisión de las obras. Estas perspectivas resaltan la importancia de establecer comités de vigilancia ciudadana, proporcionar información clara y accesible sobre los proyectos de obras públicas, y tener en cuenta las opiniones y preocupaciones de la comunidad. También se mencionó la necesidad de una comunicación efectiva y la participación de organizaciones sociales en la supervisión de las obras. Según Fretes et al. (2022), es fundamental que los procesos sean transparentes y accesibles, basados en información verificable, y que los ejecutores de las obras rindan cuentas sobre sus acciones y resultados. La transparencia y la rendición de cuentas son elementos clave que promueven la confianza y la legitimidad de las autoridades, impulsando una gestión más eficiente y responsable de los recursos estatales.

## **V. CONCLUSIONES**

### **PRIMERA**

En relación al objetivo general alusivo a analizar de qué forma se desarrolla la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023, la investigación expone una serie de desafíos y oportunidades. En ese entendido, los principales desafíos son la falta de transparencia y confianza entre los actores involucrados, la deficiente coordinación y comunicación, y los desafíos sociales y técnicos. También, las principales oportunidades son la disposición de la población a participar en la planificación y supervisión de las obras, y el interés de los contratistas en adoptar tecnologías innovadoras. Por lo que, se logró analizar el desarrollo de la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco.

### **SEGUNDA**

A lo referido al objetivo específico primero, circunscrito a analizar cómo se desarrolla la calidad en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023. El estudio evidenció que la calidad en la ejecución de obras públicas en el gobierno local de Pisco se encuentra en un nivel medio-bajo. Los principales problemas identificados son la falta de cumplimiento de estándares de construcción, la falta de supervisión adecuada y la falta de registro de tuberías. De modo que, se logró analizar el desarrollo de la calidad en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023.

### **TERCERA**

En concordancia al segundo objetivo específico que aboca analizar cómo se desarrolla la eficiencia en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023. Los resultados demostraron diferentes perspectivas sobre el cumplimiento de los plazos establecidos. Por un lado, los funcionarios y dirigentes sociales resaltaron la importancia de la comunicación efectiva y la pronta respuesta a consultas, así como la expectativa de la comunidad de que se cumplan los plazos establecidos. Por otro lado, los contratistas han observado deficiencias y suspensiones en las obras, lo que resalta la necesidad de una gestión eficiente y una comunicación fluida entre los diferentes actores involucrados. En ese sentido, se logró analizar el desarrollo de la eficiencia en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023, la cual presentó un nivel medio.

### **CUARTA**

En relación al tercer objetivo específico, enfocado en analizar cómo se desarrolla la gestión de riesgos en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023. Los hallazgos destacaron la importancia de la comunicación efectiva, el seguimiento constante, la participación ciudadana y la implementación de medidas de mitigación y control para gestionar los riesgos. De modo que, se logró analizar el desarrollo de la gestión de riesgos en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023. Ya que, es fundamental contar con un equipo capacitado que pueda identificar y evaluar los riesgos de manera adecuada para garantizar una ejecución eficiente de las obras públicas y minimizar los riesgos



asociados.

## **QUINTA**

Con respecto al cuarto objetivo específico, con relación a analizar cómo se desarrolla la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023. Los resultados evidenciaron la importancia de la participación ciudadana en el proceso de planificación y ejecución de obras públicas. En ese sentido, se logró analizar el desarrollo de la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023, demostraron la relevancia de los ciudadanos en las gestiones de ejecución de obras públicas.

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA**

A las autoridades de gobiernos locales, con énfasis a las que corresponden al ámbito jurisdiccional de la provincia de Pisco, en concordancia con los resultados obtenidos en el presente estudio vinculados al objetivo general del mismo, se recomienda en pro a mejorar la ejecución de obras públicas en Pisco, fortalecer la transparencia y participación ciudadana, que permitirá mejorar la coordinación y comunicación, y abordar los desafíos sociales y técnicos.

### **SEGUNDA**

A los funcionarios responsables en obras públicas, en concordancia a los hallazgos del primer objetivo específico, se plantea el

fortalecimiento de la supervisión, implementación de sistemas de gestión de calidad y registrar las tuberías subterráneas. La implementación de estas acciones contribuiría a mejorar la calidad, eficiencia y seguridad de las obras públicas en Pisco, lo que redundaría en beneficio de la población.

### **TERCERA**

Al gobierno local de Pisco, en relación con los resultados del segundo objetivo específico, se exhorta que, para garantizar el cumplimiento de los plazos en la ejecución de obras públicas, es esencial realizar una planificación adecuada, establecer canales de comunicación efectivos y establecer mecanismos de control. Estas recomendaciones ayudarán a mejorar la eficiencia en la ejecución de obras públicas y a satisfacer las expectativas de la comunidad.

### **CUARTA**

Al gobierno local de Pisco, en relación con los resultados del tercer objetivo específico, se recomienda gestionar los riesgos en la ejecución de obras públicas, ya que es importante implementar medidas de mitigación y control, como la comunicación efectiva, el seguimiento constante, la participación ciudadana, la capacitación y educación a los ciudadanos, y la adaptación de las obras a las condiciones específicas del terreno.

### **QUINTA**

En alusión al cuarto objetivo específico, se incentiva al Gobierno local de Pisco, a comunicar oportunamente los proyectos a la comunidad y permitir que los ciudadanos participen en la toma de decisiones. De modo que, los ciudadanos aporten sus conocimientos, necesidades y preocupaciones, lo que ayuda a garantizar que las obras respondan a

las necesidades reales de la comunidad.

## REFERENCIAS

- Ansell, C. &. (2022). Handbook on theories of governance. *Edward Elgar Publishing*.
- Ascona, J. I. (2023). Análisis y fundamentación de los diseños de investigación: explorando los enfoques cuantitativos, cualitativos y mixtos basados en Creswell & Creswell. *Revista UNIDA Científica*, 7(2), 110-117. <https://revistacientifica.unida.edu.py/publicaciones/index.php/cientifica/articulo/view/179>
- Asenjo G, L. C. (2022). Gestión de obras públicas y calidad de vida urbana de los usuarios del distrito de La Perla–Callao, 2022. *Repositorio nacional de trabajos de investigación - RENATI*. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3291128>
- Calvo, E. C. (2019). Oversight and efficiency in public projects: A regression discontinuity analysis. *Management Science*, 65(12), 5651-5675. <https://doi.org/10.1287/mnsc.2018.3202>
- Cárdenas, J. E. (2021). Mecanismos de control en la ejecución de obras públicas. *Gabilex: Revista del Gabinete Jurídico de Castilla-La Mancha*, 25, 516-566. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8040783>
- Carvajal O, D. E. (2020). Análisis y evaluación de modelos de contrato con enfoque lean en proyectos complejos de obras públicas. *Repositorio Académico de la Universidad de Chile*. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/176922>
- Castro, W. E. (2019). Propuesta de un sistema de gestión de calidad, en la ejecución de obras públicas. *Revista científica investigación Andina*, 19(1). <https://doi.org/10.35306/rev.%20cien.%20univ..v19i1.738>
- Cheaitou, A. L. (2019). Decision making framework for tender evaluation and contractor selection in public organizations with risk considerations. *Socio-Economic Planning Sciences*, 68, 100620. <https://doi.org/10.1016/j.seps.2018.02.007>
- Colcha O, R., Mejía P, E., Vásconez V, H., Carrera S, K., & Carbajal LL, C. (2023). Budget execution in public procurement processes of goods and services of a higher polytechnical school. Chimborazo, 2023. *Russian Law Journal*, 11(3). <https://doi.org/10.52783/rlj.v11i3s.758>
- Concytec. (2018). Resolución de presidencia N° 215 -2018-CONCYTEC-P. *Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/829590/-233824830689768074320200610-15256-1e1ik36.pdf>

Coviello, D. M. (2018). Court efficiency and procurement performance. *The Scandinavian Journal of Economics*, 120(3), 826-858. <https://doi.org/10.1111/sjoe.12225>

Creswell, J. W. (2018). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. *Sage Publications*(5).

Criqui, L. (2020). Sociotechnical alternatives and controversies in extending water and sanitation networks in Lima, Peru. *An interdisciplinary journal on water, politics and development*, 13(1), 160-181. <https://www.water-alternatives.org/index.php/alldoc/articles/vol13/v13issue1/569-a13-1-8/file>

Cumpa V, C. E. (2022). Plan estratégico tecnológico para la ejecución de obras públicas de la Municipalidad Provincial de Lambayeque. *Acceso libre a información científica para la innovación - ALICIA*. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_806b7a104ceb17ce64f4fe1dc6e38487](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_806b7a104ceb17ce64f4fe1dc6e38487)

DuHadway, S. C. (2019). Understanding risk management for intentional supply chain disruptions: Risk detection, risk mitigation, and risk recovery. *Annals of Operations Research*, 283, 179-198. <https://doi.org/10.1007/s10479-017-2452-0>

Espinoza P, L. Á. (2020). El nivel de investigación relacional en las ciencias sociales. *Revista indexada Acta jurídica peruana*, 3(2), 93-111. <http://201.234.119.250/index.php/AJP/article/view/257>

Fretes, H. M. (2022). La participación ciudadana en la rendición de cuentas de los fondos municipales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 2665-2686. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i3.2409](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2409)

Fuster G, D. E. (2019). Qualitative Research: Hermeneutical Phenomenological Method. *SciELO - Scientific Electronic Library Online*, 7(1), 201-229. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>

Galeano, M. E. (2020). Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. *Universidad Eafit*.

Gephart, R. P. (2018). Qualitative research as interpretive social science. *The SAGE handbook of qualitative business and management research methods*, 33-53.

- González P, M. M. (2021). Proposal to measure stakeholder participation in the management of sustainable local development. *Revista Cooperativismo y Desarrollo*, 9(3), 764-786. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2310-340X2021000300764&script=sci\\_abstract&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2310-340X2021000300764&script=sci_abstract&tlng=pt)
- Gutiérrez, L. (2019). Las concesiones de obra pública: ¿ qué son y por qué se utilizan en Chile? *Revista derecho del Estado*, 44, 327-359. <https://doi.org/10.18601/01229893.n44.12>
- Hawkins, D. B. (2019). Do citizens see through transparency? Evidence from survey experiments in Peru. *British Journal of Political Science*, 49(1), 205-228. <https://doi.org/10.1017/S0007123416000466>
- Holmes, L. C. (2019). Innovating public engagement and patient involvement through strategic collaboration and practice. *Research involvement and engagement*, 5(30), 1-12. <https://doi.org/10.1186/s40900-019-0160-4>
- Inguillay G, L. K. (2020). Ética en la investigación científica. *Revista Imaginario Social*, 3(1). <https://doi.org/10.31876/is.v3i1.10>
- Kjaer, A. M. (2023). Governance. *John Wiley & Sons*.
- Liao, L. &. (2019). Managing critical drivers for building information modelling implementation in the Singapore construction industry: an organizational change perspective. *International Journal of Construction Management*, 19(3), 240-256. <https://doi.org/10.1080/15623599.2017.1423165>
- Lopezosa, C. C. (2022). ATLAS. ti para entrevistas semiestructuradas: guía de uso para un análisis cualitativo eficaz. *Serie Editorial DigiDoc*. <https://repositori.upf.edu/handle/10230/52848>
- Lozano, M. M. (2019). The principle of planning in the public works contract. *Revista IUSTA*, 51, 185-208. <https://doi.org/10.15332/25005286.503>
- Marin, N. C. (2021). Implementación de la metodología BIM en el Perú: Una revisión. *Revista Científica Pakamuros*, 9(2), 29-42. <http://190.119.95.85/index.php/pakamuros/article/view/180>
- Mattos, A. D. (2019). Métodos de planificación y control de obras. *Reverté*.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). Guía general para identificación, formulación y evaluación social de proyectos de inversión pública. *Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - DGPMI*.

[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/Metodologias\\_Generales\\_PI/GUIA\\_EX\\_ANTE\\_InviertePe.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf)

- Mohajan, H. K. (2018). Qualitative research methodology in social sciences and related subjects. *Journal of economic development, environment and people*, 7(1), 23-48. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=640546>
- Montoya, B. S. (2020). Investigación cualitativa: Una mirada desde las ciencias sociales. *Revista digital La Pasión del Saber*, 10(17), 60-74. <https://lapasiondelsaber.ujap.edu.ve/index.php/lapasiondelsaber-ojs/article/view/49>
- Mweshi, G. K. (2020). Application of sampling methods for the research design. *Archives of Business Review*, 8(11), 1-14. <https://doi.org/10.14738/abr.811.9042>
- Nguyen, H. V. (2021). Efficient machine learning models for prediction of concrete strengths. *Construction and Building Materials*, 266. <https://doi.org/10.1016/j.conbuildmat.2020.120950>
- Olaya O, S. J. (2022). Prestación de los servicios municipales y satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Provincial de Mariscal Cáceres, 2021. *Registro nacional de trabajos de investigación - RENATI*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82459>
- Omopariola, E. I. (2019). Challenges facing contractors in the execution of public building projects and their impact on performance. *Journal of Construction Project Management and Innovation*, 9(2), 105-120. <https://doi.org/10.36615/jcpmi.v9i2.195>
- Osunsanmi, T. O. (2020). Appraisal of stakeholders' willingness to adopt construction 4.0 technologies for construction projects. *Built Environment Project and Asset Management*, 10(4), 547-565. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/BEPAM-12-2018-0159/full/html>
- Owusu, E. K. (2019). Causal factors of corruption in construction project management: An overview. *Science and engineering ethics*, 25, 1-31. <https://doi.org/10.1007/s11948-017-0002-4>
- Paltrinieri, N. C. (2019). Learning about risk: Machine learning for risk assessment. *Safety science*, 118, 475-486. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2019.06.001>

- Pandey, P. &. (2021). Research methodology tools and techniques. *Bridge Center*.
- Perdomo T, C. A. (2020). Failures, abandonment and delay in civil projects in Colombia. *Repositorio Universidad Militar Nueva Granada*. <http://hdl.handle.net/10654/36889>
- Pereyra, L. C. (2021). Diseño de Muestreo. *Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnica –CONICET*. <http://hdl.handle.net/11336/156720>
- Pérez, J. E. (2020). La ley de contrataciones del estado, Perú. *Revista de Ciencias Jurídicas*, 152. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/juridicas/article/download/42579/42835>
- Piza B, N. D. (2019). Methods and techniques in qualitative research. Some necessary details. *Revista Conrado*, 15(70), 455-459. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000500455&script=sci\\_arttext&lng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000500455&script=sci_arttext&lng=pt)
- Ramos B, G. L. (2023). Variaciones presupuestales en la ejecución de la obra Construcción de Pistas y Veredas en el AA. HH. Santa Cruz, Zona a Paracas Pisco Ica 2022. *Repositorio Institucional Universidad*. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/34129>
- Ramsook, L. (2018). A methodological approach to hermeneutic phenomenology. *International journal of humanities and social sciences*, 10(1), 14-24. <https://ijhss.net/index.php/ijhss/article/view/408>
- Rosa L, A. (2023). Metodología de gestión de proyectos. *Universitat Politècnica de Catalunya*. <http://hdl.handle.net/2117/393012>
- Salas S, J. (2022). Estudio sobre la ejecución presupuestal y su incidencia en el desarrollo social del Distrito de Turbo, Antioquia. *Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD*. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/48699>
- Sánchez, M. J. (2021). Data collection techniques and instruments: analysis and processing by the qualitative researcher. *Revista científica RCUISRAEL*, 8(1), 107-121. <https://doi.org/10.35290/rcui.v8n1.2021.400>
- Santana C, K. (2021). Metodología de prevención de impactos negativos y conflictos en proyectos de construcción en las fases de diseño, contratación y ejecución de obra. *Universitat Politècnica de València*. <http://hdl.handle.net/10251/160888>



- Setiyawati, H. R. (2020). The Quality of Accounting Information through Completion of Audit Findings and Budget Execution. *International Journal of Engineering Research and Management*, 7(6), 1-6. [http://maksipasca.mercubuana.ac.id/wp-content/uploads/2022/06/07.44\\_Setiyawati-Rahmatika-.pdf](http://maksipasca.mercubuana.ac.id/wp-content/uploads/2022/06/07.44_Setiyawati-Rahmatika-.pdf)
- Sierra C, F. (2019). La entrevista en profundidad. Función, sentido y técnica. *Arte y oficio de la investigación científica: cuestiones epistemológicas y metodológicas*. <https://idus.us.es/handle/11441/98760>
- Silva C. V, I. &. (2020). Criteria and strategies of quality and rigor in qualitative research. *Revista Ciencia y enfermería*, 16. <https://doi.org/10.29393/ce26-22ceis20022>
- Spaniol, M. J. (2019). Defining scenario. *Futures & Foresight Science*, 1(1), 3. <https://doi.org/10.1002/ffo2.3>
- Universidad César Vallejo. (2020). Resolución de Consejo Universitario N 0262-2020/UCV. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Useche, M. C. (2019). Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos. *Repositorio Digital Uniguajira*. <https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/handle/uniguajira/467>
- Vargas C, W. O. (2022). Inversión pública de la municipalidad provincial de Chota y el nivel de satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015-2018. *Registro nacional de trabajos de investigación - RENATI*. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/5105>
- Vasquez C, A. M. (2023). Cobertura de servicios básicos y satisfacción del usuario en una municipalidad provincial de Ancash, 2022. *Repositorio de la Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/115537>
- Vinces M, R. D. (2020). Gestión administrativa y calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019. *Registro nacional de trabajos de investigación - RENATI*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52573>
- Viorato R, N. S. (2019). La ética en la investigación cualitativa. *Revista CuidArte*, 8(16). <https://doi.org/10.22201/fesi.23958979e.2019.8.16.70389>

Vuorinen, L. &. (2019). Value-oriented stakeholder influence on infrastructure projects. *International Journal of Project Management*, 37(5), 750-766.  
<https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2018.10.003>

**ANEXOS**

## Anexo: MATRIZ DE CATEGORIZACION APRIORÍSTICA

Problema	Preguntas de investigación	Objetivo	Objetivos específicos	Categoría	Sub categorías	Códigos		
¿De qué forma se desarrolla la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pischo, en el año 2023?	¿Cómo se desarrolla la calidad en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pischo, en el año 2023?	Analizar de qué forma se desarrolla la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pischo, en el año 2023	Analizar cómo se desarrolla la calidad en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pischo, en el año 2023	Obras públicas	CALIDAD	Cumplimiento de estándares de construcción		
						Uso de materiales de calidad		
						Nivel de acabado y durabilidad de las obras		
			¿Cómo se desarrolla la eficiencia en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pischo, en el año 2023?			Analizar cómo se desarrolla la eficiencia en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pischo, en el año 2023	EFICIENCIA	Cumplimiento de plazos establecidos
						Utilización óptima de recursos (materiales, mano de obra, maquinaria)		
						Minimización de costos adicionales y retrasos		
			¿Cómo se desarrolla la gestión de riesgos en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pischo, en el año 2023?			Analizar cómo se desarrolla la gestión de riesgos en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pischo, en el año 2023	GESTIÓN DE RIESGOS	Identificación y evaluación de riesgos potenciales
						Implementación de medidas de mitigación y control		
						Capacidad de respuesta ante situaciones imprevistas		
			¿Cómo se desarrolla la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pischo, en el año 2023?			Analizar cómo se desarrolla la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pischo, en el año 2023	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Inclusión de la comunidad en el proceso de planificación y ejecución
						Mecanismos de consulta y retroalimentación		
						Transparencia en la toma de decisiones y rendición de cuentas		

**Anexo: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

<p><b>Título:</b> Análisis de la ejecución de obras públicas entre trabajadores, líderes sociales y contratistas de un gobierno local en Pisco,2023</p> <p><b>Autora:</b> Lovera Chacaltana, Sandra Elena</p>		
<b>Problemas</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Categoría y sub categorías</b>
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Categoría</b>
¿De qué forma se desarrolla la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023?	Analizar de qué forma se desarrolla la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023	<b>Ejecución de obras publicas</b>
Problemas específicos	Objetivos específicos	<b>Subcategorías</b>
¿Cómo se desarrolla la calidad en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023?	Analizar cómo se desarrolla la calidad en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023	Calidad
¿Cómo se desarrolla la eficiencia en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023?	Analizar cómo se desarrolla la eficiencia en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023	Eficiencia
¿Cómo se desarrolla la gestión de riesgos en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023?	Analizar cómo se desarrolla la gestión de riesgos en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023	Gestión de riesgos
¿Cómo se desarrolla la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas,	Analizar cómo se desarrolla la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas,	Participación ciudadana

entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023?	entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023			
<b>Tipo y diseño de investigación</b>		<b>Participantes</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	<b>Método de análisis de datos</b>
<p><b>Tipo de investigación</b> Cualitativo</p> <p><b>Diseño de investigación</b> Fenomenológico, de corte transversal</p>		<p><b>Participantes</b> Actores involucrados en la ejecución de obras públicas en un gobierno local en Pisco, 2023</p>	<p><b>Categoría:</b> <b>Ejecución de obras públicas</b> Técnica: Entrevista Instrumento: Guía de entrevista Autora: Lovera Chacaltana, Sandra Elena</p>	<p><b>ATLAS.ti:</b> Los datos se procesarán mediante una codificación de datos, seguidamente de una coocurrencias de códigos, para luego hacer la consulta de datos y posterior análisis.</p>

## **Anexo: Guía de entrevista**

<b>Funcionarios especializados en obras públicas</b>
1. ¿Cuáles son los obstáculos más importantes que enfrenta al ejecutar obras públicas en Pisco?
2. ¿Cómo evalúan la calidad de las obras públicas realizadas en el gobierno local?
3. ¿Qué estrategias utilizan para garantizar la eficiencia en la ejecución de las obras públicas?
4. ¿Cuáles son los principales riesgos a los que se enfrentan al ejecutar obras públicas y cómo los gestionan?
5. ¿Cuál es su opinión sobre la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas y cómo la fomentan?
<b>Líderes sociales de la jurisdicción de Pisco</b>
6. ¿Cuál es su percepción sobre la calidad de las obras públicas realizadas por el gobierno local?
7. ¿Cómo evalúan la eficiencia en la ejecución de las obras públicas en Pisco?
8. ¿Cuáles son los principales riesgos que identifican en la ejecución de obras públicas y cómo creen que se deben gestionar?

9. ¿Qué papel creen que debería tener la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas y cómo se podría fortalecer?

10. ¿Cuáles son las principales demandas y necesidades de la comunidad en relación a las obras públicas en Pisco?

### **Contratistas involucrados en obras públicas**

11. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta al ejecutar obras públicas en Pisco?

12. ¿Cómo evalúan la calidad de las obras públicas en las que han participado en el gobierno local?

13. ¿Qué estrategias utilizan para garantizar la eficiencia en la ejecución de las obras públicas?

14. ¿Cuáles son los principales riesgos a los que se enfrentan al ejecutar obras públicas y cómo los gestionan?

15. ¿Cómo creen que se podría mejorar la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas en Pisco?



## **Anexo: Entrevistas Transcritas**

### **ENTREVISTA A CONTRATISTA INVOLUCRADO EN OBRAS PÚBLICAS: ING. CARLOS HERRERA SUAREZ (COMUNICACIÓN DEL 08 DE NOVIEMBRE DEL 2023)**

Buenas noches, ingeniero Carlos Herrera Suárez, contratista en obras públicas. Se realizará una guía de entrevista en la cual, consta de algunas preguntas y sería tan amable de responder:

1. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta al ejecutar obras públicas en Pisco?

Buenas noches, señorita. Respecto a la pregunta sobre los principales desafíos que enfrentamos al ejecutar obras públicas en Pisco, me encuentro con varios desafíos que debemos abordar de manera efectiva. Algunos de los desafíos más importantes incluyen:

En primer lugar, la ausencia de gremios bien establecidos dificulta la formalización y regulación de nuestras actividades, lo cual pone en riesgo la seguridad y calidad de las obras.

Además, hemos observado deficiencias notorias en la elaboración de los expedientes técnicos, lo cual afecta la planificación y ejecución de las obras públicas.

Por último, la falta de una supervisión adecuada ha generado problemas de gestión y control, lo que ha llevado a retrasos, problemas de calidad y mayores costos en nuestros proyectos.

2. ¿Cómo evalúan la calidad de las obras públicas en las que han participado en el gobierno local?

Como contratistas, al evaluar la calidad de las obras públicas en las que hemos participado en el gobierno local de la provincia de Pisco, hemos observado que actualmente presentan deficiencias y están suspendidas. Estas suspensiones se deben a problemas relacionados con el factor social y otros aspectos identificados durante la ejecución de las obras. En base a esto, consideramos que la calidad de las obras públicas en el gobierno local se encuentra en un nivel medio-bajo.

3. ¿Qué estrategias utilizan para garantizar la eficiencia en la ejecución de las obras públicas?

Para garantizar la eficiencia en la ejecución de las obras públicas, como contratista, utiliza diversas estrategias. En primer lugar, es fundamental llevar un control riguroso de la obra desde su fase inicial hasta la etapa de liquidación. Esto implica una planificación adecuada y un seguimiento constante de todas las actividades.

Además, implemento estrategias de control logístico para asegurar una gestión eficiente de los recursos, tanto en términos de personal como de materiales. Es importante garantizar la disponibilidad adecuada de materiales de buena calidad para asegurar una ejecución correcta de la obra.

También considero fundamental el aspecto social de la obra, responsabilizándome de establecer una buena comunicación y coordinación con la población local. Esto implica capacitar y sensibilizar a la comunidad, lo cual contribuye a un mejor rendimiento y coordinación en la ejecución de la obra.

4. ¿Cuáles son los principales riesgos a los que se enfrentan al ejecutar obras públicas y cómo los gestionan?

Al ejecutar obras públicas, nos enfrentamos a diversos riesgos que debemos gestionar de manera adecuada. Algunos de los principales riesgos que identificamos incluyen:

**Expedientes en mal estado:** En ocasiones, nos encontramos con expedientes técnicos deficientes al momento de visitar los proyectos. Esto puede generar complicaciones en la ejecución de las obras. Para gestionar este riesgo, realizamos una evaluación exhaustiva de los expedientes y tomamos medidas correctivas cuando sea necesario.

**Desafíos sociales:** Como empresa contratista, nos esforzamos por contribuir al desarrollo y brindar beneficios a la comunidad local. Sin embargo, enfrentamos riesgos asociados a la falta de gremios bien establecidos, lo que puede poner en peligro la integridad del contratista. Para mitigar este riesgo, establecemos una comunicación efectiva con la comunidad y nos enfocamos en generar empleo local.

**Riesgos económicos:** La mala prestación de servicios y la identificación deficiente

de estudios pueden generar riesgos económicos en la ejecución de las obras. Para abordar este riesgo, aplicamos criterio y coordinación con la entidad correspondiente, asegurándonos de contar con documentación adecuada y tomar decisiones informadas.

5. ¿Cómo creen que se podría mejorar la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas en Pisco?

Para mejorar la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas en Pisco, considere que se pueden implementar las siguientes medidas:

Las entidades deben aplicar actividades que fomenten la participación ciudadana, como los presupuestos participativos y talleres de acción con la población. Estas actividades permiten informar, coordinar y recopilar opiniones de la comunidad en la identificación y ejecución de proyectos de obras públicas.

Es importante establecer una comunicación directa y coordinada con la población a través de mecanismos participativos. Esto implica la elaboración conjunta de actas y la participación activa de la comunidad en la toma de decisiones relacionadas con la obra a ejecutar. Esto garantiza que la participación ciudadana esté presente y se tenga en cuenta en todo el proceso.

Como contratistas, podemos contribuir a una mejor interpretación y comprensión del proyecto. Al tener conocimiento de que la población está involucrada en el proyecto, podemos asegurarnos de que la comunidad esté informada y tenga un entendimiento integral de la obra pública que se va a ejecutar.

## **ENTREVISTA A CONTRATISTA INVOLUCRADO EN OBRAS PÚBLICAS: ING. LUIS PINEDA (COMUNICACIÓN DEL 13 DE NOVIEMBRE DEL 2023)**

Buenas noches, ingeniero Luis Pineda, contratista en obras públicas. Le daré algunas preguntas, si podría responder por favor:

1. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta al ejecutar obras públicas en Pisco?

En cuanto a los desafíos que enfrentamos al ejecutar obras públicas en Pisco, nos encontramos con varios retos. Uno de ellos es lidiar con las características del terreno, como la topografía y la estabilidad del suelo. También debemos enfrentar desafíos sociales, como la falta de sindicatos de construcción bien establecidos, lo cual puede generar conflictos y obstáculos en la ejecución de las obras.

Además, nos enfrentamos a deficiencias en la planificación y ejecución de las obras, lo cual puede resultar en retrasos y problemas durante el proceso. Es importante realizar una evaluación exhaustiva del terreno y revisar detalladamente los expedientes técnicos antes de iniciar la obra para identificar posibles inconsistencias y tomar las medidas necesarias.

Otro desafío que enfrentamos es la necesidad de coordinar con la comunidad y obtener su participación activa en el proceso de ejecución de las obras. Esto implica establecer una comunicación efectiva, informar a la población sobre el proyecto y tener en cuenta sus opiniones y preocupaciones.

2. ¿Cómo evalúan la calidad de las obras públicas en las que han participado en el gobierno local?

En cuanto a la evaluación de la calidad de las obras públicas en las que hemos participado en el gobierno local de Pisco, utilizamos diversos criterios y procesos.

Algunos de los principales factores que consideramos son:

Cumplimiento de los estándares técnicos: Verificamos que las obras se hayan ejecutado de acuerdo con los estándares técnicos establecidos. Esto implica evaluar la calidad de los materiales utilizados, la correcta implementación de los diseños y la adecuada ejecución de los trabajos.

Inspecciones y pruebas: Realizamos inspecciones y pruebas durante y después de

la ejecución de las obras para asegurarnos de que cumplan con los requisitos de calidad. Esto puede incluir pruebas de resistencia, pruebas de calidad del agua o inspecciones estructurales, entre otras.

Evaluación de la satisfacción de los usuarios: También consideramos la opinión y satisfacción de los usuarios de las obras públicas. Esto puede involucrar encuestas, reuniones con la comunidad y la recopilación de comentarios y sugerencias para mejorar la calidad de las obras.

Es importante destacar que la evaluación de la calidad de las obras públicas es un proceso continuo y se realiza en colaboración con expertos técnicos y la comunidad. De esta manera, buscamos garantizar que las obras cumplan con los estándares de calidad y satisfagan las necesidades de la población de Pisco.

3. ¿Qué estrategias utilizan para garantizar la eficiencia en la ejecución de las obras públicas?

Para garantizar la eficiencia en la ejecución de las obras públicas, utilizamos diversas estrategias. Algunas de las principales son:

Realizar un estudio técnico exhaustivo: Antes de iniciar la obra, llevamos a cabo un estudio detallado del terreno y de las condiciones específicas del proyecto. Esto nos permite identificar posibles desafíos y planificar de manera adecuada.

Programación y optimización de recursos: Establecemos una programación clara y realista de la obra, teniendo en cuenta los recursos disponibles y optimizando su uso. Esto nos ayuda a evitar retrasos y maximizar la eficiencia en la ejecución.

Control diario del avance de la obra: Llevamos un seguimiento constante del avance de la obra, realizando un control diario de las actividades y verificando que se cumplan los plazos establecidos. Esto nos permite identificar posibles desviaciones y tomar medidas correctivas de manera oportuna.

Calidad en la ejecución: Nos aseguramos de que la obra se realiza con los estándares de calidad adecuados. Esto implica utilizar materiales de buena calidad, seguir los procedimientos técnicos establecidos y contar con personal capacitado y especializado.

4. ¿Cuáles son los principales riesgos a los que se enfrentan al ejecutar obras públicas y cómo los gestionan?

Al ejecutar obras públicas, nos enfrentamos a varios riesgos que debemos gestionar de manera efectiva. Algunos de los principales riesgos incluyen:

**Deficiencias en la experiencia técnica:** Es fundamental realizar un estudio técnico exhaustivo antes de iniciar la obra para identificar posibles desafíos y corregir cualquier inconsistencia en el diseño o la planificación. Esto nos ayuda a garantizar la calidad y eficiencia en la ejecución de la obra.

**Características del terreno:** El terreno puede presentar desafíos inesperados, como suelos inestables o presencia de obstáculos ocultos. Para gestionar este riesgo, es importante realizar una evaluación detallada del terreno y tomar las necesarias para adaptar la obra a las condiciones específicas.

**Problemas sociales:** En ocasiones, podemos enfrentar desafíos relacionados con la interacción con la comunidad local, como la falta de sindicatos de construcción bien establecidos o conflictos laborales. Para gestionar este riesgo, es necesario establecer una comunicación efectiva con la comunidad y tomar para garantizar un ambiente de trabajo seguro y colaborativo.

**Atrasos en la ejecución:** Los atrasos en la ejecución de las obras pueden generar costos adicionales y afectar la planificación general del proyecto. Para evitar esto, implementamos una programación adecuada, realizamos un seguimiento constante del avance de la obra y tomamos medidas correctivas en caso de desviaciones.

5. ¿Cómo creen que se podría mejorar la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas en Pisco?

Para mejorar la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas en Pisco, se podría implementar un comité de vigilancia conformado por organizaciones sociales, como las juntas vecinales. Este comité tendría la responsabilidad de participar activamente en la ejecución de la obra y mantenerse informado sobre el progreso de la misma. Además, se recomienda que el residente y el supervisor de la obra estén presentes en el comité de vigilancia para asegurar que los trabajos se realicen de acuerdo a lo indicado. El comité de vigilancia tendría la facultad de comunicar cualquier problema o inquietud a la entidad responsable de la obra. Esta estrategia permitiría una mayor participación ciudadana y una supervisión más efectiva de las obras públicas en Pisco.

**ENTREVISTA A FUNCIONARIOS INVOLUCRADOS EN OBRAS PÚBLICAS:  
ING. CÉSAR TUCTA MIRANDA, FUNCIONARIO EN OBRAS PÚBLICAS EN LA  
MUNICIPALIDAD DE PISCO (COMUNICACIÓN DEL 08 DE NOVIEMBRE DEL  
2023)**

Buenas noches, Ingeniero. Mediante la presente guía de entrevista, le haré unas preguntas:

1. ¿Cuáles son los obstáculos más importantes que enfrenta al ejecutar obras públicas en Pisco?

La participación ciudadana en la ejecución de obras públicas es muy importante, ya que permite que las obras respondan mejor a las necesidades reales de la población. Algunas estrategias que se utilizan para fomentarla incluyen:

- Comunicar oportunamente los proyectos de obras a través de canales como páginas web y redes sociales municipales, de modo que la ciudadanía esté informada y pueda ofrecerse como mano de obra.
- Promover que la población participe activamente en las etapas iniciales de planificación y presupuesto, proponiendo proyectos para su distrito o comunidad.
- Establecer comités de vigilancia ciudadana que supervisen el avance de las obras y brinden retroalimentación constante.
- Exigir a los contratistas un porcentaje mínimo de mano de obra local, fomentando así la economía de la zona.

2. ¿Cómo evalúan la calidad de las obras públicas realizadas en el gobierno local?

Nosotros, como funcionarios de la entidad, evaluamos la calidad de las obras públicas a través del supervisor designado. El supervisor es el consultor contratado por la entidad para velar por la calidad de la obra. Su responsabilidad incluye asegurarse de que se cumplan las especificaciones técnicas y los términos de referencia, supervisar el cronograma y garantizar el uso adecuado de materiales y equipos. Considere que el supervisor debe velar por los intereses de la municipalidad y asegurar la calidad de la obra. Sin embargo, a veces pueden surgir obstáculos debido a la falta de información y conocimiento por parte de los

sindicatos y la ubicación del proyecto. Estos obstáculos pueden afectar el desarrollo de la obra y generar retrasos. En mi opinión, es fundamental contar con una buena comunicación y coordinación entre todas las partes involucradas para superar estos obstáculos y garantizar la calidad en la ejecución de las obras públicas.

3. ¿Qué estrategias utilizan para garantizar la eficiencia en la ejecución de las obras públicas?

Bueno, en cuanto a las estrategias utilizadas para garantizar la eficiencia en la ejecución de las obras públicas, se enfoca en elaborar un buen expediente técnico, brindar transparencia e información tanto a los sindicatos como a la ciudadanía, y proporcionar capacitación adecuada. Estas estrategias buscan asegurar que los proyectos desarrollados se den de manera eficiente y que la inversión sea utilizada de manera adecuada.

4. ¿Cuáles son los principales riesgos a los que se enfrentan al ejecutar obras públicas y cómo los gestionan?

Principalmente, al ejecutar obras públicas, se enfrentan a riesgos relacionados con la formulación, ejecución y cierre del proyecto. Es importante desarrollar un buen expediente técnico que tenga en cuenta el proceso constructivo y minimice los riesgos en áreas como el estudio ambiental, la seguridad y la salud. Para gestionar estos riesgos, se pueden llevar a cabo capacitaciones y charlas diarias con el residente de la obra, el supervisor y la entidad responsable. Esto ayuda a fomentar la conciencia sobre los riesgos y promover prácticas seguras durante la ejecución de la obra.

5. ¿Cuál es su opinión sobre la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas y cómo la fomentan?

En mi opinión, la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas es fundamental. Permite que la población se involucre activamente en el desarrollo de proyectos que impactan directamente en su comunidad. Esto asegura que las obras respondan a las necesidades reales de la población y promueven la transparencia en la gestión pública.

Para fomentar la participación ciudadana, es importante brindar información clara y



accesible sobre los proyectos de obras públicas. Esto se puede lograr a través de la comunicación efectiva en las redes sociales y las páginas web de las municipalidades. Además, se pueden organizar reuniones y consultas públicas para que los ciudadanos puedan expresar sus opiniones y propuestas.

Es fundamental que la participación ciudadana sea tomada en cuenta desde las etapas iniciales de planificación y presupuesto, hasta la ejecución y seguimiento de las obras. Esto implica establecer mecanismos de participación, como comités de vigilancia, para que la población pueda supervisar el avance de las obras y garantizar su calidad.

**ENTREVISTA A FUNCIONARIOS INVOLUCRADOS EN OBRAS PÚBLICAS:  
ING. AYDE CRUZAT NAJARRO, SUBGERENTE DE OBRAS PÚBLICAS,  
SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS (COMUNICACIÓN DEL 13 DE  
NOVIEMBRE DEL 2023)**

Buenas noches, ingeniera Ayde Cruzat. Por favor, si pudiera responder las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles son los obstáculos más importantes que enfrenta al ejecutar obras públicas en Pisco?

Al ejecutar obras públicas en Pisco, nos enfrentamos a varios obstáculos importantes que debemos superar. Algunos de estos obstáculos incluyen:

**Sindicalismo problemático:** En ocasiones, nos encontramos con sindicatos que, aunque reconocidos a nivel nacional, pueden presentar problemas y actuar de manera delincinencial. Esto puede dificultar el inicio adecuado de la obra y generar obstáculos en su ejecución.

**Coordinación deficiente con las empresas prestadoras de servicios:** En proyectos de pistas y veredas, por ejemplo, puede haber una falta de coordinación e información actualizada entre la municipalidad y las empresas prestadoras de servicios. Esto puede ocasionar problemas durante la ejecución de la obra, como la presencia de tuberías no registradas que requieren suspender la obra y solicitar adicionales.

**Expedientes técnicos deficientes:** Cuando los expedientes técnicos no están bien elaborados y no se han realizado los estudios necesarios, pueden surgir vicios ocultos o problemas no contemplados. Esto puede llevar a la suspensión de la obra y la necesidad de solicitar adicionales para poder continuar con la ejecución.

2. ¿Cómo evalúan la calidad de las obras públicas realizadas en el gobierno local?

Bueno, la evaluación de la calidad de las obras públicas realizadas en el gobierno local de Pisco se lleva a cabo a través de varios procesos. En primer lugar, se considerará el expediente de la obra, el cual técnico debe ser elaborado por un equipo de profesionales capacitados. El responsable técnico-administrativo de la obra, conocido como el residente de obra por parte del contratista y el supervisor de

obra por parte de la entidad, se encarga de verificar y evaluar la correcta ejecución de la obra, así como de identificar y gestionar los riesgos que puedan surgir durante el proceso.

Además, se utilizan monitores para tener un mayor control y seguimiento del avance de la obra. Estos funcionarios también son responsables de evaluar la etapa de ejecución de la obra y dar conformidad al avance de la misma. De esta manera, se busca garantizar la calidad y eficiencia en la ejecución de las obras públicas.

3. ¿Qué estrategias utilizan para garantizar la eficiencia en la ejecución de las obras públicas?

Bueno, en cuanto a las estrategias utilizadas para garantizar la eficiencia en la ejecución de las obras públicas, se enfoca en una buena coordinación y comunicación entre contratistas, supervisores y la entidad responsable. Es fundamental contar con un expediente técnico bien elaborado y un equipo profesional competente. El residente de obra por parte del contratista y el supervisor de obra por parte de la entidad son responsables de verificar y evaluar la correcta ejecución de la obra, así como de monitorear el cumplimiento del expediente técnico y los plazos establecidos. La comunicación efectiva y la pronta respuesta a las consultas del contratista son clave para asegurar una ejecución adecuada de la obra.

4. ¿Cuáles son los principales riesgos a los que se enfrentan al ejecutar obras públicas y cómo los gestionan?

Los principales riesgos a los que se enfrentan al ejecutar obras públicas en Pisco son la mala elaboración del expediente técnico, la presencia de terrenos no saneados y la falta de coordinación entre contratistas, supervisores y la entidad responsable. Estos riesgos pueden ocasionar retrasos en la ejecución de la obra, problemas durante el proceso y dificultades para cumplir con los plazos establecidos.

Para gestionar estos riesgos, se implementan estrategias como evaluar exhaustivamente el expediente técnico desde su inicio, asegurando que esté bien elaborado y contenga información verídica. También se realiza un seguimiento

constante de la ejecución de la obra, verificando el cumplimiento del expediente técnico y los plazos contractuales. La comunicación efectiva entre todas las partes involucradas es fundamental para resolver consultas y evitar problemas durante la ejecución.

5. ¿Cuál es su opinión sobre la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas y cómo la fomentan?

La participación ciudadana es muy importante en la ejecución de obras públicas. Permite que la población esté involucrada desde las primeras etapas de planificación y presupuesto, proponiendo proyectos que mejoren su comunidad. También pueden participar durante la ejecución a través de comités de vigilancia que supervisan el avance de las obras.

Las municipalidades suelen fomentar la participación ciudadana comunicando oportunamente los proyectos de obras públicas a través de sus páginas web y redes sociales. De esta forma, la población está informada y puede ofrecerse como mano de obra calificada en la ejecución. Los contratistas también deben contratar un porcentaje de trabajadores de la zona, fomentando así la economía local.

**ENTREVISTA A LÍDERES SOCIALES DE LA JURISDICCIÓN DE PISCO: SR. ALEJANDRO CALLE CEBALLOS, DIRIGENTE DEL DISTRITO TUMAY VINCA, PISCO (COMUNICACIÓN DEL 16 DE NOVIEMBRE DEL 2023)**

Buenas noches, Sr. Alejandro Calle, gracias por el apoyo y a continuación le daré algunas preguntas, si podría responder por favor:

1. ¿Cuál es su percepción sobre la calidad de las obras públicas realizadas por el gobierno local?

En mi percepción, las obras públicas realizadas por el gobierno local en Tumay Vinca, como el parque infantil, parecen beneficiar a toda la población, especialmente a los niños. Estos trabajos contribuyen a la recreación y el bienestar de la comunidad. Es importante destacar que esta es una percepción basada en la información proporcionada y no puedo ofrecer una evaluación exhaustiva de todas las obras públicas realizadas por el gobierno local.

2. ¿Cómo evalúan la eficiencia en la ejecución de las obras públicas en Pisco?

En cuanto a la evaluación de la eficiencia en la ejecución de las obras públicas en Pisco, puedo observar que las obras se están llevando a cabo de manera satisfactoria. Se está cumpliendo con los trabajos y los parámetros establecidos, y se está respetando el plazo establecido para su finalización. Esto es gracias al trabajo de los ingenieros y la empresa encargada de llevar a cabo el proyecto.

3. ¿Cuáles son los principales riesgos que identifican en la ejecución de obras públicas y cómo creen que se deben gestionar?

Los principales riesgos identificados en la ejecución de obras públicas son la falta de seguridad vial y la falta de señalización adecuada. Es importante que se dedique atención a brindar seguridad a la población que transita por las zonas donde se realizan las obras, implementando las medidas de señalización necesarias.

4. ¿Qué papel creen que debería tener la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas y cómo se podría fortalecer?

En mi opinión, la participación ciudadana debería desempeñar un papel fundamental en la ejecución de obras públicas. La participación activa de los ciudadanos permite que se tengan en cuenta las necesidades y opiniones de la

comunidad, lo que contribuye a la toma de decisiones más informadas ya la implementación de proyectos que realmente benefician a la población.

Para fortalecer la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas, se podrían implementar medidas como:

**Promover la transparencia:** Proporcionar información clara y accesible sobre los proyectos de obras públicas, incluyendo detalles sobre el proceso de ejecución, los plazos y los presupuestos asignados. Esto permitirá que los ciudadanos estén informados y puedan realizar un seguimiento adecuado de las obras.

**Consultas públicas:** Realizar consultas y reuniones abiertas en las que los ciudadanos puedan expresar sus opiniones, plantear inquietudes y hacer sugerencias sobre los proyectos de obras públicas. Estas consultas deben ser inclusivas y permitir la participación de todos los sectores de la comunidad.

**Comités de seguimiento:** Establecer comités de seguimiento conformados por representantes de la comunidad y expertos en la materia. Estos comités pueden desempeñar un papel activo en la supervisión de la ejecución de las obras, realizando visitas de inspección, recopilando información y presentando informes periódicos a las autoridades responsables.

**Educación y capacitación:** Brindar capacitación y educación a los ciudadanos sobre temas relacionados con la ejecución de obras públicas, como la planificación, el presupuesto y la gestión de proyectos. Esto permitirá que los ciudadanos estén mejor preparados para participar de manera efectiva en el proceso y tomar decisiones informadas.

5. ¿Cuáles son las principales demandas y necesidades de la comunidad en relación a las obras públicas en Pisco?

Las principales demandas y necesidades de la comunidad en relación a las obras públicas en Pisco son numerosas. En los distritos de Pisco, hay una gran cantidad de necesidades pendientes, como la falta de agua potable, la ausencia de infraestructura vial adecuada, la falta de servicios básicos como gas, y la necesidad de proyectos para mejorar las veredas y las pistas. La comunidad espera que las autoridades electas trabajen para cumplir con las promesas que hicieron durante sus campañas y aborde estas necesidades pendientes.

**ENTREVISTA A LÍDERES SOCIALES DE LA JURISDICCIÓN DE PISCO: SR.  
SANDRO CANALES ROJAS, DIRIGENTE DEL SECTOR RENACER,  
PROVINCIA DE PISCO (COMUNICACIÓN DEL 16 DE NOVIEMBRE DEL 2023)**

Buenos días, Sr. Sandro Canales, gracias por el apoyo y a continuación le daré algunas preguntas, si podría responder por favor:

1. ¿Cuál es su percepción sobre la calidad de las obras públicas realizadas por el gobierno local?

En mi percepción, como usuario de las vías públicas, considero que las obras públicas realizadas por el gobierno local en este momento están mostrando una buena calidad. Específicamente, observé un proyecto en desarrollo que involucra la construcción de asfalto y veredas, y puedo ver que el contratista está llevando a cabo el trabajo de manera adecuada y siguiendo las normas de seguridad. Además, se están utilizando maquinarias modernas para la ejecución del proyecto.

2. ¿Cómo evalúan la eficiencia en la ejecución de las obras públicas en Pisco?

En cuanto a la evaluación de la eficiencia en la ejecución de las obras públicas en Pisco, se puede observar que en este sector se está llevando a cabo un proyecto de construcción de veredas de manera eficiente. La empresa contratista encargada está realizando un trabajo rápido y constante, con la presencia diaria de maquinarias y trabajadores en el lugar. Esta eficiencia es evidente en el avance rápido del proyecto. Como usuarios, esperamos que se cumplan los plazos establecidos para la finalización de esta obra.

3. ¿Cuáles son los principales riesgos que identifican en la ejecución de obras públicas y cómo creen que se deben gestionar?

En la ejecución de obras públicas, se identifican varios riesgos en nuestro sector, que es bastante poblado. Debido a la presencia de niños, ancianos y otras personas vulnerables en nuestra comunidad, es crucial que los ingenieros a cargo del proyecto de construcción de asfalto y veredas tomen todas las precauciones necesarias. Hemos coordinado con ellos para garantizar medidas de seguridad adecuadas, como la habilitación de calles seguras e iluminadas, y la instalación de barandas de contención para evitar cualquier riesgo. Además, dado que el proyecto

también incluye trabajos de agua y desagüe, se han tomado medidas especiales en las excavaciones para prevenir riesgos. Estamos satisfechos con la rápida respuesta y la atención a nuestras sugerencias para garantizar la prevención de riesgos en nuestro sector de Renacer.

4. ¿Qué papel creen que debería tener la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas y cómo se podría fortalecer?

La participación ciudadana debería desempeñar un papel importante en la ejecución de obras públicas. En nuestro sector de Renacer, en la provincia de Pisco, hemos aprendido a organizarnos como vecinos para abordar las necesidades y demandas de nuestra comunidad. No solo nos involucramos en las obras públicas actuales, sino también en las anteriores, para asegurarnos de que sean duraderas y se ajusten a lo establecido en el proyecto. Nuestra organización vecinal es sólida y estamos comprometidos con la vigilancia y el seguimiento de las obras públicas para garantizar la calidad y el cumplimiento de los proyectos.

5. ¿Cuáles son las principales demandas y necesidades de la comunidad en relación a las obras públicas en Pisco?

Bueno, en relación a las obras públicas en Pisco, las principales demandas y necesidades de la comunidad son las siguientes:

- Mejoramiento de las vías y calles: Existe la necesidad de rehabilitar y mantener las avenidas y calles de la ciudad, reduciendo la presencia de baches y garantizando un buen estado de las vías para facilitar el tránsito de vehículos y mototaxis.
- Infraestructura vial adecuada: Se requiere la construcción de nuevas vías y la ampliación de las existentes para mejorar la conectividad y facilitar el transporte en la provincia.
- Construcción de veredas: Es necesario construir y mejorar las veredas para brindar espacios seguros y accesibles para los peatones, especialmente en zonas de alta circulación.



- Desarrollo de obras de agua y desagüe: La comunidad exige la ejecución de proyectos que mejoren el acceso a servicios básicos como agua potable y sistemas de desagüe eficientes.

## Anexo: Validación de juicio de expertos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia\_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [   ]    No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador: Llanos Rojas, Cinddy Anubis .....

Especialidad del validador: Contador Público Colegiado, Maestra (Mg) en Gestión Pública  
.....

22 de octubre del 2023.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador



**PERÚ**

**Ministerio de Educación**

**Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria**

**Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
LLANOS ROJAS, CINDDY ANUBIS DNI 45634507	<b>CONTADOR PUBLICO</b>  Fecha de diploma: 10/03/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
LLANOS ROJAS, CINDDY ANUBIS DNI 45634507	<b>BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS</b>  Fecha de diploma: 22/05/2013 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
LLANOS ROJAS, CINDDY ANUBIS DNI 45634507	<b>Maestra en Gestión Pública</b>  Fecha de diploma: 13/03/2023 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 31/08/2021 Fecha egreso: 31/01/2023	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento presenta suficiencia \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Apaéstegui Apuela, Lucía Estéfani .....

**Especialidad del validador:** Contador Público Colegiado, Maestra (Mg) en Gestión Pública .....

**22 de octubre del 2023.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto validador**



**PERÚ**

**Ministerio de Educación**

**Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria**

**Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
APAESTEGUI APUELA, LUCIA ESTEFANI DNI 71464381	<b>BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS</b>  <b>Fecha de diploma: 21/04/2014</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
APAESTEGUI APUELA, LUCIA ESTEFANI DNI 71464381	<b>CONTADOR PUBLICO</b>  <b>Fecha de diploma: 11/06/15</b> Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
APAESTEGUI APUELA, LUCIA ESTEFANI DNI 71464381	<b>Maestra en Gestión Pública</b>  <b>Fecha de diploma: 13/03/2023</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 31/08/2021 Fecha egreso: 31/01/2023	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Aura Quiñones Li

Especialidad del validador: Gestión Pública

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 22 de octubre del 2023.



Firma del Experto Validador

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
QUIÑONES LI, AURA ELISA DNI 07721447	<b>ABOGADO</b>  Fecha de diploma: 25/05/1999 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
QUIÑONES LI, AURA ELISA DNI 07721447	<b>LICENCIADA EN RELACIONES INDUSTRIALES</b>  Fecha de diploma: 29/11/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU
QUIÑONES LI, AURA ELISA DNI 07721447	<b>LICENCIADO EN RELACIONES INDUSTRIALES</b>  Fecha de diploma: 29/11/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU
QUIÑONES LI, AURA ELISA DNI 07721447	<b>BACHILLER EN DERECHO</b>  Fecha de diploma: 25/11/1997 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
QUIÑONES LI, AURA ELISA DNI 07721447	<b>BACHILLER EN RELACIONES INDUSTRIALES</b>  Fecha de diploma: 28/06/00 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  TIPO: <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>DUPLICADO</i></li></ul> Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU
QUIÑONES LI, AURA ELISA DNI 07721447	<b>MAESTRA EN ADMINISTRACION</b>  Fecha de diploma: 09/08/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 27/02/1998 Fecha egreso: 11/10/1999	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU
QUIÑONES LI, AURA ELISA DNI 07721447	<b>MAESTRA EN GOBIERNO Y GESTION PUBLICA</b>  Fecha de diploma: 04/07/09 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  TIPO: <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>REVÁLIDA</i></li></ul>	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU

Graduado	Grado o Título	Institución
	Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	
QUIÑONES LI, AURA ELISA <b>DNI 07721447</b>	<b>BACHILLER EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS</b>  <b>Fecha de diploma: 22/05/17</b> Modalidad de estudios: A DISTANCIA  Fecha matrícula: 01/08/2000 Fecha egreso: 08/03/2017	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
QUIÑONES LI, AURA ELISA <b>DNI 07721447</b>	<b>MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA</b>  <b>Fecha de diploma: 09/06/17</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 06/01/2014 Fecha egreso: 30/12/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
QUIÑONES LI, AURA ELISA <b>DNI 07721447</b>	<b>MAESTRO EN RECURSOS HUMANOS Y GESTIÓN ORGANIZACIONAL</b>  <b>Fecha de diploma: 19/08/21</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 15/08/2015 Fecha egreso: 26/08/2017	UNIVERSIDAD CONTINENTAL S.A.C. <i>PERU</i>
QUIÑONES LI, AURA ELISA <b>DNI 07721447</b>	<b>DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD</b>  <b>Fecha de diploma: 14/03/22</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 04/01/2019 Fecha egreso: 27/01/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Análisis de la ejecución de obras públicas entre trabajadores, líderes sociales y contratistas de un gobierno local en Pisco, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**AUTORA:**

Lovera Chacaltana, Sandra Elena ([orcid.org/0000-0001-7440-9288](https://orcid.org/0000-0001-7440-9288))

**ASESORES:**

Dr. Castilla Barraza, Jaime Gabriel ([orcid.org/0000-0001-8234-9449](https://orcid.org/0000-0001-8234-9449))

M<sup>ra</sup>. Boy Barreto, Ana Maritza ([orcid.org/0000-0002-0405-5952](https://orcid.org/0000-0002-0405-5952))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, ciudadanía y cultura de paz

LIMA – PERÚ

2024

## **Dedicatoria**

Esta tesis es dedicada primeramente a Dios, por la vida, salud y ayudar a superar cada circunstancia puesta en mi camino. A mis padres, por ser una guía constante de ejemplo, disciplina y enseñarme a ser perseverante. A mi tío Santos, por sus consejos, cariño y ser como un segundo padre para mí. A mi esposo e hijos Alessandro y Leandro por ser la motivación diaria de salir adelante. A mi abuela Yolanda, que me guía y cuida desde el cielo, gracias por haber hecho inolvidable mi niñez.

Sandra Elena

## **Agradecimiento**

Primeramente, a Dios, por las oportunidades y excelentes circunstancias en que pone. Al Dr. Jaime Gabriel, Castilla Barraza por su apoyo, grandes aportes educativos a este proceso de investigación. A la “Universidad Cesar Vallejo” por brindar sus enseñanzas y oportunidades a nosotros, estudiantes de la escuela de Posgrado para enriquecer nuestro progreso profesional.

La autora.

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	8
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo de investigación.....	17
3.2. Diseño de investigación .....	17
3.3. Categoría, sub categorías y matriz de categorización apriorística .....	19
3.4. Escenario de estudio.....	19
3.5. Participantes .....	20
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.7. Procedimientos .....	22
3.8. Rigor científico .....	23
3.9. Método de análisis de datos de la información .....	23
3.10. Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	26
V. CONCLUSIONES .....	45
VI. RECOMENDACIONES .....	47
REFERENCIAS.....	49
ANEXOS .....	56

## Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de categorización.....	19
Tabla 2 Sujetos entrevistados .....	21
Tabla 3 Técnica e instrumento .....	22

## Índice de figuras

Figura 1 Red semántica Objetivo General.....	26
Figura 2 Red semántica del primer objetivo específico .....	33
Figura 3 Red semántica Objetivo específico N° 02 .....	36
Figura 4 Red semántica Objetivo específico N° 03 .....	39
Figura 5 Red semántica Objetivo específico N° 04 .....	42

## Resumen

La investigación realizada se enfocó en analizar la ejecución de obras públicas en un gobierno local de Pisco en el año 2023, a través de entrevistas con funcionarios, contratistas y líderes sociales. Se utilizó una metodología cualitativa con un diseño de investigación fenomenológico-hermenéutico y se procesó la información obtenida mediante el sistema *ATLAS.ti*. Los resultados muestran que existen desafíos y oportunidades en la ejecución de obras públicas en un gobierno local de Pisco en el año 2023, siendo los principales desafíos la falta de transparencia y confianza entre los actores involucrados, la deficiente coordinación y comunicación, y los desafíos sociales y técnicos. Como conclusión el estudio muestra una visión detallada de cómo los trabajadores y proveedores se unen para la ejecución de proyectos importantes en el ámbito de las obras públicas.

Palabras claves: Obras públicas, gestión pública, gobierno local y transparencia.

## **Abstract**

The research focused on analyzing the execution of public works in a local government of Pisco in the year 2023, through interviews with officials, contractors and social leaders. A qualitative methodology was used with a phenomenological-hermeneutic research design and the information obtained was processed using the ATLAS.ti system. The results show that there are challenges and opportunities in the execution of public works in a local government of Pisco in the year 2023, the main challenges being the lack of transparency and trust among the actors involved, poor coordination and communication, and social and technical challenges. In conclusion, the study shows a detailed view of how workers and suppliers come together for the execution of important projects in the field of public works.

Key words: public works, public management, local government and transparency.



## I. INTRODUCCIÓN

Durante el análisis de la ejecución de obras públicas entre trabajadores, líderes sociales y contratistas de un gobierno local, se encontró que era fundamental asegurar el logro y la eficacia de dichas obras. Cárdenas (2021) expresó su opinión de que la opacidad en la selección de contratistas permitió la aparición de favoritismos y actos de corrupción, lo cual socavó la integridad del sistema. Además, la falta de información y seguimiento del progreso de las obras por parte de los trabajadores y líderes sociales generó desconfianza y dificultó la rendición de cuentas. La escasa participación de los ciudadanos en la toma de decisiones relacionadas con las obras públicas fue un problema que limitó la representatividad de la comunidad. Al no tener voz en estos procesos, los líderes sociales y la comunidad en general se vieron excluidos de la toma de decisiones que tenían un impacto en sus vidas. Esto pudo haber conducido, de acuerdo con Cheaitou et al. (2019), a la realización de obras que no satisficieron las necesidades reales de la comunidad, generando conflictos y descontento generalizado.

Además, la ausencia de calidad y eficiencia es un problema que deriva en retrasos, sobrecostos y resultados deficientes. Perdomo (2020) hizo hincapié en que la falta de capacitación y recursos adecuados para los trabajadores y contratistas contribuyó a una ejecución deficiente, lo que afectó negativamente la calidad de las obras y el bienestar de la comunidad. La falta de control y supervisión adecuada agrava aún más los problemas en la ejecución de las obras públicas. La ausencia de sistemas de seguimiento y evaluación de efectivos permitió la impunidad y la falta de responsabilidad en caso de incumplimientos o malas prácticas. Esto pudo haber dado lugar, como expresaron Setiyawati et al. (2020), a obras incompletas, mal ejecutadas o abandonadas, lo que perjudicó a la comunidad y desperdició recursos públicos. En la misma línea, la corrupción fue un problema endémico en las obras públicas. En esa línea, Owusu et al. (2019) manifiestan que la falta de mecanismos efectivos de prevención y detección de la corrupción permitida que actos ilícitos se realizan impunemente. Los recursos destinados a las obras públicas se desviaron de su propósito original, beneficiando a unos pocos en

detrimento de la población.

En el ámbito internacional, Rodríguez & Castillo (2018) mencionaron que, en Ecuador, hubo insatisfacción de los contratistas de obras con el Sistema Nacional de Contratación Pública. Las causas de esta problemática se relacionaron con aspectos como la calificación imparcial de las ofertas, la ausencia de transparencia en la selección del contratista ganador y la ineficiencia en la modernización de los procesos de construcción de obras. Estos factores influyeron en la percepción negativa de los contratistas respecto al sistema. Las consecuencias de esta insatisfacción como mencionó de igual manera Colcha et al. (2023) fueron diversas. Por un lado, generaron desconfianza en el sistema de contratación pública, lo que afectó la participación de los contratistas en futuros procesos. Además, la falta de satisfacción conllevó a un deterioro en la calidad de las obras ejecutadas, ya que los contratistas podrían sentirse desmotivados para ofrecer su mejor trabajo.

En esa misma perspectiva, Omopariola et al. (2019) identificaron una serie de problemas que afectaban la ejecución de obras públicas en Nigeria. Dentro de los problemas encontrados, destacaron los retrasos en los pagos a los contratistas, algo común que generaba problemas de flujo de efectivo y afectaba la capacidad de los contratistas para finalizar los proyectos a tiempo. La corrupción en el proceso de licitación y adjudicación de contratos podía llevar a la selección de empresas no calificadas o a la sobrevaloración de los proyectos. La supervisión deficiente por parte de las entidades públicas podía permitir que los contratistas utilizaran materiales de baja calidad o que no cumplieran con las especificaciones del proyecto. Los cambios frecuentes en el alcance del trabajo por parte de las entidades públicas podían ocasionar demoras y sobrecostos. La escasez de mano de obra calificada y la baja productividad de los trabajadores podían afectar el rendimiento del proyecto. Todos estos problemas mencionados anteriormente podían provocar retrasos significativos en la entrega de las obras. Los retrasos, la corrupción y los cambios en el alcance del trabajo podían aumentar considerablemente el costo final de los proyectos. La falta de supervisión adecuada

y el uso de materiales de baja calidad podían afectar la calidad de las obras.

Por su parte, Villares (2018) analizó el efecto de las infraestructuras en el territorio español, así como las fortalezas y debilidades de la relación causa-efecto. Los resultados de su estudio revelaron que la población expresó insatisfacción con las obras realizadas por la municipalidad debido a dos factores principales. En primer lugar, se encontró que los materiales utilizados en las obras presentaban problemas de calidad, lo que resultó en un deterioro temprano de las estructuras en menos de un año. En segundo lugar, durante el período de ejecución de obras, se produjo una congestión en las vías sin ofrecer alternativas para que la población pudiera desplazarse de manera normal.

Al analizar el ámbito nacional, Neira (2022) señaló que era evidente que muchas obras a nivel nacional no lograron cumplir su objetivo de cerrar las brechas sociales. Esto generó una sensación de insatisfacción y frustración entre los ciudadanos, ya que veían que las obras públicas no estaban logrando mejorar su calidad de vida como se esperaba. Esta situación planteaba interrogantes sobre la efectividad de las políticas y programas implementados para abordar estas brechas, y sugeriría la necesidad de una revisión y evaluación más exhaustiva de las estrategias utilizadas.

Por su parte, Criqui (2020) analizó la problemática de la ejecución de obras públicas desde un enfoque sociotécnico, que reconocía la interacción entre los aspectos técnicos, sociales e institucionales en la implementación de proyectos. Criqui criticó las soluciones tradicionales a esta problemática, las cuales se basaban en enfoques tecnocráticos y centralizados, y argumentó que estas soluciones no siempre resultaban adecuadas para satisfacer las necesidades de las comunidades locales.

Por otra parte, Hawkins et al. (2019) encontraron que la transparencia tuvo un impacto positivo en la percepción de los ciudadanos sobre la corrupción y la eficiencia en la ejecución de obras públicas en Perú. Entre las causas se hallaron

aspectos como la escasez de información, ya que los ciudadanos carecían de suficiente información sobre las obras públicas en desarrollo en sus comunidades. Además, la falta de confianza en la precisión o integridad de la información proporcionada y la ausencia de oportunidades de participación en la toma de decisiones sobre estas obras contribuyeron a esta percepción. Todo esto generaba una sensación de corrupción entre los ciudadanos, quienes sospechaban que las obras públicas se llevaban a cabo de manera irregular o que los recursos estaban siendo desviados. La desconfianza en el gobierno por parte de los ciudadanos se intensificaba al percibir una falta adecuada de información sobre el uso de sus recursos. Asimismo, esto desmotivaba la participación ciudadana en la toma de decisiones sobre las obras públicas, dado que la opinión de los ciudadanos no se sentía tomada en cuenta.

En la revisión del ámbito local, específicamente en Ica, los gobiernos locales enfrentan desafíos significativos respecto a obras públicas entre trabajadores, líderes sociales y contratistas. Ramos (2023) expresó que la ausencia de coordinación y comunicación efectiva entre las diversas partes involucradas fue una de las barreras que imposibilitaron el progreso de las obras. La falta de una estructura organizativa clara y eficiente pudo haber generado confusiones, retrasos y conflictos, lo que afectó negativamente la ejecución de los proyectos.

Dentro del marco de la problemática, se identifican situaciones adversas significativas relacionadas con la calidad de las obras. Estas situaciones se evidenciaron a través de varios elementos, como la falta de cumplimiento de las normas de construcción, el uso de materiales de calidad inferior y la ausencia de una supervisión adecuada durante la ejecución de los proyectos. Entre las causas, se destacaba la carencia de formación y conocimiento en el campo por parte de trabajadores y contratistas en lo que respecta a las normativas y estándares de calidad de las obras públicas. Hubo un control y supervisión insuficientes por parte de los líderes sociales y el gobierno local durante la ejecución de las obras, así como la ausencia de mecanismos de supervisión y control que pudieran verificar la calidad

de las obras durante y después de su realización. Como resultado, las obras públicas que no cumplían con los requisitos de calidad establecidos comprometían la seguridad de los usuarios y afectaban su durabilidad a lo largo del tiempo. Esto llevaba al desperdicio de recursos económicos y materiales debido a la necesidad de realizar reparaciones o reconstrucciones en las obras que no cumplían con los estándares de calidad. Asimismo, se observaba una disminución en la confianza de los habitantes hacia el gobierno local y los líderes sociales, ya que percibían que no se estaban llevando a cabo obras de calidad que realmente beneficiaban a la comunidad.

Por ello, se esbozó el problema general: ¿De qué forma se desarrolla la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023? Asimismo, se plantearon como problemas específicos los siguientes: (a) ¿Cómo se desarrolla la calidad en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023?; (b) ¿Cómo se desarrolla la eficiencia en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023?; (c) ¿Cómo se desarrolla la gestión de riesgos en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023?; y, (d) ¿Cómo se desarrolla la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023?

La justificación de este estudio fue por conveniencia, ya que la elección de abordar la problemática de la ejecución de obras públicas entre trabajadores, líderes sociales y contratistas en un gobierno local en Pisco, en el año 2023, resultó conveniente por diversas razones. En primer lugar, el tema de las obras públicas se consideraba fundamental para el progreso y la prosperidad de una comunidad. Una ejecución deficiente de estas obras podría haber tenido repercusiones negativas en la vida de los ciudadanos, así como en la imagen y reputación del gobierno local. Por lo tanto, resultaba conveniente analizar esta problemática para identificar sus causas y proponer soluciones que contribuirán a mejorar la calidad de las obras

públicas en beneficio de la comunidad.

Es de relevancia social, ya que se centró en analizar a los trabajadores, líderes sociales y contratistas en un gobierno local en Pisco, y su impacto en la vida de los ciudadanos a través de las obras. Las obras públicas representan inversiones significativas destinadas a mejorar la infraestructura y los servicios básicos de una comunidad. No obstante, cuando la ejecución de estas obras presenta deficiencias en términos de calidad, eficiencia y gestión de riesgos, los ciudadanos se ven afectados directamente. Por consiguiente, resultaba fundamental comprender y abordar esta problemática para asegurar que las obras públicas cumplieran con los estándares requeridos y satisficieran las necesidades de su población.

De igual manera, desde una perspectiva justificativa en términos teóricos, el análisis de la ejecución de obras públicas entre trabajadores, líderes sociales y contratistas en un gobierno local en Pisco permitió profundizar en el ámbito de estudio de la gestión de proyectos y la administración pública. Este enfoque aborda cuestiones relacionadas con la calidad, eficiencia, gestión de riesgos y participación ciudadana en el contexto de las obras públicas. Al investigar y comprender las causas de las deficiencias en la ejecución de estas obras, es posible desarrollar teorías y modelos que contribuirían a mejorar los procesos de gestión y ejecución de proyectos en el ámbito público.

Igualmente, la justificación práctica de este estudio residía en la necesidad de identificar y abordar los problemas reales que afectaban la ejecución de obras públicas en un gobierno local. Al comprender las razones detrás de las deficiencias en la calidad, eficiencia y gestión de riesgos, fue posible proponer soluciones prácticas que mejoraran la ejecución de las obras y previnieran posibles problemas en el futuro. Esto permitió optimizar el uso de los recursos públicos, asegurar la atención de necesidades y fortalecer la confianza en las autoridades locales.

Además, desde una perspectiva metodológica, el análisis de la categoría de estudio exigía un enfoque cualitativo. Este enfoque facilitó la recopilación de

información detallada sobre las experiencias al comprender las razones y conceptos de los participantes involucrados, así como comprender el entorno social y político en el que se llevaban a cabo las obras públicas. Además, se utilizaron técnicas de investigación cualitativa, como la entrevista, para obtener datos relevantes y construir un análisis exhaustivo de la problemática.

En ese sentido, se planteó el objetivo general: Analizar de qué forma se desarrolla la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023. Asimismo, se plantearon como objetivos específicos los siguientes: (a) Analizar cómo se desarrolla la calidad en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023; (b) Analizar cómo se desarrolla la eficiencia en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023; (c) Analizar cómo se desarrolla la gestión de riesgos en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023; y, (d) Analizar cómo se desarrolla la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En el marco internacional, en Colombia, Salas (2022) planteó un estudio cuyo objetivo fue estudiar la ejecución presupuestal en un Distrito de Antioquía. Su estudio fue cuali – cuantitativo y de tipo descriptivo y método deductivo con una muestra de 40 individuos. Los resultados mostraron la obtención de indicadores administrativos como eficacia y efectividad en la ejecución de un plan de desarrollo. Además de la percepción de los involucrados en cuanto a la gestión pública. El estudio concluyó mencionando que el Distrito debe mejorar la inversión pública y enfatizar en la gestión de recursos.

Avanzando con el marco internacional, Carvajal (2020) propuso en su investigación analizar la implementación de obras públicas en Chile. La investigación usó un diseño no experimental deductivo, y la muestra utilizada para este estudio consistió en casos de proyectos complejos de Obras Públicas, así como en entrevistas a diferentes actores del rubro. Los resultados obtenidos revelaron la importancia de llevar a cabo formas contractuales innovadoras para la integración temprana en proyectos complejos de Obras Públicas. Se identificaron barreras de entrada y obstáculos asociados al modelo de contrato tradicional, así como la importancia de la colaboración, coordinación e innovación para superarlos. Las conclusiones del estudio sugirieron que la ideología lea ofrece métodos y procedimientos que faciliten la propuesta de incorporación por los contratos relacionales.

En su estudio, Osunsanmi et al. (2020) evaluaron la disposición de los profesionales de la construcción para adoptar las tecnologías de la construcción 4.0 en proyectos de construcción. El estudio adoptó en el diseño de la encuesta y se empleó una técnica de muestreo conveniente para evaluar a los profesionales de la construcción en Sudáfrica mediante un cuestionario estructurado. La muestra consistió en profesionales de la construcción. Los resultados del análisis revelaron que los profesionales de la construcción están dispuestos a adoptar las tecnologías de la construcción 4.0 en proyectos de construcción. Sin embargo, la posibilidad de



integrar completamente estas tecnologías en la industria de la construcción fue baja. Esto se debe a que las principales tecnologías, como Internet de las cosas, robótica, interacción humano-computadora y sistemas ciber físicos que fomentan la construcción inteligente en el sitio, son considerados como no importantes por los profesionales de la construcción. La investigación concluyó mencionando que los hallazgos pueden ser empleados como indicadores para los inversores interesados en adquirir tecnologías de la construcción 4.0 para la industria de la construcción.

En un artículo de investigación en Singapur, Liao & Teo (2019), plantearon como objetivo identificar un modelo BIM en la industria de la construcción. Para ello, se empleó un enfoque que combinó elementos cualitativos y cuantitativos, orientados a comprender a fondo las variables. El estudio se realizó mediante una encuesta de cuestionario con la participación de 86 profesionales. Los resultados del estudio identificaron 31 impulsores críticos para el cambio hacia la implementación completa de BIM. Las conclusiones indicaron que los impulsores críticos y las estrategias formuladas en este estudio permiten al equipo de gestión de obtener un apoyo suficiente para fortalecer la influencia positiva de los impulsores críticos y mejorar la implementación de BIM. Además, los profesionales de la construcción en otros países pueden utilizar los impulsores y estrategias identificados en este estudio para preparar sus propias listas personalizadas de impulsores y estrategias.

En un estudio en Finlandia, Vuorinen & Martinsuo (2019) se propusieron analizar la influencia de los stakeholders orientados al valor en proyectos de infraestructura públicas. Para lograrlo, se utilizó un enfoque que integró elementos cualitativos y cuantitativos, en concordancia al objetivo de adquirir un conocimiento más exhaustivo de las variables en estudio. La muestra consistió en tres proyectos de infraestructura de transporte público. Los hallazgos de la investigación evidenciaron que las expectativas de creación de valor del proyecto por parte de los stakeholders explican las estrategias de influencia utilizadas. Se identificaron cuatro estrategias de influencia diferentes en proyectos de infraestructura de transporte,

diferenciadas según sus prioridades de valor. Concluyendo el estudio, se revelaron y discutieron las combinaciones únicas de valor e influencia en proyectos de infraestructura pública.

En el marco nacional, Vásquez (2023) se planteó analizar la conexión entre la disponibilidad de servicios esenciales y el nivel de bienestar de los usuarios en una municipalidad provincial en Ancash. Para ello, se usó un enfoque cuantitativo. La muestra estuvo compuesta por 250 usuarios, y se recopilaron datos a través de encuestas. Los resultados expusieron una evaluación moderada y significativa entre las variables. Para concluir, observaron que a medida que aumentaba la cobertura de servicios básicos, también aumentaba el bienestar del usuario, mientras que, a menor cobertura de servicios básicos, disminuía el bienestar del usuario en el Municipio.

En Cajamarca, Vargas (2022) se propuso como objetivo examinar la relación de inversión pública en una Municipalidad. Se utilizó un enfoque cuantitativo. La población muestral estuvo compuesta por 380 ciudadanos. Se emplearon técnicas de encuesta y análisis documental, utilizando cuestionarios y fichas de contenido como instrumentos. Los resultados obtenidos mostraron una compensación positiva de 0.748 entre inversión pública y bienestar ciudadano. En conclusión, se determinó que la inversión pública está relacionada directamente con la variable de estudio.

En su investigación en Callao, Asenjo (2022), se propuso analizar como la gestión de obras públicas tiene relación con la calidad de vida urbana de los usuarios. En términos metodológicos, se aplicó un enfoque básico cuantitativo. La muestra fue de 57 personas. Y los resultados confirman la presencia de una conexión directa, intensa y significativa entre las variables estudiadas. Esto, concluyó indicando que a medida que se llevan a cabo más obras, la percepción del usuario sobre su calidad de vida urbana mejora.

En su investigación realizada en Juanjuí, Olaya (2022), tuvo como propósito analizar la prestación de los servicios municipales y bienestar de los usuarios. En

términos metodológicos, es de enfoque cuantitativo y método hipotético-inductivo. Se seleccionó una muestra de 53 personas. Se aplicó la técnica de encuesta, que dio lugar a un cuestionario que se aplicó a dicha muestra. Los resultados indicaron que los servicios municipales fueron valorados de manera regular, con un porcentaje del 73.6%. Por otro lado, el bienestar de los usuarios se situó en un 69,8%. A partir de estos resultados, se ha llegado a la conclusión de que existe una relación significativa positiva, pero a su vez, moderada.

En un estudio realizado por Cumpa (2022), en Lambayeque, se pretendió elaborar un plan estratégico tecnológico para la mejora de la ejecución de las obras públicas. El estudio estaba basado en un diseño no experimental, de tipo transversal descriptivo y propositivo. Utilizó un cuestionario para evaluar la muestra que consistió en quince servidores públicos especializados. Según los resultados obtenidos, se encontró que la evaluación del expediente técnico, financiamiento y planificación de las obras públicas presentó un nivel deficiente (60% a 66.70%) en todas sus dimensiones. Basándonos en los resultados, se puede concluir afirmando que la ejecución de las obras públicas no está siendo realizada de forma apropiada.

Ahora bien, en cuanto a la conceptualización de la categoría ejecución de obras públicas, es menester mencionar a Gutiérrez (2019) quien expresa que las concesiones de éstas se refieren a contratos en los que el Estado concede a una empresa privada la autorización para construir, operar y mantener una infraestructura pública durante un período determinado. Estas concesiones son utilizadas como una forma de financiamiento y gestión de proyectos de infraestructura, permitiendo al Estado transferir parte del riesgo y la responsabilidad al sector privado.

Por su parte, Lozano & Vargas (2019) analizan la preponderancia de la construcción y finalización de proyectos, en infraestructura pública. En este contexto, la ejecución implica la materialización de los planos y diseños previamente establecidos, así como la supervisión y control de todas las acciones relacionadas con la construcción.

Así mismo, el MEF (2022) hace referencia a la realización de la construcción y finalización de proyectos de infraestructura pública, implica la implementación de los planos y diseños previamente establecidos, así como el seguimiento y vigilancia de todas las actividades relacionadas con la construcción.

Cabe considerar, por otra parte, que Castro & Bravo (2019) mencionan que su importancia radica en establecer procesos y procedimientos que aseguran el cumplimiento de estándares y normativas técnicas, así como la utilización de materiales adecuados y la correcta supervisión de los trabajos. Esto contribuye a evitar problemas como retrasos en la ejecución, deficiencias en la calidad de las obras, sobrecostos y posibles riesgos para la seguridad de las personas.

Por su parte, Coviello et al. (2018) aducen que la importancia de la ejecución de obras públicas parte de la eficiencia de los tribunales de justicia ya que tiene un impacto positivo en el desempeño de la contratación pública. Se enfatiza en aspectos como la mejora de la infraestructura por que contribuyen a mejorar la infraestructura de una comunidad, lo que puede tener un impacto positivo en la calidad de vida de las personas. Así se tiene, obras tales como la construcción de carreteras, puentes, hospitales y escuelas puede facilitar el transporte, mejorar el acceso a la atención médica y la educación, y promover el desarrollo económico. Por otro lado, la ejecución de obras públicas crea empleos directos e indirectos, lo que puede ayudar a reducir el desempleo y la pobreza. Por ejemplo, la construcción de una nueva planta industrial puede generar puestos de trabajo para los obreros, los ingenieros y los técnicos involucrados en el proyecto. Así mismo, las obras públicas pueden contribuir al desarrollo económico de una comunidad al mejorar la infraestructura, crear empleos y atraer inversiones. Entre otros, se puede aludir a la construcción de un nuevo aeropuerto puede facilitar el comercio y el turismo, lo que puede generar nuevas oportunidades económicas.

Haciendo hincapié en las teorías que están vinculadas a la ejecución de obras públicas, es importante mencionar a Ansell & Torfing (2022) que hablan sobre la teoría de la gobernanza. Mencionan que esta teoría se centra en el estudio de las

relaciones entre los diferentes actores que participan en la toma de decisiones y la gestión de un proyecto o iniciativa. Estos actores pueden ser individuos, organizaciones, gobiernos, empresas, etc.

Por su parte en relación a la teoría de la gobernanza, Kjaer (2023) enfatiza que los diferentes actores en la gobernanza, como los gobiernos, las empresas, las organizaciones no gubernamentales y los ciudadanos son indispensables para que la ejecución de obras públicas se desarrolle de manera óptima. También enfatiza que los diferentes espacios en los que se lleva a cabo la gobernanza, como las instituciones formales, las redes informales y los espacios públicos son parte de la red de desarrollo en la gobernanza y obras públicas.

En cuanto a las leyes peruanas vinculadas a la ejecución de obras públicas, es importante mencionar la Ley de Contrataciones del Estado, esta ley establece las normas generales para la contratación de obras públicas, bienes y servicios por parte del Estado peruano (Pérez, 2020). La ley regula los diferentes tipos de procedimientos de selección, la elaboración de las bases, la evaluación de las propuestas, la adjudicación del contrato y la ejecución del mismo.

Dentro de este orden de ideas, la subcategoría calidad es fundamental para garantizar el éxito de dichas obras. Vines (2020) indica que implica seguir las normativas técnicas y legales vigentes, así como los requisitos específicos del proyecto. El cumplimiento de estos estándares garantiza que la obra se realice de acuerdo con las mejores prácticas y asegura la seguridad y funcionalidad de la infraestructura.

Así mismo, Marín (2021) expresa que utilizar materiales de buena calidad es esencial para garantizar la durabilidad y resistencia de las estructuras. Además, el uso de materiales de calidad contribuye a minimizar los riesgos de deterioro prematuro y reducir la necesidad de mantenimiento y reparaciones a largo plazo. Un buen nivel de acabado implica que la obra ha sido realizada con precisión y atención a los detalles, lo que contribuye a la estética y funcionalidad de la

infraestructura. Asimismo, Mattos (2019) recalca que la durabilidad de las obras es crucial para garantizar su vida útil y disminuir los costos de mantenimiento y reparación a futuro.

A modo similar, la subcategoría eficiencia implica lograr un buen desempeño en la ejecución de obras públicas. Por ende, de acuerdo a Rosa (2023) supone realizar una planificación adecuada y un seguimiento riguroso del avance del proyecto. Es esencial que se respeten los tiempos acordados para evitar retrasos y posibles inconvenientes que puedan afectar el resultado final.

Según Nguyen et al. (2021), es necesario considerar la gestión eficiente de los recursos para evitar desperdicios, ineficiencias y sobreutilización. Un uso responsable de los recursos contribuye a reducir los costos y mejorar la productividad del proyecto. La eficiencia también se refleja en la capacidad de minimizar los costos adicionales y los retrasos no previstos. Esto, según Calvo et al. (2019), abarca una gestión efectiva de los riesgos y una planificación detallada, que permita anticipar posibles contratiempos y tomar medidas preventivas. Además, es importante prever de un sistema de control y seguimiento que posibilite identificar y resolver oportunamente cualquier desviación que pueda generar costos adicionales o retrasos.

Considerando la subcategoría gestión de riesgos, requiere un análisis detallado y efectivo de los riesgos potenciales asociados que puedan suscitarse en obras públicas. Conforme aduce Santana (2021), realizar un análisis exhaustivo de los posibles riesgos, tanto dentro como fuera, que puedan alterar el desarrollo y el resultado de la obra. Es fundamental contar con un equipo capacitado que pueda identificar y evaluar los riesgos de manera adecuada.

Para DuHadway et al. (2019) al desarrollar estrategias y acciones preventivas, se puede reducir la posibilidad de concurrencia de riesgos, mitigando su repercusión en caso de que se presenten. Además, es esencial establecer controles y monitoreo continuo para asegurarse de que las medidas implementadas

sean efectivas.

La presente subcategoría de igual forma, se evalúa por la capacidad de respuesta ante situaciones imprevistas. Esto implica, conforme señala Paltrinieri et al. (2019), a tener planes de contingencia bien definidos y preparados para enfrentar a eventos inesperados que se den durante la ejecución del proyecto. Es fundamental contar con un equipo capacitado y una estructura de comunicación eficiente que permita una respuesta rápida y efectiva ante cualquier situación imprevista.

La participación ciudadana es una subcategoría que implica involucrar a la comunidad en el proceso de planificación y ejecución de dichas obras. Esto, de acuerdo a Holmes et al. (2019), implica permitir que los pobladores y las organizaciones de la sociedad civil participen activamente en la toma de decisiones, aportando sus conocimientos, necesidades y preocupaciones. La inclusión de la comunidad garantiza que las obras públicas respondan a las demandas reales de la población y promueve la apropiación y el cuidado de las infraestructuras.

La existencia de mecanismos de consulta y retroalimentación permiten a la comunidad expresar sus opiniones, plantear preguntas y recibir información sobre el proceso de ejecución de las obras estatales. Estos mecanismos señalan González & García (2021) pueden incluir reuniones públicas, encuestas, plataformas en línea y otros canales de comunicación. La consulta y la retroalimentación fortalecen la transparencia y la confianza entre los actores involucrados, y contribuyen a la toma de decisiones informadas y consensuadas.

Directamente, la transparencia en la toma de decisiones y la rendición de cuentas son esenciales para la participación de los ciudadanos en la ejecución de obras públicas. Esto supone para Fretes et al. (2022) que los procesos deben ser claros, accesibles y basados en información verificable. Asimismo, se debe garantizar que los ejecutores de estas obras rindan cuentas sobre sus acciones y resultados. La transparencia y la rendición de cuentas promueven la confianza y la

legitimidad de las autoridades y fomentan una gestión más eficiente y responsable de los recursos estatales.



### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo de investigación**

El tipo de esta investigación fue básico porque se centró en la recopilación de datos y la descripción de fenómenos tal como se presentan, sin manipulación o intervención directa por parte del investigador (Espinoza & Ochoa, 2020). En este tipo de enfoque, se busca comprender y describir los eventos y fenómenos tal como ocurren en su contexto natural, sin realizar cambios o manipulaciones en las variables. Así mismo, de acuerdo al aporte de Pandey & Pandey (2021) la investigación básica es aquella que se centra en comprender los fundamentos de un fenómeno o proceso. Tiene como objetivo ampliar el conocimiento general y generar nuevas teorías. Este tipo de investigación según lo manifestado por Concytec (2018) se suele realizar en entornos académicos y puede utilizar una variedad de métodos, como experimentos, observaciones, encuestas y análisis de datos.

De igual modo, fue de método cualitativo, lo que significó de acuerdo a Fuster (2019) que, debido a que se centró en comprender y analizar las experiencias, percepciones y opiniones de los trabajadores, líderes sociales y contratistas involucrados en la ejecución de obras públicas en un gobierno local específico. Además, al ser una investigación cualitativa, se analizaron los datos de manera inductiva, identificando temas y patrones emergentes a partir de las respuestas y experiencias de los participantes (Mohajan, 2018). Esto permitió obtener una comprensión holística y detallada de la ejecución de las obras públicas en el contexto específico de un gobierno local en Pisco.

#### **3.2. Diseño de investigación**

La investigación fue de diseño fenomenológico-hermenéutico, ya que, como menciona Fuster (2019), se centra en comprender y describir las experiencias y percepciones de los individuos en relación a un fenómeno específico. Así mismo, Ramsook (2018) aduce que se centra en comprender la experiencia vivida de los

participantes. Este diseño se basa en la idea de que la realidad se construye a través de la interpretación, y que la comprensión del significado de una experiencia requiere una interpretación de la interpretación de los participantes. Para el estudio en cuestión, permitió explorar las experiencias y perspectivas de los trabajadores, líderes sociales y contratistas involucrados en la ejecución de las obras públicas. Al utilizar este diseño, se buscó obtener una comprensión más completa y detallada de las vivencias y visiones de los participantes en relación a este tema en particular.

Por su lado, como señala Creswell (2023) el enfoque empleado fue interpretativo ya que buscó comprender y analizar fenómenos sociales y humanos desde la perspectiva de los participantes involucrados. Este enfoque según Gephart et al. (2018), se basa en la idea de que la realidad es construida socialmente y que el significado de los eventos y acciones es subjetivo y contextual.

En la misma línea investigativa, fue de tipo transversal ya que implicó recopilar datos en un solo punto en el tiempo, lo que permitió obtener una instantánea de la situación en ese momento específico (Cvetkovic et al, 2021). De igual manera, Creswell (2018) expresa que es necesario para comprender las experiencias, perspectivas y significados que las personas atribuyen a un fenómeno en un momento determinado. Si bien tiene limitaciones, puede ofrecer información rica y profunda que no se puede obtener a través de otros métodos. En ese sentido, la presente investigación implicó recopilar datos sobre las experiencias y perspectivas de los participantes, analizar los datos para identificar temas y patrones, y luego interpretar los hallazgos para extraer conclusiones significativas sobre la ejecución de las obras públicas en el gobierno local de Pisco.

### 3.3. Categoría, sub categorías y matriz de categorización apriorística

Tabla 1

*Matriz de categorización*

Categoría	Sub categorías
Ejecución de obras públicas	Calidad
	Eficiencia
	Gestión de riesgos
	Participación ciudadana

*Nota.* Elaboración propia

La categoría principal corresponde a la ejecución de obras públicas. Gutiérrez (2019) expresa que las obras públicas se refieren a contratos en los que el Estado concede a una empresa privada la autorización para construir, operar y mantener una infraestructura pública durante un período determinado. Por cuanto a la sub categoría calidad, presenta códigos como el cumplimiento de estándares de construcción, el uso de materiales de calidad y el nivel de acabado y durabilidad de las obras. En cuanto a la sub categoría eficiencia, menciona códigos como el cumplimiento de plazos establecidos, la utilización óptima de recursos (materiales, mano de obra, maquinaria) y la minimización de costos adicionales y retrasos. La sub categoría gestión de riesgos, administra códigos como la identificación y evaluación de riesgos potenciales, la implementación de medidas de mitigación y control y la capacidad de respuesta ante situaciones imprevistas. Asimismo, la subcategoría participación ciudadana, menciona códigos como la inclusión de la comunidad en el proceso de planificación y ejecución, los mecanismos de consulta y retroalimentación y la transparencia en la toma de decisiones y rendición de cuentas.

### 3.4. Escenario de estudio

Según Galeano (2020), un entorno o contexto, se convierte en el ámbito en el cual se desarrolla una investigación. Este escenario puede ser físico, social o cultural, y proporciona el marco en el cual se recopilan los datos y se realiza el

análisis. Spaniol & Rowland (2019) expresan que, en una investigación cualitativa es importante porque condiciona la forma en que se obtienen los datos y en cómo se interpretan. Describir y comprender el escenario de estudio es esencial para comprender el contexto en el que se desarrolla el fenómeno o tema de investigación.

Para el presente estudio, el escenario se centró en un gobierno local de Pisco, a partir de la forma en la que implementan la ejecución de obras públicas. Por ende, la investigación realizada operó geográficamente en la Provincia de Pisco, conjuntamente sobre las bases de las categorías del estudio.

### **3.5. Participantes**

La selección de participantes se realizó de manera intencional y a conveniencia de la propia investigación. Este procedimiento se utiliza cuando los investigadores seleccionan los participantes de manera deliberada, basándose en sus características específicas (Pereyra & Vaira, 2021). En este caso, se seleccionaron a los participantes que se consideraron más relevantes para el estudio, es decir, a funcionarios, líderes sociales y contratistas que tuvieron una relación directa con las obras públicas en un gobierno local de Pisco. El procedimiento empleado, en la selección de informantes, ha guardado correspondencia con aspectos referidos a que cada uno de estos sea más accesible o conveniente para la investigación (Mweshi & Sakyi, 2020). En este caso, se seleccionaron a los participantes que estaban fácilmente disponibles o accesibles para ser entrevistados. En este caso, cabe acotar que se incluyeron a diferentes grupos tales como funcionarios, líderes sociales y contratistas.

En cuanto a los criterios de inclusión se consideró ser funcionario especializado en obras públicas de un gobierno local en Pisco, ser líder social de la jurisdicción de Pisco y ser contratista involucrado en obras públicas de un gobierno local en Pisco. Estos criterios de inclusión se basaron en el objetivo del estudio, que es conocer la percepción de los funcionarios, líderes sociales y contratistas sobre las obras públicas en un gobierno local de Pisco. Por ello, se consideró a

participantes que tuvieran una relación directa con las obras públicas en el gobierno local de Pisco. Por cuanto, a los criterios de exclusión, se contempló no ser funcionario especializado en obras públicas de un gobierno local en Pisco, no ser líder social de la jurisdicción de Pisco y no ser contratista involucrado en obras públicas de un gobierno local en Pisco. Estos criterios de exclusión fueron necesarios para garantizar la validez de los resultados del estudio.

**Tabla 2**

*Sujetos entrevistados*

<b>Actores involucrados en la ejecución de obras públicas</b>	<b>Cantidad de sujetos entrevistados</b>
Funcionarios especializados en obras públicas	02
Dirigentes sociales	02
Contratistas	02
<b>Total</b>	<b>06</b>

*Nota.* Elaboración propia

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica empleada fue la entrevista, ya que según Sánchez et al. (2021) se basa en la realización de entrevistas en profundidad con los participantes, con el objetivo de obtener información detallada y rica en experiencias, opiniones y percepciones.

Así mismo, el instrumento fue la guía de entrevista, puesto que este instrumento, dicho por Useche et al. (2019) es un conjunto de preguntas y temas que se utilizan como marco para dirigir la entrevista y asegurar que se aborden los aspectos relevantes de la investigación. De igual modo, está basado en los lineamientos de Keats (2019), por lo que, esta herramienta permite recopilar datos de manera sistemática y garantizar que se obtenga información relevante y significativa sobre las experiencias y perspectivas de los trabajadores, líderes sociales y contratistas involucrados en las obras públicas.

**Tabla 3***Técnica e instrumento*

<b>Técnica</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Propósito</b>
Entrevista	Guía de entrevista	Recopilar información mediante una entrevista personalizada en la que el investigador y los participantes interactúan verbalmente.

*Nota.* Elaboración propia

### **3.7. Procedimientos**

Los procedimientos en una investigación son los pasos o acciones específicas que se llevan a cabo para realizar el estudio. Estos procedimientos según Piza et al. (2019), incluyen la selección de los participantes, la recopilación de datos, el análisis de datos, la interpretación de resultados y la presentación de conclusiones. Los procedimientos pueden variar dependiendo del tipo de investigación y de los objetivos planteados.

El estudio tomó como fuente las bases teóricas para plantear las categorías de investigación, y como primer punto a realizar es el diseño de una guía de entrevista que contenga preguntas abiertas y temas relevantes para la investigación. Esta guía sirvió como marco para dirigir la entrevista y asegurar que se aborden los aspectos importantes.

En ese sentido, se estableció contacto con los participantes seleccionados y les explicó los objetivos de la investigación, la confidencialidad de los datos y el consentimiento informado. Se acordó una fecha y hora para realizar la entrevista. Durante la entrevista, se siguió la guía establecida, realizando preguntas abiertas y permitiendo que los participantes se expresen libremente. Se fomentó la interacción verbal y se prestó atención a los detalles y matices de las respuestas. Se tomó notas detalladas durante la entrevista para capturar la información relevante. También se pudo grabar la entrevista, con el consentimiento de los participantes. Una vez finalizadas las entrevistas, se analizó y codificó los datos recopilados. Se buscaron

patrones, temas recurrentes y se realizaron interpretaciones para obtener conclusiones significativas. Todos los procesos mencionados, guardan correspondencia, con los postulados de Lopezosa (2022), asegurando la confidencialidad requerida.

### **3.8. Rigor científico**

La investigación fue de carácter cualitativo, conforme establece Galeano (2020), en lo que se refiere al nivel de precisión, exactitud y confiabilidad con el que se realiza una investigación científica. Implica seguir un conjunto de normas y procedimientos rigurosos para garantizar la calidad de los resultados obtenidos. El rigor científico implica utilizar métodos y técnicas adecuadas, recopilar y analizar datos de manera precisa, aplicar un razonamiento lógico abductivo y asegurarse de que los resultados sean lo más idóneos y auditables. Además, implica ser transparente en la presentación de los datos y los métodos utilizados, permitiendo que otros investigadores puedan evaluar y replicar los resultados.

En relación a lo mencionado, el estudio abarcó seguir un enfoque metodológico sólido y riguroso. Esto implicó definir claramente los objetivos de la investigación, seleccionar una muestra representativa, recopilar datos de manera precisa y confiable, utilizar herramientas y técnicas adecuadas para el análisis de datos, y realizar una interpretación objetiva de los resultados. Además, es importante que la validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados para medir la ejecución de las obras públicas. Esto implicó utilizar un instrumento evaluado por jueces expertos. Asimismo, cabe considerar que Silva & Soares (2020) mencionaron que el rigor científico implica ser transparente en la presentación de los resultados, proporcionando detalles sobre los métodos utilizados, los procedimientos seguidos y las limitaciones de la investigación. También implica permitir que otros investigadores puedan auditar el estudio y verificar los resultados.

### **3.9. Método de análisis de datos de la información**

En cuanto a los métodos de análisis de datos, se destacaron los más

relevantes para esta investigación, los cuales se describen a continuación:

En el análisis de las entrevistas con los actores involucrados, se exploraron las respuestas verbales de los participantes con el objetivo de identificar patrones de comunicación. Se examinó cómo se expresaron las opiniones y experiencias relacionadas con la ejecución de estas obras. Este análisis concordante con lo mencionado por Atkinson & Coffey (2020), ha permitido obtener una comprensión más profunda de la forma en la que se ha desarrollado la comunicación verbal en este contexto específico.

En el análisis de los datos cualitativos relacionados con la ejecución de obras públicas, se emplearon técnicas de categorización para organizar y clasificar la información. La categoría principal fue la ejecución de obras públicas, y se crearon subcategorías que abordaron aspectos como la calidad, eficiencia, gestión de riesgos y participación ciudadana. Esto permitió una mejor comprensión y análisis de los diferentes aspectos involucrados en este ámbito, así como indica Sánchez et al. (2021).

*ATLAS.ti* es una herramienta que resulta muy útil en un estudio de análisis cualitativo. Permite organizar, codificar y analizar eficientemente los datos que se recopila. De acuerdo a Lopezosa et al. (2022), es posible importar y transcribir entrevistas, realizar codificaciones temáticas, crear redes de conceptos y visualizar relaciones entre categorías. Esto facilitó mucho el proceso de análisis, ya que permitió identificar patrones y tendencias en los datos de una manera más rápida y precisa.

### **3.10. Aspectos éticos**

El punto de aspectos éticos se centró en garantizar el respeto, la confidencialidad y la integridad de los participantes involucrados en el estudio. La ética es fundamental en la recopilación y análisis de los datos obtenidos a través de entrevistas en profundidad realizadas a 2 funcionarios especializados en obras públicas, 2 líderes sociales de la jurisdicción de Pisco y 2 contratistas involucrados



en obras públicas de un gobierno local en Pisco (Viorato & Reyes, 2019). Para garantizar la ética en la investigación, se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes antes de llevar a cabo las entrevistas (Universidad César Vallejo, 2020). Se les explicó claramente el propósito de la investigación, su participación voluntaria y la confidencialidad de la información proporcionada. Además, se respetó la privacidad de los participantes, asegurando que no se revele su identidad en los informes y análisis del estudio (Inguillay et al, 2020). También se aplicaron medidas para proteger la integridad de los datos recopilados. La información obtenida se mantuvo de forma segura y solo se utilizó para los fines de la investigación. Se evitó cualquier forma de manipulación o distorsión de los datos con el fin de garantizar la auditabilidad de los resultados.

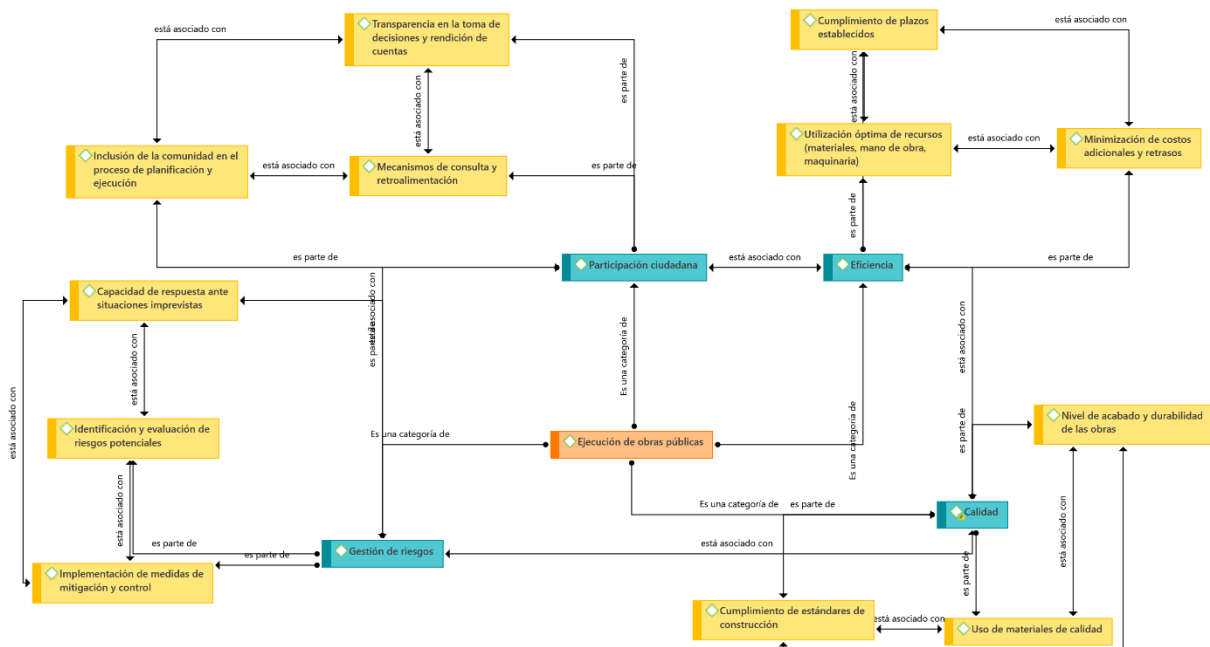
#### IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Una vez aplicadas las entrevistas, y habiéndose procesado estas, se procedió analizar su contenido, a partir de los criterios de categorización establecidos en la investigación cualitativa, conforme señala Saldaña (2013). En este sentido, en concordancia al grupo de entrevistas realizadas a los sujetos involucrados en obras públicas, tales como funcionarios, contratistas y dirigentes sociales, se procesó la información brindada por ellos, en su calidad de versionantes (Piñero, 2021).

En lo alusivo al objetivo general de la presente investigación, referido a analizar de qué forma se desarrolla la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023, se obtuvo el siguiente resultado, plasmado en una red semántica que se trabajó a partir de las entrevistas con el soporte de *ATLAS.ti*:

**Figura 1**

*Red semántica Objetivo General*



*Nota.* Elaboración en *ATLAS.ti* vs 9.

Como resultado, la red semántica del objetivo general sobre la ejecución de obras públicas muestra la forma en la que el conjunto de declaraciones precisas de los entrevistados, confluye en torno a las subcategorías. La red analiza los factores que contribuyen a la calidad en la ejecución de obras públicas, pues representa visualmente los conceptos y relaciones encontrados en el texto. Cabe precisar que los principales conceptos identificados son: calidad, eficiencia, participación ciudadana, transparencia, gestión de riesgos y otros. Las conexiones entre los códigos muestran que la calidad abarca eficiencia, participación y transparencia. La eficiencia tiene que ver con la participación y la transparencia. En tanto, la participación mejora la transparencia; mientras que esta permite identificar riesgos. La gestión de riesgos, en todo caso, concuerda con las ideas asociadas a costos, plazos y durabilidad.

En ese entendido, la red semántica del objetivo general integra los diversos factores de calidad de obras públicas. Su interpretación permite entender las aplicaciones prácticas que incluyen ayudar a identificar áreas de mejora, desarrollar estrategias para aumentar la calidad, potenciar la participación ciudadana y transparencia, e implementar gestión de riesgos. En contraste, el entrevistado 1 resalta que una ejecución correcta de obras públicas implica "comunicar oportunamente los proyectos de obras a través de canales como páginas web y redes sociales municipales... promover que la población participe activamente en las etapas iniciales de planificación y presupuesto... exigir a los contratistas un mínimo porcentaje de mano de obra local, fomentando así la economía de la zona" (comunicación personal del 08 de noviembre del 2023).

En lo concerniente a la discusión en torno a este resultado, se tiene que existen puntos que coinciden con la postura de González & García (2021), quienes señalan la importancia de fortalecer la transparencia y la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas. No obstante, se destacan aspectos críticos en la ejecución de obras públicas como el sindicalismo problemático, la coordinación deficiente con empresas prestadoras de servicios, y los expedientes técnicos

deficientes. Estas preocupaciones se alinean con la perspectiva de Cárdenas (2021), quien argumenta que la opacidad en la selección de contratistas puede generar actos de corrupción y socavar la integridad del sistema.

El entrevistado 3 resalta la importancia de obras como parques infantiles, pero el entrevistado 4, enfatiza las necesidades no satisfechas en áreas como agua potable, infraestructura vial, servicios básicos, veredas y pistas en sus distritos. Sus comentarios coinciden con las limitaciones identificadas por Ramos (2023), como la falta de coordinación entre partes involucradas que conlleva retrasos y conflictos en la ejecución de proyectos. El entrevistado 5, subraya la importancia del control riguroso de las obras y el entrevistado 6 los desafíos técnicos y sociales en la ejecución. Esto se alinea con las ideas de Carvajal (2020), quien destaca la relevancia de formas contractuales innovadoras y la necesidad de superar obstáculos mediante colaboración e innovación en proyectos de Obras Públicas. Además, se menciona el estudio de Osunsanmi et al. (2020), que revela la disposición de los profesionales de la construcción para adoptar tecnologías en construcción 4.0. Sin embargo, la integración completa de estas tecnologías en la industria de la construcción es baja debido a la percepción de no importancia de ciertas tecnologías por parte de estos profesionales. En ese sentido, la red semántica del objetivo general sobre la ejecución de obras públicas refleja la importancia de la comunicación, la participación ciudadana, la transparencia, la coordinación efectiva, la innovación contractual y la adopción de tecnologías para mejorar la ejecución de proyectos de infraestructura pública, basada en declaraciones textuales de los entrevistados y aportes de los autores consultados.

En cuanto a la subcategoría calidad, el entrevistado 1, mencionó: "como funcionarios de la entidad, evaluamos la calidad de las obras públicas a través del supervisor designado" (comunicación del 08 de noviembre del 2023). Por su parte, el entrevistado 2, expresó: "En primer lugar, se considera el expediente de la obra, el cual técnico debe ser elaborado por un equipo de profesionales capacitados. El responsable técnico-administrativo de la obra, conocido como el residente de obra

por parte del contratista y el supervisor de obra por parte de la entidad, se encarga de verificar y evaluar la correcta ejecución de la obra, así como de identificar y gestionar los riesgos que puedan surgir durante el proceso. utilizan monitores para tener un mayor control y seguimiento del avance de la obra" (comunicación del 13 de noviembre del 2023). En contraposición, el entrevistado 4, manifestó: "En mi percepción, como usuario de las vías públicas, considero que las obras públicas realizadas por el gobierno local en este momento están mostrando una buena calidad" (comunicación del 16 de noviembre del 2023). Por otro lado, el entrevistado 5, indicó: "Hemos observado deficiencias notorias en la elaboración de los expedientes técnicos, lo cual afecta la planificación y ejecución de las obras públicas. La calidad de las obras públicas en el gobierno local se encuentra en un nivel medio-bajo. Es importante garantizar la disponibilidad adecuada de materiales de buena calidad para asegurar una ejecución correcta de la obra" (comunicación del 08 de noviembre del 2023). El entrevistado 6, mencionó: "Además, nos enfrentamos a deficiencias en la planificación y ejecución de las obras. Cumplimiento de los estándares técnicos, inspecciones y pruebas, así como la evaluación de la satisfacción de los usuarios, son criterios cruciales para la calidad de las obras públicas" (comunicación del 13 de noviembre del 2023). Estas declaraciones resaltan la relevancia de seguir una organización de calidad en los procesos para el óptimo desarrollo de las obras públicas. Coinciden con las observaciones de Marín (2021), quien destaca la importancia de utilizar materiales de buena calidad para garantizar la durabilidad y resistencia de las estructuras, y con la relevancia subrayada por Mattos (2019) sobre la durabilidad de las obras para reducir los costos de mantenimiento y reparación a futuro.

En el contexto de la subcategoría eficiencia, los entrevistados aportaron valiosas perspectivas. El entrevistado 1, resaltó la importancia de "elaborar un buen expediente técnico" y abogó por "brindar transparencia e información tanto a los sindicatos como a la ciudadanía" (comunicación del 08 de noviembre del 2023). El entrevistado 2, enfatizó estrategias claves para garantizar la eficiencia en las obras públicas, como "una buena coordinación y comunicación entre contratistas,

supervisores y la entidad responsable". Además, destacó el papel del residente de obra y el supervisor en la verificación y evaluación de la ejecución de la obra (comunicación del 13 de noviembre del 2023). Por otro lado, el entrevistado 3 coincide en su evaluación positiva sobre la eficiencia en la ejecución de obras públicas en Pisco. Y el entrevistado 4, observó un cumplimiento satisfactorio de los trabajos, parámetros y plazos establecidos para finalizar las obras (comunicación del 16 de noviembre del 2023). Asimismo, el entrevistado 4 elogió la rapidez y consistencia del trabajo realizado por la empresa contratista. En contraposición, el entrevistado 5, expresó su preocupación por la ausencia de gremios bien establecidos, lo que dificulta la formalización y regulación de las actividades. Destacó la necesidad de implementar "estrategias de control logístico para asegurar una gestión eficiente de los recursos" (comunicación del 08 de noviembre del 2023). Por último, el entrevistado 6, mencionó la importancia de realizar un estudio técnico exhaustivo, la programación y optimización de recursos, y el control diario del avance de la obra para garantizar la eficiencia en la ejecución (comunicación del 13 de noviembre del 2023). Estas declaraciones subrayan la preocupación por la eficiencia en la ejecución de obras públicas, resaltando la importancia de la planificación adecuada, la comunicación efectiva y el control de recursos. Además, se enfatiza la relevancia de respetar los tiempos acordados para evitar retrasos y problemas que puedan impactar el resultado final. En el contexto de la literatura, Rosa (2023) señala la importancia crucial de una planificación adecuada y un seguimiento riguroso del avance del proyecto para garantizar la eficiencia en la ejecución de las obras públicas.

En la subcategoría de gestión de riesgos, los entrevistados aportaron perspectivas significativas. El entrevistado 1 señaló que "se enfrentan a riesgos relacionados con la formulación, ejecución y cierre del proyecto" (comunicación del 08 de noviembre del 2023). El entrevistado 2, identificó como principales riesgos "la mala elaboración del expediente técnico, la presencia de terrenos no saneados y la falta de coordinación entre contratistas, supervisores y la entidad responsable" (comunicación del 13 de noviembre del 2023). En una línea similar, el entrevistado

3, resaltó la importancia de gestionar riesgos relacionados con "la falta de seguridad vial y la falta de señalización adecuada" (comunicación del 16 de noviembre del 2023). Por otro lado, el entrevistado 4, hizo énfasis en tomar precauciones específicas debido a la presencia de personas vulnerables en la comunidad y mencionó medidas especiales para prevenir riesgos en trabajos de agua y desagüe (comunicación del 16 de noviembre del 2023). El contratista entrevistado 5 identificó problemas de gestión y control debido a "falta de supervisión adecuada" y riesgos económicos y sociales durante la ejecución de las obras (comunicación del 08 de noviembre del 2023). El entrevistado 6, mencionó "deficiencias en la experiencia técnica, características del terreno, problemas sociales y atrasos en la ejecución" como riesgos relevantes (comunicación del 13 de noviembre del 2023). Estas declaraciones resaltan riesgos clave en la ejecución de obras públicas, desde problemas técnicos hasta desafíos sociales. Además, refuerzan la importancia de estrategias coordinadas y precauciones específicas para minimizar riesgos. En cuanto a la literatura, Nguyen et al. (2021) enfatizan la gestión eficiente de recursos para evitar ineficiencias, desperdicios y costos adicionales en proyectos. Esta gestión efectiva contribuye a mejorar la productividad y reducir los costos no previstos, lo que refleja la importancia de la eficiencia en la ejecución de proyectos de obras públicas.

En la subcategoría de participación ciudadana, el entrevistado 1 subrayó la importancia de "establecer comités de vigilancia ciudadana" y recalcó que "la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas es fundamental" (comunicación del 08 de noviembre del 2023). El entrevistado 2, enfatizó que "la participación ciudadana es muy importante en la ejecución de obras públicas" y destaca que esto permite que "la población esté involucrada desde las primeras etapas de planificación y presupuesto, proponiendo proyectos que mejoren su comunidad". (comunicación del 13 de noviembre del 2023). En una línea similar, el entrevistado 3 opinó que "la participación ciudadana debería desempeñar un papel fundamental en la ejecución de obras públicas" y propuso medidas como "promover la transparencia, consultas públicas, establecer comités de seguimiento, educación

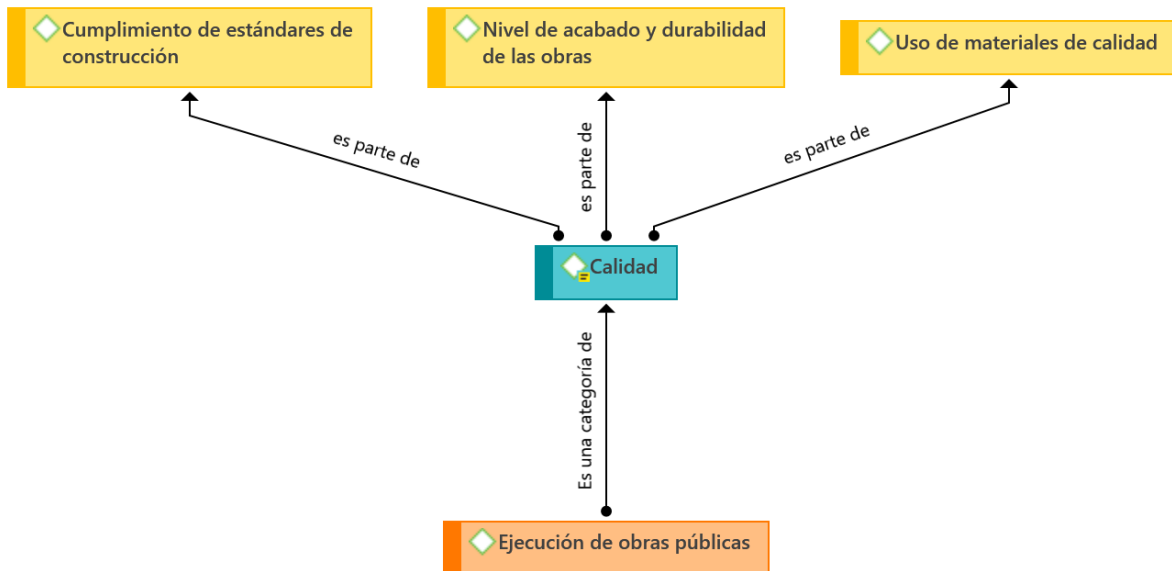
y capacitación" para fortalecerla (comunicación del 16 de noviembre del 2023). Por su parte, el entrevistado 4 mencionó la organización vecinal como una forma de abordar las necesidades de la comunidad y estar comprometidos con la vigilancia de las obras públicas (comunicación del 16 de noviembre del 2023). El entrevistado 5 enfatizó la importancia de "una buena comunicación y coordinación con la población local" y propuso actividades como "capacitar y sensibilizar a la comunidad", así como "establecer una comunicación directa y coordinada con la población a través de mecanismos participativos" (comunicación del 08 de noviembre del 2023). Estas declaraciones resaltan la relevancia de la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas, desde la necesidad de comités de vigilancia hasta la promoción de la transparencia y la educación de la comunidad. Además, subrayan cómo la participación activa de la población en la toma de decisiones contribuye a que las obras públicas respondan efectivamente a las necesidades y demandas reales de la comunidad. En cuanto a la literatura, Holmes et al. (2019) resalta la importancia de permitir la participación activa de la comunidad y las organizaciones de la sociedad civil en la toma de decisiones relacionadas con las obras públicas. Esta inclusión asegura que las obras responden a las necesidades reales de la población y promueve la apropiación y el cuidado de las infraestructuras por parte de la comunidad.

En lo referido al primer objetivo específico de la presente investigación, se obtuvo la siguiente red semántica:



**Figura 2**

*Red semántica del primer objetivo específico*



*Nota.* Elaboración en ATLAS.ti vs 9.

Como es observable en la red semántica de este primer objetivo específico, que busca analizar cómo se desarrolla la calidad en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023. mencionó: "Considere que el supervisor debe velar por los intereses de la municipalidad y asegurar la calidad de la obra, además de destacar la importancia de un expediente técnico que minimice los riesgos en áreas como el estudio ambiental, la seguridad y la salud". El entrevistado 3 expresó preocupación sobre problemas durante la ejecución de la obra, como la presencia de tuberías no registradas que requieren suspender la obra y solicitar adicionales, además de resaltar la responsabilidad de los funcionarios en la evaluación y conformidad del avance de la obra. El entrevistado 4 señaló la importancia de verificar que las obras públicas, no solo actuales sino también las anteriores, sean duraderas y se ajusten al proyecto establecido. El entrevistado 5 mencionó que la falta de supervisión adecuada generando problemas de gestión, control, retrasos, problemas de calidad y mayores costos en los proyectos. El entrevistado 6 indicó que las obras públicas presentaban deficiencias y estaban suspendidas, ubicando la calidad en un nivel

medio-bajo. Las opiniones de estos entrevistados coinciden con Asenjo (2022) que confirma la conexión entre las variables estudiadas y cómo la realización de más obras mejora la percepción del usuario sobre su calidad de vida urbana. Por su parte, Vincés (2020) enfatizó la importancia de seguir las normativas técnicas y legales vigentes para garantizar la seguridad y funcionalidad de la infraestructura.

En relación al nivel de acabado y durabilidad de las obras, el entrevistado 3 destacó: "Observé un proyecto en desarrollo de asfalto y veredas, el contratista está llevando a cabo el trabajo adecuadamente y siguiendo las normas de seguridad "Es necesario mejorar las veredas para brindar espacios seguros y accesibles". El entrevistado 5 mencionó: "En ocasiones, nos encontramos con expedientes técnicos deficientes al visitar los proyectos". Por el contrario, el entrevistado 6 afirmó: "Nos aseguramos de que la obra se realiza con estándares de calidad adecuados, utilizando materiales de buena calidad, siguiendo procedimientos técnicos y contando con personal capacitado". Las opiniones variadas sobre el nivel de acabado y durabilidad de las obras resaltan distintos puntos de vista. Se destaca la importancia de la calidad en la ejecución de proyectos, como señala Mattos (2019) al recalcar la crucial durabilidad de las obras para reducir costos de mantenimiento y reparación. Además, se enfatiza en la necesidad de materiales de calidad, conforme a lo expresado por Marín (2021), para garantizar la resistencia y durabilidad de las estructuras, minimizando el riesgo de deterioro prematuro y la necesidad de mantenimiento a largo plazo.

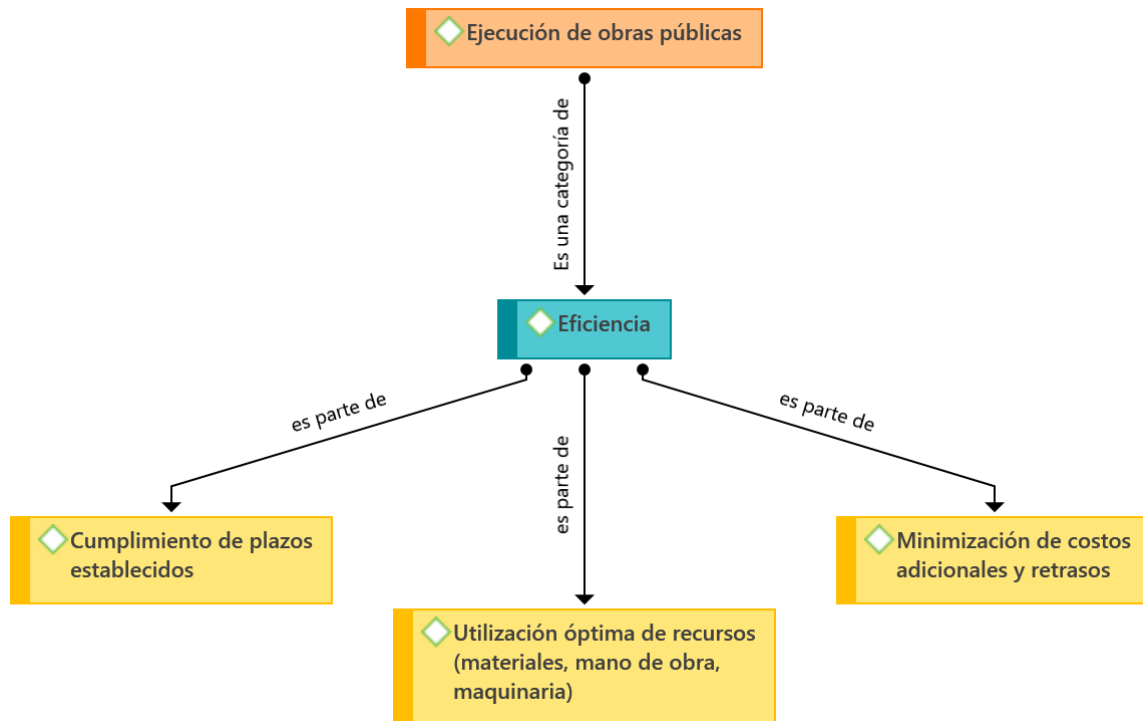
En relación al uso de materiales de calidad en obras de construcción, el entrevistado 1 destacó: "Su responsabilidad incluye asegurarse de que se cumplan las especificaciones técnicas y los términos de referencia, supervisar el cronograma y garantizar el uso adecuado de materiales y equipos". Además, mencionó la importancia de la comunicación efectiva en redes sociales y páginas web municipales. El entrevistado 3 expresó la necesidad de rehabilitar y mantener las calles de la ciudad, reducir baches y mejorar las vías para facilitar el tránsito. También mencionó la importancia de construir nuevas vías y ampliar las existentes

para mejorar la conectividad y el transporte en la provincia. El entrevistado 2 indicó: "Esto implica evaluar la calidad de los materiales utilizados, la correcta implementación de los diseños y la adecuada ejecución de los trabajos". Además, destacó la realización de inspecciones y pruebas para asegurar que las obras cumplan con los requisitos de calidad. Las distintas opiniones resaltan la relevancia del uso de materiales de calidad en la construcción. El entrevistado 2 subraya la supervisión y cumplimiento de especificaciones técnicas, conectando con lo mencionado por Salas (2022) sobre la importancia de la gestión pública eficaz en el desarrollo de un plan, incidiendo en la inversión y la gestión de recursos. El entrevistado 3 resalta la necesidad de mejorar la infraestructura vial, en línea con lo discutido por Carvajal (2020) sobre la importancia de modelos contractuales innovadores en proyectos complejos de obras públicas. Por último, el entrevistado 1 la evaluación y pruebas de calidad, coincidiendo con lo expresado por Mattos (2019) sobre la crucial durabilidad de las obras para reducir costos de mantenimiento y reparación a largo plazo.

Acerca del segundo objetivo específico que pretendió analizar cómo se desarrolla la eficiencia en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023. Se demostró lo siguiente:

**Figura 3**

*Red semántica Objetivo específico N° 02*



*Nota.* Elaboración en ATLAS.ti vs 9.

Como se visualiza a la red semántica del segundo objetivo específico se presentan diversas perspectivas entre los entrevistados: El entrevistado 1 destacó: "La comunicación efectiva y la pronta respuesta a las consultas del contratista son clave para asegurar una ejecución adecuada de la obra". El entrevistado 3 expresó: "La comunidad espera que las autoridades electas cumplan con las promesas de campaña y aborden estas necesidades pendientes". El entrevistado 4 manifestó: "La eficiencia es evidente en el avance rápido del proyecto. Esperamos que se cumplan los plazos establecidos y estamos satisfechos con la rápida respuesta y la atención a nuestras sugerencias para prevenir riesgos en nuestro sector". El entrevistado 5 mencionó: "Hemos observado deficiencias y suspensiones en las obras públicas en las que hemos participado en el gobierno local de Pisco". Mientras tanto, el entrevistado 6 indicó: "Realizamos un seguimiento constante del avance de la obra, controlando diariamente las actividades y verificando que se cumplan los

plazos establecidos". Las distintas perspectivas resaltan la importancia de la comunicación efectiva, la necesidad de cumplir con las promesas electorales, la satisfacción con el avance rápido pero con la expectativa de cumplir los plazos, así como la preocupación por deficiencias y suspensiones en las obras. Todo ello subraya la necesidad de una gestión eficiente y una comunicación fluida entre los actores involucrados para garantizar el cumplimiento de los plazos en las obras públicas. Estos puntos se alinean con lo mencionado por Rosa (2023) sobre la importancia de una planificación adecuada y un seguimiento riguroso del avance del proyecto para respetar los tiempos acordados y evitar posibles inconvenientes que puedan afectar el resultado final.

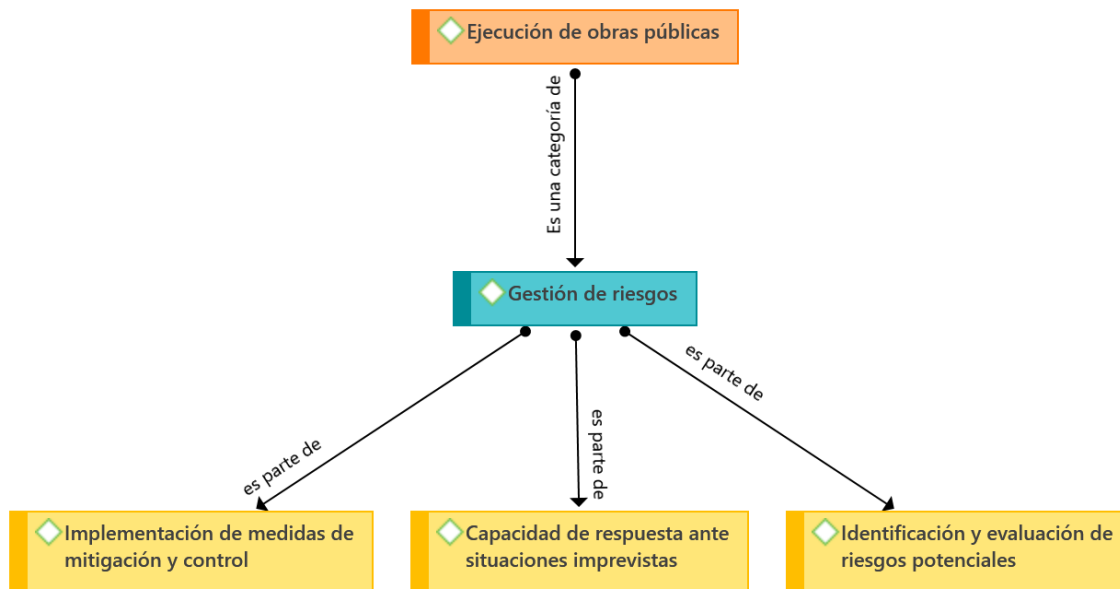
En relación con la óptima utilización de recursos en obras públicas, los entrevistados expresan diversas perspectivas: El entrevistado 1 destacó: "Espero que la ciudadanía esté informada y pueda ofrecerse como mano de obra. Promover la participación activa en la planificación y el presupuesto es necesario para asegurar proyectos eficientes y una inversión adecuada". El entrevistado 2 mencionó: "La población informada puede ofrecerse como mano de obra calificada. Los contratistas deben contratar trabajadores locales, impulsando así la economía de la zona". El entrevistado 3 observó: "Se están utilizando maquinarias modernas para la ejecución del proyecto". El entrevistado 5 resaltó: "La planificación adecuada y el seguimiento constante de todas las actividades son clave". Por otro lado, el entrevistado 6 señaló: "Enfrentamos deficiencias en la planificación y ejecución de obras, lo cual puede resultar en retrasos y problemas durante el proceso". Estas opiniones enfatizan la importancia de la participación activa de la población local, la necesidad de una planificación adecuada y supervisión constante, y la contratación de mano de obra local calificada para optimizar recursos y fomentar la economía local en proyectos de obras públicas. En contraste, Olaya (2022) encontró que los servicios municipales fueron valorados regularmente en un 73,6%, mientras que el bienestar de los usuarios se situó en un 69,8%. A partir de estos resultados, se concluye una relación significativa pero moderada entre la calidad de los servicios y el bienestar de los usuarios en el ámbito municipal.

En relación con la minimización de costos adicionales y retrasos en obras públicas, los entrevistados ofrecieron perspectivas relevantes: El 1 mencionó: "En proyectos de pistas y veredas, puede haber una falta de coordinación e información actualizada entre la municipalidad y las empresas prestadoras de servicios". El entrevistado 5 enfatizó: "Es fundamental llevar un control riguroso de la obra desde su fase inicial hasta la etapa de liquidación". Además, señaló que la falta de un control adecuado puede generar complicaciones en la ejecución de las obras y riesgos económicos. El entrevistado 6 recalcó: "Es importante evaluar exhaustivamente el terreno y revisar detalladamente los expedientes técnicos antes de iniciar la obra para identificar posibles inconsistencias y tomar las medidas necesarias". Además, advirtió que los retrasos pueden generar costos adicionales y afectar la planificación del proyecto. Estas declaraciones subrayan la relevancia de una coordinación efectiva entre los actores involucrados, un control minucioso de la obra y una planificación detallada para minimizar riesgos, complicaciones y costos adicionales durante la ejecución de obras públicas. Estos puntos coinciden con la investigación de Cumpa (2022) en Lambayeque, que identificó deficiencias en la evaluación del expediente técnico, financiamiento y planificación de obras públicas, lo que destaca la importancia de una gestión adecuada y un control preciso para reducir costos adicionales y posibles retrasos en los proyectos a ejecutar.

En cuanto al tercer objetivo específico que busca analizar cómo se desarrolla la gestión de riesgos en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023. Los hallazgos son los siguientes:

**Figura 4**

*Red semántica Objetivo específico N° 03*



*Nota.* Elaboración en *ATLAS.ti* vs 9.

De lo observado con la red semántica del tercer objetivo específico se destacan las siguientes declaraciones de los entrevistados: El entrevistado 1 mencionó: "La falta de cumplimiento puede llevar a la suspensión de la obra y la necesidad de solicitar adicionales para continuar. La comunicación efectiva es clave, al igual que la participación a través de comités de vigilancia ". El entrevistado 3 opinó: "Es crucial brindar capacitación y educación a los ciudadanos sobre la ejecución de obras públicas, planificación, presupuesto y gestión de proyectos". El entrevistado 5 expresó: "Utilizamos diversas estrategias para garantizar la eficiencia en la ejecución de las obras públicas". El entrevistado 6 complementó: "Realizamos pruebas de resistencia, calidad del agua e inspecciones estructurales para evitar retrasos y maximizar la eficiencia. Adaptamos la obra a condiciones específicas del terreno". Estas perspectivas resaltan la importancia de la comunicación efectiva, seguimiento constante, participación ciudadana y medidas de mitigación para gestionar riesgos en obras públicas. Además, enfatizan la necesidad de educar a la población, adaptar las obras al terreno y utilizar estrategias para garantizar una ejecución eficiente y minimizar riesgos. Estos planteamientos se alinean con la

investigación de Liao & Teo (2019), que destaca la importancia de estrategias identificadas para preparar listas personalizadas en la gestión de proyectos. Asimismo, Santana (2021) subraya la importancia de realizar análisis exhaustivos de riesgos y contar con equipos capacitados para identificar y evaluar riesgos de manera adecuada.

En relación con la capacidad de respuesta ante situaciones imprevistas en la ejecución de obras públicas, se destacan las siguientes declaraciones de los entrevistados: El entrevistado 1 mencionó: "Es fundamental contar con una buena comunicación y coordinación entre todas las partes involucradas para garantizar la calidad en la ejecución de las obras públicas". El entrevistado 3 señaló: "Es importante brindar seguridad a la población implementando de señalización en las medidas de zonas de obras, permitiendo que los ciudadanos participen efectivamente y tomen decisiones informadas". El entrevistado 5 adujo: "Hemos observado deficiencias notables en los expedientes técnicos, lo que afecta la planificación y ejecución de las obras públicas". El entrevistado 6 contrarrestó mencionando: "Establecemos una programación clara y realista de la obra, identificamos desafíos previos, y tomamos medidas para enfrentarlos, como la interacción con la comunidad y sindicatos de construcción". Estas perspectivas resaltan la importancia de la comunicación efectiva, la coordinación, la seguridad en las zonas de obras, y una planificación adecuada para enfrentar situaciones imprevistas en obras públicas. Además, se destaca la necesidad de adaptar la obra a condiciones específicas y de involucrar a la comunidad para decisiones informadas y evitar retrasos o problemas adicionales. Estos planteamientos se alinean con el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2022), que enfatiza la implementación de planos y diseños preestablecidos y la vigilancia en la construcción para mitigar situaciones imprevistas. Además, Paltrinieri et al. (2019) señalan la importancia de contar con planes de contingencia y un equipo capacitado para enfrentar eventos inesperados durante la ejecución del proyecto.

En relación con la identificación y evaluación de riesgos potenciales en la

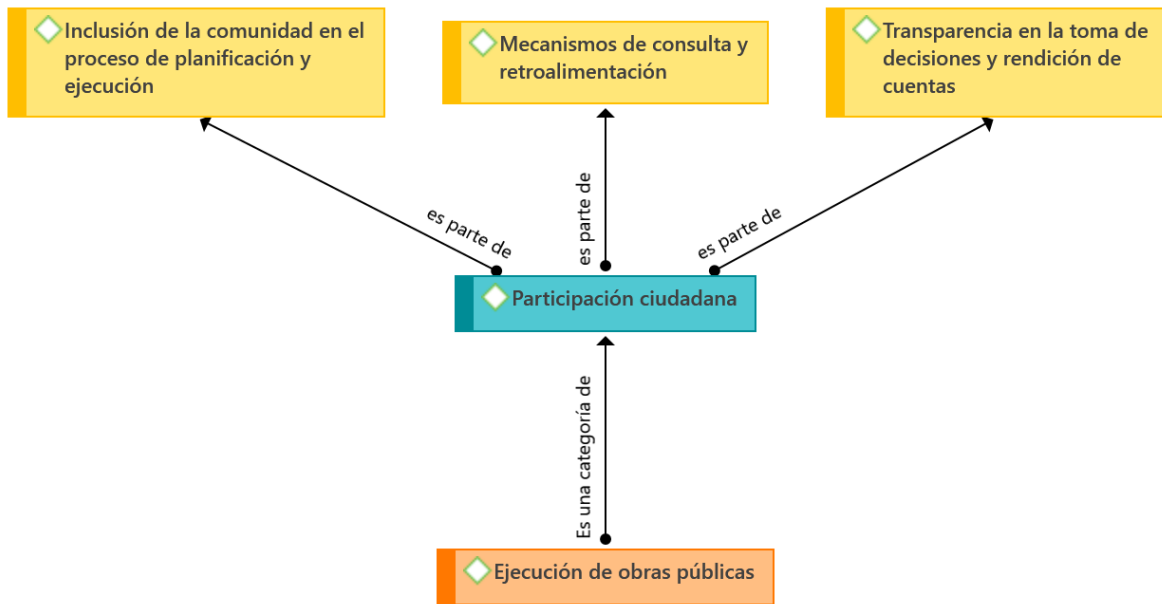


ejecución de obras públicas, se destacan las siguientes declaraciones de los entrevistados: El entrevistado 1 mencionó: "A veces pueden surgir obstáculos debido a la falta de información y conocimiento por parte de los sindicatos y la ubicación del proyecto, lo cual puede afectar el desarrollo de la obra y generar retrasos". El entrevistado 2 manifestó: "Nos encontramos con sindicatos que, aunque reconocidos a nivel nacional, presentan problemas y actúan de manera delincinencial. Estos riesgos pueden dificultar el inicio adecuado de la obra y generar obstáculos en su ejecución, ocasionando retrasos y problemas durante el proceso". El entrevistado 5 señaló: "La ausencia de gremios bien establecidos dificulta la formalización y regulación de nuestras actividades, lo cual pone en riesgo la seguridad y calidad de las obras". El entrevistado 6 argumentó: "Realizamos estudios detallados del terreno para identificar posibles desafíos y planificar adecuadamente. Esto nos permite prever desviaciones y tomar medidas correctivas a tiempo, como desafíos inesperados en el terreno". Estas perspectivas resaltan la importancia de identificar y evaluar los riesgos potenciales en la ejecución de obras públicas, como la falta de información, problemas con sindicatos, desafíos en el terreno y la interacción con la comunidad. Además, subrayan la necesidad de una planificación adecuada, estudios detallados y medidas correctivas oportunas para mitigar los riesgos y garantizar el éxito en la ejecución de las obras. Estos planteamientos coinciden con DuHadway et al. (2019), quienes destacan la importancia de desarrollar estrategias preventivas y acciones que reduzcan la posibilidad de riesgos y mitiguen su impacto en caso de presentarse. Además, resaltan la necesidad de establecer controles y monitoreo continuo para asegurar la efectividad de las medidas implementadas.

En cuanto cuarto objetivo específico donde se pretendió analizar cómo se desarrolla la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023. Los resultados indican lo siguiente:

**Figura 5**

*Red semántica Objetivo específico N° 04*



*Nota.* Elaboración en ATLAS.ti vs 9.

En cuanto a la red semántica del cuarto objetivo específico se resaltan las siguientes declaraciones de los entrevistados: El entrevistado 1 mencionó: "La participación ciudadana en las obras públicas es crucial, ya que permite que las obras se ajusten mejor a las necesidades reales de la población. Además, posibilita que la comunidad se involucre activamente en el desarrollo de proyectos que impactan directamente en su entorno". El entrevistado 2 expresó: "Las municipalidades promueven la participación ciudadana al comunicar oportunamente los proyectos de obras públicas a través de sus plataformas digitales". El entrevistado 3 propuso: "Establecer comités de seguimiento conformados por representantes de la comunidad y expertos en la materia". El entrevistado 5 destacó: "Es fundamental establecer una buena comunicación y coordinación con la población local. Nos esforzamos por involucrar a la comunidad en la toma de decisiones relacionadas con la obra". El entrevistado 6 mencionó: "Para gestionar este riesgo, es necesario establecer una comunicación efectiva con la comunidad y garantizar un ambiente de trabajo seguro y colaborativo". Estas perspectivas enfatizan la importancia de la participación ciudadana en las obras públicas para

asegurar que estas se adapten a las necesidades de la comunidad y promover un entorno de trabajo seguro y colaborativo. Asimismo, subrayan la necesidad de una comunicación efectiva, el uso de herramientas digitales para informar a la comunidad y la creación de espacios de participación y seguimiento para involucrar a los ciudadanos en el proceso de planificación y ejecución de las obras. Esto está en línea con Holmes et al. (2019), quienes indican que permitir la participación activa de la comunidad y las organizaciones civiles en la toma de decisiones contribuye a que las obras públicas satisfagan las necesidades reales de la población y fomenta el cuidado y la apropiación de las infraestructuras por parte de la comunidad.

En relación con los mecanismos de consulta y retroalimentación en obras públicas, se destacan las siguientes declaraciones de los entrevistados: El entrevistado 1 mencionó: "Se pueden llevar a cabo capacitaciones y charlas diarias con el residente de la obra, el supervisor y la entidad responsable. Esto ayuda a fomentar la conciencia sobre los riesgos y promover prácticas seguras durante la ejecución de la obra". El entrevistado 3 subrayó: "Es fundamental realizar consultas y reuniones abiertas en las que los ciudadanos puedan expresar sus opiniones, plantear inquietudes y hacer sugerencias sobre los proyectos de obras públicas. Estas consultas deben ser inclusivas y permitir la participación de todos los sectores de la comunidad". El entrevistado 5 comentó: "Estas actividades permiten informar, coordinar y recopilar opiniones de la comunidad en la identificación y ejecución de proyectos de obras públicas. Podemos contribuir a una mejor interpretación y comprensión del proyecto". El entrevistado 6 mencionó: "Consideramos la opinión y satisfacción de los usuarios de las obras públicas. La evaluación de la calidad de las obras es un proceso continuo y se realiza en colaboración con expertos técnicos y la comunidad". Estas perspectivas resaltan la importancia de llevar a cabo consultas, reuniones abiertas y capacitaciones con la comunidad para fomentar la conciencia sobre los riesgos, promover prácticas seguras y recopilar opiniones. También destacan la valoración de la opinión de los usuarios y la realización de evaluaciones continuas en colaboración con expertos técnicos y la comunidad. Estos mecanismos, según González & García (2021), fortalecen la transparencia y

la confianza entre los actores involucrados en la ejecución de obras públicas, contribuyendo así a la toma de decisiones informadas y consensuadas.

En relación con la transparencia en la toma de decisiones y la rendición de cuentas en obras públicas, destacan las siguientes declaraciones de los entrevistados: El entrevistado 1 mencionó: "Establecer comités de vigilancia ciudadana que supervisan el avance de las obras y brinden retroalimentación constante asegura que las obras respondan a las necesidades reales de la población y promuevan la transparencia en la gestión pública". El entrevistado 3 subrayó: "Proporcionar información clara y accesible sobre los proyectos de obras públicas, incluyendo detalles sobre el proceso de ejecución, los plazos y los presupuestos asignados, es crucial para involucrar a la comunidad en la supervisión de las obras". Dos entrevistados expresaron preocupaciones sobre la falta de gremios bien establecidos, lo cual podría afectar la ejecución de las obras. El entrevistado 5 sugirió: "Esto implica establecer una comunicación efectiva, informar a la población sobre el proyecto y tener en cuenta sus opiniones y preocupaciones". Además, el entrevistado 6 sugirió la creación de un comité de vigilancia conformado por organizaciones sociales para mejorar la participación ciudadana en la supervisión de las obras. Estas perspectivas resaltan la importancia de establecer comités de vigilancia ciudadana, proporcionar información clara y accesible sobre los proyectos de obras públicas, y tener en cuenta las opiniones y preocupaciones de la comunidad. También se mencionó la necesidad de una comunicación efectiva y la participación de organizaciones sociales en la supervisión de las obras. Según Fretes et al. (2022), es fundamental que los procesos sean transparentes y accesibles, basados en información verificable, y que los ejecutores de las obras rindan cuentas sobre sus acciones y resultados. La transparencia y la rendición de cuentas son elementos clave que promueven la confianza y la legitimidad de las autoridades, impulsando una gestión más eficiente y responsable de los recursos estatales.

## V. CONCLUSIONES

1. En relación al objetivo general alusivo a analizar de qué forma se desarrolla la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023, la investigación expone una serie de desafíos y oportunidades. En ese entendido, los principales desafíos son la falta de transparencia y confianza entre los actores involucrados, la deficiente coordinación y comunicación, y los desafíos sociales y técnicos. También, las principales oportunidades son la disposición de la población a participar en la planificación y supervisión de las obras, y el interés de los contratistas en adoptar tecnologías innovadoras. Por lo que, se logró analizar el desarrollo de la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco.
2. A lo referido al objetivo específico primero, circunscrito a analizar cómo se desarrolla la calidad en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023. El estudio evidenció que la calidad en la ejecución de obras públicas en el gobierno local de Pisco se encuentra en un nivel medio-bajo. Los principales problemas identificados son la falta de cumplimiento de estándares de construcción, la falta de supervisión adecuada y la falta de registro de tuberías. De modo que, se logró analizar el desarrollo de la calidad en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023.
3. En concordancia al segundo objetivo específico que aboca analizar cómo se desarrolla la eficiencia en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023. Los resultados demostraron diferentes perspectivas sobre el cumplimiento de los plazos establecidos. Por un lado, los funcionarios y dirigentes sociales resaltaron la importancia de la comunicación efectiva y la pronta respuesta a consultas, así como la expectativa de la comunidad de que se cumplan los plazos

establecidos. Por otro lado, los contratistas han observado deficiencias y suspensiones en las obras, lo que resalta la necesidad de una gestión eficiente y una comunicación fluida entre los diferentes actores involucrados. En ese sentido, se logró analizar el desarrollo de la eficiencia en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023, la cual presentó un nivel medio.

4. En relación al tercer objetivo específico, enfocado en analizar cómo se desarrolla la gestión de riesgos en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023. Los hallazgos destacaron la importancia de la comunicación efectiva, el seguimiento constante, la participación ciudadana y la implementación de medidas de mitigación y control para gestionar los riesgos. De modo que, se logró analizar el desarrollo de la gestión de riesgos en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023. Ya que, es fundamental contar con un equipo capacitado que pueda identificar y evaluar los riesgos de manera adecuada para garantizar una ejecución eficiente de las obras públicas y minimizar los riesgos asociados.
5. Con respecto al cuarto objetivo específico, con relación a analizar cómo se desarrolla la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023. Los resultados evidenciaron la importancia de la participación ciudadana en el proceso de planificación y ejecución de obras públicas. En ese sentido, se logró analizar el desarrollo de la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023, demostraron la relevancia de los ciudadanos en las gestiones de ejecución de obras públicas.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 1.** A las autoridades de gobiernos locales, con énfasis a las que corresponden al ámbito jurisdiccional de la provincia de Pisco, en concordancia con los resultados obtenidos en el presente estudio vinculados al objetivo general del mismo, se recomienda en pro a mejorar la ejecución de obras públicas en Pisco, fortalecer la transparencia y participación ciudadana, que permitirá mejorar la coordinación y comunicación, y abordar los desafíos sociales y técnicos.
- 2.** A los funcionarios responsables en obras públicas, en concordancia a los hallazgos del primer objetivo específico, se plantea el fortalecimiento de la supervisión, implementación de sistemas de gestión de calidad y registrar las tuberías subterráneas. La implementación de estas acciones contribuiría a mejorar la calidad, eficiencia y seguridad de las obras públicas en Pisco, lo que redundaría en beneficio de la población.
- 3.** Al gobierno local de Pisco, en relación con los resultados del segundo objetivo específico, se exhorta que, para garantizar el cumplimiento de los plazos en la ejecución de obras públicas, es esencial realizar una planificación adecuada, establecer canales de comunicación efectivos y establecer mecanismos de control. Estas recomendaciones ayudarán a mejorar la eficiencia en la ejecución de obras públicas y a satisfacer las expectativas de la comunidad.
- 4.** Al gobierno local de Pisco, en relación con los resultados del tercer objetivo específico, se recomienda gestionar los riesgos en la ejecución de obras públicas, ya que es importante implementar medidas de mitigación y control, como la comunicación efectiva, el seguimiento constante, la participación ciudadana, la capacitación y educación a los ciudadanos, y la adaptación de las obras a las condiciones específicas del terreno.
- 5.** En alusión al cuarto objetivo específico, se incentiva al Gobierno local de Pisco, a comunicar oportunamente los proyectos a la comunidad y permitir que

los ciudadanos participen en la toma de decisiones. De modo que, los ciudadanos aporten sus conocimientos, necesidades y preocupaciones, lo que ayuda a garantizar que las obras respondan a las necesidades reales de la comunidad.



## REFERENCIAS

- Ansell, C. &. (2022). Handbook on theories of governance. *Edward Elgar Publishing*.
- Ascona, J. I. (2023). Análisis y fundamentación de los diseños de investigación: explorando los enfoques cuantitativos, cualitativos y mixtos basados en Creswell & Creswell. *Revista UNIDA Científica*, 7(2), 110-117. <https://revistacientifica.unida.edu.py/publicaciones/index.php/cientifica/articulo/view/179>
- Asenjo G, L. C. (2022). Gestión de obras públicas y calidad de vida urbana de los usuarios del distrito de La Perla–Callao, 2022. *Repositorio nacional de trabajos de investigación - RENATI*. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3291128>
- Calvo, E. C. (2019). Oversight and efficiency in public projects: A regression discontinuity analysis. *Management Science*, 65(12), 5651-5675. <https://doi.org/10.1287/mnsc.2018.3202>
- Cárdenas, J. E. (2021). Mecanismos de control en la ejecución de obras públicas. *Gabilex: Revista del Gabinete Jurídico de Castilla-La Mancha*, 25, 516-566. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8040783>
- Carvajal O, D. E. (2020). Análisis y evaluación de modelos de contrato con enfoque lean en proyectos complejos de obras públicas. *Repositorio Académico de la Universidad de Chile*. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/176922>
- Castro, W. E. (2019). Propuesta de un sistema de gestión de calidad, en la ejecución de obras públicas. *Revista científica investigación Andina*, 19(1). <https://doi.org/10.35306/rev.%20cien.%20univ..v19i1.738>
- Cheaitou, A. L. (2019). Decision making framework for tender evaluation and contractor selection in public organizations with risk considerations. *Socio-Economic Planning Sciences*, 68, 100620. <https://doi.org/10.1016/j.seps.2018.02.007>
- Colcha O, R., Mejía P, E., Váscquez V, H., Carrera S, K., & Carbajal LL, C. (2023). Budget execution in public procurement processes of goods and services of a higher polytechnical school. Chimborazo, 2023. *Russian Law Journal*, 11(3). <https://doi.org/10.52783/rlj.v11i3s.758>
- Concytec. (2018). Resolución de presidencia N° 215 -2018-CONCYTEC-P. *Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/829590/-233824830689768074320200610-15256-1e1ik36.pdf>

Coviello, D. M. (2018). Court efficiency and procurement performance. *The Scandinavian Journal of Economics*, 120(3), 826-858. <https://doi.org/10.1111/sjoe.12225>

Creswell, J. W. (2018). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. *Sage Publications*(5).

Criqui, L. (2020). Sociotechnical alternatives and controversies in extending water and sanitation networks in Lima, Peru. *An interdisciplinary journal on water, politics and development*, 13(1), 160-181. <https://www.water-alternatives.org/index.php/alldoc/articles/vol13/v13issue1/569-a13-1-8/file>

Cumpa V, C. E. (2022). Plan estratégico tecnológico para la ejecución de obras públicas de la Municipalidad Provincial de Lambayeque. *Acceso libre a información científica para la innovación - ALICIA*. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_806b7a104ceb17ce64f4fe1dc6e38487](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_806b7a104ceb17ce64f4fe1dc6e38487)

DuHadway, S. C. (2019). Understanding risk management for intentional supply chain disruptions: Risk detection, risk mitigation, and risk recovery. *Annals of Operations Research*, 283, 179-198. <https://doi.org/10.1007/s10479-017-2452-0>

Espinoza P, L. Á. (2020). El nivel de investigación relacional en las ciencias sociales. *Revista indexada Acta jurídica peruana*, 3(2), 93-111. <http://201.234.119.250/index.php/AJP/article/view/257>

Fretes, H. M. (2022). La participación ciudadana en la rendición de cuentas de los fondos municipales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 2665-2686. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i3.2409](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2409)

Fuster G, D. E. (2019). Qualitative Research: Hermeneutical Phenomenological Method. *SciELO - Scientific Electronic Library Online*, 7(1), 201-229. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>

Galeano, M. E. (2020). Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. *Universidad Eafit*.

Gephart, R. P. (2018). Qualitative research as interpretive social science. *The SAGE handbook of qualitative business and management research methods*, 33-53.

- González P, M. M. (2021). Proposal to measure stakeholder participation in the management of sustainable local development. *Revista Cooperativismo y Desarrollo*, 9(3), 764-786. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2310-340X2021000300764&script=sci\\_abstract&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2310-340X2021000300764&script=sci_abstract&tlng=pt)
- Gutiérrez, L. (2019). Las concesiones de obra pública: ¿ qué son y por qué se utilizan en Chile? *Revista derecho del Estado*, 44, 327-359. <https://doi.org/10.18601/01229893.n44.12>
- Hawkins, D. B. (2019). Do citizens see through transparency? Evidence from survey experiments in Peru. *British Journal of Political Science*, 49(1), 205-228. <https://doi.org/10.1017/S0007123416000466>
- Holmes, L. C. (2019). Innovating public engagement and patient involvement through strategic collaboration and practice. *Research involvement and engagement*, 5(30), 1-12. <https://doi.org/10.1186/s40900-019-0160-4>
- Inguillay G, L. K. (2020). Ética en la investigación científica. *Revista Imaginario Social*, 3(1). <https://doi.org/10.31876/is.v3i1.10>
- Kjaer, A. M. (2023). Governance. *John Wiley & Sons*.
- Liao, L. &. (2019). Managing critical drivers for building information modelling implementation in the Singapore construction industry: an organizational change perspective. *International Journal of Construction Management*, 19(3), 240-256. <https://doi.org/10.1080/15623599.2017.1423165>
- Lopezosa, C. C. (2022). ATLAS. ti para entrevistas semiestructuradas: guía de uso para un análisis cualitativo eficaz. *Serie Editorial DigiDoc*. <https://repositori.upf.edu/handle/10230/52848>
- Lozano, M. M. (2019). The principle of planning in the public works contract. *Revista IUSTA*, 51, 185-208. <https://doi.org/10.15332/25005286.503>
- Marin, N. C. (2021). Implementación de la metodología BIM en el Perú: Una revisión. *Revista Científica Pakamuros*, 9(2), 29-42. <http://190.119.95.85/index.php/pakamuros/article/view/180>
- Mattos, A. D. (2019). Métodos de planificación y control de obras. *Reverté*.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). Guía general para identificación, formulación y evaluación social de proyectos de inversión pública. *Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - DGPMI*.

[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/Metodologias\\_Generales\\_PI/GUIA\\_EX\\_ANTE\\_InviertePe.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf)

- Mohajan, H. K. (2018). Qualitative research methodology in social sciences and related subjects. *Journal of economic development, environment and people*, 7(1), 23-48. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=640546>
- Montoya, B. S. (2020). Investigación cualitativa: Una mirada desde las ciencias sociales. *Revista digital La Pasión del Saber*, 10(17), 60-74. <https://lapasiondelsaber.ujap.edu.ve/index.php/lapasiondelsaber-ojs/article/view/49>
- Mweshi, G. K. (2020). Application of sampling methods for the research design. *Archives of Business Review*, 8(11), 1-14. <https://doi.org/10.14738/abr.811.9042>
- Nguyen, H. V. (2021). Efficient machine learning models for prediction of concrete strengths. *Construction and Building Materials*, 266. <https://doi.org/10.1016/j.conbuildmat.2020.120950>
- Olaya O, S. J. (2022). Prestación de los servicios municipales y satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Provincial de Mariscal Cáceres, 2021. *Registro nacional de trabajos de investigación - RENATI*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82459>
- Omopariola, E. I. (2019). Challenges facing contractors in the execution of public building projects and their impact on performance. *Journal of Construction Project Management and Innovation*, 9(2), 105-120. <https://doi.org/10.36615/jcpmi.v9i2.195>
- Osunsanmi, T. O. (2020). Appraisal of stakeholders' willingness to adopt construction 4.0 technologies for construction projects. *Built Environment Project and Asset Management*, 10(4), 547-565. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/BEPAM-12-2018-0159/full/html>
- Owusu, E. K. (2019). Causal factors of corruption in construction project management: An overview. *Science and engineering ethics*, 25, 1-31. <https://doi.org/10.1007/s11948-017-0002-4>
- Paltrinieri, N. C. (2019). Learning about risk: Machine learning for risk assessment. *Safety science*, 118, 475-486. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2019.06.001>

- Pandey, P. &. (2021). Research methodology tools and techniques. *Bridge Center*.
- Perdomo T, C. A. (2020). Failures, abandonment and delay in civil projects in Colombia. *Repositorio Universidad Militar Nueva Granada*. <http://hdl.handle.net/10654/36889>
- Pereyra, L. C. (2021). Diseño de Muestreo. *Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnica –CONICET*. <http://hdl.handle.net/11336/156720>
- Pérez, J. E. (2020). La ley de contrataciones del estado, Perú. *Revista de Ciencias Jurídicas*, 152. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/juridicas/article/download/42579/42835>
- Piza B, N. D. (2019). Methods and techniques in qualitative research. Some necessary details. *Revista Conrado*, 15(70), 455-459. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000500455&script=sci\\_arttext&lng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000500455&script=sci_arttext&lng=pt)
- Ramos B, G. L. (2023). Variaciones presupuestales en la ejecución de la obra Construcción de Pistas y Veredas en el AA. HH. Santa Cruz, Zona a Paracas Pisco Ica 2022. *Repositorio Institucional Universidad*. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/34129>
- Ramsook, L. (2018). A methodological approach to hermeneutic phenomenology. *International journal of humanities and social sciences*, 10(1), 14-24. <https://ijhss.net/index.php/ijhss/article/view/408>
- Rosa L, A. (2023). Metodología de gestión de proyectos. *Universitat Politècnica de Catalunya*. <http://hdl.handle.net/2117/393012>
- Salas S, J. (2022). Estudio sobre la ejecución presupuestal y su incidencia en el desarrollo social del Distrito de Turbo, Antioquia. *Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD*. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/48699>
- Sánchez, M. J. (2021). Data collection techniques and instruments: analysis and processing by the qualitative researcher. *Revista científica RCUISRAEL*, 8(1), 107-121. <https://doi.org/10.35290/rcui.v8n1.2021.400>
- Santana C, K. (2021). Metodología de prevención de impactos negativos y conflictos en proyectos de construcción en las fases de diseño, contratación y ejecución de obra. *Universitat Politècnica de València*. <http://hdl.handle.net/10251/160888>

- Setiyawati, H. R. (2020). The Quality of Accounting Information through Completion of Audit Findings and Budget Execution. *International Journal of Engineering Research and Management*, 7(6), 1-6. [http://maksipasca.mercubuana.ac.id/wp-content/uploads/2022/06/07.44\\_Setiyawati-Rahmatika-.pdf](http://maksipasca.mercubuana.ac.id/wp-content/uploads/2022/06/07.44_Setiyawati-Rahmatika-.pdf)
- Sierra C, F. (2019). La entrevista en profundidad. Función, sentido y técnica. *Arte y oficio de la investigación científica: cuestiones epistemológicas y metodológicas*. <https://idus.us.es/handle/11441/98760>
- Silva C. V, I. &. (2020). Criteria and strategies of quality and rigor in qualitative research. *Revista Ciencia y enfermería*, 16. <https://doi.org/10.29393/ce26-22ceis20022>
- Spaniol, M. J. (2019). Defining scenario. *Futures & Foresight Science*, 1(1), 3. <https://doi.org/10.1002/ffo2.3>
- Universidad César Vallejo. (2020). Resolución de Consejo Universitario N 0262-2020/UCV. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Useche, M. C. (2019). Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos. *Repositorio Digital Uniguajira*. <https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/handle/uniguajira/467>
- Vargas C, W. O. (2022). Inversión pública de la municipalidad provincial de Chota y el nivel de satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015-2018. *Registro nacional de trabajos de investigación - RENATI*. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/5105>
- Vasquez C, A. M. (2023). Cobertura de servicios básicos y satisfacción del usuario en una municipalidad provincial de Ancash, 2022. *Repositorio de la Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/115537>
- Vinces M, R. D. (2020). Gestión administrativa y calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019. *Registro nacional de trabajos de investigación - RENATI*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52573>
- Viorato R, N. S. (2019). La ética en la investigación cualitativa. *Revista CuidArte*, 8(16). <https://doi.org/10.22201/fesi.23958979e.2019.8.16.70389>

Vuorinen, L. &. (2019). Value-oriented stakeholder influence on infrastructure projects. *International Journal of Project Management*, 37(5), 750-766.  
<https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2018.10.003>

**ANEXOS**



**Anexo: MATRIZ DE CATEGORIZACION APRIORÍSTICA**

Problema	Preguntas de investigación	Objetivo	Objetivos específicos	Categoría	Sub categorías	Códigos
¿De qué forma se desarrolla la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023?	¿Cómo se desarrolla la calidad en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023?	Analizar de qué forma se desarrolla la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023	Analizar cómo se desarrolla la calidad en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023	Obras públicas	CALIDAD	Cumplimiento de estándares de construcción
						Uso de materiales de calidad
						Nivel de acabado y durabilidad de las obras
	¿Cómo se desarrolla la eficiencia en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023?	Analizar de qué forma se desarrolla la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023	Analizar cómo se desarrolla la eficiencia en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023		EFICIENCIA	Cumplimiento de plazos establecidos
						Utilización óptima de recursos (materiales, mano de obra, maquinaria)
						Minimización de costos adicionales y retrasos
¿Cómo se desarrolla la gestión de riesgos en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y	Analizar de qué forma se desarrolla la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y	Analizar cómo se desarrolla la gestión de riesgos en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y	GESTIÓN DE RIESGOS	Identificación y evaluación de riesgos potenciales		
				Implementación de medidas de mitigación y control		
				Capacidad de respuesta		

	proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023?		proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023			ante situaciones imprevistas
	¿Cómo se desarrolla la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023?		Analizar cómo se desarrolla la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023		PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Inclusión de la comunidad en el proceso de planificación y ejecución Mecanismos de consulta y retroalimentación Transparencia en la toma de decisiones y rendición de cuentas

**Anexo: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

<p><b>Título:</b> Análisis de la ejecución de obras públicas entre trabajadores, líderes sociales y contratistas de un gobierno local en Pisco,2023</p> <p><b>Autora:</b> Lovera Chacaltana, Sandra Elena</p>		
<b>Problemas</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Categoría y sub categorías</b>
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Categoría</b>
¿De qué forma se desarrolla la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023?	Analizar de qué forma se desarrolla la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023	<b>Ejecución de obras publicas</b>
Problemas específicos	Objetivos específicos	<b>Subcategorías</b>
¿Cómo se desarrolla la calidad en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023?	Analizar cómo se desarrolla la calidad en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023	Calidad
¿Cómo se desarrolla la eficiencia en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023?	Analizar cómo se desarrolla la eficiencia en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023	Eficiencia
¿Cómo se desarrolla la gestión de riesgos en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023?	Analizar cómo se desarrolla la gestión de riesgos en la ejecución de obras públicas, entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023	Gestión de riesgos
¿Cómo se desarrolla la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas,	Analizar cómo se desarrolla la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas,	Participación ciudadana

entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023?	entre trabajadores y proveedores de un gobierno local de Pisco, en el año 2023			
<b>Tipo y diseño de investigación</b>		<b>Participantes</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	<b>Método de análisis de datos</b>
<p><b>Tipo de investigación</b> Cualitativo</p> <p><b>Diseño de investigación</b> Fenomenológico, de corte transversal</p>		<p><b>Participantes</b> Actores involucrados en la ejecución de obras públicas en un gobierno local en Pisco, 2023</p>	<p><b>Categoría:</b> <b>Ejecución de obras públicas</b> <b>Técnica:</b> Entrevista <b>Instrumento:</b> Guía de entrevista <b>Autora:</b> Lovera Chacaltana, Sandra Elena</p>	<p><b>ATLAS.ti:</b> Los datos se procesarán mediante una codificación de datos, seguidamente de una coocurrencias de códigos, para luego hacer la consulta de datos y posterior análisis.</p>

## **Anexo: Guía de entrevista**

<b>Funcionarios especializados en obras públicas</b>
1. ¿Cuáles son los obstáculos más importantes que enfrenta al ejecutar obras públicas en Pisco?
2. ¿Cómo evalúan la calidad de las obras públicas realizadas en el gobierno local?
3. ¿Qué estrategias utilizan para garantizar la eficiencia en la ejecución de las obras públicas?
4. ¿Cuáles son los principales riesgos a los que se enfrentan al ejecutar obras públicas y cómo los gestionan?
5. ¿Cuál es su opinión sobre la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas y cómo la fomentan?
<b>Líderes sociales de la jurisdicción de Pisco</b>
6. ¿Cuál es su percepción sobre la calidad de las obras públicas realizadas por el gobierno local?
7. ¿Cómo evalúan la eficiencia en la ejecución de las obras públicas en Pisco?
8. ¿Cuáles son los principales riesgos que identifican en la ejecución de obras públicas y cómo creen que se deben gestionar?

9. ¿Qué papel creen que debería tener la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas y cómo se podría fortalecer?

10. ¿Cuáles son las principales demandas y necesidades de la comunidad en relación a las obras públicas en Pisco?

### **Contratistas involucrados en obras públicas**

11. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta al ejecutar obras públicas en Pisco?

12. ¿Cómo evalúan la calidad de las obras públicas en las que han participado en el gobierno local?

13. ¿Qué estrategias utilizan para garantizar la eficiencia en la ejecución de las obras públicas?

14. ¿Cuáles son los principales riesgos a los que se enfrentan al ejecutar obras públicas y cómo los gestionan?

15. ¿Cómo creen que se podría mejorar la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas en Pisco?

## **Anexo: ENTREVISTAS TRANSCRITAS**

### **ENTREVISTA A CONTRATISTA INVOLUCRADO EN OBRAS PÚBLICAS: ING. CARLOS HERRERA SUAREZ (COMUNICACIÓN DEL 08 DE NOVIEMBRE DEL 2023)**

Buenas noches, ingeniero Carlos Herrera Suárez, contratista en obras públicas. Se realizará una guía de entrevista en la cual, consta de algunas preguntas y sería tan amable de responder:

1. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta al ejecutar obras públicas en Pisco?

Buenas noches, señorita. Respecto a la pregunta sobre los principales desafíos que enfrentamos al ejecutar obras públicas en Pisco, me encuentro con varios desafíos que debemos abordar de manera efectiva. Algunos de los desafíos más importantes incluyen:

En primer lugar, la ausencia de gremios bien establecidos dificulta la formalización y regulación de nuestras actividades, lo cual pone en riesgo la seguridad y calidad de las obras.

Además, hemos observado deficiencias notorias en la elaboración de los expedientes técnicos, lo cual afecta la planificación y ejecución de las obras públicas.

Por último, la falta de una supervisión adecuada ha generado problemas de gestión y control, lo que ha llevado a retrasos, problemas de calidad y mayores costos en nuestros proyectos.

2. ¿Cómo evalúan la calidad de las obras públicas en las que han participado en el gobierno local?

Como contratistas, al evaluar la calidad de las obras públicas en las que hemos participado en el gobierno local de la provincia de Pisco, hemos observado que actualmente presentan deficiencias y están suspendidas. Estas suspensiones se deben a problemas relacionados con el factor social y otros aspectos identificados durante la ejecución de las obras. En base a esto, consideramos que la calidad de las obras públicas en el gobierno local se encuentra en un nivel medio-bajo.

3. ¿Qué estrategias utilizan para garantizar la eficiencia en la ejecución de las obras públicas?

Para garantizar la eficiencia en la ejecución de las obras públicas, como contratista, utiliza diversas estrategias. En primer lugar, es fundamental llevar un control riguroso de la obra desde su fase inicial hasta la etapa de liquidación. Esto implica una planificación adecuada y un seguimiento constante de todas las actividades.

Además, implemento estrategias de control logístico para asegurar una gestión eficiente de los recursos, tanto en términos de personal como de materiales. Es importante garantizar la disponibilidad adecuada de materiales de buena calidad para asegurar una ejecución correcta de la obra.

También considero fundamental el aspecto social de la obra, responsabilizándome de establecer una buena comunicación y coordinación con la población local. Esto implica capacitar y sensibilizar a la comunidad, lo cual contribuye a un mejor rendimiento y coordinación en la ejecución de la obra.

4. ¿Cuáles son los principales riesgos a los que se enfrentan al ejecutar obras públicas y cómo los gestionan?

Al ejecutar obras públicas, nos enfrentamos a diversos riesgos que debemos gestionar de manera adecuada. Algunos de los principales riesgos que identificamos incluyen:

**Expedientes en mal estado:** En ocasiones, nos encontramos con expedientes técnicos deficientes al momento de visitar los proyectos. Esto puede generar complicaciones en la ejecución de las obras. Para gestionar este riesgo, realizamos una evaluación exhaustiva de los expedientes y tomamos medidas correctivas cuando sea necesario.

**Desafíos sociales:** Como empresa contratista, nos esforzamos por contribuir al desarrollo y brindar beneficios a la comunidad local. Sin embargo, enfrentamos riesgos asociados a la falta de gremios bien establecidos, lo que puede poner en peligro la integridad del contratista. Para mitigar este riesgo, establecemos una comunicación efectiva con la comunidad y nos enfocamos en generar empleo local.

**Riesgos económicos:** La mala prestación de servicios y la identificación deficiente



de estudios pueden generar riesgos económicos en la ejecución de las obras. Para abordar este riesgo, aplicamos criterio y coordinación con la entidad correspondiente, asegurándonos de contar con documentación adecuada y tomar decisiones informadas.

5. ¿Cómo creen que se podría mejorar la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas en Pisco?

Para mejorar la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas en Pisco, considere que se pueden implementar las siguientes medidas:

Las entidades deben aplicar actividades que fomenten la participación ciudadana, como los presupuestos participativos y talleres de acción con la población. Estas actividades permiten informar, coordinar y recopilar opiniones de la comunidad en la identificación y ejecución de proyectos de obras públicas.

Es importante establecer una comunicación directa y coordinada con la población a través de mecanismos participativos. Esto implica la elaboración conjunta de actas y la participación activa de la comunidad en la toma de decisiones relacionadas con la obra a ejecutar. Esto garantiza que la participación ciudadana esté presente y se tenga en cuenta en todo el proceso.

Como contratistas, podemos contribuir a una mejor interpretación y comprensión del proyecto. Al tener conocimiento de que la población está involucrada en el proyecto, podemos asegurarnos de que la comunidad esté informada y tenga un entendimiento integral de la obra pública que se va a ejecutar.

**ENTREVISTA A CONTRATISTA INVOLUCRADO EN OBRAS PÚBLICAS: ING. LUIS PINEDA (COMUNICACIÓN DEL 13 DE NOVIEMBRE DEL 2023)**

Buenas noches, ingeniero Luis Pineda, contratista en obras públicas. Le daré algunas preguntas, si podría responder por favor:

1. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta al ejecutar obras públicas en Pisco?

En cuanto a los desafíos que enfrentamos al ejecutar obras públicas en Pisco, nos encontramos con varios retos. Uno de ellos es lidiar con las características del terreno, como la topografía y la estabilidad del suelo. También debemos enfrentar desafíos sociales, como la falta de sindicatos de construcción bien establecidos, lo cual puede generar conflictos y obstáculos en la ejecución de las obras.

Además, nos enfrentamos a deficiencias en la planificación y ejecución de las obras, lo cual puede resultar en retrasos y problemas durante el proceso. Es importante realizar una evaluación exhaustiva del terreno y revisar detalladamente los expedientes técnicos antes de iniciar la obra para identificar posibles inconsistencias y tomar las medidas necesarias.

Otro desafío que enfrentamos es la necesidad de coordinar con la comunidad y obtener su participación activa en el proceso de ejecución de las obras. Esto implica establecer una comunicación efectiva, informar a la población sobre el proyecto y tener en cuenta sus opiniones y preocupaciones.

2. ¿Cómo evalúan la calidad de las obras públicas en las que han participado en el gobierno local?

En cuanto a la evaluación de la calidad de las obras públicas en las que hemos participado en el gobierno local de Pisco, utilizamos diversos criterios y procesos.

Algunos de los principales factores que consideramos son:

Cumplimiento de los estándares técnicos: Verificamos que las obras se hayan ejecutado de acuerdo con los estándares técnicos establecidos. Esto implica evaluar la calidad de los materiales utilizados, la correcta implementación de los diseños y la adecuada ejecución de los trabajos.

Inspecciones y pruebas: Realizamos inspecciones y pruebas durante y después de

la ejecución de las obras para asegurarnos de que cumplan con los requisitos de calidad. Esto puede incluir pruebas de resistencia, pruebas de calidad del agua o inspecciones estructurales, entre otras.

Evaluación de la satisfacción de los usuarios: También consideramos la opinión y satisfacción de los usuarios de las obras públicas. Esto puede involucrar encuestas, reuniones con la comunidad y la recopilación de comentarios y sugerencias para mejorar la calidad de las obras.

Es importante destacar que la evaluación de la calidad de las obras públicas es un proceso continuo y se realiza en colaboración con expertos técnicos y la comunidad. De esta manera, buscamos garantizar que las obras cumplan con los estándares de calidad y satisfagan las necesidades de la población de Pisco.

3. ¿Qué estrategias utilizan para garantizar la eficiencia en la ejecución de las obras públicas?

Para garantizar la eficiencia en la ejecución de las obras públicas, utilizamos diversas estrategias. Algunas de las principales son:

Realizar un estudio técnico exhaustivo: Antes de iniciar la obra, llevamos a cabo un estudio detallado del terreno y de las condiciones específicas del proyecto. Esto nos permite identificar posibles desafíos y planificar de manera adecuada.

Programación y optimización de recursos: Establecemos una programación clara y realista de la obra, teniendo en cuenta los recursos disponibles y optimizando su uso. Esto nos ayuda a evitar retrasos y maximizar la eficiencia en la ejecución.

Control diario del avance de la obra: Llevamos un seguimiento constante del avance de la obra, realizando un control diario de las actividades y verificando que se cumplan los plazos establecidos. Esto nos permite identificar posibles desviaciones y tomar medidas correctivas de manera oportuna.

Calidad en la ejecución: Nos aseguramos de que la obra se realiza con los estándares de calidad adecuados. Esto implica utilizar materiales de buena calidad, seguir los procedimientos técnicos establecidos y contar con personal capacitado y especializado.

4. ¿Cuáles son los principales riesgos a los que se enfrentan al ejecutar obras públicas y cómo los gestionan?

Al ejecutar obras públicas, nos enfrentamos a varios riesgos que debemos gestionar de manera efectiva. Algunos de los principales riesgos incluyen:

**Deficiencias en la experiencia técnica:** Es fundamental realizar un estudio técnico exhaustivo antes de iniciar la obra para identificar posibles desafíos y corregir cualquier inconsistencia en el diseño o la planificación. Esto nos ayuda a garantizar la calidad y eficiencia en la ejecución de la obra.

**Características del terreno:** El terreno puede presentar desafíos inesperados, como suelos inestables o presencia de obstáculos ocultos. Para gestionar este riesgo, es importante realizar una evaluación detallada del terreno y tomar las necesarias para adaptar la obra a las condiciones específicas.

**Problemas sociales:** En ocasiones, podemos enfrentar desafíos relacionados con la interacción con la comunidad local, como la falta de sindicatos de construcción bien establecidos o conflictos laborales. Para gestionar este riesgo, es necesario establecer una comunicación efectiva con la comunidad y tomar para garantizar un ambiente de trabajo seguro y colaborativo.

**Atrasos en la ejecución:** Los atrasos en la ejecución de las obras pueden generar costos adicionales y afectar la planificación general del proyecto. Para evitar esto, implementamos una programación adecuada, realizamos un seguimiento constante del avance de la obra y tomamos medidas correctivas en caso de desviaciones.

5. ¿Cómo creen que se podría mejorar la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas en Pisco?

Para mejorar la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas en Pisco, se podría implementar un comité de vigilancia conformado por organizaciones sociales, como las juntas vecinales. Este comité tendría la responsabilidad de participar activamente en la ejecución de la obra y mantenerse informado sobre el progreso de la misma. Además, se recomienda que el residente y el supervisor de la obra estén presentes en el comité de vigilancia para asegurar que los trabajos se realicen de acuerdo a lo indicado. El comité de vigilancia tendría la facultad de comunicar cualquier problema o inquietud a la entidad responsable de la obra. Esta estrategia permitiría una mayor participación ciudadana y una supervisión más efectiva de las obras públicas en Pisco.

**ENTREVISTA A FUNCIONARIOS INVOLUCRADOS EN OBRAS PÚBLICAS:  
ING. CÉSAR TUETA MIRANDA, FUNCIONARIO EN OBRAS PÚBLICAS EN LA  
MUNICIPALIDAD DE PISCO (COMUNICACIÓN DEL 08 DE NOVIEMBRE DEL  
2023)**

Buenas noches, Ingeniero. Mediante la presente guía de entrevista, le haré unas preguntas:

1. ¿Cuáles son los obstáculos más importantes que enfrenta al ejecutar obras públicas en Pisco?

La participación ciudadana en la ejecución de obras públicas es muy importante, ya que permite que las obras respondan mejor a las necesidades reales de la población. Algunas estrategias que se utilizan para fomentarla incluyen:

- Comunicar oportunamente los proyectos de obras a través de canales como páginas web y redes sociales municipales, de modo que la ciudadanía esté informada y pueda ofrecerse como mano de obra.
- Promover que la población participe activamente en las etapas iniciales de planificación y presupuesto, proponiendo proyectos para su distrito o comunidad.
- Establecer comités de vigilancia ciudadana que supervisen el avance de las obras y brinden retroalimentación constante.
- Exigir a los contratistas un porcentaje mínimo de mano de obra local, fomentando así la economía de la zona.

2. ¿Cómo evalúan la calidad de las obras públicas realizadas en el gobierno local?

Nosotros, como funcionarios de la entidad, evaluamos la calidad de las obras públicas a través del supervisor designado. El supervisor es el consultor contratado por la entidad para velar por la calidad de la obra. Su responsabilidad incluye asegurarse de que se cumplan las especificaciones técnicas y los términos de referencia, supervisar el cronograma y garantizar el uso adecuado de materiales y equipos. Considere que el supervisor debe velar por los intereses de la municipalidad y asegurar la calidad de la obra. Sin embargo, a veces pueden surgir obstáculos debido a la falta de información y conocimiento por parte de los

sindicatos y la ubicación del proyecto. Estos obstáculos pueden afectar el desarrollo de la obra y generar retrasos. En mi opinión, es fundamental contar con una buena comunicación y coordinación entre todas las partes involucradas para superar estos obstáculos y garantizar la calidad en la ejecución de las obras públicas.

3. ¿Qué estrategias utilizan para garantizar la eficiencia en la ejecución de las obras públicas?

Bueno, en cuanto a las estrategias utilizadas para garantizar la eficiencia en la ejecución de las obras públicas, se enfoca en elaborar un buen expediente técnico, brindar transparencia e información tanto a los sindicatos como a la ciudadanía, y proporcionar capacitación adecuada. Estas estrategias buscan asegurar que los proyectos desarrollados se den de manera eficiente y que la inversión sea utilizada de manera adecuada.

4. ¿Cuáles son los principales riesgos a los que se enfrentan al ejecutar obras públicas y cómo los gestionan?

Principalmente, al ejecutar obras públicas, se enfrentan a riesgos relacionados con la formulación, ejecución y cierre del proyecto. Es importante desarrollar un buen expediente técnico que tenga en cuenta el proceso constructivo y minimice los riesgos en áreas como el estudio ambiental, la seguridad y la salud. Para gestionar estos riesgos, se pueden llevar a cabo capacitaciones y charlas diarias con el residente de la obra, el supervisor y la entidad responsable. Esto ayuda a fomentar la conciencia sobre los riesgos y promover prácticas seguras durante la ejecución de la obra.

5. ¿Cuál es su opinión sobre la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas y cómo la fomentan?

En mi opinión, la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas es fundamental. Permite que la población se involucre activamente en el desarrollo de proyectos que impactan directamente en su comunidad. Esto asegura que las obras respondan a las necesidades reales de la población y promueven la transparencia en la gestión pública.

Para fomentar la participación ciudadana, es importante brindar información clara y

accesible sobre los proyectos de obras públicas. Esto se puede lograr a través de la comunicación efectiva en las redes sociales y las páginas web de las municipalidades. Además, se pueden organizar reuniones y consultas públicas para que los ciudadanos puedan expresar sus opiniones y propuestas.

Es fundamental que la participación ciudadana sea tomada en cuenta desde las etapas iniciales de planificación y presupuesto, hasta la ejecución y seguimiento de las obras. Esto implica establecer mecanismos de participación, como comités de vigilancia, para que la población pueda supervisar el avance de las obras y garantizar su calidad.

**ENTREVISTA A FUNCIONARIOS INVOLUCRADOS EN OBRAS PÚBLICAS:  
ING. AYDE CRUZAT NAJARRO, SUBGERENTE DE OBRAS PÚBLICAS,  
SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS (COMUNICACIÓN DEL 13 DE  
NOVIEMBRE DEL 2023)**

Buenas noches, ingeniera Ayde Cruzat. Por favor, si pudiera responder las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles son los obstáculos más importantes que enfrenta al ejecutar obras públicas en Pisco?

Al ejecutar obras públicas en Pisco, nos enfrentamos a varios obstáculos importantes que debemos superar. Algunos de estos obstáculos incluyen:

**Sindicalismo problemático:** En ocasiones, nos encontramos con sindicatos que, aunque reconocidos a nivel nacional, pueden presentar problemas y actuar de manera delincinencial. Esto puede dificultar el inicio adecuado de la obra y generar obstáculos en su ejecución.

**Coordinación deficiente con las empresas prestadoras de servicios:** En proyectos de pistas y veredas, por ejemplo, puede haber una falta de coordinación e información actualizada entre la municipalidad y las empresas prestadoras de servicios. Esto puede ocasionar problemas durante la ejecución de la obra, como la presencia de tuberías no registradas que requieren suspender la obra y solicitar adicionales.

**Expedientes técnicos deficientes:** Cuando los expedientes técnicos no están bien elaborados y no se han realizado los estudios necesarios, pueden surgir vicios ocultos o problemas no contemplados. Esto puede llevar a la suspensión de la obra y la necesidad de solicitar adicionales para poder continuar con la ejecución.

2. ¿Cómo evalúan la calidad de las obras públicas realizadas en el gobierno local?

Bueno, la evaluación de la calidad de las obras públicas realizadas en el gobierno local de Pisco se lleva a cabo a través de varios procesos. En primer lugar, se considerará el expediente de la obra, el cual técnico debe ser elaborado por un equipo de profesionales capacitados. El responsable técnico-administrativo de la obra, conocido como el residente de obra por parte del contratista y el supervisor de



obra por parte de la entidad, se encarga de verificar y evaluar la correcta ejecución de la obra, así como de identificar y gestionar los riesgos que puedan surgir durante el proceso.

Además, se utilizan monitores para tener un mayor control y seguimiento del avance de la obra. Estos funcionarios también son responsables de evaluar la etapa de ejecución de la obra y dar conformidad al avance de la misma. De esta manera, se busca garantizar la calidad y eficiencia en la ejecución de las obras públicas.

3. ¿Qué estrategias utilizan para garantizar la eficiencia en la ejecución de las obras públicas?

Bueno, en cuanto a las estrategias utilizadas para garantizar la eficiencia en la ejecución de las obras públicas, se enfoca en una buena coordinación y comunicación entre contratistas, supervisores y la entidad responsable. Es fundamental contar con un expediente técnico bien elaborado y un equipo profesional competente. El residente de obra por parte del contratista y el supervisor de obra por parte de la entidad son responsables de verificar y evaluar la correcta ejecución de la obra, así como de monitorear el cumplimiento del expediente técnico y los plazos establecidos. La comunicación efectiva y la pronta respuesta a las consultas del contratista son clave para asegurar una ejecución adecuada de la obra.

4. ¿Cuáles son los principales riesgos a los que se enfrentan al ejecutar obras públicas y cómo los gestionan?

Los principales riesgos a los que se enfrentan al ejecutar obras públicas en Pisco son la mala elaboración del expediente técnico, la presencia de terrenos no saneados y la falta de coordinación entre contratistas, supervisores y la entidad responsable. Estos riesgos pueden ocasionar retrasos en la ejecución de la obra, problemas durante el proceso y dificultades para cumplir con los plazos establecidos.

Para gestionar estos riesgos, se implementan estrategias como evaluar exhaustivamente el expediente técnico desde su inicio, asegurando que esté bien elaborado y contenga información verídica. También se realiza un seguimiento

constante de la ejecución de la obra, verificando el cumplimiento del expediente técnico y los plazos contractuales. La comunicación efectiva entre todas las partes involucradas es fundamental para resolver consultas y evitar problemas durante la ejecución.

5. ¿Cuál es su opinión sobre la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas y cómo la fomentan?

La participación ciudadana es muy importante en la ejecución de obras públicas. Permite que la población esté involucrada desde las primeras etapas de planificación y presupuesto, proponiendo proyectos que mejoren su comunidad. También pueden participar durante la ejecución a través de comités de vigilancia que supervisan el avance de las obras.

Las municipalidades suelen fomentar la participación ciudadana comunicando oportunamente los proyectos de obras públicas a través de sus páginas web y redes sociales. De esta forma, la población está informada y puede ofrecerse como mano de obra calificada en la ejecución. Los contratistas también deben contratar un porcentaje de trabajadores de la zona, fomentando así la economía local.

**ENTREVISTA A LÍDERES SOCIALES DE LA JURISDICCIÓN DE PISCO: SR. ALEJANDRO CALLE CEBALLOS, DIRIGENTE DEL DISTRITO TUMAY VINCA, PISCO (COMUNICACIÓN DEL 16 DE NOVIEMBRE DEL 2023)**

Buenas noches, Sr. Alejandro Calle, gracias por el apoyo y a continuación le daré algunas preguntas, si podría responder por favor:

1. ¿Cuál es su percepción sobre la calidad de las obras públicas realizadas por el gobierno local?

En mi percepción, las obras públicas realizadas por el gobierno local en Tumay Vinca, como el parque infantil, parecen beneficiar a toda la población, especialmente a los niños. Estos trabajos contribuyen a la recreación y el bienestar de la comunidad. Es importante destacar que esta es una percepción basada en la información proporcionada y no puedo ofrecer una evaluación exhaustiva de todas las obras públicas realizadas por el gobierno local.

2. ¿Cómo evalúan la eficiencia en la ejecución de las obras públicas en Pisco?

En cuanto a la evaluación de la eficiencia en la ejecución de las obras públicas en Pisco, puedo observar que las obras se están llevando a cabo de manera satisfactoria. Se está cumpliendo con los trabajos y los parámetros establecidos, y se está respetando el plazo establecido para su finalización. Esto es gracias al trabajo de los ingenieros y la empresa encargada de llevar a cabo el proyecto.

3. ¿Cuáles son los principales riesgos que identifican en la ejecución de obras públicas y cómo creen que se deben gestionar?

Los principales riesgos identificados en la ejecución de obras públicas son la falta de seguridad vial y la falta de señalización adecuada. Es importante que se dedique atención a brindar seguridad a la población que transita por las zonas donde se realizan las obras, implementando las medidas de señalización necesarias.

4. ¿Qué papel creen que debería tener la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas y cómo se podría fortalecer?

En mi opinión, la participación ciudadana debería desempeñar un papel fundamental en la ejecución de obras públicas. La participación activa de los ciudadanos permite que se tengan en cuenta las necesidades y opiniones de la

comunidad, lo que contribuye a la toma de decisiones más informadas ya la implementación de proyectos que realmente benefician a la población.

Para fortalecer la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas, se podrían implementar medidas como:

**Promover la transparencia:** Proporcionar información clara y accesible sobre los proyectos de obras públicas, incluyendo detalles sobre el proceso de ejecución, los plazos y los presupuestos asignados. Esto permitirá que los ciudadanos estén informados y puedan realizar un seguimiento adecuado de las obras.

**Consultas públicas:** Realizar consultas y reuniones abiertas en las que los ciudadanos puedan expresar sus opiniones, plantear inquietudes y hacer sugerencias sobre los proyectos de obras públicas. Estas consultas deben ser inclusivas y permitir la participación de todos los sectores de la comunidad.

**Comités de seguimiento:** Establecer comités de seguimiento conformados por representantes de la comunidad y expertos en la materia. Estos comités pueden desempeñar un papel activo en la supervisión de la ejecución de las obras, realizando visitas de inspección, recopilando información y presentando informes periódicos a las autoridades responsables.

**Educación y capacitación:** Brindar capacitación y educación a los ciudadanos sobre temas relacionados con la ejecución de obras públicas, como la planificación, el presupuesto y la gestión de proyectos. Esto permitirá que los ciudadanos estén mejor preparados para participar de manera efectiva en el proceso y tomar decisiones informadas.

5. ¿Cuáles son las principales demandas y necesidades de la comunidad en relación a las obras públicas en Pisco?

Las principales demandas y necesidades de la comunidad en relación a las obras públicas en Pisco son numerosas. En los distritos de Pisco, hay una gran cantidad de necesidades pendientes, como la falta de agua potable, la ausencia de infraestructura vial adecuada, la falta de servicios básicos como gas, y la necesidad de proyectos para mejorar las veredas y las pistas. La comunidad espera que las autoridades electas trabajen para cumplir con las promesas que hicieron durante sus campañas y aborde estas necesidades pendientes.

**ENTREVISTA A LÍDERES SOCIALES DE LA JURISDICCIÓN DE PISCO: SR.  
SANDRO CANALES ROJAS, DIRIGENTE DEL SECTOR RENACER,  
PROVINCIA DE PISCO (COMUNICACIÓN DEL 16 DE NOVIEMBRE DEL 2023)**

Buenos días, Sr. Sandro Canales, gracias por el apoyo y a continuación le daré algunas preguntas, si podría responder por favor:

1. ¿Cuál es su percepción sobre la calidad de las obras públicas realizadas por el gobierno local?

En mi percepción, como usuario de las vías públicas, considero que las obras públicas realizadas por el gobierno local en este momento están mostrando una buena calidad. Específicamente, observó un proyecto en desarrollo que involucra la construcción de asfalto y veredas, y puedo ver que el contratista está llevando a cabo el trabajo de manera adecuada y siguiendo las normas de seguridad. Además, se están utilizando maquinarias modernas para la ejecución del proyecto.

2. ¿Cómo evalúan la eficiencia en la ejecución de las obras públicas en Pisco?

En cuanto a la evaluación de la eficiencia en la ejecución de las obras públicas en Pisco, se puede observar que en este sector se está llevando a cabo un proyecto de construcción de veredas de manera eficiente. La empresa contratista encargada está realizando un trabajo rápido y constante, con la presencia diaria de maquinarias y trabajadores en el lugar. Esta eficiencia es evidente en el avance rápido del proyecto. Como usuarios, esperamos que se cumplan los plazos establecidos para la finalización de esta obra.

3. ¿Cuáles son los principales riesgos que identifican en la ejecución de obras públicas y cómo creen que se deben gestionar?

En la ejecución de obras públicas, se identifican varios riesgos en nuestro sector, que es bastante poblado. Debido a la presencia de niños, ancianos y otras personas vulnerables en nuestra comunidad, es crucial que los ingenieros a cargo del proyecto de construcción de asfalto y veredas tomen todas las precauciones necesarias. Hemos coordinado con ellos para garantizar medidas de seguridad adecuadas, como la habilitación de calles seguras e iluminadas, y la instalación de barandas de contención para evitar cualquier riesgo. Además, dado que el proyecto

también incluye trabajos de agua y desagüe, se han tomado medidas especiales en las excavaciones para prevenir riesgos. Estamos satisfechos con la rápida respuesta y la atención a nuestras sugerencias para garantizar la prevención de riesgos en nuestro sector de Renacer.

4. ¿Qué papel creen que debería tener la participación ciudadana en la ejecución de obras públicas y cómo se podría fortalecer?

La participación ciudadana debería desempeñar un papel importante en la ejecución de obras públicas. En nuestro sector de Renacer, en la provincia de Pisco, hemos aprendido a organizarnos como vecinos para abordar las necesidades y demandas de nuestra comunidad. No solo nos involucramos en las obras públicas actuales, sino también en las anteriores, para asegurarnos de que sean duraderas y se ajusten a lo establecido en el proyecto. Nuestra organización vecinal es sólida y estamos comprometidos con la vigilancia y el seguimiento de las obras públicas para garantizar la calidad y el cumplimiento de los proyectos.

5. ¿Cuáles son las principales demandas y necesidades de la comunidad en relación a las obras públicas en Pisco?

Bueno, en relación a las obras públicas en Pisco, las principales demandas y necesidades de la comunidad son las siguientes:

- Mejoramiento de las vías y calles: Existe la necesidad de rehabilitar y mantener las avenidas y calles de la ciudad, reduciendo la presencia de baches y garantizando un buen estado de las vías para facilitar el tránsito de vehículos y mototaxis.
- Infraestructura vial adecuada: Se requiere la construcción de nuevas vías y la ampliación de las existentes para mejorar la conectividad y facilitar el transporte en la provincia.
- Construcción de veredas: Es necesario construir y mejorar las veredas para brindar espacios seguros y accesibles para los peatones, especialmente en zonas de alta circulación.

- Desarrollo de obras de agua y desagüe: La comunidad exige la ejecución de proyectos que mejoren el acceso a servicios básicos como agua potable y sistemas de desagüe eficientes.

## Anexo: Validación de juicio de expertos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia\_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Llanos Rojas, Cinddy Anubis .....

Especialidad del validador: Contador Público Colegiado, Maestra (Mg) en Gestión Pública  
.....

22 de octubre del 2023.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador





**PERÚ**

**Ministerio de Educación**

**Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria**

**Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
LLANOS ROJAS, CINDDY ANUBIS DNI 45634507	<b>CONTADOR PUBLICO</b>  Fecha de diploma: 10/03/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
LLANOS ROJAS, CINDDY ANUBIS DNI 45634507	<b>BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS</b>  Fecha de diploma: 22/05/2013 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
LLANOS ROJAS, CINDDY ANUBIS DNI 45634507	<b>Maestra en Gestión Pública</b>  Fecha de diploma: 13/03/2023 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 31/08/2021 Fecha egreso: 31/01/2023	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento presenta suficiencia \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Apaéstegui Apuela, Lucía Estéfani .....

**Especialidad del validador:** Contador Público Colegiado, Maestra (Mg) en Gestión Pública .....

**22 de octubre del 2023.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto validador**



**PERÚ**

**Ministerio de Educación**

**Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria**

**Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
APAESTEGUI APUELA, LUCIA ESTEFANI DNI 71464381	<b>BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS</b>  <b>Fecha de diploma: 21/04/2014</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
APAESTEGUI APUELA, LUCIA ESTEFANI DNI 71464381	<b>CONTADOR PUBLICO</b>  <b>Fecha de diploma: 11/06/15</b> Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
APAESTEGUI APUELA, LUCIA ESTEFANI DNI 71464381	<b>Maestra en Gestión Pública</b>  <b>Fecha de diploma: 13/03/2023</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 31/08/2021 Fecha egreso: 31/01/2023	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Aura Quiñones Li

Especialidad del validador: Gestión Pública

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 22 de octubre del 2023.



Firma del Experto Validador

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
QUIÑONES LI, AURA ELISA DNI 07721447	<b>ABOGADO</b>  Fecha de diploma: 25/05/1999 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
QUIÑONES LI, AURA ELISA DNI 07721447	<b>LICENCIADA EN RELACIONES INDUSTRIALES</b>  Fecha de diploma: 29/11/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU
QUIÑONES LI, AURA ELISA DNI 07721447	<b>LICENCIADO EN RELACIONES INDUSTRIALES</b>  Fecha de diploma: 29/11/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU
QUIÑONES LI, AURA ELISA DNI 07721447	<b>BACHILLER EN DERECHO</b>  Fecha de diploma: 25/11/1997 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
QUIÑONES LI, AURA ELISA DNI 07721447	<b>BACHILLER EN RELACIONES INDUSTRIALES</b>  Fecha de diploma: 28/06/00 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  TIPO: <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>DUPLICADO</i></li></ul> Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU
QUIÑONES LI, AURA ELISA DNI 07721447	<b>MAESTRA EN ADMINISTRACION</b>  Fecha de diploma: 09/08/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 27/02/1998 Fecha egreso: 11/10/1999	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU
QUIÑONES LI, AURA ELISA DNI 07721447	<b>MAESTRA EN GOBIERNO Y GESTION PUBLICA</b>  Fecha de diploma: 04/07/09 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  TIPO: <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>REVÁLIDA</i></li></ul>	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU

Graduado	Grado o Título	Institución
	Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	
QUIÑONES LI, AURA ELISA <b>DNI 07721447</b>	<b>BACHILLER EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS</b>  <b>Fecha de diploma: 22/05/17</b> Modalidad de estudios: A DISTANCIA  Fecha matrícula: 01/08/2000 Fecha egreso: 08/03/2017	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
QUIÑONES LI, AURA ELISA <b>DNI 07721447</b>	<b>MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA</b>  <b>Fecha de diploma: 09/06/17</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 06/01/2014 Fecha egreso: 30/12/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
QUIÑONES LI, AURA ELISA <b>DNI 07721447</b>	<b>MAESTRO EN RECURSOS HUMANOS Y GESTIÓN ORGANIZACIONAL</b>  <b>Fecha de diploma: 19/08/21</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 15/08/2015 Fecha egreso: 26/08/2017	UNIVERSIDAD CONTINENTAL S.A.C. <i>PERU</i>
QUIÑONES LI, AURA ELISA <b>DNI 07721447</b>	<b>DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD</b>  <b>Fecha de diploma: 14/03/22</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 04/01/2019 Fecha egreso: 27/01/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>