



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Funcionalidad familiar y agresividad en alumnos de una
institución educativa de Túcume, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Carranza Vega, Maryori Lizbeth (orcid.org/0000-0001-5516-8087)

Torres Yajahuanca, Anghie Katherine (orcid.org/0000-0001-6584-9089)

ASESOR:

Mg. Saavedra Torres, Isaac (orcid.org/0000-0002-6549-1627)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHICLAYO — PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios todo poderoso, por siempre darnos la perseverancia, paciencia y sabiduría para culminar exitosamente con el presente trabajo de investigación.

A nuestros estimados padres, por la confianza y la oportunidad de darnos el apoyo pertinente a lo largo de nuestra carrera profesional para seguir cumpliendo con cada meta que forjará nuestra formación académica.

A nuestras amistades que nos acompañaron y apoyaron durante esta etapa de formación académica.

Carranza, M. & Torres, A.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por la fuerza y sabiduría que nos daba cada día para poder lograr este proceso y poder desarrollarnos como profesionales competentes en los diferentes ámbitos de nuestras vidas.

El apoyo, perseverancia, motivación y dedicación por parte de nuestros queridos padres que siempre tuvieron la seguridad de que podemos lograr lo que nos proponíamos.

Agradecimiento especial a nuestro estimado asesor, Saavedra Torres Isaac, quien, con su gran paciencia, empatía y sus conocimientos previos y experiencia, nos brindó el acompañamiento continuo en el desarrollo de este proyecto de investigación, siendo así que se logró cumplir de manera satisfactoria.

A nuestros seres queridos, amistades que también formaron parte de este proceso de nuestra formación académica.

Carranza, M. & Torres, A.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SAAVEDRA TORRES ISAAC, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Funcionalidad familiar y agresividad en alumnos de una institución educativa de Túcume, 2023", cuyos autores son CARRANZA VEGA MARYORI LIZBETH, TORRES YAJAHUANCA ANGHIE KATHERINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 15 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ISAAC SAAVEDRA TORRES DNI: 72425239 ORCID: 000-0002-6549-1627	Firmado electrónicamente por: ISAAVEDRAT el 15- 01-2024 21:54:06

Código documento Trilce: TRI - 0733218



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, CARRANZA VEGA MARYORI LIZBETH, TORRES YAJAHUANCA ANGHIE KATHERINE estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Funcionalidad familiar y agresividad en alumnos de una institución educativa de Túcume, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CARRANZA VEGA MARYORI LIZBETH DNI: 73116514 ORCID: 0000-0001-5516-8087	Firmado electrónicamente por: MLCARRANZAV el 15- 05-2024 12:37:37
TORRES YAJAHUANCA ANGHIE KATHERINE DNI: 74920624 ORCID: 0000-0001-6584-9089	Firmado electrónicamente por: ATORRESYA el 26-05- 2024 22:02:27

Código documento Trilce: INV - 1627095

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS	34
ANEXOS.....	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Determinar la relación entre funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes de una institución educativa de Túcume, 2023.	18
Tabla 2. Identificar el nivel de funcionalidad familiar en los adolescentes de una Institución Educativa de Túcume, 2023.	19
Tabla 3. Identificar el nivel de agresividad en los adolescentes de una Institución Educativa de Túcume, 2023.	21
Tabla 4. Conocer la relación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad.	23
Tabla 5. Conocer la relación entre las dimensiones funcionalidad familiar y de agresividad.	24
Tabla 6. Validez de contenido – V Aiken del Cuestionario de Funcionalidad Familiar FF-SIL.	53
Tabla 7. Validez de contenido – V Aiken del Cuestionario de Agresividad	54
Tabla 8. Modificación de los ítems del cuestionario de Agresividad.	55
Tabla 9. Confiabilidad del cuestionario de Funcionalidad Familiar FF-SIL.	56
Tabla 10. Confiabilidad del cuestionario de Agresividad.....	56
Tabla 11. Baremos del cuestionario Funcionalidad Familiar.	57
Tabla 12. Baremos del cuestionario de agresividad.....	60
Tabla 13. Normalidad inferencial de los datos.....	62

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación entre funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes de una institución educativa de Túcume, 2023. La investigación es de diseño no experimental, de corte transversal, de tipo descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 270 estudiantes de ambos sexos, de edades que oscilan entre los 11 a 17 años de edad. Con respecto a los instrumentos para la recolección de datos se utilizó el cuestionario funcionamiento familiar Dávalos FF-SIL (2021) y el cuestionario de agresión AQ de Cieza (2021). En relación a los resultados, se encontró la aprobación de la hipótesis alterna, dado que existe una correlación significativa, negativa y alta ($Rho: -0,975, P < 0.01$) entre funcionalidad familiar y agresividad. Del mismo modo, se muestra que el nivel de funcionalidad familiar fue, el nivel alto 40,9%, seguido del nivel bajo 32,7%, por último, el nivel medio 26,4%, mientras que, en agresividad, prevaleció el nivel medio con un 60,2%, seguido del nivel alto 24,9% por último, el nivel bajo con un 14,9%. En conclusión, a menor funcionalidad familiar, mayor conducta agresiva.

Palabras clave: Familia, agresividad, adolescentes.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between family functionality and aggressiveness in adolescents from an educational institution in Túcume, 2023. The research has a non-experimental, cross-sectional, descriptive-correlational design. The sample was made up of 270 students of both sexes, ages ranging from 11 to 17 years of age. Regarding the instruments for data collection, the Dávalos FF-SIL family functioning questionnaire (2021) and the Cieza AQ aggression questionnaire (2021) were used. In relation to the results, approval of the alternative hypothesis was found, given that there is a significant, negative and high correlation (Rho: -0.975, $P < 0.01$) between family functionality and aggressiveness. Likewise, it is shown that the level family functionality was, the high level 40.9%, followed by the low level 32.7%, finally, the medium level 26.4%, while, in aggressiveness, the medium level prevailed with 60.2%, followed by the high level with 24.9% and finally the low level with 14.9%. In conclusion, the lower the family functionality, the greater the aggressive behavior.

Keywords: Family, aggression, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

La importancia que tiene una persona en relación con su familia repercute en diferentes ámbitos de su vida, ya que la familia llega a ser el punto más importante en el crecimiento y adaptación del individuo. Dado que en diversos hogares no existe un adecuado funcionamiento familiar afectando a la persona en su rendimiento global. La relación que establece un individuo en la familia repercute en distintas áreas y etapas de la vida, ya que, la familia presenta ser la clave más fundamental en la adaptación y desarrollo en la mayoría de las etapas evolutivas de la persona (Pichardo et al., 2020).

Así mismo, hablar de funcionamiento familiar, es resaltar la unión que debe haber entre los integrantes para afrontar dificultades familiares de manera adecuada, y siempre logrando el bienestar de cada uno de ellos. Por ello, las dificultades familiares se refuerzan cuando existen situaciones de divorcios o separación familiar. Cuando la funcionalidad familiar resulta ser desadaptativa, desarrolla consigo dificultades a nivel comportamentales en los integrantes, siendo una de estas las manifestaciones agresivas y/o irracionales. En tal sentido, a nivel internacional, Ríos (2020) expresó en su estudio sobre funcionalidad y conductas agresivas que los adolescentes que presentaron altos niveles de agresividad, habían experimentado disfuncionalidades a nivel de su dinámica familiar; o una familia desunida o una familia poca integrada.

El problema de la agresividad no se encuentra en su manifestación propiamente dicha, puesto que esta puede ser una conducta con expresión adaptativa al entorno social o ante la amenaza; sin embargo, la problemática se evidencia cuando esta se da de forma reiterativa y no se ajusta a un espacio adaptativo, sino más bien es el estar cotidiano de las personas siendo entonces una problemática ya que conlleva a consecuencias perjudiciales para sí mismo y para los demás (Curipaco & De la Cruz, 2020).

Pinaso et al. (2020), describen la agresividad como un problema bastante común entre las edades escolares tanto en niños como en adultos; esta tiene consecuencias negativas sobre las personas agredidas, ya sea en su entorno escolar como en el contexto familiar.

La agresividad sostenida no es un rasgo que aparece sin causa alguna, se trata de un constructo multifactorial, sin embargo, se considera más predominante para su desarrollo la escasa adaptabilidad, cohesión o funcionalidad familiar. Un estudio de Ecuador, expuso la proporción del índice de agresividad manifestado por los estudiantes masculinos, alcanzando un valor del 28,5%, mientras que en las mujeres se presentó un 14%, y esto se asoció a la falta de disciplina en el hogar. Así mismo, a nivel nacional, la funcionalidad familiar es preocupante, partiendo de la formación familiar donde existe la ausencia reglas, valores, principios y falta de autoridad que conducen a situaciones de violencia y problemas familiares, afectando negativamente el desarrollo de los adolescentes (Condori, 2002).

Por su parte, respecto a la funcionalidad familiar afectada Retamozo (2019) indica adolescentes de Lima presentan que el más del 59% viven en familias disfuncionales o moderadamente disfuncionales. También, Effio (2019), reporta que más del 59% de los adolescentes integran familias disfuncionales.

En un estudio que se presentó en el nivel secundario de una I.E. de Lima, Pacheco (2020), reportó niveles altos de agresión (Nivel alto: 38.6%, Nivel muy alto: 16.2%=54.8%), destacando una prevalencia en el género masculino que representó el 43%, mientras que en el femenino fue del 34%.

La población con la cual se trabajó presentó características propias de conductas agresivas tales como peleas, insultos, amenazas entre compañeros, discriminación y malos tratos. También, se pudo notar a padres negligentes que no se comprometen en el bienestar escolar de sus menores hijos. Dada la información presentada con anterioridad, resulta evidente la importancia de adquirir datos que faciliten la identificación del grado de agresividad en jóvenes y adolescentes vinculados a una institución educativa, centrándose en la funcionalidad familiar. A partir de este planteamiento, surge la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad en los adolescentes de una Institución Educativa de Túcume, 2023?

Este estudio es importante teóricamente dado a que va a resultar de mucha relevancia, gracias a que dio una respuesta precisa a las variables estudiadas de las cuales están presentes en la psicología siendo así, esto brindó una visión más amplia. Es justificable a nivel práctico puesto que, busca mediante los resultados

alcanzados en la investigación se brinde las recomendaciones precisas para generar programas, estrategias o medidas de prevención sobre esta problemática a tratar. Es importante a nivel metodológico, dado que se reafirmó la validez y confiabilidad de los instrumentos y estos pueden ser trabajados por futuros investigadores.

Es por ello, que se planteó como objetivo general, determinar la relación entre funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes de una institución educativa de Túcume, 2023.

Por otro lado, se planteó como objetivos específicos identificar el nivel de funcionalidad familiar en los adolescentes de una Institución Educativa de Túcume, 2023; identificar el nivel de agresividad en los adolescentes de una Institución Educativa de Túcume, 2023; conocer la relación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad; conocer la relación entre las dimensiones funcionalidad familiar y de agresividad.

Finalmente, se formuló la hipótesis de la existencia de una conexión significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en los adolescentes de una I.E en Túcume en el año 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Chang et al. (2023), realizaron una investigación, cuyo propósito fue investigar y determinar la relación entre la funcionalidad familiar, la agresividad y el miedo en China, su tipo de estudio fue correlacional-transversal, 2929 estudiantes de 16 a 29 años conformaron su muestra. Se empleó 2 cuestionarios y como instrumento se utilizaron el SEM para evaluar el miedo y agresividad y el APGAR-familiar. Entre sus resultados demostraron la existencia de correlación ($P < 0,01$), la funcionalidad familiar y la agresividad mostraron una relación negativa significativa ($\beta = -0,15$, $P < 0,01$). Concluyeron que, a menor índices de agresividad, mayores serán los niveles de funcionalidad familiar.

Padilla y Shuguli (2022), llevaron a cabo una investigación con el fin de determinar la conexión existente en ambas variables funcionalidad familiar y la manifestación de comportamiento violento en Ecuador, 130 menores conformaron su muestra de 7 hasta 12 años. Para la encuesta se utilizó como instrumento el FF-SIL y Escala de Agresividad de Cuello y Oros. Entre sus resultados demostraron que el 81.3% se ubicó en un nivel medio de agresividad y 47.7% se ubicó en nivel alto sobre funcionalidad familiar, asimismo, demostraron la existencia de una correlación inversa ($\rho = -0,240$ $p = 0.05$). Por lo tanto, se deduce que, a menores índices de agresividad, mayores serán los niveles de familias funcionales.

Dávalos et al. (2021) realizaron un estudio de la cual el propósito de comprender la relación entre la funcionalidad familiar y la presencia de violencia en México, su tipo de estudio fue correlacional-transversal, 200 participantes formaron parte su muestra. Para la encuesta se utilizó HDV (Herramienta de Detección de Violencia) y el APGAR-familiar. Entre sus resultados demostraron una correlación ($\rho = 0.042$, $p = .013$), además se encontró que en las mujeres el 51.9% eran personas afectadas por violencia perpetrada por su compañero/a sentimental. Por lo tanto, las personas que padecen de violencia, poseen menor funcionalidad familiar en su hogar.

Morocho (2020), en su estudio determinó la relación sobre el consumo de drogas y la funcionalidad familiar en Ecuador, su tipo de estudio fue analítico-transversal, correlacional, su muestra la conformaron estudiantes de edades 14-18 años. Emplearon la encuesta y utilizaron como instrumentos para medir las variables de la investigación el test de FF-SIL. Entre sus resultados reportaron que predominó

el alto con un 69% referente a las familias funcionales, además muestran una relación no significativa ($r=0,45$, $p<0,01$). Concluyeron que, las variables no se correlacionan.

Pérez et al. (2019), se llevó a cabo una investigación con la intención de examinar la conexión entre la funcionalidad familiar y los distintos tipos de agresividad, considerando la inteligencia emocional. El enfoque metodológico empleado fue cuantitativo y correlacional, sin realizar experimentación directa, 317 estudiantes de 13 a 18 años conformaron su muestra. Se empleó la encuesta y 2 cuestionarios para medir las variables de la investigación denominadas APGAR y PCS (Peer Conflict Scale). En sus hallazgos, evidenciaron una relación inversa significativa y negativa entre las dimensiones, con un coeficiente de correlación ($r=-0,17$; $p<0,01$). En última instancia, llegaron a la conclusión de que a medida que la agresividad aumenta, se observa una disminución en el nivel de funcionamiento familiar.

Dabaghi et al. (2018), desarrollaron una indagación la finalidad fue examinar la conexión entre la variable de agresividad y la funcionalidad familiar en Irán, su tipo de estudio fue correlacional-analítico, 500 personas conformaron su muestra. Se empleó 2 cuestionarios y como instrumento el FAD y AQ. Entre sus resultados demostraron la existencia de correlación entre las variables ($Rho=0.303$, $P=0.0001$), además en función a las dimensiones demostraron ($p=0.05$) comunicación ($p=0.011$) en agresión y habitación separada, ($p=0.007$) en educación de padres, ($p=0.04$) ocupación del padre y ($p=0.041$) en situación de ingresos familiares. En consecuencia, se puede inferir que a medida que los niveles de agresividad aumentan, disminuye la calidad de la funcionalidad familiar.

A nivel nacional, Bardales y Huamán (2022), en su estudio sobre examinar la conexión entre el funcionamiento familiar y la presencia de agresividad en Cajamarca con un tipo no experimental, correlacional y transversal, 400 adolescentes formaron parte de su muestra. Se empleó la encuesta y se utilizaron 2 instrumentos para medir las variables, siendo APGAR y AQ. Dentro de los resultados, se observó una correlación significativamente inversa y negativa entre las variables ($Rho=-0,852$). Además, se observó un predominio del nivel bajo de funcionalidad familiar (53%) y del nivel alto de agresividad (55%). En consecuencia,

concluyeron que a medida que los niveles de agresividad aumentan, se reduce el nivel de funcionalidad familiar.

Núñez y Vásquez (2022), realizaron una investigación, a través de ella, examinar la conexión entre la funcionalidad familiar y la agresividad en Perú. Se utilizó la metodología cuantitativa de carácter correlacional-no experimental, 297 conformaron su muestra. Emplearon la encuesta como técnica y como instrumento aplicaron el AQ y el cuestionario de funcionamiento familiar. Los resultados demostraron la existencia de una correlación inversa moderada significativa ($\rho = -.532$, $p = .000$). Llegaron a la conclusión de que a medida que el índice de agresividad disminuye, se incrementa el nivel de funcionalidad familiar.

Olivera y Yupanqui (2020), llevaron a cabo una investigación con la finalidad de explorar la relación entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar en Perú, su tipo de estudio fue cuantitativo-no experimental correlacional. 35 adolescentes formaron su muestra. Se empleó la encuesta y se utilizaron los instrumentos CUVE3-ESO para medir la violencia y FACES-III para medir la otra variable. Entre los resultados obtenidos, se evidenció una relación significativa inversa ($p = 0.05$) ($Rho = -0.591$), destacando la predominancia de niveles altos de violencia y niveles bajos de funcionalidad. Por lo tanto, se deduce que a medida que aumenta la presencia de violencia, disminuye el nivel de funcionalidad familiar.

Referente a los estudios realizados con las variables de este trabajo, se han desarrollado los siguientes antecedentes, a nivel internacional Estrada y Mamani (2019), realizaron una investigación con el propósito de establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en Perú, utilizando un enfoque cuantitativo de diseño correlacional-no experimental. La población fue de 61 adolescentes, y se empleó una encuesta como método, utilizando los instrumentos FACES II y AQ. Los resultados revelaron una relación inversa moderada y significativa ($r = -0.414$, $p = 0.002$). En consecuencia, se puede inferir que los estudiantes con menor agresividad tienden a mantener un nivel adecuado de funcionalidad familiar.

Las bases teóricas de la primera variable, Reyes y Oyola (2022), se señala que el funcionamiento familiar abarca un conjunto de atributos familiares que promueven el ajuste positivo y el bienestar de sus miembros. En este sentido, resulta crucial

que la familia supere diferentes crisis, ya que este proceso fortalecerá los lazos familiares, fomentando el afecto, el contacto y el sentido de parentesco.

Esteves et al. (2020), describen la actividad familiar como la suma de las interacciones entre los integrantes de la unidad familiar, facilitando la supervivencia ante las distintas crisis que puedan surgir en su seno. La función desempeñada por la familia tiene una relevancia significativa para la salud pública, ya que es en este entorno donde se originan los problemas de salud. Además, un hogar activo no solo ofrece un espacio sereno, sino que también actúa como un factor protector frente a los peligros ambientales que podrían impactar en la salud.

El modelo teórico que sustenta la variable, es la Teoría de Funcionalidad Familiar Minuchin (1986), reconoce al núcleo familiar como “sistemas” planificados, conformados, fijo y permanente, esto le ayuda a completar sus áreas protegiéndolas del entorno exterior y dándoles así una sensación “pertinencia” a cada integrante. Además, efectúa responsabilidades como “subsistemas” en los cuales cada integrante de la familia tiene un papel, tarea y función específica, los cuales se asignan de manera inconsciente y su función es mantener la estabilidad del sistema familiar. No obstante, para tener una adecuada funcionalidad familiar, los márgenes de los subsistemas deben ser transparentes, para esto deben determinarse con exactitud, para que los miembros de los subsistemas desarrollen sus responsabilidades sin inconvenientes. Debido a que las familias no son estructuras estáticas sino movimientos continuos, las evaluaciones deben centrarse tanto en la construcción de la realidad relacionada con las interacciones familiares, como en los patrones transaccionales y las experiencias familiares.

Con respecto a las dimensiones, (De la Cuesta et al., 2002, como se citó en Sucasaca, 2019), explican que existen cuatro tipos de función familiar: (i) familia funcional, la cual posee una interacción social continua en el grupo de personas a través de un equilibrio en el desarrollo de funciones y fomento del desarrollo personal de los niños; (ii) familia moderadamente funcional, que se encuentra en el rango neutral entre función y disfunción; (iii) familia disfuncional, en la que los miembros no forman relaciones familiares, persisten los problemas y se ven envueltos en creencias y estereotipos; (iv) familia extremadamente disfuncional, ubicada en el rango de capacidad funcional baja.

Según el autor Villacorta (2018) clasifica las dimensiones con el fin de determinar con claridad a qué familia pertenece, se identifican aspectos del estudio, a saber: Cohesión; es la unidad emocional y tangible que surge entre los miembros descendientes, el vínculo afectivo que cada miembro comparte. Armonía; esto le permite mantener el equilibrio correcto equilibrando valores, factores culturales e intereses familiares. Comunicar; es la aptitud que cualquier persona tiene para comunicar ideas, conocimientos, experiencias, malentendidos, entre otras cosas, para lograr el entendimiento con otros u otros usuarios. Permeabilidad; es un recurso donde la familia debe aceptar el apoyo social de organizaciones o individuos y estar dispuesta a pedir y recibir ayuda. Afectividad; incluye la expresión espontánea y la estimulación de emociones y apegos, positivos o negativos (ira, miedo, felicidad, alegría, dolor) a los miembros de la descendencia. Roles; permite que la familia delegue funciones a cada miembro y con razón. Adaptabilidad; le permite cambiar reglas, parámetros y conflictos; la falta de flexibilidad provoca conflictos dentro de la familia.

Respecto a la segunda variable, Pimentel (2017) afirma que la agresión es una conducta que se desarrolla en situaciones de conflicto donde hay un alto nivel de ira y la persona carece de la capacidad para gestionar sus impulsos, y como tal, existe la necesidad de dañar o lastimar a la otra parte ya sea de manera física como psicológica. Para Martínez (2020) manifiesta que la agresión no es más que la forma de conducta (que genera disgusto, malestar y rechazo) de una persona hacia otra y que está generalizada como autodefensa en situaciones adversas a la vida diaria, con el fin de herir física o psicológicamente.

Al respecto, el Modelo Conductual de Buss y Perry , propuesta en 1996, en la cual consideraron que la agresividad es un componente de la personalidad que tiene una manifestación conductual; por ende, por medio del análisis del comportamiento humano, a partir de las respuestas y los estímulos que forman parte del ambiente biológico, físico y social (Hurtado, 2016).

Por otra parte, la Teoría del Aprendizaje Social, consolidada en 1961 por Bandura, se considera uno de los principales modelos donde se explica el origen y evolución de la conducta agresiva humana. Este comportamiento se reconoce como esencial y primordial en la actividad de los seres vivos y puede manifestarse a nivel físico,

emocional, cognitivo y social, dependiendo en parte de factores biológicos; sin embargo, el aprendizaje propiamente dicho tiene lugar en el entorno del hogar. Grupos de pares u otras situaciones sociales que involucran a individuos (Romero, 2018).

Respecto a los niveles de agresividad, Buss y Perry (1996), identifican y proponen los niveles de agresión, siendo, niveles altos, en los que las personas muestran niveles significativos y observables de daño o lesión. La violencia se contabiliza y causa altos niveles de daño físico, verbal, sexual y económico; en promedio, las personas sufren abusos físicos sutiles. Se considera que las lesiones corporales graves casi nunca ocurren; sin embargo, la agresión verbal puede ser severa o insignificante, los niveles bajos de esta se consideran agresión leve, sin dejar marcas o lesiones visibles.

En relación con las dimensiones de la agresividad, (Buss y Perry, 1996, como se citó en Bardales y Huamán, 2022), se pueden caracterizar de la siguiente manera al evaluar la agresión; agresión física cuando una persona recurre a la violencia física como medio de expresar su agresividad siendo así que se manifiesta mediante ataques debido a la falta de control de impulsos. Además, la hostilidad hace referencia a una conducta abusiva, el cual se ve reflejado en una violencia física y emocional; por lo general tiene poco control de su temperamento, en el cual la persona atraviesa dificultades para gestionar sus emociones, lo que puede dar lugar a respuestas agresivas incluso en contextos que no requieren una reacción de este tipo. Por otra parte, la ira se manifiesta de un estado emocional intenso el cual se va a caracterizar por la desconfianza, celos y suele criticar a los demás; y, por último, la agresión verbal que se presenta a través de discusiones y manifestaciones verbales agresivas por lo que a la vez genera un daño emocional hacia la otra persona.

Estas dimensiones proporcionan un marco comprensivo para entender la agresividad desde diversas perspectivas, permitiendo una evaluación más detallada de los comportamientos agresivos en diferentes contextos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: Esta investigación adoptará un enfoque fundamental, siendo un procedimiento orientado hacia el avance científico mediante la ampliación del conocimiento teórico, sin atribuir una relevancia excesiva a sus posibles aplicaciones prácticas. El propósito consiste en ahondar en la comprensión y conocimiento de la realidad de la I.E. (Sánchez, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación: Es correlacional - no experimental, en línea con la clasificación propuesta por Álvarez (2020). Este tipo de diseño busca identificar el grado de asociación entre variables, permitiendo establecer cierto nivel de predicción. En el diseño no experimental, el investigador no manipula variables. Respecto al tiempo de aplicación el diseño es transversal, porque las variables se miden una sola vez y con esta información se realiza el análisis.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Funcionalidad familiar

Definición conceptual: El funcionamiento familiar se explica como un conjunto de atributos familiares que favorecen el ajuste positivo y el bienestar de sus miembros. En este sentido, resulta crucial que la familia supere diversas crisis, ya que este proceso fortalecerá los vínculos familiares, promoviendo el afecto, el contacto y el sentido de parentesco. (Reyes y Oyola, 2022).

Definición operacional: La variable se midió con el Cuestionario de Funcionalidad Familiar FF-SIL, su creador es Ortega, De La Cruz y Díaz (1994), adaptado a la versión peruana de Dávalos Urrutia, Mikhail Augusto (2021), la interpretación es mediante la puntuación de las sumas directas de la escala.

Indicadores: Se compone de siete dimensiones, cada una con indicadores específicos. La primera se refiere al vínculo familiar, tanto físico como emocional, destinado a comprender diversas situaciones y tomar decisiones cotidianas. La dimensión de armonía analiza la concordancia entre los intereses y necesidades personales y los de la familia, mientras que la tercera dimensión, comunicación, se centra en la transmisión precisa y directa de ideas entre los miembros familiares. La cuarta dimensión aborda la permeabilidad, indicando la aptitud de la familia para intercambiar experiencias tanto entre sus miembros como con la institución. La quinta dimensión, afectividad, evalúa la capacidad de los miembros familiares para experimentar emociones positivas. La dimensión roles (sexta) examina cómo cada miembro desempeña las responsabilidades y funciones asignadas por el núcleo familiar. La última dimensión, adaptabilidad, analiza la capacidad de la familia para ajustar las estructuras de poder, las relaciones de roles y las reglas de acuerdo con las necesidades situacionales.

Escala de medida: Ordinal.

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual: Es una conducta que se desarrolla en situaciones de conflicto donde existe un alto nivel de ira y donde la persona no puede controlar sus deseos, creando la necesidad de dañar, intimidar o lesionar a los demás. otra persona física y mentalmente (Pimentel, 2017).

Definición operacional: Para medir la variable se utilizó el Cuestionario de Agresividad - AQ, del autor Buss y Perry, (1992), con adaptaciones como la de Cieza y Prado (2021), la interpretación es, a través de la puntuación de las sumas directas de la escala.

Indicadores: Está basado en 4 dimensiones, y dentro de ellas sus indicadores, para la primera dimensión, agresión verbal (amenazas, expresión negativa), en la dimensión agresión física (golpes, empujones, objetos), la tercera dimensión, ira tiene como indicadores, (colera, enojo,

furia, rabia) y para la última dimensión, hostilidad tiene como indicador el disgusto.

Escala de medida: Ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población: Se refiere a un conjunto definido, delimitado y accesible de casos que actúa como base para la elección de una muestra que cumpla con un grupo predefinido de criterios. (Arias et al., 2016).

En este estudio, la población de investigación estuvo conformada por 900 estudiantes de nivel secundario, de ambos géneros, pertenecientes a una institución educativa de Túcume, año 2023.

Para la selección de la población, se implementaron los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de inclusión:

Alumnos con edades situadas entre los 11 y 17 años.

Alumnos inscritos en los grados de 1ro a 5to de secundaria.

Alumnos interesados en formar parte de la investigación.

Criterios de exclusión:

Alumnos que no posean la nacionalidad peruana.

Alumnos que presenten alguna discapacidad que dificulte la lectura y comprensión.

Alumnos cuyos padres no autoricen su participación.

3.3.2 Muestra: según Condori (2020), es la parte representativa de una población que tiene los mismos rasgos usuales de la población. Por ello la muestra del presente trabajo fue de 270 estudiantes de una Institución Educativa de Túcume, esta muestra fue obtenida a través de la fórmula de población finita en la cual se trabajó con los siguientes criterios, $N=900$, $z=95\%$ (1.96), $p=20\%$, $q=80\%$, $e=5\%$ (0.05). Finalmente se obtuvo la cantidad de $n=270$. (Verificar anexo 5)

3.3.3 Muestreo: En esta búsqueda, se empleó un método de muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual se caracteriza porque la muestra se selecciona a conveniencia del investigador, permitiéndole elegir libremente el número de participantes para la investigación (Hernández, 2021).

3.3.4 Unidad de análisis: El estudiante elegido para formar parte de la investigación debe estar inscrito en un grado que oscile entre el primero y el quinto del nivel secundario en una institución educativa ubicada en Túcume, y, además, debe tener una edad que se sitúe entre los 11 y 17 años.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas: Se empleó la encuesta como técnica de recolección de datos en este estudio, López y Fachelli (2016) mencionan que es importante para la investigación, porque ayudará a recolectar datos directamente de la población para ayudarla en los resultados presentados desde el principio.

3.4.2. Instrumentos: La herramienta de recolección de datos utilizada para la variable de funcionamiento familiar fue la encuesta, se manejó el Cuestionario de Funcionamiento Familiar FF-SIL de Dávalos (2021), adaptado de Lima, Perú, para evaluar el funcionamiento familiar de un miembro de la familia de 11 a 17 años. Los adolescentes pueden aplicar individualmente o en conjunto, el tiempo de reacción esperado es de 15 minutos y se suministran un total de 14 reactivos. Además, consta de 7 dimensiones la primera cohesión contiene 2 reactivos (1,8), la segunda armonía contiene 2 reactivos (2,13), la tercera comunicación contiene 2 reactivos (5,11), la cuarta permeabilidad contiene 2 reactivos (7,12), la quinta afectividad contiene 2 reactivos (4,14), la quinta roles contiene 2 reactivos (3,9) y la sexta adaptabilidad contiene 2 reactivos (6,10).

Para la corrección, se suma el valor de las respuestas, $1 = CN / 2 = PV / 3 = AV / 4 = MV / 5 = CS$ y para la calificación, una vez que los participantes responden los reactivos, pasan a ordenarse.

De acuerdo a su validez, fue aprobado por 3 calificaciones de expertos y obtuvo un porcentaje del 85%. A su vez, se realizó un análisis de consistencia interna y se obtuvo un 0,88%, lo que indica que la escala es válida y los ítems tienen una correlación óptima. Nuevamente la confiabilidad del instrumento es de 0.94% obtenido por el coeficiente de Cronbach indicando que es confiable (Dávalos, 2021)

Por otro lado, en el curso de la investigación actual, se llevó a cabo una prueba piloto con una muestra de 270 participantes. En dicha prueba, se obtuvo una confiabilidad del 84% para el coeficiente alfa (α) y del 85% para el coeficiente omega (Ω).

También, la evaluación de la validez de los constructos se realizó mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC). Además, se empleó el método de juicio de expertos, en el cual tres jueces evaluaron cada uno de los ítems considerando su claridad, coherencia y pertinencia, para posteriormente ser procesado bajo la fórmula de V de Aiken, obteniéndose el puntaje de 1.00 para ambas pruebas (Tabla 7).

En lo referente a la recopilación de datos utilizando la escala del Cuestionario de Agresión AQ de Cieza (2021), adaptado en Chiclayo - Perú, el propósito fue evaluar el nivel de agresividad en adolescentes de las edades de 10 a 19 años. La aplicación de esta escala se llevó a cabo tanto de manera individual como colectiva. El tiempo para responder al cuestionario es de 25 minutos y presenta un total de 29 ítems. Consta de 4 dimensiones, la primera se denomina agresión verbal incluyendo los reactivos 2,6,10,14,18, el segundo se denomina agresión física incluyendo los reactivos 1,5,9,13,17,21,24,27,29, el tercero se denomina ira con reactivos 3,7,11,15,19,22,25 y el último se denomina hostilidad incluyendo los reactivos 4,8,12,16,20,23,26,28.

En la corrección, se suma el valor de las respuestas, 1: totalmente falso para mí. 2: bastante falso para mí. 3: ni verdadero ni falso para mí. 4: bastante verdadero para mí 5: completamente verdadero para mí. Para

su calificación, se organiza la categorización de los registros que cuentan con respuestas en los ítems.

Correspondiente a su confiabilidad, el Alpha de Cronbach es de 0.814. La validez de los constructos se sometió a evaluación mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC), revelando una validez de contenido considerada aceptable.

Esto indica una confiabilidad aceptable del instrumento utilizado en la investigación. (Cieza y Prado, 2021).

Por otro lado, en el presente estudio se realizó una prueba piloto con una muestra de 270 participantes, donde se obtuvo una confiabilidad que oscilan de .72 a .91 con el coeficiente de alfa (α) y de .75 a .91 con el coeficiente de Omega (Ω).

Asimismo, se procedió a la evaluación de la validez de los constructos mediante la aplicación del análisis factorial confirmatorio (AFC), empleando el método de juicio de expertos. En este proceso, tres jueces evaluaron cada uno de los ítems considerando criterios como claridad, coherencia y pertinencia, para posteriormente ser procesado bajo la fórmula de V de Aiken, obteniéndose el puntaje de 1.00 para ambas pruebas (Tabla 8).

3.5. Procedimientos

Inicialmente, se llevó a cabo la coordinación con las autoridades y directivos de la Institución Educativa de Túcume con el propósito de recopilar información sobre los participantes del estudio y obtener la autorización necesaria para aplicar los instrumentos de recopilación de datos. Seguidamente se elaboró el consentimiento informado hacia los padres de familias o apoderados de las adolescentes seleccionadas en la muestra, con el propósito de conseguir su participación en el estudio. Además, de adjuntar el asentimiento informado a firmarse por cada participante.

Se solicitaron los permisos correspondientes de cada instrumento a utilizar, hacia los autores por medio de un email (anexo 7).

Se estableció la validez de contenido a través de la técnica de juicio de expertos, y simultáneamente se evaluó la confiabilidad mediante la recopilación de datos de una prueba piloto.

Posteriormente, se efectuó la aplicación presencialmente de ambos cuestionarios a los participantes elegidos por los criterios de inclusión, los datos, una vez recopilados, fueron transferidos a una hoja de cálculo en Excel y posteriormente importados al programa SPSS v25 para llevar a cabo el análisis estadístico correspondiente. Los resultados obtenidos se presentaron de manera organizada en tablas.

3.6. Método de análisis de datos

Se elaboró las bases de datos y se realizó el procesamiento estadístico mediante el programa SPSS v25 y Jamovi 2.3.28. Se pasaron los puntajes de los ítems a la matriz del programa SPSS v25, teniendo el número que representa la categoría (ejemplo: 1=Nunca). Asimismo, se descartó aquellos sujetos atípicos (marcaciones frecuentes en una sola categoría, puntajes vacíos).

Se llevó a cabo un análisis descriptivo categórico de las variables, utilizando medidas de frecuencia y porcentaje.

Para llevar a cabo el análisis correlacional, se efectuó una prueba preliminar de normalidad mediante el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov, y debido a que las puntuaciones no cumplen el supuesto de normalidad (Tabla 13) se aplicó el coeficiente no paramétrico de Correlación de Spearman.

Para verificar la hipótesis de estudio se ha trabajado con el análisis inferencial a un nivel de significación de 0.05. Para establecer el grado de correlación se ha tenido en cuenta el índice correlacional obtenido (Gamboa Graus, 2018).

3.7. Aspectos éticos

La base de esta investigación fue el Código de Ética que fue establecido por el Colegio del Psicólogo del Perú (2017), el empleo de este estudio no generará alteraciones ni ocasionará daño alguno a los estudiantes, conforme a lo establecido en el artículo 23 del Capítulo IV del Código de Ética para Psicólogos del Perú.

Se planteó la idea de informar a los estudiantes de 1er a 5to grado de secundaria, así como a los padres de familia de la Institución Educativa, acerca de los objetivos de la investigación mediante una autorización. Esta propuesta está en concordancia con el Código de Ética del Psicólogo del Perú, específicamente en el artículo 25 del Capítulo IV.

La credibilidad será la responsable de ello, ya que es casi imposible identificar a los estudiantes que sustentan este estudio, tal como lo establece el artículo 68 del Capítulo XIII del Código de Ética de los Psicólogos del Perú.

En consecuencia, de acuerdo con el artículo 48 de la Ley de la Universidad Cesar Vallejo N°30220 de 2022, la conducción de investigaciones científicas debe observar una serie de disposiciones que regulen las buenas prácticas y aseguren la promoción de principios éticos. Estas normativas tienen como objetivo garantizar la salud y la autonomía de los participantes en el estudio, así como salvaguardar la responsabilidad e integridad de los investigadores en todas las fases, desde la adquisición hasta la publicación de los resultados, conforme se establece en la Resolución del Consejo Universitario de 2022.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Determinar la relación entre funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes de una institución educativa de Túcume, 2023.

	Agresividad	
Funcionalidad	P	Rho
Familiar	,00	-,975**

Nota: $p < 0.01^{**}$, rho: coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla N° 1, al trabajar la relación entre ambas variables, a través del Coeficiente Correlacional Rho de Spearman, existe una correlación de Rho: -0,975, $P < 0.01$ que es significativa, negativa y alta esto indica que, las dificultades en la familia, la dinámica desestructurada y una disfuncionalidad familiar se asocia a altos niveles de agresividad en los adolescentes ejerciendo comportamientos violentos con su grupo social familiar.

Tabla 2.

Identificar el nivel de funcionalidad familiar en los adolescentes de una Institución Educativa de Túcume, 2023.

Funcionalidad Familiar	Fi	%
Nivel alto	110	40,9%
Nivel medio	71	26,4%
Nivel bajo	88	32,7%
Cohesión	Fi	%
Nivel alto	2	0,7%
Nivel medio	104	38,7%
Nivel bajo	163	60,6%
Armonía	Fi	%
Nivel alto	47	17,5%
Nivel medio	96	35,7%
Nivel bajo	126	46,8%
Comunicación	Fi	%
Nivel alto	91	33,8%
Nivel medio	111	41,3%
Nivel bajo	67	24,9%
Permeabilidad	Fi	%
Nivel alto	114	42,4%
Nivel medio	85	31,6%
Nivel bajo	70	26%
Afectividad	Fi	%
Nivel alto	43	16%
Nivel medio	32	11,9%
Nivel bajo	194	72,1%
Roles	fi	%
Nivel alto	44	16,4%
Nivel medio	96	35,7%
Nivel bajo	129	48%
Adaptabilidad	Fi	%
Nivel alto	126	46,8%
Nivel medio	116	43,1%
Nivel bajo	27	10,1%

Nota: fi=frecuencia

En la tabla N° 2, se observan los niveles de funcionalidad familiar, donde el nivel que predomina es el nivel alto con un 40,9%, lo cual indicia que los vínculos afectivos se encuentran presentes y la comunicación familiar suele darse con frecuencia donde los roles se cumplen adecuadamente. Sin embargo, el predominio del nivel alto, no quiere decir que no existan porcentajes en nivel bajo, pues un 32,7% de los adolescentes, señala que su funcionalidad familiar es baja,

demostrando que, además del nivel alto predominante, hay un grupo relevante de adolescentes con dificultades en su dinámica familiar, estructura familiar y cierta disfuncionalidad a modo general. En cuanto a sus dimensiones, los niveles predominantes son variables, sin embargo, en aquellas dimensiones donde se sitúa predominantemente un nivel bajo de los estudiantes, es en la dimensión cohesión (60,6%), armonía (46,8%), afectividad (72,1%) y roles (48%), demostrando que estos dominios son aquellos más afectados en la familia.

Tabla 3.

Identificar el nivel de agresividad en los adolescentes de una Institución Educativa de Túcume, 2023.

Agresividad	fi	%
Nivel alto	67	24,9%
Nivel medio	162	60,2%
Nivel bajo	40	14,9%
Agresión Verbal	fi	%
Nivel alto	32	11,9%
Nivel medio	195	72,5%
Nivel bajo	42	15,6%
Agresión Física	fi	%
Nivel alto	34	12,6%
Nivel medio	175	65,1%
Nivel bajo	60	22,3%
Ira	fi	%
Nivel alto	32	11,9%
Nivel bajo	169	62,8%
Nivel medio	68	25,3%
Hostilidad	fi	%
Nivel alto	51	19%
Nivel medio	180	66,9%
Nivel bajo	38	14,1%

Nota: fi=frecuencia

En la tabla N°3, se observan los niveles de agresividad, donde el nivel que predomina es el nivel medio con un 60,2%, lo cual indicia que las conductas conflictivas en los adolescentes se desarrollan de forma no tan frecuente, pero se mantiene presente en cierto modo, indicando que en ocasiones los adolescentes suelen ejecutar acciones violentas. Además, se evidencia niveles por dimensiones, donde el nivel que prevaleció en la dimensión agresión verbal fue el medio con un 72,5% lo cual indica que son adolescentes que principalmente inician las discusiones verbalmente empleando insultos y humillaciones, también se evidencia la dimensión agresión física donde el nivel que prevaleció fue el medio con un 65,1% indicando que son adolescentes que pocas veces ejercen la fuerza física como “educación” donde incluyen los golpes, maltratos, la agresión con objetos, etc., también se observa la dimensión ira donde el nivel que prevaleció fue el bajo con un 62,8%, indicando que los familiares suelen mantener el control al momento de corregir algunas acciones que puedan estar mal o desubicadas y por último se observa la dimensión hostilidad donde el nivel que prevaleció fue el medio con un

66,9% indicando que los adolescentes mantienen un inadecuado control sobre sus impulsos, por lo cual su temperamento suele estar inestable en ciertas circunstancias.

Tabla 4.

Conocer la relación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad.

	Funcionalidad familiar	
	P	Rho
Agresión Verbal	.00	-.168**
Agresión Física	.00	-.245**
Ira	.00	-.544**
Hostilidad	.00	-.047**

Nota: $p < 0.01^{**}$, rho: coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla N° 4, se observa que la variable funcionalidad familiar presenta una relación significativa, negativa con las dimensiones de agresividad, agresividad verbal (rho: -.168; $p < 0.01$), agresión física (rho: -.245; $p < 0.01$), ira (rho: -.544; $p < 0.01$) y hostilidad (rho: -.047; $p < 0.01$), indicando que cuando un adolescente perciba dificultades en su funcionalidad familiar, desarrollará inadecuadas conductas, representándose en los insultos, golpes, arrebatos de ira, situaciones explosivas y molestias. Entre las dimensiones con mayor tamaño del efecto asociadas fue la ira (Rho: -.544) evidenciando que es esta la dimensión que más se asocia a los déficits de funcionalidad familiar.

Tabla 5.

Conocer la relación entre las dimensiones funcionalidad familiar y de agresividad.

	Agresividad	
	P	Rho
Cohesión	.00	-.753**
Armonía	.00	-.841**
Comunicación	.00	-.833**
Permeabilidad	.00	-.763**
Afectividad	.00	-.743**
Roles	.00	-.799**
Adaptabilidad	.00	-.796**

Nota: $p < 0.01^{**}$, rho: coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla N° 5, se evidencia que la variable de agresividad muestra una relación significativa, negativa y alta con diversas dimensiones de funcionalidad familiar. Específicamente, se observa una correlación considerablemente negativa en las dimensiones de cohesión (rho: -.753; $p < 0.01$), armonía (rho: -.841; $p < 0.01$), comunicación (rho: -.833; $p < 0.01$), permeabilidad (rho: -.763; $p < 0.01$), afectividad (rho: -.743; $p < 0.01$), roles (rho: -.799; $p < 0.01$) y adaptabilidad (rho: -.796; $p < 0.01$). Este hallazgo sugiere que la presencia de dificultades en la cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad en un adolescente podría estar asociada con un aumento en su nivel de agresividad.

V. DISCUSIÓN

En este estudio, se procuró establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes pertenecientes a una Institución Educativa de Túcume, 2023. Además, se analizó la correlación de sus dimensiones con las variables correspondientes.

Respecto al análisis de casos, se empleó una muestra que consistió en 269 estudiantes de nivel secundario, con una distribución de género del 46% para varones y el 54% para mujeres. La edad promedio de los participantes fue de 16.04 años.

En relación con la asociación entre la funcionalidad familiar y la agresividad, se respaldó la hipótesis alternativa, ya que se identificó una correlación significativa, negativa y alta (Rho: -0,975, $P < 0.01$). En este sentido, los resultados concuerdan con estudios anteriores, como el de Padilla y Shuguli (2022), quienes informaron una relación significativa y negativa (Rho: -0,240, $P < 0.01$). Asimismo, se encuentra similitud con la investigación de Bardales y Huamán (2022), en la que reportaron una correlación inversa significativa, alta (Rho: -0,852, $P < 0.01$). Del mismo modo, se asemeja a lo investigado por Núñez y Vásquez (2022) donde reportó correlación significativa, negativa y moderada (Rho: -0,532, $P < 0.01$). Sin embargo, discrepa con la investigación de Morocho (2020) donde reportó una correlación baja (Rho: 0,45, $P < 0.01$). Igualmente, no se asemeja a la investigación de Dabaghi et al. (2018) donde reportaron una relación positiva (Rho: 0,303, $P < 0.01$). Al mismo tiempo, discrepa con la investigación de Dávalos et al. (2021) donde reportaron una relación baja (Rho: 0,013, $P < 0.01$).

Por lo que se deduce que, los estudiantes que perciban mayor disfuncionalidad familiar, desarrollarán un mayor nivel de agresividad, tal como lo expresa Reyes y Oyola (2022) quienes sostienen que el funcionamiento familiar se debe a la contribución positiva y la comunicación adecuada. Por lo tanto, el no contar con estos atributos en la familia, da sugerente al desarrollo de conductas agresivas del adolescente hacia la sociedad y familia.

Con respecto a las bases teóricas sobre la funcionalidad familiar de Minuchin (1986) manifiesta que una familia desestructurada conlleva a comportamientos desestructurados en los adolescentes y una familia que presente poca

funcionalidad en su hogar conlleva a que el adolescente se forme y se desarrolle de manera disfuncional afectando los lazos familiares y alterando los comportamientos que se ejercen dentro y fuera del sistema familiar. Señalando, que los miembros que pertenecen a un núcleo familiar, se evidencian ver afectado, también logrará afectar a los demás miembros, llegando a desestabilizar su funcionalidad. Además, se refuerza con el modelo conductual de Buss y Perry (1996, como se citó en Hurtado, 2016) puesto que los miembros de la familia, optan por demostrar ciertos comportamientos y conductas las cuales se transmiten por estímulos reforzados por su ambiente en el cual se desarrollan, es decir, que las actitudes que cada miembro tome, ha sido aprendida tanto en el hogar o en la sociedad, poniendo en evidencia a una familia bien sea funcional o disfuncional. Por lo tanto, a menor funcionalidad familiar, mayor conducta agresiva.

También, se propusieron objetivos específicos el primero fue identificar el nivel de funcionalidad familiar en los adolescentes de una Institución Educativa de Túcume, 2023. Conforme a los resultados encontrados se observa que el nivel que predominó fue el alto 40,9%, seguido del bajo 32,7%, por último el medio 26,4% indicando que una parte de la población mantiene presente la comunicación afectiva y asertiva en su hogar, respetando las normas y sus responsabilidades, mientras que el otro porcentaje considerable que se ubica en el nivel bajo, muestran escasa comunicación en el hogar y no se ajustan a las normas de convivencia o reglas que interponen las figuras de autoridad. Estos resultados, logran asemejarse a lo encontrado por Padilla y Shuguli (2022) quienes demostraron que la población se ubica en un nivel alto con un 47.7%. Del mismo modo, se asemeja con Morocho (2020) quien demostró que los estudiantes se ubicaran en un nivel alto con el 69%. Sin embargo, discrepa con la investigación de Bardales y Humán (2022) quien reportó que los adolescentes se ubican en un nivel bajo de funcionalidad familiar representados por el 53%.

De acuerdo con Esteves et al. (2020) el nivel alto que ha obtenido un porcentaje relevante también se debe a que la familia logra mantener un vínculo donde permanece la interacción de sus miembros, demostrando que logran proporcionar un ambiente tranquilo a sus integrantes, otorgándoles protección ante los riesgos que existen en la sociedad. Sin embargo, el nivel bajo que también abarca una

parte de la muestra con una cifra importante, se debe a que en la familia de los estudiantes existe un bajo entendimiento y comprensión entre sus miembros, asimismo, constantes enfrentamientos conflictivos, como también la escasa comunicación sobre las emociones y sentimientos con la familia, la poca importancia que se le da a los roles o papeles que cada miembro familiar debe ejercer, desplazándose de su responsabilidad y faltando el respeto a su hogar. Por tal razón, es que los estudiantes de la institución se ubican en los niveles antes mencionados, puesto que una parte de la población presenta una buena estructura familiar, demostrando responsabilidad, valores y fuertes vínculos acompañados de la comunicación, mientras que otra parte de la población, se evidencia una inadecuada comunicación donde la comprensión es escasa y no se respeta la opinión de cada miembro.

En el segundo objetivo específico, se llevó a cabo la identificación del nivel de agresividad en los adolescentes de una Institución Educativa de Túcume en el año 2023. Se observó que el nivel predominante fue el nivel medio, representando el 60,2%, seguido por el nivel alto que alcanzó el 24,9%, y finalmente, el nivel bajo con un 14,9%. Estos resultados, se asemejan al o investigado por Padilla y Shuguli (2022) donde reportaron que el nivel que predominó en los estudiantes fue el medio con un 81.3%. Sin embargo, discrepa con la investigación de Bardales y Huamán (2022) donde reportaron que el nivel que predominó en los estudiantes fue el alto con un 55%.

De acuerdo con Pimentel (2017) el nivel medio el cual ha sido el porcentaje relevante también se debe a que las conductas hostiles y la agresividad de los adolescentes se producen por familias disruptivas las cuales ocasionalmente presentan problemas en el hogar, haciendo que sean una familia disfuncional, de este modo, los adolescentes suelen expresar enojo e ira, imposibilitando el control de sus emociones. Además, se aprecia que también existe un porcentaje considerable en el nivel alto, donde la agresividad física se logra denotar más en los adolescentes puesto que son más de ejecutar acciones que palabras, manifestándose en golpes, empujones, etc. Asimismo, su agresividad verbal se hace manifiesto constantemente, dejándose llevar por la ira y mostrándose hostiles ante su entorno. Por tal motivo, esta se sostiene bajo la teoría del Modelo

Conductual de Buss y Perry (1996) quien refiere que la agresividad en un adolescente se forja en un sistema familiar disfuncional. También, esta agresividad se logra ubicar de frecuentemente en familias que no mantiene un buen sistema estructurado y presentan escasa unión y comunicación, por lo cual, los roles familiares no son tomados en cuenta, haciendo que cada miembro ejecute y tome cualquier papel dentro del hogar, volviéndolos irresponsables de sus actos.

Para el tercer objetivo, que consistió en comprender la relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad en adolescentes de la Institución Educativa de Túcume, se llevaron a cabo análisis y evaluaciones específicas para explorar cómo estas variables están interrelacionadas. Con respecto a los resultados, se encontró la correlación significativa, negativa y alta en los estudiantes; agresión verbal ($\rho = -.168$; $p < 0.01$), agresión física ($\rho = -.245$; $p < 0.01$), ira ($\rho = -.544$; $p < 0.01$) y hostilidad ($\rho = -.047$; $p < 0.01$). Estos resultados, se asimilan a la investigación de Pérez et al. (2019) quien reportó correlación por dimensiones mostrando una relación significativa, negativa ($p < 0.01$).

De acuerdo con Cuesta et al. (2002 como se citó en Sucasaca, 2019) la relación que se encontró entre las dimensiones se debe a que los adolescentes suelen expresarse agresivamente debido a que su sistema familiar se encuentra afectado, donde se aprecia la disfuncionalidad y la mala convivencia que se ejerce en su hogar, por lo cual, los hace actuar de forma agresiva con su medio, empleando agresiones verbales y físicas, por tal motivo se relaciona fuertemente por la ira puesto que se dejan por ella, mostrándose hostiles con su entorno social-familiar. Además, el autor refiere que entre los niveles de funcionalidad familiar resalta la familia funcional, donde existe el equilibrio de las funciones por lo miembros quienes la conforman y hay permanencia de mejora con respecto a las funciones que comparten y mantienen cada uno desde su posición. Por otra parte, resalta el nivel disfuncional, donde se aprecia la poca capacidad de resolución de conflictos donde existen discusiones constantes con comportamientos hostiles y explosivos ya que se evidencia la agresión física y verbal por la mayoría de los miembros. Por tal razón, se toma en cuenta la teoría del Aprendizaje Social (1961) donde toda conducta o comportamiento manifestado es resultado de un aprendizaje observado por medio del ejemplo o de la sociedad, la cual se proyecta a nivel emocional, físico,

cognitivo o social. Por lo tanto, se deduce que cuando un adolescente se muestre agresivamente con alteraciones en su comportamiento, tendrá mayores posibilidades de presentar disfuncionalidad familiar, puesto que la persona no se encuentra estable emocionalmente y se deja dominar por las emociones, además, es necesario recalcar que la dimensión con mayor efecto en relación a la variable es la ira.

El cuarto objetivo, que consistió en explorar la relación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes de una Institución Educativa de Túcume en el año 2023, reveló una correlación significativa, negativa y alta. En detalle, se encontró que las dimensiones de cohesión ($\rho = -.753$; $p < 0.01$), armonía ($\rho = -.841$; $p < 0.01$), comunicación ($\rho = -.833$; $p < 0.01$), permeabilidad ($\rho = -.763$; $p < 0.01$), afectividad ($\rho = -.743$; $p < 0.01$), roles ($\rho = -.799$; $p < 0.01$) y adaptabilidad ($\rho = -.796$; $p < 0.01$) mostraron relaciones inversas significativas. Estos resultados coinciden con lo descubierto por Pérez et al. (2019), quienes también informaron correlaciones por dimensiones, destacando una relación significativa y negativa ($p < 0.01$).

Esto se explica a través de la teoría conductual de Buss y Perry (1996) quienes sostienen que las conductas agresivas se manifiestan cuando existen situaciones en las que el adolescente se ha visto afectado o está involucrado, donde sus impulsos disruptivos se manifiestan y le es incapaz controlarlo. Además esta teoría sostiene que la comunicación es sustancial en la familia, para mantener la armonía entre sus miembros evitando que estos se expresen de forma agresiva sino, se expresen de forma afectiva y pasiva, por ello la importancia de los roles, puesto que, da a conocer a cada uno de los miembros, sus funciones y sus límites con los que deben actuar dentro del hogar, para esto, es necesario que se ejerza la adaptabilidad, para que logren aceptar todos los cambios y acatar las ordenes que se les destinan a cada miembro, de esta forma demuestran el respeto y permeabilidad correctamente desarrolladas. Por tal razón es importante la cohesión entre la familia, para lograr mantener la unión y relación entre sus miembros. Esta teoría se involucra con las dimensiones de la funcionalidad familiar, puesto que se sustenta por medio del Aprendizaje Social de Bandura (1961) donde se aprecia el aprendizaje que se adquiere del entorno ya sea bueno o malo será manifestado

mediante las acciones y comportamiento de la persona, siendo como rama principal del aprendizaje la familia, puesto que es de donde el menor ejerce un nuevo pensamiento, nueva conducta por medio de la imitación. Por lo tanto, se deduce que, los adolescentes que muestran disfuncionalidad familiar, desarrollarán niveles altos de agresividad, puesto que existe escasa comunicación y pocos lazos afectivos.

Ante lo encontrado, existe evidencia estadística para la relación entre variables, indicando que los adolescentes deben mejorar su sistema familiar para fortalecer la funcionalidad familiar, a través del cambio de actitudes y comportamientos.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe una relación significativa, negativa y alta ($r = -0.97$; $p < 0.01$) Se examinó la relación entre la agresividad en adolescentes de una institución educativa de Túcume y la calidad de funcionamiento familiar. Indicando que la disfuncionalidad en la familia se asocia con conductas agresivas en los adolescentes.
2. El nivel predominante en relación con la funcionalidad familiar fue identificado como alto, con un porcentaje del 40,9% de estudiantes de secundaria.
3. El nivel que predomina respecto a la agresividad fue un nivel medio representado por un 60,2% de estudiantes de secundaria.
4. La funcionalidad familiar presenta una relación significativa y negativa con diversas dimensiones de agresividad, incluyendo agresividad verbal ($\rho = -0.168$; $p < 0.01$), agresión física ($\rho = -0.245$; $p < 0.01$), ira ($\rho = -0.544$; $p < 0.01$) y hostilidad ($\rho = -0.047$; $p < 0.01$).
5. La agresividad se relaciona con las dimensiones de funcionalidad familiar de forma significativa, negativa y alta, siendo cohesión ($\rho = -0.753$; $p < 0.01$), armonía ($\rho = -0.841$; $p < 0.01$), comunicación ($\rho = -0.833$; $p < 0.01$), permeabilidad ($\rho = -0.763$; $p < 0.01$), afectividad ($\rho = -0.743$; $p < 0.01$), roles ($\rho = -0.799$; $p < 0.01$) y adaptabilidad ($\rho = -0.796$; $p < 0.01$).

VII. RECOMENDACIONES

- La Institución Educativa con el departamento de psicología deberá desarrollar programas para disminuir el nivel de agresividad implementando estrategias basadas en la funcionalidad familiar de modo que generen un impacto sobre la agresividad del alumnado, puesto a que la presente investigación se halló correlación inversa significativa.
- La Institución Educativa en donde se desarrolló la investigación, debería formar a través de las escuelas de padres programas de prevención que promuevan y fortalezcan la cohesión, la armonía, afectividad y roles con el objetivo de brindar orientación y recursos para una sana convivencia familiar y señalar las consecuencias de las conductas disruptivas y sus riesgos futuros en los estudiantes.
- Basándonos en los resultados obtenidos de la investigación realizada a estudiantes de secundaria, se sugiere que las máximas autoridades de la institución educativa, el Ministerio de Educación (MINEDU), la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) Lambayeque y organizaciones centradas en la mejora de la comunidad estudiantil (redes de apoyo) difundan los hallazgos tanto entre las autoridades, maestros y padres de familia. Posteriormente, se podría llevar a cabo talleres de sensibilización sobre la importancia de una funcionalidad familiar adecuada, implementar estrategias para fortalecer la familia, así como organizar talleres recreativos y jornadas para mejorar la convivencia de los estudiantes. Este enfoque busca que tanto varones como mujeres perciban de manera similar la importancia de trabajar conjuntamente por el buen funcionamiento de la familia.
- Se recomienda a profesionales de la salud, profesionales de psicología realizar investigaciones en otras provincias y distritos relacionadas en el contexto familiar, teniendo en cuenta factores sociodemográficos como la edad, el sexo, situación laboral, y nivel educativo con el fin de obtener un amplio alcance en los fenómenos en muestras similares.
- Para investigaciones subsiguientes, se recomienda la incorporación de un método adicional, como, por ejemplo, la realización de una encuesta

a los padres. Esto permitiría corroborar de manera más robusta la información y los resultados obtenidos. De esta manera, se facilitaría la implementación de una política institucional que promueva valores, reconocimiento de logros, autenticidad e importancia de la convivencia familiar.

REFERENCIAS

- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*. Universidad deLima.<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%20%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4>
- Arias, J., Villasís, M. A., Miranda, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio *Revista Alergia México*, vol. 63, núm. 2, abril-junio, 2016, pp. 201-206 Colegio Mexicano de Inmunología Clínica y Alergia, A.C. Ciudad de México. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Bardales, J. L. y Huamán, C. R. (2022). *Funcionamiento familiar y agresividad en los adolescentes de una Institución Educativa pública de la ciudad de Cajamarca – 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Perú].<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/2149/BARDALES%2C%20J.%20Y%20HUAM%C3%81N%2C%20C.%20TESIS%20-%202022.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bruno, R. C. (2023). *Disfunción familiar y bajo rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa pública de Villa el Salvador, Lima-2022*. [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/111015/Bruno_CRC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cieza, M. y Prado, R., A. (2021). *Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de secundaria, Chiclayo 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo 2021, Perú]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74679/Cieza_BM-Prado_MVRA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castro, J. J., Gómez., L.K. y Camargo, E. (2023). *La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI*. *Tecnura*, 27(75). <http://www.scielo.org.co/pdf/tecn/v27n75/0123-921X-tecn-27-75-8.pdf>

- Chang, H., Yan, J. y Shen, L. (2023). The relationship between fear of negative evaluation, family function, and adolescents' aggression: the mediating role of mobile phone addiction and rumination. *Research Square*. <https://assets.researchsquare.com/files/rs-2643406/v1/aa6509bc-8919-42aa-b191-36a320af29f2.pdf?c=1680180284>
- Condori, P. (2020). Universo, población y muestra. Curso Taller. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18>
- Curipaco, G., y De la Cruz, C. (2020). *Agresividad en estudiantes de secundaria en una institución educativa del distrito de Tayacaja - Huancavelica-2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana los Andes – Huancavelica]. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1909/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dabaghi, S., Sheikholeslami, F., Mitra, M., Kazem, E. (2018). Relationship between family functioning and aggression in high school students. *J Holist Nurs Midwifery*, 27(4), 35-43. <https://www.sid.ir/fileserver/je/1011320180105>
- Dávalos, A., Barrera, E., Emigdio, A. (2021). Funcionalidad familiar y violencia en mujeres adolescentes de Acapulco, México. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(67), 1-14. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78902021000600067
- Effio, A. L. (2019). *Disfunción familiar como factor asociado a depresión en alumnos de secundaria del colegio Pablo María Guzmán – Surco durante abril del 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma] <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/2211/AEEFIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C. y Yapachura, C. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Comuni@cción: Revista de investigación en comunicación Y desarrollo*, 11(1), 16–27. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Estrada E. G. y Mamani H. J. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Health Care &*

- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), e1442. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&tlng=es.
- Hurtado P., Camilo. (2006). El conductismo y algunas implicaciones de lo que significa ser conductista hoy. *Diversitas*, 2(2), 321-328. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982006000200012&lng=pt&tlng=es
- López, P. y Fachelli, S. (2016). Metodología de la investigación social cuantitativa. Creative Commons. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap_2-3.pdf
- Minuchin, S. (1977). Familias y terapia familiar. Barcelona: Gedisa
- Morocho, J. R. (2020). *Funcionalidad familiar frente a la adicción de drogas mediante el test FF-SIL en adolescentes de la Unidad Educativa Ciudad de Riobamba de Guayaquil, noviembre 2018 -julio 2019*. [Tesis de post grado, Universidad Central de Ecuador, Educador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/22580/1/T-UCE-0006-CME-241-P.pdf>
- Neill, D. A. y Cortez, L. (2017). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. ISBN: 978-9942-24-093-4. Editorial UTMACH, 2018. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14232/1/Cap.4-Investigaci%C3%B3n%20cuantitativa%20y%20cualitativa.pdf>
- Núñez, C. y Vasquez, J. (2022). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Jaén*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, Perú]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86859/Nu%c3%b1ez_SC-Vasquez_MJK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Olivera, E. y Yupanqui, D. (2020). Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar. *Revista Científica de la UCSA*, 7(3), 3-13 <http://scielo.iics.una.py/pdf/ucsa/v7n3/2409-8752-ucsa-7-03-3.pdf>
- Padilla, G. y Shuguli, C. (2022). Relación entre el nivel de funcionalidad familiar y conducta violenta en niños. (2022). *CienciAmérica*, 11(1), 105-122. <https://cienciamerica.edu.ec/index.php/uti/article/view/387/825>
- Pacheco, M., Dámaso, J., Ordóñez, M., Salazar D. (2020). Estudio Transversal: Conducta de agresión en estudiantes de quinto año de secundaria de cuatro instituciones educativas periféricas de Lima, Perú. *Rev Med HJCA*. 2020: 166-171. DOI: <http://dx.doi.org/10.14410/2020.12.3.ao.24>
- Pérez, M. C., Molero, M. M., Barragán, A. B. y Gázquez, J. J. (2019). Family Functioning, Emotional Intelligence, and Values: Analysis of the Relationship with Aggressive Behavior in Adolescents. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 16(3), 478. <https://www.mdpi.com/1660-4601/16/3/478>
- Pimentel R. (2017). Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017. [Tesis. Lima, Perú: Universidad César Vallejo; 2017]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11335>
- Pinazo, D., García, L. y García, R. (2020). Implementación de un programa basado en mindfulness para la reducción de la agresividad en el aula. *Revista de Psicodidáctica*. 2020. 25(1):30-35. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2019.08.004>
- Reyes, S. E. y Oyola, M. S. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comuni@cción*, 13(2), 127-137. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682022000200127#:~:text=La%20funcionalidad%20familiar%20es%20el%20conjunto%20de%20atributos%20que%20posee,la%20comunicaci%C3%B3n%20y%20el%20afecto
- Ríos, S. M. (2020). *Funcionalidad familiar y conducta agresiva de los estudiantes de sexto de primaria institución educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta*,

2018. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/3768>

Romero, K. (2018). *Albert Bandura y el aprendizaje cognoscitivo social en el desarrollo de conductas agresivas en niños*. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/13111/1/ECUACS-2018-PSC-DE00040.pdf>

Sucasaca, (2019). *Relación entre funcionamiento familiar y autoestima de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N ° 270 Independencia de la ciudad de Puno, año 2019*. [Tesis de licenciatura para optar el título profesional, Universidad Nacional del Altiplano]. <https://1library.co/aarticle/dimensiones-del-funcionamiento-familiar-revisi%C3%B3n-deliteratura.qvIm8jly>

Universidad Cesar Vallejo (2022). Resolución de consejo universitario N° 0470-2022/UCV. Trujillo.

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables y matriz de consistencia:

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Funcionalidad familiar	Funcionalidad familiar, Reyes y Oyola (2022), mencionan que la funcionalidad familiar es el conjunto de atributos que posee la familia para promover la adaptación positiva y bienestar de sus integrantes. De esta manera, es importante que la familia supere todo tipo de crisis, lo cual fortalecerá los lazos familiares, el apego, la comunicación y el afecto.	El Cuestionario de Funcionalidad Familiar FF-SIL, consta de 14 ítems planteados en una escala de Likert con opción de 1 a 5, siendo 1 casi nunca, 2 pocas veces, 3 a veces, 4 muchas veces y 5 casi siempre.	Cohesión	Unión familiar física y emocional para entender diferentes situaciones, y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.	1 y 8	Escala ordinal
			Armonía	Correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia.	2 y 13	- De 57 a 70 Familia funcional.
			Comunicación	Los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias de forma clara y directa.	5 y 11	- De 43 a 56 Familia moderadamente funcional.
			Permeabilidad	Capacidad de la familia de brindar y recibir otras experiencias de familias e instituciones.	7 y 12	- De 28 a 42 Familia disfuncional.
			Afectividad	Capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas los unos a los otros.	4 y 14	- De 14 a 27 Familia severamente disfuncional.
			Roles	Cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar.	3 y 9	
			Adaptabilidad	Habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiere.	6 y 10	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Agresividad	Respecto a la agresividad, el autor Pimentel (2017), menciona que la agresividad son acciones que se desarrollan en las conductas que se generan en situaciones de conflictos, donde se presentan altos niveles de ira y donde los individuos no controlan sus impulsos, por lo que se crea la necesidad de lastimar, amedrentar o realizar el daño a otro individuo tanto física como psicológicamente.	El Cuestionario de Agresividad - AQ, comprende 29 ítems planteados en una escala Likert con opción de 1 a 5; siendo 1= completamente falso para mí, 2=bastante falso para mí, 3= ni verdadero ni falso para mí, 4=bastante verdadero para mí y 5=completamente verdad para mí.	Agresión verbal Agresión física Ira Hostilidad	Amenazas Expresión negativa Golpes Empujones Objetos Colera Enojo Furia Rabia Disgusto	2, 6, 10, 14, 18 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	Escala ordinal 1 – 7 Muy bajo 8 – 31 Bajo 32 – 69 Medio 70 – 92 Alto 93 – 99 Muy Alto

Matriz de consistencia

TITULO	PREGUNTA DE INVESTIGACION	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INSTRUMENTO
Funcionalidad familiar y agresividad en alumnos de una Institución Educativa de Túcume, 2023.	¿Existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad en los adolescentes de una Institución Educativa de Túcume, 2023?	<p>Objetivo general</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes de una institución educativa de Túcume, 2023. <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar el nivel de funcionalidad familiar en los adolescentes de una Institución Educativa de Túcume, 2023. Identificar el nivel de agresividad en los adolescentes de una Institución Educativa de Túcume, 2023. Conocer la relación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad. Conocer la relación entre las dimensiones funcionalidad familiar y de agresividad. 	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en los adolescentes de una Institución Educativa de Túcume, 2023.</p>	<p>Funcionalidad familiar</p> <p>Agresividad</p>	<p>Cohesión</p> <p>Armonía</p> <p>Comunicación</p> <p>Permeabilidad</p> <p>Afectividad</p> <p>Roles</p> <p>Adaptabilidad</p> <p>Agresión verbal</p> <p>Agresión física</p> <p>Ira</p> <p>Hostilidad</p>	<p>Cuestionario de Funcionalidad Familiar FF-SIL.</p> <p>Cuestionario de Agresividad – AQ.</p>

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR FF-SIL

Estimados estudiantes, lea detenidamente cada una de las preguntas y marque con un aspa ``X`` la alternativa que guarde relación con su respuesta. Solo debe marcar una de las alternativas.

EDAD: _____ GÉNERO: (F) (M)

FECHA: ____/____/____

N°	Ítems	Respuestas				
		Casi Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
1	Se toman en conjunto decisiones para cosas importantes de la familia.					
2	En mi casa predomina la armonía.					
3	En mi casa cada uno cumple sus responsabilidades.					
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles					
8	Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan.					
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.					
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
11	Podemos conversar diversos temas sin temor.					
12	Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.					
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.					

CUESTIONARIO AGRESIVIDAD – AQ

Estimados estudiantes, lea detenidamente cada una de las preguntas y marque con un aspa ``X`` la alternativa que guarde relación con su respuesta. Solo debe marcar una de las alternativas.

EDAD: _____ **GENERO:** (F) (M)

FECHA: ____/____/____

CF= complemente falso para mí

BV= bastante verdadero para mí

BF= bastante falso para mí

CV= completamente verdadero para mí.

VF= ni verdadero ni falso para mí

mí.

N°	ÍTEMS	CF 1	BF 2	VF 3	BV 4	CV 5
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4	Soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona calmada.					
16	Me pregunto por qué me siento tan disgustado por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis "amigos" critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					

- 22 Pierdo el control sin razón.
 - 23 Desconfío de desconocidos demasiado amigables.
 - 24 No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.
 - 25 Tengo dificultades para controlar mi carácter.
 - 26 Siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.
 - 27 He amenazado a gente que conozco.
 - 28 Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.
 - 29 He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.
-

Anexo 3. Consentimiento y/o asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante, somos estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de psicología de la universidad Cesar Vallejo. Con el debido respeto que se merece, solicitamos el permiso de que usted sea participe de nuestra investigación "Funcionalidad familiar y agresividad en alumnos de una Institución Educativa de Túcume, 2023", la cual consiste en responder el cuestionario, cuya finalidad es determinar la relación entre funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes de una institución educativa de Túcume, 2023. Dicho cuestionario tomará entre 15 a 20 minutos de su tiempo. Cabe mencionar que su participación es de manera voluntaria y los datos que aquí se ofrecen son absolutamente anónimos y estrictamente confidenciales. De la misma manera tiene derecho a abstenerse de participar o incluso de retirarse de esa evaluación cuándo lo considere necesario.

En función a los leído, ¿Desea participar en nuestra investigación?

Sí, acepto participar

No acepto participar

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante, está siendo invitado a participar en la presente investigación de manera voluntaria, donde los datos que ofrezca son absolutamente anónimos y estrictamente confidenciales. Por lo tanto, no habrá manera de identificar individualmente a los participantes, ninguna de las pruebas que se aplique resultará perjudicial. Asimismo, tiene derecho a abstenerse de participar o incluso de retirarse del estudio. De antemano, agradecemos sus participación y tiempo invertido en responder las preguntas del cuestionario que se presentaran a continuación:

En función a los leído, ¿Está dispuesto a participar de este estudio?

Sí, acepto participar

No acepto participar

Anexo 4. Matriz de evaluación por juicios expertos:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Saavedra Torres Isaac

DNI: 72425239

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional de Trujillo	Investigación Científica en Ciencias de la salud	2018 – 2019
02	Sociedad Peruana de psicometría	Estudios en Psicometría	2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	GRED	Responsable de investigación en Instituto Público	Chongoyape	2020-2022	Evaluar posibilidad de investigaciones Fomentar eventos académicos relacionados a la investigación. Docente de investigación
02	UCV	Docente de investigación	Chiclayo	2023	Docencia y asesor

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Chiclayo, 09 de setiembre del 2023

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Isaac Saavedra Torres
 PSICOLOGO
 C.Ps.P. 36454

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR FF-SIL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Sandra E. Chafloque Chávez

DNI: 40149533

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura	Mg. En Psicoterapia Familiar	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad "Cesar Vallejo"	Docente	Piura	2018-2023 Act.	Docente encargado Curso Psicoterapia Familiar
02	I.E. "Belén"	Psicóloga	Piura	2012-2022	Psicóloga Familiar
03	Consultora Independiente	Encargada	Piura	2015- 2022 Act.	Talleres de Desarrollo Personal.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
 C.Ps.P. 15600

16 de Setiembre 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR FF-SIL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: SARITA MARINA DE LA CRUZ REYES

DNI: 40492162

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad particular de Chiclayo	Psicología	1999 - 2006
02	Universidad Pedro Ruiz Gallo	Maestría, Mención en Gerencia Educativa Estratégica	2012 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Asesoría de trabajos de investigación – tesis UDCH	Psicóloga	Chiclayo	2018 - 2019	Asesora de trabajos de investigación
02	Universidad señor de Sipan	Psicóloga	Chiclayo	2019	Validación de expertos de universidad UCV, SIPAN (independiente)
03	Universidad Particular de Chiclayo	Psicóloga	Chiclayo	2018 - 2020	Dirección del área de psicopedagogía
04	Universidad San Martín de Porras			2019 - 2023	Área de Tutoría – Asesoría Estudiantil

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DE LA CRUZ REYES, SARITA MARINA
D.N.I. N° 40492162

Chiclayo, 28 de 09 del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Saavedra Torres Isaac

DNI: 72425239

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional de Trujillo	Investigación Científica en Ciencias de la salud	2018 – 2019
02	Sociedad Peruana de psicometría	Estudios en Psicometría	2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	GRED	Responsable de investigación en Instituto Público	Chongoyape	2020-2022	Evaluar posibilidad de investigaciones Fomentar eventos académicos relacionados a la investigación. Docente de investigación
02	UCV	Docente de investigación	Chiclayo	2023	Docencia y asesor

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Chiclayo, 09 de setiembre del 2023



Mg. Isaac Saavedra Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 36454

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD AQ

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Sandra E. Chafloque Chávez

DNI: 40149533

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura	Mg. En Psicoterapia Familiar	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad "Cesar Vallejo"	Docente	Piura	2018-2023 Act.	Docente encargado Curso Psicoterapia Familiar
02	I.E. "Belén"	Psicóloga	Piura	2012-2022	Psicóloga Familiar
03	Consultora Independiente	Encargada	Piura	2015- 2022 Act.	Talleres de Desarrollo Personal.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P: 15600

16 de Setiembre 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD – AQ.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: SARITA MARINA DE LA CRUZ REYES

DNI: 40492162

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad particular de Chiclayo	Psicología	1999 - 2006
02	Universidad Pedro Ruiz Gallo	Maestría, Mención en Gerencia Educativa Estratégica	2012 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Asesoría de trabajos de investigación – tesis UDCH	Psicóloga	Chiclayo	2018 - 2019	Asesora de trabajos de investigación
02	Universidad señor de Sipán	Psicóloga	Chiclayo	2019	Validación de expertos de universidad UCV, SIPÁN (independiente)
03	Universidad Particular de Chiclayo	Psicóloga	Chiclayo	2018 - 2020	Dirección del área de psicopedagogía
04	Universidad San Martín de Porras			2019 - 2023	Área de Tutoría – Asesoría Estudiantil

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DE LA CRUZ REYES, SARITA MARINA
D.N.I. N° 40492162

Chiclayo, 28 de 09 del 2023

Anexo 5. Turnitin

TESIS FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD FINAL 31
turniting.pdf

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

Anexo 6. Carta del permiso a la Institución.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Pimentel, 10 de octubre de 2023

OFICIO N° 0379-2023-UCV-VA-P26-F02-JP

Mg. WALTER SAAVEDRA BONILLA

Director I.E. "Federico Villarreal"

Presente.-

ASUNTO: Permiso para aplicar Proyecto de Investigación

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo, y a la vez presentarle a los estudiantes del XI ciclo de la Escuela de Psicología:

- **CARRANZA VEGA MARYORI LIZBETH**
- **TORRES YAJAHUANCA ANGHIE KATHERIN**

Quien se encuentra desarrollando la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación; autor del proyecto de investigación denominado: "**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TÚCUME, 2023**". Es por ello que, a razón de aplicar los conocimientos adquiridos, desean aplicar una prueba en su trabajo de investigación a los alumnos de la institución que Usted dirige. Asimismo, indicar que estarán siendo asesorados por el docente Mg. Isaac Saavedra Torres.

Concedora de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra región, no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención, me despido no sin antes expresarle mis muestras de aprecio.

Atentamente,



Dra. Susy Del Pilar Aguilar Castillo
Jefa de la Escuela de Psicología
Campus Chiclayo

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



ucv.edu.pe



Anexo 7. Permisos correspondientes de cada instrumento según las variables de estudio.

Variable 1: Funcionalidad familiar

Buscar en el correo

Activo

1 de 984

Permiso para usar el cuestionario de Funcionalidad Familiar FF-SIL

MARYORI LIZBETH CARRANZA VEGA
Buenas Tardes Sr. Dávalos Urrutia, Mikhail Augusto, le saluda las alumnas Carranza Vega Maryori Lizbeth y Torres Yajahuanca Anghie Katherine, estudiante...
sáb, 27 may, 19:09 (hace 10 días)

MARYORI LIZBETH CARRANZA VEGA
-- MARYORIC
sáb, 3 jun, 19:35 (hace 3 días)

MIKHAIL AUGUSTO DAVALOS URRUTIA
para mí
Estimadas **CARRANZA VEGA MARYORI LIZBETH** y **TORRES YAJAHUANCA ANGHIE KATHERINE**, naturalmente tienen mi autorización para usar la prueba psicológica FF – SIL (Funcionalidad Familiar).
Asimismo, acabada tu investigación científica quisiera que me envíen una copia de ella. Gracias.

Atentamente,
Ps. Mikhail Augusto Davalos Urrutia
C.Ps.P 43124

Variable 2: Agresividad

Buscar en el correo

Activo

41 de 984

Permiso para usar el cuestionario de agresión (AQ)

MARYORI LIZBETH CARRANZA VEGA <mlcarranzav@ucvvirtual.edu.pe>
para MARICELA, MARICELA
Buenas Tardes Sra. Maricela Cieza Berrios, le saluda las alumnas Carranza Vega Maryori Lizbeth y Torres Yajahuanca Anghie Katherine, estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo - Perú, tenemos el agrado de dirigirnos a usted para solicitar el permiso pertinente para la adaptación del cuestionario de agresión (AQ) que usa en su trabajo titulado Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de secundaria, Chiclayo 2021.

--
MARYORIC

MARICELA CIEZA BERRIOS
para mí
Buenas noches estimadas, pueden utilizarlo con normalidad, esperando sea útil en su investigación, saludos.

Responder Reenviar

Anexo 8: Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos:

Tabla 6.

Validez de contenido – V Aiken del Cuestionario de Funcionalidad Familiar FF-SIL.

Ítems	Valor Aiken por ítem			Valor Aiken por criterio			Valor Aiken total
	P	R	C	P	R	C	
I1	1	1	1				
I2	1	1	1				
I3	1	1	1				
I4	1	1	1				
I5	1	1	1				
I6	1	1	1				
I7	1	1	1				
I8	1	1	1	1.00	1.00	1.00	1.00
I9	1	1	1				
I10	1	1	1				
I11	1	1	1				
I12	1	1	1				
I13	1	1	1				
I14	1	1	1				

Nota: VAI: valor de Aiken por ítem, VAC : valor de Aiken por criterio, VADC: valor de Aiken del cuestionario, P: pertinencia, R: relevancia, C: claridad

En la tabla 8 se observa que, la validez por la V de Aikem es en promedio 1.00, alcanzando el puntaje máximo, determinando que existe validez de contenido respecto a su claridad, relevancia y pertinencia del ítem.

Tabla 7.*Validez de contenido – V Aiken del Cuestionario de Agresividad.*

Ítems	Valor Aiken por ítem			Valor Aiken por criterio			Valor Aiken total
	P	R	C	P	R	C	
I1	1	1	1				
I2	1	1	1				
I3	1	1	1				
I4	1	1	1				
I5	1	1	1				
I6	1	1	1				
I7	1	1	1				
I8	1	1	1				
I9	1	1	1				
I10	1	1	1				
I11	1	1	1				
I12	1	1	1				
I13	1	1	1				
I14	1	1	1				
I15	1	1	1	1.00	1.00	1.00	1.00
I16	1	1	1				
I17	1	1	1				
I18	1	1	1				
I19	1	1	1				
I20	1	1	1				
I21	1	1	1				
I22	1	1	1				
I23	1	1	1				
I24	1	1	1				
I25	1	1	1				
I26	1	1	1				
I27	1	1	1				
I28	1	1	1				
I29	1	1	1				

Nota: VAI: valor de Aiken por ítem, VAC : valor de Aiken por criterio, VADC: valor de Aiken del cuestionario, P: pertinencia, R: relevancia, C: claridad

En la tabla 8 se observa que, la validez por la V de Aikem es en promedio 1.00, alcanzando el puntaje máximo, determinando que existe validez de contenido respecto a su claridad, relevancia y pertinencia del ítem.

Tabla 8.

Modificación de los ítems del cuestionario de Agresividad.

Item	Ítem modificado
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	9. Si alguien me golpea, respondo golpeándolo también.
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	11. Me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.
15. Soy una persona apacible.	15. Soy una persona calmada.
22. Algunas veces pierdo el control sin razón.	22. Pierdo el control sin razón.

Tabla 9.

Confiabilidad del cuestionario de Funcionalidad Familiar FF-SIL.

	α	Ω	Ítem
Escala	0.84	0.85	14

Ω : Coeficiente de Omega, α : Coeficiente de alfa.

En la tabla 4 se observa que, el cuestionario de Funcionalidad familiar evidencia coeficiente de confiabilidad elevados, aceptables y que demuestran la confianza de la prueba, dicha escala tiene son .84 para el coeficiente de alfa y .85 y para el coeficiente de omega.

Tabla 10.

Confiabilidad del cuestionario de Agresividad.

	α	Ω	Ítems
Agresividad	0.91	0.91	29
Agresión verbal	0.79	0.80	5
Agresión Física	0.83	0.83	9
Ira	0.72	0.75	7
Hostilidad	0.76	0.77	8

Ω : Coeficiente de Omega, α : Coeficiente de alfa.

En la tabla 5 se observan los coeficientes de fiabilidad con las pruebas de alfa y omega. En esta se determina que, el cuestionario es confiable puesto que los coeficientes oscilan de .72 a .91 con el coeficiente de alfa y de .75 a .91 con el coeficiente de Omega.

Anexo 9. Datos normativos de los instrumentos de recolección de datos:

Tabla 11.

Baremos del cuestionario Funcionalidad Familiar.

NIVELES	PC	FUNCIONALIDAD FAMILIA	COHESIÓN	ARMONÍA	COMUNICACIÓN	PERMEABILIDAD	AFECTIVIDAD	ROLES	ADAPTABILIDAD
	5	≤21	≤3	≤2	≤2	≤3	≤3	≤2	≤2
	10	22-23	4	3	-	-	4	3-4	-
	15	24-28	-	4	3	4	-	-	3
Bajo	20	29-36	-	5	-	-	5	-	-
	25	37-39	5	-	4	-	-	5	-
	30	40-41	-	6	5	-	6	-	-
	35	42	6	-	-	5	7	6	4
	40	43	-	7	-	-	-	-	5
Medio	45	44	7	-	-	-	-	-	-

	50	45	-	-	6	-	8	7	-
	55	46	-	-	-	6	-	-	6
	60	47	-	-	-	-	-	-	-
	65	-	8	8	-	-	-	8	-
	70	48	-	-	7	-	-	-	-
Alto	75	49	-	-	-	7	9	-	7
	80	50	-	-	-	-	-	-	-
	85	51	-	-	8	-	-	9	-
	90	52-53	9	9	-	8	10	10	8
	95	54-56	10	-	9	-	-	-	9
	99	>56	>10	>9	>9	>8	>10	>10	>9
Estadísticos	Media	42,57	12,92	12,63	10,76	10,68	14,03	12,92	10,08
	Desv. Desviación	10,154	55,604	54,363	46,336	45,980	60,362	55,61 3	43,392

Rango	44	489	478	407	404	531	489	381
Mínimo	17	2	2	2	2	2	2	2
Máximo	61	491	480	409	406	533	491	383

Tabla 12.*Baremos del cuestionario de agresividad.*

NIVELES	PC	AGRESIVIDAD GENERAL	AGRESIÓN VERBAL	AGRESIÓN FÍSICA	IRA	HOSTILIDAD
	5	≤38	≤5	≤9	≤7	≤8
	10	39-43	6-7	-	8	9-13
	15	44-49	7	10-11	9-11	14-15
Bajo	20	50-52	8	12	12-13	16
	25	53-55	-	-	-	17-18
	30	56-58	9	14	14-15	-
	35	59-60	-	15	-	19
	40	61-62	10	-	-	20
	45	63-65	11	16-18	16	-
	50	66-69	12	-	17	21
Medio	55	70-75	-	19	18	22
	60	76-80	13	20	19-20	23
	65	81	14	21	21	24
	70	82-84	-	22-23	-	25
	75	85-86	-	24-26	22	26
Alto	80	87-90	15-17	27	23	27-28
	85	91-94	18	29	24	29-30
	90	93-98	19	30	25	31

	95	108	20-23	31-33	26-28	32-34
	99	>108	>23	>33	>28	>34
Estadísticos	Media	71,01	12,35	19,35	17,57	21,75
	Desv. Desviación	21,370	5,028	7,832	5,967	6,846
	Rango	108	20	36	24	29
	Mínimo	29	5	9	7	8
	Máximo	137	25	45	31	37

Anexo 10. Normalidad inferencial de los datos.

Tabla 13.

Normalidad inferencial de los datos.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Funcionalidad familiar	,086	269	,000	,989	269	,000
Agresividad	,093	269	,000	,981	269	,000

La presente tabla, expone los estadísticos de la Prueba de Normalidad correspondientes a ambas variables. Tal como se aprecia ,000 comprende a la variable 1 y ,000 a la variable 2. Se procedió a la trabajabilidad con el estadístico de Shapiro-Wilk, debido que, dada la regla, la población fue equivalente a 270 miembros ($P = 270$), entonces, al ser $P \geq 50$, opta por la elección del procesamiento. Posteriormente la Significante Sintónica (Sig.) indicó la elección del correlativo a emplear, siendo el Rho de Spearman, dados los índices diversificados entre 0.05.

Anexo 11.

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N - 1) + (Z^2 * p * q)}$$

$$n = \frac{1.96^2 * 900 * 0.20 * 0.80}{0.05^2 * (900 - 1) + (1.96^2 * 0.20 * 0.80)}$$

n: 270

Se tiene en cuenta: N para el tamaño de la muestra, e para el error, N para la población, Z para el grado de confianza, p para el porcentaje de aciertos y q para el porcentaje de errores.

Para realizar el cálculo se utilizaron N=998, Z: 1,96, p=50%, q=50% y E=5%.

Por lo tanto, la muestra seleccionada estuvo conformada por 270 adolescentes de una institución educativa en Túcume.