



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Exposición a la violencia, prosocialidad y satisfacción familiar en
adolescentes de Lima

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Blas Quintana, Christian Marcial (orcid.org/0000-0002-8938-0075)

Julcamoro Alvarez, Jose Antonio (orcid.org/0000-0003-4733-5628)

ASESOR:

Mg. Rodas Vera, Nikolai Martin (orcid.org/0000-0001-6740-3099)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA –PERÚ

2020

Dedicatoria

La investigación realizada es dedicada a nuestros padres por el esfuerzo brindado y a nuestros familiares que están a nuestro lado para apoyarnos en cada momento de nuestras vidas.

Agradecimiento

A Dios por sobre todas las cosas.

A nuestros padres por el apoyo incondicional.

A todos los docentes de nuestra casa de estudio.

A nuestro asesor de tesis, el Mg. Nikolai Rodas Vera, por ser un guía en la investigación.

Por último, agradecemos a los directores de las instituciones educativas, que nos brindaron facilidades de acceso para el desarrollo de la investigación en sus respectivos centros de estudios.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y Diseño de investigación.....	9
3.2. Variables y operacionalización	9
3.3. Población, muestra y muestreo	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	11
3.5. Procedimiento	13
3.6. Métodos de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 01. Prueba de normalidad de la exposición a la violencia, prosocialidad y satisfacción familiar por adjetivos (N=927)	17
Tabla 02. Relación entre la dimensión de la conducta prosocial con las cuatro dimensiones de la exposición a la violencia, según sexo y según niveles de la exposición a la violencia, en adolescentes de Lima	18
Tabla 03. Relación entre la dimensión de empatía y apoyo emocional con las cuatro dimensiones de la exposición a la violencia, según sexo y según niveles de la exposición a la violencia, en adolescentes de Lima	20
Tabla 04. Relación entre la dimensión de satisfacción familiar con las cuatro dimensiones de la exposición a la violencia, según sexo y según niveles de la exposición a la violencia (EV), en adolescentes de Lima.....	27

RESUMEN

La presente investigación es de tipo descriptiva-correlacional, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la “Exposición a la violencia, Prosocialidad y Satisfacción Familiar en adolescentes de Lima”, teniendo una muestra de 927 estudiantes de dos diferentes instituciones educativas públicas, los cuales se encuentran matriculados entre los grados de tercero, cuarto y quinto de secundaria, entre varones y mujeres, además, sus edades oscilan entre los 13 y 18 años. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de Exposición a la violencia (CEV), la escala de Prosocialidad y la escala de Satisfacción Familiar por adjetivos (ESFA). Se concluye que, si existe correlación entre la exposición a la violencia, prosocialidad y satisfacción familiar.

Palabras clave: Exposición a la violencia, prosocialidad, satisfacción familiar, adolescentes y relación.

ABSTRACT

The present investigation is descriptive-correlational, its main objective was to determine the relationship between "Exposure to violence, prosociality and family satisfaction in adolescents in Lima", having a sample of 927 students from two different public educational institutions, which They are enrolled between the third, fourth and fifth grades of secondary school, between men and women, in addition, their ages range between 13 and 18 years of age. The instruments used were the Violence Exposure Questionnaire (CEV), the Prosociality scale and the Family satisfaction scale by adjectives (ESFA). It is concluded that, if there is a relationship between exposure to violence, prosociality and family satisfaction.

Keywords: Exposure to violence, prosociality, family satisfaction, adolescents and relation.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las manifestaciones de la violencia son mencionado por la Organización Mundial de la Salud como un problema que perdura y afecta la salud integral a nivel mundial, además, que los jóvenes con edades de 10 a 29 años son asesinados con un promedio de 200 000 casos presentados, esto constituye el 43% del total mundial por año del delito de homicidio, de ahí que las consecuencias de la violencia, pueden darse de manera social, física y psicológica (OMS, 2016). El Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas (UNICEF, 2016), mencionó que el 16% de la población mundial se encuentra integrado por adolescentes entre edades de 10 a 19 años, es así que se considera a esta población la más vulnerable al estado actual de violencia en nuestra sociedad.

En el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016), refirió que el 75,3% de niñas y niños sufrieron violencia física y psicológica en el aula por sus compañeros. Según la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales del Perú – ENARES (INEI, 2015), más del 80% de niñas, niños y adolescentes han sufrido en algún momento de sus vidas diversas formas de agresión, incluyendo tanto agresiones verbales como físicas y psicológicas, ya sea en el entorno de sus hogares o en el ámbito escolar. Las estadísticas que reflejan la preocupante situación de la violencia en Perú son verdaderamente alarmantes, especialmente en lo que respecta a la forma en que afecta el desarrollo de los niños y adolescentes a lo largo de su infancia y juventud.

Los investigadores Pedrero y Leiva (2014), en su estudio sobre “Impacto de la exposición a la violencia de género en menores, resultados y recomendaciones del programa Andalucía”, detectaron que los menores expuestos a la violencia presentaban secuelas de carácter psicopatológico, cuyos síntomas más características era la depresión, ansiedad, problemas de relaciones intrapersonales e interpersonales, inhibición y aislamiento social, además de mostrar conductas antisociales, problemas en la familia y agresión verbal.

Como consecuencia, los adolescentes expuestos a la violencia se inclinan a presentar dificultades en sus conductas dirigidas hacia el comportamiento prosocial (Garaigordobil, 2004), además de demostrar una disminución en las respuestas

afectivas y cognitivas hacia la familia (Espínola, 2017). Así mismo, pueden generar estrés o un reflejo agresivo de los diferentes contextos experimentados (Orue y Calvete, 2010).

Por consiguiente, se planteó como problema general: ¿Qué relación existe entre las variables exposición a la violencia, prosocialidad y satisfacción familiar en adolescentes de Lima?; De acuerdo, a los problemas específicos se plantearon los siguientes: ¿Qué relación existe entre la dimensión conducta prosocial con las cuatro dimensiones de la exposición a la violencia? ; ¿Qué relación existe entre la dimensión de la empatía y apoyo emocional con las cuatro dimensiones de la exposición a la violencia?; ¿Qué relación existe entre la dimensión de satisfacción familiar con las cuatro dimensiones de la exposición a la violencia, según sexo y según niveles de la exposición a la violencia, en adolescentes de Lima?.

La justificación en cada investigación necesita ofrecer razones significativas que motiven al investigador, no meras casualidades; debe ser útil (Hernández, Fernández & Baptista, 2014), todo esto permitirá presentar saberes que llevarán la investigación correlacional. Esta investigación tiene relevancia teórica, ya que brinda un aporte notable en la información de las variables, las cuales se están estudiando dentro del contexto de los adolescentes, además los resultados obtenidos brindarán una gran colaboración para futuros estudios, ya que, brindan evidencias para garantizar y/o rechazar los principios teóricos. Esta investigación es metodológicamente importante, ya que será empleado para futuros estudios, puesto que se pondrán a prueba las diferentes técnicas estadísticas utilizadas en la investigación que se realiza en una determinada población, en este estudio se obtendrán nuevos datos psicométricos de los instrumentos. Esta investigación es práctica, porque la información obtenida del presente estudio, servirá como soporte e importancia en la práctica profesional en las diferentes áreas de la psicología ya que al obtener resultados se relacionan las evidencias, para así poder realizar las adecuadas estrategias de intervención, como preventiva y correctiva, en poblaciones similares. La relevancia social, muestra una gran importancia en la población para identificar los efectos de la exposición en los adolescentes que son víctimas u observadores de las conductas agresivas, ya que estas conductas negativas disminuyen las conductas prosociales así como la satisfacción en el contexto familiar. Por consiguiente, la información obtenida del presente estudio,

brindará como soporte e importancia en la práctica profesional en el área de la psicología en los diferentes centros educativos de San Juan de Lurigancho.

De esta manera, el objetivo general es: Determinar la relación entre la exposición a la violencia, prosocialidad y satisfacción familiar en adolescentes de Lima; en cuanto a los objetivos específicos se proponen los siguientes: Identificar la relación entre la dimensión conducta prosocial con las cuatro dimensiones de la exposición a la violencia; identificar la relación entre la dimensión de empatía y apoyo emocional con las cuatro dimensiones de la exposición a la violencia; identificar la relación entre la dimensión de satisfacción familiar con las cuatro dimensiones de la exposición a la violencia, según sexo y según niveles de la exposición a la violencia, en adolescentes de Lima.

Finalmente, se planteó como hipótesis general: Existe relación significativa entre exposición a la violencia, prosocialidad y satisfacción familiar en adolescentes de Lima; en cuanto a los hipótesis específicas se plantearon los siguientes: Existe relación entre la dimensión conducta prosocial con las cuatro dimensiones de la exposición a la violencia; existe relación entre la dimensión de empatía y apoyo emocional con las cuatro dimensiones de la exposición a la violencia; existe relación entre la dimensión de satisfacción familiar con las cuatro dimensiones de la exposición a la violencia, según sexo y según niveles de la exposición a la violencia, en adolescentes de Lima.

II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes internacionales, Torres y Pérez (2017), analizaron 03 grupos de 30 estudiantes colombianos de 12 y 15 años, detectaron una asociación inversa entre la conducta prosocial y el acoso escolar; también, los investigadores Gallegos, Ruvalcaba, Castillo, y Ayala (2016), aplicaron 133 encuestas a adolescentes mexicanos de 15 a 19 años, encontraron una asociación negativa entre funcionamiento familiar con las dimensiones de agresión directa o indirecta en el contexto casa; por otro lado, Ibabe (2015), analizo una muestra de 585 escolares españoles de ambos sexos entre los 12 y 18 años, hallando una relación directa entre el clima familiar y las conductas prosociales; además, Ramírez (2007), analizo el programa del Ministerio de Ciencia y Tecnología en niños españoles, detectando una relación directa o positiva entre la televisión y la violencia.

En los antecedentes nacionales, Cabanillas (2017), aplicó 60 encuestas a parejas convivientes de la urbanización Libertad del Distrito de Trujillo, teniendo como resultados una relación negativa en las dimensiones de Violencia Verbal y Satisfacción Familiar, siendo la Violencia Verbal la variable predominante; también, Romero (2016), manejó 460 estudiantes de 12 a 17 años de ambos sexos de secundaria del distrito de Chancay, encontró una relación positiva y directa entre la variable exposición a la violencia y agresividad; además, Chapi (2012), encontró correlación negativa significativas, de lo cual deduce, que a mayor satisfacción familiar, menores indicadores de ansiedad y de cólera – hostilidad, a la vez que mayor control de emociones coléricas. Finalmente, Roncal (2018), Incluyó una muestra de 296 estudiantes de secundaria de 12 a 17 años, cuyos resultados revelan una correlación negativa y débil significativa entre satisfacción familiar y acoso escolar.

Así mismo, la violencia es la aplicación o acción de un esfuerzo físico, además de chantajes o amenazas hacia alguien o grupo donde los cuales presentan daños psicológicos, inconvenientes de desarrollo y la muerte (OMS, 2017). Como primera variable tenemos la Exposición a la violencia, se conoce como exposición directa al acto agresivo hacia la víctima, mientras que la exposición indirecta, ocurre cuando el individuo presencia el acto agresivo, en sus diferentes contextos como

en el colegio, vecindario, casa y tv, durante el proceso de desarrollo o aprendizaje de conductas agresivas del niño y adolescente (Orue & Calvete, 2010).

Schwartz y Proctor (2000), manejaron el contexto de exposición a la violencia en la calle como violencia en la comunidad y Shahinfar, Kupersmidt y Matza (2001) utilizaron el contexto de exposición en casa y en el colegio; además autores como Cooley, Turner y Beidel (1995) incluyeron el contexto de exposición de la televisión. En cuanto a la exposición a la violencia, está enfocada en la teoría de enseñanza social de Bandura (1973) mencionó, las variadas formas de exposición a la violencia, son conductas agresivas asimiladas en los niños y adolescentes como un refuerzo social y por modelos de valoración, el cual se genera, mediante la observación en los diferentes contextos. Además, mencionar sobre la importancia del “experimento del muñeco Bobo”, el cual explica la manera de como los niños aprenden conductas agresivas. Orue y Calvete (2010), mencionan que para entender el origen de la violencia expuesta en los diferentes contextos y los efectos de la agresividad es importante resaltar la teoría de la enseñanza social de Bandura.

Por otro lado, la teoría de ecológica de Bronfenbrenner (1979) planteó que el desenvolvimiento de las personas se debe al ambiente donde se pueden encontrar, o la suma de los contextos, con particularidades sociales y físicas mediante una interacción social. Su modelo presenta cuatro sistemas como lo son el microsistema, que son un conglomerado de actividades, roles e interacción en un contexto determinado; el mesosistema, es un conjunto de dos o más contextos donde participa el individuo; el ecosistema, describiendo dos o más entornos el cual no involucran al individuo, pero los cuales influyen y afectan; y el macrosistema son las diferentes culturas o ideologías que afectan a los sistemas menores, desarrollan cierta uniformidad.

Además, como segunda variable se emplea, la Prosocialidad, que son acciones con una tendencia característica por un resultado satisfactorio que se origina en los demás, pertenece a un aglomerado de costumbres, hábitos y prácticas en la interacción social (Caprara, 2005), sus ejercicios principales son ayudar, compartir, cuidar y sentir empatía hacia los demás (Caprara, Steca, Zelli & Capanna, 2005). Presenta dos dimensiones como la Conducta prosocial, la cual evalúa las diversas

tendencias o motivaciones para la acción prosocial, además, de la Empatía y Apoyo Emocional la cual percibe los estados experimentados, en situaciones donde la solicitud de ayuda puede ser requerida de forma expresiva (Rodríguez, 2017).

Las conductas prosociales son hábitos personales de comportamientos en diferentes contextos como en casa, vecindario, colegio y de motivación interna como personal o externa para ayudar a alguien (Rodríguez, 2014). Mientras para Martorell, González, Ordoñez y Gómez (2011) la definieron como acciones de ayuda voluntarias y con beneficios hacia los demás, que se encuentra en relación con un desarrollo emocional y de personalidad. En la adolescencia se desarrolla una representación madura de la empatía, por consiguiente, lo experimentan las personas que desean una ayuda o un apoyo emocional y no pueden expresarse de forma verbal (Bonino, 2005), la empatía se entiende como una reacción afectiva con congruencia en el estado emocional tanto de uno que lo percibe como del otro que expresa, sea idéntico o similar a lo que se siente (Sánchez-Queija, Oliva y Parra, 2006). Los adolescentes generan importancia afectiva junto a la conciencia y efectos de las acciones, desarrollando un individuo prosocial (Paciello, Vecchio, y Pepe, 2005).

En cuanto, la prosocialidad presenta las siguientes teorías como, la teoría de la mente (ToM), como pioneros tenemos a Premack y Woodruff, quienes trataron de explicar, mediante un experimento con chimpancés, la exploración y manipulación de la conducta ajena, así reconociendo el estado mental de los demás mediante el uso de la cognición y el proceso afectivo en comunidad, por lo tanto, es la habilidad para entender y así prever los comportamientos, acciones, pensamientos y conocimientos de los demás (Tirapu-Ustárroz, et al., 2007), vale la pena decir que el área cognitivo social y la afectiva como empatía, centran situaciones morales, donde se deberá tomar una decisión en relación al contexto. La teoría del desarrollo moral de Kohlberg, explora a través de las diferentes situaciones o dilemas, por el cual se espera que el individuo razone individualmente, para así desarrollar sus propias capacidades de expresión ante los juicios morales, así mismo, identificando en tres niveles o etapas del razonamiento y juicio moral, como son la preconvencional, convencional y postconvencional, además de dos estadios por cada nivel o etapa (Kohlberg, 1992), durante la adolescencia disminuye el individualismo y egoísmo, ya que hay un aumento progresivo en el razonamiento moral y autonomía hacia las

conductas prosociales (Sánchez-Queija, Oliva y Parra, 2016).

Por último, la tercera variable es la Satisfacción Familiar, según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2001), define la satisfacción, como la forma en que la persona se calma y se manifiesta tranquilamente frente a un malestar, emoción o una dificultad. Así mismo, Barraca, López-Yarto (2003) consideran como satisfacción familiar, al conjunto de respuestas emocionales y afectivas producto de la percepción y análisis de las relaciones intrafamiliares entre los miembros de la familia, mediante la interacción de la comunicación, lo cual los lleva a sentir una satisfacción o insatisfacción en su familia. Además, Barraca y López-Yarto (1997) mencionaron que cada integrante de la familia tiene satisfacción familiar, la cual está ligada a los sentimientos que afloran a partir de diversas acciones, tales como la comunicación verbal y no verbal, y todas las manifestaciones que se dan con cada integrante de la familia.

Según Barraca y López-Yarto (1997), la satisfacción familiar no se entiende solo como un juicio global del individuo al comparar su realidad familiar con su ideal, sino como la suma de diversos sentimientos que surgen en él al interactuar con su entorno familiar. Así, se puede afirmar que la satisfacción familiar de una persona es resultado de un constante intercambio de interacciones, tanto verbales como físicas, que el individuo tiene con otros familiares, abarcando aspectos cognitivos y, principalmente, emocionales.

Bouche e Hidalgo (2006), mencionan que la satisfacción familiar puede darse gracias a una adecuada capacidad de cohesión y adaptabilidad de los miembros de la familia. Entonces, la cohesión es el vínculo emocional que los integrantes de una familia tienen entre sí, y la adaptabilidad es la capacidad en que el sistema familiar sea flexible de cambiar su estructura de poder, los roles y las reglas que hay en la familia. Por otro lado, Barraca y López-Yarto (1997), "Se indica que la insatisfacción familiar está vinculada a altos niveles de frustración, resentimiento, enojo y también agresión en hogares con menor cohesión, observándose además un aumento en conflictos y problemas de comunicación entre sus miembros" (p.39).

Cabe mencionar que, existen diferentes modelos teóricos en relación a la funcionalidad familiar, que favorecen al entendimiento de esta variable; así tenemos como más predominante al Modelo Circumplejo de Olson (1989); que indica el diagnóstico familiar apoyándose en la teoría sistémica, que tiene como finalidad: identificar, describir la cohesión y la adaptabilidad de la familia, de este modo se evalúa de manera tácita la variable comunicación, para que haya una mejor relación entre sus integrantes; son cinco acciones principales que efectúan los integrantes de la familia: apoyo mutuo, autonomía e independencia, reglas, adaptabilidad a los cambios y finalmente, la forma en que la familia se comunica y relaciona entre sí. Olson y Wilson (1982) manifestaron que, la comunicación y la percepción son vitales, para establecer si se siente o no satisfecho el adolescente en el contexto familiar, así como el desarrollo de habilidades y competencias que cada integrante de la familia tenga en su medio. Según estos autores, la distinción entre funcionamiento y satisfacción familiar radica en que el primero describe la dinámica familiar y el segundo refleja el nivel de satisfacción personal que cada miembro percibe sobre su situación familiar.

Así mismo, existe el modelo Estructural desarrollado por Salvador Minuchin, realizado en la década de 1970-1979; el cual indica la responsabilidad que tiene cada miembro de la familia y la relación que tiene cada integrante con el problema, así como la inclusión del problema dentro del círculo familia; entonces, este modelo está orientado en entender como un problema se manifiesta en los miembros de la familia y que recursos emplearan para mantener la estabilidad familiar (Desatnik, 2004). Años más tarde Minuchin (1997), En el contexto de su modelo estructural, se hace hincapié en que la función tanto protectora como afectiva que ejerce el grupo familiar contribuye significativamente a mejorar la capacidad de adaptación ante situaciones adversas y desafiantes. Según las observaciones y desarrollos teóricos de Minuchin, se han establecido ciertos parámetros que nos permiten entender cómo opera una familia. Estos parámetros incluyen aspectos cruciales, como la forma en que la familia aborda y resuelve los problemas y desafíos que surgen en su vida diaria. Además, también se tiene en cuenta la habilidad que poseen para realizar las adaptaciones necesarias que aseguren un adecuado desarrollo interno de la dinámica familiar, así como los cambios que pueden ser influenciados por el entorno social en el que se encuentran inmersos (Estrada, 2014).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

El tipo de investigación que se llevó a cabo se clasifica como aplicada, ya que se recurrió a trabajos originales y estudios previos con el propósito de obtener y generar nuevos conocimientos en el área de estudio (Concytec, 2018).

El diseño no experimental, porque no presenta variables manipuladas intencionalmente, se observó en su contexto natural, ni asignación aleatoria de grupos o tratamientos (Ato & Vallejo, 2015).

Se trata de un estudio de corte transversal, dado que se llevó a cabo una evaluación de la población en un momento concreto y específico, con el propósito de analizar a cada uno de los integrantes de la muestra de manera detallada (Ato, López & Benavente, 2013).

La estrategia fue descriptiva-correlacional, ya que se pretendió describir tal y como son las variables, sin manipular las variables (Hernández, Fernández & Batista, 2014).

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, ya que se usó métodos estadísticos para el proceso de la información, y así corroborar la hipótesis y el objetivo planteado (Hernández, Fernández & Batista, 2014).

3.2. Variables y operacionalización

Como variable independiente se usó Exposición a la Violencia de categoría cuantitativa, a su vez la definición conceptual según Orue y Calvete (2010), consideran tanto la exposición directa, la víctima y la exposición indirecta, el que presencia el acto agresivo en sus diferentes contextos, durante el proceso de desarrollo o aprendizaje; así mismo su definición operacional está constituida por los puntajes obtenidos por el cuestionario en cual mide la exposición a la violencia, elaborado por Orue y Cálvete (2010), y las propiedades psicométricas modificada para Lima-Perú por Romero (2018). Los indicadores se desarrollan de acuerdo a sus respectivas dimensiones; dentro de la dimensión Exposición en la casa, se encuentra los indicadores los estilos de crianza negativos, dentro de la dimensión Exposición en el colegio se encuentra como indicador la dificultad para resolver sus problemas con compañeros y docente, dentro de la dimensión Exposición en el vecindario se encuentran como indicadores presenciar o experimentar actos

agresivos y dentro de la dimensión Exposición en la TV se encuentran como indicadores las revistas, videos juegos, periódico, internet, telefonía, música, etc. Finalmente, la escala de medición del Ítems es de tipo ordinal y el nivel de medición de las dimensiones es de tipo intervalo (ver anexo 5).

La segunda variable Prosocialidad es dependiente de categoría cuantitativa, su definición conceptual según Caprara, Steca, Capanna y Paciello (2005) mencionaron que la prosocialidad comprende aquellas conductas o comportamientos tendientes a ayudar o beneficiar a otras personas, a su vez dentro de la definición operacional se encuentra constituida por 16 reactivos distribuidos en dos dimensiones por la Escala de Prosocialidad para adultos, elaborado por Caprara, Steca, Capanna y Paciello (2005), y adaptado en Argentina para adolescentes por Rodríguez, Mesurado, Oñate, Guerra y Menghi (2017), así mismo sus indicadores son las acciones positivas así como las reacciones afectivas y cognitivas, cada perteneciente a sus dimensiones. Por último, la escala de medición del Ítems es de tipo ordinal y el nivel de medición de las dimensiones es de tipo intervalo (ver anexo 6).

Finalmente, la tercera variable es la Satisfacción familiar la cual es dependiente y de categoría cuantitativa, donde su definición conceptual refiere Barraca y López-Yarto (2003), que es el conjunto de respuestas emocionales y afectivas producto de la percepción y análisis de las relaciones intrafamiliares entre los miembros de la familia; del mismo modo su definición operacional indica que está medida mediante los 21 reactivos distribuidos en una sola dimensión por la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos, elaborado por Barraca y López-Yarto (1997) y la adaptación modificada en Lima-Perú por Terrazos y Román (2019), sus indicadores son los sentimientos despertados desde la interacción familiar, que corresponde a su única dimensión. Para concluir, la escala de medición del Ítems es de tipo ordinal y el nivel de medición de las dimensiones es de tipo intervalo (ver anexo 7).

3.3. Población, muestra y muestreo

El concepto de población, también conocido como universo, se refiere al conjunto total que reúne todos aquellos casos que cumplen con ciertas especificaciones y características definidas de antemano (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), es así que la investigación se realizó con una población de adolescentes del nivel secundaria de Lima. En los criterios de inclusión se consideró a los alumnos que

pertencen a instituciones educativas nacionales de Lima, matriculados en el año 2019, pertenecientes al tercero, cuarto y quinto de secundaria, edades correspondientes entre 13 y los 18 años y predispuestos a participar de forma voluntaria; por otro lado, los criterios de exclusión consideraron a los alumnos que son pertenecientes a instituciones educativas privadas de Lima, que no se encuentren matriculados en el año 2019, así como no pertenecen al tercero, cuarto y quinto año de secundaria, no se encuentran en la edad correspondiente de 13 y 18 años y no sean de nacionalidad peruana.

La muestra es la fracción que es seleccionada de la población, de la cual se obtendrá la información que se realizará la medición y las observaciones de las variables para el desarrollo de la investigación (Bernal, 2010), siendo así un subconjunto finito y representativo que se puede obtener del acceso disponible de la población (Arias, 2012). La muestra de la presente investigación está conformada por 927 estudiantes adolescentes de Lima, tal como está referida en la tabla N°08 en el apartado de anexos.

De manera que, el muestreo es no probabilístico, ya que se desconoce el número de los integrantes del universo para integrar la muestra, del cual se clasifica en muestreo intencional, dado que el investigador se basa en un criterio u opinión en particular (Arias, 2012), así mismo es influenciado por preferencias tanto consientes como inconscientes del investigador (Valderrama, 2002).

Del mismo modo, en la muestra de 927 estudiantes se encontraron según sexo, 436 varones y 491 mujeres, también 482 estudiantes entre las edades de 13 a 15 años y 445 estudiantes entre las edades de 16 a 18 años, finalmente en los grados de 3ro existen 312, 4to una cantidad de 313 y 5to con 302 estudiantes del nivel de secundaria, tal como se aprecia en la tabla N°08, que se encuentra en el apartado de anexos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La Técnica empleada en el desarrollo de la investigación fue la técnica de la Encuesta, la cual se fundamenta en la utilización de un cuestionario, que consiste en un conjunto de preguntas cuidadosamente formuladas. El objetivo principal de esta técnica es recopilar información pertinente y valiosa de las personas o

entidades que constituyen las unidades de análisis que se están estudiando, tal como se indica en el trabajo de Bernal (2010). De esta manera, para llevar a cabo la recolección de datos se emplearon diversas escalas y cuestionarios de carácter psicológico que han sido adaptados específicamente para ser utilizados en el contexto cultural y social peruano.

De manera similar, con el objetivo de llevar a cabo la recolección de información pertinente para la investigación actual, se empleó como primer instrumento de medición el denominado Cuestionario de Exposición a la Violencia de Orue y Calvete (2010), el cual se diseñó específicamente para esta finalidad, el cual consta de 21 ítems, donde Romero (2018) realizó las propiedades psicométrica con una muestra de 901 estudiantes, obteniendo una confiabilidad en las dimensiones como en el colegio $\alpha = 0.822$, el vecindario $\alpha = 0.832$, la casa $\alpha = 0.745$, la televisión $\alpha = 0.841$, por otro lado la validez de contenido ($v = 0.8$) y por validez de constructo se obtuvo un índice de KMO (0,812) siendo adecuado, mediante el test de esfericidad Bartlett desprende un valor p (sig.) de 0.000.

Como segundo instrumento se utilizó la Escala de Prosocialidad para adultos de Caprara, Steca, Capanna y Paciello (2005), la cual consta de 16 ítems, que fue adaptado por Rodríguez, Mesurado, Oñate, Guerra y Menghi (2017) en Argentina para adolescentes con una adecuada confiabilidad (Alfa de Cronbach = 0.78) y una validez de constructo evaluó el análisis factorial confirmatorio (AFC), de $\chi^2 = 192.93$, $gl = 34$, $\chi^2/gl = 5,67$, $GFI = 0.95$, $AGFI = 0.93$, $CFI = 0.90$, $RMR = 0.054$, $RMSEA = 0,08$ por lo tanto la escala mide las dos dimensiones como la conducta prosocial, empatía y apoyo emocional; seguidamente se procedió a realizar sus propiedades psicométricas para el contexto peruano, mediante la validez de contenido ($v = 0.9$), por validez de constructo ($CFI = 0.914$, $TLI = 0.887$, $SRMR = 0.0387$, $RMSEA = 0.0484$) y con una confiabilidad ($\alpha = 0.742$, $\omega = 0.748$) adecuadas para la presente investigación. Se mantiene la misma cantidad de ítems.

Finalmente, como tercer instrumento, se utilizó la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) de Barraca y López-Yarto (1997) adaptándose en el Perú lingüísticamente por Guillen et al., (2016); el instrumento tiene como finalidad medir la percepción de la satisfacción familiar, el cual se muestra reflejado en los adjetivos las cuales presentan respuestas afectivas. Así mismo, es unidimensional y cuenta

con 27 ítems, es adaptado por Terrazos y Román (2019), realizando una versión abreviada, para el adecuado entendimiento de la población, consta de 08 ítems la versión adaptada abreviada, obteniendo resultados como la validez, obteniendo evidencias basadas en el contenido mediante el juicios de expertos, que durante el proceso eliminaron 16 ítems, abreviando a solo ocho ítems, utilizando la validez por el análisis factorial confirmatorio (AFC) de $X^2/df = 1.66$, GFI= .96, CFI = .96, SRMR = .04, RMSEA = .05; donde la confiabilidad de omega es adecuada ($\omega = .75$).

3.5. Procedimiento

En el aspecto académico, se inició analizando la realidad actual del entorno social, y se enfatizó en la Violencia y sus diferentes contextos de exposición, así también la prosocialidad como acciones o conductas que el adolescente manifiesta y finalmente la satisfacción familiar que existe en el ambiente familiar de los adolescentes; por consiguiente, se comenzó con la búsqueda de información de las variables y su respectiva recopilación de instrumentos validados en el contexto nacional para la aplicación al entorno de adolescentes de Lima. Por otro lado, el instrumento de prosocialidad al carecer de adaptación peruana, se realizó el proceso de validez de contenido mediante la evaluación de expertos, especialistas en el área de educación, clínica e investigación. En consecuencia, se elaboraron y presentaron los formatos apropiados del cuestionario, así como las escalas necesarias, que se utilizarán para su aplicación en dos distintas instituciones del sector público. Finalmente, se elaboró la base de datos para analizar los objetivos y las hipótesis para su contrastación.

En lo que respecta a la gestión administrativa del proyecto, se llevó a cabo la solicitud formal de los permisos necesarios para utilizar tanto el cuestionario como las escalas, dirigidos a los autores originales y a los adaptadores de dichas herramientas, con el fin de obtener la debida autorización. Posteriormente, se avanzó en el proceso solicitando una carta de permiso a la universidad, la cual permitirá el ingreso y la realización de las pruebas psicológicas en dos distintas

instituciones educativas ubicadas en la ciudad de Lima, donde se garantizó que la participación de los involucrados sería completamente voluntaria. La implementación de las pruebas psicológicas fue cuidadosamente coordinada en colaboración con el director de la institución educativa, así como con el auxiliar y los profesores que allí laboran. Este proceso se llevó a cabo dentro de un horario que resultara conveniente y que no interfiriera con las actividades académicas programadas. Además, se aseguraron de manejar la información de manera responsable, proporcionando instrucciones claras y manteniendo al mismo tiempo la confidencialidad y el anonimato de todos los participantes de forma adecuada y ética. El tiempo que se empleó para la aplicación, la revisión y la petición de la lista osciló entre los 20 a 30 minutos, luego el director entregó un consentimiento informado donde aceptó la responsabilidad de todos los estudiantes que participaron en la investigación realizada. De manera similar, se llevó a cabo la evaluación en una única sesión para cada aula. Por esta razón, aquellos estudiantes que no se presentaron el día de la evaluación en su respectiva aula no pudieron participar en la prueba. Además, es importante destacar que la evaluación tuvo lugar durante el horario habitual de clases y estuvo bajo la atenta supervisión del investigador, así como de los auxiliares y docentes que trabajaban en ese turno. Finalmente, se subieron los datos obtenidos a la computadora, en un programa llamado Microsoft Excel 2016.

3.6. Métodos de análisis de datos

Durante el proceso de recopilación de datos, se logró obtener una muestra compuesta por un total de 927 estudiantes que se encuentran en el nivel de enseñanza secundaria. De este grupo, se observó que el 47% de los participantes son varones, mientras que el 53% restante corresponde a mujeres. Esta recolección de información se llevó a cabo mediante la aplicación de diversos protocolos, los cuales posteriormente fueron trasladados a una hoja de cálculo en Excel para facilitar su análisis en el software estadístico SPSS. La validez de contenido, después de ser evaluado por cinco expertos, se procedió a subir la base de datos en el Excel 2016 para conseguir la V de Aiken, se obtuvo una medida $>.8$, por lo cual es adecuada para la aplicación. Seguidamente, al obtener los datos, mediante la aplicación del cuestionario y las dos escalas psicológicas, se realizó la depuración selectiva y minuciosa de los instrumentos. Por consiguiente, se procedió a la

enumeración de las encuestas para la respectiva elaboración de base de datos en hoja de cálculo del programa Microsoft Excel 2016, mediante una adecuada digitación de las respuestas obtenidas de la muestra, del cual se exportó al paquete estadístico de ciencias sociales (SPSS) versión 25.

Como se trabajó con una muestra mayor a 50, entonces, la normalidad de los datos se evaluó mediante Kolmogorov-Smirnov en donde la significancia de $<.05$ es considerado como distribución de datos no normales y si es $>.05$ es considerado como una distribución de dato normal; como se obtuvo una distribución no normal de los datos, se empleó la prueba no para paramétrica de Rho de Spearman, si presenta una (p) significancia $<.05$ existe una correlación estadísticamente significativa y si presenta una $p >.05$ no existe una correlación estadísticamente significativa entre las variables. Tamaño del efecto predice cuanto influye una variable a la otra variable, mediante un estudio predictivo (Cohen, 1990), por lo tanto, en el punto de corte se considera pequeño si r^2 es $\leq .01$, se considera mediano si r^2 es $\leq .09$ y se considera grande si r^2 es $\leq .25$.

3.7. Aspectos éticos

Dentro de los aspectos éticos de la American Psychological Association (APA) se basan en el respeto, el beneficio y la justicia. Es por ello que se coordinó con el área directiva de las instituciones Educativas Nacionales, además se realizó la presentación adecuada mediante una solicitud de autorización de la universidad Cesar Vallejo Lima-Este dirigida a los directores, la cual fue sellada tanto en la Universidad como en la institución Educativa, con el objetivo de aplicar las pruebas psicológicas en la población de estudiantes, obedeciendo y siguiendo las normas, reglamentos y trámites correspondientes de las diferentes instituciones de formación educativa.

Así mismo, con la intención de proteger la identidad de los participantes se presentó un documento referido al asentimiento y consentimiento informado, la cual según el Colegio de Psicólogos del Perú (2017), En una de las disposiciones estipuladas dentro de su texto, específicamente en la sección que aborda el tema de la 'actividad de Investigación', se menciona en el artículo. En el contexto de la investigación, es fundamental que se garantice el anonimato de los participantes que han sido encuestados. En este sentido, a partir del año 1979, se ha establecido que la protección de la identidad de estas personas se mantendrá en todo momento,

especialmente cuando los resultados obtenidos sean utilizados para fines de investigación científica. De esta manera, se están cumpliendo y respetando los aspectos éticos fundamentales que rigen la práctica de la Psicología.

IV. RESULTADOS

4.1 Prueba de normalidad

Tabla 01. Prueba de normalidad de la exposición a la violencia, prosocialidad y satisfacción familiar por adjetivos (N=927)

	K-S
	<i>p</i>
<i>Variable 01: Exposición a la violencia</i>	,005
Exposición a la violencia en la Casa	,000
Exposición a la violencia en el colegio	,000
Exposición a la violencia en el Vecindario	,000
Exposición a la violencia en la Televisión	,000
<i>Variable 02: Prosocialidad</i>	,031
Conducta Prosocial	,000
Empatía y apoyo emocional	,000
<i>Variable 03: Satisfacción familiar por adjetivos</i>	,000

Nota: Es = Estadístico; gl = grado libertad; p.= significancia

En la tabla 01, se aprecia que el valor de $p < 0.05$, indicando que las variables de exposición a la violencia, prosocialidad y satisfacción familiar no presentan distribución normal utilizando correlación no paramétrica de Rho de Spearman.

4.2. Correlación de las variables

Tabla 02. Relación entre la dimensión de la conducta prosocial con las cuatro dimensiones de la exposición a la violencia, según sexo y según niveles de la exposición a la violencia, en adolescentes de Lima.

Niveles de exposición a la violencia		Exposición a la violencia en la Casa	Exposición a la violencia en el colegio	Exposición a la violencia en el Vecindario	Exposición a la violencia en la Televisión		
VARONES	Baja (N=111)	<i>r</i>	-.137	-.237*	-0.142	0.100	
		<i>p</i>	0.152	0.012	0.138	0.296	
		<i>r</i> ²	--	0.056	--	--	
	Moderada (N=225)	Conducta prosocial	<i>r</i>	-.144	0.003	0.107	0.076
			<i>p</i>	0.031	0.960	0.109	0.254
			<i>r</i> ²	0.021	--	--	--
	Alta (N=100)	<i>r</i>	-0.068	-0.111	-0.038	0.056	
		<i>p</i>	0.503	0.271	0.706	0.578	
		<i>r</i> ²	--	--	--	--	
	MUJERES	Baja (N=129)	<i>r</i>	-0.104	0.060	0.140	0.170
			<i>p</i>	0.240	0.501	0.113	0.054
			<i>r</i> ²	--	--	--	--
Moderada (N=252)		Conducta prosocial	<i>r</i>	-0.018	-0.051	-0.004	0.097
			<i>p</i>	0.779	0.424	0.947	0.123
			<i>r</i> ²	--	--	--	--
Alta (N=110)	<i>r</i>	-0.127	0.033	-0.010	0.231		
	<i>p</i>	0.186	0.732	0.917	0.015		
	<i>r</i> ²	--	--	--	0.053		

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel .01 (2 colas), *r* = Test de Rango de Spearman de Correlación de Orden, *r*² = Tamaño de efecto y *p* = Significancia.

En la tabla 02, se aprecia que, en los varones según el nivel de exposición a la violencia se encontró que, en el nivel bajo, entre conducta prosocial y las dimensiones de la exposición a la violencia si existe correlación inversa y significativa en la dimensión de exposición a la violencia en el colegio ($r = -.237$), con

un $r^2=.056$. Así mismo, se encontró en el nivel moderado, una correlación inversa significativa, entre la conducta prosocial y exposición a la violencia en la casa ($r=-.144$), con $r^2=.021$. Finalmente, en el nivel alto, no se hallaron correlaciones significativas.

En cuanto a las mujeres, se puede apreciar que, según los niveles de exposición

a la violencia se encontró que, en el nivel bajo y moderado, no existen correlaciones significativas. Por otro lado, se encontró que, en el nivel alto, si existe correlación directa y significativa ($r=.231$), entre la conducta prosocial y la dimensión exposición a la violencia a la televisión, con un $r^2=.053$. En cuanto a las otras dimensiones, se obtuvieron significancias por encima de .05, por lo cual no existen correlaciones.

Tabla 03. Relación entre la dimensión de empatía y apoyo emocional con las cuatro dimensiones de la exposición a la violencia, según sexo y según niveles de la exposición a la violencia, en adolescentes de Lima.

		Niveles de violencia exposición a la violencia		Exposición a la violencia en la casa	Exposición a la violencia en el colegio	Exposición a la violencia en el vecindario	Exposición a la violencia en la televisión	
VARONES	Baja (N=111)		<i>r</i>	0.007	-0.067	-0.070	0.072	
			<i>p</i>	0.946	0.486	0.464	0.450	
			r^2	--	--	--	--	
	Moderada (N=225)	Empatía y apoyo emocional		<i>r</i>	-0.012	0.089	0.100	-0.007
				<i>p</i>	0.854	0.360	0.050	0.021
				r^2	---	--	--	--
	Alta (N=100)		<i>r</i>	0.100	-0.001	0.105	-0.080	
			<i>p</i>	0.321	0.993	0.298	0.429	
			r^2	--	--	--	--	
MUJERES	Baja (N=129)		<i>r</i>	-0.042	0.038	0.134	0.153	
			<i>p</i>	0.636	0.672	0.130	0.084	
			r^2	--	--	--	--	
	Moderada (N=252)	Empatía y apoyo emocional		<i>r</i>	-0.011	-0.019	0.036	0.089
				<i>p</i>	0.868	0.763	0.569	0.159
				r^2	---	---	---	---
	Alta (N=110)		<i>r</i>	<u>0.039</u>	<u>0.082</u>	<u>0.081</u>	<u>0.054</u>	
			<i>p</i>	0.687	0.396	0.400	0.572	
			r^2	---	---	---	---	

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel .01 (2 colas), r = Test de Rango de Spearman de Correlación de Orden, r^2 = Tamaño de efecto y p = Significancia.

En la tabla 03, se puede observar que, tanto en varones como en mujeres, en

todos los niveles de exposición a la violencia, la correlación entre empatía y apoyo emocional y las dimensiones de la exposición a la violencia, resultaron estadísticamente no significativas, ya que su significancia es mayor a .05.

Tabla 04. Relación entre la dimensión de satisfacción familiar con las cuatro dimensiones de la exposición a la violencia, según sexo y según niveles de la exposición a la violencia (EV), en adolescentes de Lima.

Niveles de violencia exposición a la violencia		Exposición a la violencia en la casa	Exposición a la violencia en el colegio	Exposición a la violencia en el vecindario	Exposición a la violencia en la televisión			
VARONES	Baja (N=111)	<i>r</i>	0.140	-0.034	-0.099	0.113		
		<i>p</i>	0.142	0.720	0.301	0.237		
		<i>r</i> ²	--	--	-- *	-- *		
	Moderada (N=225)	Satisfacción familiar	<i>r</i>	-.274**	0.061	-.131	-.154	
			<i>p</i>	0.000	0.360	0.050	0.021	
			<i>r</i> ²	0.075	--	--	0,024	
	Alta (N=100)		<i>r</i>	-.204*	0.051	0.075	0.019	
			<i>p</i>	0.042	0.616	0.456	0.854	
			<i>r</i> ²	0,041	--	--	--	
	MUJERES	Baja (N=129)		<i>r</i>	-.228**	0.045	0.093	-.320**
				<i>p</i>	0.009	0.609	0.296	0.000
				<i>r</i> ²	0,052	--	--	0,102
Moderada (N=252)		Satisfacción familiar	<i>r</i>	-.348**	0.030	0.036	-.190**	
			<i>p</i>	0.000	0.635	0.571	0.002	
			<i>r</i> ²	0,121			0,036	
Alta (N=110)			<i>r</i>	-.422**	0.023	-0.032	-.236*	
			<i>p</i>	0.000	0.813	0.744	0.013	
			<i>r</i> ²	0,178			0,056	

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel .01 (2 colas), *r* = Test de Rango de Spearman de Correlación de Orden, *r*² = Tamaño de efecto y *p* = Significancia.

En la tabla 04, se puede apreciar que, en los varones según el nivel de EV se encontró que, en el nivel bajo, entre satisfacción familiar y las dimensiones de EV no existen correlaciones significativas, ya que se obtuvieron valores mayores a .05. Asimismo, en el nivel moderado de EV, se halló una correlación inversa y significativa, entre satisfacción familiar y EV en la casa ($r = -.274$), mientras que, con EV en la televisión, la relación fue directa ($r = .154$). Ambas correlaciones obtuvieron un tamaño del

efecto pequeño respectivamente ($r^2=.075$ y $r^2=.024$). Finalmente, en el nivel alto de EV, la única correlación encontrada fue inversa ($r=-.204$), por otro lado, entre satisfacción familiar y EV en la casa, se obtuvo un tamaño un $r^2=.041$.

En cuanto a las mujeres, se puede apreciar que, según el nivel de EV se encontró que, en el nivel bajo, entre satisfacción familiar y las dimensiones de EV si existen correlaciones, con la EV en la casa se halló una correlación inversa ($r = -.228$) y un $r^2 = .052$; con EV en la televisión una correlación directa ($r = .320$) y un $r^2 = .102$. En cuanto al nivel moderado de EV, se hallaron correlaciones significativas, entre satisfacción familiar y EV en la casa y en la televisión, siendo la primera correlación inversa ($r = -.348$), con un $r^2 = .121$, y la segunda una correlación directa ($r = .190$), con un $r^2 = .036$. Finalmente, en el nivel alto de EV, entre satisfacción familiar y EV en la casa y en la televisión si existen correlaciones significativas; con la primera dimensión, se obtuvo una correlación inversa ($r = -.422$), con un $r^2 = .178$; mientras que, con la segunda dimensión de EV, la correlación fue directa ($r = .236$), con un $r^2 = .056$). Con las otras dimensiones no existen correlaciones.

V. DISCUSIÓN

La investigación que se lleva a cabo en la actualidad tiene como meta fundamental comprender de qué manera se establece una relación entre la exposición a situaciones de violencia y determinadas variables, en particular, la prosocialidad y el nivel de satisfacción en el ámbito familiar. En el siguiente apartado del documento, se procede a analizar y examinar en detalle los hallazgos más relevantes y significativos que surgieron a partir del estudio realizado, comparándolos de manera minuciosa con la información y los antecedentes tanto a nivel nacional como internacional. Además, se tendrá en cuenta y se relacionará esta información con el marco teórico que actualmente se reconoce y acepta como fundamental para comprender el tema en cuestión.

De acuerdo con el primer objetivo específico, relación entre la dimensión de la conducta prosocial con las cuatro dimensiones de la exposición a la violencia, según sexo y según niveles de la exposición a la violencia, en adolescentes de Lima; los resultados refieren que en los varones sí existe relación inversa en el nivel moderado de la EV entre la dimensión EVC y conducta prosocial ($r = -.144$) con un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .021$), estos resultados se asemejan a la investigación de Ibabe (2015) con un tamaño de efecto grande ($r^2 = .27$), donde los adolescentes que se encuentran expuestos a un clima familiar violento disminuirán en gran medida sus conductas prosociales. Igualmente, en los varones se encontró relación inversa en el nivel bajo de la EV entre la dimensión exposición a la violencia en el colegio y la conducta prosocial ($r = -.237$) con tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .056$), Torrez y Pérez (2017), reportaron resultados similares con un efecto mediano, siendo involucrado así el varón con poca o mediana frecuencia, como posible observador en situaciones de violencia escolar. Asociado a los diferentes contextos donde los varones son expuestos a la violencia, pueden influenciar o afectar de manera pequeña o moderada sus conductas prosociales en la casa y el colegio (Bronfenbrenner, 1979).

Por otro lado, en las mujeres existe correlación directa en el nivel alto de EV, entre la dimensión EVT y conducta prosocial ($r = .231$) con un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .053$). Estos resultados se asemejan a la investigación de Ramírez (2007),

detectando un efectomediano, mostrando que las mujeres con poca o mediana frecuencia no imitan la violencia televisiva a pesar de estar expuestas, por lo tanto, distinguen mejor la realidad con la ficción a diferencia de los varones; razonando de mejor manera (Kohlberg,1992) para generar sus propios juicios morales ante las diferentes situaciones violentas, mostrando un equilibrio del juicio moral y las conductas prosociales (Arias, 2014), para ayudar a los demás ante el efecto negativo de la televisión.

En cuanto al segundo objetivo específico, los resultados de la relación entre la dimensión de empatía y apoyo emocional con las cuatro dimensiones de la EV, según sexo y según niveles de la EV, en adolescentes de Lima; se encontró que, los varones y mujeres no presentan correlaciones estadísticamente significativas. Se detectó, que la EV no influye con la empatía y apoyo emocional, sino que coexisten de manera independiente; según la teoría de la mente, las personas toman una decisión, tanto cognitiva como afectiva, en relación al contexto, para así tratar de entender los pensamientos y acciones de los demás. Por otro lado, según el aprendizaje social, los adolescentes que imitan y desarrollaron un modelo de empatía y apoyo emocional adecuado no pueden convivir en entornos donde observan la violencia, así mismo, las personas que crecieron en un entorno donde carecen de modelos violentos, tiene mayor probabilidad de generar acciones de apoyo hacia los demás y la comunidad.

Y con respecto al tercer objetivo específico, relación entre la dimensión de satisfacción familiar con las cuatro dimensiones de la EV, según sexo y según niveles de la EV, en adolescentes de Lima; los resultados indican que en los varones, se encontró que sí existe correlación inversa en el nivel moderado ($r=-.274$, $r^2=.075$) y alto ($r=-.204$, $r^2=.041$)de EV, entre la dimensión EVC y SF, dicho sea de paso con un tamaño del efecto pequeño respectivamente; estos resultados guardan relación con lo encontrado por Roncal (2018), quien refiere en su estudio que existe una correlación negativa significativa, de intensidad moderada con un tamaño del efecto mediano entre satisfacción familiar y el grado de violencia que sufren los adolescentes a causa del acoso. Todo lo contrario a lo encontrado por Gallegos et al (2016), encontraron una relación inversa entre la variable de funcionamiento familiar con las dimensiones de agresión en el contexto casa, teniendo un tamaño del efecto mediano; en el estudio comprueban que a mayor adaptabilidad, cohesión,

satisfacción y comunicación familiar, menor observación de violencia y victimización en casa.

Entonces, se puede decir que solo algunos adolescentes varones que se exponen u observen la violencia en la casa en mayor proporción pueden reducir su relación afectiva y su sensación de satisfacción dentro del núcleo familiar. Para concluir, estos resultados se relaciona por lo dicho en la teoría de aprendizaje social de Bandura que refiere; al observar, al imitar modelos de conductas negativas, podemos mantenerlo durante mucho tiempo y estas se pueden reflejar en nuestro entorno social, familiar, ocasionando diversas consecuencias.

Continuando con los varones, existe correlación directa y significativa en el nivel moderado de la EV ($r=.154$, $r^2=.024$) con un tamaño de efecto pequeño entre la dimensión EVT y satisfacción familiar; esto quiere decir que a solo algunos adolescentes presentan exposición a la violencia en la televisión y manifiestan mayor en satisfacción familiar. De la misma forma estos resultados se asemejan con lo encontrado por según Feshback y Singer (1971), refieren que, al observar televisión no violenta durante algunas semanas, aumenta el riesgo de conductas emocionales agresivas, mientras ver películas violentas en el mismo tiempo tiende a disminuir las respuestas emocionales agresivas. Argumentando teóricamente, según Minuchin (1997), dentro de su modelo estructural, menciona que la función protectora y afectiva del grupo familiar genera mayor adaptabilidad a las circunstancias adversas; esto nos indica que muchas veces ante situaciones o actos de violencia, las personas tienen la capacidad de discernir y tener un aprendizaje de lo ocurrido ya que existen dentro de la familia agentes o modelos conductuales y esto lleva a que se genere una conducta frecuente.

Por otro lado, en las mujeres se estableció que, si existe correlación inversa y significativa en el nivel bajo ($r=-.228$; $r^2=.052$), moderado ($r=-.348$; $r^2=.121$) y alto ($r=-.422$; $r^2=.178$) de la EV, entre la dimensión EVC y satisfacción familiar, donde hay un tamaño del efecto pequeño en el nivel bajo y un tamaño del efecto grande en los niveles moderado y alto respectivamente. Los datos encontrados guardan una relación con la investigación realizada por Chapi (2012), en San Martín de Porras, identifica relación significativa inversa ($p>.05$), al respecto refiere que los estudiantes adolescentes de secundaria que presentan menores niveles de satisfacción familiar

presentan mayores indicadores de cólera y hostilidad dentro de los hogares; ya que identifica relación significativa inversa ($p > 0.05$). Estos resultados indican que, al estar manifestándose la violencia en el hogar, disminuirá los niveles de satisfacción o bienestar familiar.

Finalmente, en las mujeres existe correlación directa en el nivel bajo ($r = .320$; $r^2 = .102$), moderado ($r = .190$; $r^2 = .036$) y alto ($r = .236$; $r^2 = .056$) de la EV, entre la dimensión EVT y satisfacción familiar, teniendo un tamaño del efecto mediano en el nivel bajo y pequeño tanto en el nivel moderado y alto respectivamente; se puede decir que algunos adolescentes presentan esta relación. Basándonos según Bronfenbrenner (1979), en su teoría ecológica planteó que el desenvolvimiento de las personas se debe al ambiente donde se pueden encontrar, con particularidades sociales y físicas. Así mismo, nuevamente el modelo estructural, menciona que existen parámetros para conocer el funcionamiento de la familia, tales como la manera de resolver los problemas de acuerdo a contexto, así mismo la capacidad que tienen para lograr las adaptaciones que mantenga el desarrollo interno de la familia y también los cambios que provocan el contexto social (Estrada, 2014). Entonces esto indica que, ante las adversidades o los problemas encontrados en los diferentes contextos, la persona puede apoyarse en otro integrante de la familia para así aprender y desarrollar actitudes positivas que ayuden a elevar su grado de satisfacción a nivel familiar.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe relación significativa entre la conducta prosocial y tres dimensiones de EV, según sexo y los niveles de la EV, en adolescentes de Lima. En los varones, en el nivel moderado existe correlación significativa con las dimensiones de la casa ($r=-.144$) y en el nivel bajo en la dimensión del colegio ($r=.237$). Así mismo, en las mujeres, en el nivel alto, existe correlación significativa con la dimensión de la televisión ($r=.231$).

SEGUNDA: No existe relación significativa entre la dimensión de empatía y apoyo emocional con las cuatro dimensiones de la EV, según sexo y según niveles de la EV, en adolescentes de Lima.

TERCERA: Existe relación significativa entre la dimensión de satisfacción familiar con dos dimensiones de la EV, según sexo y según niveles en adolescentes de Lima. En los varones, ($r=-.204$) en el nivel bajo y ($r=-.274$) moderado, existe correlación significativa con la dimensión de la casa, así mismo con la dimensión de la televisión ($r=.154$) en un nivel moderado.

CUARTA: Por otro lado, en las mujeres, ($r= -.228$) en el nivel bajo, ($r= -.348$) moderado y ($r= -.422$) alto, existe correlaciones significativas con la dimensión en la casa; de la misma manera en la dimensión de la televisión ($r= .320$) con un nivel bajo, ($r=.190$) moderado y ($r= .236$) alto. Por último, en ambos sexos, no existe correlación significativa con las dimensiones del colegio y vecindario.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Seguir colaborando a la línea de investigación de violencia de la Universidad Cesar vallejo, escuela de psicológica, ya que proporcionara tener diferentes investigaciones del tipo correlacional.

SEGUNDA: Proponer nuevos estudios sobre exposición a la violencia, prosocialidad y satisfacción familiar en adolescentes de Lima, según sexo y según niveles, para poder realizar comparaciones con los diferentes tipos de muestra.

TERCERA: Implementar programas preventivos e intervención en las Instituciones educativas nacionales para fortalecer las conductas prosociales en los varones que son expuestos en bajo y moderado nivel a la violencia, tanto en los colegios como en sus casas.

CUARTA: Implementar programas preventivos e intervención en las Instituciones educativas nacionales para fortalecer las relaciones afectivas de las familias, en los varones y mujeres que son expuestos en un nivel bajo, moderado y alto a la violencia dentro de sus casas.

QUINTA: Generar estrategias de intervención para enfrentar la exposición a la violencia en los diferentes contextos mediante charlas educativas, apoyo de profesionales educativos y representantes de las diferentes instituciones educativas nacionales.

SEXTA: El objetivo es aumentar y profundizar el análisis relacionado con la exposición a la violencia, así como explorar la prosocialidad y la satisfacción familiar en las variadas y diversas realidades socioculturales que se encuentran en el Perú. Este estudio se llevará a cabo tanto de manera independiente como en conexión con otras variables relevantes, dado que se ha identificado una notable carencia de investigaciones especializadas sobre este tema en el ámbito nación.

REFERENCIAS

- Alfredo, H., & Julca, C. (2017). *Violencia verbal y satisfacción familiar en parejas convivientes de la Urbanización Libertad del distrito de Trujillo, 2016*. Recuperado el 19 de octubre del 2019, de
- Arias, W. L. (2014b). *El estudio de los valores y el juicio moral en el Perú: Su impacto en la educación*. *Educationis Momentum*, 1(1).
- Ato, M & Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en Psicología*. Editorial: Pirámide. Madrid.
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A social learning analysis*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall. <http://dx.doi.org/10.1037/h0031499>
- Barraca, J. y López-Yarto, L. (1997). *Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos*. Barcelona: TEA.
- Barraca, M. & López-Yarto, L. (2003). *Escala de Satisfacción familiar por adjetivos*. Madrid: Publicaciones de Psicología Aplicada.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía*. 3era edición. Universidad de la Sabana. Recuperado de <http://eva.sepyc.gob.mx:8383/greenstone3/sites/localsite/collect/ciencia1/index/assoc/HASHe5b1.dir/11050004.pdf>
- Bonino, S. (2005). Contagio, empatía e comportamiento prosociale. En G. V. Caprara & S. Bonino (Eds.), *Il comportamento prosociale. Aspetti individuali, familiari e sociali* (pp. 23-44). Trento: Erikson. <http://dx.doi.org/10.1521/jscp.24.2.191.62271>
- Bouché, H. y Hidalgo, F. (2006). *Mediación y orientación familiar*. Madrid: Dykinson.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Harvard university press. Recuperado el 19 de octubre del 2019, de <https://books.google.com.pe/books?id=OCmbzWka6xUC&printsec=frontcove>

r&hl=es#v=onepage&q&f=false

- Calvete, E., & Orue, I. (2011). The impact of violence exposure on aggressive behavior through social information processing in adolescents. *American Journal of Orthopsychiatry*, 81(1), 38–50. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1939-0025.2010.01070.x>
- Caprara, G. (2005). Comportamento prosociale e prosocialità. En G. V. Caprara & S. Bonino (Eds.), *Il comportamento prosociale. Aspetti individuali, familiari e sociali* (pp. 7-22). Trento: Erikson. [http:// dx.doi.org/10.1521/jscp.24.2.191.62271](http://dx.doi.org/10.1521/jscp.24.2.191.62271)
- Caprara, G., Steca, P., Zelli, A., & Capanna, C. (2005). A new scale for measuring adults' prosocialness. *European Journal of Psychological Assessment*, 21(2), 77-89. doi: 10.1027/1015-5759.21.2.77
- Chapi, J. (2012). *Satisfacción familiar, ansiedad y cólera – hostilidad en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Lima*. (Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Cisneros, J. L. (2011) A propósito de la violencia: una mirada sociológica a nuestra violenta cultura. *Revista de la Realidad Mexicana*. 170, 57-66. Recuperado el 19 de octubre del 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/325/32520935007.pdf>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. New York: Lawrence erlbaum associates.
- Concytec (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica – SINACYT*. Recuperado el 25 de mayo del 2020, de: https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Cooley, M. R., Turner, S. M., & Beidel, D. C. (1995). Assessing community violence: The children's report of exposure to violence. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 34(2), 201-208. <https://doi.org/10.1097/00004583-199502000-00015>

- Cuevas, M., & Castro, L. (2009). Efectos emocionales y conductuales de la exposición a violencia en niños y adolescentes en Colombia. *Behavioral Psychology*, 17(2), 277-297. Recuperado el 19 de octubre del 2019, de https://www.researchgate.net/profile/Leonidas_Castro_Camacho/publication/302559952_EFECTOS_EMOCIONALES_Y_CONDUCTUALES_DE_LA_EXPOSICION_A_VIOLENCIA_EN_NINOS_Y_ADOLESCENTES_EN_COLOMBIA/links/5731284608aed286ca0dc98a/EFECTOS-EMOCIONALES-Y-CONDUCTUALES-DE-LA-EXPOSICION-A-VIOLENCIA-EN-NINOS-Y-ADOLESCENTES-EN-COLOMBIA.pdf
- Desatnik, O. (2004). El modelo estructural de Salvador Minuchin. *Terapia Familiar*, 1(1) 49-83
- Dionicio, V. (2007). *Relación entre la conducta prosocial y la autoestima en adolescentes de segundo grado de secundaria*. (Doctoral dissertation). Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas. Recuperado el 19 de octubre del 2019, de <http://dspace.uclv.edu.cu/bitstream/handle/123456789/3492/Tesis%20de%20Viviana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Espínola, C. (2017). *Satisfacción familiar y conductas antisociales-delictivas en estudiantes adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo*. (Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología). Universidad Privada del Norte, Trujillo, La Libertad. Recuperado el 19 de octubre del 2019, de <http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/12323/Espinola%20Vasquez%20Claudia%20Fiorella%20-%20parcial.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Estrada, D. (2014). *Funcionamiento familiar y resiliencia: correlatos y diferencias*. (Tesis para Optar el Grado de Maestría) Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Fernández, I. A. H. (2019). De Perfume de Violetas a Respira: narrativa cinematográfica de la violencia adolescente. *El ojo que piensa. Revista de cine iberoamericano//e-ISSN: 2007-4999*, (18), 145-155. <https://doi.org/10.32870/eloquepiensa.v0i18.312>

Feshbach, S., & Singer, D. (1971). *Television and aggression*. Recuperado el 26 de agosto de 2020, de

Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas (2016). Estadísticas por tema: *Adolescencia: Demografía. Estado actual más progreso*. Junio 2016. Recuperado el 19 de octubre del 2019, de <https://data.unicef.org/topic/adolescents/overview/>

Franco, P., & Fernández R, M. R. (2018). *Exposición a violencia intrafamiliar y conducta agresiva en adolescentes del 4to. y 5to. año de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza torres 7039 chorrillos-lima 2018*. Universidad privado Norbert Wiener, Chorrillos. Recuperado el 19 de octubre del 2019, de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/2300/TITULO%20-%20Franco%20-%20Fernandez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J & Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Revista acción psicológica*, 13(2), 69-78. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>

Garaigordobil, M. (2004). Intervención psicológica en la conducta agresiva y antisocial en niños. *Psicothema*, 16(3), 429-435. Recuperado el 19 de octubre del 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/727/72716315.pdf>

Guillén, R., Aliaga, K., Quispe, F., Nicolás, Y., Solís, R., Robles, Y., & Vílchez, L. (2016). *Adaptación de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) en universitarios de Lima metropolitana*. *Revista ANALES DE SALUD MENTAL*, 27(2).

Hernández, R., Fernández, C., & Batista, P. (2014). *Metodología de la Investigación 6ta edición ed México DF: Mc Gray Hill*. <https://www.scielosp.org/article/rsap/2005.v7n1/70-88/>

Ibabe, I. (2015). *Predictores familiares de la violencia filio-parental: el papel de la disciplina familiar*. *Anales de Psicología*, 31(2), 615-625. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.2.174701>

- Inglés, C. J., Martínez-Monteagudo, M. C., Delgado, B., Torregrosa, M. S., Redondo, J., Benavides, G. & García-López, L. J. (2008). Prevalencia de la conducta agresiva, conducta prosocial y ansiedad social en una muestra de adolescentes españoles: un estudio comparativo. *Infancia y aprendizaje*, 31(4), 449-461. <https://doi.org/10.1174/021037008786140968>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015): Infografías: *Seamos libres, seámoslo sin violencia*. Recuperado el 19 de octubre del 2019, de <https://www.unicef.org/peru/informes/infografias-cifras-violencia-ninos-ninas-adolescentes-peru>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). Perú: Primer censo nacional de población en los centros juveniles de diagnóstico y rehabilitación 2016. Lima: Autor.
- Kohlberg, L. (1992). *Psicología del desarrollo moral* (Vol. 2). Bilbao: Desclée de Brouwer.
- La Organización Mundial de la Salud – OMS (2017). *Violencia*. Recuperado de 11 de Octubre de 2017 de <http://www.who.int/topics/violence/es/>
- Martorell, C., González, R., Ordoñez, A. & Gómez, O. (2011). Estudio confirmatorio del Cuestionario de Conducta Prosocial (CEP) y su relación con variables de personalidad y socialización. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 32(2), 35-52. Recuperado el 21 de Octubre de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645440003.pdf>
- McCabe, K.M., Lucchini, S.E., Hough, R.L., Yeh, M., y Hazen, A. (2005). The relation between violence exposure and conduct problems among adolescents: A prospective study. *American Journal of Orthopsychiatry*, 75(4), 575-584. <https://doi.org/10.1037/0002-9432.75.4.575>
- Minuchin, S., (1977). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Granica.
- Olson, D. & Wilson, M. (1982). Family satisfaction. *Newbury Park: Sage Publishing*. Recuperado el 21 de Octubre de 2019, de <http://www.vfh.laviecounseling.org/wp-content/vfh/vfhasm/FACESIV.FamilySatisfactionScale.pdf>
- Olson, D., Russell, C., & Sprenkle, D. (1989). *Circumplex model: systemic*

assessment and treatment of families. Editorial Routledge.

Organización Mundial de la Salud (2016). Centro de prensa: Notas descriptivas. *Violencia juvenil*.

Orue, I y Calvate, E. (2010). Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia. *Revista International Journal of Psychology and Psychological Therapy*.10 (2).279 – 292. Recuperado el 21 de Octubre de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/560/56017095006.pdf>

Orue, I., & Calvete, E. (2010). Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 10(2), 279-292. Recuperado el 19 de octubre del 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/560/56017095006.pdf>

Paciello, M., Vecchio, G. M., & Pepe, S. (2005). La misura della prosocialità. En G. V. Caprara & S. Bonino (Eds.), *Il comportamento prosociale. Aspetti individuali, familiari e sociali* (pp. 45-57). Trento: Erikson.

Pedrero, E y Leiva, J. (2014). *Impacto de la exposición a violencia de género en menores: resultados y recomendaciones del programa Andalucía detecta*. Ponencia conferencia en el V Congreso Universitario Internacional Investigación y Género, Serilla, España. Recuperado el 08 de julio del 2020, de <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/41139>

Ramírez, J. (2007). *Television and violence*. Revista Latinoamericana de Psicología, 39(2), 327-349.

Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22da. ed.). Madrid: Autor.

Richters, J. y Martinez, P. (1993). The NIMH community violence project: I. Children as victims of and witnesses to violence. *Psychiatry*, 56, 721. <https://doi.org/10.1080/00332747.1993.11024617>

Roche-Olivar, R. (1997). *Psicología y educación para la prosocialidad*. Buenos Aires: Ciudad Nueva.

- Roche-Olivar, R. (Ed.) (2010). *Prosocialidad, nuevos desafíos*. Buenos Aires: Ciudad Nueva.
- Rodriguez, L. M. (2014). *Motivaciones y conductas prosociales en adolescentes argentinos*. Praxis. Revista de Psicología, 25, 69-87. Recuperado el 21 de Octubre de 2019, de <https://pdfs.semanticscholar.org/c9a9/d470ff21146b9c9d0fb82d05006a95f33d35.pdf>
- Rodriguez, L. M., Mesurado, M. B., Oñate, M. E., Guerra, M. P., & Menghi, M. S. (2017). *Adaptación de la Escala de Prosocialidad de Caprara en adolescentes argentinos*. Recuperado el 21 de Octubre de 2019, de https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/67238/CONICET_Digital_Nro.75eb406f-78b0-4fc6-9023-efef4fc2d42f_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Román, J & Terrazos, D (2019). *Satisfacción con la familia de origen y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de Lima*. Universidad Cesar Vallejo, Lima-Este. Recuperado el 01 de Mayo del 2020, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41184/Roman_AJM%2cTerrazos_MDM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Roman, J. & Terrones, D. (2019). *Satisfacción con la familia de origen y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de Lima*. (Tesis para Licenciatura). Facultad de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima.
- Romero Dioses, A. M. (2016). *Exposición a la violencia y la agresividad en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Chancay, 2016*.
- Romero, A. (2016). *Exposición a la violencia y la agresividad en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Chancay, 2016*. (Tesis para Licenciatura). Facultad de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima.
- Roncal, L. (2018). *Satisfacción familiar y acoso escolar en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Los Olivos, 2018*. (Tesis para Licenciatura). Facultad de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima.

- Sánchez-Queija, I.; Oliva, A. y Parra, A. (2006). Empatía y conducta prosocial durante la adolescencia. *Revista de Psicología Social*, 21(3), 259-271. <https://doi.org/10.1174/021347406778538230>
- Santos Luque, Á., & Romera Félix, E. M. (2013). Influencia de la exposición a la violencia en conductas de agresión en cyberbullying. *Apuntes de Psicología*, 31 (2), 225-235. Recuperado el 21 de Octubre de 2019, de <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/84821/325-742-1-SM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Schwartz, D., & Proctor, L. (2000). Community violence exposure and children's social adjustment in the school peer group: The mediating roles of emotion regulation and social cognition. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 68, 4, 670683.
- Shahinfar, A., Kupersmidt, J., & Matza, L. (2001). The relation between exposure to violence and social information processing among incarcerated adolescents. *Journal of Abnormal Psychology*, 110, 1, 136-141.
- Tirapu-Ustárrroz, J., Pérez-Sayes, G., Erekatxo-Bilbao, M., & Pelegrín-Valero, C. (2007). ¿Qué es la teoría de la mente. *Revista de neurología*, 44(8), 479-489. Recuperado el 21 de Octubre de 2019, de https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/40212367/Que_es_la_Teoria_de_la_Mente.pdf?response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DQue_es_la_Teoria_de_la_Mente.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F20191205%2Fus-east-1%2Fs3%2Faws4_request&X-Amz-Date=20191205T062237Z&X-Amz-Expires=3600&X-Amz-SignedHeaders=host&X-Amz-Signature=9ee4a4d913251e30844ec7374880a7932908e71eb65eb8c2dc38bb57ac450e8c
- Torres, M. B., & Pérez, C. L. (2017). *Factores sociodemográficos y psicosociales que diferencian la conducta prosocial y el acoso escolar en jóvenes*. *Informes Psicológicos*, 17(1), 159-176.
- Valderrama, S (2002). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica:*

Cuantitativa, cualitativa y mixta. Perú-Lima: Editorial San Marcos.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Definición operacional de la variable: Exposición a la violencia.

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opciones de respuesta y nivel de medición de ítems y dimensiones
Según Orue y Calvete (2010), consideran tanto la exposición directa, la víctima y la exposición indirecta, el que presencia el acto agresivo en sus diferentes contextos, durante el proceso de desarrollo o aprendizaje de Conductas.	Esta medida por los puntajes obtenidos por el cuestionario en la cual mide la exposición a la violencia, elaborado por Orue y Cálvete (2010), y las propiedades psicométricas o modificadas para Lima-Perú por Romero (2018).	Exposición en la casa	Los estilos de crianza negativos	3,7,11,15,18 y 21	Opciones de respuesta tipo Likert del 1 al 5.
		Exposición en el colegio	Dificultad para resolver sus problemas con compañeros y docente.	1,5,9,13,16 y 19	
		Exposición en el vecindario	Presenciar o experimentar actos agresivos.	2,6,10,14,17 y 20	Nivel de medición de Ítems tipo "Ordinal"
		Exposición en la TV	Revistas, videos juegos, periódico, internet, telefonía, música, etc.	4,8 y 12	Nivel de medición de dimensiones tipo "Intervalo"

Definición operacional de la variable: Prosocialidad.

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opciones de respuestas y nivel de medición de ítems y dimensiones
Caprara, Steca, Capanna y Paciello (2005) mencionaron que la prosocialidad comprende aquellos conductas o comportamientos tendientes a ayudar o beneficiar a otras personas	La definición esta medida por 16 reactivos distribuidos en dos dimensiones por la Escala de Prosocialidad para adultos, elaborado por Caprara, Steca, Capanna y Paciello (2005) y adaptado en Argentina para adolescentes por Rodríguez, Mesurado, Oñate, Guerra y Menghi (2017)	Conducta prosocial Empatía y apoyo emocional	Acciones positivas Reacciones afectivas y cognitivas	3, 4, 6, 7, 9 y 13 5, 8, 10 y 12 Los ítems 1, 2, 11, 14, 15 y 16, son omitidos (Caprara, Steca, et al.,2005)	Opciones de respuesta tipo Likert del 1 al 5. Nivel de medición de ítems tipo "Ordinal" Nivel de medición de dimensiones tipo "Intervalo"

Definición operacional de la variable: Satisfacción familiar

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opciones de respuestas y nivel de medición de ítems y dimensiones
Barraca y López - Yarto (2003), conjunto de respuestas emocionales y afectivas producto de la percepción y análisis de las relaciones intrafamiliares entre los miembros de la familia.	La definición esta medida mediante los 21 reactivos distribuidos en una sola dimensión por la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos, elaborado por Barraca y López-Yarto (1997) y la adaptación modificada en Lima-Perú por Terrazos y Román (2019)	Satisfacción Familiar	Sentimientos despertados desde la interacción familiar	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.	Opciones de respuesta tipo Likert del 1 al 3. Nivel de medición de ítems tipo "Ordinal" Nivel de medición de dimensiones tipo "Intervalo"

**Anexo 2: Instrumento de recolección de datos
CUESTIONARIO DE LA EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA (CEV)**

Original por Orue y Calvete, 2010.

Adaptado por Romero, 2018 en Lima-Perú.

Institución Educativa: _____

Fecha: _____ Edad: _____ Sexo: Masculino/Femenino Grado: _____ Sección: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta una serie de oraciones que reflejan situaciones de la vida cotidiana, marca con un aspa (X) aquella opción de respuesta que se asemeje más a lo que ha podido pasar en tu colegio, en la calle, en tu casa o que hayas visto por televisión. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, por eso lee con mucha atención cada una de las preguntas y contesta lo más sinceramente posible.

ÍTEMS	NUNCA	UNA VEZ	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1. Con qué frecuencia has visto cómo una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la escuela.					
2. Con qué frecuencia has visto cómo una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la calle.					
3. Con qué frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en casa.					
4. Con qué frecuencia has visto cómo una persona amenazaba con pegarle a otra en la televisión.					
5. Con qué frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en la escuela.					
6. Con qué frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en la calle.					
7. Con qué frecuencia has visto cómo una persona pegada o dañaba físicamente a otra persona en la casa.					
8. Con qué frecuencia has visto cómo una persona pegada o dañaba físicamente a otra persona en la televisión.					
9. Con qué frecuencia han amenazado con pegarte en la escuela.					
10. Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra persona en la calle.					
11. Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en casa.					
12. Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en la televisión.					
13. Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en la escuela.					
14. Con qué frecuencia has visto cómo una persona amenazaba con pegarle a otra en la calle.					
15. Con qué frecuencia te han insultado en casa.					
16. Con qué frecuencia has visto cómo una persona amenazaba con pegarle a otra en la escuela.					
17. Con qué frecuencia han amenazaba con pegarte en la calle.					
18. Con qué frecuencia han amenazaba con pegarte en casa.					
19. Con qué frecuencia te han insultado en la escuela.					
20. Con qué frecuencia te han insultado en la calle.					
21. Con qué frecuencia has visto cómo una persona amenazaba con pegarle a otra en la casa.					

Antes de continuar con la siguiente hoja, revise si has respondido todas las preguntas, ¡por favor!!

ESCALA DE PROSOCIALIDAD

Original por Caprara, et all, 2005.

Adaptado por Blas y Julcamoro, 2019 en Lima-Perú.

INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta una lista de enunciados sobre las Conductas Prosociales y Empatía y Apoyo Emocional. Lee cada una y decide sinceramente la respuesta que se aproxime más a ti, marca con una (x). Recuerda, que no hay respuestas correctas o incorrectas. Sólo escoge la respuesta que más se identifique contigo.

ÍTEMS	NUNCA	POCAS VECES	A VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1. Con mucho gusto ayudo a los demás en el desarrollo de sus actividades.					
2. Comparto con mis amigos y conocidos las cosas que me gustan.					
3. Intento ayudar a los demás.					
4. Estoy dispuesto a realizar actividades de voluntariado en favor de los necesitados.					
5. Me conecto con el estado de ánimo del que sufre.					
6. Acudo inmediatamente en auxilio de quien lo necesita					
7. Enseguida me pongo manos a la obra cuando otros se encuentran en dificultades.					
8. Comparto intensamente las emociones de los demás.					
9. Con mucho gusto pongo a disposición de los demás mis conocimientos y capacidades.					
10. Intento consola a quien está triste.					
11. Presto espontáneamente dinero y otras cosas.					
12. Me resulta fácil ponerme en el lugar de quien esta disgustado					
13. Trato de estar cerca y cuidar de quien lo necesita.					
14. Comparto con placer con mis seres queridos o conocidos las buenas oportunidades que se me ofrecen.					
15. Con mucho gusto hago compañía a los conocidos que se sienten solos.					
16. Intuyo el malestar de los demás aun cuando no me lo comuniquen directamente.					

***Antes de continuar con la siguiente hoja,
revise si has respondido todas las preguntas, por favor!!***

ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR POR ADJETIVOS (ESFA)

Original de Barraca y López-Yarto, 1997.

Adaptada por Terrazos y Román, 2019 en Lima-Perú.

INSTRUCCIONES: En la presente hoja encontrará una lista de adjetivos, cada una de ellos con tres alternativas. Observe cada una de ellas y según el adjetivo marque con un **(X)** una de las tres alternativas que considere en su caso, basándose en la siguiente frase:

“CUANDO ESTOY EN CASA, CON MI FAMILIA, ME SIENTO... “

N.º	ÍTEMS	ALGO	BASTANTE	TOTALMENTE
1	Acompañada (o)			
2	Apoyada (o)			
3	Animada (o)			
4	Cómoda (o)			
5	Respetada (o)			
6	Defendida (o)			
7	Comprendida (o)			
8	Querida (o)			

Muchas gracias por su gentil colaboración, antes de entregar las hojas, por favor revisar que todas las preguntas hayan sido contestadas.

Anexo 3: Características sociodemográficas de la muestra

Tabla 08. Características sociodemográficas de la muestra

Variables sociodemográficas	Total (N=927)	
	<i>f</i>	%
<i>Sexo</i>		
Varón	436	47.00%
Mujer	491	53.00%
<i>Edades</i>		
13-15	482	52.00%
16-18	445	48.00%
<i>Grado</i>		
3ro de Secundaria	312	33.70%
4to de Secundaria	313	33.80%
5to de Secundaria	302	32.60%

Nota. N=Tamaño de la muestra, *f*=frecuencia, %=porcentaje

Anexo 4: Evidencias de Validez de los instrumentos

Tabla 09. Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de Prosocialidad para adultos de Caprara a través del coeficiente Vde Aiken.

		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Aciertos	V Aiken	Aceptable
Ítem 1	<i>Relevancia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Pertinencia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Claridad</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
Ítem 2	<i>Relevancia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Pertinencia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Claridad</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
Ítem 3	<i>Relevancia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Pertinencia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Claridad</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
Ítem 4	<i>Relevancia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Pertinencia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Claridad</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
Ítem 5	<i>Relevancia</i>	3	4	3	4	4	18	87%	Si
	<i>Pertinencia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Claridad</i>	1	4	3	4	4	16	73%	Si
Ítem 6	<i>Relevancia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Pertinencia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Claridad</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
Ítem 7	<i>Relevancia</i>	1	4	3	4	4	16	73%	Si
	<i>Pertinencia</i>	1	4	3	4	4	16	73%	Si
	Si	1	4	3	2	4	14	60%	No
Ítem 8	<i>Relevancia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	

	<i>Pertinencia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Claridad</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Relevancia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
Ítem 9	<i>Pertinencia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Claridad</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Relevancia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
Ítem 10	<i>Pertinencia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Claridad</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Relevancia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
Ítem 11	<i>Pertinencia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Claridad</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Relevancia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
Ítem 12	<i>Pertinencia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Claridad</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Relevancia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
Ítem 13	<i>Pertinencia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Claridad</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Relevancia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
Ítem 14	<i>Pertinencia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Claridad</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Relevancia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
Ítem 15	<i>Pertinencia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Claridad</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Relevancia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
Ítem 16	<i>Pertinencia</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si
	<i>Claridad</i>	4	4	3	4	4	19	93%	Si

Nota: 1=No es adecuado, 2=Medianamente adecuado, 3=Adecuado y 4=Completamente adecuado.

Por medio de la valides por juicio de expertos se obtuvo valores mayores de 0.70, lo cual indica que tiene un valor adecuado

Anexo 5: Evidencias de Validez por estructura interna

Tabla 10. Validez de estructura interna a través del análisis confirmatorio de la Escala de Prosocialidad

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	AIC
.95	.94	.03	.05	18060

Nota: TLI= Índice de ajuste no normado Tucker - Lewis, CFI= Índice de Ajuste Comparativo, SRMR= Raíz

Un el análisis confirmatorio los valores registrados obtuvieron valores adecuados, las cuales son CFI: 0.959; TLI: 0.945, SRMR: 0.03, RMSEA: 0.054 y AIC: 18060, siendo adecuados para la investigación.

Anexo 6: Evidencias de Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 11. Confiabilidad de la Escala de prosocialidad

	α	ω
Prosocialidad	.83	.84

Nota: α =alfa de Cronbach's , ω = Omega de McDonald's

Según la confiabilidad por medio del alfa de Cronbach se obtuvo $\alpha = .83$; por otro lado, en la confiabilidad del Omega Mc Donald por medio del análisis Omega nos brindó el resultado de $\omega = .84$; por lo cual nos indica que tiene una adecuada confiabilidad.

Anexo 7: Análisis preliminar de las puntuaciones de la Escala de Exposición a la violencia

Tabla 12. Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Exposición a la violencia

Ítems	Media	DE	g ¹	g ²	ritc
1	2.63	.920	.131	.130	0.34
2	3.00	.880	-.152	.103	0.31
3	2.10	.955	.462	-.468	0.42
4	3.20	1.026	-.311	-.305	0.21
5	1.53	.826	1.539	1.751	0.40
6	1.48	.832	1.772	2.589	0.42
7	1.97	.988	.743	-.182	0.48
8	3.05	1.052	-.205	-.446	0.22
9	1.78	.969	1.090	.466	0.42
10	3.41	.959	-.288	-.115	0.31
11	2.33	1.076	.384	-.527	0.41
12	3.31	1.010	-.379	-.138	0.22
13	3.18	.999	-.061	-.300	0.35
14	2.88	.954	.054	-.069	0.41
15	2.19	1.071	.536	-.436	0.50
16	2.61	.954	.108	-.243	0.44
17	1.68	1.006	2.519	15.566	0.38
18	2.02	1.034	.634	-.549	0.49
19	2.23	1.056	.473	-.480	0.46
20	1.91	1.039	.873	-.116	0.50
21	2.04	1.077	.740	-.253	0.48

Nota: DE=Desviación estándar, g¹=coeficiente de asimetría de Fisher; g²=coeficiente de curtosis de Fisher, ritc= Correlación ítem-test corregida.

Anexo 8: Análisis preliminar de las puntuaciones de la Escala de Prosocialidad

Tabla 13. Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Prosocialidad

Ítems	Media	DE	g ¹	g ²	ritc
1	3	0.94	0.03	-0.54	.596
2	4	0.91	-0.02	-0.64	.428
3	4	0.90	-0.14	-0.67	.565
4	3	1.02	-0.07	-0.87	.515
5	3	1.01	0.03	-0.50	.475
6	3	0.95	-0.11	-0.39	.589
7	3	0.92	0.03	-0.36	.594
8	3	1.01	0.05	-0.47	.488
9	3	0.94	-0.05	-0.35	.512
10	4	1.00	-0.44	-0.59	.533
11	3	1.04	0.28	-0.50	.259
12	3	0.97	0.15	-0.38	.474
13	4	0.95	-0.14	-0.51	.583
14	4	0.95	-0.26	-0.54	.392
15	4	0.98	-0.15	-0.60	.459
16	3	1.04	-0.03	-0.58	.496

Nota: DE=Desviación estándar, g¹=coeficiente de asimetría de Fisher; g²=coeficiente de curtosis de Fisher, ritc= Correlación ítem-test corregida.

Anexo 9: Análisis preliminar de las puntuaciones de la Escala de Satisfacción Familiar por adjetivos

Tabla 14. Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Satisfacción Familiar por adjetivos

Ítems	Media	DE	g ¹	g ²	ritc
1	1.96	0.79	0.07	-1.41	0.675
2	2.00	0.76	0.00	-1.26	0.692
3	1.91	0.76	0.15	-1.26	0.694
4	2.14	0.77	-0.25	-1.28	0.670
5	2.10	0.75	-0.14	-1.17	0.655
6	2.23	0.75	-0.40	-1.12	0.660
7	1.86	0.80	0.25	-1.41	0.662
8	2.33	0.76	-0.63	-1.01	0.664

Nota: DE=Desviación estándar, g¹=coeficiente de asimetría de Fisher; g²=coeficiente de curtosis de Fisher, ritc= Correlación ítem-test corregida.

Anexo 10: Autorización

Figura 1: Permiso de autorización de la escala original del autor de la Escala de Prosocialidad



Figura 2: Permiso de autorización de la escala adaptada del autor de la Escalade Prosocialidad de Argentina



Anexo 11: Evidencias de Validez basadas en el Contenido

Figura 3: Juicio de expertos

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. José Vallejos Saldarriaga DNI: 06161012

Especialidad del validador: Psicólogo - Investigador

29 de octubre del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
¿Los ítems son suficientes para medir el constructo? _____

DIMENSIÓN DE CONDUCTA PROSOCIAL:
Sí o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? _____

DIMENSIÓN DE EMPATÍA Y APOYO EMOCIONAL:
Sí o No. Si marco no ¿Qué ítem agregaría? _____

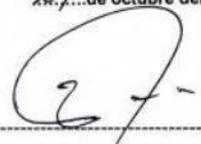

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Figura 4: Juicio de expertos

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. DÍAZ PAREDES SEGUNDO ROBRITO DNI: 412150362

Especialidad del validador: Psicólogo - DOCENTE (EDUCATIVA) 29 de octubre del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
¿Los ítems son suficientes para medir el constructo?

DIMENSIÓN DE CONDUCTA PROSOCIAL:
Sí o No: Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? _____

DIMENSIÓN DE EMPATÍA Y APOYO EMOCIONAL:
Sí o No: Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? _____


Firma del Experto Informante.
Especialidad

Figura 6: Juicio de expertos

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: El instrumento es aplicable.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz DNI: 08341128

Especialidad del validador: Psicólogo y Docente de CESS - Docente de la E.P. Psicología UCV- Lima Este
.....de noviembre del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.
¿Los ítems son suficientes para medir el constructo?

DIMENSIÓN DE CONDUCTA PROSOCIAL:
Sí o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? _____

DIMENSIÓN DE EMPATÍA Y APOYO EMOCIONAL:
Sí o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? _____


Firma del Experto Informante.
Especialidad
.....
Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz
PSICÓLOGO CLÍNICO EDUCATIVO
CNP 2633

Anexo 13: Autorización de los Colegios

Figura 8: Autorización del colegio



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 29 de octubre de 2019

CARTA N° 139-2019/CP PSI/UCV SJL

Sr. Raúl José Sermeño Cámara
Director Institución Educativa Pública Emblemática "Ramiro Priale"
Presente.-

De mi especial consideración:

Es grato saludarlo(a) cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo – Campus Lima Este y, a la vez, presentar a el/la estudiantes **BLAS QUINTANA CHRISTIAN MARCIAL**, identificado(a) con DNI N° **46550264**, de la Carrera Profesional de Psicología del X Ciclo; con el fin de solicitar su autorización para que el/la estudiante ingrese a su representada y aplique encuestas psicométricas (exposición a la violencia, prosocialidad y satisfacción familiar por adjetivos) a los estudiantes del 3ero, 4to y 5to de secundaria, con la finalidad de obtener datos para la realización de su trabajo de investigación.

Consideramos que este estudio impactará positivamente en su institución y en la sociedad; y, permitirá que el/la estudiante realice su trabajo de investigación dada la importancia del tema a tratar.

Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y nuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Figura 9: Autorización del colegio





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RODAS VERA NIKOLAI MARTIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA, PROSOCIALIDAD Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE LIMA", cuyo autor es BLAS QUINTANA CHRISTIAN MARCIAL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Setiembre del 2020

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NIKOLAI MARTIN RODAS VERA DNI: 42913187 ORCID: 0000-0001-6740-3099	Firmado electrónicamente por: NRODASV el 23-09- 2020 12:11:58

Código documento Trilce: TRI - 0068998



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RODAS VERA NIKOLAI MARTIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA, PROSOCIALIDAD Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE LIMA", cuyo autor es JULCAMORO ALVAREZ JOSE ANTONIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 26%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Setiembre del 2020

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NIKOLAI MARTIN RODAS VERA DNI: 42913187 ORCID: 0000-0001-6740-3099	Firmado electrónicamente por: NRODASV el 23-09- 2020 12:16:37

Código documento Trilce: TRI - 0069002