



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Validación de la Escala de Estrés Percibido – 10 en docentes  
de las facultades de ciencias de la salud en universidades de  
Piura 2024

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Licenciado en Psicología**

**AUTORES:**

Balarezo Pacherre, Smith Saul (orcid.org/0000-0002-3794-0608)

Puicon Ayala, Jose David (orcid.org/0000-0002-2093-9125)

**ASESORES:**

Mg. Valle Rios, Sergio Enrique (orcid.org/0000-0003-0878-6397)

Mg. Gamarra Moncayo, Jose Rolando (orcid.org/0000-0002-0781-3616)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición, y salud alimentaria

**PIURA – PERÚ**

**2024**

**Dedicatoria:**

El presente trabajo de investigación es dedicado a la salud pública, pues fue realizado con esta finalidad. Además, se considera pertinente dedicárselo a cada docente que fue partícipe de nuestro asesoramiento, tanto para proyecto de investigación, como para desarrollo del proyecto de investigación.

Finalmente, hacemos hincapié que nuestra investigación es dedicada a nuestros familiares en conjunto con amigos allegados que estuvieron presentes durante todo el proceso académico en el que nos llegamos a encontrar.

### **Agradecimiento:**

A Dios, por ser nuestro ayudador, proveedor y por bendecirnos con sabiduría y dones; a nuestra familia, quienes estuvieron siempre presente para apoyarnos en nuestros triunfos y derrotas.

A nuestros familiares y amigos que aportaron significativamente en el transcurso de nuestra vida.

A nuestros docentes por enseñar con vocación esta hermosa profesión, estando presente a lo largo de esta carrera profesional; dedicando un profundo agradecimiento a nuestro Asesor Valle Ríos Sergio Enrique que desempeñó una excelente función como asesor durante este proceso, por brindarnos su apoyo incondicional y sus conocimientos aportados para esta investigación contribuyendo a nuestra formación profesional.

También, a cada docente universitario que formo parte de la recopilación de información, pues sin su participación esta investigación no hubiera logrado los objetivos establecidos.



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Validación de la Escala de Estrés Percibido – 10 en docentes de las facultades de ciencias de la salud en universidades de Piura 2024", cuyos autores son PUICON AYALA JOSE DAVID, BALAREZO PACHERRE SMITH SAUL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 19 de Junio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE <b>DNI:</b> 06290017 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0878-6397	Firmado electrónicamente por: SVALLER el 05-07- 2024 11:15:43

Código documento Trilce: TRI - 0766170



**Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, PUICON AYALA JOSE DAVID, BALAREZO PACHERRE SMITH SAUL estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Validación de la Escala de Estrés Percibido – 10 en docentes de las facultades de ciencias de la salud en universidades de Piura 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
JOSE DAVID PUICON AYALA <b>DNI:</b> 72521791 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2093-9125	Firmado electrónicamente por: JPUICON el 19-06-2024 20:15:21
SMITH SAUL BALAREZO PACHERRE <b>DNI:</b> 75364645 <b>ORCID:</b> 0000-0002-3794-0608	Firmado electrónicamente por: SBALAREZO el 19-06-2024 20:24:54

Código documento Trilce: TRI - 0766172

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor .....	iv
Declaratoria de Originalidad de los Autores .....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo de investigación .....	11
3.2. Variables y operacionalización: .....	11
3.3. Población, muestra y muestreo:.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos.....	14
3.6. Método de análisis .....	15
3.7. Aspectos Éticos: .....	15
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	27
VII. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS .....	29
Anexos .....	35

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1: Validez de Contenido a través del método de criterio de expertos.</b>	<b>17</b>
<b>Tabla 2: Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones con el estimador DWLS.....</b>	<b>18</b>
<b>Tabla 3: Confiabilidad de la Escala de Estrés Percibido - 10, mediante el coeficiente Omega (<math>\omega</math>) .....</b>	<b>20</b>
<b>Tabla 4: Baremos para la Escala de Estrés Percibido – 10 .....</b>	<b>21</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1: Analisis factorial confirmatorio con el método WLSMV .....</b>	<b>19</b>
---	-----------



## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Percibido – 10 en docentes de las facultades de ciencias de la salud en universidades de Piura, 2024. Siendo un estudio cuantitativo de tipo aplicada con un diseño de investigación no instrumental. La población consta 325 docentes. En dicha investigación se utilizó la técnica de la encuesta, donde se aplicó el instrumento de la Escala del Estrés Percibido - 10 cuyo autor es Cohen S. Los resultados muestran una validez de contenido con puntaje superior a .0.80 y validez de constructo con cargas factoriales entre .51 y .81, estructuradas en 2 dimensiones. Además, adecuadas evidencias de validez en la estructura interna ( $\chi^2/gf=3$ ; CFI=.99, TLI=.99; SRMR= .04 y RMSEA= .06). La confiabilidad se determinó mediante el coeficiente de omega, obteniendo .74 y .72 para las dos dimensiones respectivamente. Se establecieron baremos que categorizan en niveles bajo, medio y alto de estrés percibido. Se concluye que la Escala de Estrés Percibido – 10 es una escala valida y confiable en docentes universitarios de las facultades de ciencia de la salud, Piura 2024.

Palabras clave: docentes universitarios, estrés percibido, capacidad de afrontamiento al estrés.

## ABSTRACT

The general objective of this research is to determine the psychometric properties of the Perceived Stress Scale – 10 in teachers of the faculties of health sciences in universities of Piura, 2024. Being a quantitative study of applied type with a non-instrumental research design. The population consists of 325 teachers. In this research, the survey technique was used, where the instrument of the Perceived Stress Scale - 10, whose author is Cohen S., was applied. The results show content validity with a score greater than .0.80 and construct validity with factor loadings. between .51 and .81, structured in 2 dimensions. In addition, adequate evidence of validity in the internal structure ( $\chi^2/df=3$ ; CFI=.99, TLI=.99; SRMR= .04 and RMSEA= .06). Reliability was determined using the omega coefficient, obtaining .74 and .72 for the two dimensions respectively. Scales were established that categorize low, medium and high levels of perceived stress. It is concluded that the Perceived Stress Scale – 10 is a valid and reliable scale in university professors of health science faculties. It is concluded that the Perceived Stress Scale – 10 is a valid and reliable scale in university teachers of the faculties of health sciences, Piura 2024.

Keywords: university teachers, perceived stress, ability to cope with stress.

## I. INTRODUCCIÓN

Las tareas cotidianas, las responsabilidades y los problemas que cada persona debe afrontar a lo largo de su vida, han ocasionado que se vuelva muy popular el término “estrés”, considerado un problema psicosocial, pues, ha llegado a generar agotamiento emocional en la persona. La Organización Mundial de la Salud [OMS] (2023) manifiesta que la variable en mención se genera por diferentes situaciones que le sucede a cada persona, dichas tensiones son respuestas naturales a las amenazas y a estímulos presentados.

En el 2020, este tema tuvo mayor relevancia dada a la coyuntura que se afrontaba en ese momento, dado que, la sociedad se vio obligada a cambiar repentinamente sus hábitos e inventarse formas de que sus actividades no se vieran limitadas y la vida siguiera su curso. En tal sentido la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y Cultura [UNESCO] (2020) afirma que uno de esos cambios predominantes se dio en la educación, ya que para brindarla y recibirla se tuvo que recurrir a la virtualidad, que trajo consigo que, tanto los educadores y los educandos aprendieran de forma abrupta mecanismos que coadyuven a su labor y que dependan de la tecnología, resultando ser una tarea tediosa y hasta estresante para aquellos que no se adaptan a la nueva realidad.

Lo dicho en el párrafo precedente se condice con el Ministerio de Salud [Minsa] (2020) donde se llegó a realizar 24802 llamadas, lo que se tuvo como resultados que el 82.35% de la población manifestó que se sentían inestables psicológicamente y presentando estrés por los diferentes motivos que desencadenaban diversos tipos de problemas que debían de afrontar.

Por las consideraciones antes expuestas, surge la necesidad de aplicar instrumentos para medir el estrés; sin embargo, estos presentan ciertas limitaciones, por ejemplo, encontramos la Escala de Estrés de Holmes y Rahe (1976) quienes pretendieron medir acontecimientos que pueden producir estrés en la vida de la persona, sumergiéndose así a que se llegue a desarrollar una enfermedad y presentar un trastorno psicosomático. Dicha escala consta de una lista de 43 acontecimientos lo cual es un test muy extenso de aplicar.

En tal sentido, Lovibond (1995) realizó un cuestionario que tiene 21 ítems titulado DASS- 21, con tres escalas para evaluar: Ansiedad, estrés y depresión. Este cuestionario se creó con el objetivo de medir los estados emocionales que una persona podía estar pasando de manera negativa. Esta es una escala que no evalúa netamente estrés, si no también dos estados emocionales más siendo esto una limitación.

Asimismo, se tiene el cuestionario de Burnout del profesorado (CBP) creado por Moreno y Oliver (1993), el cual presenta una validez y confiabilidad convergente, que consta de 21 ítems con siete escalas, las cuales son: Despersonalización, cansancio emocional, clima organizacional, reducida realización personal, repercusiones del burnout, entre otras; no obstante, su creación está orientada para la plana docente, limitando su utilización en otros contextos, debido a que algunas preguntas se plantean para un entorno educativo.

También se tiene el Inventario Burnout de Maslach (MBI), creado por Maslach y Jackson (1986), quienes realizaron una adaptación en 1997 del inventario con una muestra española; este consta de tres subescalas, midiendo tres dimensiones: Agotamiento emocional, despersonalización y reducida realidad personal. Dicho inventario fue validado para aplicarse en diversas profesiones, realizándose así a 11067 personas.

En tal sentido, si bien, se evidencia la confiabilidad y validez del constructo de la PSS en diferentes países y grupos laborales, pero no existe una validación como tal para medir el estrés percibido específicamente en la facultad de ciencias de la salud en la plana docente.

Ahora, teniendo en cuenta las validaciones encontradas a nivel internacional, se tiene la investigación de Campo et al. (2020) la cual fue se basó en la indagación del desempeño psicométrico en relación a la PSS relacionada por la COVID – 19. En esta investigación la PSS - 10 se dio por aceptable debido a la consistencia mostrada en estudios colombianos.

Aunado a ello, en el ámbito nacional, la validación de Ticahuanca y Chura (2022) realizó un análisis psicométrico de PSS por covid – 19, los resultados obtenidos fueron que presenta una validez, un análisis factorial exploratorio y confirmatorio junto a ello presentó una consistencia interna aceptable de (0.859).

Bustiós (2019) también realizó una pesquisa, cuyos resultados arrojaron que efectivamente existen adecuadas evidencias de validez. Demostrando así que existe un adecuado nivel de confiabilidad, donde se llega a concluir que la PSS-10 es aceptable para usuarios de una clínica ocupacional en Lima.

En lo que concierne en el ámbito nacional, se tiene el estudio efectuado por Cármenes y Delgado (2021) quienes realizaron una búsqueda de la PSS - 10 donde se pretendía medir las evidencias psicométricas en alumnos de universidades. Demostrando que dicha escala posee una adecuada estructura, adecuada correlación entre sus dimensiones y adecuada confiabilidad. Concluyendo que la PSS - 10, posee adecuados índices, siendo apto para trabajos en un futuro.

Ante esta situación, se pretende responder la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de Estrés Percibido – 10 en docentes de las facultades de ciencias de la salud en universidades de Piura, 2024? Bajo la problemática referida, este estudio se justifica de manera teórica en relación a la teoría propuesta por Cohen (1983) con la finalidad de validarlo como un instrumento idóneo para identificar el estrés percibido en los formativos especializados en ciencias de la salud y poder utilizarla en futuras indagaciones, se justificó de manera metodológica debido a que se pretende validar el instrumento según la realidad de los educadores universitarios de la facultad de ciencias de la salud en Piura 2024. Finalmente, se justifica de manera práctica en virtud que, se ha obtenido el permiso del autor para poder aplicar el instrumento y poder validar de manera adecuada el estrés percibido que presenta la población con la que se trabajó.

En atención a lo establecido, el propósito general del presente trabajo es determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Percibido – 10 en docentes de las facultades de ciencias de la salud en universidades de Piura, 2024. Por otra parte, este estudio tiene como propósitos específicos: Primero, establecer la evidencia de validez de contenido a través del método de criterios de expertos de la Escala de Estrés Percibido – 10 en docentes de las facultades de ciencias de la salud en universidades de Piura, 2024; luego, establecer la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio estructural; seguidamente como tercero propósito específico es establecer la confiabilidad a través de los coeficientes de

omega; el último propósito específico es identificar las normas percentilares de la Escala de Estrés Percibido – 10 en docentes de las facultades de ciencias de la salud en universidades de Piura 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

Teniendo en cuenta los diversos estudios realizados sobre la variable de nuestra investigación empezamos con los antecedentes internacionales, donde tenemos el agrado de citar a Campo et al. (2020) quién realizó una investigación en Colombia, la cual fue una exploración psicométrica de la PSS relacionado por la COVID – 19; siendo el objetivo principal, calcular el análisis factorial exploratorio y la consistencia interna, donde hubieron 406 personas las cuales estaban dentro de una edad de 19 a 88 años, en dicha investigación se trabajó con una población entre mujeres y varones. Donde la primera de ellas contaba con el 61,8% de personas femeninas y un 90,6% correspondiente al género masculino. En esta investigación la Escala de Estrés Percibido - 10 se dio por aceptable debido a la consistencia mostrada en estudios colombianos.

Respecto a los antecedentes nacionales, tenemos a Ticahuanca y Chura (2022) quien realizó una validación de la PPS por la pandemia del 2020, aplicada a 343 estudiantes universitarios peruanos, la cual tuvo como objetivo validar y estudiar el desempeño psicométrico, dimensionalidad y consistencia interna de la PPS relacionada con la covid – 19, los resultados obtenidos fueron que presenta una validez, un análisis factorial exploratorio y confirmatorio junto a ello presentó una consistencia interna aceptable con las dimensiones obtenidas respecto a la capacidad de afrontamiento un 55.8% y un 44.2% de distrés general, donde se concluyó que, la escala, es aceptable para los estudiantes universitarios peruanos.

Bustiós (2019) también realizó una investigación la cual consiste en una Adaptación de la PSS – 10 en pacientes de una clínica ocupacional. Dicha investigación se realizó con 608 pacientes de una clínica ocupacional de Lima, por personas de ambos sexos entre 18 a 72 años, cuyos resultados arrojaron que si existen adecuada validez de la estructura interna con un promedio de las cargas factoriales de .59 a .69 respecto al factor percepción de estrés y una carga factorial de .63 a .69 para el factor de capacidad de afrontamiento. Demostrando así que existe un adecuado nivel de confiabilidad. Concluyendo que el instrumento es aceptable para los pacientes de una clínica ocupacional en Lima.

Ahora, en el territorio peruano, se ha recabado la investigación llevada a cabo por Cármenes y Delgado (2021) quienes realizaron su estudio sobre las PSS – 10 y la evidencia psicométrica en estudiantes de universidades de Piura. Teniendo como propósito general determinar evidencias psicométricas de la PSS – 10 en estudiantes universitarios, dicha investigación se trabajó en 4 universidades de Piura contando con la presencia de 384 participantes. Respecto a los resultados que se obtuvieron fueron por encima de los 0.070 en lo que corresponde a la validez de constructo por medio del dominio total, demostrando correlación en sus dimensiones, respecto al análisis factorial confirmatorio arrojó una puntuación de 0.768, indicando una adecuada estructura. Y, por último, respecto a la confiabilidad donde se tomó como base el coeficiente de omega de Mac Donald, se obtuvo una puntuación de 0,979 siendo esta aceptable. Por lo que en dicha investigación se llega a la conclusión que la PSS – 10 cuenta con un índice adecuado de validez y confiabilidad la cual se encuentra apta para futuras investigaciones.

Por otro lado, Flores, M., et al. (2021) refieren que el presente instrumento llega a evaluar el estrés percibido llega a ser adecuado; pues es una escala para estudiar la variable antes mencionada; debido a que su ventaja parte en su simplicidad, su fácil adquisición y el corto tiempo de aplicación en la diferente población a trabajar.

En torno a todo lo mencionado, se puede considerar que el estrés es una de las problemáticas que genera gran controversia en la actualidad, debido a su gran impacto que tiene en los diferentes ámbitos de la vida de un determinado sujeto. Es así, como Naranjo (2009) manifiesta que: “El estrés es una temática que genera tanto interés como preocupación para diferentes científicos que se centran en la conducta humana, debido a que los efectos que se llegan a presentar, repercuten en lo físico, mental, académico y rendimiento laboral”. Si bien es cierto, este autor nos muestra un paradigma centrado en los efectos que puede traer consigo el estrés; afectado a diversas áreas y consigo trayendo consecuencias a corto, mediano o largo plazo.

Al enfocarnos en nuestra variable estudiada podemos encontrar diferentes definiciones, pero en esta ocasión nos enfocaremos en lo mencionado por Pérez et al. (2014) quienes refieren que el estrés es una patología con sintomatología que llega a tener consecuencias enfocadas en diferentes



trastornos en la persona que lo presenta. En tal sentido, generando gran repercusión en la salud psíquica, generar diversidad de problemáticas en los diferentes ámbitos de su vida; pues hasta incluso llega a verse afectada la parte social y su desenvolvimiento como tal.

Por otro lado, Ávila (2014) refiere que: “El estrés es una respuesta fisiológica de nuestro cuerpo a diferentes situaciones que resultan complicadas y que con el tiempo repercute en la persona”. Como bien se nos plantea, el estrés es resultante de diferentes situaciones que se le pueden presentar a un determinado individuo; resultando ante diferente tensión que puede experimentar una persona, pero que a la larga resulta perjudicial para la salud de la persona que atraviesa por ello.

Así mismo, Cohen, S., Kamarck, T., y Mermelstein, R., (1983) afirma que el Estrés Percibido se podría considerar como una variable de resultado, midiendo los niveles de estrés que una persona podría estar experimentando a consecuencia de estresores objetivos e incluso procesos de afrontamiento. Es por ello, que estos autores le muestran gran importancia al estrés percibido, pues es el resultado de lo experimentado por el sujeto a raíz de diferentes sucesos o acontecimientos.

Cabe recalcar que existen diferentes características que conllevan a diferentes situaciones de estrés, tales como la labor psicopedagógica, las diferentes problemáticas existentes dentro del salón de clases, el elevado número de estudiantes, la motivación para el aprendizaje y los diferentes problemas que se pueden presentar en casa de los padres, pero que tienen incidencia en los docentes (Malo, 2023) En torno a ello, podemos notar cómo los diferentes factores pueden incidir en la presencia o aparición del estrés dentro de un docente, puesto que incluso el soporte por parte de los progenitores y diferentes divisores externos como los antes ya planteados son determinantes para su incidencia y permanencia.

Cabe recalcar que De la Rosa (2022) citando a Brunet (1999) menciona que: “Brunet en 1999 planteó una sintomatología del estrés laboral que dividió en tres partes: Sintomatología psicológica del estrés laboral, Sintomatología organizacional del estrés laboral y Sintomatología ambiental del estrés laboral”. Como bien se nos plantea, Brunet llegó a enfocar la sintomatología en diferentes estadios, cabe recalcar que en el primero se pueden llegar a

considerar diferentes, actitudes negativas hacia uno mismo y baja tolerancia a la frustración. Por otro lado, con respecto al segundo nivel resalta la disminución en el rendimiento y actitudes negativas hacia el cliente. Finalmente, en el tercero se denota que las personas se van a ver afectadas en diferentes ámbitos de su vida. Cabe recalcar, que la sintomatología al presentarse, afecta a la persona usuaria del estrés como tal y a la organización o empresa en donde se desempeña; puesto que su nivel de productividad se verá afectado por lo que estaría presentando.

Por consiguiente, Cuevas y García (2012) mencionan la teoría establecida a por Folkman y Lazarus (1986), quienes recalcan que la variable en mención va a depender del contexto en el que se sitúa el individuo, además considerándose lo cognitivo, pues depende de ello se considerará la situación estresante. Si bien es cierto, nos muestra como el origen del estrés depende de la relación que puede darse entre el individuo y el ambiente, pues las diferentes condiciones dentro de ello pueden ser estresantes ante la persona que lo presenta.

Ahora bien, si nos centramos en cómo la variable en mención afecta a los docentes universitarios, podemos notar que la variable trabajada se llega a relacionar con los requerimientos psíquicos, la labor eficaz, y la figura del docente. Además, se hace referencia que un docente contratado presenta mayores niveles de estrés (Tacca & Tacca, 2019) Dentro de ello, se destaca sintomatología como cansancio, dificultad para poder dormir, dolores de cabeza, además de una escasa concentración y variación en el apetito del usuario.

Del mismo modo, es imprescindible mencionar que existen diferentes factores que suelen estar asociados al estrés en docentes universitarios, dentro de ello se puede mencionar a Lemos et al. (2018) quienes refieren que en la investigación que realizaron pudieron encontrar relación entre las tareas excesivas con los niveles de estrés percibido, la interferencia familia-trabajo, trabajo- familia, la necesidad de trabajar en casa y la ambigüedad. Incluso, se reflejó una notoria asociación entre la variable en mención con los años de docencia y el nivel de control. Además, un 21,3% de docentes evaluados presentaron altos niveles de estrés significativos.

Además, Vallejo, Ajá y Plaza (2017) aseguran que las diferentes investigaciones que han sido realizadas, considerando a la población en general, coinciden que la influencia del sexo es de gran importancia en el estrés percibido; denotándose más en mujeres que hombres. En función a ello, ahora se consideraría a lo antes mencionado como un factor; pues ahora ya no sólo se le prestaría atención a la edad; sino a lo descrito por estos autores. Destacando, además, que el agotamiento y sexo son factores explicativos del estrés percibido.

Tomando como referencia lo establecido por estos autores, se puede colegir que, si la problemática detallada continúa, la población afectada puede llegar a incrementar en relación a ciertas demandas que son propuestas al ocupar un determinado trabajo y en torno a ello, el individuo que padezca esta patología repercutirá en su rendimiento en los diferentes ámbitos, ya sea personal, familiar y social.

Atendiendo a estas consideraciones, resulta necesario recalcar lo sostenido por Barraza (2016) que: “A pesar de las terapias recientemente descubiertas, todo indica que a futuro la cantidad de individuos con esta problemática tendería a aumentar”, por lo que, todo indicaría que, la población sería mayor, mostrando un panorama desalentador, en razón a que las condiciones y las metas del mercado laboral crecerían, y consigo el incremento del estrés como tal, debido a que los trabajadores se encontraban presionados para llegar a ser competitivos y cumplir con todas las expectativas propuestas por su centro laboral.

Es por ello, que se debe hacer notable que el profesor universitario demanda de una mayor preparación pedagógica; pues su labor lo amerita, debido a que tiene que tener un manejo amplio de lo pedagógico, pues mediante ello podrá estar al tanto de las diferentes necesidades del estudiante y consigo favorecer al aprendizaje del mismo; desarrollándose lo antes mencionado dentro de un clima idóneo. (Aguilar y Aquino, 2016).

En tal sentido, es importante conocer ciertos predictores de la variable en mención que hacen posible la aparición del mismo, por tal motivo se mencionan a Tito et al. (2022) quienes consideran que el estrés se ve influenciado tanto por el grupo etario como por el género. Reflejándose en profesores de 54 años de edad que son del género masculinos, caso contrario, sucede con los

profesores que son inferiores a 36 años de edad; considerando al género masculino y femenino, pues se refleja un 8%. En tal sentido, se podría deducir que la población que llega a ser más vulnerable suelen ser los profesores que presentan un rango de edad alto a comparación de una edad media.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de Investigación:**

Será de tipo aplicada, debido a que aporta a la búsqueda de conocimientos ya sea en la sociedad o en el sector público; con una aplicación directa en lo antes suscitado (Lozada, 2014). Asimismo, será psicométrico debido a que se llegará a estudiar las características psicométricas de la escala a trabajar, tal como señala (Gibbons, et al., 2004)

##### **3.1.2. Diseño de investigación:**

El diseño de investigación será instrumental, pues dentro de esta categoría se llegan a considerar los diferentes trabajos analizando las propiedades psicométricas del instrumento de medidas psicológicas (Ato, M. et al., 2013)

#### **3.2. Variables y operacionalización:**

Es imprescindible citar a Cohen (1983) quien nos menciona que el estrés percibido es una respuesta del sujeto ante un entorno, de acuerdo a como llegan a afrontar ante las situaciones que se les llegue a presentar.

Por otro lado, se llegó a operacionalizar el instrumento, donde dicha escala está formada por 10 items con cinco respuestas como alternativas, llegándose a clasificar con las puntuaciones de 0 – 4 puntos, arrojando como resultados los niveles de estrés que se puedan encontrar. Asimismo, dentro de las dimensiones tenemos dos, el primero es la percepción conformada por los indicadores 1 – 2 – 3- 6 - 9 y 10 y respecto al segundo indicador el que corresponde al afrontamiento del estrés conformado por 4 – 5 – 7 y 8. Utilizando la escala tipo Likert teniendo como alternativas, nunca, casi nunca, algunas veces, con frecuencia y muy seguido.

### **3.3. Población, muestra y muestreo:**

#### **3.3.1. Población**

Se emplearán a lo largo de la investigación el uso de una determinada población, los cuales son elementos medibles, observables o grupos de sujetos de los que se extraen piezas de información para detallar y probar características comunes (Ñaupas et al. 2018).

En tal sentido, nuestra población estará conformada por 850 docentes universitarios de las facultades de ciencias de la salud de Piura.

#### **Criterios de Inclusión:**

- Docentes universitarios pertenecientes a las facultades de ciencias de la salud.
- Que sean de Piura.
- Docentes que deseen participar en el estudio.

#### **Criterios de Exclusión**

- Docentes que no acepten el consentimiento de participación.
- Docentes que no completen todos los ítems del instrumento aplicado.

#### **3.3.2. Muestra:**

Tal como lo señala Otzen, T. y Manterola, C. (2017) quien manifiesta que la muestra se convierte en una población que cumple con los criterios correspondiente sobre la variable de la cual se recolecta los datos adecuados.

Se llegó a calcular el tamaño muestral realizando el análisis de potencia a priori, tal como lo recomienda la APA; utilizando la calculadora online de Soper, D. (2024). Es por ello que se utilizó el tamaño de muestra para modelos de ecuaciones estructurales, nivel de potencia estadística deseado (.8), tamaño de efecto (.1),

números de variables observadas (10), número de variables latentes (2), y nivel de probabilidad (.05). Obteniendo como resultados un tamaño de muestra mínima de 100 participantes. Para establecer la muestra para este estudio, se ha llegado a considerar las reglas generales, tal como lo prefiere APA donde menciona que se recomienda trabajar con una muestra mínima de 300 participantes (White, 2022).

Por ello, la muestra incluirá a 325 pedagogos tanto de sexo masculino y femenino, quienes responderán a un cuestionario de forma anónima, correspondiente a la Escala de Estrés Percibido – 10.

### **3.3.3. Muestreo:**

Para la realización de nuestro muestreo se extrajo una base de datos de los profesores pertenecientes a las facultades de ciencia de la salud de Piura. Considerándose así un muestreo no probabilístico por conveniencia, Tal como lo señala López (2010) quien refiere que el muestreo simple es de forma directa y sin ser reemplazados, desarrollándose en un periodo establecido.

### **3.3.4. Unidad de análisis:**

Un docente de la facultad de ciencias de la salud de universidades de Piura.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

### **3.4.1. Técnicas**

Para la asiduidad del estudio se utilizó la aplicación de encuestas con la finalidad de recolectar datos y obtener una información precisa y concisa sobre la población a trabajar. Se creó un formulario, donde se encontrará el instrumento a trabajar de acuerdo a las dimensiones establecidas por el autor.

### **3.4.2. Instrumentos de recolección de datos**

Se empleó el instrumento titulado Escala de estrés percibido versión 10, dicho instrumento fue publicado en los años 1983 por el Doctor Sheldon Cohen. El cual mide los niveles de estrés percibidos de los sujetos la presente escala se realizará de manera individual o conjunta con una duración de 10 min. A cada docente universitario.

La escala contiene 10 ítems con cinco respuestas como alternativas, brindándonos una puntuación de 0 – 4 puntos. Asimismo, dentro de las dimensiones tenemos dos, el primero es la percepción conformada por los indicadores 1 - 2 - 3 - 6 - 9 - 10 y respecto al segundo indicador el que corresponde al afrontamiento del estrés conformado por 4 - 5 - 7 - 8. Teniendo como escala de medición una escala tipo Likert siendo las alternativas, nunca, casi nunca, algunas veces, con frecuencia y muy seguido. Respecto a la validez se mostró resultados favorables presentando una consistencia interna de .82. A través del coeficiente de Alfa de Cronbach, se pudo corroborar la confiabilidad obteniendo un resultado de 0,747 ( $\alpha > 0,6$ ), demostrando que la escala cuenta con una confiabilidad consistente.

### **3.5. Procedimientos**

Para la presente investigación, primero se procedió a solicitar el permiso del autor del instrumento con el que se trabajó.

Luego de ello, se realizó la validez de contenido, a través del criterio de juicio de expertos, donde se consideró a 7 jueces, esta fase se realizó con el fin de comprobar la relevancia – claridad - coherencia de los ítems.

Por consiguiente, empleamos la prueba piloto de la escala a trabajar, en donde se aplicó a 50 participantes, con el objetivo de observar si la escala era entendible para dicha población.



Seguido a ello para la aplicación se utilizó una muestra de 325 docentes universitarios, ante de ello se les informó a los participantes el propósito de la investigación, después de estar conformes con la participación se les solicitó que llenen un consentimiento informado brindando su autorización y aceptando para participar en la investigación.

Después de a ver recaudado los datos de la aplicación, se llegaron a realizar los procedimientos estadísticos con el fin de responder cada uno de nuestros objetivos planteados, y realizar su respectivo reporte, para poder realizar las tablas de resultados correspondientes. Como último pasó se procedió a realizar la discusión, conclusiones y recomendaciones de los resultados obtenidos.

### **3.6. Método de análisis**

En dicho estudio, se contará con la evaluación del criterio de experto a través del estadístico de Aiken de profesionales de la facultad de psicología. Donde se llegó a utilizar el programa diseñado por Ventura, L. (2019) para el pasado de datos de los juicios de expertos. Seguido a ello para el pasado de datos obtenido se hizo uso del programa Excel, en el cual se realizó las tablas para un mejor manejo de las respuestas brindadas y para el AFC se empleó JASP, el cual nos facilitará el análisis de datos para la creación de gráficos, tablas para que información sea más sintetizada.

### **3.7. Aspectos Éticos:**

Se trabajó con cuatro principios. El primero de ellos fue el principio de autonomía debido a que las personas pudieron realizar cualquier pregunta respecto a la aplicación del formulario, dependiendo de ello se decidió si participaban o no, dicha decisión fue respetada por los investigadores. Como segundo principio tuvimos el de la no maleficencia, el cual consistió en indicarle al participante que en dicha investigación no existía ningún tipo de riesgo o daño al participar de ella, y si una de las preguntas que se encontraban en el formulario les

causaba incomodidad, optar por no responderlas. Posteriormente presentamos el de beneficencia, en donde se les informó a los participantes que los resultados se llegaron a alcanzar al concluir la investigación, señalándoles que no se llegó a recibir ningún beneficio económico durante la participación, pero cabe recalcar que los resultados aportaran a la salud individual y pública. Como último se contó con el principio de confidencialidad, donde la información brindada fue informada de forma anónima, garantizando que todo lo que fue recabado sólo tuvo fines que coadyuven al presente estudio, así como los datos que fueron proporcionados a los participantes, permanecieron bajo custodia de los investigadores principales y que una vez terminada la investigación fueron eliminados convenientemente.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1: *Validez de Contenido a través del método de criterio de expertos.*

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Clar.	1.00	Apto	[.85 - 1.00]
	Coh.	1.00	Apto	[.85 - 1.00]
	Relev.	1.00	Apto	[.85 - 1.00]
2	Clar.	1.00	Apto	[.85 - 1.00]
	Coh.	1.00	Apto	[.85 - 1.00]
	Relev.	1.00	Apto	[.85 - 1.00]
3	Clar.	.95	Apto	[.77 - .99]
	Coh.	1.00	Apto	[.85 - 1.00]
	Relev.	1.00	Apto	[.85 - 1.00]
4	Clar.	1.00	Apto	[.85 - 1.00]
	Coh.	1.00	Apto	[.85 - 1.00]
	Relev.	1.00	Apto	[.85 - 1.00]
5	Clar.	.95	Apto	[.77 - .99]
	Coh.	.95	Apto	[.77 - .99]
	Relev.	.95	Apto	[.77 - .99]
6	Clar.	1.00	Apto	[.85 - 1.00]
	Coh.	1.00	Apto	[.85 - 1.00]
	Relev.	1.00	Apto	[.85 - 1.00]
7	Clar.	1.00	Apto	[.85 - 1.00]
	Coh.	1.00	Apto	[.85 - 1.00]
	Relev.	1.00	Apto	[.85 - 1.00]
8	Clar.	1.00	Apto	[.85 - 1.00]
	Coh.	1.00	Apto	[.85 - 1.00]
	Relev.	1.00	Apto	[.85 - 1.00]
9	Clar.	.95	Apto	[.77 - .99]
	Coh.	.95	Apto	[.77 - .99]
	Relev.	.95	Apto	[.77 - .99]
10	Clar.	.90	Apto	[.71 - .97]
	Coh.	.90	Apto	[.71 - .97]

Relev. .90 Apto [.71 - .97]

---

Nota. IC: Intervalos de confianza

Tenemos la tabla 1, donde se observan los índices de V de Aiken, demostrando que los 10 ítems evaluados son válidos por lo mismo que es mayor al .80 permitido, tal como lo señala Escobar (2008) quien señala que la validez de contenido es recomendable la utilización de mínimo 5 jueces expertos, con una puntuación de V de Aiken mayor a .80.

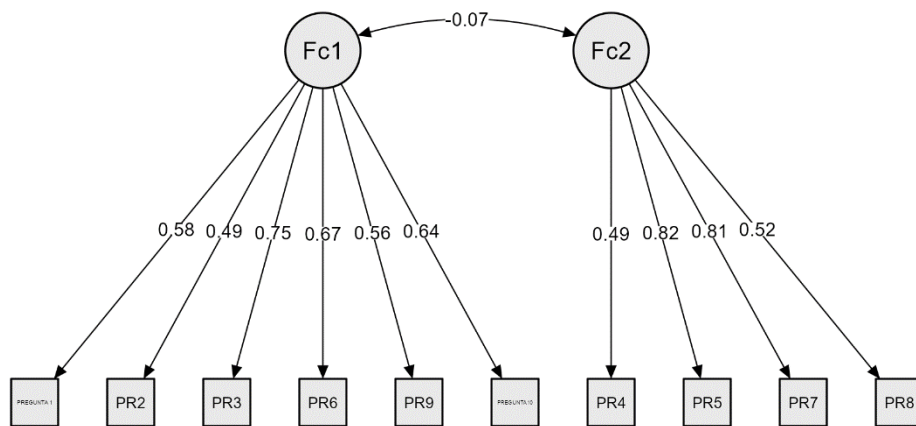
Tabla 2: *Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones con el estimador DWLS.*

Ítems	D1	D2
1	.583	
2	.493	
3	.754	
6	.668	
9	.562	
10	.637	
4		.488
5		.816
7		.805
8		.518

Nota. D1: *Percepción del estrés*; D2: *Capacidad de afrontamiento del estrés*

En la tabla 2, se observa el AFC, donde se puede apreciar las cargas factoriales de los elementos en una estructura bidimensional, utilizando el método DWLS, adecuado para variables ordinales. Según lo mencionado por (Brown, T. 2015).

Figura 1: *Análisis factorial confirmatorio con el método WLSMV*



*Nota. Path diagram de la Escala de Estrés Percibido – 10.*

Se puede apreciar en la figura 1 el path diagram del AFC realizado en la escala estudiada. En donde se consideraron las medidas de bondad de ajuste según lo establecido por Keith (2015):  $X^2/df < 3$ ,  $p > .05$ ;  $CFI \geq .90$ ;  $TLI \geq .95$ ;  $SRMR \leq .08$ ;  $RMSEA \leq .08$

Esto nos muestra que el modelo de 2 factores de la escala con la que se está trabajando se ajusta adecuadamente, obteniendo los siguientes índices:  $X^2/df = 3$ ,  $p = .07$ ;  $TLI = .99$ ;  $CFI = .99$ ;  $SRMR = .04$ ;  $RMSEA = .06$

Tabla 3: *Confiabilidad de la Escala de Estrés Percibido - 10, mediante el coeficiente Omega ( $\omega$ )*

Dimensión	$\omega$	IC 95%
Dimensión 1: P.E	.74	[.70 - .78]
Dimensión 2: C.A.E	.72	[.67 - .77]

Según lo plasmado en la tabla 3, se visualizan los coeficientes de la escala, en donde la confiabilidad obtenida mediante el  $\omega$ , ha tenido adecuados valores ( $>.70$ ). Donde la primera dimensión tiene .74 y la segunda .72; haciendo referencia a la confiabilidad.

El coeficiente de ( $\omega$ ) para evaluar la confiabilidad es adecuado ya que no está influenciado por el tipo de variables si no que se basa en las cargas factoriales; como se ve afectado el alfa de Cronbach tradicional (McDonald, 1999). Es por ello, que se garantiza obtener estimaciones de confiabilidad menos sesgadas.

Tabla 4: *Baremos para la Escala de Estrés Percibido – 10.*

Dimensión 1			Dimensión 2		
PD	PC	Niveles	PD	PC	Niveles
18	99	Nivel Alto	13	99	Nivel Alto
17	99		12	99	
16	98		11	95	
15	97		10	89	
14	93		9	79	
13	88		8	71	
12	83		7	61	
11	74	6	56		
10	65	5	47		
9	58	4	39		
8	52	Nivel Medio	3	31	Nivel Medio
7	46		2	19	
6	41		1	12	
5	36		0	6	
4	31	Nivel Bajo			Nivel Bajo
3	23				
2	17				
1	14				
0	11				

*Nota. F1: Percepción del Estrés; F2: Capacidad de Afrontamiento del estrés; PD: Puntaje directo; PC: Percentil*

Los baremos establecidos en la tabla 4, se muestran los estándares del instrumento aplicado a la población trabajada. Estos estándares se dividen en tres niveles, que son:

Presencia del estrés nivel bajo: Respecto a este nivel, la persona puede experimentar una sensación mínima de tensión o presión. Además, el sujeto podría manejar las demandas estresantes de la vida cotidiana con relativa facilidad y no sentirse abrumados.

Presencia del estrés nivel medio: En lo que concierne a este nivel, el estrés comienza a ser más notable y puede interferir con el desempeño diario. Donde las personas aparentemente se sienten más tensas, preocupadas o irritables. Así como empezar a experimentar dificultades para concentrarse o tomar decisiones, y podrían necesitar implementar estrategias de afrontamiento para manejar el estrés de manera efectiva.

Presencia del estrés nivel alto: Este es el nivel más intenso de estrés, donde las personas se llegan a sentir abrumadas y experimentan dificultades significativas; afectando así con sus actividades diarias. Es por ello, que los síntomas emocionales y físicos son más pronunciados.



## V. DISCUSIÓN

El propósito principal del trabajo fue determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Percibido – 10 en docentes de las facultades de ciencias de la salud en universidades de Piura, 2024. En donde se pudieron lograr índices acordes de validez y confiabilidad al ser aplicado en 325 pedagogos. Así mismo, mediante la muestra poblacional pudimos obtener los baremos de la escala trabajada. Por otro, la metodología que se llegó a utilizar, en donde a través del muestreo, obtención de resultados y el análisis de datos; nos permitió el cumplimiento del objetivo general; todo ello en base a los aspectos éticos, los cuales permitieron un óptimo trabajo de investigación.

En lo que concierne al primer propósito específico, se establece la validez de contenido a través del juicio de expertos; en donde se llegó a evaluar si los ítems de la escala con la que se estuvo trabajando contaban con las categorías de claridad, coherencia y relevancia. Es por ello, que se pudo obtener que los 10 ítems evaluados son válidos por lo mismo que los resultados obtenidos fueron mayores al .80 permitido y si lo contrastamos con Ecurra (1988) menciona que la validez de contenido puede calcularse a través de la evaluación grupal de expertos o jueces con la finalidad de evaluar los ítems y poder calificarlos, con lo expuesto se puede también citar a Escobar (2008) quien señala que la validez de contenido es recomendable la utilización de mínimo 5 jueces expertos, con una puntuación de V de Aiken mayor a .80; en tal sentido podemos mencionar que se cumplió con el objetivo general.

Por otro lado, se aplicó la escala. En primera instancia, se realizó la prueba piloto en 50 docentes, como muestra. Al haber obtenido resultados favorables, se procedió a aplicar la escala a 325 profesores pertenecientes a las facultades de ciencias de la salud; con la finalidad de poder realizar el AFC. Es por ello, que se realizó el cálculo de la muestra bajo el análisis de potencia a priori; tal como lo recomienda APA; mediante la calculadora online de Soper, D. (2024). Considerándose los siguientes parámetros el tamaño de muestra para

modelos de ecuaciones estructurales, nivel de potencia estadística deseado (.8), tamaño de efecto (.1), números de variables observadas (10), número de variables latentes (2), y nivel de probabilidad (.05). En torno a todo lo antes mencionado, se pudo obtener que se es recomendable un tamaño de muestra mínimo de 100 participantes. Es por ello, que se optó por aplicar la escala a 325 sujetos; con los cuales se trabajó la confiabilidad y validez.

Como segundo propósito se pudo establecer la validez de constructo mediante el AFC estructural de la Escala de Estrés Percibido – 10 en docentes de las facultades de ciencias de la salud en universidades de Piura, 2024.

De ello, se observa que el AFC, en donde se analizan las cargas factoriales en una estructura bidimensional, se obtuvo resultados que oscilan entre .51 y .81, usando el método DWLS, adecuado para variables ordinales. Según lo mencionado por (Brown, 2015).

Los resultados obtenidos, se asemejan al estudio realizado por Ticahuanca y Chura (2022) quienes obtuvieron resultados que oscilaban entre 0.55 y 0.74; lo cual da significancia a cargas factoriales acordes.

Teniendo en cuenta las medidas de bondad de ajuste según lo establecido por Keith (2015):  $\chi^2/g.l < 3$ ,  $p > .05$ ;  $CFI \geq .90$ ;  $TLI \geq .95$ ;  $SRMR \leq .08$ ;  $RMSEA \leq .08$ . Por ello, se demuestra que el modelo de 2 factores de la escala con la que se trabajó se ajusta adecuadamente, representando así resultados satisfactorios debido a que se obtuvieron los siguientes índices:  $\chi^2/g.l = 3$ ,  $p = .07$ ;  $TLI = .99$ ;  $CFI = .99$ ;  $SRMR = .04$ ;  $RMSEA = .06$ ,

En tal sentido, los resultados obtenidos llegan a coincidir con Bustios (2019) quien reportó los siguientes índices:  $TLI = .94$ ;  $CFI = .95$ ;  $RMSEA = .05$  y  $SRMR = .04$ ; presentando ajuste adecuado para el tamaño muestral y evidencia de validez de la estructura interna; evidenciando un ajuste pertinente de la investigación realizada por este autor.

En lo que concierne al tercer propósito, se pudo establecer la confiabilidad a través de los coeficientes de Omega de la Escala de Estrés Percibido – 10 en docentes de las facultades de ciencias de la salud en universidades de Piura 2024. De ello, se pudo obtener los coeficientes, en donde la confiabilidad obtenida mediante el  $\omega$ , ha tenido adecuados valores ( $>.70$ ). Donde haciendo referencia a la confiabilidad la primera dimensión tiene .74 y la segunda. 72. EL uso del coeficiente Omega para medir la confiabilidad es adecuado ya que se basa en las cargas factoriales, y no está influenciado por el tipo de variables o por el número de ítems; como se ve afectado el alfa de Cronbach tradicional (McDonald, 1999). Es por ello, que se garantiza obtener estimaciones de confiabilidad menos sesgadas.

Así mismo, lo obtenido lo podemos contrastar con lo indagado por Cármenes y Delgado (2021) quienes en su investigación tomaron como base el coeficiente de omega de Mac Donald, y lograron obtener una puntuación de 0,979 siendo esta aceptable.

Por último, se encontraron las normas percentilares de la Escala de Estrés Percibido – 10 en docentes de las facultades de ciencias de la salud en universidades de Piura 2024; esto en relación al cuarto objetivo. Debido a que nuestra escala consta de dos dimensiones las cuales son: Percepción del estrés (ítems: 1; 2; 3; 6; 9; 10) y Capacidad de afrontamiento del estrés (ítems: 4; 5; 7; 8). Obteniendo en la primera dimensión, un nivel bajo con puntaje directo (PD) de 0 a 4 y un percentil (PC) de 11 a 31; un nivel medio con (PD) de 5 a 11 y un percentil (PC) de 36 a 74 y un nivel alto con (PD) de 12 A 18 y un percentil (PC) de 83 a 99.

Por consiguiente, en la segunda dimensión, se obtuvo un nivel bajo con puntaje directo (PD) de 0 a 3 y un percentil (PC) de 6 a 31; un nivel medio con puntaje directo (PD) de 4 a 11 y un percentil (PC) de 39 a 95 y un nivel alto con puntaje directo (PD) de 12 A 13 y un percentil (PC) de 99 a 99. Ante ello, es imprescindible mencionar a Lagunes (2017) quien menciona que se deben de tener en cuenta los puntajes directos para poder realizar las normas percentilares; a fin

de darle una determinada interpretación. Por esta razón, en nuestra investigación a raíz de las puntuaciones directas se establecieron los percentiles para cada ítem; en relación acorde a la dimensión en la que se encontraban, ya sea la Capacidad de afrontamiento del estrés o Percepción del estrés.

## **VI. CONCLUSIONES**

- Se lograron establecer las propiedades psicométricas adecuadas de la PSS – 10 al aplicarla en la muestra que se trabajó.
- Respecto a la validez de contenido, se observa que todos los ítems fueron aprobados, obteniendo resultados superiores al .80.
- El Análisis Factorial Confirmatorio reveló una estructura interna válida, compuesta por dos dimensiones, con índices de ajustes adecuados.
- La confiabilidad, medida a través del coeficiente de McDonald's para las dos dimensiones, fue mayor a .70.
- Se establecieron baremos que proporcionan referencias importantes para interpretar los resultados de manera más precisa.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Seguir contribuyendo con las líneas de investigación psicométrica debido a que esto nos permitirá contar con gran cantidad de instrumentos adaptados y validados a nuestro contexto.
- Se sugiere aplicar la Escala de Estrés Percibido a futuras investigaciones con el fin de evaluar el estrés percibido en docentes universitarios.
- Se recomienda seguir con el análisis psicométrico de la presente escala en nuevas muestras, para que sea válido en otros contextos y en otros departamentos del Perú.

## REFERENCIAS

- Aguilar, N. y Aquino, A. (2016). *Síndrome de Burnout en los docentes de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2016*. [tesis de Titulación]. Universidad Nacional de Huancavelica. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/d6c0bd54-910b-493a-b253-45a5795ddf40>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (octubre de 2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, vol. 29, núm. 3, octubre, 2013, pp. 1038-1059. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Ávila, J. (julio de 2014). El estrés un problema de salud del mundo actual. *Revista Con-Ciencia. Rev.Cs.Farm. y Bioq vol.2 n° 1*. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2310-02652014000100013](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-02652014000100013)
- Barraza, G. (2016). Síndrome de Burnout: Evaluando su futuro a través de su historia. [https://www.researchgate.net/publication/331843812\\_Sindrome\\_de\\_burnout\\_Evaluando\\_su\\_futuro\\_a\\_traves\\_de\\_su\\_historia](https://www.researchgate.net/publication/331843812_Sindrome_de_burnout_Evaluando_su_futuro_a_traves_de_su_historia)
- Brown, T. A. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research* (2nd ed.). The Guilford Press.
- Bustio, M. (2019). *Adaptación de la Escala de Estrés Percibido (EPP – 10) en usuarios de una clínica ocupacional en Lima*. [tesis de Titulación]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51552/Bustios%20PMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Campo, A., Pedrozo, C. y Predozo, P. (junio de 2020). Escala de estrés percibido relacionado con la pandemia de Covid – 19: Una exploración del desempeño psicométrico en línea. *Rev Colomb Psiquiatr. vol.49(4): 229 – 230*. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7366950/>
- Cármenes, S y Delgado, I. (2021). *Análisis psicométrico de la escala de estrés en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, 2021*. [tesis de Titulación].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86846>

Cohen, S., Kamarck, T., & Mermelstein, R. (1983). A Global Measure of Perceived Stress. *Journal of Health and Social Behavior*, 24(4), 385–396.

<https://doi.org/10.2307/2136404>

Cueva, M. y García, T. (mayo de 2012). Análisis crítico de tres perspectivas psicológicas de estrés en el trabajo. *Trabajo y Sociedad* n° 19.

[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1514-68712012000200005#:~:text=Desde%20la%20perspectiva%20transaccional%20Lazarus,la%20situaci%C3%B3n%20se%20perciba%20estresante.](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1514-68712012000200005#:~:text=Desde%20la%20perspectiva%20transaccional%20Lazarus,la%20situaci%C3%B3n%20se%20perciba%20estresante.)

De la Rosa, N. (2022). *Estrés Y Satisfacción Laboral En Docentes De Instituciones Educativas De Lima Sur*. [tesis de Titulación]. Universidad Autónoma del Perú.

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2476/De%20La%20Rosa%20Lara%2c%20Nancy%20Helen.pdf?sequence=1&isAllowed>

Escobar, J. (enero de 2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6 (1), 27-36.

[https://www.researchgate.net/publication/302438451\\_Validez\\_de\\_contenido\\_y\\_juicio\\_de\\_expertos\\_Una\\_aproximacion\\_a\\_su\\_utilizacion](https://www.researchgate.net/publication/302438451_Validez_de_contenido_y_juicio_de_expertos_Una_aproximacion_a_su_utilizacion)

Escurra, L. (1988). Cuantificación de la Validez de Contenido por Criterio de Jueces.

Flores, M., Tran, A., Itziar, F., López, R., Ortiz, E. (septiembre de 2021). Perceived Stress Scale, a tool to explore psychological stress in Mexican women. *Salud Pública de México*. 64(1), 49-56.

<https://saludpublica.mx/index.php/spm/article/view/12499>

Holmes, T y Rahe, R. (1976). Escala de acontecimientos Vitales Estresantes de Holmes y Rahe, 1976.

[http://2011.elmedicointeractivo.com/formacion\\_acre2007/pdf/1055.pdf](http://2011.elmedicointeractivo.com/formacion_acre2007/pdf/1055.pdf)



- Keith, T. (2015). *Multiple regression and beyond. An introduction to multiple regression and structural equation modeling [Regresión múltiple y más allá. Una introducción a la regresión múltiple y modelado de la ecuación estructural]*. (2ª. ed.). Routledge.
- Lagunes, R. (junio de 2017). Recomendaciones sobre los procedimientos de construcción y validación de instrumentos y escalas de medición en la psicología de la salud. *Revista psicología y Salud*, 27(1), 5-18. <https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/2431/4279>
- Lemos, M., Calle, G., Roldán, T., Valencia, M., Orejuela, J. y Román, J. (mayo de 2018). Factores psicosociales relacionados con el estrés en profesores colombianos. *Perspectivas en Psicología*, vol. 15, núm. 1, pp. 1-12, 2019. <https://www.redalyc.org/journal/679/67958346007/html/>
- López, R. (2010). Interpretación de datos estadísticos. Nicaragua Universidad de Managua. [http://www.ricardonica.com/Interpretacion/Datos\\_Estadisticos\\_Interpretacion\\_Usos.pdf](http://www.ricardonica.com/Interpretacion/Datos_Estadisticos_Interpretacion_Usos.pdf)
- Lovibond, P., & Lovibond, S. (marzo de 1995). The structure of negative emotional states: Comparison of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) with the Beck Depression and Anxiety Inventories. *Behaviour Research and Therapy*, 33(3), 335-343. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/000579679400075>
- Lozada, J. (diciembre de 2014). Investigación Aplicada. *CienciAmérica. Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamerica* Vol. 3 Núm. 1 Pág. 47-50. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749>
- Malo, L. (2023). *El estrés y su efecto en el desempeño de los docentes de la unidad educativa Sinincay*. [tesis de Maestría]. Universidad del Azuay. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/12818/1/18344.pdf>

- Maslach, C. Jackson, S. Leiter, M. (enero de 1997). *Inventario de Burnout de Maslach: tercera edición*. En CP Zalaquett y RJ Wood (Eds.), *Evaluación del estrés: un libro de recursos* (pág. 191 – 218). [https://www.researchgate.net/publication/277816643\\_The\\_Maslach\\_Burnout\\_Inventory\\_Manual](https://www.researchgate.net/publication/277816643_The_Maslach_Burnout_Inventory_Manual)
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Ministerio de Salud (2020). Documento técnico: Plan de Salud Mental (En contexto Covid- 19 – Perú, 2020 – 2021) [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/804253/RM\\_363-2020-oms.PDF](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/804253/RM_363-2020-oms.PDF)
- Moreno, B. Oliver, C. Aragonese, A. (1993). Configuración específica del estrés laboral asistencial en el profesorado de Educación Media. Centro Nacional de Investigación Educativa (CIDE).
- Naranjo, M. (agosto de 2009). Una revisión teórica sobre el estrés y algunos aspectos relevantes de éste en el ámbito educativo. *Educación*, vol. 33, núm. 2, 2009, pp. 171 – 190. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44012058011.pdf>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de Tesis*. (5ta ed.). [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (agosto de 2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID – 19*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45904-la-educacion-tiempos-la-pandemia-covid-19>
- Organización Mundial de la Salud (21 de febrero de 2023). *Estrés*. <https://www.who.int/es/news-room/questions-and-answers/item/stress#:~:text=Se%20puede%20definir%20el%20estr%C3%A9s,las%20amenazas%20y%20a%20otros%20est%C3%ADmulos.>

- Otzen, T. Manterola, C. (marzo de 2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pérez, D. García, J. García, T. Ortiz, D. Centelles, C. (septiembre 2014). Conocimientos sobre estrés, salud y creencias de control para la Atención Primaria de Salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral* vol. 30 n° 3. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252014000300009#:~:text=El%20estr%C3%A9s%20es%20una%20p%C3%A1gina%20de%20atolog%C3%ADa,est%C3%A1%20sometido%20dial%C3%A9cticamente%20al%20determinante](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252014000300009#:~:text=El%20estr%C3%A9s%20es%20una%20p%C3%A1gina%20de%20atolog%C3%ADa,est%C3%A1%20sometido%20dial%C3%A9cticamente%20al%20determinante)
- Soper, D. (2024). Calculadora: A – Priori Sample Size For Sturctural Equation Models. *Free Statistics Calculators Versión 4.0*.
- Stake, R. E. (1998). *Investigación con estudio de casos*. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Investigacion-con-estudios-de-caso.pdf>
- Tacca, D. y Tacca, A. (diciembre de 2019). Factores de riesgos psicosociales y estrés percibido en docentes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 323 – 353. <https://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n3/a13v7n3.pdf>
- Teles, R. Valle, A. y Rodríguez, S. (julio de 2020). Burnout among Teachers in Higher Education: An Empirical Study of Higher Education Institutions in Portugal. *International Journal of Management Science and Business Administration*, 6(5), 7-15. <https://ideas.repec.org/a/mgs/ijmsba/v6y2020i5p7-15.html>
- Ticahuanca, M. Chura, Q. (agosto de 2022). Validación de la Escala de Estrés Percibido por covid – 19 en estudiantes universitarios peruanos. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 16(2) 13-26. <https://doi.org/10.21500/19002386.5833>
- Tito, P. Torres, M. Pérez, E. (septiembre de 2022). Predictores del síndrome de burnout en docentes universitarios: Un análisis factorial exploratorio. *Enfermería Global* vol. 21, n° 67.

[https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1695-61412022000300050](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412022000300050)

Vallejo, M., Ajá, J., y Plazo, J. (Julio de 2017). Perceived stress in university students: the influence of academic burnout and engagement. *Revista Internacional de Investigación e Innovación Educativa*. 9(1), 220-236.  
<https://www.upo.es/revistas/index.php/IJERI/article/view/2558/2234>

Ventura, L. (2019) De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, 34(4), 323 – 326.  
<https://adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/1213>

White, M. (2022) Tamaño de la muestra en estudios cuantitativos de validación de instrumentos: una revisión sistemática de artículos publicados en Scopus, 2021. *Artículo de Revisión. Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Universidad Peruana. Lima 15, Perú.*

## **Anexos**

Anexo 1:

*Operacionalización De Variables.*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DESCRIPCIÓN OPERATIVA	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Estrés percibido.	Teniendo en cuenta a Cohen. (1983) define al estrés como el producto de una transigencia entre el sujeto y su entorno.	El estrés percibido está medido mediante la aplicación de un instrumento que consta de 2 dimensiones las cuales están orientadas a evaluar cómo las personas se han llegado a sentir dentro del último mes. El cuestionario está construido por 2 indicadores y 10 ítems.	Percepción del estrés.	1,2,3,6,9 y 10	Likert: 0. Nunca 1. Casi Nunca 2. Algunas veces 3. Con frecuencia. 4. Muy seguido.
			Capacidad de afrontamiento del estrés.	4,5,7,8	

Anexo 2:

*Matriz de Consistencia.*

PROBLEMA	OBJETIVOS	POBLACIÓN	METODOLOGÍA
¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la escala de estrés percibido – 10 en docentes de las facultades de ciencias de la salud en universidades de Piura, 2024?	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Percibido – 10 en docentes de las facultades de ciencias de la salud en universidades de Piura, 2024</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Establecer la evidencia de validez de contenido a través del método de criterios de expertos de la Escala de Estrés Percibido – 10 en docentes de las facultades de ciencias de la salud en universidades de Piura, 2024.</li><li>• Establecer la validez de constructo a través del análisis factorial</li></ul>	Docentes de la facultad de ciencias de la salud universidades de Piura.	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Diseño de investigación:</b> No Experimental.</li><li>• <b>Tipo de Investigación:</b> Aplicativa Psicométrica.</li><li>• <b>Enfoque de Investigación:</b> Cualitativo.</li></ul>

---

confirmatorio estructural de la Escala de Estrés Percibido – 10 en docentes de las facultades de ciencias de la salud en universidades de Piura, 2024.

- Establecer la confiabilidad a través de los coeficientes de omega de la Escala de Estrés Percibido – 10 en docentes de las facultades de ciencias de la salud en universidades de Piura, 2024.
  - Identificar las normas percentilares de la Escala de Estrés Percibido – 10 en docentes de las facultades de ciencias de la salud en universidades de Piura 2024.
-



### Anexo 3: **Ficha Técnica.**

- Nombre original de la prueba: Escala de Estrés Percibido-10
- Autor: Cohen Sheldon
- Año: 1983
- Procedencia: Florida
- Dirigido a: Adultos
- Duración: 10 minutos
- Aplicación: Auto aplicada
- Consistencia interna: 0.82
- Finalidad: Proporcionar una medida global de estrés percibido en el último mes, considerando las diferentes situaciones de la vida que son estresantes por el individuo.
- Descripción: El cuestionario de estrés percibido – 10 consta de 10 ítems, la cual se compone con 2 dimensiones, los cuales se mide de manera global de la manera cómo percibe el estrés las personas en los últimos meses.
- Material: Hoja y lápiz

Anexo 4:

**Instrumento de Escala de Estrés Percibido – 10**

Instrucciones: Las preguntas en esta escala son acerca de sus emociones y pensamientos durante el último mes. En cada caso, se le pedirá que indique una respuesta al encerrar en un círculo qué tan seguido usted se ha sentido o pensó de cierta forma.

1. En el último mes, ¿con que frecuencia se ha sentido molesto por algo que sucedió inesperadamente?
  0. Nunca
  1. Casi nunca
  2. Algunas Veces
  3. Con frecuencia
  4. Muy seguido
2. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que no podía controlar las cosas importantes de su vida?
  0. Nunca
  1. Casi nunca
  2. Algunas Veces
  3. Con frecuencia
  4. Muy seguido
3. En el último mes, ¿con qué frecuencia te has sentido nervioso y "estresado"?
  0. Nunca
  1. Casi nunca
  2. Algunas Veces
  3. Con frecuencia
  4. Muy seguido
4. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido seguro de su capacidad para manejar sus problemas personales?
  0. Nunca
  1. Casi nunca
  2. Algunas Veces
  3. Con frecuencia

4. Muy seguido
5. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las cosas iban como quería?
  0. Nunca
  1. Casi nunca
  2. Algunas Veces
  3. Con frecuencia
  4. Muy seguido
6. En el último mes, ¿con qué frecuencia se dio cuenta de que no podía hacer frente a todas las cosas que tenía que hacer?
  0. Nunca
  1. Casi nunca
  2. Algunas Veces
  3. Con frecuencia
  4. Muy seguido
7. En el último mes, ¿con qué frecuencia has podido controlar las irritaciones en tu vida?
  0. Nunca
  1. Casi nunca
  2. Algunas Veces
  3. Con frecuencia
  4. Muy seguido
8. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que estaba en control de todo?
  0. Nunca
  1. Casi nunca
  2. Algunas Veces
  3. Con frecuencia
  4. Muy seguido
9. En el último mes, ¿con qué frecuencia se enojó por cosas que estaban fuera de su control?
  0. Nunca
  1. Casi nunca
  2. Algunas Veces

3. Con frecuencia

4. Muy seguido

10. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las dificultades se acumulaban tanto que no podía superarlas?

0. Nunca

1. Casi nunca

2. Algunas Veces

3. Con frecuencia

4. Muy seguido

## Anexo 5: Permiso para la utilización de la escala.

The screenshot shows a web browser window with the URL [eprovide.mapi-trust.org/my-eprovide/my-requests](https://eprovide.mapi-trust.org/my-eprovide/my-requests). The page title is "My Requests (1)". The user is logged in as "ACCOUNT ADMINISTRATOR" and has a "+ NEW REQUEST" button. Below the title, there are tabs for "OPEN REQUESTS (1)" and "CLOSED REQUESTS (0)". A table displays the request details:

ID	Subject	Status	Contact Name	Reception Date	Estimated Budget	Ad-hoc Request	MULA / MITLA	Work Order
2316776	SOLICITUD DE PERMISO PARA LA VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE ESTRÉS PERCIBIDO - 10 EN DOCENTES DE LAS FACULTADES DE CIENCIAS DE LA SALUD EN UNIVERSIDADES DE PIURA 2024	NEW	Smith Balarezo	18 Oct 2023	0.00	Yes	N/A	N/A

## Anexo 6: Contestación del permiso

Diamante diario 25 de octubre de 2023 14:30

Estimado Smith Balarezo,

Gracias por su interés en la PSS-10 - Escala de estrés percibido - 10 ítems.

Como usuario académico no financiado, no se le cobrará por el uso de este cuestionario ([https://eprovide.mapi-trust.org/instruments/perceived-stress-scale-10-items#need\\_this\\_questionnaire](https://eprovide.mapi-trust.org/instruments/perceived-stress-scale-10-items#need_this_questionnaire)).

Puede utilizar la distribución en línea para descargar las traducciones disponibles del cuestionario desde ePROVIDE. Consulte las [Instrucciones para descargar un cuestionario](#) para obtener ayuda con este proceso.

Le solicitamos que seleccione amablemente el idioma específico que está buscando (por ejemplo, inglés para EE. UU., español para EE. UU., etc.).

Para versión electrónica:

Sólo distribuimos la traducción en versión impresa, no en versión electrónica. Si desea utilizar esto electrónicamente, deberá crearlo por sus propios medios. Será necesario enviar capturas de pantalla del formato propuesto para su revisión por MRT antes de que entre en funcionamiento. Esto será gratuito como académico no financiado. Si el proceso de creación y captura de pantalla llevará tiempo, envíe una nueva solicitud (y haga referencia a esta solicitud con el número 2316776) una vez que las pantallas estén disponibles. No dude en agregar las capturas de pantalla a esta solicitud si será un proceso de compilación breve.

Déjame saber si tienes algún problema respondiendo directamente aquí. Si, después de una descarga exitosa, puedes enviarme un mensaje, cerraré esta solicitud de ePROVIDE por completo.

## Anexo 7: Consentimiento informado

**Título de la investigación:** “Validación de la Escala de Estrés Percibido – 10 en docentes de las facultades de ciencias de la salud en universidades de Piura 2024”

**Investigadores:** Balarezo Pacherre Smith Saúl y Puicon Ayala José David

### **Propósito de estudio:**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Validación de la Escala de Estrés Percibido – 10 en docentes de las facultades de ciencias de la salud en universidades de Piura 2024”, cuyo objetivo es determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Percibido - 10. Esta investigación es desarrollada por estudiantes pre grado de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Piura.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Validación de la Escala de Estrés Percibido – 10 en docentes de las facultades de ciencias de la salud en universidades de Piura 2024”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos, las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas, donde se tendrá en cuenta los valores éticos, por lo tanto, su información personal y su persona estarán protegidos.

### **Participación voluntaria (Principio de autonomía)**

Usted puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada.

### **Riesgo (Principio de No maleficencia):**

Su participación NO tendrá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le pueden generar incomodidad tiene la libertad de responderlas o no.

### **Beneficios (principio de beneficencia):**

No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio

no va aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Garantizándonos que la información recogida de la encuesta o entrevista es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia de los investigadores y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los investigadores Balarezo Pacherre Smith Saúl / email: [sbalarezo@ucvvirtual.edu.pe](mailto:sbalarezo@ucvvirtual.edu.pe)

Puicon Ayala José David / email: [jpuicon@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jpuicon@ucvvirtual.edu.pe)

Y Docente asesor: Mg. Valle Ríos, Sergio Enrique / email: [svaller@ucvvirtual.edu.pe](mailto:svaller@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y Apellidos: .....

Fecha y Hora: .....

## Anexo 8: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Validación de la Escala de Estrés Percibido – 10 en docentes de las facultades de ciencias de la salud en universidades de Piura 2024.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	
<b>Institución donde labora:</b>	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( )

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Estrés Percibido - 10
Autor:	Cohen Sheldon
Procedencia:	Florida
Administración:	Adultos
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico



Significación:	El cuestionario de estrés percibido – 10 consta de 10 ítems, la cual se compone con 2 dimensiones, los cuales se mide de manera global de la manera cómo percibe el estrés las personas en los últimos meses.
----------------	---

#### 4. Soporte teórico

Escala	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrés Percibido	1;2;3;9;10	Teniendo en cuenta a Cohen. (1983) define al estrés como el producto de una transigencia entre el sujeto y su entorno
Capacidad de afrontamiento del estrés.	4;5;6;7;8	Lazarus y Folkman (1984) citado por Macías et al. (2013) sostienen que son estrategias para afrontar el estrés que tiene cada individuo frente a los estresores.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Estrés Percibido 10-elaborado por el Doctor Cohen Sheldon en el año de 1983 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Percepción del estrés.

<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido molesto por algo que sucedió inesperadamente?				
En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que no podía controlar las cosas importantes de su vida?				
En el último mes, ¿con qué frecuencia te has sentido nervioso y "estresado"?				
En el último mes, ¿con qué frecuencia se dio cuenta de que no podía hacer frente a todas las cosas que tenía que hacer?				
En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido seguro de su capacidad para manejar sus problemas personales?				

En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las cosas iban como quería?				
--	--	--	--	--

• Segunda dimensión: Capacidad de Afrontamiento del estrés.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
En el último mes, ¿con qué frecuencia se dio cuenta de que no podía hacer frente a todas las cosas que tenía que hacer?				
En el último mes, ¿con qué frecuencia has podido controlar las irritaciones en tu vida?				
En el último mes, ¿con qué frecuencia se enojó por cosas que estaban fuera de su control?				
En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las dificultades se acumulaban tanto que no podía superarlas?				

Firma del evaluador

DNI

Anexo 9: Declaración Jurada sobre la aplicación.

## DECLARACIÓN JURADA

**Piura, 19 de abril de 2024.**

Balarezo Pacherre Smith Saúl identificado con DNI 75364645 y Puicon Ayala José David identificado con DNI 72521791, estudiantes de Psicología del XI ciclo, pertenecientes a la Universidad César Vallejo, campus Piura, matriculados en el ciclo académico 2024-01. Con código de matrícula, 7002275834 y 7002272242, respectivamente, declaramos bajo juramento lo siguiente:

En calidad de estudiantes universitarios, hemos realizado la investigación titulada Validación de la Escala de Estrés Percibido – 10 en docentes de las facultades de ciencia de la salud en universitarios de Piura 2024, realizando la aplicación a los docentes universitarios de Piura.

Dicha aplicación contribuye a nuestra investigación para obtener el grado de Licenciados en Psicología.

Por lo tanto, hemos cumplido con todas las disposiciones y normativas establecidas para la realización de dicha escala, garantizando la veracidad y la integridad de nuestras respuestas.

Asimismo, comprendemos la importancia de proporcionar información precisa y veraz en el desarrollo de dicha investigación. Comprometiéndonos a cumplir con los principios éticos y académicos en todo el proceso.



---

**Balarezo Pacherre Smith Saúl.**

**DNI: 75364645**



---

**Puicon Ayala José David.**

**DNI: 72521791**

## Anexo 10: Juicios de Expertos.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1	<i>Diseñado por Jose Ventura</i>														
2	Como citar: Ventura-León, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. <i>Adicciones</i> , 34(4), 323-326. <a href="http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.1213">http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.1213</a>														
3	Inserte valores														
4	<i>min</i>	1													
5	<i>max</i>	4													
6	<i>k</i>	3													
7	<i>n</i>	7													
8	<i>sig</i>	1.96	95%												
9															
10														Intervalo de Confianza	
11			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Juez 7	Media	DE	V de Aiken	Interpretacion V	Inferior	Superior
12	Item1	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00
13		Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00
14	Item2	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00
15		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00
16		Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00
17	Item3	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00
18		Claridad	3	4	4	4	4	4	4	3.86	0.38	0.95	VÁLIDO	0.77	0.99
19		Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00
20	Item4	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00
21		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00
22		Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00
23		Claridad	4	4	4	4	3	4	4	3.86	0.38	0.95	VÁLIDO	0.77	0.99

Anexo 11: Link de prueba piloto.

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdW7ZmlRaZiMoDDzpP3UqnrqDYjiuJkPYule4EuGhsVViRrdQ/viewform>



### Escala de Estrés Percibido

Hola estimados docentes, este cuestionario es con la finalidad de Validar un Instrumento en la ciudad de Piura.  
Antes de empezar necesitamos algunos datos del participante, cabe recalcar que dicha información será netamente con fines académicos.

[jpuicon@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jpuicon@ucvvirtual.edu.pe) [Cambiar de cuenta](#)

 No compartido 

\* Indica que la pregunta es obligatoria

Anexo 12: Aplicación de la Prueba Piloto.



Anexo 13: Resultados de la calculadora Online de Soper.

Anticipated effect size:  ?

Desired statistical power level:  ?

Number of latent variables:  ?

Number of observed variables:  ?

Probability level:  ?

**Calculate!**

Minimum sample size to detect effect: **947**

Minimum sample size for model structure: **100**

Recommended minimum sample size: **947**

### ► Related Resources

$\chi^2$  Formulas    References

 Related Calculators    Search



## Anexo 14: Base de Datos de la aplicación.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	ENTREVISTADO	CONSENTIMIENTO	PREGUNTA 1	PREGUNTA 2	PREGUNTA 3	PREGUNTA 4	PREGUNTA 5	PREGUNTA 6	PREGUNTA 7	PREGUNTA 8	PREGUNTA 9	PREGUNTA 10
2	1	SÍ	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
3	2	SÍ	1	2	2	0	3	2	0	0	0	2
4	3	SÍ	0	2	0	0	0	2	0	0	2	2
5	4	SÍ	0	2	2	0	0	3	0	0	0	1
6	5	SÍ	1	2	0	1	0	0	0	3	0	0
7	6	SÍ	2	2	3	0	3	3	3	1	2	2
8	7	SÍ	2	1	2	0	0	0	0	1	0	1
9	8	SÍ	1	0	0	2	3	0	2	2	0	0
10	9	SÍ	2	0	3	0	1	0	1	0	0	2
11	10	SÍ	0	0	0	0	3	2	3	3	0	1
12	11	SÍ	1	2	2	0	0	2	0	0	2	1
13	12	SÍ	3	0	0	0	3	2	3	2	0	1
14	13	SÍ	0	0	3	1	3	0	1	3	1	1
15	14	SÍ	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1
16	15	SÍ	0	0	0	1	3	0	1	0	0	0
17	16	SÍ	0	2	3	3	1	1	1	3	1	2
18	17	SÍ	3	3	2	0	0	2	0	0	2	1
19	18	SÍ	2	2	3	0	0	3	1	0	2	1
20	19	SÍ	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
21	20	SÍ	3	2	0	1	0	3	0	0	0	0
22	21	SÍ	0	2	0	1	3	0	1	3	0	2
23	22	SÍ	0	2	2	0	1	3	1	1	0	1

## Anexo 15: Resultados del Jasp.

**Resultados**

**Análisis factorial confirmatorio**

**Ajuste del modelo**

Prueba Chi cuadrado

Modelo	X <sup>2</sup>	gl	p
Modelo base	1234.500	45	
Modelo factorial	37.198	34	0.324

Nota: El estimador es DWLS y el estadístico de prueba es scaled shifted porque hay variables con categorías en los datos.

**Medidas de ajuste adicionales**

Índices de ajuste

Índice	Valor
Índice de Ajuste Comparativo (CFI)	0.997
Índice de Tucker-Lewis (TLI)	0.996
Índice de ajuste no normalizado de Bentler-Bonett (NNFI)	0.996
Índice de ajuste normalizado de Bentler-Bonett (NFI)	0.970
Índice de ajuste normalizado de parsimonia (PNFI)	0.744
Índice de ajuste relativo de Bollen (RFI)	0.960
Índice de ajuste incremental de Bollen (IFI)	0.997
Índice de no centralidad relativa (RNI)	0.997

Nota: Excepto para el Índice PNFI, los índices se escalan a causa de las variables con categorías en los datos.

Anexo 16: Estadísticos descriptivos para la Escala de Estrés Percibido – 10.

Ítems	M	DE	g1	g2
Ítems 1	1.252	1.321	.343	-1.587
Ítems 2	1.188	1.030	.146	-1.106
Ítems 3	1.572	1.321	.105	-1.674
Ítems 4	1.425	1.271	.270	-1.334
Ítems 5	1.711	1.334	.172	-1.667
Ítems 6	1.446	1.257	.057	-1.525
Ítems 7	1.283	1.021	.442	-.694
Ítems 8	1.529	1.208	.037	-1.375
Ítems 9	1.028	1.241	.620	-1.231
Ítems 10	1.262	1.118	.270	-1.215

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis.