



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Innovación educativa y gestión institucional en instituciones
educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Castro Ramirez, Fany Edhit (orcid.org/0000-0003-2166-6859)

ASESORES:

Dra. Sanabria Boudri, Fanny Miriam (orcid.org/0000-0002-2462-2715)

Mg. Romani Allende, Freddy Gamaniel (orcid.org/0000-0002-1054-6715)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SANABRIA BOUDRI FANNY MIRIAM, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Innovación educativa y gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024", cuyo autor es CASTRO RAMIREZ FANY EDHIT, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Agosto del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|--|
| SANABRIA BOUDRI FANNY MIRIAM DNI: 06962947 ORCID: 0000-0002-2462-2715 | Firmado electrónicamente por: FSANABRIABO el 10-08-2024 09:42:32 |

Código documento Trilce: TRI - 0846770

Declaratoria de originalidad del autor



ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CASTRO RAMIREZ FANY EDHIT estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Innovación educativa y gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|---|
| FANY EDHIT CASTRO RAMIREZ DNI: 27754514 ORCID: 0000-0003-2166-6859 | Firmado electrónicamente por: FCASTRORA el 03-08- 2024 22:42:57 |

Código documento Trilce: TRI - 0846767

Dedicatoria

Mi eterna gratitud a mis queridos padres Evelio y Dina, quienes me dieron la vida, y por su gran ejemplo, amor y apoyo incondicional que me impulsa cada día a seguir adelante.

A mi hija, Evelyn Rashel que aún necesita mucho de mi tiempo y es mi motor, mi fortaleza para continuar superándome.

A mis hermanas Dercy, Maribel, Ketty, Vanessa y a mis sobrinas y sobrinos por su gran aprecio y consideración.

Agradecimiento

Este trabajo es el resultado de la dedicación, el amor, el sacrificio y no hubiese podido consolidarse sin el desinteresado aporte de muchas personas que de una o de otra forma contribuyeron a la realización y culminación de la presente tesis.

Un Agradecimiento a mis asesores: Dra. Fanny Miriam Sanabria Boudri, y al Mg. Freddy Román Allende por su paciencia, apoyo exigente, acertados aportes y orientaciones durante todo el proceso y desarrollo de la tesis.

Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Carátula | i |
| Declaratoria de autenticidad del asesor..... | ii |
| Declaratoria de originalidad del autor | iii |
| Dedicatoria..... | iv |
| Agradecimiento..... | v |
| Índice de contenidos..... | vi |
| Índice de tablas..... | vii |
| Índice de figuras | viii |
| Resumen..... | ix |
| Abstract..... | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. METODOLOGÍA..... | 12 |
| III. RESULTADOS | 16 |
| IV. DISCUSIÓN | 24 |
| V. CONCLUSIONES | 30 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 31 |
| REFERENCIAS | 32 |
| ANEXOS..... | |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Población de estudio | 13 |
| Tabla 2 Muestra de acuerdo a instituciones educativas | 13 |
| Tabla 3 Cruce de la Innovación educativa y la Gestión institucional..... | 16 |
| Tabla 4 Cruce de la Dimensión contextual de la innovación y la Gestión institucional | 17 |
| Tabla 5 Cruce de la Dimensión constitutiva y la Gestión institucional. | 18 |
| Tabla 6 Cruce de la Dimensión personal y la Gestión institucional..... | 19 |
| Tabla 7 Prueba de normalidad de la innovación educativa y sus dimensiones ... | 20 |
| Tabla 8 Prueba de normalidad de la gestión institucional y sus dimensiones..... | 20 |
| Tabla 9 Relación de la innovación educativa y la gestión institucional | 21 |
| Tabla 10 Relación de la dimensión contextual de la innovación educativa y la gestión institucional..... | 22 |
| Tabla 11 Relación de la dimensión constitutiva de la innovación educativa y la gestión institucional..... | 23 |
| Tabla 12 Relación de la dimensión personal de la innovación educativa y la gestión institucional..... | 24 |

Índice de figuras

| | |
|------------------------------------|----|
| Figura 1 Diseño correlacional..... | 12 |
|------------------------------------|----|

Resumen

La innovación educativa y gestión institucional en entidades escolares públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca 2024 fueron el foco del presente estudio y la importancia son fundamentales para el éxito y la mejora continua de las instituciones educativas públicas y con ello desarrollar el ODS 4. Educación de calidad. El objetivo fue determinar la relación entre la innovación educativa y la gestión institucional. El método utilizado fue el diseño hipotético-deductivo, no experimental, correlacional, transaccional, y se desarrolló con un enfoque cuantitativo de tipo básico. 71 profesores conformaron la muestra. Los hallazgos arrojaron que la variable innovación educativa tuvo un 73,2% de nivel alto, seguido de un 26,8% regular, lo que indica una aceptación positiva de la variable. Por su parte, la variable gestión institucional mostró un nivel muy bueno con el 81,7% y un 13,8%. Tras analizar ambas variables se encontró un valor de rho de 0,328 y un nivel de significación, o valor de p, de $0,005 < 0,01$. Se encontró que la innovación educativa y la gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024 se relacionan significativamente.

Palabras clave: Innovación educativa, gestión institucional, contextual, constitutiva y personal.

Abstract

The educational innovation and institutional management in public school entities of the San Ignacio the UGEL of San Ignacio, Cajamarca 2024 were the focus of the present study and the importance are fundamental for the success and continuous improvement of public educational institutions educational institutions and thus to develop SDG 4. The objective was to determine the relationship between educational innovation and institutional management. The method used was a hypothetical-deductive, non-experimental, correlational, and transactional design, transactional, and was developed with a basic quantitative approach. The sample consisted of 71 teachers. made up the sample. The findings showed that the educational innovation variable had a 73.2% level of innovation variable had a 73.2% high level, followed by a 26.8% regular level, indicating a positive This indicates a positive acceptance of the variable. For its part, the institutional management variable showed a very good level of management, with 81.7% and 13.8%. After analyzing both variables, we found a rho value of 0.328 and a significance level, or p-value, of 0.328. significance, or p value, of $0.005 < 0.01$. It was found that educational innovation and institutional management in public educational institutions in the UGEL of San Ignacio was found to be UGEL of San Ignacio, Cajamarca, 2024 are significantly related.

Keywords: Educational innovation, institutional management, contextual, constitutive and personal.

I. INTRODUCCIÓN

La importancia de la indagación sobre la innovación educativa y la gestión institucional son esenciales para el éxito y el progreso de los establecimientos escolares públicas y con ello se desarrollará el objetivo de Desarrollo Sostenible número 4, referente a la Educación de Calidad, se define como la garantía de una educación que sea inclusiva, equitativa y de excelencia, así como la promoción de oportunidades de aprendizaje continuo para todas las personas.

A nivel mundial, la correspondencia entre la innovación educativa y la gestión institucional sugiere que las entidades estén listas para innovar con el tiempo, pero carecen de los recursos sociales y económicos y los resultados no son especialmente favorables para estos temas. La innovación educativa y la gestión institucional es muy importante en el desarrollo de la calidad educativa y se desarrollará considerando el ODS 4. Es así que surge la preocupación respecto a la Educación, presentando así un desafío para cada institución educativa por gestionar y conservar todos los aspectos que involucra a la comunidad educativa para asegurar una educación de calidad y lograr sus metas propuestas. En este contexto, una excelente gestión implica la correcta implementación de las estrategias, aspectos pedagógicos, recursos; equipamiento institucional y del talento humano (Romero, 2022). En cuanto a la innovación educativa, la UNESCO (2021) destacó que uno de los bienes más preciados disponibles en la actualidad es la innovación considerando que es un componente esencial para reinventar el ámbito educativo.

Según la UNESCO (2020) destacó la importancia de optimizar los recursos tecnológicos en la educación para mejorar su eficiencia y fortalecer el vínculo con la sociedad. Sin embargo, Firsova et al. (2020), Grisson y Bartanen (2019), así como Maya et al. (2019) coincidieron en que la gestión estratégica de los sistemas educativos, tanto en Europa del Este como en América, presenta deficiencias significativas. Estas carencias se manifiestan en la planificación, la implementación de políticas y la evaluación de resultados, lo que impide abordar de manera efectiva los desafíos educativos y obstaculiza la innovación necesaria para construir sociedades del conocimiento.

En el contexto nacional, la percepción de la gestión institucional se vio influenciada por la perspectiva de la comunidad en relación a la educación. A través de las transformaciones identificadas en el enfoque educacional, en el proceso educativo, es prioritario el desarrollo de habilidades en lugar de la simple acumulación de conocimientos. Este impacto resultó en una falta de motivación y baja aceptación entre las familias dentro de toda la comunidad educativa, generando una falta de cohesión dentro del equipo respecto a los objetivos de una gestión eficaz. El establecimiento de una reputación positiva de un centro escolar en la sociedad es el resultado de una administración eficaz, en la que todos los actores involucrados contribuyen de forma comprometida y activa para fomentar un ambiente escolar armónico. Esto implica la expresión y desarrollo tanto de habilidades interpersonales como técnicas, con el fin de optimizar el rendimiento en las distintas competencias académicas y extracurriculares (Quiñones et al., 2021).

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2020) destacó que los maestros contemporáneos han de contar con una preparación adecuada, puesto que enfrentan distintas evaluaciones y requisitos en relación a su formación profesional. Por consiguiente, es imperativo que se mantengan en proceso de capacitación continua y se mantengan actualizados en consonancia con los avances tecnológicos y cognitivos vigentes, para avalar la excelencia en la provisión educativa.

La innovación educativa en el ámbito local se encuentra estancada debido a una compleja confluencia de factores. La falta de un liderazgo visionario y la escasez de formación docente en nuevas metodologías limitan la implementación de prácticas pedagógicas innovadoras. Los recursos tecnológicos insuficientes y la resistencia de algunos docentes a abandonar métodos tradicionales agravan la situación. A pesar de la existencia de espacios destinados a la innovación, como el Aula de Innovación, su uso es ineficiente y no se aprovecha todo su potencial. La falta de integración de actividades recreativas y el desinterés por parte de las autoridades educativas han desmotivado a docentes y estudiantes, repercutiendo negativamente en el rendimiento académico. Si esta situación persiste, las escuelas locales podrían quedar rezagadas en un mundo cada vez más exigente

en términos de competencias digitales y habilidades del siglo XXI. Los estudiantes podrían no desarrollar las competencias necesarias para enfrentar los desafíos del futuro, lo que a largo plazo podría tener un impacto negativo en el desarrollo socioeconómico de la comunidad. En base a lo expuesto no se podrá cumplir con el ODS4 desarrollo de la calidad educativa en la Institución analizada.

En base al panorama expuesto se planteó el problema general: ¿Existe relación entre innovación educativa y gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024?, y planteando como problemas específicos: ¿Existe relación entre las dimensiones contextual, constitutiva y personal con la gestión institucional?

La indagación se justificó teóricamente en el sentido que se utilizaron las teorías y bases conceptuales de la innovación educativa y la gestión institucional con los cuales se fundamentó el marco teórico y estas sirven para el desarrollo de futuras investigaciones respecto al tema investigado. De acuerdo a AdminTesis (2023) es un elemento vital en cualquier investigación. Se describe a la exploración de la literatura académica y científica con el fin de proporcionar una base teórica sólida para respaldar la investigación propuesta.

En cuanto a la justificación en términos prácticos, se consideró que los hallazgos de este estudio contribuyan al proceso de toma de decisiones respecto a la innovación y la gestión institucional para ser considerados por los educadores y gestores de las instituciones educativas. De esta manera, se podrá determinar la conexión existente entre ambas variables, fomentando el potencial de futuras investigaciones al respecto. Según, Baena (2017) se evidencia que una investigación puede producir contribuciones prácticas, tanto directas como indirectas, vinculadas a la problemática real bajo estudio.

En lo concerniente a la fundamentación metodológica, se utilizaron enfoques científicos para adquirir datos precisos a través de la medida de las variables que se analizaron. Los instrumentos tuvieron la debida validez y confiabilidad, asegurando así la credibilidad de los resultados. Teniendo en cuenta a Arispe et al. (2020) implica a partir de la indagación generar conocimiento válido y confiable.

Con respecto al objetivo general: Determinar la relación que existe entre la innovación educativa y gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024. Teniendo como objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la dimensión contextual, constitutiva y personal con la gestión institucional.

A nivel internacional Espinoza (2023) en un estudio cuantitativo de corte descriptivo-correlacional realizado en una institución educativa ecuatoriana, se propuso examinar la relación entre la innovación educativa y los métodos de enseñanza. A través de una muestra de 114 docentes, los resultados revelaron un nivel intermedio de adopción de ambas variables, con un 38.6% de los participantes ubicados en este rango. El análisis correlacional, utilizando el coeficiente de Spearman $Rho = 0.912$, $p < 0.05$, evidenció una asociación altamente significativa entre las variables en estudio. Estos hallazgos respaldan la hipótesis planteada y sugieren que existe una estrecha vinculación entre la implementación de innovaciones educativas y la diversificación de los métodos de enseñanza empleados por los docentes.

De acuerdo con Mero (2022) determinó la relación entre la innovación educativa y la enseñanza en una entidad escolar -Ecuador, estudio cuantitativo, diseño no experimental, transaccional, correlacional, desarrollado en 47 docentes. Hallazgos, se encontró la existencia de asociación entre las variables analizadas con significancia estadística de $Rho = 0,643$ y $p = 0,001$. De acuerdo a los docentes la innovación educativa, como elemento transformador, tiene importancia debido a que proporciona fundamentos teóricos que respaldan la transformación de oportunidades didácticas y facilitan la participación activa en el proceso educativo de enseñanza-aprendizaje, provocando la reflexión del estudiante en su aprendizaje, estimula el pensamiento crítico y promueve el autoaprendizaje.

De igual manera, Acevedo y Emilio (2021) llevaron a cabo un estudio cuantitativo de corte correlacional en cinco instituciones educativas de Fe y Alegría Colombia, con el objetivo de examinar la relación entre la gestión administrativa y la innovación educativa. La muestra estuvo compuesta por cinco administradores escolares. Los resultados indicaron que, aunque el 60% de los colaboradores

reportaron una participación activa en los procesos de innovación, solo el 40% de los administradores consideraron que el plan de socialización sobre innovación estaba implementado de manera adecuada. Estos hallazgos sugieren la necesidad de fortalecer las estrategias de comunicación y difusión de las iniciativas innovadoras. El análisis correlacional reveló una relación directa baja pero estadísticamente significativa de $r = 0.345$, $p < 0.05$ entre la gestión administrativa y la innovación educativa. Esto indica que, si bien existe una conexión entre ambas variables, es necesario intensificar los esfuerzos para promover una mayor integración de la innovación en las prácticas administrativas de las instituciones.

Asimismo, Syah et al. (2020) realizaron un estudio cuantitativo, correlacional con el objetivo de analizar la relación entre las competencias técnicas y las competencias interpersonales de los docentes, y su impacto en la capacidad de innovación educativa. La muestra estuvo compuesta por 251 profesores de cinco instituciones de educación secundaria en Tangerang. Los resultados del estudio, obtenidos mediante el coeficiente de correlación de Spearman $Rho = 0.843$, $p < 0.001$, evidenciaron una asociación muy fuerte y estadísticamente significativa entre las competencias técnicas, las competencias interpersonales y la capacidad de innovación docente. Esto sugiere que el desarrollo de ambas dimensiones competenciales contribuye significativamente a fomentar la innovación en el aula.

A juicio de Alejandro (2020) ejecutó un estudio correlacional con el objetivo de examinar la relación entre la innovación educativa y el desempeño docente en una institución educativa de Guayaquil. La muestra estuvo compuesta por 25 participantes, incluyendo tanto personal directivo como docentes. Los resultados del estudio revelaron que un 20% de los participantes presentaron un nivel bajo en cuanto a innovación educativa y desempeño docente. Sin embargo, se encontró una correlación positiva y significativa entre ambas variables de $Rho = 0.677$, con un intervalo de confianza del 95%. Esto sugiere que existe una relación directa entre la implementación de prácticas innovadoras y el desempeño de los docentes en la institución estudiada. Los hallazgos obtenidos respaldan la hipótesis planteada por el investigador, evidenciando la importancia de la innovación educativa para mejorar el desempeño del profesorado.

En antecedentes nacionales se cuenta con Mejía (2023) quién realizó un estudio cuantitativo, correlacional con el objetivo de analizar la relación entre la innovación educativa y las prácticas pedagógicas de los docentes en cuatro instituciones educativas estatales de la Red 14088, ubicadas en Oyón UGEL 14. La muestra estuvo conformada por 41 docentes y los resultados del estudio mostraron una relación estadísticamente significativa entre la innovación educativa y las prácticas pedagógicas de $p < 0.05$, lo cual indica que existe una asociación entre ambas variables. Estos hallazgos sugieren que la manera en que los docentes implementan prácticas innovadoras influye en su desempeño pedagógico y viceversa.

Asimismo, Ramírez et al. (2022) analizó la relación entre la gestión institucional (GI) y el rendimiento de los profesores en el centro escolar Miguel Chuquisengo Ramírez, ubicada en Tarapoto durante el año 2019. Pesquisa correlacional descriptivo, participaron de 23 participantes. Los hallazgos revelaron que la GI fue calificada como deficiente por el 48% de los encuestados. Esta deficiencia se atribuyó a la falta de fomento pleno de la intervención del profesor en la preparación de instrumentos de gestión dentro de la entidad, provocando insatisfacciones. Además, el desempeño de los docentes se califica consistentemente en 43%, lo que indica un nivel de desempeño medio donde no es evidenciado ni alto ni bajo. Al respecto, se realizaron pruebas de hipótesis, demostrando que coexiste una relación relevante en las variables, como lo demuestra que el valor p calculado es inferior a 0,05. Además, dado el valor " r " de 0,585.

Conforme con Meza et al. (2021) realizaron una investigación cuantitativa con el objetivo de evaluar la influencia de la gestión institucional en el desempeño de los docentes de educación primaria de la ciudad de Puno. Para ello, se empleó un diseño no experimental y se recolectaron datos de 650 docentes pertenecientes a 10 instituciones educativas distintas. Los resultados del estudio revelaron una relación positiva y significativa entre la calidad de la gestión institucional y el desempeño docente. De manera más específica, se encontraron correlaciones significativas entre las dimensiones institucional ($r = 0.523$) y pedagógica de la GI y el desempeño docente. En base a estos hallazgos, los autores concluyeron que

una gestión institucional eficiente actúa como un factor clave para impulsar el desarrollo de proyectos educativos y mejorar la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje, al tiempo que contribuye a satisfacer las necesidades existentes en el contexto educativo.

Asimismo, Maza (2021) llevó a cabo un estudio cuantitativo con el objetivo de determinar la relación entre la GI y el desempeño docente en instituciones educativas de Castilla. Utilizando un diseño no experimental, descriptivo y correlacional, el investigador recolectó datos de todos los docentes ($n=88$) de cuatro centros escolares de la región. Los resultados de la investigación indican que las instituciones educativas analizadas presentan una gestión institucional caracterizada por una coherencia en sus prácticas pedagógicas, didácticas, comunitarias y administrativas.

Desde la posición de Quispe-Pareja (2020) realizó un estudio cuantitativo con el objetivo de analizar la relación entre la gestión institucional y el desempeño profesional de los docentes de educación secundaria. Empleando un diseño correlacional, el investigador recolectó datos de una muestra compuesta por 234 estudiantes, 9 administradores y 49 docentes. Los resultados del estudio revelaron una correlación positiva y significativa ($r = 0.576$) entre la GI y el desempeño docente, lo que sugiere que un nivel elevado de gestión institucional se asocia a un mayor desempeño por parte de los profesores.

Teniendo como bases conceptuales de la variable innovación educativa, donde la innovación educativa se definió como un proceso multifacético y en constante progreso que se desarrolla en un momento determinado, caracterizado principalmente por la comparación entre la situación actual y la deseada (Tejada, 2022). Se sugiere que, en el contexto de una organización, la prioridad debe ser la implementación de iniciativas innovadoras, considerando la constante evolución del entorno global (Díaz-Gibson et al., 2019). La clave para el éxito de innovaciones educativas es que los profesores se involucren cognitivamente y emocionalmente, aplicando sus habilidades para impulsar cambios significativos en su enseñanza a través del desarrollo profesional (Manzano et al., 2016).

La innovación no puede tener lugar sin la capacitación adecuada, por lo tanto, resulta imperativo implementar programas continuos de capacitación tanto para docentes como para todos los actores implicados en el ámbito escolar. La formación debe cumplir dos requisitos fundamentales: a) un plan de desarrollo que asegure su continuidad, y b) espíritu de innovación. Es recomendable que los centros educativos, a la hora de presentar una propuesta innovadora, incorporen siempre un programa paralelo de formación para la innovación.

Por consiguiente, la capacitación del personal docente no solo se concibe como una herramienta de transformación, sino también como un elemento determinante en el logro exitoso de la implementación de prácticas innovadoras. Sin embargo, es crucial enfatizar que la capacitación debe estar estrechamente alineada con la institución y abordar las necesidades básicas de los discentes para optimizar la calidad de sus experiencias de aprendizaje. La formación obliga a los docentes a reconsiderar sus perspectivas y métodos pedagógicos para descubrir enfoques innovadores que les faciliten atender las necesidades de los estudiantes de manera efectiva, las necesidades y deseos específicos de sus entornos locales, así como la disposición para modificar aquello que consideran inadecuado operando eficazmente en la institución educativa (Castro y Martínez, 2016).

Dentro de las teorías de la innovación educativa se tienen a la teoría del Funcionalismo Estructural moderno; Se trata de una teoría de la acción social en la que el sistema social se constituye a través de las acciones individuales, y los individuos se representan como agentes activos dentro de un contexto específico. La situación precede a la acción y se manifiesta como un conjunto de objetos orientadores, que sirven de horizonte al actor (Parsons, 1999). El enfoque del estructuralismo funcional se caracteriza por una comprensión determinista y conservadora, ya que conceptualiza a la sociedad como un ente armónico compuesto por acciones reguladas por sistemas de valores y conciencias colectivas que anteceden a los individuos, guiados hacia un objetivo común de estabilidad social.

Teoría de las perspectivas dialécticas del cambio de Silva; Presentan una perspectiva basada en las Teorías del Conflicto, las cuales emergen como una

contraposición al funcionalismo estructural al argumentar que los actores de la sociedad actúan como agentes, tanto individuales como colectivos, que buscan proteger sus propios intereses, a menudo a expensas de los intereses de otros agentes, generando conflictos entre las partes involucradas (Silva, 2008).

Dimensiones de la innovación educativa de acuerdo con Tejada (2013) son tres dimensiones a saber sobre la variable en cuestión y son: (i) La dimensión contextual de la innovación se refiere al entorno en el que tiene lugar el cambio, incluyendo los términos e ideas sociopolíticas que lo respaldan, así como el proceso de gestión que observa, analiza y promueve dicho cambio. (ii) Dimensión constitutiva; Hace referencia a aquello en lo que se busca implementar renovaciones o modificaciones. Esta dimensión pretende aclarar entre la evaluación de lo existente y las áreas de mejora identificadas que se fundamentan en un análisis axiológico que se circunscribe al logro de los propósitos, y (iii) Dimensión personal; Es un aspecto fundamental de toda innovación, ya que es la dimensión más crítica en el proceso de innovación no solo se basa en los recursos materiales y los procesos, sino que radica primordialmente en la intervención de los individuos involucrados en dicho proceso.

La variable de gestión institucional reconoce las necesidades del sistema educativo, articula su misión y establece objetivos cuyo logro contribuye a alcanzar las metas generales del sector educativo dentro de un país. Al mejorar los procesos pedagógicos, de gestión, administrativos y sociales, mantiene la autonomía institucional para abordar las necesidades educativas de la sociedad (Alvarado, 2021). La gestión institucional es un proceso que facilita la gestión eficaz de proyectos dentro de la organización, se refiere a un grupo de actividades coordinadas llevadas a cabo por el cuerpo directivo de un colegio con el fin de fomentar y facilitar la realización de los objetivos pedagógicos en el contexto de la oportunidad educativa (Villareal, 2020).

Se enumeran los enfoques teóricos: (i) estructural y funcional, en los que la institución educativa se considera una entidad productiva que requiere una planificación estructurada para lograr objetivos de aprendizaje. La institución educativa tiene una estructura organizativa basada en jerarquías, líneas de autoridad y principios administrativos (Gutierrez y Salgado, 2019). (ii) El enfoque

humanista, se centra en la motivación, relaciones informales, liderazgo y el trabajo en equipo, elementos clave en la dinámica organizacional (Benno, 1996). (iii) Enfoque sistémico; la cual caracteriza la entidad escolar como una entidad holística que prioriza el desarrollo de su recurso humano con el fin de potenciar su contribución a la consecución de metas y favorecer su involucramiento en el avance de la sociedad (Gutierrez y Salgado, 2019). (iv) Enfoque socio-político; La institución educativa es percibida como entidades configuradas a partir de la contribución de diversos agentes sociales, originadas por las interacciones con entidades externas (Benno, 1996) .

En la investigación se asume el enfoque sistémico porque, este enfoque se basa en la premisa de que las escuelas poseen una estructura formal que está interconectada con su contexto en el que se forman alianzas, se producen intercambios y se produce una interacción continua, dando lugar a una forma de simbiosis entre las entidades implicadas.

La teoría del proceso administrativo se encuentra intrínsecamente relacionada con la gestión institucional al considerar a la institución como una entidad organizativa que requiere un análisis detallado de sus distintas etapas (Pacheco-Granados et.al., 2018). En este contexto, la GI se caracteriza como un conjunto de trabajos de liderazgo planeadas al interior de las instituciones educativas, ejecutadas a través de proyectos, orientado al logro de los fines determinados en el PEI. Esta definición está alineada con el proceso de gestión emprendido por todas las organizaciones, abarcando actividades relacionadas con la planificación, organización, dirección y control (Pachas et al.,2020).

Teniendo como dimensiones de la gestión institucional a la Planificación, que define los propósitos que deben lograrse y qué acciones se requieren realizar para conseguirlos, teniendo como propósito a su función protectora encaminada a minimizar la probabilidad de eventos adversos al disminuir la incertidumbre que afecta a la entidad organizativa (Chiavenato, 2019). La organización; Consiste en la organización de recursos de manera integrada, la definición de las relaciones entre los diversos integrantes de una organización en el ámbito institucional, y la adaptación a las particularidades del entorno, en especial en un contexto marcado por la globalización y la competitividad (Chiavenato, 2019). Dimensión dirección; la

coordinación de un equipo de individuos encargada de garantizar el cumplimiento de objetivos programados se define como liderazgo de cumplimiento. Este tipo de liderazgo implica la dirección y supervisión eficaz de actividades dentro de la organización para lograr la ejecución exitosa de planes previamente establecidos (Chiavenato, 2019). Dimensión control; El elemento correspondiente a la etapa final del proceso de gestión institucional corresponde al procedimiento mediante el cual se da seguimiento a las actividades planificadas, se evalúa el avance de acuerdo a los objetivos establecidos, con el fin de evaluar el desempeño del personal de la institución y asegurar el alineamiento con las metas predeterminadas (Chiavenato, 2019).

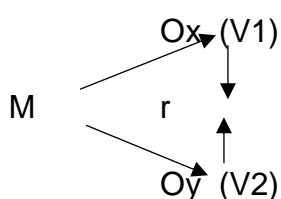
Se planteó como hipótesis general: La innovación educativa se relaciona significativamente con la gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024, y como hipótesis específicas: La dimensión contextual, constitutiva y personal de la innovación se relaciona significativamente con la gestión institucional.

II. METODOLOGÍA

Tipo, enfoque y diseño de investigación: La investigación se caracterizó por su enfoque básico, según Hnaire (2019), orientado a la exploración de innovaciones científicas y la generación de conceptos teóricos sin restricciones de aplicación inmediata. Se utilizó un enfoque cuantitativo Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) con análisis estadísticos descriptivos e inferenciales para obtener los hallazgos. El nivel de investigación fue correlacional Mandujano et al. (2016), examinando las relaciones entre variables sin manipularlas. Se empleó el método hipotético-deductivo Neill y Cortés (2018) para analizar comparativamente las teorías científicas y deducir resultados mediante la prueba de hipótesis. El diseño de investigación fue no experimental transeccional Bernal (2016), manteniendo la integridad de las variables y evaluando su interacción en un solo momento para esclarecer los factores y sus impactos en las conexiones entre elementos.

Figura 1

Diseño correlacional



Dónde:

M = Docentes de instituciones educativas públicas de la Ugel San Ignacio, Cajamarca.

V1 = Innovación educativa

V2 = Gestión institucional

r = Relación entre variables

Variables: Las variables del estudio son la variable Innovación educativa que se define conceptualmente, implica un proceso de cambio complejo y la dinámica que se desarrolla con el tiempo es en gran medida una comparación entre la realidad de nuestras vidas y lo que queremos o necesitamos afrontar y resolver diversos problemas (Tejada, 2022). La innovación educativa se operacionalizó en base a

sus tres dimensiones: Dimensión contextual de la innovación, constitutiva de la innovación y personal. La variable gestión institucional, se define conceptualmente que es un proceso coherente de actividades de dirección planeadas a través de las iniciativas educativas de una organización con el propósito de alcanzar los fines trazados en el PEI (Pachas et al., 2020). Se operacionalizó a través de sus cuatro dimensiones; Planificación, organización, dirección y control (Ver anexo 1).

Población y muestra: Es el conjunto completo del cual se pretende derivar inferencias. Una muestra es el conjunto específico de sujetos del cual se obtienen observaciones o datos empíricos. La muestra siempre es menor que la población. En la investigación académica, una población no siempre pertenece específicamente a individuos (Thomas, 2023). La población de estudio estuvo representado po 85 docentes de entidades escolares de la Ugel San Ignacio, Cajamarca.

Tabla 1

Población de estudio

| Entidad escolar | Número de profesores | Porcentaje |
|-----------------|----------------------|------------|
| Entidad 1 | 35 | 41.18% |
| Entidad 2 | 40 | 47,06 |
| Entidad 3 | 10 | 11,76% |
| Total | 85 | 100,00% |

La Muestra; 71 profesores (Ver Anexo 4) y que fueron distribuidos de acuerdo a la tabla 2.

Tabla 2

Muestra de acuerdo a instituciones educativas

| Institución educativa | Numero de docentes | Porcentaje |
|-----------------------|--------------------|------------|
| Entidad 1 | 29 | 41.18% |
| Entidad 2 | 33 | 47,06 |
| Entidad 3 | 9 | 11,76% |
| Total | 71 | 100,00% |

Criterio de inclusión; Profesores nombrados, maestros que aceptaron participar en la indagación.

Criterio de exclusión; Profesores contratados, docentes que no desean participar en la indagación, personal administrativo.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos: La investigación empleó la encuesta para la innovación educativa y la gestión institucional, Arias y Covinos (2021) plantean que es una herramienta de investigación realizada a través de un instrumento, como técnica de recolección de datos. Esta técnica se basa en la aplicación de un cuestionario Arias (2020) a una muestra de individuos para obtener información sobre sus percepciones, comportamientos o actitudes. La validez del instrumento fue evaluada por tres expertos, quienes confirmaron que la escala mide con precisión el constructo subyacente según Mellinger y Hanson (2020). Para garantizar la confiabilidad del instrumento, se verificó que la variabilidad en las mediciones numéricas se atribuye al error de medición y que los resultados presentan estabilidad en el tiempo (fiabilidad test-retest), entre los elementos de la escala (fiabilidad interna) y en diferentes grupos de individuos (invarianza de la medición). El alfa de Cronbach, una medida de fiabilidad interna basada en la proporción de varianza DeVellis (2017), se utilizó para evaluar la confiabilidad del instrumento.

Métodos para el análisis de datos: Según, Hernández et al. (2014) subrayan que se basa en una metodología pragmática y basada en la evidencia, lo que favorece la adquisición de información pertinente en relación al contenido del estudio. Para el análisis de datos cuantitativos es fundamental comprender y extraer conclusiones a partir de los datos recopilados y que fue a través de la recopilación de información mediante los instrumentos. Tras la aplicación de los instrumentos, fue necesario llevar a cabo una depuración de datos que implica la detección y corrección de errores, la eliminación de valores atípicos y la validación de la coherencia de los datos recabados. Luego se desarrolló el análisis inferencial. Teniendo como último punto la interpretación de resultados obtenidos a partir del análisis cuantitativo, implicando en relacionar los hallazgos con las preguntas de investigación y extraer conclusiones significativas.

En los aspectos éticos: La investigación consideró que la información recopilada es confidencial, de igual manera, las identidades de los docentes que componen la muestra son completamente anónimas. Además, también se especificó que toda la información presentada en este trabajo se obtuvo de diversas fuentes bibliográficas y se citó adecuadamente de acuerdo con las pautas del APA establecidas en el protocolo. El desarrollo del proyecto se alinea con las exigencias de la Universidad Cesar Vallejo.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 3

Cruce de la Innovación Educativa y la Gestión Institucional

| | | | Gestión Institucional | | Total |
|----------------------|-------------|-------------|-----------------------|-------|--------|
| | | | Regular | Bueno | |
| Innovación Educativa | Regular | Recuento | 4 | 15 | 19 |
| | | % del total | 5,6% | 21,1% | 26,8% |
| Educativa | Alto | Recuento | 9 | 43 | 52 |
| | | % del total | 12,7% | 60,6% | 73,2% |
| Total | Recuento | | 13 | 58 | 71 |
| | % del total | | 18,3% | 81,7% | 100,0% |

En la tabla 3, se observó que, de un total de 71 encuestados, están distribuidas entre dos categorías de "Innovación Educativa" (Regular y Alto) y dos categorías de "Gestión Institucional" (Regular y Bueno). En la Innovación educativa el 73,2% de los entrevistados calificaron como alto y el 26,8% regular. En la Gestión institucional el 81,7% calificaron en un nivel bueno y el 18,3% regular. Este hallazgo subraya la necesidad de implementar estrategias que fomenten la innovación educativa como un medio para mejorar la gestión institucional, contribuyendo así a la calidad educativa y al cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible.

Tabla 4*Cruce de la dimensión Contextual de la Innovación y la Gestión Institucional*

| | | | Gestión Institucional | | Total |
|------------|-------------|-------------|-----------------------|--------|-------|
| | | | Regular | Bueno | |
| Contextual | Regular | Recuento | 5 | 15 | 20 |
| | | % del total | 7,0% | 21,1% | 28,2% |
| | Alto | Recuento | 8 | 43 | 51 |
| | | % del total | 11,3% | 60,6% | 71,8% |
| Total | Recuento | 13 | 58 | 71 | |
| | % del total | 18,3% | 81,7% | 100,0% | |

La Tabla 4, muestra los hallazgos de la dimensión contextual y la gestión institucional, donde se observó que la dimensión contextual tuvo una calificación del 71,8% en el nivel alto y del 28,2% en el nivel regular. La gestión institucional desarrollo un nivel bueno del 81,7% y un 18,3% regular. Este hallazgo resalta la importancia de un entorno educativo favorable para la implementación de innovaciones, lo que a su vez puede contribuir a una gestión más efectiva en las instituciones educativas. La atención a estos aspectos contextuales puede ser fundamental para alcanzar una educación de calidad.

Tabla 5*Cruce de la dimensión y la Gestión Institucional*

| | | Gestión Institucional | | Total | |
|--------------|-------------|-----------------------|-------|--------|-------|
| | | Regular | Bueno | | |
| Constitutiva | Regular | Recuento | 5 | 16 | 21 |
| | | % del total | 7,0% | 22,5% | 29,6% |
| | Alto | Recuento | 8 | 42 | 50 |
| | | % del total | 11,3% | 59,2% | 70,4% |
| Total | Recuento | 13 | 58 | 71 | |
| | % del total | 18,3% | 81,7% | 100,0% | |

En la Tabla 5, se observó que la dimensión constitutiva desarrolló un 70,4% del nivel alto y un 29,6% regular, asimismo la gestión institucional tuvo un nivel bueno del 81,7% y 18,3% regular. Este hallazgo subraya la importancia de una cultura organizativa sólida y de estructuras adecuadas para la implementación de innovaciones educativas, lo cual es crucial para el desarrollo de una gestión institucional efectiva y la mejora continua de la calidad educativa en las instituciones públicas. La atención a estos aspectos puede ser clave para alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible relacionados con la educación.

Tabla 6*Cruce de la dimensión Personal y la Gestión Institucional*

| | | Gestión Institucional | | Total | |
|----------|-------------|-----------------------|-------|--------|-------|
| | | Regular | Bueno | | |
| Personal | Regular | Recuento | 3 | 13 | 16 |
| | | % del total | 4,2% | 18,3% | 22,5% |
| | Alto | Recuento | 10 | 45 | 55 |
| | | % del total | 14,1% | 63,4% | 77,5% |
| Total | Recuento | 13 | 58 | 71 | |
| | % del total | 18,3% | 81,7% | 100,0% | |

En la Tabla 6, se observó que la dimensión personal desarrolló un 77,5% en el nivel alto y 22,5% regular. La gestión institucional tuvo un nivel bueno del 81,7% y un 18,3% regular. Se demuestra la importancia de invertir en el desarrollo personal y profesional de los educadores, lo cual es crucial para el éxito de las iniciativas de innovación educativa y para la mejora continua de la gestión institucional en las escuelas públicas. La atención a estas dimensiones personales es un factor determinante para alcanzar una educación de calidad.

Prueba de Normalidad

La prueba de normalidad se desarrolló para conocer qué tipo de prueba estadística se va utilizar considerando lo siguiente regla de decisión:

H0: Sig. = 0,000 \geq 0,05 tiene distribución normal y se utilizará una prueba paramétrica

H1: Si Sig. = 0,000 \leq 0,05 No tiene distribución normal y se utilizará una Prueba no paramétrica.

Tabla 7

Prueba de normalidad de la Innovación Educativa y sus dimensiones

| | Kolmogórov-Smirnov | | |
|----------------------|--------------------|----|------|
| | Estadístico | Gl | Sig. |
| Innovación Educativa | ,107 | 71 | ,041 |
| Contextual | ,114 | 71 | ,022 |
| Constitutiva | ,150 | 71 | ,000 |
| Personal | ,121 | 71 | ,011 |

Tabla 8

Prueba de normalidad de la Gestión Institucional y sus dimensiones

| | Kolmogórov-Smirnov | | |
|-----------------------|--------------------|----|------|
| | Estadístico | Gl | Sig. |
| Gestión Institucional | ,498 | 71 | ,000 |
| Planificación | ,366 | 71 | ,000 |
| Organización | ,521 | 71 | ,000 |
| Dirección | ,437 | 71 | ,000 |
| Control | ,410 | 71 | ,000 |

En la tabla 7 y 8 se halló que H1: Si Sig. = 0,000 \leq 0,05 No tiene distribución normal y se utilizó una Prueba no paramétrica el Rho de Spearman.

Resultados inferenciales

Hipótesis general:

Ho: La innovación educativa no se relaciona significativamente con la gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024.

H1: La innovación educativa se relaciona significativamente con la gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024.

Tabla 9

Relación de la Innovación Educativa y la Gestión Institucional

| | | Innovación Educativa | |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|------|
| Rho de Spearman | Gestión Institucional | Coeficiente de correlación | ,328 |
| | | Sig. (bilateral) | ,005 |
| | | N | 71 |

En la Tabla 9 se visualiza la relación significativa $p= 0,005 \leq 0,01$, positiva moderada entre ambas variables con un Rho= ,328 que indica que a medida que aumenta el nivel de innovación educativa, también tiende a aumentar el nivel de gestión institucional. Esto implica que las instituciones que implementan prácticas innovadoras en su enseñanza y administración tienden a tener una gestión más efectiva.

Hipótesis específica 1:

Ho: La dimensión contextual de la innovación educativa no se relaciona significativamente con la gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024.

H1: La dimensión contextual de la innovación educativa se relaciona significativamente con la gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024.

Tabla 10

Relación de la dimensión Contextual de la Innovación Educativa y la Gestión Institucional

| | | Contextual | |
|-----------------|-----------------------|-----------------------------|------|
| Rho de Spearman | Gestión Institucional | Coefficiente de correlación | ,312 |
| | | Sig. (bilateral) | ,008 |
| | | N | 71 |

En la Tabla 10, se analizó la dimensión contextual y la variable gestión institucional, obteniéndose un $Rho = 0,312$, existiendo una relación positiva baja, con un $p = 0,008 \leq 0,01$, a un 99% de nivel de confianza y margen de error del 1% y se concluye que la dimensión contextual tiene una relación significativa con la variable gestión institucional. Este hallazgo resalta la importancia de un entorno favorable para la implementación de innovaciones educativas, lo que a su vez puede contribuir a una gestión más efectiva en las instituciones educativas. Este enfoque podría ser clave para lograr mejoras en la calidad educativa y alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible relacionados con la educación.

Hipótesis específica 2:

Ho: La dimensión constitutiva de la innovación educativa no se relaciona significativamente con la gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024.

H1: La dimensión constitutiva de la innovación educativa se relaciona significativamente con la gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024.

Tabla 11

Relación de la dimensión Constitutiva de la Innovación Educativa y la Gestión Institucional

| | | Constitutiva | |
|----------|---------------|------------------|------|
| Rho de | Gestión | Coefficiente de | ,340 |
| Spearman | Institucional | correlación | |
| | | Sig. (bilateral) | ,004 |
| | | N | 71 |

En la Tabla 11, se observan los resultados de la relación positiva baja de la dimensión constitutiva de la IE y la GI en donde se obtuvo un $Rho = 0,340$ y una significancia estadística de $p = 0,004 \leq 0,01$, a un nivel de confianza del del 99% y un margen de error del 1%, por lo que se acepta de la hipótesis específica alterna 1, concluyéndose que existe una relación significativa entre la dimensión constitutiva y la variable gestión institucional. Este hallazgo subraya la importancia de una cultura organizativa sólida y de estructuras adecuadas para la implementación de innovaciones educativas, lo cual es crucial para el desarrollo de una gestión institucional efectiva y la mejora continua de la calidad educativa en las instituciones públicas.

Hipótesis específica 3:

Ho: La dimensión personal no se relaciona significativamente con la gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024.

H1: La dimensión personal se relaciona significativamente con la gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024.

Tabla 12

Relación de la dimensión Personal de la Innovación Educativa y la Gestión Institucional

| | | Personal |
|-----------------|-----------------------|---|
| Rho de Spearman | Gestión Institucional | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N |
| | | ,204 ,009 71 |

De la Tabla 12, se puede inferir que existe una relación positiva baja entre la dimensión personal y la gestión institucional con un $Rho = 0,204$ y un $p = 0,009 \leq 0,05$, con una significancia estadística a un nivel de confianza del 95%, se concluye que se acepta la hipótesis específica 3 alterna. Este hallazgo subraya la importancia de invertir en el desarrollo personal y profesional de los educadores, lo cual es crucial para el éxito de las iniciativas de innovación educativa y para la mejora continua de la gestión institucional en las escuelas públicas. La atención a estas dimensiones personales puede ser un factor determinante para alcanzar una educación de calidad y cumplir con los objetivos de desarrollo sostenible en el ámbito educativo.

IV. DISCUSIÓN

En cuanto al propósito principal, se determinó la relación entre la innovación educativa y la gestión institucional en entidades escolares estatales de la UGEL de San Ignacio-Cajamarca, se evidenció que la innovación educativa tiene un nivel alto del 73,2% y 26,8% regular y en lo referente a la gestión institucional tuvo un

81,7% del nivel bueno y 18,3% regular. De acuerdo a las Tablas 7 y 8 de la prueba de normalidad, se desarrolló en base a Kolmogórov-Smirnov por ser la muestra > 50 , habiéndose encontrado que los datos no tienen una distribución normal por tener un $\text{Sig.} < 0,05$, por lo tanto, se utilizó una prueba no paramétrica a través del coeficiente de Spearman. En la Tabla 09, se tiene un $\text{Rho} = 0,328$, lo que demostró que coexiste una relación positiva baja y significativa con un $p = 0,005 < 0,01$ y aceptándose la suposición alterna a un nivel de confianza del 99% y un error del 1%. Es decir, a mayor innovación educativa mejora la gestión institucional.

Concordando con Espinoza (2023), en su estudio de la innovación educativa y métodos de enseñanza quien encontró la coexistencia de una relación entre las variables analizadas, Los hallazgos mostraron una prevalencia de nivel intermedio del 38,6% tanto en la variable innovación educativa como en los estilos de enseñanza. La inferencia mostró un $\text{Rho} = 0,912$ y un nivel de relevancia de 0,000, por debajo de $p < 0,05$. Estos resultados respaldaron la hipótesis. Asimismo, Mero (2022) en su publicación internacional sobre la innovación educativa y la enseñanza en un centro escolar del Ecuador, los maestros creen que la innovación educativa es un elemento transformador porque proporciona fundamentos teóricos que respaldan la diversificación de oportunidades pedagógicas y facilitan la intervención activa de los discentes en el proceso educativo. de enseñanza-aprendizaje, estimula la reflexión de los discentes sobre lo que han aprendido, fomenta el pensamiento crítico y fomenta el autoaprendizaje.

En la misma línea, Acevedo y Emilio (2021) desarrollaron el fin de examinar la innovación educativa y la gestión administrativa en cinco entidades escolares de Fe y Alegría en Colombia. Aplicado a cinco administradores de instituciones educativas, el 60% de los encuestados dijeron que los empleados estaban involucrados activamente en el proceso de innovación. Se encontró que un 40% está ligeramente y totalmente en desacuerdo con el plan de socialización sobre innovación en los procesos, lo que indica que hay una debilidad en este aspecto. Se encontró que existe una correlación $R = 0,345$ y $p < 0,05$, lo que indica que la entidad educativa debe trabajar mucho en la innovación educativa.

Por otro lado, Alejandro (2020) analizó la conexión entre la innovación educativa y el desempeño docente en una escuela de Guayaquil, De acuerdo con

los resultados, el 20% de los docentes muestran un desempeño bajo o deficiente en relación a estas variables. Se encontró una conexión de $Rho=0,677$. La conclusión es a favor de la hipótesis del estudio. Mejía (2023) Demostró una relación relevante entre la innovación educativa y la práctica pedagógica de los profesores, respaldando aún más esta conclusión.

Ramírez et al. (2022) analizaron cómo la GI y el desempeño de los profesores están relacionados en una entidad escolar de Tarapoto. Los hallazgos fueron que el 48 % de los participantes calificó la GI como deficiente. La razón detrás de esta deficiencia fue la falta de apoyo completo a la cooperación de los docentes en la generación de herramientas de gestión dentro de la institución, lo que resultó en descontento y desacuerdos. Además, se califica consistentemente el desempeño de los docentes en el 43%, lo que indica un nivel de desempeño medio en el que no es evidente ni alto ni bajo. Se realizaron pruebas de hipótesis para demostrar que las variables tienen una relación significativa entre sí, como lo demuestra el valor p calculado que es inferior a 0,05. Meza et al. (2021) encontraron correlaciones significativas entre los aspectos educativos e institucionales ($r = 0.523$). La GI impulsa los proyectos educativos y los procesos educativos al mismo tiempo satisfacen las necesidades actuales.

De igual modo Maza (2021) investigó cómo la GI y el desempeño docente se relacionan en los centros educativos del Distrito de Castilla. Los principales hallazgos incluyen la existencia de GI, que se distingue por mantener una gestión organizativa coherente en términos de educación, así como por su enfoque comunitario y administrativo. El desempeño docente de las entidades objeto de estudio es moderado, lo que significa que el desempeño educativo, político y cultural es moderado. Según el estudio, coexiste una correlación relevante entre GI y el rendimiento docente.

En lo referente a la variable innovación educativa se asume la definición conceptual de Tejada (2022) quien precisó que la innovación educativa es un proceso complejo y en constante cambio que se lleva a cabo en un momento determinado y se destaca por la evaluación de la situación presente en comparación con la situación deseada. Asimismo, se toma la postura de Manzano et al. (2016) quien señaló que el éxito de la innovación educativa depende de que

los maestros se involucren cognitivamente y emocionalmente, aplicando sus habilidades para impulsar cambios significativos en su enseñanza a través del desarrollo profesional.

En ese sentido, Castro y Martínez (2016) determinaron que la formación del profesorado se considera no solo como un medio para generar cambios, sino también como un factor crucial para el éxito en la aplicación de métodos novedosos. Es fundamental resaltar que la formación debe estar en consonancia con la institución y atender las necesidades particulares de los escolares para optimizar la calidad de sus experiencias educativas. La formación docente impone a los educadores la necesidad de revisar sus perspectivas y técnicas pedagógicas con el fin de identificar enfoques novedosos que les permitan desarrollar a los estudiantes, así como los requerimientos particulares de sus comunidades locales. Además, requiere la disposición para ajustar aquello que consideran inadecuado, actuando de manera eficiente dentro de la institución escolar.

La innovación educativa es un proceso fundamental para mejorar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes y preparar a los ciudadanos del siglo XXI. Algunos elementos clave para la innovación educativa en la escuela incluyen: Una decisión firme de los líderes escolares de innovar, innovar no es algo sencillo, requiere sostener el esfuerzo en el tiempo y asegurar que lo estratégico se convierta en operativo, para ello se debe de considerar ciertos factores como: Generar un entorno colaborativo y autónomo. La innovación surge mejor en entornos donde los docentes comparten prácticas, materiales y normas, y tienen autonomía para explorar nuevas posibilidades. Conciencia de la tensión entre lo tradicional y lo nuevo. Los líderes deben colocar incentivos y estímulos para que las propuestas innovadoras se conviertan en prácticas institucionales. Incorporación de metodologías innovadoras, como el aprendizaje basado en proyectos, la gamificación, el aula invertida, etc. Estas estrategias buscan brindar un sentido más humano a la enseñanza. La integración de tecnología a través de la digitalización de contenidos, uso de herramientas STEM como robótica e impresión 3D, y plataformas de aprendizaje adaptativo y el desarrollo de una cultura escolar innovadora, que empodere a los docentes, fomente la creatividad y el aprendizaje continuo, y genere una comunidad de práctica.

En lo referente a la variable gestión institucional, Villareal (2020) señaló que la gestión institucional es un proceso que facilita la gestión eficaz de proyectos dentro de una organización. Se refiere a un grupo de actividades coordinadas llevadas a cabo por el cuerpo directivo de un centro escolar con el fin de fomentar y facilitar la realización de los objetivos pedagógicos en el contexto de la oportunidad educativa. Se concuerda con el enfoque sistémico de Gutiérrez y Salgado (2019) quienes indicaron que la entidad escolar se caracteriza por ser una entidad holística que prioriza el desarrollo de su personal con el objetivo de potenciar su contribución para alcanzar metas y participar en el progreso de la sociedad. La gestión institucional en una escuela requiere un liderazgo efectivo por parte del director o la directora. Algunas de las responsabilidades clave incluyen: establecer una visión y objetivos claros para la escuela, fomentar una cultura escolar positiva y colaborativa; tomar decisiones informadas y estratégicas, gestionar eficazmente los recursos humanos, financieros y materiales y promover el desarrollo profesional del personal docente.

Del objetivo específico 1 se estableció la analogía entre la dimensión contextual y la gestión institucional, en la Tabla 4 se encontró que la dimensión contextual desarrolló un 71,8% en el nivel alto y 28,2% regular y la gestión institucional logró un 81,7% en el nivel bueno y el 18,3% regular. En base a los datos inferenciales en la Tabla 9 se visualiza que el $Rho = 0,328$ con un $p = 0,005 < 0,01$, concluyendo la coexistencia de una relación relevante entre las variables, se concuerda con la definición conceptual de Tejada (2013) se enmarca en el ámbito del cambio escénico, abordando los términos e ideas sociopolíticas que lo respaldan, así como el movimiento de gestión que se encarga de visualizar, analizar y respaldar dicho cambio. No obstante, pone especial énfasis en la contribución y colaboración propuestas por todas las unidades que conforman la comunidad educativa.

En lo referente al objetivo específico 2 se encontró que la dimensión constitutiva se relaciona con la gestión institucional y se evidenció que la dimensión constitutiva presentó un rango alto del 70,4% y regular del 29,6%. De igual manera, la gestión institucional mostró un rango bueno del 81,7% y un regular del 18,3%. El papel fundamental que desempeña la dimensión constitutiva de la institución

educativa en el progreso de la gestión institucional es de gran relevancia y desarrolló un $Rho = 0,340$ con una relevancia estadística del 99% de confianza, concordando con la definición conceptual de Tejada (2013) se refiere a la acción de llevar a cabo renovaciones o modificaciones en un determinado contexto. La presente dimensión tiene como objetivo diferenciar entre la evaluación de lo ya existente y las áreas de mejora identificadas, las cuales se basan en un análisis axiológico centrado en el logro de los objetivos establecidos.

Del objetivo específico 3 se determinó que la dimensión personal se relaciona con la gestión institucional de los entrevistados señalaron que el 77,5% de los participantes alcanzaron un nivel alto en el desarrollo de la dimensión personal, mientras que el 22,5% obtuvo un nivel regular. El nivel de gestión institucional fue evaluado como bueno en un 81,7% y como regular en un 18,3%. Es importante destacar que la dimensión personal juega un papel crucial en el rendimiento de la Gestión de la Información. Según los datos expuestos en la Tabla 14, se observa una correlación positiva débil entre la dimensión personal y la gestión institucional, evidenciada por un $Rho = 0,204$ y un valor $p = 0,009$. Se concluye, con un nivel de confianza del 95%, que se acepta la hipótesis alternativa específica 3. De acuerdo con Tejada (2013) quien señaló que la participación de los involucrados en el proceso de innovación es un aspecto fundamental, ya que constituye la dimensión más crítica de la innovación. Esta va más allá de los recursos materiales y los procesos, siendo primordial para el éxito de cualquier iniciativa innovadora.

A nivel global, el ajuste entre la innovación educativa y la gobernanza institucional muestra que las empresas están dispuestas a innovar con el tiempo, pero carecen de recursos económicos y sociales y el desempeño no es particularmente favorable al enfrentar estos desafíos. La mejora de la calidad educativa requiere de la implementación de innovaciones en el ámbito educativo, así como de una adecuada gobernanza institucional. Estas acciones se llevarán a cabo en consonancia con el Objetivo de Desarrollo número 4, el cual busca asegurar una educación inclusiva y equitativa de calidad.

La debilidad de la investigación fue en la parte de la aplicación de los instrumentos en cuanto a la sinceridad en las respuestas por parte de los docentes,

que se supone que en muchos casos no fueron muy sinceros en la información que proporcionaron por lo cual se debe de buscar alguna alternativa en donde los docentes respondan con certeza sus respuestas.

V. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó una correlación positiva entre la gestión institucional y la implementación de prácticas innovadoras. encontrando un coeficiente de correlación de $Rho=0.328$ e indicando una relación moderada entre ambas variables. Los resultados cuantitativos mostraron que el 81.7% de las instituciones alcanzaron un nivel bueno en gestión institucional, mientras que el 73.2% presentó

un nivel alto en innovación educativa. Estos hallazgos revelan que las instituciones que promueven la innovación educativa tienden a tener una gestión más efectiva, contribuyendo así a mejorar la calidad de la educación en la región.

Segunda: Se encontró que la dimensión contextual tiene una relación estrecha con la gestión institucional en entidades escolares estatales de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca en 2024, con un $Rho= 0,312$. La dimensión contextual obtuvo una calificación del 71,8% en el nivel alto y del 28,2% en el nivel regular. El nivel de desarrollo de la gestión institucional fue evaluado como bueno en un 81,7%, mientras que un 18,3% fue calificado como regular. En consecuencia, el papel de la dimensión contextual de la institución educativa es esencial en la gestión.

Tercera: Se concluyó que la dimensión constitutiva se relaciona significativamente con la gestión institucional con un $Rho= 0,340$, la dimensión contextual desarrolló un 71,8% en el nivel alto y del 28,2% en el nivel regular. El nivel de desarrollo de la gestión institucional fue evaluado como bueno en un 81,7%, mientras que un 18,3% fue calificado como regular. En consecuencia, el papel de la dimensión contextual de la institución educativa es fundamental en la gestión.

Cuarta: Se puso de manifiesto que la dimensión personal se correlaciona significativamente con la gestión institucional con un $Rho= 0,204$. El nivel alto de desarrollo de la dimensión personal alcanzó un 77,5%, mientras que el nivel regular representó un 22,5%. El nivel de gestión institucional fue evaluado como bueno en un 81,7%, mientras que un 18,3% fue considerado como regular. Es importante resaltar que la dimensión personal juega un papel crucial en la gestión institucional.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: De acuerdo a las fuentes consultadas se recomienda a los directores de las entidades escolares públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024 la implementación de un programa de formación docente en innovación educativa. Los resultados de la investigación realizada, evidencian una relación directa entre la gestión institucional y la adopción de prácticas innovadoras, lo que refuerza la

necesidad de invertir en el desarrollo profesional docente. A través de este programa, se busca fortalecer las competencias pedagógicas, promover la experimentación en el aula y, en última instancia, mejorar los resultados educativos de los estudiantes.

Segunda: Se sugiere fortalecer la capacidad de los docentes de los centros educativos estatales de la UGEL de San Ignacio para diseñar y aplicar estrategias pedagógicas contextualizadas. A través de talleres de formación continua, se busca sensibilizar a los educadores sobre la importancia de vincular los procesos de enseñanza y aprendizaje con el entorno social, cultural y económico de sus estudiantes. Esta iniciativa permitirá desarrollar competencias docentes para crear experiencias de aprendizaje significativas y relevantes, que favorezcan la construcción de conocimientos y habilidades útiles para la vida.

Tercera: Se propone a los maestros de las entidades escolares estatales desarrollar talleres de la dimensión constitutiva para mejorar la innovación educativa y que contribuya en la mejora de la gestión institucional, para fortalecer sus competencias y habilidades en este ámbito, utilizando metodologías activas, estudios de casos, generando así un entorno más eficiente y efectivo, impulsando a mejorar el aprendizaje significativo mediante la innovación y así contribuir al desarrollo desde las entidades escolares hacia la sociedad.

Cuarta: Se plantea a los profesores de los centros escolares públicas de la zona de estudio implementar talleres sobre la dimensión personal involucrando a la comunidad educativa con el propósito de fortalecer la gestión institucional. La participación de los individuos es fundamental en el proceso de innovación, ya que propicia un espacio de reflexión y análisis sobre los valores, actitudes y comportamientos que favorecen un ambiente escolar positivo y propicio para el aprendizaje más allá de los recursos materiales y los procesos.

REFERENCIAS

Acevedo, B., y Emilio, N. (2021). *La gestión administrativa y la innovación pedagógica en cinco instituciones de educación formal de Fe y Alegría regional oriente, periodo 2015 - 2020*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD.

- <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/41724/bacevedog.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- AdminTesis. (6 de abril de 2023). *¿Qué es la justificación teórica y por qué es importante para tu tesis?* <https://tesishoy.com/que-es-la-justificacion-teorica-y-por-que-es-importante-para-tu-tesis/>
- Alejandro, S. (2020). *Innovación educativa y desempeño docente en la Unidad Educativa Guayaquil jornada matutina, Ecuador, 2020a*. [Tesis Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59332/Alejandro_TSI-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Alvarado, C. (26 de octubre de 2021). *Gestión Institucional: ¿qué es? ¿cómo implementarla en entornos educativos?* PENSEMOS: <https://gestion.pensem.com/gestion-institucional-que-es-como-implementarla-en-entornos-educativos>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting EIRL. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26118w/Tecnicas%20e%20instrumentos.pdf>
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Enfoques Consulting EIRL. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., y Arellano, C. (2020). *La Investigación Científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria. https://www.academia.edu/74069079/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_Serie_Integral_por_competencias
- Benno, S. (1996). *Gestión educativa en América Latina: construcción y reconstrucción del conocimiento*. Editorial Tréquel. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109121>

- Bernal, C. (2016). *Metodología de la Investigación*. PEARSON.
https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edicion
- Castro, A., y Martínez, L. (2016). The Role of Collaborative Action Research in Teachers' Professional Development. *PROFILE*, 18(1), 39-54.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=169243571004>
- Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la teoría general de la administración*. McGraw Hill.
https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/15525/mod_resource/content/0/Chiavenato%20Idalberto.%20Introducci%C3%B3n%20a%20la%20teor%C3%ADa%20general%20de%20la%20Administraci%C3%B3n.pdf
- DeVellis, R. (2017). *SCALE DEVELOPMENT. Theory and Applications*. SAGE.
<https://tms.iau.ir/file/download/page/1635238305-develis-2017.pdf>
- Díaz-Gibson, J., Civis, M., Fontanet, A., López, S., y Miquel-Angel, P. (2019). School head teachers' views of the drive towards educational innovation in Catalonia. *Cultura y Educación*, 1(1), 1-62.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1080/11356405.2019.1630957>
- Espinoza, W. (2023). *Innovación educativa y estilos de enseñanza en instituciones educativas del Cantón Babahoyo, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107792/Espinoza_AWM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Firsova, A., Makarova, E., y Tugusheva, R. (2020). Institutional Management Elaboration through Cognitive Modeling of the Balanced Sustainable Development of Regional Innovation Systems. *Journal Of Open Innovation*, 6(32), 1-25. <https://pdf.sciencedirectassets.com/782866/1-s2.0-S2199853120X62007/1-s2.0-S2199853122004279/main.pdf?X-Amz-Security-Token=IQoJb3JpZ2luX2VjECoaCXVzLWVhc3QtMSJHMEUCIGCxmW1nSGgZzDuf7zjQIAcs9xxY4fZec0gOVVDo08rFAiEAthbObFN9l6nMTjE0yoL9A96BfCgasTynb5LS%2FQgKrB>
- Grisson, J., y Bartanen, B. (2019). Strategic Retention: Principal Effectiveness and Teacher Turnover in Multiple-Measure Teacher Evaluation Systems.

- American Educational Research Journal*, 56(2), 1-25.
<https://journals.sagepub.com/doi/10.3102/0002831218797931>
- Gutierrez, J., y Salgado, G. (25 de noviembre de 2019). La gestión institucional, una mirada integradora desde sus marcos teórico-referenciales actuales. *Política y Gestión de la educación*.
<https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v15/doc/0589.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Education. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. PEARSON.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Huaire, E. (25 de noviembre de 2019). Método de investigación. *Acta Académica*.
- Mandujano, L., Bustamante, R., y Ochoa, M. (2016). *Metodología de la Investigación en las Ciencias Sociales*. Industria Gráfica Marsants.
- Manzano, N., Vaillant, D., y Marcelo, C. (2016). El ABC y D de la formación Docente. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 27(2), 134-137. <https://www.redalyc.org/pdf/3382/338246883010.pdf>
- Maya, E., Aldana Zavala, J., y Isea, J. (2019). Leadership Management and Quality Education. *CIENCIAMATRIA*, V(9), 114-130.
<https://www.cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/102/84>
- Maza, C. (2021). Educational management and teaching performance in educational institutions in Castilla, 2015. *REPE Revista Peruana de Educación*, 3(6), 11-24.
<https://revistarepe.org/index.php/repe/article/view/273/816>
- Mejía, K. (2023). *Innovación educativa y práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14 Oyón. Lima, 2023*. [Tesis Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/123728/Mejia_RK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mellinger, C., y Hanson, T. (2020). Methodological considerations for survey research: Validity, reliability, and quantitative analysis. *Linguistica*

- Antverpiensia, New Series: Themes in Translation Studies*, 1(19), 172-190.
<https://lans-tts.uantwerpen.be/index.php/LANS-TTS/article/view/549/548>
- Mero, W. (2022). EDUCATIONAL INNOVATION AS A TRANSFORMING ELEMENT FOR TEACHING IN THE “AUGUSTO SOLÓRZANO HOYOS” EDUCATIONAL UNIT. *Educare*, 6(2).
<http://portal.amelica.org/ameli/journal/375/3753481015/html/>
- Meza, L., Torres, J., y Mamani-Benito, O. (2021). Institutional management as a determining factor in the performance of regular basic education teachers during the COVID-19 pandemic, Puno-Peru. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 46-59.
<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/543/647>
- Ministerio de Educación, M. (2020). *Pisa Evaluaciones internacionales*.
<http://umc.minedu.gob.pe/pisa/>
- Neill, D., y Cortés, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. Universidad Técnica de Machala.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiacionCientifica.pdf>
- Pachas, M., Castañeda, E., Garro, L., Aliaga, A., y Prado, H. (2020). Institutional Management according to the Performance Commitments: 2016-2018, Local Educational Management Unit 03 – Lima. *International Journal of Information Research and Review*, 7(2), 6714-6719.
https://www.ijirr.com/sites/default/files/issues-pdf/3488_0.pdf
- Pacheco-Granados, R., Robles-Algarin, C., y Ospino-Castro, A. (2018). Analysis of the Administrative Management in the Educational Institutions of the Basic and Middle Levels in the Rural Areas of Santa Marta, Colombia. *Información Tecnológica*, 29(5), 259-266. <https://www.scielo.cl/pdf/infotec/v29n5/0718-0764-infotec-29-05-00259.pdf>
- Parsons, T. (1999). *El Sistema Social*. Alianza.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=211283>
- Quiñones, L., Zárate-Ruiz, G., Miranda-Aburto, E., y Sosa, P. (2021). Competency Approach (CE) and Formative Assessment (EF). Case: Rural school.

- Propósitos y Representaciones*, 9(1), 1-14.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v9n1/2310-4635-pyr-9-01-e1036.pdf>
- Quispe-Pareja, M. (2020). Institutional management in the improvement of teaching performance. *INVESTIGACIÓN VALDIZANA*, 14(1), 7-15.
<https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/601/483>
- Ramírez, G., Valera, J., Chung, S., Ramírez, G., y Trigozo, M. (2022). Institutional management and teaching performance in the educational institution Miguel Chuquisengo Ramírez, Tarapoto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 4244.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2931/4655>
- Rodríguez, H., y Zubillaga, A. (2020). *Reflexiones para el cambio: ¿Qué es innovar en educación?* ANELE-REDE. <https://www.dialogorede.es/wp-content/uploads/2020/12/4-libro-innovacion.pdf>
- Romero, J. (2022). Scope and challenges of institutional management in the period 2020-2021. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 1627-1636. <http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v6n25/a26-1627-1636.pdf>
- Silva, G. (2008). CONFLICT THEORY A necessary theoretical framework. *Prolegómenos Derechos y Valores*, XI(22), 29-43.
<https://www.redalyc.org/pdf/876/87602203.pdf>
- Syah, A., Novitasari, D., Asbari, M., Purwanto, A., Iskandar, J., Hutagalung, D., y Cahyono, Y. (2020). Examine Relationship of Soft Skills, Hard. *International Journal of Science and Management Studies (IJSMS)*, 26-43.
<https://www.ijmsjournal.org/2020/volume-3%20issue-3/ijms-v3i3p104.pdf>
- Tejada, J. (2022). Transitando entre la Didáctica y la Innovación. *UTE. Revista de Ciencias del Educación*, 1(1), 28-43.
https://revistes.urv.cat/index.php/ute/issue/view/angel_pio_gonzalez_soto/angel_pio_gonzalez_soto
- Tejada, J. (2013). La innovación en los centros educativos y desde los equipos directivos. *III CONGRÉS NACIONAL D'EQUIPS DIRECTIUS*. Valencia.
https://www.researchgate.net/publication/283349008_La_innovacion_en_los_centros_educativos_y_desde_los Equipos_directivos?enrichId=rgreq-8501747b83d22dfe538cab9c726a129-

XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzI4MzM0OTAwODtBUzoyOTA5NjE4
NTE3MzE5NjhAMTQ0NjM4MjEyMDAw

- Thomas, R. (4 de julio de 2023). *Unraveling Research Population and Sample: Understanding their role in statistical inference*. enagoacademy: <https://www.enago.com/academy/population-vs-sample/>
- UNESCO. (2020). *Socio-emotional skills in Latin America and the Caribbean: Regional Comparative and Explanatory Study (ERCE 2019)*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380240_eng
- Villareal, E. (2020). The effectiveness of school management depends on the human resource training as a factor, actor and promoter of and promoter of change within the processes, dimensions and educational policies. *Revista Iberoamericana*, 1(1), 1-5. <https://rieoei.org/historico/deloslectores/1083Villarreal.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

| VARIABLES DE ESTUDIO | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|-----------------------|---|--|--|--|--------------------|
| Innovación Educativa | La innovación educativa se define como un proceso multifacético y en constante evolución que se desarrolla en un momento específico, caracterizado principalmente por la comparación entre la situación actual y la deseada (Tejada, 2022). | La variable innovación educativa va hacer medida de acuerdo a tres dimensiones, basado en tres categorías a las cuáles se le ha asignado un valor del 1 al 3 nunca (1), a veces (2), siempre (3); mediante un cuestionario de 21 preguntas. | D1: Dimensión contextual de la innovación. | Escenario de cambio | Ordinal Likert 3 - |
| | | | | Estabilidad institucional | |
| | | | | Crecimiento institucional | |
| | | | D2: Dimensión constitutiva de la innovación. | Renovación | |
| | | | | Procesos de cambio | |
| | | | | Necesidades institucionales. | |
| | | | D3: Dimensión personal. | Entorno saludable | |
| | | | | Efectividad en la innovación | |
| | | | | Soluciones y estrategias efectivas. | |
| Gestión Institucional | La gestión institucional es un proceso coherente de actividades de dirección planeadas a través de las iniciativas educativas de una organización con el propósito de alcanzar los objetivos trazados en el Proyecto Educativo Institucional (Pachas et al., 2020). | La variable gestión institucional va hacer medida de acuerdo a 4 dimensiones, basado en cinco categorías a las cuáles se le ha asignado un valor del 1 al 5 nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5); mediante un cuestionario de 26 ítems. | D1: Planificación | Actividades planificadas. | Ordinal Likert 5 - |
| | | | | Gestión organizativa | |
| | | | | Gestión Estratégica | |
| | | | | Diseño de los Documentos de gestión. | |
| | | | D2: Organización | Gestión de integración de todo el personal | |
| | | | | Gestión organizativa | |
| | | | D3: Dirección | Capacidad de administrar. | |
| | | | | Buen uso de los recursos económicos. | |
| | | | D4: Control | Registro y diagnóstico. | |
| | | | | Supervisión de las actividades del personal. | |
| | | | | Evaluación de las actividades | |
| | | | | Transparencia de la gestión. | |

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Escala de medición para la variable innovación educativa

Estimado (a) Docente:

Un saludo afectuoso y esperando que se encuentre bien de salud.

El presente instrumento (cuestionario) es parte de un trabajo de investigación titulada "Innovación educativa y gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024". La información brindada será exclusivamente académica.

Le agradezco su colaboración sincera por las respuestas brindadas.

INSTRUCCIONES: Lea atentamente cada ítem y responda marcando una **(X)** la alternativa según su criterio y contexto. Sus respuestas tienen la siguiente escala de valoración:

| | | |
|----------|------------|------------|
| 1. NUNCA | 2. A VECES | 3. SIEMPRE |
|----------|------------|------------|

| N° | Dimensión contextual de la innovación | Opción de respuesta | | |
|--|--|---------------------|-------------------|----------------|
| | | Nunca (1) | A veces (2) | Siempre (3) |
| 01 | El líder educativo fortalece la dimensión contextual de la innovación con aportes y colaboración hacia todas las áreas internas de la comunidad educativa. | | | |
| 02 | En la institución se propicia escenarios de cambios oportunos con la finalidad de fortalecer los conocimientos de la comunidad educativa. | | | |
| 03 | Entre los escenarios de cambios institucionales se integra el manejo de la tecnología para propiciar una enseñanza de calidad. | | | |
| 04 | La estabilidad institucional es parte esencial para el proceso educativo del plantel. | | | |
| 05 | El líder educativo se preocupa por mantener una buena estabilidad institucional con la certeza de que esta se dará por un largo un periodo de tiempo establecido con anterioridad. | | | |
| 06 | Denota Ud. que existe constantemente un crecimiento institucional óptimo. | | | |
| 07 | El crecimiento institucional le permite crecer a usted también como profesional en la docencia. | | | |
| Dimensión constitutiva de la innovación | | 1 | 2 | 3 |

| | | | | |
|---------------------------|--|---|---|---|
| 08 | La institución procura renovar la imagen institucional con la finalidad de brindar una educación de calidad | | | |
| 09 | La renovación de los procesos educativos que surgen en el plantel le permiten alcanzar eficiencia en sus labores encomendadas. | | | |
| 10 | La renovación educativa permite transformar a la institución y conllevar a una reflexión sobre los temas que más preocupan a la comunidad educativa. | | | |
| 11 | El equipo directivo propicia procesos de cambios en su labor como líderes. | | | |
| 12 | Los procesos de cambios que surgen en la institución son pensados en beneficio de la comunidad educativa | | | |
| 13 | La innovación educativa del plantel se basa en cubrir las necesidades institucionales en beneficio de la misma. | | | |
| 14 | Las necesidades institucionales son compartidas entre todos los miembros de la institución. | | | |
| Dimensión Personal | | 1 | 2 | 3 |
| 15 | La dimensión personal es parte fundamental de la innovación educativa. | | | |
| 16 | El entorno saludable es parte de la institución en donde Ud. labora como docente. | | | |
| 17 | El entorno saludable conlleva a que las labores se realicen de una manera eficiente lo que beneficia a toda la comunidad educativa. | | | |
| 18 | La innovación ha permitido alcanzar soluciones efectivas para el bienestar de la comunidad. | | | |
| 19 | Las estrategias utilizadas en el proceso de innovación han sido las mejores desde su punto de vista. | | | |
| 20 | Ha notado efectividad en la innovación en cuanto a los procesos pedagógicos. | | | |
| 21 | La efectividad de la innovación está a cargo de todo el personal docente que forma parte de la institución. | | | |

Instrumento 2: Gestión Institucional

| N° | Dimensión de planificación | Opciones de respuesta | | | | |
|----|--|-----------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 01 | Usted ha participado en la planificación dispuesto por los directivos de la institución educativa. | | | | | |
| 02 | Conoce el contenido del PEI institucional. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |
| 03 | Ha participado como personal docente en la revisión del PEI y PAT. | | | | | |
| 04 | Participó de manera activa en el proceso de planificación de su institución. | | | | | |
| 05 | Ha sido motivado a participar en las actividades del mejoramiento de la gestión institucional. | | | | | |
| 06 | Como docente apoya en la mejora de la infraestructura educativa. | | | | | |
| 07 | Usted ha sido miembro de alguna comisión del consejo directivo de la institución educativa. | | | | | |
| | Dimensión de organización | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 08 | Considera que el director debe delegar funciones administrativas. | | | | | |
| 09 | Usted cree que la gestión de la dirección ha realizado una buena organización institucional. | | | | | |
| 10 | Considera que en el trabajo organizacional deben de participar los docentes de la institución educativa. | | | | | |
| 11 | Considera usted que la disciplina organizacional logra alcanzar los objetivos planteados en la institución educativa. | | | | | |
| 12 | Tiene conocimiento sobre la estructura orgánica de su institución educativa. | | | | | |
| 13 | Cumple con sus obligaciones educativas dentro de su centro de labores. | | | | | |
| 14 | Considera que a través de los equipos de trabajo se obtienen resultados eficaces para su institución. | | | | | |
| 15 | La comunicación de la gestión directiva hacia los docentes contribuye a mejorar la gestión de su institución. | | | | | |
| | Dimensión de dirección | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | En su institución educativa se cumple con la ejecución del PAT. | | | | | |
| 17 | Como docente cumple con las normas establecidas. | | | | | |
| 18 | Cuando se presentan conflictos en la IE, son solucionados a través de los miembros del CONEI. | | | | | |
| 19 | Considera que la dirección ejecutó eficientemente los recursos de mantenimiento. | | | | | |
| 20 | Piensa usted que existen gastos innecesarios para su institución. | | | | | |
| | Dimensión de control | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21 | Considera usted que los recursos económicos se manejan de manera transparente. | | | | | |
| 22 | El directivo maneja de manera eficiente el control del personal docente. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 23 | Los docentes son evaluados permanentemente en el desarrollo de sus competencias. | | | | | |
| 24 | El personal administrativo es evaluado en el desarrollo de sus funciones. | | | | | |
| 25 | Como docente fiscalizas la labor de la gestión de la dirección. | | | | | |
| 26 | La gestión de la dirección es transparente en las diversas áreas administrativas. | | | | | |

Escala de medición para la variable gestión Institucional

Estimado (a) Docente:

Un saludo afectuoso y esperando que se encuentre bien de salud.

El presente instrumento (cuestionario) es parte de un trabajo de investigación titulada "Innovación educativa y gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024". La información brindada será exclusivamente académica.

Le agradezco su colaboración sincera por las respuestas brindadas.

INSTRUCCIONES: Lea atentamente cada ítem y responda marcando una **(X)** la alternativa según su criterio y contexto. Sus respuestas tienen la siguiente escala de valoración:

| | | | | |
|----------|---------------|------------|-----------------|------------|
| 1. NUNCA | 2. CASI NUNCA | 3. A VECES | 4. CASI SIEMPRE | 5. SIEMPRE |
|----------|---------------|------------|-----------------|------------|

| N° | Dimensión de planificación | Opciones de respuesta | | | | |
|----|---|-----------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 01 | Usted ha participado en la planificación dispuesto por los directivos de la institución educativa. | | | | | |
| 02 | Conoce el contenido del PEI institucional. | | | | | |
| 03 | Ha participado como personal docente en la revisión del PEI y PAT. | | | | | |
| 04 | Participó de manera activa en el proceso de planificación de su institución. | | | | | |
| 05 | Ha sido motivado a participar en las actividades del mejoramiento de la gestión institucional. | | | | | |
| 06 | Como docente apoya en la mejora de la infraestructura educativa. | | | | | |
| 07 | Usted ha sido miembro de alguna comisión del consejo directivo de la institución educativa. | | | | | |
| | Dimensión de organización | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 08 | Considera que el director debe delegar funciones administrativas. | | | | | |
| 09 | Usted cree que la gestión de la dirección ha realizado una buena organización institucional. | | | | | |
| 10 | Considera que en el trabajo organizacional deben de participar los docentes de la institución educativa. | | | | | |
| 11 | Considera usted que la disciplina organizacional logra alcanzar los objetivos planteados en la institución educativa. | | | | | |
| 12 | Tiene conocimiento sobre la estructura orgánica de su institución educativa. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 13 | Cumple con sus obligaciones educativas dentro de su centro de labores. | | | | | |
| 14 | Considera que a través de los equipos de trabajo se obtienen resultados eficaces para su institución. | | | | | |
| 15 | La comunicación de la gestión directiva hacia los docentes contribuye a mejorar la gestión de su institución. | | | | | |
| | Dimensión de dirección | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | En su institución educativa se cumple con la ejecución del PAT. | | | | | |
| 17 | Como docente cumple con las normas establecidas. | | | | | |
| 18 | Cuando se presentan conflictos en la IE, son solucionados a través de los miembros del CONEI. | | | | | |
| 19 | Considera que la dirección ejecutó eficientemente los recursos de mantenimiento. | | | | | |
| 20 | Piensa usted que existen gastos innecesarios para su institución. | | | | | |
| | Dimensión de control | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21 | Considera usted que los recursos económicos se manejan de manera transparente. | | | | | |
| 22 | El directivo maneja de manera eficiente el control del personal docente. | | | | | |
| 23 | Los docentes son evaluados permanentemente en el desarrollo de sus competencias. | | | | | |
| 24 | El personal administrativo es evaluado en el desarrollo de sus funciones. | | | | | |
| 25 | Como docente fiscalizas la labor de la gestión de la dirección. | | | | | |
| 26 | La gestión de la dirección es transparente en las diversas áreas administrativas. | | | | | |

Anexo 3: Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

Ficha de validación del cuestionario de la variable Innovación educativa

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **“Innovación educativa y gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024”** Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|------------------|---|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Innovación educativa


Definición de la variable: La innovación educativa implica un proceso de cambio complejo y dinámico que se desarrolla en el tiempo y, en su mayor parte, se trata de una comparación entre la realidad en la que vivimos y lo que aspiramos para o ante diversos problemas y la necesidad de solucionarlos (Tejada, 2013).

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEM | SUFICIENCIA | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIÓN |
|----------------------|--|---|--|---|----------|------------|------------|-------------|
| | | | | | | | | |
| INNOVACIÓN EDUCATIVA | Dimensión contextual de la innovación | Escenario de cambio | El líder educativo fortalece la dimensión contextual de la innovación con aportes y colaboración hacia todas las áreas internas de la comunidad educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | En la institución se propicia escenarios de cambios oportunos con la finalidad de fortalecer los conocimientos de la comunidad educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | Entre los escenarios de cambios institucionales se integra el manejo de la tecnología para propiciar una enseñanza de calidad. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Estabilidad institucional | La estabilidad institucional es parte esencial para el proceso educativo del plantel. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | El líder educativo se preocupa por mantener una buena estabilidad institucional con la certeza de que esta se dará por un largo un periodo de tiempo establecido con anterioridad. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Crecimiento institucional | Denota Ud. que existe constantemente un crecimiento institucional óptimo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | El crecimiento institucional le permite crecer a usted también como profesional en la docencia. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Dimensión constitutiva de la innovación | Renovación | La institución procura renovar la imagen institucional con la finalidad de brindar una educación de calidad | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | La renovación de los procesos educativos que surgen en el plantel le permiten alcanzar eficiencia en sus labores encomendadas. | | | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | La renovación educativa permite transformar a la institución y conllevan a una reflexión sobre los temas que más preocupan a la comunidad educativa. | | | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Proceso de Cambio | | El equipo directivo propicia procesos de cambios en su labor como líderes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | Los procesos de cambios que surgen en la institución son pensados en beneficio de la comunidad educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|---|---|---|---|---|--|
| | | Necesidades Institucionales | La innovación educativa del plantel se basa en cubrir las necesidades institucionales en beneficio de la misma. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | Las necesidades institucionales son compartidas entre todos los miembros de la institución. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Dimensión personal de la innovación | Entorno Saludable | La dimensión personal es parte fundamental de la innovación educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | El entorno saludable es parte de la institución en donde Ud. labora como docente. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | El entorno saludable conlleva a que las labores se realicen de una manera eficiente lo que beneficia a toda la comunidad educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Efectividad en la innovación | La innovación ha permitido alcanzar soluciones efectivas para el bienestar de la comunidad. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | Las estrategias utilizadas en el proceso de innovación han sido las mejores desde su punto de vista. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Soluciones y Estrategias Efectivas. | Ha notado efectividad en la innovación en cuanto a los procesos pedagógicos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | La efectividad de la innovación está a cargo de todo el personal docente que forma parte de la institución. | 1 | 1 | 1 | 1 | |

Fuente: Paredes, F. S. (2021). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66496>

Ficha de validación de juicio de experto

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario que Evalúa la Innovación Educativa. |
| Objetivo del instrumento | Medir la variable Innovación Educativa en función de las dimensiones contextual, constitutiva y personal. |
| Nombres y apellidos del experto | Zadith Banda Vásquez |
| Documento de identidad | 27750365 |
| Años de experiencia en el área | 7 |
| Máximo Grado Académico | Magister |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución | UGEL San Ignacio |
| Cargo | Especialista en comunicación |
| Número telefónico | 950032237 |
| Firma |  |
| Fecha | 06/06/2024 |

Ficha de validación del cuestionario de la variable Gestión Institucional

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **“Innovación educativa y gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024”** Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|------------------|---|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Gestión Institucional


Definición de la variable: La gestión institucional es un proceso coherente de actividades de dirección planeadas a través de las iniciativas educativas de una organización con el propósito de alcanzar los objetivos trazados en el Proyecto Educativo Institucional (Pachas et al., 2020).

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEM | SUFICIENCIA | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIÓN |
|-----------------------|---|-------------------------------------|---|---|----------|------------|------------|-------------|
| | | | | | | | | |
| GESTIÓN INSTITUCIONAL | Planificación | Actividades planificadas | Usted ha participado en la planificación dispuesto por los directivos de la institución educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | Conoce el contenido del PEI institucional. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Gestión organizativa | Ha participado como personal docente en la revisión del PEI y PAT. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | Participó de manera activa en el proceso de planificación de su institución. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Gestión Estratégica | Ha sido motivado a participar en las actividades del mejoramiento de la gestión institucional. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Diseño de los documentos de Gestión | Como docente apoya en la mejora de la infraestructura educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | Usted ha sido miembro de alguna comisión del consejo directivo de la institución educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | organización | Gestión de integración de todo el personal | Considera que el director debe delegar funciones administrativas. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Usted cree que la gestión de la dirección ha realizado una buena organización institucional. | | | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Considera que en el trabajo organizacional deben de participar los docentes de la institución educativa. | | | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Considera usted que la disciplina organizacional logra alcanzar los objetivos planteados en la institución educativa. | | | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Gestión organizativa | | Tiene conocimiento sobre la estructura orgánica de su institución educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | Cumple con sus obligaciones educativas dentro de su centro de labores. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | Considera que a través de los equipos de trabajo se obtienen resultados eficaces para su institución. | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|----------------------|---|--|---|---|---|---|
| | | | La comunicación de la gestión directiva hacia los docentes contribuye a mejorar la gestión de su institución. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Dirección | Capacidad de administrar | | En su institución educativa se cumple con la ejecución del PAT. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | Como docente cumple con las normas establecidas. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | Cuando se presentan conflictos en la IE, son solucionados a través de los miembros del CONEI. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Buen uso de los recursos económicos | | Considera que la dirección ejecutó eficientemente los recursos de mantenimiento. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | Piensa usted que existen gastos innecesarios para su institución. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Control | Registro diagnóstico | | Considera usted que los recursos económicos se manejan de manera transparente. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Supervisión de las actividades del personal | | | El directivo maneja de manera eficiente el control del personal docente. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Evaluación de las actividades del personal | | | Los docentes son evaluados permanentemente en el desarrollo de sus competencias. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | El personal administrativo es evaluado en el desarrollo de sus funciones. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Transparencia de la gestión | | | Como docente fiscalizas la labor de la gestión de la dirección. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | La gestión de la dirección es transparente en las diversas áreas administrativas. | 1 | 1 | 1 | 1 | |

Fuente: Arce, F.S. (2021). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67040>

Ficha de validación de juicio de experto

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario que Evalúa la Gestión Institucional. |
| Objetivo del instrumento | Medir la variable Gestión Institucional en función a las dimensiones de planificación, organización, dirección y control. |
| Nombres y apellidos del experto | Zadith Banda Vásquez |
| Documento de identidad | 27750365 |
| Años de experiencia en el área | 7 |
| Máximo Grado Académico | Magister |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución | UGEL San Ignacio |
| Cargo | Especialista en Comunicación |
| Número telefónico | 950032237 |
| Firma |  |
| Fecha | 06/06/2024 |



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **BANDA VASQUEZ**
Nombres **ZADITH**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **27750365**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**
Rectora **OLINDA LUZMILA VIGO VARGAS**
Secretario General **FREDDY WIDMAR HERNANDEZ RENGIFO**
Directora **TOMASA VALLEJOS SOSA**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN PSICOPEDAGOGIA COGNITIVA**
Fecha de Expedición **09/04/21**
Resolución/Acta **155-2021-CU**
Diploma **UNPRG-EPG-2021-0293**
Fecha Matrícula **26/01/2004**
Fecha Egreso **05/02/2006**

Fecha de emisión de la constancia:
09 de Junio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001927208



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 09/06/2024 00:04:12-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Ficha de validación del cuestionario de la variable Innovación educativa

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **“Innovación educativa y gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024”** Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|------------------|---|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Innovación educativa

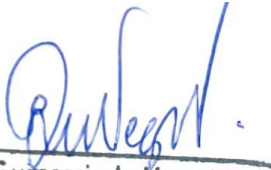
Definición de la variable: La innovación educativa implica un proceso de cambio complejo y dinámico que se desarrolla en el tiempo y, en su mayor parte, se trata de una comparación entre la realidad en la que vivimos y lo que aspiramos para o ante diversos problemas y la necesidad de solucionarlos (Tejada, 2013).

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEM | SUFICIENCIA | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIÓN |
|----------------------|--|---|--|---|----------|------------|------------|-------------|
| INNOVACIÓN EDUCATIVA | Dimensión contextual de la innovación | Escenario de cambio | El líder educativo fortalece la dimensión contextual de la innovación con aportes y colaboración hacia todas las áreas internas de la comunidad educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | En la institución se propicia escenarios de cambios oportunos con la finalidad de fortalecer los conocimientos de la comunidad educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | Entre los escenarios de cambios institucionales se integra el manejo de la tecnología para propiciar una enseñanza de calidad. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Estabilidad institucional | La estabilidad institucional es parte esencial para el proceso educativo del plantel. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | El líder educativo se preocupa por mantener una buena estabilidad institucional con la certeza de que esta se dará por un largo un periodo de tiempo establecido con anterioridad. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Crecimiento institucional | Denota Ud. que existe constantemente un crecimiento institucional óptimo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | El crecimiento institucional le permite crecer a usted también como profesional en la docencia. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Dimensión constitutiva de la innovación | Renovación | La institución procura renovar la imagen institucional con la finalidad de brindar una educación de calidad | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | La renovación de los procesos educativos que surgen en el plantel le permiten alcanzar eficiencia en sus labores encomendadas. | | | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | La renovación educativa permite transformar a la institución y conllevan a una reflexión sobre los temas que más preocupan a la comunidad educativa. | | | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Proceso de Cambio | | El equipo directivo propicia procesos de cambios en su labor como líderes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | Los procesos de cambios que surgen en la institución son pensados en beneficio de la comunidad educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|---|---|---|---|---|--|
| | Necesidades Institucionales | La innovación educativa del plantel se basa en cubrir las necesidades institucionales en beneficio de la misma. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Las necesidades institucionales son compartidas entre todos los miembros de la institución. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Entorno Saludable | La dimensión personal es parte fundamental de la innovación educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | El entorno saludable es parte de la institución en donde Ud. labora como docente. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | El entorno saludable conlleva a que las labores se realicen de una manera eficiente lo que beneficia a toda la comunidad educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Efectividad en la innovación | La innovación ha permitido alcanzar soluciones efectivas para el bienestar de la comunidad. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Las estrategias utilizadas en el proceso de innovación han sido las mejores desde su punto de vista. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Soluciones y Estrategias Efectivas. | Ha notado efectividad en la innovación en cuanto a los procesos pedagógicos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | La efectividad de la innovación está a cargo de todo el personal docente que forma parte de la institución. | 1 | 1 | 1 | 1 | |

Fuente: Paredes, F. S. (2021). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66496>

Ficha de validación de juicio de experto

| | |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento | Cuestionario que Evalúa la Innovación Educativa. |
| Objetivo del instrumento | Medir la variable Innovación Educativa en función de las dimensiones contextual, constitutiva y personal. |
| Nombres y apellidos del experto | Gumercindo Vega Viton |
| Documento de identidad | 27719330 |
| Años de experiencia en el área | 30 |
| Máximo Grado Académico | Doctor en Administración de la educación. |
| Nacionalidad | Peruano |
| Institución | IE 16476 Huacora – La Coipa. |
| Cargo | Docente |
| Número telefónico | 976440706 |
| Firma |  Gumercindo Vega Viton DOCTOR EN EDUCACION SUNEDU A1535168 |
| Fecha | 07/06/2024 |

Ficha de validación del cuestionario de la variable Gestión Institucional

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **“Innovación educativa y gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024”** Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|------------------|---|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Gestión Institucional

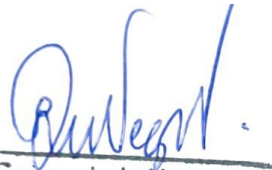
Definición de la variable: La gestión institucional es un proceso coherente de actividades de dirección planeadas a través de las iniciativas educativas de una organización con el propósito de alcanzar los objetivos trazados en el Proyecto Educativo Institucional (Pachas et al., 2020).

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEM | SUFICIENCIA | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIÓN | |
|------------------------------|---|-------------------------------------|---|--|----------|------------|------------|-------------|--|
| | | | | | | | | | |
| GESTIÓN INSTITUCIONAL | Planificación | Actividades planificadas | Usted ha participado en la planificación dispuesto por los directivos de la institución educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | Conoce el contenido del PEI institucional. | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | Gestión organizativa | Ha participado como personal docente en la revisión del PEI y PAT. | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | Participó de manera activa en el proceso de planificación de su institución. | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | Gestión Estratégica | Ha sido motivado a participar en las actividades del mejoramiento de la gestión institucional. | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | Diseño de los documentos de Gestión | Como docente apoya en la mejora de la infraestructura educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | Usted ha sido miembro de alguna comisión del consejo directivo de la institución educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | organización | Gestión de integración de todo el personal | Considera que el director debe delegar funciones administrativas. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | | Usted cree que la gestión de la dirección ha realizado una buena organización institucional. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | | Considera que en el trabajo organizacional deben de participar los docentes de la institución educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Considera usted que la disciplina organizacional logra alcanzar los objetivos planteados en la institución educativa. | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | Gestión organizativa | | Tiene conocimiento sobre la estructura orgánica de su institución educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | Cumple con sus obligaciones educativas dentro de su centro de labores. | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | Considera que a través de los equipos de trabajo se obtienen resultados eficaces para su institución. | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | La comunicación de la gestión directiva hacia los docentes contribuye a mejorar la gestión de su institución. | 1 | 1 | 1 | 1 | | |

| | | | | | | | | |
|--|------------------|---|---|---|---|---|---|--|
| | Dirección | Capacidad de administrar | En su institución educativa se cumple con la ejecución del PAT. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | Como docente cumple con las normas establecidas. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | Cuando se presentan conflictos en la IE, son solucionados a través de los miembros del CONEI. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Buen uso de los recursos económicos | Considera que la dirección ejecutó eficientemente los recursos de mantenimiento. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | Piensa usted que existen gastos innecesarios para su institución. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Control | Registro diagnóstico | Considera usted que los recursos económicos se manejan de manera transparente. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Supervisión de las actividades del personal | El directivo maneja de manera eficiente el control del personal docente. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Evaluación de las actividades del personal | Los docentes son evaluados permanentemente en el desarrollo de sus competencias. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | El personal administrativo es evaluado en el desarrollo de sus funciones. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Transparencia de la agestión | Como docente fiscalizas la labor de la gestión de la dirección. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | La gestión de la dirección es transparente en las diversas áreas administrativas. | 1 | 1 | 1 | 1 | |

Fuente: Arce, F.S. (2021). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67040>

Ficha de validación de juicio de experto

| | |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento | Cuestionario que Evalúa la Gestión Institucional. |
| Objetivo del instrumento | Medir la variable Gestión Institucional en función a las dimensiones de planificación, organización, dirección y control. |
| Nombres y apellidos del experto | Gumercindo Vega Viton |
| Documento de identidad | 27719330 |
| Años de experiencia en el área | 30 |
| Máximo Grado Académico | Doctor en Administración de la educación. |
| Nacionalidad | Peruano |
| Institución | IE 16476 Huacora – La Coipa. |
| Cargo | Docente |
| Número telefónico | 976440706 |
| Firma |  Gumercindo Vega Viton DOCTOR EN EDUCACION SUNEDU A1535168 |
| Fecha | 07/06/2024 |



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **VEGA VITON**
Nombres **GUMERCINDO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **27719330**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **ORBEGOSO VENEGAS BRIJALDO SIGIFREDO**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Decano **MOYA RONDO RAFAEL MARTIN**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION**
Fecha de Expedición **09/03/2013**
Resolución/Acta **1068-2013-UCV**
Diploma **A1535168**
Fecha Matrícula **27/11/2010**
Fecha Egreso **15/12/2012**

Fecha de emisión de la constancia:
08 de Junio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001927203



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 08/06/2024 23:55:42-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Ficha de validación del cuestionario de la variable Innovación educativa

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **“Innovación educativa y gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024”** Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|------------------|---|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Innovación educativa


Definición de la variable: La innovación educativa implica un proceso de cambio complejo y dinámico que se desarrolla en el tiempo y, en su mayor parte, se trata de una comparación entre la realidad en la que vivimos y lo que aspiramos para o ante diversos problemas y la necesidad de solucionarlos (Tejada, 2013).

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEM | SUFICIENCIA | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIÓN |
|----------------------|--|---|--|---|----------|------------|------------|-------------|
| | | | | | | | | |
| INNOVACIÓN EDUCATIVA | Dimensión contextual de la innovación | Escenario de cambio | El líder educativo fortalece la dimensión contextual de la innovación con aportes y colaboración hacia todas las áreas internas de la comunidad educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | En la institución se propicia escenarios de cambios oportunos con la finalidad de fortalecer los conocimientos de la comunidad educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | Entre los escenarios de cambios institucionales se integra el manejo de la tecnología para propiciar una enseñanza de calidad. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Estabilidad institucional | La estabilidad institucional es parte esencial para el proceso educativo del plantel. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | El líder educativo se preocupa por mantener una buena estabilidad institucional con la certeza de que esta se dará por un largo un periodo de tiempo establecido con anterioridad. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Crecimiento institucional | Denota Ud. que existe constantemente un crecimiento institucional óptimo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | El crecimiento institucional le permite crecer a usted también como profesional en la docencia. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Dimensión constitutiva de la innovación | Renovación | La institución procura renovar la imagen institucional con la finalidad de brindar una educación de calidad | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | La renovación de los procesos educativos que surgen en el plantel le permiten alcanzar eficiencia en sus labores encomendadas. | | | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | La renovación educativa permite transformar a la institución y conllevan a una reflexión sobre los temas que más preocupan a la comunidad educativa. | | | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Proceso de Cambio | | El equipo directivo propicia procesos de cambios en su labor como líderes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | Los procesos de cambios que surgen en la institución son pensados en beneficio de la comunidad educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|---|---|---|---|---|--|
| | Necesidades Institucionales | La innovación educativa del plantel se basa en cubrir las necesidades institucionales en beneficio de la misma. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Las necesidades institucionales son compartidas entre todos los miembros de la institución. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Entorno Saludable | La dimensión personal es parte fundamental de la innovación educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | El entorno saludable es parte de la institución en donde Ud. labora como docente. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | El entorno saludable conlleva a que las labores se realicen de una manera eficiente lo que beneficia a toda la comunidad educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Efectividad en la innovación | La innovación ha permitido alcanzar soluciones efectivas para el bienestar de la comunidad. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Las estrategias utilizadas en el proceso de innovación han sido las mejores desde su punto de vista. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Soluciones y Estrategias Efectivas. | Ha notado efectividad en la innovación en cuanto a los procesos pedagógicos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | La efectividad de la innovación está a cargo de todo el personal docente que forma parte de la institución. | 1 | 1 | 1 | 1 | |

Fuente: Paredes, F. S. (2021). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66496>

Ficha de validación de juicio de experto

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario que Evalúa la Innovación Educativa. |
| Objetivo del instrumento | Medir la variable Innovación Educativa en función de las dimensiones contextual, constitutiva y personal. |
| Nombres y apellidos del experto | Luis Jesús Mandujano Lizárraga |
| Documento de identidad | 19820623 |
| Años de experiencia en el área | 40 |
| Máximo Grado Académico | Doctor en Administración de la Educación |
| Nacionalidad | Peruano |
| Institución | Universidad Continental |
| Cargo | Docente |
| Número telefónico | 948411381 |
| Firma |  |
| Fecha | 07/06/2024 |

Ficha de validación del cuestionario de la variable Gestión Institucional

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **“Innovación educativa y gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024”** Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|------------------|---|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Gestión Institucional


Definición de la variable: La gestión institucional es un proceso coherente de actividades de dirección planeadas a través de las iniciativas educativas de una organización con el propósito de alcanzar los objetivos trazados en el Proyecto Educativo Institucional (Pachas et al., 2020).

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEM | SUFICIENCIA | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIÓN | |
|------------------------------|---|-------------------------------------|---|--|----------|------------|------------|-------------|--|
| | | | | | | | | | |
| GESTIÓN INSTITUCIONAL | Planificación | Actividades planificadas | Usted ha participado en la planificación dispuesto por los directivos de la institución educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | Conoce el contenido del PEI institucional. | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | Gestión organizativa | Ha participado como personal docente en la revisión del PEI y PAT. | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | Participó de manera activa en el proceso de planificación de su institución. | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | Gestión Estratégica | Ha sido motivado a participar en las actividades del mejoramiento de la gestión institucional. | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | Diseño de los documentos de Gestión | Como docente apoya en la mejora de la infraestructura educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | Usted ha sido miembro de alguna comisión del consejo directivo de la institución educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | organización | Gestión de integración de todo el personal | Considera que el director debe delegar funciones administrativas. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | | Usted cree que la gestión de la dirección ha realizado una buena organización institucional. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | | Considera que en el trabajo organizacional deben de participar los docentes de la institución educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Considera usted que la disciplina organizacional logra alcanzar los objetivos planteados en la institución educativa. | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | Gestión organizativa | | Tiene conocimiento sobre la estructura orgánica de su institución educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | Cumple con sus obligaciones educativas dentro de su centro de labores. | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | Considera que a través de los equipos de trabajo se obtienen resultados eficaces para su institución. | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | La comunicación de la gestión directiva hacia los docentes contribuye a mejorar la gestión de su institución. | 1 | 1 | 1 | 1 | | |

| | | | | | | | | |
|--|------------------|---|---|---|---|---|---|--|
| | Dirección | Capacidad de administrar | En su institución educativa se cumple con la ejecución del PAT. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | Como docente cumple con las normas establecidas. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | Cuando se presentan conflictos en la IE, son solucionados a través de los miembros del CONEI. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Buen uso de los recursos económicos | Considera que la dirección ejecutó eficientemente los recursos de mantenimiento. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | Piensa usted que existen gastos innecesarios para su institución. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Control | Registro diagnóstico | Considera usted que los recursos económicos se manejan de manera transparente. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Supervisión de las actividades del personal | El directivo maneja de manera eficiente el control del personal docente. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Evaluación de las actividades del personal | Los docentes son evaluados permanentemente en el desarrollo de sus competencias. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | El personal administrativo es evaluado en el desarrollo de sus funciones. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Transparencia de la agestión | Como docente fiscalizas la labor de la gestión de la dirección. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | La gestión de la dirección es transparente en las diversas áreas administrativas. | 1 | 1 | 1 | 1 | |

Fuente: Arce, F.S. (2021). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67040>

Ficha de validación de juicio de experto

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario que Evalúa la Gestión Institucional. |
| Objetivo del instrumento | Medir la variable Gestión Institucional en función a las dimensiones de planificación, organización, dirección y control. |
| Nombres y apellidos del experto | Luis Jesús Mandujano Lizárraga |
| Documento de identidad | 19820623 |
| Años de experiencia en el área | 40 |
| Máximo Grado Académico | Doctor en Administración de la Educación |
| Nacionalidad | Peruano |
| Institución | Universidad Continental |
| Cargo | Docente |
| Número telefónico | 948411381 |
| Firma |  |
| Fecha | 07/06/2024 |



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **MANDUJANO LIZARRAGA**
Nombres **LUIS JESUS**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **19820623**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **MORENO RODRIGUEZ ROSA YSABEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION**
Fecha de Expedición **22/11/16**
Resolución/Acta **0064-2016-UCV**
Diploma **UCV42534**
Fecha Matrícula **30/04/2010**
Fecha Egreso **31/12/2011**

Fecha de emisión de la constancia:
09 de Junio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001927216



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 09/06/2024 00:27:57-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo 4: Resultados del análisis de consistencia interna

Cálculo del Alfa de Cronbach

Escala: ALFA DE CRONBACH INNOVACION EDUCATIVA

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|---|-------|
| Casos | Válido | 9 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 9 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,727 | 21 |

Fiabilidad

→ Escala: ALFA DE CRONBACH GESTION INSTITUCIONAL

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|---|-------|
| Casos | Válido | 9 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 9 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,897 | 26 |

Anexo 5: Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: *Innovación educativa y gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024.*

Investigador (a) (es): *Fany Edhit Castro Ramírez.*

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “*Innovación educativa y gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024.*”, cuyo objetivo es *determinar la relación que existe entre la innovación educativa y gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024.* Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio de *Maestría en administración de la educación*, de la Universidad César Vallejo del campus de Los olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución 16488.

Describir el impacto del problema de la investigación.

El trabajo de investigación tendrá un impacto en la educación, esperando que esta investigación contribuya significativamente al proceso de toma de decisiones respecto a la innovación y la gestión institucional para ser considerados por los educadores y gestores de las instituciones educativas garantizando una educación inclusiva y equitativa de calidad.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de la sala de profesores de la institución 16488. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) *Fany Edhit Castro Ramírez*. email: *edhit0808@hotmail.com* y asesor: Mg. *Fanny Miriam Sanabria Boudri*. Email: *fsanabriabo@ucvvirtual.edu.pe*

Consentimiento

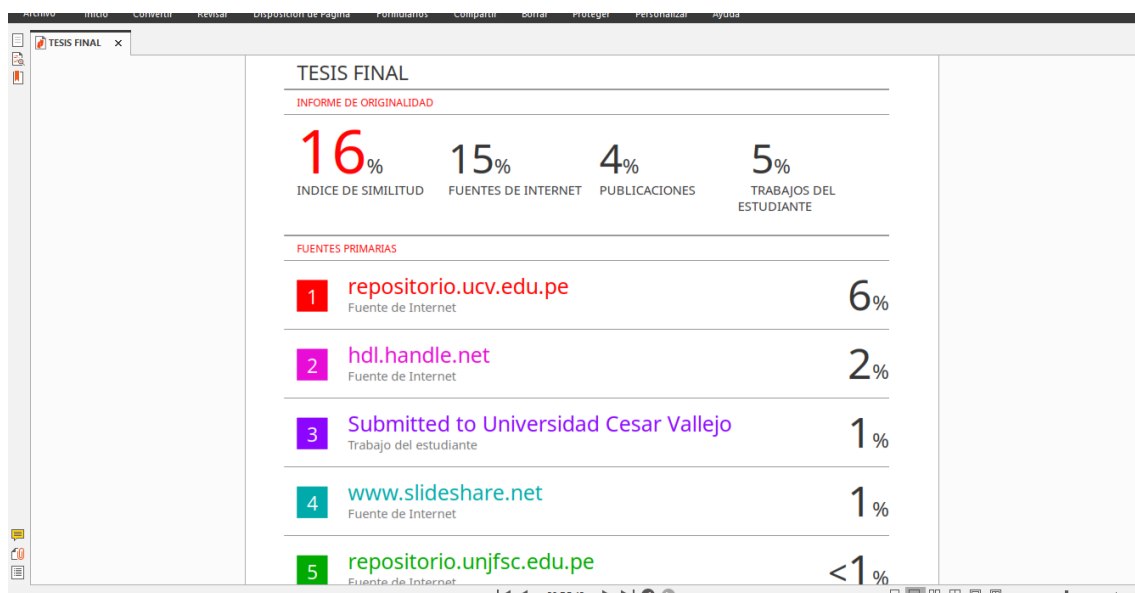
Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada. Nombre y apellidos: *Fany Edhit Castro Ramírez*, Fecha y hora: *06 de agosto del 2024 a horas 9:00 am*.

Nombre y apellidos:

Firma(s):

Fecha y hora: *06 de agosto del 2024 a horas 9:00 am*.

Anexo 6: Reporte de similitud en software Turnitin



Anexo 7: Análisis complementario

QuestionPro Productos Soluciones Recursos Características Precios

necesario.

Calculadora de muestra

Nivel de confianza: 95% 99%

Margen de Error:

Población:

Tamaño de Muestra:

Anexo 8: Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN – CAJAMARCA
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL – SAN IGNACIO



Código Local: 127339
Código Modular Primaria: 0222448
Código Modular Secundaria: 1106368

**“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS
DE JUNIN Y AYACUCHO”**

AUTORIZACIÓN

Chirinos, 10 de junio del 2024

Yo, **EDGARDO PEÑA CRUZ** identificado con DNI N° **27826004**, director de la institución educativa _____ del distrito de Chirinos. **AUTORIZO** realizar la encuesta de la tesis, cuyo título es: **Innovación educativa y gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024**, a la docente de esta institución Fany Edhit Castro Ramírez identificada con DNI N° 27754514. Se expide el presente documento para fines consiguientes.




Mg. Edgardo Peña Cruz
DIRECTOR
C. M. 1027826004



UGEL SAN IGNACIO

*Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho*

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo, Elmer Rufasto Castro identificado con DNI N° 27750527, director de la institución educativa del distrito de Chirinos. AUTORIZO realizar la encuesta de la tesis, cuyo título es: Innovación educativa y gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San Ignacio, Cajamarca, 2024, a la docente de esta institución Fany Edhit Castro Ramírez identificada con DNI N° 27754514.

Se expide el presente documento para fines consiguientes.

Chirinos, 10 de junio del 2024.



Elmer Rufasto Castro
DNI: 27750527
DIRECTOR



*DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CAJAMARCA
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN IGNACIO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA.*

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Chirinos, 13 de junio del 2024

Yo, _____ identificado con DNI N° **27848706**,
director de la institución educativa _____ del distrito de
Chirinos. **AUTORIZO** realizar la encuesta de la tesis, cuyo título es: **Innovación educativa
y gestión institucional en instituciones educativas públicas de la UGEL de San
Ignacio, Cajamarca, 2024**, a la docente de esta institución Fany Edhit Castro Ramírez
identificada con DNI N° 27754514.

Se expide el presente documento para fines consiguientes.



Fany Edhit Castro Ramírez
DIRECTOR

CENTRO POBLADO LAS PIRIAS - CHIRINOS

Pantallazo del proceso de los datos por el programa SPSS

lafa de cronbch_fany.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: V1D1P1 2 Visible: 47 de 47 va

| | V1D1P1 | V1D1P2 | V1D1P3 | V1D1P4 | V1D1P5 | V1D1P6 | V1D1P7 | V1D2P8 | V1D2P9 | V1D2P10 | V1D2P11 | V1D2P12 | V1D2P13 | V1D2P14 | V1D3P15 |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 8 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 9 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 10 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | |

Vista de datos Vista de variables

Prueba de fiabilidad

The screenshot displays the IBM SPSS Statistics Visor interface. The main window shows the output of a reliability analysis. The left sidebar contains a tree view with folders for 'Resultado', 'Fiabilidad', 'Título', 'Notas', and 'Escala: ALL VARIABLES INNOVACIÓN EDUCATIVA'. The main content area is titled 'RELIABILITY' and contains the following text:

```
RELIABILITY
/VARIABLES=V1D1P1 V1D1P2 V1D1P3 V1D1P4 V1D1P5 V1D1P6 V1D1P7 V1D2P8 V1D2P9 V1D2P10 V1D2P11 V1D2P12
V1D2P13 V1D2P14 V1D3P15 V1D3P16 V1D3P17 V1D3P18 V1D3P19 V1D3P20 V1D3P21
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES INNOVACIÓN EDUCATIVA

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|---|-------|
| Casos | Válido | 9 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 9 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,727 | 21 |

RELIABILITY

```
/VARIABLES=V2D1P1 V2D1P2 V2D1P3 V2D1P4 V2D1P5 V2D1P6 V2D1P7 V2D2P8 V2D2P9 V2D2P10 V2D2P11 V2D2P12
```