



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Gestión educativa en las innovaciones pedagógicas en docentes de
las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Casas Martinez, Lourdes Merly (orcid.org/0009-0009-9890-3673)

ASESORAS:

Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asuncion (orcid.org/0000-0002-5180-5306)

Dra. Suyo Vega, Josefina Amanda (orcid.org/0000-0002-2954-5771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SUYO VEGA JOSEFINA AMANDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión educativa en las innovaciones pedagógicas en docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024", cuyo autor es CASAS MARTINEZ LOURDES MERLY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SUYO VEGA JOSEFINA AMANDA DNI: 15425147 ORCID: 0000-0002-2954-5771	Firmado electrónicamente por: JSUYO el 09-08-2024 17:07:44

Código documento Trilce: TRI - 0856597



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CASAS MARTINEZ LOURDES MERLY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión educativa en las innovaciones pedagógicas en docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LOURDES MERLY CASAS MARTINEZ DNI: 40728545 ORCID: 0009-0009-9890-3673	Firmado electrónicamente por: LCASASCA17 el 09-08- 2024 19:43:41

Código documento Trilce: TRI - 0856600

Dedicatoria

Dedico mi estudio a Dios por haber bendecido mi camino para lograr mis objetivos.

Agradecimiento

A la Dra. Josefina Suyo, por la paciencia y asesoría, a mis compañeros de estudio, a los docentes de la Universidad César Vallejo.

Índice de contenidos

Carátula	
Declaratoria de autenticidad de la asesora	ii
Declaratoria de Originalidad de la Autora	i ii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA.....	16
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	28
V. CONCLUSIONES.....	32
VI. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Tabla de frecuencias de la variable gestión educativa	20
Tabla 2	Descripción de resultados de los niveles de le gestión educativa	20
Tabla 3	Tabla de frecuencias de la variable innovación pedagógica	21
Tabla 4	Descripción de resultados de los niveles de le innovación pedagógica	21
Tabla 5	Tabla cruzada de la variable gestión educativa con la variable innovaciones pedagógicas.	22
Tabla 6	Tabla cruzada de la variable gestión educativa con la globalización y cambio educativo	23
Tabla 7	Tabla cruzada de la variable gestión educativa con la innovación como proceso	23
Tabla 8	Tabla cruzada de la variable gestión educativa con los cambios en el currículum.	24
Tabla 9	Tabla cruzada de la variable gestión educativa con la mejora de las instituciones educativas	24
Tabla 10	Información de ajuste de los modelos.	25
Tabla 11	Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio.	26
Tabla 12	Prueba pseudo R cuadrado.	26
Tabla 13	Estimación de parámetros.	27

Resumen

El desarrollo sostenible se ha convertido en un valor rector de la sociedad, ante ello las acciones innovadoras son fundamentales para contribuir a una educación de primer nivel y por tanto el éxito de la educación depende de diferentes aspectos, una de ellas es la gestión educativa que brinda mejoras sobre la calidad de estudiantes. Al respecto la presente investigación tuvo como objetivo: Determinar la influencia de la gestión educativa en las innovaciones pedagógicas en docentes de las IIEE. públicas de Los Olivos, 2024. La metodología de enfoque cuantitativo, tipo básica, no experimental, de corte transversal, causal, donde la población estuvo conformada por 120 docentes y una muestra probabilística de 92 docentes quienes respondieron dos cuestionarios: de la variable independiente gestión educativa y de la variable dependientes innovaciones pedagógicas. Los resultados evidenciaron el p valor = ,000 < 0,05 y el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke, = 67,1% lo que indicó que se acepta modelo la influencia directa y significativa, concluyendo que la gestión educativa influye en un 67,1% sobre las innovaciones pedagógicas en docentes de las IIEE. públicas de Los Olivos, 2024.

Palabras clave: Gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica, gestión comunitaria.

Abstract

Sustainable development has become a guiding value of society; therefore, innovative actions are essential to contribute to first-class education and therefore the success of education depends on different aspects, one of them is the educational management that Provides improvements in the quality of students. In this regard, the objective of this research was to: Determine the influence of educational management on pedagogical innovations in teachers of the IIEE. public of Los Olivos, 2024. The methodology of quantitative approach, basic type, non-experimental, cross-sectional, causal, where the population was made up of 120 teachers and a probabilistic sample of 92 teachers who answered two questionnaires: the variable independent management educational and the dependent variable pedagogical innovations. The results showed the p value = $.000 < 0.05$ and the Nagelkerke Pseudo R square = 67.1%, which indicated that the direct and significant influence model is accepted, concluding that educational management influences 67.1 % on pedagogical innovations in IIEE teachers. public of Los Olivos, 2024.

Keywords: Institutional management, administrative management, pedagogical management, community management.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión educativa y la innovación pedagógica, pilares de una educación de calidad, enfrentan retos como la escasez de recursos, la burocracia y la resistencia a los cambios. Superar estos desafíos requiere del trabajo conjunto para crear un sistema educativo más efectivo y equitativo; dado que la gestión educativa y la innovación pedagógica son necesarias para que las naciones sigan siendo competitivas en una economía globalizada, además porque el desarrollo humano condiciona los procesos de cambio en la escuela ya que, desde una perspectiva social, se evidencia transformación de una enorme cantidad de acciones, hechos y procesos.

La gestión educativa orienta al ser humano o al estudiante, para que se conviertan en aprendices y no en cuestiones meramente técnicas y administrativas (Rais et al., 2022). No obstante, en los países del África subsahariana, los estados árabes y el sur de Asia advierten una mala gestión educativa llegando a récords de 37,7%, 27,1% y 20,6% respectivamente en cuanto a tasa de analfabetismo (Donkoh et al., 2023).

La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) es uno de los organismos encargados de promover la innovación educativa; admite la importancia de la innovación pedagógica dado que un maestro no puede ayudar a los estudiantes a enfrentar nuevos desafíos educativos si continúa recurriendo a un conjunto limitado y tal vez incluso heredado de pedagogías (Quilabert, 2022). Como resultado, es imperativo que los sistemas educativos y de capacitación se ajusten a las necesidades cambiantes de habilidades de las sociedades altamente innovadoras.

Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) reconoce la problemática de la innovación pedagógica a nivel mundial, dado que es un proceso complejo y desafiante y requiere compromisos a largo plazo de las partes involucradas en el sistema educativo; el aprendizaje innovador se ha convertido, desde una perspectiva global (Valdés y Gutiérrez-Esteban, 2023)

El problema se presenta puesto que la mayoría de países desarrollan políticas de innovación en el sector empresarial, no obstante, a menudo es punto ciego en las políticas educativas. En el mejor de los casos los países cuentan con programas de innovación educativa, pero dirigidos al desarrollo profesional docente a pequeña escala y no de manera sistémica, una encuesta realizada a más de 3.000 europeos gerentes del sector público de organizaciones de innovación, los obstáculos fueron la

insuficiencia de recursos humanos o financieros, citados por el 55% de los directivos, seguidos por los requisitos legales requisitos (38%), falta de apoyo de la dirección (29%) y resistencia del personal (21%) cifras que reflejan barreras a la innovación (Vincent-Lancrin, 2023).

No obstante, en concordancia con el objetivo 4 “educación de calidad” de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, las acciones innovadoras son fundamentales para contribuir a una educación de primer nivel y por tanto el éxito de la educación depende de diferentes aspectos, una de ellas es la gestión educativa que brindará mejoras sobre la calidad de estudiantes. Además, la educación de calidad tiene como meta principal asegurar una instrucción de alto nivel, inclusiva y justa y crear posibilidades de aprendizaje para todos durante toda la vida. Esta meta precisa que la innovación pedagógica es crucial, comprometiéndose en apoyar los cambios en todo el mundo (UNESCO, 2019).

A nivel nacional, la gestión educativa enfrenta retos significativos que afectan tanto la calidad como la equidad del sistema. Al respecto, los informes del Ministerio de Educación del Perú (Minedu, 2021) sostuvo que existen una serie de desafíos que impiden la implementación generalizada de prácticas pedagógicas innovadoras en el Perú. Estos desafíos incluyen falta de recursos, financiamiento para nuevas tecnologías, capacitación para maestros y tiempo para que los maestros planifiquen e implementen nuevos enfoques, algunos docentes y administradores se oponen al cambio y pueden ser reacios a adoptar nuevas prácticas pedagógicas.

Los datos recogidos por el Instituto de Estadísticas de la Educación (INEI, 2022) calculan que aproximadamente el 65% de escuelas públicas carecen de infraestructura adecuada y el 75% no poseen acceso suficiente en tecnologías indispensables para la innovación pedagógica, Asimismo en zonas rurales el 50% de IIEE requieren mejoras urgentes en infraestructura; además el 40% de los docentes recibió capacitación en nuevas metodologías pedagógicas en los últimos tres años y el 60% considera insuficiente la formación continua que reciben. El desempeño docente también es una preocupación con solo el 35% de los maestros utilizan estrategias pedagógicas innovadoras en sus aulas. La burocracia y la carencia de recursos humanos y financieros son citadas por el 55% de los directores de escuelas como barreras significativas para la gestión efectiva y la innovación educativa. Además, las tasas de analfabetismo en regiones como Puno y Huancavelica superan el 20%, en comparación con el promedio nacional del 6%, y solo el 40% de los

estudiantes en áreas rurales tienen acceso a una educación de calidad, lo que resalta la desigualdad regional en el acceso a la educación.

En cuanto a la perspectiva local, en las instituciones educativas del distrito de Los Olivos se observa aulas con paredes rajadas, servicios higiénicos en mal estado, falta de materiales educativos y/o tecnológicos acordes a las necesidades actuales, algunos docentes se resisten a aceptar la necesidad de innovar pedagógicamente, falta de adaptación a las nuevas exigencias de los estudiantes, muchos de ellos carecen de recursos económicos, alta presencia de estudiantes extranjeros con necesidades sociales.

Las causas de esta problemática son el presupuesto limitado para la mejora de la adquisición de materiales educativos y de infraestructura, algunos docentes no han recibido formación en estrategias pedagógicas innovadoras, dificultad para acceder a oportunidades de capacitación, falta de liderazgo y apoyo a la innovación por parte de la dirección escolar.

Como consecuencia los maestros no brindan una adecuada educación, lo que dificulta alcanzar los objetivos de aprendizaje, se profundiza la brecha entre los estudiantes con y sin recursos. Las posibles alternativas de solución son gestionar los recursos necesarios para obtener a menor plazo las partidas necesarias para la mejora de la infraestructura de los ambientes escolares y la adquisición de materiales educativos, promover capacitaciones gratuitas a los docentes en estrategias pedagógicas innovadoras, priorizar la educación como un componente esencial del desarrollo del país, ofrecer oportunidades de actualización continua, brindar apoyo y liderazgo a los docentes que quieren innovar, crear un ambiente de confianza y colaboración y promover una cultura organizacional abierta al cambio y la innovación.

Teniendo en cuenta lo mencionado, se ha hecho necesario presentar el problema general: ¿Cuál es la influencia de la gestión educativa en las innovaciones pedagógicas en docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024?

Así mismo, se han formulado preguntas específicas: ¿Cuál es la influencia de la gestión educativa en la globalización y cambio educativo, la innovación como proceso, los cambios en el currículum y enseñanza y la mejora de las instituciones; en docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024?

La justificación teórica se explica desde la contribución al conocimiento existente, analizando e integrando información relevante para crear una comprensión completa del tema. Se pretende investigar el papel de la gestión educativa en la promoción de la innovación pedagógica, considerando la escuela como una organización empresarial donde se desarrollen prácticas de perseverancia y se valore a sus integrantes como capital humano y potencial de productividad (Ritacco-Real, et al., 2022).

Además, la justificación práctica de este estudio radica en resolver el problema de la gerencia educativa y la innovación pedagógica, componentes clave para estimular prácticas innovadoras en las instituciones educativas. Los resultados permitirán implementar prácticas que eleven el nivel académico, promoviendo una cultura de innovación y fortaleciendo la formación docente. Aceptar que los cambios en el sistema educativo comienzan por innovar en la preparación de los estudiantes es fundamental para abordar los diferentes fenómenos educativos (Konečná et al., 2023).

Asimismo, la justificación pedagógica está basada en la necesidad de comprender y fortalecer la relación entre la gestión educativa y la innovación pedagógica. Esto permitirá que la gestión directiva se vincule eficazmente con una cultura de innovación exitosa, promoviendo el compromiso personal de los docentes, la motivación hacia el cambio y el trabajo colaborativo. La eficacia de la innovación pedagógica es crucial en el aprendizaje, siendo un proceso complejo orientado al conocimiento que estimula el funcionamiento institucional. Comprender esta relación es esencial para mejorar la calidad educativa y preparar a los educadores para enfrentar los desafíos actuales (Macanchí et al., 2020).

En el ámbito social la justificación conlleva a responder al problema, a través de una gestión educativa eficiente y la innovación pedagógica, abordando desafíos significativos como la falta de recursos y la capacitación insuficiente de docentes. Al respecto la innovación pedagógica es crucial para enfrentar los nuevos desafíos educativos y ajustar los sistemas educativos a las necesidades cambiantes. Además, los estudios destacan la importancia del compromiso y la colaboración docente en la implementación de prácticas innovadoras (Rais et al., 2022; Macanchí et al., 2020)

Y, a partir de lo metodológico, el estudio elige un enfoque cuantitativo, que favorece el análisis de los resultados el cual se realizó desde la recopilación de datos cuantitativos. Para ello se propusieron instrumentos basados en la técnica de la

encuesta, específicamente dos cuestionarios que fueron evaluados por validación de expertos y por la prueba de confiabilidad de tal modo sirvan para otros estudios similares (Sánchez et al., 2018).

Por lo explicado, se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la influencia de la gestión educativa en las innovaciones pedagógicas en docentes de las IIEE. públicas de Los Olivos, 2024. Y como objetivos específicos se han considerado los siguientes: Determinar la influencia de la gestión educativa en la globalización y cambio educativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024. Determinar la influencia de la gestión educativa y la innovación como proceso en los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024. Determinar la influencia de la gestión educativa en los cambios en el currículum y enseñanza en los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024. Determinar la influencia de la gestión educativa en la mejora de las instituciones educativas en Los Olivos, 2024.

Se revisaron estudios nacionales e internacionales respecto a las variables de la investigación, dando a conocer las investigaciones internacionales se encontró a:

En Grecia Bouranta y Psomas (2024) tuvieron el objetivo de determinar el grado de implementación de las prácticas que reflejan la innovación educativa en las escuelas primarias y secundarias públicas, asimismo, determinar la relación entre estas prácticas de innovación educativa. De metodología de enfoque cuantitativo, correlacional, e llevó a cabo con 522 profesores, quienes completaron un cuestionario estructurado. Los resultados obtenidos por estadística descriptiva y análisis factorial exploratorio, así como modelos de ecuaciones estructurales demostrando que la enseñanza/aprendizaje en línea implementada en escuelas primarias y secundarias se asocia positivamente con prácticas de innovación relacionadas con la administración y la enseñanza, concluyendo que este cambio forzado en el proceso educativo puede actuar como catalizador para más cambios y acciones innovadoras.

En Indonesia el estudio de Asmayawati y Elindra (2024) en su estudio tuvieron el objetivo de investigar la relación entre Innovación Pedagógica, Adaptación Curricular, enfoque de Sabiduría Local y Alfabetización Digital en Educación de niños. En cuanto a la metodología fue un estudio cuantitativo, de nivel correlacional tuvo como población la participación de. 522 profesores quienes respondieron un cuestionario estructurado. Los resultados revelan que en el componente pedagógico ($\beta = .36, p=0.000$), Adaptación Curricular ($\beta = .21, p=0.000$) y Enfoque de Sabiduría

Local ($\beta = 0.230$, $p = 0,000$) impactan significativamente en la Alfabetización Digital. De manera similar, la innovación pedagógica ($\beta = 0,346$, $p = 0,000$), la adaptación curricular ($\beta = 0,308$, $p = 0,000$) y el enfoque de sabiduría local ($\beta = 0,230$, $p = 0,000$) también influyen significativamente en la alfabetización digital. Se concluye que, las prácticas de enseñanza/aprendizaje en línea sientan las bases para seguir desarrollando una cultura de adopción plena de otras prácticas de innovación educativa en estas escuelas para mejorar la educación.

Karanikola y Panagiotopoulos (2023) en Grecia, investigaron las perspectivas de 310 educadores sobre la formación en educación global. La población accesible del estudio fueron los educadores que trabajaban en los institutos de formación profesional públicos y privados. Los resultados, respecto a la importancia y necesidad de la formación en el desarrollo de la competencia global, la gran mayoría (78,7%) la considera “muy” y “extremadamente” importante para su trabajo; de la investigación muestran que los docentes reconocen la necesidad e importancia de la formación en competencia global y la mayoría de ellos han asistido a uno o más cursos principalmente durante sus estudios de pregrado o posgrado o durante su participación en programas de formación. Se concluye en que los educadores deben tomar conciencia de que su profesión ha estado experimentando cambios constantes y que están obligados a participar en un proceso de formación continua para responder a las demandas

Budirahayu y Saud (2023) realizaron la investigación en Indonesia, cuyo objetivo fue aplicar un diseño pretest-postest, sobre una innovación pedagógica en la clase. La metodología de enfoque cuantitativo permitió examinar un modelo de relación, se llevó a cabo en 18 ciudades de Java Oriental, Indonesia, donde los datos fueron obtenidos mediante una encuesta. Los resultados demuestran que el éxito del aprendizaje de los estudiantes no se ve afectado significativamente por la capacidad de innovación pedagógica del docente. Se concluye que se requieren esfuerzos persistentes para fortalecer la capacidad de innovación pedagógica del docente. Además, indica una tendencia al éxito del aprendizaje de los estudiantes que puede fortalecerse mediante una mejor interacción entre profesores y estudiantes, y la capacidad de los profesores para mejorar su colaboración entre profesores para desarrollar métodos y técnicas de aprendizaje más innovadores.

En Chile, la investigación de Troncoso et al. (2022) tuvo el objetivo era identificar las opiniones y experiencias de los docentes que recién comenzaron su

capacitación en didáctica universitaria. Metodológicamente, de enfoque cuantitativo, la investigación tuvo un alcance descriptivo, el instrumento utilizado fue un cuestionario de opinión cuyas respuestas se analizaron obteniendo resultados que indicaron que los maestros en un porcentaje mayoritario valoran la creatividad y entienden el concepto de innovación pedagógica, pero debido a su amplitud conceptual, tienen dificultades para distinguir entre estos dos conceptos. Se concluye que, si bien el profesorado considera esencial la enseñanza innovadora para lograr un ambiente de aprendizaje atractivo y eficaz para los estudiantes, no siempre se cuenta con condiciones favorables para la ejecución por tanto será un reto lograr estudiantes independientes.

Velásquez (2020) cuyo estudio realizado en Colombia, tuvo como objetivo investigar cómo la práctica de los maestros y las perspectivas sobre la gestión educativa de los líderes se relacionan entre sí. La metodología siguió un enfoque cuantitativo, diseño observacional correlacional, se aplicó un cuestionario validado a 56 docentes. La variable dependiente fue la planificación del aula, el entorno de aprendizaje, la cultura de aprendizaje y la práctica pedagógica, mientras que la gestión educativa, comprendida por las áreas de gestión directiva, académica, administrativa y comunitaria, se trató como la variable independiente. Los resultados obtenidos mediante el análisis descriptivo se realizaron mediante promedio y desviación típica, concluyendo que existe relación entre las acciones en el aula y las opiniones en cuanto la gestión educativa de los directivos en dicha I.E.

En cuanto a los antecedentes nacionales se revisó a: Ramos (2023) tuvo el objetivo de revisar la literatura publicada en los últimos nueve años respecto a la administración y la gestión escolar. Utilizó el método Prisma en el análisis de contenido. Según los hallazgos del estudio bibliográfico, el aspecto administrativo de la gestión escolar juega un papel fundamental en el desarrollo educativo. Se concluye que las investigaciones científicas ayudaron a describir la dimensión administrativa al fortalecer la gestión escolar, exigiendo mejores actividades desde la planificación, organización, dirección y control y que implican la calidad.

Medina (2022) desarrolló el estudio en Lima cuyo objetivo fue demostrar cómo la gestión educativa y el desempeño de los maestros están relacionados. La metodología seleccionada fue de enfoque cuantitativo, básico, correlacional, donde participaron 70 docentes quienes colaboraron respondiendo los cuestionarios. Los hallazgos revelaron que en cuanto a la gestión educativa se ha encontrado que la

dimensión de mayor nivel se encontró en el ámbito organizacional operativo (82,9%) a diferencia del comunitario (45,7%) que ha demostrado la eficiencia más baja. Concluyendo que existe la necesidad de implementar la gestión educativa que motive al compromiso de docentes y administrativos en las diferentes ámbitos y actividades planificadas en la escuela.

En Puno, Meza et al. (2020) demostró la influencia de la gestión educativa en el desempeño docente de EBR. estudio cuantitativo, explicativo y el diseño no experimental fueron elegidos para la metodología, que incluyó 650 maestros. de las personas que respondieron los cuestionarios de diez UGEL, ambos válidos y confiables. Los resultados evidenciaron para el desempeño docente ($r = .623$), institucional ($r = .523$), pedagógica ($r = .499$), administrativa ($r = .611$) y comunitaria ($r = .514$), con un ($p < .05$) en todos los casos, y la regresión lineal múltiple que permite llegar a concluir que la gestión educativa influye sobre el desempeño docente.

Bravo y Sánchez (2020) cuyo estudio realizado en Lima tuvo el objetivo demostrar la relación del liderazgo de los directores y la gestión. La metodología elegida fue de enfoque cuantitativo, tipo básica, correlacional causal, cuya población estuvo constituida por 171 maestros, 18 administrativos y 5 directivos; cuya muestra de 94 participantes. Los resultados evidenciaron un nivel de Spearman de 0,615 y un ($p < .000$) lo que permite concluir que el liderazgo del directivo se relaciona con la calidad de la gestión de las IIEE. Públicas de nivel primaria.

Ayvar y Sánchez (2020), cuyo estudio fue desarrollado en Lima con el propósito de encontrar los niveles de liderazgo pedagógico en relación a la evaluación del desempeño docente de secundaria de la RED N° 09, De metodología cuantitativa tipo básica, correlacional causal, cuya población conformada 200 maestros y 4 directivos. Se obtuvo un $p = 0.00$, y la prueba de regresión lineal de influencia en un 42,4%. Por lo que se concluye que el liderazgo del directivo influye en la evaluación del desempeño docente.

La gestión educativa, como disciplina en constante evolución, se nutre de diversas teorías que buscan optimizar el funcionamiento de las instituciones y mejorar los resultados de aprendizaje. La gestión educativa estratégica, basada en los principios de la administración estratégica, propone que las instituciones educativas deben formular planes a largo plazo para alcanzar sus objetivos de manera eficiente (Mintzberg, 1994; Porter, 1980). Esta teoría enfatiza la importancia de analizar el

entorno y los recursos disponibles, así como de adaptarse a los cambios y aprovechar las oportunidades.

El liderazgo educativo transformacional, por su parte, sostiene que los líderes educativos pueden inspirar y motivar a su personal y estudiantes a alcanzar niveles más altos de desempeño y desarrollo personal (Bass, 1985; Burns, 1978). Esta teoría destaca la importancia de la motivación, la estimulación intelectual y la consideración individualizada en el liderazgo.

El análisis de la variable gestión educativa se respalda en la teoría administrativa de Fayol, cuyos principios pueden contextualizarse y aplicarse en la administración de la gestión actual de los sistemas escolares, en articulación con las políticas educativas, informes del sector educativo e indicaciones gubernamentales. Esta teoría se aplica en diferentes organizaciones, se incluye la educativa porque todas las instituciones enfrentan problemas semejantes sobre la gestión de recursos humanos y tiempo (Majiyd y Yazidu, 2023). Respecto a la corriente filosófica de Fayol en vinculación a la gestión, su filosofía de gestión es ampliamente conocida como Fayolismo, la filosofía de gestión es el producto del pensamiento lógico y de previsión; aplica las lecciones de la experiencia a las necesidades del futuro (Kumar y Shrivastava, 2023).

La gestión educativa es un proceso clave para la supervivencia de cualquier institución educativa, conlleva a los procesos de planificación estratégica, seguimiento y supervisión, organización de recursos, disciplina escolar efectiva, elaboración de políticas y control de actividades en bien de los estudiantes para que sean aceptables en la sociedad (Donkoh et al., 2023). Otro aspecto de la gestión educativa es la efectividad para el logro de la disciplina, cuyo objetivo tienen la tarea de diseñar y poner en práctica medidas correctivas para inculcar disciplina en los estudiantes (Pinxteren, 2022); lo que significa que el productor de la disciplina escolar en una educación de calidad es de interés, ya que en la actualidad escuelas prohíben las formas de disciplina y perciben que no tiene efectos positivos en la educación de calidad, por lo que las instituciones educativas para seguir desarrollándose deben lograr cambios innovadores en los modelos de gestión (Zhang et al., 2022).

La gestión educativa también se conoce como administración educativa en algunos países (Donkoh et al., 2023), al respecto la administración educativa se relaciona con la mejora del desempeño educativo, que requiere no sólo maestros competentes y bien disciplinados, sino también gerentes eficientes (directores) que

sean responsables ante la administración escolar como tal, así como a la sociedad en general (Ritacco, et al., 2022). Ante ello la administración es el proceso de coordinar y dirigir los recursos organizativos hacia el logro de los objetivos, también implica tomar decisiones, planificar estratégicamente y el control de las operaciones para garantizar la eficiencia y la efectividad (Drucker, 2014). En conjunto, estas teorías ofrecen un marco integral para comprender y mejorar la gestión educativa. Al integrar los principios de la planificación estratégica, el liderazgo transformacional y la administración eficiente, las IIEE pueden crear entornos de aprendizaje más efectivos, equitativos y satisfactorios para toda la comunidad educativa.

En coherencia con el estudio de Tenorio y Pérez (2023) el análisis de la gestión educativa será estudiada mediante la gestión: Institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria. Asimismo, según los lineamientos, guían la gestión escolar (GE) donde la implementación efectiva de las dimensiones no solo se refleja en el cumplimiento de indicadores, sino en el desarrollo integral de la I.E., promoviendo una gestión escolar dinámica, participativa; como se detalla a continuación:

Dimensión Institucional: La dimensión institucional, delineada en los Lineamientos actuales, orientan la gestión de las II.EE. de acuerdo a las prioridades establecidas por los CGE, lidera estrategias a mediano plazo para lograr los indicadores CGE 1 y 2. En las instituciones educativas (II.EE.), el equipo directivo y el CONEI encabezan esta dimensión, operativizando su ejecución mediante la participación activa del personal educativo. Se enfoca en la organización estructural, considerando tanto aspectos formales (organigramas, distribución de tareas) como informales (vínculos y prácticas cotidianas).

Dimensión Administrativa: La dimensión administrativa, liderada por el Comité de condiciones operativas, con la participación activa del personal de la II.EE. Enfocada en la optimización de recursos, abarca acciones estratégicas para la gestión eficiente de recursos humanos, materiales, financieros y procesos técnicos.

Los aspectos administrativos ejercen un papel importante, es el segundo pilar después de los aspectos pedagógicos, la dimensión administrativa ayuda a desarrollarse la gestión de calidad respecto al asesoramiento de estudiantes en relación a las instalaciones e infraestructura, por tanto, la satisfacción de los estudiantes es un elemento que indica que tan efectivos son los servicios necesarios, reflejan un aspecto específico de la eficiencia de la escuela (Alvarez-Sánchez et al., 2023).

Dimensión Pedagógica: La dimensión pedagógica, liderada por el Comité de gestión pedagógica, se centra en optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje. Con la participación activa del personal educativo, busca implementar estrategias pedagógicas efectivas para mejorar la calidad educativa (Quispe, 2020). Esta se realiza mediante el despliegue docente, quien combina modalidad y diversos recursos que pueden incluir miradas, imágenes, gestos, lenguaje, entre otros. Esta actividad docente es sensible y se correlaciona con el saber que técnicas, metodologías o recursos se adecuan y adaptan mejor dependiendo del contexto puesto que se centra en el pensamiento pedagógico; asimismo esta actividad docente implica la orientación al estudiante que demanda de un desarrollo innovador, no obstante, demanda de la constante formación profesional para ajustar sistemas pedagógicos que apoyen el progreso de los estudiantes (du Plessis, 2024).

Dimensión Comunitaria: El Comité de gestión del bienestar lidera la dimensión comunitaria, operativizada por el personal de la II.EE. Se orienta a la integración y participación activa en la comunidad, comprendiendo sus necesidades y demandas. La participación de padres, organizaciones y entidades externas se concibe como una estrategia clave para establecer alianzas que mejoren la calidad educativa (Epstein, 2009). Mediante los procedimientos para ampliar las mejoras de la escuela, se reconoce la necesidad de conformar vínculos con las familias y con la comunidad, aumentando las oportunidades del desarrollo de los estudiantes que se vinculen con ambientes positivos, Para ello se implementan deferentes sistemas de servicios sociales, de salud, clima, cultura escolar mediante los esfuerzos de toda la escuela y la comunidad educativa, promoviendo las relaciones de pertenencia, lo que conlleva a un modelos de colaboración comunitaria, que integra acciones conjuntas con la escuela, familia y comunidad en un solo marco, cuyo objetivo es lograr los múltiples apoyos para la escuela (Anderson-Butcher et al., 2022)

La innovación pedagógica, motor de la evolución educativa, se sustenta en diversas teorías que buscan transformar y optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje. Entre estas, el constructivismo social de Vygotsky (1978) destaca la construcción del conocimiento, enfatizando el papel del andamiaje lo cual implica el apoyo facilitador hacia los estudiantes o entre estudiantes, así como las estrategias de instrucción hacia los avances en las tecnologías; además de la zona de desarrollo próximo en el proceso de aprendizaje y en las de aprendizaje cooperativo. Asimismo, el aprendizaje experiencial de Kolb (1984) se centra en la experiencia como fuente de

aprendizaje, cuando el estudiante avanza mediante cuatro etapas: experiencia, observación reflexiva, conceptualización y experimentación. Esta teoría promueve el aprendizaje activo, la reflexión sobre la experiencia.

El análisis de la variable innovación pedagógica se respalda en la teoría de la innovación de Peter Drucker, quien afirmó que la innovación destinadas a mejorar la prosperidad económica no es necesariamente emprendimiento, sino que es una función única del emprendimiento (Blacutt, 2021). También propone una innovación del sistema de implementación de la reflexión utilizando herramientas informáticas modernas en el contexto de la educación a tiempo completo y a distancia. Esta teoría se caracteriza por su enfoque sistemático y estratégico, que busca identificar oportunidades de innovación y convertirlas en resultados tangibles. Drucker, enfatiza la importancia de la gestión de la innovación como una disciplina que puede y debe ser aprendida y practicada.

La cultura de innovación como corriente filosófica permiten organizar la práctica renovadora, promoviendo la creatividad, potenciando el espíritu analítico, crítico, reflexivo. La innovación educativa constituye un ámbito estrechamente vinculado con la reflexión filosófica, ya que por la presencia de esta se fortalece el diálogo interdisciplinario con otros saberes que se preocupan por el ser humano y por su educación. Por ello es indispensable comprender que la filosofía de la innovación, interactúan con diferentes áreas del conocimiento preocupados por la comprensión del ser humano y su problemática (Aguilar et al., 2020).

Innovación significa innovar; hacer algo diferente. Algo debe cambiarse para innovar, y si cree que algo debe cambiarse es porque ya no funciona como debería, lo que significa que no se obtienen los resultados deseados. El concepto de innovación en la educación se refiere a una colección de conceptos, procedimientos y enfoques que se utilizan para introducir y transformar las técnicas de enseñanzas actuales. La innovación pedagógica, es la integración de nuevas prácticas docentes en el aprovechamiento y explotación amplia diversas formas desarrollar la educación, así como formas utilizar la tecnología, lo que permite abarcar y significa que se pueda incluir aprendizaje a tiempo completo, aprendizaje a distancia o incluso una forma híbrida (Konečná et al., 2023).

La innovación educativa se define como el conjunto de conceptos, procedimientos y técnicas organizados que se utilizan para introducir y transformar las prácticas pedagógicas actuales; la innovación no es una actividad específica. El

objetivo es cambiar la situación actual mediante la alteración de ideas y perspectivas, la modificación de técnicas e intervenciones y la mejora o transformación, según sea necesario, de los procesos de enseñanza (Parra y Rengifo, 2021).

La innovación pedagógica se define como el proceso de reinventar las técnicas de enseñanza para renovar la educación de los educandos. La organización cree que la innovación pedagógica es fundamental garantizar que todos los niños, sin importar sus antecedentes o circunstancias, tengan ingreso a una educación de primer nivel. A través de una serie de programas, UNICEF apoya la innovación pedagógica, como: brindar a los docentes capacitación y recursos para utilizar las tecnologías digitales en el aula. Innovar en la enseñanza, como la tutoría entre pares y la educación basada en proyectos. Apoyar el estudio sobre las consecuencias de los cambios en la educación. UNICEF cree que la innovación pedagógica es esencial para renovar el sistema educativo (UNICEF, 2024).

Asimismo, la innovación pedagógica se define como la introducción de nuevos enfoques, técnicas o materiales de enseñanza en la renovación del aprender en los estudiantes; la innovación pedagógica es fundamental puesto que asegura que todos los educandos tengan acceso a una enseñanza de primer nivel, independientemente de sus circunstancias o antecedentes. UNESCO apoya la innovación pedagógica a través de una variedad de iniciativas, como la ejecución de investigaciones sobre los efectos de la innovación pedagógica, apoyando la capacitación y el crecimiento profesional de los docentes, siendo necesario respaldar la innovación pedagógica para avalar el nivel de educación para todos y todas (UNESCO, 2021).

La innovación educativa es un proceso complejo y sistémico de reflexión e intervención que se lleva a cabo en diferentes estamentos de la escuela, mejora la capacidad del aprendizaje de los estudiantes (González y Cruzat, 2019) se puede agregar que los desafíos educativos pueden estar presentes en cualquier nivel educativo y que la innovación puede ser una herramienta útil para enfrentarlos y superarlos con éxito.

Por tanto, la innovación pedagógica se revela como un proceso multidimensional, a la vez integral, donde las instituciones educativas, los docentes y los programas curriculares desempeñan roles interconectados. La innovación pedagógica es el cambio que pueden mostrar los maestros al planificar, desarrollar y evaluar el aprendizaje en un contexto formativo (Macanchí et al., 2020; Estebaranz,

2000). La capacidad de adaptación y la respuesta proactiva a los cambios emergentes son esenciales ante los desafíos.

Al respecto, Estebaranz (2000) consideró las siguientes dimensiones de la innovación pedagógica:

Globalización y Cambio Educativo: La primera dimensión se centra en el reconocimiento de la necesidad de analizar cómo los cambios en el contexto global afectan la educación. La globalización, entendida como la interconexión mundial, plantea nuevos desafíos educativos. La innovación pedagógica se vuelve esencial para formar estudiantes con competencias globales, promover la adaptabilidad de los sistemas educativos y fomentar la cooperación internacional (Palacios et al., 2021). La flexibilidad y adaptabilidad son clave para abordar esta nueva realidad educativa.

Innovación como Proceso: La segunda dimensión, es el proceso continuo de cambio y mejora; incluye pasos como la identificación de necesidades, el desarrollo de ideas, la implementación y la evaluación. La innovación educativa debe ser adaptable y adaptable a la sociedad y a las necesidades cambiantes de los estudiantes (Kirschner et al., 2017).

Cambios en el currículum y enseñanza, aborda cambios en el currículum y métodos de atención a las demandas cambiantes de la sociedad. Los autores Howard Gardner y Paulo Freire coinciden en la importancia de un currículum que promueva el desarrollo completo de los estudiantes, dado que la revisión o reforma del currículo es un proyecto de largo plazo, implica innovación en términos de la estructura general del programa, se convierte en un desafío aún mayor (Lemay et al., 2020). Por su parte, Gardner sostuvo que las personas tienen diferentes tipos de inteligencia, y que el currículum debe estar diseñado para nutrir todas estas inteligencias. Freire, por su parte, destaca la función de la educación en la transformación social y sostiene que los planes de estudios deben fomentar la conciencia crítica de los educandos (Gardner, 1995).

Mejora de las Instituciones Educativas: La cuarta dimensión destaca la importancia de cambios para mejorar las instituciones educativas. Autores como Senge y Cano enfatizan la necesidad de crear instituciones educativas que aprendan continuamente y se adapten a las condiciones cambiantes. Esto implica no solo ajustes en la enseñanza, sino también transformaciones organizativas que promuevan una cultura de aprendizaje, liderazgo efectivo y adaptación constante (Senge y Cano, 2002).

Por último, se demostró la hipótesis general: Existe influencia de la gestión educativa en las innovaciones pedagógicas en docentes de las IIEE. públicas de Los Olivos, 2024. Y como hipótesis específicas se han formulado: Existe influencia de la gestión educativa en la globalización y cambio educativo en los docentes de las IIEE públicas de Los Olivos, 2024. Existe influencia de la gestión educativa y la innovación como proceso en los docentes de las IIEE públicas de Los Olivos, 2024. Existe influencia de la gestión educativa en los cambios en el currículum y enseñanza en los docentes de las IIEE públicas de Los Olivos, 2024. Existe influencia de la gestión educativa en la mejora de las IIEE en Los Olivos, 2024.

II. METODOLOGÍA

De tipo básica porque explicó las características de las variables desde las teorías dado que orienta la averiguación de nuevos conocimientos sin un fin práctico o específico (Sánchez et al., 2018). Además, la investigación básica no está, por definición, relacionada con ninguna innovación específica (OCDE, 2018). Asimismo, se eligió un estudio de enfoque cuantitativo, puesto que desde la necesidad de contar con un diagnóstico fue necesario la medición de variables de manera cuantificables, así también para demostrar la hipótesis se acudió a procedimientos y herramientas estadísticas (Hernández y Mendoza, 2018). En cuanto al diseño, el estudio fue no experimental porque se limitó a describir el fenómeno como se encuentra sin manipular variables, además fue transversal, esto sucede cuando los estudios se recogen en un solo momento (Ñaupas et al. (2018). De alcance o nivel explicativa, ya que se determinó la influencia de la gestión educativa en las innovaciones pedagógicas de IIEE públicas. Según Hernández et al. (2014), estas investigaciones se centran en explicar las razones o causas de los fenómenos observados, profundizando en el entendimiento de las relaciones causales entre variables.

La variable “gestión educativa” se define al proceso de organización sistémica de la institución educativa basada en la interrelación de diferentes factores o elementos de la vida de la escuela, cuya planificación, supervisión, organización, políticas y control de actividades brinde óptimas condiciones en el logro de la educación de calidad (Tenorio y Pérez. 2023). La gestión educativa son procesos cuyo campo de estudio aborda el grupo colectivo de profesionales directores, profesores de la institución educativa. La variable se analizó mediante: Gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión comunitaria.

La variable “innovación pedagógica” se define al cambio que pueden hacer los maestros al planificar, desarrollar y evaluar los aprendizajes en un contexto formativo para promover el aprendizaje que se puede dar en el mismo lugar se conoce como innovación pedagógica (Martínez y Gómez, 2015). La innovación pedagógica es un concepto que permite fomentar el cambio de actitud docente para la transformación de la enseñanza aprendizaje con métodos nuevos y cada vez más innovadores. El estudio de la variable se realizó mediante: Globalización y cambio educativo, innovación como proceso, cambios en el currículum y enseñanza y mejora de las instituciones educativas.

La población es el grupo de personas, de características comunes (Sánchez et al., 2018), al respecto la población fue constituida por 120 docentes de las IIEE públicas de Los Olivos. Sobre los criterios de selección se tuvo en cuenta: (a) Criterio de inclusión: fueron considerados todos los docentes de la I.E., de ambos turnos. Asimismo, los criterios de exclusión, en este caso se tuvo que excluir a los docentes que se encuentren de licencia o que no pertenezcan a la I.E.

La muestra contó con 92 docentes quienes participaron voluntariamente, considerando que la muestra es una parte extraída de una población mediante un método probabilístico o no probabilístico (Sánchez et al., 2018). El presente estudio obtuvo el tamaño de la muestra mediante un muestreo probabilístico calculado con la fórmula de población finita.

En este estudio se optó por un muestreo probabilístico aleatorio simple para elegir a los docentes de escuelas públicas en Los Olivos. Este método asegura igualdad de oportunidades para todos los participantes en ser seleccionados, lo que permite la generalización de los resultados. Según Hernández et al. (2014), este enfoque es crucial para validar la precisión de las conclusiones del estudio mediante análisis estadísticos adecuados.

En cuanto a las técnicas de recolección de información de ambas variables se utilizó la técnica de la encuesta, ya que permitió reunir información obtenidas mediante preguntas dirigidas hacia los participantes, se detalló que en dicha encuesta no se realizan diálogos con los entrevistados (Carhuacho et al., 2019). Los instrumentos que correspondieron a la técnica de la encuesta fueron dos cuestionarios, para medir respectivamente las variables gestión educativa (GE) e innovación pedagógica. Se explicó que los cuestionarios se diseñaron en un formato escrito con el propósito recoger la opinión de los participantes (Sánchez et al., 2018). Se considera que en este tipo de muestreo los encuestados tienen mayor motivación en responder a comparación que con las personas seleccionadas al azar.

Respecto al cuestionario que mide la variable GE, este contó con 19 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: para la gestión institucional, se consideraron 5 ítems cuyos indicadores son: organización de la institución, formas de relacionarse y normas explícitas e implícitas. En cuanto a la dimensión administrativa se consideraron 4 ítems cuyos indicadores son: manejo de recursos y cumplimiento de normas. En cuanto a la dimensión pedagógica contó con 7 ítems cuyos indicadores son: Opciones educativo-metodológicas planificación, evaluación y certificación.

Finalmente, la dimensión comunitaria contó con 3 ítems correspondientes a dos indicadores: Desarrollo de prácticas pedagógicas y actualización y desarrollo personal. Respecto al cuestionario que mide la variable innovaciones pedagógicas, este se conformó con 20 ítems distribuidos en cuatro dimensiones. Para la dimensión globalización y cambio educativo, se consideraron 5 ítems cuyos indicadores son: Innovación desde el contexto global. En cuanto a la dimensión innovación como proceso se consideraron 5 ítems cuyos indicadores son: Realidad para el diseño de programas, responsabilidad docente en el acompañamiento y valoración de la innovación. En cuanto a la dimensión cambios en el currículum y enseñanza contó con 5 ítems cuyos indicadores son: Necesidades y demandas de los aprendizajes y las competencias en el diseño curricular. Finalmente, la dimensión mejora de las Instituciones educativas contó con 5 ítems correspondientes a los indicadores: Resultados de la calidad educativa y mejora institucional.

En el desarrollo de esta investigación se emplearon instrumentos previamente validados y utilizados en estudios anteriores. El instrumento de innovación educativa se basó en el cuestionario desarrollado por Llamo (2023), instrumento fue adaptado y aplicado para medir la variable de innovación pedagógica en el contexto de las IIEE públicas de Los Olivos. De manera similar, el cuestionario de gestión educativa se adoptó de la tesis de Veramendi (2019), la confiabilidad y validez de ambos instrumentos han sido verificadas a través de estudios previos, garantizando la precisión y relevancia de los datos recolectados en esta investigación.

La validación de instrumentos es un proceso fundamental en la investigación que asegura que los instrumentos de medición utilizados son adecuados para medir las variables de interés. Según Hernández et al. (2014), la validación implica verificar que los instrumentos midan con precisión lo que se pretende medir. Este proceso puede incluir varias etapas, como la revisión por expertos, la prueba piloto y el análisis de la consistencia interna. La validez de contenido es el grado en que los elementos de un instrumento representan adecuadamente y de manera exhaustiva el constructo que se está midiendo. Según Polit y Beck (2006), la validez de contenido asegura que los ítems del instrumento abarcan todas las dimensiones del constructo, sin omitir aspectos importantes ni incluir elementos irrelevantes. Este tipo de validez se evalúa a menudo mediante la consulta con expertos en el tema, quienes examinan los ítems para determinar su pertinencia y cobertura adecuada.

La confiabilidad realizada por Alfa de Cronbach, siguiendo la metodología descrita por Carmines y Zeller (1979). En estudios previos, Llamo (2023) reportó un Alfa de Cronbach de 0.87 para su cuestionario de gestión administrativa y 0.85 para el de innovación pedagógica, indicando alta consistencia interna de ambos instrumentos. De manera similar, Veramendi (2019) obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.89 para su cuestionario de gestión educativa y 0.88 para el de calidad educativa, sugiriendo que los instrumentos son altamente confiables para medir las variables en sus respectivos estudios.

Respecto al método de análisis de datos, luego de la validación se realizó la prueba piloto para probar los cuestionarios entre docentes no considerados en la muestra, preferiblemente en una I.E. con la misma realidad, esta confiabilidad fue obtenida mediante un Alfa Cronbach cuyos valores muestren una buena confiabilidad interna. Después de la aplicación de los dos cuestionarios, en la prueba piloto, se transfirieron los datos obtenidos al programa SPSS 23, para calcular el índice de fiabilidad del Alpha de Cronbach. Además, en cuanto a los procedimientos, los datos de la investigación se recopilaron en línea, la aplicación de los instrumentos se realizó vía formulario Google, se explica que se utilizó esta vía porque de este modo todos los docentes podrán participar del estudio desde los tiempos que ellos puedan disponer. Se empleó el software SPSS tanto para los resultados descriptivo como inferenciales; la prueba de hipótesis se realizó interpretando los coeficientes que evidenciaron el p valor y el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke, para aceptar el modelo la influencia.

Respecto a los aspectos éticos, el comité de ética de la UCV revisó investigación, verificando que el estudio haya cumplido con las normas establecidas, como contar con los permisos para la aplicación del estudio en bien de la protección y el respeto por el participante. Al respecto Sánchez et al. (2018) señalaron que se refiere a toda conducta honesta a lo largo del proceso de investigación, Los principios éticos normativos en el estudio requiere que el investigador informe a los participantes de los objetivos del estudio mediante el consentimiento informado. Además, los principios contemplan el carácter voluntario, confidencial y anónimo, lo que significa que los datos estuvieron seguros, asimismo, el consentimiento informado se obtiene previa a la aplicación de los cuestionarios.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Tabla de frecuencias de la variable gestión educativa

	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	22	23,9%
Poco eficiente	56	60,9%
Eficiente	14	15,2%
Total	92	100,0%

En la tabla 1, se observa que, del 100% de la muestra, el 60,9% de docentes opinan que la gestión educativa se encuentra en el nivel poco eficiente, el 23,9% ineficiente y el 15,2% eficiente. Estos resultados se concentran en el nivel poco eficiente, esto puede deberse a que los docentes consideran que hace falta mejorar en cuanto a los procesos que involucren planificar, organizar y dirigir actividades en la I.E. o es posible que no se esté utilizando eficazmente los recursos y materiales, en el logro de objetivos institucionales.

Tabla 2

Niveles y porcentajes de la gestión educativa

Niveles	Gestión institucional		Gestión administrativa		Gestión pedagógica		Gestión comunitaria	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Ineficiente	13	14,1%	16	17,4%	13	14,1%	7	7,6%
Poco eficiente	58	63,0%	57	62,0%	58	63,0%	65	70,7%
Eficiente	21	22,8%	19	20,7%	21	22,8%	20	21,7%
Total	92	100,0%	92	100,0%	92	100,0%	92	100,0%

Se encontró que el 63% de los docentes encuestados indicaron que la gestión institucional se encuentra en nivel poco eficiente, esto debido a que conducir los recursos humanos de manera integradora en la I.E. aún presenta dificultades. Además, el 62% indicaron que la gestión administrativa se encuentra en un nivel poco eficiente, esto puede deberse a que el empleo de los recursos de no está permitiendo el logro de los objetivos. Asimismo, el 63% indicaron que la gestión pedagógica se encuentra en un nivel poco eficiente, lo que significa que existe la necesidad de

optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje mediante mayor capacitación del personal docente. Finalmente, en la gestión comunitaria se encuentra una predominancia en el nivel poco eficiente, dado que el 70,7% de los participantes indicaron encontrarse en un nivel poco eficiente.

Tabla 3

Tabla de frecuencias de la variable innovación pedagógica

	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	29	31,5%
Poco eficiente	48	52,2%
Eficiente	15	16,3%
Total	92	100,0%

Los hallazgos muestran que el 31,5% de los docentes participantes consideran que la innovación pedagógica es ineficiente, asimismo, el 52,2% lo considera en un nivel poco eficiente, no obstante, un 16.3% considera que la innovación pedagógica es eficiente. Dado que más de la mitad de los participantes opina que es poco eficiente, además una tercera parte lo considera ineficiente; es probable que aún haya maestros y maestras con necesidades formativa docentes respecto a esta variable, es decir hace falta el acompañamiento respecto a las modificaciones en cuanto a las formas o didácticas para los estudiantes.

Tabla 4

Niveles y porcentajes de las dimensiones de innovación pedagógica

Niveles	globalización y cambio educativo		innovación como proceso		cambios en el currículo		mejoras en las IIEE	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Ineficiente	45	48,9%	45	48,9%	40	43,5%	19	20,7
Poco eficiente	41	44,6%	41	44,6%	39	42,4%	59	64,1
Eficiente	6	6,5%	6	6,5%	13	14,1%	14	15,2
Total	92	100,0%	92	100,0%	92	100,0%	92	100,0%

Se evidencia que el 48.9% de los docentes encuestados manifestaron que la dimensión globalización y cambio educativo se ubica en el nivel ineficiente, asimismo el 48,9% indicaron que innovación como proceso se encuentra en un nivel ineficiente, además el 43,5% señalaron que los cambios en el currículo tienen un nivel ineficiente, finalmente en cuanto a la dimensión mejoras en las IIEE se obtuvo un 64,1% de la opinión de los participantes que indicaron un nivel poco eficiente.

Tabla cruzada

Tabla 5

Tabla cruzada de la variable gestión educativa e innovaciones pedagógicas.

		Gestión educativa				
			Ineficiente	Poco eficiente	Eficiente	Total
Innovación pedagógica	Ineficiente	Recuento	13	16	0	29
		%	14,1%	17,4%	0,0%	31,5%
	Poco eficiente	Recuento	7	37	4	48
		%	7,6%	40,2%	4,3%	52,2%
	Eficiente	Recuento	2	3	10	15
		%	2,2%	3,3%	10,9%	16,3%
Total	Recuento	Recuento	56	14	92	
	% del total	%	60,9%	15,2%	100,0%	

Se observa que el 40.2% de los encuestado considera que tanto la gestión educativa como en la innovación pedagógica se encuentran en el nivel poco eficiente lo que significa una apreciación compartida que las ambas variables tienen la posibilidad de seguir mejorando y en ambos casos lograr la eficiencia.

Tabla 6*Tabla cruzada de la variable gestión educativa y globalización y cambio educativo*

			Gestión educativa			
			Ineficiente	Poco eficiente	Eficiente	Total
Globalización y cambio educativo	Ineficiente	Recuento	17	26	2	45
		%	18,5%	28,3%	2,2%	48,9%
	Poco eficiente	Recuento	5	29	7	41
		%	5,4%	31,5%	7,6%	44,6%
	Eficiente	Recuento	0	1	5	6
		%	0,0%	1,1%	5,4%	6,5%
Total	Recuento	22	56	14	92	
	%	23,9%	60,9%	15,2%	100,0%	

De acuerdo a los hallazgos se observa que el 31,5% de los encuestado considera que tanto la gestión educativa como en la globalización y cambio educativo se encuentran en el nivel poco eficiente lo que significa una apreciación compartida que las ambas variables tienen la posibilidad de seguir mejorando y en ambos casos lograr la eficiencia.

Tabla 7*Tabla cruzada de la variable gestión educativa con la innovación como proceso*

			Gestión educativa			
			Ineficiente	Poco eficiente	Eficiente	Total
Innovación como proceso	Ineficiente	Recuento	14	26	0	40
		%	15,2%	28,3%	0,0%	43,5%
	Poco eficiente	Recuento	6	29	4	39
		%	6,5%	31,5%	4,3%	42,4%
	Eficiente	Recuento	2	1	10	13
		%	2,2%	1,1%	10,9%	14,1%
Total	Recuento	Recuento	56	14	92	
	% del total	%	60,9%	15,2%	100,0%	

De acuerdo a los hallazgos se observa que el 31,5% de los encuestado considera que tanto la gestión educativa como en la globalización y en la innovación como proceso se encuentran en el nivel poco eficiente lo que significa una apreciación compartida que las ambas variables tienen la posibilidad de seguir mejorando y en ambos casos lograr la eficiencia.

Tabla 8*Tabla cruzada de la variable gestión educativa con los cambios en el currículum.*

		Gestión educativa			Total	
		Ineficiente	Poco eficiente	Eficiente		
Cambios en el currículum	Ineficiente	Recuento	5	4	0	9
		%	5,4%	4,3%	0,0%	9,8%
	Poco eficiente	Recuento	13	43	1	57
		%	14,1%	46,7%	1,1%	62,0%
	Eficiente	Recuento	4	9	13	26
		%	4,3%	9,8%	14,1%	28,3%
Total		Recuento	Recuento	56	14	92
		% del total	%	60,9%	15,2%	100,0%

De acuerdo a los hallazgos se observa que el 46,7% de los encuestado considera que tanto la gestión educativa como en la dimensión cambio en el currículum se encuentran en el nivel poco eficiente lo que significa una apreciación compartida que las ambas variables tienen la posibilidad de seguir mejorando y en ambos casos lograr la eficiencia.

Tabla 9*Tabla cruzada de la variable gestión educativa con la mejora de las instituciones educativas*

		Gestión educativa			Total	
		Ineficiente	Poco eficiente	Eficiente		
Mejora de las instituciones educativas	Ineficiente	Recuento	15	4	0	19
		%	16,3%	4,3%	0,0%	20,7%
	Poco eficiente	Recuento	7	47	5	59
		%	7,6%	51,1%	5,4%	64,1%
	Eficiente	Recuento	0	5	9	14
		%	0,0%	5,4%	9,8%	15,2%
Total		Recuento	Recuento	56	14	92
		% del total	%	60,9%	15,2%	100,0%

De acuerdo a los hallazgos se observa que el 51,1% de los encuestado considera que tanto la gestión educativa como en la dimensión mejora de las IIEE se encuentran en el nivel poco eficiente lo que significa una apreciación compartida que

las ambas variables tienen la posibilidad de seguir mejorando y en ambos casos lograr la eficiencia.

Análisis inferencial

Contraste de hipótesis general y específicas

Tabla 10

Información de ajuste de los modelos.

Variables/Dimensiones	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Gestión educativa en las innovaciones pedagógicas	Sólo intersección Final	85,686 9,873	75,813	2	,000
Gestión educativa en la globalización y cambio educativo	Sólo intersección Final	40,999 17,505	23,494	2	,000
Gestión educativa en la innovación como proceso	Sólo intersección Final	58,952 19,677	39,274	2	,000
Gestión educativa en los cambios en el currículum y enseñanza	Sólo intersección Final	51,265 17,961	33,305	2	,000
Gestión educativa en la mejora de las instituciones educativas	Sólo intersección Final	70,611 13,310	57,301	2	,000

Función de enlace: Logit.

La tabla 10, muestra los ajustes de los datos de los modelos entre los niveles de la gestión educativa en la innovación pedagógica puesto que el Chi cuadrado de 75,813 y un $p_valor = ,000 < 0.05$ evidenciando la dependencia estadística, asimismo se tiene a la gestión educativa en la globalización y cambio educativo encontrándose un Chi cuadrado de 23,494 y un $p_valor = ,000 < 0.05$ evidenciando dependencia estadística, además, la gestión educativa en el en la innovación como proceso, puesto que Chi cuadrado de 39,274 y el $p_valor = ,000 < 0.05$ quien evidenciando dependencia estadística. En cuanto a la gestión educativa en los cambios en el currículum y enseñanza dado que el Chi cuadrado de 33,305 y un $p_valor = .000 < 0.05$ evidenciando la dependencia estadística. Finalmente, la gestión educativa en la mejora de las instituciones educativas, muestra un valor del Chi cuadrado de 57.301 y un $p = ,000 < 0.05$ evidenciando que los datos muestran dependencia estadística.

Tabla 1*Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio.*

Variables/dimensiones		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Gestión educativa en las innovaciones pedagógicas	Pearson	2,937	2	,211
	Desviación	2,842	2	,233
Gestión educativa en la globalización y cambio educativo	Pearson	2,394	2	,302
	Desviación	2,420	2	,298
Gestión educativa en la innovación como proceso	Pearson	5,785	2	,055
	Desviación	4,473	2	,107
Gestión educativa en los cambios en el currículum y enseñanza	Pearson	2,847	2	,241
	Desviación	2,752	2	,253
Gestión educativa en la mejora de las instituciones educativas	Pearson	,137	2	,934
	Desviación	,265	2	,876

Función de enlace: Logit.

La tabla 11 indica buen ajuste entre las variables de estudio con un p-valor > 0.05 sugiere que los datos de la variable gestión educativa afectan las innovaciones pedagógicas, globalización y cambio educativo, innovación como proceso, cambios en el currículum y enseñanza y la mejora de las instituciones educativas

Tabla 2*Prueba pseudo R cuadrado.*

Variables/Dimensiones	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Gestión educativa en las innovaciones pedagógicas	,561	,671	,456
Gestión educativa en la globalización y cambio educativo	,225	,271	,144
Gestión educativa en la innovación como proceso	,347	,402	,213
Gestión educativa en los cambios en el currículum y enseñanza	,304	,367	,205
Gestión educativa en la mejora de las instituciones educativas	,464	,556	,347

Función de enlace: Logit

La tabla 12, evidencia el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke, muestran que la gestión educativa influye en un 67,1% en las innovaciones pedagógicas. En cuanto a las dimensiones la globalización y cambio educativo depende en un 27,1%, la innovación como proceso en un 40,2% los cambios en el currículum y enseñanza en un 36,7% y la mejora de las instituciones educativas depende en un 55,6%. Por lo

que se evidencia que la dimensión de mayor impacto respecto a la gestión educativa es la mejora de las IIEE, mostrando el mayor porcentaje de influencia.

Tabla 3

Estimación de parámetros.

	Estimación de parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
Umbral	[V2Innovpedag = 1]	-24,578	,434	3212,565	1	,000
	[V2Innovpedag = 2]	-1,792	,764	5,504	1	,019
Ubicación	[V1Gestióneducativa =1]	-24,946	,000	.	1	.
	[V1Gestióneducativa =2]	-3,445	,846	16,579	1	,000
	[V1Gestióneducativa =3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[V2d1Globalizcambeducativo = 1]	-2,618	,730	12,876	1	,000
	[V2d1Globalizcambeducativo = 2]	,843	,556	2,297	1	,130
Ubicación	[V1Gestióneducativa =1]	-3,854	,886	18,904	1	,000
	[V1Gestióneducativa =2]	-2,510	,751	11,157	1	,001
	[V1Gestióneducativa =3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[V2d2Innovacióncomoproceso = 1]	-4,204	,827	25,870	1	,000
	[V2d2Innovacióncomoproceso = 2]	-,937	,593	2,499	1	,114
Ubicación	[V1Gestióneducativa =1]	-4,650	,920	25,539	1	,000
	[V1Gestióneducativa =2]	-4,110	,838	24,084	1	,000
	[V1Gestióneducativa =3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[V2d3Cambiosenelcurriculo = 1]	-6,265	1,127	30,916	1	,000
	[V2d3Cambiosenelcurriculo = 2]	-2,567	1,039	6,109	1	,013
Ubicación	[V1Gestióneducativa =1]	-4,625	1,169	15,651	1	,000
	[V1Gestióneducativa =2]	-4,049	1,090	13,811	1	,000
	[V1Gestióneducativa =3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[V2d4MejorasenlasIIEE = 1]	-5,540	,860	41,495	1	,000
	[V2d4MejorasenlasIIEE = 2]	-,594	,558	1,134	1	,287
Ubicación	[V1Gestióneducativa =1]	-6,307	,972	42,088	1	,000
	[V1Gestióneducativa =2]	-2,942	,727	16,393	1	,000
	[V1Gestióneducativa =3]	0 ^a	.	.	0	.

La tabla 13 evidencia que la gestión educativa influye en con un p-valor < 0.05 y un valor de Wald > 5.504 en las innovaciones pedagógicas; a pesar de la opinión de los docentes poco eficiente del nivel de gestión educativa. Asimismo, una gestión educativa deficiente, con un valor de Wald > 4 y un p-valor < 0.05, predice una globalización y cambio educativo deficiente; por tanto, los niveles de gestión educativa influyen en la globalización y cambio educativo deficiente. De la misma manera, una gestión educativa deficiente, con valores similares de Wald y p-valor, predice también la innovación como proceso, cambios en el currículum y la mejora de las instituciones educativas.

IV. DISCUSIÓN

En relación al objetivo general de analizar la influencia de la gestión educativa en las innovaciones pedagógicas, se encontró que la gestión educativa (GE) influye en un 67,1% sobre las innovaciones pedagógicas, dado el p valor = ,000 < 0,05 y se acepta modelo la influencia directa y significativa, estos resultados pueden compararse con el estudio de Asmayawati y Elindra (2024), desarrollado en Indonesia determinaron la relación entre Innovación Pedagógica y Adaptación Curricular, se encontró que; innovación pedagógica ($\beta = 0,346$, $p = 0,000$), la adaptación curricular ($\beta = 0,308$, $p = 0,000$), también influyen significativamente en la alfabetización digital. Los autores concluyen que, las prácticas de enseñanza/aprendizaje en línea sientan las bases para seguir desarrollando una cultura de adopción plena de otras prácticas de innovación para mejorar la educación.

Estos resultados encuentran complemento de ideas con el estudio de Bouranta y Psomas (2024) cuyos resultados obtenidos por estadística descriptiva y análisis factorial exploratorio, así como modelos de ecuaciones estructurales demostrando que la enseñanza/aprendizaje en línea implementada en escuelas primarias y secundarias influye positivamente con prácticas de innovación relacionadas con la administración y la enseñanza.

Así también, los resultados encuentran sustento en la teoría de la innovación de Peter Drucker, quien afirmó que la innovación destinadas a mejorar la prosperidad económica no es necesariamente emprendimiento, sino que es una función única del emprendimiento (Blacutt, 2021), entendiéndose que la innovación pedagógica abarca metodologías de enseñanza creativas y emprendedora que pueden influir y mejorar las competencias, y a su vez las competencias se pueden generar a partir de la innovación pedagógica.

Respecto a los resultados descriptivos de la variable gestión educativa se encontró, en nivel ineficiente (23%), nivel poco eficiente (60,9%) y en nivel eficiente (15,2%), lo cual indica que aproximadamente más del 80% percibe una gestión educativa desfavorable, no obstante es posible que los docentes opinen desde una mirada externa, puesto que muchas veces se evalúa la GE centrada desde la evaluación de los estudiantes de acuerdo al currículo, o desde un enfoque administrativo, dejando de lado el desarrollo de los maestros, considerando que en la

etapa de educación básica, muchas veces los estudiantes no pueden aprender de forma independiente, por ello el rol orientador de los docentes y la evaluación del desarrollo docente forman parte indispensable de la GE.

Estos resultados son similares al estudio de Medina (2022) en Lima demostró la relación de la GE y el desempeño de los maestros, cuyos docentes opinaron sobre la GE en un nivel bueno sobre el organizacional operativo (82,9%) a diferencia del comunitario (45,7%) que ha demostrado la eficiencia más baja, concluyen que es necesaria la implementación de la gestión educativa que motive al compromiso de docentes y administrativos.

Estos resultados encuentran respaldo teórico en lo dicho por Donkoh et al. (2023) quienes señalan que la GE es un proceso clave para la supervivencia de cualquier institución educativa, conlleva a los procesos de planificación estratégica, seguimiento y supervisión, organización de recursos, disciplina escolar efectiva, elaboración de políticas y control de actividades en bien de los estudiantes para que sean aceptables en la sociedad.

Respecto a los resultados descriptivos de la variable innovaciones pedagógicas se encontró, en nivel ineficiente (31,5%), nivel poco eficiente (52,2%) y en nivel eficiente (16,3%), lo cual indica que es probable que aún haya maestros y maestras con necesidades formativas docentes respecto a esta variable, es decir hace falta el acompañamiento respecto a las modificaciones en cuanto a las formas o didácticas para los estudiantes. Estos resultados pueden compararse con el estudio de Bouranta y Psomas (2024) en Grecia, tuvieron el objetivo de determinar el grado de implementación de las prácticas que reflejan la innovación educativa, los resultados descriptivos y de análisis factorial exploratorio, así como modelos de ecuaciones estructurales demostraron que la enseñanza/aprendizaje en línea implementada en escuelas primarias y secundarias se asocia positivamente con prácticas de innovación, concluyendo que este cambio forzado en el proceso educativo puede actuar como catalizador para más cambios y acciones innovadoras.

Respecto al primer objetivo específico, que busca determinar la influencia de la GE en la globalización y cambio educativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, se encontró que la gestión educativa (GE) influye en un 27,1% sobre la globalización y cambio educativo, dado el p valor = ,000 < 0,05

y se acepta modelo la influencia directa y significativa. Asimismo, los resultados descriptivos muestran un nivel Ineficiente (48,9%), poco eficiente (44,6%) y eficiente (6,5%). Estos resultados son similares al estudio de Karanikola y Panagiotopoulos (2023) en Grecia, los hallazgos respecto a la importancia y necesidad de la formación en el desarrollo de la competencia global, señala que la gran mayoría (78,7%) la considera “muy” y “extremadamente” importante para su trabajo; de lo que se concluye en que los educadores deben tomar conciencia de que su profesión ha estado experimentando cambios constantes y que están obligados a participar en un proceso de formación continua para responder a las demandas.

Estos resultados encuentran respaldo teórico en lo dicho por Palacios et al. (2021) puesto que se reconoce la demanda ante los cambios en el contexto global que intervienen en la educación. La globalización, entendida como la interconexión mundial, plantea nuevos desafíos educativos; la globalización brinda mayor acceso a las personas en cuanto a bienes servicios, creencias, valores, nuevas formas de pensar, plantea desafíos fundamentales para todas las áreas de la educación en todos los países.

Respecto al segundo objetivo específico, que busca determinar la influencia de la gestión educativa y la innovación como proceso en los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, se encontró que la gestión educativa (GE) influye en un 34,7% sobre la innovación como proceso, dado el p valor = ,000 < 0,05 y se acepta modelo la influencia directa y significativa. Estos resultados encuentran respaldo teórico en lo dicho por Kirschner et al. (2017) refieren a la innovación como proceso continuo de cambio y mejora; como proceso y no como resultado final, que luego se verá reflejado en mejoras e incremento de la competitividad; incluye pasos como la identificación de necesidades, el desarrollo de ideas, la implementación y la evaluación.

Respecto al tercer objetivo específico, que busca determinar la influencia de la gestión educativa en los cambios en el currículum y enseñanza en los docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, se encontró que la GE influye en un 36,7% sobre los cambios en el currículum y enseñanza, dado el p valor = ,000 < 0,05 y se acepta modelo la influencia directa y significativa.

Estos resultados encuentran respaldo teórico en lo dicho por Lemay et al,

(2020) quienes sostuvieron que la revisión o reforma del currículo es un proyecto de largo plazo que implica innovación en términos de la estructura general del programa o la forma en que se imparte la educación y se lleva a cabo la evaluación, se convierte en un desafío aún mayor, implica cambios en el currículum y métodos de atención a las demandas cambiantes de la sociedad. Al respecto, los autores Howard Gardner y Paulo Freire coinciden en la importancia de un currículum que promueva el desarrollo completo de los estudiantes. Gardner sostuvo que las personas tienen diferentes tipos de inteligencia, y que el currículum debe estar diseñado para nutrir todas estas inteligencias. Freire, por su parte, destaca la función de la educación en la transformación social y sostiene que los planes de estudios deben fomentar la conciencia crítica de los educandos (Gardner, 1995).

Respecto al cuarto objetivo específico, que busca determinar la influencia de la gestión educativa en la mejora de las instituciones educativas en Los Olivos, se encontró que la gestión educativa (GE) influye en un 55,6% sobre la mejora de las instituciones, dado el p valor = ,000 < 0,05 y se acepta modelo la influencia directa y significativa. Estos resultados encuentran respaldo teórico en lo dicho por Senge y Cano (2002) sostienen la necesidad de crear instituciones educativas que aprendan continuamente y se adapten a las condiciones cambiantes, destacan la importancia de los cambios para mejorar las instituciones educativas, lo que implica no solo ajustes en la enseñanza, sino también transformaciones desde la organización que promuevan una cultura de aprendizaje, liderazgo efectivo y adaptación constante, sin embargo para la mejora escolar los maestros deben saber resolver problemas de manera creativa, generar ideas, tener una mentalidad abierta y ejecutar cambios innovadores para la mejora.

V. CONCLUSIONES

La gestión educativa influye en un 67,1% sobre las innovaciones pedagógicas, el valor de Chi cuadrado es de 35,885 y el p valor = ,000 < 0,05 y se acepta modelo la influencia directa y significativa de gestión educativa en las innovaciones pedagógicas. Importantes resultados que quiere decir que la forma de administrar el sistema educativo contribuye positivamente a las prácticas de perseverancia y se valore a sus integrantes como capital humano y potencial innovador de productividad

La gestión educativa influye en un 27,1% sobre la globalización y cambio educativo, dado el p valor = ,000 < 0,05 y se acepta modelo la influencia directa y significativa. Lo que significa que los diferentes procesos organizados desarrolladas en la I.E. influyen en los cambios que asume las acciones considerando el contexto global.

La gestión educativa influye en un 34,7% sobre la innovación como proceso, dado el p valor = ,000 < 0,05 y se acepta modelo la influencia directa y significativa. Conclusión relevante que conlleva a que el fortalecimiento del desempeño en la escuela afecta positivamente sobre los procesos continuo de cambio y mejora.

La gestión educativa influye en un influye en un 36,7% sobre los cambios en el currículum y enseñanza, dado el p valor = ,000 < 0,05 y se acepta modelo la influencia directa y significativa. Esto se explica porque la I.E. organizada influye en el desarrollo del currículum cuyos métodos de atención contextualizado atienden la demanda cambiante de la sociedad.

La gestión educativa influye en un 55,6% sobre la mejora de las instituciones, dado el p valor = ,000 < 0,05 y se acepta modelo la influencia directa y significativa. Conclusión que explican desde los procedimientos de administración y la buena relación con estudiantes y docentes, que influyen en la escuela adaptable a las condiciones cambiantes.

VI. RECOMENDACIONES

A los profesionales de la UGEL, se recomienda que se creen mayores campañas para la promoción de la innovación pedagógica, considerando la escuela como una organización donde se desarrollan prácticas de perseverancia y se valore a sus integrantes (Ritacco-Real, et al., 2022).

A los directivos y coordinadores se recomienda generar grupos de interaprendizaje donde se analicen cómo los cambios en el contexto global afectan la educación, de tal modo se planteen proyectos de mejora ante los nuevos desafíos educativos. Para el desarrollo de las competencias globales de los estudiantes, promoviendo la adaptabilidad del sistema educativo (Palacios et al., 2021).

A los coordinadores y docentes se recomienda continuar con el proceso continuo de cambio y mejora; no obstante incluir desde el diagnóstico la identificación de necesidades, el desarrollo de ideas para la implementación de estrategias cognitivas, tecnológicas y socioemocionales para la innovación ante las necesidades cambiantes de los estudiantes (Kirschner et al., 2017).

A los subdirectores, coordinadores y docentes enfatizar el trabajo colegiado para realizar constantemente la revisión del currículo, de tal modo se implementen proyectos innovadores de tal modo se tracen desafíos mayores (Lemay et al., 2020).

Se recomienda a los integrantes de la comunidad educativa continuar con las mejoras de las instituciones, desarrollando jornadas con familias, capacitación para docentes y familias para la adaptación a las condiciones cambiantes conduciendo a la I.E. a una transformación organizada que promuevan una cultura de aprendizaje, liderazgo efectivo y adaptación constante (Senge y Cano, 2002).

REFERENCIAS

- Aguilar, F. (2020). *Filosofía de la innovación y de la tecnología educativa*. Universidad Politécnica Salesiana. Quito - Ecuador
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/19512/4/FILOSOFIA%20DE%20LA%20INNOVACION%20I.pdf>
- Alvarez-Sández, D., Velázquez-Victorica, K., Mungaray-Moctezuma, A., López-Guerrero, A. (2023). Medición de la eficiencia de los procesos administrativos en instituciones de educación superior: una revisión del alcance. *Ciencias de la Educación*, 13(9), 855. <https://doi.org/10.3390/educsci13090855>
- Anderson-Butcher, D., Bates, S., Lawson, H., Childs, T. y Iachini, A. (2022). The Community Collaboration Model for School Improvement: A Scoping Review. *Education Sciences*. 12(12), 918. <https://doi.org/10.3390/educsci12120918>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (6ta ed.). Venezuela: Editorial Episteme. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Asmayawati, Y. y Elindra Y. (2024). Pedagogical innovation and curricular adaptation in enhancing digital literacy: A local wisdom approach for sustainable development in Indonesia context. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 10 (1), 100233. <https://doi.org/10.1016/j.joitmc.2024.100233>
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2199853124000271>
- Astutilla, Y. (2019). *Las innovaciones pedagógicas y su relación con la formación del docente en educación inicial de la universidad nacional Federico Villarreal*. [Tesis de Maestría. Universidad Federico Villareal]. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/3677>
- Ayvar, Z. y Sánchez, D. (2020). Liderazgo pedagógico del director y evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario de la red n° 09 del distrito de Villa María del Triunfo. *IGOBERNANZA*, 3(11), 54–66. <https://www.igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/74/481>

- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación. Serie integral por competencias*.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Bass, B. M. (1985). *Leadership and performance beyond expectations*. Free Press.
<https://callforpapers.uksw.edu/index.php/iceteach/2016/paper/viewFile/81/118>
- Blacutt, J. (2021). La innovación, un tema recorriendo los caminos de la teoría de la administración. *Revista Perspectivas*, (47), 123-138.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1994-37332021000100006&lng=es&tlng=es
- Bouranta, N. y Psomas, E. (2024). Educational innovation practices in primary and secondary schools during the COVID-19 pandemic. *International Journal of Educational Management*, 38 (2). 355-373. <https://doi.org/10.1108/IJEM-02-2023-0075>
- Bravo, J. y Sánchez, D. (2020). Liderazgo del director y calidad de gestión de las instituciones educativas públicas. Villa maría del triunfo. *IGOVERNANZA* 3(10), 51–67. <https://www.igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/67>
- Budirahayu, T. y Saud, M. (2023). Pedagogical innovation and teacher collaborations in supporting student learning success in Indonesia. *Educación convincente*, 10 (2). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2271713>
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/2331186X.2023.2271713>
- Buendía, A. (2022). Diseño y validación de un cuestionario para medir la gestión del director y la calidad en los servicios educativos. *Llamkasun*, 3(1), 02–06.
<https://doi.org/10.47797/llamkasun.v3i1.75>
- Cárdenas-Tapia, M. Callinapa-Lupaca, E. Canaza-Turpo, C., Cateriano, A., Cayllahua, J. y Calsin, A. (2022). Gestión educativa: dimensiones, factores y desafíos para la transformación de la escuela. *Revista Revoluciones*, 4(9), 102-134. <https://doi.org/10.35622/j.rr.2022.09.008>
- Carhuancho, I., Nolazco, F., Monteverde, L., Guerrero, M. y Casana, K. (2019). Metodología para la investigación holística. Guayaquil Ecuador
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodolog%C3%ADa%20para%20la%20investigaci%C3%B3n%20hol%C3%ADstica.pdf>

- Cóndor, M., Raymundo, W., Santiago, R., Vásquez, W., Vento, J., Sánchez, L. (2019). Analizando los obstáculos y potencialidades para una gestión educativa de calidad en el Perú. *Igobernanza*, 2(7), 13–30. <https://www.igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/54>
- De la Cruz, M. (2022). *Gestión educativa y calidad educativa en una institución pública de Virú*, [Tesis, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110942/De%20La%20Cruz_GRME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Donkoh, R., On Lee, W., Thomas, A., Donkor, J., Oware, P., Kudwo, M., Seth, A. y Ntim, Y. (2023). Effects of educational management on quality education in rural and urban primary schools in Ghana. *Heliyon*, 9 (11), e21325, <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e21325>
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S240584402308533X>
- Drucker, P. F. (2014). *La administración en una época de grandes cambios*. Penguin Random House Grupo Editorial Argentina. <https://goo.su/xZNA2D>
- Du Plessis, A., Küng, E., du Plessis, E. (2024). Desafíos para la eficacia pedagógica en un panorama educativo en constante cambio: conceptualización de la movilidad y flexibilidad pedagógica como conciencia del contexto. *Ciencias de la Educación*. 14(4), 349. <https://doi.org/10.3390/educsci14040349>
- Estebaranz, A. (2000). *Construyendo el cambio. Perspectivas y propuestas de innovación educativa*. Aique. <https://acortar.link/oZEgdb>
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Montevideo: Tierra Nueva. <https://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/FreirePedagogiadeloOprimido.pdf>
- García, J. (2019). *Principales Resultados de la Encuesta Nacional a Instituciones Educativas de Nivel Inicial, Primaria y Secundaria, 2018*. Instituto Nacional de Estadística e Informática, Lima 11 Perú. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1684/libro.pdf
- Gardner, H. (1995). *Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica*. Barcelona: Ediciones Paidós.

https://proassetspd.com.cdstatics2.com/usuarios/libros_contenido/arxius/42/41371_INTELIGENCIAS_MULTIPLES.pdf

- González, C. & Cruzat, M. (2019). Innovación educativa: la experiencia de las carreras pedagógicas en la Universidad de Los Lagos, Chile. *Educación*, 28(55), 103-122. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.201902.005>
- Guzmán, C. y Jaillier-Castrillón, E. (2021). La innovación educativa como uno de los motores de la evolución humana. *Revista chipriota de ciencias de la educación*. 16 (5), 2651-2675. <https://eric.ed.gov/?q=Innovation+as+an+educational+process&id=EJ1320364>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas. México: McGraw Hill Education. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- INEI (2022). Indicadores de Educación según Departamentos, 2011-2021
- Karanikola Z, Panagiotopoulos G. (2023). Educación de adultos y formadores comprometidos a nivel mundial: el caso de los institutos de formación profesional. *Ciencias de la educación*. 13(4):362. <https://doi.org/10.3390/educsci13040362>
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice Hall. [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=jpbeBQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR7&dq=Kolb,+D.+A.+\(1984\).+Experiential+learning:+Experience+as+the+source+of+learning+and+development.+Prentice+Hall.&ots=Vp4NoYW_Jc&sig=4R5tEEI1MLbiEQCnpWcLsBiHGf0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=jpbeBQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR7&dq=Kolb,+D.+A.+(1984).+Experiential+learning:+Experience+as+the+source+of+learning+and+development.+Prentice+Hall.&ots=Vp4NoYW_Jc&sig=4R5tEEI1MLbiEQCnpWcLsBiHGf0#v=onepage&q&f=false)
- Konečná P, Smolka P, Trčková K, Václavíková Z, Žáček M. (2023). Innovation of Pedagogical Practices of Future Teachers. *Education Sciences*. 13(4):355. <https://doi.org/10.3390/educsci13040355>

- Kumar, D, y Shrivastava, P. (2023). Philosophy of management of Henri Fayol. *IJCRT*, 11 (6). <https://ijcrt.org/papers/IJCRT2306858.pdf>
- Llamo, J. (2023). *Gestión administrativa e innovación pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas*, UGEL 04. Lima. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_67bf7d740ee924eccae5fd aaf2c3aa18/Details
- Macanchí, M., Orozco, B. y Campoverde, M. (2020). Innovación educativa, pedagógica y didáctica. Concepciones para la práctica en la educación superior. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 396-403. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000100396&lng=es&tlng=es.
- Majiyd, S. y Yazidu, M. (2023). Contextualizing Fayol's 14 Principles in Managing School Systems in Tanzania. *International Journal of Educational Administration and Policy Studies*, 15 (1) 64-70. <https://doi.org/10.5897/IJEAPS2023.0751>
- Medina, J. R. (2022). Gestión educacional y desempeño de los profesores en una escuela pública por convenio. *Revista científica digital de Educación. Eduser*, 9 (2), 19-27., 9(2), 19–27. <https://doi.org/10.18050/eduser.v9n2a2>
- Meza, L., Torres, J. y Mamani-Benito, O. (2020). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia Covid-19, Puno-Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 23–35. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.543>
- Mezarina, C. (2021) Innova el proceso de enseñanza – aprendizaje en 5 pasos. <https://ucontinental.edu.pe/innovacionpedagogica/5-pasos-para-realizar-innovaciones-del-proceso-de-ensenanza-aprendizaje/soluciones-educativas/>
- Minedu (2021) Orientaciones para el desarrollo de las comunidades de aprendizaje profesional (CAP) en las redes educativas (RE) en el marco del servicio educativo a distancia <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/7730/Orientaciones%20para%20el%20desarrollo%20de%20las%20comunidades%20de%20aprendizaje%20profesional%20CAP%20en%20las%20redes%20educati>

vas%20RE%20en%20el%20marco%20del%20servicio%20educativo%20a%20Odistancia.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mintzberg, H. (1994). *The rise and fall of strategic planning*. Free Press. <https://hbr.org/1994/01/the-fall-and-rise-of-strategic-planning>

Murillo, A. (2017). *¿Qué es la innovación educativa?* <https://observatorio.tec.mx/edu-news/innovacion-educativa>

Ñaupas, H., Valdivia, R. M., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. In *Journal of Chemical Information and Modeling*, 5° Edición, 53 (9). http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf

OCDE (2018). *Manual de Oslo. Directrices para la recogida e interpretación de información relativa a innovación*. (4ª ed.). Comunidad de Madrid. <https://www.madrid.org/bvirtual/BVCM001708.pdf>

ONU (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Naciones Unidas (LC/G.2681-P/Rev.3), Santiago. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cb30a4de-7d87-4e79-8e7a-ad5279038718/content>

Gorichon, S., Salas, M., Araos, M., Yáñez, M., Rojas-Murphy, A. y Jara-Chandía, G. (2020). Prácticas de mentoría para la inducción de docentes principiantes: análisis de cuatro casos chilenos al inicio del proceso. *Calidad en la educación*, (52), 12-48. <https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n52.824>

ONU (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_es.pdf

Palacios, M., Toribio, A. y Deroncele, A. (2021). Innovación educativa en el desarrollo de aprendizajes relevantes: una revisión sistemática de literatura. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(5), 134-145. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000500134&lng=es&tlng=es.

- Parra, L. Rengifo, K. (2021). Prácticas pedagógicas innovadoras mediadas por las TIC. *Educación*, 30(59), 237-254. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.202102.012>
- Paniagua, A. y Istance, D. (2018). *Teachers as Designers of Learning Environments: The Importance of Innovative Pedagogies*. Educational Research and Innovation, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264085374-en> https://fd.phwa.ch/wordpress/wp-content/uploads/2018/08/Paniagua_2018_Teachers-as-Designers-of-Learning-Environments.pdf
- Peschl, M., Bottaro, G. y Hartner-Tiefenthaler, M. y Rötzer, K. (2014). *Learning how to innovate as a socio-epistemological process of co-creation*. Towards a constructivist teaching strategy for innovation. <https://core.ac.uk/download/pdf/213976045.pdf> <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/66539/>
- Pinxteren, P. (2022). Language of instruction in education in Africa: How new questions help generate new answers. *International Journal of Educational Development*, 88 (), 02524. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2021.102524> <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0738059321001772>
- Polit, D. & Beck, C. (2006). The content validity index: Are you sure you know what's being reported? Critique and recommendations. *Research in Nursing & Health*. <https://doi.org/10.1002/nur.20147>
- Porter, M. E. (1980). *Competitive strategy: Techniques for analyzing industries and competitors*. Free Press. <https://s3.us-east-1.amazonaws.com/storage.thanksforthehelp.com/qfile/porter-michael-e-1980-extract-competitive-strategy-vyr2a2bw.pdf>
- Quilabert, E. (2022). Las redes de escuelas para la innovación en la agenda Educativa global: Un análisis de su recontextualización en Cataluña. *Journal of supranational policies of education*, 15, (1), 64-88. <https://revistas.uam.es/jospoe/article/view/14354>
- Quispe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*. 14,(1), 7-14. <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>

- Rais, A., Budi, B., Bafadal, I. y Utaya, S. (2022). A humanistic education management approach based on the principle of “Kesangtimuran”: Strategies in character education strengthening in Catholic elementary school in Indonesia. *Pegem Journal of Education and Instruction*, 12(4), 280–287. DOI: <https://www.pegegog.net/index.php/pegegog/article/view/1555>
- Ramos, C. (2023). Dimensión administrativa en la gestión escolar. *Revista Educa UMCH*, (22), 07-20. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202322.274>
- Ritacco-Real, M, Garrote-Rojas, D, Jiménez-Ríos, F.J, Rodríguez-Martínez, F.M. (2022). Analysis of the Educational Administration of the Public Educational Centers of Andalusia (Spain): The Role of the Manager in the Face of New Social Challenges. *Education Sciences*. 12(6), 422. <https://doi.org/10.3390/educsci12060422>
- Rubia-Avi B. (2023). La Investigación de la Innovación Educativa: Perspectivas y Estrategias. *Ciencias de la Educación*. 13(1), 26. <https://doi.org/10.3390/educsci13010026>
- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Vicerrectorado Universidad Ricardo Palma. Perú: BussinesSupport Aneth S.R.L. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Senge, P. (2002). *La Quinta disciplina. Escuelas que aprenden. Un manual de la Quinta. tres instituciones educativas públicas, UGEL 04*. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/122756>
- Sart, G. (2022). Impact of Higher Education and Globalization on Sustainable Development in the New EU Member States. *Sustainability*. 14(19):11916. <https://doi.org/10.3390/su141911916>
- Tenorio, Z, y Pérez, V. (2023). Una aproximación a la gestión de las instituciones educativas peruanas. *Mendive. Revista de Educación*, 21(4), e3505 http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962023000400009

- Troncoso (2022). Creatividad, innovación pedagógica y educativa: análisis de la percepción de un grupo de docentes chilenos. *Educação E Pesquisa*, 48(1), e238562. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202248238562>
- UNESCO (2019). *Migration, displacement and education: building bridges, not walls*. <https://www.intlnursemigration.org/wp-content/uploads/2019/08/UNESCO-2019-GEM-Report.pdf>
- UNESCO. (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Unesco- Ministerio de Educación. Perú. Organización de Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/2896>
- UNESCO. (2021). Innovación pedagógica. <https://es.unesco.org/themes/innovacion-pedagogica>
- UNICEF (2024) Centro mundial de innovación en aprendizaje de UNICEF <https://www.unicef.org/innovation/learninginnovationhub>
- Valdés, V. y Gutiérrez-Esteban, P. (2023). Challenges and enablers in the advancement of educational innovation. The forces at work in the transformation of education. *Teaching and Teacher Education*, 135 (1), 104359, <https://doi.org/10.1016/j.tate.2023.104359> <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0742051X23003475>
- Vargas, W., Valer, W., García, E., Sucapuca, S. y Zavala, E. (2023). Gestión Educativa Desde la Percepción de Exdirectores de Educación Básica Regular en el Ámbito de la UGEL La Convención. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 5851-5868. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8184
- Vásquez, A. y Escalante, M. (2019). Evaluación de la gestión directiva administrativa y clima organizacional docente de la institución educativa N°2022 “Sinchi Roca” Ugel 04. Comas - Lima 2018. *IGOBERNANZA*, 2(5), 78–90. <https://doi.org/10.47865/igob.vol2.2019.37>
- Velásquez, R. (2020). *La importancia de la innovación educativa*. *Tendencias observadas durante los últimos diez años en Colombia*. [Tesis. Universidad Militar Nueva Granada]

<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/36586/VargasColmenaresSolangieAlexandra2019..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Veramendi, A. (2019) "Gestión educativa y calidad educativa I.E. 5123 Francisco Bolognesi. Ventanilla". [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962023000400009

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press. [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=RxjjUefze_oC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Vygotsky,+L.+S.+\(1978\).+Mind+in+society:+The+development+of+higher+psychological+processes.+Harvard+University+Press.&ots=okxUT5l06u&sig=SBOj76p-Uz2F4K5N-t2na0uOm6Q#v=onepage&q=Vygotsky%2C%20L.%20S.%20\(1978\).%20Mind%20in%20society%3A%20The%20development%20of%20higher%20psychological%20processes.%20Harvard%20University%20Press.&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=RxjjUefze_oC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Vygotsky,+L.+S.+(1978).+Mind+in+society:+The+development+of+higher+psychological+processes.+Harvard+University+Press.&ots=okxUT5l06u&sig=SBOj76p-Uz2F4K5N-t2na0uOm6Q#v=onepage&q=Vygotsky%2C%20L.%20S.%20(1978).%20Mind%20in%20society%3A%20The%20development%20of%20higher%20psychological%20processes.%20Harvard%20University%20Press.&f=false)

Vincent. L. et al. (2019). Measuring Innovation in Education. *En Educational Research and Innovation*. <https://doi.org/10.1787/9789264311671>

Vincent-Lancrin, S. (2023). *Measuring Innovation in Education 2023: Tools and Methods for Data-Driven Action and Improvement*, Educational Research and Innovation, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/a7167546-en>. <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/a7167546-en.pdf?expires=1712846104&id=id&accname=guest&checksum=5652C6B6426BB1F1F8CF2B7529964791>

Zhang, S., Di, W., Lian, X., Oubibi, M., Li, D., Ding, L., Zhang, Z., & Yang, T. (2022). Research on cross-cultural adaptation and educational management of international students in China: Case of African students at Zhejiang Normal University. *Frontiers in psychology*, 13, 1009658. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1009658>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Operacionalización de la variable gestión educativa e innovación pedagógica.

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos
Gestión educativa	Es el proceso de organización sistémica de la institución educativa basada en la interacción de diferentes factores o elementos de la vida de la escuela, cuya planificación, supervisión, organización, políticas y control de actividades brinde óptimas condiciones para el adecuado desempeño de los docentes para el logro de una educación de calidad (Tenorio y Pérez. 2023).	La gestión educativa es el conjunto de procesos organizados cuyo campo de estudio aborda el grupo colectivo de profesionales directores, profesores de la institución educativa.	- Gestión institucional - Gestión administrativa - Gestión pedagógica - Gestión comunitaria	Organización de la institución Formas de relacionarse Normas explícitas e implícitas Manejo de recursos Cumplimiento de las normas Opciones educativo-metodológicas Planificación, evaluación y certificación Desarrollo de prácticas pedagógicas Actualización y desarrollo personal Relaciones de la escuela Padres de familia Organizaciones de la localidad	1,2 3,4 5 6,7 8,9 10,11 12,13 14,15 16 17,18 19	Escala ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3)	Puntaje Mínimo = 19 Puntaje Máximo = 95 Muy eficiente (69 - 95) Poco eficiente (44 - 68) Ineficiente (19 - 43)
innovación pedagógica	La variable 'innovación pedagógica' se define al cambio que pueden hacer los maestros al planificar, desarrollar y evaluar el aprendizaje de sus estudiantes en un contexto formativo para promover el aprendizaje que se puede dar en el mismo lugar se conoce como innovación pedagógica (Martínez y Gómez, 2015, Estebaranz, 2000).	La innovación pedagogía es un concepto que permite fomentar el cambio de actitud docente para la transformación de los espacios en los que se desarrolla la enseñanza aprendizaje con métodos nuevos y cada vez más innovadores.	- Globalización y Cambio educativo - Innovación como Proceso: - Cambios en el Currículum y Enseñanza - Mejora de las Instituciones Educativas	Innovación desde el contexto global Experiencias en comparación con otros países Realidad para el diseño de programas Responsabilidad docente en el acompañamiento y valoración de la innovación Necesidades y demandas de los aprendizajes Competencias en el diseño curricular Resultados de la calidad educativa Mejora institucional	1,2,3 4,5 6,7 8,9,10 11,12,13 14,15 16,17,18 19,20	Casi nunca (2) Nunca (1)	Puntaje Mínimo = 20 Puntaje Máximo = 100 Muy eficiente (76 - 100) Poco eficiente (47 - 75) Ineficiente (20 - 46)

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE MEDICIÓN DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

Estimado docente

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

	ITEMS					
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1 Gestión Institucional					
1	Hay un uso efectivo de tiempo y espacios para desarrollar las actividades pedagógicas.					
2	Los canales de comunicación formal son permanentes.					
3	Las comisiones de trabajo son desarrolladas en equipo					
4	El manual de funciones y procedimientos es conocido por todos.					
5	El reglamento interno y los organigramas son conocidos por todos.					
	Dimensión 2 Gestión Administrativa					
6	Hay manejo adecuado del presupuesto económico.					
7	La distribución de tiempos, jornadas de trabajo docentes, administrativo, servicio es equitativo.					
8	La administración de recursos materiales es adecuada.					
9	La relación con instancias del MED es fluida.					
	Dimensión 3 Pedagógica					
10	La orientación educativa y de tutoría es clara					
11	El enfoque de evaluación es conocido por todos					
12	La actualización docente es permanente					
13	El estilo de enseñanza es de acuerdo al currículo					
14	La relación con estudiantes es armoniosa					
15	El enfoque pedagógico, estrategias didácticas y proceso de enseñanza aprendizaje son conocidos por todos.					
16	Los planes y programas son conocidos por todos.					
	Dimensión 4 Comunitaria					
17	La relación de padres y madres de familia es armoniosa.					
18	Los proyectos de proyección social se ejecutan oportunamente.					
19	La relación con instituciones municipales, estatales, eclesiásticas, organismos civiles es fluida					

Nota: Veramendi (2019).

CUESTIONARIO DE MEDICIÓN DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA

Estimado docente

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

	Ítems					
		1	2	3	4	5
Globalización y Cambio Educativo						
1	La institución planifica la elaboración y actualización de los diferentes instrumentos de gestión.					
2	Se planifican recursos financieros para satisfacer necesidades pedagógicas vinculadas a situaciones de aprendizaje.					
3	Se planifica la previsión de contingencias para afrontar alguna situación adversa que se pueda presentar en la institución educativa.					
4	Los docentes y padres de familia participan en el proceso de planificación de la gestión administrativa					
5	Se planifica normas y directivas administrativas para que directivos y docentes acaten irrestrictamente.					
Innovación como Proceso:						
6	La estructura orgánica de la institución es horizontal e inclusiva aplicando líneas de coordinación claras.					
7	Existe fluidez en el sistema de comunicación permitiendo informar y atender las necesidades de la comunidad educativa.					
8	Se tiene credibilidad y confianza en los directivos en la conducción de la administración escolar.					
9	Las relaciones interpersonales entre directivos y comunidad educativa son saludables y recíprocas permitiendo la ayuda mutua para conseguir un proceso administrativo transparente.					
10	Existe dinamización de funciones y roles evitando la burocracia en la institución para resolver problemas y reclamos de la comunidad educativa.					
Cambios en el Currículum y Enseñanza						
11	Se descentralizan las funciones de poder y autoridad para realizar un trabajo cooperativo y solidario.					
12	La dirección toma decisiones de manera democrática y consensuada valorando inclusive las ideas divergentes.					
13	La dirección valora el esfuerzo y entrega de los miembros de la comunidad educativa para apoyar el logro de las metas institucionales.					
14	La dirección estimula a los miembros de la comunidad educativa destacando el desempeño sobresaliente en público.					
15	La dirección motiva el trabajo colaborativo, sinérgico y productivo en la comunidad educativa para lograr los objetivos propuestos.					
Mejora de las Instituciones Educativas						
16	Se realiza supervisión constante de las acciones institucionales con la finalidad de aplicar los correctivos necesarios.					
17	Se controla eficientemente los recursos con los que cuenta la institución educativa.					
18	La dirección efectúa rendimiento de cuentas ante la comunidad educativa de la gestión administrativa realizada en el periodo escolar correspondiente.					
19	Existe un control irrestricto sobre las decisiones administrativas emprendidas por el director.					
20	Los responsables de la gestión administrativa establecen planes de realimentación para la mejora continua.					

Nota: Llamo, 2023

Anexo 3: Ficha técnica de los instrumentos de recolección de datos.

Ficha técnica de la V1:

Variable : Gestión educativa

Nombre Original : Cuestionario de gestión educativa

Cuestionario tomado del autor: Araam Efraín Veramendi Tamayo

Administración : Individual

Aplicación : Docentes de una institución educativa pública de Los Olivos

Objetivo : Evaluar los procesos organizados que se desarrollan desde la gestión educativa.

Duración : Sin límite de tiempo, no obstante, se recomienda 30 minutos

Cantidad de ítems : 19 ítems correspondientes a las cuatro dimensiones

Estructura : Consta de 4 Dimensiones: - Gestión institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria

Escala : Siempre (5); Casi siempre (4), A veces (3); Casi nunca (2); Nunca (1)

Ficha técnica de la V2:

Variable : Innovación pedagógica

Nombre Original : Cuestionario de innovación pedagógica

Autor : Llamo (2023)

Administración : Individual

Aplicación : Docentes de una institución educativa pública de Los Olivos

Objetivo : Medir el nivel de la incorporación de prácticas transformadoras de la innovación pedagógica

Duración : Sin límite de tiempo, no obstante, se recomienda 30 minutos

Cantidad de ítems : 20 ítems

Estructura : Consta de 4 Dimensiones: Globalización y cambio educativo; innovación como proceso; cambios en el currículum y enseñanza; mejora de las Instituciones Educativas

Escala : Siempre (5); Casi siempre (4), A veces (3); Casi nunca (2); nunca (1)

Ficha técnica original

Ficha Técnica

Innovación pedagógica

Nombre	Innovación pedagógica
Autor	Jovita Llamo Dávila
Año	2023
Lugar	Tres Instituciones educativas, UGEL 04. Lima, 2023
Objetivo	Recolectar información sobre innovación pedagógica
Dimensiones	Globalización y cambio educativo; Innovación como proceso; Cambios en el currículum y en la enseñanza; cambios para mejora de la institución educativa.
Niveles y rangos	Inadecuada: 20 – 45; Regular: 46 – 72; Adecuada: 73 - 100
Confiabilidad	.820
Escala de medición	Ordinal Tipo Likert: Muy de acuerdo: 5; De acuerdo: 4; Indeciso: 3; En desacuerdo: 2; Muy en desacuerdo:
Cantidad de ítems	20 ítems
Tiempo	20 minutos aproximadamente

Nota. Elaboración propia

ANEXO N° 03

FICHA TECNICA DEL INSTRUMENTO

1. Nombre: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de escala de medición: Gestión educativa

Cuestionario de escala de medición: Gestión educativa

2. Cuestionario tomado del autor: Araam Efraín Veramendi Tamayo

3. Sujeto de aplicación: Mary Elizabeth De La Cruz Gutiérrez

4. Objetivos:

Objetivo principal:

- Determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en una institución pública de Virú, 2022.

Objetivos específicos:

- Establecer la relación entre la gestión institucional y la eficacia en una institución pública de Virú, 2022.
- Determinar la gestión administrativa y la eficiencia en una institución pública de Virú, 2022.
- Diagnosticar la gestión pedagógica y la pertinencia en una institución pública de Virú, 2022.
- Establecer la gestión comunitaria y la eficiencia en una institución pública de Virú, 2022.

5. Indicaciones:

- El instrumento cuenta con 2 cuestionarios:

1ero Cuestionario mide la primera variable: Gestión educativa, que consta de 4 dimensiones (institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria); y dentro de las cuales tiene 19 ítems; la cual debe marcar con una (X) en cada recuadro según la respuesta que mejor sea su opinión.

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Valores: se lograron determinar los niveles y rangos siguientes:

Puntaje Mínimo = 19 puntos

Puntaje Máximo = 95 puntos

Rangos:

Muy eficiente (69 - 95), Poco eficiente (44 - 68), Ineficiente (19 - 43)

6. Usuarios (muestra): Conformado por 40 docentes del nivel secundario de una Institución pública de Virú, 2022.

7. Unidad de análisis:

Los datos obtenidos se procesaron mediante el programa estadístico SPSS versión 26, para luego elaborar las tablas según las variables y dimensiones.

8. Modo de aplicación:

- El presente instrumento de evaluación está estructurado en 2 cuestionarios.
- El 1er cuestionario mide la primera variable: Gestión educativa conformada por 19 ítems y su escala es de uno, dos, tres, cuatro y cinco por cada ítem.
- El 2do cuestionario mide la segunda variable: Calidad educativa conformada por 27 ítems y su escala es de uno, dos, tres, cuatro y cinco por cada ítem.
- Con la autorización respectiva de la directora de la Institución educativa se procedió a la aplicación del instrumento de evaluación.
- El cuestionario se desarrolló únicamente por los docentes de la institución educativa, considerando consignar los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para dicho instrumento de evaluación.
- El tiempo de la aplicación del cuestionario fue aproximadamente de 60 minutos, luego se procedió a recepcionar el instrumento para el procesamiento de datos.

Anexo 4: Resultados del análisis de consistencia interna

Tabla

Análisis de fiabilidad

Variable	alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión educativa	,958	19
Innovaciones pedagógicas	,972	24

Nota: Base de datos piloto

De la tabla 1, se observa que el valor alfa de Cronbach, para la variable Gestión educativa es ,958 y para la variable innovaciones pedagógicas es ,972; lo que significa que el instrumento utilizado presenta una aceptable fiabilidad y coherencia interna, por tanto los instrumentos son confiables

Confiabilidad - Alfa de Cronbach

Estadísticas de total de elemento: Gestión educativa.

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Hay un uso efectivo de tiempo y espacios para desarrollar las actividades pedagógicas.	67,85	141,292	,731	,956
2. Los canales de comunicación formal son permanentes.	67,75	148,408	,590	,958
3. Las comisiones de trabajo son desarrolladas en equipo	67,70	145,589	,536	,959
4. El manual de funciones y procedimientos es conocido por todos.	67,80	145,116	,830	,955
5. El reglamento interno y los organigramas son conocidos por todos.	67,50	143,421	,770	,955
6. Hay manejo adecuado del presupuesto económico.	67,80	143,958	,660	,957
7. La distribución de tiempos, jornadas de trabajo docentes, administrativo, servicio es equitativo.	67,85	145,082	,750	,956
8. La administración de recursos materiales es adecuada.	67,90	145,674	,782	,955
9. La relación con instancias del MED es fluida.	68,20	141,011	,725	,956
10. La orientación educativa y de tutoría es clara	68,00	139,895	,833	,954
11. El enfoque de evaluación es conocido por todos	67,55	142,471	,743	,956
12. La actualización docente es permanente	67,50	148,368	,629	,957
13. El estilo de enseñanza es de acuerdo al currículo	67,35	144,345	,757	,955
14. La relación con estudiantes es armoniosa	67,00	152,737	,500	,959
15. El enfoque pedagógico, estrategias didácticas y proceso de enseñanza aprendizaje son conocidos por todos.	67,40	145,621	,874	,955
16. Los planes y programas son conocidos por todos.	67,50	143,947	,881	,954
17. La relación de padres y madres de familia es armoniosa.	67,55	143,734	,732	,956
18. Los proyectos de proyección social se ejecutan oportunamente.	67,80	141,642	,872	,954
19. La relación con instituciones municipales, estatales, eclesiásticas, organismos civiles es fluida	141,11	652,988	,839	,973

Confiabilidad - Alfa de Cronbach

Estadísticas de total de elemento: innovaciones pedagógicas

		Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1.	La institución planifica la elaboración y actualización de los diferentes instrumentos de gestión.	68,65	212,239	,681	,971
2.	Se planifican recursos financieros para satisfacer necesidades pedagógicas vinculadas a situaciones de aprendizaje.	69,20	208,168	,799	,970
3.	Se planifica la previsión de contingencias para afrontar alguna situación adversa que se pueda presentar en la institución educativa.	69,30	214,642	,549	,972
4.	Los docentes y padres de familia participan en el proceso de planificación de la gestión administrativa	69,20	205,642	,682	,972
5.	Se planifica normas y directivas administrativas para que directivos y docentes acaten irrestrictamente.	68,95	213,418	,516	,973
6.	La estructura orgánica de la institución es horizontal e inclusiva aplicando líneas de coordinación claras.	69,10	208,305	,851	,970
7.	Existe fluidez en el sistema de comunicación permitiendo informar y atender las necesidades de la comunidad educativa.	68,70	210,853	,860	,970
8.	Se tiene credibilidad y confianza en los directivos en la conducción de la administración escolar.	68,75	211,882	,708	,971
9.	Las relaciones interpersonales entre directivos y comunidad educativa son saludables y recíprocas permitiendo la ayuda mutua para conseguir un proceso administrativo transparente.	68,70	208,853	,871	,970
10.	Existe dinamización de funciones y roles evitando la burocracia en la institución para resolver problemas y reclamos de la comunidad educativa.	68,90	203,253	,850	,969
11.	Se descentralizan las funciones de poder y autoridad para realizar un trabajo cooperativo y solidario.	69,00	203,789	,864	,969
12.	La dirección toma decisiones de manera democrática Y consensuada	68,90	206,095	,843	,970
13.	La dirección valora el esfuerzo y entrega de los miembros de la comunidad educativa para apoyar el logro de las metas institucionales.	68,85	202,029	,819	,970
14.	La dirección estimula a los miembros de la comunidad educativa destacando el desempeño sobresaliente en público.	69,25	200,618	,851	,970
15.	La dirección motiva el trabajo colaborativo, sinérgico y productivo en la comunidad educativa para lograr los objetivos propuestos.	68,85	206,239	,850	,970
16.	Se realiza supervisión constante de las acciones institucionales con la finalidad de aplicar los correctivos necesarios.	68,90	206,305	,784	,970
17.	Se controla eficientemente los recursos con los que cuenta la institución educativa.	69,00	206,211	,880	,969
18.	La dirección efectúa rendimient de cuentas ante la comunidad educativa de la gestión administrativa realizada en el periodo escolar correspondiente.	68,95	204,261	,852	,969
19.	Existe un control irrestricto sobre las decisiones administrativas emprendidas por el director.	69,10	205,779	,834	,970
20.	Los responsables	69,15	206,555	,861	,969

Anexo 5: Consentimiento o asentimiento informado UCV (según corresponda)

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: **Gestión educativa en las innovaciones pedagógicas en docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024**

Investigadora: Lourdes Merly Casas Martínez.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada **Gestión educativa en las innovaciones pedagógicas en docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024**, cuyo objetivo es: Determinar la influencia de la gestión educativa en las innovaciones pedagógicas docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de Programa Académico Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo del Campus Lima-Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa N° 2087 "República Oriental del Uruguay"

Describir el impacto del problema de la investigación: Si se demuestra que hay una conexión entre la gestión educativa con la innovación pedagógica; este aporte ayudará a adoptar medidas para consolidar y apoyar a que progresen tales variables y así lograr buenos resultados con miras a las mejoras de la gestión educativa y de la innovación pedagógica.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará un cuestionario donde se recogerán datos personales y algunas preguntas

Este cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en las instalaciones del Aula de Innovación Pedagógica de la institución educativa 2087 "República Oriental del Uruguay"

2. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Lourdes Merly Casas Martínez email: misslou28@hotmail.com y asesor Josefina Amanda Suyo Vega. Email: josuyoveg@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Silvia Sanchez Bello

Fecha y hora: 21/06/24



Nombre y apellidos: SILVIA SANCHEZ BELLO

Fecha: 21/06/24

Anexo 6: Reporte de similitud en software Turniting

de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:
Casas Martínez, Lourdes Merly (orcid.org/0009-0009-9890-3673)

ASESORES:
Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asunción (orcid.org/0000-0002-5180-5306)
Dra. Suyo Vega, Josefina Amanda (orcid.org/0000-0002-2954-5771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

Resumen de coincidencias

14 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	6 %	>
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4 %	>
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %	>
4	doaj.org Fuente de Internet	<1 %	>
5	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %	>

Página: 1 de 36 Número de palabras: 11079 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

07:50 a.m.
04/08/2024

Anexo 7: Análisis complementario:

Tabla

Población de docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos.

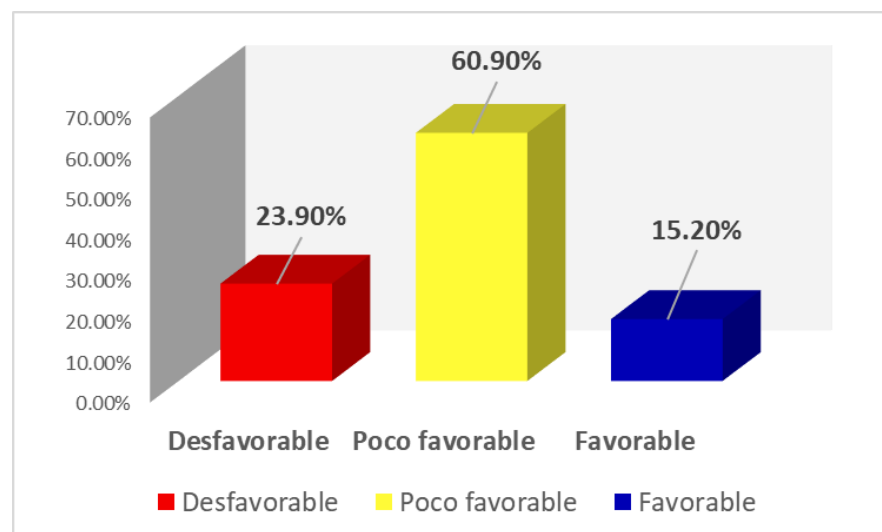
Niveles		Frecuencia
1.	Docentes de la I.E. 1	50
2.	Docentes de la I.E. 2	40
3.	Docentes de la I.E. 3	30
Total		120

Fórmula: Cálculo de proporciones con población finita o de tamaño conocido.

Z	1.96	95%
p	0.5	$n = \frac{NZ^2 pq}{(N-1)E^2 + Z^2 pq} = 91.62$
q	0.5	
E	0.05	
N	120	

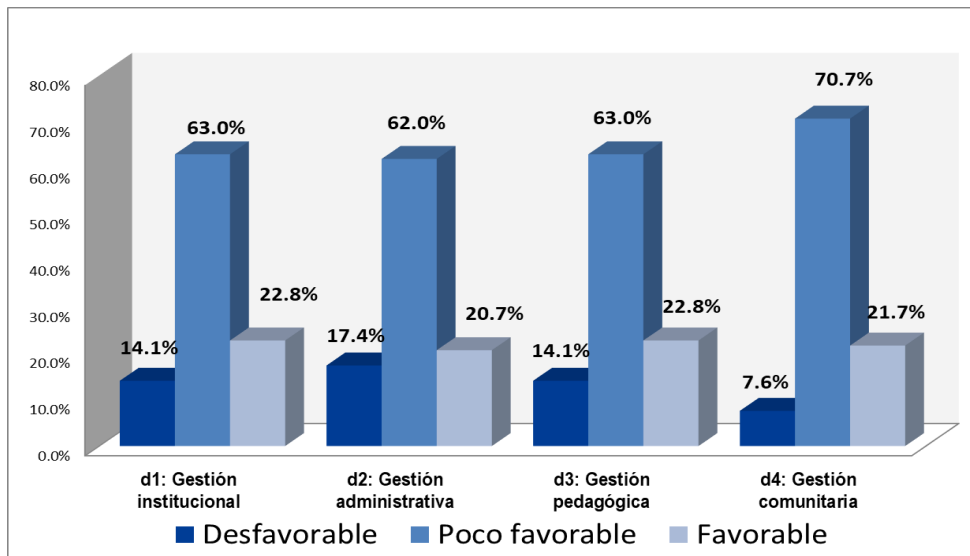
Figura

Niveles de la variable gestión institucional



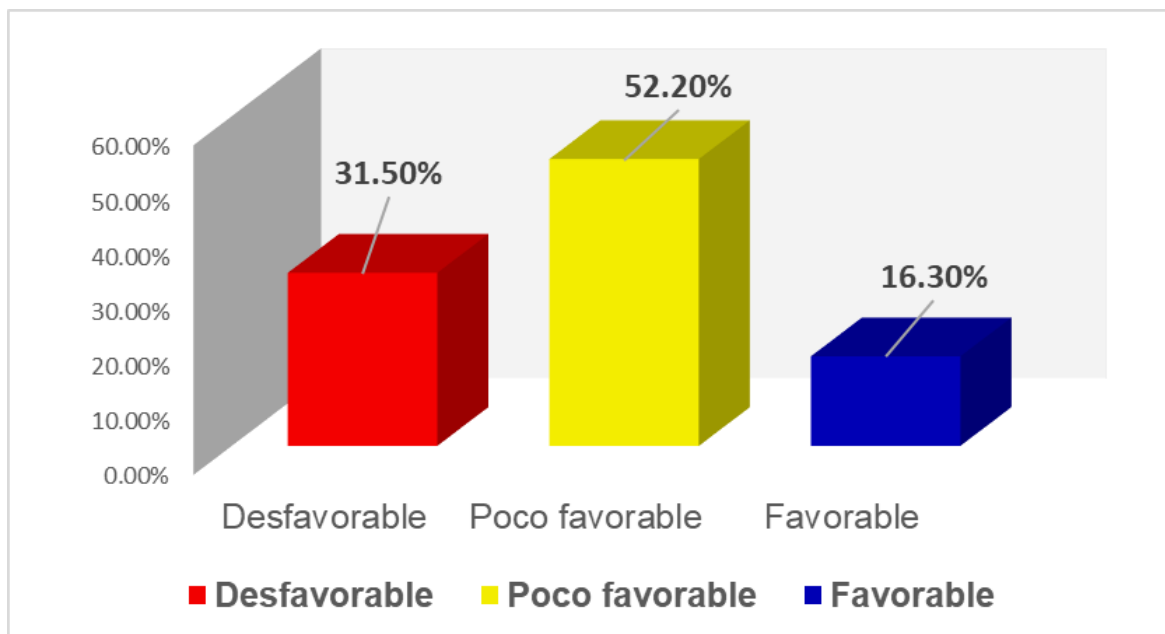
Figura

Niveles de las dimensiones de la gestión educativa



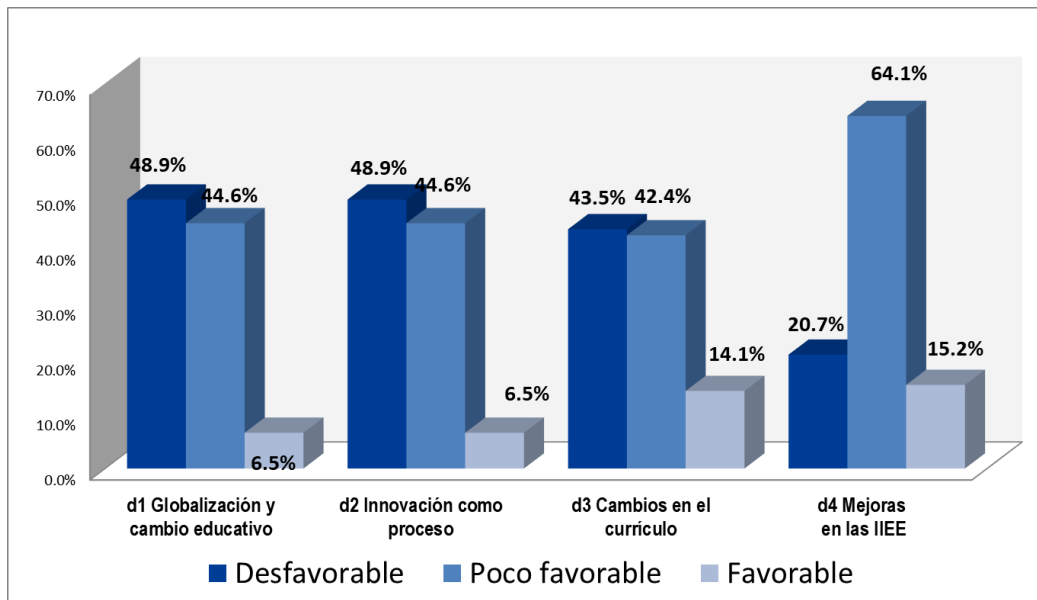
Figura

Niveles de la variable innovación pedagógica



Figura

Niveles de las dimensiones de la innovación pedagógica



31	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	4	4	4	4	4	3	4	3	3
32	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4
33	3	4	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	5	3	3	3	2	3
34	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	3	3	3	2
35	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	5	4	4	3	4	3
36	4	3	4	3	4	5	4	3	3	3	4	3	5	4	4	4	3	3	3
37	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	5	4	3	3	4	3
38	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	5	4	3	4	3	4
39	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4
40	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	3	2	4	4	4	2	4	2	3
41	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4
42	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4
43	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
44	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	3	3
45	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	3	3
46	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4
47	2	1	4	3	3	5	4	4	3	3	3	2	3	4	3	4	4	4	3
48	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	5	3	3	4	3	3
49	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3
50	3	2	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4
51	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
52	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
53	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3
54	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	5	4	3	4	3	3
55	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4
56	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4
57	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4
58	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4
59	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	4	5	4	5	3	3	4	3	3
60	4	4	5	3	3	2	3	3	3	3	3	4	5	5	2	3	4	3	4

31	4	3	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4
32	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4
33	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	3
34	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	2
35	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3
36	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	2
38	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3
39	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
40	4	2	2	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	1	4	4	3
41	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3
42	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	1	4	3	4	5	4	3
43	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3
44	5	3	4	3	2	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	5	3
45	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	3	3
46	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3
47	4	3	2	1	3	2	4	2	3	4	2	2	3	2	2	1	3	2	3
48	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3
49	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3
50	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4
51	5	4	4	4	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
52	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
53	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3
54	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
55	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3
56	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3
57	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3
58	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
59	5	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3
60	5	4	4	2	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	2	4	5	3	2

61	4	5	5	4	3	2	2	3	2	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4
62	3	5	5	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	5	4	4	4	3	3
63	4	4	5	2	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
64	4	4	5	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	3
65	4	4	4	2	3	2	3	3	4	4	4	4	5	4	5	3	3	4	3
66	5	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	5	4	4	4	3	3
67	4	4	4	2	2	2	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4
68	4	3	5	3	3	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4	3	4	3	4
69	3	4	4	2	3	3	4	3	3	4	4	5	4	5	3	3	4	3	3
70	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	5	4	4	4	3	4
71	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3
72	4	3	4	2	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
73	4	3	5	4	4	3	4	3	3	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4
74	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3
75	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	3	4
76	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4
77	3	5	4	5	5	3	5	2	3	4	4	3	3	4	5	5	4	3	3
78	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4
79	3	3	3	3	4	3	3	3	1	3	4	3	4	5	5	4	5	4	2
80	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	3	3	4
81	3	4	5	5	5	2	3	3	3	4	4	5	5	4	4	5	3	4	3
82	3	5	3	3	3	4	3	3	2	4	3	4	5	5	4	3	5	1	1
83	5	4	4	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	3
84	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3
85	2	4	3	3	4	2	4	3	1	2	3	3	3	4	3	3	2	2	2
86	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
87	2	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4
88	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	5	4	4	5	4	3
89	5	2	4	3	4	3	3	4	3	3	5	5	5	5	4	4	3	3	3
90	3	3	2	3	4	1	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	4	3	2
91	5	5	5	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
92	5	4	5	4	4	4	4	3	3	3	5	4	5	5	4	4	4	4	3

61	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	5	1	3	5	4	3	4	5	
62	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	5	4	3	3	3	
63	5	2	2	3	2	3	3	2	3	4	4	3	4	2	4	4	4	3	2	4	
64	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3	4	
65	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	
66	5	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	2	3	5	3	2	3	4	
67	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	
68	5	3	4	2	3	2	4	3	3	4	4	3	2	5	3	3	3	3	3	4	
69	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	5	3	3	3	
70	5	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	5	3	3	4	
71	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	
72	5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	2	3	3	
73	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	
74	4	4	3	2	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
75	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	
76	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
77	5	2	1	2	3	3	3	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	5	3	3	
78	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
79	4	3	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	3	
80	4	4	4	2	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
81	4	3	3	2	4	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	
82	3	1	3	2	3	2	3	4	2	2	4	4	3	3	2	3	3	1	2	2	
83	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	
84	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	
85	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3
86	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
87	4	3	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	
88	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	
89	5	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	
90	4	2	3	3	4	3	3	4	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	
91	4	4	4	4	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	
92	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	

Anexo 8: Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lima, 26 de junio de 2024
Carta P. 0594-2024-UCV-VA-EPG-F01/J

Mag.
Aidé Gutiérrez Muñoz
DIRECTORA
I. E. 2087 "República Oriental del Uruguay"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CASAS MARTÍNEZ, LOURDES MERLY; identificada con DNI N° 40728545 y con código de matrícula N° 7003112283; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Gestión educativa en las innovaciones pedagógicas en docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador CASAS MARTÍNEZ, LOURDES MERLY asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Helga R. Majo Marrufo
Dra. Helga R. Majo Marrufo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Recibido
26/06/2024

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Elisaveth Díaz Huayaney
Elisaveth Díaz Huayaney
DIRECTORA (T)
ESCUELA DE POSGRADO - LO



ucv.edu.pe



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N°02

I.E. N° 2087 "REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY"



Jr. Río Paucartambo s/n - Urb. Villa del Norte - Los Olivos

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

OFICIO N° 059-2024-IE-ROU - LOS OLIVOS

Asunto: Respuesta a solicitud de autorización para recolección de datos

Lima, 27 de junio de 2024

A la atención de:
Dra HELGA MAJO MARRUFO
Jefa de Postgrado
Universidad César Vallejo
Sede Los Olivos
Presente.

De mi mayor consideración,

En respuesta a la carta identificada con el número P. 0594-2024-UCV-VA-EPG-F01/J, fechada el 26 de junio de 2024, tengo el agrado de informarles que se ha otorgado la autorización solicitada para la realización de la investigación académica titulada:

"Gestión educativa en las innovaciones pedagógicas en docentes de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024", a cargo de la estudiante CASAS MARTÍNEZ, LOURDES MERLY, identificada con DNI N° 40728545 y código de matrícula N° 7003112283, del programa de Maestría en Administración de la Educación.

Nuestra institución facilitará el acceso necesario para que la mencionada estudiante pueda llevar a cabo la recolección de datos mediante encuestas a los docentes de nuestra entidad, como parte de su trabajo de investigación. Agradecemos el compromiso de la estudiante de proporcionar los resultados obtenidos al finalizar el estudio.

Sin otro particular, quedo a su disposición para cualquier consulta adicional.

Atentamente,

Mag. Eliana Díaz Huyaney
Sub Directora
I. E. 2087 "República Oriental del Uruguay"




Mag. Eliana M. Díaz Huyaney
SUB DIRECTORA (T)
I.E. 2087 ROU - LO

Anexo 9: Matriz de consistencia

Gestión educativa en las innovaciones pedagógicas en docentes de las instituciones educativas pública de Los Olivos, 2024

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la influencia de la gestión educativa en las innovaciones pedagógicas en docentes de las IIEE públicas de Los Olivos, 2024?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿Cuál es la influencia de la gestión educativa en la globalización y cambio educativo en los docentes de las IIEE públicas de Los Olivos, 2024?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la gestión educativa y la innovación como proceso en los docentes de las IIEE públicas de Los Olivos, 2024?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la gestión educativa en los cambios en el currículum y enseñanza en los docentes de las IIEE públicas de Los Olivos, 2024?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la gestión educativa en la mejora de las instituciones educativas en los docentes de las IIEE públicas de Los Olivos, 2024?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la influencia de la gestión educativa en las innovaciones pedagógicas en docentes de las IIEE. públicas de Los Olivos, 2024.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Determinar la influencia de la gestión educativa en la globalización y cambio educativo en los docentes de las IIEE. públicas de Los Olivos, 2024.</p> <p>Determinar la influencia de la gestión educativa y la innovación como proceso en los docentes de las IIEE. públicas de Los Olivos, 2024.</p> <p>Determinar la influencia de la gestión educativa en los cambios en el currículum y enseñanza en los docentes de las IIEE. públicas de Los Olivos, 2024.</p> <p>Determinar la influencia de la gestión educativa en la mejora de las instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2024.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Existe influencia de la gestión educativa en las innovaciones pedagógicas en docentes de las instituciones educativas pública de Los Olivos, 2024.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: Existe influencia de la gestión educativa en la globalización y cambio educativo en las innovaciones pedagógicas en los docentes de las instituciones educativas pública de Los Olivos, 2024.</p> <p>Existe influencia de la gestión educativa y la innovación como proceso en los docentes de las instituciones educativas pública de Los Olivos, 2024.</p> <p>Existe influencia de la gestión educativa en los cambios en el currículum y enseñanza en los docentes de las instituciones educativas pública de Los Olivos, 2024.</p> <p>Existe influencia de la gestión educativa en la mejora de las instituciones educativas pública de Los Olivos, 2024.</p>	Variable: Gestión educativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos
			gestión institucional,	Organización de la institución Formas de relacionarse Normas explícitas e implícitas	1,2 3,4 5	Escala ordinal	Muy eficiente (69 - 95)
			gestión administrativa,	Manejo de recursos Cumplimiento de las normas	6,7 8,9	Siempre (5) Casi siempre (4)	Poco eficiente (44 - 68)
			gestión pedagógica,	Opciones educativo-metodológicas Planificación, evaluación y certificación	10,11 12,13 14,15 16	A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Ineficiente (19 - 43)
gestión comunitaria	Desarrollo de prácticas pedagógicas Actualización y desarrollo personal	17,18 19					
Variable: Innovación pedagógica							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos			
Globalización y Cambio Educativo	Innovación desde el contexto global Experiencias en comparación con otros países	1,2,3 4,5	Siempre (5) Casi siempre (4)	Muy eficiente (76 - 100)			
Innovación como Proceso:	Realidad para el diseño de programas Responsabilidad docente en el acompañamiento y valoración de la innovación	6,7 8,9,10	A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Poco eficiente (47 - 75) Ineficiente (20 - 46)			
Cambios en el Currículum y Enseñanza	Necesidades y demandas de los aprendizajes Competencias en le diseño curricular	11,12,13 14,15					
Mejora de las Instituciones Educativas	Resultados de la calidad educativa Mejora institucional	16,17,18 19,20					