



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión educativa y comunicación asertiva vista por docentes de  
escuelas privadas, Ate 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Ramirez Arellano, Lia Celeste ([orcid.org/0000-0003-1606-0107](https://orcid.org/0000-0003-1606-0107))

**ASESORAS:**

Dra. Clemente Castillo, Consuelo Del Pilar ([orcid.org/0000-0002-6994-9420](https://orcid.org/0000-0002-6994-9420))

Dra. Gonzales Sanchez, Aracelli Del Carmen ([orcid.org/0000-0003-0028-9177](https://orcid.org/0000-0003-0028-9177))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA-PERÚ**

**2024**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CLEMENTE CASTILLO CONSUELO DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Gestión educativa y comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024.", cuyo autor es RAMIREZ ARELLANO LIA CELESTE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CLEMENTE CASTILLO CONSUELO DEL PILAR <b>DNI:</b> 40528957 <b>ORCID:</b> 0000-0002-6994-9420	Firmado electrónicamente por: CCLEMENTEC el 26- 07-2024 15:12:01

Código documento Trilce: TRI - 0832607





ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, RAMIREZ ARELLANO LIA CELESTE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión educativa y comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RAMIREZ ARELLANO LIA CELESTE <b>DNI:</b> 77142866 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1606-0107	Firmado electrónicamente por: LRAMIREZAR el 24-07- 2024 20:00:25

Código documento Trilce: INV - 1722028

## **DEDICATORIA**

A Dios por darme salud y sabiduría en todo momento, a mis padres por el apoyo emocional y motivación constante, también a mis docentes por guiarme y orientarme en todo este proceso.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios todo poderoso, por cuidar mis pasos, a mis padres y maestros, a la universidad, por brindarnos los establecimientos necesarios para desarrollar nuestra investigación.

## Índice de contenidos

Declaratoria de autenticidad del asesor .....	ii
Declaratoria de originalidad del autor .....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de Contenidos .....	vi
Índice de Tablas .....	vii
Resumen .....	viii
Abstract .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. METODOLOGÍA .....	10
III. RESULTADOS .....	13
IV. DISCUSIÓN .....	18
V. CONCLUSIONES .....	23
VI. RECOMENDACIONES .....	25
REFERENCIAS .....	27
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1 Frecuencias descriptivas: Gestión educativa y dimensiones.....	13
Tabla 2 Frecuencias descriptivas: Comunicación asertiva y dimensiones.....	13
Tabla 3 Análisis de normalidad de las variables .....	14
Tabla 4 Prueba de hipótesis general y correlación entre la $V_1$ y $V_2$ .....	15
Tabla 5 Prueba de hipótesis específica 1 y correlación entre la $D_1$ $V_1$ y $V_2$ .....	15
Tabla 6 Prueba de hipótesis específica 2 y correlación entre la $D_2$ $V_1$ y $V_2$ .....	16
Tabla 7 Prueba de hipótesis específica 3 y correlación entre la $D_3$ $V_1$ y $V_2$ .....	16
Tabla 8 Prueba de hipótesis específica 2 y correlación entre la $D_4$ $V_1$ y $V_2$ .....	17

## RESUMEN

Este estudio contribuye con los objetivos de desarrollo sostenible enfocados en la calidad de la educación, por ello su objetivo principal fue obtener la relación entre la gestión educativa y la comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024. Asimismo, el estudio realizado fue de tipo básica, considerando un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental correlacional. La población estuvo compuesta por un total de 85 docentes, para la muestra fueron considerados 62 docentes de una institución educativa. Los resultados evidenciaron un nivel alto de gestión educativa con un 83.9% y para comunicación asertiva también un nivel alto con un 77.4%, asimismo se halló una significancia del 0.00 y un coeficiente de Rho de Spearman de 0.881. Por lo tanto, se concluye que existe relación significativa entre la gestión educativa y la comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024.

***Palabras clave:*** Gestión educativa, comunicación asertiva, instituciones.

## **ABSTRACT**

This study contributes to the sustainable development objectives focused on the quality of education, therefore its main objective was to obtain the relationship between educational management and assertive communication seen by teachers of private schools, Ate 2024. Likewise, the study carried out was basic type, considering a quantitative approach, with a non-experimental correlational design. The population was made up of a total of 85 teachers, for the sample 62 teachers from an educational institution were considered. The results showed a high level of educational management with 83.9% and for assertive communication also a high level with 77.4%, likewise a significance of 0.00 and a Spearman's Rho coefficient of 0.881 were found. Therefore, it is concluded that there is a significant relationship between educational management and assertive communication seen by private school teachers, Ate 2024.

***Keywords:*** Educational management, assertive communication, institutions.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, se están produciendo transformaciones en el sistema educativo, destacando la importancia de gestión en un colegio. Esto influye en la comunicación que se tiene dentro de cada organización y tiene como objetivo promover una educación inclusiva y equitativa, brindando oportunidades de aprendizaje para todos los escolares. Al lograr una comunicación efectiva, se crea un ambiente propicio para implementar estrategias educativas que atiendan las necesidades individuales de cada alumno, asegurando igualdad de oportunidades. Ante ello, mejorar la gestión educativa es fundamental para una comunicación asertiva y se alinea a los objetivos de desarrollo sostenible número cuatro, educación de calidad.

Hace cuatro décadas, a nivel internacional, los líderes educativos, no pensaban que sería necesaria una transformación en los procesos de organización de las instituciones educativas. Creían que los ambientes y métodos que estaban empleando eran suficientes y progresivos (García et al., 2023). No obstante, con el paso del tiempo, el sector educativo ha tenido que adaptarse a nuevos retos y enfoques, lo que ha implicado la implementación de diversos programas políticos, cuyo objetivo principal es mejorar los procesos de la gestión y asegurar el éxito en los resultados de la enseñanza. La gestión en la actualidad se ha diversificado en varias dimensiones, abarcando aspectos técnicos, pedagógicos y docentes, en este contexto, diversos sectores de la sociedad, incluyendo organizaciones empresariales y civiles, están exigiendo que el gobierno ofrezca una educación de calidad, ya que involucra a la sociedad en general, como las familias y diversos organismos, quienes demandan que haya un mayor vínculo entre la educación y las necesidades reales de formación educativa (García et al., 2023).

La gestión educativa en el ámbito nacional, requiere ser flexible al tomar decisiones, analizando de manera integral los aspectos externos e internos que rodean al sistema educativo. Algunos de los desafíos que enfrenta incluyen: la excesiva burocracia, que caracteriza al sistema educativo peruano ralentiza considerablemente la gestión y toma oportuna de elecciones a nivel institucional, los largos procesos administrativos y la rigidez normativa dificultan que las directivas pueden responder de manera ágil a las necesidades cambiantes de las escuelas. Asimismo, existe una limitada

participación de padres de familia, estudiantes y docente en los procesos de gestión dentro de la institución. La desigualdad educativa en zonas rurales o alejadas no cuentan con los recursos, infraestructura y equipamiento necesarios para ofrecer una educación de calidad. El sistema educativo tiene una importancia fundamental en brindar calidad, funcionamiento, y actualizaciones en el aprendizaje (Gómez y Macedo, 2011). Estos pilares aportan valor a la enseñanza, ya que en estos últimos tiempos es más crítico.

En el ámbito local, la falta o desconocimiento de comunicación asertiva, genera una mala compatibilidad de trabajo entre docentes o directivos, así como también influye en la autoestima de cada uno, generando inseguridades en la labor que se realiza, por el tono de voz que se maneje, malentendidos, fracasos en la resolución de problemas, dificultando su misión o propósito de la institución. En consecuencia, esto repercute en los proyectos futuros, afectando la dirección pedagógica, donde la plana docente no se siente identificada con su institución, tanto como la relación con sus alumnos, perjudicando la calidad educativa. Por otro lado, en el ámbito administrativo, el incumplimiento de las normas genera pérdida de oportunidades, por la toma de decisiones al azar, en el ámbito comunitario limita la capacidad de entrelazar alianzas o redes con otras instituciones, siendo perjudicial por no tener un entendimiento mutuo.

Ante lo expuesto anteriormente, nos enfocamos en la siguiente interrogante como problema general que nos indica ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024?, en relación al problema general expuesto, emerge los problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional, administrativa, pedagógica, comunitaria y la comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024?

Al respecto se presenta la redacción de este trabajo, desde una mirada teórica, se utilizan teorías y bases investigadas para comprobar y demostrar los resultados de la relación entre la gestión educativa y comunicación asertiva. Por otro lado, de una mirada práctica, la información se usará para poder brindar a las instituciones como influye la gestión educativa en la comunicación asertiva. Finalmente desde un punto de vista metodológico, se realizará recolección de encuestas para medir y calcular las variables

de gestión educativa y comunicación asertiva, además los resultados obtenidos en el proyecto serán usados para posteriores investigaciones.

Asimismo, el objetivo general de la investigación es determinar la relación que existe entre gestión educativa y la comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024. Teniendo a su vez los objetivos específicos, determinar la relación que existe entre la dimensión institucional, administrativa, pedagógica, comunitaria y la comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024.

En un estudio realizado por Peñafiel y García (2021) tuvieron como fin crear estrategias para una mejor gestión, teniendo en cuenta un enfoque cuantitativo, dando como resultado un valor de alta significancia, que el buen manejo de la comunicación puede afectar positivamente en la institución, concluyendo así que la empatía, la gestión administrativa y la escucha activa están relacionadas entre sí. Asimismo, en un estudio realizado por Vivas et al. (2020) donde examinaron los procesos de gestión educativa. Su metodología enmarca un tipo de investigación cuantitativa y los datos que se obtuvieron fueron de 0.93 de confiabilidad, dando una conclusión de que sí es importante analizar los procesos administrativos.

Por otro lado, en su investigación Cañas y Hernández (2019) su propósito fue evaluar la comunicación personal de los profesores en relación con sus características, su enfoque fue cuantitativo. Los resultados revelaron que la gran parte de los que participaron presentaban niveles de comunicación asertiva con un ( $F=4,1897$ ;  $p=0,048$ ). Concluyendo que es necesario mejorar aspectos de la comunicación en un programa educativo.

Asimismo, Asanza (2020) en su artículo tuvo como propósito examinar la comunicación asertiva en el proceso de aprendizaje, esta investigación fue descriptiva, de naturaleza cuantitativa. Según sus hallazgos, los resultados evidenciaron que la comunicación por parte del docente es muy necesaria en el proceso de aprendizaje de cada alumno, concluyendo que si hay relación entre ambas variables mencionadas.

En sus estudios de Bohórquez et al. (2023) consisten en examinar el papel de la comunicación asertiva y el proceso de la enseñanza, usando un enfoque cuantitativo. Obteniendo como resultado un alto impacto de significancia en el fomento del aprendizaje autodirigido con una práctica de comunicación asertiva diaria del maestro. Concluyendo que el 90% de los docentes afirman tener una comunicación asertiva.

Con respecto a los estudios nacionales, según Anchayhua (2024) su investigación tuvo como fin instaurar la gestión educativa en el desempeño profesional. Asimismo, tuvo un enfoque cuantitativo, con un resultado de 0.892 en la primera variable y consecutivamente de 0.842 en la segunda, concluyendo que si hay un nivel alto de significancia entre ambos.

Según Vela et al. (2022) realizaron un artículo, en el cual tuvo como objetivo principal determinar la asociación entre la comunicación asertiva y el desempeño docente. Se encuestó a 47 docentes, donde los resultados muestran que el valor de significancia en ambos, es mayor a 0.05 en la cual sigue una forma normal, Se llegó a concluir que hay un alto nivel de significancia en ambos casos, afirmando que si hay una correlación entre la primera y segunda variable.

Por otro lado, Gonzales et al. (2024) realizaron un estudio lo cual tuvo como previsto establecer la relación entre la gestión educativa y desempeño docente, donde hubo una población de 46 docentes. Siendo una investigación de tipo no experimental con diseño descriptivo. Llegando a la conclusión que hay un nivel de alto porcentaje de correlación existente entre la variable uno y dos.

Asimismo, Rojas (2021) propuso un estudio que tuvo como fin, determinar la conjunción entre la gestión organizacional y la convivencia escolar. Con un diseño correlacional, se percibió que el nivel de gestión es bueno con un resultado de (0,793), llegando a la conclusión que es altamente significativo y si hay relación entre la gestión organizacional y la convivencia escolar. Por su parte, Olaya et al. (2023) efectuado un estudio desarrollado para determinar la relación entre la gestión escolar y las prácticas inclusivas. Contando con un método de enfoque cuantitativo, en la cual sus resultados arrojaron (0,790) alta correlación, llegando a la terminación de que ambas variables son fundamentales y si hay relación.

Conforme a las teorías y enfoques conceptuales, se tiene para la variable gestión educativa la teoría de la contingencia, según Lawrence y Lorsch (1967) se centran en implantar la inexistencia de una única estructura organizacional óptima, sino que eso dependerá en base al entorno en la que se encuentra una organización. Las entidades son más eficaces cuando ajustan sus variantes a las demandas del entorno. Por otro lado, Fred Luthans (1976) define la teoría como la conexión de dos o más variantes en la cual tiene conceptos y formas administrativas de cómo llevar a cabo el fin propuesto por la organización. Asimismo, Mora (2011) sustenta que la administración no tiene un enfoque único o universal, sino que se basa en que la gestión se adecua a las distintas situaciones o circunstancias que transcurren. En otras palabras, la teoría enfatiza la necesidad de las organizaciones que sean flexibles y tengan la disposición de acomodarse a los nuevos cambios de su entorno, y no seguir enfoques estáticos.

Referente a los enfoques conceptuales sobre la gestión educativa, Namó (1999) plantea que se concibe como un modelo compuesto por un conjunto de estrategias orientadas a la resolución de problemas. Estos desafíos deben ser debidamente identificados para poder abordarlos de manera efectiva. Por su parte, Rico (2016) define como un proceso que está estructurado y dirigido hacia la mejora de los distintos aspectos internos de las instituciones educativas, optimizando los procedimientos relacionados con la enseñanza, la dirección, participaciones de la comunidad y la administración que se lleva a cabo. Moran y Mafla (2022) manifiestan que la gestión educativa comprende la planificación estratégica, teniendo en cuenta la visión y sintonía de las capacidades que hay con el entorno.

Asimismo, El Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas (2011) define que la gestión educativa es un proceso que consiste en manejar y comprender los recursos disponibles de una manera efectiva en la organización, teniendo en cuenta el entorno en el que se desarrolla, así como las capacidades y fortalezas. De igual manera, plantean dimensiones que fueron usadas para el presente trabajo de estudio evaluando la gestión educativa:

La primera dimensión es la gestión institucional. Esta dimensión proporciona un marco para sistematizar y analizar los aspectos estructurales, reflejando su estilo de

funcionamiento. Según Pinto (2016) esta dimensión consiste en asegurar la implementación de las políticas educativas propuestas por las autoridades centrales, involucrando a todos los que son relevantes, y es responsable de garantizar el nivel de eficiencia que la escuela demuestra. Del mismo modo, Radomiro (2010) señala que se trata de dirigir y administrar recursos humanos que forman parte de la institución, cuyo objetivo es alcanzar metas específicas, siendo de suma importancia para la formación de nuevos estudiantes.

Ante lo descrito anteriormente, la segunda dimensión se orienta en mejorar los recursos, incluyendo capital humano, material didáctico, económicos, desarrollos técnicos, tiempo, higiene, seguridad y control con la información vinculada de los integrantes de la organización, de esta manera abarca en el cumplimiento de la normativa e inspección de las funciones con el objetivo de concretar el propósito de la institución. Según Soledispa et al., (2022) esta dimensión implica optimizar el uso de recursos limitados, de modo que las decisiones que se tomen tengan un impacto positivo o negativo dentro de la organización. Del mismo modo, Peña, et al., (2022) señalan que la gestión se encarga de usar los recursos de manera eficaz y efectivamente, con la intención de alcanzar metas establecidas. En otras palabras, esta gestión eficiente posibilita optimizar el empleo de los recursos disponibles, lo cual repercute llanamente en la calidad educativa y satisface las necesidades de los estudiantes.

Para la tercera dimensión, se centra en el núcleo fundamental del quehacer de la institución educativa, abarca aspectos como el enfoque pedagógico, diversificación y programación curricular, proyectos curriculares, el uso de los materiales educativos, abarcando el desarrollo y mejora profesional de la plana docente con el fin de fortalecer el proceso de su enseñanza. Según Garavito et al., (2022) precisan a la gestión pedagógica como el desarrollo académico, donde se constituye como base fundamental del trabajo docente. Farfán et al. (2020) comentan que esta gestión gira en torno al docente y las operacionalizaciones de enseñanza que realiza, teniendo un enfoque práctico en la educación. Así mismo según Quispe (2020) comenta que, con el fin de mejorar la calidad educativa, es necesario esta gestión, considerando diferentes

aspectos esenciales, esto influye la forma de cómo se planifican, se organiza, direcciona y controla, desempeñando un papel crucial.

Para la cuarta dimensión, la gestión comunitaria se refiere a la forma en que la institución se relaciona con la comunidad a la cual pertenece, teniendo en cuenta sus condiciones y comprendiendo las necesidades y requerimientos que experimentan, además implica la forma en cómo se integran y participan a la cultura comunitaria. Asimismo, se refiere a las interacciones y relaciones que existe entre la dirección del centro educativo, la plana docente, estudiantes y sus respectivas familias, también participa el personal de apoyo pedagógico, se busca influir la socialización (Solano et ál., 2021).

Para la comunicación asertiva se usó la teoría de motivación humana de Maslow, En su libro "A theory of human motivation" Maslow (1943) decreta que las personas tienen necesidades y prioridades, para ello plantea cinco de ellas a través de una pirámide de jerarquización, donde se encuentran las necesidades fisiológicas, básicas para sobrevivir, seguridad, afiliación, reconocimiento y la autorrealización, mientras el individuo va satisfaciendo cada uno de estas necesidades, va alcanzando una mayor escala en esta pirámide. Del mismo modo, Caballo (1983) manifiesta que dentro de la escala de la pirámide están las necesidades de estima, donde cada individuo busca el reconocimiento y la valoración propia, relacionadas con la autoestima y la confianza en uno mismo. Lazatus, es uno de los pioneros en usar la palabra "aserción", junto a Joseph Wolpe. No obstante, Wahba y Bridwell (1976) señalan que la literatura no está de acuerdo con la forma de categorización, ya que puede afectar de forma negativa a las otras necesidades secundarias.

Téllez (2019) comentó que la comunicación asertiva es una herramienta que promueve valores en una educación, fomentando la socialización y construcción de la personalidad, mejorando a los individuos a llegar a su verdadero propósito. Asimismo, Gonzales y Sánchez (2019) nos dice que la comunicación asertiva no se limita a transmitir emociones o ideas de manera efectiva, sino como también se logra basar en principios éticos de responsabilidad humana, desarrollando inteligencia emocional. Además, Elionzo (1999) indica que es la capacidad de comunicar de manera efectiva los

pensamientos, percepciones y sentimientos, teniendo en cuenta la forma de reaccionar y expresarse cuando sea necesario, con el fin de acrecentar la autoestima y desarrollar la confianza en uno mismo.

De la misma forma, Páez (2003) refiere que el individuo con estas habilidades de comunicación es capaz de poder expresarse con confianza, sin recurrir a comportamientos agresivos o manipuladores que afecten negativamente al desempeño laboral. Asimismo, Bishop (2006) plantea que ser asertivo significa aceptar y apreciar a sí mismo, tener criterio propio y defenderlo con respeto a los demás, siendo claro y directo, así como también buscar el momento adecuado al comunicarse. Por otro lado, Según Ajo et al. (2022) nos dice que la comunicación implica tener habilidades para negociar, negarse u obtener lo que uno desea, al mismo tiempo respetando a los demás y expresándose de manera clara.

Para un mejor estudio de la comunicación asertiva, según Vinueza y Ramón (2022) la comunicación es un elemento esencial para transmitir mensajes entre individuos, este proceso de información se puede dar de diversas formas, como gestos, señales, o el uso de código, permitiendo una interacción voluntaria y recíproca, haciendo posible el intercambio de pensamientos, ideas, emociones y sentimientos, siendo clara y mutua. Para ello los dimensiona de la siguiente manera:

Para la primera dimensión, estrategias de asertividad según Vinueza y Ramón (2022) la asertividad es una cualidad que se desarrolla a través de la experiencia diaria, las estrategias asertivas permiten que las personas se construyen y afirman a sí mismas. Esto se debe a que cuando hay una comunicación, entre el emisor y el receptor intercambian roles constantemente.

Para la segunda dimensión, estilo asertivo según Vinueza y Ramón (2022) comenta que, permite que la persona se comunique y exprese sus sentimientos de manera clara y directa, sin recurrir a modos agresivos. Todo eso se logra a través de la comunicación, junto al lenguaje verbal como el no verbal. Así que, esto genera que tanto el emisor como el receptor mantenga una reacción predominante asertiva, en lugar donde la reacción sea agresiva.

Como tercera dimensión es la comunicación precisa, según Vinueza y Ramón (2022) nos dice que cuando hay fluidez y dominio del mismo código de comunicación entre los individuos involucrados, se puede considerar que hay una comunicación precisa. Por la cual, es fundamental la precisión del mensaje para el éxito profesional. Debe procurar que el receptor proporcione las respuestas de acuerdo al mensaje enviado por el emisor.

Este marco teórico proporciona una base sólida e integral para comprender y evaluar tanto la gestión educativa como la comunicación asertiva en el entorno escolar, garantizando que todos los elementos de su práctica, sean desarrolladas de manera coherente y efectiva. Al tener esta fundamentación teórica, los docentes o administrativos podrán implementar estrategias de gestión y comunicación que estén alineadas, potenciando los resultados deseados en el desempeño de la institución.

Finalmente, contaremos con una hipótesis general, la cual es: existe relación significativa entre la gestión educativa y comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024, a este detallaremos todos los resultados en la investigación; la hipótesis específica se formula de la siguiente manera: existe vínculo entre la gestión institucional, administrativa, pedagógica, comunitaria y la comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024.

## II. METODOLOGÍA

El tipo de investigación fue básica, para ello Salinas (2012) afirmó que, dentro de este tipo, no se resuelve problemas; sino, se basa en teorías que van a ser usadas para otros tipos de investigaciones. Asimismo, Arístides (2010). Comentó que su principal objetivo es ampliar y generar conocimiento teórico de los fenómenos estudiados. Esta investigación fue de enfoque cuantitativo, según Ñaupas et al. (2014) Comenta que se distingue por usar métodos para hacer una medición. Por otro lado, Barrero (2023) nos indica que son aquellas propiedades que tiene el ser o el elemento y son aptos para una medición cuantificable o medible. El diseño concierne al tipo no experimental, según Plaza et al. (2019) indica que el averiguador no interviene deliberadamente en las variables, los hechos se observan tal como se presentan en su contexto real y en un tiempo específico, para luego ser analizados. De igual forma Barrero (2023). Nos dice que no debe haber estímulos, condiciones ni manipulaciones de las variables.

Las variables de la investigación se definen y operacionalizan para su medición, ante la primera La gestión educativa es un proceso que consiste en manejar y comprender los recursos disponibles de una manera efectiva en la organización, teniendo en cuenta el entorno en el que se desarrolla, como las capacidades y fortalezas. (Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas, 2011). Para medir esta variable, se usó un instrumento que consta de 4 dimensiones que abarcan 18 indicadores en total. Este instrumento está compuesto por 20 ítems que se presentan en una escala ordinal, conocida como escala Likert. La comunicación asertiva, definida por Vinueza y Ramón (2022) comenta que la comunicación es un elemento esencial para transmitir mensajes entre individuos, este proceso de información se puede dar de diversas formas, como gestos, señales, o el uso de código, permitiendo una interacción voluntaria y recíproca, haciendo posible el intercambio de pensamientos, ideas, emociones y sentimientos, siendo clara y mutua. La operacionalización de esta variable se empleó por un instrumento compuesto por 3 dimensiones, que englobaron 9 indicadores, constituido por 20 ítems, que se encuentran en una escala ordinal, llamada la escala de Likert.

Por otro lado, la población de este estudio fue constituida por los 85 docentes del distrito de Ate, según la investigación realizada por Arias (2012) representa un conjunto

finito de individuos, es decir, un número determinado de individuos que comparten ciertas características en común o semejantes. De la misma forma Tamayo (2003) afirma que es el conjunto de unidades que tienen una semejanza entre sí. En otras palabras, la población hace referencia a un grupo que guardan relación entre sí como, por ejemplo, ser docentes en el mismo distrito. La muestra está compuesta por 62 docentes. El criterio de inclusión son todos los docentes que cumplen el perfil que pertenecen a la investigación, en el criterio de exclusión se encuentran los padres de familia, estudiantes.

La técnica que se utilizó es la encuesta y se utilizó el cuestionario como instrumento. Las técnicas de recopilación de datos, son utilizados para obtener información, como la observación directa, encuestas de forma oral o escrita, las entrevistas, el análisis documental, entre otras (Tamayo, 2003). Por otro lado, los instrumentos son los recursos materiales que serán usados para recopilar y almacenar la información, donde se incluyen fichas, formatos cuestionarios, guías de entrevista, lista de verificaciones, opiniones, entre otros (Arias, 2012). Según Villasís-Keever et al. (2018) el término validez es la precisión y aproximación a la verdad de los resultados obtenidos. Por otro lado, La validez hace referencia al nivel de evidencia que ha sido acumulada sobre un instrumento de medición (Vara, 2010). Para ello, se realizó la validación por juicios de expertos. Se basa en solicitar la opinión de un grupo de personas que están calificadas en relación a un objeto, instrumentos, material de enseñanza específico, emitiendo su juicio sobre el tema (Cabero y Llorente, 2013). Por otro lado, la confiabilidad brinda la consistencia de una medida, considerando los aspectos prácticos, analizando el grado de error de medición en un instrumento, dándole precisión y coherencia en los resultados (Kerlinger y Lee, 2002). Para la recopilación de datos se utilizaron dos cuestionarios, cada uno compuesto por 20 items, con alternativas de tipo Likert, estos cuestionarios fueron sometidos a pruebas de validación, que es el proceso en la cual verifica que la medición realizada por el instrumento realmente capture con precisión la variable en cuestión. Esto garantiza la confiabilidad de los datos obtenidos.

La validez de los instrumentos se realizó por la validación de expertos, posteriormente se ejecutó una prueba piloto, sometiéndose a una prueba de alfa de Cronbach, esos datos fueron extraídos para luego ser ingresados al software SPSS 25,

donde se analizó estadísticamente mediante tablas cruzadas, para luego visualizar los resultados mediante tablas y gráficos. Según Orellana (2001) es una manera de describir los datos a través de un resumen que utilizan uno o dos números, con el objetivo de caracterizar el conjunto de datos de manera precisa, minimizando la pérdida de información. Dado a ello se realizó una estadística inferencial llevando a cabo métodos de prueba de estudio como la de normalidad Kolmogorov-Smirnov para confirmar la normalidad de los datos y después contrastar la hipótesis.

Los aspectos éticos en el estudio se distinguen por su originalidad y carácter innovador en el campo de estudio de la Universidad César Vallejo. Donde la información seleccionada será citada y respaldada de acuerdo a las normas de derecho de autor. Incluyendo los principios éticos que respaldan la investigación científica. Se aplicó el principio de autonomía al informar de manera clara y detallada a los participantes. También se garantizó la confidencialidad al momento de recopilar las respuestas y se obtuvo los consentimientos de los participantes, se garantiza la equidad y el respeto hacia los participantes del estudio al adherirse al principio de justicia, asegurándose que todos recibieron la mismas consideraciones y oportunidades.

### III. RESULTADOS

#### Resultados descriptivos

**Tabla 1**

*Frecuencias descriptivas: Gestión Educativa y dimensiones*

Nivel	Gestión educativa		Institucional		Administrativa		Pedagógica		Comunitaria	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0	0	0	2	3.2	2	3.2	0	0
Medio	10	16.1	22	35.5	18	29.0	8	12.9	12	19.4
Alto	52	83.9	40	64.5	42	67.7	52	83.9	50	80.6
Total	62	100	62	100	62	100	62	100	62	100

En la tabla que antecede, se puede ver los resultados que muestran que el 83.9% de los docentes consideran que la gestión educativa es alta, por otro lado, un 16.1% de los docentes considera un promedio medio. Asimismo, la dimensión pedagógica tiene un resultado alto de 83.9% y un 12.9% de docentes que indica un resultado medio, de igual forma la dimensión comunitaria tiene un alto resultado de 80.6%, a diferencia de las dimensiones institucional y administrativa, donde arrojaron un resultado de 64.5% y 67.7%.

**Tabla 2**

*Frecuencias descriptivas: Comunicación Asertiva y dimensiones*

Nivel	Comunicación Asertiva		Estrategias asertivas		Estilos asertivos		Comunicación precisa	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0
Medio	14	22.6	12	19.4	14	22.6	16	25.8
Alto	48	77.4	50	80.6	48	77.4	46	74.2
Total	62	100	62	100	62	100	62	100

En la tabla anterior, los resultados evidencian que el 77.4% de los docentes creen que la comunicación asertiva es alta, un 22.6% medio, referente a las dimensiones estrategias asertivas, estilos asertivos y comunicación precisa, se mostró como resultado un 80.6%, 77.4% y 74.2% respectivamente un nivel alto y un 19.4%, 22.6% y 25.8% respectivamente un nivel medio, no se registró en ninguna dimensión un nivel bajo.

Para la prueba de normalidad de los datos, se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov, puesto que el tamaño de la muestra es mayor a 50. Se formularon las siguientes hipótesis y se establecieron las reglas de decisión correspondientes.

**Hipótesis estadística:**

H<sub>0</sub>: Los datos tienen una distribución normal.

H<sub>a</sub>: Los datos no tienen una distribución normal.

**Regla de decisión:**

Cuando el p valor  $\leq 0.05$  se rechaza la hipótesis nula.

Cuando en p valor  $> 0.05$  no se rechaza la hipótesis nula.

**Tabla 3**

*Análisis de normalidad de las variables*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión educativa	0.137	62	0.005
Comunicación asertiva	0.096	62	.200*

La tabla 3, muestra un  $p = 0.005 < 0.05$  para gestión educativa y  $p = .200 > 0.05$  para comunicación asertiva, teniendo una distribución normal la primera variable y la otra no, por ello se aplicará la estadística no paramétrica.

### Hipótesis general:

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la gestión educativa y comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la gestión educativa y comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024.

**Tabla 4**

*Prueba de hipótesis general y correlación entre la V<sub>1</sub> y V<sub>2</sub>*

	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	N
Gestión educativa y comunicación asertiva	.881**	.000	62

Se aprecia el  $r_s = 0,881$  que indica una correlación positiva considerable y una Sig. Bilateral de  $0.00 < 0.05$ , por lo cual se rechaza la H<sub>0</sub>, determinándose que existe relación significativa entre la gestión educativa y comunicación asertiva.

### Hipótesis específica 1:

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la gestión institucional y comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024.

H<sub>E1</sub>: Existe relación significativa entre la gestión institucional y comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024.

**Tabla 5**

*Prueba de hipótesis específica 1 y correlación entre la D<sub>1</sub> V<sub>1</sub> y V<sub>2</sub>*

	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	N
Gestión institucional y comunicación asertiva	.754**	.000	62

En la siguiente tabla se puede observar, el p-valor es menor a 0.05 por lo cual se rechaza la H<sub>0</sub> y se infiere que existe relación significativa entre la gestión institucional y la comunicación asertiva, el coeficiente de correlación (0,754) indica una correlación positiva considerable.

### Hipótesis específica 2:

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la gestión administrativa y comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024.

H<sub>E2</sub>: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024.

**Tabla 6**

*Prueba de hipótesis específica 2 y correlación entre la D<sub>2</sub> V<sub>1</sub> y V<sub>2</sub>*

	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	N
Gestión administrativa y comunicación asertiva	.755**	.000	62

La tabla seis, muestra que el p-valor fue 0.000, siendo menor que 0.05 por lo cual se rechaza la H<sub>0</sub> y se infiere que existe relación significativa entre la dimensión administrativa y la comunicación asertiva, con un coeficiente de correlación de r= 0.755 indicando una correlación positiva considerable.

### Hipótesis específica 3:

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la gestión administrativa y pedagógica asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024.

H<sub>E3</sub>: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y pedagógica asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024.

**Tabla 7**

*Prueba de hipótesis específica 3 y correlación entre la D<sub>3</sub> V<sub>1</sub> y V<sub>2</sub>*

	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	N
Gestión pedagógica y comunicación asertiva	.830**	.000	62

Tomando en consideración en la tabla siete, tuvo un  $p= 0.000$  siendo menor que el 0.05, rechazando la  $H_0$ , teniendo un coeficiente  $r= 0.830$ , indica una correlación positiva considerable, dando a conocer que si hay una relación con significancia entre ambas variables.

**Hipótesis específica 4:**

$H_0$ : No existe relación significativa entre la gestión comunitaria y comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024.

$H_{E4}$ : Existe relación significativa entre la gestión comunitaria y comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024.

**Tabla 8**

*Prueba de hipótesis específica y correlación entre la  $D_4 V_1$  y  $V_2$*

	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	N
Gestión comunitaria y comunicación asertiva	.859**	.000	62

Conforme a lo expuesto en la tabla anterior, se tuvo un  $p= 0.000$  siendo menor que el 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis inicial, indicando que existe relación entre la gestión comunitaria y la comunicación asertiva, teniendo un coeficiente  $r= 0.859$ , obteniendo una correlación positiva considerable.

#### IV. DISCUSIÓN

En la actualidad, el sistema educativo ha ido pasando por varios cambios, y la gestión que desempeñan los directivos es muy importante, dado que influye en la comunicación que se tiene dentro de las instituciones. Ante ello, esto se alinea a los objetivos de desarrollo sostenible número cuatro, que desea educar con inclusividad y excelencia, brindando oportunidades de aprendizaje para todos los escolares. Al lograr una buena gestión, también se crea una comunicación efectiva, generando un ambiente propicio para cada alumno, asegurando igualdad de oportunidades.

El objetivo general de esta investigación determina la vinculación significativa entre la gestión educativa y comunicación asertiva por docentes de escuelas privadas, Ate 2024. se mostró un resultado de 0,881 que señala una correlación positiva considerable y una Sig. Bilateral de  $0.00 < 0.05$ , por ende, se rechaza la  $H_0$ . En otras palabras, se indica que, una buena gestión dentro de la institución educativa fomenta una mejor comunicación entre los docentes, esto permite que los objetivos de la institución se logren de manera eficaz, llevando de la mano una enseñanza de mayor calidad a los estudiantes.

Estos hallazgos coinciden con Vela et al. (2022) en su artículo, que tuvo como fin hallar la relación entre la comunicación asertiva y el desempeño docente. Teniendo como resultado un valor de significancia en ambos, mayor a 0.05 en la cual sigue una formación normal y se llegó a concluir que hay un alto nivel de significancia en ambos casos. Por otro lado, Peñafiel y García (2021) tuvieron como fin crear estrategias para una mejor gestión, teniendo en cuenta un enfoque cuantitativo, dando como resultado un valor de alta significancia, que el buen manejo de la comunicación puede afectar positivamente en la institución, así concluyendo que la empatía, la gestión administrativa y la escucha activa están relacionadas entre sí.

Para ello, Rico (2016) define a la gestión como un proceso estructurado y orientado a mejorar los diversos aspectos internos de las instituciones, con el objetivo de optimizar los procedimientos relacionados con la enseñanza, el liderazgo, las participaciones de la comunidad y la administración de los recursos y actividades. Además, Moran y Mafla (2022) manifiestan que la gestión educativa comprende la

planificación estratégica, teniendo en cuenta la visión y sintonía de las capacidades que hay con el entorno. Por otro lado, Gonzales y Sánchez (2019) nos dice que la comunicación asertiva implica inteligencia emocional, y no se limita a la eficacia en la transmisión de información, sino que se fundamenta principios éticos de responsabilidad humana y en el desarrollo de ella. Además, Elionzo (1999) señala que la comunicación efectiva implica la capacidad de poder transmitir de forma clara y asertiva los pensamientos, percepciones y expresarse según la situación. Su fin es fomentar la autoestima y desarrollar la confianza en uno mismo.

En relación con el objetivo específico 1, se desea establecer si existe relación significativa entre la dimensión institucional y comunicación asertiva por docentes de escuelas privadas, Ate 2024. Se alcanzó un coeficiente de correlación de 0.754, con un nivel de alfa de 0.000 siendo menor a 0.05 por lo cual se rechaza la  $H_0$  y se infiere la hipótesis inicial, existe una relación significativa entre la dimensión institucional y la comunicación asertiva correlación positiva considerable. Quiere decir que, si hay un buen manejo de recursos, una dirección de liderazgo respecto a las distintas actividades que se realizará, teniendo en cuenta sus objetivos propuestos por la institución, habrá una mejor comunicación entre los docentes.

Estos resultados son consistentes con su artículo de Rojas (2021), donde su fin fue establecer la relación entre la gestión organizacional y la convivencia entre escolares, percibiendo el nivel de gestión es bueno con un resultado de (0,793), llegando a la conclusión que es altamente significativo y si hay relación entre la gestión organizacional y la convivencia escolar. En otros términos, si hay una planificación correcta se fortalece una mejor convivencia en todos los ámbitos, mejorando la comunicación asertiva entre los profesores, así como también en la educación de los estudiantes

Según Pinto (2016) esta dimensión consiste en garantizar la aplicación efectiva de las políticas educativas que se establecen por las autoridades centrales, ello conlleva a involucrar a todos los actores relevantes para asegurar dichas políticas, además esta dimensión vela por demostrar un nivel eficiente acorde a lo que se ha esperado. Del mismo modo, Radomiro (2010) señala que se refiere a la dirección y administración efectiva de los recursos humanos que forman parte de la instrucción educativa, con el

objetivo de lograr sus metas específicas, lo cual reviste gran importancia para la formación de nuevos estudiantes.

En relación con el objetivo específico 2, el cual buscaba determinar si existe relación significativa entre la dimensión administrativa y comunicación asertiva por docentes de escuelas privadas, Ate 2024. Se obtuvo el p-valor fue 0.000, siendo menor que 0.05 por lo cual se rechaza la Hipótesis nula y se infiere que existe relación significativa entre la dimensión administrativa y la comunicación asertiva, con un coeficiente de correlación de  $r = 0.755$  mostrando una correlación positiva media.

Para respaldar el resultando hallado anteriormente, Anchelia-Gonzales et al., (2021) en su estudio buscaron hallar la relación de la gestión administrativa con el compromiso organizacional, teniendo como respuesta una fiabilidad de 0.885 y 0.801 respectivamente, donde se concluyó que si existió una significación positiva en relación entre ambas variables. En conclusión, si es mayor es el trabajo de gestión administrativa, existirá un mejor rendimiento en el compromiso de los docentes progresivamente beneficiando la comunicación de todos los que se encuentren involucrados de forma positiva.

La gestión administrativa eficiente optimiza el empleo de los recursos disponibles, lo cual repercute directamente en la calidad educativa y satisface las necesidades de los estudiantes. Según Soledispa et al., (2022) esta dimensión implica optimizar el uso de recursos limitados, de modo que las decisiones que se tomen tengan un impacto positivo o negativo dentro de la organización educativa. Por su parte, Peña, et al., (2022) señalan que la gestión administrativa se encarga de los manejos de recursos de forma eficiente y efectiva, con la intención de alcanzar metas establecidas. Cuando los recursos de una institución son usados correctamente generan beneficios positivos para toda organización, mejorando los lazos y la convivencia entre los colaboradores.

Seguido con el objetivo específico 3, donde se desea medir la relación entre la gestión pedagógica y la comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024. Donde los resultados evidenciaron que existe significativamente relación entre ambas. La correlación es positiva considerable (0.830) con un  $p = 0.000$  siendo menor que el 0.05, rechazando la Hipótesis nula, aceptando que si hay una mejor administración

pedagógica habrá una mejor comunicación asertiva dentro de las instituciones. Si se trabaja mejor la planificación y la gestión pedagógica, la relación de comunicarse entre los docentes será favorable y el aprendizaje de los alumnos será de mayor calidad, porque se usarán los mejores recursos.

Comparando estos hallazgos, los resultados evidenciaron que la comunicación por parte del docente es necesaria en el proceso de aprendizaje, Asimismo Bohórquez et ál. (2023) en su estudio buscó examinar el papel de la comunicación asertiva y la forma de cómo aporta en su proceso de enseñanza. Obteniendo como resultado un alto impacto de significancia en el fomento del aprendizaje autodirigido con una práctica de comunicación asertiva diaria del maestro. Concluyendo que el 90% de los docentes afirman tener una comunicación asertiva. La comunicación dentro del área institucional genera un ambiente de creatividad, donde existe un espíritu totalmente crítico, esto beneficia a una buena enseñanza y todo se ve reflejado a través de una buena gestión pedagógica.

En relación a la gestión pedagógica se centra en el núcleo fundamental del quehacer de la institución educativa, abarca aspectos como el enfoque pedagógico, diversificación y programación curricular, proyectos curriculares, el uso de los materiales didácticos, abarcando el desarrollo y mejora profesional de la plana docente con el fin de fortalecer el proceso de su enseñanza. Según Garavito et al., (2022) definen a la gestión pedagógica como el desarrollo académico, donde se constituye como base fundamental del trabajo docente. Farfán et al. (2020) esta gestión gira en torno al docente y las operacionalizaciones de enseñanza que realiza, teniendo un enfoque práctico en la educación. Así mismo según Quispe (2020) comenta que, si se busca mejorar la calidad educativa, es necesario esta gestión, considerando diferentes aspectos esenciales, esto incluye la planificación, la organización, dirección y control, desempeñando un papel crucial.

Finalmente, con respecto al objetivo específico 4, que desea determinar si existe relación significativa entre la dimensión comunitaria y comunicación asertiva por docentes de escuelas privadas, Ate 2024. Se tuvo un  $p= 0.000$  siendo menor que el 0.05, rechazando aceptando la hipótesis inicial, donde se afirma que, si hay vínculo entre la

última dimensión y la comunicación asertiva, teniendo un coeficiente (0.859), que indica una correlación positiva considerable

Reforzando los hallazgos, Patiño y Pacho (2020) donde busco hallar el nivel de relación entre la gestión comunitaria y la cooperación de la asociación de padres de familia, donde tuvo un coeficiente de (0.697) dio como resultado que, si hay un impacto significativo, esto quiere decir que la si hay estrategias de la gestión comunitaria dentro de la institución habrá una mejor cooperación en la parte externa donde se encuentran los padres de familia, así mismo esta gestión genera una mejor comunicación con los docentes

Para la cuarta dimensión, la gestión comunitaria se refiere a la forma en que la institución se relaciona con la comunidad a la cual pertenece, teniendo en cuenta sus condiciones y comprendiendo las necesidades y requerimientos que experimentan, además implica la forma en cómo se integran y participan a la cultura comunitaria. Asimismo, se refiere a las interacciones y relaciones que existe entre la dirección del centro educativo, la plana docente, estudiantes y sus respectivas familias, también participa el personal de apoyo pedagógico, se busca influir la socialización (Solano et ál., 2021).

## V. CONCLUSIONES

Conforme al objetivo general, se determinó el vínculo que existe entre la gestión educativa y comunicación asertiva vista por docentes, con un nivel de significancia menor a 0,05 y un Rho 0,881 que indica una correlación positiva considerable, dando a confirmar que si hay una buena gestión educativa dentro de la organización esto se refleja en la comunicación y trato de los docentes entre sí, teniendo un mejor clima laboral para poder laborar.

En mención el objetivo 1, se determinó la asociación significativa que existe entre la dimensión institucional y comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, con un coeficiente de 0,754, reflejando una correlación positiva considerable, y un nivel de alfa 0,000 menor a 0,05. Donde se afirma que la forma en cómo se gestiona las organizaciones influye bastante en el trato y lazos que tienen los docentes, si se tiene un buen manejo de la dirección, habrá una mejor comunicación.

En mención el objetivo 2, se concluyó la vinculación significativa entre la dimensión administrativa y comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024. Con un coeficiente de correlación de  $r = 0.755$  siendo positiva media y siendo p-valor 0,000, menor que 0.05 por lo cual, si existe una buena gestión administrativa de forma clara y precisa, estableciendo como prioridad las metas y objetivos de la institución, habrá de una mejor comunicación asertiva.

En mención el objetivo 3, donde se afirmó la asociación entre la gestión pedagógica y la comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas Ate, arrojando resultados de una correlación (0.830) siendo positiva considerable con un  $p = 0.000$ , que evidenciaron una existencia significativa, dando a confirmar que, si hay un buen manejo de recursos y herramientas pedagógicas dentro de las aulas, existirá mejor comunicación entre los docentes e influirá en la calidad educativa de los alumnos.

Para finalizar, en mención el objetivo 4, se determinó la presencia significativa de asociación entre la dimensión comunitaria y comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas Ate, obteniendo un  $p= 0.000$  menor que el 0.05, teniendo un coeficiente (0.859), que indica una correlación positiva. Indicando que, si hay una buena gestión comunitaria conforme los padres o vínculos externos aporten o propicien interés, existirá una mejor comunicación entre los docentes, obteniendo mejores resultados.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Conforme a lo indicado en el Manual de Gestión para directores de la Unesco (2011), se realiza las siguientes recomendaciones:

Se propone a los profesores de la institución adquirir más conocimientos acerca de formación o gestión, para así crear nuevas ideas o propuestas, como también soluciones a posibles adversidades, dado que esto beneficiara a las organizaciones a llegar a su meta, generando un gran soporte entre el equipo de trabajo y menor conflicto, y cómo se está estableciendo una comunicación directa y asertiva se lleva a cabo un buen clima y un mejor desempeño

Se recomienda analizar los recursos que se tienen disponibles, para saber los materiales que se necesitan dentro de la institución, como también tener un inventario y priorizar lo que falta y así buscar alianzas estratégicas la cuales le puedan dar beneficio, asimismo, brindar capacitaciones no solo a los que tienen cargos directivos o de gestión, sino a toda la plana docente del uso de herramientas tecnológicos, que se van incrementando en el nuevo sistema educativo, generando un beneficio al momento de enseñar a los alumnos.

Se sugiere involucrar a todos los miembros que se encuentran dentro de la institución para que se sientan identificados con el colegio, y darle la importancia debida a cada uno por su gestión que realiza, teniendo en cuenta el punto de vista de cada uno, ya que se tendrá un enfoque más abierto de todas las posibles situaciones o circunstancias, generando comunicación clara y fomentando un compromiso entre ellos dentro de la gestión administrativa.

Se aconseja fomentar distintos talleres metodológicos en la cual los docentes puedan seguir aprendiendo para fortalecer sus prácticas dentro de las aulas y orientar al alumno en su proceso de enseñanza, e implementar herramientas digitales y talleres dinámicos o pocos convencionales, promoviendo el avance de cada estudiante, para finalmente optimizar los recursos del colegio.

Finalmente, se recomienda a la institución educativa crear una relación estrecha con los padres de familia, para generar lazos de comunicación e interacción de su participación, permitiendo satisfactoriamente el respeto mutuo entre ellos, como también se permitirá la retroalimentación del rendimiento de cada docente para ser más prometedor, y el funcionamiento dentro de la institución será más asertivo, por el apoyo y compromiso externo con la institución.

## REFERENCIAS

- Ajo CataláD., Torres PérezY., y Iralda RamírezC. (2022). La comunicación asertiva del profesor con los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Secundaria Básica. *Opuntia Brava*, 14(3), 372-386.  
<https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/1639>
- Anchayhua, A. (2024). Gestión educativa institucional en el desempeño profesional en los docentes de una institución educativa con JEC, La Mar, Ayacucho en Perú: un estudio piloto. *Revista de Climatológica Edición Especial Ciencias Sociales*, Vol. 24.  
[https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2024/01/Articulo-RCLIMCS24\\_0010-Ademir-Serna.pdf](https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2024/01/Articulo-RCLIMCS24_0010-Ademir-Serna.pdf)
- Anchelia-Gonzales, V., Inga-Arias, M., Olivares-Rodríguez, P., y Escalante-Flores, J. L. (2021). La gestión administrativa y compromiso organizacional en instituciones educativas. *Propósitos Y Representaciones*, 9(SPE1), e899.  
<https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE1.899>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación* (6ta ed.). Caracas: Editorial Episteme, C.A.
- Asanza Capa, N. B. (2020). La comunicación asertiva y su incidencia en la gestión educativa. *Ciencia Y Educación*, 1(3), 20-31.  
<https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0103202015>
- Barrero, J. (2023). *Investigación científica desde un enfoque didáctico*.  
<https://www.studocu.com/pe/document/universidad-nacional-de-educacion-enrique-guzman-y-valle/taller-de-investigacion-i/2023-libro-investigacion-cientifica-un-enfoque-dida/89974251>
- Bishop, S. (2006). *Develop your assertiveness*. London: Kogan Page
- Bohórquez Guamán, V. del R., Vargas León, M. del R., y Cedillo Zuriaga, M. M. . (2023). La comunicación asertiva en el área institucional. *Sinergia Académica*, 6(2), 45-70.  
<https://doi.org/10.51736/sa.v6i2.120>

- Cabero, J. & Llorente, M. (2013), La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información (TIC). En Eduweb. *Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*, 7 (2), 11-22. <https://revistaeduweb.org/index.php/eduweb/article/view/206/154>
- Cañas, D. C., & Hernández, J. (2019). Comunicación asertiva en profesores: diagnóstico y propuesta educativa. *Praxis & Saber*, 10(24), 143–165. <https://doi.org/10.19053/22160159.v10.n25.2019.8936>
- Campos Doria CA., Díaz-Ramírez O. (2003). Motivación Humana. <https://psiquiatria.facmed.unam.mx/wp-content/uploads/2022/06/2022-Motivacion-humana.pdf>
- Caballo, V. (1983). Asertividad: definiciones y dimensiones. *Universidad autónoma de Madrid*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/65876.pdf>
- Elionzo, M. (1999). Asertividad y escucha activa en el ámbito académico. Editorial Trillas.
- Farfán Cabrera, M. T., & Reyes Adan, I. A. (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 28(73), 45-61. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34056722004>
- García Colina, F. J., Juárez Hernández, S. C., & Salgado García, L. (2023). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana De Educación Superior*, 37(2). <https://revistas.uh.cu/rces/article/view/3136>
- Gavito, E., Castro, A., Sosa, F., Huayanca, P. y Sucari, W. (2022). Gestión pedagógica y calidad educativa. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.050>
- Gómez, L., Macedo, C. (2011). Hacia una mejor calidad de la gestión educativa peruana en el siglo XXI. *Revista investigación educativa de la facultad de educación de la universidad nacional mayor de San Marcos*. Vol.14 N° 26, 39-49. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/4179>

- Gonzales, G., Villegas, M., Sierralta, S. y Lora, M. (2024). Gestión educativa para el desempeño docente en la institución educativa 16228 San Luis. *Mendive. Revista de educación*, 22 (1), e3528. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/3528>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la Investigación (6a ed.). México.
- Kerlinger, Fred y Lee, Howard. (2002). Investigación del Comportamiento. Métodos de Investigación en Ciencias Sociales. McGraw Hill. México. <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>
- López, R. (2010). Gestión del director para el fortalecimiento del proceso educativo en las escuelas primarias. <https://dialnet.unirioja.es>
- Mafla-Bolaños, M., y MoránCabellon, A., (2022). La gestión educativa y su impacto en el desarrollo curricular de la Unidad Educativa Particular La Inmaculada de Esmeraldas. 593 digital Publisher CEIT, 7(1-1), 227-243. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.1-1.100>
- MINEDU. (2021). Marco del Buen Desempeño Directivo. Lima, Perú. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5182>
- Mora Lema, MJ (2011). La teoría contingencial en la administración. *Cuadernos De Administración*, 6 (7), 21–32. <https://doi.org/10.25100/cdea.v6i7.330>
- Namo de Mello, Guiomar (1999): Nuevas propuestas para la gestión educativa, Ed. SEP, Biblioteca para la actualización del maestro, México.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa., E., y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa- cualitativa y redacción de la tesis* (4.ª ed.). Editoriales de la U. <https://fdiazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf>

Olaya Guerrero, J. C., Vásquez Ramos, S. P., Villamares Hernández, E. J., Luna Santos, J. C., & Vásquez Hernández, B. R. (2023). Gestión escolar e inclusividad en una Institución Educativa en la Provincia Constitucional del Callao. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(31), 2422–2432. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.674>

Orellana, L. (2001). Estadística descriptiva. [https://www.dm.uba.ar/materias/estadistica\\_Q/2011/1/modulo%20descriptiva.pdf](https://www.dm.uba.ar/materias/estadistica_Q/2011/1/modulo%20descriptiva.pdf)

Páez, J. (2003). Gerencia en acción. Venezuela. Gráficas Emil C.A.

Peña, D., Sanchez, M. y Sancan, L. (2022). *Gestión administrativa y su impacto en la calidad del servicio*. Revista científica Mundo de la investigación y el conocimiento. 120-131 <https://recimundo.com/index.php/es/article/view/1633>

Peñafiel-Villagómez, D. Y., & García-Montero, G. E. (2021). La efectividad de la comunicación asertiva en la gestión Educativa del Colegio de Bachillerato Técnico “Simón Bolívar”. 593 digital Publisher CEIT, 6(2-1), 156-173. doi: <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2-1.533>

Pinto, W. (2016). *Relación entre la gestión institucional y la gestión pedagógica de los docentes de las instituciones educativas del nivel primaria de Mollendo*. Universidad nacional Hermilio Valdizan Huánuco Perú. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/1715/PPE%200170%20P59.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Quero Virla, Milton (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12 (2),248-252: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99315569010>

Quispe-Pareja, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(1), 7–14. <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>

Ramírez Moreno, M. G., Valera Vela, M. J. S., Chung Díaz, M. S. F., Ramírez Garcia, D. G., & Trigozo Paredes, M. M. (2022). Gestión institucional y desempeño docente en la institución educativa Miguel Chuquisengo Ramírez, Tarapoto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 4223-4234.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i4.2931](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2931)

- Rico Molano, A. D., (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia*, 12(1), 55-70. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413744648005>
- Rodomiros, E. (2010). *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de Callao*. Universidad San Ignacio De Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/244c3dc3-cc10-4a97-b185-e3885b77f1b4/content>
- Rojas Alvarez, V. (2021). Gestión organizacional de atención a la diversidad y convivencia escolar en instituciones educativas públicas. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 5(20), 951–970. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i20.249>
- Salinas, P. (2012). *Metodología de la investigación científica*. Mérida: Universidad de los Andes.
- Solano Castro, Adrián, Bolaños Ortiz, Olman, y Monge Rodríguez, Ingrid. (2021). Indicadores de gestión comunitaria: aportes desde la mirada de las personas directoras de instituciones educativas. *Revista Innovaciones Educativas*, 23(34), 130-149. <https://dx.doi.org/10.22458/ie.v23i34.3558>
- Soledispa-Rodríguez, X., Pionce-Choez, J., Sierra-Gonzales, M. (2022). *La gestión administrativa, factor clave para la productividad y competitividad de las microempresas*. Vol. 8, núm. 1. 280-294. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2571>
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica* (4.ª ed.). Editorial Limusa, S.A de C.V.
- Téllez, M., González, M. y Sánchez, A. (2019). Enfoque axiológico y ético en el desarrollo de la comunicación asertiva en entrenadores de deportes con pelotas. *Opuntia Brava*, 11(1), 108-116. <http://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/701>

- Vara-Horna, Arístides (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres. <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TEISIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>
- Vela, Z. y Alata, Y. (2022). Comunicación asertiva y desempeño decente en la institución educativa N° 2040 República de Cuba – Comas, 2022. *IGOBERNANZA*, 6(23), 15–50. <https://doi.org/10.47865/igob.vol6.n23.2023.287>
- Villasís-Keever, Miguel Ángel, Márquez-González, Horacio, Zurita-Cruz, Jessie Nallely, Miranda-Navales, Guadalupe, & Escamilla-Núñez, Alberto. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista alergia México*, 65(4), 414-421. <https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560>
- Vinueza Morales, S. X., & Ramón Poma, G. M. (2022). Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en docentes universitarios de la carrera de medicina: caso UCACUE. *Green World Journal*, 5(3), 030. <https://doi.org/10.53313/gwj52030>
- Vivas Escalante, A. D., Martínez Fuentes, M. M., & Solís Mejías, D. J. (2020). Gestión de la Administración Escolar en el Desarrollo de Actividades Académicas: Mirada en Tiempos de Pandemia. *Revista Scientific*, 5(18), 24–45. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.18.1.24-45>

## ANEXOS

### Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables.

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión educativa	La gestión educativa es un proceso que consiste en manejar y comprender los recursos disponibles de una manera efectiva en la organización, teniendo en cuenta el entorno en el que se desarrolla, como las capacidades y fortalezas. (Manual de Gestión para directores de Instituciones Educativas, 2011).	Para medir esta variable, se usó un instrumento que consta de 4 dimensiones que abarcan 12 indicadores en total. Este instrumento está compuesto por 20 items que se presentan en una escala ordinal, conocida como escala Likert	Institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conozco</li> <li>▪ Liderazgo</li> <li>▪ Colegiado</li> <li>▪ Informes</li> <li>▪ pertinencia</li> </ul>	Ordinal.
			Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ materiales</li> <li>▪ recursos educativos</li> <li>▪ recursos humanos</li> <li>▪ integración</li> </ul>	Opciones de respuesta:  Nunca (1)
			Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ conocimientos</li> <li>▪ estrategias</li> <li>▪ instrumentos</li> <li>▪ evaluación</li> <li>▪ registro</li> </ul>	Casi nunca (2)  A veces (3)
			Comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ participación</li> <li>▪ coordinación</li> <li>▪ integración</li> <li>▪ inclusión</li> </ul>	Casi siempre (4)  Siempre (5)

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Comunicación asertiva	La comunicación asertiva, definida por Vinuesa y Ramón (2022). la comunicación es un elemento esencial para transmitir mensajes entre individuos, este proceso de información se puede dar de diversas formas, como gestos, señales, o el uso de código, permitiendo una interacción voluntaria y reciproca, haciendo posible el intercambio de pensamientos, ideas, emociones y sentimientos, siendo clara y mutua.	La operacionalización de esta variable se empleó por un instrumento compuesto por 4 dimensiones, que englobaron 12 indicadores, constituido por 20 items, que se encuentran en una escala ordinal, llamada la escala de Likert.	Estrategia de asertividad	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Control de emociones</li> <li>▪ Gesticulación verbal</li> <li>▪ Expresión de ideas asertivas</li> </ul>	Ordinal.
			Estilos de asertividad	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Actitud asertiva</li> <li>▪ Elocuencia y serenidad</li> <li>▪ Pensamiento y conducta asertiva</li> </ul>	Opciones de respuesta:  Nunca (1)
			Comunicación precisa	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conversación directa</li> <li>▪ Personalidad asertiva</li> <li>▪ Comportamiento y acciones asertivas</li> </ul>	Casi nunca (2)  A veces (3)  Casi siempre (4)  Siempre (5)

**Anexo 2.** Instrumentos de recolección de datos.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**Cuestionario sobre Gestión Educativa**

Estimados docentes, el presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre, Gestión Educativa, el cual se realiza con el propósito de culminar un trabajo de investigación; las informaciones recogidas son de carácter anónimo, y confidencial.

Es por ello, que solicito su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Marque con una (x) la alternativa que considere pertinente en cada caso tomando en cuenta la escala valorativa.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	DESCRIPCIÓN	INSTRUMENTO				
		Cuestionario con escala: 1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. A veces, 4. Casi siempre, 5. Siempre				
		VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN: Gestión institucional</b>						
▪ Indicador: Conozco						
1	Realiza el directivo el acompañamiento de las delegaciones institucionales.					
2	Comparte el directivo el proyecto educativo institucional.					
Indicador: Liderazgo						
3	El directivo acompaña al equipo de trabajo en las actividades que se realiza.					
Indicador: Colegiado						
4	Como docente participa activamente en los planes de la institución educativa. .					
Indicador: Informes						

5	Como docente brinda ideas de mejora en el aprendizaje de los estudiantes.					
<b>Indicador: Pertinencia</b>						
6	Como docente indica sus informes de gestión pedagógica al directivo.					
<b>DIMENSIÓN: Gestión administrativa</b>				<b>VALORACIÓN</b>		
<b>Indicador: Materiales</b>						
7	Como docente fomenta el cuidado de los bienes educativos dentro de la institución.					
<b>Indicador: Recursos educativos</b>						
8	Informa el directivo el balance económico al finalizar el año escolar					
<b>Indicador: Recursos humanos</b>						
9	Participa el directivo de forma activa en los planes de gestión de la institución.					
<b>Indicador: Integración</b>						
10	Usted como docente cumple con el reglamento interno de la institución.					
<b>DIMENSIÓN: Gestión pedagógica</b>				<b>VALORACIÓN</b>		
<b>Indicador: Conocimientos</b>						
11	El directivo proporciona conocimiento pedagógico para la planificación.					
<b>Indicador: Estrategias</b>						
12	Como docente proporciona retroalimentación durante el proceso la enseñanza-aprendizaje de sus alumnos.					
<b>Indicador: Instrumentos</b>						
13	Genera un ambiente de respeto y proximidad en el aula como docente.					
<b>Indicador: Evaluación</b>						
14	Como docente regula positivamente el comportamiento del estudiante.					
<b>Indicador: Registro</b>						
15	Como docente maneja instrumento de evaluación para su desarrollo pedagógico.					
<b>DIMENSIÓN: Gestión comunitaria</b>				<b>VALORACIÓN</b>		
<b>Indicador: Participación</b>						
16	Promueve el directivo la participación de los padres de familia en las actividades institucionales.					

17	Motiva como docente al estudiante a participar de charlas de prevención de riesgos.					
Indicador: Coordinación						
18	Como docente estableces acuerdos en las reuniones de la semana de gestión					
Indicador: Integración						
19	Como docente involucras a los padres de familia a participar en las brigadas de protección escolar.					
Indicador: Inclusión						
20	Como docente coordinas con la comisión de convivencia sobre los talleres de interés para los estudiantes.					

Adaptado de MINEDU (2021).



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Cuestionario sobre Comunicación Asertiva

Estimados docentes, el presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre Comunicación Asertiva, el cual se realiza con el propósito de culminar un trabajo de investigación; las informaciones recogidas son de carácter anónimo, y confidencial.

Es por ello, que solicito su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Marque con una (x) la alternativa que considere pertinente en cada caso tomando en cuenta la escala valorativa.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

### Cuestionario de Comunicación Asertiva

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	
<b>DIMENSIÓN: Estrategias asertivas</b>						
Indicador: Control de emociones						
1	Demuestra como docente respeto durante una conversación frente a otro colega.					
2	Como docente regula sus emociones ante alguna circunstancia dentro de la institución.					
Indicador: Gesticulación verbal						
3	Como docente respeta las ideas y opiniones contrarias de los demás.					
Indicador: Ideas asertivas						
4	Transmites como docente de forma adecuada indicaciones requeridas durante alguna emergencia.					
<b>DIMENSIÓN: Estilos asertivos</b>		<b>VALORACIÓN</b>				
Indicador: Actitud asertiva						

5	Muestra como docente una actitud asertiva frente algún problema.					
6	El directivo muestra interés por las necesidades y dificultades.					
<b>Indicador: Elocuencia y serenidad</b>						
7	Brinda el directivo retroalimentación en el momento oportuno.					
8	El directivo contribuye con la mejorara de su práctica profesional.					
<b>Indicador: Pensamiento y conducta asertiva</b>						
9	Como docente demuestras un trato adecuado al comunicarse con su entorno laboral.					
<b>DIMENSIÓN: Comunicación precisa</b>					<b>VALORACIÓN</b>	
<b>Indicador: Conversación directa</b>						
10	Como docente mantienes una comunicación directa y precisa entre sus colegas de trabajo.					
11	Como docente considera que la comunicación con sus colegas es empática.					
12	Emplea el directivo una comunicación clara con los docentes durante su trabajo remoto.					
<b>Indicador: Personalidad asertiva</b>						
13	Como docente brindas apoyo en el momento necesario a sus colegas.					
14	Muestras interés como docente por las necesidades y dificultades que tienen otros docentes.					
15	El directivo identifica las cualidades y defectos de los docentes.					
<b>Indicador: Comportamiento y acciones asertivas</b>						
16	Promueve el directivo valores en la comunicación con los docentes.					
17	Fortalece como docente la comunicación comprensible con su entorno laboral.					
18	Como docente realizas acuerdos consensuados en las reuniones con los otros colegas de trabajo.					
19	Muestra transparencia como docente en la comunicación que emite.					
20	Considera que el directivo educativo es asertivo					

Adaptado de Florencia Vidalmina Alán Saavedra

**ANEXO 3.** Fichas de validación de instrumentos.

**Evaluación por juicio de experto N°1**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO**

Nombre del instrumento	Questionario de Gestión Educativa
Objetivo del instrumento	Medir la Gestión educativa en relación de las dimensiones institucional, pedagógica administrativa y comunitaria.
Nombres y apellidos del experto	Elizabeth Marlene <del>Ozorio</del> Dávila
Documento de identidad	10038251
Años de experiencia en el área	7 años
Máximo Grado Académico	Doctorado
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	993836185
Firma	
Fecha	18/06/2014

## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de la Comunicación asertiva
Objetivo del instrumento	Medir la variable Comunicación asertiva en relación de las dimensiones de estrategias de asertividad, estilos de asertividad y comunicación precisa.
Nombres y apellidos del experto	Elizabeth Marlene <del>Ozoriaga</del> Dávila
Documento de identidad	10038251
Años de experiencia en el área	7 años
Máximo Grado Académico	Doctorado
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	993836185
Firma	
Fecha	18/06/2024

## Evaluación por juicio de experto N°2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Educativa
Objetivo del instrumento	Medir la Gestión educativa en relación de las dimensiones institucional, pedagógica administrativa y comunitaria.
Nombres y apellidos del experto	ARMANDO ELIAS, GUIZADO ORTIZ
Documento de identidad	07683332
Años de experiencia en el área	30 AÑOS
Máximo Grado Académico	DOCTOR EN EDUCACION
Nacionalidad	PERUANO
Institución	MINEDU - UCV
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	992879978
Firma	
Fecha	08/06/2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de la Comunicación asertiva
Objetivo del instrumento	Medir la variable Comunicación asertiva en relación de las dimensiones de estrategias de asertividad, estilos de asertividad y comunicación precisa.
Nombres y apellidos del experto	ARMANDO ELIAS, GUIZADO ORTIZ
Documento de identidad	07683332
Años de experiencia en el área	30 AÑOS
Máximo Grado Académico	DOCTOR EN EDUCACION
Nacionalidad	PERUANO
Institución	MINEDU - UCV
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	992879978
Firma	
Fecha	08/06/2024

### Evaluación por juicio de experto N°3

#### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Educativa
Objetivo del instrumento	Medir la Gestión educativa en relación de las dimensiones institucional, pedagógica administrativa y comunitaria.
Nombres y apellidos del experto	Garay Avendaño David Ulises
Documento de identidad	43574040
Años de experiencia en el área	10
Máximo Grado Académico	Doctor en educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Docente de posgrado
Número telefónico	988767910
Firma	
Fecha	18-06-2024

## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de la Comunicación asertiva
Objetivo del instrumento	Medir la variable Comunicación asertiva en relación de las dimensiones de estrategias de asertividad, estilos de asertividad y comunicación precisa.
Nombres y apellidos del experto	Garay Avendaño David Ulises
Documento de identidad	43574040
Años de experiencias en el área	10
Máximo Grado Académico	Doctor en educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Docente de posgrado
Número telefónico	988767910
Firma	
Fecha	18-06-2024

## ANEXO 4. Resultado de análisis de consistencia interna

### Variable Gestión educativa

#### Base de datos

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4		
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
3	3	3	3	4	4	4	5	3	3	5	3	4	5	5	5	4	4	5	5	5		
4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4		
5	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3		
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
7	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5		
8	3	3	3	4	3	4	5	2	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3		
9	1	3	2	4	4	3	5	5	3	5	2	5	4	5	5	2	3	5	5	5		
10	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5		
11	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3		
12	4	5	3	4	4	4	5	1	3	4	3	3	5	5	5	3	5	4	4	3		

### Confiabilidad de gestión educativa

The screenshot displays the IBM SPSS Statistics Viewer interface. The main window shows the following output:

**Scale: Gestión Educativa**

**Case Processing Summary**

Cases	Valid	N	%
	Valid	12	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	12	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,931	20

The interface also shows a navigation pane on the left with a tree view containing: Output, Log, Reliability, Title, Notes, Active Dataset, Scale: Gestión Ed, Title, Case Proces, and Reliability Sta.

## Variable Comunicación asertiva

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	5	5	5	5	4	3	3	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	3
4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3
5	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	4	3	3	3	3	2	2	2	2	3
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4
8	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3
9	5	4	4	4	4	2	3	2	4	5	2	3	4	5	3	3	3	4	4	3
10	5	5	5	5	3	3	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	4
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
12	5	5	5	4	5	1	2	3	5	4	3	1	4	3	3	1	4	4	5	1

## Confiabilidad de Comunicación asertiva

\*Output1 [Document1] - IBM SPSS Statistics Viewer

File Edit View Data Transform Insert Format Analyze Graphs Utilities Extensions Window Help

Output

- Log
- Reliability
  - Title
  - Notes
  - Active Dataset
  - Scale: comunicac
    - Title
    - Case Proces
    - Reliability Sta

[DataSet0]

### Scale: comunicación Asertiva

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	12	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	12	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,928	20

Recall recently used dialogs

IBM SPSS Statistics Processor is ready

Unicode:ON

## ANEXO 5. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Consentimiento Informado

Título de la investigación: Gestión educativa y comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024.

Investigador: Lia Celeste Ramirez Arellano

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión educativa y comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024.”, cuyo objetivo es demostrar la relación entre la gestión educativa y la comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024. Esta investigación es desarrollada por un estudiante del programa de estudio de maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Ate, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Tesoritos de Dios.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Objetivo de Desarrollo Sostenible 4: Educación de calidad, donde se busca contribuir al desarrollo integral de los estudiantes y la promoción de una educación equitativa e inclusiva.

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en la institución Tesoritos de Dios. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

#### Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

#### Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Lia Celeste Ramirez Arellano email: [iramirez@ucvvirtual.edu.pe](mailto:iramirez@ucvvirtual.edu.pe) y asesor Consuelo Del Pilar, Clemente Castillo\_email: [cclementec@ucvvirtual.edu.pe](mailto:cclementec@ucvvirtual.edu.pe).



The image shows a Google Form interface. At the top, the title "Gestión Educativa y Comunicación Asertiva" is displayed in a large, bold font. Below the title, there is a paragraph of text explaining the purpose of the questionnaire: "Estimados docentes, el presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre gestión educativa y comunicación asertiva en docentes, el cual se realiza con el propósito de culminar un trabajo de investigación; las informaciones recogidas son de carácter anónimo y confidencial. Es por ello, que solicito su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Marque la alternativa que considere pertinente en cada caso tomando en cuenta la escala valorativa." This is followed by a thank you message: "Muchas gracias por su participación." Below this, the sender's email address "iramirez@ucvvirtual.edu.pe" is shown with a "Cambiar de cuenta" link and a lock icon. A status bar indicates "No compartido" with a lock icon. The main question is "¿Aceptas participar?" with two radio button options: "1. SI" and "2. No". At the bottom left, there is a purple "Enviar" button, and at the bottom right, there is a "Borrar formulario" link.

**Enlace de Formulario Google**

<https://forms.gle/jdF7SGnFiXVHhGpW6>

# ANEXO 6. Reporte de similitud TURNITIN

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?ro=103&lang=es&u=1088032488&o=2422397348

feedback studio LIA CELESTE RAMIREZ ARELLANO | Gestión educativa y comunicación asertiva vista por docentes de escuelas privadas, Ate 2024. /100 5 de 25



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Gestión educativa y comunicación asertiva vista por docentes de  
escuelas privadas, Ate 2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**  
Ramírez Arellano, Lia Celeste ( [orcid.org/0000-0003-1606-0107](https://orcid.org/0000-0003-1606-0107) )

**ASESORES:**  
Dra. Clemente Castillo, Consuelo Del Pilar ( [orcid.org/0000-0002-6994-9420](https://orcid.org/0000-0002-6994-9420) )  
Dra. Gonzales Sánchez, Araceli Del Carmen ( [orcid.org/0000-0003-0028-9177](https://orcid.org/0000-0003-0028-9177) )

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Gestión y calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**  
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA-PERÚ**  
2024

**Resumen de coincidencias**

20 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés](#)

**Coincidencias**

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	6 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	4 %
4	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
5	Entregado a unasam Trabajo del estudiante	<1 %
6	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
7	portal.amelica.org Fuente de Internet	<1 %
8	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
9	www.scilit.net Fuente de Internet	<1 %
10	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
11	Fernando Meza Jimén... Publicación	<1 %

Página: 1 de 27    Número de palabras: 7603    Versión solo texto del informe    Alta resolución    Activado

Escribe aquí para buscar.    16°C Mayorm. nubla...    ESP    15:19    25/07/2024

## ANEXO 7. Solicitud de autorización para realizar investigación



31  
años

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Lima, 13 de junio del 2024

**Señor (a):**

Lic. Angielina Jessica Aliaga Garlvan.

**Director(a):**

**TESORITOS DE DIOS.**

**Nº de Carta** : 0122 – 2024 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

**Asunto** : Solicita autorización para realizar investigación

**Referencia** : Solicitud del interesado de fecha: 13 de junio del 2024

Tengo a bien dirigirme a usted para saludar cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **RAMIREZ ARELLANO, LIA CELESTE**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Título de la investigación : **“GESTIÓN EDUCATIVA Y COMUNICACIÓN ASERTIVA VISTA POR DOCENTES DE ESCUELAS PRIVADAS, ATE 2024.”**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted amablemente se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente



  
Dra. Consuelo Del Pilar Clemente Castillo  
Jefa de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo  
Campus Ate

*“Somos la universidad de los que quieren salir adelante”*

Dirección: Ate. Km. 8.2 Carretera. Central, Ate  
Correo : [posgrado.ate@ucv.edu.pe](mailto:posgrado.ate@ucv.edu.pe)  
Celular: 986 326 023 [www.ucv.edu.pe](http://www.ucv.edu.pe)



## ANEXO 8. Autorización para el uso de información de empresa

### Autorización de uso de información de empresa

Yo, Angielina Jessica Aliaga Galván con DNI N° 10243513, en mi calidad de director (a) de la Institución Educativa Tesoritos de Dios con R.U.C N° 1010243513 9, ubicada en la ciudad de Ate Vitarte.

#### OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

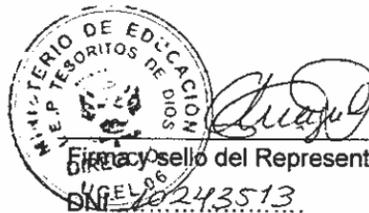
A la señorita: Ramirez Arellano Lia Celeste, identificado(s) con DNI N° 77142866, del Programa de Maestría en Administración de la Educación, para que utilice la siguiente información de la empresa:

**Institución Educativa Privada Tesoritos de Dios;** con la finalidad de que pueda desarrollar su Trabajo de investigación para optar al grado de maestro en Administración de la Educación.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o

Mencionar el nombre de la empresa.

  
Firma y sello del Representante Legal  
DNI 10243513

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

\_\_\_\_\_  
Firma del Estudiante

DNI: .....