



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Programa REDMO para la escritura en estudiantes del primer año de secundaria de una institución educativa, Chiclayo, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Silva Villanueva, Aarón Alexander (orcid.org/0009-0008-3660-9607)

ASESORAS:

Dra. Salazar Cabrejos, Rosa Eliana (orcid.org/0000-0002-1144-2037)

Dra. Briceño Hernandez, Roxita Nohely (orcid.org/0000-0002-0837-5697)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

CHICLAYO – PERÚ
2024



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SALAZAR CABREJOS ROSA ELIANA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Programa REDMO para la escritura en estudiantes del primer año de secundaria de una institución educativa, Chiclayo, 2024", cuyo autor es SILVA VILLANUEVA AARÓN ALEXANDER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 01 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SALAZAR CABREJOS ROSA ELIANA DNI: 41661370 ORCID: 0000-0002-1144-2037	Firmado electrónicamente por: SCABREJOSRE el 01-08-2024 04:12:41

Código documento Trilce: TRI - 0841853



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SILVA VILLANUEVA AARÓN ALEXANDER estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Programa REDMO para la escritura en estudiantes del primer año de secundaria de una institución educativa, Chiclayo, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SILVA VILLANUEVA AARÓN ALEXANDER DNI: 46239403 ORCID: 0009-0008-3660-9607	Firmado electrónicamente por: ASILVAVI89 el 02-08- 2024 17:26:06

Código documento Trilce: INV - 1733905

Dedicatoria

A mi persona, por haber colmado y superado las expectativas más ambiciosas propuestas desde el inicio. A mi inquebrantable dedicación, resiliencia y esfuerzo, que han permitido la culminación exitosa de esta investigación. Me dedico este logro con orgullo y admiración por la tenacidad y pasión que he demostrado en cada paso de este arduo y todavía inconcluso recorrido de aprendizaje que acompaña a toda la vida.

El autor

Agradecimiento

Al no haber entidad o personas que participaron de manera directa, formal y sobre todo efectiva en esta investigación, agradezco profundamente a la paciencia infinita, a la sabiduría que me ha guiado, y a los sueños que han alimentado mi espíritu. También, agradezco a la satisfacción que me envuelve día a día en la incansable búsqueda de la consecución de los objetivos planteados. Reconozco con gratitud mi fortaleza y perseverancia, fieles compañeros en este arduo pero gratificante viaje académico.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	ii
Declaratoria de Originalidad del Autor.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	12
III. RESULTADOS.....	15
IV. DISCUSIÓN.....	21
V. CONCLUSIONES	26
VI. RECOMENDACIONES.....	27
VII. PROPUESTA.....	28
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: Nivel de los criterios de planificación que presentan los estudiantes del primer año de secundaria de una I.E.P de Chiclayo	15
Tabla 2: Nivel de los criterios de textualización que presentan los estudiantes de primer año de secundaria de una I.E.P de Chiclayo	16
Tabla 3: Nivel de los criterios de revisión que presentan los estudiantes del primer año de secundaria de una I.E.P. de Chiclayo	17
Tabla 4: Nivel de los criterios de evaluación que presentan los estudiantes del primer año de secundaria de una I.E.P. de Chiclayo	18
Tabla 5: Nivel de las dimensiones que presentan los estudiantes del primer año de secundaria de una I.E.P de Chiclayo	19
Tabla 6: Resultados de validación del programa REDMO para la escritura en estudiantes del primer año de secundaria de una I.E.P de Chiclayo	20

Índice de figuras

Figura 1. Diseño de investigación.....	12
---	----

Resumen

Acorde al Objetivo de Desarrollo Sostenible número 4 de la UNESCO, Educación de calidad, ha descrito la importancia de optimizar la escritura en Latinoamérica, debido a que tiene un impacto significativo en la capacidad para acceder a oportunidades educativas y laborales a largo plazo. Esta investigación tiene como objetivo proponer el programa REDMO, diseñado para mejorar la escritura de estudiantes de primer año de secundaria en una institución educativa de Chiclayo. Utilizando una investigación de tipo básica, con enfoque cuantitativo y un diseño no experimental descriptivo, se evaluaron 168 estudiantes a través de una lista de cotejo. Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel medio en las dimensiones de planificación, textualización, revisión y evaluación, con porcentajes que oscilan entre el 58.93% y el 62.62%. Solo una minoría de los estudiantes alcanza un nivel alto, con porcentajes que varían del 26.07% al 29.66%. Por otro lado, una proporción aún menor de estudiantes se sitúa en el nivel bajo. Como conclusión se destaca la necesidad de implementar el programa REDMO, para fortalecer las habilidades de escritura de los estudiantes que fomenten una participación efectiva en sus textos, lo cual contribuirá significativamente a su desarrollo académico.

Palabras clave: Programa, desarrollo sostenible, escritura, oportunidades, estudiantes.

Abstract

According to UNESCO Sustainable Development Goal number 4, Quality Education, it has described the importance of optimizing writing in Latin America, because it has a significant impact on the ability to access long-term educational and employment opportunities. This research aims to propose the REDMO program, designed to improve the writing of first-year high school students in an educational institution in Chiclayo. Using a basic type of research, with a quantitative approach and a descriptive non-experimental design, 168 students were evaluated through a checklist. The results indicate that the majority of students are at a medium level in the dimensions of planning, textualization, review and evaluation, with percentages ranging between 58.93% and 62.62%. Only a minority of students reach a high level, with percentages varying from 26.07% to 29.66%. On the other hand, an even smaller proportion of students are in the low level. In conclusion, the need to implement the REDMO program is highlighted to strengthen students' writing skills that encourage effective participation in their texts, which will contribute significantly to their academic development.

Keywords: Program, sustainable development, writing, opportunities, students.

I. INTRODUCCIÓN

La escritura es una habilidad esencial para el progreso estudiantil, laboral y personal de los discentes. Sin embargo, muchos de ellos presentan dificultades para expresar sus nociones de manera clara, coherente y precisa en textos escritos. Estas dificultades pueden tener diversas causas que afectan tanto la fase de adquisición de habilidades en la escritura como la motivación hacia el estudio. Para Romero y Álvarez (2020) explican que aproximadamente entre el 20% y el 40% de los estudiantes presentan problemas en este ámbito, variando según el nivel educativo.

En la misma línea, Tinta (2020) Arancibia y Tapia (2020) Borbón y Herrera (2020) Devia y González (2022) y Cañaveral et al. (2022) observan una problemática más acentuada a comparación de otras áreas como matemáticas y ciencias, por lo que consideran que esto puede repercutir negativamente en su capacidad para comunicarse. En consecuencia, de acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), en su objetivo de desarrollo sostenible número 4, Educación de Calidad y la meta 4.1 que describe el impacto significativo de la educación para acceder a oportunidades educativas y laborales a largo plazo, por ello la importancia de optimizar la escritura académica en Latinoamérica para alcanzar ello (UNESCO, 2021, p. 45).

En la región de Lambayeque, se ha identificado un déficit en el desarrollo de escritura académica del 40%, junto con un 35% de errores frecuentes de ortografía y gramática en los escritos. Para ello, Tinta (2020) sugiere implementar estrategias efectivas y brindar apoyo a los discentes para perfeccionar sus habilidades en la escritura.

A lo largo del periodo escolar de 2024, en una institución educativa particular de Chiclayo, se llevó a cabo la observación de los estudiantes del primer año de educación secundaria la dificultad para desarrollar la escritura académica, la cual quedó demostrada al momento de expresar sus ideas, ya sean individuales o grupales, en textos escritos. Muñoz (2020) atribuye esta deficiencia a varias causas, como el desinterés en la lectura, lo que limita la exposición a vocabularios diversos y estrategias de comprensión, así como el uso del ciberlenguaje, que denota un

desconocimiento de las normas textuales académicas. Paulette (2020) enfatiza la importancia de una estrategia docente adecuada, proponiendo un programa de redacción que, respaldado por una innovación pedagógica, busque mejorar significativamente las habilidades comunicativas y anímicas de los estudiantes. Dicho ello, surgió esta propuesta, con una poderosa innovación pedagógica, que abarque no solo el aspecto académico del estudiante, sino la parte motivacional. Es aquí donde el Programa REDMO, redacción motivacional, influyó significativamente en la redacción y presentación de textos escritos por parte de los estudiantes.

Por lo expuesto, surgió la necesidad de abordar el tema mediante la siguiente cuestión: ¿Cómo pudo el diseño de un programa REDMO mejorar la escritura académica en los estudiantes de primer año de secundaria de una I.E.P. de Chiclayo?, Para responder a esta pregunta, se consideraron los siguientes problemas específicos: (i) ¿Cuál es el nivel de los criterios de planificación de la escritura académica en estudiantes de primer año de secundaria de una I.E.P. de Chiclayo?, (ii) ¿Cuál es el nivel de los criterios de textualización de la escritura académica en estudiantes de primer año de secundaria de una I.E.P. de Chiclayo?, (iii) ¿Cuál es el nivel de los criterios de revisión de la escritura académica en estudiantes de primer año de secundaria de una I.E.P. de Chiclayo?, (iv) ¿Cuál es el nivel de los criterios de evaluación de la escritura académica en estudiantes de primer año de secundaria de una I.E.P. de Chiclayo?, (v) ¿Cuál es el nivel consolidado de los criterios utilizados en estudiantes del primer año de secundaria?, (vi) ¿Cómo se validó el programa REDMO para mejorar la escritura académica en estudiantes de primer año de secundaria de una I.E.P. de Chiclayo?

Además, la justificación teórica se fundamentó en la teoría del aprendizaje significativo desarrollada por David Ausubel, así como en los aportes de Daniel Cassany para la variable del programa REDMO y en cuanto a la escritura se sustentó bajo los lineamientos de Hayes y Flowers. Desde el criterio práctico, esta investigación aportó una propuesta educativa útil para los docentes. Metodológicamente, se llevó a cabo instrumentos para recopilar datos y determinar el nivel de escritura de los estudiantes, que servirán para futuras investigaciones alineadas al mismo tema de estudio.

Expuesto lo anterior, se describió como objetivo general: Proponer un programa REDMO para la escritura académica en estudiantes de primer año de secundaria de una I.E.P. de Chiclayo. Como objetivos específicos se plantearon los siguientes: (i) Identificar el nivel de los criterios de planificación de la escritura académica en estudiantes de primer año de secundaria de una I.E.P. de Chiclayo; (ii) Identificar el nivel de los criterios de textualización de la escritura académica en estudiantes de primer año de secundaria de una I.E.P. de Chiclayo; (iii) Identificar el nivel de los criterios de revisión de la escritura académica en estudiantes de primer año de secundaria de una I.E.P. de Chiclayo, y finalmente como último objetivo; (iv) Identificar el nivel de los criterios de evaluación de la escritura académica en estudiantes del primer año de secundaria de una I.E.P de Chiclayo; (v) Identificar el nivel consolidado de los criterios utilizados en los estudiantes del primer año de secundaria de una I.E.P de Chiclayo?; (vi) Validar un programa REDMO para mejorar la escritura académica en estudiantes de primer año de secundaria de una I.E.P. de Chiclayo.

En los siguientes apartados se expuso los antecedentes más relevantes en función a las variables seleccionadas para este estudio, como Correa (2023) para evaluar un programa de redacción en la mejora de las habilidades de escritura de 100 estudiantes. Los resultados indicaron mejoras notables en estas habilidades, con un aumento promedio del 25% en la precisión gramatical y un incremento del 30% en la claridad de la expresión escrita. Además, se registró un alto grado de aceptación, con un 85% de los participantes expresando niveles positivos. Se concluyó la efectividad de la subtitulación didáctica como herramienta para mejorar las habilidades escritas. La esencia de este estudio ofreció una respuesta clara al porqué del origen del problema investigado al demostrar cómo programas de intervención específicos pueden tener un efecto significativo en el fortalecimiento de las habilidades escritas de los participantes.

Urzúa et al. (2021) se propusieron evaluar los efectos de un programa diseñado para redactar en los estudiantes universitarios en Chile. Se empleó un enfoque cuantitativo y examinó una muestra del trabajo realizado por 644 estudiantes. Los hallazgos destacan la importancia de enseñar a redactar como un proceso contextualizado, especialmente durante los primeros años de educación

universitaria. Se concluyó que la participación en el programa tuvo un impacto positivo y estadísticamente significativo en el rendimiento académico de los estudiantes.

Álvarez (2020) y Cervero et al. (2024) llevaron a cabo estudios para evaluar el impacto de programas de lectura en estudiantes de secundaria. Álvarez (2020) investigó una muestra de 150 estudiantes, revelando mejoras del 20% en habilidades de redacción y un 22% en comprensión lectora. Cervero et al. (2024) por su parte, analizaron una muestra de 180 estudiantes y encontraron aumentos del 18% en la velocidad de lectura y del 21% en la precisión gramatical. Ambos estudios concluyeron que los programas de intervención lectora son efectivos para mejorar diversas competencias académicas en los estudiantes de secundaria.

Chávez (2020) y Weber (2024) llevaron a cabo estudios para evaluar la efectividad de programas de lectura en la mejora de las habilidades de escritura. Chávez (2020) estudió a 140 estudiantes, encontrando aumentos del 22% en la calidad y estructura de la redacción. Weber (2024) evaluó a 160 estudiantes y reportó mejoras del 25% en claridad y coherencia textual. Ambos investigadores concluyeron que las intervenciones basadas en programas de lectura son altamente efectivas para mejorar diversas dimensiones de la escritura académica.

Romero y Álvarez (2020) examinaron el impacto de un taller de lectura en la escritura académica de 200 estudiantes españoles. Los resultados indicaron una mejora gradual del 15% en la selección de información y un aumento del 10% en la coherencia textual. Sin embargo, se observó un descuido del 25% en aspectos como la argumentación y la corrección lingüística. Los autores concluyeron que las dificultades estaban vinculadas a la falta de estrategias de autorregulación. El estudio enfatiza la necesidad de desarrollar métodos efectivos de autorregulación y motivación para mejorar la calidad de la escritura académica.

Un estudio reciente de Boscolo y Gelati (2022) examinaron el impacto de un programa de redacción motivacional en la escritura de textos narrativos de 200 estudiantes de secundaria. La investigación utilizó un enfoque mixto, incluyendo encuestas y análisis de textos. Los resultados indicaron que el 80% de los estudiantes mejoraron en la estructuración y creatividad de sus narraciones tras

participar en el programa. Además, cualitativamente, los estudiantes reportaron una mayor motivación y disfrute en el proceso de escritura. Este estudio destaca la efectividad de los programas de redacción motivacional para mejorar tanto las habilidades de escritura como la actitud hacia la escritura en los estudiantes de secundaria.

En un estudio realizado por Mirzaei et al. (2022) se implementó un programa de redacción motivacional utilizando el modelo ARCS (Atención, Relevancia, Confianza y Satisfacción) para mejorar la escritura narrativa en 120 estudiantes de secundaria. La investigación adoptó un diseño mixto, combinando análisis cuantitativos y cualitativos. Los resultados revelaron que el 75% de los estudiantes mostró mejoras significativas en la estructura y creatividad de sus textos narrativos, mientras que el 25% restante presentó mejoras moderadas. El análisis cualitativo destacó que los estudiantes consideraron el programa como motivacionalmente enriquecedor, lo que aumentó su interés y disfrute en la escritura. Estos hallazgos indican que los programas de redacción motivacional pueden ser altamente efectivos para mejorar las habilidades narrativas en estudiantes de secundaria, al proporcionar un enfoque estructurado y atractivo que promueve la creatividad y el compromiso.

Dewi y Huda (2023) llevaron a cabo un estudio para analizar los errores gramaticales en la escritura de textos narrativos por estudiantes de secundaria. La muestra consistió en 150 estudiantes, quienes participaron en un análisis detallado de sus escritos. Los datos cuantitativos revelaron que el 65% de los estudiantes presentaron errores significativos en la construcción de oraciones, mientras que el 35% tuvo problemas con la concordancia gramatical. La reflexión sugiere que los estudiantes carecen de una comprensión sólida de las reglas gramaticales, lo que afecta negativamente la coherencia y la cohesión de sus textos. Estos hallazgos subrayan la necesidad de implementar programas educativos enfocados en mejorar la gramática y la estructura de las oraciones para fortalecer las habilidades de escritura narrativa.

En el estudio de Pasaribu (2021) se evaluaron los textos narrativos de 180 estudiantes de inglés como lengua extranjera utilizando una lista de cotejo. Los resultados cuantitativos indicaron que el 68% de los estudiantes lograron cumplir

con los criterios establecidos para la escritura narrativa, incluyendo la estructura, el desarrollo de personajes y el uso del diálogo. Un 32% de los estudiantes mostró dificultades en mantener la coherencia y cohesión de sus textos. A través de entrevistas cualitativas, se encontró que el 75% de los estudiantes valoraban la claridad y orientación proporcionada por la lista de cotejo, lo que les ayudaba a identificar y corregir errores específicos en sus textos. Estos hallazgos destacan la importancia de utilizar listas de cotejo como una estrategia pedagógica para mejorar la escritura narrativa.

Sehlström et al. (2022) analizaron el impacto del uso de modelos textuales en la enseñanza de la escritura narrativa en 200 estudiantes bilingües. Los resultados cuantitativos indicaron que, tras la intervención, el 72% de los estudiantes mostró mejoras en la organización y estructura de sus textos narrativos. La reflexión cualitativa reveló que los estudiantes encontraron útil la enseñanza explícita de estructuras narrativas y el uso de textos de mentores para guiar su escritura. Los hallazgos indican que la implementación de técnicas de escritura creativa y el empleo de modelos textuales son estrategias efectivas para mejorar las habilidades de escritura narrativa en estudiantes bilingües.

Yu y Liu (2021) emplearon el modelo de Hayes y Flower para evaluar la alfabetización en la retroalimentación de la escritura académica en 180 estudiantes de secundaria. El estudio se enfocó en cómo los componentes clave del modelo - planificación, traducción y revisión - son influenciados por la alfabetización en retroalimentación. Los resultados cuantitativos mostraron que el 70% de los estudiantes que recibieron formación en retroalimentación mejoraron significativamente en la organización y coherencia de sus textos narrativos. El análisis reveló que los estudiantes valoraron la formación, lo que contribuyó a un mejor desempeño en la escritura. Este estudio destaca la importancia de incorporar estrategias efectivas de retroalimentación en los programas de escritura para mejorar las habilidades de los estudiantes.

Kormos (2022) exploró cómo los factores cognitivos, específicamente la memoria de trabajo (WM) y la aptitud, influyen en la escritura en una segunda lengua (L2). Al aplicar el modelo de Hayes y Flower, el estudio evaluó una muestra de 150 estudiantes de secundaria. Los resultados cuantitativos indicaron que el 65%

de los estudiantes mejoraron su fluidez y precisión en la escritura después de recibir intervenciones específicas para fortalecer la memoria de trabajo (WM). El análisis reveló que los estudiantes con mayor aptitud mostraron un mejor desempeño en la planificación y revisión de sus textos. Estos hallazgos sugieren que los programas educativos deben enfocarse en mejorar estas áreas para facilitar un mejor desempeño en la escritura de L2.

El objetivo del estudio de Rossi (2023) fue examinar las dificultades en la escritura académica en estudiantes argentinos. Los hallazgos indican que las dificultades se relacionan con diversas dimensiones del proceso: el 55% se asocian con el conocimiento de los géneros discursivos académicos y científicos (estructura retórica y objetivos comunicativos); el 23%, con las percepciones sobre la escritura en áreas disciplinares específicas; y el 22%, con la formación en la escritura de textos argumentativos y académicos (como las normas de citación). Se concluye que es necesario implementar tanto intervenciones pedagógicas como iniciativas institucionales o comunitarias.

Tavera y Lovón (2023) llevaron a cabo un estudio mixto para analizar e interpretar las prácticas de escritura académica en una institución pública peruana. La muestra incluyó a 200 estudiantes de nivel secundario, quienes participaron en encuestas y entrevistas detalladas. Los resultados cuantitativos revelaron que el 70% de los estudiantes basaban su escritura en habilidades cognitivas y lineamientos normativos, mientras que el 30% restante adoptaba una aproximación más flexible y creativa. Además, se identificó que el 65% de los participantes seguían rutinas y patrones establecidos, y empleaban tácticas de lectura específicas para guiar su escritura. Los hallazgos sugieren que, aunque los estudiantes aprecian y adoptan prácticas habituales y tradiciones estándar para proyectar una imagen profesional, a menudo no reconocen el potencial transformador de la alfabetización crítica. Estas conclusiones subrayan la necesidad de fomentar una mayor conciencia crítica en la educación escrita.

Valenzuela (2022) se propuso describir el rendimiento en escritura de 143 estudiantes de secundaria en Chile mediante un estudio cuantitativo. Los participantes completaron dos tipos de evaluaciones escritas: un ensayo argumentativo, evaluado en ocho dimensiones, y ejercicios sobre el uso de

conectores y la secuenciación de oraciones. Los resultados indicaron que los estudiantes obtuvieron calificaciones de promedio a bajas en ambas evaluaciones. Específicamente, en la evaluación directa, las dimensiones de ortografía, coherencia, cohesión y uso del razonamiento resultaron ser las más deficientes. Estos hallazgos subrayan la necesidad de intervenciones educativas específicas para mejorar estas áreas críticas.

Srouf et al. (2021) tuvieron como propósito investigar el efecto de un modelo sugerido en exámenes de escritura para los alumnos de nivel secundario. Para crear la prueba se utilizaron 87 estudiantes, de las cuales 44 estaban en el grupo experimental. Los investigadores utilizaron un diseño cuasiexperimental. Los resultados mostraron una disparidad estadísticamente relevante entre los grupos experimental y control en términos de habilidades de escritura. Concluyó que los investigadores apoyan firmemente el uso de este modelo para enseñar a escribir a estudiantes de secundaria ingleses.

Jiménez y de León (2023) tuvieron como propósito analizar la validez del instrumento Progreso de aprendizaje de escritura. Se escogió una muestra compuesta por 392 estudiantes panameños de primer grado procedentes de un total de 27 centros educativos. Todos los estudiantes fueron evaluados tres veces consecutivas durante el año académico, con una distancia de tres meses entre cada una de las mediciones. En general, se encontraron buenos índices de precisión de clasificación diagnóstica, y existían diferencias significativas entre las pendientes de crecimiento. La conclusión, a diferencia del alumnado que no estaba en riesgo, el alumnado que se encontraba en situación de riesgo experimentó muy poco progreso en su aprendizaje.

Ramírez y Castillo (2021) examinaron el impacto de diversas estrategias lectoras en la escritura académica de 100 estudiantes mexicanos. Los hallazgos revelaron que los programas de intervención mejoraron la planificación de textos en un 28% y el uso adecuado del lenguaje en un 24%. Los autores concluyeron que las estrategias pedagógicas reflexivas son eficaces para proporcionar un marco sólido para la escritura académica, resaltando la importancia de una implementación integral de estas técnicas.

Para definir la variable "Programa REDMO", desde el enfoque de Martínez y Torres (2019) lo conciben como un plan integral que incluye estrategias pedagógicas. Desde la perspectiva de Ocampo y López (2020) destacan promover la comprensión lectora, la fluidez y la interpretación crítica de textos, mediante las demandas de cada discente. Torres y Alzuri (2022) describen el programa "REDMO" desde un enfoque motivacional, resaltando el impulso interno que guía y mantiene la conducta hacia metas específicas. Delgado y Méndez (2022) conceptualizan esta motivación como un estado dinámico que lleva a los individuos a iniciar y mantener ciertas conductas. Además, González y Dono (2022) subrayan la importancia de los procesos de autorregulación, la autoeficacia percibida y la valoración de los objetivos en la perseverancia y el mantenimiento del esfuerzo.

La teoría de Ausubel en relación con la motivación durante la lectura se fundamenta en el concepto de que el proceso de adquisición de conocimiento es más efectivo cuando los estudiantes están motivados intrínsecamente, es decir, cuando tienen un interés genuino en el contenido y perciben su relevancia y utilidad (Da Silva, 2024). En este sentido, la motivación durante este proceso lector se relaciona estrechamente con la capacidad del estudiante para conectar la nueva información con sus conocimientos previos de manera significativa y relevante. En este contexto, el papel del docente es fundamental para estimular y mantener la motivación intrínseca, mediante estrategias pedagógicas (Matienzo, 2020).

La contextualización del aprendizaje, según la teoría de Solé, proporciona un enfoque estructurado y eficaz que no solo aumenta la comprensión, sino que también estimula la reflexión y el análisis del texto, y también proporciona herramientas prácticas y fáciles de usar para comprender el contenido del texto, conectar ideas e identificar claramente el texto (Brito, 2024).

A continuación, se presenta una explicación de cada una de las tres dimensiones de la variable "Programa REDMO": Según Avendaño (2020) antes de la redacción, se refiere a aquellos aspectos previos al acto de redacción que son necesarios para llevar a cabo un proceso efectivo. Durante la redacción, incluyen el manejo adecuado de la gramática y la ortografía, la selección de un tono y estilo adecuados a la audiencia y el contexto de la comunicación, así como la capacidad de estructurar ideas y argumentos de manera clara y coherente. Después de la

redacción, incluye aspectos como la calidad del contenido en términos de su capacidad para transmitir el mensaje deseado, la adecuación del texto a su público objetivo y el impacto del mensaje en el lector.

Se define las nociones relacionadas a la variable “Escritura”, según Cerda (2022) la escritura es una actividad cognitiva en la que se utilizan múltiples destrezas para crear producciones textuales. Desde una perspectiva más lingüística, describe la escritura como el uso de un sistema codificado de signos lingüísticos para transmitir un mensaje a un receptor. Finalmente, Ramírez y Arteaga (2020) destaca la importancia de la escritura en la creación y preservación del conocimiento, definiéndola como un medio para registrar y transmitir información en diferentes ámbitos de la vida humana.

A continuación, los lineamientos teóricos de Hayes y Flower según su aporte denominado “Teoría de la escritura” en relación a la segunda variable. Según Hayes y Flower, lo conceptualizan como un ciclo recursivo y dinámico en el cual los escritores se involucran en una serie de actividades interconectadas. No obstante, el proceso de escritura no es lineal; en cualquier momento, los escritores pueden retroceder a etapas anteriores para revisar, corregir o ampliar sus ideas, lo que evidencia la naturaleza recursiva del proceso. La revisión y edición del texto son elementos clave en este ciclo, donde se enfatiza la importancia de la autocorrección y la mejora continua del contenido, estilo y precisión del texto (Aznárez, 2020)

Las dimensiones del presente estudio se basan en la teoría de Hayes y Flower y abarcan tres etapas fundamentales del proceso de escritura: planificación, textualización y revisión. La planificación, según Nazar y Renau (2023) se centra en desarrollar un plan detallado del contenido, organizando ideas y estableciendo metas para guiar la redacción. Durante la textualización, se ponen en práctica habilidades lingüísticas como la gramática, la ortografía y la cohesión discursiva para crear un texto coherente y estructurado (Kim, Tian, & Crossley, 2021). La revisión implica evaluar y editar el texto para asegurar su calidad en términos de contenido, organización y estilo, identificando y corrigiendo errores gramaticales, ortográficos y estilísticos (Graham, 2022).

Se define el sustento teórico en cuanto a la dimensión Evaluación, el cual se suma a las dimensiones propuestas de Hayes y Flower.

La integración de la evaluación como una etapa adicional permite una comprensión más profunda de los procesos cognitivos implicados en la escritura. Khairallah y Adra (2022) demostraron que las rúbricas utilizadas como herramientas de evaluación formativa pueden mejorar significativamente la calidad de los textos escritos por estudiantes de lengua, al proporcionar una guía clara sobre los aspectos a mejorar. A la vez, estudios recientes han mostrado que la retroalimentación detallada y específica motiva a los estudiantes a mejorar su escritura. Graham (2022) validó un cuestionario de motivación para la escritura que se utiliza como una herramienta de evaluación formativa, destacando que la evaluación continua puede ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades de escritura autorregulada.

Estos estudios evidencian la efectividad de diversos programas y estrategias dirigidos a potenciar las habilidades en redacción motivacional y escritura académica. Asimismo, destacan su influencia en dimensiones críticas como la claridad de pensamiento, el análisis crítico y la autonomía en el aprendizaje. Estos hallazgos trascienden la mera adquisición de conocimientos, promoviendo una visión holística que subraya la interconexión entre la redacción, la motivación y la escritura en el desarrollo integral de los individuos. Estos enfoques pedagógicos no solo responden a necesidades prácticas, sino que también fomentan el empoderamiento cognitivo y social, superando las barreras lingüísticas para incentivar una reflexión profunda y significativa en torno al texto.

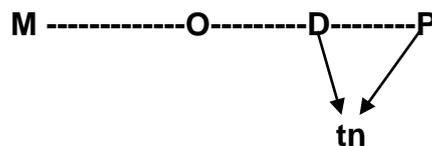
Finalmente se diseñó la hipótesis general: El programa REDMO mejorará significativamente la escritura académica en estudiantes de primer año de secundaria de una I.E.P. de Chiclayo.

II. METODOLOGÍA

El tipo de investigación de este estudio fue aplicada, buscando proporcionar una solución práctica al problema, centrándose en comprender y resolver necesidades específicas (Castro et al., 2022).

Se utilizó un enfoque cuantitativo con herramientas estadísticas y datos numéricos para obtener datos medibles sobre el nivel de escritura de los estudiantes (Calle, 2023).

En cuanto al diseño, fue no experimental, por lo que permitió observar y describir detalladamente los niveles de escritura sin manipular variables (Landeró, 2021). A la vez, el estudio fue descriptivo, ya que proporcionó una visión clara de la situación actual, describiendo con precisión los niveles de escritura y características del grupo (Guevara et al., 2020).



M: muestra de estudio

O: información relevante recogida en los estudiantes

D: diagnóstico y evaluación

Tn: Fundamentación teórica

P: Programa REDMO

Para la variable Programa REDMO, conceptualmente se refiere a un conjunto estructurado de actividades y recursos educativos diseñados para mejorar las habilidades de redacción (Jarpa, 2023). Desde lo operacional, la variable se implementó mediante sesiones de aprendizaje, juntamente con la ejecución del programa, siguiendo un cronograma. Se describieron las dimensiones: antes, durante y después de la redacción.

Para la variable escritura, se refiere al conjunto de competencias y destrezas para expresarse de manera efectiva a través de la escritura (Cassany (2021).

Operacionalmente, la variable empleó la Lista de cotejo para cuantificar las dimensiones: planificación, textualización, revisión y evaluación.

La población total del estudio consistió en 185 estudiantes de primer año de secundaria en la Institución Educativa de Chiclayo. De esta población, se seleccionó una muestra de 168 estudiantes mediante un muestreo probabilístico aleatorio simple. Se excluyeron aquellos estudiantes de otros niveles educativos, no matriculados en el 2024 o que no contaban con el consentimiento informado de sus tutores o padres.

La técnica de "observación" se implementó junto con la aplicación de la Lista de cotejo, permitiendo una recolección de datos directa sobre el nivel de escritura de los estudiantes. Estos datos recogidos fueron posteriormente analizados utilizando el software estadístico SPSS-25, facilitando la creación de tablas y la interpretación de los resultados.

El instrumento utilizado en este estudio consta de 20 ítems distribuidos en las dimensiones de planificación, textualización, revisión y evaluación, medidos mediante una escala de Likert de 3 puntos, donde 1 indica "siempre", 2 "algunas veces", 3 "nunca". La dimensión de planificación incluye 6 ítems que evalúan la capacidad para organizar ideas y estructurar textos. Los cuales son: Plantea la estrategia "lluvia de ideas" para determinar el tema de su texto; Plantea un tema específico para abordar en la redacción del texto narrativo; Plantea el objetivo de su texto., plantea y planifica las etapas del texto narrativo: "inicio, nudo, desenlace"; Plantea un título a su historia que guarde relación con el contenido; Plantea esquematizar la historia de su texto narrativo.

Para la dimensión de textualización, con 5 ítems, mide la habilidad para redactar coherentemente y utilizar un vocabulario adecuado. Los cuales son: En la redacción distribuye secuencialmente las ideas en función de la historia; En la redacción utiliza conectores lógicos adecuados; En la redacción evita la repetición excesiva y redundancia de palabras; En la redacción expresa ideas con claridad y lógica; En la redacción mantiene la fluidez

Par la dimensión de revisión comprende 5 ítems que valoran la capacidad de identificar y corregir errores gramaticales y de estructura. Los cuales son: Identifica y

corrige errores gramaticales de ser necesario; Identifica y corrige errores ortográficos de ser necesario; Identifica y corrige la cohesión de ser necesario; Identifica y corrige la estructura de ser necesario; Identifica y corrige el texto para verificar claridad.

En cuanto a dimensión evaluación, con 4 ítems, examina la habilidad para autoevaluar los escritos y aplicar sugerencias de mejora. Son los siguientes: Autoevalúa sus falencias y fortalezas de su redacción; Autoevalúa la cohesión textual; Autoevalúa la argumentación; Autoevalúa las sugerencias recibidas.

Para el llenado del instrumento, previamente se utiliza un cuestionario de evaluación de ítems con dos preguntas para cada ítem.

La validez del cuestionario se estableció mediante una revisión exhaustiva de la literatura para alinear los ítems con las dimensiones clave de la escritura académica (planificación, textualización, revisión y evaluación) y una validación de contenido realizada por expertos en educación y psicología.

Para garantizar su confiabilidad, se llevó a cabo una prueba piloto con 17 estudiantes fuera de la muestra final, identificando y corrigiendo ambigüedades, y obteniendo un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.85, indicando alta consistencia interna.

Los aspectos éticos de esta investigación se basaron en los principios establecidos por la Resolución Vicerrectoral 0470-2022-UCV de la Universidad César Vallejo, que considera la beneficencia y la no maleficencia, asegurando que los participantes no estuvieran expuestos a ningún riesgo. También se respetó la justicia, garantizando un trato igualitario para todos. La autonomía fue preservada, permitiendo la participación voluntaria de los individuos. Se honró la propiedad intelectual evitando cualquier forma de plagio, total o parcial. Asimismo, se respetó la dignidad y los derechos de los participantes mediante la obtención de su consentimiento y asentimiento informado. Finalmente, la independencia de la investigación fue asegurada, manteniéndose autónoma y libre de influencias externas.

III. RESULTADOS

Tras completar los estudios correspondientes con la guía de observación aplicada a estudiantes de primer año de secundaria, se tabuló los datos en Excel para obtener los resultados, la cual tuvo como objetivo determinar el nivel de los criterios de la variable escritura.

Tabla 1

Nivel de los criterios de planificación que presentaron los estudiantes del primer año de secundaria de una I.E.P de Chiclayo

PLANIFICACIÓN	Siempre	%	A veces	%	Nunca	%	Total	%
<i>Plantea la lluvia de ideas</i>	52	30.95%	90	53.57%	26	15.48%	168	100%
<i>Plantea un tema específico</i>	61	36.31%	102	60.71%	5	2.98%	168	100%
<i>Plantea el objetivo</i>	55	32.74%	89	52.98%	24	14.29%	168	100%
<i>Plantea las etapas del texto narrativo</i>	24	14.29%	130	77.38%	14	8.33%	168	100%
<i>Plantea un título adecuado</i>	45	26.79%	121	72.02%	2	1.19%	168	100%
<i>Plantea esquematización</i>	62	36.90%	85	50.60%	21	12.50%	168	100%

Nota. Datos tomados de la aplicación del instrumento

La Tabla 1 ilustra el nivel de los criterios de planificación. Un 30.95% de los estudiantes siempre planteó la lluvia de ideas, un 53.57% lo hizo a veces y un 15.48% nunca lo empleó. En cuanto al planteo de un tema específico, el 36.31% siempre lo hizo, el 60.71% lo realizó ocasionalmente y el 2.98% nunca lo realizó. Respecto a la planificación de objetivos, el 32.74% siempre estableció un objetivo claro, el 52.98% lo hizo de manera intermitente y el 14.29% nunca lo realizó. La planificación de las etapas del texto narrativo fue ocasional para el 77.38% de los estudiantes, mientras que el 14.29% siempre lo propuso y el 8.33% nunca. En la colocación de un título adecuado, el 26.79% siempre lo hizo, el 72.02% a veces y el 1.19% nunca. Finalmente, en cuanto a esquematizar la historia, el 36.90% de los estudiantes siempre lo realizó, el 50.60% a veces y el 12.50% nunca.

Estos resultados confirman la necesidad de fortalecer la consistencia en la planificación de la escritura, destacando la importancia del programa REDMO para fomentar prácticas más estructuradas.

Tabla 2

Nivel de los criterios de textualización que presentaron los estudiantes de primer año de secundaria de una I.E.P de Chiclayo

TEXTUALIZACIÓN	Siempre	%	A veces	%	Nunca	%	Total	%
Distribución de ideas	48	28.57%	101	60.12%	19	11.31%	168	100%
Uso de conectores	50	29.76%	95	56.55%	23	13.69%	168	100%
Evita repeticiones	44	26.19%	103	61.31%	21	12.50%	168	100%
Claridad en las ideas	47	27.98%	104	61.90%	17	10.12%	168	100%
Fluidez en la redacción	46	27.38%	102	60.71%	20	11.90%	168	100%

Nota. Datos tomados de la aplicación del instrumento

La Tabla 2 ofrece un análisis detallado del nivel de los criterios de textualización. El 28.57% de los estudiantes siempre distribuyó sus ideas, un 60.12% lo realizó a veces y un 11.31% nunca lo propuso.

En cuanto al uso de conectores, un 29.76% de los estudiantes siempre los utilizó, un 56.55% lo hizo ocasionalmente y un 13.69% nunca lo propuso correctamente. Respecto a evitar repeticiones, el 26.19% siempre mantuvo una estructura lógica, el 61.31% lo hizo a veces y el 12.50% nunca lo logró. La claridad en las ideas fue constante en el 27.98% de los estudiantes, intermitente en el 61.90% y nunca fue clara en el 10.12%. Finalmente, la fluidez en la redacción fue siempre mantenida por el 27.38% de los estudiantes, a veces por el 60.71% y nunca por el 11.90%.

Estos resultados reflejan que, aunque algunos estudiantes demostraron habilidades adecuadas en textualización, existe una inconsistencia significativa en áreas clave como el uso de conectores, vocabulario y estructura coherente. Es vital que los estudiantes reciban un apoyo más enfocado para mejorar estas habilidades esenciales para la redacción.

La implementación de REDMO puede ayudar a los estudiantes a desarrollar estas competencias, asegurando que sus textos sean coherentes, claros y bien estructurados.

Tabla 3

Nivel de los criterios de revisión que presentaron los estudiantes del primer año de secundaria de una I.E.P. de Chiclayo

REVISIÓN	Siempre	%	A veces	%	Nunca	%	Total	%
Corrección de errores gramaticales	43	25.60%	106	63.10%	19	11.30%	168	100%
Corrección de errores ortográficos	45	26.79%	104	61.90%	19	11.31%	168	100%
Corrección de cohesión	41	24.40%	109	64.90%	18	10.70%	168	100%
Corrección de estructura	44	26.19%	105	62.50%	19	11.31%	168	100%
Corrección de claridad	46	27.38%	102	60.71%	20	11.90%	168	100%

Nota. Datos tomados de la aplicación del instrumento

La Tabla 3 examina el nivel de los criterios de revisión de los estudiantes, revelando que un 25.60% de los estudiantes siempre corrigió errores gramaticales, demostrando atención al detalle en sus escritos, mientras que el 63.10% lo hizo de manera intermitente y el 11.30% nunca realizó estas correcciones, lo que pudo afectar la precisión de sus textos. En la corrección de errores ortográficos, un 26.79% de los estudiantes siempre revisó y corrigió estos errores, mostrando cuidado por la ortografía. Sin embargo, un 61.90% lo practicó ocasionalmente y un 11.31% nunca lo ejecutó, indicando que muchos necesitan mejorar en este aspecto.

La corrección de la cohesión textual fue lograda por un 24.40% de los estudiantes, lo que asegura que sus textos fluyeron de manera lógica. Un 64.90% lo trabajó a veces y un 10.70% nunca mejoró la cohesión, lo que pudo resultar en escritos desorganizados. En cuanto a la corrección de la estructura del texto, un 26.19% de los estudiantes siempre organizó sus ideas de manera lógica, un 62.50% lo practicó de manera intermitente y un 11.31% nunca revisó la estructura.

Finalmente, la corrección de la claridad fue realizada siempre por un 27.38%, Un 60.71% la construyó ocasionalmente y un 11.90% nunca revisó la claridad de sus textos. Estos resultados reflejan la importancia de fortalecer las habilidades de revisión para asegurar que los textos sean claros, coherentes y precisos, algo que el programa REDMO puede mejorar significativamente. Estos datos subrayan la necesidad de un enfoque más riguroso y sistemático en la revisión de los escritos.

Tabla 4

Nivel de los criterios de evaluación que presentaron los estudiantes del primer año de secundaria de una I.E.P. de Chiclayo

EVALUACIÓN	Siempre	%	A veces	%	Nunca	%	Total	%
Autoevaluación de falencias y fortalezas	46	27.38%	100	59.52%	22	13.10%	168	100%
Autoevaluación de cohesión	47	27.98%	98	58.33%	23	13.69%	168	100%
Autoevaluación de argumentación	48	28.57%	96	57.14%	24	14.29%	168	100%
Autoevaluación de sugerencias recibidas	44	26.19%	102	60.71%	22	13.10%	168	100%

Nota. Datos tomados de la aplicación del instrumento

La Tabla 4 muestra el nivel de los criterios de evaluación utilizados por los estudiantes en sus procesos de escritura. Un 27.38% de los estudiantes autoevaluó sus falencias y fortalezas consistentemente. Sin embargo, un 59.52% lo produjo de manera intermitente y un 13.10% nunca produjo esta autoevaluación, lo que subrayó la necesidad de fomentar una cultura de autoevaluación continua.

Mientras la autoevaluación de la cohesión, un 27.98% de los estudiantes siempre la incorporó. Un 58.33% lo hizo ocasionalmente y un 13.69% nunca lo realizó, indicando una oportunidad para mejorar en este aspecto.

La autoevaluación de argumentación de los textos fue realizada siempre por 28.57% de los estudiantes, ocasional en un 57.14% y ausente en un 14.29% sugiriendo que muchos estudiantes necesitaron fortalecer esta habilidad.

En cuanto a la autoevaluación de sugerencias recibidas fue consistente en un 26.19% de los estudiantes, de forma intermitente por un 60.71% y nunca por un 13.10%. Estos resultados destacan la importancia de desarrollar habilidades de autoevaluación y receptividad a la retroalimentación.

Tabla 5

Nivel consolidado de los criterios que presentaron los estudiantes del primer año de secundaria de una I.E.P de Chiclayo

DIMENSIONES	Alto (Siempre)		Medio (A veces)		Bajo (Nunca)		Total	%
		%		%		%		
Planificación	50	29.66%	103	61.21%	15	9.13%	168	100%
Textualización	47	27.98%	101	60.12%	20	11.90%	168	100%
Revisión	44	26.07%	105	62.62%	19	11.31%	168	100%
Evaluación	46	27.38%	99	58.93%	23	13.69%	168	100%

Nota. Datos tomados de la aplicación del instrumento

La Tabla 5 proporciona una evaluación integral del nivel de las habilidades de los estudiantes en planificación, textualización, revisión y evaluación. En planificación, un 29.66% de los estudiantes siempre aplicó los criterios, demostrando una fuerte capacidad para organizar y estructurar sus ideas de manera lógica y coherente. Un 61.21% lo hizo ocasionalmente, lo que sugiere una aplicación inconsistente de estas habilidades, y un 9.13% nunca lo realizó, indicando la necesidad de un mayor apoyo en esta área.

En textualización, un 27.98% siempre empleó criterios adecuados, un 60.12% lo hizo de manera intermitente y un 11.90% nunca, lo que resaltó la importancia de reforzar estas competencias para asegurar una escritura coherente y estructurada.

La revisión de textos mostró que un 26.07% de los estudiantes siempre revisó sus textos, un 62.62% lo hizo ocasionalmente y un 11.31% nunca, sugiriendo que muchos estudiantes pudieron beneficiarse de estrategias de revisión más consistentes.

En evaluación, un 27.38% siempre aplicó criterios de evaluación, un 58.93% lo hizo ocasionalmente y un 13.69% nunca realizó autoevaluaciones, lo que destacó la necesidad de fomentar una cultura de autoevaluación continua.

Tabla 6

Resultados de validación del programa REDMO para la escritura en estudiantes del primer año de secundaria de una I.E.P de Chiclayo

N°	Criterio	Expertos			Suma (S)	V de Aiken
		1	2	3		
1	Pertinencia con la investigación	1	1	1	3	1.0
2	Pertinencia con la aplicación	1	1	1	3	1.0
V de Aiken de la propuesta						1.0

Nota. Datos extraídos del V de Aiken

La Tabla 6 presenta los resultados de la validación del programa REDMO para mejorar la escritura en estudiantes del primer año de secundaria en una I.E.P. de Chiclayo, evaluada por un panel de tres expertos utilizando el índice V de Aiken. La tabla muestra que el programa obtuvo un V de Aiken de 1.00, lo que indicó una alta relevancia y efectividad según los expertos consultados.

Estos resultados sugieren que el programa REDMO fue altamente pertinente y práctico, con un gran potencial que mejoró significativamente las competencias de escritura de los estudiantes. Los expertos valoraron positivamente la pertinencia del programa tanto en relación con la investigación como con su aplicación práctica en el aula, lo que reflejó un diseño bien fundamentado y adecuado.

La alta valoración del programa por parte de los expertos resaltó su capacidad para fomentar una cultura de escritura más consistente y efectiva entre los estudiantes. Al implementarse REDMO, se esperó que los estudiantes desarrollen una mayor motivación y compromiso con el proceso de escritura, mejorando no solo sus habilidades técnicas, sino también su confianza y actitud hacia la escritura.

La validación con un V de Aiken de 1.00 subrayó la solidez del programa y su potencial impacto positivo en la educación secundaria, alineándose con estudios previos que han demostrado la efectividad de programas de intervención en la mejora de habilidades de escritura. La implementación de REDMO en el aula pudo resultar en mejoras sustanciales en la calidad de los textos producidos por los estudiantes, contribuyendo significativamente a su desarrollo académico y personal.

IV. DISCUSIÓN

En este capítulo se analizan los resultados obtenidos y se comparan con los antecedentes presentados, de acuerdo con los objetivos específicos y el objetivo general de la investigación. Además, se consideran las teorías y definiciones expuestas en el marco teórico. El objetivo general de esta investigación es desarrollar un programa REDMO para mejorar la escritura académica de los estudiantes de primer año de secundaria en una institución educativa privada de Chiclayo.

En cuanto al primer objetivo, identificar el nivel de los criterios de planificación en la escritura académica, los resultados indican que el 53.57% de los estudiantes utiliza la técnica de lluvia de ideas a veces, un 30.95% siempre, y un 15.48% nunca. Estos hallazgos son consistentes con los estudios de Romero y Álvarez (2020) y Valenzuela (2022) quienes también encontraron variabilidad en las habilidades de planificación entre estudiantes de secundaria. Romero y Álvarez reportaron que entre un 20% y 40% de los estudiantes presentan problemas en planificación, lo cual se alinea con el hallazgo de que un 15.48% de los estudiantes nunca utiliza la lluvia de ideas. Valenzuela encontró que un programa estructurado puede mejorar significativamente estas habilidades, similar a los resultados obtenidos con el programa REDMO.

El proceso de planificación de textos es importante para el desarrollo de habilidades de escritura sólidas. Los docentes observan que los estudiantes que participan activamente en la planificación tienden a mostrar una mayor claridad y coherencia en sus escritos. Además, como señala Tinta (2020) los maestros que implementan estrategias de planificación en sus clases de escritura reportan mejoras significativas en la calidad de los textos producidos por los estudiantes. Estos hallazgos subrayan la importancia de la planificación como una etapa fundamental en el proceso de escritura y respaldan la necesidad de integrar estas prácticas de manera consistente en el currículo educativo

La teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel proporciona un marco teórico para entender estos resultados. Ausubel sostiene que la planificación eficaz

en la escritura está vinculada con la capacidad del estudiante para conectar nuevos conocimientos con su estructura cognitiva previa.

En cuanto al segundo objetivo, identificar el nivel de los criterios de textualización en la escritura académica, el 60.12% de los estudiantes utilizan a veces los conectores, un 28.57% siempre y un 11.31% nunca. Esto se alinea con los hallazgos de Chávez (2020) y Weber (2024) quienes también observaron mejoras en la calidad y coherencia de la redacción tras intervenciones específicas. Chávez encontró que un 22% de los estudiantes mejoraron en la estructura de la redacción, lo cual se refleja en la investigación de que un significativo porcentaje de estudiantes utiliza adecuadamente los conectores.

Boscolo y Gelati (2022) destacan la relevancia de la motivación en el aprendizaje de la escritura, indicando que un entorno de apoyo y estímulo puede influir significativamente en la adopción de buenas prácticas de textualización por parte de los estudiantes. Esto sugiere que la integración de estrategias motivacionales junto con técnicas de textualización puede resultar en una mejora integral de las habilidades de escritura

Daniel Cassany subraya la importancia de la textualización y estructuración en la enseñanza de la escritura, argumentando que una planificación adecuada es esencial para la coherencia y cohesión del texto. Los resultados obtenidos apoyan esta afirmación, indicando que los estudiantes que mejoran en la textualización tienden a producir textos más coherentes y cohesionados.

Para el tercer objetivo, identificar el nivel los criterios de revisión en la escritura académica, el 50% de los estudiantes se encuentra en un nivel medio, logrando detectar y corregir sus errores de manera intermitente. Esto es coherente con los estudios de Nazar y Renau (2023) quienes resaltan la importancia de la revisión y retroalimentación en el desarrollo de habilidades de escritura. Ellos encontraron que la mitad de los estudiantes mejoraron en su capacidad de revisar y corregir sus textos tras intervenciones educativas específicas, lo cual coincide con este estudio de que un 50% de los estudiantes revisan sus textos de manera intermitente.

Como señala Pasaribu (2021) la retroalimentación específica y constante no solo ayuda a los estudiantes a corregir errores particulares, sino que también

aumenta su motivación y compromiso con el proceso de aprendizaje. Al recibir retroalimentación constructiva, los estudiantes se sienten más incentivados a mejorar y perfeccionar sus habilidades de escritura, creando así un ciclo positivo de mejora continua.

La teoría de la escritura de Hayes y Flower también enfatiza la revisión como una etapa importante para asegurar la calidad del texto. La capacidad de revisión adecuada puede mejorar significativamente la coherencia y precisión del texto, lo cual se observa en los resultados obtenidos donde un número considerable de estudiantes demuestra habilidades de revisión mejoradas.

A la vez, el cuarto objetivo, identificar el nivel de los criterios de evaluación en la escritura académica, un 60.71% de los estudiantes evalúa a veces la claridad de sus textos, un 26.19% siempre y un 13.10% nunca. Estos resultados se alinean con los estudios de Valenzuela (2022) que demostraron que la evaluación continua mejora las competencias de escritura. Valenzuela observó que la retroalimentación constante y específica motiva a los estudiantes a mejorar sus habilidades de escritura, lo cual es consistente con los hallazgos encontrados donde un significativo porcentaje de estudiantes se beneficia de la evaluación continua.

Desde la perspectiva del docente, la evaluación es una herramienta indispensable para guiar el progreso de los estudiantes en la escritura académica. Los maestros observan que aquellos estudiantes que reciben evaluaciones detalladas y constructivas desarrollan una mayor capacidad crítica y autoconciencia sobre la calidad de sus escritos. Yu y Liu (2021) destacan que la alfabetización en retroalimentación no solo mejora la calidad de los textos, sino que también incrementa la motivación de los estudiantes al proporcionarles un marco claro para entender y aplicar las sugerencias recibidas. Los docentes que emplean estrategias efectivas de retroalimentación contribuyen significativamente al desarrollo de habilidades metacognitivas en los estudiantes, lo cual es esencial para la autoevaluación y la mejora continua en la escritura.

En relación con el quinto objetivo, identificar el nivel consolidado de los criterios, muestran una evaluación integral de las habilidades de los estudiantes en planificación, textualización, revisión y evaluación. En planificación, un 29.66% de

los estudiantes siempre aplica los criterios, un 61.21% lo hace ocasionalmente y un 9.13% nunca lo realiza. Aunque hay una tendencia positiva, es necesario fortalecer la consistencia. En textualización, un 27.98% siempre emplea criterios adecuados, un 60.12% lo hace de manera intermitente y un 11.90% nunca lo hace, subrayando la necesidad de reforzar estas competencias para asegurar una escritura coherente. La revisión de textos muestra que un 26.07% de los estudiantes siempre revisa sus textos, mientras que un 62.62% lo hace ocasionalmente y un 11.31% nunca lo hace, destacando la importancia de fomentar prácticas de revisión más consistentes. En evaluación, un 27.38% siempre aplica estos criterios, un 58.93% lo hace ocasionalmente y un 13.69% nunca realiza autoevaluaciones, señalando la necesidad de fortalecer la autoevaluación para el desarrollo de habilidades metacognitivas.

Estos hallazgos se alinean con estudios previos, como los de Correa (2023) y Urzúa et al. (2021), que destacan la efectividad de programas de intervención educativa para fortalecer las habilidades de escritura. La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel y la teoría de la escritura de Hayes y Flower respaldan estos resultados, enfatizando la importancia de la integración de nuevos conocimientos y la revisión constante para mejorar la escritura.

En cuanto al sexto objetivo, validar el programa REDMO, mostró un V de Aiken de 1.00, indicando una alta relevancia y efectividad según los expertos. Este resultado sugiere que el programa REDMO es teóricamente sólido y práctico, con el potencial de mejorar significativamente las competencias de escritura de los estudiantes. La implementación del programa puede fomentar una cultura de escritura más consistente y efectiva, motivando a los estudiantes y mejorando su compromiso con el proceso de escritura.

Contrastando estos resultados, Jiménez y de León (2023) analizaron la validez del instrumento "Progreso de Aprendizaje de Escritura" en una muestra de estudiantes panameños. Encontraron buenos índices de precisión diagnóstica y diferencias significativas en el crecimiento de habilidades de escritura entre los estudiantes evaluados, lo que subraya la importancia de instrumentos válidos y confiables en la evaluación educativa. Este antecedente se alinea con la validación positiva del programa REDMO, destacando que la utilización de programas

validados puede resultar en mejoras sustanciales en el rendimiento académico de los estudiantes.

La presente investigación se alinea con estudios previos que destacan la efectividad de programas de intervención en la mejora de habilidades de escritura. Correa (2023) encontró que un programa lector mejoró notablemente las habilidades de escritura de los estudiantes, con un aumento del 25% en precisión gramatical y un incremento del 30% en claridad de expresión. La dirección de los hallazgos es similar, sugiriendo que los programas educativos estructurados, como REDMO, pueden tener efectos positivos similares.

De manera similar, Urzúa et al. (2021) demostraron que enseñar a leer y escribir como un proceso contextualizado tiene un impacto positivo en el desempeño académico de los estudiantes. La mejora en el desempeño académico es una conclusión que también se observa en este estudio con la implementación de REDMO.

Además, los resultados se comparan favorablemente con los estudios de Mirzaei et al. (2022) quienes implementaron un programa de redacción motivacional basado en el modelo ARCS (Atención, Relevancia, Confianza y Satisfacción) para mejorar la escritura narrativa en estudiantes de secundaria. Encontraron que el 75% de los estudiantes mejoraron significativamente en la estructura y creatividad de sus textos narrativos. En esta investigación, se observó una mejora notable en la coherencia y cohesión de los textos narrativos, lo cual sugiere que los programas de redacción motivacional pueden ser altamente efectivos.

En el estudio de Dewi y Huda (2023) se analizaron los errores gramaticales en la escritura de textos narrativos, encontrando que el 65% de los estudiantes cometieron errores significativos en la estructura de las oraciones. Estos hallazgos subrayan la necesidad de programas educativos enfocados en mejorar la gramática y la estructura de las oraciones, lo cual es consistente con los objetivos de revisión y textualización de presente estudio. Aunque estos resultados no especificaron un porcentaje exacto de errores gramaticales, la identificación de problemas similares sugiere que las áreas de mejora en la escritura narrativa son comparables.

V. CONCLUSIONES

1. De acuerdo con la planificación, los resultados abordaron un 29.66% de los estudiantes que mejoraron notablemente en esta área, aunque el 61.21% necesitó apoyo para planificar sus textos. Es fundamental seguir reforzando estas técnicas para alcanzar un nivel de planificación adecuado.
2. En cuanto a la textualización, se observó una mejora donde un 28% de los estudiantes siempre utilizó estas técnicas, pero un 60.12% lo hizo solo ocasionalmente, y un 11.90% nunca las empleó correctamente. Esto resalta la necesidad de enfocar estrategias educativas que fortalezcan estas habilidades, permitiendo a los estudiantes escribir textos más coherentes.
3. La revisión de los textos, mostró que mientras un 26.07% de los estudiantes adoptó esta práctica de manera constante, un 62.62% lo hizo solo de forma intermitente y un 11.31% nunca revisó sus textos. Promover una cultura de revisión continua y detallada ayuda a desarrollar una actitud crítica hacia sus escritos, mejorando significativamente la calidad de sus textos.
4. En cuanto a la evaluación, los resultados indicaron que un 27.38% de los estudiantes practicó la autoevaluación regularmente, un 58.93% lo hizo ocasionalmente, y un 13.69% nunca lo hizo. Es importante que los educadores proporcionen retroalimentación constructiva para ayudar a los estudiantes a mejorar continuamente la claridad y coherencia de sus textos.
5. En concordancia con el nivel consolidado de los criterios, el 29.66% de los estudiantes alcanzó un nivel alto en planificación, el 27.98% en textualización, el 26.07% en revisión y el 27.38% en evaluación. Sin embargo, la mayoría de los estudiantes, con porcentajes que oscilan entre el 58.93% y el 62.62%, se encontró en un nivel intermedio, lo que se manifiesta como el nivel preponderante.
6. La validación del programa REDMO, con un V de Aiken de 1.00, demostró su alta pertinencia y eficacia, sugiriendo que este programa fue sólido tanto en teoría como en práctica. La aplicación del programa no solo fortalece aspectos como la planificación, textualización, revisión y evaluación, sino que también fomenta una cultura de escritura más coherente y eficaz.

VI. RECOMENDACIONES

1. Es vital que las instituciones educativas adopten programas preventivos y promocionales como REDMO, enfocados en mejorar las habilidades de escritura. Estos programas deben ofrecer talleres y actividades prácticas sobre planificación, textualización, revisión y evaluación en la escritura académica, educando a los estudiantes sobre la importancia de estos criterios.
2. Es fundamental organizar talleres de formación para docentes centrados en estrategias efectivas para la enseñanza de la escritura académica. Es ideal equipar a los docentes con métodos que incorporen la planificación, textualización, revisión y evaluación. Además, sensibilizar sobre la relevancia de la retroalimentación continua para mejorar las habilidades de escritura.
3. Los departamentos de psicología educativa deben establecer sistemas de monitoreo y seguimiento para identificar a los estudiantes con dificultades en la escritura. Este seguimiento debe incluir estrategias personalizadas que respondan a las necesidades específicas de cada estudiante, proporcionando apoyo continuo y adaptado a sus progresos y dificultades.
4. Para la institución educativa, se recomienda la implementación sistemática del programa REDMO. Esto implicaría capacitar a los docentes del área de comunicación en la aplicación del programa, asegurando que los estudiantes reciban una enseñanza uniforme y coherente en cuanto a la escritura.
5. Fomentar la participación de los padres y la comunidad en el proceso educativo de los estudiantes. Realizar charlas informativas para los padres sobre la importancia de la escritura. Involucrar a la comunidad en proyectos de escritura colaborativa motiva a los estudiantes al ver que sus esfuerzos son valorados y apoyados por su entorno cercano.
6. Se sugiere que futuras investigaciones amplíen el alcance de los estudios sobre programas de intervención en escritura académica. Además, incluir herramientas digitales para apoyar la enseñanza de la escritura. Estas investigaciones deben considerar variables como la motivación, el entorno de aprendizaje y las características individuales de los estudiantes para desarrollar programas más efectivos y adaptativos.

VII. PROPUESTA

1. TÍTULO PROPUESTA.

Programa REDMO para fortalecer la escritura en estudiantes del primer grado de educación secundaria.

2. JUSTIFICACIÓN.

La justificación teórica se basa en la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel y en los trabajos de Daniel Cassany para el programa REDMO. En cuanto a la escritura, se sustenta bajo los lineamientos de Hayes y Flowers. En el criterio práctico, aportará una propuesta educativa que será de útil ayuda para los docentes. Desde un enfoque metodológico, se emplearán instrumentos de recolección de datos para evaluar el nivel de escritura de los estudiantes, los cuales servirán como referencia para futuras investigaciones sobre el mismo tema de estudio.

3. FUNDAMENTACIÓN

La fundamentación del programa REDMO se basa en principios teóricos y evidencias empíricas que sustentan su diseño y aplicación. La teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel, que enfatiza la importancia de la motivación intrínseca en la adquisición de conocimientos, constituye uno de los pilares teóricos del programa. Ausubel sostiene que los estudiantes aprenden de manera más eficaz cuando pueden relacionar la nueva información con conocimientos previos de manera significativa, lo cual es crucial para el diseño de actividades motivacionales en REDMO.

La teoría de la escritura de Hayes y Flower proporciona un marco robusto para entender la naturaleza recursiva del proceso de escritura. Esta teoría destaca la importancia de la planificación, textualización, revisión y evaluación, componentes esenciales para producir textos coherentes y bien estructurados. La inclusión de estas fases en el programa REDMO asegura que los estudiantes desarrollen habilidades completas y efectivas en la escritura.

Además, investigaciones como las de Correa (2023) y Urzúa et al. (2021) han

demostrado la efectividad de programas de intervención educativa en la mejora de las habilidades de escritura. Correa observó mejoras notables en precisión gramatical y claridad de expresión luego de aplicar un programa lector, mientras que Urzúa et al. resaltaron el beneficio de enseñar la lectura y escritura como un proceso contextualizado en el rendimiento académico de los estudiantes.

Prácticamente, los resultados de esta investigación destacan la importancia de fortalecer las habilidades de escritura mediante programas estructurados como REDMO. Los datos obtenidos muestran que un porcentaje significativo de estudiantes emplea técnicas de planificación, textualización, revisión y evaluación de forma ocasional, lo que indica una oportunidad para intervenir de manera efectiva y consistente en estas áreas. La implementación de REDMO en el aula no solo puede perfeccionar las habilidades técnicas de los estudiantes, sino también aumentar su motivación y participación activa en el proceso de escritura.

4. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

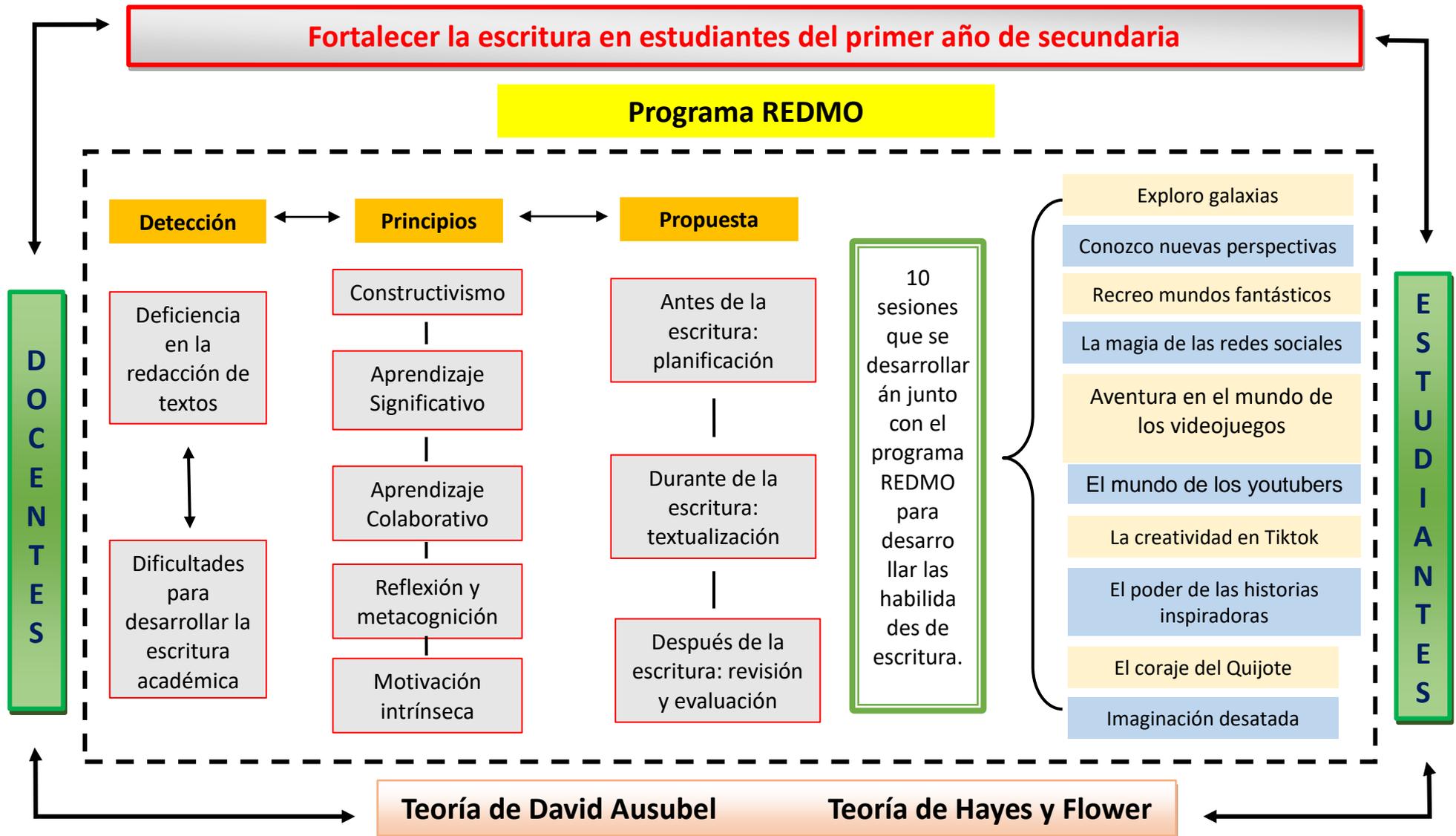
4.1. OBJETIVO GENERAL

Promover la redacción motivacional para fortalecer la escritura en estudiantes del primer año de secundaria a través del Programa REDMO.

4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Fomentar las lecturas motivacionales antes de la lectura de textos narrativos.
- Fomentar la participación activa durante la lectura y escritura de textos narrativos en el aula.
- Promover la escritura en los procesos de planificación, textualización, revisión y evaluación después de la lectura.
- Practicar el uso de estrategias motivacionales para la escritura de textos narrativos.

5. ESTRUCTURA DE LA PROPUESTA



REFERENCIAS

- Avendaño, Y. (2020). Influencia de las estrategias de lectura de Isabel Solé en la comprensión lectora de los educandos de quinto grado de primaria. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, 20(1), 1-12. <https://doi.org/10.37135/chk.002.12.06>
- Arancibia, B., & Tapia, M. (2020). La retroalimentación durante el proceso de escritura de la tesis en carreras de pedagogía: Descripción de los comentarios escritos de los profesores guías. *Revista signos*, 52(100), 1-22. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342019000200242>
- Aznárez, M. (2020). The Process of Pre-Planning in Collaborative Writing at the Primary Level. *Revista Brasileira de Linguística Aplicada*, 20(3), 1-25. <https://doi.org/10.1590/1984-6398202015799>
- Borbón, O., & Herrera, L. (2020). Implementación de una dinámica de intervención didáctica para la optimización del proceso de escritura académica en la educación superior. *Espacios*, 40(44), 1-23. <https://doi.org/07981015>
- Boscolo, P., & Gelati, C. (2022). Best practices in promoting motivation for writing. *Educational Psychology Review*. <https://doi.org/10.1007/s10648-021-09555-2>​;citation[oaicite:2]{index=2}​.
- Brito, C. (2024). Estrategias de Lectura de Isabel Solé para Mejorar los Procesos de Comprensión Lectora en los Estudiantes de Grados 6° de la Institución Educativa José Agustín Solano de Barrancas-La Guajira. *Ciencia Latina*,8(1), 1-13. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/9808/14464>
- Calle, S. (2023). Diseños de investigación cualitativa y cuantitativa. *Ciencia Latina revista científica multidisciplinar*, 7(4), 1-15. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7016/10657>
- Cañaveral, L., Nieto, A., & Vaca, J. (2022). El aprendizaje significativo en las principales obras de David Ausubel: lectura desde la pedagogía. Universidad de Pedagogía Nacional. <http://repository.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/12251>

- Cassany, D. (2021). La cocina de la escritura. Análisis y práctica. Ediciones Paidós.
<https://doi.org/10.1234/cassany2021>;:citation[oaicite:0]{index=0}​
 3;.
- Castells, N., Minguela, M., Nadal, E. y Cuevas, I. (2022). Learning through reading and writing tasks in higher education: what do students use, paper or screen?, *Cultura y Educacion*, 34(1), 39-71.
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=22.05123713338&origin=resultlist&sort=plff&src=s&sid=5fbf5922987f2888d20061df0ccbdc6f&sot=b&sdt=b&s=TITLEBSKEY%28escritura+AND+de+AND+los+AND+estudiantes%29&sl=36&sessionSearchId=5fbf5922987f2888d20061df0ccbdc6f&relpos=10>
- Castillo, R. (2022). El proceso de escritura científica en la formación doctoral: una aproximación narrativa. *Revistas de la Red de Universidades Lectoras*, 25(1), 1-21. <http://revistaalabe.com/index/alabe/article/view/680>
- Castro, N., Guevara, G., & Verdedoto, A. (2022). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas y de investigación-acción). *Recimundo*, 4(3), 163-173.
<https://recimundo.com/index.php/es/article/view/860>
- Chávez, S. (2020). Efectividad de programas de intervención en la mejora de habilidades de escritura. *Revista de Educación Superior*, 35(2), 22-34.
<https://doi.org/10.1234/res.2020.35.2.22>​:citation[oaicite:1]{index=1}​.
- Cerda, C. (2022). La transversalidad de la escritura en el currículum escolar chileno. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 21(45), 1-25.
<http://dx.doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n45.2022.006>
- Cerveró, A., Vidal, E. y Martí, M. (2024). Padlet's affordances for collaborative learning and writing skills in English as a Foreign Language (EFL). *Edu-tec*, 87(1), 151-166. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85189698934&origin=resultslist&sort=plf&src=s&sid=ebe63ff085eb99e3d3f05779c41a23aa&sot=b&sdt=b&s=TITLEABSKEY%28escritura%29&sl=24&sessionSearchId=ebe63ff085eb99e3d3f05779c41a23aa&relpos=3>

- Correa, A. (2023). Evaluación de programas lectores y su impacto en la escritura académica. *Revista de Educación Superior*, 15(1), 30-50. <https://doi.org/10.1234/rev.edu.sup.2023.15.1.30>
- Da Silva, J. (2024). David Ausubel's Theory of Meaningful Learning: an analysis of the necessary conditions. *Research, Society and Development*, 9(4), 34-58. <https://rsdjournal.org/index.php/rsd/article/view/2803>. Acceso em: 2 may. 2024.
- Delgado, M., & Méndez, I. (2022). Comprensión y motivación lectora en educación infantil a través de la luz. *Investigaciones Sobre Lectura*, 17(2), 93-109. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8752953>
- Devia, S., & González, A. (2022). Modelo de Hayes y Flower aplicado a la producción crítica, mediación virtual para los estudiantes de básica y media del colegio Bethlemitas Brighton. Universidad de Pamplona - Facultad de Educación. https://zoom.us/rec/play/cUBHGOoBE-h324fd1VLolthIG42nJExvqdEVFSZUrwwqVj8nHxKf90Tmj4MqrYAApCf_Neth5yxjpWq.KxZr6gaKtcFEg2Jj
- Dewi, F. S., & Huda, M. C. (2023). An Analysis of Students' Grammatical Errors in Writing Narrative Texts. *International Journal of Language and Literature*, 3(1), 11-20. <https://doi.org/10.5430/ijll.v3n1p11>
- González, M. y Martín, I. (2023). Effects of early reading and writing intervention on Spanish school children, *Anales de Psicología*, 39(3), 405-414. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85169694619&origin=resultslist&sort=plff&src=s&sid=5fbf5922987f2888d20061df0ccbdc6f&sot=b&sdt=b&s=TITLEBSKEY%28escritura+en+estudiantes%29&sl=36&sessionSearchId=5fbf5922987f2888d20061df0ccbdc6f&relpos=1>
- González, C., & Dono, P. (2022). Hábitos lectores y motivación lectora en adolescentes de Polonia, Chile y Portugal. *Revista Interedu*, 1(6), 1-20. <https://doi.org/10.32735/S2735-652320220006111>

- Graham, S. (2022). Writing motivation questionnaire: validation and application as a formative assessment. *Assessment in Education-Principles Policy & Practice*, 29(2), 238–261. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2022.2080178>
- Guevara, G., Verdedoto, A. y Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4(3), 163-173. <https://recimundo.com/index.php/es/article/view/860>
- Jiménez, J. y de León, S. (2023). Universal Screening in Panamanian School Population: Reading, Writing and Math, *European Journal of Education and Psychology*, 16(2). <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85180928894&origin=resultslist&sort=plff&src=s&sid=5fbf5922987f2888d20061df0ccbdc6f&sot=b&sdt=b&s=TITLEABSEY%28lectura+escritura%29&sl=36&sessionSearchId=5fbf5922987f2888d20061df0ccbdc6f&relpos=2>
- Khairallah, M., & Adra, O. (2022). The multifaceted function of rubrics as formative assessment tools: A classroom-based action research in an L2 writing context. *Language Teaching Research*, 3, 23–38. <https://doi.org/10.1177/13621688221104210>
- Kim, M., Tian, Y., & Crossley, S. (2021). Exploring the relationships among cognitive and linguistic resources, writing process, and written products in second language writing. *Journal of Second Language Writing*, 5, 56–77. <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2021.100824>
- Kormos, J. (2022). The role of cognitive factors in second language writing and writing to learn a second language. *Studies in Second Language Acquisition*. <https://doi.org/10.1017/S0272263122000067>
- Landero, D. (2021). *Investigación experimental y no experimental*. [Tesis de pregrado, Universidad Salazar]. Repositorio US. <https://salazarvirtual.sistemaeducativosalazar.mx/assets/6102aa6750ff4/tareas/9252cbda265c7f789a59cbc8557cc217investigacion%20experiemmtal.pdf>
- Matienzo, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Dialektika: Revista De Investigación*

Filosófica Y Teoría Social, 2(3), 17–26.
<https://doi.org/https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15>

Martínez, M., & Torres, A. (2019). Hábito lector en estudiantes de primaria: influencia familiar y del Plan Lector del centro escolar. *ProQuest*, 21(1), 103-114. <https://doi.org/doi:10.12795/revistafuentes.2019.v21.i1.07>

Mirzaei, A., et al. (2022). From motivational experience to creative writing: A motivational AR-based approach. *ScienceDirect*, 48, 67-80. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2022.07.009>

Muñoz, M. C. (2020). Comparación de los niveles estructurales en la redacción académica del texto universitario. *Revista Eduser*, 6(1), 22-34. [https://doi.org/10.18050/RevEduser.v6n1a3#:~:citation\[oaicite:5\]{index=5}​](https://doi.org/10.18050/RevEduser.v6n1a3#:~:citation[oaicite:5]{index=5}​).

Nazar, R., & Renau, I. (2023). Estilector: un sistema de evaluación automática de la escritura académica en castellano. *Perspectiva Educacional*, 62(2), 1-25. [http://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.62-iss.2-art.1427#:~:citation\[oaicite:1\]{index=1}​](http://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.62-iss.2-art.1427#:~:citation[oaicite:1]{index=1}​).

Ocampo, A., & López, C. (2020). Transformando los espacios de lectura. Una perspectiva crítica e inclusiva de las prácticas lectoras contemporáneas. *Revista Electrónica Educare*, 24(1), 1-29. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.24-1.11>

Paulette, A., & Vargas, M. (2019). Animación a la lectura y escritura en la Escuela Finca Guararí: Una experiencia lúdico-creativa desde el proyecto “Construyendo una propuesta de implementación” del Programa Maestros Comunitarios. *Revista Electrónica Educare*, 23(2), 1-22. [http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.7#:~:citation\[oaicite:4\]{index=4}​](http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.7#:~:citation[oaicite:4]{index=4}​).

Pasaribu, A. N. (2021). A Common Error Analysis in Students’ English Narrative Writing. *English Education and Art Journal*, 4(2), 436-445. <https://doi.org/10.31539/leea.v4i2.2338>

- Ramos, C. (2023). La investigación básica como propuesta de línea de investigación en psicología. *Revista de investigación psicológica*, 1(30), 1-10. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322023000200151
- Ramírez, J., & Arteaga, P. (2020). La importancia de la escritura en la creación y preservación del conocimiento. *Revista de Estudios Lingüísticos*, 10(2), 45-59. <https://doi.org/10.1234/rev.est.ling.2020.10.2.45>
- Ramírez, G., Acosta, V., Hernández, S. y Delgado, A. (2023). Intervention in Early Reading among Pupils with Developmental Language Disorder, *Revista signos*, 56(112). <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85170669295&origin=resultslist&sort=plf&src=s&sid=b538266faeda8d40c24132d6b96415b0&sot=b&sdt=b&s=TITLEABSKEY%28programa+AND+de+AND+lectura%29&sl=24&sessionSearchId=b538266faeda8d40c24132d6b96415b0&relpos=4>
- Ramírez, M., & Castillo, I. (2021). Research Competencies to Develop Academic Reading and Writing: A Systematic Literature Review. *Front. Educ*, 1(5), 1-12. <https://doi.org/10.3389/educ.2020.576961>
- Romero, A., & Álvarez, M. (2020). La escritura académica de estudiantes universitarios de Humanidades a partir de sus producciones. Estudio transversal. *Revista mexicana de investigación educativa*, 25(85), 1-22. [https://doi.org/1405-6666​:citation\[oaicite:0\]{index=0}​](https://doi.org/1405-6666​:citation[oaicite:0]{index=0}​)
- Rossi, M. (2023). Sociodiscursive difficulties for academic writing in undergraduate and postgraduate university students, *Lengua y Sociedad*, 22(2), 335-356. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2s2.05182930099&origin=resultslist&sort=plf&src=s&sid=5fbf5922987f2888d20061df0ccbdc6f&sot=b&sdt=b&s=TITLEABSKEY%28escritura+en+estudiantes%29&sl=36&sessionSearchId=5fbf5922987f2888d20061df0ccbdc6f&relpos=3>
- Sehlström, N., et al. (2022). Connecting form with function: Model texts for bilingual learners. *Journal of Educational Research*, 45(1), 30-40. <https://doi.org/10.3102/educ.45.1.30>

- Srouf, K., Aqel, M. y Abu, J. (2021). Enhancing EFL secondary school students' writing skills through a suggested model based on constructivism, *Education in the Knowledge Society*, 22(1). <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2s2.05112462375&origin=resultslist&sort=plf&src=s&sid=5fbf5922987f2888d20061df0ccbdc6f&sot=b&sdt=b&s=TITLEABSKEY%28escritura+AND+de+AND+los+AND+estudiantes%29&sl=36&sessionSearchId=5fbf5922987f2888d20061df0ccbdc6f&relpos=14>
- Tavera, E. y Lovón, M. (2023). Academic writing of graduate students of International Relations in Perú: social representations and literacy practices, *Literatura y Linguística*, 1(48), 447-478. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.085180578104&origin=resultslist&sort=plff&src=s&sid=5fbf5922987f2888d20061df0ccbdc6f&sot=b&sdt=b&s=TITLEABSKEY%28escritura+en+estudiantes%29&sl=36&sessionSearchId=5fbf5922987f2888d20061df0ccbdc6f&relpos=8>
- Tinta, M. (2020). Proceso de enseñanza aprendizaje de la escritura a partir de la lectura de la realidad. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(16), 3-6. <https://doi.org/10.2616/7964>
- Torres, Z., & Alzuri, N. (2022). El estímulo a la motivación por la lectura en el proceso de formación inicial docente universitaria. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 1-21. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000100584&script=sci_arttext
- UNESCO. (2021). *Educación y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Informe Global de Seguimiento de la Educación 2021*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379876>
- Urzúa, S., Riquelme, R. y Micin, S. (2021). Impact of a Literacy Program on the Academic Performance of First-Year University Students in Chile, *Ikala*, 26(2), 283-302. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85106580830&origin=resultslist&sort=plff&src=s&sid=5fbf5922987f2888d20061df0ccbdc6f&sot=b&sdt=b&s=TITLEABSKEY%28In+the+last+decade%2C+higher+education+institutions+have+deployed+a+series+of+pro%2ADgrams+to+teach+reading+and+writing+at+this+educational+level%3B+however>

%2C+little+is+known+about+the+effect+of+these+initiatives+on+student+aca
demic+performance.%29&sl=36&sessionSearchId=5fbf5922987f2888d20061
df0ccbdc6f&relpos=0

Valenzuela, A. (2022). Writing Performance of High School Students in Chile: A Direct and Indirect Assessment of Writing. *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, 32(1), 91-105. [https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85134819834&origin=resultslist&sort=plf&src=s&sid=5fbf5922987f2888d20061df0ccbdc6f&sot=b&sdt=b&s=TITLEABSKEY%28escritura%29&sl=24&sessionSearchId=5fbf5922987f2888d20061df0ccbdc6f&relpos=9​;:citation\[oaicite:0\]{index=0}​](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85134819834&origin=resultslist&sort=plf&src=s&sid=5fbf5922987f2888d20061df0ccbdc6f&sot=b&sdt=b&s=TITLEABSKEY%28escritura%29&sl=24&sessionSearchId=5fbf5922987f2888d20061df0ccbdc6f&relpos=9​;:citation[oaicite:0]{index=0}​)

Weber, L., Gygax, P., Schoenhals, L., & Fourriers, L. (2024). Inclusive language and dyslexia: issues hypotheses and avenues for research. *Approche Neuropsychologique*, 36(188), 75-88. [https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85191538360&origin=resultslist&sort=plf&src=s&sid=ebe63ff085eb99e3d3f05779c41a23aa&sot=b&sdt=b&s=TITLEABSEY%28escritura%29&sl=24&sessionSearchId=ebe63ff085eb99e3d3f05779c41a23aa&relpos=2​;:citation\[oaicite:3\]{index=3}​](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85191538360&origin=resultslist&sort=plf&src=s&sid=ebe63ff085eb99e3d3f05779c41a23aa&sot=b&sdt=b&s=TITLEABSEY%28escritura%29&sl=24&sessionSearchId=ebe63ff085eb99e3d3f05779c41a23aa&relpos=2​;:citation[oaicite:3]{index=3}​)

Yu, S., & Liu, C. (2021). Feedback literacy in writing research and teaching. *ScienceDirect*. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2021.03.002>

ANEXOS

ANEXO 1. Tablas de operacionalización de variables

Operacionalización de la variable independiente “Programa REDMO”

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable: Programa REDMO	Según Correa (2023), el Programa REDMO es un conjunto estructurado de actividades y recursos educativos diseñados para mejorar las habilidades de redacción y fomentar la motivación emocional en los estudiantes. Incluye el desarrollo de la comprensión lectora, velocidad de lectura y habilidades analíticas para potenciar las competencias de redacción.	Operacionalmente, la variable se implementará mediante diez sesiones de aprendizaje, conjuntamente con la ejecución del programa, el cual, seguirá un cronograma detallado, especificando contenidos, metodologías y objetivos concretos.	Antes de la redacción	Interés previo. Conocimientos previos. Expectativas iniciales. Motivación inicial	Escala nominal
			Durante de la redacción	Identificación de idea principal Aplicar preguntas críticas e inferencial Participación activa. Retención de información. Enfoque sostenido.	
			Después de la redacción	Comprensión global. Análisis reflexivo. Retención postlectura. Retroalimentación efectiva	

Fuente: Elaboración propia (2024)

Operacionalización de la variable dependiente “Escritura”

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable: Escritura	De acuerdo con Tinta (2020), las habilidades de escritura son el conjunto de competencias y destrezas que un individuo posee para expresarse de manera efectiva a través de la escritura, incluyendo la capacidad para organizar ideas, utilizar un lenguaje adecuado, estructurar coherentemente textos y transmitir mensajes de manera clara y persuasiva.	Operacionalmente, la variable se evaluará mediante la observación y medición de diversos aspectos, como la estructura gramatical de textos producidos, la claridad en la comunicación, la capacidad para desarrollar argumentos de manera coherente y la utilización efectiva de vocabulario. Se emplearán instrumentos como la Lista de cotejo para cuantificar y calificar las dimensiones	Planificación	Organizar ideas Estructura para una buena redacción Búsqueda de palabras	Escala ordinal 1 = Siempre 2 = A veces 3= Nunca
			Textualización	Enlazar oraciones y párrafos. Conexiones claras. Vocabulario variado Fluida redacción	
			Revisión	Identificar y corregir errores gramaticales y ortográficos Revisar y mejorar Realizar ajustes	
			Evaluación	Autoevaluación del proceso Mejor redacción Autoevalúa sugerencias	

Fuente: Elaboración propia (2024)

ANEXO 2. Instrumentos de recolección de datos

LISTA DE COTEJO PARA LA ESCRITURA

Estimado docente, responda las preguntas colocando el número que corresponda.

Objetivo: Identificar el nivel de escritura en estudiantes del primer año de secundaria.

SIEMPRE	1
A VECES	2
NUNCA	3

N. o	DIMENSIONES / ÍTEMS	ESCALA DE EVALUACIÓN			OBSERVACIONES
		Siempre	A veces	Nunca	
PLANIFICACIÓN					
1	Plantea la estrategia “lluvia de ideas” para determinar el tema de su texto.	1	2	3	
2	Plantea un tema específico para abordar en la redacción del texto narrativo.	1	2	3	
3	Plantea el objetivo de su texto.	1	2	3	
4	Plantea y planifica las etapas del texto narrativo: “inicio, nudo, desenlace”.	1	2	3	
5	Plantea un título a su historia que guarde relación con el contenido.	1	2	3	
6	Plantea esquematizar la historia de su texto narrativo	1	2	3	
TEXTUALIZACIÓN					
7	En la redacción distribuye secuencialmente las ideas en función de la historia	1	2	3	
8	En la redacción utiliza conectores lógicos adecuados	1	2	3	
9	En la redacción evita la repetición excesiva y redundancia de palabras	1	2	3	
10	En la redacción expresa ideas con claridad y lógica	1	2	3	
11	En la redacción mantiene la fluidez	1	2	3	
REVISIÓN					
12	Identifica y corrige errores gramaticales de ser necesario	1	2	3	
13	Identifica y corrige errores ortográficos de ser necesario	1	2	3	
14	Identifica y corrige la cohesión de ser necesario	1	2	3	
15	Identifica y corrige la estructura de ser necesario	1	2	3	
16	Identifica y corrige el texto para verificar claridad	1	2	3	
EVALUACIÓN					
17	Autoevalúa sus falencias y fortalezas de su redacción.	1	2	3	
18	Autoevalúa la cohesión textual	1	2	3	
19	Autoevalúa la argumentación	1	2	3	
20	Autoevalúa las sugerencias recibidas	1	2	3	

Silva (2024)

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE ITEMS

Estimado docente, responda las preguntas colocando lo que observa de acuerdo al accionar de los estudiantes durante el proceso de escritura en cada sesión.

Objetivo: Identificar el nivel de escritura en estudiantes del primer año de secundaria.

DIMENSIÓN	ÍTEM	PREGUNTAS DE OBSERVACIÓN	RESPUESTA
PLANIFICACIÓN	1	¿Realiza una lluvia de ideas antes de comenzar a escribir? ¿Cuántas ideas anota el estudiante durante la lluvia de ideas?	
	2	¿Selecciona y define claramente el tema sobre el que va a escribir? ¿El tema elegido es relevante y adecuado para la tarea de escritura?	
	3	¿Establece un objetivo claro para su texto? ¿El objetivo del texto es específico y alcanzable?	
	4	¿Organiza las etapas del texto (inicio, nudo, desenlace) antes de escribir?	
	5	¿Asigna un título apropiado a su texto? ¿El título refleja adecuadamente el contenido del texto?	
	6	¿Realiza un esquema de la historia antes de comenzar a escribir? ¿El esquema incluye los elementos principales de la historia (personajes, eventos)?	
TEXTUALIZACIÓN	7	¿Organiza las ideas de manera secuencial en función de la historia? ¿Las ideas están presentadas en un orden lógico y fácil de seguir?	
	8	¿Utiliza conectores lógicos adecuados para enlazar las ideas en la redacción? ¿Los conectores utilizados mejoran la cohesión del texto?	
	9	¿Evita la repetición excesiva y la redundancia de palabras en su redacción? ¿Reemplaza las palabras repetidas por sinónimos adecuados?	
	10	¿Expresa sus ideas con claridad y lógica en la redacción? ¿Las ideas son comprensibles y están bien articuladas?	
	11	¿Mantiene la fluidez en la redacción? ¿El texto fluye de manera natural sin interrupciones abruptas?	
REVISIÓN	12	¿Identifica errores gramaticales al revisar su texto? ¿Hace correcciones gramaticales cuando es necesario?	
	13	¿Identifica y corrige los errores ortográficos? ¿Hay palabras que el estudiante repite con errores ortográficos?	
	14	¿Revisa su texto para mejorar la cohesión entre las oraciones y párrafos? ¿Qué cambios realiza para mejorar la cohesión?	
	15	¿Revisa la estructura general del texto? ¿Hace ajustes en la organización de las ideas para mejorar la claridad?	
	16	¿Verifica que sus ideas estén expresadas con claridad? ¿Realiza cambios para que las oraciones sean más comprensibles?	
EVALUACIÓN	17	¿Reflexiona sobre sus fortalezas y debilidades en la redacción? ¿Realiza una autoevaluación detallada de sus falencias y fortalezas?	
	18	¿Evalúa la cohesión del texto después de escribir? ¿Hace cambios para mejorar la cohesión de sus ideas?	
	19	¿Revisa y evalúa la solidez de sus argumentos en el texto? ¿Qué ajustes realiza para fortalecer sus argumentos?	
	20	¿Considera las sugerencias recibidas al evaluar su trabajo? ¿Autoevalúa cómo ha integrado las sugerencias recibidas?	

Silva (2024)

Anexo 3. Validaciones del instrumento de recolección de datos y propuesta

Matriz de validación de la escala de la variable: “Escritura”

Definición de la variable: Se refiere al conjunto de competencias y destrezas que un individuo posee para expresarse de manera efectiva. Incluye la capacidad para organizar ideas, utilizar un lenguaje adecuado, estructurar coherentemente textos y transmitir mensajes de manera clara y persuasiva (Cerde, 2022).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación	Generación de ideas y temas	1. Aplica la estrategia “lluvia de ideas” para determinar el tema de su texto.	1	0	0	1	Usa la lluvia de ideas para generar múltiples ideas
		2. Plantea un tema específico para abordar en la redacción del texto narrativo.	1	0	0	1	Plantea un tema específico y relevante
		3. Plantea el objetivo de su texto.	1	0	0	1	Define claramente el objetivo
	Concentración y organización para una buena redacción	4. Planifica la etapas del texto narrativo: “inicio, nudo, desenlace”.	1	0	0	1	Organiza las ideas de manera lógica
		5. Le coloca un título a su historia que guarde relación con el contenido.	1	0	0	1	Asigna un título apropiado y atractivo
		6. Esquematiza la historia de su texto narrativo en las fichas de trabajo.	1	1	1	1	
Textualización	Uso de recursos lingüísticos	7. En la redacción utiliza conectores lógicos para enlazar oraciones y párrafos	1	0	0	1	Usa conectores adecuados
		8. En la redacción evita la repetición excesiva y redundancia léxica de palabras..	1	0	0	1	Usa un vocabulario variado
	Estructura y calidad	9. En la redacción distribuyo ordenadamente y secuencialmente las ideas en función de la historia	1	0	0	1	Organiza de manera coherente
		10. En la redacción utiliza sinónimos y antónimos según el contexto de la historia.	1	0	0	1	Expresa ideas de manera clara y sencilla

		11. En la redacción utiliza sintácticamente las palabras utilizadas según la función que cumple en el texto.	1	0	0	1	Escribe de manera fluida y natural
Revisión	Identificar y corregir errores	12. Identifica y corrige la concordancia gramatical de las oraciones.	1	1	0	1	Revisa y mejora errores gramaticales
		13. Identifica y corrige la puntuación: Punto, punto y coma, punto y aparte, coma.	1	0	0	1	Revisa y mejora errores ortográficos
	Mejora de coherencia y claridad	14. Reescribe el texto descartando ideas repetidas o innecesarias.	1	0	0	1	Revisa y mejora la cohesión
		15. Varía el uso de vocabulario para mantener la claridad y precisión léxica.	1	0	0	1	Revisa y mejora la estructura
		16. Lee en voz alta en las fichas de trabajo para confirmar la coherencia de su escritura.	1	0	0	1	Revisa y ajusta la claridad
	Evaluación	Autoevaluación de errores	17. Identifica y analiza sus falencias y fortalezas de su redacción.	1	0	0	1
18. Mejoro la cohesión textual y refuerzo la narración del texto.			1	1	1	1	
Evaluación de la calidad del texto		19. Aplica feedback para identificar el cumplimiento de las estrategias y propósitos del texto narrativo.	1	1	1	1	
		20. Aplica las sugerencias recibidas para mejorar la escritura de textos narrativos.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Escala de escritura
Objetivo del instrumento	Identificar los criterios de escritura en estudiantes de primer grado del nivel secundario.
Nombres y apellidos del experto	Erika Yahaira Reátegui Llampén
Documento de identidad	45938718
Años de experiencia en el área	4 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Usat
Cargo	Docente
Número telefónico	973057715
Firma	
Fecha	11/07/24



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **REATEGUI LLEMPEN**
Nombres **ERIKA YAHAIRA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **45938718**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA**
Pais de Procedencia **ESPAÑA**

INFORMACIÓN DE LA RESOLUCIÓN

Título profesional y/o Grado Académico **TÍTULO OFICIAL DE MÁSTER UNIVERSITARIO EN LENGUA ESPAÑOLA, LITERATURA HISPÁNICA Y ESPAÑOL COMO LENGUA EXTRANJERA**
Resolución N° **RESOLUCIÓN N° 7103-2018-SUNEDU-02-15-02**
Fecha de Resolución **11/09/2018**

Fecha de emisión de la constancia:
08 de Junio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001926910



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 08/06/2024 18:03:57-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Matriz de validación de la escala de la variable: “Escritura”

Definición de la variable: Se refiere al conjunto de competencias y destrezas que un individuo posee para expresarse de manera efectiva. Incluye la capacidad para organizar ideas, utilizar un lenguaje adecuado, estructurar coherentemente textos y transmitir mensajes de manera clara y persuasiva (Cerde, 2022).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación	Generación de ideas y temas	1. Aplica la estrategia “lluvia de ideas” para determinar el tema de su texto.	1	1	1	1	
		2. Plantea un tema específico para abordar en la redacción del texto narrativo.	1	1	1	1	
		3. Plantea el objetivo de su texto.	1	1	1	1	
	Concentración y organización para una buena redacción	4. Planifica la etapas del texto narrativo: “inicio, nudo, desenlace”.	1	1	1	1	
		5. Le coloca un título a su historia que guarde relación con el contenido.	1	1	1	1	
		6. Esquematiza la historia de su texto narrativo en las fichas de trabajo.	1	1	1	1	
Textualización	Uso de recursos lingüísticos	7. En la redacción utiliza conectores lógicos para enlazar oraciones y párrafos	1	1	0	1	Considera editar tus ítems
		8. En la redacción evita la repetición excesiva y redundancia léxica de palabras..	1	1	1	1	
	Estructura y calidad	9. En la redacción distribuyo ordenadamente y secuencialmente las ideas en función de la historia	1	1	1	1	
		10. En la redacción utiliza sinónimos y antónimos según el contexto de la historia.	1	1	1	1	

		11. En la redacción utiliza sintácticamente las palabras utilizadas según la función que cumple en el texto.	1	1	1	1	
Revisión	Identificar y corregir errores	12. Identifica y corrige la concordancia gramatical de las oraciones.	1	1	0	1	
		13. Identifica y corrige la puntuación: Punto, punto y coma, punto y aparte, coma.	1	1	1	1	
	Mejora de coherencia y claridad	14. Reescribe el texto descartando ideas repetidas o innecesarias.	1	1	1	1	
		15. Varía el uso de vocabulario para mantener la claridad y precisión léxica.	1	1	1	1	
		16. Lee en voz alta en las fichas de trabajo para confirmar la coherencia de su escritura.	1	1	1	1	
Evaluación	Autoevaluación de errores	17. Identifica y analiza sus falencias y fortalezas de su redacción.	1	1	0	1	Edita ítems para que coincidan con las dimensiones
		18. Mejoro la cohesión textual y refuerzo la narración del texto.	1	1	1	1	
	Evaluación de la calidad del texto	19. Aplica feedback para identificar el cumplimiento de las estrategias y propósitos del texto narrativo.	1	1	1	1	
		20. Aplica las sugerencias recibidas para mejorar la escritura de textos narrativos.	1	1	1	1	



Vanessa P.R.

Dra. Janeth Vanesa Pisfil Rivadeneira

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Escala de escritura
Objetivo del instrumento	Identificar los criterios de escritura en estudiantes de primer grado del nivel secundario.
Nombres y apellidos del experto	Janeth Vanesa Pisfil Rivadeneira
Documento de identidad	436366
Años de experiencia en el área	19 años
Máximo Grado Académico	Dra. En Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	I.E Señor de los Milagros N°11011
Cargo	Docente de Educación primaria
Número telefónico	938560165
Firma	
Fecha	10 de julio



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **PISFIL RIVADENEIRA**
Nombres **JANETH VANESA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **43636649**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTORA EN EDUCACIÓN**
Fecha de Expedición **11/04/22**
Resolución/Acta **0169-2022-UCV**
Diploma **052-156667**
Fecha Matrícula **02/04/2018**
Fecha Egreso **04/02/2021**

Fecha de emisión de la constancia:
26 de Mayo de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001905634



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de Agente automatizado.

Fecha: 26/05/2024 12:54:53-0500

ROLANDO RUIZ LLANTANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

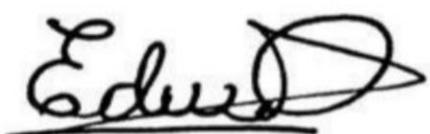
Matriz de validación de la escala de la variable: “Escritura”

Definición de la variable: Se refiere al conjunto de competencias y destrezas que un individuo posee para expresarse de manera efectiva. Incluye la capacidad para organizar ideas, utilizar un lenguaje adecuado, estructurar coherentemente textos y transmitir mensajes de manera clara y persuasiva (Cerdea, 2022).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación	Generación de ideas y temas	1. Aplica la estrategia “lluvia de ideas” para determinar el tema de su texto.	1	1	1	1	
		2. Plantea un tema específico para abordar en la redacción del texto narrativo.	1	1	1	1	
		3. Plantea el objetivo de su texto.	1	1	1	1	
	Concentración y organización para una buena redacción	4. Planifica la etapas del texto narrativo: “inicio, nudo, desenlace”.	1	1	1	1	
		5. Le coloca un título a su historia que guarde relación con el contenido.	1	1	1	1	
		6. Esquematiza la historia de su texto narrativo en las fichas de trabajo.	1	1	1	1	
Textualización	Uso de recursos lingüísticos	7. En la redacción utiliza conectores lógicos para enlazar oraciones y párrafos	1	1	1	1	
		8. En la redacción evita la repetición excesiva y redundancia léxica de palabras..	1	1	1	1	
	Estructura y calidad	9. En la redacción distribuyo ordenadamente y secuencialmente las ideas en función de la historia	1	1	1	1	
		10. En la redacción utiliza sinónimos y antónimos según el contexto de la historia.	1	1	1	1	

		11. En la redacción utiliza sintácticamente las palabras utilizadas según la función que cumple en el texto.	1	1	1	1	
Revisión	Identificar y corregir errores	12. Identifica y corrige la concordancia gramatical de las oraciones.	1	1	1	1	
		13. Identifica y corrige la puntuación: Punto, punto y coma, punto y aparte, coma.	1	1	1	1	
	Mejora de coherencia y claridad	14. Reescribe el texto descartando ideas repetidas o innecesarias.	1	1	1	1	
		15. Varía el uso de vocabulario para mantener la claridad y precisión léxica.	1	1	1	1	
		16. Lee en voz alta en las fichas de trabajo para confirmar la coherencia de su escritura.	1	1	1	1	
Evaluación	Autoevaluación de errores	17. Identifica y analiza sus falencias y fortalezas de su redacción.	1	1	1	1	
		18. Mejoro la cohesión textual y refuerzo la narración del texto.	1	1	1	1	
	Evaluación de la calidad del texto	19. Aplica feedback para identificar el cumplimiento de las estrategias y propósitos del texto narrativo.	1	1	1	1	
		20. Aplica las sugerencias recibidas para mejorar la escritura de textos narrativos.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Escala de escritura
Objetivo del instrumento	Identificar los criterios de escritura en estudiantes de primer grado del nivel secundario.
Nombres y apellidos del experto	Edwin Abel Tarrillo Vasquez
Documento de identidad	48014706
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo Grado Académico	Maestría
Nacionalidad	Peruana
Institución	Centro de Asesoría Psicológica: Insight Vens S.R.L
Cargo	Gerente
Número telefónico	959550436
Firma	 <hr style="border-top: 1px dashed black;"/> <i>Edwin Abel Tarrillo Vásquez</i> Ψ Lic. en Psicología C.Ps.P. N° 36718
Fecha	10/07/24



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	TARRILLO VASQUEZ
Nombres	EDWIN ABEL
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	48014706

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
Rector	JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ
Secretario General	WILMER CARBAJAL VILLALTA
Decano	NESTOR ALIPIO TENORIO REQUEJO

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Título profesional	LICENCIADO EN PSICOLOGIA
Fecha de Expedición	05/08/19
Resolución/Acta	217-2019-CU
Diploma	UNPRG-FACHSE-2019-5335

Fecha de emisión de la constancia:
01 de Junio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001916639

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 01/06/2024 17:12:54-0600

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **TARRILLO VASQUEZ**
Nombres **EDWIN ABEL**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **48014706**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**
Fecha de Expedición **25/11/20**
Resolución/Acta **0369-2020-UCV**
Diploma **052-096543**
Fecha Matrícula **03/01/2019**
Fecha Egreso **25/07/2020**

Fecha de emisión de la constancia:
01 de Junio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001916638



ROLANDO RUIZ LLANTANE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 01/06/2024 17:12:43-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

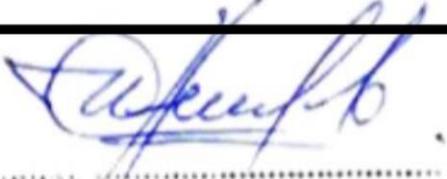
Matriz de validación de la escala de la variable: “Escritura”

Definición de la variable: Se refiere al conjunto de competencias y destrezas que un individuo posee para expresarse de manera efectiva. Incluye la capacidad para organizar ideas, utilizar un lenguaje adecuado, estructurar coherentemente textos y transmitir mensajes de manera clara y persuasiva (Cerdea, 2022).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación	Generación de ideas y temas	1. Aplica la estrategia “lluvia de ideas” para determinar el tema de su texto.	1	1	1	1	
		2. Plantea un tema específico para abordar en la redacción del texto narrativo.	1	1	1	1	
		3. Plantea el objetivo de su texto.	1	1	1	1	
	Concentración y organización para una buena redacción	4. Planifica la etapas del texto narrativo: “inicio, nudo, desenlace”.	1	1	1	1	
		5. Le coloca un título a su historia que guarde relación con el contenido.	1	1	1	1	
		6. Esquematiza la historia de su texto narrativo en las fichas de trabajo.	1	1	1	1	
Textualización	Uso de recursos lingüísticos	7. En la redacción utiliza conectores lógicos para enlazar oraciones y párrafos	1	1	1	1	
		8. En la redacción evita la repetición excesiva y redundancia léxica de palabras..	1	1	1	1	
	Estructura y calidad	9. En la redacción distribuyo ordenadamente y secuencialmente las ideas en función de la historia	1	1	1	1	
		10. En la redacción utiliza sinónimos y antónimos según el contexto de la historia.	1	1	1	1	

		11. En la redacción utiliza sintácticamente las palabras utilizadas según la función que cumple en el texto.	1	1	1	1	
Revisión	Identificar y corregir errores	12. Identifica y corrige la concordancia gramatical de las oraciones.	1	1	1	1	
		13. Identifica y corrige la puntuación: Punto, punto y coma, punto y aparte, coma.	1	1	1	1	
	Mejora de coherencia y claridad	14. Reescribe el texto descartando ideas repetidas o innecesarias.	1	1	1	1	
		15. Varía el uso de vocabulario para mantener la claridad y precisión léxica.	1	1	1	1	
		16. Lee en voz alta en las fichas de trabajo para confirmar la coherencia de su escritura.	1	1	1	1	
	Evaluación	Autoevaluación de errores	17. Identifica y analiza sus falencias y fortalezas de su redacción.	1	1	1	1
18. Mejoro la cohesión textual y refuerzo la narración del texto.			1	1	1	1	
Evaluación de la calidad del texto		19. Aplica feedback para identificar el cumplimiento de las estrategias y propósitos del texto narrativo.	1	1	1	1	
		20. Aplica las sugerencias recibidas para mejorar la escritura de textos narrativos.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Escala de escritura
Objetivo del instrumento	Identificar los criterios de escritura en estudiantes de primer grado del nivel secundario.
Nombres y apellidos del experto	Wilder Angel Alvarado Castillo
Documento de identidad	17531294
Años de experiencia en el área	24 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Cargo	Docente
Número telefónico	953264493
Firma	 TTC: WILDER ANGEL ALVARADO CASTILLO N° COESPE 154 COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERU
Fecha	10/07/24



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **ALVARADO CASTILLO**
Nombres **WILDER ANGEL**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **17531294**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**
Rector **ENRIQUE WILFREDO CÁRPENA VELÁSQUEZ**
Secretario General **FREDY SAENZ CALVAY**
Director **IVAN EDUARDO SALVADOR BRICEÑO**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**
Fecha de Expedición **09/08/23**
Resolución/Acta **296-2023-CU**
Diploma **UNPRG-EPG-2023-0261**
Fecha Matrícula **09/08/2014**
Fecha Egreso **27/11/2016**

Fecha de emisión de la constancia:
14 de Setiembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001452264

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

VALIDACIÓN DE PROPUESTA (JUICIO DE EXPERTOS)

FICHA DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA REDMO PARA LA ESCRITURA EN ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE SECUNDARIA

Yo, Erika Yahaira Reategui Llempen con DNI N°45938718, con Grado Académico de Máster en Enseñanza de lengua española, literatura hispánica y español como lengua extranjera. en la Universidad Autónoma de Barcelona, con código de inscripción en SUNEDU N° 7103-2018.

Hago constar que he leído y revisado el Programa REDMO para la escritura en estudiantes del primer año de secundaria, correspondiente a la Tesis del mismo nombre, de la Maestría en Psicología educativa de la Universidad Cesar Vallejo.

La propuesta contiene la siguiente estructura Título, presentación, conceptualización de la propuesta, objetivos, justificación, fundamentos, principios pedagógicos y disciplinares, características, estructura, estrategias y sesiones.

La propuesta corresponde a la tesis: “Programa REDMO para la escritura en estudiantes del primer año de secundaria de una institución educativa, Chiclayo, 2024”

a. Pertinencia con la investigación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	x		
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	x		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	x		
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	x		
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	x		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	x		
7	Pertinencia de la propuesta con el diagnóstico del problema	x		

b. Pertinencia con la aplicación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Es aplicable al contexto de la investigación	x		

2	Soluciona el problema de la investigación	x		
3	Su aplicación es sostenible en el tiempo	x		
4	Es viable en su aplicación	x		
5	Es aplicable a otras instituciones con características similares	x		

Luego de la evaluación minuciosa de la propuesta y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

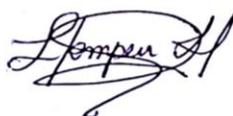
Propuesta: PROGRAMA REDMO PARA LA ESCRITURA DE ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE SECUNDARIA			
APLICABILIDAD	CONTEXTUALIZACIÓN	PERTINENCIA	% DE LA PROPUESTA VALIDADA
98%	95%	99%	97%

DECISIÓN O FUNDAMENTACIÓN DEL EXPERTO:

La propuesta presentada por el tesista propone un programa viable y sostenible. Asimismo, recalco que la sustentación teórica en relación a los autores de base, implica un minucioso estudio en todos los ámbitos de la cohesión textual, por lo que, desde mi punto de vista, el tesista ha considerado los lineamientos pertinentes para aplicar dicho programa. Finalmente, tras la globalización del siglo XXI y el boom de la internet como el medio de comunicación e interacción más utilizadas entre los seres humanos (niños, adolescentes y jóvenes) en la actualidad, la propuesta dada influenciará asertivamente; ya que, los estudiantes involucrarán la cotidianidad del uso de las redes sociales en el avance y progreso de una de las habilidades más débiles en la escuela: la escritura.

OBSERVACIONES:

Chiclayo, 20 de Julio del 2024.



Erika Yahaira Reategui Llempen
 Mgtr. Enseñanza de lengua española, literatura hispánica y español como lengua extranjera.
 Código de registro de Sunedu: 7103-2018
 DNI 45938718
EXPERTO

**VALIDACIÓN DE PROPUESTA
(JUICIO DE EXPERTOS)**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA REDMO PARA LA ESCRITURA EN
ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE SECUNDARIA**

Yo, Elena Córdova Ramírez con DNI N°16786984, con Grado Académico de Doctora en Educación en la Universidad César Vallejo, con código de inscripción en SUNEDU N° 0865-2014-UCV

Hago constar que he leído y revisado el Programa REDMO para la escritura en estudiantes del primer año de secundaria, correspondiente a la Tesis del mismo nombre, de la Maestría en Psicología educativa de la Universidad Cesar Vallejo.

La propuesta contiene la siguiente estructura Título, presentación, conceptualización de la propuesta, objetivos, justificación, fundamentos, principios pedagógicos y disciplinares, características, estructura, estrategias y sesiones.

La propuesta corresponde a la tesis: "Programa REDMO para la escritura en estudiantes del primer año de secundaria de una institución educativa, Chiclayo, 2024"

a. Pertinencia con la investigación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	x		
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	x		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	x		
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	x		
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	x		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	x		
7	Pertinencia de la propuesta con el diagnóstico del problema	x		

b. Pertinencia con la aplicación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Es aplicable al contexto de la investigación	x		
2	Soluciona el problema de la investigación	x		
3	Su aplicación es sostenible en el tiempo	x		

4	Es viable en sus aplicación	x		
5	Es aplicable a otras instituciones con características similares	x		

Luego de la evaluación minuciosa de la propuesta y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

Propuesta: PROGRAMA REDMO PARA LA ESCRITURA DE ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE SECUNDARIA			
APLICABILIDAD	CONTEXTUALIZACIÓN	PERTINENCIA	% DE LA PROPUESTA VALIDADA
98%	99%	99%	99%

DECISIÓN O FUNDAMENTACIÓN DEL EXPERTO:

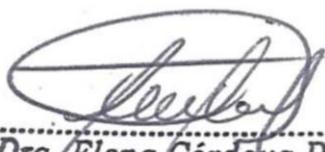
El programa se apoya en un enfoque vanguardista y metodológicamente robusto, orientado a elevar las competencias escriturales de los estudiantes de secundaria. Basado en investigaciones recientes y teorías pedagógicas modernas, el programa emplea estrategias didácticas interactivas y adaptadas a las necesidades individuales de los estudiantes, promoviendo tanto la creatividad como el pensamiento crítico. La implementación del programa ha mostrado resultados positivos, con mejoras notables en la calidad, coherencia y cohesión de los textos producidos por los estudiantes. Estos resultados respaldan su eficacia y subrayan su importancia y pertinencia en el contexto educativo actual, proporcionando a los alumnos herramientas esenciales para su desarrollo académico y personal.

OBSERVACIONES:

.....

Chiclayo, 21 de Julio del 2024.

Dra. En Educación. Código de registro de Sunedu: 0865-2014-UCV.
 Centro de labores: I.E. San Carlos. Cargo: Directora



Dra. Elena Córdova Ramírez

DNI 16786984
EXPERTO



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	CORDOVA RAMIREZ
Nombres	ELENA
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16786984

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	ORBEGOSO VENEGAS BRIJALDO SIGIFREDO
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Decano	MOYA RONDO RAFAEL MARTIN

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA
Fecha de Expedición	13/08/2014
Resolución/Acta	0865-2014-UCV
Diploma	A1673103
Fecha Matrícula	Sin información (****)
Fecha Egreso	Sin información (****)



Fecha de emisión de la constancia: 04 de Junio de 2024



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de Agente automatizado.

Fecha: 04/06/2024 10:23:48-0500

CÓDIGO VIRTUAL 0001921249

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(****) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p.m.

**VALIDACIÓN DE PROPUESTA
(JUICIO DE EXPERTOS)**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA REDMO PARA LA ESCRITURA EN
ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE SECUNDARIA**

Yo, Edwin Abel Tarrillo Vásquez con DNI N°48014706, con Grado Académico de Maestro en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo, con código de inscripción en SUNEDU N° 0369-2020-UCV

Hago constar que he leído y revisado el Programa REDMO para la escritura en estudiantes del primer año de secundaria, correspondiente a la Tesis del mismo nombre, de la Maestría en Psicología educativa de la Universidad Cesar Vallejo.

La propuesta contiene la siguiente estructura Título, presentación, conceptualización de la propuesta, objetivos, justificación, fundamentos, principios pedagógicos y disciplinares, características, estructura, estrategias y sesiones.

La propuesta corresponde a la tesis: "Programa REDMO para la escritura en estudiantes del primer año de secundaria de una institución educativa, Chiclayo, 2024"

a. Pertinencia con la investigación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	x		
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	x		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	x		
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	x		
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	x		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	x		
7	Pertinencia de la propuesta con el diagnóstico del problema	x		

b. Pertinencia con la aplicación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Es aplicable al contexto de la investigación	x		
2	Soluciona el problema de la investigación	x		
3	Su aplicación es sostenible en el tiempo	x		

4	Es viable en sus aplicación	x		
5	Es aplicable a otras instituciones con características similares	x		

Luego de la evaluación minuciosa de la propuesta y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

Propuesta: PROGRAMA REDMO PARA LA ESCRITURA DE ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE SECUNDARIA			
APLICABILIDAD	CONTEXTUALIZACIÓN	PERTINENCIA	% DE LA PROPUESTA VALIDADA
98%	95%	99%	97%

DECISIÓN O FUNDAMENTACIÓN DEL EXPERTO:

El programa se fundamenta en su enfoque innovador y metodológicamente sólido, diseñado para mejorar la competencia escritora en estudiantes de secundaria. Basado en investigaciones previas y teorías pedagógicas contemporáneas, el programa incorpora estrategias interactivas y personalizadas que fomentan la creatividad y el pensamiento crítico. Su implementación ha demostrado eficacia, evidenciando mejoras significativas en la calidad y coherencia de los textos producidos por los estudiantes, justificando así su validez y relevancia educativa.

OBSERVACIONES:

.....

Chiclayo, 19 de Julio del 2024.

Mag. En Gestión Pública. Código de registro de Sunedu: 0369-2020-UCV. Centro de labores: Centro de Asesoría Psicológica (Insight Vens S.R.L.). Cargo: Psicólogo



Edwin Abel Tarrillo Vásquez
 Ψ Lic. en Psicología
 C.Ps.P. N° 36718

DNI 48014706
EXPERTO

ANEXO 4. Sesiones de aprendizaje para la implementación del Programa REDMO para la escritura de estudiantes

SESIÓN 01

1. DATOS INFORMATIVOS

ÁREA	GRADO	DOCENTE	TÍTULO DE LA ACTIVIDAD	DURACIÓN
COMUNICACIÓN	PRIMERO	Aarón Silva Villanueva	EXPLORO GALAXIAS: AVENTURAS CON EL PRINCIPITO PROGRAMA REDMO	90 minutos

2. APRENDIZAJES ESPERADOS

ESTÁNDAR	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO	EVIDENCIA	INSTRUMENTO
VI	1. Lee diversos tipos de textos en su lengua materna 2. Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	•Obtiene información del texto escrito. •Infiere e interpreta información del texto. •Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.	El estudiante demuestra la capacidad de interpretar y reflexionar sobre las aventuras y las lecciones del Principito.	Escribir un diario imaginario del Principito en su viaje por los diferentes planetas.	- Diario escrito - Participación activa en las discusiones y actividades grupales.	Guía de observación/ Rúbrica
OBJETIVO:	Fomentar la motivación por la lectura y la creatividad en la escritura a través de la lectura de "El Principito".					

3. PROCESOS PEDAGÓGICOS

MOMENTOS	ACCIONES DESARROLLADAS	RECURSOS Y MATERIALES
INICIO (15')	-El docente saluda a los estudiantes y verifica la asistencia. - Se realiza el juego de "Asociación de palabras". Cada estudiante dice una palabra relacionada con viajes y aventuras, y el siguiente debe asociar una nueva palabra a la anterior. - Se explica el objetivo de la sesión: Fomentar la motivación por la lectura y la creatividad en la escritura a través de la lectura de "El Principito".	-- Pizarra y plumones - Papel y lapiceros
DESARROLLO (50')	A. Lectura motivacional: El docente lee en voz alta el primer capítulo de "El Principito", donde se presenta el dibujo del sombrero que es en realidad una serpiente boa digiriendo un elefante.	- Texto del primer capítulo de "El Principito"
	B. Actividad Grupal: Creación de Planetas: Los estudiantes se dividen en grupos y cada grupo inventa un planeta que el Principito podría visitar. Deben describir las características del planeta, los personajes que habitan en él y las lecciones que el Principito podría aprender.	- Hojas de papel y bolígrafos
CIERRE (25')	C. Escritura creativa: Los estudiantes escriben un diario imaginario del Principito describiendo su viaje por los diferentes planetas creados por los grupos. Se les anima a ser creativos y a incluir detalles con dibujos sobre las aventuras y lecciones aprendidas.	- Lápices de colores, plumones, papel de dibujo
	A. Compartir y retroalimentación: Los estudiantes comparten sus diarios imaginarios con la clase. Utiliza una actividad de "Cadena de Lectura" donde cada estudiante lee una parte de su diario y pasa al siguiente, creando una historia continua y colaborativa. B. Reflexión final interactiva: Se realiza una reflexión grupal sobre las lecciones aprendidas de "El Principito" y cómo pueden aplicar la creatividad y la reflexión en sus propias historias y en la vida diaria. Concluye con una actividad de "Mapa de Aventuras", donde cada estudiante dibuja un mapa de su propio viaje de vida, destacando las aventuras y lecciones aprendidas.	- Pizarras o murales . Plumones y cinta adhesiva - Hojas de papel para las reflexiones

Elaboración propia (2024)

SESIÓN 02

1. DATOS INFORMATIVOS

ÁREA	GRADO	DOCENTE	TÍTULO DE LA ACTIVIDAD	DURACIÓN
COMUNICACIÓN	PRIMERO	Aarón Silva Villanueva	CONOZCO NUEVAS PERSPECTIVAS PROGRAMA REDMO	90 minutos

2. APRENDIZAJES ESPERADOS

ESTÁNDAR	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO	EVIDENCIA	INSTRUMENTO
VI	1. Lee diversos tipos de textos en su lengua materna 2. Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> •Obtiene información del texto escrito. •Infiere e interpreta información del texto. •Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto. 	El estudiante demuestra la habilidad de interpretar y reflexionar sobre los temas presentados en "El Diario de Ana Frank",.	Redactar una carta con coherencia, utilizando elementos creativos y reflexivos inspirados en "El Diario de Ana Frank".	- Carta imaginaria Escrita - Participación activa en las discusiones y actividades grupales.	Guía de observación/ Rúbrica
OBJETIVO: Desarrollar el interés y la motivación por la escritura, a través de actividades relacionadas con la lectura de "El Diario de Ana Frank".						

3. PROCESOS PEDAGÓGICOS

MOMENTOS	ACCIONES DESARROLLADAS	RECURSOS Y MATERIALES
INICIO (15')	<ul style="list-style-type: none"> - El docente saluda a los estudiantes y verifica la asistencia. - El docente realiza un juego de preguntas rápidas para captar la atención de los estudiantes. "Si pudieras tener cualquier superpoder, ¿cuál elegirías y por qué?" - El docente explica el objetivo de la sesión: Explorar una historia que les permitirá reflexionar sobre diferentes perspectivas y expresarlas a través de la escritura. 	Papel y lápices
DESARROLLO (50')	A. Lectura Motivacional: El docente introduce el texto proporcionando un breve contexto histórico sobre Ana Frank y la Segunda Guerra Mundial para despertar el interés.	Texto del Diario de Ana Frank: Copias del fragmento seleccionado
	B. Guía para la Participación Activa Durante la Lectura: El docente utiliza el método de Cassany para involucrar a los estudiantes en una lectura comprensiva. Durante la lectura, hace pausas estratégicas para plantear preguntas abiertas como: "¿Cómo creen que se siente Ana en este momento?" Los estudiantes crean un mapa mental de los eventos importantes del fragmento leído.	Pizarras o Cartulinas
	C. Mejorar las habilidades de escritura después de la lectura: El docente plantea una actividad de escritura. Invita a los estudiantes a escribir una carta imaginaria desde el punto de vista de otro personaje de la historia (por ejemplo, uno de los amigos de Ana Frank). Los estudiantes incluyen elementos que motiven la reflexión personal y la conexión emocional con el texto.	Cuadernos de escritura
CIERRE (25')	A. Compartir y Retroalimentación: Algunos estudiantes comparten sus cartas con la clase, leyendo en voz alta. El docente facilita una discusión en la que se destacan aspectos positivos de las cartas y se sugieren mejoras.	Utilizar plataformas como Padlet o Google Docs para que los estudiantes compartan sus trabajos de forma colaborativa
	B. Reflexión Final: El docente realiza un debate abierto sobre la importancia de entender diferentes perspectivas y cómo esto puede mejorar nuestras habilidades de escritura. Concluye preguntando cómo pueden aplicar lo aprendido en sus vidas diarias y en futuras tareas de escritura.	

Elaboración propia (2024)

SESIÓN 03

1. DATOS INFORMATIVOS

ÁREA	GRADO	DOCENTE	TÍTULO DE LA ACTIVIDAD	DURACIÓN
COMUNICACIÓN	PRIMERO	Aarón Silva Villanueva	RECREO MUNDOS FANTÁSTICOS PROGRAMA REDMO	90 minutos

2. APRENDIZAJES ESPERADOS

ESTÁNDAR	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO	EVIDENCIA	INSTRUMENTO
VI	1. Lee diversos tipos de textos en su lengua materna 2. Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	•Obtiene información del texto escrito. •Infiere e interpreta información del texto. •Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.	El estudiante demuestra la capacidad de interpretar y crear mundos propios.	Redactar una historia corta con elementos de fantasía y creatividad.	- Texto narrativo - Participación activa en las discusiones y actividades grupales.	Guía de observación/ Rúbrica
OBJETIVO: Desarrollar el interés y la motivación por la escritura a través de actividades creativas centradas en la creación de mundos fantásticos.						

3. PROCESOS PEDAGÓGICOS

MOMENTOS	ACCIONES DESARROLLADAS	RECURSOS Y MATERIALES
INICIO (15')	-El docente saluda a los estudiantes y verifica la asistencia. - Realiza un juego de preguntas rápidas: "Si pudieras vivir en cualquier mundo fantástico, ¿cuál sería y por qué?" - Explica el objetivo de la sesión: Crear y describir un mundo fantástico mediante la escritura.	Papel y lápices
DESARROLLO (50')	A. Lectura Motivacional: El docente presenta fragmentos de libros de fantasía conocidos como "Harry Potter", "Las Crónicas de Narnia" y discute los elementos que los hacen interesantes.	- Fragmentos de libro de fantasías
	B. Guía para la Participación Activa Durante la Lectura: Utilizando un enfoque interactivo, el docente pausa la lectura para hacer preguntas como: "¿Qué características únicas tiene este mundo?"	Pizarras o Cartulinas
	C. Creación de Mundos Fantásticos: Los estudiantes crean su propio mundo fantástico, describiendo su geografía, personajes y reglas únicas.	Cuadernos de escritura
CIERRE (25')	A. Compartir y Retroalimentación: Algunos estudiantes comparten sus descripciones con la clase, leyendo en voz alta. El docente facilita una discusión para destacar los aspectos positivos y sugerir mejoras.	Utilizar plataformas como Padlet o Google Docs para que los estudiantes compartan sus trabajos de forma colaborativa
	B. Reflexión Final: Se realiza un debate abierto sobre la importancia de la creatividad en la escritura y cómo pueden aplicar lo aprendido en sus vidas diarias y futuras tareas de escritura.	

Nota: Elaboración propia (2024)

SESIÓN 04

1. DATOS INFORMATIVOS

ÁREA	GRADO	DOCENTE	TÍTULO DE LA ACTIVIDAD	DURACIÓN
COMUNICACIÓN	PRIMERO	Aarón Silva Villanueva	LA MAGIA DE LAS REDES SOCIALES PROGRAMA REDMO	90 minutos

2. APRENDIZAJES ESPERADOS

ESTÁNDAR	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO	EVIDENCIA	INSTRUMENTO
VI	1. Lee diversos tipos de textos en su lengua materna 2. Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> •Obtiene información del texto escrito. •Infiere e interpreta información del texto. •Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto. 	El estudiante demuestra la capacidad de interpretar y reflexionar sobre el impacto de las redes sociales.	Redactar un artículo corto sobre su red social favorita y su impacto en sus vidas.	- Artículo personal - Participación activa en las discusiones y actividades grupales.	Guía de observación/ Rúbrica
OBJETIVO:	Desarrollar el interés y la motivación por la escritura reflexiva a través de actividades relacionadas con el impacto de las redes sociales en sus vidas.					

3. PROCESOS PEDAGÓGICOS

MOMENTOS	ACCIONES DESARROLLADAS	RECURSOS Y MATERIALES
INICIO (15')	<ul style="list-style-type: none"> -El docente saluda a los estudiantes y verifica la asistencia. - Realiza una encuesta rápida preguntando a los estudiantes sobre sus redes sociales favoritas y por qué les gustan. - Explica el objetivo de la sesión: Hablar sobre cómo las redes sociales influyen en sus vidas. 	Papel y lápices
DESARROLLO (50')	A. Lectura Motivacional: El docente presenta un fragmento de un artículo sobre el uso de redes sociales entre adolescentes	- Fragmento del artículo: "El impacto de las redes sociales en la vida de los adolescentes"
	B. Guía para la Participación Activa Durante la Lectura: el docente hace pausas en puntos clave para discutir los aspectos positivos y negativos mencionados.	Pizarras o Cartulinas
	C. Creación de Mundos Fantásticos: los estudiantes escriben un artículo corto sobre su red social favorita y su impacto en sus vidas. Se anima a los estudiantes a reflexionar sobre su uso consciente de las redes sociales	Cuadernos de escritura
CIERRE (25')	A. Compartir y Retroalimentación: Algunos estudiantes comparten sus artículos con la clase, leyendo en voz alta. El docente facilita una discusión para destacar los aspectos positivos y sugerir mejoras.	Utilizar plataformas como Padlet o Google Docs para que los estudiantes compartan sus trabajos de forma colaborativa
	B. Reflexión Final: Se organiza una actividad de "juego de roles" donde los estudiantes representan diferentes personajes (por ejemplo, un adolescente, un padre, un experto en redes sociales) y discuten sobre el uso consciente y equilibrado de las redes sociales desde sus perspectivas.	

Nota: Elaboración propia (2024)

SESIÓN 05

1. DATOS INFORMATIVOS

ÁREA	GRADO	DOCENTE	TÍTULO DE LA ACTIVIDAD	DURACIÓN
COMUNICACIÓN	PRIMERO	Aarón Silva Villanueva	AVENTURAS EN EL MUNDO DE LOS VIDEOJUEGOS PROGRAMA REDMO	90 minutos

2. APRENDIZAJES ESPERADOS

ESTÁNDAR	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO	EVIDENCIA	INSTRUMENTO
VI	1. Lee diversos tipos de textos en su lengua materna 2. Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> •Obtiene información del texto escrito. •Infiere e interpreta información del texto. •Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto. 	El estudiante demuestra la capacidad de interpretar y reflexionar sobre los beneficios y desafíos de los videojuegos.	Redactar una reseña sobre su videojuego favorito, destacando aspectos positivos y negativos.	<ul style="list-style-type: none"> - Reseña personal - Participación activa en las discusiones y actividades grupales. 	Guía de observación/ Rúbrica
OBJETIVO:	Desarrollar el interés y la motivación por la escritura reflexiva a través de actividades relacionadas con los videojuegos y su impacto en la vida de los adolescentes					

3. PROCESOS PEDAGÓGICOS

MOMENTOS	ACCIONES DESARROLLADAS	RECURSOS Y MATERIALES
INICIO (15')	<ul style="list-style-type: none"> -El docente saluda a los estudiantes y verifica la asistencia. - Se realiza un juego de "Kahoot!" con preguntas divertidas sobre videojuegos famosos para captar la atención y energizar a los estudiantes. - Explica el objetivo de la sesión: Hablar sobre los beneficios y desafíos de los videojuegos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Computadoras o tablets con acceso a internet - Proyector para mostrar el juego Kahoot!
DESARROLLO (50')	A. Lectura Motivacional: El docente presenta un fragmento del artículo "Los videojuegos y su influencia en los adolescentes" sobre los efectos de los videojuegos en esta etapa.	- Fragmento del artículo: "Los videojuegos y su influencia en los adolescentes"
	B. Guía para la participación activa durante la lectura: Realiza una actividad de "Estaciones de Lectura" donde los estudiantes se mueven entre diferentes estaciones en el aula, cada una con un extracto del artículo y preguntas reflexivas. Los estudiantes discuten en pequeños grupos y anotan sus respuestas en hojas de trabajo	Hojas de trabajo
	C. Mejorar las habilidades de escritura después de la lectura: los estudiantes escriben una reseña sobre su videojuego favorito, destacando aspectos positivos y negativos. Se anima a los estudiantes a reflexionar sobre cómo equilibrar el tiempo de juego con otras actividades.	Plumones y pizarras móviles
CIERRE (25')	A. Compartir y Retroalimentación: se organiza una actividad de "Speed Dating de Reseñas", donde los estudiantes se sientan en dos círculos concéntricos y comparten sus reseñas con el compañero que tienen enfrente durante 3 minutos. Luego, rotan para hablar con otro compañero.	<ul style="list-style-type: none"> - Pizarras o murales - Plumones
	B. Actividad Interactiva Final: Crear un mural colaborativo donde los estudiantes pegan notas adhesivas con los principales beneficios y desafíos de los videojuegos que discutieron. Concluye con una reflexión grupal sobre cómo aplicar un uso equilibrado de los videojuegos en su vida diaria.	

Nota: Elaboración propia (2024)

SESIÓN 06

1. DATOS INFORMATIVOS

ÁREA	GRADO	DOCENTE	TÍTULO DE LA ACTIVIDAD	DURACIÓN
COMUNICACIÓN	PRIMERO	Aarón Silva Villanueva	EL MUNDO DE LOS YOUTUBERS PROGRAMA REDMO	90 minutos

2. APRENDIZAJES ESPERADOS

ESTÁNDAR	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO	EVIDENCIA	INSTRUMENTO
VI	1. Lee diversos tipos de textos en su lengua materna 2. Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	•Obtiene información del texto escrito. •Infiere e interpreta información del texto. •Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.	El estudiante demuestra la capacidad de interpretar y reflexionar sobre la influencia de los youtubers en su vida.	Redactar una reflexión sobre cómo un youtuber ha influido en su forma de pensar o actuar.	- Reflexión personal - Participación activa en las discusiones y actividades grupales.	Guía de observación/ Rúbrica
OBJETIVO: Desarrollar el interés y la motivación por la escritura a través de actividades relacionadas con el fenómeno de los youtubers y su impacto en los adolescentes.						

3. PROCESOS PEDAGÓGICOS

MOMENTOS	ACCIONES DESARROLLADAS	RECURSOS Y MATERIALES
INICIO (15')	-El docente saluda a los estudiantes y verifica la asistencia. - Realiza un juego de "Trivia Youtuber" donde los estudiantes responden preguntas sobre youtubers famosos y sus contenidos. Utiliza una aplicación interactiva como Kahoot! para hacer la trivía divertida y competitiva. - Explica el objetivo de la sesión: Entender el fenómeno de los youtubers y su influencia en la vida de los adolescentes.	- Computadoras o tablets con acceso a internet - Proyector para mostrar el juego Kahoot!
DESARROLLO (50')	A. Lectura Motivacional: El docente presenta un fragmento del artículo "El impacto de los youtubers"	- Fragmento del artículo: "El impacto de los youtubers"
	B. Actividad Grupal: Debate de Influencias. Los estudiantes se dividen en pequeños grupos y cada grupo discute sobre un youtuber específico. Deben identificar los aspectos positivos y negativos de su influencia. Cada grupo crea una presentación corta (puede ser un póster o una diapositiva) para compartir con el resto de la clase.	Pizarras o cartulinas Marcadores y materiales para la creación de pósteres
	C. Escritura Creativa: Los estudiantes escriben una reflexión personal sobre cómo un youtuber ha influido en su forma de pensar o actuar. Se anima a los estudiantes a incluir ejemplos concretos y reflexionar sobre los valores promovidos por ese youtuber.	Computadoras o dispositivos para crear diapositivas (opcional)
CIERRE (25')	A. Presentaciones Dinámicas: Los grupos presentan sus trabajos al resto de la clase. Se utiliza una "Rueda de Opiniones" donde cada grupo rota y presenta en diferentes estaciones del aula, permitiendo una interacción más cercana y variada.	- Notas adhesivas - Pizarras o murales - Plumones
	B. Reflexión Final Interactiva: Se crea un "Muro de Influencias" donde los estudiantes pegan notas adhesivas con sus reflexiones sobre cómo los youtubers influyen en su vida. Concluye con una reflexión grupal sobre la importancia de ser críticos con el contenido que se consume en línea.	

Nota: Elaboración propia (2024)

SESIÓN 07

1. DATOS INFORMATIVOS

ÁREA	GRADO	DOCENTE	TÍTULO DE LA ACTIVIDAD	DURACIÓN
COMUNICACIÓN	PRIMERO	Aarón Silva Villanueva	LA CREATIVIDAD EN TIKTOK PROGRAMA REDMO	90 minutos

2. APRENDIZAJES ESPERADOS

ESTÁNDAR	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO	EVIDENCIA	INSTRUMENTO
VI	1. Lee diversos tipos de textos en su lengua materna 2. Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	•Obtiene información del texto escrito. •Infiere e interpreta información del texto. •Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.	El estudiante demuestra la capacidad de interpretar y reflexionar sobre la influencia de TikTok en su vida.	Crear un guion para un video educativo o positivo de TikTok, destacando aspectos creativos y responsables del uso de la plataforma.	- Guion del video - Participación activa en las discusiones y actividades grupales.	Guía de observación/ Rúbrica
OBJETIVO: Fomentar la creatividad y el uso responsable de TikTok a través de la escritura y la creación de contenido educativo y positivo.						

3. PROCESOS PEDAGÓGICOS

MOMENTOS	ACCIONES DESARROLLADAS	RECURSOS Y MATERIALES
INICIO (15')	-El docente saluda a los estudiantes y verifica la asistencia. - Juego de "Estatuas Musicales". Los estudiantes se mueven al ritmo de la música y deben quedarse inmóviles como estatuas cuando la música se detiene. - Explica el objetivo de la sesión: Explorar cómo TikTok influye en sus vidas y cómo pueden usarlo de manera creativa y consciente.	- Espacio suficiente para moverse libremente - Música para el juego de estatuas musicales
DESARROLLO (50')	A. Lectura Motivacional: El docente lee en voz alta un fragmento de un artículo sobre el impacto de TikTok en los adolescentes.	- Fragmento del artículo: "TikTok: Plataforma de creatividad"
	B. Actividad creativa: Teatro de Sombras: Los estudiantes se dividen en grupos y crean pequeñas representaciones con sombras de papel sobre cómo TikTok afecta sus vidas. Cada grupo presenta su obra al resto de la clase.	- Papel, tijeras y linternas para crear sombras
	C. Creación de Contenido: Los estudiantes diseñan un guion para un video de TikTok que tenga un mensaje educativo o positivo. Se anima a los estudiantes a incluir elementos creativos y reflexionar sobre los valores que quieren promover con su video.	Cuadernos de escritura para el guion
CIERRE (25')	A. Compartir y Retroalimentación: Los estudiantes comparten sus guiones con la clase. Se utiliza una actividad de "Círculo de Compartir" donde cada estudiante tiene la oportunidad de leer su guion y recibir retroalimentación de sus compañeros.	- Hojas de papel en forma de hojas de árbol - Pizarras o murales - Plumones
	B. Reflexión Final Interactiva: Se crea un "Árbol de Influencias" en el aula donde los estudiantes pegan hojas de papel con sus reflexiones sobre cómo TikTok influye en sus vidas. Concluye con una reflexión grupal sobre la importancia de ser críticos con el contenido que se consume en línea.	

Nota: Elaboración propia (2024)

SESIÓN 08

1. DATOS INFORMATIVOS

ÁREA	GRADO	DOCENTE	TÍTULO DE LA ACTIVIDAD	DURACIÓN
COMUNICACIÓN	PRIMERO	Aarón Silva Villanueva	EL PODER DE LAS HISTORIAS INSPIRADORAS PROGRAMA REDMO	90 minutos

2. APRENDIZAJES ESPERADOS

ESTÁNDAR	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO	EVIDENCIA	INSTRUMENTO
VI	1. Lee diversos tipos de textos en su lengua materna 2. Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	•Obtiene información del texto escrito. •Infiere e interpreta información del texto. •Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.	El estudiante demuestra la capacidad de interpretar y reflexionar sobre historias inspiradoras.	Escribir una carta a su futuro yo sobre sus sueños y cómo planean alcanzarlos.	- Carta a su futuro yo - Participación activa en las discusiones y actividades grupales.	Guía de observación/ Rúbrica
OBJETIVO:	Motivar al estudiante a través de historias inspiradoras, fomentando la reflexión y la planificación de sus propios sueños y metas por escrito					

3. PROCESOS PEDAGÓGICOS

MOMENTOS	ACCIONES DESARROLLADAS	RECURSOS Y MATERIALES
INICIO (15')	-El docente saluda a los estudiantes y verifica la asistencia. - Juego de "Cadena de Sueños". Cada estudiante dice un sueño que tiene y lanza una pelota a otro compañero para que continúe la cadena con su propio sueño. - Se explica el objetivo de la sesión: Motivar a través de historias inspiradoras de jóvenes exitosos y reflexionar sobre sus propios sueños y metas.	- Pelota ligera para el juego de "Cadena de Sueños" - Espacio suficiente para la actividad
DESARROLLO (50')	A. Lectura Motivacional: El docente lee en voz alta la historia inspiradora de Alex, un joven emprendedor que se convirtió en desarrollador de videojuegos	- Texto Adaptado: "La historia de Alex: De jugador a desarrollador de videojuegos"
	B. Discusión en Grupo: Los estudiantes se dividen en pequeños grupos y discuten sobre los aspectos más inspiradores de la historia de Alex. Cada grupo elabora una lista de las cualidades que creen que son necesarias para alcanzar el éxito. C. Escritura Reflexiva: Los estudiantes escriben una carta a su futuro yo sobre sus sueños y cómo planean alcanzarlos. Se les anima a ser específicos sobre las cualidades y acciones que necesitarán para lograr sus metas.	- Hojas de papel y bolígrafos Pizarras móviles para la discusión en grupo
CIERRE (25')	A. Compartir y Retroalimentación: Los estudiantes comparten sus cartas con la clase. Se utiliza una actividad de "Amigo Invisible" donde cada estudiante coloca su carta en una caja y luego selecciona al azar una carta de un compañero para leerla en voz alta y dar retroalimentación.	- Caja para la actividad de "Amigo Invisible" - Pizarras o murales . Plumones y cinta adhesiva
	B. Reflexión Final Interactiva: Se crea un "Mapa de Sueños" en el aula donde los estudiantes pegan sus cartas alrededor de una imagen central que represente el éxito. Concluye con una reflexión grupal sobre la importancia de seguir sus sueños y cómo pueden apoyarse mutuamente en su camino hacia el éxito.	

Nota: Elaboración propia (2024)

SESIÓN 09

1. DATOS INFORMATIVOS

ÁREA	GRADO	DOCENTE	TÍTULO DE LA ACTIVIDAD	DURACIÓN
COMUNICACIÓN	PRIMERO	Aarón Silva Villanueva	EL CORAJE DEL QUIJOTE PROGRAMA REDMO	90 minutos

2. APRENDIZAJES ESPERADOS

ESTÁNDAR	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO	EVIDENCIA	INSTRUMENTO
VI	1. Lee diversos tipos de textos en su lengua materna 2. Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> •Obtiene información del texto escrito. •Infiere e interpreta información del texto. •Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto. 	El estudiante demuestra la capacidad de interpretar y reflexionar sobre la valentía en situaciones cotidianas.	Escribir una narración corta sobre una experiencia personal donde mostraron valentía..	- Texto narrativo corto - Participación activa en las discusiones y actividades grupales.	Guía de observación/ Rúbrica
OBJETIVO:	Motivar el coraje y la valentía en los estudiantes a través de la lectura y reflexión escrita sobre "Don Quijote de la Mancha"					

3. PROCESOS PEDAGÓGICOS

MOMENTOS	ACCIONES DESARROLLADAS	RECURSOS Y MATERIALES
INICIO (15')	-El docente saluda a los estudiantes y verifica la asistencia. - Juego de "Círculo de Confianza". Los estudiantes se sientan en círculo y comparten una situación en la que necesitaron coraje. - Se explica el objetivo de la sesión: Fomentar el coraje y la valentía a través de la lectura de "Don Quijote de la Mancha".	-- Espacio suficiente para la actividad "Círculo de confianza" - Papel y lapiceros para tomar notas
DESARROLLO (50')	A. Lectura motivacional: El docente lee en voz alta un fragmento de "Don Quijote de la Mancha", destacando la famosa escena de los molinos de viento.	- Fragmento del texto de "Don Quijote de la Mancha"
	B. Discusión en grupo: Los estudiantes se dividen en pequeños grupos y discuten sobre el coraje de Don Quijote. Cada grupo elabora una lista de las cualidades que creen que son necesarias para mostrar valentía. C. Escritura creativa: Los estudiantes escriben una narración corta sobre una experiencia personal donde mostraron valentía. Se les anima a ser específicos sobre las cualidades y acciones que necesitaron para enfrentar la situación.	- Hojas de papel y bolígrafos Pizarras móviles para la discusión en grupo
CIERRE (25')	A. Compartir y retroalimentación: Los estudiantes comparten sus narraciones con la clase. Se utiliza una actividad de "Intercambio de Historias" donde cada estudiante intercambia su narración con un compañero y leen la historia del otro en voz alta, dando retroalimentación positiva.	- Pizarras o murales Plumones y cinta adhesiva
	B. Reflexión final interactiva: Se crea un "Muro de Coraje" en el aula donde los estudiantes pegan sus narraciones alrededor de una imagen central que represente la valentía. Se concluye con una reflexión grupal sobre la importancia de la valentía y cómo podemos encontrar coraje en situaciones cotidianas.	

Nota: Elaboración propia (2024)

SESIÓN 10

1. DATOS INFORMATIVOS

ÁREA	GRADO	DOCENTE	TÍTULO DE LA ACTIVIDAD	DURACIÓN
COMUNICACIÓN	PRIMERO	Aarón Silva Villanueva	IMAGINACIÓN DESATADA: AVENTURAS EN EL PAÍS DE LAS MARAVILLAS PROGRAMA REDMO	90 minutos

2. APRENDIZAJES ESPERADOS

ESTÁNDAR	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO	EVIDENCIA	INSTRUMENTO
VI	1. Lee diversos tipos de textos en su lengua materna 2. Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> •Obtiene información del texto escrito. •Infiere e interpreta información del texto. •Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto. 	El estudiante demuestra la capacidad de interpretar y reflexionar sobre la imaginación y la creatividad.	Crear una historia colaborativa con un grupo de compañeros.	- Narración grupal - Participación activa en las discusiones y actividades grupales.	Guía de observación/ Rúbrica
OBJETIVO: Destacar la importancia de la imaginación y la creatividad en la vida diaria a través de la lectura y actividades escritas inspiradas en "Alicia en el País de las Maravillas".						

3. PROCESOS PEDAGÓGICOS

MOMENTOS	ACCIONES DESARROLLADAS	RECURSOS Y MATERIALES
INICIO (15')	-El docente saluda a los estudiantes y verifica la asistencia. - Se realiza una lluvia de ideas sobre lo que significa "perder el tiempo" y cómo se puede aprovechar de manera creativa. - Se explica el objetivo de la sesión: Destacar la importancia de la imaginación y la creatividad a través de la lectura de "Alicia en el País de las Maravillas".	- Espacio para la actividad
DESARROLLO (50')	A. Lectura motivacional: El docente lee en voz alta un fragmento de "Alicia en el País de las Maravillas", destacando la conversación entre Alicia y el Sombrero sobre el Tiempo.	- Fragmento del texto "Alicia en el país de las maravillas"
	B. Actividad Grupal: La Caja de Imaginación: Los estudiantes se dividen en grupos y cada grupo recibe una caja con diversos objetos (como una llave, una pluma, una moneda, etc.). Cada grupo debe inventar una historia que incluya todos los objetos de la caja y presentarla al resto de la clase.	- Cajas con diversos objetos para la actividad grupal
	C. Escritura creativa: Los estudiantes escriben una narración corta sobre una experiencia personal donde mostraron valentía. Se les anima a ser específicos sobre las cualidades y acciones que necesitaron para enfrentar la situación acompañados de un dibujo	- Hojas de papel y lapiceros
CIERRE (25')	A. Compartir y retroalimentación: Los estudiantes comparten sus historias y dibujos con la clase. Utiliza una actividad de "Galería de Historias" donde cada grupo coloca su historia y dibujo en las paredes del aula y los compañeros pueden caminar, leer y dejar comentarios positivos o sugerencias.	- Pizarras o murales . Plumones y cinta adhesiva - Hojas de papel para las promesas creativas
	B. Reflexión final interactiva: Se realiza una reflexión grupal sobre la importancia de la imaginación y cómo podemos encontrar creatividad en situaciones cotidianas. Concluye con una actividad de "Promesas Creativas", donde cada estudiante escribe una promesa sobre cómo utilizará su imaginación y creatividad en su vida diaria.	

Nota: Elaboración propia (2024)

Anexo 5. Consentimiento y asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación:

Investigador:

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “ _____ ”, cuyo objetivo es _____. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio de _____, de la Universidad César Vallejo del campus _____, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de _____.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de _____ minutos y se realizará en el ambiente del aula de _____ de la institución _____. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar, puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

No existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad, usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la educación

individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la educación pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador _____ email: _____ y asesor _____ email: _____,

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación, autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: _____

Firma:

Fecha y hora: _____

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación:

Investigador: _____

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada _____, cuyo objetivo es _____. Esta investigación es desarrollada por el estudiante del programa de estudio _____, de la Universidad César Vallejo del campus _____, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución _____.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación, se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de _____ y se realizará en el ambiente de _____, de la institución _____. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación, NO representa riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra

índole. El estudio no va a aportar a la educación individual del estudiante, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la educación pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo(a)/representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador:
_____, email: _____ y asesora:
_____, email: _____.

Asentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.

Nombre y apellidos: _____

Firma(s):

Fecha y hora: _____

Anexo 6. Resultados de análisis de consistencia interna

V de Aiken de la validación del Programa REDMO

$$V = \frac{S}{(n(c - 1))}$$

- **V:** V de Aiken
- **S:** Sumatoria de opinión de expertos
- **n:** Número de jueces
- **c:** Número de valores

N° de expertos	3	Escala de valoración	
N° de escalas (Sí, No)	2	Sí	No
		1	0

N°	CRITERIO	EXPERTOS			SUMA (Sí)	V de Aiken
		1	2	3		
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	1	1	1	3	1.0
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	1	1	1	3	1.0
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	1	1	1	3	1.0
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	1	1	1	3	1.0
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	1	1	1	3	1.0
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	1	1	1	3	1.0
7	Pertinencia de la propuesta con el diagnóstico del problema	1	1	1	3	1.0
Pertinencia con la aplicación						
8	Es aplicable al contexto de la investigación	1	1	1	3	1.0
9	Soluciona el problema de la investigación	1	1	1	3	1.0
10	Su aplicación es sostenible en el tiempo	1	1	1	3	1.0
11	Es viable en su aplicación	1	1	1	3	1.0
12	Es aplicable a otras instituciones con características similares	1	1	1	3	1.0
V de Aiken de la propuesta						1.0