



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas del cuestionario de actitudes hacia la
política en militares de Lima Metropolitana, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Neyra Neyra, Yisela (orcid.org/0000-0001-9120-9229)

ASESOR:

Mg. Sotomayor Albites, Charlies Albert (orcid.org/0000-0001-7632-7235)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mi familia, amigos y mentores, quienes durante todo este tiempo han sido un constante apoyo durante este viaje académico. Esta tesis es un tributo a cada de ustedes, quienes me han guiado y han alentado a alcanzar mis metas. Su confianza en mi persona ha sido mi mayor motivación.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer especialmente a quienes han estado a mi lado en este camino de aprendizaje y logros. Sus valiosos consejos y constante fueron un faro en esta travesía.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SOTOMAYOR ALBITES CHARLIES ALBERT, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Actitudes hacia la Política en Militares de Lima Metropolitana, 2023", cuyo autor es NEYRA NEYRA YISELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHARLIES ALBERT SOTOMAYOR ALBITES DNI: 46471129 ORCID: 0000-0001-7632-7235	Firmado electrónicamente por: CSOTOMAYORAL el 02-01-2024 12:59:44

Código documento Trilce: TRI - 0715482



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, NEYRA NEYRA YISELA estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Actitudes hacia la Política en Militares de Lima Metropolitana, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
YISELA NEYRA NEYRA DNI: 47215577 ORCID: 0000-0001-9120-9229	Firmado electrónicamente por: NNEYRANE30 el 02- 01-2024 17:03:48

Código documento Trilce: TRI - 0715483



ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y Diseño de investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra y muestreo	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	21
3.6 Métodos de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	47

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Análisis preliminar de ítems	24
Tabla 2. Análisis factorial confirmatorio	25
Tabla 3. Cargas factoriales estandarizadas	27
Tabla 4. Análisis de Confiabilidad	29

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Cargas factoriales estandarizadas del modelo M11-2	28
Figura 2. Cargas factoriales estandarizadas del modelo MR6-2 (n=300)	28

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo examinar las evidencias psicométricas del Cuestionario de Actitudes hacia la Política en Militares de Lima Metropolitana, utilizando un diseño instrumental y psicométrico de índole aplicada. Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia con 300 participantes de 18 a 59 años. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Actitudes hacia la Política de Arias et al. (2017). Se realizó una prueba piloto para validar la estructura del cuestionario, seguida de un análisis confirmatorio con dos modelos: el original propuesto por el autor y un segundo modelo con 6 reactivos agrupados en 2 factores. Los resultados del segundo análisis confirmatorio mostraron un ajuste adecuado ($\chi^2/gf=2.30$, $RMSEA=.064$, $SRMR=.036$, $CFI=.964$, $TLI=.933$). Los coeficientes de consistencia interna ($\alpha=.73$, $\omega=.74$ para M11-2; $\alpha=.64$, $\omega=.64$ para MR6-2) indican confiabilidad en ambos modelos.

Palabras clave: Actitud hacia la política, gobernabilidad, participación política, propiedades psicométricas, validez, confiabilidad, militares.

ABSTRACT

The objective of the research was to examine the psychometric evidence of the Attitudes towards Politics Questionnaire in Military Members of Metropolitan Lima, This study is applied type, instrumental and psychometric design. Non-probabilistic convenience sampling was used with 300 participants aged 18 to 59 years. The instrument used was the Attitudes towards Politics Questionnaire by Arias et al. (2017). A pilot test was carried out to validate the structure of the questionnaire, followed by a confirmatory analysis with two models: the original proposed by the author and a second model with 6 items grouped into 2 factors. The results of the second confirmatory analysis showed an adequate fit ($\chi^2/df=2.30$, RMSEA=.064, SRMR=.036, CFI=.964, TLI=.933). The internal consistency coefficients ($\alpha=.73$, $\omega=.74$ for M11-2; $\alpha=.64$, $\omega=.64$ for MR6-2) indicate reliability in both models.

Keywords: Attitude towards politics, governability, political participation, psychometric properties, validity, reliability, military.

I. INTRODUCCIÓN

El principio fundamental de la psicología sostiene que el ser humano surge, nace y se forma dentro de la sociedad, la cual está influenciada por variables políticas, por ende, se puede afirmar que lo psicológico es expresión de lo político (Parisí, 2008). Ambos elementos coexisten entre sí desde hace más de un siglo, siendo sus principales precursores los pensadores Maquiavelo, Hobbes y Spinoza (Myers & Booth, 2002). La preparación de los individuos para sus roles en el mundo político es tan antigua como la vida política misma (Jennings, 2015); sirva de ilustración la frase célebre de Aristóteles “El hombre es un animal político”, la cual hace referencia a que las personas tienen una inclinación inherente a vivir en sociedades e involucrarse en temas políticos debido a la capacidad que tienen para razonar y comunicarse (Keyt, 1987).

Hoy en día, la actitud hacia la política es un área de gran interés dentro de la psicología social (Reyna et al., 2022), ya que permite describir la forma de pensar o sentir de un ciudadano respecto a ella, sobre todo en temas que son controversiales o partidistas entre grupos, personas y naciones (Rosenberg, 2015); es por ello que, las actitudes políticas son elementos importantes debido a que pueden contribuir a la sociedad de manera positiva o negativa (Kaase & Newton, 1998). Asimismo, esta actitud está influenciada por factores como la cultura, la familia, el género, la religión, la raza, eventos históricos, ubicación geográfica, experiencias personales y medios de comunicación (Serrano, 2015).

Una vez que un problema social es generalmente reconocido, algunas personas comienzan a formar actitudes al respecto, y si una actitud es expresada a otros por un número suficiente de personas, comienza a surgir una opinión pública sobre el tema (Phillips, 2023). En el caso de la política, algunas de las actitudes influyentes que destacan son la pasividad, la radicalidad, el reformismo, el conformismo, el populismo, etc.; además, estas pueden manifestarse a través de conductas como el patriotismo, la democracia, la participación en plebiscitos, en el camino hacia la equidad, es fundamental reconocer la importancia de la diversidad y fomentar la inclusión (Fleishman, 1986; Kaase & Newton, 1998).

Estas actitudes se manifiestan y expresan de diversas maneras por la población, como ejemplifica la encuesta realizada a 34 países por el portal Pew Research Center, que reveló la postura de los ciudadanos hacia el gobierno en relación con los valores democráticos y su nivel de satisfacción con este. De entre los encuestados, el 64% manifiesta que los funcionarios no se preocupan por ellos; sin embargo, a pesar de las frustraciones con los políticos y la creencia de que gestionan de manera injusta, un 67% está de acuerdo en votar, ya que de esa manera sienten que tienen voz política (Wike & Schumacher, 2020). En general, si bien los derechos democráticos son populares a nivel mundial, el compromiso con ellos no siempre es fuerte y la satisfacción con la democracia varía según los países.

En otra encuesta realizada por el portal Pew Research Center, dio a conocer que el 59% de estadounidenses considera que hablar de política es estresante y frustrante, además indicaron que el debate político se ha vuelto negativo, menos respetuoso, menos basado en hechos reales y menos sustancial (Van, 2021), causando más actitudes negativas en los ciudadanos. Además, sus opiniones sobre la política y los funcionarios selectos son negativas y con poca esperanza de mejora, ya que el 65% refiere que siempre o con frecuencia se siente agotado cuando piensa en política y sólo el 10% dice tener esperanza en ello (Nadeem, 2023).

Por consiguiente, en cuanto a la confianza hacia el gobierno, en un informe ejecutado en Latinoamérica por el portal Statista, dio a conocer que, en Chile, únicamente el 16,2% de los encuestados manifiesta confiar en sus gobernantes, le sigue Perú con un 23,5%, Brasil y Argentina con un 32,7% (Melo, 2023).

En el ámbito peruano, la percepción sobre la política ha experimentado un deterioro debido a los drásticos cambios políticos que han tenido lugar en los últimos años (INEI, 2020). Para entender el punto de partida de vulnerabilidad frente al tema político, es crucial mirar hacia el pasado, particularmente a la década de 1980. Durante este periodo, el país experimentó una gran ola de violencia por parte de sus gobernantes. Esta situación condujo a la creación de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación a principios de siglo (31 de agosto del 2001) por el presidente Alejandro Toledo, ya que se reconoció que los acontecimientos habían

causado daños psicológicos, manifestados en el miedo, la desintegración, el impacto negativo en la cohesión social, la desconfianza y deterioro de su identidad nacional (Rivera, 2003)

En comparación con países vecinos, en los últimos años, el grado de afiliación partidista en Perú ha sido notablemente inferior (Carrión, et al., 2018). Esto se refleja en la encuesta realizada por el Américas de Latin American Public sobre la percepción sobre los gobiernos, democracia y confianza en las instituciones, la cual reveló que, el 38% de la población peruana señala a la corrupción como principal problema, y un 95% afirma que los políticos se encuentran involucrados en ella (INEI, 2020).

Asimismo, en el informe realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2023), las instituciones gubernamentales se posicionan en la categoría de no confiables, siendo el nivel de desconfianza hacia los Partidos Políticos de un 92,5%, hacia el Congreso de la República 91.3% y al poder judicial 79,0%.

En Lima metropolitana, el mismo informe del Instituto de Estudios Peruanos muestra que el 79% desaprueba a la actual presidenta y el 58% manifiesta no tener ninguna confianza en ella. Además, un 75% desaprueba al congreso de la república, el 68% no desea participar en temas políticos y el 35% no tiene ningún interés en la política (IEP, 2023).

Por otro lado, en un informe reciente del Instituto de Estudios Peruanos se revela que la actual presidenta cuenta con un 79% de desaprobación por parte de la población, mientras que el Poder Legislativo sólo recibe un 6% de aprobación. Además, el 38% de las personas de entre 18 a 24 años se considera algo interesado en la política, y solamente 4 de cada 10 estaría dispuesto a participar a fin de mejorar la situación del país. Un 12% indica que no cree en la democracia, y un 11% tiene valoraciones negativas al respecto. Por otro lado, el 50% de los encuestados refieren que las Fuerzas Armadas les generan muchas o algo de confianza, mientras que únicamente el 10% confían en el Congreso (IEP, 2023).

Asimismo, estudios actuales indican que la pandemia de Covid-19 ha tenido un impacto significativo en las actitudes y conductas políticas de la población. Esta

coyuntura ha generado una postura más crítica, manifestándose un incremento en los niveles de descontento hacia los líderes y partidos políticos (Brouard et al., 2022).

Por último, la difusión de ideas constitucionalistas, republicanas, nacionalistas y socialistas ha llevado a la participación de los militares en la defensa de la Constitución y el Estado de derecho, del régimen republicano y los valores republicanos, de los intereses nacionales y la promoción de la unidad nacional, y de la justicia social y la promoción del bienestar social (Freire, 2010)

La relevancia de este conocimiento se magnifica al observar la situación específica en Perú, donde la historia política y eventos significativos, como la ola de violencia en la década de 1980, han dejado huellas profundas en las percepciones ciudadanas. La baja confianza en instituciones gubernamentales y la desaprobación hacia líderes políticos dan a conocer la compleja relación que existe entre la sociedad y el gobierno. Asimismo, respecto a los últimos sucesos (COVID-19 y crisis política) resalta la necesidad de comprender cómo los acontecimientos contemporáneos pueden modular las actitudes políticas. En última instancia, esta comprensión no sólo proporciona una visión integral de las motivaciones y comportamientos individuales, sino que también se erige como un elemento esencial para promover la participación informada y la salud democrática en el contexto sociopolítico actual.

Por ende, conocer el origen y el desarrollo de la actitud hacia el ámbito político se ha vuelto cada vez más importante para el público en general dentro del entorno sociopolítico moderno (Willoughby et al., 2021). Esto, a fin de obtener una mejor comprensión de su comportamiento, el funcionamiento de las situaciones de democracia y la salud general del panorama gubernamental de una nación (Dalton, 2000).

La preocupación por comprender las actitudes políticas ha llevado a la elaboración de algunos instrumentos disponibles en lengua inglesa, tales como: Social and Political Scale (SPA) (Vasudevan & Venkatapathy, 1985), Ideological Consistency Scale (Pew Research Center, 2014), Democratic System Justification Scale (Rutto et al., 2013), The Political Engagement Scale (OPeNS) (Pontes et al.,

2017), entre otros. Además, en lengua portuguesa está la Escala Brasileira de Atitudes Sociais de Estudantes Perante a Política (Coelho et al., 2018).

Asimismo, en los países hispanohablantes, se vienen realizando diferentes estudios respecto a las variables, tales como: Escala de Acción Política no Convencional en España (Fernández & Rojas, 2003), Escala de Actitudes Hacia la Política en Colombia (Álvarez-Ramírez, 2014), Cuestionario Conductas de Participación (CCP) en México (Vergara-Lope & Hevia, 2012), y el Cuestionario de Valores Psicosociales (QVP-24) (Alonso & Brussino, 2018).

A nivel nacional, el único instrumento respecto a la variable es el Cuestionario de Actitudes hacia la política creado por Arias et al. (2017) en la provincia de Arequipa, para el cual contaron con un total de 875 habitantes de ambos sexos de entre 18 a 92 años de 11 distritos diferentes.

Después de considerar los antecedentes mencionados, se llega a la conclusión de que en Lima metropolitana no se han identificado estudios acerca de las propiedades psicométricas del Cuestionario de actitudes hacia la política, por ende, es conveniente llevar a cabo la presente investigación, ya que responde a una necesidad y a un vacío de conocimiento. En este sentido se formula la interrogante: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas del Cuestionario de Actitudes hacia la Política en Militares de Lima Metropolitana, 2023?

Esta investigación encuentra su justificación en el contexto de la compleja relación entre la esfera psicológica y la participación política, especialmente en un grupo tan influyente como el militar. Dada la notable desconfianza y desaprobación hacia las instituciones políticas en Perú, evidenciada por diversos informes y encuestas, es esencial comprender las actitudes específicas que prevalecen entre los militares en la capital. La falta de estudios anteriores en Lima Metropolitana y la ausencia de información sobre la adaptación y validez del cuestionario en este grupo específico generan la necesidad de esta investigación, que podría proporcionar percepciones cruciales para entender las actitudes políticas de los militares y el impacto en la estabilidad y confianza social.

Adicionalmente, la investigación se vuelve aún más relevante en el actual contexto político, que según estudios recientes ha provocado un aumento en los

niveles de descontento hacia los líderes y partidos políticos. Por lo tanto, comprender sus actitudes políticas en este contexto específico se vuelve crucial no sólo para el ámbito militar, sino también para conocer la cohesión de la sociedad y la percepción de la democracia peruana en general.

Asimismo, esta investigación se justifica en un plano teórico al contribuir a la ampliación y enriquecimiento de la teoría política y psicosocial, proporcionando una sólida base conceptual que permitirá una comprensión amplia de cómo las actitudes individuales inciden en la dinámica política y dentro de la sociedad. En un ámbito práctico, el instrumento desarrollado servirá como herramienta de diagnóstico para evaluar las actitudes de los militares hacia la política, ofreciendo una visión integral de los factores que moldean la participación ciudadana.

Desde una perspectiva metodológica, esta investigación se traducirá en un valioso instrumento con robustas evidencias psicométricas, respaldado por niveles adecuados de validez, confiabilidad y equidad. La creación de un cuestionario de estas características facilitará la recopilación de datos fiables y válidos, mejorando la calidad y relevancia de las investigaciones en el campo de las actitudes políticas. Por último, a nivel social, el empleo de este cuestionario puede generar evidencia empírica relevante, proporcionando información crucial dentro de la toma de decisiones políticas informadas y la promoción de políticas públicas que reflejen las necesidades y percepciones reales de la población. Con ello, se busca contribuir a la mejora de una sociedad con más información y participación activa para el mejorando el funcionamiento de la democracia.

Por consiguiente, explorar las actitudes hacia la política en la población militar proporciona información valiosa sobre cómo los individuos en el ámbito militar perciben y responden a cuestiones políticas. Esto puede ser crucial para comprender la dinámica interna y la relación entre la esfera militar y la política. Además, al desglosar las actitudes en factores como gobernabilidad y participación política, el estudio puede arrojar luz sobre cómo los militares perciben su papel en la estabilidad política (gobernabilidad) y si participan activamente en procesos políticos, contribuyendo así a la toma de decisiones políticas, la estabilidad interna y el desarrollo continuo de la fuerza militar.

Por ende, la validación de instrumentos psicométricos específicos para medir actitudes políticas en contextos militares trasciende su impacto directo al abrir nuevas perspectivas en la investigación y evaluación psicométrica dentro de este ámbito. Los resultados del estudio, además de informar sobre las actitudes políticas en la población militar, también ofrecen implicaciones significativas para la toma de decisiones políticas, la preservación de la estabilidad interna y el diseño estratégico del desarrollo continuo de la fuerza militar, proporcionando así una base sólida para la formulación de políticas y programas educativos especializados.

Finalmente, se propuso como objetivo general analizar las evidencias psicométricas del Cuestionario de Actitudes hacia la Política en Militares de Lima Metropolitana, 2023.

Asimismo, se plantean como objetivos específicos: 1) Realizar el análisis estadístico preliminar de los ítems. 2) Analizar las evidencias de validez basadas en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC). 3) Establecer la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente alfa y omega del Cuestionario de Actitudes hacia la Política en Militares de Lima Metropolitana, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Bromme et al. (2020) llevaron a cabo un estudio psicométrico con el objetivo de proporcionar una medida confiable y válida de la autoeficacia política percibida en la población Alemana. Participaron 1025 personas, las cuales fueron seleccionadas de acuerdo a su edad, género y nivel de educación. El análisis factorial confirmatorio para evaluar la unidimensionalidad. Corroboraron la hipótesis de un único factor latente para la escala completa CFI = 0,993; SRMR = 0,048, así como para la escala corta CFI = 0,999; SRMR = 0,022; además la consistencia interna de la escala fue alta, con un valor Omega de 0,91 (IC 95% [0,91, 0,92]); y la escala corta de cuatro ítems también mostró una consistencia interna aceptable, con un valor Omega de 0,84 (IC del 95% [0,83, 0,86]).

Waeterloos et al. (2021) realizaron el diseño y la validación de una escala sobre la participación política activa y expresiva en redes sociales. Contaron con la participación de 595 adolescentes. El análisis factorial confirmatorio evidenció un ajuste satisfactorio. El chi cuadrado relativo (χ^2/df) fue igual a 2,51 (p 0,001). El RMSEA del modelo fue 0,050 (IC 90% = 0,045 - 0,056). CFI de 0,908 y TLI de 0,892, la SRMR fue de 0,078 y, el alfa de Cronbach para la escala de 21 ítems fue de 0,88. Para la subescala de “participación latente” el alfa fue de 0,89, para la subescala de “contra-participación” de 0,91, para la subescala de “participación del seguidor” de 0,80 y para la subescala de “participación expresiva” de 0,82, las cuales evidenciaron una puntuación aceptable.

El estudio de Hassan et al. (2021) examinó la integridad y participación política en jóvenes, utilizando una muestra de 388 alumnos en Melaka a través de un muestreo aleatorio simple. Desarrollaron un Instrumento de Integridad de la Participación Política al combinar elementos de la Escala de Uso de Redes Sociales y Participación Política en Línea con la Escala de Integridad, y lo validaron mediante análisis factorial confirmatorio. Sus resultados demostraron un buen ajuste del modelo, con validez convergente, discriminante y predictiva. El valor de RMSEA (0.069) indicó un ajuste adecuado, y los valores de PGFI superaron 0.5 (0.692), confirmando la aceptabilidad del modelo. La consistencia interna de las variables latentes, evaluada con el coeficiente Alfa de Cronbach, osciló entre un 0.877 y un 0.953, destacando la solidez de la escala.

Luebke y Engelmann (2023) proponen una nueva escala multidimensional de autenticidad política percibida basada en tres dimensiones: normalidad, coherencia e inmediatez. Llevaron a cabo tres estudios consecutivos que involucran a expertos y encuestas en línea; muestra 1 con 556 participantes y la muestra 2 con 1210. Realizaron análisis estadísticos para evaluar una escala que constaba de 28 preguntas relacionadas con la percepción de la autenticidad en la política. El PAF revela una estructura de tres factores conceptualmente significativa con una alta consistencia interna para los tres factores (α de Cronbach $> .80$) y para la escala agregada de 24 ítems (α de Cronbach = $.95$). El primer factor se denomina "normalidad" (ORD) con diez ítems ($\lambda \geq .51$ y $\leq .81$). El segundo factor se denomina "coherencia" (CON) y consta de nueve ítems ($\lambda \geq .45$ y $\leq .74$). Cinco ítems ($\lambda \geq .45$ y $\leq .71$) conforman el tercer factor, que denominamos "inmediatez" (IMM). La escala mostró una consistencia interna alta, resultó ser sólida y confiable para medir la percepción de autenticidad política. Los factores no eran independientes entre sí, lo que sugiere una correlación significativa entre ellos.

Además, se han realizado investigaciones relacionadas con la variable en cuestión. Un ejemplo de ello es el estudio realizado por Orellana y Bossio (2021), en el que se diseñó una escala para evaluar las actitudes hacia la corrupción. La muestra de su investigación consistió en 109 estudiantes universitarios de diversas disciplinas, englobando tanto a hombres como a mujeres de entre los 18 y 26 años. Para el análisis factorial, los investigadores obtuvieron resultados consistentes, ya que su prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) arrojó una correlación de 0.711, lo que indica la idoneidad de los datos para el análisis factorial. Además, la significación estadística de 0.001 sugiere que los resultados del análisis factorial son sólidos. Los coeficientes de Análisis Factorial Exploratorio (AFE) oscilaron entre 0.48 y 0.79, indicando la consistencia y calidad de la estructura de la escala identificada. Por otro lado, los coeficientes de Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) se situaron entre 0.293 y 0.671. En cuanto a la fiabilidad de la escala, los resultados evidenciaron una alta consistencia, con un coeficiente alfa (α) de 0.828.

Asimismo, Chávez-Ayala y Farfán-Córdova (2023) desarrollaron un instrumento destinado a evaluar las actitudes hacia la corrupción. Su estudio contó con una muestra de 1056 estudiantes universitarios. Su primer modelo D, demostró poseer

medidas más apropiadas en comparación con el Modelo A, evidenciado por indicadores como un RMSEA (Error de Aproximación Cuadrático Medio) de 0.031, un GFI (Índice de Bondad de Ajuste General) de 0.958 y un CFI (Índice de Ajuste Comparativo) de 0.948. Además, los niveles de significancia de las correlaciones de Pearson se aproximaron a 0.001.

A pesar de la ausencia de investigaciones previas que se centren de manera específica en la población en cuestión, se ha tenido en cuenta el estudio de Johnson (2010), quien se centró en analizar la influencia del servicio militar en las actitudes políticas de la población militar en Estados Unidos. A pesar de la percepción inicial de una inclinación conservadora y un fuerte respaldo al Partido Republicano dentro de este grupo, el estudio reveló que las actitudes políticas de los militares se asemejan en gran medida a las de la población general. Además, se resaltó que factores como el origen, la raza y el género ejercen una influencia más significativa en las actitudes políticas que los relacionados con el servicio militar, con la excepción de la Infantería de Marina, que parece influir en la ideología, la afiliación partidista y las preferencias políticas. Estos hallazgos destacan la importancia de incluir a esta población en futuras investigaciones.

Respecto al marco conceptual; con frecuencia, las personas toman decisiones y hacen elecciones sobre una amplia variedad de situaciones, y estas reflejan sus opiniones y valoraciones sobre esos temas, las cuales son conocidas como actitudes (Morales et al., 2007). La “actitud” es una construcción hipotética que representa el grado de predisposición o tendencia de una persona a evaluar un objeto o su representación de determinada manera (Seel, 2012). Gordon Allport definió la actitud como un estado mental y neuronal de preparación que está organizado por las experiencias, las cuales ejercen influencia directa y dinámica hacia la respuesta del ser humano a todo con lo que relaciona (Fazio, 2007).

Las actitudes dirigen el proceso de búsqueda y la expansión a información pertinente, vinculando a las personas a todos aquellos aspectos de la realidad que sean acorde a sus creencias (Morales et al., 2007). Así mismo, los factores ambientales desempeñan un papel fundamental en su desarrollo, debido a que las personas suelen ajustar sus actitudes para ajustarse a aquellas que prevalecen en los grupos sociales a los que pertenecen (Phillips, 2023)

Las actitudes son la conciencia de una persona para comprometerse a actuar de manera realista y continua en sus interacciones sociales, dentro del hogar, en el colegio, en la sociedad y su entorno (Wijaya et al., 2020). Cuando las actitudes se arraigan, ya sea porque están genéticamente predispuestas o debido a la influencia social, se convierten en una parte importante del razonamiento y pueden ser observables dentro de los patrones neurológicos (Hatemi & McDermott, 2016).

Por esta razón, el concepto de actitud ha sido y continúa siendo un tema principal de estudio en la psicología social, ya que los individuos tienden a mantener actitudes hacia la gran mayoría de estímulos que los rodean (Morales et al., 2007). Esta disciplina de la psicología se dedica a investigar aspectos de las interacciones sociales, incluyendo el comportamiento, las actitudes, las opiniones públicas y el liderazgo (APA, 2014). Desde su perspectiva, la actitud se define como una disposición duradera hacia una valoración positiva o negativa de un objeto, persona, grupo o idea, que puede manifestarse en palabras o acciones, y que está influenciada por las emociones, el conocimiento y las motivaciones (Galimberti, 2002).

Por otro lado, la psicología política, centrada principalmente en investigar la interrelación entre los procesos psicológicos y los comportamientos políticos (Parisi, 2008). Según esta disciplina, las actitudes de las personas tienen una base evolutiva relacionada con los desafíos de supervivencia, cooperación y reproducción que han enfrentado las poblaciones humanas a lo largo de la historia (Hatemi & McDermott, 2016). Esto se debe a que, al ser parte de la psicología universal, las actitudes ayudan a comprender cómo los individuos perciben y se relacionan con el mundo político y social (Hatemi & McDermott, 2016).

La exploración y reflexión sobre la actitud hacia la política han sido continuas a lo largo de los años, uno de los más grandes aportantes en esta rama es el filósofo, político, escrito Maquiavelo, quien es conocido por su énfasis en la importancia del poder y el uso de la fuerza en la política (Cary, 2022). Por otro lado, con un enfoque más flexible, se encuentra Hobbes, reconocido como el precursor de la filosofía política moderna. Es conocido por su teoría del contrato social, que postula que los individuos ceden ciertos derechos a cambio de la protección social (Lloyd & Sreedhar, 2022)

Siguiendo la línea de filósofos, está Baruch Spinoza, filósofo Holandés, defensor de la libertad de pensamiento, gobernanza democrática, de la libre expresión y la gobernanza de la religión del estado, ya que para él los individuos debían ser libres de proseguir sus propios intereses siempre que no dañen a otros. Además, sostuvo que es imposible controlar por cumplir las creencias de otra persona, por tanto, era necesario defender las libertades de pensamientos y expresión. Su trabajo influyó en el desarrollo de la teoría política moderna y el estudio de las actitudes políticas (Steinberg, 2022).

A continuación, se procede a describir los enfoques que determinan el constructo actitud política:

Uno de los más conocidos es el enfoque psicológico de Campbell, conocido como Modelo de Tripartito de actitudes, la cual propone que las actitudes se forman de tres componentes: afectivo, conductual y cognitivo. El primer componente, abarca las emociones y sentimientos hacia un objeto, persona o situación en particular. El segundo, representa las intenciones o tendencias conductuales. Y el último, refleja las evaluaciones y juicios cognitivos. Este modelo sugiere que los tres componentes interactúan y se influyen entre sí para formar la actitud de un individuo hacia algo. Es posible que no siempre se alineen perfectamente, ya que uno puede ser más influyente que los demás en determinadas situaciones (Kaiser & Wilson, 2019).

Por otro lado, surge el enfoque social, con la teoría de la cultura política de Abraham Almond, la cual se fundamenta en la idea de que la democracia es más sólida en sociedades donde las actitudes subordinadas y provincianas actúan como contrapeso a una cultura fundamentalmente participativa, denominada cultura cívica. En esta combinación de ideal, los ciudadanos son lo suficientemente activos dentro de la política como para expresar sus preferencias a los gobernantes, pero no tan involucrados para negarse a aceptar decisiones con las que están en desacuerdo. Además de ello, otro aporte significativo fue la teoría del sistema político basado en estructuras. Para él, las instituciones políticas de un país deben coincidir con su cultura política para un sistema político estable (Winkler, 2018). Asimismo, Almond junto a Sidney Verba, exploraron la relación de la participación ciudadana y sus actitudes hacia su sistema político, en la que identificaron a tres

tipos de cultura política: Participante, súbdita y parroquial (The Editors of Encyclopaedia Britannica, 2023)

En esta misma línea, se encuentra el aporte de Ronald Inglehart, quien en su investigación examina cómo los cambios culturales y económicos influyen en las actitudes políticas de cada sociedad, ya que estos elementos van juntos en patrones coherentes e incluso predecibles (Inglehart, 1997). Además, junto a Christian Welzel exploran cómo los cambios culturales pueden influenciar en la vida política, particularmente en la consolidación y calidad de la democracia. Los autores sostienen que los valores y creencias esenciales de las personas están experimentando transformaciones que afectan su conducta política, y señalan que estas transformaciones están vinculadas al progreso de la democracia y a la calidad de las instituciones democráticas (Hernández, 2008).

Geuss (2008) sostiene que lejos de ser una ética aplicada, la política es una habilidad que permite a las personas sobrevivir y perseguir sus objetivos. Comprender la política es comprender los poderes, motivos y conceptos que tienen las personas y que dan forma a cómo abordan los problemas que enfrentan en sus situaciones históricas particulares.

Los autores del cuestionario a utilizar en la presente investigación no reportaron la teoría en su estudio. Sin embargo, se procede a mencionar las teorías que guardan relación con la variable:

La construcción de la actitud hacia la política es un fenómeno complejo y de múltiples dimensiones que ha sido explorado en los campos de la psicología política y la ciencia política, esta hace referencia a que los individuos aprenden e internalizan una actitud política mediante el aprendizaje, en el cual los ciudadanos comprenden sus identidades, opiniones y comportamientos, además de sus valores que moldean su postura e ideologías. Los agentes de socialización son las familias, los centros educativos, los medios de comunicación, los pares, las religiones y los sistemas legales, que en conjunto dan forma a las normas y valores políticos (Searing, 1986; Van, 2022).

Por otro lado, según la perspectiva cognitiva del comportamiento, las actitudes políticas se forman mediante el procesamiento de información y

evaluación de argumentos. Según Zaller, las personas adquieren información mediante los medios de comunicación, las convierten en actitudes y opiniones, de acuerdo con esa premisa, para él, el estudio de la opinión política debe entenderse a través del lente de la conciencia política y los valores políticos (Markus, 1994). Las investigaciones recientes han demostrado que la rigidez cognitiva general de dominio está relacionada positivamente con actitudes ideológicas en una variedad de ideologías (Zmigrod, 2020).

Por consiguiente, la teoría de la identidad política sugiere que esta es influenciada por las actitudes y creencias de los individuos, lo que a su vez puede afectar su comportamiento y desarrollo en el entorno (Collins et al., 2021). La identidad política representa una forma de identificación nacional que denota la pertenencia a grupos con intereses comunes, unidos por la búsqueda compartida de un tipo específico de poder. Esta se desarrolla a través del apego a grupos sociales y está influenciada por varios factores que incluye la familia, las influencias personales, el contexto histórico, la cultura, el sistema político y la generación (Greene, 2004; Huddy, 2001).

Por otro lado, la teoría psicológica social hace referencia a que las actitudes políticas se pueden ver influenciadas por factores emocionales y sociales (Webster & Albertson, 2022). De acuerdo con esta teoría y sus investigaciones sugieren que las emociones moldean y son provocadas por la polarización partidista, la opinión pública y el activismo político (Ottati et al., 1992). Las creencias y las emociones operan como determinantes parcialmente distintos de las actitudes de las actitudes políticas, además, los factores psicológicos como los valores, las motivaciones y las emociones son importantes desencadenantes del activismo político (Lee et al., 2013).

En cuanto a la teoría de elección racional, propone que las actitudes políticas se forman a través de un proceso de cálculo racional en el que los individuos evalúan sus intereses personales y analizan el costo-beneficio, eligen las políticas que mejor se adapta a ello. Esta teoría es un modelo de comportamiento tanto normativo como empírico y predice cómo se van a comportar los individuos en su entorno (Chong, 2023). En este contexto, la población elige con base a serie de juicios como el historial del partido, el manifiesto electoral y los líderes, lo que

implica que las decisiones son tomadas en base quien los beneficiara a ellos y a sus familias (Roskin, 2023).

La investigación de las actitudes ha sido fundamental desde que Allport (1935) afirmó que las actitudes son el concepto más importante en psicología social, según él, una actitud se define como un estado mental y neurológico de predisposición, basado en las experiencias, las cuales ejercen una influencia directiva y dinámica en la respuesta del individuo. Las actitudes forman el "socius", que es una parte de la personalidad única y particularmente importante para las ciencias sociales.

Respecto a la teoría de medición psicométrica, las estimaciones de las propiedades psicométricas de variables psicológicas se obtienen utilizando la teoría clásica de los test (TCT) y la teoría de respuesta al ítem (IR). Estas teorías reducen los errores en la valoración de aspectos difíciles de cuantificar, como el aspecto psicológico (Muñoz, 2014). Según la teoría clásica de las pruebas, la calificación registrada por el dispositivo consta de dos componentes: uno es la calificación real que recibe una persona al controlar las condiciones en las que se prueba, y el otro es el error de medición, es decir, determinar la escala del error. aparecen durante la evaluación, si no se identifican en condiciones ideales de evaluación (Muñiz, 2010).

La confiabilidad de la prueba se define como la confianza en que las estimaciones son consistentes al comparar la población como un todo con una serie de estimaciones usando el mismo instrumento u observando una variable medida con un instrumento equivalente (Tornimbeni, et al., 2008), La confiabilidad, estabilidad y consistencia de resultados vienen a ser la calidad de una prueba, pero con los mismos resultados en diferentes aplicaciones (Marín-Martínez y Reidl-Martínez, 2013).

Para medir la estabilidad y consistencia, denominada coeficiente de confianza, debe oscilar entre 0 y 1, siendo valores cercanos a alta confianza y puntuaciones cercanas a 0 que indican confianza baja (Hernández-Sampieri et al., 2014).

Hay dos mecanismos para determinar la confiabilidad: verificación y consistencia interna. Para test-retest, este método se utiliza para comparar los resultados obtenidos durante un período de tiempo en la misma persona. Otro estadístico a mencionar es el método coeficiente de correlación de Pearson (Chiner, 2011). La coherencia interna, por su parte, se refiere al grado de relevancia entre los elementos y la fuerza con la que se mide la estructura. El procedimiento para medir el coeficiente de confiabilidad de este método es el alfa de Cronbach y el método de Kuder y Richardson (Chiner, 2011).

Además de la validez, que se relaciona con el respaldo teórico y empírico de las interpretaciones de las puntuaciones obtenidas mediante una prueba cuando se utiliza para un propósito específico (Arias & Sireci, 2021).

La validez basada en la estructura interna, el AFC permite ajustar y comparar modelos de análisis de factores con estructuras factoriales, es decir, la variable con las dimensiones e ítems (Jöreskog, 1969). Asimismo, los índices del AFC son: SRMR= residuo estandarizado cuadrático medio; RMSR= raíz cuadrática media residual; GFI= índice de bondad de ajuste; AGFI= índice de bondad de ajuste ajustado; CFI= índice de ajuste comparativo; RMSEA= error cuadrático medio de aproximación; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI= índice de ajuste normado. Además, permite analizar los índices de bondad de ajuste, esto, para corroborar que la prueba sea la más adecuada (Kline, 2016).

Por otro lado, el AFE permite explorar la estructura interna de una prueba entre sus dimensiones, ya que este estudio propone mostrar la validez del constructo (Jöreskog, 1969).

La efectividad de la herramienta se refiere a la evaluación de la efectividad de una estructura particular, teniendo en cuenta los siguientes métodos de evaluación: relevancia estructural, relevancia del contenido y relevancia del contenido, integración del diseño (Muñiz, 2010). En primer lugar, la validez de contenido, que es importante para determinar en qué medida los ítems de la prueba son constructivos, a partir de los cuales desarrollar investigaciones teóricas previas (Chiner, 2011). En otras palabras, la confiabilidad se garantiza mediante un proceso de revisión por pares, en el cual un panel de expertos en el campo evalúa las

presentaciones (Chiner, 2011). De acuerdo con este procedimiento, se incluyeron ítems con estadístico Índice de Confianza en el Contenido (V de Aiken) e ítems con puntuaciones superiores a .80 (Pedroza y Dicovskyl, 2007).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

El presente estudio se caracteriza por ser de enfoque aplicado, lo que significa que su propósito principal es utilizar el conocimiento científico para abordar una necesidad específica identificada (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2020). Además, se considera un estudio de naturaleza tecnológica, ya que se dedica a demostrar la validez de un instrumento psicométrico particular (Sánchez & Reyes, 2002; Muñiz et al., 2013). Además, este estudio se clasifica en la categoría de tecnología social (Ñaupas et al., 2018) debido a su contribución al campo de la psicometría.

Esta investigación se enmarca en un diseño instrumental, ya que se centró en el análisis de las propiedades psicométricas de un instrumento de medición psicológica, como lo sugieren los estudios de referencia (Ato et al., 2013; Carretero-Dios & Pérez, 2007), se considera una investigación de naturaleza psicométrica, dado que su enfoque principal se dirige hacia el examen y estudio de las características psicométricas inherentes al mencionado instrumento (Alarcón, 2013; Ato et al., 2013).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Actitud hacia la política

Definición conceptual:

Las actitudes hacia la política se caracterizan por ser disposiciones adquiridas estables, que ejercen una influencia directa en la conducta política de (Chacón y Alvarado 2007).

Definición operacional: Consta de dos factores:

Factor 1: Gobernabilidad, se refiere a la relación que se establece cuando hay un equilibrio en el ejercicio del poder político, derivado de la resolución de demandas sociales y la capacidad efectiva, estable y legítima de los gobiernos para abordarlas (Bobbio et al., 2002).

Factor 2: Participación política, se define como las intenciones, ya sean legales o no, llevadas a cabo por individuos y grupos con el propósito de respaldar o cuestionar cualquiera de los diversos elementos que conforman el ámbito político.(Sabucedo, 1996, citado por Sabucedo & Fernández, 2001, p. 70).

Escala de Medición: La escala de medición es de tipo Likert y va desde nada (1) hasta todo (5), la cual consta de 11 preguntas.

3.3. Población, muestra y muestreo.

Población

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalan a la población como el conjunto de todos los casos que coinciden con una serie de criterios tanto en, tiempo lugar y contenido; de tal forma, la población es un grupo de sujetos que comparten determinadas peculiaridades o semejanzas, que conforman similitudes, de las cuales se desea hacer una deducción.

En este sentido, para el presente estudio la población son los Militares de Lima Metropolitana. Para la cantidad de la población se estima un aproximado de entre 1800 a 2000 Militares, según lo reportado en las oficinas del cuartel.

Criterios de inclusión

- Formar parte de la base militar de Lima Metropolitana.
- Militares entre 18 y 59 años en servicio.
- Los participantes deben estar disponibles para completar el cuestionario y participar en el estudio durante el período de recolección de datos.
- Ambos sexos.

Criterios de exclusión

- Aquellos que no pertenezcan a Lima Metropolitana.
- Cualquier participante que no esté dispuesto o no pueda dar su consentimiento informado para participar en el estudio.
- Habitantes menores de 18 años.

Muestra

Conformada por 300 jóvenes-adultos. Por lo cual, para la validación a realizar en un análisis estadístico de ítems, mínimo, se considera 300 para la muestra, ya que de ese modo se podrían obtener mayores garantías de validez del cuestionario (Martínez y Camacho, 2015; Osterlind, 1998).

Muestreo

Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, haciendo uso del método aleatorio simple. En este enfoque, todos los participantes tienen la oportunidad de ser elegidos o de participar en la investigación, ya que serán seleccionados al azar. Esta elección se fundamenta en características específicas para las investigaciones, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). Es crucial destacar que no se siguió un procedimiento predefinido para la selección de la muestra; en cambio, fue un proceso deliberado en el que el investigador eligió directa o intencionalmente a los participantes en un momento y lugar específico, como señala Supo (2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el marco de las técnicas empleadas, se destacó la utilización de encuestas presenciales, donde se implementó el cuestionario de Actitudes hacia la Política diseñado por Arias et al. (2017) en Arequipa, Lima, Perú. Este cuestionario fue concebido con el propósito específico de evaluar las actitudes políticas de la población arequipeña y consta de 11 ítems con respuestas de tipo Likert. La aplicación de esta herramienta demanda un tiempo estimado de 10 minutos por encuestado.

El cuestionario consta de once preguntas diseñadas para evaluar su postura frente a la política en el país. Le agradecemos su sinceridad al responder, utilizando la escala proporcionada, donde puede seleccionar entre las opciones: Nada, POCO, Algo, Mucho, Todo.

Para la elaboración del Cuestionario de Actitudes hacia la Política, Arias et al. (2017) realizaron un estudio que involucró a 875 habitantes procedentes de 11 distritos distintos de Arequipa. La población seleccionada tuvo edades de entre los

18 y 92 años de ambos sexos y . Durante el proceso de desarrollo, se depuraron 8 ítems, resultando en la selección final de 11 reactivos, los cuales exhibieron una correlación del ítem-test $< .427$.

En cuanto a la estructura interna, el primer factor abarcó un 24.992% de la varianza, mientras que el segundo factor contribuyó con un 16.721%. Se logró un índice de confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0.26 en el conjunto de ítems, y para los factores de gobernabilidad y participación política, se obtuvieron valores de $\alpha = .745$ y $\alpha = .730$, respectivamente.

Respecto a la prueba piloto realizada, con un tamaño de muestra de 104 participantes de 18 y 59 años, se determinó la confiabilidad del cuestionario aplicando el coeficiente de Alpha con una puntuación de .73, por que según Hernández et al. (2010) es considerado aceptable; como también se realizó el análisis factorial confirmatorio, para determinar la validez de constructo, dando como resultados: $\chi^2/gf=2.30$, RMSEA= .11, SRMR= .09, CFI= .72, TLI= .64.

3.5 Procedimientos

La investigación se llevó a cabo mediante la autorización del cuartel militar, la cual fue respaldada por un documento formal de la universidad. Se realizaron las gestiones correspondientes para coordinar las fechas de aplicación del cuestionario. Este fue administrado de forma grupal a los militares que voluntariamente aceptaron formar parte de la muestra. Previamente, se les explicaron los objetivos del estudio, las instrucciones para completar la encuesta, se obtuvo el consentimiento informado, y se enfatizó la confidencialidad y anonimato de la investigación, en concordancia con las normativas educativas que resguardan su identidad y las respuestas proporcionadas. Se realizó una prueba piloto a fin de determinar la confiabilidad del cuestionario, por el cual, se obtuvieron adecuadas puntuaciones.

En cuanto al instrumento, sus propiedades psicométricas presentan una adecuada validez y confiabilidad, además, se encuentra validado a nivel nacional, por ello se consideró para la aplicación del estudio, debido también, a su fácil comprensión lingüística y facilidad de aplicación.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se empleó un enfoque cuantitativo para respaldar la investigación mediante la recopilación de datos destinados a un análisis estadístico detallado. Inicialmente, la información se organizó en el programa Microsoft Excel 2016 y, posteriormente, se procesó utilizando el software estadístico IBM SPSS Statistics 26 (SPSSv26), con el propósito de establecer un marco metodológico robusto respaldado por evidencia sólida.

Durante esta fase, se llevó a cabo un análisis estadístico preliminar de los ítems del instrumento. Además, se realizaron pruebas de validez mediante un análisis factorial confirmatorio para evaluar la estructura interna del instrumento. Los criterios utilizados para la evaluación de la validez incluyeron parámetros como $CFI > .95$, $TLI > .95$, RMSEA entre 0 y 0.08, y SRMR entre 0 y 0.10, conforme a las pautas de Gutiérrez (2019). Asimismo, se calcularon evidencias de confiabilidad mediante el coeficiente Omega, asegurando la consistencia interna del instrumento y siguiendo los estándares de valoración recomendados por Hernández et al. (2010), que establecen un rango entre .60 y .99. Este minucioso proceso de análisis estadístico respalda la solidez y validez de los resultados obtenidos en el estudio, proporcionando una base confiable para las conclusiones derivadas de la investigación.

3.7 Aspectos éticos

En la presente investigación, se ha priorizado la salvaguarda de los derechos de los participantes, asegurando el respeto por su voluntad voluntaria y compromiso, como subraya Canese (2015). Se ha enfocado especialmente en preservar el anonimato y la confidencialidad de los datos recopilados. En lo referente a los derechos de autor, se ha obtenido autorización para la utilización de los instrumentos mediante una carta, cuya evidencia se adjunta en los anexos. Para garantizar la integridad de las contribuciones y estudios consultados, se ha llevado a cabo una correcta citación y referencia de la literatura, siguiendo las pautas de Díaz (2018).

Adicionalmente, se ha reafirmado la autenticidad del contenido. Los datos recopilados durante el proceso de cumplimentación del formulario no han sido

alterados, los resultados obtenidos no han sido manipulados y las conclusiones planteadas no han sido tergiversadas.

Asimismo, se seguirán los principios éticos establecidos por la Universidad César Vallejo (2020) en su Código de Ética en Investigación, centrándose en: (a) la autonomía, respetando la voluntad de participar de los sujetos de investigación; (b) el principio de beneficencia, brindando apoyo tanto a los estudiantes como a las instituciones que aplican el programa; (c) el principio de objetividad, asegurando el respeto a todos los participantes independientemente de las diferencias socioculturales; y, finalmente, se respetan los derechos de propiedad intelectual al citar adecuadamente a todos los autores utilizados.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis estadístico preliminar de ítems

Tabla 1

Análisis preliminar de ítems

Factor	Ítem	%					M	DE	g1	g2	IHC	
		Nada	Poco	Algo	Mucho	Todo					Ítem - factor	Ítem - test
F1	AP2	25.5	39.8	33.2	1.6	-	2.11	.80	-.01	-	.43	.34
	AP3	45.7	41.3	13.0	-	-	1.67	.69	.54	-1.04	.41	.27
	AP6	18.0	31.7	44.7	5.0	0.6	2.39	.86	-.12	-.46	.47	.50
	AP9	11.2	44.7	40.1	3.7	0.3	2.37	.74	.01	-.09	.35	.39
	AP10	24.8	26.4	39.4	8.7	0.6	2.34	.97	.03	-.86	.43	.34
	AP11	35.4	35.1	20.2	8.1	1.2	2.05	1.00	.71	-.21	.21	.41
F2	AP1	1.6	10.2	24.8	49.4	14.0	3.64	.90	-.59	.12	.53	.46
	AP4	11.8	25.8	41.6	17.7	3.1	2.75	.98	-.02	-.40	.41	.43
	AP5	11.8	17.1	36.3	28.3	6.5	3.01	1.09	-.26	-.58	.34	.34
	AP7	8.4	20.5	40.1	25.5	5.6	2.99	1.01	-.15	-.39	.46	.40
	AP8	11.5	54.0	33.2	1.2	-	2.24	.66	-.06	-.36	.15	.30

Nota: M=media; DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; F1=Gobernabilidad; F2=Participación política.

Frecuencia de respuesta, media, desviación estándar, asimetría, curtosis e índices de homogeneidad (n=300)

La Tabla 1 presenta los resultados detallados del cuestionario aplicado a una muestra de 300 participantes, centrado en dos factores: Gobernabilidad (F1) y Participación política (F2). Dentro de los resultados, los promedios de asimetría se ubican dentro del intervalo +/-1,5 para la asimetría y curtosis, demostrando así la presencia de normalidad univariada.

En el factor de Gobernabilidad (F1), se observa que el ítem AP2 destaca con una media significativamente alta (39.8), indicando que la mayoría de los participantes perciben niveles considerables de gobernabilidad en ese aspecto. Por

otro lado, el ítem AP3 presenta respuestas concentradas en las categorías "Poco" y "Algo", sugiriendo una percepción más moderada en este caso. La asimetría y curtosis se encuentran dentro de los límites aceptables, lo que señala una distribución relativamente normal de las respuestas.

En cuanto al factor de Participación política (F2), el ítem AP1 destaca por la predominancia de respuestas en las categorías más altas ("Mucho" y "Todo"), indicando una percepción generalmente positiva hacia la participación política. La alta curtosis sugiere que las respuestas están concentradas alrededor de la media, lo que refuerza esta tendencia. Sin embargo, el ítem AP5 muestra cierta variabilidad en las respuestas, sugiriendo una percepción más diversa en ese aspecto.

Respecto a los índices de homogeneidad (IHC) superiores a 0.20, de acuerdo con Kline (1999) para todos los ítems indican una discriminación aceptable, lo que significa que los ítems del cuestionario son eficaces para diferenciar entre los participantes en términos de las dimensiones que se están midiendo

4.2. Análisis factorial confirmatorio

Tabla 2

Análisis factorial confirmatorio

Modelo	Ajuste absoluto			Ajuste comparativo	
	X ² /gl	RMSEA (IC 90%)	SRMR	CFI	TLI
M11-2	5.85	.123 (.108 - .138)	.084	.675	.585
MR6-2	2.30	.064 (.025 - .102)	.036	.964	.933

Nota: M11-2=modelo de 11 ítems agrupados, 2 factores correlacionados; MR6-2=modelo re-especificado de 6 reactivos agrupados en 2 dimensiones; X²/gl=chi cuadrado sobre grados libertad; RMSEA=error cuadrático medio de aproximación; SRMR= residuo estandarizado cuadrático medio; CFI=índice de ajuste comparativo; TLI=índice de Tucker-Lewis

Se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio (AFC) utilizando el método de mínimos cuadrados ponderados diagonales (DWLS), donde los valores del ajuste global del M11-2 no son adecuados (X²/gl=5.85, RMSEA=.123, SRMR=.084, CFI=.675, TLI=.585); posteriormente, se efectuó un segundo AFC con un modelo

de 6 reactivos agrupados en 2 factores, de lo cual los valores del ajuste global son adecuados ($\chi^2/df=2.30$, RMSEA=.064, SRMR=.036, CFI=.964, TLI=.933) de acuerdo con los parámetros establecidos por Gutiérrez (2019).

El primer modelo, M11-2, muestra un ajuste global insatisfactorio según varios indicadores. El chi cuadrado sobre grados de libertad (χ^2/df) es elevado, con un valor de 5.85, indicando una discrepancia significativa entre el modelo propuesto y los datos observados. Además, el Error Cuadrático Medio de Aproximación (RMSEA) es alto, con un valor de 0.123 y un intervalo de confianza del 90% que no incluye valores cercanos a cero, lo que sugiere un ajuste deficiente del modelo. El Residuo Estandarizado Cuadrático Medio (SRMR) también es elevado, con un valor de 0.084, lo que indica que hay discrepancias importantes entre las covarianzas observadas y las predichas por el modelo. Los índices de ajuste comparativo, como el CFI (Índice de Ajuste Comparativo) y el TLI (Índice de Tucker-Lewis), son bajos, con valores de 0.675 y 0.585, respectivamente, señalando una falta de concordancia entre el modelo y los datos.

En contraste, el segundo modelo, MR6-2, muestra resultados más favorables en términos de ajuste global. El χ^2/df es significativamente menor, con un valor de 2.30, indicando una mejor concordancia entre el modelo y los datos observados en comparación con el primer modelo. El RMSEA es más bajo (0.064) y su intervalo de confianza del 90% está más cerca de cero, indicando un ajuste más preciso del modelo a los datos. El SRMR también disminuye significativamente a 0.036, señalando una mejor concordancia entre las covarianzas observadas y predichas. Los índices de ajuste comparativo, CFI (0.964) y TLI (0.933), son más altos en comparación con el primer modelo, indicando una mejor reproducción de las relaciones entre las variables observadas.

4.3. Cargas factoriales

Tabla 3

Cargas factoriales estandarizadas

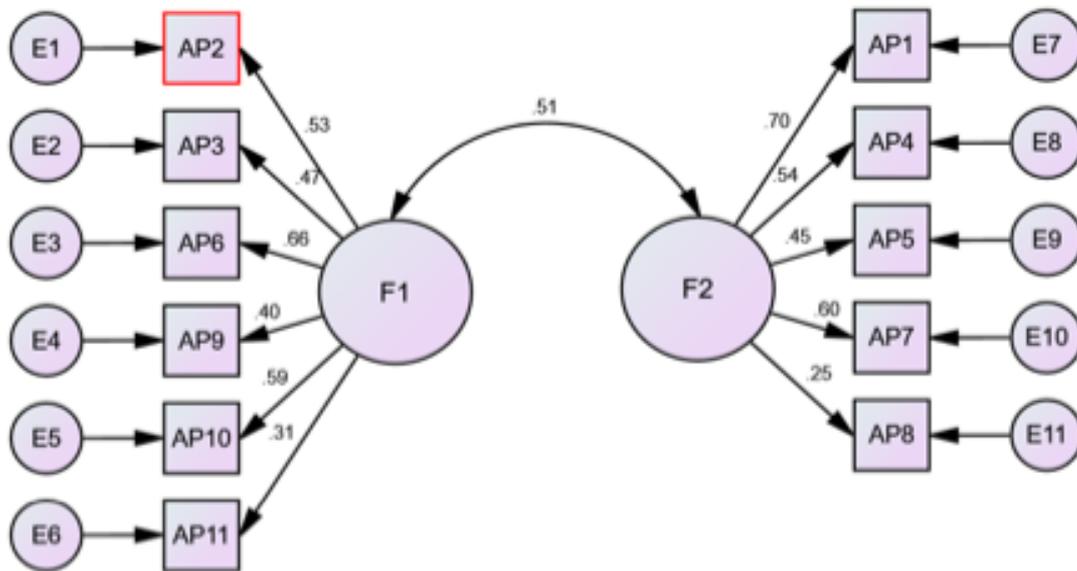
Factores	Items	M11-2	MR6-2
Gobernabilidad	AP2	.53	.50
	AP3	.47	
	AP6	.66	.85
	AP9	.40	
	AP10	.59	.57
	AP11	.31	
Participación política	AP1	.70	.77
	AP4	.54	.51
	AP5	.45	
	AP7	.60	.59
	AP8	.25	

Las cargas factoriales estandarizadas representan la fuerza de la relación entre los ítems del cuestionario y los factores latentes subyacentes. Los valores varían entre -1 y 1, donde valores más altos indican una relación más fuerte entre el ítem y el factor.

Las cargas factoriales están estandarizadas para dos factores: M11-2 y MR6-2. Los valores para M11-2 varían entre .25 y .70, y para MR6-2, los valores varían entre .50 y .85. Según la interpretación que se da, se sugiere que los valores para M11-2 no son adecuados debido a la variabilidad, mientras que los valores para MR6-2 son considerados adecuados, según el autor Dominguez-Lara (2019).

Figura 1

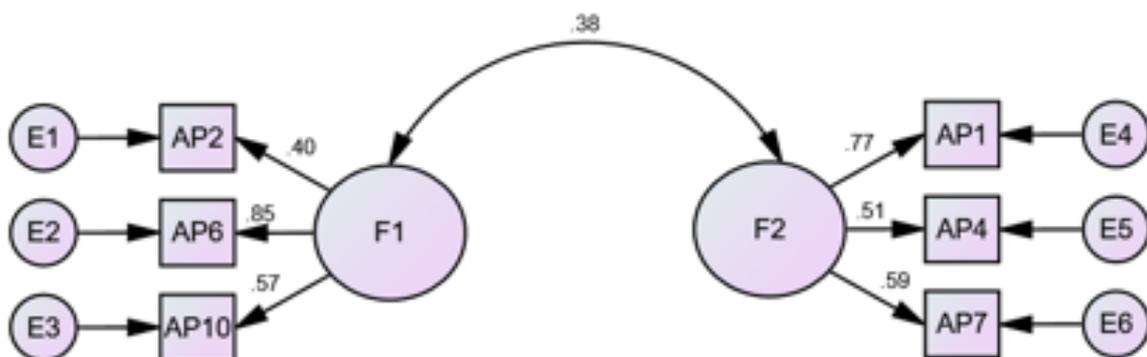
Cargas factoriales estandarizadas del modelo M11-2 (n=300)



Para la figura 1, las cargas factoriales estandarizadas para el M11-2 no son adecuadas por presentar valores inferiores a .50 (Dominguez-Lara, 2019).

Figura 2

Cargas factoriales estandarizadas del modelo MR6-2 (n=300)



Para la figura 2, las cargas factoriales estandarizadas para el MR6-2 son adecuados por presentar valores superiores a .50 (Dominguez-Lara, 2019).

4.4. Análisis de Confiabilidad

Tabla 4

Análisis de Confiabilidad

Modelos		α	ω
M11-2	F1	.64	.64
	F2	.62	.62
	Cuestionario Total	.73	.74
MR6-2	F1	.63	.63
	F2	.64	.64
	Cuestionario Total	.64	.64

Nota: α =coeficiente de consistencia interna de Alpha; ω =coeficiente de consistencia interna de Omega.

El análisis de confiabilidad realizado en la tabla 4 proporciona una evaluación detallada de la consistencia interna de dos modelos, M11-2 y MR6-2, utilizando los coeficientes de Alpha (α) y Omega (ω).

En el caso del Modelo M11-2, se observa que las dimensiones F1 y F2 presentan coeficientes de consistencia interna Alpha (α) de 0.64 y 0.62, respectivamente. Además, los coeficientes Omega (ω) para estas dimensiones también son 0.64 y 0.62, respectivamente. Estos valores sugieren una consistencia interna aceptable para las dimensiones individuales. Al considerar el cuestionario total, los coeficientes de Alpha y Omega son más altos, con valores de 0.73 y 0.74, respectivamente. Estos resultados indican que el conjunto total de preguntas en el cuestionario M11-2 exhibe una consistencia interna aún más robusta.

En cuanto al Modelo MR6-2, las dimensiones F1 y F2 muestran coeficientes de consistencia interna Alpha y Omega de 0.63 y 0.64, respectivamente. Estos valores sugieren una consistencia interna satisfactoria para las dimensiones individuales. Similar al Modelo M11-2, al evaluar el cuestionario total, los coeficientes de Alpha y Omega son iguales, ambos con un valor de 0.64. Esta consistencia interna en el cuestionario total indica que el MR6-2 es confiable como un conjunto coherente de preguntas.

Los promedios de consistencia interna mediante el coeficiente de Alpha y Omega para ambos modelos se consideran confiables (Hernández et al., 2010).

V. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Actitudes hacia la Política en Militares de Lima Metropolitana en 2023, fundamentándose en las teorías de la socialización política, la Perspectiva Cognitiva del Comportamiento, la Identidad Política, la Psicología Social y la Elección Racional. Cada una de estas teorías proporciona una perspectiva única sobre el desarrollo de actitudes políticas, formando un marco comprensivo que aborda diversas dimensiones del fenómeno político.

En relación con el primer objetivo, que consistía en llevar a cabo un análisis estadístico de los ítems, los promedios de asimetría se encuentran dentro del intervalo de ± 1.5 en curtosis y asimetría, demostrando así la presencia de normalidad univariada. Finalmente, en los índices de homogeneidad se observan valores superiores a 0.20, indicando una discriminación aceptable según Kline (1999). Por otro lado, en cuanto a las medidas de los coeficientes de asimetría y curtosis, la mayoría se ubicaba en el rango de ± 1.5 , mostrando en su mayoría valores superiores a los contemplados en una distribución normal. Además, en el Índice de Homogeneidad Compuesta (IHC), los ítems cumplen con el valor > 0.20 (Kline, 1998), indicando una propensión a medir el mismo constructo.

Con respecto al segundo objetivo, que implicaba analizar la validez del Cuestionario de Actitudes hacia la Política mediante un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), se empleó el método de mínimos cuadrados ponderados diagonales (DWLS). Los valores del ajuste global del M11-2 no son adecuados ($\chi^2/gf=5.85$, $RMSEA=.123$, $SRMR=.084$, $CFI=.675$, $TLI=.585$); posteriormente, se efectuó un segundo AFC con un modelo de 6 reactivos agrupados en 2 factores, de lo cual los valores del ajuste global son adecuados ($\chi^2/gf=2.30$, $RMSEA=.064$, $SRMR=.036$, $CFI=.964$, $TLI=.933$) de acuerdo con los parámetros establecidos por Gutiérrez (2019).

En relación con el tercer objetivo de la investigación, centrado en proporcionar pruebas de confiabilidad utilizando el coeficiente omega, se obtuvieron resultados promedio de consistencia interna $\alpha=.73$ y $\omega=.74$ para el M11-

2, y $\alpha=.64$ y $\omega=.64$ para las puntuaciones del MR6-2. Ambos modelos se consideran confiables (Hernández et al., 2010).

Para proceder con la discusión de los resultados obtenidos y su comparación con antecedentes, se tomaron en cuenta estudios psicométricos previos que utilizaron diferentes instrumentos relacionados con la variable. Por ejemplo, los estudios de Bromme et al. (2020) y Waeterloos et al. (2021) destacan la importancia de escalas unidimensionales validadas mediante análisis factorial confirmatorio, asegurando así una medición confiable en contextos específicos, como la autoeficacia política percibida y la participación política en redes sociales entre adolescentes. Estos hallazgos respaldan la robustez de las escalas propuestas, reforzando su aplicabilidad en investigaciones más amplias.

El trabajo de Hassan et al. (2021) se enfoca en la integridad y participación política, fusionando escalas existentes con éxito. La utilización de análisis factorial confirmatorio y la validación de la escala mediante varios criterios, como el RMSEA y el PGFI, resaltan la solidez del modelo propuesto. Este enfoque integrador sugiere que la combinación de instrumentos previos puede ofrecer una comprensión más completa de los fenómenos políticos, respaldando la utilidad de estrategias metodológicas diversas.

La propuesta de Luebke y Engelmann (2023) para medir la autenticidad política mediante una escala multidimensional revela una estructura de tres factores significativos. Este enfoque más complejo destaca la importancia de considerar dimensiones específicas, como normalidad, coherencia e inmediatez, al evaluar la percepción de autenticidad política. La alta consistencia interna de la escala indica su confiabilidad, pero la correlación significativa entre los factores sugiere que estas dimensiones no son independientes entre sí, proporcionando una perspectiva más matizada de la autenticidad política percibida.

En relación con las actitudes hacia la corrupción, los estudios de Orellana y Bossio (2021) y Chávez-Ayala y Farfán-Córdova (2023) ofrecen herramientas sólidas para la medición. Ambos presentan análisis factoriales consistentes y niveles aceptables de fiabilidad, proporcionando escalas eficaces para evaluar las actitudes de los participantes hacia la corrupción. Estas herramientas son valiosas

en el contexto de la investigación política y social, donde la corrupción puede desempeñar un papel crucial en la percepción de la efectividad de las instituciones y la confianza en el sistema político.

Partiendo de este estudio, se justifica la pertinencia del Modelo Re-especificado (MR) de los reactivos (MR31-5). En este contexto, el MR representa de manera simbólica el constructo, adaptándose a la realidad circundante y demostrando una eficacia mejorada en la aplicación del instrumento. A pesar de las modificaciones realizadas, este modelo conserva las características teóricas esenciales, ajustándose a las peculiaridades psicológicas de los participantes dentro de la población estudiada (Roth, 2012).

En conjunto, estos resultados sugieren que la escala propuesta en el presente estudio es una herramienta válida y confiable para medir actitudes hacia la política. La combinación de enfoques metodológicos y la referencia a escalas validadas en investigaciones previas fortalecen la contribución de este estudio al campo de la medición política.

Las implicaciones del presente trabajo se agrupan en: A) Teórica, parte desde una aportación para la literatura científica, abordando desde un punto de vista psicométrico, es decir, la eficacia del instrumento para ser aplicado en la población estudiada. B) Práctica, para los profesionales responsables emplear un instrumento válido y confiable. C) Metodológica, el estudio determinó las propiedades psicométricas del cuestionario actitudes hacia la política donde la validez y confiabilidad son aceptables, por ello, el instrumento se considera apto para ser usado en la población estudiada.

Durante la ejecución de la investigación surgieron diversas limitaciones, impactando la calidad y generalización de los resultados obtenidos. Una de las limitaciones destacables fue la dificultad para acceder a la población objeto de estudio. Esta dificultad surgió de la necesidad de administrar el cuestionario en múltiples ocasiones, en diferentes momentos, debido a restricciones en la disponibilidad de los participantes.

Además, se identificó un posible sesgo en la información recopilada a través del cuestionario. Este sesgo podría estar relacionado con la posibilidad de que algunos participantes se sintieran influenciados por factores externos y dieran respuestas socialmente deseables, comprometiendo la validez de los datos recopilados.

Cabe señalar que la muestra está restringida a militares de Lima Metropolitana, lo que implica una limitación importante en la generalización de los hallazgos a otros contextos o poblaciones. La propia naturaleza del entorno militar fomenta sesgos en las respuestas, influenciados por jerarquías, expectativas y normas sociales específicas de este contexto particular.

En relación con el instrumento de medición, el cuestionario de actitudes hacia la política, aunque utilizado anteriormente, podría enfrentar desafíos cuando se aplica a una población diferente. Las diferencias contextuales y culturales entre Lima y Arequipa podrían afectar la validez y confiabilidad del instrumento, lo que subraya la necesidad de considerar estas variaciones en futuras investigaciones.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

El Cuestionario de Actitudes hacia la Política cuenta con evidencias psicométricas de validez y confiabilidad adecuadas en Militares de Lima Metropolitana, 2023.

Segunda:

El análisis estadístico preliminar de los ítems dio como resultado una media en 1.67 a 3.64; los promedios de asimetría y curtosis se ubican dentro del intervalo ± 1.5 , demostrando así la presencia de normalidad univariada.

Tercera:

La validez basada en la estructura interna a través del AFC mostró los valores del ajuste global del M11-2 no son adecuados ($X^2/gf=5.85$, $RMSEA=.123$, $SRMR=.084$, $CFI=.675$, $TLI=.585$); posteriormente, se efectuó un segundo AFC con un modelo de 6 reactivos agrupados en 2 factores, de lo cual los valores del ajuste global son adecuados ($X^2/gf=2.30$, $RMSEA=.064$, $SRMR=.036$, $CFI=.964$, $TLI=.933$)

Cuarta:

En el análisis para obtener las evidencias de confiabilidad del instrumento, se obtuvo, como resultados, los coeficientes de Alpha y Omega $\alpha=.73$ y $\omega=.74$ para el M11-2, y $\alpha=.64$ y $\omega=.64$ puntuaciones del MR6-2; por el cual, para ambos modelos se consideran confiables.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Resulta fundamental dar continuidad a la investigación, ya que los resultados presentados carecen de antecedentes en nuestro entorno que los respalden. La continuación de este estudio no sólo servirá para validar la coherencia de los hallazgos, sino que también ofrecerá la oportunidad de explorar la aplicabilidad de estos resultados en distintos grupos poblacionales.

Segunda:

Se sugiere tener en cuenta factores externos, como la deseabilidad social, que tienen el potencial de distorsionar y afectar negativamente las respuestas de los participantes. Este tipo de influencias podría comprometer la calidad de la información que se recopila, por lo que es crucial abordar este aspecto de manera consciente.

Tercera:

Es recomendable evaluar el rendimiento de los ítems utilizando una muestra más diversa. Dada la existencia de variaciones en la importancia de la variable en los diferentes grupos que componen la muestra, este enfoque permitirá obtener una mayor comprensión de la relación entre las variables estudiadas.

Cuarta:

Se recomienda adoptar un método de muestreo probabilístico que favorezca la inclusión de participantes más diversos. Este enfoque garantizará que los datos recopilados no estén sesgados por las características específicas de cada individuo, promoviendo así la representatividad y validez de los resultados obtenidos.

REFERENCIAS

- Acosta, H., Llorens, S., Escaff, R., Díaz-Muñoz, J. P., Troncoso, S., Salanova, M. & Sanhueza, J. (2019). ¿Confiar o no Confiar?: El Rol Mediador de la Confianza entre el Trabajo en Equipo y el Work Engagement. *Revista Interamericano de Psicología Ocupacional*, 38(1), 85–99. <https://doi.org/10.21772/ripo.v38n1a07>
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Editorial Universitaria.
- Alonso, D., & Brussino, S. (2018). Estructura y evidencias de validez de la versión en español del Cuestionario de Valores Psicosociales (QVP-24). *Liberabit*, 24(2), 213-230. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n2.04>
- Allport, G. W. (1935). *Attitudes*. In *A Handbook of Social Psychology*. Clark University Press.
- Álvarez-Ramírez, L. Y. (2014). Scale of attitudes towards politics among adult population in the city of Bucaramanga, Colombia. *Revista Latinoamericana en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12(1), 291-308. <https://doi.org/10.11600/1692715x.12117101613>
- American Psychological Association (APA). (2023). Ethical principles of psychologists and code of conduct. Washington, DC: The American Psychologist. <https://www.apa.org/ethics/code/>
- APA. (2014). Pursuing a career in social psychology. *American Psychological Association*. <https://www.apa.org/education-career/guide/subfields/social/education-training>
- Arias, A., & Sireci, S. G. (2021). Validez y validación para pruebas educativas y psicológicas: teoría y recomendaciones. *Revista iberoamericana de psicología*, 14(1), 11-22. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.14102>
- Arias, W. L., Timaná, C., Román, A., Maquera, C., Zúñiga, C., & Díaz Cano, M. (2017). Un Cuestionario de actitudes hacia la Política validado en

- habitantes de la ciudad de Arequipa, Perú. *Revista Psicología Política*, 17(39), 386-398. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rpp/v17n39/v17n39a15.pdf>
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de Psicología* 3(29), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bobbio, N., Matteucci, N., & Pasquino, G. (2002). *Diccionario de política* (13.^a ed., Vol. 2). Biblioteca CLEA. <https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/fba4b092c26136252f302d99ed56c09b.pdf>
- Bromme, L., Rothmund, T., & Caprara, G. V. (2020). A translation and validation of the Perceived Political Self-Efficacy (P-PSE) scale for the use in German samples. *Measurement instruments for the social sciences*, 2(1). <https://doi.org/10.1186/s42409-020-00013-4>
- Brouard, S., Foucault, M., Michel, E., Becher, M., Vasilopoulos, P., Bono, P., & Sormani, N. (2022). 'Citizens' Attitudes under COVID19', a cross-country panel survey of public opinion in 11 advanced democracies. *Scientific Data*, 9(1). <https://doi.org/10.1038/s41597-022-01249-x>
- Carrión, J. F., Zárate, F., Boidi, M. F., & Zechmeister, E. J. (2018). Cultura política de la democracia en Perú y en las Américas, 2016/17: Un estudio comparado sobre democracia y gobernabilidad. *Latin American Public Opinion Project (LAPOP)*.
- Cary, N. (2022). *Niccolò Machiavelli*. Stanford Encyclopedia of Philosophy. <https://plato.stanford.edu/entries/machiavelli/>
- Chacón, E. & Alvarado, J. M. (2007). Evaluación de las actitudes que definen la participación política. *Psicología*, 26(1), 6-21. https://www.academia.edu/download/39547641/Evaluacin_de_las_Actitudes_que_Definen_20151030-5750-1ba3vzv.pdf

- Chávez-Ayala, C. A., & Farfán-Córdova, N. S. (2023). Design of a scale to measure attitudes towards corruption. *Sciéndo*, 26(1), 55-62. <https://doi.org/10.17268/sciende.2023.008>
- Chiner, E. (2011). La validez. Universidad de Alicante. <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19380/25/Tema%206-Validez.pdf>
- Chong, D. (2023). Rational choice as an empirical and normative model of political behavior. En *Oxford University Press eBooks* (pp. 109-C4P352). <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780197541296.013.3>
- Coelho, F. A., Faiad, C., De Souza, T. M. B., De Castro, C. P., Alves, M. L. H., & De Paula Alves, D. (2018). Evidências de validade da escala brasileira de atitudes sociais de estudantes perante a política. *Acta colombiana de psicología*. <https://doi.org/10.14718/acp.2018.21.2.8>
- Collins, R. N., Mandel, D. R., & Schywiola, S. S. (2021). Political identity over personal impact: Early U.S. reactions to the COVID-19 pandemic. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.607639>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D)*.
- Dalton, R. J. (2000). Citizen attitudes and political behavior. *Comparative Political Studies*, 33(6-7), 912-940. <https://doi.org/10.1177/001041400003300609>
- Fazio, R. H. (2007). Attitudes as Object–Evaluation associations of varying strength. *Social Cognition*, 25(5), 603-637. <https://doi.org/10.1521/soco.2007.25.5.603>
- Fernández, S. J., & Rojas, A. J. (2003). <https://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N26-3.pdf>. *Universidad de Almería*, 26, 41-55.

- Fleishman, J. A. (1986). Types of Political Attitude Structure: Results of a cluster analysis. *Public Opinion Quarterly*, 50(3), 371. <https://doi.org/10.1086/268990>
- Freire, J. (2010). The Military and Political Intervention: ideological trends and contemporary contexts*. *RCCS annual review*, 2. <https://doi.org/10.4000/rccsar.227>
- Galimberti, U. (2002). *Diccionario de psicología*. <https://saberpspsi.files.wordpress.com/2016/09/galimberti-umberto-diccionario-de-psicologc3ada.pdf>
- Geuss, R. (2008). *Philosophy and real politics*. <https://doi.org/10.1515/9781400835515>
- Greene, S. (2004). Social Identity Theory and Party Identification. *Social Science Quarterly*, 85(1), 136-153. <http://www.jstor.org/stable/42955932>
- Hassan, M. S., Mahbob, M. H., Wahab, Z. A., & Mustaffa, F. (2021). Political participation integrity scale: validity and psychometric. *International journal of academic research in business & social sciences*, 11(8). <https://doi.org/10.6007/ijarbss/v11-i8/10360>
- Hatemi, P. K., & McDermott, R. (2016). Give me attitudes. *Annual Review of Political Science*, 19(1), 331-350. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-103113-034929>
- Hernández, G. M. (2008). *Modernization, Cultural Change, and Democracy. The Human Development Sequence, por Ronald Inglehart y Christian Welzel, Nueva York, Cambridge University Press, 2005, 333 pp.* Redalyc.org. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60327294011>
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación científica. (4ª ed.). Editorial Mac Graw Hill.

- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial Mc Graw Hill Education. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Huddy, L. (2001). From Social to Political Identity: A Critical Examination of Social Identity Theory. *Political Psychology*, 22(1), 127-156. <http://www.jstor.org/stable/3791909>
- IEP. (2023, agosto). *IEP Informe de opinión – agosto 2023*. Instituto de Estudios Peruanos. <https://iep.org.pe/noticias/iep-informe-de-opinion-agosto-2023/>
- INEI. (2020). Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones (Informe Técnico Julio – Diciembre 2019). *Instituto Nacional de Estadística e Informática*, 1.
- INEI. (2023). “Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones. *Instituto Nacional de Estadística e Informática*, 3. https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe_gobernabilidad.pdf
- Inglehart, R. (1997). Modernization and Postmodernization: cultural, economic, and political change in 43 societies. *Foreign Affairs*, 76(3), 125. <https://doi.org/10.2307/20048045>
- Jennings, M. K. (2015). Politics and Socialization. En *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences (Second Edition)* (pp. 509-511). <https://doi.org/10.1016/b978-0-08-097086-8.93130-1>
- Johnson, L. (2010). Service Matters: The Influence of Military Service on Political Behavior, Ideology and Attitudes. *University of North Texas Libraries*. <https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc30475/>
- Jöreskog, K. G. (1969). A general approach to confirmatory maximum likelihood factor analysis. *Psychometrika*, 34(2), 183-202. <https://link.springer.com/article/10.1007/BF02289343>

- Kaase, M., & Newton, K. (1998). Political attitudes and political behaviour. En *Oxford University Press eBooks* (pp. 40-64). <https://doi.org/10.1093/0198294727.003.0003>
- Kaiser, F. G., & Wilson, M. (2019). The Campbell Paradigm as a Behavior-Predictive reinterpretation of the classical tripartite model of attitudes. *European Psychologist*, 24(4), 359-374. <https://doi.org/10.1027/1016-9040/a000364>
- Keyt, D. (1987). Three fundamental theorems in Aristotle's Politics. *Phronesis*, 32(1-3), 54-79. <https://doi.org/10.1163/156852887x00037>
- Kline, R. B. (1998). Principles and practice of structural equation modeling. Guilford Press.
- Kline, R. B. (2016). Principles and Practice of Structural Equation Modeling (4th ed.). New York, NY: The Guilford Press.
- Kline, P. (1999). The Handbook of Psychological Testing (2nd ed.). London: Routledge.
- Lee, J. J., Sohn, Y., & Fowler, J. H. (2013). Emotion regulation as the foundation of political attitudes: Does reappraisal decrease support for conservative policies? *PLOS ONE*, 8(12), e83143. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0083143>
- Lloyd, S., & Sreedhar, S. (2022). *Hobbes's Moral and Political Philosophy*. Stanford Encyclopedia of Philosophy. <https://plato.stanford.edu/entries/hobbes-moral/>
- Luebke, S. M., & Engelmann, I. (2023). Perceiving politicians as true to themselves: development and validation of the perceived political authenticity scale. *PLOS ONE*, 18(5), e0285344. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0285344>
- Markus, G. B. (1994). *The Nature and Origins of Mass Opinion*. John R. Zaller. JSTOR. <https://www.jstor.org/stable/2749612>

- Marín-Martínez, A., & Reidl Martínez, L. M. (2013). Validación psicométrica del cuestionario "Así nos llevamos en la escuela" para evaluar el hostigamiento escolar (bullying) en primarias. *Revista mexicana de investigación educativa*, 18(56), 11-36. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14025581002>
- Melo, M. F. (2023, 3 mayo). En Chile, sólo el 16% confía en el gobierno nacional. *Statista Daily Data*. <https://es.statista.com/grafico/29905/poblacion-que-tiene-confianza-en-el-gobierno-nacional-en-latinoamerica/>
- Morales, J. F., Moya, M., Gaviria, E., & Cuadrado, I. (2007). *Psicología social*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=270941>
- Muñoz, J. H. (2014). Confiabilidad y propiedades psicométricas de los ítems: prueba CODICE-Derecho Universidad de Chile. *Revista Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho*, 1(2), 2-11. <https://doi.org/10.5354/0719-5885.2014.35977>
- Myers, S. M., & Booth, A. (2002). Forerunners of change in nontraditional gender ideology. *Social Psychology Quarterly*, 65(1), 18. <https://doi.org/10.2307/3090166>
- Muñiz. (2010). Las teorías de los test: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57-66. <https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Nadeem, R. (2023, 21 septiembre). *Highly negative views of American politics in 2023 | Pew Research Center*. Pew Research Center - U.S. Politics & Policy. <https://www.pewresearch.org/politics/2023/09/19/americans-dismal-views-of-the-nations-politics/>
- Ñaupas, H., Palacios, J., Valdivia, M., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5ta. ed.). Ediciones de la U.

- Orellana, G., & Bossio, S. (2021). Construction of a Scale of Attitudes Towards Corruption In University Students. *Quest Journals*, 9(6), 57-66. <https://www.questjournals.org/jrhss/papers/vol9-issue6/Ser-3/J09065766.pdf>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Ottati, V., Steenbergen, M. R., & Riggle, E. D. B. (1992). The cognitive and affective components of political attitudes: Measuring the determinants of candidate evaluations. *Political Behavior*, 14(4), 423-442. <https://doi.org/10.1007/bf00992043>
- Parisi, E. R. (2008). Definiendo a la psicología política. *Boletín (Sociedad de Psicología del Uruguay. En línea)*, 46, 20-38. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1688-43372008000100005&script=sci_arttext
- Pedroza, H. y Dicovskyl, L. (2007). *Sistema de análisis estadísticos con SPSS*. Editorial Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria (INTA). <https://repositorio.iica.int/handle/11324/4106>
- Pew Research Center. (2014, junio). *Political Polarization in the American Public*. <https://www.pewresearch.org/politics/2014/06/12/appendix-a-the-ideological-consistency-scale/>
- Phillips, W. (2023, 17 agosto). *Public opinion*. Encyclopedia Britannica. <https://www.britannica.com/topic/public-opinion/Components-of-public-opinion-attitudes-and-values>
- Pontes, A., Henn, M., Griffiths, M., & Pontes, H. (2017). Validation of the online political engagement scale in a British population survey. *Aloma*, 35(1), 13-21. <https://doi.org/10.51698/aloma.2017.35.1.13-21>

- Reyna, C., Correa, P., Mola, D. J., & Ortiz, M. V. (2022). Actitudes hacia las políticas sociales: de indicadores individuales a constructos latentes. *Ciencias Psicológicas*, 16(2). <https://doi.org/10.22235/cp.v16i2.2767>
- Rivera, M. D. (2003). La Comisión de la Verdad y Reconciliación en Perú: conclusiones y perspectivas. *Boletín Elcano*, (33), 5. https://www.academia.edu/download/57809105/COMISION_DE_LA_VERDAD.pdf
- Rosenberg, M. (2015). Analyzing political attitudes. *Taylor & Francis Online*, 33(2), 68. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00220973.1936.11016681?journalCode=vtss20>
- Roskin, M. G. (2023, 17 septiembre). *Political Science*. Encyclopedia Britannica. <https://www.britannica.com/topic/political-science>
- Rutto, F., Russo, S., & Mosso, C. O. (2013). Development and validation of a democratic system justification scale. *Social Indicators Research*, 118(2), 645-655. <https://doi.org/10.1007/s11205-013-0444-2>
- Sabucedo, J. M. (1996). *Psicología política* (Vol. 2) [Google Books]. Síntesis Editorial.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica* (3ra. ed.). Editorial Universitaria
- Sabucedo, J. M. & Fernández, C. (2001). Elementos psicosociales en la conducta de voto nacionalista. *Psicothema*, 13(2), 181-185. <http://hdl.handle.net/10347/23259>
- Searing, D. D. (1986). *A Theory of Political Socialization: Institutional Support and Deradicalization in Britain*. *British Journal of Political Science*. <http://www.jstor.org/stable/193816>
- Seel, N. M. (2012). Attitudes – formation and change. En *Springer eBooks* (pp. 371-374). https://doi.org/10.1007/978-1-4419-1428-6_359

- Steinberg, J. (2022). *Spinoza's Political Philosophy*. Stanford Encyclopedia of Philosophy. <https://plato.stanford.edu/entries/spinoza-political/>
- Supo, J. (2017). How to choose a sample. Techniques for selecting a representative sample. Biostatistics.
- The Editors of Encyclopaedia Britannica. (2023, 21 abril). *Gabriel Abraham Almond | Theory, Political Culture & Systems*. Encyclopedia Britannica. <https://www.britannica.com/biography/Gabriel-Almond>
- Tornimbeni, S., Pérez, E., Olaz, F., de Kohan, N. C., Fernández, A., & Cupani, M. (2008). Introducción a la psicometría. Buenos Aires: Paidós. <https://www.paidosdep.com.ar/html/indices/ind21085.pdf>
- Universidad César Vallejo. (2020). "Código de Ética en Investigación" Vicerrectorado de Investigación. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Van, M. (2022). Political socialization, political gender gaps and the intergenerational transmission of left-right ideology. *European Journal of Political Research*, 62(1), 3-24. <https://doi.org/10.1111/1475-6765.12517>
- Van, T. (2021, 23 noviembre). *Talking politics with people who disagree is stressful for Democrats, Republicans* | Pew Research Center. Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/short-reads/2021/11/23/republicans-and-democrats-alike-say-its-stressful-to-talk-politics-with-people-who-disagree/>
- Vasudevan, S., & Venkatapathy, R. (1985). *Social and political attitude scale*. American Psychological Association. <https://psycnet.apa.org/record/1987-13061-001>
- Vergara-Lope, S., & Hevia, F. J. (2012). Para medir la participación. Construcción y validación del cuestionario Conductas de Participación (CCP)*. *Revista*

Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, 57(215).
<https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2012.215.34628>

Waeterloos, C., Walrave, M., & Ponnet, K. (2021). Designing and Validating the Social Media Political Participation Scale: an instrument to measure political participation on social media. *Technology in Society*, 64, 101493.
<https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2020.101493>

Webster, S. W., & Albertson, B. (2022). Emotion and Politics: Noncognitive Psychological biases in public opinion. *Annual Review of Political Science*, 25(1), 401-418. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-051120-105353>

Wijaya, H., Arismunandar, & Gani, H. A. (2020). Trends in Educational Research About Social Attitudes Education and Learning: A Systematic Literature review. *Universal Journal of Educational Research*, 8(12A), 7682-7693.
<https://doi.org/10.13189/ujer.2020.082555>

Wike, R., & Schumacher, S. (2020, 27 octubre). *Attitudes toward elected officials, voting and the state* | Pew Research Center. Pew Research Center's Global Attitudes Project.
<https://www.pewresearch.org/global/2020/02/27/attitudes-toward-elected-officials-voting-and-the-state/>

Willoughby, E. A., Giannelis, A., Ludeke, S. G., Klemmensen, R., Nørgaard, A. S., Iacono, W. G., Lee, J. J., & McGue, M. (2021). Parent contributions to the development of political attitudes in adoptive and biological families. *Psychological Science*, 32(12), 2023-2034.
<https://doi.org/10.1177/09567976211021844>

Winkler, J. R. (2018, 4 mayo). *Political Culture* | Definition, features, & Examples. Encyclopedia Britannica. <https://www.britannica.com/topic/political-culture>

Zmigrod, L. (2020). The role of cognitive rigidity in political ideologies: theory, evidence, and future directions. *Current opinion in behavioral sciences*, 34, 34-39. <https://doi.org/10.1016/j.cobeha.2019.10.016>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS	MÉTODO
¿Cuáles son las evidencias psicométricas del Cuestionario de Actitudes hacia la Política en jóvenes de Lima Metropolitana, 2023?	<p>General</p> <p>Analizar las evidencias psicométricas y elaborar datos normativos del Cuestionario de Actitudes hacia la Política en jóvenes de Lima Metropolitana, 2023.</p>	<p>Variable:</p> <p>Actitud hacia la política</p>	<p>Diseño:</p> <p>Instrumental</p>
	<p>Específicos</p> <p>1) Analizar las evidencias de validez basadas en el contenido. 2) Realizar el análisis estadístico preliminar de los ítems. 3) Analizar las evidencias de validez basadas en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC). 4) Establecer la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente alfa y omega del Cuestionario de Actitudes hacia la Política en jóvenes de Lima Metropolitana, 2023.</p>	<p>Factores</p> <p>Factor 1: Gobernabilidad</p> <p>Factor 2: Participación política</p>	<p>Nivel:</p> <p>Aplicado Militares de Lima Metropolitana n= 900</p> <p>Instrumento</p> <p>Cuestionario de Actitudes hacia la Política</p>

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA
Actitud hacia la política	Las actitudes hacia la política se caracterizan por ser disposiciones adquiridas estables, que ejercen una influencia directa en la conducta política de (Chacón y Alvarado 2007).	La actitud hacia la política se medirá mediante el Cuestionario de Actitud hacia la Política, conformado por 11 ítems con opciones de respuesta de tipo Likert.	Gobernabilidad	2	Nada (1)
			Se refiere a la relación que se establece cuando hay un equilibrio en el ejercicio del poder político, derivado de la resolución de demandas sociales y la capacidad efectiva, estable y legítima de los gobiernos para abordarlas (Bobbio et al., 2002).	3	Poco (2)
			Participación política	6	Algo (3)
			Se refiere a la relación que se establece cuando hay un equilibrio en el ejercicio del poder político, derivado de la resolución de demandas sociales y la capacidad efectiva, estable y legítima de los gobiernos para abordarlas (Bobbio et al., 2002).	9	Mucho (4)
				10	Todo (5)
				11	
				1	
				4	
				5	
				7	

Anexo 3: Instrumentos

Cuestionario de Actitudes hacia la Política (Arias et al., 2017)

Edad: Sexo:

Estado civil: Casado () Soltero () Viudo () Divorciado () Conviviente ()

Instrucciones:

Lo siguiente es un cuestionario breve de doce preguntas que nos permitirá saber cuál es su actitud frente a la política en el país. Por favor sea sincero en sus respuestas, puede marcar según la escala, donde: Nada, Poco, Algo, Mucho, Todo.

PREGUNTAS	Nada	Poco	Algo	Mucho	Todo
1. ¿Qué tan importante considera usted que es votar en las elecciones nacionales?					
2. ¿Considera que el poder judicial imparte justicia adecuadamente?					
3. ¿Considera Usted que los políticos son personas honestas en su gestión?					
4. ¿Considera Usted que los partidos políticos son necesarios para el país?					
5. ¿Estaría dispuesto a participar en política para solucionar los problemas de su comunidad?					
6. ¿Considera que el gobierno llegará a solucionar sus problemas algún día?					
7. ¿Considera Usted que con un gobernante capaz se podrían hacer los cambios que la sociedad necesita?					
8. ¿Las autoridades locales hacen una labor eficiente en la gestión edil?					
9. ¿Las autoridades regionales promueven el desarrollo?					
10. ¿Cree que algún día la corrupción deje de existir en nuestro país?					
11. ¿Considera que las leyes que se aprueban en el Congreso son útiles para el país?					

Anexo 4: Ficha socio demográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Edad:

Sexo:

Estado civil: Casado () Soltero () Viudo () Divorciado ()

Conviviente ()

Anexo 5: Cartas de presentación de la escuela firmadas para el piloto



“Año De La Unidad, La Paz Y El Desarrollo”

Los Olivos, 6 de Octubre de 2023

CARTA INV. N°1261 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

Gral. Brig. Baldovino Fernandini Antonio

Cmdte Gral de la 1ra Brig. Mult.

II División de Ejército

Rimac

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **NEYRA NEYRA YISELA** con **DNI N° 47215577** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 7001124875**, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **“Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Actitudes hacia la Política en habitantes de Lima Metropolitana, 2023”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, sólo con fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca

Jefe de Escuela Profesional de Psicología

Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Cartas de presentación de la escuela firmada para la muestra final



“Año De La Unidad, La Paz Y El Desarrollo”

Los Olivos, 6 de Octubre de 2023

CARTA INV. N°1261 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Gral. Brig. Baldovino Fernandini Antonio
Cmdte Gral de la 1ra Brig. Mult.
II División de Ejército
Rimac

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **NEYRA NEYRA YISELA** con **DNI N° 47215577** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 7001124875**, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **“Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Actitudes hacia la Política en habitantes de Lima Metropolitana, 2023”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, sólo con fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.



“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

CARTA N° 1299 - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 6 de Octubre de 2023

Autor:

Walter L. Arias Gallegos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Yisela Neyra Neyra**, con DNI 47215577 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7001124875, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Evidencias psicométricas y datos normativos del Cuestionario de Actitudes hacia la Política en jóvenes de Lima Metropolitana, 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con uso del instrumento **Cuestionario de Actitudes hacia la Política**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8: Autorización de uso del Cuestionario de Actitud hacia la Política de acceso libre



Solicitud de Permiso para el Uso de su Cuestionario de Actitudes hacia la Política Externo Recibidos x

YISELA NEYRA NEYRA mié, 6 dic, 18:51 (hace 11 días) ☆
Estimado Dr. Walter L. Es un placer saludarle. Mi nombre es Yisela Neyra, estudiante de la Universidad César Vall...

Walter Lizandro Arias mié, 6 dic, 19:00 (hace 11 días) ☆ ↶ ⋮
para mí ▾

Estimada Srta. Neyra
No hay problema, puede utilizar el instrumento siempre que cite la fuente. Le paso algunos artículos basados en dicho instrumento.
Atte,

Dr. Walter Arias
⋮
--

 **Walter Arias Gallegos**
Profesor Tiempo Completo

Anexo 9: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: **Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Actitudes hacia la Política en habitantes de Lima, 2023**

Investigador (a) (es): **Neyra Neyra, Yisela**

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “**Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Actitudes hacia la Política en habitantes de Lima, 2023**”, cuyo objetivo es: **Estimar las evidencias psicométricas del cuestionario de Actitudes hacia la Política en habitantes de Lima.**

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (pregrado) de la carrera profesional de **Psicología** de la facultad de **Ciencias de la Salud**, de la **Universidad César Vallejo**, del campus **Lima Norte**, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

.....
Descripción del impacto problema de investigación:

¿Cuáles son las evidencias psicométricas del Cuestionario de Actitudes hacia la Política en jóvenes de Lima Metropolitana, 2023?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta, donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “**Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Actitudes hacia la Política en habitantes de Lima, 2023**”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos y se realizará en el ambiente de la institución las respuestas al cuestionario o entrevista serán anónimas.

Participación voluntaria

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea autorizar o no, y su decisión será respetada.

Riesgo

No existe riesgo o daño al autorizar a ejecutar la investigación. Sin embargo, en el caso de que existan dudas que le puedan generar incomodidad, usted tiene la libertad de preguntar o no al investigador para que sean aclaradas.

Beneficios

No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán



convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) **Walter L. Arias Gallegos y Carlos Timaná Kure**; email: walterlizandro@hotmail.com / ctimana@ucsp.edu.pe y Docente asesor: **Mg. Sotomayor, Albites, Charlies Albert**

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación, autorizo la investigación:

Si () No ()



(Firma y Sello)

Anexo 10: Resultados del piloto

Tabla 5: Frecuencia de respuesta, media, desviación estándar, asimetría, curtosis e índices de homogeneidad (n=104)

Factor	ítem	M	DE	g1	g2	IHC	
						Ítem-factor	Ítem-test
F1	2	2.00	.90	.40	-.86	.40	.38
	3	1.46	.56	.67	-.61	.32	.19
	6	2.05	.98	.72	.14	.57	.57
	9	2.45	.86	-.08	-.63	.29	.29
	10	1.86	.99	1.03	.57	.40	.41
	11	2.63	1.08	-.03	-.95	.42	.48
F2	1	3.89	1.01	-1.04	.94	.51	.48
	4	3.04	1.06	-.18	-.37	.43	.46
	5	3.04	1.34	-.22	-1.16	.20	.21
	7	3.24	1.15	-.52	-.48	.44	.46
	8	2.18	.77	-.07	-.81	.12	.22

Nota: F1=Gobernabilidad; F2=Participación política; M=Media; DE=Desviación estándar; g1=Asimetría; g2=Curtosis; IHC=Índices de homogeneidad

En la tabla 5, se evidencian que la asimetría se encuentra dentro del promedio aceptable ± 2 , como también para la curtosis se encuentra dentro del intervalo ± 5 ; de este modo, demuestra la presencia de normalidad univariada; de igual manera, para las cargas factoriales para los 3 factores son aceptables ($>.20$) de acuerdo con Kline (1998).

Tabla 6: Estadísticos de confiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	N° de elementos
.73	11

En la Tabla 6 se observa el resultado de la prueba del Coeficiente de Alfa, aplicado al instrumento, por el cual, arrojó un promedio de .73 que con base en los parámetros establecidos se interpreta como aceptable, por lo tanto, los ítems tienen una adecuada consistencia interna y pueden ser aplicados a otras unidades de análisis.

Anexo 11: Sintaxis del programa utilizado

IBM SPSS

RECODE Edad (18 thru 35=1) (36 thru 45=2) (46 thru 55=3) INTO

Rango_Edad.

VARIABLE LABELS Rango_Edad 'Edades';

EXECUTE.

DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos2.

DATASET CLOSE ConjuntoDatos1.

FREQUENCIES VARIABLES=Rango_Edad

/ORDER=ANALYSIS.

FREQUENCIES VARIABLES=Sexo

/ORDER=ANALYSIS.

FREQUENCIES VARIABLES=EstadoCivil

/ORDER=ANALYSIS.

FREQUENCIES VARIABLES=AP2 AP3 AP6 AP9 AP10 AP11

/ORDER=ANALYSIS.

FREQUENCIES VARIABLES=AP1 AP4 AP5 AP7 AP8

/ORDER=ANALYSIS.

DESCRIPTIVES VARIABLES=AP2 AP3 AP6 AP9 AP10 AP11 AP1 AP4 AP5

AP7 AP8

/STATISTICS=MEAN STDDEV KURTOSIS SKEWNESS.

RELIABILITY

/VARIABLES=AP2 AP3 AP6 AP9 AP10 AP11

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

RELIABILITY

/VARIABLES=AP2 AP3 AP6 AP9 AP10 AP11

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/SUMMARY=TOTAL.

RELIABILITY

/VARIABLES=AP1 AP4 AP5 AP7 AP8

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/SUMMARY=TOTAL.

RELIABILITY

/VARIABLES=AP2 AP3 AP6 AP9 AP10 AP11 AP1 AP4 AP5 AP7 AP8

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/SUMMARY=TOTAL.

RELIABILITY

/VARIABLES=AP2 AP6 AP10

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/SUMMARY=TOTAL.

RELIABILITY

/VARIABLES=AP1 AP4 AP7

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/SUMMARY=TOTAL.

RELIABILITY

/VARIABLES=AP2 AP6 AP10 AP1 AP4 AP7

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/SUMMARY=TOTAL.

Anexo 12: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

YISELA NEYRA NEYRA



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación



Conducta Responsable
en Investigación

Fecha: 06/08/2024

https://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=275487