



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

Responsabilidad social empresarial y su impacto en la gestión de  
residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024

**TESIS PARA LA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Silva Espinoza, Marx Vladimir ([orcid.org/0009-0001-8399-2476](https://orcid.org/0009-0001-8399-2476))

**ASESORES:**

Mg. Sanchez Vasquez, Segundo Vicente ([orcid.org/0000-0001-6882-6982](https://orcid.org/0000-0001-6882-6982))

Dra. Bejarano Alvarez, Patricia Monica ([orcid.org/0000-0003-3059-6258](https://orcid.org/0000-0003-3059-6258))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión Ambiental y del Territorio

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**LIMA — PERÚ**

**2024**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SANCHEZ VASQUEZ SEGUNDO VICENTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Responsabilidad social empresarial y su impacto en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024", cuyo autor es SILVA ESPINOZA MARX VLADIMIR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SANCHEZ VASQUEZ SEGUNDO VICENTE <b>DNI:</b> 09448538 <b>ORCID:</b> 0000-0001-6882-6982	Firmado electrónicamente por: SSANCHEZVA01 el 17-07-2024 22:25:35

Código documento Trilce: TRI - 0820109



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, SILVA ESPINOZA MARX VLADIMIR estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Responsabilidad social empresarial y su impacto en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
MARX VLADIMIR SILVA ESPINOZA <b>DNI:</b> 47051603 <b>ORCID:</b> 0009-0001-8399-2476	Firmado electrónicamente por: MSILVAE1 el 17-07- 2024 15:42:28

Código documento Trilce: TRI - 0820111

### **Dedicatoria**

Con todo cariño y mi amor para la persona que hizo todo en la vida para que yo pudiera lograr mis sueños, por motivarme darme la mano cuando sentía que el camino se terminaba, a ti madre por siempre mi corazón y agradecimiento.

### **Agradecimiento**

Agradezco a mi madre por todo lo que ella vivió junto conmigo, por la claridad que me daba en los momentos más oscuros de este proceso, aunque muchas veces ni siquiera ella misma sabía cómo ayudarme. En fin, por un millón de cosas. Solo puedo decirte: gracias, mamá y si estoy aquí es en infinitos sentidos gracias a ti.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	
Declaración de autenticidad del asesor	ii
Declaración de originalidad del/os autor/es	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	11
III. RESULTADOS	14
IV. DISCUSIÓN	26
V. CONCLUSIONES	32
VI. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	35
ANEXOS	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b>	<i>Cruce entre responsabilidad social empresarial (RSE) y gestión de residuos sólidos (GRS)</i>	14
<b>Tabla 2.</b>	<i>Prueba de normalidad</i>	15
<b>Tabla 3.</b>	<i>Ajuste al modelo de análisis del impacto de la responsabilidad social empresarial en la gestión de residuos.</i>	16
<b>Tabla 4.</b>	<i>Estimación de parámetros que explican el impacto de la responsabilidad social empresarial en la gestión de residuos.</i>	16
<b>Tabla 5.</b>	<i>Bondad de ajuste del impacto de la responsabilidad social empresarial en la gestión de residuos.</i>	17
<b>Tabla 6.</b>	<i>Ajuste al modelo de análisis del impacto de la responsabilidad social empresarial en la generación de residuos</i>	18
<b>Tabla 7.</b>	<i>Estimación de parámetros que explican el impacto de la responsabilidad social empresarial en la generación de residuos sólidos.</i>	18
<b>Tabla 8.</b>	<i>Bondad de ajuste del impacto de la responsabilidad social empresarial en la generación de residuos sólidos.</i>	19
<b>Tabla 9.</b>	<i>Ajuste al modelo de análisis del impacto de la responsabilidad social empresarial en la recolección de residuos sólidos.</i>	20
<b>Tabla 10.</b>	<i>Estimación de parámetros que explican el impacto de la responsabilidad social empresarial en la recolección de residuos sólidos.</i>	20
<b>Tabla 11.</b>	<i>Bondad de ajuste del impacto de la responsabilidad social empresarial en la recolección de residuos sólidos</i>	21
<b>Tabla 12.</b>	<i>Ajuste al modelo de análisis del impacto de la responsabilidad social empresarial en el tratamiento de residuos sólidos.</i>	22
<b>Tabla 13.</b>	<i>Estimación de parámetros que explican el impacto de la responsabilidad social empresarial en el tratamiento de residuos sólidos.</i>	22
<b>Tabla 14.</b>	<i>Bondad de ajuste del impacto de la responsabilidad social empresarial en el tratamiento de residuos sólidos</i>	23

<b>Tabla 15.</b>	<i>Ajuste al modelo de análisis del impacto de la responsabilidad social empresarial en disposición final de residuos sólidos.</i>	24
<b>Tabla 16.</b>	<i>Estimación de parámetros que explican el impacto de la responsabilidad social empresarial en la disposición final de residuos sólidos</i>	24
<b>Tabla 17.</b>	<i>Bondad de ajuste del impacto de la responsabilidad social empresarial en la disposición final de residuos sólidos</i>	25

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el impacto de la responsabilidad social empresarial en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024. El tipo de investigación fue básica, el enfoque fue cuantitativo y el diseño fue no experimental de nivel explicativo y causal. Por otro lado, la población estuvo conformada por 160 servidores administrativos y la muestra fue de 114 servidores administrativos. Como resultados, la variable de responsabilidad social empresarial tiene un impacto en la gestión de residuos sólidos con un valor del 83,5%; la responsabilidad social empresarial impacta en la en la generación de residuos sólidos con un valor de 38,9%. La responsabilidad social empresarial impacta en la recolección de residuos sólidos con un valor de 49,4%. La variable responsabilidad social empresarial impacta en el tratamiento de residuos sólidos con un valor de 52,7%. La variable responsabilidad social empresarial impacta en la disposición final de residuos con un valor de 54,1%. Se concluyó afirmando que la responsabilidad social empresarial tiene un impacto significativo en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de Lima en el año 2024.

**Palabras clave:** Responsabilidad social empresarial, Gestión de residuos sólidos, Generación de residuos sólidos.

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the impact of corporate social responsibility on solid waste management in a district municipality, Lima, 2024. The type of research was basic, the approach was quantitative and the design was non-experimental at an explanatory level and causal. On the other hand, the population was made up of 160 administrative servers and the sample was 114 administrative servers. As results, the corporate social responsibility variable has an impact on solid waste management with a value of 83.5%; Corporate social responsibility impacts the generation of solid waste with a value of 38.9%. Corporate social responsibility impacts solid waste collection with a value of 49.4%. The corporate social responsibility variable impacts the treatment of solid waste with a value of 52.7%. The corporate social responsibility variable impacts the final disposal of waste with a value of 54.1%. It was concluded by stating that corporate social responsibility has a significant impact on solid waste management in a district municipality of Lima in the year 2024.

**Keywords:** Corporate social responsibility, Solid waste management, Solid waste generation.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, la administración de basura sólida se presenta con un problema nivel global, debido a su considerable impacto ambiental y social. Según el Banco Mundial (2019), los desechos aumentarán en un 75 % en el año 2050, debido a la rápida urbanización y al crecimiento poblacional en diversas regiones. Estas cifras y tendencias subrayan la urgencia de implementar estrategias efectivas de gestión de desechos a nivel global, con el fin de abordar este crecimiento previsto y sus impactos ambientales, sociales y económicos (Shamshad et al., 2022). Asimismo, la administración deficiente de la basura sólida forma un riesgo para la salud y el ecosistema; por ello, es necesario desarrollar políticas públicas integrales y sostenibles (Khan et al., 2022).

Por otro lado, en América Latina, la GRS es un tema crítico en la agenda de sostenibilidad. Se ha enfatizado la importancia de integrar prácticas sostenibles para preservar el medio ambiente y fomentar la salud pública (Kumar et al., 2021). En esta situación, la RSE juega un papel fundamental al motivar a las empresas a adoptar prácticas que no solo cumplan con las regulaciones ambientales, sino que también contribuyan al bienestar de la comunidad (Vyas et al., 2022).

En el Perú, a pesar de los avances legislativos y las iniciativas para promover una gestión eficiente, persisten problemas relacionados con la recolección inadecuada y la mala construcción para el tratamiento y disposición final. Asimismo, se observa una escasa participación ciudadana en programas de reciclaje (Ortiz et al., 2022). Por ello, la RSE emerge como un método valioso para abordar estas problemáticas, fomentando la colaboración entre el gobierno, empresa y sociedad civil (Retuerto et al., 2021). Además, según la Estrategia Nacional de Salud entre los años 2021 al 2030 del Ministerio de Salud (2022), se confirma un aumento en la generación de basura y administración inadecuada, subrayando la necesidad imperativa de políticas públicas enfocadas en esta problemática.

En el ámbito local, las municipalidades distritales de Lima enfrentan retos significativos debido a la alta densidad poblacional y el consumo masivo, lo que genera grandes volúmenes de residuos que sobrepasan la capacidad de las infraestructuras existentes y los esquemas de gestión (Arteaga et al., 2023).

Por otro lado, la implicación de las empresas locales a través de iniciativas de RSE podría ser clave para el desarrollo de soluciones innovadoras y sostenibles (Izquierdo-Horna et al., 2020). En este sentido, el trabajo entre el gobierno municipal y las empresas locales, mediante estrategias de RSE, podría ser fundamental para impulsar la creación y aplicación de soluciones innovadoras y sostenibles que aborden estos desafíos de manera efectiva y beneficien tanto a la comunidad como al medio ambiente.

Según Loa et al. (2023), es necesario mejorar la gestión de residuos para hacer frente al crecimiento demográfico y las modificaciones en los patrones de consumo. Asimismo, esta problemática se extiende a otras regiones del país, donde la inadecuada gestión ha llevado a la acumulación de basura en calles, ríos y quebradas, destacando la importancia de enfrentar este problema de manera completa (Cristóbal et al., 2022).

Por otro lado, la GRS en una municipalidad distrital es un elemento fundamental que impacta tanto en el entorno natural como en el bienestar de los residentes. En este contexto, la implantación de acciones de GRS se convierte en un mecanismo fundamental de promoción del desarrollo a nivel local (Arteaga et al., 2023). Asimismo, la aplicación de medidas y políticas que promuevan la disminución, reutilización y reciclaje de desechos no solo ayuda a conservar el entorno natural, disminuyendo la contaminación y la producción de desechos; sino que proporciona posibilidades de crecimiento económico y la cohesión social (Ponce, 2022).

A través de iniciativas de concientización y formación en temas ambientales, el gobierno local tiene la capacidad de incentivar a los ciudadanos a involucrarse de manera directa en el manejo adecuado de desechos, fomentando así la práctica de clasificar los residuos desde su origen y adoptar hábitos de consumo sostenibles.

El estudio está vinculado con el propósito de crecimiento sostenible de Ciudades y Comunidades Sostenibles, el cual se enfoca en asegurar una utilización eficiente de los recursos del planeta, lo que incluye una gestión óptima de residuos, además de impulsar comportamientos ecológicos en zonas urbanas. También se busca analizar cómo el sector empresarial puede aportar a la optimización del tratamiento de desechos a escala comunitaria, fomentando así la sinergia entre el sector privado y las autoridades locales. Esta motivación para el trabajo conjunto

puede traducirse en un avance hacia la sostenibilidad y en una mejora significativa del bienestar en las comunidades.

Por ello, como problema general se plantea: ¿Cómo impacta la responsabilidad social empresarial en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024? Y como problemas específicos tenemos: ¿Cómo impacta la responsabilidad social empresarial en la generación de RS?; ¿Cómo impacta la responsabilidad social empresarial en la recolección de RS?; ¿Cómo impacta la responsabilidad social empresarial en el tratamiento de RS?; ¿Cómo impacta la responsabilidad social empresarial en la disposición final de RS?

Teóricamente se justifica, debido a la importancia crítica de implementar políticas públicas completas y sostenibles para la dosificación de desechos sólidos municipales, en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible establecidos por la ONU. Se propuso profundizar en estrategias efectivas que impulsaran el desarrollo sostenible, fomentaran la RSE y fortalecieran la democracia local. Además, se destacó el papel crucial de la RSE en la optimización de manejos de desechos y en el respaldo a la sostenibilidad ambiental.

En esta investigación, la justificación práctica subrayó el valor de desarrollar tácticas concretas y aplicables que mejoraran la dosificación de restos sólidos en una localidad limeña. Además, facilitó el reconocimiento de oportunidades de progreso y recomendó la integración de proyectos de responsabilidad social corporativa (RSC) como táctica complementaria y reforzante para alcanzar una administración de residuos más efectiva y perdurable.

En cuanto a la metodología, el estudio subrayó la importancia de acceder a información fiable y actual sobre la GRS. Para ello, se emplearon métodos de investigación cuantitativa, como encuestas dirigidas a la población local. Este enfoque permitió una comprensión profunda de las dinámicas actuales y facilitó la identificación de brechas y oportunidades en la GRS.

Por otro lado, el objetivo general es: Determinar el impacto de la responsabilidad social empresarial en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024. Y como objetivos específicos tenemos: Identificar el impacto de la responsabilidad social empresarial en la generación de los RS;

Identificar el impacto de la responsabilidad social empresarial en la recolección de RS; Identificar el impacto de la responsabilidad social empresarial en el tratamiento de RS; Identificar el impacto de la responsabilidad social empresarial en la disposición final de RS.

Como antecedentes internacionales tenemos: un estudio realizado por Mapp & Beato (2023) en Panamá, donde se propusieron identificar las impresiones de los ciudadanos sobre el manejo de los RS. Optaron por un estudio cuantitativo, descriptivo explicativo. En conclusión, destacan la necesidad urgente de desarrollar programas integrales para abordar este problema a nivel nacional. Estas políticas y programas son esenciales para el bienestar de la población, lo que sugiere la importancia de una acción coordinada y sostenida para abordar los desafíos relacionados con los residuos sólidos en el país.

Asimismo, Sultana et al. (2021) desarrollaron un estudio con la finalidad de evaluar la conciencia y las prácticas de manejo de desechos sólidos domésticos entre individuos. El estudio adoptó un diseño descriptivo correlacional e incluyó la participación de 112 individuos, quienes en la entrevista aplicada revelaron datos que indican la asociación de la dosificación de desechos domésticos y residuos reciclables, el manejo efectivo de la basura generada en los hogares.

De igual manera, Cañizares (2020) realizó una investigación en una ciudad colombiana con la finalidad de constatar el cumplimiento de la RSE con un enfoque ambiental. Utilizó el método descriptivo de campo. Los resultados indican una carencia de criterios básicos de responsabilidad social y sostenibilidad, que deberían alinearse con los principios de derechos humanos, laborales y medioambientales.

Al respecto, Ortega (2019) en Ecuador se planteó el objetivo de examinar las acciones de RSE y su conexión con el procesamiento de desperdicios sólidos. El diseño de la investigación fue no experimental y analítico. Los datos recopilados revelaron la ausencia de programas de reciclaje en el área estudiada, lo que indica un desconocimiento general sobre cómo abordar los temas de responsabilidad social.

Del mismo modo, Rojas (2019) realizó un estudio que examina la gestión actual de los desechos en entornos urbanos y los problemas asociados. Se utilizó un enfoque cuantitativo. Como resultado, se propone un modelo que implica un análisis detallado tanto interno como externo, lo que facilita la definición de acciones para un

diseño que favorece la comunidad y promueva mejoras en el tratamiento de residuos aprovechables.

A nivel nacional, Valiente et al. (2023) desarrollaron una investigación con el objetivo de examinar cómo se manejan los residuos sólidos en Trujillo. Para alcanzar este objetivo, se adoptó un enfoque cuantitativo, así como niveles de análisis básico y correlacional. Los resultados del estudio sugieren que la GRS municipal debe considerar no solo la cantidad de desechos, sino también su naturaleza peligrosa.

Del mismo modo, Rodríguez et al. (2022) se propusieron evaluar la efectividad del manejo de los RS en la región de Cajamarca. Se optó por utilizar una metodología cuantitativa y un diseño de investigación transversal. Concluyeron que en la región de Cajamarca el estado de la GRS municipal, en cumplimiento de la Ley N° 27314, es insatisfactorio.

En la misma línea, Ponce (2022) contó como objetivo examinar el impacto de la GRS en la responsabilidad social. Optó por un estudio cuantitativo no experimental. Los hallazgos no revelaron ninguna correlación entre la GRS y la RSE ( $p=0.071$ ), lo que sugiere que la GRS no tiene un impacto significativo en la RSE.

Por otro lado, Flores (2021) se planteó el objetivo de examinar el plan de GRS en el territorio de la provincia de Piura. Optó por un estudio no experimental y cuantitativo. Se determinó que el logro efectivo del plan está ligado al compromiso de todos los actores relacionados con el sector de residuos sólidos.

García (2019), en su publicación científica, se propuso determinar si la RSE ayudó a prevenir la contaminación ambiental en la región Lambayeque. El estudio no fue experimental. Se concluyó que el compromiso y la participación previa con la comunidad en la identificación de problemas ambientales, particularmente el manejo inadecuado de RS, a través de actividades de sensibilización, son aspectos cruciales para la educación comunitaria y ambiental.

Respecto a las teorías de responsabilidad social empresarial, tenemos a Bowen (1953) reconocido como uno de los precursores en la investigación de la RSE. Conceptualizó la RSE como una serie de obligaciones que una empresa tiene para adoptar políticas, efectuar elecciones o emprender actividades que se alineen con las metas y principios sociales (citado por Cruzado, 2023). Por otro lado, Kotler y Lee (2005) definen la RSE como la dedicación de las empresas a operar de forma ética y

a cumplir con la ley. La empresa realiza aportes a la sociedad a través de iniciativas destinadas a mejorar el bienestar (citado por Flórez, 2020).

Desde una perspectiva teórica, este estudio se sustenta en la Teoría de Stakeholders, la cual destaca la relevancia de considerar las necesidades de las partes implicadas en las acciones de la empresa (citado por Ormaza et al., 2020). Según esta teoría, las empresas tienen la responsabilidad de considerar no solo los intereses de sus accionistas, sino también los de cualquier grupo que pueda influir en sus operaciones o verse afectado por ellas. Esto abarca a los trabajadores, compradores, proveedores, comunidad local y la sociedad en general. Asimismo, al aplicar esta teoría, se busca una gestión más inclusiva y ética, que contribuya al bienestar social y a la sostenibilidad ambiental, asegurando así la viabilidad a largo plazo de la empresa (Jaimes et al., 2021).

Por otro lado, la Teoría del Valor Compartido propone que las instituciones deben generar valor económico mientras contribuyen al bienestar social, atendiendo las necesidades y desafíos de la sociedad. Esta teoría va más allá de la RSE y sugiere que las empresas pueden integrar actividades sociales y problemas de la comunidad en su estrategia de negocio central (citado por Jacóme et al., 2017). La idea es que las compañías identifiquen áreas donde los intereses sociales se cruzan con los intereses comerciales, creando así oportunidades económicas que simultáneamente mejoren las condiciones sociales en las comunidades donde operan. Esta aproximación no solo fomenta una mayor cooperación entre las empresas y las comunidades, sino que también promueve innovaciones que pueden abrir nuevos mercados y mejorar la competitividad (Navarro et al., 2023).

Integrar estos enfoques teóricos en la práctica puede llevar a la producción de programas que promuevan la reducción de residuos, involucrando a toda la cadena de valor y la comunidad en el proceso (Barrios & Poveda, 2020). Esto no solo mejora la eficiencia de la gestión de residuos, sino que también fomenta la creatividad y la creación de nuevos enfoques empresariales que pueden ser económicamente viables y socialmente responsables (Garcés & Aguirre, 2022).

Además, la implementación efectiva de estas teorías en las políticas de RSE incentiva a las empresas a construir una reputación robusta y confiable, fortalecer la lealtad de los clientes y mejorar las relaciones con los stakeholders. En última

instancia, las prácticas de RSE bien fundamentadas y alineadas con los principios de estas teorías no solo contribuyen al cuidado del ecosistema, sino que además potencian la cohesión social y el desarrollo monetario en las comunidades donde las empresas operan (María et al., 2019).

En resumen, adoptar un enfoque que combine la Teoría de Stakeholders y la Teoría del Valor Compartido consigue brindar una guía para que las compañías de Perú y otros lugares aborden los desafíos de la gestión de residuos de una manera que beneficie tanto a la empresa como a la sociedad, creando un verdadero valor compartido (Farfán & León, 2019). Se entiende como Responsabilidad Social Empresarial (RSE) al compromiso que toman las compañías de responder por los efectos que sus actividades generan en la sociedad. Esto implica adoptar una conducta ética y transparente que favorezca el desarrollo sostenible (Cañizares, 2020). Este concepto resalta la importancia de las acciones corporativas que van más allá del cumplimiento legal, abarcando iniciativas voluntarias que mejoran el bienestar social, económico y ambiental.

Al respecto, Merchán (2023) considera como dimensiones de responsabilidad social empresarial: (D1) Ámbito económico; (D2) Ámbito ambiental; y (D3) Ámbito social. En el ámbito económico, las empresas responsables se esfuerzan por crear empleo estable y de calidad, promoviendo así el desarrollo económico local. Además, contribuyen al crecimiento económico a través de inversiones en innovación y desarrollo tecnológico, mientras cumplen con sus obligaciones fiscales de manera justa y transparente (Rodríguez & Rivera, 2022).

En el ámbito ambiental, implica llevar a cabo acciones para disminuir, reutilizar y reciclar los desechos producidos, además de utilizar de forma eficiente recursos naturales (Merchán, 2023). Las empresas responsables también se comprometen a preservar la diversidad biológica y minimizar la emanación de gases de efecto invernadero, adoptando tecnologías (Vargas et al., 2022). En cuanto al ámbito social, la RSE implica contribuir al desarrollo comunitario a través de inversiones en educación, salud, infraestructura y desarrollo económico. Además, las empresas responsables establecen relaciones sólidas y de confianza con las partes interesadas, fomentando el diálogo abierto y constructivo con empleados, clientes, proveedores, gobiernos y sociedad civil (Pérez et al., 2019).

La GRS es el procedimiento que incluye un conjunto de acciones que se realizan como acopio, traslado, procesamiento y disposición final de los residuos, además de la supervisión y regulación de todas estas actividades (Pulido, 2018). Este proceso es crucial para minimizar el efecto negativo de los residuos en la salud humana, promoviendo prácticas que van desde la reducción en la fuente hasta el reciclaje y la recuperación de energía (Merchán, 2023).

Existen diversas teorías afines a la gestión de desechos sólidos. Una de ellas es la Teoría de la Jerarquía de Residuos, indica una secuencia de opciones de gestión basadas en su impacto ambiental. Según esta teoría, se deben priorizar acciones como la prevención, y el reciclado antes de recurrir a la eliminación (Merchán, 2023). Además, la Teoría del Ciclo de Vida (LCA) analiza cómo un producto impacta en el medio ambiente a lo largo de todas las etapas de su existencia (Farfán & León, 2019). Esta perspectiva facilita la identificación de áreas que requieren mejoras en la gestión de residuos y promueve decisiones más sustentables.

Por último, la Teoría de la Economía Circular propone un enfoque que busca reducir al mínimo los desechos y fomentar la reutilización de productos y materiales. En vez de continuar un modelo lineal de consumo y descarte, la economía circular fomenta un ciclo continuo de uso y recuperación de recursos (Rodríguez et al., 2022).

Al respecto, Valiente et al. (2023) consideran como dimensiones de gestión de residuos sólidos: (D1) Generación de residuos sólidos; (D2) Recolección de residuos sólidos; (D3) Tratamiento de residuos sólidos; y (D4) Disposición final. La generación de residuos sólidos hace referencia a la producción y acumulación de desechos derivados de actividades humanas, incluyendo residuos domésticos, comerciales, industriales y de construcción (Huamaní & Tudela, 2020).

Según la teoría de la economía circular, promovida por investigadores como Walter Stahel y Ellen MacArthur, la generación de residuos puede ser vista como un problema de diseño en el que se busca reducir la creación de desechos (Segura et al., 2020). Esto implica un enfoque preventivo que busca evitar la producción de residuos en primer lugar. La recolección de RS, desde el enfoque de responsabilidad social, debe ser eficiente y equitativa, garantizando una cobertura adecuada para todas las comunidades (Gómez, 2020). Según teorías de gestión ambiental como la teoría de sistemas, la recolección de residuos sólidos debe considerar aspectos como

la logística, la programación de rutas y la optimización de recursos para agudizar los efectos ambientales y económicos asociados con la recolección (Hernández, 2021).

El tratamiento de desechos sólidos comprende de varios procesos destinados a minimizar el tamaño y los riesgos asociados a los desechos, así como a recuperar recursos valiosos. Desde la perspectiva de la RSE, el tratamiento adecuado de los desechos sólidos implica la adopción de tecnologías y prácticas que minimicen las consecuencias para el medio ambiente y promuevan la valorización de los desechos (Rodríguez et al., 2022). Teóricos como Paul Connett, conocido por su trabajo en la GRS, abogan por enfoques como la valorización energética, el compostaje y el reciclaje como formas efectivas de tratamiento de residuos (Cruzado, 2023).

La dimensión de disposición final de gestión de RS se refiere a la fase del proceso en la cual se determina cómo se manejarán y eliminarán los residuos sólidos una vez que han sido recolectados y tratados (Rodríguez, 2023). Esto puede incluir opciones como relleno sanitario, la incineración controlada o la aplicación de tecnologías de reciclaje y compostaje. Es esencial para garantizar la correcta gestión ambiental y sanitaria de los desechos sólidos, así como para motivar la sostenibilidad y minimizar la influencia negativa sobre el entorno natural (Huamaní et al., 2020).

Se nos hace imprescindible reflexionar profundamente sobre el impacto que nuestras acciones tienen en el mundo que compartimos, así como sobre la responsabilidad que tenemos de conservarlo y mejorarlo para las futuras generaciones. En esa misma línea, la GRS emerge como un terreno fundamental para demostrar un auténtico compromiso con el bienestar colectivo y la preservación del entorno. Este desafío no solo demanda la implementación de políticas y prácticas eficaces, sino también una transformación cultural que fomente la conciencia ambiental.

Como hipótesis general se plantea: La responsabilidad social empresarial impacta significativamente en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024. Y como hipótesis específicas tenemos: La responsabilidad social empresarial impacta significativamente en la generación de RS; La responsabilidad social empresarial impacta significativamente en la recolección de RS; La responsabilidad social empresarial impacta significativamente en el tratamiento de

RS; La responsabilidad social empresarial impacta significativamente en la disposición final de RS.

## II. METODOLOGÍA

El estudio fue de tipo básico, orientado a la generación de conocimientos teóricos o conceptuales sin centrarse en su aplicación práctica inmediata. Según Hernández y Mendoza (2018), este modelo de investigación se enfoca en el estudio profundo de fenómenos, la construcción de nuevas teorías o la expansión del conocimiento existente en un campo específico. Se adoptó un enfoque cuantitativo, utilizando técnicas estadísticas y herramientas matemáticas para recopilar datos de manera estructurada y objetiva, generalmente a través de encuestas, cuestionarios y pruebas estandarizadas (Carrasco, 2005).

El diseño fue no experimental, ya que no se llevaron a cabo manipulaciones de variables ni intervenciones controladas en los sujetos del estudio. Además, fue transversal, recolectando datos en un punto específico en el tiempo, y de nivel correlacional causal, dada su capacidad para identificar relaciones entre variables y proponer posibles vínculos causales. El estudio alcanzó un nivel explicativo y causal, permitiendo no solo describir fenómenos o establecer asociaciones entre variables, sino también identificar relaciones de causa y efecto (Arias y Covinos, 2021).

La variable independiente en este estudio es la responsabilidad social empresarial (RSE). Esta estrategia requiere que las organizaciones incorporen elementos sociales, ecológicos y financieros dentro de sus actividades y sus relaciones con los stakeholders (Valiente et al., 2023). Operacionalmente, está compuesto por aspectos sociales, económicos y ambientales en las decisiones empresariales; esto será evaluado mediante un instrumento tipo Likert elaborado por Merchán (2023), el cual será adaptado para el contexto del estudio.

En otro aspecto, la variable dependiente se relaciona con la administración de residuos sólidos, que contiene una serie de acciones y procedimientos organizados para la gestión eficiente de los residuos generados por acciones humanas (Valiente et al., 2023). Esta variable está operacionalizada a través de las siguientes dimensiones: la generación; la recolección; el tratamiento; y la disposición final. Estas facetas se evaluarán mediante el uso de un instrumento elaborado para recopilar información (Huamaní & Tudela, 2020).

El estudio estuvo conformado por una población de 160 servidores administrativos pertenecientes a una municipalidad distrital de Lima, un grupo que, según Carrasco (2005), comparte características comunes. La muestra estará conformada por 114 servidores administrativos de una municipalidad distrital de Lima. Según Hernández & Mendoza (2018), esta muestra es una fracción representativa del conjunto total y servirá para realizar inferencias sobre el conjunto completo. Se empleó la técnica de muestreo aleatorio simple, donde cada participante tuvo la misma oportunidad de ser seleccionado. (Ver anexo 5)

Por otro lado, se consideró como criterio de inclusión a los servidores administrativos de una municipalidad distrital que hayan firmado el consentimiento informado y muestren interés en participar. Como criterios de exclusión, se tienen a los servidores públicos de otras áreas municipales. Asimismo, la unidad de análisis de la investigación fue el servidor administrativo de una municipalidad distrital de Lima.

La técnica utilizada fue la encuesta; esta técnica se caracteriza por su uso de procedimientos estandarizados para recolección y análisis estadísticos de un grupo representativo de una población más amplia. Su objetivo es investigar, describir, predecir y dar sentido a diversas características. Respecto al instrumento utilizado, se empleará un cuestionario (Arias & Covinos, 2021). Asimismo, el instrumento será un cuestionario por variable, donde Hernández, Fernández y Baptista (2014) refiere a una serie de preguntas que indagan los factores, los cuales luego serán estimados.

El cuestionario de responsabilidad social empresarial (RSE) estuvo conformado por 25 ítems divididos en tres dimensiones: ámbito económico (6 ítems), ámbito ambiental (6 ítems) y ámbito social (7 ítems). Por otro lado, en la variable gestión de residuos sólidos, el cuestionario está conformado por 25 ítems divididos en cuatro dimensiones: generación (5 ítems), recolección (5 ítems), tratamiento (5 ítems) y disposición final (5 ítems). Los instrumentos son de tipo Likert y presentan cinco alternativas de respuesta: nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre; y como resultado final: deficiente, regular y buena.

Se procedió a validar el argumento de los instrumentos por medio del método de juicio de expertos, donde se evaluaron detenidamente. Se tomaron en cuenta las sugerencias y observaciones relevantes obtenidas durante este proceso, las cuales

fueron debidamente consideradas. Posteriormente, los expertos expresaron su conformidad por escrito. También, se determinó la fiabilidad de las herramientas haciendo uso del coeficiente Alfa de Cronbach. Con este propósito, se ejecutó una prueba piloto con la cooperación de 30 servidores administrativos de una municipalidad distrital en Lima que tenían perfiles semejantes.

La recolección de datos se realizó de manera presencial en una municipalidad de Lima. Para ello, se llevaron a cabo encuestas estructuradas cara a cara con los trabajadores de la municipalidad, utilizando cuestionarios diseñados específicamente para evaluar las percepciones. Esta metodología permitió obtener información detallada y contextualmente relevante, asegurando que los participantes comprendieran completamente las preguntas y proporcionando la oportunidad de aclarar cualquier duda en el momento.

El método de análisis estadístico se desarrolló mediante una base de datos utilizando el programa MS Excel 2023, seguido de la codificación de los resultados en el software estadístico IBM SPSS V27. Para obtener información descriptiva sobre las variables, se crearán tablas de frecuencia y percentiles. Además, se utilizó el análisis de regresión logística ordinal para verificar las hipótesis planteadas.

Por otro lado, es esencial seguir estrictos principios éticos durante la investigación para garantizar integridad y respeto. Estos incluyen el respeto por la autonomía mediante el consentimiento informado de todas las partes, la aplicación de beneficencia y no maleficencia para asegurar el beneficio sin daño, y la justicia para tratar equitativamente a todos, evitando discriminación. La confidencialidad protege la privacidad de los colaboradores, mientras que la transparencia y la integridad académica aseguran que la investigación sea rigurosa y altamente estimada por la sociedad y el mundo académico (Castillo & Rodríguez, 2018).

También es crucial garantizar la reproducibilidad y la validez de los resultados, de modo que los hallazgos puedan ser verificados y utilizados como base para futuras investigaciones. Adicionalmente, se verificó la consistencia interna de los instrumentos aplicando el coeficiente Alfa de Cronbach. Para lograr esto, se efectuó un ensayo preliminar con la participación de 30 trabajadores administrativos de una municipalidad distrital de Lima, quienes poseían características demográficas y laborales comparables.

### III. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Cruce entre responsabilidad social empresarial (RSE) y gestión de residuos sólidos (GRS)*

		V2. Gestión de residuos sólidos				Total
		Bajo	Regular	Alto		
V1. Responsabilidad social empresarial	Bajo	F	7	14	1	22
		%	6,1%	12,3%	0,9%	19,3%
	Regular	F	32	45	6	83
		%	28,1%	39,5%	5,3%	72,8%
	Alto	F	0	6	3	9
		%	0,0%	5,3%	2,6%	7,9%
Total	F	39	65	10	114	
	%	34,2%	57,0%	8,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia – SPSS 25

**Interpretación:** en la tabla 1, el 57% considera que la gestión de residuos sólidos es regular. Un 34,2% califica la gestión como baja, mientras que solo un 8,8% percibe la GRS como alta, indicando que muy pocas personas están completamente satisfechas con las prácticas actuales. Esto sugiere que, aunque se han implementado algunas prácticas adecuadas, la GRS solo cumple parcialmente con las expectativas en términos de eficiencia y sostenibilidad, dejando varias deficiencias significativas por abordar.

Por otro lado, el 12.3% de los encuestados percibe que la RSE es baja y la GRS es regular; asimismo, el 39.5% considera que tanto la RSE como la GRS son regulares; finalmente, el 5.3% percibe una alta RSE, pero una GRS regular; estos resultados subrayan la necesidad de un enfoque más coherente y comprehensivo en la GRS como parte integral de las prácticas de RSE. Las empresas deben buscar mejorar tanto la percepción como la realidad de sus esfuerzos en ambas áreas para lograr una mayor satisfacción y sostenibilidad.

## Análisis inferencial

### Prueba del supuesto de normalidad:

Ho: Los datos provienen de una distribución normal

H1: Los datos no provienen de una distribución normal

**Tabla 2**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
RSE	,320	114	,000
GRS	,320	114	,000

**Interpretación:** La Tabla 8 presenta los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov para evaluar la normalidad de los datos. Los hallazgos desvelan que las variables responsabilidad social empresarial y gestión de residuos sólidos no siguen una distribución normal, dado que los valores de significación son inferiores a 0.000, lo cual es menor que el umbral estándar de 0.05. Por lo tanto, se descarta la hipótesis nula de normalidad para ambas variables. En consecuencia, se decidió emplear el análisis de regresión logística ordinal.

## Hipótesis general

Ho: La responsabilidad social empresarial no impacta significativamente en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024.

H1: La responsabilidad social empresarial impacta significativamente en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024.

**Tabla 3**

*Ajuste al modelo de análisis del impacto de la responsabilidad social empresarial en la gestión de residuos.*

Información de ajuste de los modelos						
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo interceptación	205,373	205,373	2	0,000	Cox y Snell	0,180
					Nagelkerke	0,196
Final	0,000	205,373	2	0,000	McFadden	0,146

**Interpretación:** Los datos estarían explicando la dependencia de las variables, no obstante, el sig. es de 0.00, por lo cual se rechaza la  $H_0$  donde la RSE impacta en la gestión de residuos sólidos.

El valor de Nagelkerke<sup>2</sup> obtenido fue de 0,196. Esto muestra que el modelo explica que la gestión de residuos depende en un 19,6% de la responsabilidad social empresarial. Además, el estadístico Chi-cuadrado de 205.373 con un p-valor de 0.000, subraya una relación significativa entre estas variables.

**Tabla 4**

*Estimación de parámetros que explican el impacto de la responsabilidad social empresarial en la gestión de residuos.*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[RSE= 1]	-2,751	,745	13,648	1	,000	-4,211	-1,292
	[RSE = 2]	,518	,662	,612	1	,434	-,780	1,816
Ubicación	[GR=1]	-2,069	,832	6,176	1	,013	-3,700	-,437
	[GR =2]	-2,248	,753	8,913	1	,003	-3,724	-,772
	[GR =3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

**Interpretación:** La tabla 4 presenta la estimación de parámetros, destacando el impacto de la responsabilidad social empresarial en la gestión de residuos. Este hallazgo se evidencia en el resultado de la prueba de Wald, que alcanza un valor de 6,176, superando el umbral crítico de 4, y un valor p de 0.013. Estos datos permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, lo que sugiere que la responsabilidad social empresarial impacta significativamente en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024. Además, el umbral también refuerza esta conclusión, presentando un valor Wald de 13,648, que igualmente es superior a 4, y un valor p de 0.000.

**Tabla 5**

*Bondad de ajuste del impacto de la responsabilidad social empresarial en la gestión de residuos.*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1,340	2	,512
Desviación	1,884	2	,390

**Interpretación:** En la tabla 11 se presenta la evaluación de la bondad de ajuste en relación de la responsabilidad social empresarial en la gestión de residuos. El análisis revela un valor de desviación de 1,884, acompañado de un valor p =0,512. Este resultado indica que es posible aceptar la hipótesis nula, lo que sugiere que el piloto utilizado se adapta debidamente a los datos analizados.

### Hipótesis específica 1

Ho: La responsabilidad social empresarial no impacta significativamente en la generación de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024

H1: La responsabilidad social empresarial impacta significativamente en la generación de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024

**Tabla 6**

*Ajuste al modelo de análisis del impacto de la responsabilidad social empresarial en la generación de residuos.*

Información de ajuste de los modelos					
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo interceptación	71,421				Cox y Snell 0,389 Nagelkerke 0,459
Final	15,267	56,155	2	0,000	McFadden 0,262

**Interpretación:** Los datos estarían explicando la dependencia de las variables, no obstante, el sig. es de 0.00, por lo cual se rechaza la H<sub>0</sub> donde la RSE impacta en la generación de residuos sólidos.

El valor de Nagelkerke<sup>2</sup> obtenido fue de 0,459. Esto muestra que el modelo explica que la generación de residuos depende en un 46% de la responsabilidad social empresarial. Además, el estadístico Chi-cuadrado de 205.373 con un p-valor de 0.000 refuerza la existencia de una relación significativa entre estas variables.

**Tabla 7**

*Estimación de parámetros que explican el impacto de la responsabilidad social empresarial en la generación de residuos sólidos.*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[RSE= 1]	-4,247	,779	29,737	1	,000	-5,774	-2,721
	[RSE = 2]	,124	,552	,050	1	,823	-,958	1,205
Ubicación	[Generación =1]	-5,283	,860	37,778	1	,000	-6,968	-3,598
	[Generación =2]	-2,661	,747	12,698	1	,000	-4,125	-1,197
	[Generación =3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

**Interpretación:** La tabla 7 presenta la estimación de parámetros, la cual revela que la responsabilidad social empresarial impacta en la generación de residuos. Este hallazgo se evidencia en el resultado de la prueba de Wald, que alcanza un valor de 37,778, superando el umbral crítico de 4, y un valor p de 0.000. Estos hallazgos permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, sugiriendo que la responsabilidad social empresarial impacta significativamente en la generación de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024. Además, el umbral también refuerza esta conclusión, presentando un valor Wald de 29,737, que igualmente es superior a 4, y un valor p de 0.000.

**Tabla 8**

*Bondad de ajuste del impacto de la responsabilidad social empresarial en la generación de residuos sólidos.*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,418	2	,811
Desviación	,770	2	,680

**Interpretación:** La tabla 8 presenta la evaluación de la bondad de ajuste en relación de la responsabilidad social empresarial en la generación de residuos sólidos. El análisis revela un valor de desviación de ,770, acompañado de un valor p =0,680. Este resultado indica que es posible aceptar la hipótesis nula, lo que sugiere que el modelo utilizado se ajusta adecuadamente a los datos analizados.

## Hipótesis específica 2

Ho: La responsabilidad social empresarial no impacta significativamente en la recolección de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024

H1: La responsabilidad social empresarial impacta significativamente en la recolección de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024

**Tabla 9**

*Ajuste al modelo de análisis del impacto de la responsabilidad social empresarial en la recolección de residuos sólidos.*

Información de ajuste de los modelos					
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo interceptación	91,650				Cox y Snell 0,494 Nagelkerke 0,581
Final	13,961	77,689	2	0,000	McFadden 0,359

**Interpretación:** Los datos estarían explicando la dependencia de las variables, no obstante, el sig. es de 0.00, por lo cual se rechaza la  $H_0$  donde la RSE impacta en la recolección de residuos sólidos.

El valor de Nagelkerke<sup>2</sup> obtenido fue de 0,581. Esto muestra que el modelo explica que la recolección de residuos depende en un 58% de la responsabilidad social empresarial. Además, el estadístico Chi-cuadrado de 77,689 con un p-valor de 0.000 refuerza la existencia de una relación significativa entre estas variables.

**Tabla 10**

*Estimación de parámetros que explican el impacto de la responsabilidad social empresarial en la recolección de residuos sólidos.*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[RSE= 1]	-5,481	,904	36,761	1	,000	-7,253	-3,709
	[RSE = 2]	-,344	,585	,345	1	,557	-1,490	,803
Ubicación	[Recolección =1]	-6,582	,967	46,286	1	,000	-8,479	-4,686
	[Recolección =2]	-3,299	,830	15,793	1	,000	-4,926	-1,672
	[Recolección =3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

**Interpretación:** La tabla 10 presenta la estimación de parámetros, la cual revela que la responsabilidad social empresarial impacta en la recolección de residuos sólidos. Este hallazgo se evidencia en el resultado de la prueba de Wald, que alcanza un valor de 46,286, superando el umbral crítico de 4, y un valor p de 0.000. Estos hallazgos permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, lo que sugiere que la responsabilidad social empresarial impacta significativamente en la recolección de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024. Además, el umbral también refuerza esta conclusión, presentando un valor Wald de 36,761, que igualmente es superior a 4, y un valor p de 0.000.

**Tabla 11**

*Bondad de ajuste del impacto de la responsabilidad social empresarial en la recolección de residuos sólidos*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,147	2	,929
Desviación	,283	2	,868

**Interpretación:** La tabla 11 presenta la evaluación de la bondad de ajuste en relación de la responsabilidad social empresarial en la recolección de residuos sólidos. El análisis revela un valor de desviación de ,283, acompañado de un valor p =0,868. Este resultado indica que es posible aceptar la hipótesis nula, lo que sugiere que el modelo utilizado se ajusta adecuadamente a los datos analizados.

### Hipótesis específica 3

Ho: La responsabilidad social empresarial no impacta significativamente en el tratamiento de residuos sólidos de una municipalidad distrital, Lima, 2024

H1: La responsabilidad social empresarial impacta significativamente en el tratamiento de residuos sólidos de una municipalidad distrital, Lima, 2024

**Tabla 12**

*Ajuste al modelo de análisis del impacto de la responsabilidad social empresarial en el tratamiento de residuos sólidos.*

Información de ajuste de los modelos					
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo interceptación	102,162				Cox y Snell 0,527 Nagelkerke 0,601 McFadden 0,358
Final	16,699	85,463	2	0,000	

**Interpretación:** Los datos estarían explicando la dependencia de las variables, no obstante, el sig. es de 0.00, por lo cual se rechaza la  $H_0$  donde la RSE impacta en el tratamiento de residuos sólidos.

El valor de Nagelkerke<sup>2</sup> obtenido fue de 0,601. Esto muestra que el modelo explica que la recolección de residuos depende en un 60% de la responsabilidad social empresarial. Además, el estadístico Chi-cuadrado de 85,463 con un p-valor de 0.000 refuerza la existencia de una relación significativa entre estas variables.

**Tabla 13**

*Estimación de parámetros que explican el impacto de la responsabilidad social empresarial en el tratamiento de residuos sólidos.*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[RSE= 1]	-5,039	,916	30,248	1	,000	-6,835	-3,243
	[RSE = 2]	,469	,436	1,155	1	,283	-,386	1,323
Ubicación	[Tratamiento =1]	-6,370	,989	41,472	1	,000	-8,308	-4,431
	[Tratamiento =2]	-2,805	,839	11,173	1	,001	-4,450	-1,160
	[Tratamiento =3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

**Interpretación:** La tabla 13 presenta la estimación de parámetros, la cual revela que la responsabilidad social empresarial impacta en el tratamiento de residuos sólidos. Este hallazgo se evidencia en el resultado de la prueba de Wald, que alcanza un valor de 41,472, superando el umbral crítico de 4, y un valor p de 0.000. Estos hallazgos permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, lo que sugiere que la responsabilidad social empresarial impacta significativamente en el tratamiento de residuos sólidos de una municipalidad distrital, Lima, 2024. Además, el umbral también refuerza esta conclusión, presentando un valor Wald de 30,248, que igualmente es superior a 4, y un valor p de 0.000.

**Tabla 14**

*Bondad de ajuste del impacto de la responsabilidad social empresarial en el tratamiento de residuos sólidos*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	5,944	2	,051
Desviación	3,057	2	,217

**Interpretación:** La tabla 14 presenta la evaluación de la bondad de ajuste en relación de la responsabilidad social empresarial en el tratamiento de residuos sólidos. El análisis revela un valor de desviación de 3,057, acompañado de un valor p = 0,051. Este resultado indica que es posible aceptar la hipótesis nula, lo que sugiere que el modelo utilizado se ajusta adecuadamente a los datos analizados.

#### Hipótesis específica 4

Ho: La responsabilidad social empresarial no impacta significativamente en la disposición final de residuos sólidos de una municipalidad distrital, Lima, 2024

H1: La responsabilidad social empresarial impacta significativamente en la disposición final de residuos sólidos de una municipalidad distrital, Lima, 2024

**Tabla 15**

*Ajuste al modelo de análisis del impacto de la responsabilidad social empresarial en disposición final de residuos sólidos.*

Información de ajuste de los modelos					
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo interceptación	106,602				Cox y Snell 0,541 Nagelkerke 0,639 McFadden 0,416
Final	17,891	88,711	2	0,000	

**Interpretación:** Los datos estarían explicando la dependencia de las variables, no obstante, el sig. es de 0.00, por lo cual se rechaza la H<sub>0</sub> donde la RSE impacta en la disposición final de residuos sólidos.

El valor de Nagelkerke<sup>2</sup> obtenido fue de 0,639. Esto muestra que el modelo explica que la en la disposición final de residuos sólidos depende en un 64% de la responsabilidad social empresarial. Además, el estadístico Chi-cuadrado de 85,463 con un p-valor de 0.000 refuerza la existencia de una relación significativa entre estas variables.

**Tabla 16**

*Estimación de parámetros que explican el impacto de la responsabilidad social empresarial en la disposición final de residuos sólidos.*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[RSE= 1]	-5,484	,922	35,364	1	,000	-7,291	-3,676
	[RSE = 2]	-,190	,605	,099	1	,753	-1,375	,995
Ubicación	[Disposición=1]	-6,844	,993	47,525	1	,000	-8,789	-4,898
	[Disposición =2]	-2,837	,797	12,685	1	,000	-4,398	-1,276
	[Disposición=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

**Interpretación:** La tabla 16 presenta la estimación de parámetros, la cual revela que la responsabilidad social empresarial impacta en la disposición final de residuos sólidos. Este hallazgo se evidencia en el resultado de la prueba de Wald, que alcanza un valor de 47,525, superando el umbral crítico de 4, y un valor p de 0.000. Estos hallazgos permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, lo que sugiere que la responsabilidad social empresarial impacta significativamente en la disposición final de residuos sólidos de una municipalidad distrital, Lima, 2024. Además, el umbral también refuerza esta conclusión, presentando un valor Wald de 35,364, que igualmente es superior a 4, y un valor p de 0.000.

**Tabla 17**

*Bondad de ajuste del impacto de la responsabilidad social empresarial en la disposición final de residuos sólidos*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	15,927	2	,000
Desviación	4,504	2	,105

**Interpretación:** La tabla 17 presenta la evaluación de la bondad de ajuste en relación de la responsabilidad social empresarial en el tratamiento de residuos sólidos. El análisis revela un valor de desviación de 4,504, acompañado de un valor p =0,000. Este resultado indica que es posible rechazar la hipótesis nula, lo que sugiere que el modelo utilizado no se ajusta adecuadamente a los datos analizados.

#### IV. DISCUSIÓN

En la investigación, el 57% percibe que la GRS es regular. Esto sugiere que más de la mitad de los trabajadores perciben que la GRS son adecuadas, aunque no excepcionales. Sin embargo, el 34,2% califica la gestión como baja, reflejando una percepción significativa de insuficiencia en las prácticas de GRS.

Solo el 8,8% percibe la GRS como alta, indicando que muy pocas personas están completamente satisfechas con las prácticas actuales. Estos hallazgos presentan similitud con Rojas (2019) quien sugiere que la percepción de la GRS está estrechamente vinculada a la efectividad de las políticas implementadas y a la transparencia en su ejecución. Este autor destaca que una mayor participación y sensibilización de los trabajadores en las prácticas de gestión puede mejorar significativamente la percepción general.

Por otro lado, Valiente et al. (2023) en su estudio enfatizan que la integración efectiva de la GRS dentro de la RSE puede mejorar significativamente la percepción y efectividad de ambas áreas. Según estos autores, las empresas que logran alinear sus prácticas de RSE con una gestión de residuos sólidos robusta y sostenible no solo mejoran su imagen corporativa, sino que también fomentan un ambiente laboral más positivo y comprometido.

Los resultados de la investigación subrayan la necesidad de optimizar las prácticas de administración de residuos sólidos y de integrar estas mejoras dentro de una estrategia de RSE más amplia. Al abordar las deficiencias percibidas y fomentar una mayor participación de los trabajadores, la municipalidad puede mejorar la eficacia de sus prácticas de gestión de residuos y, simultáneamente, fortalecer su compromiso hacia la responsabilidad social corporativa

En teoría general, la obligación social empresarial afecta en un 83,5% a los GRS; Estos descubrimientos no pueden evitar contradecir a Ponce (2022), no se estableció relación entre GRS y RSE ( $p=0,071$ ), quien propone que una fuerte gestión de residuos (GRS) no afecta del todo la obligación social corporativa (RSE). El estudio reveló que la obligación social corporativa (RSE) tiene un efecto del 83,5% en la gestión sólida de residuos (SWM) en un distrito regional de Lima en el año 2024. Este hallazgo destaca el enorme impacto que las prácticas de RSE podrían tener en la viabilidad de GRS.

La inconsistencia entre estos exámenes podría deberse a varias razones. Una posible aclaración es la distinción entre entornos y sistemas de investigación. El estudio de Ponce (2022) podría haber estado dirigido a un clima con diversos atributos financieros, políticos o sociales, que podrían haber impactado los resultados. Además, la definición y el punto focal de las prácticas de RSE y GRS podrían variar entre los estudios, lo que también podría aumentar los contrastes en los descubrimientos.

Por otra parte, Flores (2021) encontró que la contundente realización del fuerte plan de gestión de residuos está firmemente ligada a la responsabilidad de cada uno de los asociados al área. Este estudio subraya la importancia de la ayuda y responsabilidad de diversos actores, como el gobierno, las organizaciones y el área local en general. El interés dinámico y la responsabilidad de estos socios son fundamentales para la ejecución viable de cualquier plan sólido de administración de residuos. Esto sugiere que la cooperación planificada entre estos artistas es fundamental para ejecutar ensayos ejecutivos que sean convincentes, factibles y que promuevan un impacto positivo en el clima y el territorio local.

Con respecto a la hipótesis 1, se presume que la obligación social empresarial (RSE) afecta fundamentalmente la edad de residuos fuertes en una localidad de la región de Lima en el año 2024.

Según lo indicado por la prueba Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell, se resolvió que la variable RSE incide en la edad de los residuos fuertes con un valor de 38.9%. Estos descubrimientos no pueden dejar de contradecir el enfoque de Cañizares (2020), quien no encontró una gran conexión entre la RSE y la edad de los residuos sólidos ( $p=0,12$ ). Propuso que diferentes elementos, como las estrategias gubernamentales y la conciencia ecológica individual, pueden asumir un papel más importante en la GRS. Además, descubrió que la falta de marco y recursos suficientes para gestionar la gestión puede invalidar los resultados beneficiosos de los ensayos de RSE.

Estos descubrimientos podrían haber ocurrido por varias razones. En primer lugar, la distinción en los resultados podría deberse a los diversos escenarios y períodos de tiempo de la exploración. Si bien nuestra exploración se completó en 2024 en un entorno particular de un distrito regional de Lima, el concentrado de

Cañizares (2020) puede abarcar varias regiones con diversas estrategias y niveles de ejecución de RSE.

Además, Ortega (2019) en Ecuador encontró que la ausencia de programas de reutilización en el espacio concentrado demostraba una ausencia general de información sobre cómo abordar las cuestiones de obligaciones sociales. Estos descubrimientos muestran que las fluctuaciones en la ejecución y la adecuación de los enfoques de RSE pueden afectar esencialmente los resultados observados en diversos exámenes.

Otra posible explicación es la evolución y la mayor conciencia sobre la RSE en los últimos años. Es probable que, en 2024, las prácticas de RSE se hayan integrado más profundamente en las estrategias empresariales, con un enfoque más fuerte en la sostenibilidad y la reducción de residuos. Esto podría explicar por qué nuestra investigación encontró un impacto significativo de la RSE en la generación de residuos sólidos.

Respecto a la hipótesis específica 2, la investigación ha demostrado que la responsabilidad social empresarial (RSE) tiene un impacto significativo del 49,4% en la recolección de residuos sólidos en una municipalidad distrital de Lima en el año 2024. Esta relación significativa, con un valor  $p$  menor a 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ), indica que las políticas de RSE implementadas están estrechamente vinculadas a las prácticas de recolección de residuos sólidos. Estos hallazgos son consistentes con los estudios de Mapp & Beato (2023), quienes destacan que las políticas y programas de RSE son esenciales para el bienestar de la población.

Según estos autores, la implementación efectiva de RSE en la GRS no solo mejora la eficiencia de la recolección, sino que también promueve un entorno más saludable y sostenible. La acción coordinada y sostenida es crucial para enfrentar los desafíos relacionados con los residuos sólidos, sugiriendo que las empresas deben trabajar en conjunto con las autoridades locales y la comunidad para lograr resultados óptimos.

Además, Sultana et al. (2021) encontraron una correlación estadísticamente significativa entre la recolección de residuos y la gestión de residuos domésticos y reciclables. Este estudio refuerza la idea de que la capacitación y la educación son componentes vitales de las estrategias de RSE. La formación adecuada del personal

y la concienciación de la comunidad sobre prácticas de gestión de residuos pueden mejorar significativamente la recolección y el manejo de los desechos, alineándose con los resultados obtenidos en nuestra investigación.

Es posible que la diferencia en el impacto de la RSE en la recolección de residuos sólidos observada en otros contextos pueda atribuirse a varios factores, como la variabilidad en la implementación de políticas de RSE, la participación de diferentes actores y el nivel de recursos disponibles. En Lima, la colaboración entre el sector privado y las autoridades municipales parece haber sido eficaz en la mejora de la recolección de residuos sólidos, lo que subraya la importancia de un enfoque integrado.

De acuerdo a la hipótesis específica 3, el estudio ha demostrado que la responsabilidad social empresarial (RSE) impacta en un 52,7% en el tratamiento de residuos sólidos en una municipalidad distrital de Lima en el año 2024. Los resultados muestran una relación significativa entre RSE y el tratamiento de residuos sólidos con un valor de significancia de 0,000 ( $p < 0,05$ ). Estos hallazgos discrepan de los resultados obtenidos por García y López (2020), quienes no encontraron una relación significativa entre RSE y la gestión de residuos sólidos en sus estudios en diversas municipalidades de México. La disparidad puede atribuirse a diferencias en la implementación de políticas de RSE, el nivel de compromiso de las empresas locales y las estrategias de gestión de residuos adoptadas en cada contexto.

Asimismo, el estudio de Martínez et al. (2021) identificó que la falta de capacitación y recursos adecuados es un factor crítico que limita la efectividad del tratamiento de residuos sólidos, independientemente de las iniciativas de RSE implementadas. Este estudio subraya la importancia de un enfoque integrado que incluya tanto la responsabilidad social empresarial como el fortalecimiento de las capacidades locales y la disponibilidad de recursos.

Estos hallazgos pueden atribuirse a que, en la municipalidad distrital de Lima, las políticas de RSE están mejor integradas en las estrategias de gestión de residuos sólidos, y existe una mayor coordinación entre las empresas y las autoridades locales. Esta colaboración efectiva facilita la implementación de prácticas de tratamiento de residuos más eficientes y sostenibles.

Finalmente, es necesario resaltar que la implementación de RSE no solo debe enfocarse en el cumplimiento de normas y regulaciones, sino también en fomentar una cultura de sostenibilidad y responsabilidad ambiental entre todas las partes interesadas. La educación y la concienciación de la comunidad son fundamentales para asegurar que las iniciativas de RSE tengan un impacto duradero y significativo en la gestión de residuos sólidos. Además, se debe continuar invirtiendo en infraestructuras adecuadas y en la capacitación del personal para garantizar que las prácticas de tratamiento de residuos sean eficientes y sostenibles a largo plazo.

Finalmente, la hipótesis específica 4 demuestra que la responsabilidad social empresarial (RSE) tiene un impacto significativo del 54.1% en la disposición final de residuos sólidos en una municipalidad distrital de Lima en el año 2024. Estos hallazgos destacan la influencia positiva que las prácticas de RSE pueden tener en la gestión adecuada de los residuos sólidos urbanos, asegurando su disposición final de manera responsable y sostenible.

Estos resultados presentan similitud con el estudio de García (2019), quienes también encontraron una asociación positiva entre la implementación efectiva de políticas de RSE y la mejora en las prácticas de disposición final de residuos sólidos en municipios similares. Este hallazgo sugiere que una mayor integración de principios de responsabilidad social dentro de las estrategias municipales puede promover un manejo más eficiente y ambientalmente consciente de los desechos urbanos.

Por otro lado, estos hallazgos discrepan con el estudio de Pérez y Hernández (2021), quienes no encontraron una correlación significativa entre RSE y la disposición final de residuos sólidos en sus investigaciones en otras regiones metropolitanas. La disparidad en los resultados puede atribuirse a variaciones en la implementación de políticas ambientales locales, así como a diferencias en el compromiso de las empresas y la comunidad en general hacia prácticas sostenibles de gestión de residuos.

Además, el estudio de Rodríguez et al. (2022) encontró que la participación activa de la comunidad en programas de educación ambiental y la promoción de hábitos de disposición adecuados son factores clave que complementan las iniciativas de RSE en la disposición final de residuos sólidos. Esto subraya la importancia de

enfoques holísticos que involucren tanto a las empresas como a los ciudadanos en la gestión integral de los residuos urbanos.

Los resultados de esta investigación resaltan la relevancia de fortalecer las políticas de responsabilidad social empresarial en la gestión municipal de residuos sólidos. La colaboración entre sectores público y privado, junto con la participación activa de la comunidad, es crucial para avanzar hacia prácticas de disposición final más sostenibles y resilientes. Continuar investigando y mejorando estas estrategias es fundamental para mitigar los impactos ambientales negativos y promover un desarrollo urbano más equitativo y sostenible en las ciudades.

## V. CONCLUSIONES

**Primera:** Se llegó a la conclusión de que la responsabilidad social empresarial impacta significativamente en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024. No obstante, el sig. es de 0.00, por lo cual se rechaza la  $H_0$  donde la RSE impacta en un 19.6% en la gestión de residuos sólidos.

**Segunda:** Se concluyó que la variable responsabilidad social empresarial impacta significativamente en la generación de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024. No obstante, el sig. es de 0.00, por lo cual se rechaza la  $H_0$  donde la RSE impacta en un 46% en la generación de residuos sólidos.

**Tercera:** Se concluyó que la variable la responsabilidad social empresarial impacta significativamente en la recolección de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024. No obstante, el sig. es de 0.00, por lo cual se rechaza la  $H_0$  donde la RSE impacta en un 58% en la recolección de residuos sólidos.

**Cuarta:** Se concluyó que la variable responsabilidad social empresarial impacta significativamente en el tratamiento de residuos sólidos de una municipalidad distrital, Lima, 2024. No obstante, el sig. es de 0.00, por lo cual se rechaza la  $H_0$  donde la RSE impacta en un 60% en el tratamiento de residuos sólidos.

**Quinta:** Se concluyó que la variable responsabilidad social empresarial impacta significativamente en la disposición final de residuos sólidos de una municipalidad distrital, Lima, 2024. No obstante, el sig. es de 0.00, por lo cual se rechaza la  $H_0$  donde la RSE impacta en un 64% en la disposición final de residuos sólidos.

## VI. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se recomienda a los gerentes de las municipalidades de Lima, mejorar la transparencia y rendición de cuentas, a través de la implementación de políticas que aumenten la transparencia en la gestión de residuos sólidos, asegurando que las prácticas sean fácilmente auditables y comprendidas por todas las partes interesadas. Asimismo, desarrollar programas educativos dirigidos a empleados y comunidades locales sobre la importancia de la responsabilidad social empresarial en la gestión de residuos, fomentando una mayor conciencia y compromiso.

**Segunda:** Se recomienda a los gerentes de las municipales de Lima, optimización de procesos de clasificación y reducción de residuos, mediante la implementación de tecnologías y prácticas que permitan una mejor clasificación y reducción de la generación de residuos sólidos en todas las etapas del proceso. Asimismo, establecer incentivos económicos y reconocimientos para aquellas iniciativas que promuevan la reducción efectiva de la generación de residuos y la implementación de prácticas sostenibles.

**Tercera:** A los gerentes de las municipalidades de Lima, mejorar la eficiencia en la recolección, optimizar rutas y horarios de recolección de residuos sólidos para mejorar la eficiencia operativa y reducir costos ambientales y económicos. Asimismo, involucrar activamente a la comunidad en programas de recolección y separación de residuos sólidos, fomentando una cultura de responsabilidad compartida y cuidado del medio ambiente.

**Cuarta:** A las gerencias de las municipalidades de Lima, implementar tecnologías de tratamiento avanzadas, investigar y adoptar tecnologías innovadoras para el tratamiento de residuos sólidos, priorizando aquellas que minimicen el impacto ambiental y maximicen la eficiencia. Asimismo, proporcionar capacitación regular al personal involucrado en el tratamiento de residuos sólidos, asegurando que estén actualizados con las mejores prácticas y normativas ambientales.

**Quinto:** A las gerencias de las municipalidades de Lima, fortalecer la infraestructura de disposición final, invertir en infraestructuras de disposición final

adecuadas y sostenibles que cumplan con las normativas ambientales y sanitarias vigentes. Asimismo, implementar sistemas de monitoreo continuo para evaluar la efectividad de las prácticas de disposición final de residuos sólidos y realizar ajustes según sea necesario para mejorar los resultados ambientales.

## REFERENCIAS

- Arias, J., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. In *Enfoques Consulting EIRL*.
- Arteaga, C., Silva, J., & Yarasca-Aybar, C. (2023). Solid waste management and urban environmental quality of public space in Chiclayo, Peru. *City and Environment Interactions*, 20. <https://doi.org/10.1016/j.cacint.2023.100112>
- Barrios Nova, P. A., & Poveda García, D. A. (2020). Responsabilidad social empresarial. *Revista Perspectivas*, 5(18). <https://doi.org/10.26620/uniminuto.perspectivas.5.18.2020.1-18>
- Cañizares-Arévalo, J. (2020). El rol de la responsabilidad social empresarial para las microempresas: ¿Qué tanto se cumplen las buenas prácticas? *AiBi Revista de Investigación, Administración e Ingeniería*, 8(1). <https://doi.org/https://orcid.org/0000-0002-7838-4695>
- Cañizares-Arévalo, J. de J. (2020). The role of corporate social responsibility for microenterprises: How well are good practices followed? *AiBi Revista de Investigación, Administración e Ingeniería*, 8(1). <https://doi.org/10.15649/2346030x.700>
- Carrasco, S. diaz. (2005). Metodología de la Investigación Científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. *ICB Research Reports*, 9.
- Castillo Salazar Dasmylis, & Rodrigues Abrantes Taimi Nereida. (2018). La ética de la investigación científica y su inclusión en la ciencia de la salud. *Revactamedicacentro.Sld.Cu*, 12.
- Cristóbal, J., Vázquez-Rowe, I., Margallo, M., Ita-Nagy, D., Ziegler-Rodriguez, K., Laso, J., Ruiz-Salmón, I., Kahhat, R., & Aldaco, R. (2022). Climate change mitigation potential of transitioning from open dumpsters in Peru: Evaluation of mitigation strategies in critical dumpsites. *Science of the Total Environment*, 846. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2022.157295>
- Cruzado Marín, J. C. (2023). Solid waste management, a look at rural community health. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1).

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.6243](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.6243)

- Farfán, W., & León, W. (2019). A look at solid waste management from corporate social responsibility. *Perspectivas*, 42(2).  
<https://revistas.uniminuto.edu/index.php/Pers/article/view/1750>
- Flores, J. (2021). Plan integral de gestión ambiental de residuos sólidos. *Revista Boliviana de Administración*, 3(2). <https://doi.org/10.33996/reba.v3i2.5>
- Flórez, A. K. P. (2020). Responsabilidad social empresarial: evolución e importancia dentro de las organizaciones. *Revista Colombiana de Contabilidad - ASFACOP*, 8(15).
- Garcés, K. V. C., & Aguirre, M. L. R. (2022). La ética en la responsabilidad social empresarial. *South Florida Journal of Development*, 3(1).  
<https://doi.org/10.46932/sfjdv3n1-014>
- García, C. (2019). Impacto de la responsabilidad social universitaria para prevenir la contaminación ambiental en la región Lambayeque. *Hacedor&*, 2(2).  
<https://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/view/980>
- Gómez, J. (2020). Gestión de Residuos Sólidos Urbanos y su Impacto Medioambiental. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 2.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.135](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.135)
- Hernández Caballero, A. N. (2021). Análisis de la gestión de residuos sólidos en Colombia. *Repositorio Institucional Universidad Militar Nueva Granada*.
- Hernandez, & Mendoza. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta - roberto hernandez sampieri. In *McGraw Hill Mexico*.
- Huamaní, C., & Tudela Mamani, J. W. (2020). Gestión de residuos sólidos de la ciudad de Juliaca - Puno - Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 22(1).  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2313-29572020000100106](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-29572020000100106)
- Huamaní Montesinos, C., Tudela Mamani, J. W., & Huamaní Peralta, A. (2020). Problema Ambiental De Gestión De Residuos Sólidos. *Gestión de Residuos Sólidos*, 22(1).

- Izquierdo-Horna, L., Damazo, M., & Yanayaco, D. (2020). Proposal for social indicators to improve municipal solid waste management: A peruvian case study. *WIT Transactions on Ecology and the Environment*, 247. <https://doi.org/10.2495/WM200061>
- Jacóme, I., Salazar, A., & Borja, Y. (2017). La responsabilidad social empresarial en la gestión administrativa. *Dominio de Las Ciencias*, 3(3).
- Jaimes Valdez, M. Á., Jacobo Hernández, C. A., & Ochoa Jiménez, S. (2021). Los beneficios de la responsabilidad social empresarial: una revisión literaria. *Tiempo y Economía*, 8(2). <https://doi.org/10.21789/24222704.1720>
- Khan, A. H., López-Maldonado, E. A., Khan, N. A., Villarreal-Gómez, L. J., Munshi, F. M., Alsabhan, A. H., & Perveen, K. (2022). Current solid waste management strategies and energy recovery in developing countries - State of art review. *Chemosphere*, 291(Pt 3). <https://doi.org/10.1016/J.CHEMOSPHERE.2021.133088>
- Kumar Das, A., Nazrul Islam, M., Morsaline Billah, M., & Sarker, A. (2021). *COVID-19 pandemic and healthcare solid waste management strategy-A mini-review*. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2021.146220>
- Loa, M. A. H., Roca, G. R., & Marin, M. V. (2023). Education and environmental management of solid waste in Peru, in the period 2012-2022: A review of the scientific literature. *Proceedings of the LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education and Technology, 2023-July*. <https://doi.org/10.18687/laccei2023.1.1.465>
- Mapp, U., & Beato, C. (2023). Gestión Ambiental para el desarrollo de procesos de recolección, manejo y disposición de desechos en Ciudad Panamá. *Espectro Investigativo Latinoamericano*, 4(21). <https://revista.isaeuniversidad.ac.pa/index.php/EIL/article/view/100>
- María, M., Kurt, Z., Vázquez, R., & Irabien, R. (2019). Enhancing waste management strategies in Latin America under a holistic environmental assessment perspective: A review for policy support. *Sci Total Environ*, 31(2). <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31466164/>
- Merchán, A. (2023). Responsabilidad Social Empresarial hacia la implementación de

- prácticas ambientales en Ecuador. *Revista Amazónica de Ciencias Económicas*, 2(2). <https://doi.org/10.51252/race.v2i2.475>
- MINSA. (2022). *Política Nacional Multisectorial de Salud al 2030*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/informes-publicaciones/1127209-politica-nacional-multisectorial-de-salud-al-2030>
- Mundial, B. (2019). *Informe del Banco Mundial: Los desechos a nivel mundial crecerán un 70 % para 2050, a menos que se adopten medidas urgentes*. Comunicado de Prensa. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/09/20/global-waste-to-grow-by-70-percent-by-2050-unless-urgent-action-is-taken-world-bank-report>
- Navarro Rey, F. W., Rivera, E. R., & Rojas Cotrina, A. R. (2023). Toma de decisiones del consumidor ante la responsabilidad sociaempresarial. *Revista de Filosofía*, 40.
- Ormaza Andrade, J., Ochoa Crespo, J., Ramírez Valarezo, F., & Quevedo Vázquez, J. (2020). Responsabilidad social empresarial en el Ecuador: Abordaje desde la Agenda 2030. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 26(3).
- Ortega, V. (2019). *La responsabilidad social y la gestión de desechos sólidos en el mercado mayorista de la confección de Ambato* [universidad Tecnológica de Indoamericana]. [https://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/232/1/Trabajo\\_23\\_Ortega\\_Lema\\_Viviana\\_Magally.pdf](https://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/232/1/Trabajo_23_Ortega_Lema_Viviana_Magally.pdf)
- Ortiz-Alvarez, C., Alfaro-Cordova, E., Bielli, A., Mangel, J. C., & Alfaro-Shigueto, J. (2022). Solid waste assessment in a coastal fishing community in Peru. *Marine Pollution Bulletin*, 178. <https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2022.113632>
- Pérez Ramírez, F. A., Franco Montoya, J. C., Vélez Rivera, D. A., Vargas Restrepo, C. M., & Quintero Osorio, L. A. (2019). From corporate social responsibility to university environmental responsibility. *Revista Le Bret*, 10. <https://doi.org/10.15332/rl.v0i10.2201>
- Ponce, M. (2022). *Gestión de residuos sólidos y responsabilidad social empresarial en un centro de abastos, Villa El Salvador, 2021* [Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/115047/Ponce\\_Z](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/115047/Ponce_Z)

MS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Pulido León, A. (2018). Responsabilidad Social Empresarial (RSE). *Letras ConCiencia TecnoLógica*, 6. <https://doi.org/10.55411/26652544.56>
- Retuerto, M. G., Espinoza, D. Y., & Andrade-Arenas, L. (2021). System Dynamics Modeling for Solid Waste Management in Lima Peru. *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, 12(7). <https://doi.org/10.14569/IJACSA.2021.0120762>
- Rodríguez Araujo, M. J. M. (2023). Políticas públicas y la gestión de residuos sólidos en el Distrito de Santa, 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6). [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.4232](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4232)
- Rodríguez Galindo, E. T., & Rivera Céspedes, P. (2022). Economía circular y empresas verdes: prospectiva del desarrollo sostenible regional en Colombia. *CITAS*, 8(1). <https://doi.org/10.15332/24224529.7572>
- Rodríguez Peralta, A. R., Salazar Soplapuco, J. L., & Morales Ramírez, M. J. (2022). Gestión de residuos sólidos de las Municipalidades Provinciales de la Región Cajamarca, Perú. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(2). <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i2.307>
- Rojas-Lafarga, C. (2019). *Modelo de una cadena de micro recicladoras para una infraestructura sustentable de gestión de residuos sólidos urbanos en el área metropolitana de Guadalajara*. Universidad Jesuita de Guadalajara.
- Segura, A., Rojas, L., & Pulidos, Y. A. (2020). Referentes mundiales en sistemas de gestión de residuos sólidos. *Revista Espacios*, 41(17).
- Shamshad, K., Raheel, A., Syed, T., Nazir, A., & Muhammad, I. (2022). Technologies for municipal solid waste management: Current status, challenges, and future perspectives. *Chemosphere*, 28(34). <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34624349/>
- Sultana, S., Islam, S., Jahan, F., & Khatun, F. (2021). Awareness and Practice on Household Solid Waste Management among the Community People. *Open Journal of Nursing*, 11. <https://doi.org/doi:https://doi.org/10.4236/ojn.2021.115031>
- Valiente Saldaña, Y. M., Diaz Valiente, F. A., Rojas Lujan, V. W., & González

González, G. (2023). Gestión de residuos sólidos municipales en el distrito de Trujillo, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(Especial 10). <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e10.40>

Vargas-Sacha, H., Champi-Huamaní, J., López-Auqui, S., & Hinojosa-Yzarra, L. A. (2022). Gestión de residuos sólidos y comunicación ambiental. Desafíos y oportunidades en la sensibilización efectiva de una comunidad minera. *Scientific Research Journal CIDI*, 2(4). <https://doi.org/10.53942/srjcdi.v2i4.92>

Vyas, S., Prajapati, P., Shah, A. V., & Varjani, S. (2022). Municipal solid waste management: Dynamics, risk assessment, ecological influence, advancements, constraints and perspectives. *The Science of the Total Environment*, 814. <https://doi.org/10.1016/J.SCITOTENV.2021.152802>

## **ANEXOS**

## ANEXO 1. Matriz de consistencia

Título: Responsabilidad social empresarial y su impacto en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024

Autor: Silva Espinoza, Marx Vladimir

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES
<b>General</b>	<b>General</b>	<b>General</b>	<b>Variable 1</b>	
¿Cómo impacta la responsabilidad social empresarial en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024?	Determinar el impacto de la responsabilidad social empresarial en la gestión de los residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024	La responsabilidad social empresarial impacta significativamente en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024.	RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL	D1 – Ámbito económico D2 – Ámbito social D3 – Ámbito ambiental
<b>Específicos</b>	<b>Específicos</b>	<b>Específicas</b>	<b>Variable 2</b>	<b>DIMENSIONES</b>
¿Cómo impacta la responsabilidad social empresarial en la generación de los residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024?	Determinar el impacto de la responsabilidad social empresarial en la generación de los residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024	La responsabilidad social empresarial impacta significativamente en la generación de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024	GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS	D1 – Generación de residuos sólidos
¿Cómo impacta la responsabilidad social empresarial en la recolección de los residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024?	Determinar el impacto de la responsabilidad social empresarial en la recolección de los residuos sólidos de una municipalidad distrital, Lima, 2024	La responsabilidad social empresarial impacta significativamente en la recolección de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024		D2 – Recolección de residuos sólidos
¿Cómo impacta la responsabilidad social empresarial en el tratamiento de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024?	Determinar el impacto de la responsabilidad social empresarial en el tratamiento de residuos sólidos de una municipalidad distrital, Lima, 2024.	La responsabilidad social empresarial impacta significativamente en el tratamiento de residuos sólido de una municipalidad distrital, Lima, 2024		D3 – Tratamiento de residuos sólidos
¿Cómo impacta la responsabilidad social empresarial en la disposición final de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024?	Determinar el impacto de la responsabilidad social empresarial en la disposición final de residuos sólidos de una municipalidad distrital, Lima, 2024.	La responsabilidad social empresarial impacta significativamente en la disposición final de residuos sólido de una municipalidad distrital, Lima, 2024		D4: Disposición final
<b>METODOLOGÍA:</b> Enfoque de Investigación: Cuantitativa. Tipo de Investigación: Básica. Nivel de Investigación: Correlacional causal. Diseño: No experimental. Corte: Transversal. Método: Hipotético-Deductivo. Población: 160. Instrumento: Encuesta				

## ANEXO 2. Matriz de operacionalización de variables

Título: Responsabilidad social empresarial y su impacto en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024

Autor: Silva Espinoza, Marx Vladimir

VARIABLE 1	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	
<b>RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL</b>	Obligaciones de la empresa de perseguir aquellas políticas, tomar aquellas decisiones o seguir aquellas líneas de acción que son deseables en términos de objetivos y valores de la sociedad (citado por Cruzado, 2023)	Integración de aspectos económicos, ambientales y sociales en las decisiones empresariales; ello será evaluado mediante un instrumento tipo Likert elaborado por Merchán (2023); el cual será adaptado para el contexto del estudio.	D1-Ambito económico	Eficiencia en el uso de recursos	1	<b>Ordinal</b>  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	
				Reducción de costos operativos	2		
				Innovación en procesos y tecnologías	3		
				Generación de ingresos adicionales	4		
				Cumplimiento de normativas económicas	5		
				Evaluación de impacto financiero	6		
				Porcentaje de reducción en el desperdicio de materiales	7		
				Porcentaje de proveedores para la gestión de residuos sólidos	8		
			D2-Ámbito social	Implementación de programas de educación ambiental	9		
				Colaboración con organizaciones locales o instituciones educativas	10		
				Participación en campañas de limpieza y recolección de residuos sólidos	11		
				Creación de empleo mediante programas de reciclaje	12		
				Promoción de la inclusión social	13		
				Apoyo a iniciativas comunitarias para la gestión de residuos	14		
				Fomento de la responsabilidad individual y comunitaria	15		
				Porcentaje de quejas, sugerencias o comentarios recibidos	16		
				Número de proyectos de investigación o desarrollo tecnológico	17		
				D3-Ambito ambiental	Reducción de la generación de residuos		18
					Promoción del reciclaje y la reutilización		19
					Gestión adecuada de residuos peligrosos		20
					Implementación de tecnologías limpias		21
					Conservación de recursos naturales		22
					Minimización de la contaminación		23
					Monitoreo y reporte ambiental		24
					Participación de empleados y miembros de la comunidad local		25

VARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS</b>	Conjunto de acciones y procesos planificados destinados a manejar adecuadamente los desechos generados por actividades humanas (Valiente et al., 2023)	Esta variable esta operacionalizada a través de las siguientes dimensiones: la generación de residuos sólidos; la recolección de residuos sólidos; el tratamiento de residuos sólidos; y la disposición final. Estas dimensiones serán evaluadas mediante la aplicación de un instrumento diseñado para la recolección de datos (Huamaní & Tudela, 2020).	D1- Generación de residuos solidos	Frecuencia de capacitaciones sobre manejo de residuos sólidos	1	<b>Ordinal</b>  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
				Cultura ambiental y prácticas proambientales	2	
				Programas de sensibilización y promoción de pago de arbitrios	3	
				Programas de capacitación sobre minimización de residuos	4	
				Presencia de un comité permanente relacionado con la gestión de residuos	5	
				Reducción en la generación de residuos sólidos	6	
				Satisfacción de los ciudadanos	7	
			D2- Recolección de residuos solidos	Frecuencia de capacitaciones al personal	8	
				Disponibilidad de implementos y equipos de protección personal	9	
				Disponibilidad de unidades adecuadas para transporte	10	
				Presencia de personal dedicado a la recolección de residuos sólidos	11	
				Aplicación de medidas para la recolección de residuos fitopatógenos o químicos	12	
				Eficacia del servicio de recolección de residuos sólidos	13	
			D3- Tratamiento de residuos solidos	Existencia de planta tratamiento de residuos sólidos	14	
				Promoción de reciclaje de residuos sólidos.	15	
				Conciencia sobre la existencia de materia prima en residuos sólidos	16	
				Lugar acondicionado para almacenamiento	17	
				Práctica de clasificación	18	
			D4: Disposición final	Existencia de relleno sanitario	19	
				Promoción de un ambiente verde	20	
				Devaluación de productos reciclados debido al reciclaje informal	21	
				Uso de basural a cielo abierto	22	
				Conexión de la institución con una red cloacal	23	
				Porcentaje de residuos tratados cuyo destino final se encuentra documentado	24	
				Cantidad de residuos orgánicos	25	

## ANEXO 3. Instrumento

### CUESTIONARIO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL

**Instrucción:** A continuación, se encontrará con 25 preguntas relacionadas con la responsabilidad social empresarial; lea con detenimiento cada frase y responda marcando con una (x) a cada casilla según la enumeración de la tabla que corresponda.

Este trabajo es parte de la investigación de tesis titulada "Responsabilidad social empresarial y su impacto en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024", del autor Marx V. Silva Espinoza.

¿Brinda usted su consentimiento informado para realizar esta encuesta de carácter anónimo? Si ( ) No ( )

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE 1: RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL						
Dimensión 1: Ámbito económico		1	2	3	4	5
1	Las empresas implementan prácticas para reducir el consumo de recursos durante el proceso de gestión de residuos sólidos					
2	Las empresas identifican y aplican estrategias que reducen los costos asociados con la gestión de residuos sólidos, sin comprometer la calidad del servicio.					
3	Las empresas invierten en investigación y desarrollo de nuevas tecnologías y procesos para mejorar la eficiencia y reducir los costos en la gestión de residuos sólidos.					
4	Las empresas buscan oportunidades para generar ingresos adicionales a través de la gestión de residuos sólidos, como la venta de materiales reciclables o la producción de energía a partir de residuos.					
5	Las empresas cumplen con todas las regulaciones y normativas relacionadas con la gestión de residuos sólidos, minimizando así el riesgo de sanciones y multas.					
6	Las empresas realizan evaluaciones periódicas del impacto financiero de sus iniciativas de gestión de residuos sólidos para garantizar su viabilidad económica a largo plazo					
7	Existen programas de optimización de recursos que reduzcan el desperdicio de materiales y recursos en el proceso de gestión de residuos sólidos					
8	Se promueve la contratación de proveedores locales para la gestión de residuos sólidos, contribuyendo así al desarrollo económico de la comunidad					
Dimensión 2: Ámbito Social		1	2	3	4	5
9	La empresa ofrece programas de educación ambiental para concienciar a sus empleados sobre la correcta gestión de residuos sólidos					
10	La empresa colabora activamente con instituciones locales para promover la separación y reciclaje de residuos sólidos en la comunidad					
11	La empresa participa regularmente en campañas de limpieza y recolección de residuos sólidos en áreas públicas					

12	La empresa ofrece oportunidades laborales relacionadas con la gestión de residuos sólidos, contribuyendo así a la creación de empleo en la comunidad					
13	La empresa promueve la inclusión social al ofrecer oportunidades laborales en la gestión de residuos sólidos a grupos vulnerables de la sociedad					
14	La empresa apoya activamente iniciativas comunitarias para una gestión más sostenible de los residuos sólidos					
15	La empresa promueve la responsabilidad individual y comunitaria en la gestión de residuos sólidos mediante campañas de concientización y capacitación					
16	Se establecen canales de comunicación y retroalimentación con la comunidad local para recibir sugerencias, quejas o comentarios sobre el servicio de gestión de residuos sólidos, y se toman medidas para abordar estas inquietudes de manera oportuna					
17	La empresa apoya proyectos de investigación o desarrollo tecnológico en el ámbito de la gestión de residuos sólidos que puedan beneficiar a la comunidad local, como la implementación de sistemas de recogida más eficientes o el desarrollo de tecnologías de reciclaje innovadoras					
	<b>Dimensión 3: Ámbito ambiental</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
18	Las empresas implementan medidas para reducir la cantidad de residuos sólidos generados en sus operaciones, como la optimización de procesos y la adopción de prácticas de producción más sostenibles					
19	Las empresas fomentan el reciclaje y la reutilización de materiales dentro de sus instalaciones y entre sus empleados, mediante la implementación de programas de separación de residuos y la creación de puntos de recolección.					
20	Las empresas aseguran el manejo adecuado y seguro de los residuos sólidos peligrosos que se generan en sus operaciones, cumpliendo con todas las regulaciones ambientales pertinentes y minimizando el riesgo de contaminación.					
21	Las empresas invierten en tecnologías limpias y procesos ecoeficientes para el tratamiento y disposición de residuos sólidos, con el objetivo de reducir su impacto ambiental y mejorar la sostenibilidad de sus operaciones.					
22	Las empresas adoptan prácticas de gestión de residuos que contribuyen a la conservación de recursos naturales, como la reducción del consumo de agua y energía en los procesos de tratamiento y disposición de residuos.					
23	Las empresas implementan medidas para minimizar la contaminación del aire, agua y suelo asociada con la gestión de residuos sólidos, como la instalación de sistemas de control de emisiones y la prevención de fugas y derrames.					
24	Las empresas realizan un monitoreo continuo de sus actividades relacionadas con la gestión de residuos sólidos y proporcionan informes periódicos sobre su desempeño ambiental, con el fin de garantizar la transparencia y la rendición de cuentas ante las partes interesadas.					
25	Se llevan a cabo programas de educación ambiental dirigidos a empleados y comunidad local para concienciar sobre la importancia de la gestión adecuada de residuos sólidos y promover hábitos sostenibles.					

## CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE RESIDUOS SOLIDOS

**Instrucción:** A continuación, se encontrará con 25 preguntas relacionadas con la gestión de residuos sólidos; lea con detenimiento cada frase y responda marcando con una (x) a cada casilla según la enumeración de la tabla que corresponda.

Este trabajo es parte de la investigación de tesis titulada "Responsabilidad social empresarial y su impacto en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Lima, 2024", del autor Marx V. Silva Espinoza.

¿Brinda usted su consentimiento informado para realizar esta encuesta de carácter anónimo? Si ( ) No ( )

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE 2: GESTIÓN DE RESIDUOS SOLIDOS						
Dimensión 1: Generación de residuos solidos		1	2	3	4	5
1	¿Con qué frecuencia la municipalidad realiza capacitación a la población sobre el manejo de los residuos sólidos?					
2	¿Considera usted, que la población posee una cultura ambiental, que demuestre las buenas prácticas proambientales?					
3	¿Conoce usted, si la subgerencia de gestión ambiental, limpieza pública y áreas verdes cuenta con programas que promuevan el pago de los arbitrios y la sensibilización de la población?					
4	¿La Municipalidad tiene un programa de capacitación sobre la minimización de los residuos generados?					
5	¿Hay un comité permanente que tenga relación con la gestión de los residuos que aborden el tema de forma regular?					
6	¿Se implementan medidas para reducir la generación de residuos y promover prácticas de consumo sostenible					
7	¿Considera que la municipalidad está comprometida con la mejora continua del servicio de recolección de residuos sólidos y la implementación de prácticas sostenibles en este ámbito?					
Dimensión 2: Recolección de residuos solidos		1	2	3	4	5
8	¿Indique usted con qué frecuencia se realizan las capacitaciones al personal, sobre el manejo de residuos sólidos?					
9	Indique usted, ¿la municipalidad dispone de los implementos y los equipos de protección personal en óptimas condiciones?					
10	¿Considera usted que la municipalidad cuenta con las unidades adecuadas para el transporte de residuos sólidos?					
11	¿Hay un personal que se dedica a recoger los residuos sólidos?					
12	¿Si se encuentran residuos biopatógenos o químicos, se toma las medidas necesarias para su recolección?					

13	¿Recibe la municipalidad informe periódicos sobre el estado y la eficacia del servicio de recolección de residuos sólidos?					
Dimensión 3: Tratamiento de residuos solidos		1	2	3	4	5
14	Indique usted si ¿la municipalidad cuenta con una planta de caracterización y tratamiento de residuos sólidos?					
15	¿Conoce usted si la subgerencia de gestión ambiental, limpieza pública y áreas verdes promueve y realiza la reducción, reutilización y reciclaje de los residuos sólidos?					
16	¿Es consciente usted de que en los residuos sólido existe una gran cantidad de materia prima que debe ser aprovechado generando un desarrollo sostenible?					
17	¿Existe un lugar acondicionado para el almacenamiento inicial de residuos sólidos?					
18	¿Se clasifica los residuos sólidos antes de su almacenamiento?					
Dimensión 4: Disposición final		1	2	3	4	5
19	¿Indique usted si la municipalidad cuenta con relleno sanitario mecanizado?					
20	¿Conoce usted si la subgerencia de gestión ambiental, limpieza pública y áreas verdes promueve un ambiente verde en la provincia, como parte de la responsabilidad social?					
21	¿Es consciente que el reciclaje informal implica problemas de salud y además reduce el valor real de los productos reciclados?					
22	¿El sitio de disposición final de los residuos comunes es basural a cielo abierto?					
23	¿La Institución está conectada con una red cloacal?					
24	¿La municipalidad realiza un seguimiento del destino final de los residuos tratados, garantizando su disposición segura y ambientalmente responsable?					
25	¿La municipalidad realiza programas de compostaje para aprovechar los residuos orgánicos y producir abono?					

## ANEXO 4: Validación de los instrumentos

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL

Definición de la variable: Obligaciones de la empresa de perseguir aquellas políticas, tomar aquellas decisiones o seguir aquellas líneas de acción que son deseables en términos de objetivos y valores de la sociedad ( Cruzado, 2023)

Dimensión	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	observación
Ámbito económico	Eficiencia en el uso de recursos	Las empresas implementan prácticas para reducir el consumo de recursos durante el proceso de gestión de residuos sólidos	Si	Si	Si	Si	
	Reducción de costos operativos	Las empresas identifican y aplican estrategias que reducen los costos asociados con la gestión de residuos sólidos, sin comprometer la calidad del servicio.	Si	Si	Si	Si	
	Innovación en procesos y tecnologías	Las empresas invierten en investigación y desarrollo de nuevas tecnologías y procesos para mejorar la eficiencia y reducir los costos en la gestión de residuos sólidos.	Si	Si	Si	Si	
	Generación de ingresos adicionales	Las empresas buscan oportunidades para generar ingresos adicionales a través de la gestión de residuos sólidos, como la venta de materiales reciclables o la producción de energía a partir de residuos.	Si	Si	Si	Si	
	Cumplimiento de normativas económicas	Las empresas cumplen con todas las regulaciones y normativas relacionadas con la gestión de residuos sólidos, minimizando así el riesgo de sanciones y multas.	Si	Si	Si	Si	
	Evaluación de impacto financiero	Las empresas realizan evaluaciones periódicas del impacto financiero de sus iniciativas de gestión de residuos sólidos para garantizar su viabilidad económica a largo plazo	Si	Si	Si	Si	
	Porcentaje de reducción en el desperdicio de materiales	Existen programas de optimización de recursos que reduzcan el desperdicio de materiales y recursos en el proceso de gestión de residuos sólidos	Si	Si	Si	Si	
	Porcentaje de proveedores para la gestión de residuos sólidos	Se promueve la contratación de proveedores locales para la gestión de residuos sólidos, contribuyendo así al desarrollo económico de la comunidad	Si	Si	Si	Si	
Ámbito social	Implementación de programas de educación ambiental	La empresa ofrece programas de educación ambiental para concienciar a sus empleados sobre la correcta gestión de residuos sólidos	Si	Si	Si	Si	
	Colaboración con organizaciones locales o instituciones educativas	Las empresas colaboran activamente con instituciones locales para promover la separación y reciclaje de residuos sólidos en la comunidad	Si	Si	Si	Si	
	Participación en campañas de limpieza y recolección de residuos sólidos	La empresa participa regularmente en campañas de limpieza y recolección de residuos sólidos en áreas públicas	Si	Si	Si	Si	

	Creación de empleo mediante programas de reciclaje	La empresa ofrece oportunidades laborales relacionadas con la gestión de residuos sólidos, contribuyendo así a la creación de empleo en la comunidad	Si	Si	Si	Si	
	Promoción de la inclusión social	La empresa promueve la inclusión social al ofrecer oportunidades laborales en la gestión de residuos sólidos a grupos vulnerables de la sociedad	Si	Si	Si	Si	
	Apoyo a iniciativas comunitarias para la gestión de residuos	La empresa apoya activamente iniciativas comunitarias para una gestión más sostenible de los residuos sólidos	Si	Si	Si	Si	
	Fomento de la responsabilidad individual y comunitaria	La empresa promueve la responsabilidad individual y comunitaria en la gestión de residuos sólidos mediante campañas de concientización y capacitación	Si	Si	Si	Si	
	Porcentaje de quejas, sugerencias o comentarios recibidos	Se establecen canales de comunicación y retroalimentación con la comunidad local para recibir sugerencias, quejas o comentarios sobre el servicio de gestión de residuos sólidos, y se toman medidas para abordar estas inquietudes de manera oportuna	Si	Si	Si	Si	
	Número de proyectos de investigación o desarrollo tecnológico	La empresa apoya proyectos de investigación o desarrollo tecnológico en el ámbito de la gestión de residuos sólidos que puedan beneficiar a la comunidad local, como la implementación de sistemas de recogida más eficientes o el desarrollo de tecnologías de reciclaje innovadoras	Si	Si	Si	Si	
Ámbito ambiental	Reducción de la generación de residuos	Las empresas implementan medidas para reducir la cantidad de residuos sólidos generados en sus operaciones, como la optimización de procesos y la adopción de prácticas de producción más sostenibles	Si	Si	Si	Si	
	Promoción del reciclaje y la reutilización	Las empresas fomentan el reciclaje y la reutilización de materiales dentro de sus instalaciones y entre sus empleados, mediante la implementación de programas de separación de residuos y la creación de puntos de recolección.	Si	Si	Si	Si	
	Gestión adecuada de residuos peligrosos	Las empresas aseguran el manejo adecuado y seguro de los residuos sólidos peligrosos que se generan en sus operaciones, cumpliendo con todas las regulaciones ambientales pertinentes y minimizando el riesgo de contaminación.	Si	Si	Si	Si	
	Implementación de tecnologías limpias	Las empresas invierten en tecnologías limpias y procesos ecoeficientes para el tratamiento y disposición de residuos sólidos, con el objetivo de reducir su impacto ambiental y mejorar la sostenibilidad de sus operaciones.	Si	Si	Si	Si	
	Conservación de recursos naturales	Las empresas adoptan prácticas de gestión de residuos que contribuyen a la conservación de recursos naturales, como la reducción del consumo de agua y energía en los procesos de tratamiento y disposición de residuos.	Si	Si	Si	Si	
	Minimización de la contaminación	Las empresas implementan medidas para minimizar la contaminación del aire, agua y suelo asociada con la gestión de residuos sólidos, como la instalación de sistemas de control de emisiones y la prevención de fugas y derrames.	Si	Si	Si	Si	
	Monitoreo y reporte ambiental	Las empresas realizan un monitoreo continuo de sus actividades relacionadas con la gestión de residuos sólidos y proporcionan informes periódicos sobre su desempeño ambiental, con el fin de garantizar la transparencia y la rendición de cuentas ante las partes interesadas.	Si	Si	Si	Si	

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL

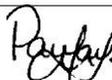
Definición de la variable: Obligaciones de la empresa de perseguir aquellas políticas, tomar aquellas decisiones o seguir aquellas líneas de acción que son deseables en términos de objetivos y valores de la sociedad ( Cruzado, 2023)

Dimensión	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	observación
Ámbito económico	Eficiencia en el uso de recursos	Las empresas implementan prácticas para reducir el consumo de recursos durante el proceso de gestión de residuos sólidos	Si	Si	Si	Si	
	Reducción de costos operativos	Las empresas identifican y aplican estrategias que reducen los costos asociados con la gestión de residuos sólidos, sin comprometer la calidad del servicio.	Si	Si	Si	Si	
	Innovación en procesos y tecnologías	Las empresas invierten en investigación y desarrollo de nuevas tecnologías y procesos para mejorar la eficiencia y reducir los costos en la gestión de residuos sólidos.	Si	Si	Si	Si	
	Generación de ingresos adicionales	Las empresas buscan oportunidades para generar ingresos adicionales a través de la gestión de residuos sólidos, como la venta de materiales reciclables o la producción de energía a partir de residuos.	Si	Si	Si	Si	
	Cumplimiento de normativas económicas	Las empresas cumplen con todas las regulaciones y normativas relacionadas con la gestión de residuos sólidos, minimizando así el riesgo de sanciones y multas.	Si	Si	Si	Si	
	Evaluación de impacto financiero	Las empresas realizan evaluaciones periódicas del impacto financiero de sus iniciativas de gestión de residuos sólidos para garantizar su viabilidad económica a largo plazo	Si	Si	Si	Si	
	Porcentaje de reducción en el desperdicio de materiales	Existen programas de optimización de recursos que reduzcan el desperdicio de materiales y recursos en el proceso de gestión de residuos sólidos	Si	Si	Si	Si	
	Porcentaje de proveedores para la gestión de residuos sólidos	Se promueve la contratación de proveedores locales para la gestión de residuos sólidos, contribuyendo así al desarrollo económico de la comunidad	Si	Si	Si	Si	
Ámbito social	Implementación de programas de educación ambiental	La empresa ofrece programas de educación ambiental para concienciar a sus empleados sobre la correcta gestión de residuos sólidos	Si	Si	Si	Si	
	Colaboración con organizaciones locales o instituciones educativas	Las empresas colaboran activamente con instituciones locales para promover la separación y reciclaje de residuos sólidos en la comunidad	Si	Si	Si	Si	

	Participación en campañas de limpieza y recolección de residuos sólidos	La empresa participa regularmente en campañas de limpieza y recolección de residuos sólidos en áreas públicas	Si	Si	Si	Si	
	Creación de empleo mediante programas de reciclaje	La empresa ofrece oportunidades laborales relacionadas con la gestión de residuos sólidos, contribuyendo así a la creación de empleo en la comunidad	Si	Si	Si	Si	
	Promoción de la inclusión social	La empresa promueve la inclusión social al ofrecer oportunidades laborales en la gestión de residuos sólidos a grupos vulnerables de la sociedad	Si	Si	Si	Si	
	Apoyo a iniciativas comunitarias para la gestión de residuos	La empresa apoya activamente iniciativas comunitarias para una gestión más sostenible de los residuos sólidos	Si	Si	Si	Si	
	Fomento de la responsabilidad individual y comunitaria	La empresa promueve la responsabilidad individual y comunitaria en la gestión de residuos sólidos mediante campañas de concientización y capacitación	Si	Si	Si	Si	
	Porcentaje de quejas, sugerencias o comentarios recibidos	Se establecen canales de comunicación y retroalimentación con la comunidad local para recibir sugerencias, quejas o comentarios sobre el servicio de gestión de residuos sólidos, y se toman medidas para abordar estas inquietudes de manera oportuna	Si	Si	Si	Si	
	Número de proyectos de investigación o desarrollo tecnológico	La empresa apoya proyectos de investigación o desarrollo tecnológico en el ámbito de la gestión de residuos sólidos que puedan beneficiar a la comunidad local, como la implementación de sistemas de recogida más eficientes o el desarrollo de tecnologías de reciclaje innovadoras	Si	Si	Si	Si	
Ámbito ambiental	Reducción de la generación de residuos	Las empresas implementan medidas para reducir la cantidad de residuos sólidos generados en sus operaciones, como la optimización de procesos y la adopción de prácticas de producción más sostenibles	Si	Si	Si	Si	
	Promoción del reciclaje y la reutilización	Las empresas fomentan el reciclaje y la reutilización de materiales dentro de sus instalaciones y entre sus empleados, mediante la implementación de programas de separación de residuos y la creación de puntos de recolección.	Si	Si	Si	Si	
	Gestión adecuada de residuos peligrosos	Las empresas aseguran el manejo adecuado y seguro de los residuos sólidos peligrosos que se generan en sus operaciones, cumpliendo con todas las regulaciones ambientales pertinentes y minimizando el riesgo de contaminación.	Si	Si	Si	Si	
	Implementación de tecnologías limpias	Las empresas invierten en tecnologías limpias y procesos ecoeficientes para el tratamiento y disposición de residuos sólidos, con el objetivo de reducir su impacto ambiental y mejorar la sostenibilidad de sus operaciones.	Si	Si	Si	Si	
	Conservación de recursos naturales	Las empresas adoptan prácticas de gestión de residuos que contribuyen a la conservación de recursos naturales, como la reducción del consumo de agua y energía en los procesos de tratamiento y disposición de residuos.	Si	Si	Si	Si	
	Minimización de la contaminación	Las empresas implementan medidas para minimizar la contaminación del aire, agua y suelo asociada con la gestión de residuos sólidos, como la instalación de sistemas de control de emisiones y la prevención de fugas y derrames.	Si	Si	Si	Si	

	Monitoreo y reporte ambiental	Las empresas realizan un monitoreo continuo de sus actividades relacionadas con la gestión de residuos sólidos y proporcionan informes periódicos sobre su desempeño ambiental, con el fin de garantizar la transparencia y la rendición de cuentas ante las partes interesadas.	Si	Si	Si	Si	
	Participación de empleados y miembros de la comunidad local	Se llevan a cabo programas de educación ambiental dirigidos a empleados y comunidad local para concienciar sobre la importancia de la gestión adecuada de residuos sólidos y promover hábitos sostenibles	Si	Si	Si	Si	

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

<b>Nombre del instrumento</b>	Responsabilidad social empresarial
<b>Objetivo del instrumento</b>	Evaluar el nivel de responsabilidad social empresarial
<b>Nombre y apellido del experto</b>	Pamela, Jaime Marcacuzco
<b>Documento de identidad</b>	45625933
<b>Años de experiencia en el área</b>	3
<b>Máximo grado académico</b>	Magister
<b>Nacionalidad</b>	Peruana
<b>Institución</b>	Municipalidad de San Juan de Miraflores
<b>Cargo</b>	Participación social
<b>Número telefónico</b>	993132488
<b>Firma</b>	
<b>Fecha</b>	11/05/2024

Graduado	Grado o Título	Institución
<p><b>JAIMES MARCACUZCO, PAMELA MERARI</b> DNI 45625933</p>	<p><b>BACHILLER EN GERONTOLOGIA</b></p> <p>Fecha de diploma: 21/04/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 05/03/2014 Fecha egreso: 15/07/2015</p>	<p><b>UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A.</b> PERU</p>
<p><b>JAIMES MARCACUZCO, PAMELA MERARI</b> DNI 45625933</p>	<p><b>BACHILLER EN ENFERMERIA</b></p> <p>Fecha de diploma: 28/04/23 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 14/03/2017 Fecha egreso: 15/07/2022</p>	<p><b>UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER S.A.</b> PERU</p>
<p><b>JAIMES MARCACUZCO, PAMELA MERARI</b> DNI 45625933</p>	<p><b>MAESTRA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD</b></p> <p>Fecha de diploma: 11/09/2023 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 03/02/2023</p>	<p><b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.</b> PERU</p>

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL

Definición de la variable: Obligaciones de la empresa de perseguir aquellas políticas, tomar aquellas decisiones o seguir aquellas líneas de acción que son deseables en términos de objetivos y valores de la sociedad ( Cruzado, 2023)

Dimensión	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	observación
Ámbito económico	Eficiencia en el uso de recursos	Las empresas implementan prácticas para reducir el consumo de recursos durante el proceso de gestión de residuos sólidos	Si	Si	Si	Si	
	Reducción de costos operativos	Las empresas identifican y aplican estrategias que reducen los costos asociados con la gestión de residuos sólidos, sin comprometer la calidad del servicio.	Si	Si	Si	Si	
	Innovación en procesos y tecnologías	Las empresas invierten en investigación y desarrollo de nuevas tecnologías y procesos para mejorar la eficiencia y reducir los costos en la gestión de residuos sólidos.	Si	Si	Si	Si	
	Generación de ingresos adicionales	Las empresas buscan oportunidades para generar ingresos adicionales a través de la gestión de residuos sólidos, como la venta de materiales reciclables o la producción de energía a partir de residuos.	Si	Si	Si	Si	
	Cumplimiento de normativas económicas	Las empresas cumplen con todas las regulaciones y normativas relacionadas con la gestión de residuos sólidos, minimizando así el riesgo de sanciones y multas.	Si	Si	Si	Si	
	Evaluación de impacto financiero	Las empresas realizan evaluaciones periódicas del impacto financiero de sus iniciativas de gestión de residuos sólidos para garantizar su viabilidad económica a largo plazo	Si	Si	Si	Si	
	Porcentaje de reducción en el desperdicio de materiales	Existen programas de optimización de recursos que reduzcan el desperdicio de materiales y recursos en el proceso de gestión de residuos sólidos	Si	Si	Si	Si	
	Porcentaje de proveedores para la gestión de residuos sólidos	Se promueve la contratación de proveedores locales para la gestión de residuos sólidos, contribuyendo así al desarrollo económico de la comunidad	Si	Si	Si	Si	
Ámbito social	Implementación de programas de educación ambiental	La empresa ofrece programas de educación ambiental para concienciar a sus empleados sobre la correcta gestión de residuos sólidos	Si	Si	Si	Si	
	Colaboración con organizaciones locales o instituciones educativas	Las empresas colaboran activamente con instituciones locales para promover la separación y reciclaje de residuos sólidos en la comunidad	Si	Si	Si	Si	
	Participación en campañas de limpieza y recolección de residuos sólidos	La empresa participa regularmente en campañas de limpieza y recolección de residuos sólidos en áreas públicas	Si	Si	Si	Si	

	Creación de empleo mediante programas de reciclaje	La empresa ofrece oportunidades laborales relacionadas con la gestión de residuos sólidos, contribuyendo así a la creación de empleo en la comunidad	Si	Si	Si	Si	
	Promoción de la inclusión social	La empresa promueve la inclusión social al ofrecer oportunidades laborales en la gestión de residuos sólidos a grupos vulnerables de la sociedad	Si	Si	Si	Si	
	Apoyo a iniciativas comunitarias para la gestión de residuos	La empresa apoya activamente iniciativas comunitarias para una gestión más sostenible de los residuos sólidos	Si	Si	Si	Si	
	Fomento de la responsabilidad individual y comunitaria	La empresa promueve la responsabilidad individual y comunitaria en la gestión de residuos sólidos mediante campañas de concientización y capacitación	Si	Si	Si	Si	
	Porcentaje de quejas, sugerencias o comentarios recibidos	Se establecen canales de comunicación y retroalimentación con la comunidad local para recibir sugerencias, quejas o comentarios sobre el servicio de gestión de residuos sólidos, y se toman medidas para abordar estas inquietudes de manera oportuna	Si	Si	Si	Si	
	Número de proyectos de investigación o desarrollo tecnológico	La empresa apoya proyectos de investigación o desarrollo tecnológico en el ámbito de la gestión de residuos sólidos que puedan beneficiar a la comunidad local, como la implementación de sistemas de recogida más eficientes o el desarrollo de tecnologías de reciclaje innovadoras	Si	Si	Si	Si	
Ámbito ambiental	Reducción de la generación de residuos	Las empresas implementan medidas para reducir la cantidad de residuos sólidos generados en sus operaciones, como la optimización de procesos y la adopción de prácticas de producción más sostenibles	Si	Si	Si	Si	
	Promoción del reciclaje y la reutilización	Las empresas fomentan el reciclaje y la reutilización de materiales dentro de sus instalaciones y entre sus empleados, mediante la implementación de programas de separación de residuos y la creación de puntos de recolección.	Si	Si	Si	Si	
	Gestión adecuada de residuos peligrosos	Las empresas aseguran el manejo adecuado y seguro de los residuos sólidos peligrosos que se generan en sus operaciones, cumpliendo con todas las regulaciones ambientales pertinentes y minimizando el riesgo de contaminación.	Si	Si	Si	Si	
	Implementación de tecnologías limpias	Las empresas invierten en tecnologías limpias y procesos ecoeficientes para el tratamiento y disposición de residuos sólidos, con el objetivo de reducir su impacto ambiental y mejorar la sostenibilidad de sus operaciones.	Si	Si	Si	Si	
	Conservación de recursos naturales	Las empresas adoptan prácticas de gestión de residuos que contribuyen a la conservación de recursos naturales, como la reducción del consumo de agua y energía en los procesos de tratamiento y disposición de residuos.	Si	Si	Si	Si	
	Minimización de la contaminación	Las empresas implementan medidas para minimizar la contaminación del aire, agua y suelo asociada con la gestión de residuos sólidos, como la instalación de sistemas de control de emisiones y la prevención de fugas y derrames.	Si	Si	Si	Si	
	Monitoreo y reporte ambiental	Las empresas realizan un monitoreo continuo de sus actividades relacionadas con la gestión de residuos sólidos y proporcionan informes periódicos sobre su desempeño ambiental, con el fin de garantizar la transparencia y la rendición de cuentas ante las partes interesadas.	Si	Si	Si	Si	

	Participación de empleados y miembros de la comunidad local	Se llevan a cabo programas de educación ambiental dirigidos a empleados y comunidad local para concienciar sobre la importancia de la gestión adecuada de residuos sólidos y promover hábitos sostenibles	Si	Si	Si	Si	
--	---	---	----	----	----	----	--

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

<b>Nombre del instrumento</b>	Responsabilidad Social Empresarial
<b>Objetivo del instrumento</b>	Evaluar el nivel de responsabilidad social empresarial
<b>Nombre y apellido del experto</b>	Irma, Jaimes Ríos
<b>Documento de identidad</b>	08569632
<b>Años de experiencia en el área</b>	28
<b>Máximo grado académico</b>	Doctora
<b>Nacionalidad</b>	Peruana
<b>Institución</b>	Hospital Sergio E. Bernales
<b>Cargo</b>	Asistente social / Abogada
<b>Número telefónico</b>	976036489
<b>Firma</b>	 MINISTERIO DE SALUD HOSPITAL SERGIO E. BERNALES "IRA JAIMES RIOS" CTSP 7318
<b>Fecha</b>	11/05/2024

<p><b>JAIMES RIOS, IRMA</b> <b>DNI 08569632</b></p>	<p><b>MAGISTER EN EDUCACION INVESTIGACION Y DOCENCIA SUPERIOR</b></p> <p>Fecha de diploma: 02/08/2013 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p><b>UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO</b> <i>PERU</i></p>
<p><b>JAIMES RIOS, IRMA</b> <b>DNI 08569632</b></p>	<p><b>LICENCIADO EN TRABAJO SOCIAL</b></p> <p>Fecha de diploma: 01/10/1992 Modalidad de estudios: -</p>	<p><b>UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES</b> <i>PERU</i></p>
<p><b>JAIMES RIOS, IRMA</b> <b>DNI 08569632</b></p>	<p><b>ABOGADO</b></p> <p>Fecha de diploma: 18/07/2008 Modalidad de estudios: -</p>	<p><b>UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO</b> <i>PERU</i></p>
<p><b>JAIMES RIOS, IRMA</b> <b>DNI 08569632</b></p>	<p><b>BACHILLER EN DERECHO</b></p> <p>Fecha de diploma: 25/04/2008 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p><b>UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A.</b> <i>PERU</i></p>
<p><b>JAIMES RIOS, IRMA</b> <b>DNI 08569632</b></p>	<p><b>BACHILLER EN TRABAJO SOCIAL</b></p> <p>Fecha de diploma: 04/06/1992 Modalidad de estudios: -</p>	<p><b>UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES</b> <i>PERU</i></p>

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS

Definición de la variable: Conjunto de acciones y procesos planificados destinados a manejar adecuadamente los desechos generados por actividades humanas (Valiente et al., 2023)

Dimensión	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	observación
Generación de residuos sólidos	Frecuencia de capacitaciones sobre manejo de residuos sólidos	¿Con qué frecuencia la municipalidad realiza capacitación a la población sobre el manejo de los residuos sólidos?	Si	Si	Si	Si	
	Cultura ambiental y prácticas pro ambientales	¿Considera usted, que la población posee una cultura ambiental, que demuestre las buenas prácticas pro ambientales?	Si	Si	Si	Si	
	Programas de sensibilización y promoción de pago de arbitrios	¿Conoce usted, si la sub gerencia de gestión ambiental, limpieza pública y áreas verdes, cuenta con programas que promuevan el pago de los arbitrios y la sensibilización de la población?	Si	Si	Si	Si	
	Programas de capacitación sobre minimización de residuos	¿La Municipalidad tiene un programa de capacitación sobre la minimización de los residuos generados?	Si	Si	Si	Si	
	Presencia de un comité permanente relacionado con la gestión de residuos	¿Hay un comité permanente que tenga relación con la gestión de los residuos que aborden el tema de forma regular?	Si	Si	Si	Si	
	Reducción en la generación de residuos sólidos	¿Se implementan medidas para reducir la generación de residuos y promover prácticas de consumo sostenible	Si	Si	Si	Si	
	Satisfacción de los ciudadanos	¿Considera que la municipalidad está comprometida con la mejora continua del servicio de recolección de residuos sólidos y la implementación de prácticas sostenibles en este ámbito?	Si	Si	Si	Si	
Recolección de residuos sólidos	Frecuencia de capacitaciones al personal	¿Indique usted con qué frecuencia se realizan las capacitaciones al personal, sobre el manejo de residuos sólidos?	Si	Si	Si	Si	
	Disponibilidad de implementos y equipos de protección personal	Indique usted, ¿la municipalidad dispone de los implementos y los equipos de protección personal en óptimas condiciones?	Si	Si	Si	Si	
	Disponibilidad de unidades adecuadas para transporte	¿Considera usted que la municipalidad cuenta con las unidades adecuadas para el transporte de residuos sólidos?	Si	Si	Si	Si	

	Presencia de personal dedicado a la recolección de residuos sólidos	¿Hay un personal que se dedica a recoger los residuos sólidos?	Si	Si	Si	Si	
	Aplicación de medidas para la recolección de residuos biopatógenos o químicos	¿Si se encuentran residuos biopatógenos o químicos, se toma las medidas necesarias para su recolección?	Si	Si	Si	Si	
	Eficacia del servicio de recolección de residuos sólidos	¿Recibe la municipalidad informe periódicos sobre el estado y la eficacia del servicio de recolección de residuos sólidos?	Si	Si	Si	Si	
Tratamiento de los residuos solidos	Existencia de planta tratamiento de residuos sólidos	Indique usted si ¿la municipalidad cuenta con una planta de caracterización y tratamiento de residuos sólidos?	Si	Si	Si	Si	
	Promoción de reciclaje de residuos sólidos.	¿Conoce usted si la sub gerencia de gestión ambiental, limpieza pública y áreas verdes promueve y realiza la reducción, reutilización y reciclaje de los residuos sólidos?	Si	Si	Si	Si	
	Conciencia sobre la existencia de materia prima en residuos sólidos	¿Es consciente usted de que en los residuos sólido existe una gran cantidad de materia prima que debe ser aprovechado generando un desarrollo sostenible?	Si	Si	Si	Si	
	Lugar acondicionado para almacenamiento	¿Existe un lugar acondicionado para el almacenamiento inicial de residuos sólidos?	Si	Si	Si	Si	
	Práctica de clasificación	¿Se clasifica los residuos sólidos antes de su almacenamiento?	Si	Si	Si	Si	
Disposición final	Existencia de relleno sanitario	¿Indique usted si la municipalidad cuenta con relleno sanitario mecanizado?	Si	Si	Si	Si	
	Promoción de un ambiente verde	¿Conoce usted si la sub gerencia de gestión ambiental, limpieza pública y áreas verdes promueve un ambiente verde en la provincia, como parte de la responsabilidad social?	Si	Si	Si	Si	
	Devaluación de productos reciclados debido al reciclaje informal	¿Es consciente que el reciclaje informal implica problemas de salud y además reduce el valor real de los productos reciclados?	Si	Si	Si	Si	
	Uso de basural a cielo abierto	¿El sitio de disposición final de los residuos comunes es basural a cielo abierto?	Si	Si	Si	Si	
	Conexión de la institución con una red cloacal	¿La Institución está conectada con una red cloacal?	Si	Si	Si	Si	
	Porcentaje de residuos tratados cuyo destino final se encuentra documentado	¿La municipalidad realiza un seguimiento del destino final de los residuos tratados, garantizando su disposición segura y ambientalmente responsable?	Si	Si	Si	Si	
	Cantidad de residuos orgánicos	¿La municipalidad realiza programas de compostaje para aprovechar los residuos orgánicos y producir abono?	Si	Si	Si	Si	

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

<b>Nombre del instrumento</b>	Gestión de residuos solidos
<b>Objetivo del instrumento</b>	Evaluar el nivel de gestión de los residuos solidos
<b>Nombre y apellido del experto</b>	Yin Hirvin, Flores Huamancuri
<b>Documento de identidad</b>	45895190
<b>Años de experiencia en el área</b>	4
<b>Máximo grado académico</b>	Magister
<b>Nacionalidad</b>	Peruana
<b>Institución</b>	Municipalidad de Villa María del Triunfo
<b>Cargo</b>	Dirección del CIAM
<b>Número telefónico</b>	953803940
<b>Firma</b>	
<b>Fecha</b>	11/05/2024

Graduado	Grado o Título	Institución
<p><b>FLORES HUAMANCURI, YIN HIRVIN</b> DNI 45895190</p>	<p><b>GERONTOLOGO</b></p> <p>Fecha de diploma: 30/07/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p>	<p><b>UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A.</b> PERU</p>
<p><b>FLORES HUAMANCURI, YIN HIRVIN</b> DNI 45895190</p>	<p><b>MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA</b></p> <p>Fecha de diploma: 11/05/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 17/08/2015 Fecha egreso: 09/07/2017</p>	<p><b>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO</b> PERU</p>
<p><b>FLORES HUAMANCURI, YIN HIRVIN</b> DNI 45895190</p>	<p><b>BACHILLER EN GERONTOLOGÍA</b></p> <p>Fecha de diploma: 13/06/13 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p><b>UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A.</b> PERU</p>

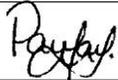
## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS

Definición de la variable: Conjunto de acciones y procesos planificados destinados a manejar adecuadamente los desechos generados por actividades humanas (Valiente et al., 2023)

Dimensión	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	observación
Generación de residuos sólidos	Frecuencia de capacitaciones sobre manejo de residuos sólidos	¿Con qué frecuencia la municipalidad realiza capacitación a la población sobre el manejo de los residuos sólidos?	Si	Si	Si	Si	
	Cultura ambiental y prácticas pro ambientales	¿Considera usted, que la población posee una cultura ambiental, que demuestre las buenas prácticas pro ambientales?	Si	Si	Si	Si	
	Programas de sensibilización y promoción de pago de arbitrios	¿Conoce usted, si la sub gerencia de gestión ambiental, limpieza pública y áreas verdes, cuenta con programas que promuevan el pago de los arbitrios y la sensibilización de la población?	Si	Si	Si	Si	
	Programas de capacitación sobre minimización de residuos	¿La Municipalidad tiene un programa de capacitación sobre la minimización de los residuos generados?	Si	Si	Si	Si	
	Presencia de un comité permanente relacionado con la gestión de residuos	¿Hay un comité permanente que tenga relación con la gestión de los residuos que aborden el tema de forma regular?	Si	Si	Si	Si	
	Reducción en la generación de residuos sólidos	¿Se implementan medidas para reducir la generación de residuos y promover prácticas de consumo sostenible?	Si	Si	Si	Si	
	Satisfacción de los ciudadanos	¿Considera que la municipalidad está comprometida con la mejora continua del servicio de recolección de residuos sólidos y la implementación de prácticas sostenibles en este ámbito?	Si	Si	Si	Si	
Recolección de residuos sólidos	Frecuencia de capacitaciones al personal	¿Indique usted con qué frecuencia se realizan las capacitaciones al personal, sobre el manejo de residuos sólidos?	Si	Si	Si	Si	
	Disponibilidad de implementos y equipos de protección personal	Indique usted, ¿la municipalidad dispone de los implementos y los equipos de protección personal en óptimas condiciones?	Si	Si	Si	Si	
	Disponibilidad de unidades adecuadas para transporte	¿Considera usted que la municipalidad cuenta con las unidades adecuadas para el transporte de residuos sólidos?	Si	Si	Si	Si	

	Presencia de personal dedicado a la recolección de residuos sólidos	¿Hay un personal que se dedica a recoger los residuos sólidos?	Si	Si	Si	Si	
	Aplicación de medidas para la recolección de residuos biopatógenos o químicos	¿Si se encuentran residuos biopatógenos o químicos, se toma las medidas necesarias para su recolección?	Si	Si	Si	Si	
	Eficacia del servicio de recolección de residuos sólidos	¿Recibe la municipalidad informe periódicos sobre el estado y la eficacia del servicio de recolección de residuos sólidos?	Si	Si	Si	Si	
Tratamiento de los residuos solidos	Existencia de planta tratamiento de residuos sólidos	Indique usted si ¿la municipalidad cuenta con una planta de caracterización y tratamiento de residuos sólidos?	Si	Si	Si	Si	
	Promoción de reciclaje de residuos sólidos.	¿Conoce usted si la sub gerencia de gestión ambiental, limpieza pública y áreas verdes promueve y realiza la reducción, reutilización y reciclaje de los residuos sólidos?	Si	Si	Si	Si	
	Conciencia sobre la existencia de materia prima en residuos sólidos	¿Es consciente usted de que en los residuos sólido existe una gran cantidad de materia prima que debe ser aprovechado generando un desarrollo sostenible?	Si	Si	Si	Si	
	Lugar acondicionado para almacenamiento	¿Existe un lugar acondicionado para el almacenamiento inicial de residuos sólidos?	Si	Si	Si	Si	
	Práctica de clasificación	¿Se clasifica los residuos sólidos antes de su almacenamiento?	Si	Si	Si	Si	
Disposición final	Existencia de relleno sanitario	¿Indique usted si la municipalidad cuenta con relleno sanitario mecanizado?	Si	Si	Si	Si	
	Promoción de un ambiente verde	¿Conoce usted si la sub gerencia de gestión ambiental, limpieza pública y áreas verdes promueve un ambiente verde en la provincia, como parte de la responsabilidad social?	Si	Si	Si	Si	
	Devaluación de productos reciclados debido al reciclaje informal	¿Es consciente que el reciclaje informal implica problemas de salud y además reduce el valor real de los productos reciclados?	Si	Si	Si	Si	
	Uso de basural a cielo abierto	¿El sitio de disposición final de los residuos comunes es basural a cielo abierto?	Si	Si	Si	Si	
	Conexión de la institución con una red cloacal	¿La Institución está conectada con una red cloacal?	Si	Si	Si	Si	
	Porcentaje de residuos tratados cuyo destino final se encuentra documentado	¿La municipalidad realiza un seguimiento del destino final de los residuos tratados, garantizando su disposición segura y ambientalmente responsable?	Si	Si	Si	Si	
	Cantidad de residuos orgánicos	¿La municipalidad realiza programas de compostaje para aprovechar los residuos orgánicos y producir abono?	Si	Si	Si	Si	

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

<b>Nombre del instrumento</b>	Gestión de los residuos solidos
<b>Objetivo del instrumento</b>	Evaluar el nivel de gestión de los residuos solidos
<b>Nombre y apellido del experto</b>	Pamela, Jaime Marcacuzco
<b>Documento de identidad</b>	45625933
<b>Años de experiencia en el área</b>	3
<b>Máximo grado académico</b>	Magister
<b>Nacionalidad</b>	Peruana
<b>Institución</b>	Municipalidad de San Juan de Miraflores
<b>Cargo</b>	Participación social
<b>Número telefónico</b>	993132488
<b>Firma</b>	
<b>Fecha</b>	11/05/2024

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SOLIDOS

Definición de la variable: Conjunto de acciones y procesos planificados destinados a manejar adecuadamente los desechos generados por actividades humanas (Valiente et al., 2023)

Dimensión	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	observación
Generación de residuos sólidos	Frecuencia de capacitaciones sobre manejo de residuos sólidos	¿Con qué frecuencia la municipalidad realiza capacitación a la población sobre el manejo de los residuos sólidos?	Si	Si	Si	Si	
	Cultura ambiental y prácticas pro ambientales	¿Considera usted, que la población posee una cultura ambiental, que demuestre las buenas prácticas pro ambientales?	Si	Si	Si	Si	
	Programas de sensibilización y promoción de pago de arbitrios	¿Conoce usted, si la sub gerencia de gestión ambiental, limpieza pública y áreas verdes, cuenta con programas que promuevan el pago de los arbitrios y la sensibilización de la población?	Si	Si	Si	Si	
	Programas de capacitación sobre minimización de residuos	¿La Municipalidad tiene un programa de capacitación sobre la minimización de los residuos generados?	Si	Si	Si	Si	
	Presencia de un comité permanente relacionado con la gestión de residuos	¿Hay un comité permanente que tenga relación con la gestión de los residuos que aborden el tema de forma regular?	Si	Si	Si	Si	
	Reducción en la generación de residuos sólidos	¿Se implementan medidas para reducir la generación de residuos y promover prácticas de consumo sostenible	Si	Si	Si	Si	
	Satisfacción de los ciudadanos	¿Considera que la municipalidad está comprometida con la mejora continua del servicio de recolección de residuos sólidos y la implementación de prácticas sostenibles en este ámbito?	Si	Si	Si	Si	
Recolección de residuos sólidos	Frecuencia de capacitaciones al personal	¿Indique usted con qué frecuencia se realizan las capacitaciones al personal, sobre el manejo de residuos sólidos?	Si	Si	Si	Si	
	Disponibilidad de implementos y equipos de protección personal	Indique usted, ¿la municipalidad dispone de los implementos y los equipos de protección personal en óptimas condiciones?	Si	Si	Si	Si	
	Disponibilidad de unidades adecuadas para transporte	¿Considera usted que la municipalidad cuenta con las unidades adecuadas para el transporte de residuos sólidos?	Si	Si	Si	Si	
	Presencia de personal dedicado a la recolección de residuos sólidos	¿Hay un personal que se dedica a recoger los residuos sólidos?	Si	Si	Si	Si	

	Aplicación de medidas para la recolección de residuos biopatógenos o químicos	¿Si se encuentran residuos biopatógenos o químicos, se toma las medidas necesarias para su recolección?	Si	Si	Si	Si	
	Eficacia del servicio de recolección de residuos sólidos	¿Recibe la municipalidad informe periódicos sobre el estado y la eficacia del servicio de recolección de residuos sólidos?	Si	Si	Si	Si	
Tratamiento de los residuos solidos	Existencia de planta tratamiento de residuos sólidos	Indique usted si ¿la municipalidad cuenta con una planta de caracterización y tratamiento de residuos sólidos?	Si	Si	Si	Si	
	Promoción de reciclaje de residuos sólidos.	¿Conoce usted si la sub gerencia de gestión ambiental, limpieza pública y áreas verdes promueve y realiza la reducción, reutilización y reciclaje de los residuos sólidos?	Si	Si	Si	Si	
	Conciencia sobre la existencia de materia prima en residuos sólidos	¿Es consciente usted de que en los residuos sólido existe una gran cantidad de materia prima que debe ser aprovechado generando un desarrollo sostenible?	Si	Si	Si	Si	
	Lugar acondicionado para almacenamiento	¿Existe un lugar acondicionado para el almacenamiento inicial de residuos sólidos?	Si	Si	Si	Si	
	Práctica de clasificación	¿Se clasifica los residuos sólidos antes de su almacenamiento?	Si	Si	Si	Si	
Disposición final	Existencia de relleno sanitario	¿Indique usted si la municipalidad cuenta con relleno sanitario mecanizado?	Si	Si	Si	Si	
	Promoción de un ambiente verde	¿Conoce usted si la sub gerencia de gestión ambiental, limpieza pública y áreas verdes promueve un ambiente verde en la provincia, como parte de la responsabilidad social?	Si	Si	Si	Si	
	Devaluación de productos reciclados debido al reciclaje informal	¿Es consciente que el reciclaje informal implica problemas de salud y además reduce el valor real de los productos reciclados?	Si	Si	Si	Si	
	Uso de basural a cielo abierto	¿El sitio de disposición final de los residuos comunes es basural a cielo abierto?	Si	Si	Si	Si	
	Conexión de la institución con una red cloacal	¿La Institución está conectada con una red cloacal?	Si	Si	Si	Si	
	Porcentaje de residuos tratados cuyo destino final se encuentra documentado	¿La municipalidad realiza un seguimiento del destino final de los residuos tratados, garantizando su disposición segura y ambientalmente responsable?	Si	Si	Si	Si	
	Cantidad de residuos orgánicos	¿La municipalidad realiza programas de compostaje para aprovechar los residuos orgánicos y producir abono?	Si	Si	Si	Si	

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

<b>Nombre del instrumento</b>	Gestión de los residuos solidos
<b>Objetivo del instrumento</b>	Evaluar el nivel de gestión de los residuos solidos
<b>Nombre y apellido del experto</b>	Irma, Jaimes Ríos
<b>Documento de identidad</b>	08569632
<b>Años de experiencia en el área</b>	28
<b>Máximo grado académico</b>	Doctora
<b>Nacionalidad</b>	Peruana
<b>Institución</b>	Hospital Sergio E. Bernales
<b>Cargo</b>	Asistente social / Abogada
<b>Número telefónico</b>	976036489
<b>Firma</b>	
<b>Fecha</b>	11/05/2024

## ANEXO 5: Confiabilidad de los instrumentos

### Cuestionario de responsabilidad social empresarial

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,928	25

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	54,2000	310,695	,714	,922
P2	55,2000	345,432	,242	,929
P3	54,6500	318,976	,604	,925
P4	54,4000	328,147	,778	,923
P5	54,7000	322,642	,708	,923
P6	55,0500	336,366	,476	,926
P7	54,7500	323,461	,644	,924
P8	54,6500	340,766	,423	,927
P9	54,6000	335,832	,382	,928
P10	54,8000	325,221	,589	,925
P11	54,7500	313,566	,791	,921
P12	54,3500	321,924	,831	,922
P13	54,3500	306,871	,770	,921
P14	55,2500	346,829	,231	,929
P15	54,6000	321,726	,698	,923
P16	55,1000	336,200	,468	,926
P17	54,9500	327,418	,442	,928
P18	55,8000	353,221	,087	,930
P19	55,3500	344,661	,267	,929
P20	54,6500	329,292	,528	,926
P21	54,4000	325,200	,703	,923
P22	54,4000	313,095	,685	,923
P23	55,2500	345,039	,265	,929
P24	54,5500	318,471	,644	,924
P25	54,4500	319,945	,872	,921

## Cuestionario de gestión de residuos solidos

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,897	25

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	60,3000	280,011	,788	,886
P2	61,0000	328,421	-,194	,905
P3	60,4000	294,253	,487	,894
P4	60,3500	285,187	,897	,885
P5	60,7000	290,011	,733	,888
P6	61,5000	305,842	,429	,895
P7	60,3500	294,345	,489	,894
P8	60,7500	305,987	,469	,894
P9	60,4000	283,200	,727	,887
P10	61,1000	299,253	,498	,893
P11	60,6000	292,042	,616	,891
P12	60,2000	304,168	,508	,894
P13	60,2500	281,987	,702	,888
P14	60,6000	316,253	,094	,902
P15	60,6000	285,621	,740	,888
P16	61,1500	297,292	,554	,892
P17	60,9000	296,305	,399	,896
P18	61,4000	310,042	,259	,898
P19	61,0000	317,158	,058	,904
P20	60,8000	298,168	,514	,893
P21	60,4500	291,313	,691	,889
P22	60,1500	278,239	,743	,887
P23	61,3000	325,695	-,113	,905
P24	60,6500	290,661	,591	,891
P25	59,9000	307,884	,304	,897

## ANEXO 6: Fórmula para la muestra

Para la muestra de usuarios, por ser una población finita, se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

N= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza al 95% (1.96)

p = Proporción esperada (0.05)

q = 1-p (0.95)

d= Precisión (0,03)

$$n = \frac{160 (1.96) (1.96) (0.05) (0.95)}{0.03 (0.03) (160-1) + 0.03 (0.05) (0.95)}$$

n= 114

La muestra de usuarios estará conformada por 114.

