



**Universidad César Vallejo**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Habilidades sociales en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Carbajal Ayala, Nadia Melissa (orcid.org/0000-0001-9505-9600)

**ASESORES:**

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto (orcid.org/0000-0001-9630-6511)

Dra. Denegri Velarde, Maria Isabel (orcid.org/0000-0002-4235-9009)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2024**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ASMAD MENA GIMMY ROBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Habilidades sociales en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024", cuyo autor es CARBAJAL AYALA NADIA MELISSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ASMAD MENA GIMMY ROBERTO DNI: 09452979 ORCID: 0000-0001-9630-6511	Firmado electrónicamente por: GASMADM9 el 07- 08-2024 18:42:51

Código documento Trilce: TRI - 0853547



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CARBAJAL AYALA NADIA MELISSA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Habilidades sociales en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
NADIA MELISSA CARBAJAL AYALA DNI: 70389240 ORCID: 0000-0001-9505-9600	Firmado electrónicamente por: NCARBAJALA el 07-08- 2024 22:27:08

Código documento Trilce: TRI - 0853546

### **Dedicatoria**

El presente estudio se lo dedico en primer lugar a Dios, quien me ha permitido culminar con una nueva etapa de mi vida. Asimismo, a mi familia, por su apoyo y comprensión a lo largo de mi camino profesional.

### **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo por permitirme ser parte de la maestría en psicología educativa, a cada docente que me ayudo a estar más cerca de mi meta, en especial al asesor Dr. Gimmy Asmad quién con su guiado y orientación me ha permitido culminar esta investigación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figura.....	vii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	15
III. RESULTADOS.....	20
IV. DISCUSIÓN.....	30
V. CONCLUSIONES.....	37
VI. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS.....	48

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Habilidades sociales y conducta disruptiva.....	21
Tabla 2 Asertividad y conducta disruptiva.....	22
Tabla 3 Conversación y conducta disruptiva.....	23
Tabla 4 Autorregulación y conducta disruptiva.....	24
Tabla 5 Información de ajuste.....	27
Tabla 6 Pseudo R cuadrado.....	27
Tabla 7 Información de ajuste.....	28
Tabla 8 Pseudo R cuadrado.....	28
Tabla 9 Información de ajuste.....	29
Tabla 10 Pseudo R cuadrado.....	29
Tabla 11 Información de ajuste.....	30
Tabla 12 Pseudo R cuadrado.....	30

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Habilidades sociales y conducta disruptiva.....	21
Figura 2 Asertividad y conducta disruptiva.....	22
Figura 3 Conversación y conducta disruptiva.....	23
Figura 4 Autorregulación y conducta disruptiva.....	24



## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general el determinar la influencia de las habilidades sociales en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública. La investigación fue tipo aplicada, un nivel explicativo, enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo, diseño no experimental, corte transversal. La población fue 234 estudiantes, con una muestra de 150, el muestreo aleatorio simple. Se utilizó como técnica la encuesta, el instrumento utilizado fue el cuestionario. Además, se realizó la validación por criterio jueces para analizar los ítems. De igual manera, se realizó la fiabilidad mediante el estadístico Alpha de Cronbach. Referente a los resultados, se realizó la prueba de Regresión Logística Ordinal, obteniendo un valor de significancia (0,115) siendo superior al margen de error (0,05) confirmando que las habilidades sociales no influyen significativamente en la conducta disruptiva, en cuanto a los valores de la prueba de R<sup>2</sup> de Cox y Snell y Nagelkerke de 29.9 %, se determina que los escolares perciben que las habilidades sociales no influyen significativamente en la conducta disruptiva en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Nasca, alineándose con el ODS 4 al mejorar la calidad educativa en la adolescencia.

**Palabras clave:** Habilidades sociales, conducta disruptiva, estudiantes.

## **Abstract**

The general objective of this research was to determine the influence of social skills on disruptive behavior in high school students of a public educational institution. Contributing to knowledge in order to achieve sustainability. The research was applied, an explanatory level, quantitative approach, hypothetical-deductive method, non-experimental design, cross-sectional. The population was 234 students, with a sample of 150, simple random sampling. The survey was used as a technique, the instrument used was the questionnaire. In addition, judges' criterion validation was carried out to analyze the items. Similarly, reliability was carried out using Cronbach's Alpha statistic. Regarding the results, the Ordinal Logistic Regression test was carried out, obtaining a significance value (0,115) being higher than the margin of error (0,05) confirming that social skills do not significantly influence disruptive behavior, in terms of The values of the R2 test of Cox and Snell and Nagelkerke of 29,9 %, it is determined that schoolchildren perceive that social skills do not significantly influence disruptive behavior in high school students of a public educational institution in Nasca, aligning with ODS 4 by improving educational quality in adolescence.

**Keywords:** Social skills, disruptive behavior, students.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las conductas disruptivas son aquellos comportamientos inadecuados en el adolescente que perjudican el aprendizaje y el crecimiento académico incapacitando o entorpeciendo las actividades escolares. Además, es oportuno saber que la conducta disruptiva, se da por medio de un patrón recurrente, donde se evidencia una conducta negativa, hostil y desafiante en el estudiante que se orienta hacia las figuras de autoridad, donde al alumno le cuesta socializar y seguir ordenes como, por ejemplo: la ausencia de normas, la rivalidad con la autoridad, las agresiones verbales con los compañeros de aula, llegando a desmotivar su aprendizaje académico acarreado un fracaso escolar al ser un factor que afecta en la enseñanza educativa (Narvaez & Obando, 2020).

Con respecto a la problemática suscitada a nivel mundial, se ha evidenciado que 80 millones de niños y adolescentes con edades entre los 10 a 19 años llegan a padecer algún tipo de trastorno como; TDAH, trastorno de la conducta, discapacidad intelectual. Los cuales se encuentran influenciados según las habilidades sociales, ya que ello contribuye a una interacción adecuada mejorando la conducta y el aprendizaje. Asimismo, el costo para los trastornos es de 340, 200 millones de dólares siendo el 22.63 % para el trastorno de conducta (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2024).

En América Latina y el Caribe se evidencia una prevalencia en el nivel comunitario de un 18 % a 25 % de trastornos mentales que afectan al individuo, asimismo en el ámbito clínico un 27 % a 48 %. De los cuales el 12 % y 29 % prevalecen en la infancia y adolescencia. Considerando que, según la Encuesta Nacional de Salud Mental realizado en Colombia se registró que los trastornos más frecuentes son: la agorafobia con un 4.5 %, las conductas disruptivas 3.3 %, siendo este último con mayor prevalencia que el consumo de alcohol, marihuana de 2.9 % y la depresión con 1.7 % llegando a afectar el desarrollo del individuo (Paredes-Iragorri y Patiño-Guerrero, 2020).

De forma similar, se vio reflejado en el Perú, por 23,657 casos atendidos de alteraciones en la conducta en niños y adolescentes esto se vinculó con la comunicación, autoestima y asertividad de los adolescentes (Ministerio de Salud [MINSU], 2023). En relación a ello, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) refiere que los adolescentes dentro de un rango de edad de 14 a 17 años, se dedican sólo a estudiar el 59.2 % (área urbana), 23.8 %

(área rural) y los adolescentes que no estudian y tampoco trabajan son un porcentaje de 19.4 % y 7.6 % en el área urbano y rural respectivamente, aumentando la problemática al evidenciar que el 8 % de los adolescentes que ingresan a su centro de estudio, no les interesa aprender, mostrando conductas inadecuadas en el salón de clase y obteniendo un bajo rendimiento académico. Asimismo, UNICEF (2020) refiere que en el Perú el 34 % de los niños y adolescentes han tenido dificultades dentro de la salud mental, evidenciando que el 29.6 % de los adolescentes se han colocado en una situación de riesgo que afecta de manera gradual su salud mental ya sea de tipo conductual o emocional.

A propósito, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2023) da a conocer que los Objetivos de Desarrollo Sostenible requiere el desarrollo de las competencias, actitudes y conductas de la sociedad por medio de un mayor conocimiento que permita el empoderamiento de los estudiantes, esto con la finalidad de poder convertirse en una condición saludable por lo que se requiere impulsar los EDS que involucran nuevos cambios en la pedagogía de los estudiantes con la intención obtener un desarrollo en los ODS, esto permitirá una mayor sostenibilidad.

En la Municipalidad Provincial de Nasca (2020), según el plan de acción provincia de Nasca de seguridad ciudadana, cuenta con una población total de 69,157 habitantes, de los cuales, 9,890 son estudiantes del nivel secundario, donde se ha evidenciado que las causas de morbilidad en la población general han sido los trastornos mentales y del comportamiento llegando a 584 casos entre el 2012 y 2017.

Por lo tanto, en búsqueda de responder a la problemática anteriormente presentada, se realiza la siguiente pregunta: ¿De qué manera las habilidades sociales influyen en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024? De forma precisa se da a conocer los siguientes problemas específicos: (1) ¿De qué manera la asertividad influye en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024?; (2) ¿De qué manera la conversación influye en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024? y (3) ¿De qué manera la autorregulación influye en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024?.

Conforme a ello, la justificación teórica del estudio aportó en el conocimiento de las habilidades sociales en los adolescentes y como ello, influye en las conductas disruptivas del alumno. A la vez, que permitió una nueva información sobre las variables correlacionadas en un contexto estudiantil donde un comportamiento inadecuado interfiere con la instrucción educativa e impide un aprendizaje adecuado.

Asimismo, la justificación metodológica del estudio se desarrolló en base de obtener la validez y confiabilidad de la investigación por medio de la utilización de instrumentos que demuestren la parte cuantitativa. Además, que la información se validó por el enfoque cuantitativo para obtener un menor sesgo.

Respecto a la justificación a nivel social, se buscó contribuir en las necesidades relevantes de la población identificando los factores de riesgo como; la exposición a la violencia, el abuso, la falta de toma de decisiones, la baja autoestima que ocasionan conductas disruptivas con lo cual se puede evitar infracciones que interfieran con el desarrollo del aprendizaje.

Por último, la justificación práctica del estudio fue contribuir con estrategias de solución e intervención temprana en la problemática educativa expuesta de esta forma disminuir los niveles de conductas inadecuadas en el adolescente. Asimismo, se aportó en el mejoramiento para la creación de programas de habilidades sociales en la población investigada y de acuerdo al entorno en el que se desarrolle.

El objetivo general fue: Determinar la influencia de las habilidades sociales en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024 y como objetivos específicos: (1) Establecer la influencia de la asertividad en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024. (2) Establecer la influencia de la conversación en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024. (3) Establecer la influencia de la autorregulación en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024.

Conforme a ello, se desprende la hipótesis general: Existe influencia significativa de las habilidades sociales en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024. Por lo tanto, las hipótesis específicas fueron: (1) Existe influencia significativa de la

asertividad en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024. (2) Existe influencia significativa de la conversación en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024. (3) Existe influencia significativa de la autorregulación en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024.

Es relevante evidenciar el contexto internacional, considerando por ello las siguientes investigaciones: Lara y Lorenzo (2023) realizó un análisis para evidenciar la asociación sobre el clima familiar y las habilidades sociales, por medio de un enfoque cuantitativo. Además, un diseño no experimental, participando 187 adolescentes de Riobamba mayor a 15 años, obteniendo como resultado, una media entre 10.45 a 22.69. Además, su relación se realizó por la prueba de Spearman, donde la relación de la variable de habilidades sociales se correlacionó con las dimensiones: relación=.070, desarrollo=-.012 y estabilidad=.042 y un valor de p valor de 0.00 ( $p < .05$ ). Concluyendo que no se evidenció correlación significativa entre ambas variables.

González y Molero (2022) realizaron una investigación para obtener la diferencia según sexo con las variables de creatividad, habilidades sociales y conductas pro social, bajo un enfoque cuantitativo, contando con una muestra de 743 jóvenes españoles, venezolanos y colombianos con edades sobre los 14 a 19 años. Donde se utilizó tres instrumentos según las variables. Teniendo como resultado una media entre 8.12 a 15.79, la desviación estándar entre 3.18 a 4.87. Además, se realizó la correlación bivariados de Pearson evidenciando una correlación divergente significativa entre habilidades sociales y creatividad -.42 y una correlación convergente entre habilidades sociales y conductas pro sociales .42. Llegan a la conclusión que el sexo femenino tiende a tener mayor habilidad social, así como empatía y respeto a diferencia de los hombres que llegan a desarrollar conductas antisociales que no les permite una interacción adecuada.

Vergara y Jama (2022) realizaron un estudio donde se investigó la conducta disruptiva en el rendimiento académico, bajo un enfoque cuantitativo y cualitativo en 16 estudiantes de Tiwintza de Ecuador, como resultados obtuvieron que el 25 % de los estudiantes interrumpen constantemente en clase, el 20 % no les gusta seguir instrucciones, el 30 % se distrae con facilidad por lo

cual no presta atención adecuadamente, el 30 % origina conflicto entre compañeros y el 10 % de ellos rompió el cuaderno a sus amigos. Llegando a la conclusión que los estudiantes de nivel secundario no se evidencia una adecuada disciplina en el entorno educativo.

Flórez-Madroñero y Prado-Chapid (2021) desarrollaron un estudio con la finalidad de obtener las habilidades sociales para la vida: donde se relacionó la empatía, relaciones interpersonales y comunicación, por medio de un enfoque cuantitativo con diseño no experimental. Participando 37 estudiantes escolarizados colombianos de edades entre los 15 a 19 años. Evidenciando que el 70 % tiene alto nivel de empatía, el 62 % alto nivel en relaciones interpersonales y el 92 % de los estudiantes se muestra con un nivel alto de comunicación asertiva. finalizando que gran parte de los estudiantes de Putumayo cuentan con adecuadas habilidades social.

Jurado y Tejada (2019) desarrollaron un estudio con el objetivo de encontrar la asociación entre las conductas disruptivas y el fracaso escolar. Partiendo desde un enfoque cuantitativo-cualitativo, llegando a aplicar 6453 cuestionarios a los alumnos de secundaria desde los 11 a 18 años, 433 cuestionarios a los docentes, 54 entrevistas entre docentes, tutores y directores de 39 instituciones educativas. Se obtuvo una confiabilidad en conductas disruptivas  $\alpha=.878$  y autoestima  $\alpha=.841$ . Además, la desviación estándar estuvo entre .62 a .88, identificando que ambas variables cuentan con adecuada validez y confiabilidad, así como la existencia de una asociación entre el fracaso escolar y las conductas disruptivas.

Teniendo en cuenta el contexto nacional, se identificó las siguientes investigaciones: Morales (2023) desarrolló un análisis para obtenerla predominancia de las conductas disruptivas en relación con los estilos de crianza, se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, con la colaboración de 160 alumnos de 1<sup>ro</sup> hasta 5<sup>to</sup> de secundaria del organismo académico de Pichari en el Cuzco. Se obtuvo como resultados, en el nivel general de la variable de conducta disruptiva de un 63.75 % alto y 36.25 % medio. Según sus dimensiones: la impulsividad (67.5 % alto y 30.63 % bajo) inquietud motora (76.25 % alto y 22.5 % bajo) y déficit de atención (39.38 % alto y 58.13 % medio). En conclusión, se evidencio una influencia de  $R^2=.203$  de la variabilidad.

Esteves et al. (2020) realizaron un análisis con el propósito de corroborar la asociación de las habilidades sociales y la funcionalidad familiar. se desarrolló un enfoque cuantitativo diseño no experimental nivel descriptivo-correlacional. Con 251 adolescentes de la I.E. José María Arguedas en Puno. Se trabajó la prueba de Spearman para evidenciar la relación entre ambas variables  $Rho=.875$ , Asimismo, se obtuvo la relación por dimensiones: la funcionalidad familiar con asertividad=.549, comunicación=.584, autoestima=.687 y toma de decisiones=.673, así como el p valor=0.00 ( $p<.05$ ), llegando a la deducción que, si existe una asociación positiva entre las variables, además las habilidades sociales pueden encontrarse limitadas según la funcionalidad familiar.

Aldana (2020) realizó un estudio con el objetivo de evidenciar si existe o no una relación sobre las habilidades sociales y el auto concepto. por medio de un diseño correlacional de tipo no experimental, trabajando con 300 adolescentes de un ente estudiantil particular de Lima, teniendo como resultado una  $M=26.72$ ,  $DE=6.33$ , Asimismo, realizaron la correlación con la prueba de Spearman obteniendo  $Rho=.46$  con un p valor=0.00 ( $p<.05$ ), como también la fiabilidad del instrumento de habilidades sociales fue de  $\alpha=.95$  y en sus dimensiones varían entre .72 a .86, se llegó a la conclusión que ambas variables comparten una correlación convergente significativa.

Daza (2021) con la finalidad de poder evidenciar la influencia entre los factores: estilos de crianza y las conductas disruptivas realizó un estudio, por medio de un diseño no experimental correlacional-causal, participando 285 alumnos del colegio San Martín, entre las edades de 12 a 19 años. Obtuvo una  $M=5.94$ ,  $DE=6.98$ , evidenciando una correlación de CD con la dimensión de Compromiso  $r=-.303$ , como también, la dimensión sobre las tareas y el compromiso  $r=-.318$ . Por último, la CD no se correlacionó de forma adecuada con las dimensiones autonomía psicológica  $r=-.009$  y control conductual  $r=.03$  dando a conocer que no evidenció una asociación significativa.

Sandoval (2019) ejecutó una investigación con el fin de obtener la asociación sobre las conductas disruptivas y el clima social familiar, por medio del enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, se realizó con la cooperación de 1202 alumnos entorno a los 11 a 17 años de Piura llegando a evidenciar una asociación significativa divergente por medio de Spearman  $Rho=-.059$  y un p valor=0.00 ( $p<.05$ ), concluyendo que ambas variables así como



también los estudiantes de nivel secundario de la Institución José Cayetano Heredia presentan puntuación promedio en las conductas disruptivas.

Por lo tanto, la corriente filosófica que fundamenta a las habilidades sociales es el Criticismo, que es la relación que se da entre el obtener conocimiento y la experiencia, esta corriente nació de un pensamiento Kantiano donde se determina que el individuo, obtiene el conocimiento por medio de un cuestionamiento que aportará en la preparación del individuo (Martínez, 2019).

En relación a ello, la teoría central que sustenta las habilidades sociales es la Teoría del Aprendizaje Social creada por Albert Bandura, que refiere que el aprendizaje se desarrolla por medio de la observación y esto lleva a la imitación de ciertas conductas, basándose en tres definiciones: primero, el ser humano aprende por la observación; segundo, la estabilidad mental tiene influencia sobre el proceso de aprendizaje y tercero, el aprendizaje de algo nuevo no me asegura un cambio conductual. Dentro de las premisas de la teoría con mayor relevancia se evidencia en las conductas que son observables, los cuales llegan a ser aprendidos y desarrollados por el individuo, según la utilidad que este le dé según su beneficio. Tomando en cuenta, que la conducta del ser humano se desarrolla por tres elementos: factores cognoscitivos (que se encuentran relacionados con la admisión, mecanismo y almacenamiento de la información, influenciando en los procesos: el análisis, retención, remembranza, lenguaje, la deducción y la toma de decisión), el ambiente o entorno (siendo el conjunto de condiciones ya sean biológicas, físicas, culturales y sociales que rodean al individuo y a la vez existe un impacto en la manera de cómo vive y se relaciona con los demás) y por último las conductas (refiriéndose a las acciones o comportamiento que puede tener el individuo como respuesta ante un estímulo externo o interno, las cuales pueden ser observables y a la vez medible; estas, se encuentran influenciadas por el aprendizaje, la experiencia y el entorno), llamándolo reciprocidad triádica donde cada uno de los elementos se relacionan entre sí. Además, su relevancia se enfatiza en el observar y modelar el comportamiento de los demás con la finalidad de adquirir nuevas habilidades sociales (Gerrig y Zimbardo, 2005).

Asimismo, otras teorías relacionadas son: la Teoría del Aprendizaje Social propuesta por Skinner, que parte del condicionamiento operante, que refiere que el comportamiento de un individuo llega a ser moldeado según las

consecuencias que estos originen. Dando a conocer, que el comportamiento se puede repetir o no según las consecuencias estas sean positivas o negativas. Es decir, si el comportamiento del individuo es adecuado traerá consigo consecuencias positivas, a lo cual es probable que se repita nuevamente, en cambio si el comportamiento es inadecuado este puede extinguirse (Dale, 1997).

La teoría Comunicacional desarrollado por Berlo, con la intención de poder establecer un proceso de comunicación adecuado que permita que el individuo pueda comunicarse de manera ideal disminuyendo los conflictos o problemas en su proceso de aprendizaje, según Berlo el ser humano es capaz de influenciar en el comportamiento de otro, que compone a cuatro factores: el que transmite el mensaje, realizándose por medio de las habilidades de comunicación; la información, desarrollado que contiene una estructura; el conducto, transmitiéndose mediante los sentidos y quien recibe la información, que se encuentra anexo al codificador (Bolgeri, 2018).

La Teoría de la Inteligencia Emocional de Daniel Goleman, menciona que el ser humano es consciente de sus emociones y pensamientos, es decir ser consciente de uno mismo, donde es necesario las habilidades emocionales que se desarrollan mediante las relaciones interpersonales. Goleman, explica que existen cinco elementos para la inteligencia emocional: la conciencia, es aquello que permite que el individuo se reconozca y comprenda sus propias emociones, así como sus pensamiento y conducta; la autorregulación emocional, que se da por medio del control y el aprender a gestionar las emociones; la motivación, siendo las metas u objetivos que se establecen con la finalidad de persistir y mantener la motivación; la empatía, que permite que el individuo comprenda las emociones de los demás y por último; las habilidades sociales, es aquella capacidad que las personas desarrollan para poder interactuar con los demás y mantener relaciones saludables (Goleman, 2022).

La Teoría de la Mente fue propuesta por Simón Barón-Cohen se dirige en la capacidad de la persona en comprender y atribuir estados mentales a los demás. Así mismo, esta teoría se encuentra enfocada en la empatía, siendo aquella competencia que tiene el individuo para identificar los sentimientos de los demás, lo que motiva a la preocupación por los que nos rodean y beneficiar a las interacciones, esto implica la habilidad de reconocer aspectos emocionales que permiten una interacción social por medio de una adecuada comunicación y

reconocimiento de señales no verbales. En pocas palabras la teoría se basa en poder anticipar una conducta o comportamiento de tercero con la finalidad de poder obtener una interacción adecuada (Barón-Cohen, 2005).

La Teoría de Inteligencias Múltiples desarrollado por Gardner, explica que las persona no desarrolla una inteligencia única sino también diferentes tipos de inteligencia que estarán involucradas con una serie de habilidades, considerando que la inteligencia única es solo el coeficiente intelectual; en otras palabras, un individuo puede tener un nivel bajo de coeficiente intelectual, pero ser muy inteligente en otros temas. Entre estas inteligencias se incluye: la espacial, musical, kinestésica, lingüística entre otras, asimismo el poder identificar la inteligencia permite mejorar el avance de los mecanismos de enseñanza-aprendizaje (Gardner, 2015).

Respecto a la descripción de las habilidades sociales, según Gerrig y Zimbardo (2005) refieren que es aquella habilidad que el individuo va adquiriendo, que se genera por medio de las relaciones sociales y la imitación, esto se evidencia a través de la observación de modelos sociales y la relación con el entorno.

Las habilidades sociales son aquellas conductas y capacidades aceptadas por la sociedad que permiten que el individuo se comunice de forma adecuada permitiendo respetar los derechos y obligaciones, estas capacidades se van obteniendo con la experiencia y el aprendizaje. Son consideradas aceptables según el marco cultural al que representa y se van reforzando por medio de la potencialidad de las habilidades cognitivas, comportamentales y fisiológica que se ejerza en las instituciones (Vived, 2011).

Para Vargas et al. (2018) las habilidades sociales son conductas adecuadas que por ende traen como resultado consecuencias positivas que se encuentran asociados de acuerdo a parámetros culturales y estos varían tanto según su edad, educación, género o nivel socioeconómico.

Asimismo, según Gil y Llinás (2020) son aquellas capacidades que la persona va aprendiendo en el transcurso de su vida, que le permiten dar a conocer sus pensamientos, opiniones, necesidades y sentimientos de forma adecuada respetando a los demás sin dejar de respetarse a uno mismo llegando a aceptar opiniones y críticas del entorno.

Por lo tanto, según Salas et al. (2020) define las habilidades sociales como la conducta, comportamiento que el individuo va desarrollando en el transcurso de su vida y son necesarios para una adecuada interacción y desenvolvimiento en el contexto social, permitiendo que alcance sus objetivos trazados, de esta definición parte las tres dimensiones de la variable:

Dimensión 1 La asertividad: Es la forma como el individuo enfrenta ciertas situaciones que tienden a tener un riesgo de un actuar indebido, donde se requiere un nivel adecuado de autoestima y saber los derechos suyos y de los demás. Siendo capaz de dar a conocer sus pensamientos, deseos y necesidades de forma respetuosa.

Dimensión 2 La conversación: Es aquella interacción secuencial que se presenta en situaciones sociales que permiten una mejor convivencia con el fin comunicativo, en otras palabras, es la habilidad del individuo para poder establecer, mantener una conversación de forma adecuada.

Dimensión 3 La autorregulación: Es la habilidad que el individuo desarrolla con la finalidad de controlar las emociones, pensamientos y gestionarlas de manera adecuada, permitiendo una adaptación a una situación o hecho y actuar según la meta establecida, siendo esencial para el desarrollo.

Por lo cual, González y Molero (2023) refieren que no se nace con ello; sino que se van adquiriendo con el tiempo, siendo necesario trabajarlo para llevar una interacción adecuada con los que nos rodean. Además, Esteves et al. (2020) señala que los adolescentes que tienen dificultades para relacionarse con los compañeros del aula, tienden a evidenciar conductas disruptivas, comportamientos violentos y deserción escolar.

Respecto a la corriente filosófica que fundamenta la conducta disruptiva es el Conductismo, el cual fue dado por Watson, que se encuentra centrado en la observación de la conducta y como se relaciona con el entorno en consideración al aprendizaje (Valera, 2014).

La teoría que fundamenta las conductas disruptivas es la Teoría del Aprendizaje Conductual, desarrollada por Skinner, se encuentra enfocado en la manera como el individuo adquiere y modifica ciertas conductas que se generan a través de recompensas o castigos. Es decir, el comportamiento, acciones del individuo se encuentran influenciados por las consecuencias resultantes de tales, donde puede ser un refuerzo positivo y tener la probabilidad de repetirse

siempre y cuando obtenga una consecuencia positiva, sin embargo, si el refuerzo es negativo tiene menor probabilidad de que sea repetida. Por lo tanto, el comportamiento se encuentra influenciado por el entorno y las experiencias vividas (Cloninger, 2002).

Del mismo modo, entre las teorías que se encuentran relacionadas: la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura, refiere que el individuo aprende por medio de la observación e imitación, donde los procesos cognoscitivos que se encuentran involucrados en la obtención de patrones de conducta, la conducta puede llegar a ser influenciada por las creencias y actitudes del individuo, como por los estímulos del entorno. Además, llego a evidenciar dos procesos que dan a conocer la conducta aprendida del sujeto, primero, el proceso de aprendizaje que es la retención del sujeto que aprende por medio de la observación y modelado; el segundo y último proceso es el proceso de ejecución, que es aquella acción donde el individuo realiza lo aprendido por medio de la imitación y esto a la vez es reforzado y motivado lo que origina que la conducta se repita y la persona aprende si una conducta es apropiada o no, si conduce a un castigo o recompensa (Pérez, 2004).

Además, la Teoría del Desarrollo Moral, fue desarrollado por Lawrence Kohlberg, el cual explora la formación del valor y normas morales del individuo, donde las personas tienen la capacidad de adecuar una posición de justicia y equidad, se da por medio del desarrollo moral, en el proceso de estructuras o esquemas mentales. Asimismo, se desarrolla tres niveles del desarrollo moral: nivel pre-convencional, el individuo responde a las reglas según considere sea buena o malo, interpretándolo por medio de consecuencias (castigo o recompensa), aquí se desarrolla dos estadios: estadio 1, donde las consecuencias de las acciones son determinadas por lo que considere bueno o malo y el estadio 2, donde la conducta adecuada es aquella que satisface las necesidades. El nivel convencional, se basa a las expectativas dentro del hogar o grupo, sin considerar las consecuencias. Se da en el estadio 3, el comportamiento del individuo se juzga según su intencionalidad, buscando la aprobación; el estadio 4, el comportamiento se desarrolla por demostrar respeto hacia la autoridad, seguir reglas. Por último, el nivel post-convencional, el individuo determina el concepto de los valores y principios morales con los que se identifica; estadio 5, se define como el actuar adecuado del individuo según

su propio criterio y definición de los derechos y normas; el estadio 6, que se enfoca en el principio de la justicia e igualdad de derechos (León y Suárez, 2013).

La Teoría del Desarrollo Psicosocial propuesta por Erikson, quien dio a conocer que existen ocho etapas que se desenvuelven a lo largo de la vida, donde el individuo enfrenta conflictos consigo mismo o por estímulos externos que influyen en el desarrollo conductual, emocional y social, estas etapas son: la primera, la religión es aquella donde la persona desarrolla la esperanza que aporta en la confianza básica; el segundo, es la ley que permite desarrollar la capacidad de voluntad; el tercero, prototipos ideales; el cuarto, elementos tecnológicos donde desarrollan las competencias; el quinto, la perspectiva ideológica la persona es fiel a sus ideologías; el sexto, los patrones de cooperación y competencia se desarrolla la capacidad de amar y formar una familia; la séptima, corrientes de educación y tradición es la enseñanza que se da de generación en generación y por último; la octava etapa, la sabiduría que se desarrolla con la experiencia. Por ende, si el individuo no llega a resolver alguna de las etapas ello puede contribuir a comportamientos inadecuados (Cloninger, 2002).

La Teoría Bioecológica del Desarrollo de Bronfenbrenner, reconoce que las conductas del individuo se encuentra relacionada con la familia, comunidad y escuela así como factores sociales y ambientales que interactúan entre ellos, esta teoría se encuentra enfocado en cinco niveles: microsistema, es la base del individuo, su familia y amigos muy cercanos que influyen en sus desarrollo; mesosistema, la relación que se produce en diferentes grupos y ambientes que afecta no solo en el desarrollo sino también en la conducta del sujeto; exosistema, siendo el entorno en el cual participa el individuo, que tiende a influir en su comportamiento como la política, grupos sociales, etc; macrosistema, son las normas, valores que se ejercen dentro de una comunidad donde se desarrolla la persona y el cronosistema, que son las transiciones que ocurren con el tiempo. Esta teoría se basa en la dinámica del sujeto con el entorno que lo rodea y como ello influye o impacta en la persona (Bronfenbrenner, 2002).

En relación, la definición de las conductas disruptivas, es aquella interrupción al docente en el momento que conduce su clase, estas conductas no son agresivas, pero si afectan el proceso de aprendizaje del estudiante. Llegando a tener un impacto negativo para un aprendizaje adecuado en el

alumno, así como el interferir con actividades con fines académicos generando dificultades en el aula (García, 2008).

Las conductas disruptivas también llamadas externalizantes son aquellos comportamientos inadecuados desafiantes a las normas y límites que con el paso del tiempo van pronunciándose, siendo desarrollados por diferentes causas ya sean familiares, entorno social y el contexto, teniendo consecuencias negativas en el ámbito escolar generando situaciones de conflictos que no permiten un adecuado desenvolvimiento donde toda conducta es punible (Robles, 2010).

Además, según Uruñuela (2017) las conductas disruptivas los compara a un iceberg eso por motivo que se refleja parte de ello en la conducta del estudiante dentro del aula y la parte sumergible que no se puede identificar con facilidad puede estar ocasionando la conducta inadecuada, como son las creencias erróneas, la formación de valores, normas.

En definitiva, la definición de la que parte la conducta disruptiva según Jurado y Justiniano (2016) es aquella protesta que realiza el individuo ya sea de forma consciente o no consciente que le genera algún malestar al estudiante o simplemente no sea de su agrado, en cualquier ámbito ya sea: educativo, emocional, dentro del núcleo familiar o la relación con los demás. Llegando a, dividirse en cinco dimensiones:

Dimensión 1 Relación-interacción profesor: Es aquella intervención del docente en la orientación, guía y aprendizaje dentro del salón de clase, se evidencia conductas inadecuadas hacia el docente como la falta de respeto, las interrupciones dentro del aula de clase. Donde el docente llama la atención al sujeto o le impone algún castigo según la magnitud de la ofensa.

Dimensión 2 Reacción-sentimientos compañeros: Son las conductas que tiene el sujeto con sus compañeros de aula, teniendo en cuenta que una conducta adecuada es aquella donde el individuo respeta y tiene límites dentro de la relación con los demás, en cambio cuando el sujeto tiende a tener ciertas conductas inadecuadas como el incomodar constantemente a uno de sus compañeros, insultar o coger sus pertenencias sin su consentimiento.

Dimensión 3 Reacción-sentimientos individuales: Es la percepción de la conducta de la persona de forma individual, donde una conducta adecuada se relaciona con los valores y límites de la persona en cambio una conducta

disruptiva se evidencia con un lenguaje inadecuado, ofensivo, así como las agresiones hacia los compañeros, imposibilidad y el destrozo de bienes ajenos.

Dimensión 4 Interacción compañeros: Es la forma como se relaciona con sus compañeros, pudiendo ser una interacción apropiada cuando el individuo se respeta y hace respetar a los demás o disruptiva cuando la interacción es desvinculada donde el individuo se molesta, amenaza a sus compañeros o toma objetos que no le pertenecen.

Dimensión 5 Dinámica de clase: Es el proceso de enseñanza que se aplica dentro de un aula de clase, una conducta adecuada es cuando no se evidencia ninguna interrupción en el desarrollo y aprendizaje, el estudiante logra captar lo que requiere para su educación pero cuando el individuo tiende a tener conductas disruptivas el menor bloquea este proceso, llegando tarde al salón de clase, interrumpiendo en las sesiones, salidas del aula sin el adecuado permiso y el incumplimiento de las normas de la institución educativa.

Se infiere que para optimizar las habilidades sociales y disminuir el comportamiento disruptivo en el adolescente y no permitir que la conducta se agrave trayendo consigo consecuencias negativas, es necesario su detección a tiempo. Considerando que estas conductas cumplen un objetivo de las atenciones de sus pares y autoridades los cuales son vinculados y asociados a problemas emocionales de hogares disfuncionales (Alsina et al., 2015). Por lo tanto, un comportamiento inadecuado causa interrupciones en el aula ocasiona una disminución en el tiempo otorgado al aprendizaje, así como la tardanza del estudiante, crear ambiente hostil, incumplimiento de actividades, dificultad en el rendimiento escolar e inadecuada adaptación siendo de suma importancia su abordaje (Castro, 2007).



## II. METODOLOGÍA

El estudio fue de tipo aplicada, al producirse cambios en el que se logró fortalecer las habilidades sociales con respecto a las conductas disruptivas de los estudiantes de secundaria de una institución educativa en la provincia de Nasca. Según Castro et al. (2023) una investigación aplicada es aquella donde se establecen procedimientos, se aplican conocimientos con la finalidad de identificar las necesidades por medio del método científico.

Asimismo, el nivel utilizado en la investigación fue el explicativo, ya que evaluó la causalidad de las habilidades sociales sobre las conductas disruptivas, como también se obtuvo la relación entre ambas variables lo que permitió dar validez al planteamiento de la hipótesis. Por lo que, Caballero (2014) refiere que el nivel explicativo responde al interrogante ¿Por qué?, que por medio de la relación de las variables plantean explicación al problema causal.

Del mismo modo, el enfoque utilizado fue el tipo cuantitativo al usar procedimientos estadísticos a ambas variables, Habilidades sociales como variable independiente y conductas disruptivas dependiente. Las investigaciones cuantitativas se reconocen porque tienen que ver con la medición por medio de la estadística que se encuentra orientado hacia la búsqueda de resultados numéricos (Maldonado, 2018).

Por lo cual, la investigación fue ejecutado bajo el método hipotético-deductivo. Asimismo, las conclusiones estuvieron formuladas en base de la hipótesis donde buscó obtener la relación entre las variables habilidades sociales y conductas disruptivas de estudiantes de nivel secundario. Al respecto, Sánchez (2013) refiere que el método hipotético-deductivo se desarrolla con el objetivo de poder colocar a prueba las hipótesis que se formuló al momento de la investigación eso por medio de una secuencia lógica.

Además, el estudio explicó un diseño no experimental por tal razón las variables no fueron manipuladas ni se ejerció el control sobre estas, trabajándose bajo una información de datos de la realidad del entorno en el cual se evaluó, evidenciando la relación entre las habilidades sociales y las conductas disruptivas de los estudiantes de nivel secundario. Según Martínez (2018) da a conocer que el diseño no experimental donde no se desarrolla una manipulación de las variables, su finalidad es evidenciar los fenómenos sociales en su

naturalidad para llevarlos a un proceso de análisis hasta llegar a la explicación, donde los individuos estudiados se observan en su entorno.

Por otro lado, tomando en cuenta que la duración de la aplicación, la investigación presentó un corte transversal infiriendo que el reunir la información se determinó en un espacio en el tiempo. Según Arias y Covinos (2021) el esquema es un diseño no experimental correlacional causal, transversal.

En el esquema se muestra que X tiene efecto en Y (anexo).

Definición conceptual: Es la capacidad que el individuo va desarrollando, el cual le permite establecer y mantener relaciones sociales. Así como la imitación, que se evidencia a través de la observación de modelos sociales y la relación con el entorno (Salas et al., 2020).

Definición operacional: El instrumento cuenta con 17 ítems, obteniendo una estimación mínima de 17 puntos con un límite de 85 puntos con un Likert de 5: nunca=1, casi nunca=2, a veces=3, casi siempre=4 y siempre=5. Teniendo como ítems inversos el 4, 6, 9, 10, 12 y 15.

Definición conceptual: Es aquella protesta que realiza el individuo ya sea de forma consciente o no consciente que le genera algún malestar al estudiante o simplemente no sea de su agrado, en cualquier ámbito ya sea: educativo, emocional, dentro del núcleo familiar o en la relación con los demás (Jurado y Justiniano, 2016).

Definición operacional: El instrumento cuenta con 21 ítems, con una puntuación desde 21 hasta 84 como máximo. No cuenta con ítems inversos, con un Likert de 4 desde: nunca=1, alguna vez=2, bastantes veces=3 y siempre=4.

La población estuvo compuesta de 234 estudiantes de la Institución Educativa de 2do y 3er grado de nivel secundaria de la provincia de Nasca. Según Banguero (2017) la población es un conjunto o aglomeración de individuos de lo que se evidencia los resultados adquiridos en la investigación observados en la tabla de distribución de la población (anexo).

Además, Según Zambrano et al. (2020) la muestra es un subconjunto de individuos, que son parte representante de la población. El cual, fue realizado mediante el proceso de selección de muestreo aleatorio simple. Según Cortés e Iglesias (2020) el muestreo simple o también llamado al azar es aquel donde se realiza la selección de los individuos teniendo la misma posibilidad de ser elegido para ser parte de la muestra.

Por consiguiente, el margen de error fue del 5 %, el nivel de confianza de 95 %. Además, de una población de 234 estudiantes de secundaria, donde se empleó una fórmula para la estimación de la muestra (anexos).

Por lo tanto, la investigación fue desarrollada bajo una muestra de 150 estudiantes de 2do y 3er grado de secundaria, siendo una porción de la población total.

Criterios de inclusión:

Estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa Josefina Mejía de Bocanegra.

Estudiantes del 2do y 3er grado de secundaria de la institución educativa.

Criterios de exclusión:

Estudiantes que no tengan relación con la institución educativa seleccionada.

Estudiantes que completen de forma inadecuada los cuestionarios.

Estudiantes que no pertenezcan al 2do o 3er grado de secundaria de la institución educativa seleccionada.

Estudiantes que no se cuente con el consentimiento informado firmado por el tutor o familiar.

Cabe señalar, que la investigación utilizó como técnica la encuesta, por utilizarse un instrumento por cada variable analizada, permitiendo obtener información relevante para la investigación. Para Cid et al. (2019) la encuesta es una técnica que se utiliza para poder obtener información el cual tiene como propósito el indagar sobre el comportamiento, así como los valores, aptitudes, las relaciones con el entorno, características que tiene el sujeto que se realiza bajo un procedimiento estadístico.

Asimismo, se aplicó como instrumento un cuestionario con reactivos que se estructuró según las dimensiones de las variables que se investigan. Al respecto, Cisneros-Caicedo et al. (2022) dan a conocer que el cuestionario es un instrumento que se encuentra estructurado por una serie de ítems que permiten evaluar y medir la variable investigada, este instrumento presenta preguntas entre directas e inversas según la experticia del investigador. La investigación se realizó por medio del uso de instrumentos que fueron creados por otros autores con los cuales se cuenta con la autorización respectiva para su utilización.

Por otro lado, los instrumentos fueron procesados por medio de la validación para evidenciar si la variable mide lo que tiene que medir, para ello se utilizó la validez de contenido desarrollado por los jueces expertos que validan la cada uno de los reactivos. Asimismo, Meneses et al. (2013) refieren que la validez viene hacer la relación que se da entre el cuestionario y el criterio.

En relación a ello, se determinó la confiabilidad de los instrumentos por medio de la consistencia interna con el uso del estadístico matemático Alpha de Cronbach, contando con un piloto de 20 participantes estudiantes del nivel secundario obteniendo una puntuación de .822 en habilidades sociales y .903 en conductas disruptivas (anexo). Además, Medrano et al. (2019) refieren que la confiabilidad es aquel grado en la puntuación que se encuentre con el menor sesgo posible, además, de desarrollar los baremos de las dimensión y variables así como la ficha técnica de ambas variables (anexos). Con respecto al Alpha de Cronbach Molina et al. (2008) dan a conocer que es aquel valor que se encuentra entre 0 y 1, siendo un valor adecuado  $>.80$ .

En la investigación fue desarrollado una exhaustiva revisión de bibliografía de investigaciones realizadas por organismos internacionales como nacionales, esto con el propósito de enfrentar la realidad problemática, desde lo general a lo específico, llegando a sustentar la relevancia de investigar la variable problema: conductas disruptivas; prosiguiendo con el planteamiento del problema la justificación teórica, metodológica, social y práctica con lo que se fundamentó la investigación, siguiendo por el objetivo e hipótesis. Además, se realizó el revisado de artículos científicos y tesis de nivel posgrado para obtener los antecedentes a nivel internacional y nacional, los cuales abordan las variables estudiadas, para este filtrado utilizar criterios fue considerado como: el enfoque, diseño, población, entre otros. Continuando con la definición de cada una de las variables estudiadas y analizar las diferentes teorías para evidenciar cual sustenta la investigación y centrarse en ello, determinando de este modo las dimensiones de las variables estudiadas. continuando con la metodología de la investigación, especificar el tipo y diseño de estudio, la descripción conceptual y operacional de la variable independiente y dependiente, la población, el tipo de muestra y la técnica de recolección de datos.

Acto seguido, se procedió a la búsqueda del instrumento que cuente con escala de tipo Likert el cual fue validado por jueces expertos, para proseguir con

la aplicación del piloto de esta manera pudo obtenerse la validez y confiabilidad de las variables. Con respecto, a los cuestionarios utilizados se solicitó a la institución educativa la autorización pertinente por medio de una solicitud y consentimiento informado, la aplicación de los instrumentos se desarrolló de forma presencial.

Por último, fueron subidos los resultados a una base de datos con la cual se pudo trabajar la parte estadística de la investigación y obtener los resultados. Con la finalidad de poder discutir los resultados con los antecedentes, llegando a la conclusión y recomendación correspondiente según los hallazgos obtenidos.

Acto seguido, la información que se obtuvo con la evaluación del cuestionario una base de datos el cual fue exportado a una hoja de cálculo del Microsoft Excel, donde se reemplazó en un sistema numérico para que el programa estadístico SPSS versión 25 lo reconozca pudiendo obtener los resultados. A partir de ello, se continuó con la creación de las tablas y gráficos.

Además, para determinar la validez de la hipótesis propuesta se requirió realizar un análisis inferencial; por lo tanto, se desarrolló la prueba de normalidad (anexo) por medio del Kolmogorov-Smirnov, por motivo que la muestra fue mayor a 50. Según Ramírez y Polack (2020) la prueba K-S permite realizar un contraste entre la  $H_0$  con la teoría a diferencia con otras pruebas, la prueba K-S se ajustó con las variables cuantitativas, procediendo a realizar la prueba de regresión lógica ordinal para confirmar la presunción de la hipótesis. Por último, se desarrolló por medio de la base de datos obtenidos el resultado de lo que se desarrolló la discusión, donde se discutió los resultados obtenidos con los estudios encontrados, continuando con las conclusiones y finalizando con las recomendaciones.

La investigación se orientó bajo la normativa del código de ética para la realización de investigaciones científicas de la Universidad César Vallejo (UCV, 2021) en cuyo artículo 10, dio a conocer bajo juramento que la información, de los datos obtenidos son auténticos y no fueron utilizados para índole personal sino en cuestión de la investigación. Según Pérez et al. (2021) el consentimiento informado es de suma relevancia para la confidencialidad, protección de los datos de las personas que son parte de una investigación, y poder reflejar los resultados globales conseguidos en el estudio. Asimismo, se tuvo en consideración la propiedad intelectual de aquellos autores que fueron

considerados al momento de realizar la investigación, que son parte relevante de del soporte teórico de la investigación y serán citados según las normas APA 7.

### III. RESULTADOS

Se prosigue con los resultados descriptivos de la investigación:

#### Habilidades sociales vs conducta disruptiva.

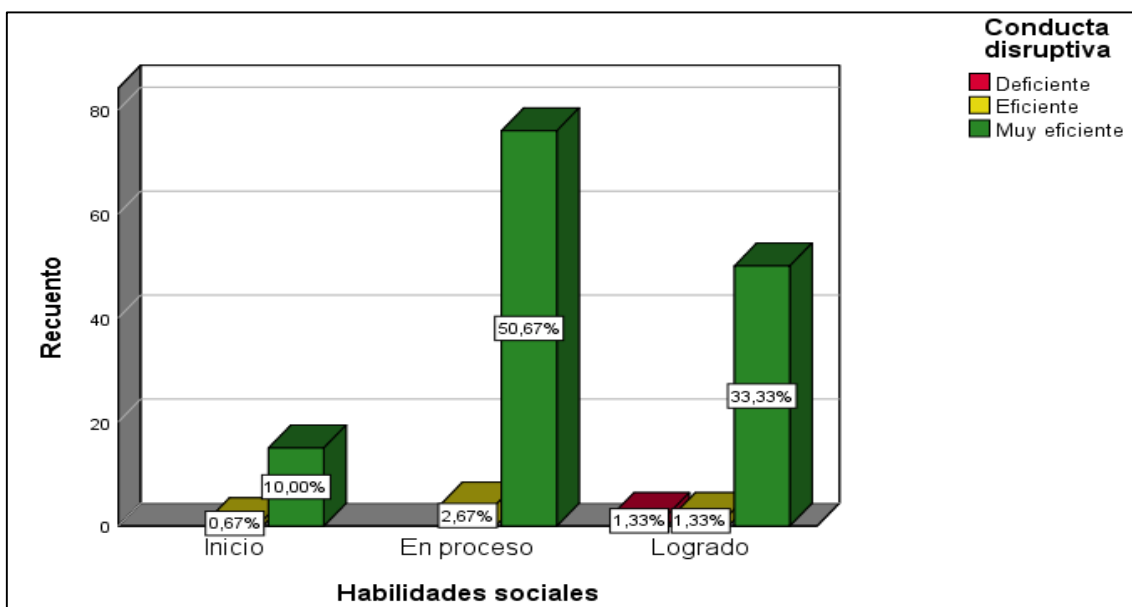
**Tabla 1**

*Habilidades sociales y conducta disruptiva*

		Conducta disruptiva			Total
		Deficiente	Eficiente	Muy eficiente	
Habilidades sociales	Inicio	0 0,0%	1 0,7%	15 10,0%	16 10,7%
	En proceso	0 0,0%	4 2,7%	76 50,7%	80 53,3%
	Logrado	2 1,3%	2 1,3%	50 33,3%	54 36,0%
Total		2 1,3%	7 4,7%	141 94,0%	150 100,0%

**Figura 1**

*Habilidades sociales y conducta disruptiva*



En la tabla 1 y figura 1 se evidencia un total de 150 estudiantes de secundaria encuestados, el 10,7 % (16) consideran que sus habilidades sociales se encuentran en inicio, el 53,3 % (80) se encuentran en proceso y el 36,0 % (54) lo han logrado. Asimismo, las conductas disruptivas el 1,3 % (2) es deficiente, el 4,7 % (7) eficiente y el 94,0 % (141) muy eficiente. En conclusión, los estudiantes de secundaria encuentran en proceso en relación con el asertividad, la comunicación y la autorregulación. Además, la conducta disruptiva alcanzo un nivel muy eficiente en relación con sus dimensiones.

## Asertividad vs conducta disruptiva.

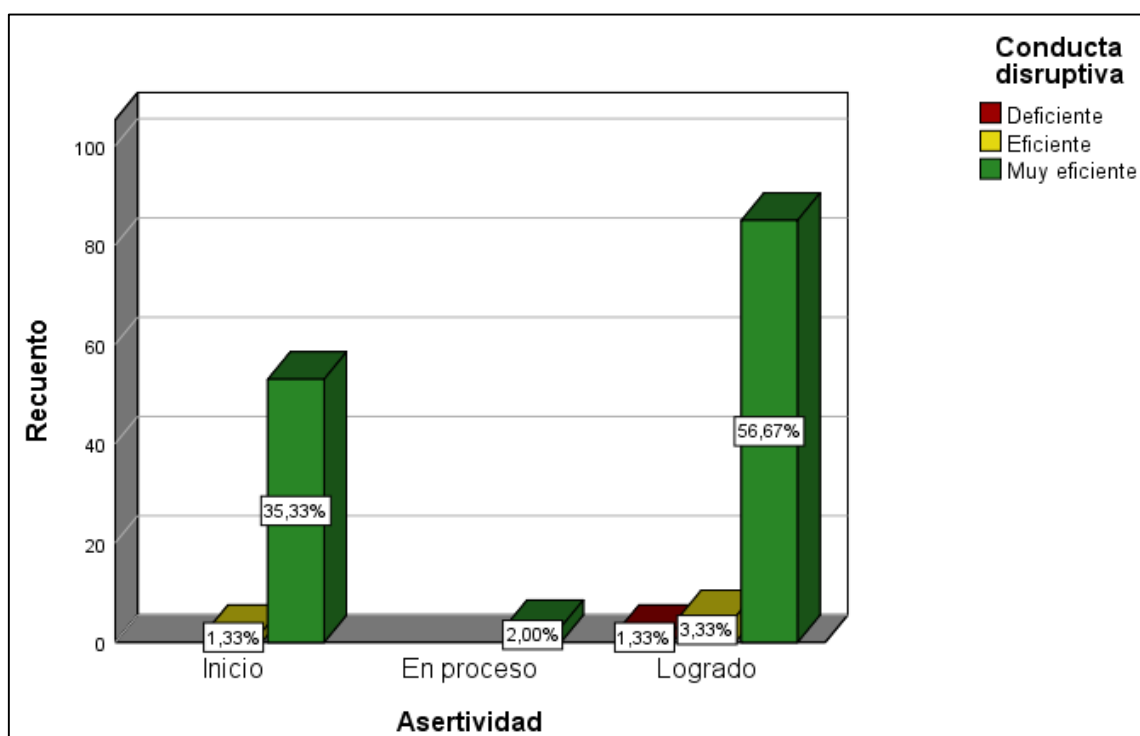
**Tabla 2**

*Asertividad y conducta disruptiva*

		Conducta disruptiva			Total
		Deficiente	Eficiente	Muy eficiente	
Asertividad	Inicio	0 0,0%	2 1,3%	53 35,3%	55 36,7%
	En proceso	0 0,0%	0 0,0%	3 2,0%	3 2,0%
	Logrado	2 1,3%	5 3,3%	85 56,7%	92 61,3%
Total		2 1,3%	7 4,7%	141 94,0%	150 100,0%

**Figura 2**

*Asertividad y conducta disruptiva*



En la tabla 2 y figura 2 de los 150 alumnos de secundaria encuestados, se evidenció que un 36,7 % (55) se encuentra en inicio en la asertividad, un 2,0 % (3) en proceso y el 61,3 % (92) logrado. Con respecto a la conducta disruptiva, el 1,3 % (2) son deficientes, el 4,7 % (7) son eficientes y el 94,0 % (141) son muy eficiente. En conclusión, se evidenció que los estudiantes de secundaria consideraron que la asertividad se encuentra en un nivel de logro en cuenta a expresar opinión, expresar sentimiento y respeto a los demás perciben la conducta disruptiva en un nivel muy eficiente.



## Conversación vs conducta disruptiva.

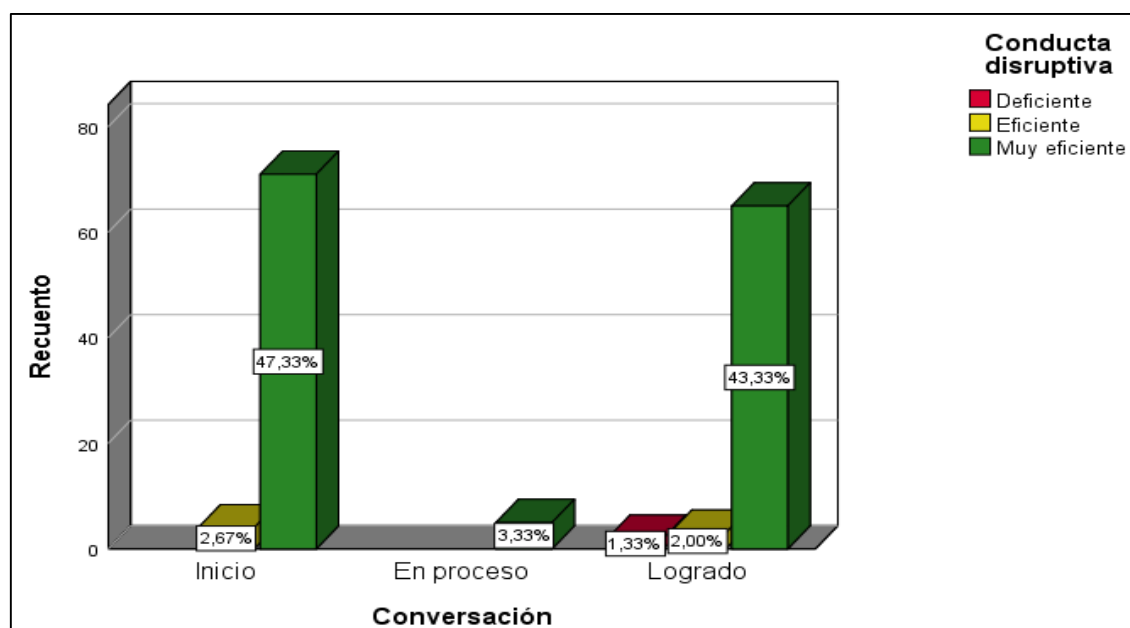
**Tabla 3**

*Conversación y conducta disruptiva*

		Conducta disruptiva			Total
		Deficiente	Eficiente	Muy eficiente	
Conversación	Inicio	0 0,0%	4 2,7%	71 47,3%	75 50,0%
	En proceso	0 0,0%	0 0,0%	5 3,3%	5 3,3%
	Logrado	2 1,3%	3 2,0%	65 43,3%	70 46,7%
Total		2 1,3%	7 4,7%	141 94,0%	150 100,0%

**Figura 3**

*Conversación y conducta disruptiva*



En la tabla 3 y figura 3 de los 150 alumnos de secundaria encuestados, se alcanzó un 50,0 % (75) encontrándose en un nivel de inicio en la conversación, un 3,3 % (5) en proceso y un 46,7 % (70) logrado. En relación a la conducta disruptiva, el 1,3 % (2) son deficientes, el 4,7 % (7) son eficientes y el 94,0 % (141) son muy eficiente. En conclusión, se determinó que los estudiantes de secundaria estimaron que la conversación se encuentra en un nivel de inicio en consideración a la interacción, el establecer y mantener una conversación, perciben la conducta disruptiva en un nivel muy eficiente.

## Autorregulación vs conducta disruptiva.

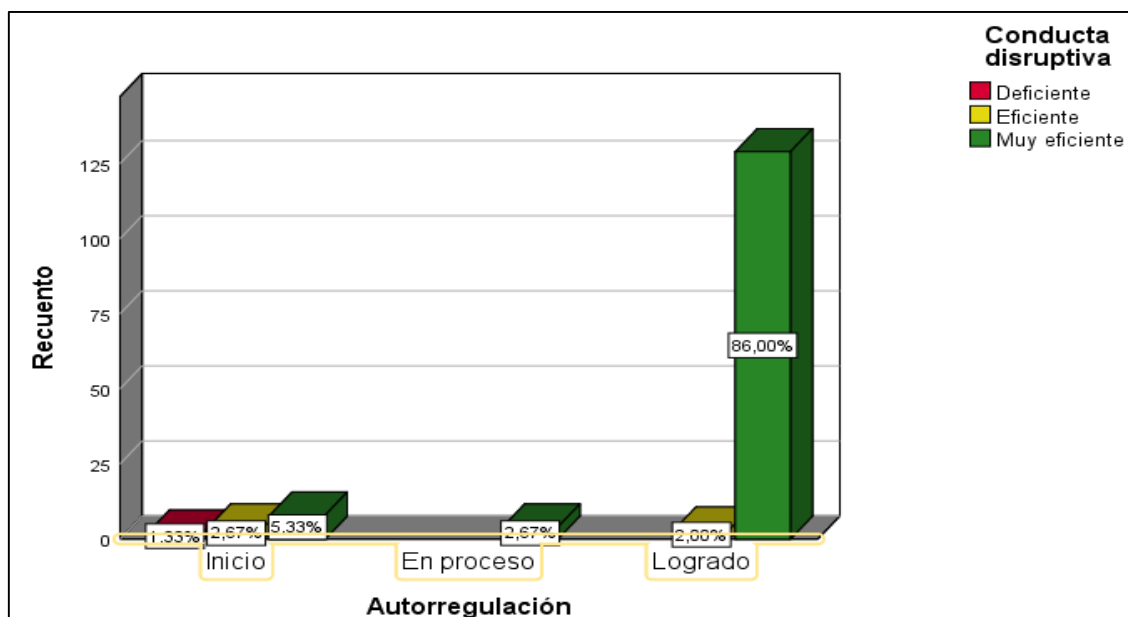
**Tabla 4**

*Autorregulación y conducta disruptiva*

		Conducta disruptiva			
		Deficiente	Eficiente	Muy eficiente	Total
Autorregulación	Inicio	2	4	8	14
		1,3%	2,7%	5,3%	9,3%
	En proceso	0	0	4	4
		0,0%	0,0%	2,7%	2,7%
	Logrado	0	3	129	132
		0,0%	2,0%	86,0%	88,0%
Total		2	7	141	150
		1,3%	4,7%	94,0%	100,0%

**Figura 4**

*Autorregulación y conducta disruptiva*



En la tabla 4 y figura 4 de los 150 alumnos de secundaria encuestados, se alcanzó un 9,3 % (14) encontrándose en un nivel de inicio en la autorregulación, un 2,7 % (4) en proceso y un 88,0 % (132) logrado. En relación a la conducta disruptiva, el 1,3 % (2) son deficientes, el 4,7 % (7) son eficientes y el 94,0 % (141) son muy eficiente. En conclusión, se determinó que los estudiantes de secundaria estimaron que la autorregulación se encuentra en un nivel de logro en consideración al control de emociones, control de conductas y adaptación al entorno, perciben la conducta disruptiva en un nivel muy eficiente.

## Resultados inferenciales

En la ejecución de la comprobación de los datos adquiridos en la unidad de análisis procedente de las distribuciones normales o no, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, que permitió lograr obtener de forma adecuada las puntuaciones. Teniendo en cuenta que el K-S permite describir si los datos que se obtuvieron siguen una distribución normal o no, por tal motivo, se recomienda utilizarlo cuando el tamaño de la muestra es  $>50$  unidades, si fuera menor a ello su poder de detección de la no normalidad disminuye (Roco-Videla, 2023). De forma similar, Humble (2020) refiere que la prueba de K-S es una herramienta que se emplea en la estadística no paramétrica, se utiliza cuando se desea determinar si dos factores cuentan con una distribución similar, donde obtiene un resultado adecuado cuanto mayor sea el tamaño muestral, obteniendo mayor significancia con una mayor muestra. Por otro lado, (Márquez, 2021) da a conocer que es la comparación que se da entre la función distribución teórica con la acumulada, en este caso si el p valor es menor 0,05 se concluye que existe diferencia significativa.

Prosiguiendo el desarrollo de los instrumentos, se plantea las hipótesis siguientes:

Ho: Las habilidades sociales, conducta disruptiva y sus dimensiones, siguen una distribución normal.

Ha: Las habilidades sociales, conducta disruptiva y sus dimensiones, no siguen una distribución normal.

Por lo tanto, los resultados que se obtuvieron en la prueba de normalidad hallados en el desarrollo del estudio, donde se evidencia el grado de significancia de ambas variables y sus respectivas dimensiones siendo  $< 0,05$ , dando a conocer que se rechaza la hipótesis nula. En otras palabras, las habilidades sociales sobre la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, no tienen una distribución normal. Llegando a utilizar la estadística no paramétrica y a la vez desarrollar la regresión logística ordinal para predecir las hipótesis.

## **Regresión Logística Ordinal**

Es un modelo del análisis estadístico que permite moldear a la variable dependiente de una respuesta ordinal politómica, es decir de un orden preestablecido, con lo que se busca predecir la probabilidad, pudiendo ser covariables o factores, es utilizado cuando las variables se dan por medio de un orden natural. Este modelo se desarrolla bajo una metodología de McCullagh (Quezada, 2014).

## **Prueba de hipótesis**

La hipótesis estadística viene a ser aquella afirmación que se realiza con respecto a características de una población y, por lo tanto, es la afirmación de una variable aleatoria la cual se asocia a la ley de probabilidad. Se considera una hipótesis paramétrica, cuando la distribución de dicha variable aleatoria, desarrollándose el enunciado del parámetro que depende la distribución de la variable aleatoria, de forma contraria, sería un no paramétrica si no se llega a conocer el tipo de distribución poblacional. Por consiguiente, se formulan dos tipos de hipótesis: la hipótesis nula  $H_0$ , que es aquella que se colocara en duda y la hipótesis alterna  $H_a$ , que se determinara siempre y cuando se rechace la hipótesis nula (Cáceres, 2006).

## **Decisión estadística**

En el momento de desarrollar un estudio es crucial poder establecer supuestos sobre la población que es investigada, con la intencionalidad de poder decidir sobre el supuesto, a ello se le determina como hipótesis estadísticas, siendo considerado como una distribución de probabilidad del tipo de población estudiada, llegando a plantear una hipótesis nula o si difiere de esta afirmación una hipótesis alternativa (Triola, 2004).

Además, si se acepta o se rechaza la hipótesis nula, es necesario tener en cuenta el p-valor que se encuentra determinado por los siguientes supuestos:

Si  $\alpha \leq 0.05$ , se rechaza la  $H_0$ ,

Si  $\alpha > 0.05$ , no se rechaza la  $H_0$ ,

Sabiendo que  $\alpha$  es considerada como la significancia, del nivel de fiabilidad del 95 % (0.95) con un sesgo del 5 % (0.05).

### Hipótesis general

H<sub>0</sub>: Las habilidades sociales no influyen significativamente en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024.

H<sub>a</sub>: Las habilidades sociales influyen significativamente en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024.

### Tabla 5

#### Información de ajuste del modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	716,659			
Final	663,424	53,235	42	,115

Función de enlace: Logit.

En la tabla 5, se determina el valor de significancia (0,115) es superior al margen de error (0,05) por ello, no se rechaza hipótesis nula. Llegando a la conclusión que las habilidades sociales no influyen significativamente en la conducta disruptiva.

### Tabla 6

#### Pseudo R cuadrado

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	,299
Nagelkerke	,299
McFadden	,054

Función de enlace: Logit.

En la tabla 6, se evidencia los resultados de la prueba Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell y Nagelkerke, indicaron que la conducta disruptiva no es explicada por las habilidades sociales con el 29,9 %. Asimismo, el estadístico R<sup>2</sup> de Cox y Snell cotejó un modelo nulo (conducta disruptiva), con un modelo de m parámetros (habilidades sociales) basado en la cuantificación de logaritmo de la probabilidad de ambos modelos.

### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: La asertividad no influye significativamente en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024.

H<sub>a</sub>: La asertividad influye significativamente en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024.

**Tabla 7**

*Información de ajuste del modelo*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	529,612			
Final	508,155	21,456	19	,312

Función de enlace: Logit.

En la tabla 7 se evidencia el informe de ajuste de la significancia (0,312) siendo superior al margen de error (0,05) por ello, no se rechaza la hipótesis nula. Llegando a la confirmación que la asertividad no influye significativamente en la conducta disruptiva.

**Tabla 8**

*Pseudo R cuadrado*

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	,133
Nagelkerke	,133
McFadden	,022

Función de enlace: Logit.

En la tabla 8 se halló el valor del Pseudo R<sup>2</sup>, según los estadísticos Cox y Snell y el Nagelkerke, se evidenció que la conducta disruptiva no es explicada por la asertividad con el 13,3 %. El modelo de Cox y Snell comparó el modelo llamado nulo (conducta disruptiva), con el modelo m parámetros (asertividad). Se determinó que la conducta disruptiva se representa por 13,3 % en relación a la asertividad.

## Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: La conversación no influye significativamente en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024.

H<sub>a</sub>: La conversación influye significativamente en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024.

**Tabla 9**

*Información de ajuste del modelo*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	521,417			
Final	504,920	16,497	17	,489

Función de enlace: Logit.

En la tabla 9 se evidencia el informe de ajuste de la significancia (0,489) siendo superior al margen de error (0,05) por ello, no se rechaza la hipótesis nula. Llegando a confirmar que la conversación no influye significativamente en la conducta disruptiva.

**Tabla 10**

*Pseudo R cuadrado*

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	,104
Nagelkerke	,104
McFadden	,017

Función de enlace: Logit.

En la tabla 10 se visualizó los valores Pseudo R<sup>2</sup>, según los estadísticos Cox y Snell y el Nagelkerke, se demostró que la conducta disruptiva no es explicada por la conversación en un 10,4 %. El modelo de Cox y Snell comparó el modelo llamado nulo (conducta disruptiva), con el modelo m parámetros (conversación). Se concluyó que la conducta disruptiva representa un 10,4 % con relación a la conversación.

### Hipótesis específica 3

Ho: La autorregulación no influye significativamente en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024.

Ha: La autorregulación influye significativamente en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024.

**Tabla 11**

*Información de ajuste del modelo*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	424,466			
Final	304,799	119,667	14	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 11 se evidencia el informe de ajuste de la significancia (0,000) siendo inferior al margen de error (0,05) por ello, se rechaza la hipótesis nula. Confirmando que la autorregulación influye significativamente en la conducta disruptiva.

**Tabla 12**

*Pseudo R cuadrado*

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	,550
Nagelkerke	,550
McFadden	,121

Función de enlace: Logit.

En la tabla 12 se visualizó los valores Pseudo R<sup>2</sup>, según los estadísticos Cox y Snell y el Nagelkerke, se demostró que la conducta disruptiva es explicada por la autorregulación en un 55 %. El modelo de Cox y Snell comparó el modelo llamado nulo (conducta disruptiva), con el modelo m parámetros (autorregulación). Se concluyó que la conducta disruptiva se representa por 55 % en relación a la autorregulación.



#### IV. DISCUSIÓN

Con respecto al objetivo general se determina que no influye las habilidades sociales en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, se trabajó con un total de 150 estudiantes de secundaria encuestados, donde el 10,7 % consideran que sus habilidades sociales se desarrollan en inicio, el 53,3 % en proceso y el 36,0 % lo han logrado. Asimismo, las conductas disruptivas el 1,3 % es deficiente, el 4,17 % eficiente y el 94,0 % muy eficiente. Por lo que se afirmó que los estudiantes de secundaria se encuentran en proceso en relación con la asertividad, la comunicación y la autorregulación. Además, la prueba Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell y Nagelkerke, indicaron que la conducta disruptiva no es explicada por las habilidades sociales en un 29,9 %. Estos resultados se encuentran en analogía con Lara y Lorenzo (2023) en su estudio de habilidades sociales y el clima familiar, fue un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño no experimental trabajándolo con 187 adolescentes, como resultado: la media entre 10.45 a 22.69, asimismo, la prueba de Spearman arrojó la relación de la variable de habilidades sociales con las dimensiones de relación=.070, desarrollo=-.012 y estabilidad=.042, no rechazando la hipótesis nula. Por el contrario, Morales (2023) en su estudio donde relacionó como influye los estilos de crianza dentro del hogar y el comportamiento disruptivo, bajo un enfoque cuantitativo, no experimental y la participación de 160 alumnos de 1ro a 5to grado de nivel secundario del Cuzco. como resultados, en general de la conducta disruptiva de un 63.75 % alto y 36.25 % medio, la impulsividad (67.5 % alto y 30.63 % bajo) inquietud motora (76.25 % alto y 22.5 % bajo) y déficit de atención (39.38 % alto y 58.13 % medio). Por último, una influencia de R<sup>2</sup>=.203 de la variabilidad, rechazando la hipótesis nula. Por consiguiente, la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura, refiere que el desarrollo del aprendizaje se da en la observación y llevando a la imitación de conductas, los cuales llegan a ser aprendidos y desarrollados por el individuo, según la utilidad que este le dé según su beneficio (Gerrig y Zimbardo, 2005). Análogamente, la Teoría del Aprendizaje Conductual, fue propuesta por Skinner, se encuentra enfocado en la manera como el individuo adquiere y modifica ciertas conductas que se modifican a través de recompensas o castigos. En otras palabras, el comportamiento del individuo se encuentra influenciados por las consecuencias, donde puede ser un refuerzo positivo y tener la probabilidad de

repetirse siempre y cuando obtenga una consecuencia positiva, por otro lado, si dicho refuerzo es negativo tiene menor probabilidad de que sea repetida (Cloninger, 2002). Así como la Teoría del Desarrollo Moral, realizado por Lawrence Kohlberg, el cual explora la formación del valor y normas morales del individuo, donde las personas tienen la capacidad de adecuar una posición de justicia y equidad, se da por medio del desarrollo moral, en el proceso de estructuras o esquemas mentales (León y Suarez, 2013). En tal sentido se argumenta que, si existe influencia significativa de las habilidades sociales en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca.

En cuanto al objetivo específico 1, se erigió el incidir de la asertividad en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, se llegó a evidenciar que un 36,7 % se encuentra en inicio en la asertividad, un 2,0 % en proceso y el 61,3 % logrado. Además, en consideración a la conducta disruptiva, el 1,3 % son deficientes, el 4,7 % son eficientes y el 94,0 % son muy eficiente. Por último, se determinó que los estudiantes de secundaria poseen una asertividad en un nivel de logro en cuenta a expresar opinión, expresar sentimiento y respeto a los demás perciben la conducta disruptiva en un nivel muy eficiente. Asimismo, el análisis inferencial se evidenció el valor del Pseudo  $R^2$ , según los estadísticos Cox y Snell y el Nagelkerke, se halló que la conducta disruptiva no es explicada por la asertividad en un 13,3 %. El estadístico  $R^2$  de Cox y Snell comprobó el modelo nulo, con el modelo  $m$  parámetros. Se confirmó que la conducta disruptiva se representa por 13,3 % en relación a la asertividad. Los hallazgos son semejantes a Gonzáles y Molero (2022) desarrollaron un estudio con la intención de distinguir según sexo las variables de creatividad, habilidades sociales y conductas pro social, con un enfoque cuantitativo, con la participación de 743 estudiantes entre colombianos y venezolanos, con edades de 14 a 19 años. Como resultado se obtuvo una  $M$  entre 8.12 a 15.79, la  $DE$  entre 3.18 a 4.87. Realizaron la correlación bivariadas de Pearson hallando una correlación negativa significativa entre habilidades sociales y creatividad  $-.42$  y una correlación positiva entre habilidades sociales y conductas pro sociales  $.42$ . Concluyendo que el sexo femenino tiende a una mayor habilidad social, así como respeto y empatía por el contrario el sexo masculino desarrolla conductas antisociales que no le permite una adecuada

interacción. Semejante al estudio de Esteves et al. (2020) donde buscaban la relación de las habilidades sociales y la funcionalidad familiar. bajo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental nivel descriptivo-correlacional. Con una participación de 251 adolescentes de la I.E. José María Arguedas en Puno. Entre sus resultados obtuvieron la prueba de Spearman para hallar la correlación entre las variables  $Rho=.875$ , Además, se obtuvo la relación por dimensiones, la funcionalidad familiar con: toma de decisiones=.673, comunicación=.584, autoestima=.687 y asertividad=.549. Confirmando la relación significativa positiva entre los factores. Siendo respaldado por la Teoría del Aprendizaje Social, que se da por medio del condicionamiento operante, cuando el individuo tiende a tener comportamientos que se pueden llegar a moldear, ya obtenga una consecuencia negativa o positiva. Es decir, si el comportamiento del individuo es adecuado traerá consigo consecuencias positivas, a lo cual es probable que se repita nuevamente, en cambio si el comportamiento es inadecuado este puede extinguirse (Dale, 1997). De acuerdo a la Teoría del Aprendizaje Social, es aquella donde el individuo aprende por la observación, donde los procesos cognoscitivos que se encuentran involucrados en la obtención de patrones de conducta, puede haber cierta influencia en la conducta por las creencias y actitudes del individuo, como por los estímulos del entorno. Por otro lado, se llegó a evidenciar dos procesos que dan a conocer la conducta aprendida del sujeto, primero, el proceso de aprendizaje donde el aprendizaje se da por la observación y modelado de una conducta imitada. Asimismo, el segundo y último proceso es el proceso de ejecución, es decir la persona refleja o repita la conducta observada, si esta conducta conduce a consecuencias positivas se estará reforzando el actuar por ende es más fácil que se vuelva a replicar (Pérez, 2004). La conducta disruptiva no recae sobre la asertividad del estudiante.

En relación al objetivo específico 2 se dispuso la influencia de la conversación en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, entre los resultados descriptivos el 50,0 % se halló un nivel de inicio en la conversación, el 3,3 % en proceso y el 46,7 % logrado. Además, la conducta disruptiva, el 1,3 % son deficientes, el 4,7 % son eficientes y el 94,0 % son muy eficiente. Llegando a la deducción que la conversación se encuentra en un nivel de inicio en consideración a la interacción, el establecer y mantener una conversación, perciben la conducta disruptiva en un nivel muy

eficiente. Asimismo, sus resultados inferenciales arrojaron valores de Pseudo  $R^2$ , según los estadísticos Cox y Snell y el Nagelkerke, se demostró que la conducta disruptiva no es explicada por la conversación en un 10,4 %. El estadístico  $R^2$  de Cox y Snell comparó el modelo nulo, con el modelo  $m$  parámetros. Se concluyó que la conducta disruptiva representa un 10,4 % con relación a la conversación. Al respecto, Vergara y Jama (2022) realizaron una investigación con la finalidad de evidenciar la influencia de la conducta disruptiva en el rendimiento académico, bajo un enfoque cuantitativo y cualitativo en 16 estudiantes de Ecuador, teniendo como resultado que el 25 % de los estudiantes interrumpen constantemente en clase, el 20 % no les gusta seguir ordenes ni instrucciones, el 30 % se distrae con facilidad, el 30 % origina conflicto entre compañeros y el 10 % de ellos rompió el cuaderno a sus amigos. Llegando a la conclusión que los estudiantes de nivel secundario no se evidencia una adecuada disciplina en el entorno educativo. Igualmente, en el estudio de Aldana (2020) donde buscó evidenciar si existe o no una relación entre las habilidades sociales y el autoconcepto. con un diseño correlacional de tipo no experimental, trabajando con 300 adolescentes de secundaria de una institución de Lima, entre los resultados se obtuvo una  $M=26.72$ ,  $DE=6.33$ , también realizaron la correlación con la prueba de Spearman obteniendo  $Rho=.46$ , como también la fiabilidad del instrumento de habilidades sociales fue de  $\alpha=.95$  y en sus dimensiones varían entre .72 a .86. Llegando a la conclusión que ambas variables comparten una correlación convergente significativa. Al respecto, la Teoría de la Inteligencia Emocional, refiere que el ser humano es consciente de sus emociones y pensamientos, es decir ser consciente de uno mismo, donde es necesario las habilidades emocionales que se desarrollan por medio de las relaciones sociales. Goleman, da a conocer que existen cinco elementos de la inteligencia emocional: la autorregulación emocional, la conciencia, la razón, la comprensión y las habilidades sociales (Goleman, 2022). Además, Bandura en su Teoría del Aprendizaje Social de Bandura, refiere que el individuo aprende por medio de la observación e imitación, donde los procesos cognoscitivos están involucrados en la obtención de patrones de comportamiento, el cual puede ser influenciada por las creencias y actitudes del individuo, como por los estímulos del ambiente (Pérez, 2004). Por lo tanto, en la conducta disruptiva no recae sobre la conversación que se desarrolle entre los estudiantes.

En relación al objetivo específico 3 se estableció la influencia de la autorregulación en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, obteniendo entre los hallazgos, el 9,3 % en un nivel de inicio en la autorregulación, el 2,7 % en proceso y el 88,0 % logrado. En relación a la conducta disruptiva, el 1,3 % son deficientes, el 4,7 % son eficientes y el 94,0 % son muy eficiente. En otras palabras, se determinó que los estudiantes de secundaria estimaron que la autorregulación se encuentra en un nivel de logro en consideración al control de emociones, control de conductas y adaptación al entorno, perciben la conducta disruptiva en un nivel muy eficiente. En sus resultados inferenciales los valores Pseudo  $R^2$ , según los estadísticos Cox y Snell y el Nagelkerke, se demostró que la conducta disruptiva es explicada por la autorregulación en un 55 %. El estadístico  $R^2$  de Cox y Snell comparó el modelo llamado nulo (conducta disruptiva), con el modelo m parámetros (autorregulación). Se concluyó que la conducta disruptiva se representa por 55 % en relación a la autorregulación. Estos hallazgos son semejantes al de Jurado y Tejada (2019) quienes tenían la finalidad de evidenciar la asociación entre las conductas disruptivas y el fracaso escolar. un enfoque cuantitativo-cualitativo, llegando a aplicar 6453 cuestionarios a los alumnos de secundaria con edades de 11 a 18 años, 433 cuestionarios a los docentes, 54 entrevistas entre docentes, tutores y directores de 39 instituciones educativas. Se obtuvo una confiabilidad en conductas disruptivas  $\alpha=.878$  y autoestima  $\alpha=.841$ . además, la desviación estándar estuvo entre .62 a .88. identificando que ambas variables cuentan con adecuada validez y confiabilidad, así como la existencia de la relación entre el fracaso escolar y las conductas disruptivas. También, Daza (2021) con la finalidad de poder disponer la influencia entre los factores estilos de crianza y las conductas disruptivas realizó un estudio, un diseño no experimental correlacional-causal, con una participación de 285 alumnos del colegio San Martin, mayor a 12 hasta los 19 años. Entre sus resultados obtuvo una  $M=5.94$ ,  $DE=6.98$ , evidenciando una correlación de CD con la dimensión de Compromiso  $r=-.303$ , como también, la dimensión sobre las tareas y el compromiso  $r=-.318$ , por último, la CD no se correlacionó de forma adecuada con las dimensiones autonomía psicológica  $r=-.009$  y control conductual  $r=.03$  dando a conocer que no evidenció una relación significativa. Al respecto, la Teoría de la Mente se enfoca en la capacidad de la persona en comprender y atribuir estados mentales

a los demás. Así mismo, esta teoría se encuentra enfocada en la empatía, esto implica la habilidad de reconocer aspectos emocionales que permiten una interacción social por medio de una adecuada comunicación y reconocimiento de señales no verbales (Barón-Cohen, 2005). Estableciendo que la conducta disruptiva se encuentra acorde con la autorregulación en los estudiantes de secundaria.

## V. CONCLUSIONES

### **Primera:**

Se determinó que las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, se obtuvo un nivel estadístico no significativo, en cuanto al pronóstico de la conducta disruptiva se empleó el modelo de regresión logística ordinal. Siendo corroborado por medio de los valores de la prueba Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell y de Nagelkerke, llegando a la conclusión que la conducta disruptiva no fue explicada por las habilidades sociales.

### **Segunda:**

Se determinó que la asertividad en los estudiantes de secundaria de una institución pública, no es significativa a nivel estadístico, en cuanto al pronóstico de la conducta disruptiva, según los resultados inferiores del modelo de regresión logística, esto fue corroborado por los valores de la prueba Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell y de Nagelkerke, llegando a la conclusión que la conducta disruptiva no fue explicada por la asertividad.

### **Tercera:**

Se determinó que la conversación en los estudiantes de secundaria de una institución pública, no es significativa a nivel estadístico, en cuanto al pronóstico de la conducta disruptiva, debido a los resultados inferiores del modelo de regresión logística, esto fue corroborado por los valores de la prueba Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell y de Nagelkerke, llegando a la conclusión que la conducta disruptiva no fue explicada por la conversación.

### **Cuarta:**

Se determinó que la autorregulación en los estudiantes de secundaria de una institución pública, es significativa a nivel estadístico, en cuanto al pronóstico de la conducta disruptiva, debido a los resultados aceptables del modelo de regresión logística, esto fue corroborado por los valores de la prueba Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell y de Nagelkerke, llegando a la conclusión que la conducta disruptiva fue explicada por la autorregulación.

## VI. RECOMENDACIONES

### **Primera:**

A los funcionarios del Ministerio de Educación impulsar un plan estratégico que se encuentre enfocado en las habilidades sociales y la conducta disruptiva, lo cual, permitirá un fortalecimiento de las dimensiones, con el objeto de brindar una adecuada gestión en la conducta de los alumnos y permita el desarrollo de conocimientos, habilidades y capacidades en los estudiantes.

### **Segunda:**

A los funcionarios de la Dirección Regional de Educación de Ica el promover charlas, seminarios sobre la asertividad y conducta disruptiva dirigidos a los estudiantes de las distintas instituciones educativas de la provincia de Nasca, con el objeto de implementar un programa que permita contribuir un adecuado entorno de aprendizaje permitiendo la expresión de sus pensamientos y necesidades mejorando el proceso de aprendizaje en la comunidad educativa

### **Tercera:**

Al Director de la Unidad de Gestión Educativa Local fomentar un plan estratégico para desarrollar los simposios de la conversación y conducta disruptiva, estableciendo relaciones saludables, que permitan el respeto mutuo, una conversación abierta y disciplina en las instituciones, con el objeto de mejorar la relación interpersonal en las instituciones educativas.

### **Cuarta:**

A los Directores de las instituciones educativas del ámbito local valorar la implicancia en cursos de autorregulación y conductas disruptivas para que los estudiantes cuenten con las capacidades de controlar sus emociones, pensamientos y comportamiento, con el objeto que el estudiante establezca metas y mejorar el bienestar académico.



## REFERENCIAS

- Aldana, G. (2020). *Habilidades sociales y auto concepto en adolescente de una institución educativa privada de Lima Metropolitana*. [Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres]. [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6430/AL\\_DANA\\_PG%281%29.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6430/AL_DANA_PG%281%29.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Alsina, G., Amador, J., Arroyo, À., Badia, A., Badia, M., Saumell, C., Mena, B., Mas, B y Salat, L. (2015). *Déficits de atención y trastornos de conducta*. Barcelona: UOC. [https://www.google.com.pe/books/edition/D%C3%A9ficits\\_de\\_atenci%C3%B3n\\_y\\_transtornos\\_de/ww7IDAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=D%C3%A9ficits+de+atenci%C3%B3n+y+trastornos+d+e+conducta&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/D%C3%A9ficits_de_atenci%C3%B3n_y_transtornos_de/ww7IDAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=D%C3%A9ficits+de+atenci%C3%B3n+y+trastornos+d+e+conducta&printsec=frontcover)
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*. <https://doi.org/http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Banguero, H. (2017). *El análisis de la población: conceptos, métodos y aplicaciones*. <https://www.digitaliapublishing.com/viewepub/?id=50982>
- Baron-Cohen, S. (2005). *La diferencia*. [https://www.google.com.pe/books/edition/LA\\_GRAN\\_DIFERENCIA/I\\_6hb0sC65EC?hl=es-419&gbpv=1&dq=la+teoria+de+la+mente+de+simon+baron+cohen&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/LA_GRAN_DIFERENCIA/I_6hb0sC65EC?hl=es-419&gbpv=1&dq=la+teoria+de+la+mente+de+simon+baron+cohen&printsec=frontcover)
- Bolgeri, P. (2018). *Comunicación interpersonal: Fundamentos teóricos y actividades prácticas*. Editorial Universidad de Serena. [https://www.google.com.pe/books/edition/Comunicaci%C3%B3n\\_Interpersonal/O3KMDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=teoria+de+comunicacion+interpersonal&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Comunicaci%C3%B3n_Interpersonal/O3KMDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=teoria+de+comunicacion+interpersonal&printsec=frontcover)
- Bronfenbrenner, U. (2002). *La ecología del desarrollo humano, experimentos en entornos naturales y diseñados*. Paidós. [https://www.google.com.pe/books/edition/La\\_Ecolog%C3%ADa\\_Del\\_De\\_sarrollo\\_Humano/nHdMlytvh7EC?hl=es-](https://www.google.com.pe/books/edition/La_Ecolog%C3%ADa_Del_De_sarrollo_Humano/nHdMlytvh7EC?hl=es-)

- 419&gbpv=1&dq=teoria+bioecologica+del+desarrollo+de+bronfenbrenne  
r&printsec=frontcover
- Caballero, A. (2014). *Metodología integral innovadora para planes y tesis*. (1<sup>era</sup> ed.). <https://www.ebooks7-24.com/stage.aspx?il=&pg=&ed=>
- Cáceres, J. (2006). *Conceptos básicos de estadística para ciencias sociales*. Delta publicaciones. [https://www.google.com.pe/books/edition/Conceptos\\_Basicos\\_de\\_Estadistica\\_para\\_Ci/S3i\\_fndtclEC?hl=es-419&gbpv=1&dq=hipotesis+estadistica&pg=PA370&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Conceptos_Basicos_de_Estadistica_para_Ci/S3i_fndtclEC?hl=es-419&gbpv=1&dq=hipotesis+estadistica&pg=PA370&printsec=frontcover)
- Castro, J., Gómez, L., & Camargo, E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140–174. <https://doi.org/10.14483/22487638.19171>
- Castro. M. (2007). *Prevención e intervención ante problemas de conducta*. Ecuador: Wolters Kluwer. [https://www.google.com.pe/books/edition/Prevenci%C3%B3n\\_e\\_intervenci%C3%B3n\\_ante\\_problemas/wQGHO6VmR9UC?hl=es-419&gbpv=1&dq=Prevenci%C3%B3n+e+intervenci%C3%B3n+ante+problemas+de+conducta.&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Prevenci%C3%B3n_e_intervenci%C3%B3n_ante_problemas/wQGHO6VmR9UC?hl=es-419&gbpv=1&dq=Prevenci%C3%B3n+e+intervenci%C3%B3n+ante+problemas+de+conducta.&printsec=frontcover)
- Cid, A., Méndez, R. y Sandoval, F. (2019). *Investigación fundamentos y metodología*. (2<sup>a</sup> ed.). <https://josedominguezblog.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/06/investigacion-fundamentos-y-metodologia.pdf>
- Cisneros-Caicedo, A., Guevara-García, A., Urdánigo-Cedeño, J. y Garcés-Bravo, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la recolección de datos que apoyan a la investigación científica en tiempo de pandemia. *Revista Científica*. 8(1), 1165-1185. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383508>
- Cloninger, S. (2002). *Teorías de la personalidad*. (3<sup>a</sup> ed.). [https://www.google.com.pe/books/edition/Teor%C3%ADas\\_de\\_la\\_personalidad/8O81kic5J5AC?hl=es-419&gbpv=1&dq=teoria+del+desarrollo+psicosocial+de+erikson&pg=PA138&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Teor%C3%ADas_de_la_personalidad/8O81kic5J5AC?hl=es-419&gbpv=1&dq=teoria+del+desarrollo+psicosocial+de+erikson&pg=PA138&printsec=frontcover)
- Cortéz, M. e Iglesias, M. (2020). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*.

[https://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia\\_investigacion.pdf](https://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf)

- Dale, H. (1997). *Teorías de aprendizaje*.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Teor%C3%ADas\\_del\\_aprendizaje/4etf9ND6JU8C?hl=es-419&gbpv=1&dq=teoria+del+aprendizaje+social+de+skinner&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Teor%C3%ADas_del_aprendizaje/4etf9ND6JU8C?hl=es-419&gbpv=1&dq=teoria+del+aprendizaje+social+de+skinner&printsec=frontcover)
- Daza, L. (2021). *Influencia de los estilos de crianza en las conductas disruptivas de adolescentes del colegio Juan Guerra, San Martín*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión].  
[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/5239/Lazaro\\_Tesis\\_Maestro\\_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/5239/Lazaro_Tesis_Maestro_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C., & Yapuchura, C. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Comuni@cción*, 11(1), 16–27.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7658293>
- Flórez-Madroño, A., & Prado-Chapud, M. (2021). Habilidades sociales para la vida: empatía, relaciones interpersonales y comunicación asertiva en adolescentes escolarizados. *Revista Investigium IRE Ciencias Sociales Y Humanas*, 12(2), 13-26.  
<https://investigiumire.unicesmag.edu.co/index.php/ire/article/view/356>
- García, A. (2008). *La disciplina escolar*. Editum.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/La\\_Disciplina\\_Escolar/Ut2z-INR6psC?hl=es&gbpv=1&dq=CONDUCTA+DISRUPTIVA&pg=PA37&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/La_Disciplina_Escolar/Ut2z-INR6psC?hl=es&gbpv=1&dq=CONDUCTA+DISRUPTIVA&pg=PA37&printsec=frontcover)
- Gardner, H. (2015). *Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica*. Paidós educación  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Inteligencias\\_m%C3%BAltiples/I\\_ntBgAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=teoria+de+la+inteligencia+multiples&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Inteligencias_m%C3%BAltiples/I_ntBgAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=teoria+de+la+inteligencia+multiples&printsec=frontcover)
- Gerrig, R. y Zimbardo, P. (2005). *Psicología y vida*. (17ª ed.).  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Psicolog%C3%ADa\\_y\\_vida/3-I4Z1dAxo0C?hl=es-419&gbpv=1&dq=aprendizaje+social+bandura&pg=PA455&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Psicolog%C3%ADa_y_vida/3-I4Z1dAxo0C?hl=es-419&gbpv=1&dq=aprendizaje+social+bandura&pg=PA455&printsec=frontcover)

- Gil, S. y Llinás, A. (2020). *Habilidades sociales*. (1<sup>era</sup> ed.). [https://www.google.com.pe/books/edition/Habilidades\\_sociales/ejvIDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=habilidades+sociales&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Habilidades_sociales/ejvIDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=habilidades+sociales&printsec=frontcover)
- Goleman, D. (2022). *La Inteligencia Emocional porque son mas importante que el coeficiente intelectual*. <https://iuymca.edu.ar/wp-content/uploads/2022/01/La-Inteligencia-Emocional-Daniel-Goleman-1.pdf>
- González, A., & Molero M. (2022). Creatividad, habilidades sociales y comportamiento prosocial en adolescentes: diferencias según sexo. *Publicaciones*, 52(2), 117–130. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v52i2.26184>
- Humble, S. (2020). *Quantitative Analysis of Questionnaires: Techniques to Explore Structures and Relationships*. [https://www.google.com.pe/books/edition/Quantitative\\_Analysis\\_of\\_Questionnaires/NkrpDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=kolmogorov+smirnov&pg=PA174&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Quantitative_Analysis_of_Questionnaires/NkrpDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=kolmogorov+smirnov&pg=PA174&printsec=frontcover)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2020. El año, C. L. R. E., & del COVID-, A. la E. S. D. P. la P. (s/f). INDICADORES DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA 1. ASISTENCIA ESCOLAR. Gob.pe. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe-tecnico-ninez-y-adolescencia.pdf>
- Jurado, P. y Tejada, F. (2019). Disrupción y fracaso escolar. Un estudio en el contexto de la Educación Secundaria Obligatoria en Cataluña. *Revista Científica ProQuest* 135-155. <https://www.proquest.com/docview/2247504656/B3591AF5A6CE4201P/Q/23?accountid=37408&sourcetype=Scholarly%20Journals>
- Jurado, P. & Justiniano, M. (2016). Propuestas de Intervención ante las conductas disruptivas en la educación secundaria obligatoria. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*. 27 (3), 8-25. <https://www.redalyc.org/pdf/3382/338250662002.pdf>
- Lara, A. y Lorenzo, E. (2023). Clima familiar y habilidades sociales en adolescentes estudiantes de Riobamba. *Revista Eugenio Espejo*. 17(1). [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2661-67422023000100008&lang=es](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2661-67422023000100008&lang=es)

- León, O. y Suárez, G. (2013). *Dilemas Morales, una estrategia pedagógica para el desarrollo de la conciencia moral*. Ediciones USTA. [https://www.google.com.pe/books/edition/Dilemas\\_morales\\_una\\_estrategia\\_pedag%C3%B3gi/OKN-DwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=teoria+del+desarrollo+moral+de+Lawrence+Kohlberg&pg=PA46&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Dilemas_morales_una_estrategia_pedag%C3%B3gi/OKN-DwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=teoria+del+desarrollo+moral+de+Lawrence+Kohlberg&pg=PA46&printsec=frontcover)
- Maldonado, J. (2018). *Metodología de la investigación social: paradigmas: cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario*. [https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_investigaci%C3%B3n\\_social/FTSjDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=cuantitativo&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_social/FTSjDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=cuantitativo&printsec=frontcover)
- Márquez, M. (2021). *Estadística Básica, un enfoque no paramétrico*. [https://www.google.com.pe/books/edition/Estadistica\\_Basica\\_Un\\_enfoque\\_no\\_paramet/SaGNZ9CDle0C?hl=es-419&gbpv=1&dq=kolmogorov+smirnov+prueba&pg=PA40&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Estadistica_Basica_Un_enfoque_no_paramet/SaGNZ9CDle0C?hl=es-419&gbpv=1&dq=kolmogorov+smirnov+prueba&pg=PA40&printsec=frontcover)
- Martínez, H. (2018). *Metodología de la investigación*. <https://www.ebooks7-24.com/stage.aspx?il=&pg=&ed=>
- Martínez, H. (2019). *Filosofía*. <https://www.ebooks7-24.com/stage.aspx?il=&pg=&ed=>
- Medrano, L., Pérez, E., Fernández, A., Morales, M., Pujol, M., Trogolo, M., Moretti, L., Griffoulière, E., Morera, L., Lapuente, L., Spontón, C., Castellano, E., Flores, E., Zalazar, M. y Sánchez, J. (2019). *Manual de psicometría y evaluación psicológica*. (2ª ed.) Editorial Brujas. <https://www.digitaliapublishing.com/viewepub/?id=59485>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC. <https://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioucv/reader.action?docID=7025620&query=validez+de+un+instrumento>
- Ministerio de Salud [MINSA], 2023. Atendió más de 23 600 casos por trastornos de la conducta en niñas, niños y adolescentes. (s/f). Gob.pe. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/823447-minsa-atendio-mas-de-23-600-casos-por-trastornos-de-la-conducta-en-ninas-ninos-y-adolescentes>

- Molina, X., Martínez, T., Ares, A. y Emil, V. (2008). *La estructura y naturaleza del capital social en las aglomeraciones territoriales de empresas*. [https://www.google.com.pe/books/edition/La\\_estructura\\_y\\_naturaleza\\_d\\_el\\_capital\\_s/EfaiWXptOxEC?hl=es-419&gbpv=1&dq=alfa+de+cronbach&pg=PA73&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/La_estructura_y_naturaleza_d_el_capital_s/EfaiWXptOxEC?hl=es-419&gbpv=1&dq=alfa+de+cronbach&pg=PA73&printsec=frontcover)
- Morales, M. (2023). *Estilos de crianza en las conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo secundaria de una institución educativa de Pichari*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. 1-97. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/136976/Morales\\_MMM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/136976/Morales_MMM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Municipalidad Provincial de Nasca (2020). Plan de acción provincial de seguridad ciudadana Nasca. <https://www.muninasca.gob.pe/control/filemgr/archivos/coprosec2020/03%20PLAN%20DE%20ACCION%20PROVINCIA%20DE%20NASCA%20DE%20SEGURIDAD%20CIUDADANA%202020%20%20correguido%202.pdf>
- Narvaez, J. & Obando, L. (2020). Conductas disruptivas en adolescentes en situación de privación sociocultural. *Psicogente*, 23(44), 144-165 <https://www.redalyc.org/journal/4975/497570227008/html/>
- Paredes-Iragorri, M. & Patiño-Guerrero, L. (2020). Comportamientos de riesgo para la salud en los adolescentes. *Universidad y Salud*, 22(1), 58-69. <https://doi.org/10.22267/rus.202201.175>
- Pérez, F. (2004). *Serta*. Ed. Universidad de Salamanca. [https://www.google.com.pe/books/edition/Serta\\_in\\_memoriam\\_Alexandri\\_Baratta/Aggm72nYE68C?hl=es-419&gbpv=1&dq=bandura+y+la+conducta&pg=PA380&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Serta_in_memoriam_Alexandri_Baratta/Aggm72nYE68C?hl=es-419&gbpv=1&dq=bandura+y+la+conducta&pg=PA380&printsec=frontcover)
- Pérez, G., Cuevas, A., Saucedo, C., Alarcón, I., Campos, M., Suárez, P., Bartolo, K. y Canto, C. (2021). Dilemas en torno al uso del consentimiento informado en investigación cualitativa. *Rev. Electrónica de Psicología Iztacala*, 24(2), 589-621. <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2021/epi212h.pdf>
- Quezada, N. (2014). *Estadística con SPSS22*. Editorial Macro. [https://www.google.com.pe/books/edition/Estad%C3%ADstica\\_con\\_SPS](https://www.google.com.pe/books/edition/Estad%C3%ADstica_con_SPS)

S\_22/hg0wDgAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=regresion+logistico+ordinal+estadistica&pg=PA162&printsec=frontcover

Ramírez, A. y Polack, A. (2020). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Horizonte de la ciencia*.10(19), 191-208.  
<https://www.redalyc.org/journal/5709/570962992015/html/>

Robles, Z. (2010). *Intervención sobre problemas de conducta de inicio temprano: evaluación de un programa de entrenamiento para padres*.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Intervenci%C3%B3n\\_sobre\\_problemas\\_de\\_conduct/NPfarOe07IUC?hl=es-419&gbpv=1&dq=conducta+disruptiva&pg=PA33&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Intervenci%C3%B3n_sobre_problemas_de_conduct/NPfarOe07IUC?hl=es-419&gbpv=1&dq=conducta+disruptiva&pg=PA33&printsec=frontcover)

Roco-Videla, A., Landabur-Ayala, R., Maureira-Carsalade, N. y Olguin-Barraza, M. (2023). ¿Cómo determinar efectivamente si una serie de datos sigue una distribución normal cuando el tamaño muestral es pequeño?. *Nutrición Hospitalaria*, 40(1), 234-235. Epub .  
<https://dx.doi.org/10.20960/nh.04519>

Salas, P. Asún, R. y Zuñiga, C. (2020). Construcción de un Cuestionario de Habilidades Sociales para el contexto Académico (CHS-A). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*. 2(55).  
<https://www.redalyc.org/journal/4596/459664449008/html/>

Sánchez, M. (2013). *Investigar en ciencias humanas: reflexiones epistemológicas, metodológicas y éticas aplicadas a la investigación en psicología*.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_investigaci%C3%B3n\\_social/FTSjDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=cuantitativo&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_social/FTSjDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=cuantitativo&printsec=frontcover)

Sandoval, L. (2019). *Clima Social Familiar y Conducta Disruptiva en estudiantes de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Catacaos*. [Tesis de Maestría, Universidad Marcelino Champagnat] 1-126.  
<https://repositorio.umch.edu.pe/handle/20.500.14231/3019>

Triola, M. (2004). *Estadística*. (9ª ed.).  
<https://www.google.com.pe/books/edition/Estad%C3%ADstica/Lj5VlatlLh>



- sC?hl=es-419&gbpv=1&dq=hipotesis+estadistica&pg=PA372&printsec=frontcover
- UNESCO (2023). Educación para los Objetivos de Desarrollo Sostenible: objetivos de aprendizaje. <https://www.unesco.org/es/articles/educacion-para-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible-objetivos-de-aprendizaje>
- UNICEF (2024). De la infancia, P. y. C. la S. M. EN MI MENTE. Unicef.org. Recuperado el 26 de enero de 2024, de <https://www.unicef.org/media/114641/file/SOWC%202021%20Full%20Report%20Spanish.pdf>
- UNICEF (2020). Niñas, niños y adolescentes en el Perú, análisis de su situación. <https://www.unicef.org/peru/media/12141/file/Resumen%20Ejecutivo:%200Situaci%C3%B3n%20de%20ni%C3%B1as,%20ni%C3%B1os%20y%20adolescentes%20en%20el%20Per%C3%BA%20.pdf>
- Universidad César Vallejo (2021). Resolución de Consejo Universitario N° 0340-2021/UCV. <https://tinyurl.com/2ab4ylo3>
- Uruñuela, P. (2017). *Trabajar la convivencia en centros educativos: una mirada al bosque de la convivencia*. [https://www.google.com.pe/books/edition/Trabajar\\_la\\_Convivencia\\_en\\_c centros\\_educa/SeykDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=conductas+disruptivas&pg=PT62&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Trabajar_la_Convivencia_en_c centros_educa/SeykDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=conductas+disruptivas&pg=PT62&printsec=frontcover)
- Valera, O. (2014). *Las corrientes de la psicología contemporánea*. Editorial Pueblo y Educación. [https://www.google.com.pe/books/edition/Las\\_corrientes\\_de\\_la\\_psicolog%C3%ADa\\_contemp/nqcsEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=corriente+filosofica+del+conductismo&pg=PA7&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Las_corrientes_de_la_psicolog%C3%ADa_contemp/nqcsEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=corriente+filosofica+del+conductismo&pg=PA7&printsec=frontcover)
- Vargas, D., Jiménez, W. y Durán, J. (2018). *Acoso escolar y habilidades sociales: Aproximación a la problemática*. Editorial Los Libertadores. <https://www.digitaliapublishing.com/a/68195/acoso-escolar-y-habilidades-sociales--aproximacion-a-la-problematica>
- Vergara, J. y Jama, V. (2022). La conducta disruptiva en el rendimiento académico de los estudiantes de Básico Superior. *Revista Científica*. 8(3), 1686-1702. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i3>



- Vived, E. (2011). *Habilidades sociales, autonomía personal y autorregulación*.  
Prensas Universitarias de Zaragoza.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Habilidades\\_sociales\\_autonom%C3%ADa\\_personal/tYT1DAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=habilidades+sociales&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Habilidades_sociales_autonom%C3%ADa_personal/tYT1DAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=habilidades+sociales&printsec=frontcover)
- Zambrano, A., Avilés, S., Gumucio, F., Luizaga, M., Pineda, P. y Illanes, D. (2020). Muestreo aleatorio de base espacial y su utilidad en la investigación epidemiológica. *Gac Med Bol*, 43(1).  
<http://www.scielo.org.bo/pdf/gmb/v43n1/v43n1a12.pdf>

## **ANEXOS**

## 1. Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización.

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Las habilidades sociales son las conductas, comportamientos que el individuo va desarrollando y son necesarios para una adecuada interacción y desenvolvimiento en el contexto social, permitiendo que alcance sus objetivos trazados (Salas et al., 2020).	El instrumento cuenta con 17 ítems, obteniendo una puntuación mínima de 17 puntos y máxima de 85 puntos. Además, los ítems inversos son: 4,6,9,10,12 y 15	D1: Asertividad	- Expresar opinión - Expresar sentimiento - respeto a los demás -	2,7,8,11,13 y 17	(5): Siempre  (4): Casi siempre  (3): A veces  (2): Casi nunca  (1): Nunca	Logrado (63– 85)  En proceso (40 – 62)  Inicio (17 – 39)
		D2: Conversación	- interacción - Mantener una conversación	1,4,6,10,12 y 15		
		D3: Autorregulación	- Control de emociones - Control de conductas - adaptación al entorno	3,5, 9,14 y 16		

*Nota:* Cuestionario de habilidades sociales para el Contexto Académico CHS-A (Salas et al., 2020)

Link: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7659206>

Matriz de operacionalización de la variable 02: Conductas disruptivas

<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>indicadores</b>	<b>ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Niveles o rangos</b>
<p>las conductas disruptivas son aquella protesta que realiza el individuo ya sea de forma consciente o no consciente que le genera algún malestar al estudiante o simplemente no sea de su agrado (Jurado y Justiniano, 2016).</p>	<p>El instrumento cuenta con 21 ítems, con una puntuación desde 21 hasta 84 como máximo. No cuenta con ítems inversos.</p>	D1: Relación-interacción profesor	- Interrumpir en clase - molestar al profesor - faltas de respeto	1,2,5,6,7 y 18	<p>(1): Siempre (2): Casi siempre (3): A veces (4): Casi nunca (5): Nunca</p>	<p>Muy eficiente (77 – 105) Eficiente (49 – 76) Deficiente (21 – 48)</p>
		D2: Reacción-sentimientos compañeros	- Molestar - coger las cosas de otros - insultos	4,6,8 y 14		
		D3: Reacción-sentimientos individuales	- Pegar al compañero - Destrozar mobiliario - enfados	8,9,10,15 y 17		
		D4: Interacción compañeros	- molestar - amenazar -incomodar	3,12,16 y 21		
		D5: Dinámica de clase	- Salir sin permiso - llegar tarde a clase -incumplir las normas.	11,13,19,20y21		

*Nota:* Cuestionario de Conductas disruptivas CD (Jurado y Justiniano, 2016)

Link: <https://www.redalyc.org/pdf/3382/338250662002.pdf>

## 2. Instrumentos de recolección de datos.

### CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES (CHS-A)

(SALAS ET AL., 2020)

Nombre y Apellidos: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrarás una lista de habilidades que las personas viven en su día a día, señala tu respuesta marcando con una X uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha utilizando los siguientes criterios.

N = Nunca

CN= Casi nunca

AV= A veces

CS= Casi siempre

S = Siempre

**Recuerda que:** tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas.

HABILIDAD	N	CN	AV	CS	S
1 En un grupo de personas desconocidas, me siento cómodo y puedo conversar normalmente.					
2 Si alguien me interrumpe cuando estoy hablando, soy capaz de pedirle que me deje terminar.					
3 Si hice sentir mal a un compañero le pido disculpas.					
4 Aunque esté con personas conocidas, me cuesta integrarme a las conversaciones.					
5 Si un profesor me llama la atención, reacciono de forma respetuosa.					
6 Me cuesta terminar las conversaciones y en general me quedo esperando a que otros lo hagan.					
7 Puedo hacer disertaciones frente a mis compañeros sin ponerme nervioso.					
8 Si en un grupo de personas conocidas estoy en desacuerdo con la mayoría, puedo expresar mi opinión.					
9 Si un compañero me critica por algo, reacciono mal.					
10 Evito acercarme a hablar con personas que parecen muy distintas a mí.					
11 Si me interesa un tema de la clase, me acerco a conversar con el profesor.					
12 Aunque necesite alguna información evito preguntar a desconocidos.					
13 Si un amigo hace algo que me molesta, se lo hago saber.					
14 Cuando un compañero se siente mal, trato de apoyarlo.					
15 Cuando estoy con una persona que acabo de conocer, me cuesta mantener una conversación.					
16 Logro tomar como chiste las "bromas" que me hacen mis compañeros y no enojarme por ellas					
17 Si un profesor dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me atrevo a darle mi opinión.					

## ESCALA DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

(JURADO Y JUSTINIANO, 2016)

Responde las siguientes afirmaciones sobre las acciones que se pueden realizar en clase de acuerdo con la escala de valoración

N = Nunca

CN= Casi nunca

AV= A veces

CS= Casi siempre

S = Siempre

N°	REACTIVO	ALTERNATIVA				
		N	CN	AV	CS	S
1	Interrumpes al profesor en clase					
2	Molestas al profesor en clase					
3	Molestas a los compañeros estando en clase					
4	Te aburres con facilidad en clase					
5	Faltas el respeto a los profesores en clase					
6	El profesor te llama la atención en plena clase					
7	El profesor te castiga por una acción realizada					
8	En clases, dices groserías (insultos, ofensas)					
9	Agredes a tus compañeros en la escuela					
10	Amenazas a tus profesores dentro del plantel					
11	Destrozas el mobiliario, material del centro educativo					
12	Destrozas el material educativo de tus compañeros					
13	Incumples las normas del Centro educativo					
14	Te enfadas cuando te llaman la atención en clase					
15	Insultas en clase a tus compañeros					
16	Coges cosas de los otros sin permiso en el plantel					
17	Te levantas en clase sin pedir permiso del profesor					
18	Haces ruidos, payasadas en horarios de clase					
19	Sales de clase sin permiso del profesor					
20	Llegas tarde a clase					
21	Amenazas a tus compañeros de clase					

### 3. Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.

## Consentimiento Informado del Apoderado

### Consentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante.

La presente investigación es conducida por Carbajal Ayala Nadia Melissa estudiante de Posgrado de la Universidad César Vallejo. El objetivo de esta investigación es Determinar la influencia de las habilidades sociales en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024.

### Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Habilidades sociales en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024".

2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa estatal Josefina Mejía de Bocanegra.

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas

### Participación voluntaria (principio de autonomía)

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

### Riesgo (principio de no maleficencia)

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

### Beneficios (principio de beneficencia)

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

### Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

### Pregunta

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Carbajal Ayala, Nadia Melissa email: [carbajal.nadia17@gmail.com](mailto:carbajal.nadia17@gmail.com) y/o docente asesor (a) Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto email: [gasmadm9@ucvvirtual.edu.pe](mailto:gasmadm9@ucvvirtual.edu.pe)

### Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación AUTORIZO que mi menor hijo .....  
participe en la investigación.

Nombre y firma (padre, madre o apoderado) .....

Nro. DNI: .....


Huella dactilar

**Nota:** Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre, madre o apoderado. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

#### 4. Matriz evaluación por juicio de expertos, formato UCV.

N°	Identificación del experto	Instrumento 1:	Instrumento 2:
		Habilidades sociales	Conducta disruptiva
1	María Milagros Cubas Petí	Aplicable	Aplicable
2	Aurea Alarcia Lopez Gonzalez	Aplicable	Aplicable
3	Zoraida Barrios Sallo	Aplicable	Aplicable

#### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez</b>	María Milagros Cubas Petí		
<b>Grado profesional</b>	Maestría ( x )	Doctor ( )	
<b>Área de formación académica</b>	Clínica ( x )	Social ( )	Educativa ( )
	Organizacional ( )		
<b>Áreas de experiencia profesional</b>	Educación		
<b>Institución donde labora</b>	UCV		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años ( )	Más de 4 años ( X )	
<b>DNI</b>	46075487		
<b>Firma del experto:</b>	 Cubas Peti, María Milagros Psicóloga C.Ps.P. 21036		

#### 2. Propósito de la evaluación


Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Habilidades sociales
<b>Autor (a):</b>	Paula Salas, Rodrigo Asún y Claudia Zúñiga
<b>Objetivo:</b>	Medir la variable de Habilidades Sociales
<b>Administración:</b>	13 a 19 años
<b>Año:</b>	2020
<b>Ámbito de aplicación:</b>	En una institución educativa publica
<b>Dimensiones:</b>	D1: asertividad, D2: conversación, D3: autorregulación
<b>Escala:</b>	(1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre
<b>Niveles o rango:</b>	Alto (63-85), Medio (40-62), Bajo (17-39)
<b>Cantidad de ítems:</b>	17
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Aproximadamente 15 a 20 min.



### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez</b>	María Milagros Cubas Petí
<b>Grado profesional</b>	Maestría ( x )                                  Doctor ( )
<b>Área de formación académica</b>	Clínica ( x )    Social ( )    Educativa ( ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional</b>	Educación
<b>Institución donde labora</b>	UCV
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años ( )                                  Más de 4 años ( X )
<b>DNI</b>	46075487
<b>Firma del experto:</b>	 Firma Cubas Peti, María Milagros Psicóloga C.Ps.P. 21036

### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Conductas disruptivas
<b>Autor (a):</b>	Jurado y Justiniano
<b>Objetivo:</b>	Medir la variable de Conductas Disruptivas
<b>Administración:</b>	11 a 17
<b>Año:</b>	2016
<b>Ámbito de aplicación:</b>	En una institución educativa publica
<b>Dimensiones:</b>	D1: relacion-interacción profesor, D2: reacción-sentimientos compañeros, D3: reacción-sentimientos individuales, D4: interacción compañeros y D5: dinámica de clase
<b>Escala:</b>	(5) nunca, (4) casi nunca, (3) a veces, (2) casi siempre y (1) siempre
<b>Niveles o rango:</b>	Muy eficiente (77-105), eficiente (49 -76), deficiente (21-48)
<b>Cantidad de ítems:</b>	21
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Aproximadamente 15 a 20 min.


**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
CUBAS PETI, MARIA MILAGROS DNI 46075487	LICENCIADA EN PSICOLOGIA  Fecha de diploma: 08/02/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
CUBAS PETI, MARIA MILAGROS DNI 46075487	BACHILLER EN PSICOLOGIA  Fecha de diploma: 27/11/2012 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
CUBAS PETI, MARIA MILAGROS DNI 46075487	MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA  Fecha de diploma: 30/11/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

**1. Datos generales del Juez**

<b>Nombre del juez</b>	Lopez Gonzalez Aurea Alarcia
<b>Grado profesional</b>	Maestría ( x )                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica</b>	Clínica ( x )    Social ( )    Educativa ( ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional</b>	Educación
<b>Institución donde labora</b>	UTP , UCV
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años ( )                      Más de 4 años ( X )
<b>DNI</b>	45420444
<b>Firma del experto:</b>	 Firma Lopez Gonzalez Aurea Alarcia M. Psicóloga C.Ps.P. 20666


**2. Propósito de la evaluación**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Habilidades sociales
<b>Autor (a):</b>	Paula Salas, Rodrigo Asún y Claudia Zúñiga
<b>Objetivo:</b>	Medir la variable de Habilidades Sociales
<b>Administración:</b>	13 a 19 años
<b>Año:</b>	2020
<b>Ámbito de aplicación:</b>	En una institución educativa publica
<b>Dimensiones:</b>	D1: asertividad, D2: conversación, D3: autorregulación
<b>Escala:</b>	(1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre
<b>Niveles o rango:</b>	Alto (63-85), Medio (40-62), Bajo (17-39)
<b>Cantidad de ítems:</b>	17
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Aproximadamente 15 a 20 min.

### 4. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez</b>	Lopez Gonzalez Aurea Alarcia
<b>Grado profesional</b>	Maestría ( x )                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica</b>	Clínica ( x )    Social ( )    Educativa ( ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional</b>	Educación
<b>Institución donde labora</b>	UTP , UCV
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años ( )                      Más de 4 años ( X)
<b>DNI</b>	45420444
<b>Firma del experto:</b>	 Firma Lopez Gonzalez Aurea Alarcia M. Psicóloga C.Ps.P. 20666

### 5. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

## 6. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Conductas disruptivas
<b>Autor (a):</b>	Jurado y Justiniano
<b>Objetivo:</b>	Medir la variable de Conductas Disruptivas
<b>Administración:</b>	11 a 17
<b>Año:</b>	2016
<b>Ámbito de aplicación:</b>	En una institución educativa publica
<b>Dimensiones:</b>	D1: relacion-interacción profesor, D2: reacción-sentimientos compañeros, D3: reacción-sentimientos individuales, D4: interacción compañeros y D5: dinámica de clase
<b>Escala:</b>	(5) nunca, (4) casi nunca, (3) a veces, (2) casi siempre y (1) siempre
<b>Niveles o rango:</b>	Muy eficiente (77-105), eficiente (49 -76), deficiente (21-48)
<b>Cantidad de ítems:</b>	21
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Aproximadamente 15 a 20 min.



### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
LOPEZ GONZALEZ, AUREA ALARCIA MERCEDES DNI 45420444	LICENCIADA EN PSICOLOGIA  Fecha de diploma: 08/02/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
LOPEZ GONZALEZ, AUREA ALARCIA MERCEDES DNI 45420444	BACHILLER EN PSICOLOGIA  Fecha de diploma: 27/11/2012 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
LOPEZ GONZALEZ, AUREA ALARCIA MERCEDES DNI 45420444	TÍTULO DE MÁSTER PROPIO EN PSICOLOGÍA Y GESTIÓN FAMILIAR (GRADO DE MAESTRO)  Fecha de Diploma: 09/04/2021 TIPO: <ul style="list-style-type: none"> <li>RECONOCIMIENTO</li> </ul> Fecha de Resolución de Reconocimiento: 09/11/2021  Modalidad de estudios: A Distancia Duración de estudios: 1 Año	UNIVERSITAT DE VALÈNCIA ESPAÑA





**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
BARRIOS SALLO, ZORAIDA DNI 44542834	LICENCIADA EN PSICOLOGIA  Fecha de diploma: 05/10/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
BARRIOS SALLO, ZORAIDA DNI 44542834	BACHILLER EN PSICOLOGIA  Fecha de diploma: 11/05/2012 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
BARRIOS SALLO, ZORAIDA DNI 44542834	MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE  Fecha de diploma: 09/10/2023 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 04/04/2022 Fecha egreso: 21/08/2023	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

## 6. Otros anexos:

TÍTULO: Habilidades sociales en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024						
AUTOR: Carbajal Ayala Nadia Melissa						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>General:</b></p> <p>¿De qué manera las habilidades sociales influyen en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024?</p> <p><b>Específicas</b></p> <p>1. ¿De qué manera la asertividad influye en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024?</p> <p>2. ¿De qué manera la conversación influye en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024?</p> <p>3. ¿De qué manera la autorregulación influye en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024?</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Determinar la influencia de las habilidades sociales en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024</p> <p><b>Específicas</b></p> <p>1. Establecer la influencia de la asertividad en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024.</p> <p>2. Establecer la influencia de la conversación en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024.</p> <p>3. Establecer la influencia de la autorregulación en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024.</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Existe influencia significativa de las habilidades sociales en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024.</p> <p><b>Específicas</b></p> <p>1. Existe influencia significativa de la asertividad en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024.</p> <p>2. Existe influencia significativa de la conversación en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024.</p> <p>3. Existe influencia significativa de la autorregulación en la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Nasca, Ica, 2024.</p>	Variable 1: Habilidades sociales			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
			D1: Asertividad	- Expresar opinión -Expresar sentimiento - respeto a los demás - interacción	2,7,8,11,13 y 17 1,4,6,10,12 y 15	Logrado (63– 85)
			D2: Conversación	-Mantener una conversación -Control de emociones -Control de conductas -adaptación al entorno	3,5, 9,14 y 16	En proceso (40 – 62)
			D3: Autorregulación			Inicio (17 – 39)
Variable 2: Conducta disruptiva						
D1: Relación-interacción profesor	- Interrumpir en clase - molestar al profesor - faltas de respeto	1,2,5,6,7 y 18 4,6,8 y 14	Muy eficiente (77 – 105)			
D2: Reacción-sentimientos compañeros	- Molestar - coger las cosas de otros - insultos	8,9,10,15 y 17				
D3: Reacción-sentimientos individuales	- Pegar al compañero - Destrozar mobiliario - enfados	3,12,16 y 21 11,13,19,20y21	Eficiente (49 – 76)			
D4: Interacción compañeros	- molestar - amenazar, incomodar - Salir sin permiso - llegar tarde a clase -incumplir las normas		Deficiente (21 – 48)			
D5: Dinámica de clase						



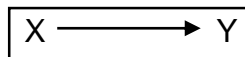
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p><b>Tipo:</b> Aplicada</p> <p><b>Nivel:</b> Explicativo</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, correlaciona causal, transeccional</p> <p><b>Método:</b> Hipotético-deductivo</p>	<p><b>Población:</b> 234 estudiantes de secundaria de Nasca</p> <p><b>Muestra:</b> Conformado por 150 estudiantes de 2do y 3ro de secundaria de la I.E. Josefina Mejía de Bocanegra, Nasca</p> <p><b>Muestreo</b> Aleatorio simple</p>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> De la V1: Habilidades sociales Nro. Ítems: 17 De la V2: Conducta disruptiva Nro. Ítems: 21</p>	<p><b>Descriptiva:</b> Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras.</p> <p><b>Inferencial:</b> Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba de regresión lineal</p>

### *Distribución de la población*

Nivel secundario	N° de estudiantes
2do A	30
2do B	27
2do C	30
2do D	30
3ro A	30
3ro B	29
3ro C	29
3ro D	29
Total	234

Según Arias y Covinos (2021) el esquema es un diseño no experimental correlacional causal, transversal.

En el esquema se muestra que X tiene efecto en Y



Donde:

X, es la variable independiente: Habilidades Sociales

Y, es la variable dependiente: Conducta Disruptiva

—————> Es la influencia de X en Y

### **Fórmula para la estimación de la muestra**

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{E^2(N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

Donde: N = tamaño de la población; n = tamaño de la muestra; Z = nivel de confianza (1,96); E = error (0,05); p = ocurrencia (0,5) y q = no ocurrencia (0,5).

$$n = \frac{(1,96)^2 \times 0,5 \times 0,5 \times 234}{(0,05)^2(234 - 1) + (1,96)^2 \times 0,5 \times 0,5} = 145.65$$

## Baremos de las dimensiones y variables

Variable independiente	Bajo	Medio	Alto
Habilidades sociales	17-39	40-62	63-85
D1: Asertividad	06-13	14-21	22-30
D2: Conversación	06-13	14-21	22-30
D3: Autorregulación	05-11	12-18	19-25
Variable dependiente	Deficiente	Eficiente	Muy eficiente
Conducta disruptiva	21-48	49-76	77-105
D1: Relación-interacción profesor	06-13	14-21	22-28
D2: Reacción-sentimientos compañeros	05-10	11-16	17-20
D3: Reacción-sentimientos individuales	05-11	12-18	19-25
D4: Interacción compañeros	05-10	11-16	17-20
D5: Dinámica de clase	05-11	11-16	17-20

### Ficha técnica de la variable Habilidades sociales

Nombre	Cuestionario de Habilidades sociales para el Contexto Académico
Autor:	Paula Salas, Rodrigo Asún y Claudia Zúñiga
Año:	2020
Lugar:	Colegios Públicos de dos regiones chilenas
Objetivo:	Medir las habilidades sociales
Rango de edad:	13 a 19 años
Aplicación:	Individual y colectiva
Dimensiones:	Asertividad, conversación y autorregulación
Confiabilidad:	.947
Escala de medición	de Ordinal Likert: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre
Cantidad de ítems	de 17
Tiempo	10 a 15 minutos

### Ficha técnica de la variable Conductas disruptivas

Nombre	Escala de Conductas Disruptivas
Autor:	Jurado Pedro y Justiniano María
Año:	2016
Lugar:	Institución Educativo nivel secundario en Barcelona en la provincia de Cataluña
Objetivo:	Poder identificar los niveles de conductas disruptivas
Rango de edad:	11 a 17 años
Aplicación:	individual y colectivo
Dimensiones:	Relación-interacción profesor, reacción-sentimientos compañeros, reacción-sentimientos individuales, interacción compañeros y dinámica de clase.
Confiabilidad:	>.80
Escala de medición	Ordinal Likert: (1) nunca, (2) alguna vez, (3) bastantes veces y (4) siempre
Cantidad de ítems	21
Tiempo	15 minutos aproximadamente

validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos,

### Escala de valor de Alpha de Cronbach

Coeficiente	Interpretación
De 0.53 a menos	Confiabilidad nula
De 0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
De 0.60 a 0.65	Confiable
De 0.66 a 0.71	Muy confiable
De 0.72 a 0.99	Confiabilidad excelente
1.00	Confiabilidad perfecta

### Prueba de confiabilidad con un piloto de 20 estudiantes de secundaria

	Alpha de Cronbach	N° elementos
Habilidades sociales	.822	17
Conducta disruptiva	.903	21

### Tabla de confiabilidad con muestra de 150 estudiantes de secundaria

	Alpha de Cronbach	N° elementos
Habilidades sociales	.870	17
Conducta disruptiva	.906	21

### F. Prueba de normalidad

		Kolmogorov-Smirnov		
		Estadístico	gl	Sig.
<b>V1:</b>	<b>Habilidades sociales</b>	,122	150	,000
D1V1:	Asertividad	,264	150	,000
D2V1:	Conversación	,254	150	,000
D3V1:	Autorregulación	,317	150	,000
<b>V2:</b>	<b>Conductas disruptivas</b>	,154	150	,000
D1V2:	Relación-interacción profesor	,188	150	,000
D2V2:	Reacción-sentimientos compañeros	,165	150	,000
D3V2:	Reacción-sentimientos individuales	,190	150	,000
D4V2:	Interacción compañeros	,190	150	,000
D5V2:	Dinámica de clase	,197	150	,000

Autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad,



**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho”**



EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JOSEFINA MEJIA DE BOCANEGRA, CODIGO MODULAR N°:0275578 / 027 NIVEL SECUNDARIA, DE LA CIUDAD DE NASCA, QUE AL FINAL SUSCRIBE; OTORGA LA PERSENTE:

## **AUTORIZACIÓN**

A favor de doña: **NADIA MELISSA CARBAJAL AYALA**, identificada con DNI: 70389240, quien en su condición de estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa en la modalidad a distancia en la Universidad Cesar Vallejo, realice su trabajo de investigación titulado: **HABILIDADES SOCIALES EN LA CONDUCTA DISRUPTIVA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, NASCA, ICA, 2024**. A fin que aplique sus instrumentos de evaluación de la investigación en la I.E. Josefina Mejía de Bocanegra de Nasca.

Se expide la presente para los fines que la parte interesada estime por conveniente.

Nasca, 12 de junio del 2024.

  
 Prof. Marco Antonio González Gamarr  
Director