



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Influencia del control interno en la gestión de recursos públicos en una
entidad del Estado, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Ramon Vasquez, Rosario (orcid.org/0009-0007-2668-0701)

ASESOR:

Dr. Benavides Roman, Alexander Masias (orcid.org/0000-0003-0398-938X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, ciudadanía y cultura de paz

CALLAO - PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BENAVIDES ROMAN ALEXANDER MASIAS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "INFLUENCIA DEL CONTROL INTERNO EN LA GESTION DE RECURSOS PUBLICOS EN UNA ENTIDAD DEL ESTADO,2024", cuyo autor es RAMON VASQUEZ ROSARIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALEXANDER MASIAS BENAVIDES ROMAN DNI: 07454418 ORCID: 0000-0003-0398-938X	Firmado electrónicamente por: BENAVIDESRO22 el 31-07-2024 16:40:58

Código documento Trilce: TRI - 0837456

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RAMON VASQUEZ ROSARIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "INFLUENCIA DEL CONTROL INTERNO EN LA GESTION DE RECURSOS PUBLICOS EN UNA ENTIDAD DEL ESTADO,2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ROSARIO RAMON VASQUEZ DNI: 45733692 ORCID: 0009-0007-2868-0701	Firmado electrónicamente por: RRAMONVA el 27-07- 2024 15:15:47

Código documento Trilce: TRI - 0837457

DEDICATORIA

A Dios y a mis padres por su apoyo incondicional en mi formación personal y profesional durante el periodo de mis estudios de posgrado y la vida.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento a los trabajadores nombrados, contratados y locadores por el apoyo desinteresado que me han brindado para realizar el presente trabajo de investigación. Además, quiero expresar mi infinita gratitud al doctor Alexander Masías Benavides Román, por su abnegada labor de transmitir sus conocimientos y experiencia que han nutrido mi trabajo de investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	ii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. METODOLOGÍA.....	24
III. RESULTADOS.....	27
IV. DISCUSIÓN.....	38
V. CONCLUSIONES.....	43
VI. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS	50

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 <i>Resultados descriptivos de la dimensión transparencia</i>	27
Tabla 2 <i>Resultados descriptivos de la dimensión eficiencia</i>	28
Tabla 3 <i>Resultados descriptivos de la dimensión efectividad</i>	29
Tabla 4 <i>Resultados descriptivos de la variable gestión de recursos públicos</i>	30
Tabla 5 <i>Control interno según el nivel de transparencia</i>	31
Tabla 6 <i>Control interno según el nivel de eficiencia</i>	32
Tabla 7 <i>Control interno según el nivel de efectividad</i>	32
Tabla 8 <i>Control interno según el nivel de gestión de recursos públicos</i>	33
Tabla 9 <i>Prueba de normalidad</i>	34
Tabla 10 <i>Resultados de la HG</i>	34
Tabla 11 <i>Resultados de la HE-1</i>	35
Tabla 12 <i>Resultados de la HE-2</i>	36
Tabla 13 <i>Resultados de la HE-3</i>	37

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 <i>Dimensión transparencia</i>	27
Figura 2 <i>Dimensión eficiencia</i>	28
Figura 3 <i>Dimensión efectividad</i>	29
Figura 4 <i>Variable gestión de recursos públicos</i>	30

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar como el control interno influye en la gestión de recursos públicos en una entidad del estado 2024. La investigación fue de tipo básica, con diseño correlacional causal, no experimental, transversal, con enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 200 servidores públicos y los datos se recogieron por medio de cuestionarios, basado en las dos variables, se utilizó el rango de la escala de LIKERT. Para la realización del análisis descriptivo obtenido se usó el estadístico SPSS y el programa de Excel. Los hallazgos obtenidos evidenciaron que el 93.5% de los colaboradores consideraron que hay un nivel adecuado de control interno; el 95.50% consideró que hay una buena gestión de recursos públicos; así mismo el 98.9% indicó que hay un adecuado control interno hay una buena gestión de recursos públicos. Se llegó a la conclusión de que hay una influencia significativa y moderada del control interno en la gestión de recursos públicos, pues el nivel de significancia fue de 0.000 y el coeficiente de correlación fue de 0.630.

Palabras claves: Control interno, gestión de recursos públicos, transparencia, eficacia, efectividad.

ABSTRACT

The objective of this research work was to determine how internal control influences the management of public resources in a state entity in 2024. The research was of a basic type, with a causal correlational design, non-experimental, transversal, with a quantitative approach. The sample consisted of 200 public servants and the data was collected through questionnaires, based on the two variables, the range of the LIKERT scale was used. To carry out the descriptive analysis obtained, the SPSS statistics and the Excel program were used. The findings obtained showed that 93.5% of the collaborators considered that there is an adequate level of internal control; 95.50% considered that there is good management of public resources; likewise, 98.9% indicated that there is adequate internal control and there is good management of public resources. It was concluded that there is a significant and moderate influence of internal control on the management of public resources, since the level of significance was 0.000 and the correlation coefficient was 0.630.

Keywords: Internal control, public resource management, transparency, efficiency, effectiveness.

I. INTRODUCCIÓN

La importancia del estudio residió en hallar cuán importante es el CI (Control Interno) para poder tener un adecuado GRP (Gestión de Recursos Públicos), ya que a través de estos procesos que incorpora el control, se busca comprobar que el uso de los recursos públicos se da correctamente, garantizando su efectividad, evidencia mediante procesos de transparencia, llegando a cumplir con las demandas de la población a nivel social.

En Europa, aplicar el CI es considerado sumamente primordial, pues según la Comisión Europea (2024) en el ámbito estatal es fundamental el SCI (Sistema de Control Interno), siendo este sector favorecedor en iniciar proyectos o actividades en beneficio de la sociedad con fondos en cantidades significativas. Por ende, el sistema en mención cobra relevancia al desarrollar una gestión oportuna, eficaz y eficiente de estos fondos, al verificar si se cumple o no con lo formulado como fines institucionales. En este sentido, en todo el ámbito estatal de Europa se debe evidenciar un gasto eficiente de los recursos que se posee, ello mediante la aplicación del control interno, lo cual permite crear un modelo que permita la certificación de las normas internacionales para gestionar los recursos estatales y certificar la efectividad el control interno desarrollado a los fondos estatales. De este modo, este tipo de control es efectivo y crucial para probar que los datos sean fiables e íntegros, con respecto al uso de los fondos, lo cual demuestra la existencia de transparencia en la gestión de fondos (Roger, 2024).

En Asia, según Sumaryati et al. (2020) Como proceso, es fundamental el CI, pues es un sistema integral que involucra varias acciones, las cuales se desarrollan de manera continua por los responsables líderes de una entidad del estado, con la finalidad de analizar la efectividad y transparencia del logro de resultados esperados. Sobre todo, en el sector financiero, ya que es en este ámbito dónde suelen surgir incongruencias; por ende, si se aplica un CI adecuado, la gestión de los procesos contables serán fácilmente detectados, supervisados y dirigidos. Ante eso, se basan en la calidad del gobierno; puesto que, este tipo de direccionamiento garantiza que, el SCI asegure que se cumpla las leyes eficientemente a fin que la gestión de recursos mejore.

En Latinoamérica, el CI se entiende como un básico mecanismo que direcciona el procedimiento institucional, a través de una organización adecuada, ello permite verificar que se efectúe el fin institucional. Siendo así, podemos decir que el CI contribuye como mecanismo para desarrollar acciones en las entidades estatales, ya que tiene como obligación que, cada entidad perteneciente al Estado, deben disponer los recursos públicos, de acuerdo a procesos de control para cumplir los fines previamente establecidos (Gamboa et al., 2016). Distintos son los mecanismos que el CI cuenta para gestionar el recurso público desde el ámbito administrativo permiten fortalecer los procesos del ciclo enfocado en los gastos, los cuales deben ser eficaces, transparentes y eficientes, abocado para la rendición, ejecución, aprobación y formulación del recurso estatal generados o asignados previamente (Mendoza et al., 2018).

Nacionalmente, se evidenció que la finanza pública de Perú es precaria, y existe cierta duda acerca de la calidad del sector público, asimismo su forma de manejo del gasto público no es productiva y se evidencia su ineficiencia. La forma de gestionar los recursos públicos es un problema complejo y generalizado en las diferentes entidades del estado, en la actualidad debido al recurrente escenario de escasez, es imprescindible contar con un gasto publico sostenible y que sea eficiente en un futuro donde reduzca o elimine erogaciones que no son necesarias que propicien una mejora en la capacidad del gasto y evite una mala gestión pública (Uzuriaga, 2022). El Control Interno aplicado busca concientizar a los funcionarios públicos, de cuán importante es ejercer sus competencias, para ello les proporciona un instrumento adicional para que los recursos públicos tengan un buen control, buena custodia, buen manejo y eficiente aplicación (Huiman, 2022).

El CI como herramienta es causado por la necesidad de accionar de manera proactiva sobre los resultados de eliminar y/o reducir de forma significativa los números de riesgos que diversas organizaciones están expuestas, sin importar si son públicos o privados, tengan o no como objetivo lucrar (Amaro, 2013). Respecto a ello Condo (2017) indica que no es implementado el CI en las organizaciones debido a las causas siguientes: funcionarios y servidores se resisten y desconocen de su implementación, contar con personal no capacitado y no calificado en el tema dentro de la organización; y por último la escasa

importancia a su implementación por parte de la gestión. Conllevando consigo recursos gestionados ineficientemente.

Cabe mencionar que hacer uso del recurso público eficientemente permitirá a las personas mejorar su calidad de vida. Siendo así es necesario que el gasto público ejecutado traiga consigo grandes beneficios para la sociedad, y los responsables de su implementación deben realizar una evaluación continua, teniendo en cuenta los resultados pasados, y fijar planes y objetivos cuyo cumplimiento debe ser verificado. Como resultado la administración pública sube la eficiencia según incrementa la calidad (Becerra, 2017). El sector público con acción consistente y efectiva beneficia al ciudadano. Esto significa que el desarrollo del sector público “permitirá que la administración pública también se desarrolle para brindar a los ciudadanos servicios óptimos según lo requiere”, y para ello es necesario utilizar eficientemente los recursos públicos (Vinueza & Robalino, 2020).

A nivel local, en Lima, toda entidad de índole estatal está en la obligación de ejecutar procesos de control; sin embargo, en el estudio de Mendoza y Rojas (2021) se identificó que no se cumplen ni se regulan los procesos de control, según lo establece la normativa orgánica de La Contraloría, por tanto esta problemática origina cierto grado de repercusión negativa en el gestionamiento de recursos estatales, por la inexistencia de control pertinente sobre su eficiencia, eficacia y transparencia. Ante esto, Cocha (2018) halló que, si bien es cierto, algunas entidades estatales cumplen con el proceso de control interno, lo realizan sin el interés respectivo, lo cual dificulta el logro de los fines institucionales. Además, no hay un cumplimiento adecuado en relación a la implantación de los procesos de control de recursos, ello manifiesta la existencia de irregularidades y proceso de corrupción que no garantiza la transferencia, eficacia ni eficiencia sobre el uso de recursos estatales.

En base a lo mencionado anteriormente, la investigación tuvo como problema general: ¿Cuál es la influencia del control interno en la gestión de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024?; los problemas específicos fueron: (a) ¿Cuál es la influencia del control interno en la transparencia de gestión de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024?; (b) ¿Cuál es la influencia del control interno en el uso eficiente de recursos públicos en una entidad del

Estado, 2024?; (c) ¿Cuál es la influencia del control interno en la efectividad del uso recursos públicos en una entidad del Estado, 2024?.

De tal modo, el actual proyecto se justificó desde lo teórico, ya que se buscó hallar información relevante que sustente la influencia del CI sobre la GR (Gestión de Recursos), así, se contribuyó con nuevos conocimientos que fueron comprobados científicamente, aumentando el marco teórico actual sobre dichas variables. Por otro lado, se justificó desde lo metodológico, aludiendo que el estudio estuvo enmarcado en verificar el instrumento propuesto respecto a su fiabilidad y validez del contenido de los para que las variables sean medidas y alcanzar los objetivos, puesto que estos fueron diseñados a acorde a los objetivos plantados y a la dimensión que poseen las variables para que las hipótesis sean contrastadas. En este sentido, se justificó a nivel práctico, pues se obtuvieron datos que permitieron identificar si dentro de la entidad del Estado se cumple con el CI y si se está gestionando favorablemente los recursos, ello permitió que las fortalezas y las debilidades sean reconocidas, permitiendo proponer estrategias que solucionen lo identificado como problema.

Siguiendo esta línea, la investigación presentó el siguiente objetivo general: Determinar la influencia del control interno en la gestión de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024; los objetivos específicos fueron: (a) Determinar la influencia del control interno en la transparencia de gestión de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024?; (b) Determinar la influencia del control interno en el uso eficiente de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024?; (c) Determinar la influencia del control interno en la efectividad del uso de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024?.

Continuando, con respecto al marco teórico, se muestran los antecedentes más relevantes sobre el estudio:

A nivel internacional, la investigación de Cano y Santander (2023) tuvo la finalidad de diseñar un plan que mejore la efectividad del CI para manejar el recurso de una entidad, según el Modelo COSO ERM. La metodología usada fue cualitativa, descriptiva y experimental. El resultado indico que el CI a nivel organizacional tiene un importante rol, ya que se halla orientado a las estrategias y fines institucionales, generando seguridad en la gestión de recursos. De este modo, se logra reducir los fraudes y pérdidas. Sin embargo, la entidad no cuenta con el manejo y estructura

pertinente para desarrollar efectivamente el CI. Siendo así, al aplicar el modelo COSO, permitió desarrollar el seguimiento respectivo para certificar si se cumplen con las actividades, a ello, se añade que facilita la identificación de riesgos para implementar medidas correctivas y conllevar la gestión de recursos con efectividad y eficiencia durante todo el proceso de control. Concluyendo que, el modelo usado permitió diseñar un plan que permite mejorar la gestión financiera, a partir del control interno.

Campos (2022) busco plantear un programa estratégico que facilite la monitorización de la gestión de recursos, a partir de proceso de control. Metodológicamente fue tipo aplicada, con diseño experimental – descriptivo y desarrolló el análisis documental. Lo hallado mostro como la gestión pública de recursos siendo un proceso central facilita el control de recursos que posee una entidad pública, relacionado a su uso con eficiencia y efectividad. Para esto, los procesos de control se consignan en garantizar la transparencia de su administración. Concluyendo que, la implementación de plan estratégico basado en proceso de control permite gestiona los recursos que cuenta la entidad con transparencia, eficacia y efectividad, hasta conseguir los objetivos planteados.

Pilla (2022) tuvo como propósito general realizar un análisis sobre relevancia del CI para el correcto manejo de la gestión de recursos públicos. Para esto, se empleó una metodología descriptiva, explicativa y de campo, considerando como muestra a 64 colaboradores y se hizo uso del cuestionario. Hubo evidencia en el resultado que el CI tiene relación con la GA, asimismo identificaron que el CI como aspecto principal permite desarrollar acciones de control asimismo valorar riesgos dentro de la entidad. Ya que, las entidades evaluadas asumen una actitud que respalda cuán importante es el SCI, porque facilita estructurar/disciplinar un sin fin de procesos enmarcados a gestionar los recursos. Esto, para evitar el incumplimiento de las normas y obligaciones administrativas, mediante una adecuada gestión. De este modo, se consigue el logro de los fines institucionales, garantizando usar lo que se tiene de recurso de con transparencia, eficiencia y efectivamente. Como conclusión señalo que, el control interno facilita lograr con efectividad y transparencia el uso de recursos.

Escobar (2020) tuvo como objetivo corroborar qué importancia tiene el control sobre la gestión, llevándose a cabo una metodología descriptiva – analítica. Los

resultados evidenciaron que, al no existir agentes de control gubernamental, no se consigue mantener en orden las finanzas públicas, por ello las normas y reglas que facilitan el control, permiten regular los procesos de gestión financiera y administrativa de recursos estatales, siendo importante que las autoridades de control conozcan con pertinencia los procesos de control. En ese sentido, es importante que se desenvuelvan proceso y mecanismos de control, ya que permite valorar el nivel desempeño y uso de recursos que se posee como entidad. Asimismo, facilita el proceso de auditoría a nivel interno y externo, todo esto previo registro en la gestión administrativa de los recursos que se cuenta como ente del estado. Concluyendo que, para conseguir los objetivos formulados el control será esencial dado que mejorará la gestión, registro y utilidad de aquellos recursos financieros.

Serrano (2019) se enfocó en estudiar la significancia del CI sobre la gestión de recursos públicos, aplicando una metodología analítica, descriptiva y no experimental, teniendo como muestra fuentes bibliográficas. Los hallazgos evidenciaron que, el control debe ser holístico de forma general para manejar de forma pertinente los recursos, asimismo, debe ser estratégico e intuitivo, siempre denotando progresividad. Ya que, es un sistema que facilita el progreso institucional, pues da pie a la adaptabilidad y al cumplimiento responsable de las obligaciones, como parte de salvaguardar los recursos direccionados al bienestar de la comunidad, esto enmarca mantener en transparencia el uso de los recursos que se cuenta, siendo verificado al gestionar cada proceso seguido para implementar los recursos. Concluyendo que, el SCI en las entidades usualmente no se utiliza, siendo relevante aplicarlo, para que el gestionamiento de recursos mejore y sea eficaz y eficiente

A nivel nacional, Checya (2020) halló la influencia del CI en la GR, aplicando un metodología descriptivo – correlacional, no experimental, estimando a 78 trabajadores como muestra y un cuestionario fue lo que se usó. En los resultados se evidencio al control gubernamental influenciando significativa al control interno, simultaneo y posterior, en función a al cumplimiento del reglamento de control estatal. Asimismo, el 53.85% denotó estar en conformidad a la implementación del CI como forma de gestionar recursos, esto para identificar riesgos o situaciones que no concuerden con os plasmado en la base documentaria de la entidad, de este

modo, sancionar como corresponde. Por otro lado, en relación a las omisiones de las funciones, es evidenciado por medio del CI una significativa influencia sobre la sanción administrativa. Concluyendo que, el CI significativamente influye a la GR y bienes.

Granados (2021) en su estudio analizó la relación del CI con la gestión de recursos, metodológicamente fue aplicada, descriptiva, correlacional y la muestra fue 110 funcionarios. Los hallazgos mostraron que la planeación y control de recursos financieros tienen relación, pues permite decidir oportunamente y lograr el objetivo planteado; asimismo, respecto al CI y la gestión de recursos financieros también hubo relación, pues permite que los funcionarios cumplan con sus obligaciones de forma organizada. También, el control interno se relaciona a la dirección, según lo identificado, lo cual señaló que, si existieran decisiones desfavorables, lo habrá una dirección adecuada. Concluyendo que, para alcanzar las metas institucionales es el control interno quien permite gestionar pertinentemente la gestión de recursos públicos.

Estrada (2021) propuso obtener la relación que tienen la eficiencia del CI y la GA de recursos en empresas públicas. Metodológicamente fue correlacional – no experimental, considerando a 22 entidades de muestra y al cuestionario de instrumento. Los resultados fueron: hay vínculo del ambiente de control con estrategias de GA, así como, entre estrategias de gestión con evaluación de riesgos. Por otro lado, las estrategias de GP tienen vinculación a las actividades que permiten controlar, supervisar, informar y comunicar. Concluyendo que, al ser eficiente el CI este se halla relacionado a los planes de gestión administrativa.

Carhuatanta (2022) buscó implantar la medida en la que el CI influye a la eficiencia en área tesorería. Para ello, su metodología fue cuantitativa, propositiva, no experimental, considerando a los funcionarios de la municipalidad de muestra y se empleó a la encuesta. Resultado: se identificó al control interno no es empleado por el municipio, ya que no se cumplieron con la normativa del área de tesorería. Por tanto, el estado de dicha área fue ineficiente, pues no se encuentra una organización ni planificación oportuna sobre las responsabilidades. Concluyendo que, el área de tesorería sería más eficaz si se emplearía el control interno, siempre y cuando se cumplan con los procesos de control, garantizando en el uso de recursos la eficacia, eficiencia por último la transparencia.

Tello (2023) su propósito fue conocer si el CI se relaciona con la gestión financiera, siendo metodológicamente: correlacional – descriptivo, no experimental, 100 colaboradores se consideraron como muestra y se usó la encuesta. Se mencionó en el resultado: existió control interno de nivel alto, pues la organización cumplió con los lineamientos y metodología del control interno, también, con una favorable gestión financiera, denotando la existencia de una buena administración, control y planificación. Concluyendo que entre ambas variables hay una directa relación.

Alarcón (2023) como finalidad tuvo conocer si influye el CI para que la gestión administrativa de recursos sea efectiva. Para ello, su metodología aplicada fue analítica y sintética, teniendo una muestra de 20 funcionarios. Los datos obtenidos develaron que, el enfoque del control interno es alcanzar los fines institucionales a nivel político y social, para ello se hace una revisión y registro de los fondos públicos que se posee. En este sentido, se muestra lo importante que es el proceso de planeación como los presupuestos para mantener el balance entre la transparencia, integridad y legalidad. Concluyendo que, hay influencia del proceso de CI sobre la GA (Gestión Administrativa), con respecto a su eficacia, efectividad, así como transparencia de manejo de recursos.

En consideración a las bases teóricas, a la variable Control interno, la International Finance Corporation (2021) define a esta variable como el proceso desarrollado por administración, la junta directiva y otros trabajadores, buscando brindar una seguridad razonable acerca del cumplimiento de propósitos vinculados con las operaciones, la elaboración de informes y el cumplimiento de normativas.

Para la National Association of State Comptrollers (NASC, 2010) el CI es un coordinado conjunto de procedimiento y políticas usados por los gerentes con el fin de asegurar que sus gobiernos, programas o funciones operen eficientemente y efectivamente de conformidad con las regulaciones aplicables y las leyes, y que las transacciones relacionadas sean precisas, registradas adecuadamente y ejecutadas de acuerdo con las directivas de la dirección. Ante ello, Taboada (2013) menciona al control interno como la herramienta direccionadora de una organización, a través de la seguridad. Por ende, se encuentra enmarcada por el Art. 7 Ley 27785 y por el Art. 4 Ley 28716 sobre el CI en Organismos Estatales. Siempre y cuando, se ejecute por la administración de la compañía.

Este tipo de control, en efecto, proporciona una cultura dentro de la organización basada en la ética y valores, siguiendo las normas y reglas establecidas por los funcionarios. Sin embargo, a pesar del desarrollo de controles consistentes en la entidad, no se consigue garantizar la inexistencia de fraude, pero si se reducen de forma significativa los riesgos, tanto externos, como internos. Algunos beneficios, que se debe resaltar, originados por implementar el control interno, siendo: i) promocionar y reconocer las contribuciones de los trabajadores que optimizan las acciones laborales, ii) incentivar la transparencia en el desarrollo de estas acciones, iii) tomar decisiones oportunas frente a desviaciones, iv) permite a la entidad mantener el código de ética, v) sancionar a los responsables, según las políticas (Taboada, 2013).

Según el Modelo COSO, el CI refiere a un procedimiento que, tras su implementación en una entidad pública, mediante la dirección del personal encargado, busca otorgar mecanismos para concretar el objetivo formulado, convirtiendo a los procedimientos desarrollados eficaces y eficientes, así como, transparencia ante la fiabilidad de los datos financieros que la compañía posee, acorde al cumplimiento de los reglamentos que se deben aplicar (González, 2014). En este sentido, este modelo se centra en evaluar la eficacia del procedimiento de control basándose a estas dimensiones:

La primera dimensión del CI ambiente de control es considerado fundamental respecto al proceso de control, siendo el encargado de estructurar y disciplinar al personal para llegar a los fines establecidos, basándose en: la estructura para rendir cuentas, la responsabilidad con la competencia profesional, determinar la autoridad, obligaciones y la estructura, ejerciendo la vigilancia y denotando el respaldo y el compromiso con integridad. La segunda dimensión, evaluación de riesgo por ser un proceso que valora los riesgos ante el logro de los propósitos, da las bases para identificar, desarrollar, priorizar, catalogar y analizar las respuestas que logren mitigar su impacto, mediante la corrupción. Por ello, se enfoca en responder, analizar e identificar los cambios, considerando la existencia de riesgos de corrupción, asimismo, analizar y dar respuesta a los riesgos, definiendo objetivos y tolerancia (Cuevas, 2018).

La tercera dimensión, actividades de control, se caracteriza desarrollar acciones previamente fijadas mediante procedimientos y políticas para efectuar los

propósitos de la institución y dar contestación a riesgos acontecidos, incluyendo a la existencia de corrupción y los diferentes sistemas de información. Para lo cual, se implementan acciones de control, que en función a los sistemas de información son diseñadas. La cuarta dimensión, información y comunicación, representa aquella información con calidad dado por el área de gestión, junto con los servidores comunican, usan, logran u generan para dar su respaldo ante el sistema de control, cumpliendo con los mandatos legales. Ello, en función a la comunicación externa, interna con calidad. Finalmente, la quinta dimensión, supervisión y monitoreo se enmarca en actividades operadas y fijadas para que el control interno mejore continuamente, a través de la valoración, vigilancia periódica de la economía para lograr ser eficiente y eficaz, desarrollando acciones en supervisión y valorando conflictos para modificar las deficiencias (Cuevas, 2018).

En resumen, las dimensiones del CI están centradas para que las operaciones sean eficientes y eficaces, estas derivadas de transacciones reales y válidas. Así como, en la credibilidad de las informaciones presupuestales y financieras que se identifica acorde a las normativas de La Contraloría, para certificar el cumplimiento de las obligaciones y normas, todo esto, salvaguardando los activos que posee la entidad (Cuevas, 2018; Huiman, 2022).

Según La Contraloría (2016) el control interno se fundamenta la triple A: a) Autocontrol, se basa en efectuar correctivos en pro de la mejora, en detectar desviaciones o deficiencias y controlar su trabajo, todo esto lo realizan con servidores públicos; b) Autorregulación, se enmarca en desenvolver procedimientos, métodos y disposiciones que garanticen transparencia, eficacia, eficiencia por ultimo legalidad en el resultado y c) Autogestión, la cual evalúa, coordina ejecuta, planifica y conduce las responsabilidades que tiene a cuenta en función de las normas para conseguir lo planteado.

Mencionando a gestión de recursos públicos, la variable, este se conceptúa como suma de procesos diversos que permite direccionar los recursos que posee una entidad pública, en función a sus objetivos institucionales para cumplir con las demandas de la población. Por tanto, están obligados todas las entidades públicas en certificar un servicio eficaz y eficiente, con transparencia al momento de brindar información. Por tanto, una buena gestión no solo depende del estado, sino de los

servidores públicos que la atienden, quienes deben denotar las capacidades y conocimientos suficientes para ello (SERVIR, 2016).

Según Vicente (2016) la GPR permite la optimización de la sociedad, ya que se concentra en fortalecer las entidades estatales, en relación al uso de sus recursos, para ello se encarga de certificar la transparencia de los procesos y la eficiencia y efectividad de cómo se administran. Entonces, al gestionar con estos indicadores, se consigue un mejor desempeño institucional en pro de la ciudadanía (Martínez, 2021). Para desarrollar una adecuada gestión pública se debe planificar, para ello se recurre a la planeación para estimar lograr de políticas, planes y metas organizacionales y la correcta disposición del recurso público, actuando con efectividad sobre los presupuestos (Instituto de Ciencias Hegel, 2021).

Para alcanzar la cooperación e integración y lograr mejores resultados, facilitado los procesos la gestión pública es vital. Para ello, se efectúa una participación con transparencia para efectuar una adecuada toma de decisiones adecuadas, para su ejecución a fin de erradicar la corrupción y generar un Estado con más cercana a la ciudadanía. Se debe garantizar las necesidades de la ciudadanía, mediante la legalidad de las herramientas y los procesos de gestión. En las instituciones estatales, al desarrollar una adecuada gestión de recursos se logra cometer los propósitos institucionales, mediante la implementación de acciones, procesos, herramientas, principios y estrategias que permitirán a la institución establecer la transparencia, eficacia, productividad y eficiencia (Instituto de Ciencias Hegel, 2021).

La primera dimensión de GRP, viene a ser la transparencia, la cual según Arévalo y Barbarán (2021) es quien garantiza que no obstaculicen que se cumpla con las normas legales en una entidad pública, enfatizando el suministro de información completa, garantizando el acceso global a esta. De este modo, la transparencia contribuye con la mejora de la democracia para implementar políticas públicas y tomar una decisión, lo cual incentiva la eficiencia del trabajador público (Cunill, 2010). La segunda dimensión, eficiencia, es definida como aquel indicador medidor del grado de utilización de recursos del sector estatal, en pro de cumplir con las prestaciones de los servicios a la ciudadanía. Esto, para certificar que no existe despilfarro de los recursos, sino lograr la máxima productividad en base al logro de los objetivos institucionales (Rueda, 2011). Finalmente, la tercera

dimensión, efectividad, definida por Muñoz (2022) como la suma de eficacia y eficiencia en el alcance de las metas, ya que se encuentra orientada a obtener respuestas para beneficio de la población, para certificar una buena calidad de vida.

En resumen, la gestión de recursos financieros facilita manejar adecuadamente las funciones, basado en procesos de control, lo cual hace que se identifique fácilmente los riesgos y deficiencias los cuales podrían repercutir en manejar el recurso negativamente; por ello, ayuda a tomar una decisión oportuna. Erradicando toda posibilidad de generar pérdidas, logrando manejar los recursos de modo productivo, eficiencia, eficaz y transparente, acorde con la meta institucional (Cruz & Díaz, 2020).

El control interno para gestionar los recursos públicos, según Uzuriaga (2022) los diversos procesos de control permiten optimizar la utilización de los recursos que se posee, ya que existe asociación entre ambos constructos; por ende, si el CI es adecuado también será óptimo la gestión del recurso público. De este modo, se consigue reducir las deficiencias que pueden hallarse, mejorando el logro de resultados institucionales, en función a los fines propuestos desde un inicio. Ello, permitirá mejorar el uso de los recursos para la adquisición de servicios y bienes, siendo factor clave para satisfacer y cumplir con la población respecto a lo que necesitan y tienen como expectativa, para cometer mejoras sociales.

A ello, se añade la verificación del cumplimiento de leyes, lineamientos y políticas de control en pro de la institución; es así que, se conseguirá gestionar los recursos con eficacia, efectividad y transparencia en los distintos ámbitos que pueden hallarse dentro de una entidad estatal. Esto, refleja la existencia de la adecuada inversión pública que se ejecuta, en relación a los recursos que se cuenta, según Uzuriaga (2022). Mendoza et al. (2018) señala que, al desarrollar el CI en instituciones estatales, se consigue enfocar el alcance de los fines institucionales a nivel político y social, así como, emplear fondos públicos con pertinencia, en base al ciclo del presupuesto que se cuenta, desarrollan la ética y los valores correspondientes para certificar su veracidad ante la sociedad. Entonces, se debe analizar el entorno y la responsabilidad de los profesionales responsables de manejar cada proceso de control en las auditorías correspondientes. En base a lo descrito, se logrará verificar la mejora de los

distintos sistemas administrativos, que se hayan vinculados al gasto, en función a los logros fijados y registrados.

Moran y Alvarado (2022) aluden a los recursos estatales como el agente con mayor relevancia para dar funcionamiento a los servicios que demanda la sociedad; entonces, los diversos procedimientos de control están inmersos en la GA de estos. En tal sentido, es de suma relevancia la transparencia, efectividad y eficacia de tales recursos, lo cual demanda la implementación adecuada de las leyes y normas que se basan en rendir cuentas y manejar los fondos estatales. Por tanto, Cruzado et al. (2023) resalta que, el sistema de control tiene que desarrollarse por la misma entidad, incorporando procesos de seguimiento, valoración, entre otros. Así pues, se conseguirá superar las deficiencias y contrarrestar los riesgos a tiempo, incorporando capacitaciones al personal y concientización sobre la responsabilidad de la gestión.

Por tanto, tendrá la investigación la hipótesis general siguiente: Existe una influencia significativa del control interno en la gestión de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024; las hipótesis específicas serán: (a) Existe una influencia significativa del control interno en la transparencia de gestión de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024?; (b) Existe una influencia significativa del control interno en el uso eficiente de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024?; (c) Existe una influencia significativa del control interno en la efectividad del uso de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024?.

II. METODOLOGÍA

Tipo, enfoque y diseño de investigación: El estudio fue tipo básica. Sánchez et al. (2018) Indica que este se encuentra orientado a desarrollar una búsqueda de conceptos nuevos, con tener algún tipo de fin práctico o inmediato. Ya que se centra en hallar referentes científicos y principios teóricos que sustenten la variable por analizar, con la finalidad de generar nuevos saberes. En este sentido, al aplicar este tipo de investigación, se consiguió generar nuevos conocimientos, partiendo del análisis de teorías ya fundamentadas teóricamente; el enfoque fue cuantitativo, Espinoza (2010) indica que este enfoque se caracteriza por denotar datos numéricos al presentar los resultados logrados, tras la aplicación del instrumento. Por tanto, en este estudio se presentaron los hallazgos numéricamente; el diseño fue no experimental. Basándose a lo mencionado por Espinoza (2010), este diseño se caracteriza en no efectuar ninguna manipulación sobre las variables de un estudio, ya que se enfoca en analizarla en la realidad en la que se haya para obtener datos más reales y, desarrolla un acopio de datos en un solo momento. Entonces, en el estudio no se manipularon las variables, solo fueron analizadas en la realidad que están, de esto modo, se consiguió recopilar información sustancial y concisa. Lo investigado fue correlacional causal. Hernández et al. (2014) halla la relación de dos variables. En base al descrito, se pretende analizar la influencia del CI en la GRP, mediante el impacto que origina los procesos de control sobre las dimensiones de gestión al manejar los recursos públicos.

Variabes: la variable independiente es el Control interno, proceso desarrollado por directivos, gestores y profesionales que denotan la función de proveer seguridad al evaluar el alcance de los logros de una institución en base a los fines previamente establecidos (Mendoza et al., 2018). Sus dimensiones son: i) Ambiente de control, ii) Evaluación de riesgo, iii) Actividades de control y iv) Información. La GRP es la variable dependiente, siendo definida conceptualmente como la gestión, de cada uno de aquellos recursos pertenecientes a una entidad Estatal, eficientemente, esto con el fin de garantizar una adecuada atención a toda solicitud del poblador, para, garantizar a la localidad un adecuado desarrollo (UNIR, 2024) y sus dimensiones son las siguientes: a) Transparencia, b) Eficiencia y c) Efectividad.

Población y muestra: La población fue igual que la muestra, entonces los participantes fueron 200 trabajadores del INEI. Se debe precisar que es el total de sujetos conformantes de un estudio, los cuales deben denotar características similares al objeto de análisis (Sánchez et al., 2018). Así mismo, la muestra es entendida cómo, una parte de toda una población, según algún tipo de muestreo es extraída. Estos, deben denotar características generales relacionadas a las variables, ya que mediante ellos se consiguió conseguir información acerca del propósito de lo investigado (Espinoza, 2010).

Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Fue la encuesta. Espinoza (2010) considera este como medio que permite el acopio de datos de forma organizada, a través de un formato de preguntas o afirmaciones previamente establecidas. Asimismo, como instrumento, se utilizó el cuestionario. Este instrumento, según lo mencionado por Sánchez et al. (2018), es la herramienta indirecta que posibilita recopilar datos específicos sobre lo que se pretende analizar, ya que considera bases teóricas sobre las variables y sus dimensiones, permitiendo medir los hallazgos de forma cuantitativa.

Métodos para el análisis de datos: Descriptiva e inferencial es la estadística a usarse a fin de mostrar los resultados, la estadística descriptiva se determinó con el estadístico SPSS y el programa de Excel el que permitió mostrar los hallazgos mediante tablas y graficas porcentuales; en cambio, la estadística inferencial facilitó la demostración de las hipótesis formuladas.

Aspectos éticos: Lo indagado fue desarrollado basándose en cada uno de los aspectos éticos que lo demandan, alcanzando el cumplimiento de las distintas pruebas de anti plagio para aseverar su originalidad. Por ende, se hizo efectivo los principios establecidos en el Art. 3 de la UCV (2020), siendo los siguientes: i) La investigación evidenció transparencia al mostrar los resultados logrados, garantizando su validez, ii) La investigadora evidenció el grado de responsabilidad pertinente al mostrar los resultados, garantizando el respeto a la propiedad intelectual de las distintas fuentes usadas, iii) Se debe señalar que, psicológicamente y físicamente se respetaron los participantes, certificando su actuación con justicia por parte de la investigadora. Mediante la aplicación del consentimiento informado, haciendo valido la privacidad que amerita este tipo de

datos en el desarrollo de un estudio. En base a lo mencionado, el contenido que se mostró en esta indagación estuvo sujeta al grado de confidencialidad pertinente, ya que se solicitaron todas las autorizaciones correspondientes. Asimismo, se cumplió con el reglamento establecidos en las normas APA, con el fin de preservar la intelectualidad de los autores considerados en el marco investigativo, tal como lo dictamina el Art. 3 de la UCV(2020).

III. RESULTADOS

Descripción de la variable gestión de recursos públicos

Tabla 1

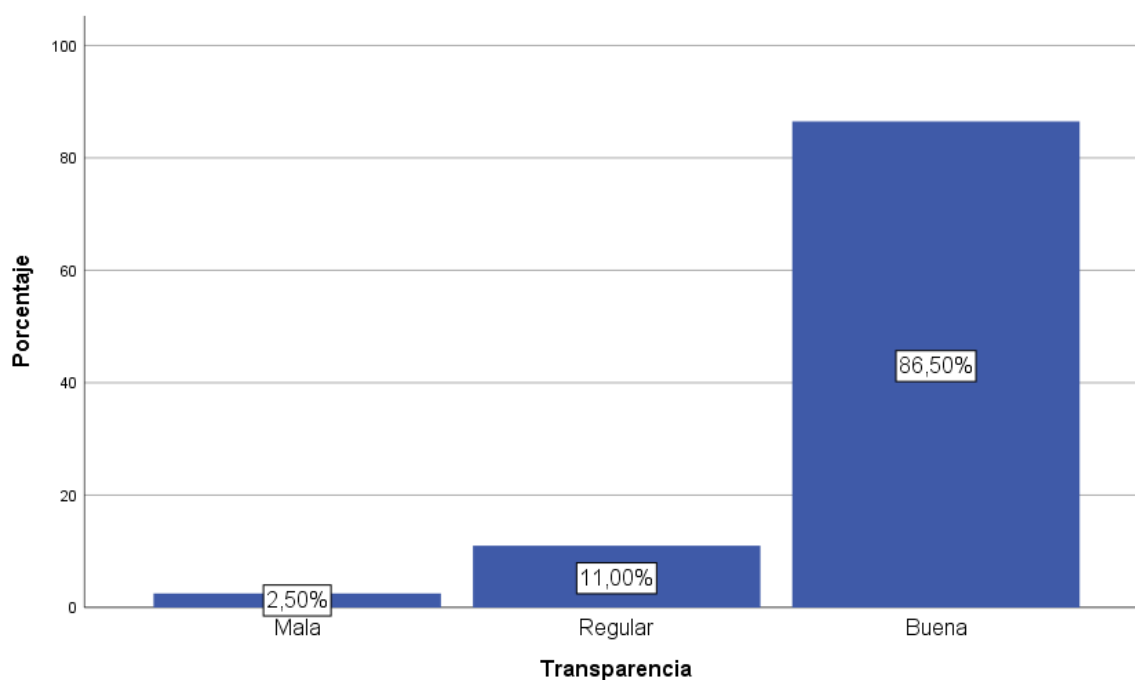
Resultados descriptivos de la dimensión transparencia

Transparencia	Trabajadores	Porcentaje (%)
Mala	5	2.5
Regular	22	11.0
Buena	173	86.5
Total	200	100

Nota. Obtenido con el análisis de la base de datos

Figura 1

Dimensión transparencia



En la **Tabla 1** y **Figura 1**, se muestra que para el 2.50% de los trabajadores hay una mala transparencia, para el 11.00% hay una regular transparencia y para el 86.50% hay una buena transparencia. Estos hallazgos evidencian que la mayoría de los colaboradores considera que hay una buena transparencia, esta es fundamental para fomentar la confianza, mejorar la moral y aumentar la satisfacción de los empleados. La transparencia implica compartir información clara, abierta y honesta con todos los integrantes de la empresa, y contribuir a que los procesos y decisiones sean justos y comprensibles. Al implementar prácticas transparentes en

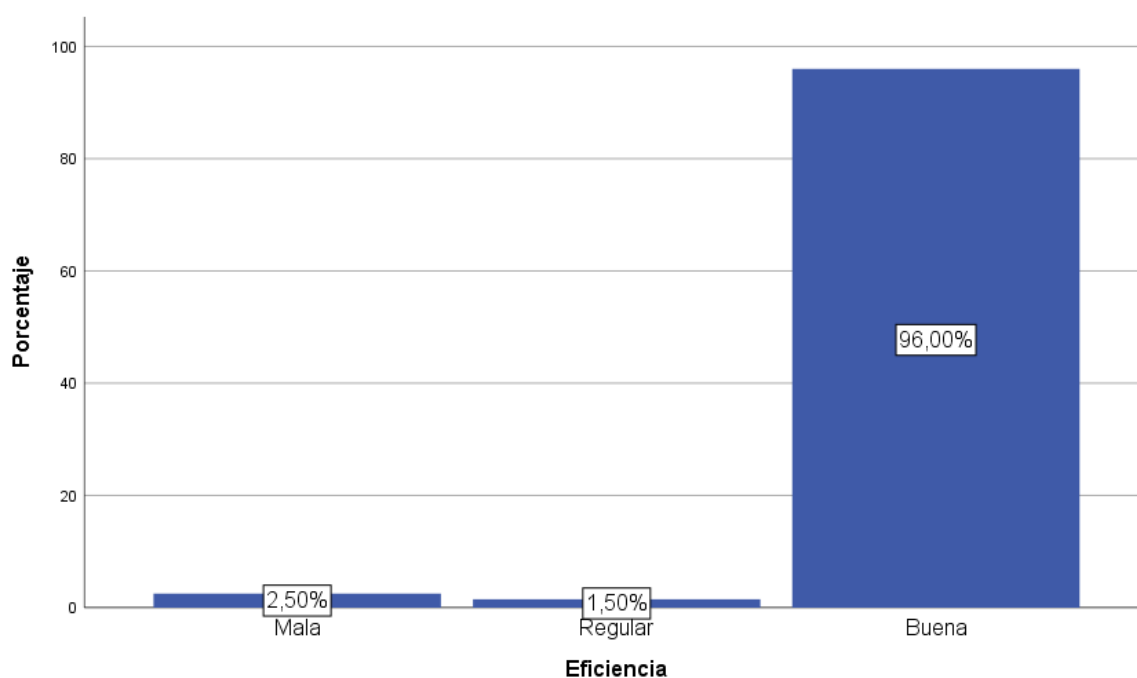
todas las áreas, las organizaciones pueden fomentar un ambiente de trabajo positivo, mejorar la moral de los empleados, y asegurar que las políticas y procedimientos sean justos y equitativos. Esto no solo beneficia a los empleados, sino que también fortalece la organización en su conjunto.

Tabla 2
Resultados descriptivos de la dimensión eficiencia

Eficiencia	Trabajadores	Porcentaje (%)
Mala	5	2.5
Regular	3	1.5
Buena	192	96.0
Total	200	100

Nota. Obtenido con el análisis de la base de datos

Figura 2
Dimensión eficiencia



Según la **Tabla 2** y **Figura 2**, para el 2.50% de los trabajadores hay una mala eficiencia, para el 1.50% hay una regular eficiencia y para el 96.00% hay una buena eficiencia. Estos hallazgos evidenciaron que la mayoría de los colaboradores considera que hay eficiencia. La eficiencia en la GRP es esencial para la maximización del impacto positivo en la comunidad y asegurar una administración pública responsable y transparente. Mediante la implementación de prácticas

eficientes en planificación y presupuesto, optimización de procesos administrativos, gestión de recursos administrativos, control y auditoría, transparencia y rendición de cuentas, evaluación y mejora continua, y gestión financiera responsable, las administraciones públicas pueden mejorar significativamente la eficiencia y efectividad de su gestión, beneficiando a la comunidad y promoviendo la confianza pública.

Tabla 3

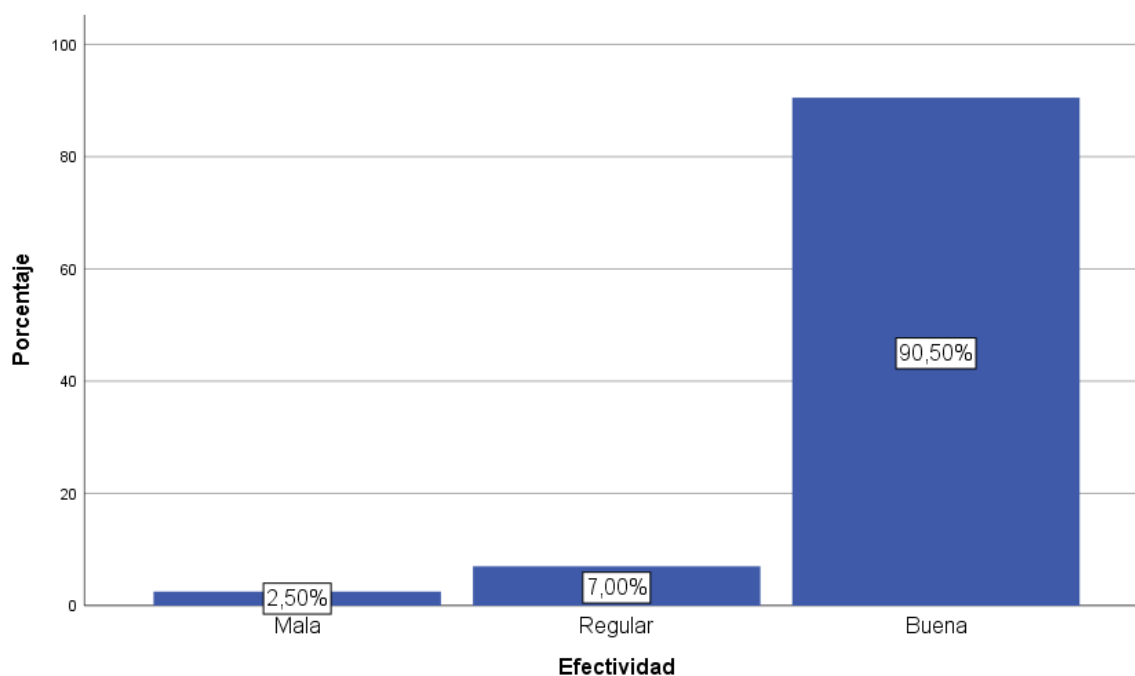
Resultados descriptivos de la dimensión efectividad

Efectividad	Trabajadores	Porcentaje (%)
Mala	5	2.5
Regular	14	7.0
Buena	181	90.5
Total	200	100

Nota. Obtenido con el análisis de la base de datos

Figura 3

Dimensión efectividad



De acuerdo con la **Tabla 3** y **Figura 3**, para el 2.50% hay una mala efectividad, para el 7.00% hay una regular efectividad y para el 90.50% hay una buena efectividad. Estos resultados mostraron que casi todos los colaboradores

consideran que hay efectividad. La efectividad en la GRP es importante para asegurar que los fondos y bienes del Estado se utilicen de manera que beneficien al máximo a la comunidad. A través de la planificación estratégica, la transparencia, la participación ciudadana, la eficiencia administrativa y la capacitación del personal, es posible lograr una gestión más efectiva. Los beneficios de una gestión eficaz incluyen una mayor confianza ciudadana, una mejor calidad de los servicios públicos, el uso óptimo de los recursos y un desarrollo sostenible a largo plazo.

Tabla 4

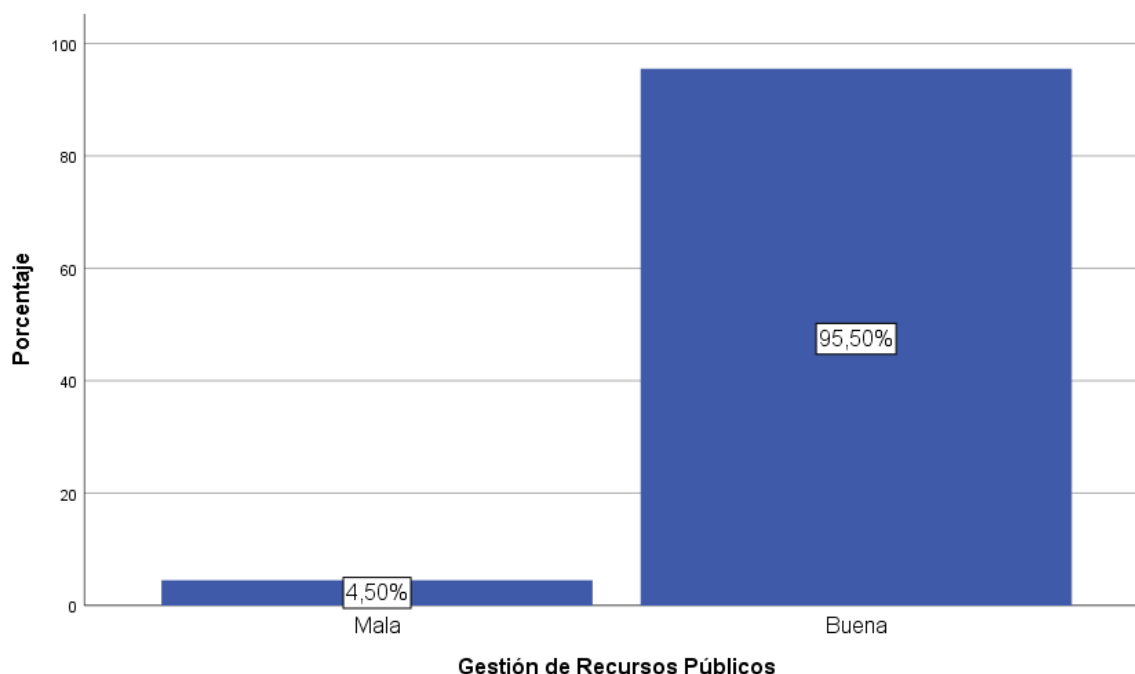
Resultados descriptivos de la variable gestión de recursos públicos

Gestión de Recursos Públicos	Trabajadores	Porcentaje (%)
Mala	9	4.5
Regular	0	0
Buena	191	95.5
Total	200	100

Nota. Obtenido con el análisis de la base de datos

Figura 4

Variable gestión de recursos públicos



En base a la **Tabla 4** y **Figura 4**, se observó que para el 4.50% hay una mala GRP y para el 95.5% de trabajadores hay buena GRP. Estos hallazgos

evidenciaron gran parte de colaboradores consideran la presencia de una buena GRP, este es un procedimiento vital para su desarrollo y bienestar de la sociedad. Implementar planes basadas en principios de transparencia, eficiencia, equidad y sostenibilidad puede transformar la administración pública, asegurando que los recursos se utilicen de manera óptima y beneficiando a toda la comunidad. La participación ciudadana, el uso de tecnología y la formación continua del personal son pilares esenciales para el logro de una gestión responsable y efectiva del recurso público.

Descripción de la relación de las variables y sus dimensiones

Tabla 5

Control interno según el nivel de transparencia

Transparencia	Control interno (%)			Total
	Inadecuado	Regular	Adecuado	
Mala	41.7	0.0	0.0	2.5
Regular	16.7	100.0	10.2	11.0
Buena	41.7	0.0	89.8	86.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota. Obtenido con el análisis de la base de datos

La **Tabla 5** mostró que el 41.7% de los trabajadores consideró que hay un nivel inadecuado de CI cuando hay una mala transparencia. Por otra parte, el 100.0% de colaboradores considera un nivel regular de control interno cuando hay una regular transparencia. De la misma manera el 89.8% mencionó que hay un adecuado control interno cuando hay una buena transparencia. Con lo descrito se denota que el CI y la transparencia son pilares fundamentales para una gestión efectiva y responsable de los recursos públicos. Implementar sistemas sólidos de CI y fomentar la transparencia no solo mejora las operaciones de forma eficiencia y eficaz, sino que permite fortalecer la confianza del ciudadano en las instituciones públicas. Al adoptar estas prácticas, las entidades gubernamentales pueden asegurar una administración pública más justa, equitativa y sostenible.

Tabla 6*Control interno según el nivel de eficiencia*

Eficiencia	Control interno (%)			Total
	Inadecuado	Regular	Adecuado	
Mala	41.7	0.0	0.0	2.5
Regular	8.3	100.0	0.5	1.5
Buena	50.0	0.0	99.5	96.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota. Obtenido con el análisis de la base de datos

En la **Tabla 6** se aprecia que el 41.7% de trabajadores considera que hay un nivel inadecuado de CI cuando hay una mala eficiencia. Así mismo el 100.0% indicó que hay un nivel regular de CI cuando hay una regular eficiencia. El 99.5% estima que hay un nivel adecuado de CI cuando hay una buena eficiencia. Con lo descrito se denota que el CI y la eficiencia son esenciales para que la GRP sea efectiva. Implementar un sistema sólido de CI y fomentar la eficiencia en todos los niveles de administración pública no solo mejora la los servicios, sino también aumenta la confianza pública y reduce las oportunidades de corrupción.

Tabla 7*Control interno según el nivel de efectividad*

Efectividad	Control interno (%)			Total
	Inadecuado	Regular	Adecuado	
Mala	41.7	0.0	0.0	2.5
Regular	0.0	100.0	7.0	7.0
Buena	58.3	0.0	93.0	90.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota. Obtenido con el análisis de la base de datos

La **Tabla 7** indica que el 41.7% de los colaboradores considera que hay un nivel inadecuado de control cuando hay una mala efectividad. Igualmente, el 100.0% considera que al tener un nivel regular de CI hay una regular efectividad. De la misma manera el 93.0% mencionó que hay un buen nivel de CI cuando hay buena efectividad. Con lo descrito se denota que el CI y la eficiencia son esenciales para que la GRP sea efectiva. Implementar un sistema sólido de CI y fomentar la

eficiencia en todos los niveles de administración pública no solo mejora la los servicios, sino también aumenta la confianza pública y reduce las oportunidades de corrupción.

Tabla 8

Control interno según el nivel de gestión de recursos públicos

Gestión de Recursos Públicos	Control interno (%)			Total
	Inadecuado	Regular	Adecuado	
Mala	50.0	100.0	1.1	4.5
Regular	0.0	0.0	0.0	0.0
Buena	50.0	0.0	98.9	95.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota. Obtenido con el análisis de la base de datos

De manera general, en la **Tabla 8** se muestra el análisis de contingencia de ambas variables, se aprecia que el 50.0% de los colaboradores considera que hay nivel inadecuado de CI cuando hay una mala GRP. Asimismo, ninguno de los trabajadores consideró que hay un nivel regular de CI cuando hay una regular GRP. Y el 98.9% de los colaboradores consideró que hay un adecuado CI cuando hay una buena GRP. Con lo descrito se denota que el CI y la efectividad son esenciales para una exitosa GRP. El CI en la GRP es fundamental el aseguramiento que los fondos y recursos se utilicen de manera eficiente, efectiva y transparente. Además, este también permite prevenir y detectar errores, fraudes y corrupción, además de mejorar la toma de decisiones y garantizar el cumplimiento de las leyes y regulaciones aplicables.

Prueba de hipótesis

Antes de realizar las pruebas estadísticas se realizaron pruebas de normalidad de los datos agrupados por las dimensiones de las variables estudiadas. Con este propósito se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk como se muestra en la

Tabla 9, en esta se puede evidenciar que los valores de significancia de todas las dimensiones fueron inferiores a 0.05, por lo tanto, se optó por aplicar la prueba no paramétrica de correlación: Rho de Spearman.

Tabla 9*Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Ambiente y control	0.917	200	0.000
Evaluación de riesgo	0.944	200	0.000
Actividades de control	0.855	200	0.000
Información y comunicación	0.900	200	0.000
Supervisión y monitoreo	0.906	200	0.000
Control interno	0.921	200	0.000
Transparencia	0.916	200	0.000
Eficiencia	0.920	200	0.000
Efectividad	0.936	200	0.000
Gestión de Recursos Públicos	0.922	200	0.000

Nota. Obtenido con el análisis de la base de datos

Hipótesis general

Existe una influencia significativa del control interno en la gestión de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024.

i. Hipótesis estadística

H₀: No existe una influencia significativa del control interno en la gestión de recursos públicos.

H₁: Existe una influencia significativa del control interno en la gestión de recursos públicos.

Tabla 10*Resultados de la HG*

Rho de Spearman	Control interno		
	Coef.	Sig.	N
Gestión de Recursos Públicos	0,630	0.000	200

Nota. Obtenido con el análisis de la base de datos

ii. Conclusión estadística

De acuerdo con la **Tabla 10**, el nivel de significancia calculado fue 0.000, que es menor a 0.05. Esto pone en evidencia que se rechaza

la H_0 y se acepta H_1 , por lo que hay una influencia significativa, directa y moderada, ya que el coeficiente de correlación fue 0.630. En base a lo mencionado anteriormente se puede afirmar que existe una influencia significativa y moderada del CI en la GRP en una entidad del Estado, 2024.

Primera hipótesis específica

Existe una influencia significativa del control interno en la transparencia de gestión de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024.

i. Hipótesis estadística

H_0 : No existe una influencia significativa del control interno en la transparencia de gestión de recursos.

H_1 : Existe una influencia significativa del control interno en la transparencia de gestión de recursos.

Tabla 11

Resultados de la HE-1

Rho de Spearman	Control interno		
	Coef.	Sig.	N
Transparencia	0.399	0.000	200

Nota. Obtenido con el análisis de la base de datos

ii. Conclusión estadística

La **Tabla 11** mostró que se acepta H_1 , pues la significancia fue 0.000, siendo inferior a 0.05. Esto indica que hay una influencia significativa, directa y baja, ya que el coeficiente de correlación fue 0.399. En base a lo mencionado anteriormente se puede afirmar que existe una influencia significativa y baja del CI en la transparencia de GRP en una entidad del Estado, 2024.

Segunda hipótesis específica

Existe una influencia significativa del control interno en el uso eficiente de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024.

i. Hipótesis estadística

H₀: No existe una influencia significativa del control interno en el uso eficiente de recursos públicos.

H₁: Existe una influencia significativa del control interno en el uso eficiente de recursos públicos.

Tabla 12

Resultados de la HE-2

Rho de Spearman	Control interno		
	Coef.	Sig.	N
Eficacia	0,676	0.000	200

Nota. Obtenido con el análisis de la base de datos

ii. Conclusión estadística

Según la **Tabla 12**, el valor del nivel de significancia fue 0.000, que es inferior a 0.05. Este señala que se tiene que rechazar H₀ y se debe aceptar H₁, evidenciando que hay una influencia significativa, directa y moderada, ya que el coeficiente de correlación fue 0.676. En base a lo mencionado anteriormente se puede afirmar que existe una influencia significativa y moderada del CI en el uso eficiente de la GRP en una entidad del Estado, 2024.

Tercera hipótesis específica

Existe una influencia significativa del control interno en la efectividad del uso de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024.

i. Hipótesis estadística

H₀: No existe una influencia significativa del control interno en la efectividad del uso de recursos públicos.

H₁: Existe una influencia significativa del control interno en la efectividad del uso de recursos públicos.

Tabla 13

Resultados de la HE-3

Rho de Spearman	Control interno		
	Coef.	Sig.	N
Efectividad	0,354	0.000	200

Nota. Obtenido con el análisis de la base de datos

ii. Conclusión estadística

De acuerdo con la **Tabla 13**, el nivel de significancia fue de 0.000, evidenciando que es inferior a 0.05. Lo cual señala que se debe aceptar H₀ y rechazar H₁, evidenciando que hay una influencia significativa, directa y baja, ya que el coeficiente de correlación fue 0.354. En base a lo mencionado anteriormente se puede afirmar que existe una influencia significativa y baja del CI en la efectividad de la GRP en una entidad del Estado, 2024.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la investigación lograron evidenciar que hay una influencia significativa del control interno (CI) en la gestión de recursos públicos (GRP) en una entidad del Estado, 2024. Este resultado fue similar al estudio realizado por Cano y Santander (2023), desarrollado en Colombia, que logró evidenciar que el CI influyó en que la gestión financiera fuera más óptima. Igualmente, el estudio de Campos (2022), desarrollado en Costa Rica evidenció que el control permitió gestionar los recursos con una transparencia, eficacia y efectividad para cumplir con los propósitos establecidos en el lugar de estudio. De la misma manera el estudio de Pilla (2022), ejecutado en Ecuador, que concluyó que el control interno facilita lograr con efectividad y transparencia el uso de recursos. Y el estudio de Escobar (2020), ejecutado en México, mostró que el CI hizo posible que la utilidad, registro y gestión de las finanzas sea mejor. Los resultados de estas investigaciones mostraron que el CI influye en gran significancia en la GRP.

En cuanto a los antecedentes nacionales se tiene el estudio de Checya (2020), realizado en Pucallpa, que concluyó que el CI influye en la gestión de recursos y bienes. Igualmente, el estudio desarrollado por Granados (2021), mostró que el CI permite gestionar de forma correcta los recursos públicos. Así mismo la investigación de Estrada (2021), realizada en Cusco mostró que el CI tiene influencia sobre la gestión administrativa. De la misma forma la investigación de Carhuatanta (2022), realizado en Pimentel concluyo que si se implementaría el control interno se podría garantizar el uso de recursos la eficacia, eficiencia por último la transparencia. Estas investigaciones pusieron en evidencian que el CI permite tener una buena GRP.

A nivel teórico, de acuerdo con la International Finance Corporation (2021), el CI es un proceso, efectuado por la junta directiva, la administración y otro personal de una empresa, realizado para dar seguridad razonable para conseguir el objetivo que tiene relación con las operaciones, la presentación de informes y el cumplimiento. Y la GRP es la suma de procesos diversos que

permite direccionar los recursos que posee una entidad pública, de acuerdo a sus objetivos de la institución para efectuar las demandas de la sociedad. Estas teorías evidenciaron que el CI y la eficiente GRP son indispensables para el buen desempeño del sector público, además cede a las instituciones públicas hacer uso efectivo de los recursos, promover la transparencia y la rendición de cuentas, y prevenir la corrupción.

Asimismo, se observó la existencia de una influencia significativa del CI en la transparencia de GRP en una entidad del Estado, 2024. Los hallazgos de lo investigado son semejantes a lo obtenido del estudio de Campos (2022), desarrollado en Costa Rica, evidenció que el control permitió gestionar los recursos con mayor transparencia permitió conseguir los objetivos propuestos. Igualmente, el estudio de Pilla (2022), ejecutado en Ecuador concluyó que el CI facilitó a transparentar el uso de recursos. Igualmente, el estudio de Escobar (2020), realizado en México mostró que el control permite que haya una transparencia en la gestión, registro y utilidad de los recursos financieros. Y el estudio de Serrano (2019), ejecutado en México, evidenció que el CI facilita que la gestión de recursos sea eficiente y eficaz. Los resultados de estas investigaciones mostraron que el control interno hace posible que se tenga una transparente gestión de los recursos públicos.

Respecto a los antecedentes nacionales el estudio de Granados (2021), ejecutado en Lima mostró que el CI facilita gestionar transparentemente los recursos públicos. Igualmente, lo desarrollado por Estrada (2021), realizada en Cusco mostró que, si el CI es transparente, este influye en la gestión administrativa. También el estudio de Carhuatanta (2022), realizado en Pimentel concluyó que si se implementaría el control interno se podría garantizar el uso de recursos de forma transparente. Finalmente, el estudio de Tello (2023), realizado en Bagua Grande, dio a conocer que existe relación entre el CI y la gestión financiera, dado que permite que sea transparente. Los hallazgos de estos estudios mostraron que el control interno hace posible que se tenga una transparente GRP.

Desde la teoría se evidencia que la transparencia de acuerdo con Arévalo y Barbarán (2021) permite garantizar que no se obstaculicen las normas legales en una entidad pública, enfatizando el suministro de información completa, garantizando el acceso global a esta, por lo que esta contribuye con la mejora de la democracia para implementar políticas públicas y tomar una decisión, lo cual incentiva la eficiencia del trabajador público (Cunill, 2010). Se puede evidenciar que implementar efectivamente un sistema de CI y la promoción de la transparencia es fundamental para la eficiente GRP. Estos componentes aseguran que los fondos públicos sean utilizados adecuadamente y forma eficiente, conforme con la ley y regulaciones aplicables, fortaleciendo la confianza de la ciudadanía dentro de las instituciones gubernamentales.

De la misma manera, se pudo evidenciar que se visualiza una influencia sobre el CI en el uso eficiente de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024 significativamente. Este resultado es coherente con el estudio realizado por Campos (2022), ejecutado en Costa Rica, que evidenció que el control permitió gestionar los recursos de manera más eficiente logró conseguir los objetivos propuestos en el área de estudios. De la misma manera el estudio de Pilla (2022), realizado en Ecuador, evidenció que el CI mejoró la eficiencia del uso de recursos. Igualmente, el estudio de Escobar (2020), realizado en México mostró que el control permitió que la gestión, registro y utilidad de los recursos financieros es eficiente. Y el estudio de Serrano (2019), ejecutado en México, evidenció que el CI facilita que la GRP permanezca eficiente. Los resultados de estas investigaciones mostraron que el control interno hace posible que se tenga una eficiente GRP.

En cuanto a los antecedentes nacionales se muestra la investigación de Granados (2021), ejecutado en Lima mostró que el CI accede gestionar eficientemente los recursos públicos. Igualmente, la investigación de Estrada (2021), realizada en Cusco mostró que, si el CI es eficiente, este tiene influencia en la gestión administrativa. También el estudio de Carhuatanta (2022), realizado en Pimentel concluyó que si se implementaría el control interno se podría garantizar el uso de recursos sea eficiente. Así mismo, el

estudio de Tello (2023), realizado en Bagua Grande, mostró que el control interno y la gestión financiera tiene relación, debido que este permite que sea eficiente. Los hallazgos de estos estudios mostraron que el CI hace posible tener una eficiente GRP.

A nivel teórico se evidencia que la eficiencia es el nivel de utilización de recursos del sector estatal, en pro de cumplir con las prestaciones de los servicios a la ciudadanía, esto permite certificar que no existe despilfarro de los recursos, sino lograr la máxima productividad en base al cumplimiento de los objetivos de la empresa (Rueda, 2011). El CI, la eficiencia y la gestión eficaz de los recursos públicos son esenciales para el buen funcionamiento del sector público, este permite a las instituciones públicas hacer uso efectivo de los recursos, promover la transparencia y la rendición de cuentas, y prevenir la corrupción. Estas prácticas aparte de mejorar la calidad de los servicios públicos, incrementan en los ciudadanos su confianza en la institución y permite un óptimo uso del recurso disponible.

Finalmente se indicó que existe una influencia significativa del CI en la efectividad del uso de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024. Este estudio fue similar al estudio de Campos (2022) realizado en Costa Rica que evidenció que el control permitió gestionar los recursos de una forma más efectiva permitió conseguir los objetivos propuestos en el área de estudios. Asimismo, el estudio de Pilla (2022), realizado en Ecuador evidenció que el CI mejoró la efectividad del uso de recursos. De la misma, el estudio de Escobar (2020), realizado en México mostró que el control permitió que la gestión, registro y utilidad de los recursos financieros es efectivo. Y el estudio de Serrano (2019), ejecutado en Mexico, evidenció que CI facilita a la efectividad de la gestión de recursos. Los resultados de estas investigaciones mostraron que el CI posibilita a la efectividad de la GRP.

Respecto a los antecedentes nacionales el estudio de Granados (2021), ejecutado en Lima mostró que el CI faculta gestionar efectivamente los recursos públicos. Igualmente, la investigación de Estrada (2021), realizada en Cusco mostró que, si el CI es eficaz, este influye en la gestión

administrativa. También el estudio de Carhuatanta (2022), realizado en Pimentel concluyó que si se implementaría el control interno se podría garantizar el uso de recursos sea efectivo. Y el estudio de Tello (2023), realizado en Bagua Grande, mostró que el control interno y la gestión financiera tienen relación, puesto que este permite que sea efectivo. Los hallazgos de estos estudios mostraron que el CI posibilita la efectividad de la GRP.

Desde la teoría se evidencia que la efectividad de acuerdo con Muñoz (2022) es la suma de eficacia y eficiencia en el alcance de las metas, ya que se encuentra orientada a obtener respuestas para benéfico de la población, para certificar una buena calidad de vida. El CI, la efectividad y la gestión eficaz de los recursos públicos es esencial para que el sector público funcione bien. La implementación de un sólido sistema de CI permite a las instituciones públicas usar efectivamente los recursos, fomentar la transparencia y la rendición de cuentas, y prever la corrupción. Estas prácticas aparte de mejorar la calidad del servicio público también incrementan en los ciudadanos la confianza en las instituciones y asegura que los recursos disponibles tengan un uso óptimo.

V. CONCLUSIONES

Primera. Existe una influencia significativa y moderada del CI en la GRP en una entidad del Estado, 2024, pues el nivel de significancia fue 0.000 y el coeficiente de correlación fue de 0.630. Este hallazgo evidencia que el CI es fundamental para gestionar efectivamente los recursos públicos, influyendo significativamente en la eficiencia, transparencia y rendición de cuentas.

Segunda. Existe una influencia significativa y baja del CI en la transparencia de la GRP en una entidad del Estado, 2024, ya que el nivel de significancia fue de 0.000 y el coeficiente de correlación fue de 0.399. Estos resultados mostraron que el CI, la transparencia y la gestión eficiente de los recursos públicos son elementos interrelacionados que aseguran la integridad, eficiencia y legitimidad de las instituciones gubernamentales.

Tercera. Existe una influencia significativa y moderada del CI en el uso eficiente de la GRP en una entidad del Estado, 2024, ya que el nivel de significancia fue de 0.000 y el coeficiente de correlación fue de 0.676. Estos hallazgos mostraron que es fundamental para influir de manera positiva en la eficiencia de la GRP, al establecer un ambiente de control sólido, evaluar y gestionar riesgos adecuadamente, implementar controles efectivos, y asegurar la transparencia y la rendición de cuentas, el sector público puede maximizar la eficiencia en el uso de recursos públicos.

Cuarta. Existe una influencia significativa y baja del CI en la efectividad de la GRP en una entidad del Estado, 2024, ya que el nivel de significancia fue de 0.000 y el coeficiente de correlación fue de 0.354. Los resultados mostraron que al implementar prácticas sólidas de CI y conservar un constante enfoque en la evaluación y mejora continua, la entidad puede maximizar la eficiencia y efectividad de su gestión, promoviendo la confianza pública y mejorando los servicios ofrecidos respecto a calidad para la comunidad.

VI. RECOMENDACIONES

Primero. Se recomienda a la entidad mejorar la GRP fomentando el desarrollo de un ambiente de control fuerte, evaluar y gestionar riesgos adecuadamente, implementar controles efectivos, asegurar la transparencia y la comunicación, y fomentar la mejora continua.

Segundo. Se recomienda a la entidad implementar un enfoque integral que abarque la ejecución de mejores prácticas, tecnologías avanzadas, y una cultura organizacional de ética y responsabilidad.

Tercero. Se recomienda a la entidad que para mejorar la eficiencia se debe tener un enfoque integral que abarque la optimización de procesos, el uso de tecnología avanzada, la formación continua del personal y la promoción de una cultura de ética y responsabilidad.

Cuarto. Se recomienda a la entidad que para que la efectividad de la GRP mejore se deben definir objetivos claros y medibles, se debe realizar una capacitación continua al personal, establecer políticas y procedimientos y un monitoreo continuo.

REFERENCIAS

- Alarcón, V. (2023). *Incidencias del control interno en la efectividad de la gestión administrativa de la subgerencia de logística de la municipalidad provincial de Abancay (Perú), en el periodo 2019*. Perú: Revista de Climatología Edición Especial Ciencias Sociales.
- Arévalo, R., & Barbarán, H. (2021). La transparencia en la administración de los recursos públicos. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*.
- Becerra, D. (2021). La eficiencia en la gestión de los recursos del sector público: una reflexión multidisciplinar. *Revista De Economía Crítica*, 1(23), 96–110. Obtenido de <https://revistaeconomiacritica.org/index.php/rec/article/view/134>
- Campos, S. (2022). *Estrategia para el monitoreo de las compras públicas que realiza la Universidad de Costa Rica*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica, Programa de Estudios de Posgrado en Administración Pública.
- Cano, P., & Santander, I. (2023). *Mejoramiento del control interno del efectivo en COPETRAN*. Bucaramanga: Universidad Santo Tomás, Especialización en Revisoría Fiscal y Auditoría Externa.
- Carhuatanta, G. (2022). *Control interno para optimizar el área de tesorería de la Municipalidad de José Leonardo Ortiz, 2021*. Pimentel: Universidad Señor de Sipán.
- Checyra, A. (2020). *El control gubernamental y su incidencia en la gestión de recursos y bienes del estado en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo del departamento de Ucayali*. Pucallpa: Universidad Nacional de Ucayali.
- Coha, L. (2018). *Control Interno en la Gestión Pública. El Caso en una entidad del Estado, año 2017*.
- Comisión Europea. (21 de 05 de 2024). *Control interno público*. Obtenido de Control interno público: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/eu-budget/protection-eu-budget/public-internal-control_es

- Cruz, B., & Díaz, J. (2020). La gestión pública como clave en el fortalecimiento de las empresas del Estado. ¿Utopía o realidad? *Pol. Con.* (.
- Cruzado, R., Cribilleros, D., Cuadra, M., & Mogollón, S. (2023). El Sistema de Control Interno en el Sector P´ublico de Perú: Una Revisión Sistemática. *Revista Climatología.*
- Cuevas, L. (2018). *Control interno en el sector público.* México: Grupo Gasca.
- Cunill, N. (2010). La transparencia en la gestión pública ¿Cómo contruirle viabilidad? *Estado, Gobierno, Gestión Pública. Revista Chilena de Administración Pública.*
- Escobar, G. (2020). Análisis histórico y jurídico del control externo de la administración pública en méxico, colombia y ecuador. *Revista Derecho.* Obtenido de <https://revistaderecho.posgrado.unam.mx/index.php/rpd/article/view/141/222>
- Espinoza, C. (2010). *Metodología de Investigación Tecnológica.* Huancayo, Perú: Metodología de Investigación Tecnológica Pensando en Sistemas.
- Estrada, P. (2021). *Eficiencia del control interno y estrategias de la gestión administrativa en las entidades públicas del Distrito del Cusco en el año 2020.* Cusco: Universidad Andina De Cusco, Doctorado En Contabilidad.
- Gamboa, J., Puente, S., & Vera, P. (2016). Importancia del control interno en el sector público. *Revista Publicando.*
- González, R. (2014). Marco Integrado de Control Interno. Modelo COSO III.
- Granados, T. (2021). *Relación entre el control interno gubernamental y la gestión de tesorería en el gobierno regional de junín periodo 2020.* Lima: Escuela de Posgrado, Universidad Tecnológica del Perú.
- Hernández, F., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). Mc Graw Hill Education.

- Huiman, R. (2022). El sistema de control interno y la gestión pública: Una revisión sistemática. *Ciencia Latina*, 6(2), 2316-2335. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2030
- IFC. (2021). *Internal Control Handbook*. Washington: International Finance Corporation. Obtenido de <https://www.ifc.org/content/dam/ifc/doc/mgrt/ic-handbook-2021.pdf>
- Instituto de Ciencias Hegel. (2021). *Gestión pública en Perú: qué es, como se compone, importancia, etc.* Obtenido de <https://hegel.edu.pe/blog/gestion-publica-en-peru-que-es-como-se-compone-importancia-etc/>
- La Contraloría . (2016). *Importancia del fortalecimiento e Implementación del Sistema de Control*.
- Martínez, J. (2021). *Gestión pública y servicio civil*.
- Mendoza, L., & Rojas, K. (2021). *Ontrol Interno En La Gestión De Tesorería En La Municipalidad Distrital De Chicla, Huarochirí, Lima, Año 2020*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Mendoza, W., García, T., Delgado, M., & Barreiro, I. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dom. Cien*.
- Moran, Á., & Alvarado, F. (2022). Importancia de aplicar controles internos en la administración pública, para salvaguardar el recurso público del Estado. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*.
- Muñoz, P. (2022). Influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública. . *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*.
- NASC. (2010). *Internal Control Guidebook*. National Association of State Comptrollers. Obtenido de https://sao.wa.gov/sites/default/files/2023-04/Prevention_IC_guidebook.pdf
- Pilla, B. (2022). *El control interno como herramienta de gestión administrativa*. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.

- Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV. (2020). *Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Roger, C. (19 de 03 de 2024). *Transparencia empresarial en Europa: El rol del SCIINF y la nueva Directiva CSRD*. Obtenido de Building a better working word: https://www.ey.com/es_es/the-cfo-agenda/tranparencia-empresarial-europa-rol-sciinf-nueva-directiva-csrd
- Rueda, N. (2011). La eficiencia y su importancia en el sector público. *eXtoikos*.
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (Primera ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Serrano, J. (2019). El desarrollo de la gestión pública a través del control interno: lectura comparada México-España. *Ars Iuris Salmanticensis*.
- SERVIR. (2016). *Guía sobre el Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos en el Sector Público*.
- Sumaryati, A., Praptika, E., & Machmuddah, Z. (2020). Accounting Information System, Internal Control System, Human Resource Competency and Quality of Local Government Financial Statements in Indonesia. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 795–802.
- Taboada, V. (2013). *El sistema de control interno y su importancia en la administración pública*.
- Tello, K. (2023). *Control interno y su relación con la gestión financiera de la Municipalidad Provincial de Utcubamba, 2022* . Bagua Grande: Universidad Politécnica Amazónica.
- UNIR. (08 de mayo de 2024). *¿Qué es la gestión pública?* Obtenido de ¿Qué es la gestión pública?: <https://colombia.unir.net/actualidad-unir/gestion-publica/#:~:text=La%20gesti%C3%B3n%20p%C3%BAblica%20est%C3%A1%20enfocada,garantizar%20el%20desarrollo%20del%20pa%C3%ADs>.

Uzuriaga, E. (2022). El Control Interno Y La Optimización De Los Recursos Públicos En La Municipalidad Provincial De Yarowilca Región Huánuco 2016. *Balance´s. Tingo María*.

Uzuriaga, E. (2022). El Control Interno Y La Optimización De Los Recursos Públicos En La Municipalidad Provincial De Yarowilca Región Huánuco 2016. *Balance´s. Tingo María*, 32-39.

Vicente, M. (2016). *Gestión pública*.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Problema General: ¿Cuál es la influencia del control interno en la gestión de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la influencia del control interno en la transparencia de gestión de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024?; • ¿Cuál es la influencia del control interno en el uso eficiente de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024?; • ¿Cuál es la influencia del control interno en la efectividad del uso de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024? 	<p>Objetivo General: Determinar la influencia del control interno en la gestión de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la influencia del control interno en la transparencia de gestión de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024. • Determinar la influencia del control interno en el uso eficiente de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024. • Determinar la influencia del control interno en la efectividad del uso de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024. 	<p>Hipótesis General: Existe una influencia significativa del control interno en la gestión de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe una influencia significativa del control interno en la transparencia de gestión de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024. • Existe una influencia significativa del control interno en el uso eficiente de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024. • Existe una influencia significativa del control interno en la efectividad del uso de recursos públicos en una entidad del Estado, 2024. 	<p>Variable independiente Control interno</p> <p>Variable dependiente Gestión de recursos públicos</p>	<p>Tipo de Investigación: Básica</p> <p>Diseño de Investigación: No experimental Correlacional causal</p> <p>Método General: Científico</p>	<p>Población: 200 trabajadores del INEI</p> <p>Muestra: 200 trabajadores del INEI</p> <p>Muestreo: No probabilístico</p>	<p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p>

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Control interno	Proceso que es desarrollado por servidores públicos, con la finalidad de valorar sus avances, por ello, se halla inmerso a prevención del uso incorrecto del recurso público (Huiman, 2022).	En un proceso que es ejecutado por un servidor público que incluye el ambiente de control, la evaluación de riesgo, actividades de control, revisión de información y comunicación y supervisión y monitoreo.	Ambiente de control	<ul style="list-style-type: none"> • Integridad y Valores éticos • Autoridad y Responsabilidades • Estructura organizacional 	Escala Likert
			Evaluación de riesgo	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de riesgos • Administración de riesgos • Planes de contingencia 	
			Actividades de control	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis y registro de información • Indicadores de desempeño • Controles sobre el procesamiento de información 	
			Información y comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de información • Comunicación interna • Comunicación externa 	
			Supervisión y monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> • Auditoría interna • Seguimiento de resultados • Evaluación de metas 	
Gestión de recursos públicos	Medida de compromiso y esfuerzo que tiene el gobierno con la población, que hace posible verificar el gasto realizado en favor de la población, sea eficiente, sostenible en el tiempo, enfocado en disminuir las innecesarias erogaciones que representen un ahorro de los recursos y que muestre una adecuada gestión pública (Becerra, 2021).	Son varios procesos que hace posible direccionar los recursos de una entidad con transparencia, eficiencia y eficacia.	Transparencia	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a la información pública • Cumplimiento de objetivos 	Escala Likert
			Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> • Personal capacitado • Desempeño 	
			Efectividad	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de riesgo de gestión • Manejo de recursos financieros 	

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO - PROGRAMA ACADÉMICO EN GESTIÓN PÚBLICA

CUESTIONARIO: CONTROL INTERNO EN UNA ENTIDAD DEL ESTADO, 2024

A continuación, se le presenta 22 afirmaciones. Evalúe la frecuencia en que cada situación que usted considera. Use la siguiente escala de puntuación y marque con una "X" la alternativa seleccionada:

Totamente desacuerdo	En Desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totamente de acuerdo
1	2	3	4	5

		1	2	3	4	5
Dimensión 1: AMBIENTE DE CONTROL						
1	En las actividades realizadas para la gestión de recursos públicos, se practican valores éticos descritos en la normativa de control interno.					
2	El personal encargado de la gestión de recursos públicos realiza eficientemente sus funciones en base a sus conocimientos y habilidades.					
3	El personal encargado de la gestión de recursos públicos recibe capacitaciones sobre control interno para actualizar sus conocimientos y mejorar sus competencias.					
4	Se pone en práctica los procesos que se debe cumplir en la gestión de recursos públicos, según las funciones de cada responsable.					
5	En la gestión de recursos públicos, se aplican las políticas, lineamientos vinculados con la labor de control.					
Dimensión 2: EVALUACIÓN DE RIESGO		1	2	3	4	5
6	Se logran identificar situaciones de riesgo relacionadas con las actividades de control en el proceso de gestión de recursos públicos.					
7	Se efectúan acciones de control en cada proceso para evitar riesgos en la gestión de recursos públicos					
8	Se emplean medidas de contingencia para evitar futuros problemas respecto a las diferentes actividades realizadas en la gestión de recursos públicos.					
9	Se cumplen procedimientos establecidos para evitar el manejo inadecuado de recursos públicos.					
10	La entidad aplica sanciones a los servidores que incumplen sus labores en el proceso de gestión de recursos públicos.					
Dimensión 3: ACTIVIDADES DE CONTROL		1	2	3	4	5
11	Se controla frecuentemente los registros que se realizan sobre los recursos públicos que posee la entidad.					
12	Se realiza revisiones y comparaciones sobre el cumplimiento de las metas obtenidas mediante el proceso de control interno, con respecto a los registros de recursos públicos.					
13	Se facilitan los recursos para que los responsables de la gestión de recursos públicos realicen sus funciones de control eficazmente al procesar la información de los registros.					
Dimensión 4: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN		1	2	3	4	5
14	Se preparan informes periódicamente sobre los recursos públicos que posee la entidad, para una buena toma de decisiones del área.					
15	Los sistemas de información implementados aseguran la calidad, pertinencia, veracidad, oportunidad, accesibilidad, transparencia de la información con respecto a los recursos públicos que la entidad posee.					
16	Se informa sobre el funcionamiento del control interno en la gestión de recursos públicos.					
17	Se establece una debida comunicación entre los servidores para el adecuado cumplimiento de sus labores en el proceso de control de recursos públicos.					
18	Se verifica que los procesos de control han sido realizados con las autorizaciones debidas.					
19	Se coordina con otras áreas para lograr una mayor eficiencia en sus labores de control.					
Dimensión 5: SUPERVISIÓN Y MONITOREO		1	2	3	4	5
20	El encargado de ejecutar el proceso de control de los recursos públicos que posee la entidad verifica dichos procesos se estén dando de manera correcta para asegurar que los lineamientos están siendo aplicados de manera correcta.					
21	Se presenta los reportes periódicos de las actividades de control.					
22	La gerencia toma acciones adecuadas y oportunas para corregir las deficiencias reportadas en función de una auditoría interna sobre los recursos públicos que posee.					
23	Se realiza evaluaciones sobre el estado actual de los recursos públicos que posee la entidad.					

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO - PROGRAMA ACADÉMICO EN GESTIÓN PÚBLICA

CUESTIONARIO: GESTIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS EN UNA ENTIDAD DEL ESTADO. 2024

A continuación, se le presenta 23 afirmaciones. Evalúe la frecuencia en que cada situación que usted considera. Use la siguiente escala de puntuación y marque con una "X" la alternativa seleccionada:

Totalemente desacuerdo	En Desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

		1	2	3	4	5
Dimensión 1: TRANSPARENCIA						
1	La información de la institución es accesible al público en general.					
2	La información sobre el proceso de control ejecutado con respecto a los recursos públicos que posee la entidad, es accesible al público en general.					
3	Las diversas contrataciones de bienes y servicios para la entidad se realizan de manera acertada y con total transparencia.					
4	En la entidad se verifica el cumplimiento de objetivos, a través de procesos de control.					
5	La información presupuestal se publica periódicamente y se actualiza de acuerdo a los tiempos establecidos por la Ley, con el fin de verificar el cumplimiento de los objetivos institucionales.					
Dimensión 2: EFICIENCIA		1	2	3	4	5
6	La entidad procura aumentar su eficiencia, gestionando los recursos públicos en menos tiempo, optimizando sus procesos					
7	En la entidad, el responsable de la gestión de recursos públicos evalúa la toma de decisiones de la oficina con respecto al control interno de los procesos a desarrollar.					
8	El personal encargado de gestionar los recursos públicos, cuenta con las habilidades y conocimiento necesarios para verificar el proceso de control interno.					
9	La entidad promueve la capacitación en control interno al personal encargado de manejo y registro de recursos públicos.					
10	Es importante el cumplimiento de metas en la entidad para el control de los recursos públicos que posee.					
11	La eficacia de la gestión de recursos públicos en la entidad es medida por los indicadores de control.					
12	La entidad está sujeta al control y seguimiento del cumplimiento profesional de los responsables de gestionar los recursos públicos de la entidad.					
13	El cumplimiento de los procesos de control interno guarda relación con la gestión de recursos públicos dentro de la entidad.					
14	Considera que un indicador de eficiencia ayuda a evaluar, para desarrollar el proceso de control de forma pertinente.					
Dimensión 3: EFECTIVIDAD		1	2	3	4	5
15	El proceso de control que se desarrolla en la entidad denota ser efectiva, al gestionar los recursos públicos, ya que permite identificar posibles riesgos que puedan afectar la transparencia de los procesos.					
16	Existen medidas correctivas que se aplican en la entidad al identificar posibles riesgos en la gestión de recursos públicos.					
17	En la entidad se logra identificar los potenciales riesgos a tiempo, lo cual facilita la toma de decisiones para una buena gestión de los recursos que posee.					
18	En la entidad, los ingresos y pagos se efectúan de acuerdo a lo programado por la entidad.					
19	Los recursos financieros están destinados para el logro de las metas institucionales.					
20	En la gestión de los recursos públicos, se consigue verificar la efectividad del gasto público efectuado para la adquisición de bienes y servicios.					

04	IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS • Se logran identificar situaciones de riesgo relacionadas con las actividades de control en el proceso de gestión de recursos públicos.	X		X		X				
05	ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS • Se efectúan acciones de control en cada proceso para evitar riesgos en la gestión de recursos públicos.	X		X		X		X		
06	PLANES DE CONTINGENCIA • Se emplean medidas de contingencia para evitar futuros problemas respecto a las diferentes actividades realizadas en la gestión de recursos públicos. • Se cumplen procedimientos establecidos para evitar el manejo inadecuado de recursos públicos. • La entidad aplica sanciones a los servidores que incumplen sus labores en el proceso de gestión de recursos públicos.	X								
Dimensión: Actividades de control										
07	ANÁLISIS Y REGISTRO DE INFORMACIÓN • Se controla frecuentemente los registros que se realizan sobre los recursos públicos que posee la entidad.	X		X		X		X		
08	INDICADORES DE DESEMPEÑO • Se realiza revisiones y comparaciones sobre el cumplimiento de las metas obtenidas mediante el proceso de control interno, con respecto a los registros de recursos públicos.	X		X		X		X		
09	CONTROLES SOBRE EL PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN • Se facilitan los recursos para que los responsables de la gestión de recursos públicos realicen sus funciones de control eficazmente al procesar la información de los registros.	X		X		X		X		
Dimensión: Información y Comunicación										
10	CALIDAD DE INFORMACIÓN • Se preparan informes periódicamente sobre los recursos públicos que posee la entidad, para una buena toma de decisiones del área. • Los sistemas de información implementados aseguran la calidad, pertinencia, veracidad, oportunidad, accesibilidad, transparencia de la información con respecto a los recursos	X		X		X		X		

	públicos que la entidad posee.									
11	COMUNICACIÓN INTERNA • Se informa sobre el funcionamiento del control interno en la gestión de recursos públicos. • Se establece una debida comunicación entre los servidores para el adecuado cumplimiento de sus labores en el proceso de control de recursos públicos.	X		X		X		X		
12	COMUNICACIÓN EXTERNA • Se verifica que los procesos de control han sido realizados con las autorizaciones debidas. • Se coordina con otras áreas para lograr una mayor eficiencia en sus labores de control.	X		X		X		X		
Dimensión: Supervisión y Monitoreo										
13	AUDITORÍA INTERNA • El encargado de ejecutar el proceso de control de los recursos públicos que posee la entidad verifica dichos procesos se estén dando de manera correcta para asegurar que los lineamientos estén siendo aplicados de manera correcta. • Se presenta los reportes periódicos de las actividades de control.	X		X		X		X		
14	SEGUIMIENTO DE RESULTADOS • La gerencia toma acciones adecuadas y oportunas para corregir las deficiencias reportadas en función de una auditoría interna sobre los recursos públicos que posee	X		X		X		X		
15	EVALUACIÓN DE METAS • Se realiza evaluaciones sobre el estado actual de los recursos públicos que posee la entidad.	X		X		X		X		

(OECD, 2019).

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Determinar la relación entre variable dependiente e independiente
Nombres y apellidos del experto	Ivar Rodrigo Farfán Muñoz
Documento de identidad	41530072
Años de experiencia en el área	5
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	UCV
Cargo	DTP
Número telefónico	955559900
Firma	
Fecha	18/05/2024

Matriz de validación del cuestionario

Definición de la variable: **variable dependiente - gestión de recursos públicos**

Se define como la suma de diversos procesos que permite direccionar los recursos que posee una entidad pública, en función a sus objetivos institucionales para cumplir con las demandas de la población. Por tanto, están obligados todas las entidades públicas en certificar un servicio eficaz y eficiente, con transparencia al momento de brindar información. Por tanto, una buena gestión no solo depende del estado, sino de los servidores públicos que la atienden, quienes deben denotar las capacidades y conocimientos suficientes para ello (SERVIR, 2016)


N°	DIMENSIONES / ítems	Suficiencia		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observación
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: Transparencia									
01	ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA <ul style="list-style-type: none"> La información de la institución es accesible al público en general. La información sobre el proceso de control ejecutado con respecto a los recursos públicos que posee la entidad, es accesible al público en general. 	X		X		X		X		
02	CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS <ul style="list-style-type: none"> Las diversas contrataciones de bienes y servicios para la entidad se realizan de manera acertada y con total transparencia. En la entidad se verifica el cumplimiento de objetivos, a través de procesos de control. La información presupuestal se publica periódicamente y se actualiza de acuerdo a los 	X		X		X		X		

	tiempos establecidos por la Ley, con el fin de verificar el cumplimiento de los objetivos institucionales.									
	Dimensión: Eficiencia									
03	PERSONAL CAPACITADO <ul style="list-style-type: none"> La entidad procura aumentar su eficiencia, gestionando los recursos públicos en menos tiempo, optimizando sus procesos En la entidad, el responsable de la gestión de recursos públicos evalúa la toma de decisiones de la oficina con respecto al control interno de los procesos a desarrollar. El personal encargado de gestionar los recursos públicos, cuenta con las habilidades y conocimiento necesarios para verificar el proceso de control interno. La entidad promueve la capacitación en control interno al personal encargado de manejo y registro de recursos públicos. 	X		X		X		X		
04	DESEMPEÑO <ul style="list-style-type: none"> Es importante el cumplimiento de metas en la entidad para el control de los recursos públicos que posee. La eficacia de la gestión de recursos públicos en la entidad es medida por los indicadores de control. La entidad está sujeta al control y seguimiento del cumplimiento profesional de los responsables de gestionar los recursos públicos de la entidad. El cumplimiento de los procesos de control interno guarda relación con la gestión de recursos públicos dentro de la entidad. Considera que un indicador de eficiencia ayuda a evaluar, para desarrollar el proceso de control de forma pertinente. 	X		X		X		X		
	Dimensión: Efectividad									
05	EVALUACIÓN DE RIESGO DE GESTIÓN <ul style="list-style-type: none"> El proceso de control que se desarrolla en la entidad denota ser efectiva, al gestionar los recursos públicos, ya que permite identificar posibles riesgos que puedan afectar la 	X		X		X		X		

	<p>transparencia de los procesos.</p> <ul style="list-style-type: none"> Existen medidas correctivas que se aplican en la entidad al identificar posibles riesgos en la gestión de recursos públicos. En la entidad se logra identificar los potenciales riesgos a tiempo, lo cual facilita la toma de decisiones para una buena gestión de los recursos que posee. 										
06	<p>MANEJO DE RECURSOS FINANCIEROS</p> <ul style="list-style-type: none"> En la entidad, los ingresos y pagos se efectúan de acuerdo a lo programado por la entidad. Los recursos financieros están destinados para el logro de las metas institucionales. En la gestión de los recursos públicos, se consigue verificar la efectividad del gasto público efectuado para la adquisición de bienes y servicios. 	X		X		X		X			

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Determinar la relación entre variable dependiente e independiente
Nombres y apellidos del experto	Ivar Rodrigo Farfán Muñoz
Documento de identidad	41530072
Años de experiencia en el área	5
Máximo Grado Académico	Magister

Nacionalidad	Peruano
Institución	UCV
Cargo	DTP
Número telefónico	955559900
Firma	
Fecha	18/05/2024

Anexo 4. Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Influencia del control interno en la gestión de recursos públicos en una entidad del estado, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario

Definición de la variable: **variable independiente – control interno**

Se define a esta variable como un proceso que es desarrollado por servidores públicos, con la finalidad de valorar sus avances, por ello, se halla inmerso a prevención del uso incorrecto de los recursos públicos que posee una entidad. Se debe señalar que, el control se desarrolle mediante un sistema de forma obligatoria, esto en sector estatal, ya que es necesario para gestionar con eficiencia y eficacia los diversos procesos para no perder la confianza de la población en relación al logro de los fines direccionados a la mejora de la sociedad (Huiman, 2022).


N°	DIMENSIONES / ítems	Suficiencia		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observación
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	INTEGRIDAD Y VALORES ÉTICOS <ul style="list-style-type: none"> En las actividades realizadas para la gestión de recursos públicos, se practican valores éticos descritos en la normativa de control interno. 	1		1		1		1		
02	AUTORIDAD Y RESPONSABILIDADES <ul style="list-style-type: none"> El personal encargado de la gestión de recursos públicos realiza eficientemente sus funciones en base a sus conocimientos y habilidades. El personal encargado de la gestión de recursos públicos recibe capacitaciones sobre control interno para actualizar sus conocimientos y mejorar sus competencias. 	1		1		1		1		
03	ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL <ul style="list-style-type: none"> Se pone en práctica los procesos que se debe cumplir en la gestión de recursos públicos, según as funciones de cada responsable. En la gestión de recursos públicos, se aplican las políticas, lineamientos vinculados con la 	1		1		1		1		

	labor de control.																		
Dimensión: Evaluación de Riesgos																			
04	IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS • Se logran identificar situaciones de riesgo relacionadas con las actividades de control en el proceso de gestión de recursos públicos.	1	1	1	1	1													
05	ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS • Se efectúan acciones de control en cada proceso para evitar riesgos en la gestión de recursos públicos	1	1	1	1	1													
06	PLANES DE CONTINGENCIA • Se emplean medidas de contingencia para evitar futuros problemas respecto a las diferentes actividades realizadas en la gestión de recursos públicos. • Se cumplen procedimientos establecidos para evitar el manejo inadecuado de recursos públicos. • La entidad aplica sanciones a los servidores que incumplen sus labores en el proceso de gestión de recursos públicos.	1	1	1	1	1													
Dimensión: Actividades de control																			
07	ANÁLISIS Y REGISTRO DE INFORMACIÓN • Se controla frecuentemente los registros que se realizan sobre los recursos públicos que posee la entidad.	1	1	1	1	1													
08	INDICADORES DE DESEMPEÑO • Se realiza revisiones y comparaciones sobre el cumplimiento de las metas obtenidas mediante el proceso de control interno, con respecto a los registros de recursos públicos.	1	1	1	1	1													
09	CONTROLES SOBRE EL PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN • Se facilitan los recursos para que los responsables de la gestión de recursos públicos realicen sus funciones de control eficazmente al procesar la información de los registros.	1	1	1	1	1													
Dimensión: Información y Comunicación																			
10	CALIDAD DE INFORMACIÓN • Se preparan informes periódicamente sobre los recursos públicos que posee la entidad, para una buena toma de decisiones del área.	1	1	1	1	1													

	• Los sistemas de información implementados aseguran la calidad, pertinencia, veracidad, oportunidad, accesibilidad, transparencia de la información con respecto a los recursos públicos que la entidad posee.																		
11	COMUNICACIÓN INTERNA • Se informa sobre el funcionamiento del control interno en la gestión de recursos públicos. • Se establece una debida comunicación entre los servidores para el adecuado cumplimiento de sus labores en el proceso de control de recursos públicos.	1	1	1	1	1													
12	COMUNICACIÓN EXTERNA • Se verifica que los procesos de control han sido realizados con las autorizaciones debidas. • Se coordina con otras áreas para lograr una mayor eficiencia en sus labores de control.	1	1	1	1	1													
Dimensión: Supervisión y Monitoreo																			
13	AUDITORÍA INTERNA • El encargado de ejecutar el proceso de control de los recursos públicos que posee la entidad verifica dichos procesos se estén dando de manera correcta para asegurar que los lineamientos están siendo aplicados de manera correcta. • Se presenta los reportes periódicos de las actividades de control.	1	1	1	1	1													
14	SEGUIMIENTO DE RESULTADOS • La gerencia toma acciones adecuadas y oportunas para corregir las deficiencias reportadas en función de una auditoría interna sobre los recursos públicos que posee	1	1	1	1	1													
15	EVALUACIÓN DE METAS • Se realiza evaluaciones sobre el estado actual de los recursos públicos que posee la entidad.	1	1	1	1	1													

(OECD, 2019).

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Confiable
Nombres y apellidos del experto	EDUARDO MALCA VALVERDE
Documento de identidad	0942899
Años de experiencia en el área	5
Máximo Grado Académico	DR
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UCV
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	933204023
Firma	
Fecha	01/06/24

Matriz de validación del cuestionario

Definición de la variable: **variable dependiente - gestión de recursos públicos**

Se define como la suma de diversos procesos que permite direccionar los recursos que posee una entidad pública, en función a sus objetivos institucionales para cumplir con las demandas de la población. Por tanto, están obligados todas las entidades públicas en certificar un servicio eficaz y eficiente, con transparencia al momento de brindar información. Por tanto, una buena gestión no solo depende del estado, sino de los servidores públicos que la atienden, quienes deben denotar las capacidades y conocimientos suficientes para ello (SERVIR, 2016)


N°	DIMENSIONES / ítems	Suficiencia		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observación
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA <ul style="list-style-type: none"> La información de la institución es accesible al público en general. La información sobre el proceso de control ejecutado con respecto a los recursos públicos que posee la entidad, es accesible al público en general. 	1		1		1		1		
02	CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS <ul style="list-style-type: none"> Las diversas contrataciones de bienes y servicios para la entidad se realizan de manera acertada y con total transparencia. En la entidad se verifica el cumplimiento de objetivos, a través de procesos de control. La información presupuestal se publica periódicamente y se actualiza de acuerdo a los 	1		1		1		1		

	tiempos establecidos por la Ley, con el fin de verificar el cumplimiento de los objetivos institucionales.									
	Dimensión: Eficiencia									
03	PERSONAL CAPACITADO <ul style="list-style-type: none"> La entidad procura aumentar su eficiencia, gestionando los recursos públicos en menos tiempo, optimizando sus procesos En la entidad, el responsable de la gestión de recursos públicos evalúa la toma de decisiones de la oficina con respecto al control interno de los procesos a desarrollar. El personal encargado de gestionar los recursos públicos, cuenta con las habilidades y conocimiento necesarios para verificar el proceso de control interno. La entidad promueve la capacitación en control interno al personal encargado de manejo y registro de recursos públicos. 	1		1		1		1		
04	DESEMPEÑO <ul style="list-style-type: none"> Es importante el cumplimiento de metas en la entidad para el control de los recursos públicos que posee. La eficacia de la gestión de recursos públicos en la entidad es medida por los indicadores de control. La entidad está sujeta al control y seguimiento del cumplimiento profesional de los responsables de gestionar los recursos públicos de la entidad. El cumplimiento de los procesos de control interno guarda relación con la gestión de recursos públicos dentro de la entidad. Considera que un indicador de eficiencia ayuda a evaluar, para desarrollar el proceso de control de forma pertinente. 	1		1		1		1		
	Dimensión: Efectividad									
05	EVALUACIÓN DE RIESGO DE GESTIÓN <ul style="list-style-type: none"> El proceso de control que se desarrolla en la entidad denota ser efectiva, al gestionar los recursos públicos, ya que permite identificar posibles riesgos que puedan afectar la 	1		1		1		1		

	<p>transparencia de los procesos.</p> <ul style="list-style-type: none"> Existen medidas correctivas que se aplican en la entidad al identificar posibles riesgos en la gestión de recursos públicos. En la entidad se logra identificar los potenciales riesgos a tiempo, lo cual facilita la toma de decisiones para una buena gestión de los recursos que posee. 									
06	<p>MANEJO DE RECURSOS FINANCIEROS</p> <ul style="list-style-type: none"> En la entidad, los ingresos y pagos se efectúan de acuerdo a lo programado por la entidad. Los recursos financieros están destinados para el logro de las metas institucionales. En la gestión de los recursos públicos, se consigue verificar la efectividad del gasto público efectuado para la adquisición de bienes y servicios. 	1		1		1		1		

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Confiabilidad
Nombres y apellidos del experto	EDUARDO MALCA VALVERDE
Documento de identidad	0942899
Años de experiencia en el área	5
Máximo Grado Académico	DR
Nacionalidad	PERUANO

Institución	UCV
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	933204023
Firma	
Fecha	01/06/24

05	ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS • Se efectúan acciones de control en cada proceso para evitar riesgos en la gestión de recursos públicos	X																		
06	PLANES DE CONTINGENCIA • Se emplean medidas de contingencia para evitar futuros problemas respecto a las diferentes actividades realizadas en la gestión de recursos públicos. • Se cumplen procedimientos establecidos para evitar el manejo inadecuado de recursos públicos. • La entidad aplica sanciones a los servidores que incumplen sus labores en el proceso de gestión de recursos públicos.	X																		
Dimensión: Actividades de control																				
07	ANÁLISIS Y REGISTRO DE INFORMACIÓN • Se controla frecuentemente los registros que se realizan sobre los recursos públicos que posee la entidad.	X																		
08	INDICADORES DE DESEMPEÑO • Se realiza revisiones y comparaciones sobre el cumplimiento de las metas obtenidas mediante el proceso de control interno, con respecto a los registros de recursos públicos.	X																		
09	CONTROLES SOBRE EL PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN • Se facilitan los recursos para que los responsables de la gestión de recursos públicos realicen sus funciones de control eficazmente al procesar la información de los registros.	X																		
Dimensión: Información y Comunicación																				
10	CALIDAD DE INFORMACIÓN • Se preparan informes periódicamente sobre los recursos públicos que posee la entidad, para una buena toma de decisiones del área. • Los sistemas de información implementados aseguran la calidad, pertinencia, veracidad, oportunidad, accesibilidad, transparencia de la información con respecto a los recursos públicos que la entidad posee.	X																		
11	COMUNICACIÓN INTERNA • Se informa sobre el funcionamiento del control interno en la gestión de recursos públicos.	X																		

	• Se establece una debida comunicación entre los servidores para el adecuado cumplimiento de sus labores en el proceso de control de recursos públicos.																			
12	COMUNICACIÓN EXTERNA • Se verifica que los procesos de control han sido realizados con las autorizaciones debidas. • Se coordina con otras áreas para lograr una mayor eficiencia en sus labores de control.	X																		
Dimensión: Supervisión y Monitoreo																				
13	AUDITORÍA INTERNA • El encargado de ejecutar el proceso de control de los recursos públicos que posee la entidad verifica dichos procesos se estén dando de manera correcta para asegurar que los lineamientos están siendo aplicados de manera correcta. • Se presenta los reportes periódicos de las actividades de control.	X																		
14	SEGUIMIENTO DE RESULTADOS • La gerencia toma acciones adecuadas y oportunas para corregir las deficiencias reportadas en función de una auditoría interna sobre los recursos públicos que posee	X																		
15	EVALUACIÓN DE METAS • Se realiza evaluaciones sobre el estado actual de los recursos públicos que posee la entidad. (OECD, 2019).	X																		

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Determinar causa-efecto de la variable dependiente e independiente
Nombres y apellidos del experto	LUPE ESTHER GRAUS CORTEZ
Documento de identidad	07539368
Años de experiencia en el área	15
Máximo Grado Académico	DOCTOR
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UCV
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	967747132
Firma	
Fecha	28/06/2024

Matriz de validación del cuestionario

Definición de la variable: **variable dependiente - gestión de recursos públicos**

Se define como la suma de diversos procesos que permite direccionar los recursos que posee una entidad pública, en función a sus objetivos institucionales para cumplir con las demandas de la población. Por tanto, están obligados todas las entidades públicas en certificar un servicio eficaz y eficiente, con transparencia al momento de brindar información. Por tanto, una buena gestión no solo depende del estado, sino de los servidores públicos que la atienden, quienes deben denotar las capacidades y conocimientos suficientes para ello (SERVIR, 2016)


Nº	DIMENSIONES / ítems	Suficiencia		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observación
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: Transparencia									
01	ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA <ul style="list-style-type: none"> La información de la institución es accesible al público en general. La información sobre el proceso de control ejecutado con respecto a los recursos públicos que posee la entidad, es accesible al público en general. 	X								
02	CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS	X								

	<ul style="list-style-type: none"> Las diversas contrataciones de bienes y servicios para la entidad se realizan de manera acertada y con total transparencia. En la entidad se verifica el cumplimiento de objetivos, a través de procesos de control. La información presupuestal se publica periódicamente y se actualiza de acuerdo a los tiempos establecidos por la Ley, con el fin de verificar el cumplimiento de los objetivos institucionales. 									
	Dimensión: Eficiencia									
03	PERSONAL CAPACITADO <ul style="list-style-type: none"> La entidad procura aumentar su eficiencia, gestionando los recursos públicos en menos tiempo, optimizando sus procesos En la entidad, el responsable de la gestión de recursos públicos evalúa la toma de decisiones de la oficina con respecto al control interno de los procesos a desarrollar. El personal encargado de gestionar los recursos públicos, cuenta con las habilidades y conocimiento necesarios para verificar el proceso de control interno. La entidad promueve la capacitación en control interno al personal encargado de manejo y registro de recursos públicos. 	X								
04	DESEMPEÑO <ul style="list-style-type: none"> Es importante el cumplimiento de metas en la entidad para el control de los recursos públicos que posee. La eficacia de la gestión de recursos públicos en la entidad es medida por los indicadores de control. La entidad está sujeta al control y seguimiento del cumplimiento profesional de los responsables de gestionar los recursos públicos de la entidad. El cumplimiento de los procesos de control interno guarda relación con la gestión de recursos públicos dentro de la entidad. Considera que un indicador de eficiencia ayuda a evaluar, para desarrollar el proceso de control de forma pertinente. 	X								

	Dimensión: Efectividad									
05	EVALUACIÓN DE RIESGO DE GESTIÓN <ul style="list-style-type: none"> El proceso de control que se desarrolla en la entidad denota ser efectiva, al gestionar los recursos públicos, ya que permite identificar posibles riesgos que puedan afectar la transparencia de los procesos. Existen medidas correctivas que se aplican en la entidad al identificar posibles riesgos en la gestión de recursos públicos. En la entidad se logra identificar los potenciales riesgos a tiempo, lo cual facilita la toma de decisiones para una buena gestión de los recursos que posee. 	X								
06	MANEJO DE RECURSOS FINANCIEROS <ul style="list-style-type: none"> En la entidad, los ingresos y pagos se efectúan de acuerdo a lo programado por la entidad. Los recursos financieros están destinados para el logro de las metas institucionales. En la gestión de los recursos públicos, se consigue verificar la efectividad del gasto público efectuado para la adquisición de bienes y servicios. 	X								

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Determinar causa-efecto de la variable dependiente e independiente
Nombres y apellidos del experto	LUPE ESTHER GRAUS CORTEZ
Documento de identidad	07539368

Años de experiencia en el área	15
Máximo Grado Académico	DOCTOR
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UCV
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	967747132
Firma	
Fecha	28/06/2024

Anexo 5. Análisis complementario

Confiabilidad de Instrumentos

La confiabilidad de los instrumentos, se determinó a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, cuyo grado de confiabilidad se determinó en base a la siguiente tabla.

Tabla 1

Grado de confiabilidad del Alfa de Cronbach

Coefficiente	Relación
0.00 a +/- 0.20	Despreciable
0.20 a 0.40	Baja o ligera
0.40 a 0.60	Moderada
0.60 a 0.80	Marcada
0.80 a 1	Muy alta

Fuente: Valderrama (2002)

1.1. Confiabilidad del cuestionario: Control interno

Tabla 2

Confiabilidad del cuestionario Control interno

	Alfa de Cronbach	N de elementos
V1 Control interno	0.942	23
D1 Ambiente de control	0.818	05
D2 Evaluación de riesgo	0.814	05
D3 Actividades de control	0.864	03
D4 Información y comunicación	0.814	06
D5 Supervisión y monitoreo	0.839	04

En la Tabla 2, como se mostró el Alfa de Cronbach calculado del cuestionario de la variable Control interno fue de 0.942; del mismo modo, los coeficientes de sus dimensiones (D1, D2, D3, D4 y D5) fueron de 0.818, 0.814, 0.864, 0.814 y 0.839 respectivamente. Estos resultados mostraron que las dimensiones y el instrumento del Control interno en general presentaron una confiabilidad muy alta.

1.2. Confiabilidad del cuestionario: Gestión de recursos público

Tabla 3

Confiabilidad del cuestionario Gestión de recursos públicos

	Alfa de Cronbach	N de elementos
V2 Gestión de recursos públicos	0.946	20
D1 Transparencia	0.907	05
D2 Eficiencia	0.914	09
D3 Efectividad	0.804	06

En la Tabla 3, se observó que el coeficiente de Alfa de Cronbach del cuestionario de Gestión de recursos públicas fue de 0.946; por otro lado, en cuanto a los coeficientes de sus dimensiones (D1, D2 y D3) fueron de 0.907, 0.914 y 0.804 respectivamente. Esto mostro que las dimensiones y el instrumento en general de la variable Gestión de recursos públicos presentaron una confiabilidad muy alta.