



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Políticas públicas y gestión de residuos sólidos desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Rios Lima, Alicia (orcid.org/0009-0005-1899-9048)

ASESORES:

Mg. Villa Santillan, Maria Silvia (orcid.org/0000-0003-1971-2545)

Dr. Contreras Rivera, Robert Julio (orcid.org/0000-0003-3188-3662)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VILLA SANTILLAN MARIA SILVIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Políticas públicas y gestión de residuos sólidos desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024", cuyo autor es RIOS LIMA ALICIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VILLA SANTILLAN MARIA SILVIA DNI: 08712710 ORCID: 0000-0003-1971-2545	Firmado electrónicamente por: MVILLAS el 10-08- 2024 20:39:23

Código documento Trilce: TRI - 0850556





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RIOS LIMA ALICIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Políticas públicas y gestión de residuos sólidos desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RIOS LIMA ALICIA DNI: 43806584 ORCID: 0009-0005-1899-9048	Firmado electrónicamente por: RRIOSLI el 18-08-2024 15:29:53

Código documento Trilce: INV - 1765526

Dedicatoria

A Dios, ser superior que me ha transmitido paz en momentos de flaqueza y humildad en momentos de triunfo.

A mis padres, quien, con su ejemplo de vida, me ha brindado la templanza y constancia me han enseñado a afrontar la vida con tesón y resiliencia.

A mi hijo, quien día a día, me enseña a ser mejor persona, juntos construimos el futuro que nos merecemos.

A mis familiares y amigos, que son el condimento perfecto y a justa medida para ser compañía en esta aventura llamada vida.

Agradecimiento

A Dios, ser superior que me ha transmitido paz en momentos de flaqueza y humildad en momentos de triunfo.

A mis padres, quien, con su ejemplo de vida, me ha brindado la templanza y constancia me han enseñado a afrontar la vida con tesón y resiliencia.

A mi hijo, quien día a día, me enseña a ser mejor persona, juntos construimos el futuro que nos merecemos.

A mis familiares y amigos, que son el condimento perfecto y a justa medida para ser compañía en esta aventura llamada vida.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	11
III. RESULTADOS.....	15
IV. DISCUSIÓN	23
V. CONCLUSIONES	29
VI. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	39

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Comportamiento y percepción de las variables</i>	15
Tabla 2 <i>Comportamiento de la G.R.S y sus dimensiones</i>	16
Tabla 3 <i>Tabla cruzada de las PP y sus dimensiones</i>	17
Tabla 4 <i>Tabla de normalidad de las variables</i>	18
Tabla 5 <i>Tabla de contrastación de hipótesis general</i>	19
Tabla 6 <i>Tabla de contrastación de hipótesis específica 1</i>	20
Tabla 7 <i>Contrastación de hipótesis específica 2</i>	21
Tabla 8 <i>Contrastación de hipótesis específica 3</i>	22

Resumen

El objetivo general de esta investigación contribuye al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS), “Trabajo decente y Crecimiento Económico” enfocándose en analizar la relación entre las PP y la GRS en la municipalidad distrital de Tambopata. La metodología utilizada fue básica, con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de nivel correlacional. La población estuvo constituida por 100 trabajadores, con una muestra de 80 seleccionados mediante muestreo probabilístico aleatorio simple. El instrumento fueron dos cuestionarios de 18 preguntas cada uno elaborados por el autor. El resultado indicó que el 60% y el 63.7% de los encuestados observan a las PP y a la GRS como regulares, además el Rho fue de 0.803 con $p < 0.01$, indicando una correlación positiva y significativa entre las PP y la GRS. Como conclusión se señaló que la implementación de PP participativas e integradas mejora significativamente la GRS, destacando la importancia de estrategias bien fundamentadas y coordinadas para enfrentar estos desafíos y promover el bienestar ambiental y social.

Palabras clave: Políticas públicas, gestión, residuos sólidos.

Abstract

The general objective of this research contributes to the Sustainable Development Goal (SDG) Decent Work and economic growth, focusing on analyzing the relationship between public policies and solid waste management in the district municipality of Tambopata. The methodology used was basic, with a quantitative approach, non-experimental design and correlational level. The population consisted of 100 workers, with a sample of 80 selected through simple random probabilistic sampling. The instrument was two questionnaires of 18 questions each prepared by the author. The result indicated that 60% and 63.7% of the respondents observe the PP and the GRS as regular, in addition the Rho was 0.803 with $p < 0.01$, indicating a positive and significant correlation between public policies and waste management. solids. In conclusion, it was noted that the implementation of participatory and integrated public policies significantly improves solid waste management, highlighting the importance of well-founded and coordinated strategies to face these challenges and promote environmental and social well-being.

Keywords: public policies, management, solid waste.

I. INTRODUCCIÓN

En LATAM y El Caribe, a pesar de todos los esfuerzos por establecer regulaciones que mitiguen el impacto ambiental de las actividades humanas, hay importantes brechas en su aplicación efectiva. La falta de coordinación por parte de los entes locales y la escasez de presupuestos y personal altamente calificado han sido obstáculos para lograr resultados concretos.

El crecimiento poblacional desordenado y desproporcionado, junto con actividades productivas e industriales que carecen de medidas adecuadas para el manejo de sus desechos, ha llevado a un incremento considerable en la producción de desechos y residuos sólidos contaminantes públicos. La falta de efectividad en aplicación de políticas gubernamentales en GRS no ha logrado resolver este desafío, el tiene doble efecto, persona y medioambiente. En consecuencia, el tratamiento de los residuos no se aborda de manera integral, afectando así el derecho de las personas a residir en un ambiente ecológicamente equilibrado, saludable y libre de contaminación.

En los países menos desarrollados, 85% de los desechos se descargan en colectores no regulados o se incineran contaminando el aire, lo que repercute negativamente en la integridad personal, a causa de problemas de salud (Banco Mundial, 2021). Este manejo inadecuado puede provocar problemas muy serios afectando la salud directamente con la presencia de enfermedades, y aumentando la violencia urbana. La gestión de residuos es una tarea onerosa, consumiendo entre el 20% y el 50% de los recursos financieros municipales, y es un reto serio en naciones en desarrollo a causa de la ausencia de sistemas integrales y eficaces.

En la ciudad de México, la GRS recae en diferentes niveles de gobierno, pero los municipios, que son responsables de la recolección y manejo, a menudo carecen de recursos financieros para crear sistemas eficaces. Además, la falta de conciencia y educación gubernamental respecto a lo relevante que es conocer el buen manejo de los residuos y desechos es un desafío notable. En Colombia, los municipios enfrentan importantes desafíos ambientales con la gestión de desechos sólidos, que son críticos debido a la posibilidad de propagar elementos patógenos dañinos.

En el contexto peruano, el MINAM (2021) ha recalcado que una administración ineficaz de residuos sólidos tiene un impacto adverso en la calidad del entorno urbano. Esta problemática se origina de la interacción entre variables antropogénicas y ambientales, generando efectos tanto positivos como negativos en las poblaciones de áreas urbanas y rurales.

Aunque el crecimiento de asuntos legislativos y la instauración de entidades orientadas a la conservación y administración medioambiental, se continúa enfrentando retos como la inadecuada prestación de los servicios de recolección y tratamiento de residuos y desechos, particularmente en zonas rurales y ciudades urbanas. La poca coherencia en la planeación interinstitucional, la débil gestión e implementación de infraestructura apropiada para la disposición de desechos, y la restringida implicación ciudadana en actividades que fomente el tratamiento de reciclaje, agravan estos desafíos. (CIES, 202).

En la municipalidad de Tambopata, contexto de investigación se manifiestan deficiencias como la inexistencia de una infraestructura adecuada, la insuficiencia de buses recolectores y equipamiento idóneo para abarcar todos los departamentos, así como la falta de capacitación continua del personal encargado de la gestión ambiental para el manejo competente y seguro de los residuos sólidos. La ausencia de instalaciones adecuadas para el manejo y eliminación final de los desechos sólidos representa un desafío significativo, exponiendo a la población a riesgos ambientales y sanitarios. La falta de estrategias eficaces en este campo también restringe las oportunidades para implementar medidas que favorezcan la sostenibilidad en la gestión de residuos.

Asimismo, el limitado presupuesto municipal se erige como un factor debilitante para una gestión ambiental efectiva, asociado a la falta de financiamiento para inversiones en tecnología y en procesos de modernización. Un aspecto crítico es la carencia de planes y PP que establezcan directrices para optimizar la GRS.

Se ha determinado que el problema principal es ¿Cuál es la relación existente entre las PP y la GRS medido a través de las perspectivas de los colaboradores de la municipalidad? Además, los específicos son: ¿De qué manera

se relaciona la planificación y organización, la ejecución de programas y proyectos, el control y mejora continua con las PP ?

Se justifica teóricamente debido a que contribuirá a ampliar la información sobre las PP y entender el marco legal y normativo que rige la GRS, se analizarán teorías como la del análisis de políticas, teoría de la gobernanza centrada en ampliar el conocimiento sobre la importancia de la colaboración pública y privada y la sociedad civil. Además, su justificación práctica se debe a que los resultados podrán ser utilizados para diseñar nuevas estrategias de implementación en el sistema de GRS, y crear nuevos lineamientos para el diseño y elaboración de las PP ambientales. Respecto a su justificación metodológica, se aplicará un cuestionario a una muestra de trabajadores de la municipalidad para obtener datos cuantitativos sobre la percepción del manejo de las PP ambientales. Finalmente, se justifica socialmente puesto que, las PP en cuanto a G.R.S y ambientales tienen un impacto directo en las comunidades afectando la salud pública, la economía local y el bienestar social.

Por otra parte, el objetivo general es: Determinar la relación que existe entre las PP y la G.R.S desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024. Los objetivos específicos son: Determinar la relación que existe entre la planificación y organización, la ejecución de programas y proyectos, el control y mejora continua con las PP desde la perspectiva de los trabajadores.

La hipótesis general responde existe relación directa y significativa entre las PP y la G.R.S desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024. Y como hipótesis específicas fueron: la planificación y organización, la ejecución de programas y proyectos, el control y mejora continua se relacionan directamente con las PP desde la perspectiva de los trabajadores.

Como base teórica, Barahona et al. (2023) realizó un estudio en Quito sobre la relación entre la PE y la gestión de recursos sostenibles (GRS) en una institución pública. Se emplearon métodos de investigación básica y pura, de tipo correlacional y no experimental. La muestra estuvo compuesta por 144 habitantes y el instrumento utilizado fue un cuestionario. Los hallazgos mostraron un fuerte vínculo

entre las variables de estudio, con un coeficiente 0.982. Los datos fueron analizados descriptivamente, obteniendo como resultados que, el 40% de los encuestados indica que es necesario mantener una efectiva comunicación con los trabajadores, que se encuentren alineados con los planes institucionales.

Shyamal et al. (2023) se centraron en evaluar el impacto del manejo de residuos sólidos (MRS) en comunidades rurales de ciertas zonas de la India. Para ello, aplicaron una metodología cuantitativa, de carácter básico y diseño no experimental, con el fin de determinar el nexo entre variables. Los hallazgos revelaron un impacto positivo en las variaciones actitudinales de la ciudadanía en relación con la GRS, arrojando un nexo correlacional de 0.754. Además, aproximadamente el 69.8% de las familias implicadas implementan prácticas de segregación de residuos. El autor sostiene que el MRS debe ser considerado para su adopción en diversas ciudades que enfrentan problemáticas similares en el ámbito de la GRS.

Por otro lado, García et al. (2023) desarrollaron un estudio científico con el propósito de establecer la conexión entre la política ambiental y la gestión de la contaminación plástica en el océano Austral, empleando técnicas cuantitativas, de tipo básica y alcance correlacional. Los hallazgos recopilados indicaron que existe una gestión poca eficiente con el 56%, otro 65% aseguran que el problema es alto y finalmente se pudo evidenciar una correlación significativa con un índice de 0.719

Agwoke et al., (2022) se enfocaron en examinar cómo influye el buen desempeño del SGRS en las prácticas de separación de residuos en Brasil, enalteciendo las ganas de motivar a la inversión y la innovación en los mercados de materias primas. Para este estudio, se ha utilizado como metodología la aplicación de un cuestionario a 790 habitantes a quienes se les entrevistó y aplicó la encuesta, los datos recolectados pusieron en evidencia que el 42% se encuentran insatisfechos con el tratamiento que el gobierno local le brinda a los residuos sólidos en materia marina. Además, se demostró que existe una conexión directa entre ambas con un factor correlativo de 0,876.

Otros estudios realizados como el de Matic y Dayag desarrollado en Filipinas durante el 2022, evidenciaron la relación que existe entre la GRS y las buenas

prácticas en los hogares, para este trabajo científico se empleó la fundamentación teórica bajo un enfoque cualitativo y correlacional. Los participantes, que formaron parte de la recolección de datos estuvo compuesto por 360 hogares, después de haberse recogido las respuestas con las percepciones de los encuestados se pudo llevar al análisis descriptivo e inferencial, donde un 75% manifiesta la importancia de la segregación y un 30% asegura que, con una buena implementación de planes y diseño de nuevas PP , la contaminación ambiental reducirá. Finalmente se pudo hallar un factor correlación de 0,70.

Estudios nacionales como el de Guerrero durante el periodo 2021 - 2022 realizado en la ciudad de Puerto Maldonado, se hallaron resultados importantes respecto a la influencia y relación entre las PP y la GRS de una municipalidad, siendo así que un 42% aseguran que las políticas institucionales son efectivas. Se encontró significancia entre las variables con un coeficiente de correlación de 0,685. Se llegó a la conclusión de que al implementar nuevas políticas en la institución, se generarán mejores resultados en cuanto a la gestión de residuos.

En Cusco se investigó sobre la GRS y la PP ambiental, este estudio fue realizado por Zamalloa en el año 2023, obteniendo como resultados que ambos elementos se vinculan directamente con un rho de 0,791, además se utilizó el cuestionario aplicado a 30 personas, quienes respondieron a las interrogantes y evidenciaron que un 46.7% está insatisfecho con las actuales condiciones que rige el gobierno local respecto al tratado de los desechos. Los hallazgos encontrados en esta investigación hicieron concluir que existen ineficientes métodos para implementar estrategias y acciones que ayuden a manejar y administrar bien los residuos sólidos, por lo que la contaminación es un factor que está creciendo continuamente sin tener la atención prioritaria del gobierno local.

En la ciudad de Huaraz, Ancash, Rodríguez investigó cómo influye la implementación de PP en la GRS en un municipio de Santa Clara, esto se dio durante el año 2022. Fue básica, correlacional y no experimental con enfoque transaccional y cuantitativa. Se aplicó la encuesta a 109 casas, con el propósito de conocer cómo perciben a estas variables, después de establecer el objetivo y procesar los datos con la ayuda de un análisis estadístico se pudo resolver un índice de correlación rho 0,506 evidenciando su positiva conexión. Además, se sugiere

que se implementen programas de educación ambiental con el fin de ampliar el conocimiento a la comunidad y trabajar en conjunto con el gobierno local para minimizar los impactos negativos de la contaminación ambiental que genera la mala práctica de la GRS. Existe un 44% de viviendas que hacen énfasis en los beneficios que trae consigo la sensibilización de estos temas.

Por otro lado, se tiene a Celis (2022) quien buscó establecer la relación entre la gestión administrativa y la GRS en una municipalidad de Madre de Dios, se utilizaron enfoques cuantitativos y fue básica no experimental. Fueron 368 personas quienes completaron el cuestionario online con el propósito de conocer el nivel de percepción que tienen respecto a los riesgos de un mal tratamiento de residuos sólidos. Los hallazgos demostraron que un 48% se encuentran decepcionados de cómo se vienen implementando las PP en la ciudad y consideran que no son efectivas dado que para ellos son planes sin fundamento que no están alineados a objetivos específicos.

Un estudio científico se realizó en Lima, teniendo como autores a Anticona et al., cuyo fin fue estudiar el nexo que existe entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia en los desechos públicos durante el 2023. Se pudo encuestar a 360 habitantes de la ciudad quienes rápidamente mostraron su descontento respecto a cómo el gobierno viene trabajando sus PP y aplicación en el tratamiento de residuos; un 56% manifiesta que es de vital importancia y relevancia concientizar sobre el reciclaje y la reutilización de materiales.

La teoría de gestión pública de Gaebler y Osborne, expuesta en su obra "Reinventing Government" (1992), propone un modelo renovador para la administración pública que intenta modificar la manera en que funcionan los gobiernos. En lugar de seguir el enfoque tradicional, que se enfoca en la burocracia y el control riguroso, los autores sugieren optar por un sistema más ágil que se enfoque prioritariamente en la sociedad civil. .

Es importante mencionar que dentro de esta teoría hay ciertos puntos a tomar en cuenta, como el de priorizar los resultados y beneficios para la comunidad sobre el cumplimiento estricto de los procesos burocráticos; además bajo esta teoría se promueve la toma de decisiones de manera descentralizada, lo que

origina que las instituciones públicas actúen con mayor independencia e impulsen a innovar respecto al tratamiento y resolución de los principales problemas que enfrenta. Finalmente, con este enfoque teórico se demuestra la relevancia que tiene establecer ciertos indicadores de gestión con la finalidad de medir la eficiencia y productividad de programas, planes y políticas asegurando que se cumplan los objetivos.

La teoría del incrementalismo, propuesta por Charles Lindblom en 1959, se centra en el proceso de desarrollo de las PP y sugiere que las decisiones en la gestión pública se toman de forma gradual y por etapas. En lugar de buscar cambios radicales, esta teoría aboga por realizar ajustes pequeños y progresivos a las políticas que ya existen. Existen aspectos que hacen a esta teoría ser relevante, las decisiones políticas se deben fundamentar en los cambios y modificaciones incrementales a las políticas que existen en la actualidad con el fin de que los trabajadores que se encargan de la administración pública se puedan adaptar a las necesidades y circunstancias sociales que se encuentran en cambios constantes. Además, el autor hace mención de que los encargados de tomar estas decisiones trabajan bajo condiciones de incertidumbre y con limitada información. El Incrementalismo como teoría social no solo involucra a la comunidad y su participación activa, sino que compromete a un trabajo en equipo junto a los funcionarios de las instituciones gubernamentales.

La teoría de la política de subsistemas, formulada por David Easton, examina el funcionamiento de los sistemas políticos mediante el análisis de la interacción entre distintos subsistemas. Según Easton, el sistema político se concibe como un conjunto de interrelaciones entre diversos actores, instituciones y procesos, situados dentro de un marco social y económico más amplio, poniendo énfasis en el intercambio de "entradas" (demandas emergentes de ciudadanos y entidades) y "salidas" (decisiones y políticas adoptadas). Un elemento fundamental de esta teoría es el ciclo de retroalimentación, que ilustra cómo las salidas del sistema generan nuevas entradas, evidenciando así la naturaleza dinámica del proceso político. Asimismo, Easton subraya la relevancia de la legitimidad y el respaldo ciudadano como pilares para la estabilidad y operatividad del sistema,

proporcionando un marco analítico integral para la comprensión del desarrollo e implementación de políticas en contextos políticos en constante evolución.

Para definir la variable (PP), David Rosenbloom destaca tres enfoques esenciales: el legal, el político y el administrativo. El enfoque legal examina cómo las leyes y normativas influyen en la creación y aplicación de políticas, asegurando su efectividad y legitimidad. El enfoque político resalta que las políticas surgen de procesos políticos que involucran a diversos actores y relaciones de poder, lo que exige que sean viables en el contexto político. Por último, el enfoque administrativo destaca la capacidad que tienen los gobiernos locales para poner en marcha políticas, enfatizando la importancia de comprender sus estructuras y procesos.

Bardach (2012) analiza las PP adoptando un enfoque práctico y analítico enfocado en la solución de problemas, y presenta un modelo de ocho pasos denominado "el ciclo de políticas". Este modelo abarca desde la definición del problema y la revisión de soluciones previas, hasta la especificación de criterios de evaluación, el desarrollo y la evaluación de opciones, la recomendación de una alternativa, la implementación de la solución y, por último, la evaluación de los resultados. A través de este enfoque sistemático, subraya la relevancia de la investigación, el pensamiento crítico y la flexibilidad en la creación de políticas eficaces fundamentadas en datos.

La formulación de PP, según Valle (2020), requiere realizar una evaluación profunda y un diagnóstico detallado de los problemas, así como la colaboración efectiva de varios actores importantes, incluidos autoridades, organizaciones de la sociedad civil, empresas y especialistas. Este enfoque busca alinear las estrategias orientada a objetivos de sostenibilidad para un mejor desarrollo local y nacional, centrándose en identificar las necesidades con precisión, definir claramente los objetivos y diseñar estrategias viables que aborden de manera integral y sostenible los problemas públicos.

Otros autores como Ayuningtyas (2019) afirman que es esencial distribuir estratégicamente los recursos técnicos y humanos, además de la colaboración entre instituciones y la creación de métodos de supervisión. Este apartado se focaliza en ejecutar de manera sincronizada las actividades y planes previstos,

asegurando que se disponga de personas altamente calificadas, de los presupuestos y finanzas adecuadas que faciliten el logro de los resultados esperados. La supervisión constante es crucial para realizar ajustes necesarios que garanticen el cumplimiento de los objetivos.

Finalmente, la evaluación de políticas y estrategias públicas, según Demir (2021), se basa en la utilización de indicadores de desempeño bien determinados, en la consolidación sistemática de feedback de los interesados, y en la implementación de mejoras en las políticas en función de los resultados obtenidos. Este proceso permite un análisis integral del impacto de las políticas, la identificación de oportunidades, el reconocimiento de logros y la generación de información útil para perfeccionar futuras acciones.

En otro aspecto, la variable (GRS) se fundamenta en la teoría del ciclo de vida del producto de Levitt (1965), que sugiere que los productos atraviesan diferentes etapas desde su lanzamiento, pasando por una fase de crecimiento, un pico y terminando en una etapa de declive. Esta teoría subraya la importancia de considerar el impacto ambiental de los productos durante todo su ciclo de vida, incluidas las fases de disposición final y gestión de residuos.

La TGA propuesta por Berry en 1990, se encuentra enfocada en métodos para mitigar los efectos ambientales derivados de actividades humanas. Esta teoría aborda el diseño, implementación y evaluación de políticas orientadas a reducir la generación de desechos, promoviendo la reducción, reutilización y tratamiento de materiales, y garantizando una eliminación adecuada de residuos. La teoría enfatiza la necesidad de estrategias integradas que prevengan la producción de desechos y gestionen eficazmente su impacto ambiental y en la salud pública.

La variable de Gestión de Residuos Sostenibles (GRS), según Nanda y Berruti (2021), se refiere a un conjunto de acciones y procedimientos sistemáticos para prevenir, capturar, trasladar, procesar y eliminar residuos en un área específica. Este enfoque requiere planificación y organización rigurosas, así como implementar programas y aplicar medidas de supervisión y mejora continua. Finalmente, el Modelo de Gestión Integrada de Residuos Sólidos (ISWM), propuesto por el Banco Mundial en 1999, adopta una perspectiva holística en la

gestión de residuos, este modelo aboga por la creación de políticas, leyes, y la asignación de recursos, además de establecer sistemas eficaces para el manejo de residuos, con la colaboración de sectores gubernamentales, empresariales y comunitarios, y el monitoreo constante para asegurar una gestión sostenible a largo plazo.

La dimensión de planificación y organización implica llevar a cabo un análisis exhaustivo de la realidad actual, establecer metas específicas y distribuir de manera estratégica las responsabilidades y los recursos. Este proceso establece los fundamentos y lineamientos para una gestión efectiva de los residuos sólidos, teniendo en cuenta la participación de los actores clave y la coherencia con las políticas de sostenibilidad en el desarrollo local y regional (Tsai, 2020). Por otro lado, la dimensión de implementación de programas y proyectos de manejo de residuos sólidos incluye la creación de sistemas para la recolección, el transporte y la correcta disposición de desechos, junto con el desarrollo de iniciativas de educación y sensibilización comunitaria. Esta etapa se enfoca en la ejecución de las estrategias previamente establecidas, buscando mejorar los procesos y fomentar el reciclaje (Mir, 2021).

II. METODOLOGÍA

2.1 Tipo y diseño de la investigación

La investigación realizada fue de tipo básica, también denominada pura o fundamental, según Fomunyam (2020). Su propósito es comprender y ampliar el conocimiento sobre fenómenos específicos, sin buscar aplicaciones inmediatas. Akcigit et al. (2021) destacan su importancia para el avance científico, ya que genera nuevas teorías y enriquece el conocimiento filosófico. El diseño de investigación utilizado fue no experimental, como señala Novosel (2023). Este enfoque se basa en la observación y recolección de datos sin manipular variables, enfocándose en eventos tal como ocurren en su entorno natural. Según Hayes (2020), se caracteriza por métodos de recolección de datos como encuestas y entrevistas, buscando describir fenómenos sin alteraciones intencionales.

La investigación también es de enfoque cuantitativo, según Gul (2023), lo que implica un énfasis en la objetividad y precisión en el uso de datos numéricos a través de herramientas sistemáticas. Hameed (2020) agrega que busca identificar patrones y relaciones entre variables mediante análisis estadístico, proporcionando resultados replicables y confiables. Finalmente, se clasifica como de nivel correlacional, según Taherdoost (2022), con el objetivo de identificar y evaluar relaciones estadísticas entre variables, determinando la existencia y magnitud de dicha relación sin implicar causalidad.

2.2 Variables y operacionalización

En relación con la Variable 1, Bardach (2012) resalta la importancia de tres dimensiones: la formulación se centra en entender problemas y desarrollar alternativas, mientras que la implementación enfrenta retos como la asignación de recursos y la coordinación entre diferentes actores. La evaluación, por su parte, mide el impacto real y permite realizar mejoras. Rosenbloom et al. (2022) añaden que las PP consisten en las actividades y decisiones que adoptan los gobiernos para detallar problemas sociales y promover el bien común.

Los indicadores para esta variable son: diagnóstico del problema, la participación de actores relevantes y la alineación con objetivos de desarrollo sostenible, la asignación de recursos, la coordinación interinstitucional y los mecanismos de seguimiento. La escala de medición utilizada es ordinal, según Larroulet (2022), lo que significa que los datos se clasifican por orden o tamaño, sin que las diferencias entre categorías sean cuantificables.

En cuanto a la GRS, el Banco Mundial (1999) la aborda de manera integral, considerando la planificación y organización, la ejecución de programas y proyectos, y el control y mejora continua. Esto implica establecer normativas, implementar sistemas de gestión de residuos y realizar monitoreo para garantizar una gestión sostenible. Nanda & Berruti (2021) también destacan la importancia de una planificación ordenada y la mejora constante, subrayando que un manejo eficaz de los residuos sólidos es crucial para la salud pública y la sostenibilidad ambiental.

La Variable 2 fue evaluada a través de un cuestionario específico con 18 preguntas cerradas, cada una con cinco opciones de respuesta. Se utilizó un muestreo probabilístico aleatorio simple para seleccionar a 80 trabajadores administrativos, garantizando que los resultados sean representativos y válidos. El cuestionario requería aproximadamente 20 minutos para ser respondido.

La definición operacional de la variable incluye tres dimensiones, cada una con tres indicadores: en Planificación y organización, se consideran el diagnóstico de la situación, la definición de objetivos y la asignación de responsabilidades. En Ejecución de programas y proyectos, se incluyen la implementación de sistemas de gestión de residuos y campañas de sensibilización. En Control y mejora continua, se evalúan la colaboración con la comunidad, los sistemas de monitoreo y las acciones correctivas.

La escala de medición utilizada fue ordinal, según Larroulet (2022), lo que implica que los datos se clasifican en categorías con diferentes niveles, aunque las diferencias entre ellas no son cuantificables.

2.3 Población, muestra, muestreo

La población se compuso de 100 trabajadores administrativos, definida como el total de individuos con características similares. La muestra de 80 trabajadores fue seleccionada intencionalmente para obtener datos representativos y minimizar el sesgo en los resultados.

El muestreo fue probabilístico aleatorio simple, lo que asegura que todos los elementos tengan la misma oportunidad de ser seleccionados, garantizando imparcialidad. La unidad de análisis incluyó a los trabajadores de una municipalidad en Tambopata.

2.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la encuesta como técnica para recolectar datos, mediante cuestionarios estructurados que facilitan la obtención de datos cuantitativos sobre temas específicos.

El cuestionario fue validado por expertos en el tema, y su validez se determinó mediante el índice de V Aiken, obteniendo valores entre 0.7 y 1 con una confiabilidad del 95%. Para evaluar la confiabilidad se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, que arrojó valores de 0.975 y 0.988, indicando alta consistencia en las mediciones.

2.5 Procedimientos

La recolección de datos comenzó con un acuerdo formal con la institución, explicando los objetivos y beneficios del estudio. Se coordinó con los jefes de área y trabajadores para realizar la encuesta, respetando el tiempo estipulado y las normas éticas.

2.6 Método de análisis de datos

El análisis de datos se realizó con técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales, utilizando software como SPSS26. Se llevaron a cabo análisis

descriptivos y pruebas de normalidad, seguidas de análisis inferenciales para explorar relaciones entre variables.

2.7 Aspectos éticos

El estudio se llevó a cabo conforme a la normativa del Código de Ética en Investigación, respetando principios éticos como la no maleficencia, la beneficencia y la autonomía de los participantes, asegurando la confidencialidad y el uso responsable de la información recolectada.

III. RESULTADOS

E. Descriptiva

Tabla 1

Comportamiento y percepción de las variables

		GRS			
		Mala	Regular	Buena	Total
PP	Mala	17	5	0	22
		% 21,3%	6,3%	0,0%	27,5%
	Regular	3	44	1	48
		% 3,8%	55,0%	1,3%	60,0%
	Buena	0	2	8	10
		% 0,0%	2,5%	10,0%	12,5%
		20	51	9	80
Total	%	25,0%	63,7%	11,3%	100,0%

Los hallazgos demuestran que la mayoría de las PP (PP) son regulares, con un 62,5%, y solo un 12,5% son vistas como buenas. En términos de políticas, un 62,5% se percibe como regular, un 15% como buena y un 22,5% como mala. En la implementación, el 58,8% es considerada regular, el 16,3% buena y el 25% mala. Respecto a la evaluación de PP, el 54,8% es vista como regular, el 31% mala y el 14% buena.

Esto revela la insatisfacción de los empleados por la ineficacia de las normativas ambientales, atribuida a la insuficiencia de recursos y falta de coordinación. Se sugiere que, para mejorar, es esencial abordar las deficiencias en la formulación y ejecución de políticas, fortaleciendo la capacidad institucional y la colaboración entre entidades gubernamentales.

Tabla 2*Comportamiento de la G.R.S y sus dimensiones*

	Dimensión 1			Total
	Mala	Regular	Buena	
Gestión de residuos sólidos	16	4	0	20
%	20,0%	5,0%	0,0%	25,0%
	1	47	3	51
%	1,3%	58,8%	3,8%	63,7%
	0	0	9	9
%	0,0%	0,0%	11,3%	11,3%
Total	17	51	12	80
%	21,3%	63,7%	15,0%	100,0%
	Dimensión 2			Total
Gestión de residuos sólidos	16	4	0	20
%	20,0%	5,0%	0,0%	25,0%
	6	44	1	51
%	7,5%	55,0%	1,3%	63,7%
	0	0	9	9
%	0,0%	0,0%	11,3%	11,3%
Total	22	48	10	80
%	27,5%	60,0%	12,5%	100,0%
	Dimensión 3			Total
Gestión de residuos sólidos	19	1	0	20
%	23,8%	1,3%	0,0%	25,0%
	4	45	2	51
%	5,0%	56,3%	2,5%	63,7%
	0	0	9	9
%	0,0%	0,0%	11,3%	11,3%
Total	23	46	11	80
%	28,7%	57,5%	13,8%	100,0%

Los resultados de la tabla 2 indican que la mayoría de las opiniones sobre la variable 2 la consideran regular, alcanzando un 63,7%, mientras que el 25% la califica como mala y el 11% como buena. En relación con la planificación y organización, el 63,8% la ve como regular, el 21% como mala y el 15% como buena. En la ejecución de programas y proyectos, el 60% la considera regular, el 27% mala y el 12% buena. Finalmente, el control y la mejora continua son evaluados como regulares por el 57%, malo por el 28,6% y buenos por el 13,8%. Este alto porcentaje de percepciones regulares se debe a los desafíos en la infraestructura y recursos para la recolección y disposición de residuos en Tambopata. La calificación de mala por parte de un cuarto de los encuestados resalta los problemas significativos que enfrenta la municipalidad en su capacidad operativa y logística.

Tabla 3*Tabla cruzada de las PP y sus dimensiones*

		Dimensión 1			
		Mala	Regular	Buena	Total
Políticas públicas		16	6	0	22
	%	20,0%	7,5%	0,0%	27,5%
		2	44	2	48
	%	2,5%	55,0%	2,5%	60,0%
		0	0	10	10
	%	0,0%	0,0%	12,5%	12,5%
Total		18	50	12	80
	%	22,5%	62,5%	15,0%	100,0%
		Dimensión 2			Total
Políticas públicas		18	4	0	22
	%	22,5%	5,0%	0,0%	27,5%
		2	43	3	48
	%	2,5%	53,8%	3,8%	60,0%
		0	0	10	10
	%	0,0%	0,0%	12,5%	12,5%
Total		20	47	13	80
	%	25,0%	58,8%	16,3%	100,0%
		Dimensión 3			Total
Políticas públicas		20	2	0	22
	%	25,0%	2,5%	0,0%	27,5%
		5	40	3	48
	%	6,3%	50,0%	3,8%	60,0%
		0	2	8	10
	%	0,0%	2,5%	10,0%	12,5%
Total		25	44	11	80
	%	31,3%	55,0%	13,8%	100,0%

Los resultados de la tabla 1 indican que la mayoría de las PP son consideradas regulares, con un 60%, mientras que el 27,5% son evaluadas como malas y solo el 12,5% como buenas. En cuanto a la formulación de políticas, el 62,5% es percibida como regular, el 22,5% como mala y el 15% como buena. La implementación muestra que el 58,8% se considera regular, el 25% mala y el 16,3% buena. Finalmente, en la evaluación, el 55% es vista como regular, el 31,3% como mala y el 13,8% como buena.

Esto refleja un descontento de los trabajadores respecto a la falta de efectividad en la implementación de normativas ambientales, las políticas consideradas malas podrían ser vistas como insuficientes en términos de asignación de recursos financieros y humanos, así como de coordinación interinstitucional, esto sugiere que, para mejorar la variable 2, es crucial abordar las deficiencias percibidas en la formulación e implementación de variable 1, fortaleciendo la capacidad institucional y mejorando la coordinación entre entidades gubernamentales.

Estadística inferencial

Tabla 4

Tabla de normalidad de las variables

	Kolmogorov-Smirnov ^a		Sig.
	Estadístico	gl	
Políticas públicas	0,321	80	0,000
Gestión de residuos sólidos	0,342	80	0,000

La tabla 4 expresó la prueba de normalidad de ambas variables, al ser la sig. menor a 0.05 se comprobó que las variables no siguen una distribución normal, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se pudo concluir que Spearman es el estadístico elegido que se usó para el cálculo de las correlaciones entre variables y dimensiones.

Entonces, la falta de distribución normal en las percepciones sobre las PP y GRS ($p < 0.05$) sugiere que las opiniones de los trabajadores municipales están influidas por una variedad de factores contextuales y experiencias individuales. Esto subraya la complejidad de las dinámicas locales que afectan la implementación y percepción de las políticas ambientales. Al utilizar métodos estadísticos apropiados para datos no normales, como Spearman, se garantiza una interpretación precisa de las correlaciones encontradas entre las variables de interés en tu estudio.

Objetivo general.

Planteamiento de hipótesis estadística general:

Tabla 5

Tabla de contrastación de hipótesis general

			Políticas públicas	Gestión de residuos sólidos
Rho de	Políticas	Coef	1,000	0,803
Spearman	públicas	Sig.Bil	.	0,000
n		N	80	80

La tabla 5 presenta los resultados de la correlación entre las PP y la GRS, por lo que se observa una correlación positiva y fuerte entre ambas variables $Rho = 0.803$, $p < 0.01$, lo que sugiere que a medida que aumenta la calidad de las las PP en una organización, también tiende a aumentar la calidad de la GRS. Este hallazgo es consistente en ambas direcciones de la correlación, lo que indica una relación recíproca entre las variables.

Este resultado refleja una motivación intrínseca entre los empleados por seguir y aplicar las directrices establecidas por políticas más efectivas, lo cual puede promover un sentido de propósito y responsabilidad en la implementación de prácticas ambientalmente sostenibles. Además, la percepción de una conexión directa entre la calidad de las políticas y la gestión de residuos puede motivar a los empleados a comprometerse más activamente en la ejecución de estrategias municipales, buscando alinear sus acciones con los objetivos establecidos por las PP .

Tabla 6*Tabla de contrastación de hipótesis específica 1*

			Planificación y organización
Rho	de Políticas públicas	Coef	0,783
Spearman		Sig.Bil	0,000
		N	80

La tabla 6 presenta los resultados de la correlación entre las PP y la planificación y organización, por lo que se observa una correlación positiva y moderada entre ambas variables $Rho = 0.783$, $p < 0.01$, indicando que a medida que aumenta la calidad de las las PP en una organización, también tiende a aumentar la calidad de la planificación y organización.

Entonces, en el análisis, este resultado podría estar motivado por la percepción de que una buena planificación y organización facilita la ejecución coherente y eficiente de iniciativas relacionadas con la segunda variable. Los empleados pueden sentirse incentivados a contribuir activamente en la planificación y organización de actividades ambientales al reconocer la relación positiva que una gestión organizada puede tener en la efectividad de las PP. Asimismo, una planificación clara y estructurada puede asociarse con un ambiente de trabajo más colaborativo y eficiente, donde los empleados se sientan empoderados para implementar cambios positivos en su entorno laboral y comunitario.

Tabla 7*Contrastación de hipótesis específica 2*

			Políticas públicas	Ejecución de programas y proyectos
Rho de	Políticas	Coef.	1,000	0,672
Spearman	públicas	Sig. Bil	.	0,000
n		N	80	80

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 7 presenta los resultados de la correlación entre las PP y la ejecución de programas y proyectos, por lo que se observa una correlación positiva y moderada entre ambas variables $Rho = 0.672$, $p < 0.01$, indicando que a medida que aumenta la calidad de las las PP en una organización, también tiende a aumentar la calidad de la ejecución de programas y proyectos.

Con estos datos se esperan que los colaboradores valoran la capacidad del municipio para traducir las políticas ambientales en acciones efectivas, esta percepción puede motivar a los empleados a comprometerse activamente en la implementación de programas y proyectos particulares vinculados con la GRS, al percibir que su trabajo contribuye directamente a la implementación exitosa de las políticas establecidas. Además, una ejecución efectiva puede generar un sentido de logro y satisfacción entre los empleados, fortaleciendo su motivación con altos estándares de rendimiento y compromiso en sus funciones.

Tabla 8*Contrastación de hipótesis específica 3*

		Políticas públicas	Control y mejora continua
Rho de Spearman	Coef.	1,000	0,798
	Sig.Bil	.	0,000
n	N	80	80

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 8 muestra los resultados de la correlación entre las PP y el control y mejora continua, por lo que se observa una correlación positiva y moderada entre ambas variables $Rho = 0.798$, $p < 0.01$, indicando que a medida que aumenta la calidad de las PP en una organización, también tiende a aumentar la calidad del control y mejora continua.

Estos resultados demuestran que los empleados reconocen la importancia de evaluar y ajustar periódicamente las estrategias de GRS en respuesta a cambios ambientales y operativos, esto puede motivar a los empleados a participar activamente en procesos de monitoreo y mejora continua, al entender que estos esfuerzos son fundamentales para mantener y mejorar la efectividad de las PP a largo plazo, la oportunidad de contribuir en la mejora continua puede generar un sentido de responsabilidad y compromiso entre los empleados, quienes podrían sentirse incentivados a proponer nuevas ideas y soluciones innovadoras para optimizar la GRS en Tambopata.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados presentados en las tablas de estadística descriptiva revelan que, tanto en la evaluación de PP como en la GRS, la mayoría de las opiniones tienden a calificarlas como regulares, con porcentajes que rondan el 60% en ambas áreas. Este alto porcentaje indica una percepción generalizada de que existen oportunidades para mejoras significativas en la formulación, implementación, evaluación y gestión de las PP, así como en la GRS.

Además, se destaca una proporción considerable de evaluaciones negativas, con aproximadamente un 25% de las opiniones calificando las políticas y la gestión como deficientes en ambas áreas, lo que pone de manifiesto áreas de preocupación o debilidades que requieren atención. Por otro lado, aunque una minoría, que oscila entre el 12% y el 15%, considera estas áreas como buenas, esto sugiere que existe potencial para el éxito y reconocimiento. Sin embargo, se necesita un esfuerzo continuo para alcanzar estándares más altos de calidad y satisfacción pública.

El objetivo general de esta tesis es establecer la relación entre las PP y la GRS desde la perspectiva de los trabajadores de la municipalidad distrital de Tambopata en 2024. Los resultados obtenidos en la Tabla 5, con un coeficiente de correlación de Spearman $Rho = 0.803$, demuestran una fuerte correlación positiva entre las variables, lo cual apoya el objetivo general planteado. Este hallazgo es coherente con la Teoría de la Gestión Pública de Gaebler & Osborne (1994), que postula que una gestión eficiente y orientada a resultados puede mejorar la prestación de servicios públicos, incluida la gestión de residuos.

Asimismo, la Teoría del Incrementalismo de Lindblom (1959) y la Teoría de la Política de los Subsistemas de Easton (1953) refuerzan la idea de que las PP evolucionan y se perfeccionan mediante ajustes incrementales y la interacción entre diversos actores, respectivamente. Estas teorías explican cómo una mejora en las PP puede traducirse en una gestión más efectiva de residuos sólidos, lo que se refleja en la moderada correlación observada. La consistencia de estos resultados

con las hipótesis específicas, como se evidencia en las Tablas 6, 7 y 8, reafirma la relación positiva entre la variable 1 y aspectos específicos de la variable 2, tales como la planificación, organización, ejecución de programas y proyectos, y control y mejora continua, lo que muestra la solidez de los hallazgos y su alineación con las teorías y objetivos propuestos en la investigación.

Además, estos hallazgos son congruentes con el estudio de Guerrero-Huertas y Peralta-Cerro (2022) en Madre de Dios, donde también se encontró una asociación notable entre las variables con $Rho = 0.683$. Esta consistencia en los resultados refuerza la importancia de las PP bien diseñadas y ejecutadas en la mejora de la GRS a nivel municipal. Además, el estudio de Zamalloa (2023) en Cuzco y el de Rodríguez (2022) en Áncash respaldan estos hallazgos, el cual sugieren que las PP desempeñan un papel fundamental en la mejora de la gestión ambiental, en diferentes contextos municipales. Además, estos hallazgos subrayan la importancia de una adecuada formulación e implementación de PP ambientales para abordar eficazmente los desafíos relacionados con la GRS a nivel local, entonces, estos estudios proporcionan evidencia sólida de las variables en distintos contextos municipales.

Además, estos hallazgos son consistentes con el estudio de Guerrero-Huertas y Peralta-Cerro (2022) en Madre de Dios, donde se observó una asociación significativa entre las variables, con un coeficiente $Rho = 0.683$. Esta congruencia en los resultados refuerza la importancia de contar con PP bien diseñadas y ejecutadas para mejorar la GRS a nivel municipal. Igualmente, los estudios de Zamalloa (2023) en Cuzco y Rodríguez (2022) en Áncash respaldan estos hallazgos, sugiriendo que las PP juegan un rol crucial en la mejora de la gestión ambiental en diversos contextos municipales. Estos resultados subrayan la relevancia de una adecuada formulación e implementación de PP ambientales para abordar eficazmente los desafíos relacionados con la GRS a nivel local, proporcionando evidencia sólida sobre la influencia de las variables en diferentes contextos municipales.

Asimismo, el primer objetivo específico de la tesis es determinar la relación entre las PP y la planificación y organización desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata en 2024. Los resultados presentados en la Tabla 6, con un coeficiente de correlación de Spearman $Rho = 0.783$, revelan una correlación positiva moderada entre ambas variables, lo que valida este objetivo específico. La Teoría de la Gestión Pública de Gaebler & Osborne (1994) es particularmente relevante para estos resultados, ya que postula que la descentralización y un enfoque empresarial en la gestión pública pueden optimizar la eficiencia en la planificación y organización de los servicios municipales.

Además, la Teoría del Incrementalismo de Lindblom (1959) sugiere que las mejoras en planificación y organización se producen a través de ajustes graduales en las PP existentes, en lugar de cambios radicales, lo cual es consistente con la relación positiva encontrada. La Teoría de la Política de los Subsistemas de Easton (1953) también es pertinente, ya que destaca cómo la interacción entre diferentes subsistemas políticos puede influir en la formulación y ejecución de PP efectivas, impactando directamente en la planificación y organización. En conjunto, estos resultados y teorías confirman que las mejoras en la calidad de las PP están moderadamente asociadas con mejoras en la planificación y organización de la GRS en la municipalidad, validando así el primer objetivo específico de la investigación.

Los resultados obtenidos son congruentes con el estudio de Barahona et al. (2023) en Ecuador, que halló una correlación fuerte entre la planificación estratégica y la GRS en una municipalidad, con un coeficiente de correlación $Rho = 0.992$. Esta coherencia en los hallazgos sugiere que la calidad de las PP y la efectividad en la planificación y organización están estrechamente vinculadas en el contexto de la GRS a nivel municipal. Ambos estudios apoyan la premisa de que una planificación estratégica bien elaborada y alineada con las PP puede contribuir significativamente a la mejora de la GRS, destacando la importancia de enfoques integrales y coordinados en la formulación y ejecución de PP en este ámbito.

El segundo objetivo específico de la tesis es determinar la relación entre las PP y la ejecución de programas y proyectos desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata en 2024. Los resultados de la Tabla 7, con un coeficiente de correlación de Spearman $Rho = 0.672$, muestran una correlación positiva moderada entre estas variables, respaldando así este objetivo específico. La Teoría de la Gestión Pública de Gaebler & Osborne (1994) es particularmente relevante para estos resultados, ya que sugiere que un enfoque empresarial en la gestión pública, que enfatiza la innovación y la eficiencia, puede mejorar significativamente la ejecución de programas y proyectos.

La Teoría del Incrementalismo de Lindblom (1959) también respalda este hallazgo, al proponer que las PP se desarrollan y mejoran gradualmente, permitiendo ajustes y refinamientos que optimizan la ejecución de iniciativas específicas. La Teoría de la Política de los Subsistemas de Easton (1953) destaca la influencia de la interacción entre diversos actores y entidades gubernamentales en la implementación efectiva de programas y proyectos, sugiriendo que una colaboración estructurada y políticas bien formuladas pueden mejorar los resultados en la GRS. En conjunto, estos resultados y teorías confirman que la calidad de las PP está moderadamente asociada con la efectividad en la ejecución de programas y proyectos, validando así el segundo objetivo específico de la investigación.

Los hallazgos también son consistentes con el estudio de Mohamad y Masngut (2023), que encontró una correlación moderada entre la capacitación en manejo de residuos sólidos domésticos y el nivel de conciencia. Ambos estudios apoyan la idea de que la implementación de programas de capacitación puede impactar positivamente la GRS. La correlación positiva y moderada observada sugiere que una mayor atención a las políticas en este ámbito está asociada con la ejecución efectiva de iniciativas relacionadas con la GRS, indicando que mejoras en un área tienden a influir en la otra. Esta coherencia en los hallazgos refuerza la importancia de invertir en programas de capacitación y en el fortalecimiento de PP para promover prácticas más efectivas en la GRS.

Al contrastar estos resultados con el estudio de Mondal (2024), que encontró una correlación significativa entre la capacitación en manejo de residuos sólidos domésticos y el nivel de conciencia ($r = 0.874$), y el estudio de Matic & Dayag (2022), que mostró una correlación positiva más débil en la GRS doméstica ($Rho = 0.272$), se evidencia que, aunque esta investigación muestra una correlación positiva entre PP y ejecución de programas y proyectos, no explora el impacto directo de la capacitación en la conciencia sobre la GRS. Esto sugiere que, aunque las PP están asociadas con la implementación de programas y proyectos, otros factores como la capacitación y la conciencia sobre el manejo adecuado de residuos también juegan un papel crucial en la efectividad de las iniciativas de GRS.

El tercer objetivo específico de la tesis es determinar la relación entre las PP y el control y mejora continua desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata en 2024. Los resultados de la Tabla 8, con un coeficiente de correlación de Spearman $Rho = 0.798$, revelan una correlación positiva moderada entre estas variables, validando así este objetivo específico. La Teoría de la Gestión Pública de Gaebler & Osborne (1994) es especialmente pertinente, ya que destaca la necesidad de un enfoque empresarial en la gestión pública que promueva la eficiencia, la innovación y la medición de resultados, elementos clave para el control y la mejora continua. Esta teoría sugiere que PP bien diseñadas y ejecutadas puede establecer sistemas de control y mecanismos de retroalimentación que faciliten la mejora continua en la GRS.

La Teoría del Incrementalismo de Lindblom (1959) también respalda estos hallazgos al enfatizar que las PP se perfeccionan mediante ajustes incrementales basados en la retroalimentación y evaluación continua, lo cual es esencial para el control y la mejora continua. La Teoría de la Política de los Subsistemas de Easton (1953) subraya la importancia de la interacción entre diversos actores y subsistemas políticos en la implementación efectiva de políticas que incluyan mecanismos de control y mejora. En conjunto, estos resultados y teorías confirman que la calidad de las PP está moderadamente asociada con la efectividad del control y mejora continua, validando así el tercer objetivo específico de la investigación.

Además, al contrastar este resultado con el estudio de Celis-Panduro (2022), que encontró una correlación notable entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos ($Rho = 0.706$), y el estudio de Anticono et al. (2023), que mostró una correlación moderada entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia en residuos sólidos ($Rho = 0.763$), se sugiere que aspectos relacionados como la gestión administrativa y ambiental pueden estar asociados con la capacidad para implementar medidas de control y mejora continua en la GRS. Esto respalda la idea de que una gestión integral de los R.S., requiere atención coordinada y efectiva en varios aspectos, incluidas las PP, la gestión administrativa y ambiental, para lograr mejoras significativas en la eficiencia y sostenibilidad de la GRS a nivel municipal.

V. CONCLUSIONES

Primera:

En relación con el objetivo general de identificar la relación entre las PP y la GRS desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata en 2024, los resultados indican una correlación positiva fuerte y significativa entre ambas variables, con un coeficiente de Spearman $Rho = 0.803$ y $p < 0.01$. Este hallazgo sugiere que una mejora en la calidad de las PP está asociada con una mejora en la calidad de la GRS, resaltando la importancia de una gestión adecuada de las PP para optimizar la gestión de residuos a nivel municipal.

Segunda:

Respecto al primer objetivo específico, que es determinar la relación entre las PP y la planificación y organización desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata en 2024, los resultados muestran una correlación positiva moderada entre ambas variables, con un coeficiente de Spearman $Rho = 0.783$ y $p < 0.01$. Esto indica que una atención más rigurosa a la formulación y aplicación de PP puede mejorar significativamente la planificación y organización de las actividades relacionadas con la GRS en el ámbito municipal.

Tercera:

En cuanto al segundo objetivo específico, que busca determinar la relación entre las PP y la ejecución de programas y proyectos, se observó una correlación positiva moderada, con un coeficiente de Spearman $Rho = 0.672$ y $p < 0.01$. Este resultado sugiere que las PP tienen un impacto importante en la efectividad de la ejecución de programas y proyectos relacionados con la GRS. Una atención más detallada a las PP puede promover la implementación exitosa de iniciativas para mejorar la GRS a nivel local.

Cuarta:

En relación con el tercer objetivo específico, que es determinar la relación entre las PP y el control y mejora continua desde la perspectiva de los trabajadores los resultados muestran una correlación positiva moderada entre las variables, con un coeficiente de Spearman $Rho = 0.798$ y $p < 0.01$. Este hallazgo sugiere que un

mayor enfoque en la formulación e implementación de políticas puede facilitar la creación de sistemas de control efectivos y la adopción de medidas para la mejora continua en la GRS.

VI. RECOMENDACIONES

Primero, en relación con el objetivo general de la tesis, se sugiere al jefe de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto que desarrolle e impulse PP más integrales y participativas. De acuerdo con Gaebler y Osborne (1994), la implementación de un enfoque empresarial y flexible en la gestión pública puede potenciar la eficiencia en la provisión de servicios gubernamentales. Para materializar esta recomendación, es fundamental realizar un diagnóstico detallado de las necesidades y desafíos actuales en la GRS. Además, se deben llevar a cabo talleres y consultas participativas con la comunidad y actores clave para recoger sus aportes y recomendaciones. Es necesario diseñar un plan que contemple objetivos claros, estrategias innovadoras y acciones concretas para mejorar la gestión de residuos.

La descentralización en la toma de decisiones, otorgando mayor autonomía a los actores locales y promoviendo la colaboración comunitaria en la programación y monitoreo de las políticas, es igualmente crucial. Finalmente, se deben establecer mecanismos de seguimiento y evaluación continua para ajustar y perfeccionar las políticas basándose en los resultados obtenidos.

Segundo, en relación con el primer objetivo específico de determinar la relación entre las PP y la planificación y organización, se recomienda al jefe de la Oficina de GRS que implemente un programa sistemático y estratégico para la organización y planificación de actividades relacionadas con la gestión de desechos sólidos. La Teoría del Incrementalismo de Lindblom (1959) sugiere que la formulación de políticas debe ser gradual y pragmática. Para poner en práctica esta recomendación, se debe constituir un equipo multidisciplinario encargado de la planificación y organización de la GRS. Es esencial realizar un análisis exhaustivo de la situación actual, identificando puntos críticos y áreas de oportunidad. Asimismo, se debe desarrollar un plan de acción incremental que permita implementar mejoras progresivas, manteniendo flexibilidad para adaptarse a cambios y nuevas necesidades. La coordinación con otras áreas y jefaturas de la municipalidad es crucial para asegurar una implementación integrada y coherente de las políticas. Implementar un sistema de monitoreo y evaluación facilitará la

adaptación de estrategias y acciones en función de los objetivos alcanzados y las lecciones aprendidas.

Tercero, en relación con el segundo objetivo específico de determinar la relación entre las PP y la ejecución de programas y proyectos, se recomienda al Jefe de la Oficina de Programas y Proyectos que adopte una estrategia de implementación integral y coordinada. Según Ayuningtyas et al. (2021), la ejecución de PP requiere una distribución estratégica de recursos y una coordinación interinstitucional eficaz. Para llevar a cabo esta recomendación, se debe elaborar un plan detallado de ejecución que defina objetivos, metas y un cronograma para cada proyecto relacionado con la GRS. Es crucial garantizar la disponibilidad y adecuada asignación de recursos (materiales, humanos y financieros) para cada proyecto. La capacitación del personal involucrado en la implementación de los proyectos, asegurando que posean las habilidades y conocimientos necesarios, es igualmente importante. Establecer mecanismos de coordinación interinstitucional asegurará una implementación eficaz y evitará duplicidades o conflictos. Finalmente, un sistema de seguimiento y control permitirá monitorear el progreso de los proyectos y realizar ajustes necesarios en caso de desviaciones.

Cuarto, en relación con las PP y el control y mejora continua, se recomienda al Área de Control Interno que establezca un sistema de evaluación y monitoreo para la GR. Para implementar esta recomendación, se debe desarrollar un marco de evaluación con indicadores de rendimiento específicos y metas claras para cada aspecto de la GRS. Es esencial establecer un sistema de recopilación de datos y retroalimentación que incluya encuestas, entrevistas y talleres con la comunidad y otros actores clave. Las evaluaciones periódicas permitirán medir el desempeño de las políticas y programas implementados, identificando logros y áreas de mejora. Además, un sistema de informes y comunicación de resultados facilitará informar a la comunidad y a otros actores sobre el progreso y los resultados obtenidos. Realizar ajustes y mejoras continuas en las políticas y programas, basándose en los resultados de las evaluaciones y la retroalimentación recibida, asegurará una GRS más eficiente y sostenible. Según Demir & Demir (2021), la evaluación de las políticas debe enfocarse en el uso de indicadores de rendimiento claramente definidos y en la recopilación sistemática de retroalimentación.

REFERENCIAS

- Agwuoke, M., Macbeda, U., Whalley, J., & Love, C. (2022). PROCESS-BASED EMISSION MODELLING FOR SUSTAINABILITY ASSESSMENT IN MUNICIPAL SOLID WASTE MANAGEMENT: A COMPARATIVE STUDY. *Journal of Solid Waste Technology and Management*, 48(2), 182 - 195.
- Akcigit, U., Hanley, D., & Serrano-Velarde, N. (2021). Back to basics: Basic research spillovers, innovation policy, and growth. *The Review of Economic Studies*, 88(1), 1-43. <https://academic.oup.com/restud/article-abstract/88/1/1/5922649?login=false>
- Anticono, D., Rivas, A., Chavez, E., y Rojas, L. (2023). Salud Ambiental, Gestión ambiental, la ecoeficiencia y su relación con la optimización de los residuos sólidos. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 3(333), 1-8. <https://revista.saludcyt.ar/ojs/index.php/sct/article/view/333>
- Autoridad Nacional del Servicio Civil (2020). gestión pública en tiempo de crisis: Retos medioambientales frente a la crisis. ENAP. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1061961/Contexto4_ENAP_2020.pdf
- Ayuningtyas, D., Haq, H., Utami, R., & Susilia, S. (2021). Questioning the Indonesia government's public policy response to the COVID-19 pandemic: black box analysis for the period of January–July 2020. *Frontiers in Public Health*, 9(1), 1-13. <https://www.frontiersin.org/journals/public-health/articles/10.3389/fpubh.2021.612994/pdf?isPublishedV2=false>
- Baltes, S., & Ralph, P. (2022). Sampling in software engineering research: A critical review and guidelines. *Empirical Software Engineering*, 27(4), 1-31. <https://www.proquest.com/docview/2656444665?pq-origsite=gscholar&fromopenview=true&sourcetype=Scholarly%20Journals>
- Banco Mundial (1999). *What a Waste: Solid Waste Management in Asia*. Urban Development Sector Unit, East Asia and Pacific Region. Banco Mundial. <https://web.mit.edu/urbanupgrading/urbanenvironment/resources/reference/s/pdfs/WhatAWasteAsia.pdf>

- Banco Mundial (2021). *Evaluación y gestión de los riesgos e impactos ambientales y sociales*. IFC. <https://www.ifc.org/content/dam/ifc/doc/2021/20210614-ifc-ps-guidance-note-1-es.pdf>
- Barahona, R., Martínez, A., & Haro, A. (2023). Planificación estratégica y niveles de competitividad en la empresa pública municipal para la gestión integral de residuos sólidos. *Prometeo Conocimiento Científico*, 3(2), 1-12. <https://prometeojournal.com.ar/index.php/prometeo/article/view/22>
- Bardach, E. (2012). *A Practical Guide for Policy Analysis: The Eightfold Path to More Effective Problem Solving*. CQ Press. <https://justicepolicynetwork.com/wp-content/uploads/2021/03/Bardachs-Eightfold-Path-1.pdf>
- Berry, F., & Berry, W. (1990). State Lottery Adoptions as Policy Innovations: An Event History Analysis. *The American Political Science Review*, 84(2), 395–415. https://fbaum.unc.edu/teaching/PLSC541_Fall08/berry_berry_1990.pdf
- Boparai, J., Singh, S., & Kathuria, P. (2018). How to design and validate a questionnaire: a guide. *Current clinical pharmacology*, 13(4), 210-215. <https://www.ingentaconnect.com/content/ben/ccp/2018/00000013/00000004/art00003>
- Celis-Panduro, P. (2022). Desarrollo sostenible y educación ambiental en colaboradores de la Municipalidad De Tambopata, Madre De Dios. *Revista El Ceprosimad*, 10(2), 16-27. <https://ceprosimad.com/index.php/rec/article/view/119>
- Consortio de Investigación Económico y Ambiental (CIES, 2021). *Política ambiental del cambio climático*. CIES. https://cies.org.pe/wp-content/uploads/2021/04/18.dp_medio_ambiente.pdf
- Daly, H. (1996). *Beyond Growth: The Economics of Sustainable Development*. Beacon Press. <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1597628>
- Demir, F., & Demir, F. (2021). *Policy Evaluation. Public Policy Making in Turkey: Foundational Concepts, Current Practice, and Impact of the New Presidential System*. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-68715-1_5

- Easton, D. (1953). *The Political System: An Inquiry into the State of Political Science*. Knopf. <https://www.amazon.com/Political-System-Inquiry-State-Science/dp/B000R0E500>
- Erlinawati, E., & Muslimah, M. (2021). Test Validity and Reliability in Learning Evaluation. *Bulletin of Community Engagement*, 1(1), 26-31. <https://attractivejournal.com/index.php/bce/article/view/96>
- Espinoza-Quispe, C., Marrero-Saucedo, F., & Hinojosa Benavides, R. A. (2020). Manejo de residuos sólidos en la gestión municipal de Huancavelica, Perú [Solid waste management in the municipal management of Huancavelica, Peru]. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana De Estudios Socioambientales*, (28), 163-177. <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.28.2020.4269>
- Fomunyan, K. (2020). Pure and Applied Research as the Epicenter of Research in Engineering Education. *International Journal of Engineering Research and Technology*, 13(9), 2402-2408. <https://acortar.link/uVcsPs>
- França, A., Neto, J., Gonçalves, R., & Almeida, C. (2020). Proposing the use of blockchain to improve the solid waste management in small municipalities. *Journal of Cleaner Production*, 244, 1-8. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652619333992>
- Gaebler, T., & Osborne, D. (1919). *Reinventing Government: How the Entrepreneurial Spirit is Transforming the Public Sector*. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/pam.4050130113>
- García, A., Vázquez, D., Constantino, V., & Francisco, A. (2023). Sources, sinks and transformations of plastics in our oceans: Review, management strategies and modelling. *Science of the Total Environment*, 854(158745).
- Guerrero-Huertas, M., y Peralta-Cerro, N. (2022). PP y la gestión ambiental en distrito Las Piedras, Región Madre De Dios. *Revista El Ceprosimad*, 10(2), 39-48. <https://ceprosimad.com/index.php/rec/article/view/121>
- Gul, Y. (2023). A theoretical perspective on survey method from quantitative research methods. *Universum: психология и образование*, 4(106), 64-68. <https://cyberleninka.ru/article/n/a-theoretical-perspective-on-survey-method-from-quantitative-research-methods/viewer>

- Hameed, H. (2020). Quantitative and qualitative research methods : considerations and issues in qualitative research. *Maldives National Journal of Research*, 8(1), 8-17. <https://acortar.link/zZ5nZ3>
- Hayes, A. (2020). *Design issues*. In *Doing Early Childhood Research*. Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003115403-9/design-issues-alan-hayes>
- Kalton, G. (2023). Probability vs. nonprobability sampling: from the birth of survey sampling to the present day. *Statistics in Transition. New Series*, 24(3), 1-22. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=1127833>
- Lakens, D. (2022). Sample size justification. *Collabra: psychology*, 8(1), 1-28. <https://acortar.link/udmkql>
- Larroulet, C. (2021). On Measurement Scales: Neither Ordinal nor Interval?. *Philosophy of science*, 88(5), 929-939. <https://acortar.link/pTC6TP>
- Levitt, T. (1965). *Exploit the product life cycle*. Cambridge. [https://repository.dinus.ac.id/docs/ajar/Exploit the Product Life Cycle.pdf](https://repository.dinus.ac.id/docs/ajar/Exploit%20the%20Product%20Life%20Cycle.pdf)
- Lindblom, C. (1959). The Science of "Muddling Through". *Public Administration Review*, 19(2), 79–88. <https://www.jstor.org/stable/973677>
- Lohr, S. (2021). *Muestreo: diseño y análisis*. Chapman y Hall/CRC. <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.1201/9780429298899/sampling-sharon-lohr>
- Matic, R., & Dayag, D. (2022). Assessing Household's Awareness, Attitude and Practices for Effective Implementation of Modified Waste Segregation Scheme in Selected Barangays of Baliwag, Bulacan. *Southeast Asian Journal of Agriculture and Allied Sciences*, 2(1), 30-43. <https://sajaas.basc.edu.ph/index.php/sajaas/article/view/14>
- Mir, I., Cheema, P., & Singh, S. (2021). Implementation analysis of solid waste management in Ludhiana city of Punjab. *Environmental Challenges*, 2(1), 1-11. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2667010021000020>
- Nanda, S., & Berruti, F. (2021). Municipal solid waste management and landfilling technologies: a review. *Environmental chemistry letters*, 19(2), 1433-1456. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10311-020-01100-y>
- Novosel, L. (2023). Understanding the Evidence: Non-Experimental Research Designs. *Urologic Nursing*, 43(2), 99-102.

<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=f7188107-b700-4556-bdfb-007fe2747b28%40redis>

Ovan, O., & Saputra, A. (2020). CAMI: Web-based application to test validity and reliability of research instruments. *Journal of Education, Teaching and Learning*, 5(2), 244-248. <https://www.learntechlib.org/d/218676>

Pitesa, M., & Gelfand, M. (2023). Going beyond Western, Educated, Industrialized, Rich, and Democratic (WEIRD) samples and problems in organizational research. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 174(1), 1-4.

https://ink.library.smu.edu.sg/cgi/viewcontent.cgi?article=8156&context=lkcsb_research

Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA, 2021). *Género y medio ambiente: un análisis preliminar de brechas y oportunidades en América Latina y el Caribe*. PNUMA. https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/34929/GEN_ES.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Rodríguez, J. (2022). PP y la GRS en el Distrito de Santa, 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 11847-11858. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4232>

Rosenbloom, D., Kravchuk, R., & Clerkin, R. (2022). *Public administration: Understanding management, politics, and law in the public sector*. Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781003198116/public-administration-david-rosenbloom-robert-kravchuk-richard-clerkin>

Rudolph, J., Zhong, Y., Duggal, P., Mehta, S., & Lau, B. (2023). Defining representativeness of study samples in medical and population health research. *BMJ medicine*, 2(1), 1-7. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC10193086/pdf/bmjmed-2022-000399.pdf>

Shyamal, D., Absar, K., Shikha, M., Shashank, C., & Patnaik, S. (2023). Evaluation of the implementation of a community-led solid waste management system: a case study. *Journal of Material Cycles and Waste Management*. 10.1007/s10163-023-01765-x

Story, D., & Tait, A. (2019). Survey research. *Anesthesiology*, 130(2), 192-202. <https://acortar.link/Th7IAQ>

- Taherdoost, H. (2022). What are different research approaches? Comprehensive Review of Qualitative, quantitative, and mixed method research, their applications, types, and limitations. *Journal of Management Science & Engineering Research*, 5(1), 53-63. <https://acortar.link/hra6MQ>
- Tsai, F., Bui, T., Tseng, M., Wu, K., & Chiu, A. (2020). A performance assessment approach for integrated solid waste management using a sustainable balanced scorecard approach. *Journal of cleaner production*, 251, 1-16. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652619346104>
- Valle-Cruz, D., Criado, J., Sandoval-Almazán, R., & Ruvalcaba-Gomez, E. (2020). Assessing the public policy-cycle framework in the age of artificial intelligence: From agenda-setting to policy evaluation. *Government Information Quarterly*, 37(4), 1-12. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0740624X20302884>
- Zamalloa, Z. (2023). Impact of Environmental Policy on Solid Waste Management in the Provincial Municipality of Cusco in 2022. *Remittances Review*, 8(4), 1-20. <https://remittancesreview.com/menu-script/index.php/remittances/article/view/679>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Políticas Públicas y Gestión de Residuos Sólidos desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																	
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación existente entre las PP y la GRS medido a través de las perspectivas de los colaboradores de la municipalidad?</p>	<p>Objetivo general: Establecer la relación entre las PP y la GRS desde la perspectiva de los trabajadores de la municipalidad distrital de Tambopata en 2024.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación directa y significativa entre las PP y la G.R.S desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024.</p>	<p>Variable 1: Gestión del talento humano</p>																	
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Niveles o rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Formulación de PP</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnóstico y análisis de la problemática 2. Participación de actores clave en el proceso de formulación 3. Alineación de las políticas con los objetivos de desarrollo sostenible </td> <td>1,2,3,4,5,6.</td> <td rowspan="3">Escala ordinal</td> </tr> <tr> <td>Implementación de PP</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. Asignación de recursos financieros y humanos 2. Coordinación interinstitucional para la ejecución 3. Mecanismos de seguimiento y monitoreo </td> <td>7,8,9,10,11,12</td> </tr> <tr> <td>Evaluación de PP</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. Indicadores de desempeño y monitoreo 2. Retroalimentación de los actores involucrados 3. Ajustes y mejoras en las políticas implementadas </td> <td>13,14,15,16,17,18</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	Formulación de PP	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnóstico y análisis de la problemática 2. Participación de actores clave en el proceso de formulación 3. Alineación de las políticas con los objetivos de desarrollo sostenible 	1,2,3,4,5,6.	Escala ordinal	Implementación de PP	<ol style="list-style-type: none"> 1. Asignación de recursos financieros y humanos 2. Coordinación interinstitucional para la ejecución 3. Mecanismos de seguimiento y monitoreo 	7,8,9,10,11,12	Evaluación de PP	<ol style="list-style-type: none"> 1. Indicadores de desempeño y monitoreo 2. Retroalimentación de los actores involucrados 3. Ajustes y mejoras en las políticas implementadas 	13,14,15,16,17,18			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos																	
Formulación de PP	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnóstico y análisis de la problemática 2. Participación de actores clave en el proceso de formulación 3. Alineación de las políticas con los objetivos de desarrollo sostenible 	1,2,3,4,5,6.	Escala ordinal																	
Implementación de PP	<ol style="list-style-type: none"> 1. Asignación de recursos financieros y humanos 2. Coordinación interinstitucional para la ejecución 3. Mecanismos de seguimiento y monitoreo 	7,8,9,10,11,12																		
Evaluación de PP	<ol style="list-style-type: none"> 1. Indicadores de desempeño y monitoreo 2. Retroalimentación de los actores involucrados 3. Ajustes y mejoras en las políticas implementadas 	13,14,15,16,17,18																		

Problemas específicos:

PE1: ¿De qué manera se relaciona la planificación y organización y mejora continua con las PP ?

PE2: ¿De qué manera se relaciona la ejecución de programas y proyectos y mejora continua con las PP ?

PE3: ¿De qué manera se relaciona el proyecto y control y mejora continua con las PP ?

Objetivos específicos:

OE1: Determinar la relación entre la planificación y organización y mejora continua con las PP desde la perspectiva de los trabajadores.

OE2: Determinar la relación entre la ejecución de programas y proyectos y mejora continua con las PP desde la perspectiva de los trabajadores.

OE3: Determinar la relación entre el proyecto y control y mejora continua con las PP desde la perspectiva de los trabajadores.

Hipótesis específicas:

HE1: Existe relación entre la planificación y organización y mejora continua con las PP desde la perspectiva de los trabajadores.

HE2: Existe relación entre la ejecución de programas y proyectos y mejora continua con las PP desde la perspectiva de los trabajadores.

HE3: Existe relación entre el proyecto y control y mejora continua con las PP desde la perspectiva de los trabajadores.

Variable 2: Desempeño laboral

Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles o rangos
Planificación y organización	1. Diagnóstico y análisis de la situación. 2. Diagnóstico y análisis de la situación. 3. Asignación de responsabilidades y recursos	1,2,3,4,5,6.	Escala ordinal
Ejecución de programas y proyectos	1. Implementación de sistemas de recolección, transporte y disposición final. 2. Desarrollo de campañas de sensibilización y educación ambiental 3. Articulación con la comunidad y otros actores	7,8,9,10,11,12	
Control y mejora continua	1. Sistemas de monitoreo y evaluación 2. Asistencia, puntualidad y responsabilidad 3. Implementación de acciones correctivas y de mejora	13,14,15,16,17,18	

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1 Políticas públicas	Según Bardach (2012) propone que en el análisis de PP es fundamental considerar tres dimensiones interrelacionadas: formulación, implementación y evaluación. La formulación implica comprender los problemas y generar alternativas viables. La implementación conlleva desafíos como la asignación de recursos, coordinación de actores e intereses divergentes. Por último, la evaluación permite medir el impacto real, identificar mejoras y rendir cuentas.	La variable se evaluó mediante un cuestionario diseñado específicamente para este propósito, el cual comprende 18 preguntas cerradas con cinco opciones de respuesta cada una. La elección del conjunto representativo se realizó mediante un método probabilístico aleatorio simple, garantizando la representatividad y la validez de los resultados. En este estudio participaron 80 trabajadores, quienes respondieron al cuestionario en un lapso de 20 minutos.	Formulación de PP Implementación de PP Evaluación de PP	Diagnóstico y análisis de la problemática Participación de actores clave en el proceso de formulación Alineación de las políticas con los objetivos de desarrollo sostenible Asignación de recursos financieros y humanos Coordinación interinstitucional para la ejecución Mecanismos de seguimiento y monitoreo Indicadores de desempeño y monitoreo Retroalimentación de los actores involucrados Ajustes y mejoras en las políticas implementadas	Escala ordinal.
Variable 2 Gestión de residuos sólidos	Asimismo, el Modelo de Gestión Integrada de Residuos Sólidos (ISWM) propuesto por el Banco Mundial (1999) aborda la gestión de residuos de manera holística, considerando tres dimensiones clave: planificación y organización, que implica establecer políticas, leyes, reglamentos y asignación de recursos; ejecución de programas y proyectos, que involucra la implementación de sistemas eficientes de recolección, transporte, tratamiento y disposición final de residuos, con participación de los sectores público, privado y la comunidad; y control y mejora continua, que enfatiza el monitoreo, evaluación y ajuste constante de las estrategias y acciones para lograr una gestión sostenible a largo plazo.	La variable se evaluó mediante un cuestionario diseñado específicamente para este propósito, el cual comprende 18 preguntas cerradas con cinco opciones de respuesta cada una. La elección del conjunto representativo se realizó mediante un método probabilístico aleatorio simple, garantizando la representatividad y la validez de los resultados. En este estudio participaron 80 trabajadores, quienes respondieron al cuestionario en un lapso de 20 minutos..	Planificación y organización Ejecución de programas y proyectos Control y mejora continua	Diagnóstico y análisis de la situación. Definición de objetivos y metas. Asignación de responsabilidades y recursos Implementación de sistemas de recolección, transporte y disposición final. Desarrollo de campañas de sensibilización y educación ambiental Articulación con la comunidad y otros actores Sistemas de monitoreo y evaluación Análisis de indicadores de desempeño Implementación de acciones correctivas y de mejora	Escala ordinal.

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos
INSTRUMENTO 1 DE RECOLECCIÓN DE DATOS
Título del instrumento: Cuestionario de PP

Nombre de la investigación: PP y GRS desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024

Estimados:

Esta investigación tiene como objetivo analizar la correlación entre las PP y la GRS desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024. Su participación es fundamental, y queremos asegurarle que sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y anónima. La honestidad al responder las 18 preguntas es esencial, ya que los resultados obtenidos se utilizarán como base para tomar decisiones futuras con el fin de mejorar. Le pedimos que seleccione la opción más apropiada marcando con una X el casillero correspondiente entre las 5 alternativas proporcionadas. Agradecemos sinceramente su valiosa colaboración.

Variable	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión 1					
¿Con qué frecuencia se realiza un diagnóstico y análisis de la problemática ambiental en la municipalidad?					
¿Con qué frecuencia se involucra a los trabajadores en el proceso de diagnóstico y análisis de la problemática ambiental?					
¿Con qué frecuencia se convoca a los actores clave (comunidad, sector privado, organizaciones ambientales, etc.) para participar en la formulación de PP ?					
¿Con qué frecuencia se toman en cuenta las propuestas y recomendaciones de los actores clave en la formulación de las PP ?					
¿Con qué frecuencia se revisa la alineación de las PP con los objetivos de desarrollo sostenible a nivel local?					
¿Con qué frecuencia se capacita a los trabajadores sobre los objetivos de desarrollo sostenible y su relación con las PP ?					
Dimensión 2					



¿Con qué frecuencia se asignan recursos financieros suficientes para la implementación de las PP ambientales?					
¿Con qué frecuencia se capacita y se asigna personal idóneo para la implementación de las PP ambientales?					
¿Con qué frecuencia se realizan reuniones de coordinación entre las diferentes áreas y niveles de gobierno para la ejecución de las PP ambientales?					
¿Con qué frecuencia se evalúa la eficacia de la coordinación interinstitucional en la implementación de las PP ambientales?					
¿Con qué frecuencia se realizan actividades de seguimiento y monitoreo de la implementación de las PP ambientales?					
¿Con qué frecuencia se comunican los resultados del seguimiento y monitoreo a los trabajadores de la municipalidad?					
Dimensión 3					
¿Con qué frecuencia se revisan y actualizan los indicadores de desempeño para la evaluación de las PP ambientales?					
¿Con qué frecuencia se capacita a los trabajadores sobre el uso y seguimiento de los indicadores de desempeño?					
¿Con qué frecuencia se recoge la retroalimentación de los trabajadores y otros actores involucrados en la evaluación de las PP ambientales?					
¿Con qué frecuencia se comunican los resultados de la evaluación y las acciones de mejora a los trabajadores y otros actores?					
¿Con qué frecuencia se realizan ajustes y mejoras en las PP ambientales a partir de los resultados de la evaluación?					
¿Con qué frecuencia se informa a los trabajadores sobre los ajustes y mejoras realizados en las PP ambientales?					

FICHA TÉCNICA CUESTIONARIO 1: PP

Título: PP y GRS desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024.

Autor: Ríos Lima, Alicia

Año: 2024

Muestra: 80 trabajadores

Población: 100 trabajadores

Duración: 20 minutos

Objetivo: Determinar la relación que existe entre las PP y la GRS desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024.

Validez: Por juicio de expertos.

Confiabilidad: 0.975

Dimensiones: Formulación de PP ; Implementación de PP ; Evaluación de PP .

Indicadores: Diagnóstico y análisis de la problemática; Participación de actores clave en el proceso de formulación; Alineación de las políticas con los objetivos de desarrollo sostenible; Asignación de recursos financieros y humanos; Coordinación interinstitucional para la ejecución; Mecanismos de seguimiento y monitoreo; Indicadores de desempeño y monitoreo; Retroalimentación de los actores involucrados; Ajustes y mejoras en las políticas implementadas.

Ítems: 18 en total, distribuidos entre las 3 dimensiones.

Niveles o rangos: Escala ordinal Likert (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre. Niveles: Bueno (68-90), Regular (43-67), Malo (18-42).

Descripción: Cuestionario de 18 ítems para medir las PP en sus tres dimensiones clave.

Toma aproximadamente 20 minutos completarlo



INSTRUMENTO 2 DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Título del instrumento: Cuestionario de GRS

Nombre de la investigación: PP y GRS desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024

Estimados:

Esta investigación tiene como objetivo analizar la correlación entre las PP y la GRS desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024. Su participación es fundamental, y queremos asegurarle que sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y anónima. La honestidad al responder las 18 preguntas es esencial, ya que los resultados obtenidos se utilizarán como base para tomar decisiones futuras con el fin de mejorar. Le pedimos que seleccione la opción más apropiada marcando con una X el casillero correspondiente entre las 5 alternativas proporcionadas. Agradecemos sinceramente su valiosa colaboración.

Variable	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión 1					
¿Con qué frecuencia se realiza un diagnóstico y análisis de la situación de los residuos sólidos en la jurisdicción de la municipalidad?					
¿Con qué frecuencia se involucra a los trabajadores en el proceso de diagnóstico y análisis de la situación de los residuos sólidos?					
¿Con qué frecuencia se revisan y actualizan los objetivos y metas en la GRS de la municipalidad?					
¿Con qué frecuencia se comunican los objetivos y metas de GRS a los trabajadores?					
¿Con qué frecuencia se asignan responsabilidades y recursos específicos para la GRS a las diferentes áreas de la municipalidad?					
¿Con qué frecuencia se capacita y se asigna personal idóneo para la GRS en la municipalidad?					
Dimensión 2					
¿Con qué frecuencia se implementan mejoras en los sistemas de recolección,					



transporte y disposición final de residuos sólidos en la municipalidad?					
¿Con qué frecuencia se involucra a los trabajadores en la ejecución de estas iniciativas de GRS ?					
¿Con qué frecuencia se desarrollan campañas de sensibilización y educación ambiental sobre el manejo de residuos sólidos dirigidas a los trabajadores de la municipalidad?					
¿Con qué frecuencia se evalúa el impacto de estas campañas en los conocimientos y comportamientos de los trabajadores?					
¿Con qué frecuencia se realizan actividades de articulación y colaboración con la comunidad y otros actores (sector privado, organizaciones ambientales, etc.) en temas de GRS ?					
¿Con qué frecuencia se involucra a los trabajadores en estas actividades de articulación?					
Dimensión 3					
¿Con qué frecuencia se implementan sistemas de monitoreo y evaluación de la GRS en la municipalidad?					
¿Con qué frecuencia se capacita a los trabajadores en el uso de estos sistemas de monitoreo y evaluación?					
¿Con qué frecuencia se revisan y actualizan los indicadores de desempeño en la GRS en la municipalidad?					
¿Con qué frecuencia se comunican los resultados del análisis de los indicadores de desempeño a los trabajadores?					
¿Con qué frecuencia se implementan acciones correctivas y de mejora en la GRS de la municipalidad?					
¿Con qué frecuencia se involucra a los trabajadores en la identificación y ejecución de estas acciones?					



FICHA TÉCNICA CUESTIONARIO 2: GRS

Título: PP y GRS desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024.

Autor: Ríos Lima, Alicia

Año: 2024

Muestra: 80 trabajadores

Población: 100 trabajadores

Duración: 20 minutos

Objetivo: Determinar la relación que existe entre las PP y la GRS desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024.

Validez: Por juicio de expertos.

Confiabilidad: 0.988

Dimensiones: Planificación y organización; Ejecución de programas y proyectos; Control y mejora continua.

Indicadores: Diagnóstico y análisis de la situación; Definición de objetivos y metas; Asignación de responsabilidades y recursos; Implementación de sistemas de recolección, transporte y disposición final; Desarrollo de campañas de sensibilización y educación ambiental; Articulación con la comunidad y otros actores; Sistemas de monitoreo y evaluación; Análisis de indicadores de desempeño; Implementación de acciones correctivas y de mejora.

Ítems: 18 en total, distribuidos entre las 3 dimensiones.

Niveles o rangos: Escala ordinal Likert (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre. Niveles: Bueno (68-90), Regular (43-67), Malo (18-42).

Descripción: Cuestionario de 18 ítems para medir la GRS en sus tres dimensiones clave. Toma aproximadamente 20 minutos completarlo.



Significación:	<p>En la variable 1, se tiene 9 indicadores, asimismo son 3 dimensiones: Formulación de PP (Diagnóstico y análisis de la problemática, participación de actores clave en el proceso de formulación, alineación de las políticas con los objetivos de desarrollo sostenible). Implementación de PP (Asignación de recursos financieros y humanos, coordinación interinstitucional para la ejecución, mecanismos de seguimiento y monitoreo). Evaluación de PP (Indicadores de desempeño y monitoreo, retroalimentación de los actores involucrados, ajustes y mejoras en las políticas implementadas).</p> <p>El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación que existe entre las PP y la gestión ambiental desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024.</p>
----------------	--

4. **Soporte teórico**

Variable 1	Dimensiones	Definición
Políticas públicas	Formulación de PP	Implica el diagnóstico y análisis profundo de la problemática, la participación activa de los diferentes actores clave como gobierno, sociedad civil, sector privado, expertos, entre otros, y la alineación de las políticas con los objetivos de desarrollo sostenible a nivel local, regional y nacional. Este proceso se centra en la identificación minuciosa de las necesidades, la definición clara de los objetivos que se busca alcanzar, y el diseño de estrategias y cursos de acción viables y efectivos para abordar los problemas públicos de manera integral y sostenible.
	Implementación de PP	Requiere la asignación estratégica de recursos financieros y humanos, la coordinación interinstitucional y la creación de mecanismos de seguimiento y monitoreo. Esta etapa se enfoca en la ejecución coordinada de las acciones y programas planificados, garantizando que se cuente con el personal capacitado, los fondos necesarios y los sistemas de información adecuados para alcanzar los resultados esperados. Asimismo, el monitoreo constante permite identificar desviaciones y realizar ajustes oportunos que aseguren el cumplimiento de los objetivos establecidos.
	Evaluación de PP	Se centra en el uso de indicadores de desempeño claramente definidos, la recopilación sistemática de retroalimentación de los actores involucrados, y la implementación de ajustes y mejoras en las políticas implementadas. Este proceso permite analizar de manera integral el impacto de las políticas, identificar áreas de oportunidad, reconocer los logros obtenidos y generar información valiosa para alimentar el proceso de toma de decisiones y perfeccionar las acciones futuras. La evaluación continua y la adaptación de las PP a los cambios del contexto son fundamentales para garantizar su efectividad y relevancia.



5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de PP elaborado por Ríos Lima, Alicia en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Cuestionario de PP

- Primera dimensión: Formulación de PP
- Objetivos de la Dimensión: Realizar un diagnóstico y análisis detallado de la problemática, involucrando a los actores clave en el proceso de formulación de PP alineadas con los objetivos de desarrollo sostenible.

Indicadores	Ítem	Clari dad	Coheren cia	Relevanci a	Observacione s/ Recomendacio nes
Diagnóstico y análisis de la problemática	¿Con qué frecuencia se realiza un diagnóstico y análisis de la problemática ambiental en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se involucra a los trabajadores en el proceso de diagnóstico y análisis de la problemática ambiental?	4	4	4	
Participación de actores clave en el proceso de formulación	¿Con qué frecuencia se convoca a los actores clave (comunidad, sector privado, organizaciones ambientales, etc.) para participar en la formulación de PP ?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se toman en cuenta las propuestas y recomendaciones de los actores clave en la formulación de las PP ?	4	4	4	
Alineación de las políticas con los objetivos de desarrollo sostenible	¿Con qué frecuencia se revisa la alineación de las PP con los objetivos de desarrollo sostenible a nivel local?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se capacita a los trabajadores sobre los objetivos de desarrollo sostenible y su relación con las PP ?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Implementación de PP .
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la asignación adecuada de recursos financieros y humanos, así como la coordinación interinstitucional efectiva para la correcta ejecución de las PP implementadas.

Indicadores	Ítem	Clari dad	Coheren cia	Relevanci a	Observacione s/ Recomendacio nes
Asignación de recursos financieros y humanos	¿Con qué frecuencia se asignan recursos financieros suficientes para la implementación de las PP ambientales?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se capacita y se asigna personal idóneo para la implementación de las PP ambientales?	4	4	4	
Coordinación interinstitucional para la ejecución	¿Con qué frecuencia se realizan reuniones de coordinación entre las diferentes áreas y niveles de gobierno para la ejecución de las PP ambientales?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se evalúa la eficacia de la coordinación interinstitucional en la implementación de las PP ambientales?	4	4	4	



Mecanismos de seguimiento y monitoreo	¿Con qué frecuencia se realizan actividades de seguimiento y monitoreo de la implementación de las PP ambientales?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se comunican los resultados del seguimiento y monitoreo a los trabajadores de la municipalidad?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Evaluación de PP .
- Objetivos de la Dimensión: Realizar un seguimiento exhaustivo de la implementación y los resultados de las PP mediante mecanismos de evaluación rigurosos

Indicadores	Ítem	Clari dad	Coheren cia	Relevanci a	Observacione s/ Recomendacione s
Indicadores de desempeño y monitoreo	¿Con qué frecuencia se revisan y actualizan los indicadores de desempeño para la evaluación de las PP ambientales?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se capacita a los trabajadores sobre el uso y seguimiento de los indicadores de desempeño?	4	4	4	
Retroalimentación de los actores involucrados	¿Con qué frecuencia se recoge la retroalimentación de los trabajadores y otros actores involucrados en la evaluación de las PP ambientales?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se comunican los resultados de la evaluación y las acciones de mejora a los trabajadores y otros actores?	4	4	4	
Ajustes y mejoras en las políticas implementadas	¿Con qué frecuencia se realizan ajustes y mejoras en las PP ambientales a partir de los resultados de la evaluación?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se informa a los trabajadores sobre los ajustes y mejoras realizados en las PP ambientales?	4	4	4	

Velásquez Bernal Angie Danitza
DNI 44718772



	<p>de campañas de sensibilización y educación ambiental; articulación con la comunidad y otros actores). Control y mejora continua (Sistemas de monitoreo y evaluación, análisis de indicadores de desempeño, implementación de acciones correctivas y de mejora).</p> <p>El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación que existe entre las PP y la gestión ambiental desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024.</p>
--	---

9. Soporte teórico

Variable 2	Dimensiones	Definición
Gestión de residuos sólidos	Planificación y organización	Requiere un diagnóstico detallado de la situación actual, la definición de objetivos y metas claras, y la asignación estratégica de responsabilidades y recursos. Este proceso se enfoca en establecer las bases y lineamientos para una gestión eficaz de los residuos sólidos, contemplando la participación de los diferentes actores involucrados (gobierno, ciudadanía, sector privado, entre otros) y la alineación con las políticas y estrategias de desarrollo sostenible a nivel local y regional. Una planificación y organización sólida es fundamental para garantizar la eficiencia, la sostenibilidad y el impacto positivo de las acciones implementadas.
	Ejecución de programas y proyectos	Abarca la implementación de sistemas de recolección, transporte y disposición final de los residuos, así como el desarrollo de campañas de sensibilización y educación dirigidas a la comunidad. Esta etapa se concentra en la puesta en marcha de las acciones planificadas, buscando optimizar los procesos, promover el reciclaje y el aprovechamiento de los residuos, y fomentar la participación activa de la población. La articulación con los diferentes actores sociales, económicos y ambientales es crucial para lograr una gestión integral y sostenible de los residuos sólidos.
	Control y mejora continua	Implica el monitoreo sistemático del desempeño, la evaluación de los resultados obtenidos y la implementación oportuna de acciones correctivas y de mejora. Este proceso permite analizar de manera rigurosa el cumplimiento de los objetivos y metas establecidos, identificar áreas de oportunidad, y realizar los ajustes necesarios para optimizar los procesos y obtener mejores resultados. La mejora continua es fundamental para adaptarse a los cambios del contexto, incorporar innovaciones tecnológicas y de gestión, y garantizar una prestación eficiente y sostenible de los servicios de manejo de residuos sólidos.



10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de GRS elaborado por Ríos Lima, Alicia en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Cuestionario de GRS

- Primera dimensión: Planificación y organización
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar los objetivos, metas y acciones a seguir, organizando los procesos y asignando responsabilidades y recursos de manera adecuada para una gestión eficiente.

Indicadores	Ítem	Clari dad	Coheren cia	Relevanci a	Observacione s/ Recomendacio nes
Diagnóstico y análisis de la situación.	¿Con qué frecuencia se realiza un diagnóstico y análisis de la situación de los residuos sólidos en la jurisdicción de la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se involucra a los trabajadores en el proceso de diagnóstico y análisis de la situación de los residuos sólidos?	4	4	4	
Definición de objetivos y metas.	¿Con qué frecuencia se revisan y actualizan los objetivos y metas en la GRS de la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se comunican los objetivos y metas de GRS a los trabajadores?	4	4	4	
Asignación de responsabilidades y recursos	¿Con qué frecuencia se asignan responsabilidades y recursos específicos para la GRS a las diferentes áreas de la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se capacita y se asigna personal idóneo para la GRS en la municipalidad?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Ejecución de programas y proyectos
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar de manera sistemática los sistemas de recolección, transporte y disposición final de residuos sólidos, así como desarrollar campañas de sensibilización y articulación con la comunidad.

Indicadores	Ítem	Clari dad	Coheren cia	Relevanci a	Observacione s/ Recomendacio nes
Implementación de sistemas de recolección, transporte y disposición final.	¿Con qué frecuencia se implementan mejoras en los sistemas de recolección, transporte y disposición final de residuos sólidos en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se involucra a los trabajadores en la ejecución de estas iniciativas de GRS ?	4	4	4	
Desarrollo de campañas de sensibilización y educación ambiental	¿Con qué frecuencia se desarrollan campañas de sensibilización y educación ambiental sobre el manejo de residuos sólidos dirigidas a los trabajadores de la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se evalúa el impacto de estas campañas en los conocimientos y comportamientos de los trabajadores?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se realizan actividades de articulación y colaboración con la comunidad y	4	4	4	



Articulación con la comunidad y otros actores	otros actores (sector privado, organizaciones ambientales, etc.) en temas de GRS ?				
	¿Con qué frecuencia se involucra a los trabajadores en estas actividades de articulación?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Control y mejora continua
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar continuamente los sistemas e indicadores de desempeño, aplicando acciones correctivas y de mejora cuando se identifiquen oportunidades para optimizar los procesos y resultados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sistemas de monitoreo y evaluación	¿Con qué frecuencia se implementan sistemas de monitoreo y evaluación de la GRS en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se capacita a los trabajadores en el uso de estos sistemas de monitoreo y evaluación?	4	4	4	
Análisis de indicadores de desempeño	¿Con qué frecuencia se revisan y actualizan los indicadores de desempeño en la GRS en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se comunican los resultados del análisis de los indicadores de desempeño a los trabajadores?	4	4	4	
Implementación de acciones correctivas y de mejora	¿Con qué frecuencia se implementan acciones correctivas y de mejora en la GRS de la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se involucra a los trabajadores en la identificación y ejecución de estas acciones?	4	4	4	

Velásquez Bernal Angie Danitza
DNI 44718772



Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	20 de Mayo 2024 / Madre de Dios / Aplicado a trabajadores de una municipalidad de Madre de Dios.
Significación:	<p>En la variable 1, se tiene 9 indicadores, asimismo son 3 dimensiones: Formulación de PP (Diagnóstico y análisis de la problemática, participación de actores clave en el proceso de formulación, alineación de las políticas con los objetivos de desarrollo sostenible). Implementación de PP (Asignación de recursos financieros y humanos, coordinación interinstitucional para la ejecución, mecanismos de seguimiento y monitoreo). Evaluación de PP (Indicadores de desempeño y monitoreo, retroalimentación de los actores involucrados, ajustes y mejoras en las políticas implementadas).</p> <p>El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación que existe entre las PP y la gestión ambiental desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024.</p>

14. **Soporte teórico**

Variable 1	Dimensiones	Definición
Políticas públicas	Formulación de PP	Implica el diagnóstico y análisis profundo de la problemática, la participación activa de los diferentes actores clave como gobierno, sociedad civil, sector privado, expertos, entre otros, y la alineación de las políticas con los objetivos de desarrollo sostenible a nivel local, regional y nacional. Este proceso se centra en la identificación minuciosa de las necesidades, la definición clara de los objetivos que se busca alcanzar, y el diseño de estrategias y cursos de acción viables y efectivos para abordar los problemas públicos de manera integral y sostenible.
	Implementación de PP	Requiere la asignación estratégica de recursos financieros y humanos, la coordinación interinstitucional y la creación de mecanismos de seguimiento y monitoreo. Esta etapa se enfoca en la ejecución coordinada de las acciones y programas planificados, garantizando que se cuente con el personal capacitado, los fondos necesarios y los sistemas de información adecuados para alcanzar los resultados esperados. Asimismo, el monitoreo constante permite identificar desviaciones y realizar ajustes oportunos que aseguren el cumplimiento de los objetivos establecidos.
	Evaluación de PP	Se centra en el uso de indicadores de desempeño claramente definidos, la recopilación sistemática de retroalimentación de los actores involucrados, y la implementación de ajustes y mejoras en las políticas implementadas. Este proceso permite analizar de manera integral el impacto de las políticas, identificar áreas de oportunidad, reconocer los logros obtenidos y generar información valiosa para alimentar el proceso de toma de decisiones y perfeccionar las acciones futuras. La evaluación continua y la adaptación de las PP a los cambios del contexto son fundamentales para garantizar su efectividad y relevancia.



15. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de PP elaborado por Ríos Lima, Alicia en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Cuestionario de PP

- Primera dimensión: Formulación de PP
- Objetivos de la Dimensión: Realizar un diagnóstico y análisis detallado de la problemática, involucrando a los actores clave en el proceso de formulación de PP alineadas con los objetivos de desarrollo sostenible.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diagnóstico y análisis de la problemática	¿Con qué frecuencia se realiza un diagnóstico y análisis de la problemática ambiental en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se involucra a los trabajadores en el proceso de diagnóstico y análisis de la problemática ambiental?	4	4	4	
Participación de actores clave en el proceso de formulación	¿Con qué frecuencia se convoca a los actores clave (comunidad, sector privado, organizaciones ambientales, etc.) para participar en la formulación de PP ?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se toman en cuenta las propuestas y recomendaciones de los actores clave en la formulación de las PP ?	4	4	4	
Alineación de las políticas con los objetivos de desarrollo sostenible	¿Con qué frecuencia se revisa la alineación de las PP con los objetivos de desarrollo sostenible a nivel local?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se capacita a los trabajadores sobre los objetivos de desarrollo sostenible y su relación con las PP ?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Implementación de PP .
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la asignación adecuada de recursos financieros y humanos, así como la coordinación interinstitucional efectiva para la correcta ejecución de las PP implementadas.


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asignación de recursos financieros y humanos	¿Con qué frecuencia se asignan recursos financieros suficientes para la implementación de las PP ambientales?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se capacita y se asigna personal idóneo para la implementación de las PP ambientales?	4	4	4	
Coordinación interinstitucional para la ejecución	¿Con qué frecuencia se realizan reuniones de coordinación entre las diferentes áreas y niveles de gobierno para la ejecución de las PP ambientales?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se evalúa la eficacia de la coordinación interinstitucional en la implementación de las PP ambientales?	4	4	4	



Mecanismos de seguimiento y monitoreo	¿Con qué frecuencia se realizan actividades de seguimiento y monitoreo de la implementación de las PP ambientales?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se comunican los resultados del seguimiento y monitoreo a los trabajadores de la municipalidad?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Evaluación de PP .
- Objetivos de la Dimensión: Realizar un seguimiento exhaustivo de la implementación y los resultados de las PP mediante mecanismos de evaluación rigurosos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicadores de desempeño y monitoreo	¿Con qué frecuencia se revisan y actualizan los indicadores de desempeño para la evaluación de las PP ambientales?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se capacita a los trabajadores sobre el uso y seguimiento de los indicadores de desempeño?	4	4	4	
Retroalimentación de los actores involucrados	¿Con qué frecuencia se recoge la retroalimentación de los trabajadores y otros actores involucrados en la evaluación de las PP ambientales?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se comunican los resultados de la evaluación y las acciones de mejora a los trabajadores y otros actores?	4	4	4	
Ajustes y mejoras en las políticas implementadas	¿Con qué frecuencia se realizan ajustes y mejoras en las PP ambientales a partir de los resultados de la evaluación?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se informa a los trabajadores sobre los ajustes y mejoras realizados en las PP ambientales?	4	4	4	


Ernesto Chiu Coronado Chang
DNI 23012595



Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	20 de Mayo 2024 / Madre de Dios / Aplicado a trabajadores de una municipalidad de Madre de Dios.
Significación:	<p>En la variable 1, se tiene 9 indicadores, asimismo son 3 dimensiones: Planificación y organización (Diagnóstico y análisis de la situación, definición de objetivos y metas, asignación de responsabilidades y recursos). Ejecución de programas y proyectos (Implementación de sistemas de recolección, transporte y disposición final; desarrollo de campañas de sensibilización y educación ambiental; articulación con la comunidad y otros actores). Control y mejora continua (Sistemas de monitoreo y evaluación, análisis de indicadores de desempeño, implementación de acciones correctivas y de mejora).</p> <p>El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación que existe entre las PP y la gestión ambiental desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024.</p>

19. Soporte teórico

Variable 2	Dimensiones	Definición
Gestión de residuos sólidos	Planificación y organización	Requiere un diagnóstico detallado de la situación actual, la definición de objetivos y metas claras, y la asignación estratégica de responsabilidades y recursos. Este proceso se enfoca en establecer las bases y lineamientos para una gestión eficaz de los residuos sólidos, contemplando la participación de los diferentes actores involucrados (gobierno, ciudadanía, sector privado, entre otros) y la alineación con las políticas y estrategias de desarrollo sostenible a nivel local y regional. Una planificación y organización sólida es fundamental para garantizar la eficiencia, la sostenibilidad y el impacto positivo de las acciones implementadas.
	Ejecución de programas y proyectos	Abarca la implementación de sistemas de recolección, transporte y disposición final de los residuos, así como el desarrollo de campañas de sensibilización y educación dirigidas a la comunidad. Esta etapa se concentra en la puesta en marcha de las acciones planificadas, buscando optimizar los procesos, promover el reciclaje y el aprovechamiento de los residuos, y fomentar la participación activa de la población. La articulación con los diferentes actores sociales, económicos y ambientales es crucial para lograr una gestión integral y sostenible de los residuos sólidos.
	Control y mejora continua	Implica el monitoreo sistemático del desempeño, la evaluación de los resultados obtenidos y la implementación oportuna de acciones correctivas y de mejora. Este proceso permite analizar de manera rigurosa el cumplimiento de los objetivos y metas establecidos, identificar áreas de oportunidad, y realizar los ajustes necesarios para optimizar los procesos y obtener mejores resultados. La mejora continua es fundamental para adaptarse a los cambios del contexto, incorporar innovaciones tecnológicas y de gestión, y



		garantizar una prestación eficiente y sostenible de los servicios de manejo de residuos sólidos.
--	--	--



20. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de GRS elaborado por Ríos Lima, Alicia en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Cuestionario de GRS

- Primera dimensión: Planificación y organización
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar los objetivos, metas y acciones a seguir, organizando los procesos y asignando responsabilidades y recursos de manera adecuada para una gestión eficiente.

Indicadores	Ítem	Clari dad	Coheren cia	Relevanci a	Observacione s/ Recomendacio nes
Diagnóstico y análisis de la situación.	¿Con qué frecuencia se realiza un diagnóstico y análisis de la situación de los residuos sólidos en la jurisdicción de la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se involucra a los trabajadores en el proceso de diagnóstico y análisis de la situación de los residuos sólidos?	4	4	4	
Definición de objetivos y metas.	¿Con qué frecuencia se revisan y actualizan los objetivos y metas en la GRS de la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se comunican los objetivos y metas de GRS a los trabajadores?	4	4	4	
Asignación de responsabilidades y recursos	¿Con qué frecuencia se asignan responsabilidades y recursos específicos para la GRS a las diferentes áreas de la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se capacita y se asigna personal idóneo para la GRS en la municipalidad?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Ejecución de programas y proyectos
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar de manera sistemática los sistemas de recolección, transporte y disposición final de residuos sólidos, así como desarrollar campañas de sensibilización y articulación con la comunidad..

Indicadores	Ítem	Clari dad	Coheren cia	Relevanci a	Observacione s/ Recomendacio nes
Implementación de sistemas de recolección, transporte y disposición final.	¿Con qué frecuencia se implementan mejoras en los sistemas de recolección, transporte y disposición final de residuos sólidos en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se involucra a los trabajadores en la ejecución de estas iniciativas de GRS ?	4	4	4	
Desarrollo de campañas de sensibilización y educación ambiental	¿Con qué frecuencia se desarrollan campañas de sensibilización y educación ambiental sobre el manejo de residuos sólidos dirigidas a los trabajadores de la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se evalúa el impacto de estas campañas en los conocimientos y comportamientos de los trabajadores?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se realizan actividades de articulación y colaboración con la comunidad y	4	4	4	



Articulación con la comunidad y otros actores	otros actores (sector privado, organizaciones ambientales, etc.) en temas de GRS ?				
	¿Con qué frecuencia se involucra a los trabajadores en estas actividades de articulación?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Control y mejora continua
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar continuamente los sistemas e indicadores de desempeño, aplicando acciones correctivas y de mejora cuando se identifiquen oportunidades para optimizar los procesos y resultados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sistemas de monitoreo y evaluación	¿Con qué frecuencia se implementan sistemas de monitoreo y evaluación de la GRS en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se capacita a los trabajadores en el uso de estos sistemas de monitoreo y evaluación?	4	4	4	
Análisis de indicadores de desempeño	¿Con qué frecuencia se revisan y actualizan los indicadores de desempeño en la GRS en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se comunican los resultados del análisis de los indicadores de desempeño a los trabajadores?	4	4	4	
Implementación de acciones correctivas y de mejora	¿Con qué frecuencia se implementan acciones correctivas y de mejora en la GRS de la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se involucra a los trabajadores en la identificación y ejecución de estas acciones?	4	4	4	



Ernesto Chio Coronado Chang
DNI 23012595



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Políticas públicas y GRS desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

21. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Maritza Rocío Rubín de Celis Vicente
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Proyecto Especial de Madre de Dios Dirección Regional de Transportes del Gobierno Regional de Madre de Dios Ministerio de la Producción Dirección Regional de Energía, Minas e Hidrocarburos de Madre de Dios
Institución donde labora:	Federación Nativa de Madre de Dios
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde

22. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

23. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de PP
Autor:	Ríos Lima, Alicia
Procedencia:	Elaborado por el autor
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	25 minutos



Ámbito de aplicación:	20 de Mayo 2024 / Madre de Dios / Aplicado a trabajadores de una municipalidad de Madre de Dios.
Significación:	<p>En la variable 1, se tiene 9 indicadores, asimismo son 3 dimensiones: Formulación de PP (Diagnóstico y análisis de la problemática, participación de actores clave en el proceso de formulación, alineación de las políticas con los objetivos de desarrollo sostenible). Implementación de PP (Asignación de recursos financieros y humanos, coordinación interinstitucional para la ejecución, mecanismos de seguimiento y monitoreo). Evaluación de PP (Indicadores de desempeño y monitoreo, retroalimentación de los actores involucrados, ajustes y mejoras en las políticas implementadas).</p> <p>El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación que existe entre las PP y la gestión ambiental desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024.</p>

24. **Soporte teórico**

Variable 1	Dimensiones	Definición
Políticas públicas	Formulación de PP	Implica el diagnóstico y análisis profundo de la problemática, la participación activa de los diferentes actores clave como gobierno, sociedad civil, sector privado, expertos, entre otros, y la alineación de las políticas con los objetivos de desarrollo sostenible a nivel local, regional y nacional. Este proceso se centra en la identificación minuciosa de las necesidades, la definición clara de los objetivos que se busca alcanzar, y el diseño de estrategias y cursos de acción viables y efectivos para abordar los problemas públicos de manera integral y sostenible.
	Implementación de PP	Requiere la asignación estratégica de recursos financieros y humanos, la coordinación interinstitucional y la creación de mecanismos de seguimiento y monitoreo. Esta etapa se enfoca en la ejecución coordinada de las acciones y programas planificados, garantizando que se cuente con el personal capacitado, los fondos necesarios y los sistemas de información adecuados para alcanzar los resultados esperados. Asimismo, el monitoreo constante permite identificar desviaciones y realizar ajustes oportunos que aseguren el cumplimiento de los objetivos establecidos.
	Evaluación de PP	Se centra en el uso de indicadores de desempeño claramente definidos, la recopilación sistemática de retroalimentación de los actores involucrados, y la implementación de ajustes y mejoras en las políticas implementadas. Este proceso permite analizar de manera integral el impacto de las políticas, identificar áreas de oportunidad, reconocer los logros obtenidos y generar información valiosa para alimentar el proceso de toma de decisiones y perfeccionar las acciones futuras. La evaluación continua y la adaptación de las PP a los cambios del contexto son fundamentales para garantizar su efectividad y relevancia.



25. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de PP elaborado por Ríos Lima, Alicia en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de PP

- Primera dimensión: Formulación de PP
- Objetivos de la Dimensión: Realizar un diagnóstico y análisis detallado de la problemática, involucrando a los actores clave en el proceso de formulación de PP alineadas con los objetivos de desarrollo sostenible.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diagnóstico y análisis de la problemática	¿Con qué frecuencia se realiza un diagnóstico y análisis de la problemática ambiental en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se involucra a los trabajadores en el proceso de diagnóstico y análisis de la problemática ambiental?	4	4	4	
Participación de actores clave en el proceso de formulación	¿Con qué frecuencia se convoca a los actores clave (comunidad, sector privado, organizaciones ambientales, etc.) para participar en la formulación de PP ?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se toman en cuenta las propuestas y recomendaciones de los actores clave en la formulación de las PP ?	4	4	4	
Alineación de las políticas con los objetivos de desarrollo sostenible	¿Con qué frecuencia se revisa la alineación de las PP con los objetivos de desarrollo sostenible a nivel local?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se capacita a los trabajadores sobre los objetivos de desarrollo sostenible y su relación con las PP ?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Implementación de PP .
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la asignación adecuada de recursos financieros y humanos, así como la coordinación interinstitucional efectiva para la correcta ejecución de las PP implementadas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asignación de recursos financieros y humanos	¿Con qué frecuencia se asignan recursos financieros suficientes para la implementación de las PP ambientales?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se capacita y se asigna personal idóneo para la implementación de las PP ambientales?	4	4	4	
Coordinación interinstitucional para la ejecución	¿Con qué frecuencia se realizan reuniones de coordinación entre las diferentes áreas y niveles de gobierno para la ejecución de las PP ambientales?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se evalúa la eficacia de la coordinación interinstitucional en la implementación de las PP ambientales?	4	4	4	

Mecanismos de seguimiento y monitoreo	¿Con qué frecuencia se realizan actividades de seguimiento y monitoreo de la implementación de las PP ambientales?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se comunican los resultados del seguimiento y monitoreo a los trabajadores de la municipalidad?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Evaluación de PP .
- Objetivos de la Dimensión: Realizar un seguimiento exhaustivo de la implementación y los resultados de las PP mediante mecanismos de evaluación rigurosos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicadores de desempeño y monitoreo	¿Con qué frecuencia se revisan y actualizan los indicadores de desempeño para la evaluación de las PP ambientales?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se capacita a los trabajadores sobre el uso y seguimiento de los indicadores de desempeño?	4	4	4	
Retroalimentación de los actores involucrados	¿Con qué frecuencia se recoge la retroalimentación de los trabajadores y otros actores involucrados en la evaluación de las PP ambientales?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se comunican los resultados de la evaluación y las acciones de mejora a los trabajadores y otros actores?	4	4	4	
Ajustes y mejoras en las políticas implementadas	¿Con qué frecuencia se realizan ajustes y mejoras en las PP ambientales a partir de los resultados de la evaluación?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se informa a los trabajadores sobre los ajustes y mejoras realizados en las PP ambientales?	4	4	4	


 Maritza Rocio Fupin de Celis Vicente
 DNI 00796727

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Políticas públicas y GRS desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

26. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Maritza Rocío Rubín de Celis Vicente
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Proyecto Especial de Madre de Dios Dirección Regional de Transportes del Gobierno Regional de Madre de Dios Ministerio de la Producción Dirección Regional de Energía, Minas e Hidrocarburos de Madre de Dios
Institución donde labora:	Federación Nativa de Madre de Dios
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde

27. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

28. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de GRS
Autor:	Ríos Lima, Alicia
Procedencia:	Elaborado por el autor
Administración:	Virtual

Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	20 de Mayo 2024 / Madre de Dios / Aplicado a trabajadores de una municipalidad de Madre de Dios.
Significación:	<p>En la variable 1, se tiene 9 indicadores, asimismo son 3 dimensiones: Planificación y organización (Diagnóstico y análisis de la situación, definición de objetivos y metas, asignación de responsabilidades y recursos). Ejecución de programas y proyectos (Implementación de sistemas de recolección, transporte y disposición final; desarrollo de campañas de sensibilización y educación ambiental; articulación con la comunidad y otros actores). Control y mejora continua (Sistemas de monitoreo y evaluación, análisis de indicadores de desempeño, implementación de acciones correctivas y de mejora).</p> <p>El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación que existe entre las PP y la gestión ambiental desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024.</p>

29. **Soporte teórico**

Variable 2	Dimensiones	Definición
Gestión de residuos sólidos	Planificación y organización	Requiere un diagnóstico detallado de la situación actual, la definición de objetivos y metas claras, y la asignación estratégica de responsabilidades y recursos. Este proceso se enfoca en establecer las bases y lineamientos para una gestión eficaz de los residuos sólidos, contemplando la participación de los diferentes actores involucrados (gobierno, ciudadanía, sector privado, entre otros) y la alineación con las políticas y estrategias de desarrollo sostenible a nivel local y regional. Una planificación y organización sólida es fundamental para garantizar la eficiencia, la sostenibilidad y el impacto positivo de las acciones implementadas.
	Ejecución de programas y proyectos	Abarca la implementación de sistemas de recolección, transporte y disposición final de los residuos, así como el desarrollo de campañas de sensibilización y educación dirigidas a la comunidad. Esta etapa se concentra en la puesta en marcha de las acciones planificadas, buscando optimizar los procesos, promover el reciclaje y el aprovechamiento de los residuos, y fomentar la participación activa de la población. La articulación con los diferentes actores sociales, económicos y ambientales es crucial para lograr una gestión integral y sostenible de los residuos sólidos.
	Control y mejora continua	Implica el monitoreo sistemático del desempeño, la evaluación de los resultados obtenidos y la implementación oportuna de acciones correctivas y de mejora. Este proceso permite analizar de manera rigurosa el cumplimiento de los objetivos y metas establecidos, identificar áreas de oportunidad, y realizar los ajustes necesarios para optimizar los procesos y obtener mejores resultados. La mejora continua es fundamental para adaptarse a los cambios del contexto, incorporar innovaciones tecnológicas y de gestión, y garantizar una prestación eficiente y sostenible de los servicios de manejo de residuos sólidos.

30. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de GRS elaborado por Ríos Lima, Alicia en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de GRS

- Primera dimensión: Planificación y organización
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar los objetivos, metas y acciones a seguir, organizando los procesos y asignando responsabilidades y recursos de manera adecuada para una gestión eficiente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diagnóstico y análisis de la situación.	¿Con qué frecuencia se realiza un diagnóstico y análisis de la situación de los residuos sólidos en la jurisdicción de la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se involucra a los trabajadores en el proceso de diagnóstico y análisis de la situación de los residuos sólidos?	4	4	4	
Definición de objetivos y metas.	¿Con qué frecuencia se revisan y actualizan los objetivos y metas en la GRS de la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se comunican los objetivos y metas de GRS a los trabajadores?	4	4	4	
Asignación de responsabilidades y recursos	¿Con qué frecuencia se asignan responsabilidades y recursos específicos para la GRS a las diferentes áreas de la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se capacita y se asigna personal idóneo para la GRS en la municipalidad?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Ejecución de programas y proyectos
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar de manera sistemática los sistemas de recolección, transporte y disposición final de residuos sólidos, así como desarrollar campañas de sensibilización y articulación con la comunidad..

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Implementación de sistemas de recolección, transporte y disposición final.	¿Con qué frecuencia se implementan mejoras en los sistemas de recolección, transporte y disposición final de residuos sólidos en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se involucra a los trabajadores en la ejecución de estas iniciativas de GRS ?	4	4	4	
Desarrollo de campañas de sensibilización y educación ambiental	¿Con qué frecuencia se desarrollan campañas de sensibilización y educación ambiental sobre el manejo de residuos sólidos dirigidas a los trabajadores de la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se evalúa el impacto de estas campañas en los conocimientos y comportamientos de los trabajadores?	4	4	4	

Articulación con la comunidad y otros actores	¿Con qué frecuencia se realizan actividades de articulación y colaboración con la comunidad y otros actores (sector privado, organizaciones ambientales, etc.) en temas de GRS ?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se involucra a los trabajadores en estas actividades de articulación?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Control y mejora continua
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar continuamente los sistemas e indicadores de desempeño, aplicando acciones correctivas y de mejora cuando se identifiquen oportunidades para optimizar los procesos y resultados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sistemas de monitoreo y evaluación	¿Con qué frecuencia se implementan sistemas de monitoreo y evaluación de la GRS en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se capacita a los trabajadores en el uso de estos sistemas de monitoreo y evaluación?	4	4	4	
Análisis de indicadores de desempeño	¿Con qué frecuencia se revisan y actualizan los indicadores de desempeño en la GRS en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se comunican los resultados del análisis de los indicadores de desempeño a los trabajadores?	4	4	4	
Implementación de acciones correctivas y de mejora	¿Con qué frecuencia se implementan acciones correctivas y de mejora en la GRS de la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se involucra a los trabajadores en la identificación y ejecución de estas acciones?	4	4	4	


 Maritza Rodio Fubín de Celis Vicente
 DNI 00796727

Anexo 5. Resultados del análisis de consistencia interna

Para validar ambos instrumentos se utilizó el cálculo de V-Aiken, el cual según Penfield & Giacobbi (2004) las fórmulas son:

$$V = \frac{X-l}{k}; \quad L = \frac{2nkV + z^2 - z\sqrt{4nkV(1-V) + z^2}}{2(nk+z^2)}; \quad U = \frac{2nkV + z^2 + z\sqrt{4nkV(1-V) + z^2}}{2(nk+z^2)}$$

En donde: V = V de Aiken; L = Límite inferior; U: Límite Superior; n = Número de jueces; k = Número de ítems -1; z = 1.96 y es la constante de nivel de confianza al 95%.

INSTRUMENTO 01	Categoría	Juez 1	Juez 2	Juez 3	V Aiken (V) por ÍTEM	Limite Inferior por ítem al 95% (L)	Limite Superior por ítem al 95% (U)	V AIKEN TOTAL	Limite Inferior total al 95% (L)	Limite Superior total al 95% (U)
Item 1	Claridad	4	4	4	1	0.70	1	1.00	0.70	1.00
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 2	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 3	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 4	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 5	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 6	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 7	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 8	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 9	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 10	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 11	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 12	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 13	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 14	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 15	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 16	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 17	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 18	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			

Nota. Cálculo de V Aiken en Instrumento 01

INSTRUMENTO 02	Categoría	Juez 1	Juez 2	Juez 3	V Aiken (V) por ITEM	Limite Inferior por ítem al 95% (L)	Limite Superior por ítem al 95% (U)	V AIKEN TOTAL	Limite Inferior total al 95% (L)	Limite Superior total al 95% (U)
Item 1	Claridad	4	4	4	1	0.70	1	1.00	0.70	1.00
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 2	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 3	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 4	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 5	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 6	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 7	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 8	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 9	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 10	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 11	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 12	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 13	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 14	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 15	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 16	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 17	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			
Item 18	Claridad	4	4	4	1	0.70	1			
	Coherencia	4	4	4	1	0.70	1			
	Relevancia	4	4	4	1	0.70	1			

Nota. Cálculo de V Aiken en Instrumento 02

Interpretación: Tal como indica Escurra (1988), ambos instrumentos son validos para ser usados, ya que como puedo observar ambos instrumentos tienen validez de 1.

Como punto siguiente se utilizó SPSS-26 para hallar la confiabilidad con Alfa de Cronbach:

Para el instrumento 1:

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,975	18

Estadísticas de elemento			
	Media	Desv. Desviación	N
P1	2,25	0,97	20
P2	2,55	1,00	20
P3	2,45	0,89	20
P4	2,35	0,99	20
P5	2,50	0,83	20
P6	2,65	0,81	20
P7	2,85	0,81	20
P8	2,75	0,91	20
P9	2,75	0,79	20
P10	2,60	0,88	20
P11	2,75	0,91	20
P12	2,55	0,94	20
P13	2,70	0,86	20
P14	2,80	0,83	20
P15	2,55	0,83	20
P16	2,50	0,89	20
P17	2,65	0,93	20
P18	2,70	0,92	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	44,65	160,56	0,81	0,97
P2	44,35	160,24	0,80	0,97
P3	44,45	161,21	0,86	0,97
P4	44,55	159,10	0,85	0,97
P5	44,40	163,31	0,82	0,97
P6	44,25	163,25	0,84	0,97
P7	44,05	165,84	0,71	0,98
P8	44,15	164,45	0,69	0,98
P9	44,15	166,77	0,69	0,98
P10	44,30	160,96	0,88	0,97
P11	44,15	162,34	0,78	0,97
P12	44,35	160,66	0,83	0,97
P13	44,20	161,01	0,89	0,97
P14	44,10	162,31	0,86	0,97
P15	44,35	161,82	0,90	0,97
P16	44,40	161,52	0,84	0,97
P17	44,25	159,36	0,90	0,97
P18	44,20	161,33	0,82	0,97

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
46,90	181,35	13,46	18

Para el instrumento 2:

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,988	18

	Media	Desv. Desviación	N
P1	2,65	0,93	20
P2	2,50	0,89	20
P3	2,60	0,94	20
P4	2,40	0,99	20
P5	2,75	0,97	20
P6	2,50	0,95	20
P7	2,75	0,91	20
P8	2,60	0,99	20
P9	2,85	0,93	20
P10	2,60	0,99	20
P11	2,70	0,92	20
P12	2,75	0,91	20
P13	2,65	0,99	20
P14	2,70	0,98	20
P15	2,65	0,93	20
P16	2,60	0,94	20
P17	2,80	1,11	20
P18	2,65	0,93	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	45,05	218,58	0,94	0,987
P2	45,20	221,43	0,87	0,987
P3	45,10	219,57	0,89	0,987
P4	45,30	217,80	0,90	0,987
P5	44,95	219,63	0,86	0,987
P6	45,20	218,38	0,93	0,987
P7	44,95	219,42	0,93	0,987
P8	45,10	217,78	0,90	0,987
P9	44,85	220,77	0,85	0,987
P10	45,10	218,52	0,88	0,987
P11	45,00	220,63	0,87	0,987
P12	44,95	218,89	0,95	0,986
P13	45,05	217,42	0,92	0,987
P14	45,00	218,42	0,90	0,987
P15	45,05	218,89	0,92	0,987
P16	45,10	217,88	0,95	0,986
P17	44,90	218,62	0,78	0,988
P18	45,05	218,26	0,95	0,986

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
47,70	245,27	15,66	18

Para la prueba piloto se utilizó la siguiente base de datos para el instrumento 2, con 20 participantes y 18 ítems:

N1	N2	N3	N4	N5	N6	N7	N8	N9	N10	N11	N12	N13	N14	N15	N16	N17	N18
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	2	3	1	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2
2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2	2	2	3
2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2
3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2
3	4	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2
2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3
3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3
1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2
2	3	3	2	2	3	4	4	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2

Anexo 6. Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: PP y GRS desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024.

Investigadora: Ríos Lima, Alicia

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Políticas públicas y GRS desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024”, cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre las PP y la GRS desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado del programa académico de Maestría en gestión pública, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Esta investigación impactará de forma positiva porque aporta información sobre la relación de las variables de estudio como son las PP y la GRS en trabajadores de la institución, que pueden servir de base para otras investigaciones futuras, tomando en cuenta conceptos de investigadores a nivel mundial en estas variables.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Políticas públicas y GRS desde la perspectiva de los trabajadores de una municipalidad distrital de Tambopata, 2024”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 35 minutos y se realizará en las instalaciones de la institución. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Ríos Lima, Alicia, email: rriosli@ucvvirtual.edu.pe

y Docente asesora Villa Santillán María Silvia, email: mvillas@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

.....

Fecha y hora:

.....

Firma:

Anexo 8. Análisis complementario

Para hallar el tamaño de la muestra se tuvo que aplicar la formula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Dónde:

n = 80 muestra

Z = 1.96 confianza al 95%,

p = 0.5

q = 0.5

N = 100 población

E = 0.05 error.

Anexo 9. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



"Año del Bicentenario de la Consolidación de nuestra Independencia y de la Conmemoración de las heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"
"Madre de Dios, Capital de la Biodiversidad del Perú"

Puerto Maldonado, 13 de junio del 2024

CARTA N° 847 - 2024-MPT-GAF-SGPER

Señora :

MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
COORDINADORA GENERAL DE PROGRAMAS A DISTANCIA DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

L i m a . -

Asunto: Autoriza ingreso a la Oficina de la UGRS.
Refer : Carta P.0121-2024-UCV-VA EPG-D.

Es grato dirigirme a usted, con la finalidad de dar respuesta al documento mencionado en referencia, emitida por su persona, en las que solicita Autorización y/o permiso para realizar trabajo de investigación, del tema "POLITICAS PUBLICAS Y GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS TRABAJADORES DE UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOPATA, 2024.", por lo que, se AUTORIZA el ingreso para la Oficina de Unidad de Gestión de Residuos Sólidos, a la estudiante de Maestría en Gestión Pública: ALICIA RIOS LIMA.

Sin otro en particular, me suscribo de usted.

Atentamente,

 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAMBOPATA
MADRE DE DIOS


Abg. Flor Milagritos Reátegui Velez
SUB GERENTE DE PERSONAL

c.c.
UGRS
Archivo
FMRV/lrs.