



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Gestión del riesgo de desastres y vulnerabilidad de los
pobladores de un asentamiento humano de un municipio
Piura, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Niño Rivera, Tomas Eli (orcid.org/0009-0003-7573-2505)

ASESORA:

Dra. Abad Bautista, Leonor (orcid.org/0000-0002-1908-9338)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

PIURA - PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ABAD BAUTISTA LEONOR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y VULNERABILIDAD DE LOS POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO DE UN MUNICIPIO PIURA, 2024", cuyo autor es NIÑO RIVERA TOMAS ELI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 21 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LEONOR ABAD BAUTISTA DNI: 16414790 ORCID: 0000-0002-1908-9338	Firmado electrónicamente por: ABAUTISTAL el 25- 07-2024 20:50:56

Código documento Trilce: TRI - 0826415





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, NIÑO RIVERA TOMAS ELI estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y VULNERABILIDAD DE LOS POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO DE UN MUNICIPIO PIURA, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
TOMAS ELI NIÑO RIVERA DNI: 73121910 ORCID: 0009-0003-7573-2505	Firmado electrónicamente por: TNINOR el 21-07-2024 00:09:46

Código documento Trilce: TRI - 0826416



Dedicatoria

Esta tesis está dedicada con profundo cariño:

A Dios por su constante acompañamiento, sabiduría y fortaleza que me permitieron completar este grado académico y la elaboración de mi tesis.

A mi madre, Elia, quien me dio la vida y ha estado a mi lado en todo momento. Agradezco su amor y los consejos que me han enseñado la importancia del esfuerzo y la perseverancia para alcanzar metas. Este logro es un paso más para hacerla sentir orgullosa de mí.

A Ysabel, con quien he compartido momentos tanto buenos como difíciles desde que nos conocimos. Agradezco profundamente su apoyo continuo y sus palabras de aliento que me motivaron a seguir adelante incluso en los momentos más difíciles.

Tomas Eli

Agradecimiento

Agradezco profundamente a Dios y a todos aquellos que contribuyeron para que este logro fuera posible, los profesores que con paciencia nos formaron en el camino de manera íntegra y amable.

A mis familiares, quienes fueron los principales impulsores de mis sueños, confiando y apoyándome incondicionalmente a lo largo del estudio, a ellos les debe muchos de mis logros y valiosos consejos.

Un especial agradecimiento a mi asesora Dra. Leonor Abad Bautista por su apoyo, guía y tiempo brindado para lograr la meta.

Tomas Eli

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de Autenticidad del Asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I.INTRODUCCIÓN.....	1
II.METODOLOGÍA.....	12
III.RESULTADOS.....	15
IV. DISCUSIÓN.....	20
V. CONCLUSIONES.....	25
VI. RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS.....	35

Índice de tablas

Tabla 1: Estadístico / Desv. Error.....	15
Tabla 2: Pruebas de normalidad	16
Tabla 3: <i>Correlaciones V1 – V2 / Contexto Socioeconómico</i>	17
Tabla 4: <i>Correlaciones V1 – V2 / Entorno constructivo</i>	17
Tabla 5: <i>Correlaciones V1 – V2 / Factores Ambientales</i>	18
Tabla 6: <i>Correlaciones V1 – V2 / Capacidad institucional</i>	18

Resumen

El estudio busco contribuir al logro del ODS 17, alianza para lograr los objetivos, tuvo por objetivo investigar la relación de la gestión del riesgo de desastres y su vulnerabilidad de los pobladores de un asentamiento humano de un municipio Piura 2024, el tipo de investigación fue básica a través de un método cuantitativo, de diseño no experimental, transversal correlacional en el cual se buscó verificar la correlación entre las variables gestión del riesgo de desastre y como siguiente variable vulnerabilidad, la población en estudio fue de 2755 viviendas con una muestra de 338, utilizando un cuestionario como instrumento. Se observó una relación importante entre las variables, esto sugiere que hay suficiente evidencia para no aceptar la hipótesis nula. Este descubrimiento es fundamental para comprender cómo la gestión y planificación ante desastres naturales pueden influir directamente en la vulnerabilidad, el bienestar y la seguridad de una comunidad. Además, respalda la idea de que una gestión del riesgo eficaz puede reducir la vulnerabilidad ante desastres, promoviendo así una mayor resiliencia urbana.

Palabras clave: Gestión del riesgo, vulnerabilidad, asentamiento humano.

Abstract

The study sought to contribute to the achievement of ODS 17, an alliance to achieve the objectives, the objective was to investigate the relationship between disaster risk management and its vulnerability of the residents of a human settlement in a Piura 2024 municipality, the type of research was basic through a quantitative method, non-experimental, cross-correlational design in which we sought to verify the assessment between the variables disaster risk management and as the next variable vulnerability, the population under study was 2755 homes with a sample of 338 , using a questionnaire as an instrument. An important relationship will be observed between the variables, this suggests that there is enough evidence not to accept the null hypothesis. This discovery is critical to understanding how natural disaster planning and management can directly influence a community's vulnerability, well-being, and safety. Furthermore, it supports the idea that effective risk management can reduce vulnerability to disasters, thereby promoting greater urban resilience..

Keywords: Risk management, vulnerability, human settlement.

I. INTRODUCCIÓN

Conocer la información e importancia del plan nacional de gestión del riesgo de desastres fue significativo en el progreso e implementación por parte de la comunidad para exigir el cumplimiento y propuesta de mejora para la población víctima de los diferentes eventos climatológicos que afectan y no se observó ninguna prevención significativa ni mejoras a pesar de contar con estos sistemas.

La gran magnitud de daños en personas y económicos causados por desastres están relacionados con el agua y el clima dominando la lista en los últimos 50 años de catástrofes; las lluvias extremas han causado inundaciones en muchas ciudades del mundo y en contraste la falta de agua es una preocupación para los países especialmente en África. La OMM entre sus recomendaciones esta invertir en sistemas de alerta temprana para prevenir pérdidas humanas y económicas. (HABITAT, 2021)

Rivas (2020) al analizar la gestión de riesgos en la localidad de Montería – Colombia , mediante el uso de guías de vulnerabilidad con el fin de mostrar las situaciones reales en la población y adoptar medidas hacia un crecimiento sostenible, demuestro que es imposible que sola la ciudadanía logre superar y recuperarse por completo de los diferentes desastre naturales que los afectan es necesario la participación por parte de los municipios alcancen mayor prevención, respuesta e involucramiento en las familias , instituciones no gubernamentales y el gobierno.

Kobayashi (2023) manifestó que los desastres naturales no afectan a todos por igual, los países de ingresos bajos o en desarrollo suelen verse más afectados, muchos de esos países han logrado implementar la gestión de riesgos de desastres preocupándose por la suspicacia, lo que le genera reducir las pérdidas de vida y Reducir los efectos económicos, como se observa en naciones como Tonga, Mozambique, Rumania, entre otros.

Los desastres naturales son impredecibles que llegan a tener grandes consecuencias económicas y sociales, es responsabilidad del gobierno implementar acciones para prevenir y minimizar dichos impactos. Presentándose efectos climatológicos en las zonas andinas afectando duramente en el medio agrario siendo este también un área a priorizar pues es altamente sensible (Lozana et al., 2021).

El estado se encuentra en la obligación de brindar la seguridad a los ciudadanos y proteger sus recursos y bienes; para ello el gobierno debe contar con los recursos necesarios para implementar medidas de prevención y mitigación. (Gil et al. , 2021)

En el Perú los desastres naturales en estos últimos años se evidencian un aumento significativo en sismos, heladas, sequías, lluvias de mayor intensidad también se registraron los efectos nocivos de la contaminación ambiental, como los incendios forestales, friajes sequías entre otros con estos antecedentes es importante para la población ser capaz de gestionar los riesgos de desastres (CEPLAN, 2023)

Los fenómenos climatológicos extremos en el Perú están calendarizados, sin embargo, constituye una tarea pendiente las articulaciones entre los gobiernos y la población, Es crucial fomentar una mentalidad de prevención de desastres ambientales para fortalecer la resistencia de la sociedad ante estas emergencias. La implementación de alertas tempranas es fundamental para la prevención inmediata, mientras que la elaboración de planes de contingencia a largo plazo garantiza una respuesta más efectiva y rápida. (González, 2020)

Vadillo (2021) revelo que las pérdidas económicas y humana en el Perú son muy elevadas, solo los perjuicios ocasionados por El Niño Costero del 2017 supera los 3 mil millones de dólares, asegurando el vocero del Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres asegura que, al aplicarse una buena gestión de riesgos, los perjuicios fueran menores y el dinero que se invierte en recuperar lo perdido se hubiese utilizado en mejorar infraestructuras y atender necesidades de desarrollo.

Desde 2018, se lleva a cabo la Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (ENAGERD), la cual analiza el progreso en la aplicación de la gestión del riesgo. Los resultados indican que ha habido un avance limitado en las entidades públicas y señalan la falta de un plan de prevención estructurado., que es uno de los 6 objetivos estratégicos que contemplan la Política Nacional.

Cornejo (2023) comento que, tras las fuertes lluvias registradas durante el año 2023, se declaró los distritos del norte del país se encuentran en estado de emergencia mediante decreto supremo N° 029-2023-PCM dentro de cuales se encuentra los distritos de Castilla, Veintiséis de Octubre y Piura que fueron afectados

en estas intensas lluvias, es necesario contar con un plan de contingencia ante la proximidad precipitaciones se sugirió. Cabe mencionar que el Estado de Emergencia tiene como marco lo dispuesto el Reglamento de la Ley 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.

La investigación busco contribuir al logro del ODS 17, alianza para lograr los objetivos, además de los objetivos de la agenda 2030 para el desarrollo sostenible, el objetivo 11.b que busco lograr que las ciudades y asentamientos humanos adopten políticas y planes integrados de esta manera sean inclusivos, seguros, resilientes ante los desastres, sostenibles mediante la eficiencia en el uso de los recursos y la capacidad de ajustarse al cambio climático.

Ante lo mencionado se formuló la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación entre la gestión del riesgo de desastres y vulnerabilidad de los pobladores de un asentamiento humano de un municipio Piura, 2024? Como problemas Especificos se plantea: P1:¿Cuál es la relación entre la gestión del riesgo de desastres y vulnerabilidad en la dimensión del contexto socioeconómico de los pobladores de un asentamiento humano de un municipio Piura, 2024?, P2: ¿Cuál es la relación entre la gestión del riesgo de desastres y vulnerabilidad en la dimensión del entorno construido de los pobladores de un asentamiento humano de un municipio Piura, 2024?, P3: ¿Cuál es la relación entre la gestión del riesgo de desastres y vulnerabilidad en la dimensión de los factores ambientales de los pobladores de un asentamiento humano de un municipio Piura, 2024?, P4 :¿Cuál es la relación entre la gestión del riesgo de desastres y vulnerabilidad en la dimensión capacidad institucional de los pobladores de un asentamiento humano de un municipio Piura, 2024?

La justificación practica que respaldo la presente investigación permitirá conocer a detalle cómo afecta la influencia de la gestión del riesgo de desastres y vulnerabilidad de los pobladores de un asentamiento humano de un municipio Piura. Desde el punto de vista metodológica proporciono valiosa información y nuevos enfoques para mejorar las políticas de gestión del riesgo de desastres y mejorar la resiliencia de la población analizando el caso en estudio.

La justificación teórica que defendió la investigación es para alcanzar y abordar los desafíos que enfrentan la zona en situación de riesgos buscando la protección y garantizar un desarrollo sostenible.

En el ámbito social la investigación sirvió para que las autoridades tomen conocimiento y conciencia si la población conoce los trabajos que hace el estado y si están dando resultado, siendo los principales beneficiados los pobladores quienes son afectados por distintos desastres climatológicos como el niño costero, el cual conlleva huaycos, desborde de ríos y quebradas en la región, generando en el distrito inundaciones e incluso colapso de desagües ocasionan daños materiales y en la salud.

Desde la perspectiva económica la investigación ayudó a conocer la realidad de los moradores del asentamiento humano en estudio, sobre la manera en la cual protegen sus viviendas de posibles desastres naturales y si se presenta alguna ayuda económica- social por parte del estado, en este campo puede brindar información sobre las desigualdades y abogar por políticas más equitativas.

El objetivo general de este estudio fue: Determinar la relación de la gestión del riesgo de desastres y su vulnerabilidad de los pobladores de un asentamiento humano de un municipio Piura. Además, se estableció como objetivo específico: O1: Determinar la relación entre la gestión del riesgo de desastres y vulnerabilidad en la dimensión del contexto socioeconómico de los pobladores de un asentamiento humano de un municipio Piura, 2024.; O2: Como otro objetivo específico se pretende Determinar la relación entre la gestión del riesgo de desastres y vulnerabilidad en la dimensión del entorno construido de los pobladores de un asentamiento humano de un municipio Piura, 2024.; O3: Determinar la relación entre la gestión del riesgo de desastres y vulnerabilidad en la dimensión de los factores ambientales de los pobladores de un asentamiento humano de un municipio Piura, 2024.; O4: Determinar la relación entre la gestión del riesgo de desastres y vulnerabilidad en la dimensión capacidad institucional de los pobladores de un asentamiento humano de un municipio Piura, 2024.

La investigación fue amparada por investigaciones relacionadas a las variables en estudio brindando mayor confiabilidad. Rosales (2021) en su artículo nos señala que la gestión de riesgos inicialmente intervenía de forma reactiva en los eventos climatológicos sin embargo actualmente, se enfoca en la educación de la población para reducir los riesgos, enfatizando que empoderar a los residentes más vulnerables a situaciones adversas es crucial para lograr mejores resultados.

Martin et al. (2021) en su investigación sobre los efectos del cambio climático en la alta Montaña de Tenerife, identificó que este ecosistema ha experimentado cambios que han afectado negativamente a la vegetación, resultando en la desaparición de ciertas especies debido a su vulnerabilidad frente a los efectos del clima. Armesto (2021) en su artículo sostiene que el efecto por el cambio climático tiene y tendrá impactos en las actividades medioambientales en América Latina, afectando las preferencias sobre el dilema entre crecimiento económico y medioambiente.

Tovar et al., (2021) En su estudio sobre la vulnerabilidad socioeconómica y el aumento del nivel del mar en Matamoros, se menciona que un aumento repentino del mar de 500 centímetros resultaría en la inundación de más del 60 por ciento del territorio. Esto destaca la relevancia de llevar a cabo estrategias adecuadas de adaptación, mitigación y planificación del uso de tierras susceptibles a inundaciones.

Además, Sandoval (2020) en su artículo "Vulnerabilidad- resiliencia ante el proceso de riesgo-desastres", fue relevante la inscripción del argumento y en análisis de la resiliencia, se tiene que reducir la vulnerabilidad a la exposición frente a los desastres considerando la resiliencia como una respuesta inmediata a los diferentes contextos medioambientales que se pueden presentar.

Ruiz et al. (2021) demostraron que en la Ciudad de México, los gobiernos locales tienen la responsabilidad de gestionar y garantizar la protección de sus habitantes, sin embargo en las ciudades pequeñas se encuentran desventajas por la ausencia de recursos, personal capacitado y encargado de brindar información ante los posibles fenómenos hidrometeorológicos que se pueden presentar, llegó a la conclusión de que mediante capacitación, colaboración activa con las comunidades locales y la implementación efectiva de un plan de gestión de riesgos, es posible reducir significativamente el nivel de peligro.

Rinaldi y Bergami (2020) en su artículo sobre la integración de aprendizajes sobre la gestión del riesgo de desastres naturales en instrumentos de planificación territorial, indica que las características geográficas del territorio chileno generan diversos riesgos naturales, el nivel de dominio que genera los sucesos ambientales acontecidos en los diez años en estudio en relación a la planificación territorial gran magnitud plantea que dicha inclusión es escasa y cuando ocurrieren los desastres se activa una gestión de riesgos reactivada y no una de planificación.

Estigarribia et al. (2022) destacaron la participación ciudadana es una prioridad en las políticas públicas de gestión de riesgos. No obstante, esta colaboración se ve restringida por la limitada capacidad de la ciudadanía para influir y supervisar la gestión del riesgo, mencionando que para lograr aumentar su incidencia es preciso una nueva cultura política en Paraguay basada en la colaboración ciudadana, además recomendado una base de datos a nivel integral que contemple los riesgos y vulnerabilidades, el nivel de exposición a ser afectados y la posible cadena de efectos, que sea fiable y pública.

Estrada et al. (2021) redactaron el impacto social de los desastres naturales en una ciudad al este de Lima donde se presentan gran cantidad de deslizamiento llamados "Huaicos" mostrando que las catástrofes afectan la salud mental de los pobladores a nivel personal y colectivo, acentúan que la población que tiene un nivel de instrucción menor es la más vulnerable a ser afectada psicológicamente con una menor sensación de bienestar ante estos eventos, lo mismo sucede con los adultos mayores quien también se ven afectados.

Gómez (2023) en el estudio se estableció que la gestión de riesgos de desastres guarda una correlación positiva con la cultura de prevención entre los ciudadanos del distrito El Porvenir, Trujillo.; recomendado que se tenga a bien fortalecer un desarrollo de prevención, identificar zonas de riesgos donde el crecimiento urbano no se debe permitir generando un desarrollo sostenible y aminorar la incertidumbre de catástrofes.

Layza (2022) comento como en la Región la Libertad, a inicios del año 2015 fue dañada por crecidas, producidas por oleajes anómalos que acarrea como consecuencia, la inundación de estructuras en la zona, siendo perjudicado el sector de Víctor Larco y el colapso del muelle del Puerto Malabrigo generando pérdidas económicas, en consecuencia, el autor recalca lo importante de proyectar la gestión del riesgo incluyendo a la localidad. Los desastres naturales enfatizan la necesidad de implementar un sistema de gestión respaldado por monitoreo constante y capacitación, que no solo se centre en la respuesta inmediata a emergencias, sino también en la fase de recuperación, considerando las necesidades de las comunidades afectadas.

Llontop (2020) en el estudio centrado en analizar las dimensiones de un sistema de gestión de riesgos ante la amenaza de catástrofes ambientales en Chiclayo, se evidenció que la gestión correctiva enfrenta serias dificultades en fomentar una mentalidad preventiva y en la capacidad de gestión, ocasionado que reiteradamente los mismos errores siendo los más afectados los pobladores quienes tiene que afrontar los fenómenos ambientales extremos, concluyendo que las leyes planteadas no están afín a la realidad.

Imboma (2021) en el estudio llevado a cabo sobre la gestión del riesgo de desastres naturales en el distrito de Chancay, se evaluó el nivel de manejo de riesgos utilizando métodos cuantitativos. Se concluyó que los niveles de gestión en las fases de prevención, mitigación y reconstrucción no son adecuados, lo que refleja la falta de un programa apropiado y una cultura desarrollada frente a los eventos meteorológicos que ocurren periódicamente.

Córdova (2022) en la investigación realizada en el periodo 2019 al 2020 en la cual las Fuerzas Armadas participan de la rehabilitación de zonas de la región Piura afectadas por los desastres naturales recomendando implementar un sistema de gestión que incluya monitoreo constante y capacitación, capaz de actuar no solo durante emergencias inmediatas, sino también en la fase de rehabilitación, considerando las necesidades de las poblaciones afectadas.

Palacios y Sánchez (2023) destacaron el incremento de los desastres naturales como las lluvias torrenciales las que producen tormentas eléctricas, descargas eléctricas y crecidas de agua dejando gran cantidad de afectados en la región de Piura; analizando que son insuficiente las políticas de gestión de riesgos siendo necesario fortalecerlas, fue importante reconocer la falta de modernización de los planes de gestión de riesgos ante desastres por parte de las autoridades. Se recomienda una adecuada zonificación con acciones para proteger y preservar áreas naturales, que incluyan la creación de espacios verdes dentro del municipio, con el fin de prevenir que los residentes de zonas vulnerables sufran las mayores consecuencias.

Córdova (2020) comenta en el artículo se discute sobre el cambio climático y los importantes desafíos que afectan el desarrollo sostenible de diversas ciudades del país, especialmente Piura, que sufre recurrentemente los impactos del fenómeno de El Niño. Estos efectos abarcan la interrupción de las redes de comunicación a nivel regional y local, inundaciones, deslizamientos de tierra (huaicos) y el aislamiento de comunidades, todos los cuales afectan la calidad de vida. Se observó una falta de estrategias adecuadas de adaptación y recuperación para las comunidades más vulnerables frente a estos desastres naturales. Rubina et al. (2023) busca generar la conciencia ambiental a partir de la mirada docente concluyendo que se debe brindar información y asesoría a los estudiantes para favorecer al progreso de la conciencia ambiental.

Barra et al. (2021) en su artículo abordó las cuestiones ambientales que surgen. en el planeta generando un reto muy importante la permanecía y cuidado del ser humano, indicando que la cultura preventiva incide en forma positiva e impactando en la prevención y capacidad de recuperación que podría tener las estructuras esenciales como los hospitales una vez generados el desastre natural.

La gestión de riesgos de desastres involucra un proceso social que reduce, controla y previene las amenazas o riesgos que pueden llegar a afectar a la ciudades o zona en peligro, si bien es cierto, no se puede prever el momento exacto cuando ocurrirán estos eventos, pero una forma de reducir los daños es una correcta y eficiente gestión de riesgos de desastres (Esan, 2022).

Por otra lado, Moreno y Delgado (2022) estableció que la vulnerabilidad climática está asociada estrechamente a la ubicación geográfica y el nivel de organización de las diferentes poblaciones, depende también de la magnitud y del ritmo climático con que se presentes estos eventos.

Además, Marco de Sendai resaltó aspectos importantes en Los Riesgos de Desastres (GDR), comprender mejor las dimensiones de riesgos como la vulnerabilidad, la exposición y el peligro; motivar el deber de las autoridades en estas áreas; fortalecer la orientación de los riesgos a nivel nacional e internacional; prepararse para una recuperación más eficiente y sostenible; y asegurar infraestructuras más resilientes (ONU, 2023).

Vásquez y Delgado (2021) el objetivo de su artículo fue investigar y sugerir mejoras en la gestión del riesgo de desastres para fortalecer el ordenamiento territorial. Se destacó la importancia crucial de evaluar los riesgos y establecer una gestión del riesgo de desastres efectiva para mejorar la capacidad de respuesta ante calamidades y para un adecuado ordenamiento territorial en las ciudades.

Según la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), Perú tiene una política nacional para reducir los riesgos de desastres hasta el año 2050, que busca abordar la exposición de la población y sus recursos a las amenazas, y mejorar la capacidad de respuesta, reducción, recuperación y adaptación rápida frente a los desastres que puedan afectar a la población. (PCM, 2021).

Según el CENEPRED (2023), la GDR se centra en tres mecanismos: gestión prospectiva que conlleva acciones de planificación e implementación para evitar amenazas; gestión correctiva que consta de acciones diseñadas para corregir o reducir los riesgos ocasionados por los desastres; finalmente gestión Reactiva que son las medidas para asistir y rehabilitar en situaciones de emergencia.

Javier et al. (2022) En su artículo se señaló que los desastres naturales son eventos imprevistos que ocasionan daños y afectan significativamente a la sociedad, incluyendo fenómenos como inundaciones, erupciones volcánicas, huracanes y deslizamientos de tierra (huaicos) que se pueden considerar parte de los eventos naturales, pero la contaminación, el deterioro ambiental y la sobrepoblación han contribuido a los cambios y mayor agresividad a los cambios climáticos.

En la actualidad los fenómenos naturales se ven con mayor magnitud y frecuencia producto de cambio climático esto genera un impacto en la población que reside en las zonas aledañas a quebradas, cuencas ciegas, ríos ya que la falta de conocimiento de la gestión de riesgos no permite que el los ciudadanos estén preparados para afrontar estas complicaciones.

El área de estudios es uno de los asentamientos humanos afectados constantemente por diferentes eventos meteorológicos, siendo el más frecuente las fuertes lluvias, generando inundaciones, colapso de desagües que conllevan epidemias o enfermedades como chikungunya, dengue e infecciones respiratorias.

La investigación se apoyó en La Teoría de Gestión de Riesgos centrada en identificar, evaluar y mitigar los riesgos de desastres, basada en analizar la capacidad de respuesta e implementación de medios para reducir el peligro; proporciona un marco estructurado para entender, evaluar y abordar los riesgos de desastres de manera proactiva, con el objetivo de reducir la vulnerabilidad y aumentar la capacidad de recuperación de las comunidades frente a eventos adversos (Mora, 2022).

Otra teoría a utilizar será la Vulnerabilidad Social con un enfoque que considera que los desastres naturales impactan en factores sociales, políticos y económicos; centrada en analizar como la pobreza y desigualdad aumenta la vulnerabilidad y capacidad de enfrentar los desastres de algunas localidades (Kaztman, 2019).

También se apoyó en la Teoría de la Resiliencia basada en la capacidad de las asociaciones para adaptarse, recuperarse de los desastres naturales, desarrollo económico, capital social, formado una estrategia ante desastres Centrada en la resiliencia comunitaria a través de redes de apoyo, frentes confiables de información, preparación de la población (Norris et al., 2008).

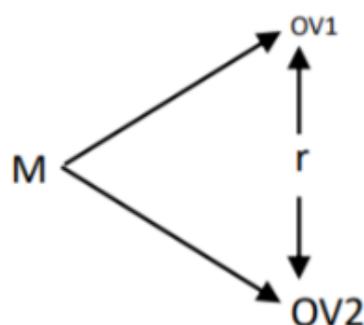
Complementando se encuentra la Teoría de Reducción de Riesgo de Desastres enfocada en abordar las causas del riesgo de desastres, centrada en la prevención y preparación a largo plazo, además de estrategias y enfoques orientados a mitigar los riesgos y minimizar los efectos de los desastres naturales y provocados por el hombre promoviendo la resiliencia y la sostenibilidad frente a los desafíos de los desastres, al abordar sus causas fundamentales y promover la acción preventiva y preparatoria a largo plazo (Alcántara et al., 2019).

La presente investigación tuvo como hipótesis general H_i : Existe una relación significativa entre la gestión del riesgo de desastres y vulnerabilidad de los pobladores de un asentamiento humano de un municipio Piura, 2024; H_o : No existe relación significativa entre la gestión del riesgo de desastres y vulnerabilidad de los pobladores de un asentamiento humano de un municipio Piura,2024.

II. METODOLOGÍA

La investigación fue de tipo básica, aportando como base teórica para otras investigaciones, además mide y observa el comportamiento orientado a conocer las opiniones, experiencia o expectativas de los habitantes con respecto a la Gestión de Riesgos de Desastres y Vulnerabilidad de los pobladores de un Asentamiento Humano de un municipio Piura. Con un método cuantitativo y diseño no experimental, de tipo transversal basándose en recolectar datos de eventos o experiencia que ya sucedieron de forma específica para describirlas o analizarlas (SEMAR, 2016) y descriptivo correlacional ya que su intención es correlacionar los objetos de estudio (Hernández et al., 2014), finalmente como alcances se orienta en medir a la población del asentamiento humano analizado con sus opiniones, experiencia o expectativas entorno a las variables en estudio.

Esquema es:



Dónde:

M: Muestra de estudio

r: Relación de las variables

OV1: Medición de la primera variable

OV2: Medición de la segunda variable

Como primera variable Gestión del Riesgo de Desastres, la cual está definida conceptualmente como una dirección integral que busca identificar, evaluar y mitigar los riesgos asociados a eventos naturales o provocados por actividades humanas que pueden afectar negativamente a la sociedad, la economía y el medio ambiente (Moreno y Londoño, 2023); como definición operacional se define como el conjunto de acciones, políticas y procesos implementados para identificar, evaluar, mitigar y responder a los riesgos asociados con eventos naturales o de origen humano que

puedan causar daño a la vida, la propiedad, el medio ambiente y los recursos críticos de una comunidad o área geográfica específica (Vallejo et al., 2023). Dentro de las dimensiones se utilizarán la identificación de riesgos, capacidad de respuesta y preparación, prevención y recuperación, los indicadores a utilizar serán desastres naturales, planes de emergencia, protocolos de evaluación, políticas de ordenamiento territorial, infraestructura resistente, evaluación de daños y distribución de ayuda.

Como segunda variable Vulnerabilidad, su definición conceptual es el grado en el que un sistema, comunidad o área geográfica es susceptible a sufrir impactos negativos debido a la variabilidad y cambios climáticos (Conde y Saldoña, 2007). Se define operacionalmente como la vulnerabilidad climatológica se opera mediante la evaluación de tres dimensiones clave: exposición, sensibilidad y capacidad de adaptación/resiliencia (Isla, 2018). Como dimensiones se utilizarán contexto socioeconómico, entorno construido, factores ambientales, capacidad institucional. Los indicadores plantados son acceso a servicios básicos, distribución de recursos, calidad de infraestructura, tipos de terrenos ubicación geográfica, efectividad de políticas y planes.

Población y muestra; El ámbito donde se llevará a cabo el estudio es en un Asentamiento Humano de un municipio de Piura, el asentamiento humano conformado por 16530 habitantes y 2755 lotes , dato obtenido de Compendio estadístico Piura (INEI, 2023) .Como criterios de exclusión se considerarán a aquellas zonas que estuvieron afectados por fenómenos meteorológicos como El Niño y que viene afectando durante muchos años generando incluso la presencia cuencas ciegas que generan vulnerabilidad en las viviendas. Se encuestó a una persona por vivienda, considerando que esta se mayor de edad, entre 18 a 60 años de edad. Ventura y Barboza (2017) define a los colaboradores a modo de muestra representativa que incluye personas u organizaciones que ayuden a la recopilación de información. La muestra estará definida por los habitantes de la zona en estudio que forman parte de los planes de prevención ante riesgos de desastres y los gobiernos locales, obtenido con el cálculo de la fórmula de poblaciones finitas y definiendo la cantidad a encuestar en 338 encuestados. Como técnica de muestreo se realizó por conveniencia, identificado a las zonas más vulnerables a fenómenos climatológicos y que han sido afectadas notablemente.

En el estudio se emplearon técnicas estadísticas y análisis de documentos para estructurar y simplificar la información presentada al usuario. Se utilizaron tablas estadísticas o fichas de registro documental para recopilar y evaluar los datos obtenidos durante la recolección de información. Respecto a la variable Gestión del Riesgo de Desastres se contemplan las dimensiones previamente mencionadas lo que procede a 16 ítems a evaluar. Respecto a la variable Vulnerabilidad está conformado por 15 ítems. Ambas variables se estructuran de modo que los encuestados puedan expresar su opinión mediante una escala de Likert siendo: Nunca, Casi Nunca, A Veces, Casi Siempre, Siempre. La validez del instrumento se realizó mediante evaluación de expertos para asegurar la validez, cuya apreciación confirma la idoneidad del instrumento. Por otra parte, fue medida la confiabilidad del instrumento mediante pruebas piloto que fue aplicada a 20 encuestados y se aplica el Alfa de Cronbach para obtener el nivel de fiabilidad.

El proyecto se llevó a cabo a través de encuestas, en las cuales cada participante proporcionó su opinión o conocimiento., esta información obtenida se almacenará a través de un programa informático (Microsoft Excel), se procesa la información generando gráficos, tablas para su posterior análisis y determinar las conclusiones y recomendaciones de la investigación. Se realizó un método de análisis estadístico que permitirá procesar la información recolectada donde se identificará los distintos modelos y tendencias en las respuestas brindadas por los encuestados a través del software Excel y SPSS v25.

Dentro de los aspectos éticos, para el principio de maleficencia se aseguró de no causar daños ni emocionales o psicológicos evitando cualquier forma de discriminación durante la encuesta además tratando de manera cordial y respeto a los encuestados; para el principio de beneficencia este estudio aseguró la confiabilidad y correcto uso de la información obtenida para usos académicos; en torno al principio de justicia los participantes fueron tratados con igualdad e imparcialidad; para el principio de autonomía se garantizó el anonimato del participante lo cual permitió expresar sus opiniones de ,manera libre y sin temor al momento de brindar su respuesta.

III. RESULTADOS

La información de esta investigación fue compilada de las encuestas realizadas al Asentamiento Humano de un Municipio Piura analizando las variables de Gestión del Riesgo de Desastres y Vulnerabilidad.

Tabla 1: *Estadístico / Desv. Error*

Descriptivos			Estadístico	Desv. Error
Gestión del riesgo de desastres	Media		43.63	.363
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	42.91	
		Límite superior	44.34	
	Media recortada al 5%		43.98	
	Mediana		44.00	
	Varianza		44.567	
	Desv. Desviación		6.676	
	Mínimo		21	
	Máximo		65	
	Rango		44	
	Rango intercuartil		12	
	Asimetría		-.454	.133
	Curtosis		.694	.265
	Vulnerabilidad	Media		41.15
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	40.60	
		Límite superior	41.70	
Media recortada al 5%			41.16	
Mediana			41.00	
Varianza			26.253	
Desv. Desviación			5.124	
Mínimo			28	
Máximo			60	
Rango			32	
Rango intercuartil			10	
Asimetría			.011	.133
Curtosis			.056	.265

Elaboración Propia

Interpretación Variable 1 : "Gestión del riesgo de desastres":

Distribución y tendencia central: La media y la mediana están cerca (43.63 y 44.00 respectivamente), lo que sugiere una distribución relativamente simétrica, aunque la asimetría es ligeramente negativa (-0.454), indicando una ligera cola hacia la izquierda. Dispersión de los datos: La varianza es moderadamente alta (44.567), lo que indica que los datos están bastante dispersos alrededor de la media. Forma de la distribución: La curtosis es positiva (0.694), lo que sugiere que la distribución tiene colas más pesadas (leve distribución más puntiaguda en comparación con una distribución normal estándar).

Interpretación Variable 2: "Vulnerabilidad":

Distribución y tendencia central: La media y la mediana son cercanas (41.15 y 41.00 respectivamente), indicando simetría en la distribución. La asimetría es muy cercana a cero (0.011), también sugiriendo simetría. Dispersión de los datos: La varianza es más baja que en "Gestión del riesgo de desastres" (26.253), indicando menos dispersión en los datos alrededor de la media. Forma de la distribución: La curtosis es baja (0.056), lo que indica que la distribución tiene colas más ligeras que una distribución normal estándar.

Tabla 2: *Pruebas de normalidad*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión del Riesgo de desastres	.158	338	.000	.924	338	.000
Vulnerabilidad	.151	338	.000	.935	338	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Elaboración Propia

Para el OG, Basado en estas pruebas de normalidad, se puede concluir que tanto "Gestión del Riesgo de desastres" como "Vulnerabilidad" no siguen una distribución normal. Al ser no paramétrica, se utiliza el coeficiente de correlación de Rho de Spearman

Tabla 3: *Correlaciones V1 – V2 / Contexto Socioeconómico*

Correlaciones				
			GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES	VULNERABI LIDAD_CON SOCIOECO NOMICO
Rho de Spearman	GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 . 338	-.187** .001 338
	VULNERABI LIDAD_CON SOCIOECON OMICO	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	-.187** .001 338	1.000 . 338

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Elaboración Propia

Para el OE1 se presenta El valor de -0.187 indica una correlación negativa moderada entre "Gestión del Riesgo de Desastres" y "Vulnerabilidad Socioeconómica". Esto sugiere que a medida que aumenta la Gestión del Riesgo de Desastres, la Vulnerabilidad Socioeconómica tiende a disminuir, y viceversa, aunque la relación no es fuerte

Tabla 4: *Correlaciones V1 – V2 / Entorno constructivo*

Correlaciones				
			GESTION DEL RIESGO DE DESASTRE	VULNERABILID AD_ENTORNO CONSTRUCTIV O
Rho de Spearman	GESTION DEL RIESGO DE DESASTRE	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 . 338	.446** .000 338

VULNERABILIDAD- ENTORNO CONSTRUCTIVO	Coeficiente de correlación	.446**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	338	338

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Elaboración Propia

Para el OE2 se presenta, el valor de 0.446 indica una correlación positiva moderada entre Gestión del Riesgo de Desastre y Vulnerabilidad en el Entorno Constructivo. Esto sugiere que a medida que aumenta la Gestión del Riesgo de Desastre, también tiende a aumentar la Vulnerabilidad en el Entorno Constructivo.

Tabla 5: *Correlaciones V1 – V2 / Factores Ambientales*

Correlaciones				
			GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES	VULNERABILIDAD_ FACTORES AMBIENTALES
Rho de Spearman	GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES	Coeficiente de correlación	1.000	.553**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	338	338
	VULNERABILIDAD_FACTORES_AMBIENTALES	Coeficiente de correlación	.553**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	338	338

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Elaboración Propia

Para el OE3 se presenta, El valor de 0.553 indica una correlación positiva moderadamente fuerte entre Gestión del Riesgo de Desastres y Vulnerabilidad por Factores Ambientales. Esto sugiere que a medida que aumenta la Gestión del Riesgo de Desastres, también tiende a aumentar la Vulnerabilidad relacionada con los Factores Ambientales.

Tabla 6: *Correlaciones V1 – V2 / Capacidad institucional*

Correlaciones				
			GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES	VULNERABILIDAD_CAPACIDAD_INSTITUCIONAL
Rho de Spearman	GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES	Coeficiente de correlación	1.000	.760**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	338	338
	VULNERABILIDAD_CAPACIDAD_INSTITUCIONAL	Coeficiente de correlación	.760**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	338	338

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Elaboración Propia

Para el OE4 se presenta, el valor de 0.760 indica una correlación positiva muy fuerte entre Gestión del Riesgo de Desastres y Vulnerabilidad por Capacidad Institucional. Esto sugiere que a medida que mejora la Gestión del Riesgo de Desastres, la Vulnerabilidad relacionada con la Capacidad Institucional tiende a disminuir

IV. DISCUSIÓN

Para la discusión de los resultados obtenidos en el presente estudio, se observa para el OG que tanto para la variable 1 como para la variable 2, los valores de p obtenidos tanto del test de Kolmogorov-Smirnov como del test de Shapiro-Wilk son muy bajos (0.000). Esto indica con alta certeza que existe evidencia significativa para rechazar la hipótesis nula, fortaleciendo la hipótesis de que hay una relación significativa entre las dos variables en estudio.

Se observa coincidencia con lo señalado por Sandoval (2020) en su artículo sobre "Vulnerabilidad-resiliencia ante el proceso de riesgo-desastres" donde enfatiza que la gestión de riesgos juega un papel crucial en la reducción de la vulnerabilidad ante los desastres naturales. Sandoval también sostiene que la resiliencia desempeña un rol fundamental en la correlación entre estas dos variables.

De igual manera se aprecia una analogía en lo indicado por Rosales (2021) donde la gestión de riesgos ha evolucionado hacia un enfoque más proactivo que prioriza la educación de la población para mitigar los riesgos, destaca la importancia crítica de capacitar y empoderar a los residente más vulnerables frente a adversidades, subrayando que esta estrategia es fundamental para reducir la vulnerabilidad y alcanzar resultados más efectivos en la gestión de riesgos demostrando así la fuerte relación entre las dos variables en estudio respaldándose en la teoría de la Resiliencia que destaca la capacidad de las comunidades para adaptarse y recuperarse de los impactos de los desastres (Norris et al., 2008).

Para el OE1, se debate que el valor p de 0.001 es menor que el nivel de significancia estándar de 0.05, lo que indica que la correlación es estadísticamente significativa. Esta correlación sugiere que un mayor esfuerzo o efectividad en la Gestión del Riesgo de Desastres está asociado con niveles más bajos de Vulnerabilidad Socioeconómica. Esto puede ser útil para políticas y estrategias de manejo de riesgos, ya que sugiere que mejorar la gestión del riesgo podría contribuir a reducir la vulnerabilidad del contexto socioeconómica frente a desastres.

Al confrontar con Tovar et al., (2021) afianza el objetivo señalando en el estudio sobre la vulnerabilidad socioeconómica y el aumento del nivel del mar en Matamoros destaca lo esencial de desarrollar estrategias eficaces para ajustarse,

reducir y organizar el aprovechamiento de tierras propensas a inundaciones, especialmente en un contexto socioeconómico donde la gestión de riesgos desempeña un papel fundamental generando múltiples beneficios económicos y sociales que fortalezcan la resiliencia comunitaria y promuevan un desarrollo sostenible a largo plazo.

Complementa Estrada et al. (2021) señalando que el impacto social de los desastres naturales resalta que las personas con menor nivel educativo enfrentan mayores riesgos de sufrir repercusiones psicológicas y experimentar una disminución en su bienestar durante estos eventos. Este fenómeno también afecta considerablemente a los adultos mayores, quienes, debido a su situación socioeconómica y condiciones de vida, se ven especialmente vulnerables ante las consecuencias emocionales y físicas de los desastres naturales.

La gestión de riesgos de desastres implica un proceso social y económico integral enfocado no solo en la protección física de infraestructuras y poblaciones vulnerables, sino que también considera las implicaciones económicas y sociales de dichas estrategias. Al implementar medidas efectivas de gestión de riesgos, se puede promover la estabilidad económica local, reducir los costos asociados a la recuperación post-desastre y mejorar el bienestar general de la población afectada (Esan, 2022).

Se afirma la semejanza y complementos entre los antecedentes con el OE1 y su relación con la teoría que respalda este objetivo la cual es la Vulnerabilidad Social que involucra dimensiones sociales, políticas y económicas, especialmente agravadas en comunidades donde la pobreza y la desigualdad incrementan la vulnerabilidad y reducen la capacidad de respuesta ante tales eventos.(Kaztman, 2019).

Frente al OE2, se interpreta como el valor p de 0.000 es menor que el nivel de significancia estándar de 0.05, lo que indica que la correlación es altamente significativa. Esta correlación podría implicar que áreas con una mejor gestión del riesgo de desastres podrían estar más conscientes de la vulnerabilidad en su entorno constructivo, lo que podría llevar a una percepción o medición más alta de vulnerabilidad. También podría indicar que, a pesar de los esfuerzos en la gestión del

riesgo, ciertas condiciones del entorno constructivo aún contribuyen significativamente a la vulnerabilidad general ante desastres.

Según lo expuesto en por Rinaldi y Bergami (2020) en su artículo indica que las características geográficas de los territorios dan lugar a una variedad de riesgos naturales. Se destaca que la planificación territorial a gran escala es insuficiente y que, en caso de desastres, se activa una respuesta reactiva en lugar de una planificación proactiva en la gestión de riesgos. Gómez (2023) en el estudio, se busca identificar áreas de riesgo donde se considere inapropiado permitir el crecimiento urbano, promoviendo así un desarrollo sostenible en un entorno construido adecuado y reduciendo la incertidumbre asociada a posibles catástrofes.

Se presenta las semejanzas y contribuciones entre los antecedentes presentados con el OE2 y complementando con la teoría de Reducción de Riesgo de Desastres Centrada en analizar las causas subyacentes del riesgo de desastres, enfocándose en estrategias de prevención y preparación a largo plazo. (Alcántara et al., 2019).

Para el OE 3, se debate el valor p de 0.000 es menor que el nivel de significancia estándar de 0.05, lo que indica que la correlación es altamente significativa. Esta correlación implica que un incremento en la eficacia de la Gestión del Riesgo de Desastres puede llevar a una disminución de la vulnerabilidad relacionada con factores ambientales, o viceversa. Factores ambientales como la exposición a riesgos naturales, la calidad del entorno físico, entre otros, pueden influir significativamente en la vulnerabilidad ante desastres.

Martin et al. (2021) con su investigación complementa este debate afirmando que los ecosistemas han sufrido alteraciones que han tenido un impacto adverso en la vegetación, conduciendo a la extinción de algunas especies debido a su fragilidad. Barra et al. (2021) en el artículo se examinaron las cuestiones ambientales contemporáneas a escala mundial, las cuales constituyen un desafío crítico para la supervivencia y el bienestar de la humanidad. Se subrayó que fomentar una cultura preventiva tiene un efecto positivo en la prevención y la capacidad de recuperación ante desastres, impulsando así la gestión responsable del entorno físico y la sostenibilidad ambiental;

Los antecedentes señalan la relación de los factores ambientales de acuerdo al OE3 y fundamentándose en la teoría de Reducción de Riesgo de Desastres centra en analizar los factores fundamentales del riesgo de desastres, concentrándose en estrategias de mitigación y anticipación. (Alcántara et al., 2019).

Frente al OE 4, se observa que el valor p de 0.000 es menor que el nivel de significancia estándar de 0.05, lo que indica que la correlación es altamente significativa. La fuerte correlación positiva entre la Gestión del Riesgo de Desastres y la Vulnerabilidad por Capacidad Institucional sugiere que el fortalecimiento de las capacidades institucionales, como políticas efectivas, recursos adecuados, y capacidad de respuesta, puede ser crucial para reducir la vulnerabilidad ante desastres. Una gestión del riesgo más efectiva podría estar asociada con instituciones mejor preparadas para manejar y mitigar los efectos de los desastres.

Complementa Ruiz et al. (2021) que los gobiernos locales tienen la responsabilidad primordial de gestionar y proteger a sus residentes. No obstante, en ciudades pequeñas se enfrentan desafíos considerables debido a la falta de recursos y personal capacitado para manejar la información sobre fenómenos hidrometeorológicos. Es esencial que las autoridades fortalezcan sus capacidades institucionales para garantizar una respuesta eficiente frente a estos riesgos naturales, lo cual implica mejorar la capacitación del personal y establecer mecanismos de colaboración estrecha con las comunidades locales. La implementación efectiva de planes de gestión de riesgos no solo puede reducir la amenaza en estas zonas vulnerables, sino también fortalecer la resiliencia ante posibles eventos adversos en el futuro.

Conjuntamente, Marco de Sendai destacó la necesidad urgente de que las autoridades se comprometan a comprender exhaustivamente los diversos aspectos del riesgo, incluyendo la vulnerabilidad, la exposición y la amenaza. Además, subrayó la importancia de fortalecer la gestión de riesgos tanto a nivel nacional como internacional, preparándose para una recuperación que sea tanto eficiente como sostenible, y asegurando infraestructuras más robustas desde una perspectiva de capacidad institucional y gestión integral de riesgos. (ONU, 2023).

Finalmente, Rivas (2020) indica que la participación activa de los municipios es crucial para mejorar la prevención, respuesta e integración de familias,

organizaciones no gubernamentales y el gobierno. Reforzar la capacidad institucional municipal mediante la formación del personal y la implementación de planes de gestión de riesgos efectivos es fundamental. Esta acción facilita una respuesta coordinada y veloz ante desastres, protegiendo a los ciudadanos y minimizando los daños. La colaboración entre el gobierno local, las familias y las organizaciones no gubernamentales es esencial para fortalecer la resiliencia comunitaria. Un enfoque integrado y participativo en la gestión de riesgos puede mejorar significativamente la capacidad de recuperación de las comunidades frente a eventos adversos, asegurando una reconstrucción efectiva y sostenible a largo plazo.

Los antecedentes precisan la relación con la capacidad institucional mencionada en el OE4 y tomando como base la teoría de Reducción de Riesgo de Desastres enfoca en examinar los elementos críticos del riesgo de desastres, poniendo énfasis en estrategias para reducir y prever su impacto (Alcántara et al., 2019).

V. CONCLUSIONES

Después de analizar y debatir los resultados obtenidos, se llegó a establecer las conclusiones correspondientes.

Conforme a la HG se determinó respaldado en la evidencia estadística que existe una relación significativa entre la gestión del riesgo de desastres y vulnerabilidad de los pobladores de un asentamiento humano de un municipio Piura, 2024 por lo que aceptamos la hipótesis específica.

Este hallazgo es crucial para entender cómo se maneje el riesgo de como la planificación y la preparación ante desastres naturales llegar a afectar directamente la vulnerabilidad como el bienestar y seguridad una localidad. También respalda que una gestión del riesgo efectiva puede mitigar la vulnerabilidad frente a desastres generando así una mayor resiliencia urbana.

En cuanto a la HE1, se concluyó que existe una correlación significativa pero moderada entre Gestión del Riesgo de Desastres y Vulnerabilidad del Contexto Socioeconómica de los pobladores de un asentamiento humano de un municipio Piura, 2024. Esta conexión puede resultar crucial para comprender el impacto que las acciones y políticas en la gestión del riesgo pueden tener sobre la vulnerabilidad de las comunidades frente a los desastres.

Sobre la HE2, se concluyó que existe una correlación significativa y moderada entre Gestión del Riesgo de Desastre y Vulnerabilidad en el Entorno Constructivo de los pobladores de un asentamiento humano de un municipio Piura, 2024. Esta conexión es fundamental para la planificación y la implementación de estrategias efectivas de reducción de riesgos, centrándose no solo en la gestión del riesgo en sí misma, sino también en las condiciones particulares del entorno construido que pueden influir en la vulnerabilidad frente a los desastres.

En cuanto a la HE3, se concluyó que existe una correlación significativa y moderadamente fuerte entre Gestión del Riesgo de Desastres y Vulnerabilidad por Factores Ambientales. Esta conexión resalta la importancia de integrar los aspectos ambientales en la planificación y aplicación de estrategias de gestión del riesgo. Mejorar la gestión del riesgo no solo puede disminuir la vulnerabilidad general ante

desastres, sino también atenuar los efectos negativos vinculados a los factores ambientales particulares que puedan afectar la vulnerabilidad de las comunidades.

Sobre la HE4, se concluyó que existe una correlación significativa y muy fuerte entre Gestión del Riesgo de Desastres y Vulnerabilidad por Capacidad Institucional de los pobladores de un asentamiento humano de un municipio Piura, 2024. Esta conexión resalta la importancia de reforzar las habilidades y capacidades institucionales como parte esencial de las estrategias de gestión del riesgo. Mejorar estas capacidades no solo puede disminuir la vulnerabilidad ante desastres, sino también fortalecer la capacidad de las comunidades afectadas para responder y recuperarse.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda evaluar críticamente las practicas actuales de gestión del riesgo en Piura proponiendo políticas más inclusivas, mejorando las coordinaciones interinstitucionales y una mejor educación comunitaria. Considerando el impacto positivo a largo plazo de una efectiva gestión de riesgo sobre la vulnerabilidad, como fuente para esta recomendación Barra Bello (2021) incide en la cultura de prevención y políticas eficaces.

Se recomienda a las autoridades mejorar el acceso a servicios básicos como saneamiento y un mayor control de la distribución de recurso, es importante considerar ya que influyen en la vulnerabilidad de las comunidades frente a los desastres, la fuente científica Blaikie (1996) subraya la importancia de mejorar el acceso a servicios y los beneficios que conlleva.

Se recomienda a las autoridades optimizar las buenas prácticas en la construcción de edificios que puedan dar un respaldo seguro a la población en caso de desastres, de igual manera la buena ejecución de obras como carretas, puentes y sistemas de electricidad entre otras estructuras; siendo importante evaluar constantemente la calidad y la resistencia de las infraestructuras. Como base de científica Bilcalho (2021) destaca la importancia de la construcción y mantenimiento resiliente con medidas para reducir la vulnerabilidad.

Se recomienda a las autoridades capacitar o informar a la población sobre las zonas de ubicación geográfica menos vulnerables, conocer los tipos de terrenos y sobre los fuertes cambios climáticos viene afectado a todo el mundo; así mismo se exhorta a la población a informarse sobre las zonas vulnerables a desastres naturales en su entorno, tomar las medidas de seguridad y de ser el caso evitar habitar en estas áreas, como fuente para esta recomendación Koko (2021) donde enfatiza en la preocupación por el cambio climático y como afecta a las áreas vulnerables.

Se recomienda a las autoridades una mayor efectividad de políticas, planes y programas de gestión de riesgos; con un mayor involucramiento en la capacidad de respuestas y preparación frente a los desastres, efectivos protocolos de evacuación y disponibilidad de recursos, la fuente científica OCAH (2005) que señala el conjunto de directrices en preparación ante los desastres para una respuesta eficaz.

REFERENCIAS

- Alcántara, I., Garza , M., López , A., Magaña, V., Opereza , O., Puente , S., . . . Tena, R. (2019). *Comprehensive Disaster Risk Management in Mexico*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8748783>
- Armesto, A. (2021). *Preocupación por el cambio climático, condiciones económicas individuales y priorización del medioambiente en América Latina*. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/op/a/TFq8mKY7JD44rfJQC4QfBzj/>
- Barra, T. (2021). *Gestión de riesgo de desastres en el marco de la cultura preventiva*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/290/29069612024/html/>
- Berra, T. C., Savatierra, Á., Candia, I. M., & Varga, G. (2021). *Disaster risk management within the framework of preventive culture*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890463>
- Canese, M., Vuyk, C., Gonzalez, R., Britez, A., Lezcano, J., & Prieto, L. (2022). *Dimensiones y desafíos de la participación ciudadana en la gestión de riesgo de desastres en Asunción, Área Metropolitana y Bajo Chaco, Paraguay*. Obtenido de <https://www.revistareder.com/ojs/index.php/reder/article/view/87>
- CENTRO NACIONAL DE ESTIMACION, P. Y. (2023). *ESCENARIOS DE RIESGO POR INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS EN MASA ANTE LLUVIAS ASOCIADAS AL FENOMENO EL NIÑO*. Obtenido de <https://www.mesadeconcertacion.org.pe/storage/documentos/2023-05-29/3-cenepred-escenario-de-riesgo.pdf>
- CEPLAN. (Noviembre de 2023). *Aumento de la frecuencia de eventos climáticos extremos*. Obtenido de <https://observatorio.ceplan.gob.pe/ficha/t57>
- CONCYTEC. (2018). *Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*. Obtenido de <https://www.gob.pe/concytec>
- Conde, C., & Saldoña, S. (2007). *Climate change in Latin America and the Caribbean*. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Cecilia-Conde-3/publication/242615714_Cambio_climatico_en_America_Latina_y_el_Caribe

_Impactos_vulnerabilidad_y_adaptacion/links/5521c3530cf29dcabb0d1a31/Cambio-climatico-en-America-Latina-y-el-Caribe-Impactos-vulnerabi

Cordova, H. (2020). VULNERABILIDAD Y GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES FRENTE AL CAMBIO CLIMÁTICO EN PIURA, PERÚ. Piura. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=s0120-63462020000100085&script=sci_arttext

Córdova, W. (2022). *Participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres y el proceso de rehabilitación en la región Piura 2019-2020*. Obtenido de <http://repositorio.caen.edu.pe/handle/20.500.13097/277>

Cornejo. (05 de Marzo de 2023). *Publicación de Autoridad para la Reconstrucción con Cambios*. Obtenido de https://www.linkedin.com/posts/autoridadrcc_declaran-en-estado-de-emergencia-distritos-activity-7039964556772700160-X8FW?trk=public_profile_like_view

Esan. (21 de Octubre de 2022). *Gestión del Riesgo de Desastres: ¿Cuáles son las etapas de este proceso?* Obtenido de <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/gestion-del-riesgo-de-desastres-cuales-son-las-etapas-de-este-proceso#:~:text=La%20Gesti%C3%B3n%20del%20Riesgo%20de,o%20peligro%20en%20la%20sociedad.&text=Todos%20los%20pa%C3%ADses%20del%20mundo,Am%C3%A9rica%20Latina%>

Estrada, D. I., Chumpitaz, M. I., Cossio, B. M., Machacuay de la Cruz, M. Y., & Ore, S. I. (2021). *Sentido de comunidad y bienestar psicológico en poblaciones en situación de vulnerabilidad social por desastres naturales*. Lima. Obtenido de http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2226-40002021000100216

Gil, A., Sánchez, D., Alvarez, G., Robaina, H., & Castro, G. (2021). *Aprendizaje de la educación en riesgos de desastres desde las ciencias naturales*. Obtenido de <https://cmad.ama.cu/index.php/cmاد/article/view/303>

Gomez, R. V. (2023). *Gestión del riesgo de desastres y cultura de prevención de la población en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023*. Trujillo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/122129>

- González, A. (10 de Septiembre de 2020). *La cultura de prevención en la gestión de riesgo de desastres*. Obtenido de <https://ceeep.mil.pe/2020/09/10/la-cultura-de-prevencion-en-la-gestion-de-riesgo-de-desastres/>
- HABITAT, O. (5 de Octubre de 2021). *Droughts, storms and flood: water and climate change dominate the list of disasters*. Obtenido de <https://onuhabitat.org.mx/index.php/sequias-tormentas-e-inundaciones-el-agua-y-el-cambio-climatico-dominan-la-lista-de-desastres>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* ((S. A. D. C. . Mc Graw-Hill/Interamericana Editores (ed.); 6ª edición).
- Imboma, H. A. (2021). "GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES NATURALES EN EL DISTRITO DE CHANCAY -2021". HUACHO. Obtenido de https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/6187/ERIBERTO%20JUAN%20IMBOMA%20VEGA_compressed.pdf?sequence=4
- INEI. (2023). *Piura - Compendio Estadístico 2023*. Obtenido de <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5955052/5278465-compendio-estadistico-piura-2023.pdf?v=1709238589>
- Isla, Z. (2018). *La gestión del riesgo de desastres en el Perú*. Obtenido de <https://revistas.urp.edu.pe/index.php/Paideia/article/view/1605>
- Javier, L. A., Portuguez, M., Chavez, Y. A., & Condori, S. F. (2022). *De la gestión de riesgo de desastres a la gestión para el desarrollo sostenible: enfoques conceptuales*. Obtenido de <https://zenodo.org/records/7049007>
- Kaztman, R. (2019). "Understanding social vulnerability: a view from its main theorists." Uruguay. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2308-01322019000100139&script=sci_arttext
- Kobayashi, Y. (27 de Marzo de 2023). Disaster risk management. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/topic/disasterriskmanagement/overview>
- Koko, Z. (2021). "Perú es uno de los países más vulnerables al cambio climático". Obtenido de <https://www.udep.edu.pe/hoy/2021/11/dr-rodriguez-peru-es-uno-de-los-paises-mas-vulnerables-al-cambio-climatico/>

- Layza, R., Elizabeth, M., & Otoniel, P. (2022). *MAESTRAIA EN GESTION PÚBLICA*.
- Llontop, G. F. (2020). *ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES ANTE*. Chiclayo. Obtenido de https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3472/1/TL_LlontopLeccaGiancarlo.pdf
- Lozana, P., Alvarez, C., & Nabil. (2021). *Climate change in the Andes and its impact on agriculture: a systematic review*. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/agro/v12n1/2306-6741-agro-12-01-101.pdf>
- Martin, J. L., Marrero, M. V., & González, J. M. (2021). *Effects of climate change on the vegetation of the high mountains of Tenerife*. Obtenido de <https://revistaecosistemas.net/index.php/ecosistemas/article/view/2189>
- Mora, O. E. (2022). *Gestión de riesgos: un desafío para las organizaciones*. Colombia. Obtenido de <https://revistas.esap.edu.co/index.php/admindesarro/article/view/772>
- Moreno, K. A., & Delgado, F. W. (2022). *Climate change vulnerability indicators of fishing communities: a global review, 2012 - 2022*. Obtenido de http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2076-054X2022005500021&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Moreno, S. L., & Lodoño, D. P. (2023). *Responsabilidad del Estado en la implementación de Gestión del Riesgo ante la ocurrencia de Desastres Naturales*. Bogota. Obtenido de <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/25943>
- Norris, F. H., Stevens, S. P., Pfefferbaum, B., Wyche, K. F., & Pfefferbaum, R. L. (2008). *Community Resilience as a Metaphor, Theory, Skill Set, and Strategy for Disaster Preparedness*. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s10464-007-9156-6>
- OCAH. (2005). Preparación ante los desastres para una respuesta eficaz. Obtenido de

https://www.unisdr.org/files/2909_OCHADisasterpreparednesseffectiveresponseSPA.pdf

ONU. (2023). *Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo*. Obtenido de https://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf

Palacios, L. A., & Sanchez, D. C. (2023). *Fortalecimiento de políticas ambientales en gestión de riesgo para tutelar el derecho a la vida e integridad física, Piura 2023*. Piura. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/133338>

PCM. (2021). *Política nacional de gestión del riesgo de desastres al 2050*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/pcm/informes-publicaciones/1892252-politica-nacional-de-gestion-del-riesgo-de-desastres-al-2050>

Piers, T. (1996). *VULNERABILIDAD - EL ENTORNO SOCIAL, POLITICO Y ECONÓMICO DE LOS DESASTRES*. Obtenido de https://www.desenredando.org/public/libros/1996/vesped/vesped-todo_sep-09-2002.pdf

Ramirez. (1999). *MUESTRA EN POBLACIONES FINITAS E INFINITAS*. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/caribe/2017/09/calculo-muestra-software.html>

Rinaldi, A., & Bergamini, K. (2020). *Inclusión de aprendizajes en torno a la gestión de riesgo de desastres naturales en instrumentos de planificación territorial (2005 - 2015)*. Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-34022020000100103&lng=en&nrm=iso&tlng=en

Rivas, J. D. (2020). *Indicadores de Vulnerabilidad Social como Herramienta de Planificación y Gestión de Riesgos Ambientales en Colombia*. Montería - Colombia. Obtenido de <http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/ivestigium/article/view/2024/1778>

Rosales, J. (2021). *Evolución histórica de la concepción de la gestión de riesgos de desastres: algunas consideraciones*. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/Kawsaypacha/article/view/23577>

- Rubina, M. E., Alva, C. L., Díaz, B., & Benavente, R. M. (2023). *Desarrollo de la conciencia ambiental desde la perspectiva docente*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122472/AC_Rubina_TME-Alva_RCL-D%c3%adaz_TB-Benavente_ARM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz, D. Y., Alonso, M. A., Aragónn, C. I., Ramirez, J. E., & Melendez, S. J. (2021). *Methodology for Local Risk Assessment, Case Study in Temozón, Mexico. MEXICO*. Obtenido de <https://doi.org/10.55467/reder.v5i1.61>
- Sandoval, J. (2020). *Vulnerability-resilience to the risk-disaster process: An analysis from the political ecology*. Obtenido de <https://journals.openedition.org/polis/19313>
- SEMAR. (2016). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION*. MEXICO. Obtenido de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/133491/METODOLOGIA_DE_INVESTIGACION.pdf
- Tovar, R., Ávila, M. d., Vargas, R. d., & Rolón, J. C. (2021). *Socioeconomic vulnerability, climate change and sea level increase in Matamoros, Tamaulipas*. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-84212021000100179&script=sci_arttext
- Vadillo, J. (26 de Junio de 2021). *Gestión de riesgos: la agenda pendiente*. Obtenido de <https://elperuano.pe/noticia/123285-gestion-de-riesgos-la-agenda-pendiente>
- Vallejo, M., Lema, F. M., & Valverde, M. F. (2023). *Metodología para estimar riesgos naturales que consideren factores sociales, económicos y ambientales en una zona geográfica. Período mayo - septiembre 2023*. Obtenido de <https://dspace.ueb.edu.ec/handle/123456789/6510>
- Vasquez Molocho, C. E., & Delgado Bardales , J. M. (2021). *Gestión del riesgo de desastres para mejorar el ordenamiento territorial en municipalidades*. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/214>

Vásquez, C. E., & Delgado, J. M. (2021). *Gestión del riesgo de desastres para mejorar el ordenamiento territorial en municipalidades*. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/214>

Weikert, F. (2021). *Infraestructura resiliente - Un imperativo para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe*. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/1e61262e-7887-4cfd-8efc-cf4626e0056c/content>

ANEXOS

ANEXO 01. *Tabla de operacionalización de variables*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión del Riesgos de Desastres	Es un enfoque integral que busca identificar, evaluar y mitigar los riesgos asociados a eventos naturales o causados por el hombre que pueden tener un impacto negativo en la sociedad, la economía y el medio ambiente (Moreno y Londoño, 2023).	El conjunto de acciones, políticas y procesos implementados para identificar, evaluar, mitigar y responder a los riesgos asociados con eventos naturales o de origen humano que puedan causar daño a la vida, la propiedad, el medio ambiente y los recursos críticos de	• Identificación de riesgos	• Desastres naturales	Ordinal
			• Capacidad de respuesta y preparación	• Planes de emergencia • Protocolos de evacuación	Ordinal
			• Prevención	• Políticas de ordenamiento territorial • Infraestructura resistente	Ordinal
			• Recuperación.	• Evaluación de daños	

		una comunidad o área geográfica específica (Vallejo et al., 2023).		<ul style="list-style-type: none"> • Distribución de ayuda 	Ordinal
Vulnerabilidad	El grado en el que un sistema, comunidad o área geográfica es susceptible a sufrir impactos negativos debido a la variabilidad y cambios climáticos (Conde y Saldoña, 2007).	Vulnerabilidad climatológica se opera mediante la evaluación de tres dimensiones clave: exposición, sensibilidad y capacidad de adaptación/resiliencia (Isla, 2018).	<ul style="list-style-type: none"> • Contexto socioeconómico. • Entorno construido • Factores ambientales • Capacidad institucional 	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a servicios básicos • Distribución de recursos • Calidad de infraestructuras • Tipos de terrenos • Ubicación geográfica • Efectividad de políticas y planes 	Ordinal Ordinal Ordinal Ordinal

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 02. Instrumento de recolección de datos

La presente encuesta tiene por objetivo recoger información para establecer la relación entre la gestión del riesgo de desastres y vulnerabilidad de los pobladores de un asentamiento humano de un municipio de Piura, 2024. Se solicita ser sincero y objetivo con sus respuestas; se le agradece por anticipado su colaboración y participación.

INTRUCCIONES:

Lea con atención cada uno de los ítems, para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis.

N°	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Variable 01: GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES						
Dimensión 01: Identificación de riesgos						
1	Se presentan inundaciones por lluvias en su entorno o localidad					
2	Se presentan desborde de quebradas o ríos en su entorno o localidad					
3	Se generan cuencas ciegas (cumulo de agua que no tiene salida o bloqueada) en su entorno o localidad					
4	Los desastres naturales han afectado su vivienda de forma directa					
Dimensión 02: Capacidad de respuesta y preparación						
5	Ha recibido usted capacitación o información sobre planes de emergencia en su localidad frente a desastre naturales.					

6	Ha recibido usted capacitación o información sobre los protocolos de evacuan en su localidad frente a desastre naturales.					
7	Evidencia usted los planes de emergencia en ejercicio por parte de las instituciones frente a los desastres naturales.					
8	Esta informado sobre la política nacional de gestión de riesgos de desastre al 2050					
9	En su vivienda tiene definido los lugares de evacuación ante algún desastre natural					
10	En su vivienda prepara su mochila de emergencia					
Dimensión 03: Prevención						
11	Considera usted que las infraestructuras como colegio y hospitales brindan la seguridad frente a los desastres naturales					
12	Con respecto al ordenamiento territorial que propone el estado para su localidad, usted se informa sobre estos cambios.					
Dimensión 04: Recuperación						
13	Posterior a un desastre natural usted realiza evaluación de daños a su vivienda					
14	Posterior a un desastre natural usted a recibido evaluación por parte del estado de los daños a su vivienda					

15	Posterior al desastre natural usted ha sido beneficiado con distribución de ayuda por parte del estado					
16	Posterior al desastre natural usted ha sido beneficiado con distribución de ayuda por parte de particulares (empresas privadas o colectivos de apoyo)					
Variable 02: Vulnerabilidad						
Dimensión 01: Contexto socioeconómico						
17	Considera usted que los servicios básicos brindados satisfacen sus necesidades					
18	Considera usted que la densidad poblacional es un factor que ocasiona vulnerabilidad en las viviendas					
19	Considera usted que la pobreza es un factor que puede conllevar a una mayor vulnerabilidad en las viviendas					
Dimensión 02: Entorno constructivo						
20	Su vivienda se encuentra preparada para soportar un evento climatológico de gran magnitud.					
21	Considera usted que al construir una vivienda se considera las medidas de seguridad frente a desastres naturales					

22	Considera usted ante un evento climatológicos intenso si las viviendas de material rustico (madera, adobe, etc.) podría sobrevivir sin sufrir daños significativos					
23	Realiza mantenimiento preventivo a su vivienda frente a posibles fallas que pueden generar daños los desastres naturales.					
Dimensión 03: Factores ambientales						
24	Usted se asesoró al momento de la construcción de su vivienda sobre los posibles peligros naturales que ocurren en su entorno					
25	Considera que el cambio climático afecta la frecuencia e intensidad de los desastres.					
26	A raíz de los últimos eventos climatológicos ocurridos en Piura, como el Fenómeno del Niño, considera que la población se informa sobre la frecuencia o cercanía de posibles desastres naturales					
Dimensión 04: Capacidad institucional						
27	Usted ha sido participe de coordinaciones que involucre preparación y respuesta a desastres organizado por el gobierno local o regional.					

28	Usted ha sido participe de coordinaciones que involucre preparación y respuesta a desastres por parte de su comunidad o entorno					
29	Considera efectiva las políticas y planes del estado frente a los desastres naturales					
30	Considera efectivo los trabajos o actividades realizadas por el gobierno para prevenir daños frente a los desastres naturales					
31	Ocurrido un desastre natural, los gobiernos locales o regionales se involucran en la evaluación de daños y reconstrucción de infraestructura dañada.					

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 03. Evaluación por juicio de expertos

Tabla 7: Evaluación de expertos.

N°	Grado Académico	Cargos que desempeñan	Apellidos y Nombre	Evaluación	
				V1	V2
01	Magíster en Gestión Pública	Docente Universidad Nacional de Tumbes	Silva Marchan	X	X
			Henry Alejandro		
02	Magíster en Gestión Pública	Docente Universidad Nacional de Tumbes	Ricalde Moran	X	X
			de Chinga		
03	Magíster en Gestión Pública	Docente Universidad Nacional de Frontera.	Dania Melissa		
			Sánchez Chero	X	X
			José Antonio		

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Gestión del Riesgo de Desastres y Vulnerabilidad de los Pobladores de un Asentamiento Humano de un Municipio Piura, 2024" Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Gestión de Riesgos de desastres

Definición de la variable:

Es un enfoque integral que busca identificar, evaluar y mitigar los riesgos asociados a eventos naturales o causados por el hombre que pueden tener un impacto negativo en la sociedad, la economía y el medio ambiente (Moreno y Londoño, 2023).

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d e d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
: Identificación de riesgos	Desastres	Se presentan inundaciones por lluvias en su entorno o localidad	1	1	1	1	Ninguna

	naturales	Se presentan desbordes de quebradas en su entorno o localidad	1	1	1	1	Ninguna
		Se generan cuencas de agua (cumulo de agua que no tiene salida o bloqueada) en su entorno o localidad	1	1	1	1	Ninguna
		Los desastres naturales han afectado su vivienda de forma directa	1	1	1	1	Ninguna
Capacidad de respuesta y preparación	Planes de emergencia	Ha recibido usted capacitación o información sobre planes de emergencia en su localidad frente a desastres naturales.	1	1	1	1	Ninguna
		Ha recibido usted capacitación o información sobre los protocolos de evacuar en su localidad frente a desastres naturales.	1	1	1	1	Ninguna
		Evidencia usted los planes de emergencia en ejercicio por parte de las instituciones frente a los desastres naturales.	1	1	1	1	Ninguna
	Protocolos de evacuación	Esta informado sobre la política nacional de gestión de riesgos de desastre al 2050	1	1	1	1	Ninguna
		En su vivienda tiene definido los lugares de evacuación ante algún desastre natural	1	1	1	1	Ninguna
		En su vivienda prepara su mochila de emergencia	1	1	1	1	Ninguna
Prevención	Infraestructura resistente	Considera usted que las infraestructuras como colegio y hospitales brindan la seguridad frente a los desastres naturales	1	1	1	1	Ninguna
	Políticas de ordenamiento territorial	Con respecto al ordenamiento territorial que propone el estado para su localidad, usted se informa sobre estos cambios.	1	1	1	1	Ninguna
Recuperación	Evaluación de daños	Posterior a un desastre natural usted realiza evaluación de daños a su vivienda	1	1	1	1	Ninguna
		Posterior a un desastre natural usted ha recibido evaluación por parte del estado de los daños a su vivienda	1	1	1	1	Ninguna
	Distribución de ayuda	Posterior al desastre natural usted ha sido beneficiado con distribución de ayuda por parte del estado	1	1	1	1	Ninguna
		Posterior al desastre natural usted ha sido beneficiado con distribución de ayuda por parte de particulares (empresas privadas o colectivos de apoyo)	1	1	1	1	Ninguna

**Matriz de validación del cuestionario de la variable:
Vulnerabilidad**

Definición de la variable:

El grado en el que un sistema, comunidad o área geográfica es susceptible a sufrir impactos negativos debido a la variabilidad y cambios climáticos (Conde y Saldosa, 2007).

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Contexto socioeconómico	Acceso a servicios básicos	Considera usted que los servicios básicos brindados satisfacen sus necesidades	1	1	1	1	Ninguna
	Distribución de recursos	Considera usted que la densidad poblacional es un factor que ocasiona vulnerabilidad en las viviendas	1	1	1	1	Ninguna
		Considera usted que la pobreza es un factor que puede conllevar a una mayor vulnerabilidad en las viviendas	1	1	1	1	Ninguna
Entorno constructivo	Calidad de infraestructuras	En vivienda se encuentre preparada para soportar un evento climático de gran magnitud.	1	1	1	1	Ninguna
		Considera usted que al construir una vivienda se consideran las medidas de seguridad frente a desastres naturales	1	1	1	1	Ninguna
		Considera usted ante un evento climático interno si las viviendas de material rustico (madera, adobe, etc.) podría sobrevivir sin sufrir daños significativos	1	1	1	1	Ninguna
		Realiza mantenimiento preventivo a su vivienda frente a posibles fallas que pueden generar daños los desastres naturales.	1	1	1	1	Ninguna
Factores ambientales	Tipos de terrenos	Usted se asesoró al momento de la construcción de su vivienda sobre los posibles peligros naturales que ocurren en su entorno.	1	1	1	1	Ninguna
	Ubicación geográfica	Considera que el cambio climático afecta la frecuencia o intensidad de los desastres.	1	1	1	1	Ninguna
		A raíz de los últimos eventos climáticos ocurridos en Piura, como el Fenómeno del Niño, considere que la población se informa sobre la frecuencia o cercanía de posibles desastres naturales	1	1	1	1	Ninguna
Capacidad institucional	Efectividad de políticas y planes	Usted ha sido partícipe de coordinaciones que involucren preparación y respuesta a desastres organizado por el gobierno local o regional.	1	1	1	1	Ninguna
		Usted ha sido partícipe de coordinaciones que involucren preparación y respuesta a desastres por parte de su comunidad o entorno	1	1	1	1	Ninguna

		Considera efectivas las políticas y planes del estado frente a los desastres naturales	1	1	1	1	Ninguna
		Considera efectivo los trabajos o actividades realizadas por el gobierno para prevenir daños frente a los desastres naturales	1	1	1	1	Ninguna
		Ocurrido un desastre natural, los gobiernos locales o regionales se involucran en la evaluación de daños y reconstrucción de infraestructura dañada.	1	1	1	1	Ninguna

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario: Gestión del Riesgo de Desastres y Vulnerabilidad de los Pobladores un Asentamiento Humano de un Municipio Piura,2024
Objetivo del instrumento	Medir la Gestión del Riesgo de Desastres y Vulnerabilidad de los Pobladores un Asentamiento Humano
Nombres y apellidos del experto	HENRY ALEJANDRO SILVA MARCHAY
Documento de identidad	41302625
Años de experiencia en el área	Más de 5 años
Máximo Grado Académico	MAGISTER EN GESTION PUBLICA
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
Cargo	DOCENTE DE LA UNT
Firma	 HENRY ALEJANDRO SILVA MARCHAY MG. - ING. DE SISTEMAS CIP. 111411
Fecha	23/05/2024



RESULTADOS DE BUSQUEDA

1 Investigador encontrado

N°	Género	Usuario	Región	Institución laboral
1		SILVA MARCHAN HENRY ALEJANDRO	TUMBES	Universidad Nacional De Tumbes

1

* De acuerdo a los TERMINOS Y CONDICIONES PARA LA INSCRIPCIÓN Y USO DE PERSONAS NATURALES EN EL CTI VITAE", el usuario podrá poner término a ésta inscripción en cualquier momento, presentando a CONCYTEC por mesa de partes un documento solicitando que se dé de baja su cuenta de usuario y adjuntando copia de su Documento Nacional de Identidad, o a través de la funcionalidad para tal fin en el CTI Vitae

Anexo 3

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Gestión del Riesgo de Desastres y Vulnerabilidad de los Pobladores de un Asentamiento Humano de un Municipio Piura, 2024" Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Gestión de Riesgos de desastres

Definición de la variable:

Es un enfoque integral que busca identificar, evaluar y mitigar los riesgos asociados a eventos naturales o causados por el hombre que pueden tener un impacto negativo en la sociedad, la economía y el medio ambiente (Moreno y Londoño, 2023).

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d e d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
: Identificación de riesgos	Desastres	Se presentan inundaciones por lluvias en su entorno o localidad	1	1	1	1	Ninguna

	naturales	Se presentan desbordes de quebradas en su entorno o localidad	1	1	1	1	Ninguna
		Se generan cuencas de agua (cumulo de agua que no tiene salida o bloqueada) en su entorno o localidad	1	1	1	1	Ninguna
		Los desastres naturales han afectado su vivienda de forma directa	1	1	1	1	Ninguna
Capacidad de respuesta y preparación	Planes de emergencia	Ha recibido usted capacitación o información sobre planes de emergencia en su localidad frente a desastres naturales.	1	1	1	1	Ninguna
		Ha recibido usted capacitación o información sobre los protocolos de evacuación en su localidad frente a desastres naturales.	1	1	1	1	Ninguna
		Evidencia usted los planes de emergencia en ejercicio por parte de las instituciones frente a los desastres naturales.	1	1	1	1	Ninguna
	Protocolos de evacuación	Esta informado sobre la política nacional de gestión de riesgos de desastre al 2050	1	1	1	1	Ninguna
		En su vivienda tiene definido los lugares de evacuación ante algún desastre natural	1	1	1	1	Ninguna
		En su vivienda prepara su mochila de emergencia	1	1	1	1	Ninguna
Prevención	Infraestructura resistente	Considera usted que las infraestructuras como colegio y hospitales brindan la seguridad frente a los desastres naturales	1	1	1	1	Ninguna
	Políticas de ordenamiento territorial	Con respecto al ordenamiento territorial que propone el estado para su localidad, usted se informa sobre estos cambios.	1	1	1	1	Ninguna
Recuperación	Evaluación de daños	Posterior a un desastre natural usted realiza evaluación de daños a su vivienda	1	1	1	1	Ninguna
		Posterior a un desastre natural usted ha recibido evaluación por parte del estado de los daños a su vivienda	1	1	1	1	Ninguna
	Distribución de ayuda	Posterior al desastre natural usted ha sido beneficiado con distribución de ayuda por parte del estado	1	1	1	1	Ninguna
		Posterior al desastre natural usted ha sido beneficiado con distribución de ayuda por parte de particulares (empresas privadas o colectivos de apoyo)	1	1	1	1	Ninguna

**Matriz de validación del cuestionario de la variable:
Vulnerabilidad**

Definición de la variable:

El grado en el que un sistema, comunidad o área geográfica es susceptible a sufrir impactos negativos debido a la variabilidad y cambios climáticos (Conde y Saldosa, 2007).

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Contexto socioeconómico	Acceso a servicios básicos	Considera usted que los servicios básicos brindados satisfacen sus necesidades	1	1	1	1	Ninguna
	Distribución de recursos	Considera usted que la densidad poblacional es un factor que ocasiona vulnerabilidad en las viviendas	1	1	1	1	Ninguna
		Considera usted que la pobreza es un factor que puede conllevar a una mayor vulnerabilidad en las viviendas	1	1	1	1	Ninguna
Entorno constructivo	Calidad de infraestructuras	En vivienda se encuentre preparada para soportar un evento climático de gran magnitud.	1	1	1	1	Ninguna
		Considera usted que al construir una vivienda se consideran las medidas de seguridad frente a desastres naturales	1	1	1	1	Ninguna
		Considera usted ante un evento climático interno si las viviendas de material rustico (madera, adobe, etc.) podría sobrevivir sin sufrir daños significativos	1	1	1	1	Ninguna
		Realiza mantenimiento preventivo a su vivienda frente a posibles fallas que pueden generar daños los desastres naturales.	1	1	1	1	Ninguna
Factores ambientales	Tipos de terrenos	Usted se asesoró al momento de la construcción de su vivienda sobre los posibles peligros naturales que ocurren en su entorno.	1	1	1	1	Ninguna
	Ubicación geográfica	Considera que el cambio climático afecta la frecuencia o intensidad de los desastres.	1	1	1	1	Ninguna
		A raíz de los últimos eventos climáticos ocurridos en Piura, como el Fenómeno del Niño, considere que la población se informa sobre la frecuencia o cercanía de posibles desastres naturales	1	1	1	1	Ninguna
Capacidad institucional	Efectividad de políticas y planes	Usted ha sido partícipe de coordinaciones que involucren preparación y respuesta a desastres organizado por el gobierno local o regional.	1	1	1	1	Ninguna
		Usted ha sido partícipe de coordinaciones que involucren preparación y respuesta a desastres por parte de su comunidad o entorno	1	1	1	1	Ninguna

		Considera efectivas las políticas y planes del estado frente a los desastres naturales	1	1	1	1	Ninguna
		Considera efectivo los trabajos o actividades realizadas por el gobierno para prevenir daños frente a los desastres naturales	1	1	1	1	Ninguna
		Ocurrido un desastre natural, los gobiernos locales o regionales se involucran en la evaluación de daños y reconstrucción de infraestructura dañada.	1	1	1	1	Ninguna

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario: Gestión del Riesgo de Desastres y Vulnerabilidad de los Pobladores un Asentamiento Humano de un Municipio Piura,2024
Objetivo del instrumento	Medir la Gestión del Riesgo de Desastres y Vulnerabilidad de los Pobladores un Asentamiento Humano
Nombres y apellidos del experto	DANIA MELISSA RICALDE MORAN
Documento de identidad	42151036
Años de experiencia en el área	Más de 5 años
Máximo Grado Académico	MAGISTER EN GESTION PUBLICA
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
Cargo	DOCENTE DE LA UNT
Firma	 MS. ECON. DANIA MELISSA RICALDE MORAN Cód. ORCID 0000-0001-9798-328X
Fecha	24/05/2024



Buscar



RESULTADOS DE BUSQUEDA

1 Investigador encontrado

N°	Género	Usuario	Región	Institución laboral
1	♀	RICALDE MORAN DANIA MELISSA	TUMBES	Universidad Nacional De Tumbes

1

* De acuerdo a los TERMINOS Y CONDICIONES PARA LA INSCRIPCIÓN Y USO DE PERSONAS NATURALES EN EL CTI VITAE", el usuario podrá poner término a ésta inscripción en cualquier momento, presentando a CONCYTEC por mesa de partes un documento solicitando que se dé de baja su cuenta de usuario y adjuntando copia de su Documento Nacional de Identidad, o a través de la funcionalidad para tal fin en el CTI Vitae

Anexo 3

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Gestión del Riesgo de Desastres y Vulnerabilidad de los Pobladores de un Asentamiento Humano de un Municipio Piura, 2024" Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Gestión de Riesgos de desastres

Definición de la variable:

Es un enfoque integral que busca identificar, evaluar y mitigar los riesgos asociados a eventos naturales o causados por el hombre que pueden tener un impacto negativo en la sociedad, la economía y el medio ambiente (Moreno y Londoño, 2023).

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d e d c i a	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Identificación de riesgos	Desastres	Se presentan inundaciones por lluvias en su entorno o localidad	1	1	1	1	Ninguna

	naturales	Se presentan desborde de quebradas en su entorno o localidad	1	1	1	1	Ninguna
		Se generan cuencas de agua (cumulo de agua que no tiene salida o bloqueada) en su entorno o localidad	1	1	1	1	Ninguna
		Los desastres naturales han afectado su vivienda de forma directa	1	1	1	1	Ninguna
Capacidad de respuesta y preparación	Planes de emergencia	Ha recibido usted capacitación o información sobre planes de emergencia en su localidad frente a desastres naturales.	1	1	1	1	Ninguna
		Ha recibido usted capacitación o información sobre los protocolos de evacuar en su localidad frente a desastres naturales.	1	1	1	1	Ninguna
		Evidencia usted los planes de emergencia en ejercicio por parte de las instituciones frente a los desastres naturales.	1	1	1	1	Ninguna
	Protocolos de evacuación	Esta informado sobre la política nacional de gestión de riesgos de desastre al 2050	1	1	1	1	Ninguna
		En su vivienda tiene definido los lugares de evacuación ante algún desastre natural	1	1	1	1	Ninguna
		En su vivienda prepara su mochila de emergencia	1	1	1	1	Ninguna
Prevención	Infraestructura resistente	Considera usted que las infraestructuras como colegio y hospitales brindan la seguridad frente a los desastres naturales	1	1	1	1	Ninguna
	Políticas de ordenamiento territorial	Con respecto al ordenamiento territorial que propone el estado para su localidad, usted se informa sobre estos cambios.	1	1	1	1	Ninguna
Recuperación	Evaluación de daños	Posterior a un desastre natural usted realiza evaluación de daños a su vivienda	1	1	1	1	Ninguna
		Posterior a un desastre natural usted ha recibido evaluación por parte del estado de los daños a su vivienda	1	1	1	1	Ninguna
	Distribución de ayuda	Posterior al desastre natural usted ha sido beneficiado con distribución de ayuda por parte del estado	1	1	1	1	Ninguna
		Posterior al desastre natural usted ha sido beneficiado con distribución de ayuda por parte de particulares (empresas privadas o colectivos de apoyo)	1	1	1	1	Ninguna

**Matriz de validación del cuestionario de la variable:
Vulnerabilidad**

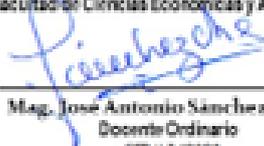
Definición de la variable:

El grado en el que un sistema, comunidad o área geográfica es susceptible a sufrir impactos negativos debido a la variabilidad y cambios climáticos (Conde y Saldoña, 2007).

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Contexto socioeconómico	Acceso a servicios básicos	Considera usted que los servicios básicos brindados satisfacen sus necesidades	1	1	1	1	Ninguna
	Distribución de recursos	Considera usted que la densidad poblacional es un factor que ocasiona vulnerabilidad en las viviendas	1	1	1	1	Ninguna
		Considera usted que la pobreza es un factor que puede contribuir a una mayor vulnerabilidad en las viviendas	1	1	1	1	Ninguna
Entorno constructivo	Calidad de infraestructuras	Si vivienda se encuentra preparada para soportar un evento climático de gran magnitud.	1	1	1	1	Ninguna
		Considera usted que al construir una vivienda se consideran las medidas de seguridad frente a desastres naturales.	1	1	1	1	Ninguna
		Considera usted ante un evento climático intenso si las viviendas de material nativo (madera, adobe, etc.) podría sobrevivir sin sufrir daños significativos	1	1	1	1	Ninguna
		Realiza mantenimiento preventivo a su vivienda frente a posibles fallas que pueden generar daños los desastres naturales.	1	1	1	1	Ninguna
Factores ambientales	Tipos de temores	Usted se asesoró al momento de la construcción de su vivienda sobre los posibles peligros naturales que ocurren en su entorno.	1	1	1	1	Ninguna
	Ubicación geográfica	Considera que el cambio climático afecta la frecuencia o intensidad de los desastres.	1	1	1	1	Ninguna
		A raíz de los últimos eventos climáticos ocurridos en Puna, como el Fenómeno del Niño, considera que la población se informa sobre la frecuencia o cercanía de posibles desastres naturales.	1	1	1	1	Ninguna
Capacidad institucional	Efectividad de políticas y planes	Usted ha sido parte de coordinaciones que involucra preparación y respuesta a desastres organizado por el gobierno local o regional.	1	1	1	1	Ninguna
		Usted ha sido parte de coordinaciones que involucra preparación y respuesta a desastres por parte de su comunidad o entorno.	1	1	1	1	Ninguna

		Considera efectivas las políticas y planes del estado frente a los desastres naturales	1	1	1	1	Ninguna
		Considera efectivo los trabajos o actividades realizadas por el gobierno para prevenir daños frente a los desastres naturales	1	1	1	1	Ninguna
		Ocurrido un desastre natural, los gobiernos locales o regionales se involucran en la evaluación de daños y reconstrucción de infraestructura dañada.	1	1	1	1	Ninguna

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario: Gestión del Riesgo de Desastres y Vulnerabilidad de los Pobladores un Asentamiento Humano de un Municipio Piura 2024
Objetivo del instrumento	Medir la Gestión del Riesgo de Desastres y Vulnerabilidad de los Pobladores un Asentamiento Humano
Nombres y apellidos del experto	JOSE ANTONIO SANCHEZ CHERO
Documento de identidad	16593328
Años de experiencia en el área	Más de 5 años
Máximo Grado Académico	MAGISTER EN GESTION PUBLICA
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
Cargo	DOCENTE ORDINARIO ADSCRITO A LA ESCUELA DE INGENIERIA ECONOMICA
Firma	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales</p>  <p>Mag. Jose Antonio Sanchez Chero Docente Ordinario CIP # 1-49993</p>
Fecha	22/05/2024



Buscar



RESULTADOS DE BUSQUEDA

1 Investigador encontrado

N°	Género	Usuario	Región	Institución laboral
1	♂	SANCHEZ CHERO JOSE ANTONIO	LAMBAYEQUE	Universidad Nacional De Frontera

1

* De acuerdo a los TERMINOS Y CONDICIONES PARA LA INSCRIPCIÓN Y USO DE PERSONAS NATURALES EN EL CTI VITAE", el usuario podrá poner término a ésta inscripción en cualquier momento, presentando a CONCYTEC por mesa de partes un documento solicitando que se dé de baja su cuenta de usuario y adjuntando copia de su Documento Nacional de Identidad, o a través de la funcionalidad para tal fin en el CTI Vitae

ANEXO 04. Resultados del análisis de consistencia interna

Resultado1 [Documento] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Estado
Registro
Fiabilidad
Título
Notas
Conjunto de datos activo
Escala: ALL VARIABLES
Título
Resumen de procesamiento
Estadísticas de fiabilidad
Estadísticas de total de elemento

Fiabilidad

[ConjuntoDatos1]

Escala: VARIABLE 1

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	
		N	%
		20	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.805	16

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Se presentan inundaciones por lluvias en su entorno o localidad	31.15	61.924	-.394	.845
2. Se presentan desbordes de quebradas en su entorno o localidad	32.35	52.239	.194	.814

Efectúe una doble pulsación para editar Título

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode: ON | H: 28, W: 1267 pt.

Resultado1 [Documento 1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos activo
 - Escala: ALL VARIABLES
 - Título
 - Resumen de proces
 - Estadísticas de fiabi
 - Estadísticas de total
- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Escala: ALL VARIABLES
 - Título
 - Resumen de proces
 - Estadísticas de fiabi
 - Estadísticas de total

Fiabilidad

Escala: VARIABLE 2

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.804	12

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
17. Los servicios básicos son accesibles en su comunidad (agua potable y saneamiento)	31.35	42.976	-.074	.837
18. Considera usted que la densidad poblacional es un factor que ocasiona vulnerabilidad en las ciudades	32.10	37.884	.234	.816

Efectúe una doble pulsación para editar Título

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON H: 26, W: 1267 pt.

Sujeto Item	Variable N° 01 : Gestion del Riesgos de Desastres															
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16
1	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3
2	4	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	3
3	3	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	3	1	1	1
4	2	3	2	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3
5	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3
6	4	1	1	1	1	1	3	1	2	2	2	2	3	1	1	1
7	3	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1
8	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	1	2
9	4	3	2	2	2	2	1	2	4	1	4	1	2	1	1	1
10	5	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	2	5	1	1	1
11	3	1	2	1	2	1	2	1	3	1	3	1	2	2	2	3
12	5	3	1	1	1	1	3	2	2	1	2	1	3	1	1	1
13	4	4	2	2	2	2	2	1	4	2	4	2	4	1	1	1
14	3	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	5	1	1	1
15	3	3	2	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	4	4	2	2	2	2	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1
18	2	1	2	2	2	2	3	4	3	2	3	2	2	1	1	1
19	5	5	3	3	3	3	2	2	1	2	1	2	5	1	1	1
20	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	2	1	1	1

Fuente: Elaboración propia

Sujeto Item	Variable N° 02 :Vulnerabilidad														
	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	Item 31
1	1	2	3	1	1	1	2	2	1	3	2	1	1	2	2
2	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	5	3	4	4
3	4	2	2	3	3	3	4	2	3	2	4	5	3	4	4
4	4	2	2	3	3	3	4	2	3	2	4	5	3	4	4
5	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	5	3	4	4
6	4	4	1	3	3	3	4	4	3	1	4	4	3	4	4
7	4	2	1	3	3	3	4	2	2	1	4	5	3	4	4
8	2	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	2	3	4	4
9	5	5	3	1	3	3	2	5	5	3	2	3	1	2	2
10	4	5	3	2	3	3	3	5	5	3	3	4	2	3	3
11	4	4	2	3	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4
12	4	1	2	2	4	4	3	1	1	2	3	3	2	3	3
13	4	5	1	2	4	4	3	5	5	1	3	3	2	3	3
14	5	1	1	1	3	3	1	1	1	1	2	2	1	3	2
15	4	3	2	1	3	3	1	3	3	2	2	2	1	3	2
16	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4
17	3	2	1	2	2	2	4	2	2	1	3	3	2	3	3
18	5	2	2	3	3	3	4	2	2	2	4	5	3	4	4
19	3	3	1	2	4	4	3	3	3	1	3	4	2	3	3
20	4	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8: *Prueba de confiabilidad*

Variable	Coeficiente	N° de elementos
Gestión del Riesgo de Desastres	0,805	20
Vulnerabilidad	0,804	20

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 05. Consentimiento informado UCV



Anexo 3

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Gestión del Riesgo de Desastres y Vulnerabilidad de los Pobladores de un Asentamiento Humano de un Municipio Piura, 2024

Investigador (a) (es): Niño Rivera Tomas Eli

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada: Gestión del Riesgo de Desastres y Vulnerabilidad de los Pobladores de un Asentamiento Humano de un Municipio Piura, 2024, cuyo objetivo es determinar la relación entre la gestión del riesgo de desastres y vulnerabilidad de los pobladores de un asentamiento humano de un municipio Piura, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado del programa académico de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Junta vecinal de Asentamiento Humano Polvorines.



Describir el impacto del problema de la investigación.

Permitirá conocer a detalle cómo afecta la influencia de la gestión del riesgo de desastres en la vulnerabilidad en la población de un asentamiento humano de una localidad de Piura.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Gestión del Riesgo de Desastres y Vulnerabilidad de los Pobladores un Asentamiento Humano de un Municipio Piura, 2024
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de Asentamiento Humano Polvorines del distrito de Veintiséis de Octubre. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

ligatorio a partir de los 18 años



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Niño Rivera Tomas Eli email: tninor@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Dra. Abad Bautista Leonor, email: abautistal@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Correo electrónico: estefany16dic@hotmail.com

Fecha y hora: 20-05-2024 , 9:21pm

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

ANEXO 06. Reporte de similitud en software Turnitin

TOMAS NIÑO

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	5%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	Submitted to Universidad TecMilenio Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to Centro de Altos Estudios Nacionales Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	www.unisdr.org Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	apps.who.int Fuente de Internet	

ANEXO 07. Análisis complementario

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{e^2 \times (N-1) + Z^2 \times p \times q}$$

$$n = \frac{2755 \times 1.96^2 \times 0.5 \times (1-0.5)}{0.05^2 \times (2755-1) + 1.96^2 \times 0.5 \times (1-0.5)}$$

$$n = \frac{2645.902}{7.8454}$$

$$n = 337.3$$

$$n = 338$$

N = tamaño de la población

e = error de estimación máximo aceptado

z = parámetro estadístico que depende del Nivel de Confianza (NC)

p = probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)

q = (1-p) = probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

Fórmula para cálculo de poblaciones finitas (Ramirez, 1999)

ANEXO 08. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho.”

CARTA DE AUTORIZACION

Por medio de la presente y en petición de Sr. Tomas Eli Niño Rivera, quién ha solicitado la autorización para realizar la investigación y aplicación del instrumento (encuesta) de la investigación: Gestión del Riesgo de Desastres y Vulnerabilidad de los Pobladores de un Asentamiento Humano de un Municipio Piura, 2024; **Autorizo** al Sr. Tomas Eli Niño Rivera para que aplique la encuesta y continúe con sus actividades de su investigación en el Asentamiento Humano Los Polvorines.

Lunes, 27 de Mayo de 2024

ATENTAMENTE
JVCU LOS POLVORINES S.A.S.
Reconocida con RG N° 83-2022-00000-000
Municipalidad de Otuzco - Piura
Tomas Eli Niño Rivera
PRESIDENTE VECINAL

ANEXO 09. Otras evidencias

Visita a presidente de Juveco de Asentamiento Humano Los Polvorines

