



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

### **ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Acoso escolar y empatía en estudiantes de secundaria de

una institución educativa en Arequipa, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO EN PROFESIONAL DE:**

**Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Flores Cruces, Astrid Nataly (orcid.org/0009-0007-4225-4251)

Quispe Montalvo, Reyna Yola (orcid.org/0009-0009-9980-9152)

**ASESORA:**

Dra. Romero Reyna, Jacqueline Roxana (orcid.org/0000-0002-0881-4303)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

**LIMA - PERÚ**

**2024**

## **Dedicatoria**

Primeramente, dedicamos nuestro trabajo a Dios por permitirnos contar con salud y darnos la fortaleza para continuar con nuestro trabajo. En especial a las personas que tenemos en el cielo que nos brindaron esa fortaleza y el espíritu de superación para continuar con nuestra meta. Además, nos dedicamos a nosotras mismas por haber culminado satisfactoriamente con nuestro objetivo.

## **Agradecimiento**

Agradecer a todas las personas que fueron partícipes de nuestra investigación. Además, a nuestra asesora por guiarnos en todo el proceso de nuestro avance y a nuestro padrino que nos impulsó a seguir creciendo profesionalmente y a tener una visión diferente, sobre todo a superarnos. Por otro lado, a cada uno de los estudiantes que colaboraron en nuestra investigación.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ROMERO REYNA JACQUELINE ROXANA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Acoso escolar y empatía en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Arequipa, 2023", cuyos autores son FLORES CRUCES ASTRID NATALY, QUISPE MONTALVO REYNA YOLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Junio del 2024

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>  | <b>Firma</b>   |
|---|--|
| ROMERO REYNA JACQUELINE ROXANA<br>DNI: 41449856<br>ORCID: 0000-0002-0881-4303 | Firmado electrónicamente<br>por: R.JROMEROR el 27-<br>07-2024 08:23:30 |

Código documento Trilce: TRI - 0775482





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, FLORES CRUCES ASTRID NATALY, QUISPE MONTALVO REYNA YOLA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Acoso escolar y empatía en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Arequipa, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| <b>Nombres y Apellidos</b>   | <b>Firma</b>  |
|--|---|
| REYNA YOLA QUISPE MONTALVO<br>DNI: 77147955<br>ORCID: 0009-0009-9980-9152  | Firmado electrónicamente por: REQUISPEMO el 28-06-2024 16:38:38 |
| ASTRID NATALY FLORES CRUCES<br>DNI: 75217253<br>ORCID: 0009-0007-4225-4251 | Firmado electrónicamente por: ASFLORESCR el 28-06-2024 09:06:53 |

Código documento Trilce: TRI - 0775483

## Índice de contenidos

|  |      |
|--|------|
| Carátula.....  | i    |
| Dedicatoria.....   | ii   |
| Agradecimiento.....                                      | iii  |
| Declaratoria de Autenticidad del Asesor.....             | iv   |
| Declaratoria de Originalidad de los Autores.....         | v    |
| Índice de contenidos.....                                | vi   |
| Índice de tablas.....                                    | vii  |
| Índice de figuras.....                                   | viii |
| Resumen.....   | ix   |
| Abstract.....  | x    |
| I. INTRODUCCIÓN.....                                     | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO.....                                   | 4    |
| III. METODOLOGÍA.....                                    | 13   |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación.....                  | 13   |
| 3.2 Variable y operacionalización.....                   | 14   |
| 3.3 Población, muestra y muestreo.....                   | 15   |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 15   |
| 3.5 Procedimiento.....                                   | 16   |
| 3.6 Métodos de análisis de datos.....                    | 17   |
| 3.7 Aspectos éticos.....                                 | 17   |
| IV. RESULTADOS.....                                      | 18   |
| V. DISCUSIÓN.....  | 27   |
| VI. CONCLUSIONES.....                                    | 31   |
| VII. RECOMENDACIONES.....                                | 32   |
| REFERENCIAS.....   | 33   |
| ANEXOS   |      |

## Índice de tablas

|             |   |    |
|-------------|---|----|
| Tabla N° 1  | Nivel de la variable Acoso Escolar.....   | 18 |
| Tabla N° 2  | Nivel de la variable Empatía.....   | 19 |
| Tabla N° 3  | Pruebas de Normalidad.....  | 20 |
| Tabla N° 4  | Relación de la variable Acoso Escolar con las dimensiones de la variable Empatía..... | 21 |
| Tabla N° 5: | Relación de la variable Empatía con las dimensiones de la variable Acoso Escolar..... | 22 |
| Tabla N° 6: | Relación del Acoso Escolar y la Empatía.....  | 25 |

## Índice de Figuras

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| Figura 1 Diseño de Investigación..... | 13 |
|---------------------------------------|----|

## Resumen

Este trabajo buscó relacionar la Violencia Escolar y la Empatía en alumnos de secundaria de Arequipa. La muestra estuvo compuesta por 225 alumnos entre varones y mujeres, es de enfoque cuantitativo de diseño no experimental, se utilizó la evaluación psicométrica a través de los instrumentos de Acoso Escolar y Empatía para adolescentes. La presente investigación se aplicó a 225 estudiantes del nivel secundario, así mismo los resultados nos muestran una correlación baja de (0.137) entre el Acoso Escolar y Empatía, pero significativa, pues su Sig. bilateral es menor a 0.05, con lo cual se rechaza la hipótesis nula de la investigación. Además, se observa que el 88.0% presenta un nivel bajo en Acoso Escolar, el 11.6% un nivel medio, y el 0.4% en nivel alto. Por otro lado, se obtuvo que en la empatía el 64.9% se encuentra en el nivel medio, el 24.9% en nivel alto, y el 10.2% en nivel bajo. Se concluye que si existe relación entre el acoso escolar y empatía lo cual significa que a mayor nivel de acoso escolar se tendrán bajos niveles de empatía y viceversa en los estudiantes del nivel secundario de un colegio en la ciudad de Arequipa.

**Palabras clave:** Acoso Escolar , empatía, violencia.

## **Abstract**

This work sought to relate School Violence and Empathy in high school students in Arequipa. The sample was made up of 225 students, both men and women, with a quantitative approach and a non-experimental design. Psychometric evaluation was used through the Bullying and Empathy instruments for adolescents. The present research was applied to 225 secondary school students, likewise the results show us a low correlation of (0.137) between Bullying and Empathy, but significant, since its bilateral Sig. is less than 0.05, which is why it is rejected. the null hypothesis of the research. Furthermore, it is observed that 88.0% have a low level of Bullying, 11.6% have a medium level, and 0.4% have a high level. On the other hand, it was obtained that in empathy 64.9% are at the medium level, 24.9% at a high level, and 10.2% at a low level. It is concluded that there is a relationship between bullying and empathy, which means that a higher level of bullying will have low levels of empathy and vice versa in secondary school students of a school in the city of Arequipa.

**Keywords:** Bullying , Empathy, Violence.

## I. INTRODUCCIÓN

La investigación fue diseñada con el objetivo de ahondar en la comprensión de cada uno de los comportamientos de los estudiantes en el ámbito escolar. Así mismo en la actualidad, esta realidad se observa de manera frecuente en las escuelas y diferentes contextos educativos, generando informes sobre acciones perjudiciales que impactan de manera negativa en todos los aspectos relacionados con en la salud mental de los estudiantes. Este fenómeno se manifiesta en situaciones como homicidios, acoso escolar, conductas agresivas por parte de los alumnos, dificultades en el desarrollo del aprendizaje y trastornos psicológicos. Por otro lado, la necesidad de realizar la investigación en la población elegida es para conocer el desarrollo de la empatía de los estudiantes y analizar el vínculo que tiene con el acoso escolar, para que posteriormente se propongan nuevos programas de intervención sobre el acoso escolar y la empatía.

Diversos factores contribuyen al aumento de estos incidentes, tales como la dependencia emocional, la carencia de afecto familiar, la baja autoestima, la presencia de violencia en el entorno estudiantil y la experiencia de rechazo, todos ejerciendo influencia en el comportamiento de los adolescentes. Ortega et al.(2021) señalan que, aunque la gran variedad de estudios relacionados sobre violencia escolar se centra en el acoso escolar, este constituye sólo uno de varios tipos de violencia interpersonal dentro de los centros educativos, sin embargo, la violencia de género también conlleva graves consecuencias.

Purizaca (2023) informa que según el portal web del Ministerio de Educación SíseVe, se han registrado 8,706 casos de violencia escolar. Además, destaca que, entre enero y mayo del mismo año, se han reportado 2,202 casos adicionales, sumando un total de 43,612 denuncias entre 2013 y 2022. La brutalidad de estos actos queda patente en situaciones como el apuñalamiento de un estudiante de 16 años y la golpiza a una alumna de segundo grado de secundaria.

El peruano (2024) informa que a través de la (Dirección Regional de

Educación de Lima Metropolitana), cuenta con mayor número de casos registrados (3,411), sin embargo, en la DRE de Puno cuenta con menor cantidad (44). Así mismo, se logró identificar 3,631 casos de violencia física, 3,704 de psicológica y 1,371 de sexual. En este contexto, el acoso escolar se manifiesta en un ambiente violento, con escasos valores y falta de interés por los padres y docentes, en ocasiones se encuentra influido por la imitación de comportamientos destacados. El abuso puede adoptar formas físicas, como agresiones corporales, y verbales, como el uso de apodosos y críticas destructivas.

Investigar la empatía y su relación con el acoso escolar permite identificar cómo cultivar esta habilidad en los entornos educativos. La empatía es fundamental para crear un clima escolar más compasivo y para fomentar relaciones positivas entre los estudiantes.

El acoso escolar y la empatía son dos temas cruciales en el ámbito educativo y social. La investigación sobre el acoso escolar y la empatía es fundamental por varias razones, de tal modo que investigar estos temas ayuda a aumentar la conciencia y comprensión sobre la naturaleza, causas y efectos del acoso escolar.

La presente investigación se justifica porque permitirá profundizar y saber cómo se relacionan las variables de estudio ya que son acciones constantes en su vida cotidiana de los adolescentes. De tal manera podrán encontrar una explicación concisa con respecto a la influencia existente de las Acoso Escolar y Empatía, considerados en esta investigación.

De modo que va ayudar a concientizar y realizar estrategias más efectivas para prevenir y abordar la consecuencia que puedan suscitar en la salud mental de los estudiantes afectados. Comprender mejor estos fenómenos a través de la investigación puede ayudar a proporcionar un apoyo más efectivo a las víctimas.

El propósito de esta investigación permitirá informar a futuros psicólogos y docentes, qué relación tiene con la Empatía, ya que sabrán con mayor

énfasis si existe relación con el Acoso Escolar y de esta manera optar medidas preventivas, mediante charlas, talleres, uso de cuestionarios, impulsarlos a la lectura y actividad física. Estas intervenciones pueden marcar la diferencia en la creación de entornos escolares más seguros y acogedores.

El resultado estará en las implicaciones sociales de la investigación sobre el acoso y la empatía son importantes y diversas porque generan conciencia y conciencia al proporcionar datos y evidencia sobre la prevalencia, causas y consecuencias del acoso, así como la importancia de la empatía en la prevención y el control del acoso. Nos permite informar el desarrollo de políticas públicas y programas de intervención para prevenir y combatir el acoso. Esto incluye implementar programas de educación socioemocional en las escuelas, capacitar a los maestros y al personal escolar para reconocer y manejar el acoso y desarrollar políticas escolares que promuevan un ambiente seguro y respetuoso. Al mismo tiempo, se mejora el clima escolar para contribuir a la creación de un clima escolar más positivo y acogedor, donde la empatía y el respeto mutuo sean valores fundamentales. Esto no sólo beneficia a los estudiantes directamente afectados por el acoso, sino que también mejora la experiencia educativa de todos los estudiantes y promueve un sentido de comunidad y pertenencia en la escuela.

En resumen, esta investigación sobre el acoso y la empatía es importante para comprender, prevenir y gestionar estos problemas, lo que conducirá a una mejor salud mental de los estudiantes y a entornos escolares más inclusivos y solidarios.

En psicología hay poca investigación sobre este caso, porque este problema afecta a muchos estudiantes y es necesario estudiarlo, porque es un problema real que nos motivó a realizar esta investigación, para resolver y deshacernos de los siguientes interrogantes:

¿Cuál es la relación entre el Acoso Escolar y Empatía en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa en Arequipa 2023?

## II. MARCO TEÓRICO

Martinez (2022) el determino la relación entre empatía y acoso escolar en estudiantes de una institución educativa en el Callao. Utilizando el tipo de investigación no experimental correlacional, con un total de 208 estudiantes del nivel secundario. En el cual los resultados mostraron una correlación significativa pero relativamente baja (-0.225) entre empatía y acoso escolar. Se concluye que a medida que disminuye el acoso escolar, aumenta la empatía y viceversa.

Matos (2020) en su investigación cuya finalidad fue determinar la relación entre empatía y agresividad en alumnos del nivel secundario de una institución educativa de Lima. Este estudio descriptivo correlacional incluyó a 268 estudiantes. Los resultados mostraron que el 57.2% de alumnos presentaron un nivel medio de empatía, el 39% alto y el 3.8% baja. En cuanto a la agresividad, el 44.7% mostró un nivel medio y el 33.3% un nivel alto. Se encontró una relación inversa significativa entre empatía y agresividad, respaldada por la correlación de Spearman (-0.225) y una significancia de 0.000. Además, en el estudio se concluye que existe relación entre la empatía y la agresividad.

Vasquez (2022) buscó determinar la relación entre agresión y empatía entre estudiantes de secundaria. Su investigación es más correlativa que experimental. su muestra estuvo integrada por 252 jóvenes tanto hombres como mujeres. El instrumento utilizado para el estudio fue el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, adaptado por Yessenia Natividad Tintaya Gamarra, y la Escala de Empatía Básica, desarrollada por Jolliffe y Farrington, adaptada por Merino y Grimaldo. Sus resultados obtenidos demuestran que no existe relación significativa entre las variables y las dimensiones de agresión y empatía ( $p > 0,05$ ). Finalmente, se puede observar que el 41,9% de los encuestados tiene un grado moderado de agresividad, y el 39,3% de la muestra tiene un grado moderado de empatía.

Guevara et al. (2019) su estudio es eterminar el alcance del acoso escolar entre los jóvenes de la Institución de Formación Industrial nro. 3048 Santiago Antúnez de Mayolo – Independencia, 2018. Materiales y métodos: Se trata de un estudio de métodos cuantitativos, no experimental, descriptivo y de diseño horizontal; 689 nuevos estudiantes. La técnica de recolección de

datos fue una encuesta y el instrumento utilizado fue la Autoevaluación de Bullying Escolar Cisneros administrada por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate. Resultados: En cuanto al acoso entre estudiantes de secundaria, encontramos que 651 jóvenes (94,5%) estaban en un nivel bajo, 34 jóvenes (4,9%) estaban en un nivel muy bajo y 4 jóvenes (0,6%) estaban casi en el nivel zemā. Sobre las dimensiones del bullying: desprecio - ridículo, dominante (50,1%), coerción en un nivel muy bajo (91,7%), restricción - comunicación, dominante en un nivel inferior (34,5%), agresión dominante Estatus en un nivel muy bajo ( 65,2% ) , bullying - amenazas en un nivel muy bajo (74,7%), exclusión - bloqueo social, dominancia en un nivel muy bajo (86,5%) (86,5%), acoso verbal en un nivel muy bajo (74,7% ) Nivel muy bajo (50,2,2%) y en nivel muy bajo predomina el robo (71,4%). Conclusión: El comportamiento de intimidación es mayoritariamente de bajo nivel, seguido de un nivel extremadamente bajo y casi bajo. Dimensionalmente, todo es de muy bajo nivel.

Quiroga (2022) cuya investigación buscó determinar la relación con los niveles de empatía y la conducta prosocial entre estudiantes que están cursando el último año de secundaria de tres colegios del área metropolitana de Mendoza y resaltar las causas de esta conducta prosocial. El resultado es un alto grado de empatía. Simboliza tener una buena aptitud para ponerse en el lugar de otra

persona y reaccionar emocionalmente ante lo que otros sienten o experimentan en una situación determinada.

Moreno-Bataller et al. (2019) hicieron un estudio para obtener qué relación existe entre el acoso escolar, la empatía y la presencialidad en niños y jóvenes. La muestra consistió en 278 estudiantes de 10 a 15 años de dos escuelas públicas en la provincia de Mendoza, Argentina. Los resultados nos indican que aquellos que perpetraron Acoso Escolar obtuvieron índices bajos en la regulación emocional y toma de perspectiva. Se observaron diferencias de género en la empatía y la presencialidad, resaltando niveles bajos entre los varones agresores.

Gómez et al.(2018), el objetivo de este estudio es analizar la relación entre el

nivel de empatía y la historia de violencia en una muestra de estudiantes de una institución educativa de la ciudad de La Seja. Además, también mide el grado de empatía cognitiva y emocional de la muestra, y los compararlos con aquellos que han sido abusados. El diseño de este estudio es no experimental, es correlacional transversal; los encuestados lo conforman estudiantes de la Institución Educativa Bernardo Uribe Londoño del municipio de La Ceja del Tambo, donde se seleccionaron por conveniencia 80 estudiantes de secundaria entre 14 y 16 años. Se hizo estudios cognitivos y se aplicó el Test de Empatía Emocional (TECA) y el inventario de Bullying Questionnaire (CIE-A); también, se realizaron análisis exploratorios, descriptivos, de normalidad y de prueba de hipótesis. Los resultados mostraron que en los coeficientes de correlación entre las variables bullying y los componentes de empatía no se encontraron correlaciones estadísticamente significativas o fuertes entre las variables, en los coeficientes de correlación entre las variables de acoso y los componentes de

empatía y se encontró que el nivel cognitivo se relacionan con mayor nivel de empatía, cuanto mayor es el valor, mayor es el grado de correlación.

Así mismo se describió las teorías del acoso escolar y Empatía:

De La Torre y Col (2008), citado por (Huanaco y Huayta ( 2013) señalan que el bullying es un modelo de violencia latente en el ámbito; y se refiere a los propios estudiantes que incurren en comportamientos caracterizados por la intimidación, el acoso, el ridículo, las amenazas, la descalificación o el insulto de unos estudiantes hacia otros. Sin embargo, hay ocasiones en las que el mismo estudiante puede ser a la vez víctima y perpetrador.

Olweus (2005) citado por Claderon (2019) realizó un estudio en Noruega y Suecia y encontró que la mayoría de las agresiones y el acoso ocurrían en instituciones educativas, y una pequeña proporción ocurría en el camino hacia y desde las instituciones educativas. Esto muestra que los estudiantes que sufrieron violencia recibieron menos ayuda de sus compañeros en el camino hacia y desde la escuela.

Organización Mundial de la Salud (2023), distingue las siguientes palabras:

violencia, violencia escolar y bullying, desde definiciones generales hasta definiciones específicas. La violencia puede ser física o por coerción, en forma de amenaza o efectiva, contra la integridad de sí mismo o de otra persona, grupo o comunidad; causando lesiones mentales, discapacidad o discapacidad del desarrollo hasta la muerte.

Por otro lado Ortega et al. (2021) definen el abuso como un fenómeno cuando una persona o un grupo de personas es maltratado, agredido físicamente, excluido del entorno social, perseguido, amenazado o temido. En estos incidentes, las víctimas se encuentran en actos de agresión psicológica, física o social, lo que genera inseguridad personal, afecta su autoestima y reduce la motivación.

Formas de violencia escolar:

Buss (1961), citado por (Andreu et al. (2026) es el pionero más destacado en el estudio del comportamiento agresivo, nos dijo que la agresión se produce de tres formas: a través de la agresión física o verbal, de las relaciones interpersonales (directas o indirectas) y de las actividades involucradas (activas o pasivas).

Monclús, et al. (2004) y Serrano (2006), citados por Albaladejo Blazquez (2011) clasifican y proponen los siguientes tipos de agresión:

- Agresión encubierta: Su comportamiento es abiertamente hostil (sarcasmo, celos, odio, gritos, etc.).
- Agresión instrumental: Utilizan la agresión para lograr otro objetivo que es más importante que dañar a la víctima.
- Agresión hostil: Surge de la ira ante una actitud agresiva y tiene como objetivo reducir esta irritación. Por otro lado, este tipo de ataques están diseñados para dañar a la víctima.
- Agresión reactiva: Manifestada como una respuesta de represalia a cualquier comportamiento intencional o no intencional.

- Asalto intimidante: Relacionado con el comportamiento agresivo dirigido a otros estudiantes sin ninguna provocación.

Además, Oñate y Piñuel (2005), consideran ocho dimensiones sobre violencia escolar

- Desprecio – ridiculización: esta dimensión pretende cambiar la imagen social del niño y como los demás se relacionan con él. Es decir, intenta estropear la apariencia de la víctima, dañarla frente a los demás y crear una imagen negativa ante sus demás compañeros.
- Coacciones: Se refiere a la conducta de intimidación contra la propia voluntad. Gobernar y obedecer en contra de la propia voluntad. Estos acosadores dan a sus víctimas una imagen poderosa.
- Intimidación – amenazas: es el conjunto de acciones que persiguen, amedrentan y opacan emocionalmente a las víctimas de manera inmediata. Es decir, con estas conductas se busca incitar el miedo hacia las víctimas. Muchas veces son proyectados con intimidaciones, amenazas, acoso físico y acoso cuando salen de las instituciones educativas. Por otro lado, también podrán publicarse amenazas a la familia de la víctima.
- Exclusión /bloqueo social: Este es un híbrido de comportamiento que tiene como objetivo relegar la participación de la persona que está siendo acosada. Las víctimas son tratadas como si no existieran y se bloquea su expresión y participación en las actividades.
- Restricción de comunicación: estos son comportamientos abusivos que interfieren con las interacciones sociales de un niño. Es decir, no permiten que los niños se expresen ni se comuniquen con otros niños.
- Agresión: Serie de conductas directamente agresivas, tanto físicas como emocionales. Evalúa el maltrato infantil, aunque no necesariamente causa un daño psicológico importante. Este grupo incluye agresiones físicas, violencia, robo de bienes, gritos e insultos.
- Hostigamiento verbal: son todas aquellas conductas de hostigamiento y acoso psicológico como el menosprecio e irrespetuosidad hacia la dignidad de las víctimas.
- Robo: este tipo de acoso escolar se manifiesta con la apropiación de las

pertenencias de la víctima. Esto significa que el acosador, ya sea personalmente o mediante manipulación, se convierte en dueño de la propiedad del estudiante acosado.

Leiva et al. (2013) esto se aplica a muchas formas de acoso: abuso físico, como agresiones de diversos tipos, ataques a la propiedad, intimidación y humillación; insultos, humillaciones a otros, comentarios racistas; Violencia social, especialmente descalificación y humillación, difusión de rumores sexuales, intentos de exclusión y aislamiento de este grupo. Por otro lado, mencionar los siguientes tipos de abuso:

- Física: Son todas acciones como empujar, patear, golpear, atacar con objetos. Cabe destacar que es el comportamiento agresivo más común en las escuelas del nivel primario que en las escuelas secundarias.
- Verbal: Este tipo de abuso incluye insultos y peleas. Por otro lado, menospreciar a la víctima o crear una imagen negativa hacia los demás también es habitual en la sociedad.
- Psicológico: Este comportamiento puede bajar la autoestima de una persona y exacerbar sus inseguridades y miedos.
- Acoso sexual: desde otro punto de vista, el acoso sexual es cualquier comentario, gesto o comportamiento de carácter sexual que tenga como objetivo lastimar, insultar o intimidar a otros.
- Social: Intentan aislar a la víctima del grupo, involucrando en ocasiones a otros en la operación.

Nolasco (2012) cita a Feshbach et al. (1964) basándose en su hipótesis de investigación sobre el maltrato infantil y el abuso físico y sugiere que: a) La conducta cognitivamente agresiva puede ser menor en personas con mayor empatía porque b) Desde una perspectiva emocional, cuando el agresor experimenta el mismo malestar que la víctima, observar la angustia de la víctima puede inhibir el comportamiento agresivo o experimentar respuestas emocionales reactivas debido a preocupaciones empáticas.

Feschbach (1969), citado en Nolasco (2012), sostuvieron que observar

signos de dolor en víctimas de agresión puede causar malestar al observador empático, incluso si el observador es la persona que cometió la agresión. Las consecuencias nocivas del comportamiento agresivo deberían inhibir el comportamiento agresivo con una respuesta emocional sustituta de empatía, que permita al agresor evitar este malestar. Con estos conceptos se concluye con el análisis teórico – conceptual de la variable Acoso Escolar, para dar paso, a la presentación de la segunda variable en estudio:

En cuanto a la Empatía Ccoicca (2010) citado por Acevedo y Cuellar Fermín (2020) La empatía se entiende como la capacidad de comprender el estado emocional de otras personas. La baja empatía está fuertemente asociada con la agresión, posiblemente porque está asociada con un coeficiente intelectual más bajo. Los agresores escolares, en comparación con otros menores, suelen sentirse incómodos cuando presencian situaciones de acoso.

Nolasco (2012) una dimensión personal importante es la empatía, que es un constructo multidimensional que integra los aspectos cognitivos y afectivos de la motivación, manifestada como la capacidad de distinguir los estados emocionales de los demás y el saber pensar desde el punto de vista del "otro" y la capacidad de responder.

Nolasco (2012) dice que los empáticos comprenden naturalmente los pensamientos de otra persona, sean los que sean. Es el lado que comprende las emociones que rodean a las personas. Se trata de ponerse en el lugar de los demás e interactuar con los demás en función de sus inquietudes y sentimientos.

Carpintero et al. (2007) define que la empatía es primordial en la promoción de estos valores, pues se sabe que es más fácil respetar a los demás cuando los entendemos, evitando los insultos y agresiones, en vista a que somos capaces de comprender que eso les ocasiona incomodidad y malestares. Si el nivel es alto en empatía, estaremos dispuestos a ayudar y consolar a los otros, cuando sentimos que lo necesitan.

Según, Sáenz (2016) cree que la empatía cumple un rol principal en los aspectos de la lucha contra el acoso. Primero, si entendemos el acoso como un

fenómeno grupal, el agresor suele estar protegido por otros miembros que toleran el acoso, entonces podemos distinguir los diferentes roles que tienen los implicados en este fenómeno. Ellos son: agresores, víctimas, seguidores, espectadores y otros.

Davis (1980) propuso que la empatía es un constructo multifacético de 04 componentes diferentes pero que tienen relación. Por un lado, distinguimos entre dimensiones cognitivas: fantasía, que se señala a la tendencia de identificarse con personajes de ficción, y toma de perspectiva, definida como la adopción de una perspectiva intelectual. En cuanto a la dimensión afectiva, proporciona dos escalas: malestar empático, que se refiere a la tendencia a empatizar y cuidar de los demás, y malestar personal, que se refiere a sentimientos desagradables al ver a otras personas. Experimentar acontecimientos turbulentos.

Díaz (2013) menciona que la empatía puede entenderse como las consecuencias emocionales y cognitivas que experimentan las personas cuando presencian determinados acontecimientos que involucran a terceros. Se activa debido a un estado requerido. Además, determina cuándo emitir determinadas conductas o emociones que influyen en la expresión percibida y valorativa del bienestar de los demás. Los adultos, especialmente aquellos a cargo de grupos de jóvenes delincuentes, tienen la responsabilidad de ayudarlos en su tarea de cultivar un comportamiento socialmente aceptable. No se trata sólo de excluirlos de las actividades sociales por determinados actos que hayan cometido, sino también de reintegrarse y prepararlos para la sociedad. De esta manera, con el tiempo pueden convertirse en parte de una coexistencia pacífica, respetuosa de su grupo de pares y de los demás, y sujeta a las reglas y parámetros dentro de los cuales operan.

Así mismo tenemos competencias de la Empatía según:

Irene (2015), nos dice que la empatía es la condición que tienen los humanos para reconocer y comprender, la carga emocional de los demás, por otro lado, también nos dice, que para aprender a empatizar con los demás, debemos tener la capacidad de comprender los aspectos emocionales de los demás. En este sentido, surgió un nuevo término, como la lectura de emociones, que se relaciona

con la empatía, así como con otras cualidades conductuales importantes, como la calidad interpersonal, el desarrollo moral, la impulsividad y la generosidad. También incluye un comportamiento emocionalmente receptivo hacia los demás, considerando y valorando su bienestar, y una variedad de sentimientos empáticos, ya sea simpatía, lástima o ternura.

Davis (1980) citado por Muñoz Zapata y Chaves (2013) explica los siguientes procesos cognitivos y afectivos que conforman la empatía:

- Componentes cognitivos: El objetivo es interpretar y comprender las emociones de los demás. Su componente principal es la toma de perspectiva, cuyo objetivo es comprender los hechos emocionales de los demás.
- Componentes Afectivos: hace referencia a lo uno siente durante una situación compleja que presentan los demás, como: compasión, preocupación y cariño. Estos sentimientos cumplen una función de apoyo. Además, los agravios personales son las reacciones emocionales que dañan a la persona y le provocan malestar cuando ve situaciones negativas en otras personas. Son, a su vez, interiorizados por la misma persona que, ante ellos, suele optar por evitarlos o portarse mal, comportándose como un actor externo negativo para la otra persona.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

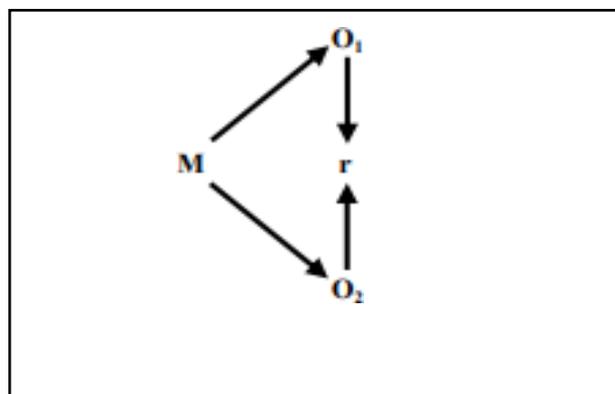
**Tipo de investigación.** Esta investigación es un tipo de evaluación no experimental, tal como lo describen Hernández y Mendoza (2018), el estudio no pretende cambiar las variables de estudio sino, por el contrario, resaltar el comportamiento de ambas variables en su entorno. Por lo tanto, esta investigación es transversal ya que los datos se examinan en un único momento en el tiempo.

##### 3.1.1. Diseño de investigación

Reyes (2022) menciona que la investigación se centra en un problema específico y permite decidir alternativas de solución viables basadas en modelos teóricos. Se afirma que dicho enfoque cuantitativo se refiere a datos numéricos estimados para comparar hipótesis, ya que se utilizan análisis numéricos y pruebas estadísticas para comparar una hipótesis y determinar si hay relación entre las variables.

Según Hernández & Mendoza (2018) menciona que el estudio es correlacional ya que el producto tuvo como finalidad es determinar si hay correlación entre las variables estudiadas.

Figura 1 Diseño de Investigación



Fuente: Elaboración propia

M=Muestra

OI= Acoso escolar

OI= Empatía

R= Relación entre variables

### **3.2. Variables y Operacionalización**

#### **Variable 1: Violencia Escolar**

**Definición conceptual:** Piñuel y Oñate (2007), señalan que el bullying es cualquier tipo de violencia verbal que padece el niño. Desde otro punto los niños que tienen un comportamiento negativo, son por reprimir, intimidar, amedrentar, amenazar o chantajear para recibir algo a cambio, y que atentan contra la dignidad de los niños.

#### **Variable 2: Empatía**

Según Sánchez et al. (2006) nos indica que es la tendencia a adoptar las perspectivas de otras personas, la tendencia a empatizar, cuidar o interesarse por los demás, sentir el malestar personal, el sentirse incómodo en espacios incómodos que incluyan a otras personas y sus necesidades.

**Operacionalización:** el acoso escolar es la violencia física y psicológica que se genera hacia otra persona.

Dimensiones: Hostigamiento, Intimidación, Exclusión, Agresiones, amenazas, coacción, bloqueo social, manipulación social.

La empatía evalúa dos dimensiones, empatía afectiva y cognitiva.

### **3.3. Población muestra y muestreo**

**3.3.1. Población:** se trabajó con 225 estudiantes del nivel secundario de un colegio de la ciudad de Arequipa 2023.

**3.3.2. Muestra:** La muestra estudiada está compuesta por 225 alumnos.

**Criterios de inclusión:** los alumnos pertenecientes a la institución de Arequipa.

**Criterios de exclusión:** No se evaluaron a los alumnos que no pertenezcan al colegio de Arequipa

#### **Muestra censal**

Ramirez (1999), menciona que es una unidad en la que se consideran como muestra todas las unidades de investigación. Por lo tanto, la población objeto de estudio se denomina censo porque es a la vez universo, población y muestra.

**3.3.4. Unidad de análisis:** todo el nivel secundario de la institución de Arequipa.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Utilizamos dos cuestionarios para la recolección de datos de nuestras variables. En Primer lugar, el cuestionario del acoso escolar (Autotest de Cisneros) y posterior, se aplicó la escala de emitía (Jolliffe. D. y Farrington).

#### **Instrumentos**

El primer cuestionario es de Acoso y Violencia Escolar Piñuel y Oñate (2005), son los desarrolladores del Instrumento Cisneros 2005 para la Evaluación del Comportamiento de Bullying. La herramienta consta de 50 preguntas organizadas en 8 dimensiones: acoso, bullying, exclusión y agresión.

El formato del instrumento sigue un estilo de escala Likert de tres puntos, donde 1 es “nunca”, 2 significa “rara vez” y 3 “muchas veces”. La validez de la prueba se basa en evaluaciones de expertos con un total 5 jueces, y el resultado es la modificación de algunos términos de la prueba no utilizados en nuestro medio, por ejemplo: apodos llamados “motes”, “collejas” y “me tienen manía”. Se hizo la prueba piloto con 30 estudiantes de la promoción de primer año elegida al azahar (Primero “D”). El resultado del nivel de significancia de alfa de Cronbach es de 0,93.

En el Perú Aranda Ponte Esther Maritza (2010), adaptó el instrumento en la población mostrando mostrando la Violencia Escolar Entre Alumnas De Primero De Secundaria De Una Institución Educativa Del Callao.

Esta escala consta de dos factores: Empatía Emocional y Empatía Cognitiva. La subescala de empatía emocional consta de 11 ítems que evalúan el grado de sintonía emocional con los sentimientos de los demás, p.ej. "normalmente me siento triste después de estar con un amigo que está triste por algo"). La escala de empatía cognitiva de 9 ítems que miden la capacidad de comprender la realidad desde la perspectiva de otra persona p.ej. "me doy cuenta de empatía emocional tiene una confiabilidad de consistencia interna de 0,79 (2006). En un estudio de seguimiento, se encontró que los valores alfa de Cronbach de 0,74 y 0,67 respectivamente. La eficacia de la empatía emocional se relacionó positivamente con la sensibilidad intercultural, y las niñas obtuvieron puntuaciones más altas en empatía emocional y mientras que no se encontraron diferencias de género significativas en empatía cognitiva. Mico y Cava (2014). Adaptado por CÉSAR MERINO-SOTO, Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú Validación Estructural de la escala básica de empatía modificada en adolescentes: un Estudio Preliminar.

### **3.5. Procedimiento:**

Se inició solicitando el permiso a la I.E para la aplicación de los instrumentos, a su vez se remitió a la universidad el documento de autorización para ejecutar el estudio denominado “Acoso Escolar y la Empatía en Estudiantes de

Secundaria en una Institución Educativa de Arequipa 2023”.

Posteriormente una vez realizado todo el trámite se procedió con la evaluación de los instrumentos, el Test de Acoso Escolar y Empatía. Así mismo, la encuesta se aplicó de manera presencial a cada uno de los participantes, una vez aplicado el instrumento se procedió a analizar los datos.

Finalmente, se hizo uso del SPSS, con tablas y gráficos, el cual nos sirvió para determinar conclusiones de nuestras variables estudiadas.

### **3.6. Método de análisis de datos:**

Se obtuvo una distribución no paramétrica y para la correlación de variables se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Por lo tanto, se realizó una prueba de correlación utilizando Rho de Spearman para mostrar que existe una pequeña correlación positiva pero significativa entre las dos variables. Utilizando la base estadística del SPSS, el cual facilita resultados coherentes y deductivos de la correlación de las variables y sus dimensiones. Del mismo modo nos brinda tablas de frecuencia y gráficos de barras.

### **3.7. Aspectos éticos:**

Los estudiantes fueron informados sobre la confidencialidad de los datos, el anonimato y la confidencialidad de sus calificaciones de los ítems, teniendo en cuenta las peculiaridades del grupo etario; También se gestionaron permisos que explican la finalidad y finalidad de la recolección de datos en la institución educativa. Cabe recalcar que no se manipuló ningún dato durante el periodo de aplicación de la prueba ni antes ni después.

#### IV. RESULTADOS

De acuerdo con los datos obtenidos de la aplicación de los cuestionarios, fueron procesados en el programa estadístico SPSS 25, obteniendo los siguientes resultados.

**Tabla N° 1**

##### **Nivel de la variable Acoso Escolar**

| <b>NIVEL</b> | <b>fi</b> | <b>%</b> | <b>Hi%</b> |
|--------------|-----------|----------|------------|
| <b>Bajo</b>  | 198       | 88.0     | 88.0       |
| <b>Medio</b> | 26        | 11.6     | 99.6       |
| <b>Alto</b>  | 1         | 0.4      | 100.0      |
| <b>Total</b> | 225       | 100.0    |            |

Fuente: Elaboración propia

*Distribución porcentual de los encuestados de una institución educativa de Arequipa en 2023, según nivel de la variable Acoso Escolar.*

La Tabla 1, el 88.0% presenta un nivel bajo en Acoso Escolar, el 11.6% se encuentra en nivel medio, y el 0.4% se encuentra en el nivel alto.

**Tabla N° 2**

**Nivel de la variable Empatía**

| <b>NIVEL</b> | <b>fi</b> | <b>%</b> | <b>Hi%</b> |
|--------------|-----------|----------|------------|
| <b>Bajo</b>  | 23        | 10.2     | 10.2       |
| <b>Medio</b> | 146       | 64.9     | 75.1       |
| <b>Alto</b>  | 56        | 24.9     | 100.0      |
| <b>Total</b> | 225       | 100.0    |            |

Fuente: Elaboración propia

*Distribución porcentual de los encuestados de una institución educativa de Arequipa en 2023, según nivel de la variable Empatía.*

Tabla 2, el 64.9% del total de encuestados, se encuentra en el nivel medio en la variable Empatía, el 24.9% se encuentra en el nivel alto, y el 10.2% se encuentra en el nivel bajo, por tanto, podemos concluir que en la variable Empatía de una institución educativa de Arequipa, se encuentra en un nivel medio.

**Tabla N° 3**

**Pruebas de Normalidad**

Resultado Inferencial de la Correlación

**Pruebas de normalidad**

|         | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |     | Shapiro-Wilk |    |     |
|---------|---------------------------------|----|-----|--------------|----|-----|
|         | Estadístico                     | g  | S   | E            | g  | S   |
|         | o                               | l  | ig. | o            | l  | ig. |
| Acoso   | ,1                              | 2  | ,   | ,8           | 2  | ,   |
| Escolar | 63                              | 25 | 000 | 69           | 25 | 000 |
| Empatía | ,0                              | 2  | ,   | ,9           | 2  | ,   |
|         | 87                              | 25 | 000 | 87           | 25 | 037 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3, utilizamos la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, porque los datos son mayores a 50, y el valor de Sig es menor a 0.05, por lo que tenemos una distribución no paramétrica. Por tanto, las pruebas de correlación se realizarán utilizando Rho de Spearman.

**Tabla N° 4**

**Relación de la variable Acoso Escolar con las dimensiones de la variable Empatía**

|                    |           |                  | Correlaciones |         |         |
|--------------------|-----------|------------------|---------------|---------|---------|
|                    |           |                  | E             | E       | A       |
|                    |           |                  | mpatía        | mpatía  | coso    |
|                    |           |                  | Afectiv       | Cogniti |         |
|                    |           |                  | a             | va      | Escolar |
| ho<br>Spearm<br>an | R         | Empatía          | 1             | ,       | ,       |
|                    |           | Afectiva         | ,000          | 475**   | 183**   |
|                    |           | Sig. (bilateral) | .             | ,       | ,       |
|                    |           | N                | 2             | 2       | 2       |
|                    |           |                  | 25            | 25      | 25      |
|                    | Empatía   | Coeficiente de   | ,             | 1       | ,       |
|                    | Cognitiva | correlación      | 475**         | ,000    | 057     |
|                    |           | Sig. (bilateral) | ,             | .       | ,       |
|                    |           |                  | 000           |         | 393     |
|                    |           | N                | 2             | 2       | 2       |
|                    |           |                  | 25            | 25      | 25      |
|                    |           | Coeficiente de   | ,             | ,       | 1       |

|               |                  |       |     |      |
|---------------|------------------|-------|-----|------|
| Acoso Escolar | correlación      | 183** | 057 | ,000 |
|               | Sig. (bilateral) | 006   | 393 | .    |
|               | N                | 2     | 2   | 2    |
|               |                  | 25    | 25  | 25   |

Fuente: Elaboración propia

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 4, se constata que en la dimensión Empatía Afectiva (0.183) y la variable Acoso Escolar existe una correlación baja positiva pero significativa (0.000), mientras que con la dimensión Empatía Cognitiva no existe correlación, al ser su Sig. bilateral mayor a (0.05).

**Tabla N° 5: Relación de la variable Empatía con las dimensiones de la variable Acoso Escolar**

|                 |                           | Correlaciones |            |          |         |         |
|-----------------|---------------------------|---------------|------------|----------|---------|---------|
|                 |                           | Hostigamie    | Intimidaci | Exclusió | Agresió | Empatía |
|                 |                           | nto           | ón         | n        | n       |         |
| Rho de Spearman | Hostigamien to            | de            | 1,00       | ,65      | ,       | ,147    |
|                 | Coficiente de correlación | 0             | 9**        | 813**    | 629**   | *       |

|              |                            |                  |      |       |       |      |      |
|--------------|----------------------------|------------------|------|-------|-------|------|------|
|              |                            | Sig. (bilateral) | .    | ,00   | ,     | ,    | ,027 |
|              |                            |                  | 0    | 000   | 000   |      |      |
|              | N                          |                  | 225  | 22    | 2     | 2    | 225  |
|              |                            |                  | 5    | 25    | 25    |      |      |
| Intimidación | Coeficiente de correlación | de **            | ,659 | 1,0   | ,     | ,    | ,131 |
|              |                            |                  | 00   | 673** | 598** | *    |      |
|              | Sig. (bilateral)           |                  | ,000 | .     | ,     | ,    | ,049 |
|              |                            |                  |      | 000   | 000   |      |      |
|              | N                          |                  | 225  | 22    | 2     | 2    | 225  |
|              |                            |                  | 5    | 25    | 25    |      |      |
| Exclusión    | Coeficiente de correlación | de **            | ,813 | ,67   | 1     | ,    | ,168 |
|              |                            |                  | 3**  | ,000  | 623** | *    |      |
|              | Sig. (bilateral)           |                  | ,000 | ,00   | .     | ,    | ,012 |
|              |                            |                  | 0    |       | 000   |      |      |
|              | N                          |                  | 225  | 22    | 2     | 2    | 225  |
|              |                            |                  | 5    | 25    | 25    |      |      |
| Agresión     | Coeficiente de correlación | de **            | ,629 | ,59   | ,     | 1    | -    |
|              |                            |                  | 8**  | 623** | ,000  | ,027 |      |
|              | Sig. (bilateral)           |                  | ,000 | ,00   | ,     | .    | ,682 |
|              |                            |                  | 0    | 000   |       |      |      |

|         |                            | N | 225  | 22  | 2    | 2    | 225  |
|---------|----------------------------|---|------|-----|------|------|------|
|         |                            |   | 5    | 25  | 25   |      |      |
| Empatía | Coeficiente de correlación |   | ,147 | ,13 | ,    | -    | 1,00 |
|         |                            | * |      | 1*  | 168* | ,027 | 0    |
|         | Sig. (bilateral)           |   | ,027 | ,04 | ,    | ,    | .    |
|         |                            |   | 9    | 012 | 682  |      |      |
|         |                            | N | 225  | 22  | 2    | 2    | 225  |
|         |                            |   | 5    | 25  | 25   |      |      |

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5, las correlaciones entre las dimensiones de la variable Acoso Escolar y la variable Empatía, se puede determinar que entre las dimensiones de Hostigamiento (0.147), Intimidación (0.131), y Exclusión (0.168) y la variable Empatía existe una correlación

baja y positiva, pero significativa, pues su Sig. bilateral es menor a 0.05. En cambio, con la dimensión Agresión no existe correlación, ya que su Sig. bilateral es mayor al 0.05.

Por tanto, se concluye que para el objetivo específico d), se tiene que, si existe relación entre las dimensiones Hostigamiento, Intimidación y Exclusión y la variable Empatía, sin embargo, entre la dimensión Agresión y la variable Empatía no se encuentra relación.

**Tabla N° 6: Relación del Acoso Escolar y la Empatía**

|                    |         | <b>Correlaciones</b> |         |     |
|--------------------|---------|----------------------|---------|-----|
|                    |         | Acoso                |         |     |
|                    |         | Escolar              | Empatía |     |
| Rho<br>de Spearman | Acoso   | Coeficiente          | 1,0     | ,13 |
|                    | Escolar | de correlación       | 00      | 7*  |
|                    |         | Sig.                 | .       | ,04 |
|                    |         | (bilateral)          | 0       |     |
|                    |         | N                    | 22      | 22  |
|                    |         |                      | 5       | 5   |
|                    | Empatía | Coeficiente          | ,13     | 1,0 |
|                    |         | de correlación       | 7*      | 00  |
|                    |         | Sig.                 | ,04     | .   |
|                    |         | (bilateral)          | 0       |     |
|                    |         | N                    | 22      | 22  |
|                    |         |                      | 5       | 5   |

Fuente: Elaboración propia

La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 6, se muestra que la correlación entre las variables bullying y empatía es baja (0,137) pero significativa ya que su Sig bilateral es menor a 0.05, rechazando la hipótesis nula del estudio. Esto significa que existe una conexión estadísticamente significativa entre la conducta de acoso escolar y el nivel de empatía entre los estudiantes de una institución educativa de Arequipa 2023, pero la fuerza de esa relación es relativamente baja.

Martínez (2022), y otros estudios similares encontraron una correlación negativa entre estas dos variables, es decir una mayor empatía se asoció con menos acoso. Sin embargo, hubo una relación positiva, aunque baja, entre la empatía y acoso en el estudio actual. Podemos confiar en el diagrama de dispersión de puntos del apéndice (figura N) para distinguir la correlación positiva entre dos

variables.

Esto se puede deber a varios factores, como la metodología de la investigación, que es de corte transversal, pues los datos analizados fueron tomados en un solo momento, o el tamaño de la muestra, la influencia del entorno grupal, variaciones culturales u otros factores que influyen en la fuerza de esta relación.

## V. DISCUSIÓN

En esta investigación el objetivo general fue determinar la relación entre el Acoso Escolar y la Empatía en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Arequipa 2023. Los resultados hacen relevancia que la correlación entre las variables Acoso Escolar y Empatía es baja positiva (0.137) pero significativa, pues su Sig. bilateral es menor a (0.05), con lo cual se acepta la hipótesis alterna de la investigación. Esto quiere decir que, si el Acoso Escolar es menor, habrá más Empatía en los estudiantes. Así mismo con los resultados obtenidos podemos comparar nuestra investigación con la de Martínez (2022) quien encontró una correlación significativa pero relativamente baja (-0.225) entre empatía y acoso escolar y concluyó que a medida que disminuye el nivel de acoso escolar, aumenta el nivel de empatía y viceversa. El actual fenómeno del acoso escolar en los centros educativos tiene graves consecuencias y resulta aún más preocupante para quienes podemos observar directa o indirectamente la vida cotidiana de los estudiantes acosados, un fenómeno caracterizado por la violencia, discriminación, la exclusión, el rechazo, consideraciones familiares, escolares o comunitarias. Asimismo, los hallazgos entre empatía emocional y acoso escolar sugieren que la capacidad de sentir las emociones de los demás aumenta la sensibilidad para ver o experimentar situaciones de acoso.

Es importante señalar que, aunque la correlación es significativa, su magnitud es pequeña. Esto muestra que otros factores además de la empatía pueden influir en el acoso. Investigaciones futuras podrían examinar otros factores psicosociales que influyen en el acoso y la interacción entre estos factores y la empatía. Además, el hecho de que la agresión no estuviera correlacionada con la empatía sugiere que esta dimensión del acoso puede estar impulsada por otros factores, como la búsqueda de poder o estatus, y puede requerir métodos de intervención específicos.

También Matos (2020) encontró una relación inversa significativa entre empatía y agresividad, respaldada por la correlación de Spearman (-0.225) y una significancia de 0.000. Por otro lado, Moreno et al. (2019) refieren que los estudiantes que agredían a sus compañeros mostraron niveles bajos de regulación

emocional y empatía. Es primordial tener en cuenta que la correlación no implica causalidad. No se puede concluir que tener mayor empatía directamente cause un aumento en el acoso escolar. La relación estadística podría deberse a varios factores y no necesariamente a una relación causal directa.

Para tener una comprensión más detallada de la relación y las posibles causas, sería necesario realizar un análisis más detallado y considerar otros factores que puedan influir en el acoso escolar y la empatía. Además, el contexto específico de la población estudiada también puede tener un impacto en la interpretación de estos resultados.

Según el primer objetivo específico fue describir el nivel del acoso escolar, el cual se obtuvo como resultado el 88.0% del total de encuestados, se encuentra en el nivel bajo en la variable Acoso Escolar, el 11.6%, está en el nivel medio, y el 0.4% se encuentra en el nivel alto, por lo tanto, podemos concluir que en la variable Acoso Escolar de una institución educativa de Arequipa, se encuentra en un nivel bajo. Cabe recalcar que de acuerdo al resultado el 11.6% de los estudiantes presenta un nivel medio de acoso escolar que para De La Torre y Col (2008) citado por Huanaco y Huayta (2013) el bullying es un tipo de violencia latente en el ámbito educativo; y se refiere a los propios estudiantes que incurren en comportamientos caracterizados por la intimidación, el acoso, el ridículo, las amenazas, la descalificación o el insulto de unos estudiantes hacia otros.

Respecto con el segundo objetivo específico fue describir el nivel de la empatía, teniendo los siguientes resultados: el 64.9% del total de encuestados, se encuentra en el nivel medio en la variable Empatía, el 24.9% se encuentra en el nivel alto, y el 10.2%, se encuentra en el nivel bajo, por tanto, podemos concluir que en la variable Empatía de una institución educativa de Arequipa, se encuentra en un nivel medio. La empatía se refiere a la tenencia a adoptar el sentir de otra persona, simpatizar, cuidar o preocuparse por los demás, y la angustia personal se refiere a la tendencia a sentirse incómodo en espacios interpersonales tensos que involucran a otros. Sánchez et al. (2006) Así mismo podemos concluir que nuestra investigación se relaciona con la de Matos (2020) quien demostró que el 57.2% presentó una categoría media de empatía, el 39% tenía un nivel alto y el 3.8% tenía una categoría baja. Por otro lado, los estudios realizados por Quiroga (2022) son

parecidos a nuestros hallazgos, el estudio que realiza fue conocer la relación entre los niveles que tiene la empatía y de conductas que presentan, los hallazgos obtuvieron niveles altos de empatía, esto quiere decir que es la capacidad de ponerse en el lugar de otra persona y reaccionar emocionalmente ante lo que otros sienten o experimentan en una situación determinada. Cabe recalcar que la falta de relación entre la empatía cognitiva y el acoso puede deberse a que esta dimensión de la empatía está más relacionada con la comprensión racional de las situaciones, mientras que el acoso implica aspectos emocionales y sociales más complejos. Las correlaciones entre acoso y acoso, intimidación y rechazo, pero no agresión, sugieren que la empatía puede desempeñar un papel más importante en ciertos tipos de acoso.

Según Irene (2015) menciona que la empatía es la capacidad que tienen las personas para reconocer y entender la carga emotiva de los demás, en torno a ello, algunos estudios mencionan que para aprender a empatizar las personas deben ser capaces de comprender de manera emocional a los demás.

También, Carpintero et al. (2007) nos dice que la empatía juega un papel importante en la promoción de estos valores, porque podemos concluir que si entendemos a los otros, es más probable que los respetemos en lugar de insultarlos o atacarlos, porque podemos saber que eso causará malestar y dolor. Si tenemos buena empatía, estaremos dispuestos a ayudar o consolar a los demás cuando creamos que necesitan ayuda o consuelo. También Ccoicca (2010), citado por Acevedo y Cuellar (2020) este autor nos hace mención que la empatía es la habilidad o capacidad para poder comprender el estado emocional de otras personas. Además, nos refiere que tener una baja empatía hace que las personas sean más propensas a reaccionar de manera agresiva, posiblemente esto se da ya que está relacionado a un bajo Coeficiente Intelectual y los agresores escolares se disgustan menos cuando observan una situación de acoso en comparación con otros menores.

De acuerdo al tercer objetivo específico fue relacionar el acoso escolar con las dimensiones de la empatía de los estudiantes de secundaria, por lo cual tenemos como resultados que entre la dimensión Empatía Afectiva (0.183) y la variable Acoso Escolar existe una correlación baja positiva pero significativa, mientras que

con la dimensión Empatía Cognitiva no existe correlación, al ser su Sig. bilateral es mayor a 0.05. Según Moreno et al. (2019) los estudiantes que agreden obtuvieron puntajes bajos en regulación emocional y empatía y observaron diferencias de género en la empatía y conductas de solidaridad, resaltando niveles bajos entre los varones agresores.

Como cuarto objetivo específico es relacionar la empatía con las dimensiones del acoso escolar de los estudiantes, en el cual se puede determinar que entre las dimensiones de Hostigamiento (0.147), Intimidación (0.131), y Exclusión (0.168) y la variable Empatía existe una correlación baja y positiva, pero significativa, pues su Sig. bilateral es menor a 0.05. En cambio, con la dimensión Agresión no existe correlación, ya que su Sig. bilateral es mayor al 0.05. Por tanto, se concluye que para el objetivo específico d), se tiene que, si existe relación entre las dimensiones Hostigamiento, Intimidación y Exclusión y la variable Empatía, sin embargo, no hay relación entre la dimensión Agresión y la variable Empatía. Según Feshbach et al. (1964) citado por Nolasco (2012) basándose en sus hipótesis de investigación sobre maltrato infantil y maltrato físico, propusieron que: a) Cognitivamente, la conducta agresiva puede ser menor en personas con mayor empatía porque b.) desde una perspectiva emocional, cuando el agresor se encuentra en el mismo malestar que la víctima, observar el dolor de la víctima puede inhibir el comportamiento agresivo o experimentar una respuesta emocional reactiva debido a la preocupación empática.

Por otra parte, fue desarrollado por Feschbach y Feschbach (1969) citado por Nolasco (2012) argumentó que observar señales de dolor en una víctima de una agresión causa malestar al observador empático, incluso cuando el propio observador es quien comete la agresión. Las consecuencias nocivas del comportamiento agresivo a través de la respuesta emocional de sustitutos de la empatía deberían inhibir el comportamiento agresivo, permitiendo al agresor evitar este malestar.

## VI. CONCLUSIONES

1. Los resultados indican que la correlación entre las variables Acoso Escolar y Empatía es baja (0.137) pero significativa, pues su Sig. bilateral es menor a 0.05, con lo cual se acepta la hipótesis alterna de la investigación. Esto quiere decir que, si el Acoso Escolar presenta mejoras, habrá más Empatía en estudiantes.
2. El 88.0% del total de encuestados, se encuentra en el nivel bajo en la variable Acoso Escolar, el 11.6%, se encuentra en el nivel medio, y el 0.4% se encuentra en el nivel alto, por lo tanto, podemos concluir que en la variable Acoso Escolar de una institución educativa de Arequipa, se encuentra en un nivel bajo.
3. El 64.9% del total de encuestados, se encuentra en el nivel medio en la variable Empatía, el 24.9% se encuentra en el nivel alto, y el 10.2%, se encuentra en el nivel bajo, se concluye que en la variable Empatía de una institución educativa de Arequipa, se encuentra en un nivel medio.
4. Los hallazgos muestran una correlación baja positiva entre la dimensión de empatía afectiva y la variable de acoso escolar ( $r=0.183$ ;  $p<0.05$ ). No obstante, no se encontró una correlación significativa entre la variable de acoso escolar y la dimensión de empatía cognitiva.
5. Los hallazgos muestran una correlación positiva baja entre las dimensiones de hostigamiento, intimidación y exclusión y la variable de empatía ( $r=0,147$ ,  $r=0,131$  y  $r=0,168$ ;  $p <0.05$ ). Por otro lado, no se encontró una correlación significativa entre la variable de empatía y la dimensión de agresión.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Hacer un diagnóstico, ver cómo están las relaciones interpersonales en el aula, seguidamente trabajar con los docentes.
2. Identificar situaciones que derivan al acoso, luego analizar las situaciones y estereotipos q conducen a la violencia, posterior ver que comportamientos y actitudes nocivas se da entre los compañeros.
3. Crear Programas preventivos y de intervención bajo el enfoque cognitivo conductual dirigidos a estudiantes, profesores y padres para abordar la importancia de la empatía en el entorno escolar y la prevención del acoso escolar.
4. Se llevará a cabo a través de la tutoría con el grupo de estudiantes para realizar actividades específicas, como entrenamiento en habilidades sociales y comunicación asertiva, entre otros. Para abordar estas situaciones y proporcionar apoyo a las víctimas y a los agresores.
5. Brindar apoyo Psicológico y Consejería, para la atención oportuna de aquellos estudiantes que puedan estar atravesando por dificultades emocionales relacionadas con el acoso escolar.
6. Asimismo, los resultados del estudio se deben interpretar con cautela, ya que se trata de un estudio correlacional, que no permite establecer relaciones de causalidad.
7. Se sugiere continuar realizando investigaciones a los futuros profesionales ya que se carece de información contemporánea y actualizada de las dos variables estudiadas.

Con estas recomendaciones se busca crear un entorno escolar más seguro y compasivo, abordando tanto el acoso escolar como la promoción de la empatía entre los estudiantes. La colaboración entre la institución educativa, los padres y la comunidad en general es esencial para lograr un cambio significativo.

## REFERENCIAS

- Acevedo Alemán, J., & Cuellar Fermín, K. (2020). El lado oculto del bullying : los espectadores. Retos del trabajo social. *Revista Internacional de Trabajo Social y Ciencias Sociales*(19), 10-27.  
file:///C:/Users/Asus/Downloads/Dialnet-EILadoOcultoDelBullying-7244669%20(2).pdf
- Albaladejo Blazquez , N. (2011). *Evaluacion de la Violencia Escolar en Educacion Infantil y Primaria tesis doctorale, Universidad de Alicante*. Repositorio Digital.  
[https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/24847/1/Tesis\\_Albaladejo.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/24847/1/Tesis_Albaladejo.pdf)
- Andreu, J. M., Ramirez, J. M., & Raine, A. (2026). La clasificación original propuesta por Buss (1961) es ampliamente utilizada en la investigación sobre agresión. Según Buss, es posible categorizar UN MODELO DISCTOMICO DE LA AGRESION: VALORACION MEDIANTE DOS AUTO-INFORMES (CAMA Y RPQ). *Psicopatología clinica, legal y forence*, 6, 25-42. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2386302.pdf>
- Carpintero, E., Lopez, F., Del Campo, A., Soriano, S., & Lazaro, S. (2007). EL BIENESTAR PERSONAL Y SOCIAL DE LOS ADOLESCENTES Y LA PREVENCIÓN DEL MALESTAR Y LA VIOLENCIA: PRESENTACION Y VALIDACION DE UN PROGRAMA EDUCATIVO. *REVISTA IIPSI FACULTAD DE PSICOLOGÍA*, 10(2), 29-41.  
[https://www.researchgate.net/publication/28231928\\_El\\_bienestar\\_personal\\_y\\_social\\_de\\_los\\_adolescentes\\_y\\_la\\_prevenccion\\_del\\_malestar\\_y\\_la\\_violencia\\_presentacion\\_y\\_validacion\\_de\\_un\\_programa\\_educativo](https://www.researchgate.net/publication/28231928_El_bienestar_personal_y_social_de_los_adolescentes_y_la_prevenccion_del_malestar_y_la_violencia_presentacion_y_validacion_de_un_programa_educativo)
- Claderon Lanza, I. (2019). ACOSO ESCOLAR Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE HABILIDADES SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DE VI CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA , REGIÓN AREQUIPA, AÑO 2018. (*tesis de maestria*). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.  
<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/191dcf00-e7be-40b4-b5b6-9ce1a2108d01/content>
- Davis , M. (1980). A Multidimensional Approach to Individual. *Catalog of Selected Documents in Psychology*, 10(85), 1-17.

[https://www.uv.es/~friasnav/Davis\\_1980.pdf](https://www.uv.es/~friasnav/Davis_1980.pdf)

Diario Expreso. (2 de junio de 2022). Incrementan casos de violencia escolar.

*Diario Expreso*. <https://www.expreso.com.pe/politica/abraham-siles-da-la-espalda-a-la-jnj-tras-resolucion-que-busca-reinstalar-a-inhabilitados-ines-tello-vasques-defensor-del-pueblo-congreso-noticia/1082287/>

El peruano. (26 de Marzo de 2024). *Cuidado! Contraloría advierte que falta de psicólogos limita atención de violencia escolar*. El peruano:

<https://www.elperuano.pe/noticia/223943-cuidado-contraloria-advierte-que-falta-de-psicologos-limita-atencion-de-violencia-escolar>

G. Krug, E., L. Dahlberg, L., A. Mercy, J., B. Zwi, A., & Lozano, R. (2003). Informe mundial sobre la violencia y la salud. *Publicación Científica y Técnica*(588), 3 , 374. <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/725/9275315884.pdf>

García Kelly Karumy Di, A. (2018). CALIDAD DE VIDA Y DEPRESIÓN EN ADULTOS MAYORES DE UN CENTRO DE SALUD- CHICLAYO.

Gómez Jaramillo, V., Patiño Flórez, H. D., & Zuluaga Ramírez, M. M. (2018).

*Empatía y violencia en el contexto escolar: un estudio comparativo. (Tesis de titulación)*. Universidad de Antioquia, El Carmen de Viboral.

González, E. A., Piqueras, A. J., & Linares, V. (s.f.).

<https://www.redalyc.org/pdf/2931/293122002020.pdf>

Guevara Pocco, R. L., Molina Perales, M., & Pardo Alva, L. (2019). Acoso escolar en adolescentes de la institución educativa industrial N° 3048 Santiago Antunez de Mayolo - Independencia 2018. *(Tesis de licenciatura)*.

Universidad de Ciencias Huumanas, Lima.

<https://repositorio.uch.edu.pe/handle/20.500.12872/320>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la

investigación.Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *Editorial Mc Graw Hill Education*, 10(18), 92-95.

<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Huanaco Gonzales, M. N., & Huayta Larico, M. (2013). ACOSO ESCOLAR Y SU CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL 3°A 5° DE SECUNDARIA. I. E. JOSÉ LORENZO CORNEJO ACOSTA. ( tesis de

- titulacion*). Universidad de San Agustín, Arequipa.  
<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c241549d-a79b-4457-b1f6-7c7986e53fd0/content>
- Irene, M. (2015). Empatía. *MEDIACION Y VIOLENCIA*.  
<http://mediacionyviolencia.com.ar/conoces-los-dos-tipos-de-empatia-afectiva-y-cognitiva-cual-es-mas-importante-para-desarrollar-en-la-escuela/>
- Jolliffe, D., & Farrington, D. (2006). Development and validation of the Basic Empathy Scale. *Adolesc.* .
- Jolliffe, D., & Farrington, D. (2006). Examining the Relationship Between Low Empathy and Bullying. *Agresive Behavior*, 32, 540-550.  
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16198409/>
- Martinez Medina, E. L. (2022). Empatía y Acoso Escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao. (*Tesis de maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Lima.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/106308/Martinez\\_MEL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/106308/Martinez_MEL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Matos Antaurco, M. D. (2020). Empatía y agresividad en estudiantes de secundaria del Colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima – 2019. (*tesis de maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Lima.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/41943>
- Mico, C. P., & Cava, M. J. (2014). Sensibilidad intercultural, empatía, autoconcepto y satisfacción con la vida en alumnos de educación primaria / Sensibilidad intercultural, empatía, autoconcepto y satisfacción con la vida en alumnos de educación primaria. *Infancia y Aprendizaje*, 32(2).  
<https://raco.cat/index.php/Educacion/article/view/v55-n1-mico-cava-buelga>
- Mico-Cebrian, P., & Cava, M.-J. (s.f.). Sensibilidad intercultural, empatía, autoconcepto y satisfacción con la vida en alumnos de educación primaria / Sensibilidad intercultural, empatía, autoconcepto y satisfacción con la vida en alumnos de educación primaria. *Infancia Y Aprendizaje*, 32(2).
- Moreno-Bataller, C.-B., Tabullo-Tomas , Á.-J., & Segatore-Pittón , M.-E. (2019). Empatía, conducta prosocial y "bullying". Las acciones de los alumnos

- espectadores. *Estudios Sobre Educación*(37), 113-134.  
<https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/35265>
- Muñoz Zapata, A. P., & Chaves Castaño, L. (2013). La empatía: ¿un concepto unívoco? *Katharsis–Institución Universitaria de Envigado*(16), 123-143.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5527454>
- Nolasco Hernandez, A. (2012). La Empatía y su Relacion Con el Acoso Escolar. *REXE.Revista de Estudios y Experiencias en Educacion*, 11(22), 35-54.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2431/243125410002.pdf>
- Leiva Diaz, V., Quiel Castro, S., & Zúñiga Arguedas, F. (2013). Programa educativo para la prevención y el manejo de la violencia escolar. *Revista Electronica Enfermeria actual de costa rica*(24), 1-18.  
<https://www.redalyc.org/pdf/448/44826081007.pdf>
- Oñate Cantero, A., & Piñuel , I. (2005). INFORME CISNEROS VII “VIOLENCIA Y ACOSO ESCOLAR” EN ALUMNOS DE PRIMARIA, ESO Y BACHILLER. *INSTITUTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA*.  
<https://bienestaryproteccioninfantil.es/informe-cisneros-vii-acoso-y-violencia-escolar-en-espana-en-alumnos-de-primaria-eso-y-bachillerato/>
- Organizacion Mundial de la Salud*. (11 de octubre de 2023). Violencia Juvenil:  
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence#>
- Ortega, R., Rey, R., & Mora-Merchán, J. A. (2021). Violencia entre escolares. Conceptos y etiquetas verbales que definen el fenómeno del maltrato entre iguales. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*(41), 96-113. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27404107.pdf>
- Piñuel I., & Oñate, A. (2007). Acoso y Violencia escolar en España: Informe Cisneros X. *Ediciones IIEDDI*. [https://convivencia.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/05/cisneros-xviolencia\\_acoso-2006120p.pdf](https://convivencia.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/05/cisneros-xviolencia_acoso-2006120p.pdf)
- Postigo., L. G. (2016-2017).  
<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/26789/TFGG%202542.pdf;jsessionid=2BCC09E268A0DEC5B974E136B2A33DD9?sequence=1>
- Purizaca, G. (20 de Junio de 2023). *Bullying escolar avanza, pero ejecución del*

*presupuesto del Minedu para prevenirlo no supera el 5% en 2023.*

Desarrollo Web: LR Data:

<https://data.larepublica.pe/sociedad/2023/06/20/bullying-escolar-en-peru-acoso-en-colegios-avanza-pero-presupuesto-de-minedu-para-prevenirlo-no-supera-el-5-en-2023-bullying-en-colegios-ley-contra-bullying-1115720>

Quiroga Abaca, E. (2022). *Relación entre empatía y conducta prosocial en adolescentes del Gran Mendoza tesis de licenciatura, Universidad Católica Argentina*. Repositorio digital.

<https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/13604>

Ramirez, T. (1999). *Cómo hacer un proyecto de investigación. Caracas: Editorial Panapo.*

<https://s9329b2fc3e54355a.jimcontent.com/download/version/1547222389/module/9547218869/name/MANUAL%20DE%20REDACCI%C3%93N%20DE%20UN%20PROYECTO%20DE%20INVESTIGACI%C3%93N..pdf>

Sáenz Giménez, J. (2016). *Promoción de la Empatía en Educación primaria: Propuesta de Intervención Educativa Trabajo Fin De Grado, Universidad De Salamanca*. Repositorio digital.

[https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/133397/2017\\_TFG\\_Promoci%C3%A9n%20de%20la%20empat%C3%ADa%20en%20educaci%C3%B3n%20primaria.pdf](https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/133397/2017_TFG_Promoci%C3%A9n%20de%20la%20empat%C3%ADa%20en%20educaci%C3%B3n%20primaria.pdf)

Samaniego Zhunio, M. C., & Pino Vela, J. A. (2018). INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DEPRESIÓN EN ADULTOS MAYORES, CASA HOGAR VIRGEN DEL CARMEN, CHAMBO, 2018. INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DEPRESIÓN EN ADULTOS MAYORES, CASA HOGAR VIRGEN DEL CARMEN, CHAMBO, 2018:

<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/5322/1/UNACH-EC-FCS-PSC-CLIN-2019-0002.pdf>

Sánchez Queija, I., Oliva Delgado, A., & Parra Jiménez, Á. (2006). Empatía y conducta prosocial durante la adolescencia. *International Journal of Social Psychology, Revista de Psicología Social*, 21(3), 259-272.

Vasquez Idrugo, Y. (2022). *AGRESIÓN Y EMPATÍA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA SUR tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú*. Repositorio Digital.

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2311/Vasquez%20Idrugo%2c%20Yesbel%20Karolina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vasquez Idrugo, Y. K. (2022). Agresión y empatía en estudiantes de secundaria en instituciones educativas de Lima Sur. (*tesis de licenciatura*). Universidad Autónoma del Perú, Lima.

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2311/Vasquez%20Idrugo%2c%20Yesbel%20Karolina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Velasco Flores, L., & Martínez Mori, K. A. (2018). Depresión en adultos mayores y su relación con los determinantes biopsicosociales en la casa de Reposo mi Divino Niño Jesús Distrito de Morales periodo Abril –septiembre 2018.

## ANEXOS

### ANEXO 1 : TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

#### ANEXOS

#### ANEXO 1 : TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| VARIABLE             | CONCEPTO  | OPERACIONALIZACIÓN  | DIMENSIONES   | INDICADORES                                     | ITEMS   | ESCALA DE VALORES   |
|----------------------|---|---|---------------|---|---|---|
| <b>ACOSO ESCOLAR</b> | Piñuel y Oñate (2007) definen el acoso escolar como aquel maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de otro u otros, con el objeto de someterle, amilanarle, intimidarle, amenazarle y que atentan contra la | Será aplicado en adolescentes del nivel secundario con el instrumento AVE acoso escolar.<br>Hostigamiento, Intimidación<br>Amenazas, Coacciones<br>Bloqueo social, exclusión social, manipulación social<br>Agresiones. | Hostigamiento | Hostigamiento                                   | <b>12 ítems:</b> 03, 06, 20, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 40.                    | <b>LIKERT</b><br><br>NUNCA (1)<br><br>POCAS VECES (2)<br><br>MUCHAS VECES (3) |
|                      |   |   | Intimidación  | Intimidación, Amenazas y Coacciones             | <b>13 ítems:</b> 07, 11, 12, 13, 08, 25, 28, 39, 41, 42, 45, 47, 48.                |   |
|                      |   |   | Exclusión     | Bloqueo social, Exclusión social y Manipulación | <b>17 ítems:</b> 01,02, 04, 05, 09, 10, 17, 18, 21, 22, 30, 37, 38, 49, 44, 46, 50. |   |
|                      |   |   | Agresiones    | Agresiones                                      | <b>8 ítems:</b> 14,15,16,19,23,24,29,43.  |   |

|                |  |  |                          |                |       |  |
|----------------|--|--|--------------------------|----------------|-------|--|
|                | dignidad del niño y sus derechos fundamentales.  |  |                          |                |       |  |
| <b>EMPATÍA</b> | La adopción de perspectiva, tendencia a adoptar el punto de vista de otro, la simpatía, tendencia a preocuparse o sentir interés por el otro, y tendencia a sentirse intranquilo o incomodo en espacios interpersonales tensos (Sanchez-Queija,Oliva y Parra, 2006). | Será aplicado en adolescentes del nivel secundario a través del instrumento, Escala Básica de Empatía que evalúa dos dimensiones: Empatía Afectiva y la Empatía Cognitiva. | <b>Empatía Afectiva</b>  | Comiseración   | 1 - 2 | <b>LIKERT</b><br>❖ Totalmente de acuerdo (5)<br>❖ De acuerdo (4)<br>❖ Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)<br>❖ En desacuerdo (2)<br>❖ Totalmente en desacuerdo (1)<br><br><b>NIVEL Y RANGO</b><br>ALTO = 75 A más.<br>PROMEDIO = 30- 70 |
|                |  |  |                          | Sensibilidad   | 3 - 6 |  |
|                |  |  | <b>Empatía Cognitiva</b> | Percepción     | 4     |  |
|                |  |  |                          | Discernimiento | 5 - 7 |  |
|                |  |  |                          | Interpretación | 8     |  |
|                |  |  |                          | Criterio       | 9     |  |

□

## ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

| TITULO   | VARIABLE      | FORMULACIÓN DE LA PREGUNTA   | OBJETIVO GENERAL  | HIPÓTESIS GENERAL   | DIMENSIONES   | METODOLOGÍA   | INSTRUMENTO   |
|--|---------------|--|---|---|---|---|---|
| “ACOSO ESCOLAR Y LA EMPATIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE AQP 2023” | ACOSO ESCOLAR | ¿Cuál es la relación entre el Acoso Escolar y la Empatía en estudiantes de | <p><b>Determinar:</b> La relación entre el Acoso Escolar y la Empatía en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Arequipa 2023.</p> | <p>Existe relación entre el Acoso Escolar y la Empatía en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Arequipa 2023.</p> <p><b>Hipótesis nula</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Hostigamiento</b><br/>12 ítems: 03, 06, 20, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 40.</li> <li>• <b>Intimidación</b><br/>Engloba las escalas de amenazas y coacciones, son 13 ítems: 07, 11, 12, 13, 08, 25, 28, 39, 41, 42, 45, 47, 48.</li> <li>• <b>Exclusión</b></li> </ul> | <p><b>Tipo de investigación</b></p> <p>Básico</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACION</b></p> <p>No experimental</p> <p>Correlacional</p> | <p><b>TEST ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR (AVE)</b></p> <p>AUTOR:<br/>Iñaki Piñuel y Zabala y Araceli Oñate Cantero.</p> |

|  |  |   |  |   |   |   |  |
|--|--|---|--|---|---|---|--|
|  |  | secundaria en una Institución Educativa de Arequipa 2023? | <p><b>OBJETIVO ESPECIFICO</b></p> <p>a) Describir el nivel del acoso escolar de los estudiantes de secundaria, en una Institución Educativa de Arequipa 2023.</p> <p>b) Describir el nivel de la empatía de los estudiantes de secundaria, en una Institución Educativa de Arequipa 2023.</p> <p>c) Relacionar el acoso escolar con las dimensiones de la empatía de los estudiantes de secundaria, en una Institución Educativa de Arequipa 2023.</p> | <p>No existe relación entre el acoso escolar y la empatía en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Arequipa 2023.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</b></p> <p>e) Existe relación entre el acoso escolar y las dimensiones de la empatía de los estudiantes de secundaria, en una Institución Educativa de Arequipa 2023.</p> <p>a) f) Existe relación entre la empatía y las dimensiones</p> | <p>Comprende bloqueo social, exclusión social y manipulación son 17 ítems: 01, 02, 04, 05, 09, 10, 17, 18, 21, 22, 30, 37, 38, 49, 44, 46, 50.</p> <p>• <b>Agresiones</b><br/>Está formado por 8 ítems:<br/>14,15,16,19,23,24,29,43</p> <p>• <i>Empatía Afectiva:</i><br/>ítems 1,2,3,6</p> <p>• <i>Empatía cognitiva</i><br/>ítems 4,5,7,8,9</p> | <p><b>POBLACION MUESTRAL</b></p> <p>220 estudiantes</p> <p><b>MUESTREO</b></p> <p>No Probabilístico</p> | <p><b>EMPATIA</b></p> <p><b>ESCALA BÁSICA DE EMPATÍA (BES)</b></p> |
|--|--|---|--|---|---|---|--|

|  |  |  |  |   |  |  |   |
|--|--|--|--|---|--|--|---|
|  |  |  | <p>d) Relacionar la empatía con las dimensiones del acoso escolar de los estudiantes de secundaria, en una Institución Educativa de Arequipa 2023.</p> | <p>del acoso escolar de los estudiantes de secundaria, en una Institución Educativa de Arequipa 2023.</p> |  |  | <p>Autor:<br/> Jolliffe y Farrington<br/> (2006)<br/> Adaptado:<br/> Olivas et al. (2011)</p> |
|--|--|--|--|---|--|--|---|

### ANEXO 3: INSTRUMENTO DE ACOSO ESCOLAR

#### PRIMERA PARTE

#### AUTO TEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR "AVE"

A continuación, aparecen situaciones de violencia y acoso que pueden ocurrirte en tu centro.

Indica cuantas veces te ocurren estas situaciones marcando la alternativa adecuada.

- Si no te ocurren nunca, marca la alternativa con una **X**, NUNCA.
- Si te ocurren pocas veces, marca la alternativa con una **X**, POCAS VECES.
- Si te ocurren muchas veces, marca la alternativa con una **X**, MUCHAS VECES.

Centro Educativo.....Edad .....Grado y sección.....

Sexo: Femenino  Masculino

#### CUESTIONARIO

| SEÑALA CON QB52:F78UÉ FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO |   | NUNCA | POCAS VECES | MUCHAS VECES |
|--|---|-------|-------------|--------------|
| 1  | No me hablan  |       |             |              |
| 2  | Me ignoran, me hacen el vacío                         |       |             |              |
| 3  | Me ponen en ridículo ante los demás                   |       |             |              |
| 4  | No me dejan hablar                                    |       |             |              |
| 5  | No me dejan jugar con ellos                           |       |             |              |
| 6  | Me llaman por apodos                                  |       |             |              |
| 7  | Me amenazan para que haga cosas que no quiero         |       |             |              |
| 8  | Me obligan a hacer cosas que están mal                |       |             |              |
| 9  | Se la agarran conmigo                                 |       |             |              |
| 10   | No me dejan que participe, me excluyen                |       |             |              |
| 11   | Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí           |       |             |              |
| 12   | Me obligan a hacer cosas que me ponen malo            |       |             |              |
| 13   | Me obligan a darles mis cosas                         |       |             |              |
| 14   | Rompen mis cosas a propósito                          |       |             |              |
| 15   | Me esconden las cosas                                 |       |             |              |
| 16   | Roban mis cosas                                       |       |             |              |
| 17   | Dicen a otros que no estén conmigo o que no me hablen |       |             |              |
| 18   | Prohíben a otros que jueguen conmigo                  |       |             |              |
| 19   | Me insultan   |       |             |              |
| 20   | Hacen gestos de burla o de desprecio hacia mí         |       |             |              |
| 21   | No me dejan que hable o me relacione con otros        |       |             |              |
| 22   | Me impiden que juegue con otros                       |       |             |              |
| 23   | Me pegan golpes, puñetazos, patadas                   |       |             |              |
| 24   | Me chillan o gritan                                   |       |             |              |
| 25   | Me acusan de cosas que no he dicho o hecho            |       |             |              |

|    |   |  |  |  |
|----|---|--|--|--|
| 26 | Me critican por todo lo que hago            |  |  |  |
| 27 | Se ríen de mí cuando me equivoco            |  |  |  |
| 28 | Me amenazan                                 |  |  |  |
| 29 | Me pegan con objetos                        |  |  |  |
| 30 | Cambian el significado de lo que digo       |  |  |  |
| 31 | Se meten conmigo para hacerme llorar        |  |  |  |
| 32 | Me imitan para burlarse de mí               |  |  |  |
| 33 | Se meten conmigo por mi forma de ser        |  |  |  |
| 34 | Se meten conmigo por mi forma de hablar     |  |  |  |
| 35 | Se meten conmigo por ser diferente          |  |  |  |
| 36 | Se burlan de mi apariencia física           |  |  |  |
| 37 | Van por ahí contando mentiras acerca de mí  |  |  |  |
| 38 | Procuran que les caiga mal a otros          |  |  |  |
| 39 | Me amenazan con pegarme                     |  |  |  |
| 40 | Me esperan a la salida para meterse conmigo |  |  |  |
| 41 | Me hacen gestos para darme miedo            |  |  |  |
| 42 | Me envían mensajes para amenazarme          |  |  |  |
| 43 | Me zarandean o empujan para intimidarme     |  |  |  |
| 44 | Se portan cruelmente conmigo                |  |  |  |
| 45 | Intentan que me castiguen                   |  |  |  |
| 46 | Me desprecian                               |  |  |  |
| 47 | Me amenazan con armas                       |  |  |  |
| 48 | Amenazan con dañar a mi familia             |  |  |  |
| 49 | Intentan perjudicarme en todo               |  |  |  |
| 50 | Me odian sin razón                          |  |  |  |

## ANEXO 4: INSTRUMENTO DE EMPATÍA

### ESCALA DE EMPATIA (BES)

Centro Educativo:..... Edad:..... Grado y Sección:.....

Femenino:.....

Masculino:.....

#### INSTRUCCIONES:

- A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones que pueden definir o no tu forma de ser.
- Lee cada frase utilizando las siguientes alternativas de respuesta y marcas con una X, la respuesta.

| N° | PREGUNTAS   | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo Ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|----|---|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
| 1  | Después de estar con un amigo/a que esta triste por algún motivo suelo sentirme triste. | 1                        | 2             | 3                              | 4          | 5                     |
| 2  | Los sentimientos de los demás me afectan con facilidad.                                 | 1                        | 2             | 3                              | 4          | 5                     |
| 3  | Me pongo triste cuando veo a gente llorando.  | 1                        | 2             | 3                              | 4          | 5                     |
| 4  | Cuando alguien está deprimido suelo comprender como se siente.                          | 1                        | 2             | 3                              | 4          | 5                     |
| 5  | Casi siempre me doy cuenta de cuando están asustados mis amigos/as.                     | 1                        | 2             | 3                              | 4          | 5                     |
| 6  | A menudo me entristece ver cosas tristes en la tele o en el cine.                       | 1                        | 2             | 3                              | 4          | 5                     |
| 7  | A menudo puedo comprender como se sienten los demás, incluso antes de que me lo digan   | 1                        | 2             | 3                              | 4          | 5                     |
| 8  | Casi siempre puedo notar cuando están contentos los demás.                              | 1                        | 2             | 3                              | 4          | 5                     |
| 9  | Suelo darme cuenta rápidamente de cuando un amigo/a esta enfadado.                      | 1                        | 2             | 3                              | 4          | 5                     |

¡GRACIAS POR SU PARTICIPACION!



## ANEXO 5: GRÁFICOS

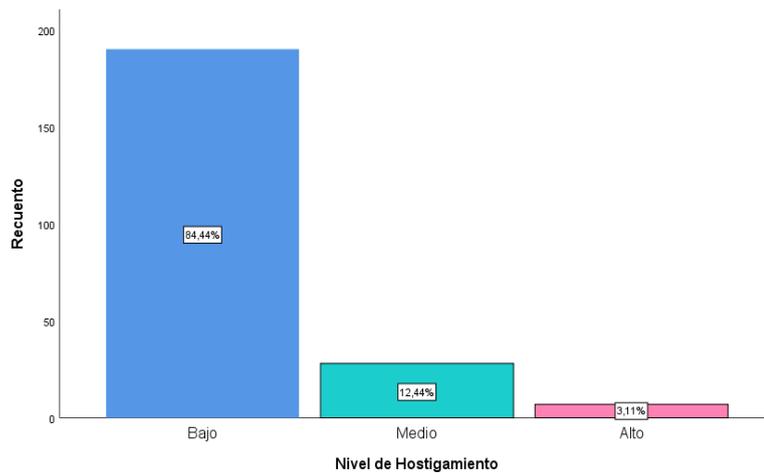


Figura 1: Barras de Distribución de los encuestados de una institución educativa de Arequipa en 2023, según nivel de la dimensión de Hostigamiento.

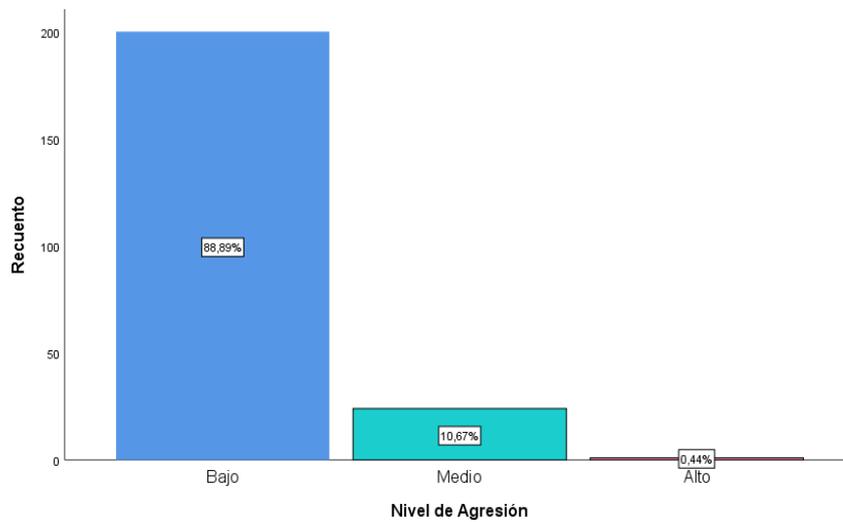


Figura 2: Barras de Distribución de los encuestados sobre Acoso Escolar de una institución educativa de Arequipa en 2023, según nivel de la dimensión Intimidación.

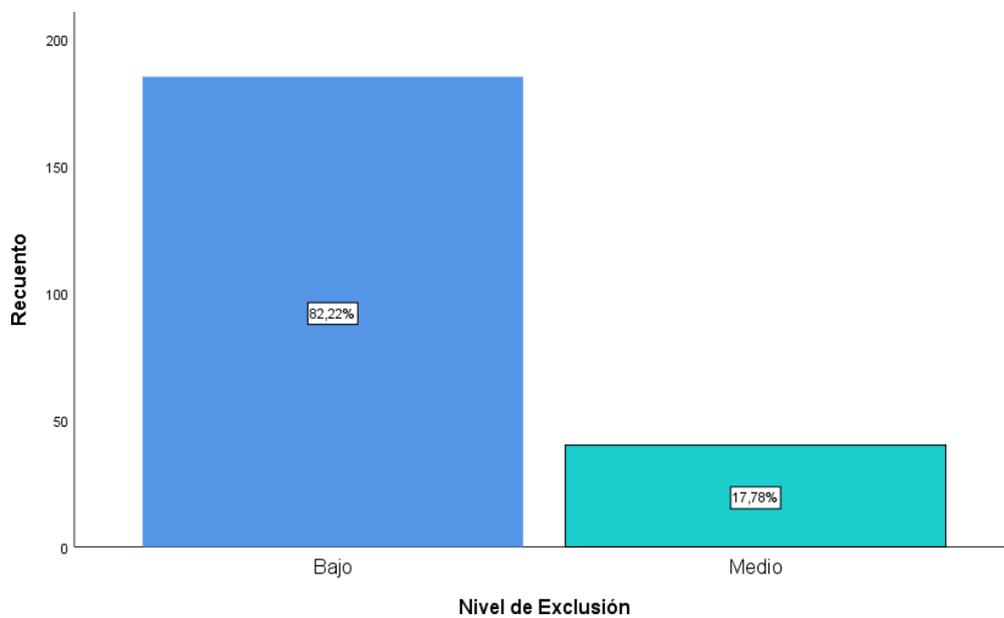


Figura 3: Barras de Distribución de los encuestados sobre Acoso Escolar de una institución educativa de Arequipa en 2023, según nivel de la dimensión Exclusión.

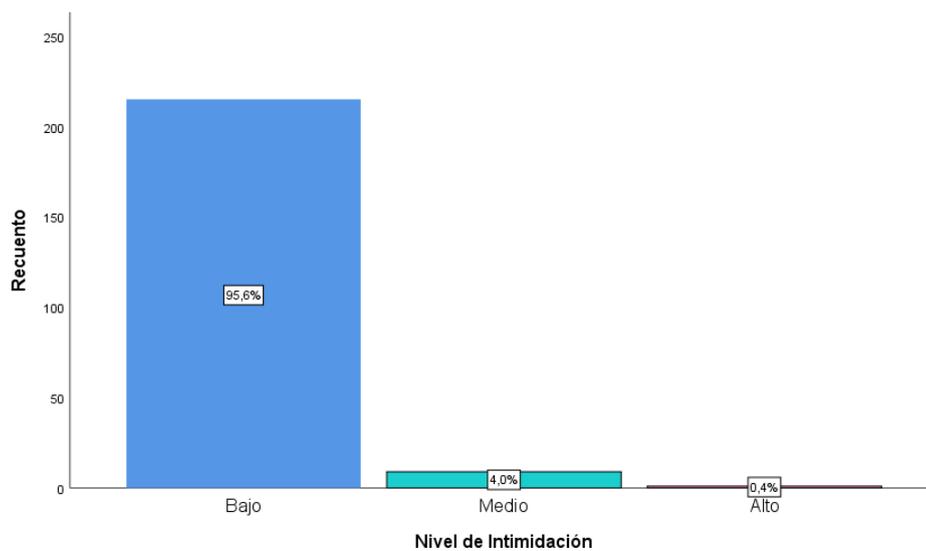


Figura 4: Barras de Distribución de los encuestados sobre Acoso Escolar de una institución educativa de Arequipa en 2023, según nivel de la dimensión Agresión.

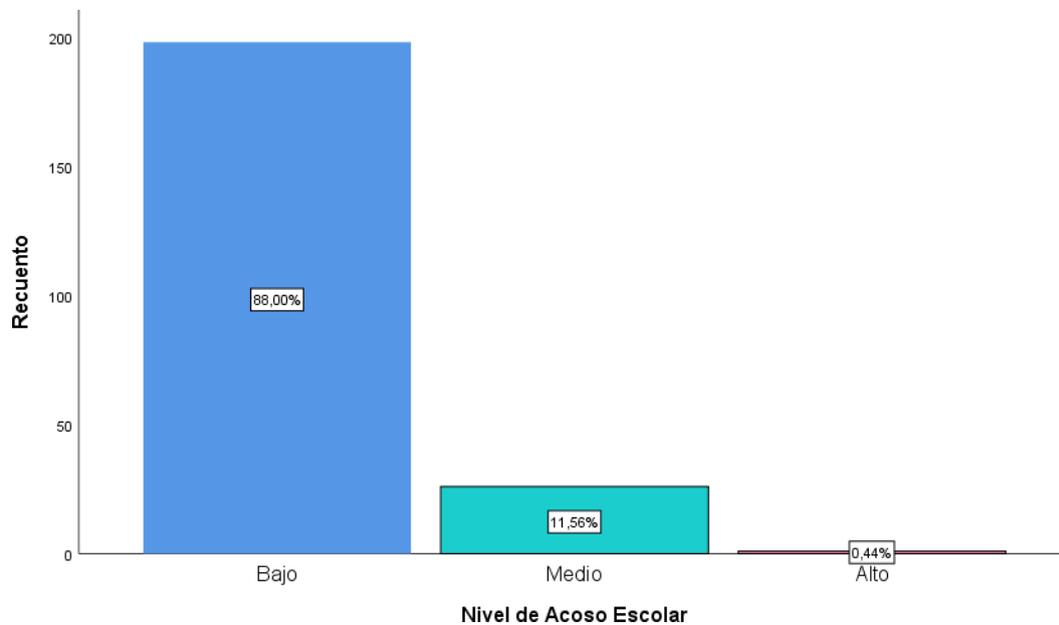


Figura 5: Barras de Distribución de los encuestados de una institución educativa de Arequipa en 2023, según nivel de la variable Acoso Escolar.

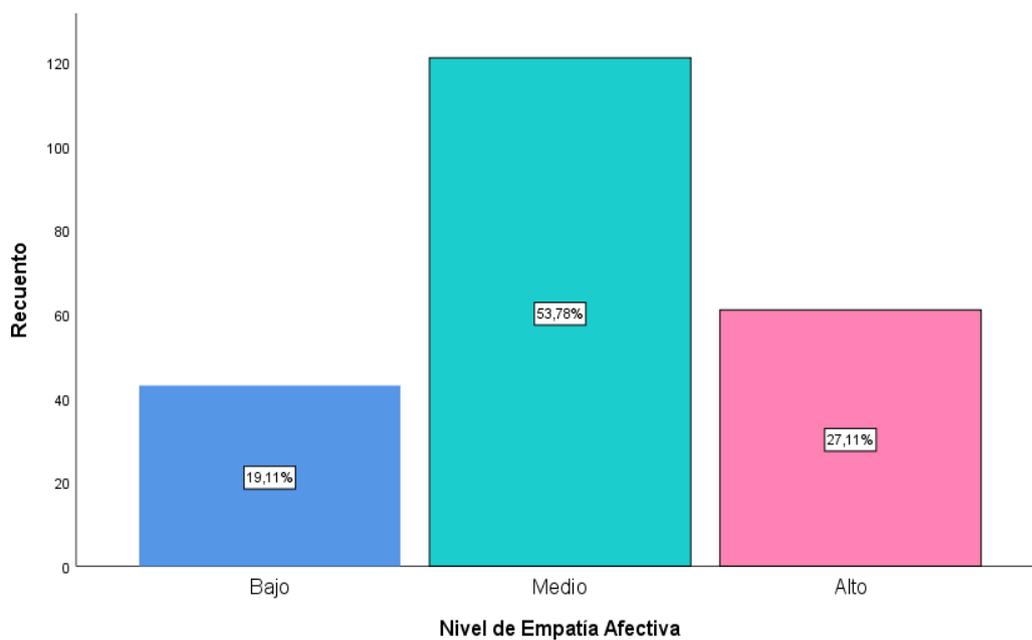


Figura 6: Barras de Distribución de los encuestados sobre Empatía de una institución educativa de Arequipa en 2023, según nivel de la dimensión Empatía Afectiva.

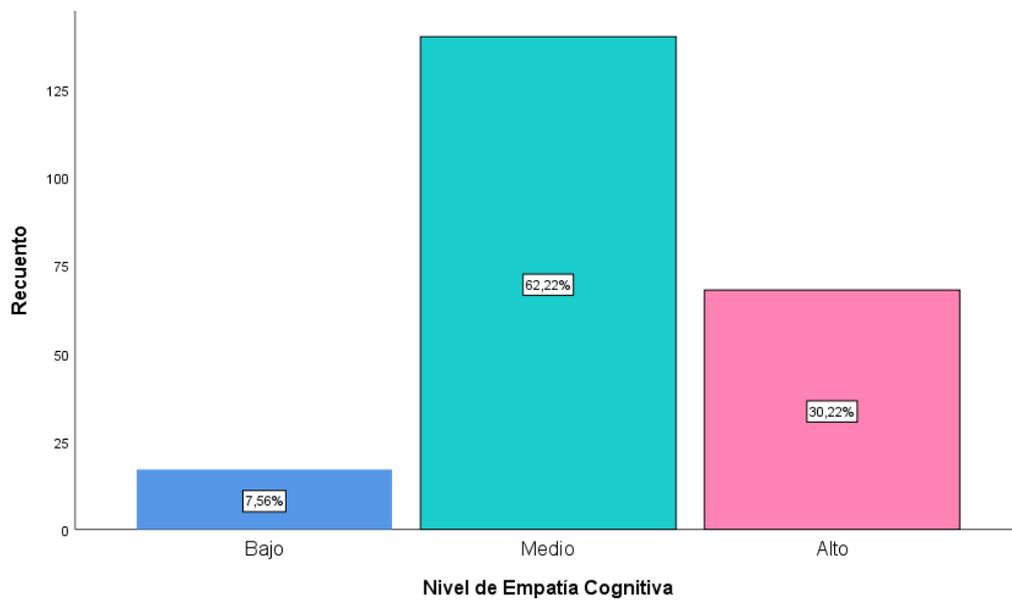


Figura 7: Barras de Distribución de los encuestados sobre Empatía de una institución educativa de Arequipa en 2023, según nivel de la dimensión Empatía Cognitiva.

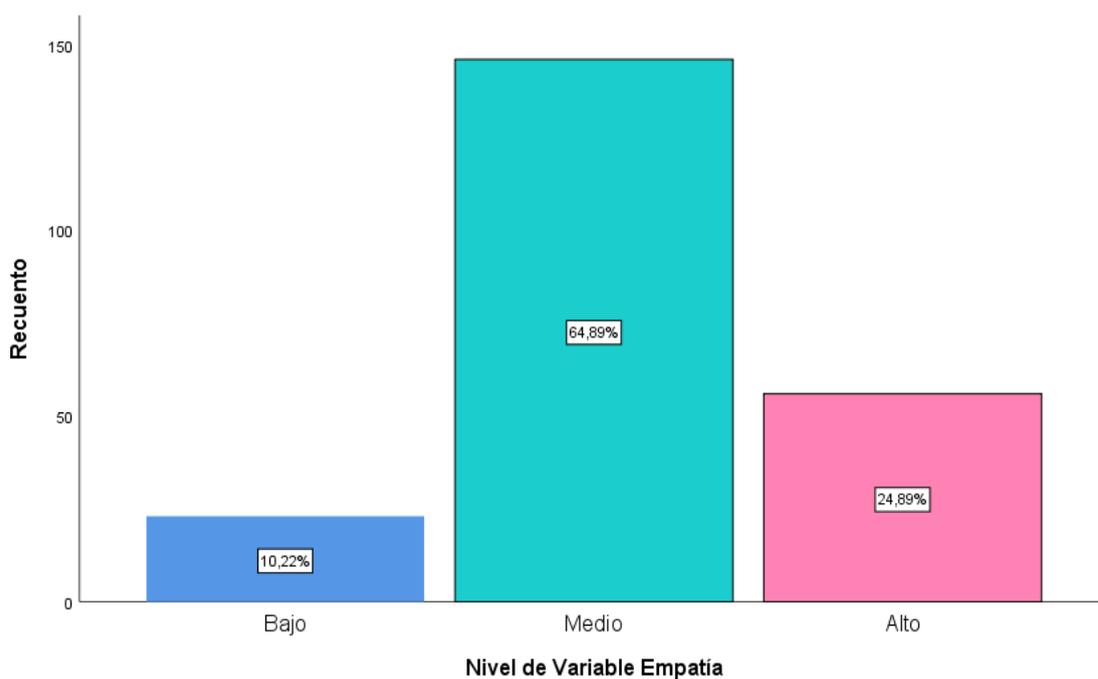


Figura 8: Barras de Distribución de los encuestados de una institución educativa de Arequipa en 2023, según nivel de la Variable Empatía.

## ANEXO 6: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR UNA INVESTIGACIÓN

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

### AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR UNA INVESTIGACIÓN



ASUNTO: Solicitud de Autorización para Realizar una Investigación

Estimado/a: Sr. LUIS ERNESTO MANSILLA QUISPE

Director de la I.E 40175 GRAN LIBERTADOR SIMON BOLIVAR - AREQUIPA

Reciba un cordial saludo. Me dirijo a usted en calidad de estudiante del Programa de Titulación de la UCV, donde actualmente desarrollo mi proyecto de investigación como parte de los requisitos necesarios para obtener mi título *PROFESIONAL en PSICOLOGIA*.

El propósito de mi comunicación es solicitar su autorización para llevar a cabo una investigación en el ámbito de "Acoso Escolar y Empatía en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa en Arequipa 2023" en su organización la I.E 40175 GRAN LIBERTADOR SIMON BOLIVAR-AREQUIPA. Mi investigación tiene como objetivo (Determinar la relación entre empatía y el acoso escolar en estudiantes de secundaria, identificar el nivel de empatía y caracterizar el tipo de acoso escolar) y se llevará a cabo de acuerdo con los más altos estándares éticos y profesionales.

En este sentido, la colaboración de su organización sería de gran valor para mi proyecto, ya que hoy en día hay un gran índice de nivel alto de porcentaje de acoso escolar en estudiantes, por tal motivo consideramos que como I.E, sería conveniente conocer ese nivel que puede presentar la institución, también mencionarle que se aplicaran 02 instrumentos (Acoso Escolar "Ave" y Cuestionario de la empatía "BES"). Estamos comprometidas a minimizar cualquier inconveniente y a garantizar que la investigación no interfiera con las actividades regulares de su organización. Además, cualquier dato o información confidencial que pueda surgir durante la investigación será tratado con la debida confidencialidad y no será divulgado sin su consentimiento explícito.

Aprecio sinceramente su consideración de esta solicitud y estoy a su disposición para discutir cualquier aspecto de la investigación en detalle. Espero con interés la posibilidad de colaboración de su organización y de contribuir al avance del conocimiento científico en este campo.

Agradezco de antemano su atención y respuesta a esta solicitud.

Atentamente,

ASTRID NATALY FLORES CRUCES

Cod. 0009-0007-4225-4251

REYNA YOLA QUISPE MONTALVO

Cod. 0009-0009-9980-9152

