



Universidad César Vallejo

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Comunicación familiar en la conducta disruptiva en estudiantes
de primaria de una institución educativa pública, Abancay,
Apurímac, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Psicología Educativa**

AUTOR:

Caceres Tapia, Wilian Edison (orcid.org/0009-0000-7526-4535)

ASESORES:

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto (orcid.org/0000-0001-9630-6511)

Dra. Denegri Velarde, Maria Isabel (orcid.org/0000-0002-4235-9009)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y del Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ASMAD MENA GIMMY ROBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Comunicación familiar en la conducta disruptiva en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024", cuyo autor es CACERES TAPIA WILIAN EDISON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ASMAD MENA GIMMY ROBERTO DNI: 09452979 ORCID: 0000-0001-9630-6511	Firmado electrónicamente por: GASMADM9 el 07- 08-2024 18:42:45

Código documento Trilce: TRI - 0853538





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CACERES TAPIA WILIAN EDISON estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Comunicación familiar en la conducta disruptiva en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
WILIAN EDISON CACERES TAPIA DNI: 72051457 ORCID: 0009-0000-7526-4535	Firmado electrónicamente por: WCACERESTA el 07- 08-2024 08:35:16

Código documento Trilce: TRI - 0853539

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo de investigación a todas las personas que tuvieron confianza en mí y así poder terminar satisfactoriamente esta meta personal que me propuse.

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad César Vallejo por no poder brechas en el aprendizaje y que me haya abierto las puertas para lograr este logro académico.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	17
III. RESULTADOS.....	24
IV. DISCUSIÓN.....	34
V. CONCLUSIONES.....	43
VI. RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS.....	46

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Comunicación familiar y conductas disruptivas.....	24
Tabla 2 Comunicación pasiva y conductas disruptivas.....	25
Tabla 3 Comunicación agresiva y conductas disruptivas.....	26
Tabla 4 Comunicación asertiva y conductas disruptivas.....	27
Tabla 5 Información de ajuste del modelo.....	30
Tabla 6 Pseudo R cuadrado.....	30
Tabla 7 Información de ajuste del modelo.....	31
Tabla 8 Pseudo R cuadrado.....	31
Tabla 9 Información de ajuste del modelo.....	32
Tabla 10 Pseudo R cuadrado.....	32
Tabla 11 Información de ajuste del modelo.....	33
Tabla 12 Pseudo R cuadrado.....	33

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Comunicación familiar y conductas disruptivas.....	24
Figura 2 Comunicación pasiva y conductas disruptivas.....	25
Figura 3 Comunicación agresiva y conductas disruptivas.....	26
Figura 4 Comunicación asertiva y conductas disruptivas.....	27

Resumen

La investigación optó por enfocarse en la ODS de educación de calidad, como objetivo se planteó determinar la influencia de la comunicación familiar en la conducta disruptiva en estudiantes de primaria. La investigación fue de tipo aplicada, nivel explicativo, enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo, diseño no experimental. La población fue 316 estudiantes y la muestra fue 175 estudiantes a través de un muestro probabilístico simple. La técnica para la recopilación fue la encuesta, los cuestionarios fueron validados por tres expertos y su confiabilidad confirmada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados descriptivos señalaron que la comunicación familiar 0,6 % bajo; 22,3 % medio y 5,1 % alto. Las conductas disruptivas 53,7 % nivel eficiente y 18,3 % nivel eficiente. Se realizó la prueba de regresión logística con un valor significativo (0,000) es inferior al margen de error (0,05) se confirma que existe influencia significativa entre la comunicación familiar en la conducta disruptiva, los valores de Pseudo R2 de Cox y Snell de 57,7 % y Nagelkerke 83,1 % determino que existe influencia significativa entre la comunicación familiar en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa.

Palabras clave: Comunicación familiar, conductas disruptivas, estudiantes

Abstract

The research chose to focus on the SDG of quality education, the objective being to determine the influence of family communication on disruptive behavior in primary school students. The research was applied, explanatory level, quantitative approach, hypothetical-deductive method, non-experimental design. The population was 316 students and the sample was 175 students through simple probabilistic sampling. The technique for collection was the survey, the questionnaires were validated by three experts and their reliability confirmed using Cronbach's Alpha coefficient. The descriptive results indicated that family communication 0.6% low; 22.3% medium and 5.1% high. Disruptive behaviors 53.7% efficient level and 18.3% efficient level. The logistic regression test was carried out with a significant value (0.000) being less than the margin of error (0.05), confirming that there is a significant influence between family communication on disruptive behavior, the Pseudo R2 values of Cox and Snell of 57.7% and Nagelkerke 83.1% determined that there is a significant influence between family communication on disruptive behavior in primary school students of an educational institution.

Keywords: Family communication, disruptive behaviors, students

I. INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022) menciona cuando los padres utilizan la violencia física y emocional contra sus hijos, los colocan en un ambiente riesgoso que perjudica el fortalecimiento de sus capacidades interpersonales. Esta situación puede llevar a la depresión o a la adopción de comportamientos inapropiados en sus vínculos personales. Dado que los padres son modelos a seguir, los niños tienden a interiorizar estos comportamientos como normales al crecer en ese ambiente, lo que hace probable que los imiten.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2022) asocia ambientes familiares violentos con el surgimiento de comportamientos disruptivos en niños de Latinoamérica, enfatizando enfrentar este problema. En Jamaica, el 71,4 % de los niños sufre violencia familiar, afectando su entorno social. En México, el 45,3 % de los niños vive en hogares violentos, lo que se refleja en su comportamiento e interacciones sociales. En Argentina, la tasa de violencia familiar en niños es del 48,6 %, impactando sistemas de educación y protección infantil, exigiendo una revisión completa. En Paraguay, 43,6 % los niños que sufren violencia familiar ponen de relieve la importancia de reforzar las políticas educativas y familiares para transformar esta situación. En contraste, Uruguay presenta un porcentaje del 34 %, más bajo que los otros países mencionados, pero igualmente preocupante.

Rivera y López (2022) investigaciones en Centroamérica revelan un vínculo entre la estructura familiar y el comportamiento de los jóvenes en el ambiente escolar. En México, el 35% de los jóvenes que tienen conductas disruptivas provienen de familias con alto nivel de conflicto.

En Perú, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2023) reportó en torno a 8,706 incidentes de violencia escolar hasta mediados de este año. Estas denuncias sugieren que los miembros de las comunidades educativas están desafiando las normas sociales que normalizan la violencia, perpetuando una cultura de silencio. Esto sugiere la posibilidad de que las modificaciones en la estructura familiar y el estrés asociado estén influyendo en este problema. En este sentido, la conducta de los alumnos en la escuela puede reflejar significativamente el estrés que experimentan en el entorno familiar.

Respecto al cuarto objetivo, la educación cualificada, es el foco de los objetivos de desarrollo sostenible, ya que el estudio se centra en la importancia y la calidad de la educación y cómo buscar mejorar las brechas actuales. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2024) en relación al cuarto objetivo de desarrollo sostenible, la meta es proporcionar una educación inclusiva, equitativa y de alta calidad, y promover el aprendizaje continuo para todos. Se enfatiza la importancia de la educación en el desarrollo sostenible, la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres. Además, se señala la necesidad de aumentar las oportunidades de becas y formación para los docentes, especialmente en las naciones en desarrollo.

La escuela pública Abancay – Apurímac, padece esta problemática, reconocida se imparte en aulas de cuarto, quinto y sexto grado tanto a nivel internacional como nacional. Debido a los límites en el hogar provocada por la carga laboral y las responsabilidades de sus padres, junto con la falta de interés e interacción entre progenitores e hijos, muestran una deficiente comunicación familiar. En situaciones extremas, los alumnos suelen ocultar su mal comportamiento a sus padres para evitar castigos físicos, verbales u otros. Además, los alumnos de primaria en la escuela Abancay demuestran comportamientos disruptivos durante toda la clase. Hablan sin permiso, molestar en clases, causan desorden en el aula, interrumpen las actividades académicas, toman objetos sin autorización, dañan el mobiliario y agreden física y verbalmente a sus compañeros.

El problema general fue: ¿De qué manera la comunicación familiar influye en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa, Abancay, Apurímac, 2024?, las siguientes preguntas específicas: (1) ¿De qué manera la dimensión comunicación pasiva influye en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa, Abancay, Apurímac, 2024?, (2) ¿De qué manera la dimensión comunicación agresiva influye en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa, Abancay, Apurímac, 2024?, (3) ¿De qué manera la dimensión comunicación asertiva influye en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa, Abancay, Apurímac, 2024?

El fundamento teórico del estudio enfocó en proporcionar una visión más amplia de la realidad vivida por el grupo de estudio, resaltando las características identificadas hasta ahora. Esto funcionará como una herramienta valiosa para investigaciones futuras sobre este tema y la población implicada.

En cuanto a la justificación metodológica, se establecieron objetivos utilizando el método hipotético-deductivo, basado en pruebas diseñadas para la evaluación de jueces. Esto permitió corroborar nuevamente consecuencias esperados.

La justificación práctica se fundamentó en la implementación de nuevas estrategias de intervención, que incluyen talleres, apoyo psicopedagógico, trabajo con los padres y seguimiento de casos en situación de vulnerabilidad, con la determinación de prevenir problemas de comunicación familiar y conductas disruptivas que podrían agravarse con el tiempo.

El objetivo general fue: Determinar la influencia de la comunicación familiar en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024. Los objetivos específicos son: (1) Determinar la influencia de la dimensión comunicación pasiva en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024. (2) Determinar la influencia de la dimensión comunicación agresiva en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024. (3) Determinar la influencia de la dimensión comunicación asertiva en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024.

La hipótesis general fue: Existe influencia significativa entre la comunicación familiar en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024. Las hipótesis específicas: (1) Existe influencia significativa entre la dimensión comunicación pasiva en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024. (2) Existe influencia significativa entre la dimensión comunicación agresiva en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024. (3) Existe influencia significativa entre la dimensión comunicación asertiva

en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024.

A nivel internacional se toma en consideración los siguientes antecedentes: Huerta et al. (2023) realizó un estudio respecto a las pautas de crianza y su relación con los problemas de conducta en niños. Se utilizó el método descriptivo de estudio cuantitativo. La muestra fue 278 alumnos. Los cuestionarios fueron pautas de crianza y sobre problemas internalizados y externalizados. Resultados demostraron correlaciones negativas significativas, de baja a moderada, entre la disciplina de apoyo y conductas disruptivas ($r = -.30^*$), agresivas ($r = -.19$), auto agresivas ($r = -.31^*$), y depresión ($r = -.26$), así como una correlación positiva con el comportamiento adaptativo ($r = .31$). Por otro lado, la disciplina presentó una fuerte conexión negativa con la conducta disruptiva ($r = -.56$) y una correlación positiva con las conductas adaptativas ($r = .68^*$). En conclusión, se enfatiza la relevancia de que los padres adopten un estilo de crianza que proporcione apoyo, a fin de promover el desarrollo óptimo de sus hijos. Se recomienda también considerar otros aspectos familiares en investigaciones futuras.

Zambrano et al. (2021) realizó una investigación sobre conductas disruptivas en niños de educación inicial. En el estudio se utilizó el método descriptivo para realizar un estudio cuantitativo. La población fue 70 madres. La encuesta fue de conductas disruptivas. Resultados las conductas inadecuadas 10 % de los alumnos no pide permiso cuando quieren algo, 65 % casi siempre culpa a otros, 8 % no es empático y un 5 % esconde cosas de los demás, también se menciona que 60 % de los padres dicen no haber visto estos comportamientos en sus hijos. El 54.1 % de los niños exhiben más conductas inadecuadas en comparación con el 45.9 % de las niñas. Concluyo que se establece que hay desafíos de comportamiento disruptivo vinculados a problemas de socialización y regulación emocional esto puede resultar en ansiedad, temores, retraimiento y timidez, así como en comportamientos agresivos, hiperactividad, falta de atención e impulsividad. Se sugiere que las escuelas implementen programas dirigidos al fortalecimiento emocional y conductual de los niños, abordando estos aspectos tanto en el ámbito educativo y familiar.

Cañola (2021) realizó una investigación sobre la participación familiar y las conductas disruptivas en estudiantes de una institución. El diseño fue

cuantitativo. La población fue 135 escolares. Se usaron cuestionarios para medir conductas disruptivas y participación familiar. Resultados 6.6 % indicador muy alto, 11.1 % alto nivel, 28.9 % indicador medio, 26.7 % indicador medio-bajos, 26.7 % nivel muy bajo. Concluyó que la participación familiar tiene una relación positiva baja con las conductas disruptivas, con una escala de significancia bilateral de 0.047 y un coeficiente de correlación de Spearman 0.298.

Garcés et al. (2020) realizó una investigación sobre la influencia de la comunicación familiar y pedagógica en la violencia escolar. El estudio fue cuantitativo de tipo aplicada. La muestra estuvo conformada por 1082 jóvenes. Se usaron cuestionarios para medir la comunicación familiar y violencia escolar. Los resultados indicaron que el 37 % de los participantes se ubicaron en el nivel bajo, el 37.7 % en el nivel moderado y el 25.2 % en el nivel alto. En cuanto a la comunicación ofensiva con los padres, el 38.3 % se situó en el nivel bajo, el 34.3 % en el nivel moderado y el 27.4 % en el nivel alto. Respecto a la comunicación verbal con los docentes, el 29.9 % presentó un nivel bajo, el 44.1 % un nivel moderado y el 26.1 % un nivel alto. En conclusión, se determinó que la comunicación entre padres e hijos ($p=0,225$; $p=0,00$) está relacionada con un aumento en la victimización escolar.

Cortez (2020) llevo una investigación sobre disfunción familiar y conductas agresivas en niños de educación básica, 2020. El enfoque fue cuantitativo de tipo básica. La muestra consistió en 50 estudiantes. Se utilizaron escalas para medir disfunción familiar y escala para medir conductas agresivas. Resulta que el 86 % de los estudiantes pertenecientes a un grupo de 43, exhiben comportamientos agresivos directos, a pesar de contar con un entorno familiar altamente funcional en contraste, el 6 % que muestra agresividad moderada también proviene de familias altamente funcionales así también el 96 % de los estudiantes muestran una interacción funcional con sus padres, también se encontró que el 90 % tiene conductas agresivas directas. Conclusiones, se encontró que no hay una conexión importante entre disfuncionalidad familiar y conductas disruptivas ($p=0.634 > 0.05$) en estudiantes de segundo grado.

Asimismo, a escala nacional se identificaron los siguientes antecedentes, Vidarte (2021) llevó a cabo una investigación sobre el clima social familiar y la conducta disruptiva en estudiantes. El enfoque fue cuantitativo y aplicada, con una muestra de 41 estudiantes. Se usaron las escalas de conductas disruptivas

y clima social familiar. Resultados, 82.9 % viven en hogares con un ambiente regular, el 14 % en hogares desarrollados y el 2.4 % en hogares no desarrollados, con una puntuación media de 236.1 ± 18.2 . Además, se encontró que el 68.3 % de los estudiantes presentaban conductas disruptivas no riesgosas, el 29.3 % conductas regulares y el 2.4 % conductas incipientes, con una puntuación media de 148.5 ± 22.7 . En conclusión, se encontró una relación positiva significativa entre el clima social familiar y las conductas disruptivas, con un valor de $p=0.013$ ($p<0.05$).

Rojas (2021) llevó a cabo una investigación sobre el clima social familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes. Este estudio fue cuantitativo, aplicado. La muestra fue 167 estudiantes. Se empleó la escala clima social familiar y redes sociales. Resultados, no existe una asociación positiva y representativa ($\rho = 0.073$, $p = 0.345 > 0.05$) entre las redes sociales y el clima social familiar. Conclusiones, La mayoría de los estudiantes caen en la categoría media (70.1 %), con una tendencia negativa (13.2 %). Los estudiantes del séptimo ciclo están en la categoría baja (49.1 %), seguida por la moderada (42.5 %) y, en menor medida, en el alta (8.4 %). Los resultados mostraron que no existe una relación significativa entre el entorno familiar y la adicción a las redes sociales.

Hañari et al. (2020) investigaron sobre comunicación familiar y la autoestima en adolescentes de áreas urbanas y rurales. La muestra incluyó a 261 adolescentes. Este estudio fue cuantitativo y aplicado. Usaron los test de autoestima y comunicación familiar. Resultados, evidenciaron una correlación positiva notable de 0.850 entre las variables, con un nivel de significancia de $p = 0.00$ y una conexión del 1 % en ambos factores, encontrando una relación directa. En conclusión, los adolescentes de ambas áreas presentaron niveles promedio de comunicación familiar y autoestima, seguidos de niveles bajos. Se destaca la importancia de una comunicación familiar adecuada para fomentar una autoestima positiva en los adolescentes y viceversa. Se observó una conexión moderadamente positiva entre la autoestima y comunicación familiar en áreas urbanas, y una correlación más fuerte en zonas rurales.

Sandoval (2019) realizó un estudio sobre el clima social familiar y las conductas disruptivas en estudiantes. La investigación fue no experimental de enfoque cuantitativo. La muestra fue 280 alumnos. Se emplearon test para medir

el clima social familiar y las conductas disruptivas. Resultados, el coeficiente de correlación de Spearman, demostró que no hay diferencias significativas ($p > .05$) entre el clima social familiar y las conductas disruptivas en general. No obstante, se encontró una relación significativa ($p < .01$) la dimensión de relación familiar y el vínculo con los compañeros. No se encontró evidencia de relaciones significativas, dimensiones de conexión y dimensiones normativas ($p > 0,05$). En conclusión, no se encontró relación directa entre el clima social familiar y la conducta disruptiva.

Horna (2019) investigó la comunicación intrafamiliar y las conductas disruptivas en estudiantes de primer grado de secundaria. La investigación fue aplicada de enfoque cuantitativo. La muestra consistió en 108 estudiantes. Se utilizaron cuestionarios para evaluar las conductas disruptivas y la comunicación intrafamiliar. Resultados, revelaron una vinculación negativa entre las dimensiones de las conductas disruptivas y la comunicación afectiva (-0.139, -0.194 y -0.153). En cuanto al género, se observó que los estudiantes varones tenían una mayor predisposición a enfrentar problemas relacionados con ambas variables. Conclusión, existe una correlación negativa entre la comunicación dentro de la familia y las conductas disruptivas, especialmente en los aspectos de comunicación afectiva y no verbal, que están asociados con el desacato al profesor y la falta de cumplimiento de tareas. A pesar de esto, no se encontró una correlación similar con la dimensión de alteración en el aula, que también forma parte de las conductas disruptivas.

La corriente filosófica de la primera variable, se enmarca en el existencialismo que define que cada persona debe hablar y actuar genuinamente, siendo plenamente responsable de lo que dice y hace. Esto requiere ser sincero y tener en cuenta cómo sus decisiones impactan a los otros miembros de la familia. La autenticidad y la responsabilidad son esenciales para crear un entorno de confianza y respeto mutuo, lo cual es crucial para tener relaciones familiares saludables y valiosas. Filgueiras (2018) el existencialismo es una corriente filosófica que su idea principal se enfoca en la libertad personal, responsabilidad personal y autenticidad, Resalte la relevancia de que cada integrante de la familia actúe con sinceridad y asuma la responsabilidad por sus palabras y comportamientos.

Vicuña y Ossa (2013) en sus investigaciones en centros escolares, colegios o instituciones, se identifican problemas en el salón de clases que surgen entre los estudiantes debido a una comunicación deficiente.

La teoría de la comunicación familiar de Olson et al. (1989) sustenta la variable comunicación familiar plantea un modelo circunplejo en el cual la comunicación familiar se puede aplicar a través de tres aspectos principales: La comunidad familiar, la adaptación familiar y la cohesión. De acuerdo con Olson (2006) la comunicación familiar es el momento en el que pueden interactuar los diferentes actores del entorno familiar en el que se consideran las habilidades comunicativas positivas y negativas.

La adaptabilidad familiar se refiere a las habilidades de los integrantes de la familia para cambiar sus normativas o reglas que van de acuerdo a los intercambios sociales. Por otra parte, la cohesión permite vincular la independencia de sus partes y evalúan su relación entre ellos mismos (Olson, 2006).

En relación a la comunicación familiar Olson et al. (2007) define que es compartir ideas, emociones, formas de pensar dentro de su ambiente familiar, generando satisfacción entre sus integrantes, por lo que se debe tener una buena capacidad de escuchar, poder discutir sus ideas y conflictos, pero de manera sana.

Al respecto, el modelo circunplejo señala que en los sistemas familiares más equilibrados suele haber mayor habilidad comunicativa como la escucha activa y reflexiva, empatía, demostración de afecto, aclaraciones positivas y de apoyo emocional dentro de la comunicación familiar (Olson, 2000)

Así también, Casas (2020) destaca que la comunicación familiar tiene su punto de partida en dos elementos que son de vital importancia. Por un lado, la confianza y por otro, la escucha activa. Es así, que las expresiones de afecto en el núcleo familiar son parte de la comunicación familiar, aun cuando en algunas circunstancias resulte complicado dado los distintos roles que se ejercen en el interior de un hogar, las diferencias entre edades y el alcance de madurez entre padres e hijos. Ahora si se estableciera una comunicación negativa se van a vulnerar los distintos contextos del niño.

De igual manera cuando la comunicación familiar que se establece es negativa se van a vulnerar los distintos contextos del niño de acuerdo a los

siguientes aspectos como la falta de expresión sentimental, incomodidad personal, miedo al opinar, poca habilidad de comunicación, no saber perdonar, no escucha y le falta empatía (Gómez, 2015).

Es por ello, que para que se dé una buena comunicación familiar, se debe conocer los distintos tipos de comunicación señalados por Mejía (2018) menciona que el uso del mismo, estos van a repercutir positiva o negativamente en el entorno familiar. Partiendo de la comunicación pasiva en el que se busca reprimir emociones y manifiesta desconfianza emocional y social, la comunicación agresiva en la que no se valora la opinión de los terceros y es individualista, rígido de pensamiento, la comunicación asertiva muestra abertura hacia otras opiniones, expresa sus sentimientos y respeta a terceros, siendo flexible, bajo una escucha activa.

Gallego (2006) trata el tema de la familia desde un enfoque comunicativo, explorando las interacciones comunicativas en el seno familiar (como la intersubjetividad e interactividad), así mismo los elementos constituyentes de la comunicación familiar (tales como los mensajes verbales y no verbales, el papel que desempeñan, las percepciones, los sentimientos y la cognición). En su libro, analiza las atributos y modalidades de la comunicación familiar.

Gallegos (2006) indica que la comunicación familiar implica el intercambio simbólico dentro del sistema familiar, donde se atribuyen significados a eventos, objetos y situaciones cotidianas. Al respecto, se reconoce que la comunicación familiar se lleva a cabo tres dimensiones de aspectos distintos:

Dimensión 1 comunicación pasiva: Al hablar de comunicación pasiva, en ella se van a exponer cualquier tipo de preocupaciones y hablando en voz baja, aceptando sin comprender lo solicitado.

Dimensión 2 comunicación agresiva: Se dan mensajes de carácter confuso que van acompañados de gritos, regaños e insultos.

Dimensión 3 comunicación asertiva: La comunicación asertiva, que es la que debería emplearse dentro del núcleo familiar y es la más recomendable, ya que se basa en el respeto, diálogo y negociación

Gallegos (2006) se señala que la comunicación familiar es crucial y se ve afectada en situaciones difíciles y conflictivas. También, es un factor de protección fundamental para los padres en su relación con sus hijos. A través de una comunicación efectiva, es posible abordar de forma positiva los conflictos y

problemas, con el fin de promover un ambiente de confianza y unidad familiar. Este proceso comunicativo es dinámico y recíproco, involucrando la vinculación entre los integrantes de la familia mediante mensajes verbales y no verbales, así como la comunicación de gestos, expresiones, percepciones, emociones y pensamientos.

Gallegos (2006) sugiere que la comunicación familiar abarca varios aspectos clave. Primero, implica tanto mensajes verbales como no verbales, los cuales facilitan la vinculación entre los integrantes del hogar y dan lugar a diferentes interpretaciones durante el proceso comunicativo. Segundo, engloba las percepciones, sentimientos, cogniciones, emociones y estados de ánimo de los participantes, que influyen en la manera en que se interpretan y comprenden los mensajes. Por lo tanto, una comunicación familiar eficaz fortalece los vínculos familiares y aumenta el entendimiento entre ellos. Esto puede llevar a relaciones más sólidas incluso fuera del ámbito familiar, fundamentadas en la comprensión recíproca y el sentido de pertenencia, así como en el progreso personal en los aspectos cognitivo, emocional y social.

También Gallegos (2006) Las interacciones comunicativas dentro de la familia se fundamentan en la intersubjetividad y la interactividad. La intersubjetividad ocurre en el presente, ya que las personas se relacionan entre sí y construyen un mundo social basado en sus experiencias diarias y el tiempo que pasan juntas como familia. La interactividad, por otro lado, está relacionada con el nivel de conexión e interdependencia en la creación y uso de símbolos, los cuales se aprenden durante el proceso de socialización y se emplean en las interacciones familiares de manera normativa.

Gallegos (2006) Entre las cualidades de la comunicación familiar se incluyen: el carácter dinámico y en persistente evolución de la comunicación, la singularidad de cada interacción, la imposibilidad de deshacer los mensajes una vez comunicados, la continuidad en el flujo comunicativo sin un principio ni un final definidos, la circularidad de la comunicación, la importancia de las palabras y el diálogo, y la complejidad presente en cada interacción.

Gallegos (2006) En la vida diaria de las familias, se emplean una variedad de formas de comunicación entre sus miembros, tanto dentro de los distintos subsistemas familiares como en su conjunto. La frecuencia y la intensidad de uso de estas formas de comunicación pueden variar diversos factores. Plantea

cinco formas de comunicación a nivel familiar: El silencio, la expresión verbal, las palabras o el diálogo, las miradas y, por último, los regalos u obsequios.

La corriente filosófica de la segunda variable que da soporte a la investigación es la Positivista porque se buscará medir de manera cuantitativa la variable de las conductas disruptivas, mediante el método cuantitativo. De acuerdo con Ricoy (2010) al indicar que dentro del paradigma positivista el estudio es calificado como cuantitativo en la medida que compruebe en forma objetiva su hipótesis por medios estadísticos.

En relación a la segunda variable conductas disruptivas, Ocaña (2017) son aquellas conductas que tienen como fin interrumpir un proceso educativo que se encuentra en desarrollo y se presenta con mayor frecuencia dentro de los contextos escolares por parte de los discentes en forma intencional o no. Impidiendo que el profesor logre desarrollar su proceso educativo, lo que requiere interrumpir la clase para corregir la conducta inadecuada.

Un comportamiento disruptivo abarca cualquier acción iniciada por el estudiante, desde llegar tarde al aula hasta actos violentos, incluyendo cualquier comportamiento irrespetuoso que amenace u ofenda física, verbal o psicológicamente. Este comportamiento afecta de manera negativa el entorno de aprendizaje, interrumpiendo las actividades cotidianas y causando molestias a otros estudiantes en el aula (Gómez y Serrats, 2015).

Las conductas disruptivas son más constantes dentro de los ambientes escolares e incluso familiares, principalmente en niños de edad escolar y es que al hablar de niños que presentan estas conductas son aquellos que no obedecen, son agresivos, no siguen normativa en casa o escuela, algunos no son participes en clases y molestan la sesión y a sus propios compañeros. Por lo que se convierten en los llamados “niños problemas” y ello, les genera problemas en su propio aprendizaje. Entre las principales conductas disruptivas se tienen: malos modales, amenaza, miente, es desobediente, no se concentra, malogra los mobiliarios, intimida a sus compañeros, se burla de sus pares, es desafiante frente a la autoridad, quiere tener el control de todo (Gómez y Cuña, 2017).

Dado que las conductas disruptivas se refieren a aquellas que interfieren con el buen funcionamiento de la clase, además del incumplimiento de normativas y leyes establecidas, así como las responsabilidades de los estudiantes de completar sus asignaciones o tareas (Molina, 2016).

Actualmente, las conductas disruptivas en el salón son el punto de partida al abordar los problemas que surgen dentro de la institución, lo cual puede estar relacionado con la falta de comunicación existente. (Pérez, 2015).

Es una realidad que, en muchas escuelas, cuando surge una situación con un estudiante, como una conducta inapropiada o disruptiva, el personal docente dentro del aula no muestra empatía hacia el estudiante y tampoco utiliza la comunicación como herramienta principal para resolver conflictos (Domínguez et al., 2015).

La interpretación de la conducta disruptiva dependerá en gran medida de como sea interpretada, ya sea por necesidades del estudiante o por la ruptura con intención de la normativa de clases. Ahora, la respuesta del docente para dar solución debería ser distintas. Debe ir desde un llamado de atención o incluso ignora lo ocurrido, en otro caso colocaran sanciones leves o severas, pero ello debe depender del nivel de gravedad de lo que incumple el estudiante. El problema realmente se presenta cuando el docente aplica la misma sanción en cualquier conducta disruptiva leve o grave (Rodríguez, H., 2018).

En cuanto a los principios teóricos que respaldarán el concepto de conductas disruptivas, comenzaremos con la teoría conductual. Desde esta perspectiva, las conductas son observables, mensurables, cuantificables y susceptibles de modificación. Se propone un condicionamiento clásico, donde se sugiere que todo individuo mostrará una respuesta frente a un estímulo específico, y en el condicionamiento operante, las conductas no solo estarán influenciadas por estímulos y respuestas, sino también por reforzadores y castigos que pueden aumentar o disminuir la conducta o comportamiento (Pérez y Cruz, 2013).

En tal sentido, la teoría de la conducta es empleada en los contextos educativos en el que los docentes para incrementar una conducta emplean los reforzadores y así mismo, para minimizar las conductas inapropiadas o disruptivas emplean castigos positivos, de esa manera pueden mantener una convivencia armoniosa dentro del salón de clases (Cabrera y Ochoa, 2010).

Por otro lado, Bandura afirma que las conductas también se aprenden o reproducen por imitación de las figuras que son importantes (padres, docentes u otros) por ello, un comportamiento será repetido con más frecuencia cuando lo ha observado en su modelo que admira. En tal sentido, los comportamientos o

conductas indisciplinadas en los niños probablemente sean la misma reproducción de lo que ellos viven, observan y aprenden en figuras que no necesariamente se encuentran en ese contexto (Beltrán, 2002).

La teoría Constructivista argumenta que los comportamientos de las personas se adquieren a través de sus experiencias socioculturales, lo que significa que están influenciados por una variedad de factores externos. Desde esta perspectiva, un estudiante que muestra conductas disruptivas o inapropiadas y no respeta las normas de convivencia está reflejando las mismas conductas que aprende en su entorno familiar y social (Araya y Alfaro, 2015).

En este orden de ideas, Vaello (2007) clasifica a las conductas disruptivas en tres categorías: Leves, graves y muy graves. Las conductas disruptivas leves son aquellas que ocasionan poca molestia y no es perjudicial para seguir con el desarrollo normal de la clase, ya que son leves y puntuales. Estas van desde estudiantes que “cuchichean” en un periodo corto, el estudiante que ve por la ventana (distracción), el presente ausente (mira al docente, pero su mente no está ahí), entre otros. Son esos eventos que no le gustaría al docente que ocurriera, pero puede continuar con su clase, sin hacer interrupciones continuas. En esos casos, se intenta ignorar dichas conductas y evitar la distracción del resto del aula. Además, que, de ese modo, no se le da protagonismo al que causa la conducta disruptiva, ya que si una conducta no da el resultado que se espera la misma se terminará extinguiendo.

En segundo lugar, las conductas disruptivas graves son aquellas que desde su comienzo interfieren en las actividades académicas y la clase. Pues, es inevitable que no se llame la atención del docente y termina también por distraer al resto del salón. Dentro de estas interrupciones se tiene las que se producen con mayor frecuencia como: el hablador (el que no deja de hablar en clases), el interruptor que es la interrupción más continua y frecuente (pregunta cualquier cosa sin sentido, hace ruidos molestos, se levanta de su asiento y no sigue normas) bajo el fin de llamar la atención, distraer a sus compañeros y ganar popularidad, el gracioso (interrumpe la clase continuamente con chistes a fin que los demás se rían y responde a la autoridad de manera burlona).

En tercero y último lugar, conductas disruptivas graves que más allá de interrumpir la clase, pues pueden perjudicar física o psicológicamente al docente. En algunos casos el docente puede llegar a responder sin control y ello,

repercute en el grupo, ocasionando que se pierda autoridad y aumentaran las disrupciones dentro del aula de clases.

Entre las disrupciones muy graves tenemos: el irrespetuoso que no tiene educación, es insolente y desconsiderado, emplea lenguaje ofensivo, hiere a los demás, crea conflictos, le gusta llevar la contraria al docente, el matón es una de las conductas más graves, ya que no solo es agresión verbal, sino que también puede realizarlas empleando la violencia física o agresión con los mismos materiales del aula y el desafiante que siempre le gusta dudar de la autoridad del docente y se opone a todo, grita, dice groserías. Su objetivo es hacer enfurecer al docente y retarlo siempre.

Gallegos (2012) menciona que las conductas disruptivas están interrelacionadas con el ambiente en el que se está desarrollando el estudiante dentro de su entorno social, familiar, personal y escolar.

Gotzens (1986) establece cuatro categorías en las conductas disruptivas: conductas indisciplinadas en la clase que obstruyen el comportamiento de estudio, conductas indisciplinadas ocasionada por la ausencia de responsabilidad social del escolar, conductas indisciplinas que dañan las interacciones sociales en la clase y conductas indisciplinadas relacionadas a la inmadurez orgánica del escolar.

Para Galloway (2018) las conductas disruptivas dentro del contexto educativo van a afectar por igual a todos los que son participes dentro y fuera del salón de clases, es decir, docentes, estudiantes, auxiliar, directivos y padres de familia, ya que se manifiesta en la reproducción de conductas que son contrarias a las normas establecidas dentro de una institución educativa que están asociadas a conductas disruptivas leves o graves que van desde la afeción entre pares, emocional, verbal o física.

García (2008) aborda el concepto y la clasificación de las conductas disruptivas más comunes, así como su relación con el género, el rendimiento educativo, el desempeño escolar, la clase social y el contexto cultural.

García (2008) La presencia de comportamientos problemáticos en el aula es una preocupación constante para los docentes, pedagogos y profesionales de la psicología. Actualmente, los métodos modernos de control y gestión en el aula enfrentan desafíos significativos para lograr de manera efectiva los objetivos y contenidos educativos planificados, especialmente debido a la presencia de un

número limitado de alumnos con comportamientos disruptivos. Establece las siguientes dimensiones sobre las conductas distorsionadoras (disruptivas):

Dimensión 1 motrices: Desplazarse dentro del salón, andar, brincar, balancearse, mover la silla, o arrodillarse sobre ella, entre algunas de las acciones similares.

Dimensión 2 ruidosas: Producir sonidos golpeando el suelo con los pies o las manos, patear sillas o mesas, aplaudir, hacer ruido con papel, rasgarlo, lanzar libros u objetos, o voltear sillas o mesas.

Dimensión 3 verbal: Entablar conversaciones con otros, captar la atención del profesor, gritar, entonar canciones, silbar, reír, toser o llorar son algunas de las acciones mencionadas.

Dimensión 4 agresivas: Propinar golpes, empujar, pellizcar, dar bofetadas, utilizar objetos para golpear, quitar objetos o trabajos, dañar propiedad ajena, lanzar objetos.

Dimensión 5 orientación en la clase: Mirar otros compañeros, exhibir cosas a otro, mirar a otros durante un período prolongado.

García (2008) Las conductas disruptivas varían según el sexo en los niños y las niñas. En los niños, estas conductas pueden incluir violencia física, inquietud, rebeldía, ruidosidad, nerviosismo y sentirse excluidos. Mientras que, en las niñas, pueden mostrar tendencias a hablar mucho, expresarse emocional y verbalmente de forma explosiva, usar insultos y experimentar miedo. Esto hace que sea más difícil controlar el comportamiento de los niños.

En su estudio, García (2008) indica que, en la educación inicial, las conductas disruptivas más comunes involucran acciones físicas como ponerse de pie en los asientos, saltar y moverse por el aula, así como comportamientos agresivos como empujar, pellizcar, dañar objetos y golpear. Además, se observan conductas verbales, como interrumpir al hablar sin esperar el turno. En la educación primaria, las conductas más frecuentes son las ruidosas, verbales y agresivas, manifestándose con mayor frecuencia en el segundo ciclo. En cambio, en la educación secundaria, las conductas disruptivas predominantes son las verbales, agresivas, insultantes y rebeldes, siendo menos probable que estas conductas sean resultado del desconocimiento de los procedimientos establecidos o de la incapacidad para comportarse apropiadamente.

García (2008) Las conductas disruptivas están vinculadas al rendimiento académico de los estudiantes, siendo más comunes en aquellos con calificaciones más bajas. Estas conductas pueden presentarse como hablar en clase, rebeldía, agresión y violencia, y tienen un impacto considerable en el éxito o fracaso escolar.

García (2008) asimismo, existe una correlación entre los comportamientos disruptivos en clase y el estatus socioeconómico de los estudiantes, que puede medirse a través de indicadores como el nivel educativo, la profesión y los estudios de los padres. Varias razones respaldan esta relación, incluyendo la concordancia de los valores y normas de las instituciones educativas con los hogares de clases socioeconómicas más altas en comparación con aquellos de niveles más bajos.

García (2008) las conductas disruptivas están influenciadas por el entorno cultural, lo que abarca el grupo étnico o racial al que pertenecen los individuos, así como sus creencias religiosas. Se resalta que, aunque en el hogar se enseña a los niños a valorar y respetar su herencia cultural, parece que en la escuela este aspecto se pasa por alto.

De igual manera, Cuenya y Ruetti (2010) destacan que para llegar a ser un saber científico deberá cumplir con la exigencia de ser racional, objetivo, observable, manipulable y verificable.

II. METODOLOGÍA

El estudio fue de tipo aplicada, produjo cambios importantes y posibilitó el uso de los resultados para optimizar la planificación de actividades estratégicas. Esto incrementó el compromiso con la comunicación familiar y trató las conductas disruptivas. Hadi et al. (2023) plantea que los trabajos de tipo aplicada se centran en la generación de conocimientos novedosos con un enfoque hacia la consecución de metas prácticas específicas.

El nivel fue explicativo, por lo cual se explicó de cómo está conectada la variable comunicación familiar y conductas disruptivas. Cortez y Iglesias (2020) el enfoque explicativo se enfoca en investigar las razones detrás de los eventos y en establecer relaciones de causa y efecto.

El enfoque fue cuantitativo, se realizó estadísticas y se descifraron los datos de las variables investigadas: comunicación familiar y conductas disruptivas, con el objetivo de confirmar o refutar las hipótesis planteadas. Martínez (2018) menciona que la investigación cuantitativa se da cuando se llevan a cabo procedimientos para la aplicación y estudio de datos numéricos.

El método de investigación utilizado es el método hipotético-deductivo, el cual se basa en formular hipótesis sobre las variables en estudio para que puedan ser aceptadas o rechazadas. Ñaupas et al. (2018) menciona, el método hipotético-deductivo puede producir las conclusiones de la investigación, porque estas conclusiones se han extraído desarrollando hipótesis científicas.

El diseño del estudio fue no experimental, es una metodología en la que el investigador analiza fenómenos sin alterar variables. Se emplea para examinar relaciones entre variables, describir características de una población y entender comportamientos, utilizando encuestas, observaciones y análisis de registros, ofreciendo una visión descriptiva del objeto de estudio. Balestrini (2006) refiere que el diseño no experimental es cuando no maneja derechamente las variables independientes, se limita a observar y reunir datos sobre cómo estas variables se relacionan de manera natural en un contexto específico. El esquema fue un diseño no experimental correlacional causal transversal.

Esta investigación seguirá el siguiente diseño:



Siendo:

X_1 = Comunicación familiar

Y_1 = Conductas disruptivas

→ = Relación causal de las variables X_1 y Y_1

Variable 1: comunicación familiar

Definición conceptual: En el ámbito familiar la comunicación implica el intercambio de símbolos que ocurre dentro de la estructura familiar, donde se otorgan significados a eventos, objetos y situaciones diarias (Gallegos, 2006).

Definición operacional: Esta variable está dividida con tres dimensiones comunicación pasiva, comunicación agresiva y comunicación asertiva. Para la medida de esta variable se usará un cuestionario de elaboración propia de 26 ítems. Estas serán evaluadas usando una escala de Likert que va del 1 al 5, donde 5 significa "siempre", 4 "casi siempre", 3 "a veces", 2 "casi nunca" y 1 "nunca".

Variable 2: conductas disruptivas

Definición conceptual: La presencia de comportamientos problemáticos en el aula es una preocupación constante para los docentes, pedagogos y profesionales de la psicología. Actualmente, los métodos modernos de control y gestión en el aula enfrentan desafíos significativos para lograr de manera efectiva los objetivos y contenidos educativos planificados, especialmente debido a la presencia de un número limitado de alumnos con comportamientos disruptivos (García, 2008).

Definición operacional: Esta variable se medirá utilizando las siguientes dimensiones: motrices, ruidosos, verbal, agresivas y orientación en la clase. Estas serán evaluadas usando una escala de Likert que va del 1 al 5, donde 1 significa "nunca", 2 "casi nunca", 3 "a veces", 4 "casi siempre" y 5 significa "siempre".

La población fue de 1080 estudiantes de nivel primaria en la Institución Educativa Pública Abancay. De acuerdo a Balestrini (2006) se define como un

grupo de individuos, instancias o elementos por que comparten características comunes, ya sean finitos o infinitos en número.

La población con la que se trabajo fue finita ya que es una población que se puede contabilizar. Así como Arias (2012) define que una población finita es un grupo del cual se tiene conocimiento de las unidades que lo componen.

Se seleccionó una muestra representativa de los grupos étnicos seleccionados para participar en el estudio. La muestra debe seleccionarse de modo que sus características sean al igual que la población total, modo que sea más fácil para los investigadores extrapolar los resultados de la muestra a otras partes de la población. Así como lo menciona Baena (2020) define una muestra como un subconjunto representativo y limitado seleccionado de la población disponible. Este grupo debe reflejar las características de la población general para garantizar validez y confiabilidad de los hallazgos para permitir generalizaciones precisas a toda la población. La selección cuidadosa de la muestra es esencial para garantizar la precisión y aplicabilidad de los resultados de la investigación.

Se eligió el muestreo probabilístico aleatorio simple, un enfoque en el cual cada miembro de la población cuenta con iguales oportunidades de ser elegido. Esto se logra seleccionando aleatoriamente individuos de la población total, asegurando que todas las muestras posibles tengan las mismas posibilidades de ser seleccionadas. Este enfoque es esencial para garantizar que la muestra sea representativa e imparcial, permitiendo extraer conclusiones precisas sobre toda la población. Hernández et al. (2014) muestras que se crean especificando rasgos de la población y medida de la muestra, cada integrante de su población tiene la misma posibilidad de ser elegido como muestra.

Usando la siguiente formula:

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

$$n = \frac{(1,96)^2 * 0,5 * 0,5 * 316}{(0,05)^2 * (316 - 1) + (1,96)^2 * 0,5 * 0,5} = 175$$

Por consiguiente, la muestra estuvo representado por 175 estudiantes de nivel primaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Abancay.

Criterios de inclusión:

Alumnos de primaria que cursan los grados 4to, 5to y 6to de secciones A, B y C en la institución educativa.

Estudiantes cuyos padres o tutores hayan proporcionado su consentimiento informado para formar parte del estudio.

Alumnos que asistan regularmente a la institución educativa durante la recopilación de datos y que estén en condiciones de involucrarse activamente en las actividades del estudio.

Alumnos cuyos padres o tutores han aceptado voluntariamente la participación en el estudio, sin presiones ni obligaciones.

Alumnos para quienes se pueda acceder a información relevante sobre su comportamiento disruptivo y el tipo de comunicación familiar que experimentan.

Criterios de exclusión:

Estudiantes que no estén cursando la primaria ni perteneciendo a las secciones de 4to, 5to y 6to de secciones A, B y C en la institución educativa.

Estudiantes cuyos padres o tutores no firmaron el formulario de consentimiento informado.

Estudiantes que estén ausentes en la institución durante el periodo de recolección de información y no puedan participar de manera significativa en el estudio.

Estudiantes cuyos padres o tutores hayan expresado voluntariamente su rechazo a participar en el estudio, independientemente de los motivos.

Estudiantes para los cuales no se pueda obtener información adecuada o ética sobre su comportamiento disruptivo o la dinámica de comunicación familiar.

Para la investigación fue esencial desarrollar herramientas de medición específicas para las variables estudiadas. Esto implicó la creación de cuestionarios y encuestas diseñados para captar de manera precisa y confiable la dinámica de conductas disruptivas y la comunicación familiar. Estos test fueron confeccionados con base en la literatura existente y ajustados al contexto particular de la institución educativa y su alumnado, asegurando su pertinencia y aplicabilidad. Asimismo, las escalas de medición fueron validados por

profesionales del área y sometidos a pruebas piloto para garantizar su efectividad y exactitud en la recogida de la información para la interpretación y la obtención de resultados significativos. Para lo cual se creó una encuesta que incluyó preguntas sobre las variables de comunicación familiar y conductas disruptivas. Arias (2012) enfatiza que las encuestas son esenciales para investigaciones que recolectan datos de una muestra específica. Las encuestas capturan las opiniones y percepciones de los encuestados a través de cuestionarios o entrevistas, lo que permite una medición precisa de las variables de investigación y proporciona datos cuantificables para el análisis estadístico.

Se empleará un cuestionario como instrumento, compuesto por preguntas o afirmaciones estructuradas que los encuestados deberán responder mediante ítems. Se utilizará la escala de Likert, que corresponde a las dimensiones de la investigación y debe estar validada en contenido y estructura. Según González y Krohling (2019), es esencial que el cuestionario esté correctamente diseñado para su adecuada implementación, ya que esto garantizará obtener información valiosa y altamente confiable.

Para evaluar la fiabilidad de los cuestionarios, se llevó a cabo una prueba piloto con 20 estudiantes, utilizando el alfa de Cronbach. Medina et al. (2023), los cuestionarios de un estudio son considerados válidos si efectivamente calcula las variables, por lo que las interpretaciones en la investigación deben respaldar el objetivo de medición. Sin embargo, la validez puede ser parcial, ya que, a pesar de las precauciones tomadas, pueden realizarse mediciones parciales de otros conceptos y/o interpretaciones ligeramente incorrectas.

Para verificar la confiabilidad de los cuestionarios, se realizó una prueba piloto con 20 estudiantes empleando el coeficiente alfa de Cronbach. Según Bernardo et al. (2019), este método utiliza cálculos matemáticos para obtener coeficientes que oscilan entre 0 y 1, con el propósito de evaluar la confiabilidad del instrumento.

Además, la fiabilidad del instrumento fue evaluada según la medida en que éste captura sus variables (Balestrini, 2006) utilizando el Alfa de Cronbach como indicador.

La prueba piloto con 20 datos mostró una fiabilidad 0.71 para comunicación familiar y de 0.78 para las conductas disruptivas (anexo 1). Además, el Alfa de Cronbach del instrumento aplicado a la muestra completa fue

de 0.725 para la comunicación familiar y de 0.855 para las conductas disruptivas, lo que confirma una excelente fiabilidad de ambos instrumentos (ver anexo 2).

Para comenzar la investigación, se recolectaron conceptos e información relevante sobre las variables de estudio para desarrollar el marco teórico.

Después de esta fase inicial, se procedió a realizar una evaluación de validez mediante un panel de expertos compuesto por profesionales en Psicología con posgrados y especialización en los temas pertinentes. Posteriormente, en la etapa de implementación del instrumento, se siguió un proceso formal. Para asegurar la confiabilidad, se realizó una prueba piloto en una institución educativa con una muestra comparable a la del estudio final, después de obtener la autorización necesaria aplicar las pruebas. Se solicitó el permiso del director y de la autoridad principal de la institución educativa, presentando una carta de presentación de la Universidad "César Vallejo" dirigida a la institución participante en la investigación.

Se proporcionaron formularios de consentimiento informado a los padres y formularios de asentimiento a los estudiantes de la institución educativa, en conformidad con las políticas determinadas por cada unidad de muestreo.

Una vez firmados los documentos, se programó un día específico para administrar el instrumento a los estudiantes durante el horario de clases presenciales en la escuela. Los tutores supervisaron el proceso de aplicación del instrumento a los estudiantes incluidos en la muestra del estudio.

La regresión logística es un método estadístico que se utiliza para probar la relación entre una variable dependiente ordinal y una o más variables independientes. Este método ayuda a predecir la probabilidad de que una observación caiga en diferentes categorías ordinales utilizando variables explicativas. Agresti (2010) define que se usan técnicas logísticas para una aproximación analítica que se emplea para examinar la relación entre una variable dependiente categórica ordinal y una o múltiples variables predictoras. Esta técnica facilita la estimación de la probabilidad de que un dato se clasifique en distintas categorías ordinales mediante el uso de variables explicativas.

Después de recolectar la información de la muestra a través de una encuesta, lo recabado se transferirá a una base de datos en Excel, con una hoja dedicada a la variable de comunicación familiar y variable de conductas disruptivas, organizadas según cada dimensión e interrogante. Posteriormente,

se usó el programa SPSS versión 29.0 para analizar las repuestas descriptivos e inferenciales de las variables de estudio (pruebas de hipótesis), presentándolos mediante tablas de frecuencia y gráficos de barras.

Además, el proyecto de investigación debe adherirse a estrictos principios éticos para garantizar la protección de los derechos de los participantes y la confidencialidad de la información obtenida. Para ello, se adoptan prácticas estrictas de procesamiento de datos, incluida la obtención del consentimiento claro y detallado de cada participante. Hemos implementado medidas de seguridad avanzadas para evitar el acceso no autorizado a la información y llevamos a cabo un seguimiento interno detallado para verificar que todas las actividades cumplan con los estándares éticos establecidos por la Universidad Cesar Vallejo. Este enfoque cuidadoso no sólo aumenta la validez y confiabilidad del estudio, sino que también asegura la integridad de los resultados y asegura que los hallazgos agreguen valor al conocimiento académico y científico sin comprometer las regulaciones éticas o institucionales.

La Universidad César Vallejo (UCV, 2022) destaca el principio de Autonomía como fundamental, proporcionando a los participantes de la investigación información detallada sobre el proceso de antemano. Al referirse a teorías y conceptos, la universidad enfatiza la honestidad como un valor fundamental, destacando la importancia de la transparencia en las investigaciones para que los resultados puedan ser utilizados en estudios futuros. Para garantizar la originalidad y evitar el plagio, se utilizó el software turnitin, siguiendo las políticas universitarias. Koepsell y Ruíz (2015) una adecuada comunicación y colaboración entre los investigadores, junto con un registro detallado de información, datos, avances, fuentes, fechas y ubicaciones, favorece el progreso seguro de la ciencia.

III. RESULTADOS

A continuación, se muestran los resultados inferenciales

Comunicación familiar vs conductas disruptivas.

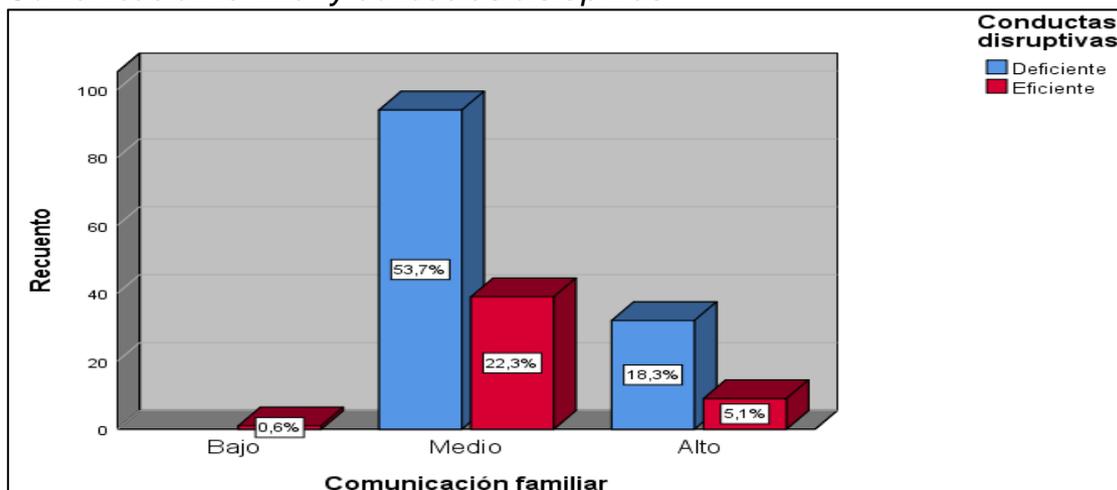
Tabla 1

Comunicación familiar y conductas disruptivas

		Conductas disruptivas			
		Deficiente	Eficiente	Total	
Comunicación familiar	Bajo	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0 %	0,6 %	0,6 %
	Medio	Recuento	94	39	133
		% del total	53,7 %	22,3 %	76,0 %
	Alto	Recuento	32	9	41
		% del total	18,3 %	5,1 %	23,4 %
Total	Recuento	126	49	175	
	% del total	72,0 %	28,0 %	100,0 %	

Figura 1

Comunicación familiar y conductas disruptivas



En la tabla 1 y figura 1, el total fue 175 estudiantes de primaria de la institución educativa, Abancay, Apurímac, 2024, la comunicación familiar el 0,6 % (1) reconoció como un nivel bajo; 22,3 % (39) medio y 5,1 % (9) alto. Así mismo para las conductas disruptivas, 53,7 % (94) consideró un nivel eficiente y 18,3 % (32), un nivel muy eficiente. En consecuencia, se observó a la comunicación familiar tiene énfasis en un nivel medio en cuanto a las conductas disruptivas.

Comunicación pasiva vs conductas disruptivas.

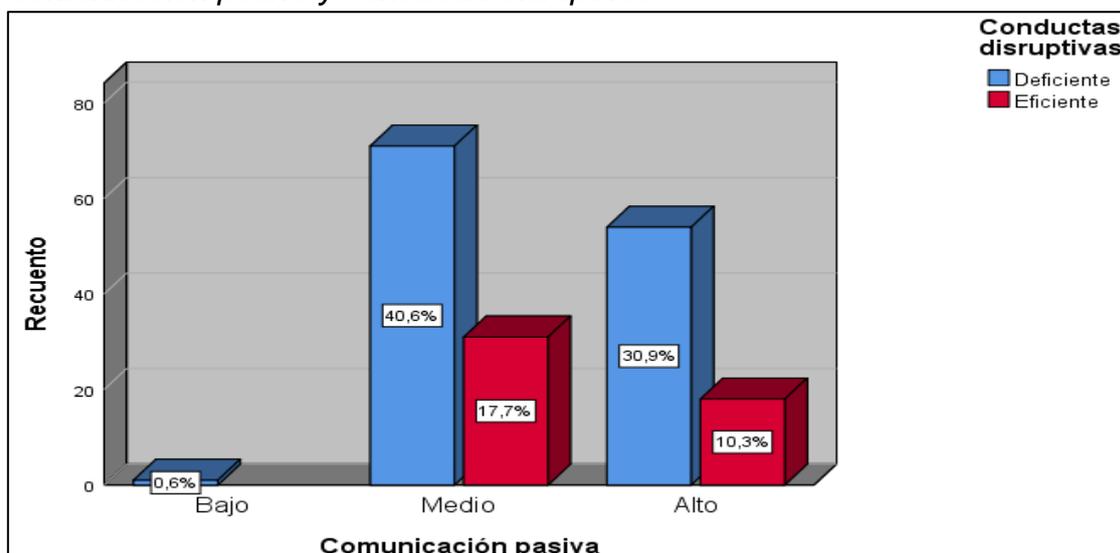
Tabla 2

Comunicación pasiva y conductas disruptivas

		Conductas disruptivas			
		Deficiente	Eficiente	Total	
Comunicación pasiva	Bajo	Recuento	1	0	1
		% del total	0,6 %	0,0 %	0,6 %
	Medio	Recuento	71	31	102
		% del total	40,6 %	17,7 %	58,3 %
	Alto	Recuento	54	18	72
		% del total	30,9 %	10,3 %	41,1 %
Total		Recuento	126	49	175
		% del total	72,0 %	28,0 %	100,0 %

Figura 2

Comunicación pasiva y conductas disruptivas



En la tabla 2 y figura 2, el total fue 175 estudiantes de primaria de la institución educativa, Abancay, Apurímac, 2024, la comunicación pasiva 17,7 % (31) manifestó con un nivel medio y 10,3 % (31) alto. Así mismo para las conductas disruptivas, el 0,6 % (1) consideró un nivel deficiente, el 40,6 % (71) eficiente y 30,9 % (54), un nivel muy eficiente. En consecuencia, se observó a la comunicación pasiva tiene mayor énfasis en un nivel medio y eficiente en cuanto a las conductas disruptivas.

Comunicación agresiva vs conductas disruptivas.

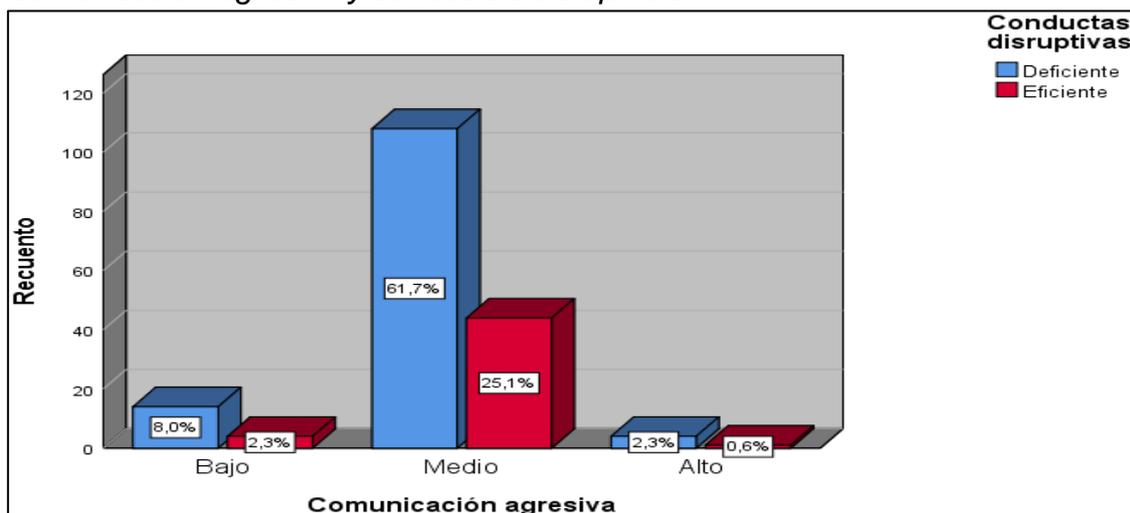
Tabla 3

Comunicación agresiva y conductas disruptivas

			Conductas disruptivas		
			Deficiente	Eficiente	Total
Comunicación agresiva	Bajo	Recuento	14	4	18
		% del total	8,0 %	2,3 %	10,3 %
	Medio	Recuento	108	44	152
		% del total	61,7 %	25,1 %	86,9 %
	Alto	Recuento	4	1	5
		% del total	2,3 %	0,6 %	2,9 %
Total		Recuento	126	49	175
		% del total	72,0 %	28,0 %	100,0 %

Figura 3

Comunicación agresiva y conductas disruptivas



En la tabla 3 y figura 3, el total fue 175 estudiantes de primaria de la institución educativa, Abancay, Apurímac, 2024, la comunicación agresiva 2,3 % (4) manifestó con un nivel bajo, 25,1 % (44) medio y 0,6 % (1) alto. Así mismo para las conductas disruptivas, el 8,0 % (14) consideró un nivel deficiente, 61,7 % (108) eficiente y 2,3 % (4), un nivel muy eficiente. En consecuencia, se observó a la comunicación agresiva tiene mayor énfasis en un nivel medio y eficiente en cuanto a las conductas disruptivas.

Comunicación asertiva vs conductas disruptivas.

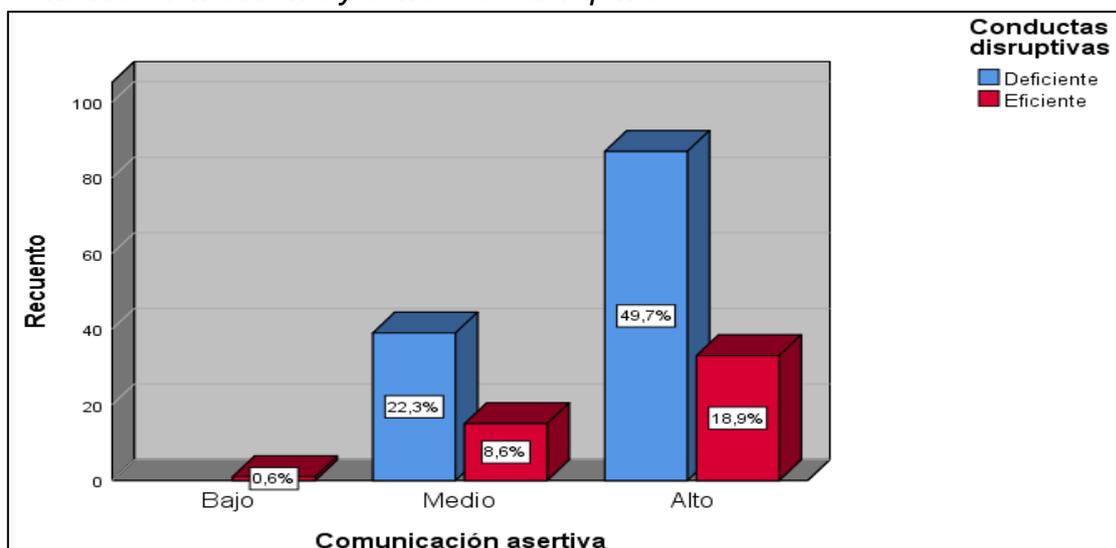
Tabla 4

Comunicación asertiva y conductas disruptivas

		Conductas disruptivas			
		Deficiente	Eficiente	Total	
Comunicación asertiva	Bajo	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0 %	0,6 %	0,6 %
	Medio	Recuento	39	15	54
		% del total	22,3 %	8,6 %	30,9 %
	Alto	Recuento	87	33	120
		% del total	49,7 %	18,9 %	68,6 %
Total		Recuento	126	49	175
		% del total	72,0 %	28,0 %	100,0 %

Figura 4

Comunicación asertiva y conductas disruptivas



En la tabla 4 y figura 4, el total fue 175 estudiantes de primaria de la institución educativa, Abancay, Apurímac, 2024, la comunicación asertiva 0,6 % (1) reaccionó con un nivel bajo, 8,6 % (15) medio y 18,9 % (33) alto. Así mismo para las conductas disruptivas, 22,3 % (39) consideró el nivel eficiente y el 49,7 % (87), un nivel muy eficiente. En consecuencia, se encontró a la comunicación asertiva tiene mayor énfasis en nivel alto y muy eficiente en cuanto a las conductas disruptivas.

Resultados inferenciales

Se realizó una evaluación de normalidad para verificar si la información obtenida de una muestra adhería a una distribución normal, un requisito previo para aplicar los datos en una prueba de hipótesis. Según lo indicado por Gutiérrez y colaboradores (2016) se empleó el análisis de Kolmogórov-Smirnov para llevar a cabo esta comprobación, debido a que la muestra incluía a más de 50 participantes.

Para esto, se establecieron dos posibles resultados al realizar la prueba de normalidad:

Ho: No existe influencia significativa entre la comunicación familiar en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa, Abancay, Apurímac, 2024.

Ha: Existe influencia significativa entre la comunicación familiar en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa, Abancay, Apurímac, 2024.

Se calculó el valor-p para tomar la decisión sobre si descartar uno de los dos postulados:

Si $\alpha \leq 0.05$, se rechaza la Ho,

y si $\alpha > 0.05$, no se rechaza la Ho,

Aquí, α denota el umbral de significancia, establecido con un grado de certeza del 95 % y un margen de error del 5 % (0.05).

Los hallazgos de la evaluación de normalidad realizada sobre los datos de la investigación revelan que estos no se ajustan a una distribución normal. Según el Anexo 3, el nivel de significancia de al menos una de las variables es menor de 0.05, lo cual conlleva a rechazar la hipótesis nula (Ho). Esto indica una influencia relevante de la comunicación familiar en las conductas disruptivas de los estudiantes de primaria en una institución educativa de Abancay, Apurímac, durante el año 2024. Como resultado, se decidió emplear métodos estadísticos no paramétricos y aplicar la regresión logística ordinal para el análisis de las hipótesis.

Regresión logística ordinal

Esta técnica analizó la relación entre una variable cuantitativa principal, denominada variable dependiente, y un conjunto de variables cuantitativas, conocidas como variables independientes. El propósito era prever la probabilidad de que se produjera un evento relacionado con la variable dependiente, utilizando el análisis de las variables independientes. Moral (2006) este análisis utiliza tablas de contingencia y aplica el modelo log-lineal junto con la regresión de mínimos cuadrados ordinarios. Su propósito es prever resultados en lugar de establecer relaciones causales entre las variables, proporcionando interpretaciones sobre cómo la variable dependiente se relaciona con las variables independientes.

Prueba de hipótesis

Las hipótesis estadísticas son enunciados que describen un modelo probabilístico. La prueba de hipótesis verifica la validez de estas afirmaciones, facilitando inferencias sobre una población utilizando una muestra representativa de la misma. Amaiquema et al. (2019) se formula una hipótesis nula que el investigador plantea con base en estimaciones, a menos que haya datos estadísticos significativos que la desmientan. Además, se propone una hipótesis alternativa que contradice la hipótesis nula y solo se valida si existen datos estadísticos que demuestren su falsedad.

Decisión estática

Cuando se llevan a cabo investigaciones, es común formular supuestos sobre la población en estudio, conocidos como hipótesis estadísticas. Estas hipótesis son afirmaciones sobre la adjudicación de probabilidades en las poblaciones. Se establece una hipótesis nula (H_0) que puede ser rechazada o refutada, y una hipótesis alternativa (H_1) que se considera si los datos muestran evidencia en su contra (Spiegel y Stephens, 2009).

En esta etapa, se calculó el valor p para decidir si se debía descartar una de las dos hipótesis planteadas.

Si $\alpha \leq 0.05$, se rechaza la H_0 ,

y si $\alpha > 0.05$, no se rechaza la H_0 ,

En este contexto, α define el umbral de significancia, manteniendo una certeza del 95 % (0.95) y tolerando un margen de error del 5 % (0.05).

Hipótesis general

Ho: No existe influencia significativa entre la comunicación familiar en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa, Abancay, Apurímac, 2024.

Ha: Existe influencia significativa entre la comunicación familiar en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa, Abancay, Apurímac, 2024.

Tabla 5

Información de ajuste del modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	170,471			
Final	19,969	150,502	11	0,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 5, se rechazó la hipótesis nula al observar que el valor de significancia (0,000) era inferior al margen de error (0,05). Esto indica una influencia significativa de la comunicación familiar en la conducta disruptiva de los estudiantes de primaria en una institución educativa de Abancay, Apurímac, en 2024.

Tabla 6

Pseudo R cuadrado

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	0,577
Nagelkerke	0,831
McFadden	0,725

Función de enlace: Logit.

En la tabla 6, los resultados de la prueba Pseudo R² de Cox y Snell reveló que la comunicación familiar influye 57,7 % sobre las conductas disruptivas, mientras que el índice de Nagelkerke mostró 83,1 %. El estadístico R² de Cox y Snell comparó el modelo nulo (comunicación familiar) con el modelo de m parámetros (conductas disruptivas), utilizando los logaritmos de las probabilidades calculadas para ambos modelos.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe influencia significativa entre la dimensión comunicación pasiva en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa, Abancay, Apurímac, 2024.

Ha: Existe influencia significativa entre la comunicación pasiva en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa, Abancay, Apurímac, 2024.

Tabla 7

Información de ajuste del modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	173,700			
Final	26,284	147,416	11	0,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 7, se rechazó la hipótesis nula al observar que el valor de significancia (0,000) es inferior al margen de error (0,05). Esto indica que hay una influencia significativa de la comunicación pasiva en la conducta disruptiva de los estudiantes de primaria en una institución educativa de Abancay, Apurímac, en 2024.

Tabla 8

Pseudo R cuadrado

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	0,569
Nagelkerke	0,820
McFadden	0,710

Función de enlace: Logit.

En la tabla 8, los resultados de la prueba Pseudo R² de Cox y Snell mostraron que la comunicación pasiva influye en un 56,9 % sobre las conductas disruptivas, mientras que el índice de Nagelkerke fue del 82,0 %. El estadístico R² de Cox y Snell comparó el modelo nulo (comunicación pasiva) con el modelo de m parámetros (conductas disruptivas), realizando esta comparación mediante los logaritmos de las probabilidades calculadas para ambos modelos.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe influencia significativa entre la dimensión comunicación agresiva en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa, Abancay, Apurímac, 2024.

Ha: Existe influencia significativa entre la comunicación agresiva en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa, Abancay, Apurímac, 2024.

Tabla 9

Información de ajuste del modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	181,271			
Final	31,627	149,644	11	0,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 9, se rechazó la hipótesis nula al notar que el valor de significancia (0,000) era menor que el margen de error (0,05). Esto sugiere que la comunicación agresiva tiene una influencia significativa en la conducta disruptiva de los estudiantes de primaria en una institución educativa de Abancay, Apurímac, en 2024.

Tabla 10

Pseudo R cuadrado

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	0,575
Nagelkerke	0,828
McFadden	0,721

Función de enlace: Logit.

En la tabla 10, los resultados de la prueba Pseudo R² de Cox y Snell mostraron que la comunicación agresiva influye en un 57,5 % sobre las conductas disruptivas, mientras que el índice de Nagelkerke fue del 82,8 %. El estadístico R² de Cox y Snell comparó el modelo nulo (comunicación agresiva) con el modelo de m parámetros (conductas disruptivas), realizando esta comparación mediante los logaritmos de las probabilidades calculadas para ambos modelos.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe influencia significativa entre la dimensión comunicación asertiva en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa, Abancay, Apurímac, 2024.

Ha: Existe influencia significativa entre la comunicación asertiva en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa, Abancay, Apurímac, 2024.

Tabla 11

Información de ajuste del modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	173,291			
Final	26,507	146,784	11	0,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 11, se rechazó la hipótesis nula al ver que el valor de significancia (0,000) era menor que el margen de error (0,05). Esto indica que la comunicación asertiva tiene una influencia significativa en la conducta disruptiva de los estudiantes de primaria en una institución educativa de Abancay, Apurímac, en 2024.

Tabla 12

Pseudo R cuadrado

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	0,568
Nagelkerke	0,817
McFadden	0,707

Función de enlace: Logit.

En la tabla 12, los resultados de la prueba Pseudo R² de Cox y Snell indicaron que la comunicación asertiva influye en un 56,8 % sobre las conductas disruptivas, mientras que el índice de Nagelkerke fue del 81,7 %. El estadístico R² de Cox y Snell comparó el modelo nulo (comunicación asertiva) con el modelo de m parámetros (conductas disruptivas), realizando esta comparación mediante los logaritmos de las probabilidades calculadas para ambos modelos.

IV. DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta el objetivo general, se determinó la influencia de la comunicación familiar en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024. En cuanto a la comunicación familiar el 0,6 % (1) reconoció como un nivel bajo; el 22,3 % (39) medio y el 5,1 % (9) alto. Así mismo para las conductas disruptivas, el 53,7 % (94) consideró un nivel eficiente y 18,3 % (32), un nivel muy eficiente. En consecuencia, se observó a la comunicación familiar tiene énfasis en un nivel medio en cuanto a las conductas disruptivas. Los resultados de Pseudo R² de Cox y Snell revelaron, comunicación familiar influencia 57,7 % a las conductas disruptivas, mientras que el índice de Nagelkerke mostró un 83,1 %. El R² de Cox y Snell confronto el modelo nulo (comunicación familiar) con el modelo de m parámetros (conductas disruptivas) se utilizó el logaritmo de los coeficientes calculados para ambos modelos. Como antecedentes de investigaciones previas se toma en cuenta las siguientes: Zambrano et al. (2021) realizó una investigación sobre conductas disruptivas en niños de educación inicial. La investigación fue cuantitativa de enfoque descriptivo. La población fue 70 madres. Se usó un test de conductas disruptivas. Resultados, las conductas inadecuadas que el 10 % de los alumnos no pide permiso cuando quieren algo, 65 % casi siempre culpa a otros, 8 % no es empático y un 5 % esconde cosas de los demás, también se menciona que 60 % de los padres dicen no haber visto estos comportamientos en sus hijos. El 54.1 % de los niños exhiben más conductas inadecuadas en comparación con el 45.9 % de las niñas. Concluyo que se establece que hay desafíos de comportamiento disruptivo vinculados a problemas de socialización y regulación emocional esto puede resultar en ansiedad, temores, retraimiento y timidez, así como en comportamientos agresivos, hiperactividad, falta de atención e impulsividad. Se sugiere que las escuelas implementen programas dirigidos al fortalecimiento emocional y conductual de los niños, abordando estos aspectos tanto en el ámbito educativo y familiar. Vidarte (2021) llevó a cabo una investigación sobre la conducta disruptiva y el clima social familiar en estudiantes. El enfoque fue cuantitativo y aplicada, con una muestra de 41 estudiantes. Se usaron las escalas de conductas disruptivas y clima social familiar. Resultados, 82.9 % viven en

hogares con un ambiente regular, el 14 % en hogares desarrollados y el 2.4 % en hogares no desarrollados, con una puntuación media de 236.1 ± 18.2 . Además, se encontró que el 68.3 % de los estudiantes presentaban conductas disruptivas no riesgosas, el 29.3 % conductas regulares y el 2.4 % conductas incipientes, con una puntuación media de 148.5 ± 22.7 . En conclusión, se encontró una relación positiva significativa entre las conductas disruptivas y el clima social familiar, de valor de $p=0.013$ ($p<0.05$). Sandoval (2019) realizó un estudio sobre el clima social familiar y las conductas disruptivas en estudiantes. El estudio fue de enfoque cuantitativo no experimental. La muestra fue 280 alumnos. Resultados, la correlación de Spearman ($p > .05$) encontró que no hay diferencias significativas entre las conductas disruptivas y el clima social familiar. Se encontró una relación entre la dimensión relación familiar y vínculo con los compañeros. No se encontró evidencia de relaciones significativas, dimensiones de conexión y dimensiones normativas ($p > 0,05$). En conclusión, no se encontró vinculación directa entre la conducta disruptiva y clima social familiar. Casas (2020) destaca que la comunicación familiar tiene su punto de partida en dos elementos que son de vital importancia. Por un lado, la confianza y por otro, la escucha activa. Es así, que las expresiones de afecto en el núcleo familiar son parte de la comunicación familiar, aun cuando en algunas circunstancias resulte complicado dado los distintos roles que se ejercen en el interior de un hogar, las diferencias entre edades y el alcance de madurez entre padres e hijos. Ahora si se estableciera una comunicación negativa se van a vulnerar los distintos contextos del niño. Así mismo se toma en consideración los siguientes conceptos: Gómez (2015) de igual manera cuando la comunicación familiar que se establece es negativa se van a vulnerar los distintos contextos del niño de acuerdo a los siguientes aspectos como la falta de expresión sentimental, incomodidad personal, miedo al opinar, poca habilidad de comunicación, no saber perdonar, no escucha y le falta empatía. Mejía (2018) menciona que el uso del mismo, estos van a repercutir positiva o negativamente en el entorno familiar. Partiendo de la comunicación pasiva en el que se busca reprimir emociones y manifiesta desconfianza emocional y social, la comunicación agresiva en la que no se valora la opinión de los terceros y es individualista, rígido de pensamiento, la comunicación asertiva muestra abertura hacia otras opiniones, expresa sus sentimientos y respeta a terceros, siendo flexible, bajo una escucha activa. La

investigación evaluó la conexión entre comunicación familiar en las conductas disruptivas de los estudiantes de primaria en una escuela pública. Se encontró que la mayoría de los alumnos tienen un nivel medio de comunicación familiar. En cuanto a las conductas disruptivas, la mayoría de los estudiantes las contemplaron eficientes o muy eficientes. La prueba Pseudo R² de Cox y Snell reveló la comunicación familiar tiene un impacto del 57,7 % en las conductas disruptivas, mientras que el índice de Nagelkerke mostró un 83,1 %. Estos resultados son consistentes con investigaciones anteriores, que han demostrado relación significativa entre el ambiente familiar y las conductas disruptivas, resaltando importancia de un entorno familiar positivo. Los estudios de Zambrano et al. (2021), Vidarte (2021), y Sandoval (2019) corroboran la importancia de observar los comportamientos disruptivos y el papel del ambiente familiar. Casas (2020) y Gómez (2015) enfatizan la necesidad de confianza y escucha activa en la comunicación familiar, mientras que Mejía (2018) destaca los efectos perjudiciales de la comunicación pasiva y agresiva. En resumen, la comunicación familiar influye significativamente en la conducta disruptiva de los estudiantes. Se recomienda fortalecer la comunicación familiar, alentar a las familias a cooperar con las escuelas y crear un entorno que promueva el desarrollo emocional y social de los niños.

Respecto al primer objetivo específico, se determinó la influencia de la dimensión comunicación pasiva en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024. En cuanto a la comunicación pasiva el 17,7 % (31) manifestó con un nivel medio y el 10,3 % (31) alto. Así mismo para las conductas disruptivas, el 0,6 % (1) consideró un nivel deficiente, el 40,6 % (71) eficiente y 30,9 % (54), un nivel muy eficiente. En consecuencia, se observó a la comunicación pasiva tiene mayor énfasis en un nivel medio y eficiente en cuanto a las conductas disruptivas. La prueba Pseudo R² de Cox y Snell mostraron que comunicación pasiva afecta un 56,9 % a las conductas disruptivas, mientras que el índice de Nagelkerke fue del 82,0 %. Usando el R² de Cox y Snell confronto el modelo nulo (comunicación pasiva) con el ejemplo de m parámetros (conductas disruptivas), realizando esta comparación mediante los logaritmos de las probabilidades calculadas para ambos ejemplos. Como antecedentes de investigaciones previas se toma en cuenta las siguientes: Cañola (2021) realizó una investigación sobre la

participación familiar y las conductas disruptivas en estudiantes de una institución. El diseño fue cuantitativo. La población fue 135 escolares. Se usaron cuestionarios para medir conductas disruptivas y participación familiar. Resultados en conductas disruptivas 6.6 % muy alto, 11.1 % alto, 28.9 % medio, 26.7 % medio-bajos, y 26.7 % muy bajo. Concluyó que la participación familiar tiene una relación positiva baja con las conductas disruptivas, con un nivel de significancia bilateral de 0.047 y un coeficiente de correlación de Spearman de 0.298. Huerta et al. (2023) realizó un estudio respecto a las pautas de crianza y su relación con los problemas de conducta en niños. El método fue correlacional-transversal de enfoque cuantitativo. La muestra fue 278 alumnos. Los cuestionarios fueron pautas de crianza y sobre problemas internalizados y externalizados. Resultados demostraron correlaciones negativas significativas, de baja a moderada, entre la disciplina de apoyo y conductas disruptivas ($r = -.30^*$), agresivas ($r = -.19$), auto agresivas ($r = -.31^*$), y depresión ($r = -.26$), así como una correlación positiva con el comportamiento adaptativo ($r = .31$). Por otro lado, la disciplina presentó una fuerte conexión negativa con la conducta disruptiva ($r_s = -.56$) y una correlación positiva con las conductas adaptativas ($r_s = -.68^*$). En conclusión, se enfatiza la relevancia de que los padres adopten un estilo de crianza que proporcione apoyo, a fin de promover el desarrollo óptimo de sus hijos. Se recomienda también considerar otros aspectos familiares en investigaciones futuras. Hañari et al. (2020) investigaron sobre comunicación familiar y la autoestima en adolescentes de áreas urbanas y rurales. La muestra incluyó a 261 adolescentes. El estudio fue aplicado y cuantitativo. Usaron test de autoestima y comunicación familiar. Resultados, evidenciaron una correlación positiva notable entre las variables 0.850, con nivel de $p = 0.00$ y una conexión del 1 % en ambos factores, encontrando una relación directa. En conclusión, los adolescentes de ambas áreas presentaron niveles promedio de comunicación familiar y autoestima, seguidos de niveles bajos. Se destaca la importancia de una comunicación familiar adecuada para fomentar una autoestima positiva en los adolescentes y viceversa. Se observó una conexión moderadamente positiva entre la autoestima y comunicación familiar en áreas urbanas, y una correlación más fuerte en zonas rurales. Y como conceptos se toma en consideración los siguientes: Vicuña y Ossa (2013) en sus investigaciones en centros escolares, colegios o instituciones, se identifican problemas en el salón de clases que

surgen entre los estudiantes debido a una comunicación deficiente. Olson et al. (1989) sustenta la variable comunicación familiar plantea un modelo circunplejo en el cual la comunicación familiar se puede aplicar a través de tres aspectos principales: La comunidad familiar, la adaptación familiar y la cohesión. De acuerdo con Olson (2006) la comunicación familiar es el momento en el que pueden interactuar los diferentes actores del entorno familiar en el que se consideran las habilidades comunicativas positivas y negativas. Ocaña (2017) son aquellas conductas que tienen como fin interrumpir un proceso educativo que se encuentra en desarrollo y se presenta con mayor frecuencia dentro de los contextos escolares por parte de los discentes en forma intencional o no. Impidiendo que el profesor logre desarrollar su proceso educativo, lo que requiere interrumpir la clase para corregir la conducta inadecuada. La investigación realizada sobre el impacto de la comunicación pasiva en las conductas disruptivas entre estudiantes, reveló que esta forma de comunicación ejerce una influencia significativa en dichos comportamientos. El 17,7 % de los estudiantes indicó tener un nivel medio de comunicación pasiva, mientras que el 10,3 % lo reportó como alto. Respecto a las conductas disruptivas, la mayoría las calificó como eficientes o muy eficientes. Los análisis estadísticos demostraron que la comunicación pasiva afecta en un 56,9 % las conductas disruptivas, según Cox y Snell, y un 82,0 % según Nagelkerke. Investigaciones anteriores refuerzan la importancia del entorno familiar en el comportamiento estudiantil. Cañola (2021) halló una conexión positiva débil entre las conductas disruptivas y participación familiar. Huerta et al. (2023) subrayaron que un estilo de crianza basado en el apoyo muestra una correlación negativa con las conductas disruptivas. Por otro lado, Hañari et al. (2020) encontraron una fuerte vinculación entre las variables comunicación familiar y la autoestima en adolescentes, recomienda que una comunicación adecuada es esencial para el desarrollo emocional. En conclusión, mejorar la comunicación familiar puede contribuir a la reducción de conductas disruptivas en los estudiantes. Es esencial promover la cooperación entre hogares y centros educativos para establecer un ambiente que favorezca el crecimiento emocional y social saludable de los menores.

Respecto al segundo objetivo específico, se determinó la influencia de la dimensión comunicación agresiva en la conducta disruptiva en los estudiantes

de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024. En cuanto a la comunicación agresiva el 2,3 % (4) manifestó con un nivel bajo, el 25,1 % (44) medio y el 0,6 % (1) alto. Así mismo para las conductas disruptivas, el 8,0 % (14) consideró un nivel deficiente, el 61,7 % (108) eficiente y el 2,3 % (4), un nivel muy eficiente. En consecuencia, se observó a la comunicación agresiva tiene mayor énfasis en un nivel medio y eficiente en cuanto a las conductas disruptivas. Los resultados del ensayo Pseudo R² de Cox y Snell mostraron, comunicación agresiva influye 57,5 % encima de las conductas disruptivas, mientras que el índice de Nagelkerke fue del 82,8 %. Se comparó el modelo nulo (comunicación agresiva) con el modelo de m parámetros (conductas disruptivas), realizando esta comparación utiliza el logaritmo de los coeficientes calculados para ambos modelos. Se toma en consideración los siguientes antecedentes: Garcés et al. (2020) realizó una investigación sobre la influencia de la comunicación familiar y pedagógica en la violencia escolar. El estudio fue cuantitativo de tipo aplicada. La muestra fue 1082 adolescentes. Se usaron cuestionarios de escala de comunicación y violencia escolar. Resultados, 37 % bajo, 37.7 % moderado y 25.2 % alto. La comunicación ofensiva con los padres, el 38.3 % bajo, 34.3 % moderado y 27.4 % alto. Respecto a la comunicación verbal con los profesores, 29.9 % bajo, el 44.1 % moderado, y el 26.1 % alto. Conclusión, encontró que la comunicación entre padres e hijos ($p=0,225$; $p=0,00$) se anticipa un incremento en la victimización escolar. Cortez (2020) llevo una investigación sobre disfunción familiar y conductas agresivas en niños de educación básica, 2020. El enfoque fue cuantitativo de tipo básica. La muestra consistió en 50 estudiantes. Se utilizaron escalas para medir disfunción familiar y escala para medir conductas agresivas. Resulta que el 86 % de los estudiantes pertenecientes a un grupo de 43, exhiben comportamientos agresivos directos, a pesar de contar con un entorno familiar altamente funcional en contraste, el 6 % que muestra agresividad moderada también proviene de familias altamente funcionales así también el 96 % de los estudiantes muestran una interacción funcional con sus padres, también se encontró que el 90 % tiene conductas agresivas directas. Conclusiones, se encontró que no hay una conexión importante entre disfuncionalidad familiar y conductas disruptivas ($p=0.634>0.05$) en estudiantes de segundo grado. Así mismo se toma en cuenta los siguientes conceptos: Olson (2006) la adaptabilidad familiar se refiere a las

habilidades de los integrantes de la familia para cambiar sus normativas o reglas que van de acuerdo a los intercambios sociales. Por otra parte, la cohesión permite vincular la independencia de sus partes y evalúan su relación entre ellos mismos. Domínguez et al., (2015) en su investigación, en muchas escuelas, cuando surge una situación con un estudiante, como una conducta inapropiada o disruptiva, el personal docente dentro del aula no muestra empatía hacia el estudiante y tampoco utiliza la comunicación como herramienta principal para resolver conflictos. Gómez y Serrats (2015) menciona un comportamiento disruptivo abarca cualquier acción iniciada por el estudiante, desde llegar tarde al aula hasta actos violentos, incluyendo cualquier comportamiento irrespetuoso que amenace u ofenda física, verbal o psicológicamente. Este comportamiento afecta de manera negativa el entorno de aprendizaje, interrumpiendo las actividades cotidianas y causando molestias a otros estudiantes en el aula. La investigación llevada a cabo en Abancay, Apurímac, en 2024, analizó el efecto de la comunicación agresiva sobre las conductas disruptivas en estudiantes. Los resultados mostraron que la comunicación agresiva tuvo un efecto significativo en este comportamiento, con una influencia del 57,5% según el modelo de Cox y Snell y del 82,8% de Nagelkerke. Los estudiantes reportaron niveles intermedios de comunicación agresiva, y consideraron sus conductas disruptivas como mayormente eficientes o muy eficientes. Los estudios previos refuerzan la relevancia del entorno familiar y la comunicación en el comportamiento estudiantil. Garcés et al. (2020) encontraron que la comunicación ofensiva contribuye al aumento de la victimización escolar, mientras que Cortez (2020) observó que un entorno familiar funcional no siempre evita comportamientos agresivos. Olson (2006) destacó la importancia de la adaptabilidad y cohesión familiar, mientras que Domínguez et al. (2015) Se detectaron como elementos significativos la carencia de empatía y la deficiencia en la comunicación efectiva entre los educadores. En resumen, mejorar la comunicación en el hogar y en las escuelas podría mitigar las conductas disruptivas, siendo esencial la cooperación entre familias y centros educativos para promover un entorno que favorezca el desarrollo emocional y social positivo de los alumnos.

Respecto al tercer objetivo específico, se determinó la influencia de la dimensión comunicación asertiva en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024. En

cuanto a la comunicación asertiva el 0,6 % (1) reaccionó con un nivel bajo, el 8,6 % (15) medio y el 18,9 % (33) alto. Así mismo para las conductas disruptivas, el 22,3 % (39) consideró eficiente 49,7 % (87), muy eficiente. Se encontró que la comunicación asertiva tiene mayor énfasis en un nivel alto y muy eficiente en cuanto a las conductas disruptivas. Los resultados de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell indicaron sobre la comunicación asertiva influye en un 56,8 % sobre las conductas disruptivas, mientras que el índice de Nagelkerke fue del 81,7 %. El estadístico R2 de Cox y Snell equiparó el modelo nulo (comunicación asertiva) con el ejemplo de m parámetros (conductas disruptivas), realizando esta semejanza mediante los logaritmos de las expectativas calculadas para ambos modelos. Se toma en consideración los siguientes antecedentes: Hañari et al. (2020) investigaron sobre comunicación familiar y la autoestima en adolescentes de áreas urbanas y rurales. La muestra incluyó a 261 adolescentes. El estudio fue aplicado y cuantitativo. Se usaron los test de autoestima y comunicación familiar. Resultados, evidenciaron una correlación positiva notable de 0.850 entre variables con un nivel de significancia de $p = 0.00$ y una conexión del 1 % en ambos factores, encontrando una relación directa. En conclusión, los adolescentes de ambas áreas presentaron niveles promedio de comunicación familiar y autoestima, seguidos de niveles bajos. Se destaca la importancia de una comunicación familiar adecuada para fomentar una autoestima positiva en los adolescentes y viceversa. Se observó una conexión moderadamente positiva entre la autoestima y comunicación familiar en áreas urbanas, y una correlación más fuerte en zonas rurales. Rojas (2021) llevó a cabo una investigación sobre el clima social familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes. El estudio fue aplicado y cuantitativo. La muestra fue 167 estudiantes. Se empleó la escala clima social familiar y adicción a las redes sociales. Resultados, no existe una correlación positiva y significativa. ($\rho = 0.073$, $p = 0.345 > 0.05$) entre las redes sociales y el clima social familiar. Conclusiones, La mayoría de los estudiantes caen en la categoría media (70.1 %), con una tendencia negativa (13.2 %). Los estudiantes del séptimo ciclo están en la categoría baja (49.1 %), seguida por la moderada (42.5 %) y, en menor medida, en el alta (8.4 %). Se encontró que no existe una conexión significativa entre el ambiente familiar y la adicción a las redes sociales. Así mismo se toma en cuenta los siguientes conceptos: Olson et al. (2007) define que es compartir ideas, emociones, formas de pensar dentro de

su ambiente familiar, generando satisfacción entre sus integrantes, por lo que se debe tener una buena capacidad de escuchar, poder discutir sus ideas y conflictos, pero de manera sana. Molina (2016) menciona que las conductas disruptivas se refieren a aquellas que interfieren con el buen funcionamiento de la clase, además del incumplimiento de normativas y leyes establecidas, así como las responsabilidades de los estudiantes de completar sus asignaciones o tareas. Galloway (2018) las conductas disruptivas dentro del contexto educativo van a afectar por igual a todos los que son partícipes dentro y fuera del salón de clases, es decir, docentes, estudiantes, auxiliar, directivos y padres de familia, ya que se manifiesta en la reproducción de conductas que son contrarias a las normas establecidas dentro de una institución educativa que están asociadas a conductas disruptivas leves o graves que van desde la afeción entre pares, emocional, verbal o física. En la investigación llevada a cabo en Abancay, Apurímac, en 2024, se investigó cómo la comunicación asertiva influye en las conductas disruptivas de los alumnos de primaria. Los hallazgos mostraron que la comunicación asertiva tiene un impacto notable en la reducción de estas conductas. La mayoría de los estudiantes reportaron altos niveles de comunicación asertiva, y las conductas disruptivas se consideraron eficientes o muy eficientes en muchos casos. Según el modelo de Cox y Snell, la comunicación asertiva influye en un 56,8% en las conductas disruptivas, mientras que el índice de Nagelkerke lo estima en un 81,7%. Estos resultados están respaldados por investigaciones previas que subrayan la relevancia de una comunicación efectiva en el entorno familiar para el bienestar emocional y el comportamiento de los estudiantes. Hañari et al. (2020) identificaron una fuerte correlación entre la comunicación familiar y la autoestima, en contraste, Rojas (2021) no halló una conexión significativa entre el clima familiar y la adicción a las redes sociales. Olson et al. (2007) enfatizan la importancia de compartir ideas y resolver conflictos de manera saludable dentro del entorno familiar. En resumen, fomentar la comunicación asertiva en el entorno familiar y escolar puede ser clave para disminuir las conductas disruptivas. La colaboración entre familias y escuelas es esencial para crear un ambiente educativo positivo.

V. CONCLUSIONES

Primera:

Se determinó la influencia de la comunicación familiar en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, los resultados de los estadísticos indicaron que existe una influencia de la comunicación familiar respecto a las conductas disruptivas.

Segunda:

Se determinó la influencia de la dimensión comunicación pasiva en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, los resultados de los estadísticos indicaron que existe una influencia de la comunicación pasiva respecto a las conductas disruptivas.

Tercera:

Se determinó la influencia de la dimensión comunicación agresiva en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, los resultados de los estadísticos indicaron que existe una influencia de la comunicación agresiva respecto a las conductas disruptivas.

Cuarta:

Se determinó la influencia de la dimensión comunicación asertiva en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, los resultados de los estadísticos indicaron que existe una influencia de la comunicación asertiva respecto a las conductas disruptivas.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

A las autoridades del Ministerio de Educación, es recomendable implementar programas de formación a nivel nacional que puedan dar recursos educativos y guías para aplicar estrategias a docentes, con el objetivo de mejorar la comunicación familiar y gestionar conductas disruptivas.

Segunda:

A las autoridades de la Dirección Regional de Educación de Apurímac, se recomienda promover el desarrollo de programas regionales que abarquen capacitaciones, materiales educativos, con el objetivo que impulsen el fortalecimiento de la comunicación familiar y la gestión de conductas disruptivas en las escuelas.

Tercera:

Al director de la Unidad de Gestión Educativa Local, se recomienda la elaboración de talleres, la provisión de recursos educativos, así como la supervisión de programas para identificar problemas de comunicación familiar y conductas disruptivas en la institución, con el propósito de fortalecer la colaboración entre las familias y la comunidad educativa a nivel local.

Cuarta:

Al director y docentes de la institución educativa del ámbito local, se les recomienda la instauración de programas internos que deben incluir talleres dirigido a padres y profesores en el colegio, con el objetivo que se centren en mejorar la comunicación familiar y manejar conductas disruptivas.

REFERENCIAS

- Agresti, A. (2010) *Materia frontal. En Análisis de datos categóricos ordinales*. A. Agresti (Ed.). <https://doi.org/10.1002/9780470594001.fmatter>
- Amaiquema Marquez, Francisco; Vera Zapata, Juan & Zumba Vera, Ingrid. (2019) Enfoques para la formulación de la hipótesis en la investigación científica. Revista Scielo. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000500354&script=sci_arttext&lng=en#B6
- Araya, V. y Alfaro, M. (2015). Constructivismo: Orígenes y Perspectivas. *Laurus*, 13(24), 76-92. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111485004>
- Arias, G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Venezuela: Editorial Episteme. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Arias, J. L. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación. Enfoques Consulting EIRL*, 1, 66-78. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Baena Paz, Guillermina (2020) *Metodología de la investigación*. Grupo editorial patria. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Balestrini, M. (2006). *Como se elabora un proyecto de investigación*. SERVICID. <https://docer.com.ar/doc/x1vnvs0>.
- Beltrán, J. (2002). *Enciclopedia de Pedagogía*. España: Espasa. <https://escuchar.org/wp-content/uploads/2019/03/Lectura-estrategias-de-aprendizaje.pdf>
- Bernardo Zárate, Carlos Enrique; Carbajal Llanos, Yvana Mireya; Contreras Salazar, Victoria Rosa (2019) *Metodología de la investigación manual del estudiante*. Universidad de San Martín de Porres.

[https://web.instipp.edu.ec/Libreria/libro/METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION%20\(1\)%20\(1\).pdf](https://web.instipp.edu.ec/Libreria/libro/METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION%20(1)%20(1).pdf)

Cañola Mendoza, Katty Johanna (2021). *Participación Familiar Y Conductas Disruptivas En Estudiantes De Noveno De Una Unidad Educativa De Guayaquil, 2020*. [Tesis para optar el grado de Magister. Universidad César Vallejo.] Repositorio https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61636/Ca%20c3%b1ola_MKJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Casas, M. (2020). *La comunicación en la familia: busca su confianza*. Consultado el 22 de junio de 2024. [La comunicación en la familia: busca su confianza \(hacerfamilia.com\)](https://www.hacerfamilia.com).

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2018). *Envejecimiento, personas mayores y Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible: Perspectiva regional y de derechos humanos*. Santiago: CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44369/1/S1800629es.pdf>

Cortes Cortes, Manuel y Iglesias León, Miriam (2020) *Generalidades sobre la metodología de la investigación*. Universidad Autónoma del Carmen. https://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf

Cortez Mercado, Angee Lissette (2020) *Disfuncionalidad familiar y conductas agresivas en niños de una Escuela de Educación Básica de Guayaquil, 2020*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo.] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52169/Cortez_MALE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cuenya, L. y Ruetti, E. (2010). Controversias epistemológicas y metodológicas entre el paradigma cualitativo y cuantitativo en psicología. *Revista Colombiana de Psicología*, 19 (2) 271- 277. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/31336>.

Díaz Tantarico, Julio Ronaldo (2020) *Funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de*

Chiclayo. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Perú.]

Repositorio

<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/8582>

Domínguez Alonso, J., López Castedo, A. y Álvarez Róales, E. (2015). Implicación de variables sociales y educativas en la conducta asertiva adolescente. *Aula Abierta*, 43(01), 26–31. [Vista de Implicación de variables sociales y educativas en la conducta asertiva adolescente | Aula Abierta \(uniovi.es\)](#)

Filgueiras Nodar, Jose Maria (2018) La primera ética de Jean – Paul Sartre. *Ciencia y marzo* Revista https://www.researchgate.net/publication/331664541_La_primera_etica_de_Jean-Paul_Sartre

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2022). *Violencia contra niños, niñas y adolescentes en América Latina y el Caribe 2015-2021*. Revisión sistemática. <https://www.unicef.org/lac/media/29031/file/Violencia-contraninos-ninas-y-adolescentes-en-America-Latina-y-el-Caribe-2015-2021>.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019). *La Situación de las niñas, niños y adolescentes en Ucayali*. Lima: UNICEF. <https://www.unicef.org/peru/media/3326/file/Situaci%C3%B3n%20Ni%C3%B1as,%20Ni%C3%B1os%20y%20Adolescentes%20en%20Ucayali.pdf>

Gallego, M. (2012). *Prevención de la disrupción en el aula a través de la gestión democrática de las normas*. [Tesis doctoral, Universidad de Granada España]. <http://digibug.ugr.es/handle/10481/24120#.V3C7I2jhDIU>.

Gallegos, S. (2006). *Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relaciones*. Comité Editorial Universidad de Caldas. <https://es.scribd.com/document/722074879/Cap-4-Comunicacion-Fliar-Gallego>.

Galloway, D. (2018). *Schools, pupils and special educational needs*. Special educational needs. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429488146>

- Garcés Prettel, Miguel; Santoya Montes, Yanín y Jiménez Oscorio, Javier (2020). Influencia de la comunicación familiar y pedagógica en la violencia escolar. *Revista Científica de Edu comunicación*. Repositorio <https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=63&articulo=63-2020-07>.
- García, A. (2008). *La Disciplina Escolar. Guía docente*. Edi.um. <https://publicaciones.um.es/publicaciones/rest/public/v1/obra/2867/1/pdf>
- Gómez, M. (2015 noviembre 2020). *Comunicación Negativa*. <https://marisolgomezg.wordpress.com/tag/comunicacion-negativa/>.
- Gómez, M., y Cuña, A. (2017, septiembre 26). *Estrategias de intervención en conductas*. <https://revistaseletronicas.pucrs.br/ojs/index.php/poescrito/article/view/27976/16466>.
- Gómez, M., y Serrats, M. (2015). *Propuestas de intervención en el aula. Técnicas para lograr un clima favorable en clase*. Madrid. España: Narcea S.A. Ediciones. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=326077>
- González, J. A. & Krohling Peruzzo, C. M. (Coords.) (2019). *Arte y oficio de la investigación científica: cuestiones epistemológicas y metodológicas*. Ediciones Ciespal <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/98752/ArteyOficiodelaInvestigacionCientifica-Final.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gotzens, C. (1986). *La disciplina en la escuela*. Madrid: Pirámide. <https://es.scribd.com/document/320114119/Gotzens-Concepcion-La-Disciplina-Escola>
- Gutiérrez, E. & Vladimirovna, O. (2016) *Estadística Inferencial 1 para Ingeniería y Ciencias*. Grupo editorial Patria. <https://tinyurl.com/2e28d2pa>
- Hadi, M. Martel, C. Huayta, F. Rojas, S. Arias, J. (2023) *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de

Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
<https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>

Hañari, J., Masco, M. & Esteves, A. (2020). Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de la zona urbana y rural. *Revista Innova Educación. Dialnet* 446-455. Repositorio <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8054547>.

Hernández, S., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. <https://doi.org/10.17081/eduhum.21.37.3123>.

Horna Villarreal, Jeison Arnol (2019) Comunicación intrafamiliar y conductas disruptivas en escolares del primer grado secundario de un centro educativo estatal –Chiclayo. *Revista Paian*, 10 (1), 31 -45. Repositorio <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/1089/930>.

Huerta Vargas, R., Grimaldo Salazar, E., & Chavez Soto, B. I. (2023). Pautas de crianza y su relación con los problemas de conducta infantil. *Revista Iberoamericana de psicología*, 16(3), 45–55. <https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/2771/1929>

Koespell, D.R. & Ruiz de Chávez, M.H. (2015). *Ética de la Investigación, Integridad Científica*. Edamsa Impresiones S.A. https://www.conbioetica-mexico.salud.gob.mx/descargas/pdf/Libro_Etica_de_la_Investigacion_gratuito.pdf

Martínez, H. (2018) *Metodología de la investigación*. Cengage Learning Editores. <https://tinyurl.com/2lh98vfd>

Medina Romero, M.A., Rojas León, C.R., Bustamante Hoces, W., Loaiza Carrasco, R.M., Martel Carranza, C.P. & Castillo Acobo, R.Y. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. INUDI PERU. <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/90/133/157>

Mendoza, M. (2017, 23 de diciembre). *Comunicación Familiar. Psiquiatría y Psicología*. <https://dramendozaburgos.com/blog/comunicacion-familiar/>.

- Ministerio de Educación. (2023). Número de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4457022/RM_N%C2%B0_213-2023-MINEDU.pdf
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP] (2019). *Estadísticas violencia. MIMP*. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-atencion-a-laviolencia.php>.
- Molina, C. (2016, 30 de mayo). *La comunicación en adolescentes con conductas disruptivas. La asertividad en adolescentes. La comunicación en adolescentes con conductas disruptivas. LA ASERTIVIDAD EN ADOLESCENTES* (amelica.org).
- Moral Peláez, Irene (2006) Modelos de regresión: lineal simple y regresión logística, *Revista Cap*, 14. <https://www.revistaseden.org/files/14-CAP%2014.pdf>
- Narváez H., Jonnathan y Obando M., Lina. (2020). Conductas disruptivas en adolescentes en situación de deprivación sociocultural. *Revista Psicogente* 23(44), 1-22. Repositorio <https://doi.org/10.17081/psico.23.44.3509>.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018) *Metodología de la investigación. Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5ta Ed.). Ediciones de la U. <https://tinyurl.com/2hbaqri4>
- Ocaña, L. (2017). *Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución 41 Educativa Privada “Nuestra Señora de la Merced”. Huacho, 2015*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [Instrumento Validado de Conductas Disruptivas | PDF | Comportamiento | Desorden hiperactivo y deficit de atencion \(scribd.com\)](https://www.scribd.com/document/384848484/Instrumento-Validado-de-Conductas-Disruptivas-PDF-Comportamiento-Desorden-hiperactivo-y-deficit-de-atencion).
- Olson, D. (2000). Modelo circunplejo de sistemas matrimoniales y familiares. *Revista de Terapia Familiar*, 22, 144-167. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1467-6427.00144>

- Olson, D. (2006). Caras IV Escalas de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar-IV. Innovaciones de vida, INC. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/cpsi/v1n2/v1n2a07.pdf>
- Olson, D.; Gorall, C. y Tiesel, A. (2007). FACES IV el Modelo Circumplejo. Innovaciones de vida, INC. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212009000100005
- Olson, D; Russell, C. y Sprenkle, D. (1989). Modelo circunflejo: evaluación y tratamiento sistémico de las familias. Editorial Routledge. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092010000100004
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (18 de julio de 2024) *Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.* <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Organización Mundial de la Salud (2020). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia contra los niños 2020.* OMS. <https://www.who.int/es/teams/social-determinants-of-health/violence-prevention/global-status-report-on-violence-against-children-2020>.
- Organización Mundial de la Salud. (2022) *Maltrato infantil.* <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/childmaltreatment>.
- Pérez, A., & Cruz, J. (2013) Conceptos de condicionamiento clásico en los campos básicos y aplicados. Interdisciplinaria. *Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 20(2), 205- 227. [Redalyc.Conceptos de condicionamiento clásico en los campos básicos y aplicados.](https://redalyc.org/conceptos-de-condicionamiento-clasico-en-los-campos-basicos-y-aplicados)
- Pérez, M. (2015) Tratamiento cognitivo conductual de conductas disruptivas en un niño con TDAH y trastorno negativista desafiante. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 2 (1), 45-55. [Revista RPCNA Vol.1-Enero2015.indb \(revistapcna.com\).](http://revistapcna.com)

- Ramírez, J. & Calles, R. (2021) *Manual de metodología de la investigación en negocios internacionales*. ECOE. <https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2021/06/9789585030893.pdf>
- Ricoy, C. (2006) Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista do Centro de Educação*, 31 (1), 11-22. <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>.
- Rivera, P. & López, G. (2022) Conducta disruptiva en adolescentes: Un análisis en el contexto mexicano. *Revista de Psicología Educativa*, 34(2), 112-125. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8254471.pdf>
- Rivera, P. & López, G. (2022) Conducta disruptiva en adolescentes: Un análisis en el contexto mexicano. *Revista de Psicología Educativa*, 34(2), 112-125. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8254471.pdf>.
- Rodríguez, Héctor. (2018, agosto 2018) *Qué es la disrupción y cómo afrontarla: la disciplina y las normas*. [https://www.uam.es/personal_pdi/psicologia/santayana/temario_interaccion/d isrupcion_0910.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/psicologia/santayana/temario_interaccion/d%20isrupcion_0910.pdf).
- Rojas Rojas, Estefanny Mhayumy (2021) *Clima social familiar y la adicción a redes sociales en estudiantes de VII ciclo del Colegio Jean Piaget, Ayacucho 2020*. [Tesis de maestría. Universidad de San Martín de Porras.] Repositorio https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/8902/rojas_rem.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Sandoval Juárez, L. (2019) *Clima social familiar y conducta disruptiva en estudiantes de la Institución Educativa "José Cayetano Heredia" Catacaos*. [Tesis de maestría. Universidad Marcelino Champagnat] Repositorio Institucional - UMCH. https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/3019/84_Tesis%28%20Lucia%20Sandoval%20%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Spiegel, M.R. & Stephens, L.J. (2009). *Estadística Cuarta edición*. INTERAMERICANA EDITORES. https://eduvirtual.cuc.edu.co/moodle/pluginfile.php/523771/mod_resource/content/1/Estadistica%20de%20Schaum.pdf

Universidad César Vallejo. (2022) *Resolución de Consejo Universitario N.º 01012022/UCV.*

<https://www.ucv.edu.pe/wp46content/uploads/2022/06/RCU.-No0101-2022-UCV-Aprueba-el-Reglamento-de-Investigacion-V03.pdf>

Vaello Orts, Juan (2007) *Como dar clases a los que no quieren.* Santillana.

https://www.psicologos-montevideo.com/uploads/5/6/7/2/56720165/c%C3%B3mo_dar_clases_a_los_que_no_quieren.pdf

Velázquez, A. (7 de mayo de 2024) *Investigación no experimental: Qué es, características, ventajas y ejemplos.* Rastreador.

<https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-no-experimental/>

Vidarte Vega, José Elver (2021) *Clima social familiar y conducta disruptiva en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Abraham Valdelomar Pinto, 2020.* [Tesis de maestría. Universidad Nacional de San Marcos] Repositorio

<https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/11458/4302/1/MAEST.%20PSI%20COP.-%20Jos%c3%a9%20Elver%20Vidarte%20Vega.pdf>

Zambrano, W., Uribe Veintimilla, A., & Tomalá Chavarría, M. (2021) Conductas disruptivas en niños y niñas de Educación Inicial. *Revista Ciencias Pedagógicas E Innovación*, 9(2), 20-32.

<https://doi.org/10.26423/rcpi.v9i2.422>

ANEXOS

1. Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización.

Matriz de operacionalización de la variable 01: Comunicación familiar

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Gallegos (2006) indica que la comunicación familiar implica el intercambio simbólico dentro del sistema familiar, donde se atribuyen significados a eventos, objetos y situaciones cotidianas.	Esta variable está dividida con tres dimensiones comunicacional pasiva, comunicación agresiva y comunicación asertiva. Para la medición de esta variable se usará un cuestionario de elaboración propia de 26 ítems.	D1: comunicación pasiva	- Exponer cualquier tipo de preocupaciones y hablando en un tono de voz bajo, aceptando sin entender lo que pide.	1; 2 3; 4; 5; 6; 7; 8.	(5): Siempre	
		D2: comunicación agresiva	- Mensajes de carácter confuso que van acompañados de gritos, regaños e insultos.	9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16.	(4): Casi Siempre (3): A Veces	Bajo: (0-43) Medio: (44-86)
		D3: comunicación asertiva	- Se emplea dentro del núcleo familiar y es la más recomendable, ya que se basa en el respeto, diálogo y negociación.	17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26.	(2): Casi nunca (1): Nunca	Alto: (87-130)

Nota: Esta tabla muestra la matriz de operacionalización de la variable comunicación familiar.

<https://es.scribd.com/document/722074879/Cap-4-Comunicacion-Fliar-Gallego>

Matriz de operacionalización de la variable 02: Conductas disruptivas

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
García (2008) menciona que las conductas disruptivas se presentan como comportamientos problemáticos en el aula.	Esta variable está dividida en cinco dimensiones motricidad, ruidosos, verbal, agresivas y orientación en clases. Para la medición de esta variable se usara un cuestionario de elaboración propia de 33 ítems.	D1: Motricidad	- Desplazarse dentro del salón. - Andar. - Brincar. - Balancearse. - Mover la silla. - Arrodillarse sobre ella.	1; 2 3; 4; 5; 6.		
		D2: Ruidoso	- Producir sonidos golpeando el suelo con los pies o las manos. - Patear sillas o mesas - Aplaudir en clases. - Hacer ruido con papel. - Rasgarlo. - Lanzar objetos. - Voltrear sillas y mesas.	7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14.	(5): Siempre (4): Casi Siempre (3): A Veces (2): Casi nunca (1): Nunca	Deficiente: (0-55) Eficiente: (56-110) Muy eficiente: (111-165)
		D3: Verbal	- Entablar conversaciones con otros. - captar la atención del profesor. - Gritar en clases. - Entonar canciones en clases.	15; 16; 17; 18; 19; 20; 21.		

	<ul style="list-style-type: none"> - Silbar en clases. - Reír, toser y llorar en clases para llamar la atención. 	
D4: Agresivas	<ul style="list-style-type: none"> - Propinar golpes en clases. - Empujar en clases. - Pellizcar a sus compañeros. - Dar bofetadas a sus compañeros. - Quitar objetos o dañar los objetos de sus compañeros. 	22; 23; 24; 25; 26; 27.
D5: Orientación en la clase	<ul style="list-style-type: none"> - Mirar hacia otros compañeros. - Exhibir objetos a otros compañeros. - Observar a otros compañeros de forma incomoda. 	28; 29; 30; 31; 32; 33.

Nota: Esta tabla muestra la matriz de operacionalización de la variable conductas disruptivas.

<https://publicaciones.um.es/publicaciones/rest/public/v1/obra/2867/1/pdf>

2. Instrumentos de recolección de datos.

CUESTIONARIO QUE MIDE COMUNICACIÓN FAMILIAR

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Br. Wilian Edison Cáceres Tapia, con Nro. DNI. 72051457, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Comunicación familiar en la conducta disruptiva en estudiantes de primaria de una institución educativa pública Abancay, Apurímac, 2024”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Nunca (N)	Casi Nunca (C.N)	A Veces (A.V)	Casi Siempre (C.S)	Siempre (S)
1	2	3	4	5

N°	VARIABLES/DIMENSIONES	N (1)	C.N (2)	A.V (3)	C.S (4)	S (5)
	COMUNICACIÓN FAMILIAR (V1)					
	Comunicación pasiva (D1)					
1.	Los integrantes de tu familia discuten calmadamente sus problemas.					
2.	En tu familia los problemas se hablan en un tono de voz baja.					
3.	En tu familia expresan y exponen cualquier tipo de preocupación.					
4.	Los miembros de su familia están satisfechos con la forma en que se comunican.					
5.	Los miembros de tu familia son capaces de preguntarse internamente lo que quieren.					
6.	Dejamos que los demás miembros de la familia decidan por nosotros.					
7.	Los miembros de tu familiar son buenos escuchando.					
8.	Tus familiares te expresan afecto ante cualquier problema.					
	Comunicación agresiva (D2)					

9.	En tu familia los conflictos los resuelven con agresiones.					
10.	En tu familia cuando se presenta un problema lo discuten con agresiones verbales.					
11.	Hay temas que evitas hablar con tus familiares por temor a ser maltratado.					
12.	Alguna vez te han agredido físicamente.					
13.	Tus familiares te ofenden cuando están de mal humor.					
14.	Puedes comunicar tus ideas con seguridad.					
15.	Expresas tus sentimientos, sin temor a represalias.					
16.	Las agresiones psicológicas (amenazas, manipulación, humillaciones) son constantes en tu casa.					
	Comunicación asertiva (D3)					
17.	En tu familia emplean una comunicación respetuosa.					
18.	En tu familia expresan con respeto sus ideas.					
19.	Puedes expresarte libremente y sin temor.					
20.	En tu familia mantienen conversan sin levantar la voz.					
21.	Cuando algún miembro de tu familia tiene un problema lo conversan para llegar a una solución viable.					
22.	Se respetan las creencias de cada integrante de la familia.					
23.	En casa todos expresan sus molestias de manera asertiva.					
24.	Se escucha el punto de vista de todos frente a un problema.					
25.	Cuando ocurre un problema familiar se buscan una solución de forma grupal o individual.					
26.	Estas satisfecho con las formas de comunicación que emplean en tu familia.					

CUESTIONARIO QUE MIDE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Br. Wilian Edison Cáceres Tapia, con Nro. DNI. 72051457, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: "Comunicación familiar en la conducta disruptiva en estudiantes de primaria de una institución educativa pública Abancay, Apurímac, 2024", el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Nunca (N)	Casi Nunca (C.N)	A Veces (A.V)	Casi Siempre (C.S)	Siempre (S)
1	2	3	4	5

N°	VARIABLE/DIMENSIONES	N (1)	C.N (2)	A.V (3)	C.S (4)	S (5)
	CONDUCTAS DISRUPTIVAS (VD)					
	Motrices (D1)					
1.	Te levantas de tu carpeta sin permiso.					
2.	Caminas en el aula durante clases.					
3.	Te gusta cambiar de lugar las carpetas para molestar.					
4.	Juegas en horas de clases.					
5.	Te balanceas en la carpeta para interrumpir la clase.					
6.	Sueles hacer movimientos con tus brazos o piernas para distraer a tus compañeros.					
	Ruidosas (D2)					
7.	Suelo hacer ruidos con cualquier objeto que tenga para llamar la atención.					
8.	Golpeo el suelo con los pies para generar ruidos molestos e interrumpir la clase.					
9.	Durante las clases tiras papeles a tus compañeros y a la docente.					
10.	Haces ruido con tu carpeta en el salón.					
11.	Pateo las carpetas de mis compañeros hasta que se caigan y generen ruidos.					
12.	Me cuesta mantenerme sentado en mi carpeta durante la clase.					

13.	Golpeo los lápices contra mi carpeta.					
14.	Haces ruidos con la boca como silbar para incomodar en clases.					
Verbal (D3)						
15.	Hablas con tus compañeros cuando el docente está dictando su clase.					
16.	Interrumpo cuando alguno de mis compañeros está realizando una intervención.					
17.	Grito a mis compañeros con frecuencia cuando se quejan de mi comportamiento.					
18.	Contesto mal a mi docente cuando me quiere dar alguna orientación.					
19.	Te cuesta trabajar callado y en silencio durante las horas de clases.					
20.	Evito dar mi opinión en los trabajos grupales.					
21.	Evito seguir las instrucciones del docente.					
Agresivas (D4)						
22.	Tiras objetos a tus compañeros para molestar la clase.					
23.	Golpeas a la docente y compañeros de clases cuando no quieres seguir instrucciones.					
24.	Empujas a tus compañeros mientras estás en trabajos grupales, solo para molestar a la docente.					
25.	Pellizco a mis compañeros, solo con el fin de incomodar la clase.					
26.	Cuando estas molesto gritas al docente.					
27.	Realizo bromas pesadas a mis compañeros.					
De orientación en la clase (D5)						
28.	Miras a otra dirección cuando la docente está explicando la clase.					
29.	Descuidas tus actividades académicas por observar a otro compañero.					
30.	Me distraigo fácilmente y no completo las tareas de los diferentes cursos.					
31.	Uso mi celular en las clases.					
32.	Estoy en clases, pero mis pensamientos están en otro lugar.					
33.	Copio las actividades que manda el docente.					

3. Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.

(mayores de 18 años o del padre o apoderado, según sea el caso)

Consentimiento Informado del Apoderado

Consentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante.

La presente investigación es conducida por WILLIAN EDISON CACERES TAPIA, estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es determinar la influencia de la comunicación familiar en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa, Abancay, Apurímac, 2024.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales. y algunas preguntas sobre la investigación: "Comunicación familiar en la conducta disruptiva en estudiantes de primaria de una institución educativa pública Abancay, Apurímac, 2024".
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa Miguel Grau.

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Pregunta

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Wilian Edison Caceres Tapia email: edison.caceres.psi@gmail.com y/o docente asesor Dr. Gimmy Asmad Mena email: gasmadm9@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación AUTORIZO que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y firma (padre, madre o apoderado)

Nro. DNI:

Huella dactilar

Nota: Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre, madre o apoderado. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

4. Matriz evaluación por juicio de expertos, formato UCV.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Borda Lopez, Jerly Zarita		
Grado profesional	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de formación académica	Clínica ()	Social ()	Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación		
Institución donde labora	Unidad de Gestión Educativa Local - Huamcarama		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años (X)	Más de 4 años ()	
DNI	71477509		
Firma del experto:	 Jerly Zarita Borda López PSICÓLOGA C.Ps.P - 41726		

2. Propósito de la evaluación:
Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de comunicación familiar
Autor (a):	Wiliam Edison Caceres Tapia
Objetivo:	Medir la variable comunicación familiar
Administración:	Alumnos de 4to, 5to y 6to. de primaria
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una institución educativa publica
Dimensiones:	D1: Comunicación pasiva, D2: Comunicación agresiva, D3: Comunicación asertiva.
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi Siempre, (3) A Veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca
Niveles o rango:	Bajo: (0-43), Medio: (44-86), Alto: (87-130)
Cantidad de ítems:	26
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

Escaneado con CamScanner

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Borda Lopez, Jerly Zarita		
Grado profesional	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de formación académica	Clínica ()	Social ()	Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación		
Institución donde labora	Unidad de Gestión Educativa Local - Huamcarama		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años (X)	Más de 4 años ()	
DNI	71477509		
Firma del experto:	 Jerly Zarita Borda López PSICÓLOGA C.Ps.P - 41726		

2. Propósito de la evaluación:
Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de conductas disruptivas
Autor (a):	Wiliam Edison Caceres Tapia
Objetivo:	Medir la variable conductas disruptivas
Administración:	Alumnos de 4to, 5to y 6to. de primaria
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una institución educativa publica
Dimensiones:	D1: Motrices, D2: Ruidosas, D3: Verbal, D4: Agresivas, D5: De orientación en la clase.
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi Siempre, (3) A Veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca
Niveles o rango:	Bajo: (0-55), Medio: (56-110), Alto: (111-165)
Cantidad de ítems:	33
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

Escaneado con CamScanner


PERÚ

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
BORDA LOPEZ, JERLY ZARITA DNI 71477509	BACHILLER EN PSICOLOGÍA HUMANA Fecha de diploma: 12/09/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 07/05/2014 Fecha egreso: 20/12/2018	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
BORDA LOPEZ, JERLY ZARITA DNI 71477509	LICENCIADA EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 21/05/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
BORDA LOPEZ, JERLY ZARITA DNI 71477509	MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 08/02/24 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 31/08/2021 Fecha egreso: 18/08/2023	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Huamani Medrano, David
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Clinica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	<i>Juzgado de Familia</i>
Institución donde labora	<i>Padres Juveniles</i>
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 4 años (X)
DNI	44523752
Firma del experto:	 David Huamani Medrano Psicólogo - Psicoterapeuta CPsP 20626

2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de comunicación familiar
Autor (a):	Wilián Edison Cáceres Tapia
Objetivo:	Medir la variable comunicación familiar
Administración:	Alumnos de 4to, 5to y 6to. de primaria
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una institución educativa pública
Dimensiones:	D1: Comunicación pasiva, D2: Comunicación agresiva, D3: Comunicación asertiva.
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi Siempre, (3) A Veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca
Niveles o rango:	Bajo: (0-43), Medio: (44-86), Alto: (87-130)
Cantidad de ítems:	26
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

Escaneado con CamScanner

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Huamani Medrano, David
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Clinica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	<i>Juzgado de Familia</i>
Institución donde labora	<i>Padres Juveniles</i>
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 4 años (X)
DNI	44523752
Firma del experto:	 David Huamani Medrano Psicólogo - Psicoterapeuta CPsP 20626

2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de conductas disruptivas
Autor (a):	Wilián Edison Cáceres Tapia
Objetivo:	Medir la variable conductas disruptivas
Administración:	Alumnos de 4to, 5to y 6to. de primaria
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una institución educativa pública
Dimensiones:	D1: Motrices, D2: Ruidosas, D3: Verbal, D4: Agresivas, D5: De orientación en la clase.
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi Siempre, (3) A Veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca
Niveles o rango:	Bajo: (0-55), Medio: (56-110), Alto: (111-165)
Cantidad de ítems:	33
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

Escaneado con CamScanner



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
HUAMANI MEDRANO, DAVID DNI 44523752	PSICOLOGO Fecha de diploma: 28/02/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO PERU
HUAMANI MEDRANO, DAVID DNI 44523752	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 26/07/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO PERU
HUAMANI MEDRANO, DAVID DNI 44523752	TÍTULO DE MÁSTER PROPIO EN PSICOLOGÍA FORENSE, PSICODIAGNÓSTICO Y PERITAJE JUDICIAL (GRADO DE MAESTRO) Fecha de Diploma: 01/12/2021 TIPO: <ul style="list-style-type: none"> RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 30/05/2024 Modalidad de estudios: A Distancia Duración de estudios: 1 Año	UNIVERSIDAD SAN PABLO-CEU ESPAÑA

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Cuentas Carrera, Cesar
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación
Institución donde labora	Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 4 años (X)
DNI	29352290
Firma del experto:	 Mg. Cesar Cuentas Carrera DOCENTE

2. Propósito de la evaluación:

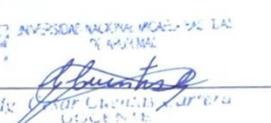
Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de conductas disruptivas
Autor (a):	Wilián Edison Caceres Tapia
Objetivo:	Medir la variable conductas disruptivas
Administración:	Alumnos de 4to, 5to y 6to. de primaria
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una institución educativa pública
Dimensiones:	D1: Motrices, D2: Ruidosas, D3: Verbal, D4: Agresivas, D5: De orientación en la clase.
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi Siempre, (3) A Veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca
Niveles o rango:	Bajo: (0-55), Medio: (56-110), Alto: (111-165)
Cantidad de ítems:	33
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

Escaneado con CamScanner

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Cuentas Carrera, Cesar
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación
Institución donde labora	Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 4 años (X)
DNI	29352290
Firma del experto:	 Mg. Cesar Cuentas Carrera DOCENTE

2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de comunicación familiar
Autor (a):	Wilián Edison Caceres Tapia
Objetivo:	Medir la variable comunicación familiar
Administración:	Alumnos de 4to, 5to y 6to. de primaria
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una institución educativa pública
Dimensiones:	D1: Comunicación pasiva, D2: Comunicación agresiva, D3: Comunicación asertiva.
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi Siempre, (3) A Veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca
Niveles o rango:	Bajo: (0-43), Medio: (44-86), Alto: (87-130)
Cantidad de ítems:	26
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

Escaneado con CamScanner



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CUENTAS CARRERA, CESAR EDUARDO DNI 29352290	MAGISTER EN PSICOLOGIA CLINICA DE LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA Fecha de diploma: 24/03/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU
CUENTAS CARRERA, CESAR EDUARDO L.E. 29352290	MAG. EN PSIC.CLINICA EN INFANCIA Y ADOLESCENTE Fecha de diploma: 24/03/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU
CUENTAS CARRERA, CESAR EDUARDO DNI 29352290	ESPECIALISTA EN EDUCACION SEXUAL Y AFECTIVIDAD Fecha de diploma: 14/01/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
CUENTAS CARRERA, CÉSAR EDUARDO DNI 29352290	BACHILLER EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 22/10/99 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
CUENTAS CARRERA, CÉSAR EDUARDO DNI 29352290	PSICÓLOGO Fecha de diploma: 12/01/01 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU

5. Resultado de similitud del programa Turnitin.

Turnitin

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	7%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1%
5	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1%
6	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1%
7	www.revistacomunicar.com Fuente de Internet	<1%
8	ciencialatina.org Fuente de Internet	<1%
9	hispana.mcu.es Fuente de Internet	<1%

6. Otros anexos:

Según corresponda, también se incluirá: Cálculo del tamaño de la muestra (obligatorio si no se trabaja con toda la población), matriz de consistencia, validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad, consentimiento informado, Tabla de prueba de normalidad, cuadros, figuras, fotos, planos, documentos o cualquier otro que ayude a esclarecer más la investigación, etc

A. Matriz de consistencia

TÍTULO: Comunicación familiar en la conducta disruptiva en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024						
AUTOR: Wilian Edison Caceres Tapia						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>General: ¿De qué manera la comunicación familiar influye en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024?</p> <p>Específicas 1. ¿De qué manera la dimensión comunicación pasiva influye en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024?</p> <p>2. ¿De qué manera la dimensión comunicación agresiva influye en la conducta disruptiva en los</p>	<p>General: Determinar la influencia de la comunicación familiar en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024.</p> <p>Específicas 1. Determinar la influencia de la dimensión comunicación pasiva en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024.</p> <p>2. Determinar la influencia de la dimensión comunicación agresiva en la conducta disruptiva en</p>	<p>General: Existe influencia significativa entre la comunicación familiar en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024.</p> <p>Específicas 1. Existe influencia significativa entre la dimensión comunicación pasiva en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024.</p> <p>2. Existe influencia significativa entre la dimensión comunicación agresiva en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una</p>	Variable 1: Comunicación familiar			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
			D1: Comunicación pasiva	Exponer cualquier tipo de preocupaciones. Hablando en un tono de voz bajo. Acepto las cosas sin entender lo que pide.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.	Bajo Medio Alto
			D2: Comunicación agresiva	Mensajes de carácter confuso. Mensajes con gritos. Mensajes acompañados con regaños. Mensajes relacionados con insultos.	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16.	
D3: Comunicación asertiva	Comunicación dentro del núcleo familiar. Mensajes con respeto. Mensajes para generar diálogo. Mensajes con objetivos de negociación.	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26.				
			Variable 2: Conducta disruptiva			
D1: Motricidad	Desplazarse dentro del salón. Andar. Brincar. Balancearse. Mover la silla. Arrodillarse sobre las sillas.	1, 2, 3, 4, 5, 6.	Deficiente Eficiente Muy eficiente			
D2: Ruidosa	Producir sonidos golpeando el suelo con los pies o las manos. Patear sillas o mesas.	7, 8, 9, 10, 11,				

<p>estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024?</p> <p>3. ¿De qué manera la dimensión comunicación asertiva influye en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024?</p>	<p>los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024.</p> <p>3. Determinar la influencia de la dimensión comunicación asertiva en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024.</p>	<p>institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024.</p> <p>3. Existe influencia significativa entre la dimensión comunicación asertiva en la conducta disruptiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Abancay, Apurímac, 2024.</p>	<p>D3: Verbal</p> <p>D4: Agresivas</p> <p>D5: Orientación en clases</p>	<p>Aplaudir en clases. Hacer ruido con papel. Rasgarlo. Lanzar objetos. Voltear sillas y mesas.</p> <p>Entablar conversaciones con otros. Captar la atención del profesor. Gritar en clases. Entonar canciones en clases. Silbar en clases. Reír, toser y llorar en clases para llamar la atención.</p> <p>Propinar golpes en clases. Empujar en clases. Pellizcar a sus compañeros. Dar bofetadas a sus compañeros. Quitar objetos o dañar los objetos de sus compañeros.</p> <p>Mirar hacia otros compañeros. Exhibir objetos a otros compañeros. Observar a otros compañeros de forma incomoda.</p>	<p>12, 13, 14.</p> <p>15; 16; 17; 18; 19; 20; 21.</p> <p>22; 23; 24; 25; 26; 27.</p> <p>28; 29; 30; 31; 32; 33.</p>	
---	--	---	---	--	---	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental, correlaciona causal, transeccional</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: La población son los estudiantes de nivel primario del colegio Miguel Grau, Abancay, Apurímac.</p> <p>Muestra: La muestra son los estudiantes de cuarto, quinto y sexto de primaria del colegio Miguel Grau, Abancay, Apurímac.</p> <p>Muestreo El muestreo se seleccionó con la fórmula de muestreo probabilístico aleatorio simple, en donde se obtuvo una muestra de 175 estudiantes.</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: De la V1: Comunicación familiar Nro. Ítems: 26 De la V2: Conductas disruptivas Nro. Ítems: 33</p>	<p>Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras.</p> <p>Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba de regresión logística.</p>

Escala de valor del Alfa de Cronbach

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

Tabla de confiabilidad de las variables: Prueba piloto

	Alfa de Cronbach	N de elementos
V1: Comunicación familiar	0,71	26
V2: Conductas disruptivas	0,78	33

Tabla de confiabilidad de las variables: Cuestionarios

	Alfa de Cronbach	N de elementos
V1: Comunicación familiar	0,725	26
V2: Conductas disruptivas	0,855	33

Tabla de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Comunicación familiar	,333	175	,000
Comunicación pasiva	,255	175	,000
Comunicación agresiva	,366	175	,000
Comunicación asertiva	,259	175	,000
Conductas disruptivas	,442	175	,000
Motrices	,384	175	,000
Ruidosas	,441	175	,000
Verbal	,288	175	,000
Agresivas	,524	175	,000
Orientación en la clase	,275	175	,000

Distribución de la muestra

Sección	Niños
4° A	33
4° B	35
4° C	38
5° A	32
5° B	32
5° C	36
6° A	32
6° B	41
6° C	37
TOTAL	316

Baremos de la variable comunicación familiar y sus dimensiones

Nivel	Comunicación familiar (Variable)	Comunicación pasiva (Dimensión 1)	Comunicación agresiva (Dimensión 2)	Comunicación asertiva (Dimensión 3)
Bajo	26 – 46	8 – 13	8 – 13	10 – 17
	47 – 67	14 – 20	14 – 20	18 – 25
Medio	68 - 88	21 – 27	21 – 27	26 – 33
Alto	89 - 109	28 – 34	28 – 34	34 – 41
	110 - 130	35 – 40	35 – 40	42 – 50

Baremo de la variable conducta disruptiva y sus dimensiones

Nivel	Conducta disruptiva (Variable)	Motrices (Dimensión 1)	Ruidosas (Dimensión 2)	Verbal (Dimensión 3)	Agresivas (Dimensión 4)	Orientación en la clase (Dimensión 5)
Deficiente	33 - 58	8 – 13	7 – 11	8 – 13	5 – 8	5 – 8
	59 - 85	14 – 20	12 – 17	14 – 20	9 – 12	9 – 12
Eficiente	86 - 112	21 – 27	18 – 23	21 – 27	13 – 16	13 – 16
Muy eficiente	113 - 139	28 – 34	24 – 29	28 – 34	17 – 20	17 – 20
	140 - 165	35 – 40	30 – 35	35 – 40	21 – 25	21 – 25

Ficha técnica de la variable comunicación familiar

Nombre:	Cuestionario sobre comunicación familiar
Autor:	Cáceres Tapia, William Edison
Año:	2024
Lugar:	Institución educativa Miguel Grau, Abancay, Apurímac.
Objetivo:	Obtener datos sobre la comunicación familiar
Dimensiones:	Comunicación pasiva, comunicación y comunicación agresiva asertiva
Aplicación:	Estudiantes de cuarto, quinto y sexto de primaria
Niveles y rango:	Bajo: (0-43), Medio: (44-86), Alto: (87-130)
Confiabilidad:	Excelente Alfa de Cronbach = 0,725
Escala de medición:	Ordinal Likert (5): Siempre, (4): Casi Siempre, (3): A Veces, (2): Casi nunca, (1): Nunca
Cantidad de ítems:	26 ítems
Tiempo:	20 minutos aproximadamente

Ficha técnica de la variable conductas disruptivas

Nombre:	Cuestionario sobre conductas disruptivas
Autor:	Caceres Tapia, Wilian Edison
Año:	2024
Lugar:	Institución educativa Miguel Grau, Abancay, Apurímac.
Objetivo:	Obtener datos sobre la conductas disruptivas
Dimensiones:	Motricidad, ruidoso, verbal, agresivas, orientación en la clase
Aplicación:	Estudiantes de cuarto, quinto y sexto de primaria
Niveles y rango:	Bajo: (0-55), medio: (56-110), alto: (111-165)
Confiabilidad:	Excelente Alfa de Cronbach = 0,855
Escala de medición:	Ordinal Likert (5): Siempre, (4): Casi Siempre, (3): A Veces, (2): Casi nunca, (1): Nunca
Cantidad de ítems:	33 ítems
Tiempo:	20 minutos aproximadamente

Lima, 29/05/2024

Carta P. 0050-2024-UCV-EPG-D

Prof.
LUIS CONTRERAS VEGA
Director de nivel primario
INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA MIGUEL GRAU ABANCAY

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CACERES TAPIA, WILIAN EDISON**; identificado(a) con DNI/CE N° 72051457 y código de matrícula N° 7003125781; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA en modalidad a Distancia del semestre 2024 - I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

COMUNICACIÓN FAMILIAR EN LA CONDUCTA DISRUPTIVA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA ABANCAY, APURÍMAC, 2024

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra

Coordinadora General de Programas a Distancia de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe