

**UCV**

CESAR VALLEJO



ESCUELA INTERNACIONAL DE POSTGRADO

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA INTERNACIONAL DE POST GRADO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**TESIS:**

**ESTUDIO COMPARATIVO: GESTIÓN DEL DIRECTOR Y PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES EN LOS PERIODOS 2003 Y 2007 EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2020 “MAESTRO JOSÉ ANTONIO ENCINAS”**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:  
MAESTRO EN EDUCACIÓN**

**CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**AUTOR:**

**VILLANUEVA FUENTES RIVERA, Augusto Ligorio**

**ASESOR:**

**Mg. HERNÁN ÁVILA MORALES**

**LIMA – PERÚ**

**2008**

#### **DEDICATORIA:**

A mi familia, que día a día me apoya y fortalece con su apoyo moral, y en especial a mi Padre Ligorio, que descansa en el Cielo, y me acompaña en la gran tarea de ser un mejor Maestro.

### **AGRADECIMIENTO:**

A los Docentes de la Universidad "CESAR VALLEJO", y en especial al Mg. HERNÁN ÁVILA MORALES, por su dedicación y orientación para el desarrollo del presente Trabajo de Investigación.

# PRESENTACIÓN

La presente Tesis, cuyo título es **“ESTUDIO COMPARATIVO: GESTIÓN DEL DIRECTOR Y PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES EN LOS PERIODOS 2003 Y 2007 EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2020 “MAESTRO JOSÉ ANTONIO ENCINAS”** tiene como finalidad aportar en la solución de un problema tan frecuente como es carencia de participación de los docentes en la gestión institucional, no sintiéndose identificados con esta en la mayoría de los casos.

El estudio comparativo de estas dos gestiones, permite hacer uso de teorías sobre la gestión institucional, y poder comparar de que manera la participación de los docentes influye en la gestión del director.

Por ello, habiendo cumplido con los lineamientos teórico-prácticos, y teniendo en cuenta la rigurosidad científica del estudio, se pone a consideración del jurado revisor y calificador, para su revisión, evaluación y posterior sustentación.

El autor.

# ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

PRESENTACION

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCION

## I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.2	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	18
	1.2.1 Problema General	18
	1.2.2 Problemas Específicos	18
1.3	JUSTIFICACIÓN	18
	1.3.1 Teórica.	18
	1.3.2 Social	19
	1.3.3 Legal	19
1.4	LIMITACIONES	20
1.5	ANTECEDENTES	21
	1.5.1 A nivel Internacional:	21
	1.5.2 A nivel Nacional	22
1.6	OBJETIVOS	23
	1.6.1 Objetivo General	23
	1.6.2 Objetivos Específicos	23

## II. MARCO TEÓRICO

2.1	GESTIÓN	26
	2.1.1 Definición de Gestión	26
	2.1.2 Principios de Gestión	28
	2.1.3 La Gestión Pedagógica	28
	2.1.3.1 Definición	28
	2.1.3.2 Gestión y Gobernabilidad en Educación	31

2.1.3.3	Calidad de Gestión	32
2.1.4	Gerencia de la Educación	34
2.1.5	Gestión del Director	36
2.1.5.1	Organización	39
2.1.5.2	Planificación	44
2.1.5.3	Dirección	47
2.1.5.4	Control	49
2.1.6	Perfil del Director	55
2.2	PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES	56
2.2.1	Formación Profesional del Docente	56
2.2.2	Perfil del Docente del Siglo XXI	58
2.2.3	Misión del Docente	61
2.2.4	Autoestima del Docente	62
2.2.5	Desempeño y Competitividad	63
2.3	CLIMA ORGANIZACIONAL	64
2.3.1	Definición	64
2.3.2	Características del clima organizacional	65
<b>III. MARCO METODOLÓGICO</b>		
3.1	HIPÓTESIS	70
3.2	VARIABLES	70
3.2.1	Definición Conceptual	70
3.2.2	Definición Operacional de Variables	70
3.3	METODOLOGÍA	74
3.3.1	Tipo de Investigación	74
3.3.2	Diseño de Investigación	74
3.4	POBLACIÓN	74
3.5	MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN	75
3.6	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	75
3.6.1	Técnicas	75
3.6.2	Instrumentos	75
3.7	MÉTODOS DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	77

## IV. RESULTADOS

### 4.1 DESCRIPCIÓN

4.1.1	Resultados de Docentes –Gestión 2003	79
4.1.1.1	Categoría Compromiso	79
4.1.1.2	Categoría Convicción	81
4.1.1.3	Categoría Cooperación	82
4.1.1.4	Resultados Total Docentes	83
4.1.2	Resultados de Docentes – Gestión 2007	85
4.1.2.1	Categoría compromiso	85
4.1.2.2	Categoría convicción	87
4.1.2.3	Categoría cooperación	88
4.1.2.4	Resultados Total Docentes	89
4.1.3	Resultados del Cuestionario a Director	92
4.1.3.1	Resultados del cuestionario al Director 2003	92
4.2.3.2	Resultados del cuestionario al Director 2003	93
4.1.3	Contrastación de Hipótesis mediante la T de Student	95
4.1	DISCUSIÓN	97

CONCLUSIONES

SUGERENCIAS

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ANEXOS

ANEXO Nº 01	MATRIZ DE CONSISTENCIA
ANEXO Mº 02	INSTRUMENTOS
ANEXO Nº 03	VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
ANEXO Nº 04	RESULTADOS POR CATEGORÍAS

## ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO N° 01 DETERMINACIÓN DE NIVELES	79
CUADRO N° 02 RESULTADOS POR NIVELES – CATEGORÍA COMPROMISO	79
CUADRO N° 03 RESULTADOS POR NIVELES – CATEGORÍA CONVICCIÓN	81
CUADRO N° 04 RESULTADOS POR NIVELES – CATEGORÍA CONVICCIÓN	82
CUADRO N° 05 DETERMINACION DE N IVELES	83
CUADRO N° 06 RESULTADOS TOTALES DOCENTES 2003	83
CUADRO N° 07 DETERMINACIÓN DE MEDIA ARITMÉTICA DESVIACIÓN STANDARD DOCENTES 2007	84
CUADRO N° 08 DETERMINACIÓN DE NIVELES	85
CUADRO N° 09 RESULTADOS POR NIVELES – CATEGORÍA COMPROMISO	85
CUADRO N° 10 RESULTADOS POR NIVELES – CATEGORÍA CONVICCIÓN	87
CUADRO N° 11 RESULTADOS POR NIVELES – CATEGORÍA CONVICCIÓN	88
CUADRO N° 12 DETERMINACION DE N IVELES	89
CUADRO N° 13 RESULTADOS TOTALES DOCENTES 2007	89
CUADRO N° 14 DETERMINACIÓN DE MEDIA ARITMÉTICA DESVIACIÓN STANDARD DOCENTES 2007	91
CUADRO N° 15 RESULTADOS DEL DIRECTOR 2003	92
CUADRO N° 16 RESULTADOS DEL DIRECTOR 2007	93



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO Nº 01	RESULTADOS POR NIVELS – CATEGORÍA COMPROMISO	80
GRÁFICO Nº 02	RESULTADOS POR NIVELS – CATEGORÍA CONVICCIÓN	81
GRÁFICO Nº 03	RESULTADOS POR NIVELS – CATEGORÍA COOPERACIÓN	82
GRÁFICO Nº 04	RESULTADOS TOTALES DE DOCENTES GESTIÓN 2003	83
GRÁFICO Nº 05	RESULTADOS POR NIVELS – CATEGORÍA COMPROMISO	86
GRÁFICO Nº 06	RESULTADOS POR NIVELS – CATEGORÍA CONVICCIÓN	87
GRÁFICO Nº 07	RESULTADOS POR NIVELS – CATEGORÍA COOPERACIÓN	88
GRÁFICO Nº 08	RESULTADOS TOTALES DE DOCENTES GESTIÓN 2008	90
GRÁFICO Nº 09	COMPARACIÓN DE RESULTADOS DE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR 2003 Y 2007	94
GRÁFICO Nº 10	TOMANDO LA DECISIÓN DE LA CURVA DE GAUSS	96

# INTRODUCCIÓN

En los últimos años de reformas y contrarreformas del Sistema Educativo, Peruano, se ha observado y experimentado cómo la Gestión Pedagógica ha significado un sostén para la estructura de dicho sistema.

La presente investigación, titulada " **ESTUDIO COMPARATIVO: GESTIÓN DEL DIRECTOR Y PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES EN LOS PERIODOS 2003 Y 2007 EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2020 "MAESTRO JOSÉ ANTONIO ENCINAS**, ha sido elaborada con dedicación y esmero, teniendo en cuenta la vigencia e importancia del estudio para la problemática educativa, y tiene como finalidad, comparar las gestiones del 2003 y 2007, y encontrar diferencias significativas entre dichas gestiones.

De acuerdo a los lineamientos de la Universidad "CESAR VALLEJO", el presente Trabajo de Investigación, comprende los siguientes capítulos:

- El Capítulo I, **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**, e integra el Planteamiento y Formulación del Problema, Justificación, Limitaciones, Objetivos y Antecedentes del Estudio.
- El Capítulo II, **MARCO TEÓRICO**, e incluye las bases teóricas relacionadas con las variables de estudio.
- El Capítulo III, **MARCO METODOLÓGICO**, que comprende: Hipótesis, Variables, Metodología
- El Capítulo IV, **RESULTADOS**, que contiene la descripción y la discusión de resultados.

Finalmente, CONCLUSIONES, SUGERENCIAS, REFERENCIAS  
BIBLIOGRÁFICAS y ANEXOS.

La realización de la investigación significa, poder realizar una comparación de las gestiones de dos períodos y su relación con la participación de los docentes, teniendo como fundamento teórico de las Teorías de Tylor y Fayol, y en la aplicación de los conceptos modernos de Peter Drucker de cambios y transformación de la gestión educativa.

## RESUMEN

La presente investigación, titulada “ESTUDIO COMPARATIVO: GESTIÓN DEL DIRECTOR Y PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES EN LOS PERIODOS 2003 Y 2007 EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2020 “MAESTRO JOSÉ ANTONIO ENCINAS”, trata sobre la gestión institucional y tiene como objetivo establecer diferencias entre la gestión del Director y la participación de los docentes de la Institución Educativa N° 2020 “Maestro José Antonio Encinas” – El Retablo – Comas del período 2003 y 2007.

La investigación es de tipo aplicada correlacional y de diseño no experimental transversal, con un método cuantitativo, habiendo utilizado una muestra censal, con la aplicación de un cuestionario tipo Likert, llegando a la siguiente conclusión: ***“Existe una diferencia significativa entre las gestiones de los Directores y la participación de los docentes durante los períodos 2003 y 2007 en la Institución Educativa N° 2020 “Maestro José Antonio Encinas”, El Retablo,- Comas”, por cuanto, la participación de los docentes en la gestión del 2007 ha sido mayor que la gestión del 2003”***

## **ABSTRACT**

This research, titled **"COMPARATIVE STUDY: MANAGEMENT OF THE DIRECTOR AND PARTICIPATION OF THE TEACHERS IN THE PERIODS 2003 AND 2007 IN THE EDUCATIONAL INSTITUTION N° 2020 "TEACHER JOSE ANTONIO ENCINAS"**, treats on the institutional management and has as aim establish differences between the management of the Director and the participation of the teachers of the Educational Institution N ° 2020 "Maestro Jose Antonio Encinas " – El Retablo - Comas of the period 2003 and 2007.

This research is of type applied, correlational and of not experimental transverse design, with a quantitative method, having used a sample census, with the application of a questionnaire type Likert, coming to the following conclusion: **"There is a significant difference between the efforts of Directors and the participation of teachers during 2003 and 2007 in the school No. 2020 "Maestro Jose Antonio Encinas,"El Retablo, - Comas ", since the participation of teachers in the management of 2007 has been higher than Management 2003 "**