



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Project Management Model para procesos de productividad en los
ciudadanos de una región – Amazonas, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Ramos Fernandez, Maria Elizabeth (orcid.org/0009-0009-4775-2270)

ASESORES:

Dr. Villon Prieto, Rafael Damian (orcid.org/0000-0002-5248-4858)

Dr. Barturen Mondragon, Eliana Maritza (orcid.org/0000-0002-0458-1637)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHICLAYO – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VILLON PRIETO RAFAEL DAMIAN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Project Management Model para procesos de productividad en los ciudadanos de una Región – Amazonas, 2024", cuyo autor es RAMOS FERNANDEZ MARIA ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 05 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VILLON PRIETO RAFAEL DAMIAN DNI: 18109477 ORCID: 0000-0002-5248-4858	Firmado electrónicamente por: VILLONPR el 11-08- 2024 09:41:22

Código documento Trilce: TRI - 0849820



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RAMOS FERNANDEZ MARIA ELIZABETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Project Management Model para procesos de productividad en los ciudadanos de una Región – Amazonas, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARIA ELIZABETH RAMOS FERNANDEZ DNI: 77204177 ORCID: 0009-0009-4775-2270	Firmado electrónicamente por: MRAMOSFE98 el 05-08-2024 16:39:35

Código documento Trilce: TRI - 0849821

Dedicatoria

A mis padres, Manuel Emilio Ramos Yesquen y María Martha Fernández Coveñas, y a mis hermanos, por la paciencia, apoyo y comprensión que me han brindado en el proceso de la investigación. A Dios, quien me ha brindado, valentía, perseverancia y constancia para culminar con éxito esta etapa de mi vida profesional.

Agradecimiento

A mis jurados, docentes y asesores, por su paciencia, dedicación y por impartir sus conocimientos. Quiero expresar mi más sincero agradecimiento al Dr. Villón Prieto, Rafael Damián por su disponibilidad, paciencia y capacidad de guiar mis ideas en el transcurso del desarrollo de la investigación.

Agradezco de manera especial al Dr. Elvis Elder Becerra Vásquez, por la oportunidad y confianza que me ha brindado en laborar en la Entidad, con el apoyo me he permitido culminar con éxito la tesis Maestral.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	ii
Declaratoria de Originalidad del Autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de Tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	12
III. RESULTADOS	15
IV. DISCUSIÓN	20
V. CONCLUSIONES	25
VI. RECOMENDACIONES	26
VII. PROPUESTA	27
REFERENCIAS	31
ANEXOS	37

Índice de Tablas

Tabla 1 Evaluar los procesos de Productividad	15
Tabla 2 Evaluar el desarrollo de la planificación	16
Tabla 3 Evaluar el desarrollo de la Calidad.....	17
Tabla 4 Evaluar el desarrollo de los recursos	18
Tabla 5 Evaluar el desarrollo de los Plazos	19
Tabla 6 Costo Total referencial de Implementación	29

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo proponer un modelo de gestión para mejorar los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de la Región – Amazonas, identificando las dimensiones principales de la variable dependiente que fueron la planificación, calidad, tiempo y recurso, siendo los pilares fundamentales de un proyecto, el tipo, enfoque y diseño, es básica, Cuantitativa, No experimental y Proyectiva, la población en estudio según el Instituto Nacional Estadística Informática es 422,629 habitantes de la Región, la muestra fue probabilística que fue constituida por 385 habitantes entre colaboradores y ciudadanos de la Región, cuyo resultado general tuvieron que el 48% de los encuestados nos indica que, a veces se cumplía con los pilares fundamentales en la productividad de la ejecución de una obra, concluyendo, que no se contaba con una esquematización de modelo de gestión de proyectos que permitieran realizar una mejora continua de dichos procesos, por ello el estudio se encuentra relacionado con el ODS N°09 que es la Industria, Innovación e infraestructura, se relaciona directamente con la propuesta de modelo que permitió la incorporación de nuevas tecnologías como es el BIM, el cual facilitó la integración, transmisión de la información y coordinación con los stakeholders.

Palabras Clave: Productividad, modelo de gestión, calidad, tiempo, recurso.

Abstract

The objective of this research was to propose a management model to improve productivity processes in the execution of projects in the Region - Amazonas, identifying the main dimensions of the dependent variable which were planning, quality, time and resource, being the fundamental pillars of a project, the type, approach and design, is basic, Quantitative, Non-experimental and Projective, the population under study according to the National Institute of Computer Statistics is 422,629 inhabitants of the Region, the sample was probabilistic which was constituted by 385 inhabitants between collaborators and citizens of the Region, whose general result was that 48% of those surveyed indicated that, at times, the fundamental pillars in the productivity of the execution of a work were met, concluding that there was no schematization of project management model that would allow continuous improvement of said processes, therefore the study is related to SDG No. 09 which is Industry, Innovation and Infrastructure, it is directly related to the model proposal that allowed the incorporation of new technologies such as BIM, which facilitated the integration, transmission of information and coordination with stakeholders.

Keywords: productivity, management model, quality, time, resource.

I. INTRODUCCIÓN.

En los últimos años el sector construcción ha avanzado de manera potencial, actualmente, en los tres niveles de gobierno se viene construyendo y gestionando proyectos de gran envergadura, sin embargo, se verificó el incremento de la latencia, sobrecostos, mayores metrados, ampliaciones de plazo y adicionales de obras, en el cual, el 60% de los proyectos de inversión pública no culminaron de acuerdo al cronograma inicial establecido en la ejecución de la obra, aunado a ello, es menester mencionar que el sector construcción es un aporte importante dentro del Producto Bruto Interno (PBI) para el Perú, por ende la necesidad de generar cambios dentro de la industria de la construcción, en consecuencia, la pesquisa esta intrínsecamente relacionada con el objetivo desarrollo sostenible n°09, meta 9.b que se encuentra enmarcado en el desarrollo de la tecnología, investigación e innovación que faciliten el desarrollo económico y social de una región.

En Chile, Herrera & Muñoz (2019), sostuvo en su artículo científico, que la industria de la construcción tiene como principales problemáticas los índices de productividad son bajos, alta fragmentación y de gran envergadura, lo cual, afectó directamente la calidad de las obras y/o proyectos de inversión pública, sin embargo, el controlarlo y tenerlo presente en etapas tempranas, puede fortalecer en la toma de decisiones de la Alta Dirección, con ello aumentar las probabilidades de los índices de productividad, calidad, alcance. Santelices (2021), manifiesto que la estimación por la falta de calidad de los proyectos, tienden a incrementar su costo en un rango del porcentaje de 15% a 25%, por lo que recomienda la necesidad de implementarse diversas metodologías que acompañe con un modelo de gestión, con la finalidad de mitigar los procesos para una eficaz gestión de la calidad, entre ellas, propone la guía de las buenas prácticas en la dirección de proyectos denominado PMBOK.

A nivel nacional, según lo que manifiesta Ramírez (2020), indico que uno de los factores más recurrentes en los proyectos de inversión pública, es que estos, no culminaron dentro de su programación, plazos establecidos, ya que los expedientes técnicos fueron elaborados por servidores públicos que no cuentan con la capacidad y experiencia suficiente para ejecutar las actividades de gran envergadura, que se requirieron para la elaboración de los proyectos de un Gobierno Regional. En ese contexto sostiene, que se generó por las modificaciones realizadas en el proceso de ejecución de las obras, y la aprobación que se genera por el área usuaria que vendría

ser el supervisor y/o inspector o la Entidad. Sin embargo, en la Directiva del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones estipula que, si hay modificaciones en la estructura técnica, no correspondería su registro.

Basándonos en estudios de Harvey (2019), sostuvo que, hay diferentes procedimientos para que los documentos de diseño e ingeniería puedan contribuir negativamente en la latencia y en los sobrecostos de los proyectos de inversión, algunos de estas problemáticas más frecuentes, lo que afectó a la Entidad ejecutora. Esto se puede evidenciar que, en una obra que asciende a S/. 100,000.00 millones, los mayores metrados, adicionales por problemas de diseño oscilan hasta 2.65% del costo directo del Expediente Técnico, según lo que indica Delgado (2021). En ese sentido, el organismo supervisor de las contrataciones del estado (OSCE, 2016), en su encuesta realizada a los contratistas de obras de detalle, que la incidencia de las ampliaciones de plazo, adicionales, mayores metrados, correspondieron a que la estructura del expediente, ya que estos, no coincidieron con las características que se encuentran en insitu, además, sostuvo que la causa principal para las modificaciones contractuales fueron la mala preparación del expediente técnico, en ese sentido, se detalla que entre las principales deficiencias en la etapa de diseño, se encontraron que las más comunes fue la falta de detalles en los planos de arquitectura, estructuras e instalaciones sanitarias y eléctricas, la incompatibilidad e interferencias entre los diversos planos, llevaron consigo que en la fase de ejecución y/o construcción de las obras se generaron los sobrecostos. (Rojas, 2022)

Por otro lado, la Contraloría General de la República, diagnóstico y emitió estrategias que permitieron reactivar las obras paralizadas en la Región Amazonas, en el cual se detalló el análisis, de 37 obras paralizadas de la jurisdicción, distribuidos en los sectores priorizados, así mismo se detalló el costo actualizado de los proyectos que oscila entre los 342 millones de soles y el saldo por ejecutar ascendió a 94 millones. (CGRP, 2024),

Es por ello, la investigación consistió en evaluar la ejecución del desarrollo de la calidad, planificación, recursos y plazos los cuales afectan directamente la productividad en los proyectos públicos, cuyo finalidad fue proponer un modelo de gestión que permita la incorporación de una metodología durante la construcción de la infraestructura, que permitieran incorporar tecnologías, integración, coordinación y transmisión de la información en la gestión de proyectos, lo descrito precedentemente, se pudo llegar con una mejora en los procesos de productividad con la finalidad de

apoyar la continuidad de mejorar los proyectos de infraestructura y la gestión en el industria de la construcción, además, se redujo los tiempos, sobrecostos, interferencias en los expediente técnicos, por lo que, se propuso un modelo de gestión para las etapas del ciclo de vida de un proyecto.

Siendo el problema general: ¿Cómo el desarrollo de un modelo de gestión mejora los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de la Región - Amazonas? y los específicos: ¿De qué manera se desarrolla la planificación del proyecto en los procesos de productividad de la ejecución de los proyectos de la Región – Amazonas?, ¿De qué manera se desarrolla la calidad en los procesos de productividad de la ejecución de los proyectos de la Región – Amazonas?, ¿De qué manera se desarrolla el recurso en los procesos de productividad de la ejecución de los proyectos de la Región – Amazonas? y ¿De qué manera se desarrolla los Plazos en los procesos de productividad de la ejecución de los proyectos de la Región – Amazonas?.

La justificación de la presente pesquisa es, que en la industria de la construcción necesito herramientas que optimicen el flujo de trabajo y permitan una integración entre las diferentes especialidades, aumentando eficientemente la constructabilidad de las obras, así mismo, evitando problemas futuros durante la fase de ejecución. (Sánchez et al., 2019), la propuesta de la metodología planteada se respalda, a lo que establece el Ministerio de Economía y Finanzas, en la Resolución Directoral N.º 007-2020-EF/63.01 que tiene como antecedentes el Decreto Legislativo 1486 y el Decreto Supremo N°289-2019-EF, se aprueba los lineamientos para la utilización de la metodología en las inversiones públicas, son criterios mínimos a utilizar, además se recomienda llevar a cabo el modelado de información de construcción desde la etapa inicial del proyecto; durante las fases del ciclo de vida del proyecto para asegurar su sostenibilidad. (Diario Gestión, 2020b).

Por lo cual, se plantió el siguiente objetivo general proponer un modelo de gestión para mejorar los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de la Región – Amazonas y los objetivos específicos, evaluar el desarrollo de la planificación en los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de una Región – Amazonas, evaluar el desarrollo de la calidad en los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de una Región – Amazonas, evaluar el desarrollo de la recursos en los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de una Región – Amazonas, evaluar el desarrollo de los plazos en los

procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de una Región – Amazonas, y por último se cuenta con la siguiente hipótesis: La propuesta de un modelo de gestión mejorara los procesos de productividad de la ejecución de los proyectos en la Región – Amazonas.

En la presente investigación se recopiló información referente a los temas de indagación como es el Project Management Model y procesos de productividad, donde se tomaron en consideración el estado del arte sobre la estructura mencionada, se realizó la búsqueda a través de revistas indexadas (Scopus, SciELO, Researchgate, Sciencedirect y Ascelibrary), y tesis de los últimos cinco años, en los cuales se establecieron en orden de prelación a los objetivos de estudio.

Según Saldaña (2020), en su investigación tiene como objetivo principal: Evaluar un modelo de gestión para la ejecución de propuestas productivas en una Entidad, cuya información fue recopilada a través de diferentes artículos indexados, el tipo, enfoque y diseño de la investigación del estudio fue proyectiva, no experimental, transversal; proyectiva y la técnica e instrumento para la recolección de datos es la encuesta y el cuestionario, en cuanto a sus resultados fueron significativos, donde se determinó la ejecución de Treinta y nueve (39) propuestas productivas que beneficiaron directamente a Mil Quinientos Sesenta y Cinco, además, propuso un modelo de gestión conceptual para la ejecución de propuestas productivas, validado por los expertos dicha propuesta a través de la metodología, técnica Delphi, teniendo un resultado viable y muy aceptable.

Peña & Ramírez (2023), presentó como objetivo general evaluar el impacto de las variables de estudio que están relacionadas con las dimensiones propuestas, evaluando de esa manera la productividad en el sector construcción, en el cual tienen como variable independiente y dependiente, diseño y productividad, la metodología que utilizó es de tipo cuantitativo y el diseño no experimental, el instrumento y la técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta y el cuestionario, se obtuvo como resultado a través de 26 colaboradores que representa a 24.1% manifestaron que el diseño se trabajó de manera infrecuente, por lo que generó una productividad baja, lo cual es incidió a la productividad alta que correspondió a un 4.6%, por otro lado, a través de la variable dependiente, analizó las dimensiones fundamentales en un proyecto de alcance, recurso y costo, evaluaron estadísticamente con la variable independiente diseño, cuyos resultados sostuvieron que el Impacto es significativo en concordancia con las dimensiones evaluadas, por

lo que el diseño que se propuso con la metodología del modelado de información de construcción fue viable, confiable, consistente y evaluada por los expertos.

Herrera (2019), en su artículo científico titulado problemas en la gestión de calidad e inspección técnica de obra, estudio desarrollado en Chile, la metodología en estudio fue realizar una revisión de la literatura a través de reportes, libros, artículos científicos, tesis maestras y doctorales, el tipo de investigación fue básica y el diseño fue cuantitativa; y la técnica e instrumento que se utilizaron es la encuesta y cuestionario descrito en el orden precedentemente. En ese sentido se identificaron 20 (veinte) problemas, el primero fue la incompatibilidad entre los planos, así mismo, los principales problemas identificados pertenecieron a la categoría de planificar la calidad debiendo así solucionar las interferencias e incompatibilidades en la etapa inicial y/o temprana de la obra, antes de la ejecución de cada uno de los proyectos.

Carrillo (2023), en su investigación de tesis Propuesta sobre la Implementación de la metodología del Modelado Información de la Construcción para la Gestión de la Información en la Dirección de Derecho de vía de una Institución Pública, tuvo como objetivo general, Proponer la Implementación de dicha metodología, siendo el tipo y diseño de la pesquisa, Básica y no experimental; y la técnica e instrumento para la recolección de datos fue la encuesta y el cuestionario, teniendo como resultado final que el 41.2% del área posee un grado inicial básico de conocimiento sobre el Modelado Información de la Construcción y el 58.8% carece de conocimiento respecto a la revisión, visualización y modelado, en base a lo descrito realizaron un flujo de trabajo colaborativo llegando a generar un modelo 3D, el cual permitió generar una visualización del proyecto y consecuentemente apoyo en la toma de decisiones, en la fase inicial de los proyectos como fue la etapa de diseño.

Vilcanqui (2020), en su artículo científico determinó la incidencia del sector construcción en la inversión privada, siendo el método de estudio de tipo básico, explicativa y el diseño no experimental, la técnica e instrumento de análisis, fue la búsqueda de documentales en la cual se centraron en información que se encuentra registrada en las instituciones públicas, los resultados fueron analizados estadísticamente por el método de la prueba de regresión lineal, en el cual los resultados que obtuvieron fue que el sector construcción ha tenido una tendencia de incremento positivo en los años del 2013 al 2017, por lo que ha sido constante o ha incidido con respecto al producto bruto interno de Moquegua en la inversión privada,

por lo que recomiendo crecer paralelo con las demás sectores de principales en la economía.

Saldivia (2022), en su tesis de magister presentó una propuesta de modelo de gestión en la productividad en el sector construcción, como objetivo principal proponer un modelo que identifique las variables fundamentales para la gestión de la productividad en el sector descrito anteriormente, el tipo, enfoque y diseño de estudio estuvo relacionada, básica, cuantitativa y no experimental, el instrumento y la técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta y el cuestionario, cuyo resultado tuvo que el 29% de los encuestados declara su preocupación en realizar mejoras continuas e implementar estrategias, el cual permitieron monitorear y/o supervisar los resultados esperados dentro de la organización, dentro de la propuesta realizada en el estudio de la gestión de la productividad incluyeron factores internos y externos, entradas y salidas, siendo las entradas variables claves para el proceso de ejecución y mejora en la productividad, las salidas fueron relacionadas con la calidad, satisfacción y ahorro de los ejecutores y contratistas del proyecto, concluyó que el éxito del cumplimiento de la plazo, costo, calidad y alcance, generó a largo plazo una efectividad en el mantenimiento y rentabilidad.

Acevedo & Aroni (2021), en su tesis tuvo como objetivo general analizar la productividad en la construcción mediante técnicas de un proyecto de envergadura, siendo el tipo, enfoque y diseño de investigación, básica, cuantitativa y no experimental, el instrumento, la justificación metodológica planteada fue deductiva que estuvo relacionada a la metodología Lean Construction y el modelado de información de la construcción, la técnica empleada para la recolección de datos numéricos, validado a través de tres juicios de expertos y procesados a través de la estadística SPSS, siendo confiable y consistente el estudio realizado, cuyos resultados fueron significativos en la mejora de la productividad, señalando que BIM aporta significativamente en los proyectos de ejecución, manteniéndose confiables teórica y prácticamente, concluyendo que en el proyecto que analizaron la productividad, fue mayor a 43.33%, con esta metodología se ahorraron un 26.56%, obtuvieron los planos compatibilizados, y evitaron retrabajos, sobrecostos, latencia y optimizaron la realización de los metrados y presupuestos, asegurando ahorros de 35%, rendimientos de 25%, y ganancias a los ejecutores de obra, en ese sentido recomendó utilizar las metodologías de manera conjunta, desde la fase de diseño hasta la fase de mantenimiento, así mismo, indicó que se debe difundir dichas metodologías a los

profesionales que estén involucrados en el sector construcción, desde el personal técnico hasta la alta dirección.

Dávila & Polo (2022), en su tesis de investigación tuvo como objetivo general proponer un modelo de Plan de Modelado de información de construcción en un proyecto público durante la fase de ejecución, siendo el tipo, enfoque y diseño de estudio, el básico aplicado, cuantitativo y no experimental, y la técnica e instrumento para la recolección de datos fue la encuesta y el cuestionario, la teoría más utilizada dentro de la propia investigación fue la productividad, tuvieron un impacto influyente dentro de lo propuesto, por lo que destacaron la problemática más frecuente en el sector construcción, que fue la planificación, deficiencia en la administración de recursos, problemas de diseño, problemas de calidad, y recurso humano, estos factores produjeron un efecto positivo o negativo en la productividad de la construcción, concluyeron que se generó una productividad de 41% utilizando herramientas tecnológicas adecuadas y óptimas para el proceso de ejecución de la obra y recomendaron expandir a futuras investigaciones el uso de la metodología en el sector público ya que aporta de manera relevante, eficaz en el desarrollo del proyecto, trayendo consigo beneficios sustanciales como es la visualización en 3D, actores o partes involucradas, control de sobrecostos, disminución de tiempo en elaboración de metrados y presupuesto, y el control de los adicionales, mayores metrados, ampliaciones de plazo, extensiones de servicio, y la disminución de tiempo de respuesta de las consultas realizadas por el contratista al supervisor y/o a la entidad, en este caso los RFI.

Trejo (2020), en su tesis manifestó el impacto del uso de la metodología del modelado de información en la construcción en el control y planificación de los proyectos del sector construcción, analizó los eventualidades cambios que generan con la metodología en los procesos de control, alcance, tiempo, costo, planificación, recursos en la ejecución de los proyectos de construcción el tipo, diseño y enfoque de investigación, estuvo relacionada, básica, no experimental, transversal, cuantitativa, la técnica y el instrumento utilizado en procesamiento de los datos, fue la encuesta y el cuestionario, en la cual fue validado mediante el programa estadístico SPSS, dando como resultado confiable y consistente, concluyó que el porcentaje de 73% encuestados indica que el alcance, tiempo, costo y calidad fueron fundamentales en el proceso de ejecución, siendo el 27% de encuestados fue significativamente que se utilice una mejora continua dentro de la organización, donde resaltaron que el uso de

las herramientas tecnológicas para la implementación el costo duplicó la rentabilidad obtenida, sin embargo recomendaron el uso de la metodología ya que se trabajaba de manera ordenada y sistematizada.

Los enfoques conceptuales relacionados a las variables y las bases teóricas que se presentaron, tuvieron aspectos importantes como el Project Management Model, productividad, interoperabilidad, calidad, planificación, en el cual tuvieron como finalidad hacer llegar un buen entendimiento al leyente, cabe resaltar que es necesario estructurar ciertos términos técnicos, de los cuales se define cada uno de ellos a posteriormente.

Según Carbajal (2002), en su revista sostuvo que un modelo es un esquema o instrumento conceptual por el cual los ciudadanos, población, servidores públicos o sociedad civil intenta articular sistemáticamente el conocimiento que generó durante su experiencia, además, indicó que contribuye a tener una representación gráfica de la realidad, fueron contrastables con la realidad. En la perspectiva epistemológica el modelo pudo adjudicarse como una estructura de descripción de la realidad, que frecuentemente y significativamente está en función se generó de una supuesta teoría o supuestos teóricos, que dan razón a un es esquema conceptual, que te permitieron sociabilizar con el entorno interno y externo, evaluando y analizando con las áreas y actores involucrados llamados stakeholders.

Según Santillán (2019), en la revista manifestó que la gestión se interactúa con todas las áreas de una organización y/o institución de la Entidad ya sea privada o pública, donde influyen la actividad y a la asignación o marco presupuestal necesaria para el cumplimiento de los objetivos planteadas, además, implicó evaluar las metas alcanzadas, se definió como una estructura que engloba las diferentes fases de la administración, realizaron diversos procesos de gestión apoya a elaborar información dispersa en áreas, con ello agruparlas para ubicarlas en almacenamiento de información de la base dato, lo que facilitó interactuar y obtener resultados óptimos en la organización que te permitieron involucrar a la partes y actores interesados, siendo el resultado y rendimiento eficiente y eficaz.

Según la PMBOK séptima edición, define un proyecto como una inversión o acción temporal que genera un resultado, servicio o producto, en el contexto empresarial abarca la emanación de un producto, desde el inicio de su fase ejecución hasta la operación y mantenimiento del ciclo de vida del proyecto. Por otro lado, menciona el término utilizado temporal, no significa que la vida útil de las obras realizadas por los

ejecutores y contratistas, sean cortas, si no que, se debe tener en consideración el plazo establecido dentro del cronograma de ejecución, teniendo en cuenta el principio el final y la transferencia que se realiza a la Entidad beneficiaria.

Según (Narváez, 2018), en su artículo científico describió el modelo de Gestión de Proyectos como el uso de conocimientos, habilidades, técnicas y herramientas específicas que fueron otorgados como valor al equipo de trabajo con la finalidad de cumplir los objetivos y compromisos planteados dentro de la organización. El modelo de gestión permite capturar y compartir información lo que reducirá el flujo de trabajo e incorporará a todos los stakeholders, entre los beneficios acotados menciona la estandarización, trabajo en equipo, documentación optimizada continuamente, Plantillas elaboradas, lo que significó que no se empezará desde el inicio de elaboración, lo que redujo la latencia en la ejecución de los proyectos, además, el PMBOK lo define como grupo de herramientas que te permite orientar, controlar, planificar el ciclo de vida de un proyecto, con la finalidad de obtener beneficios, metas y resultados significativos, para ello plantea áreas de conocimiento para la dirección en el proceso de planificación y ejecución, cuyas áreas involucradas en la gestión es el alcance, recurso, costo, comunicaciones, interesados y cronogramas, siendo la productividad uno de los factores en determinar si se está realizando de manera óptima la ejecución de los proyectos.

Fontalvo et al., (2018), en su artículo científico definió la productividad como la relación que existe entre el sistema de la producción y los bienes, servicios y recursos utilizados para alcanzar el objetivo propuesto en la producción, por otro lado, en el sector construcción la productividad es uno de los principales fundamentos que permiten evaluar y determinar si el proceso que se está llevando a cabo en el proyecto es de manera óptima, según Serpell (1985) sostuvo que, es la relación de lo producido y consumido, de manera practica lo define como los recursos que son administrados para obtener un producto final, dentro del plazo, costo, alcance y con los estándares y normativas de calidad que se requiere, teniendo diversos factores influyentes en el proceso de producción, pudiendo ser factores positivos o negativos en la productividad de la ejecución de los proyectos de construcción.

La presente investigación propuso implementar un modelo de gestión de gestión para procesos de productividad en los ciudadanos, por lo estuvo directamente relacionada con diversos objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), cuyo propósito fue promover la innovación, facilitar el desarrollo, social y económico de una región, siendo la

finalidad principal la mejora de la eficiencia en los proyectos, en el párrafo precedente se detallaron las conexiones que se enmarcar con los ODS.

Objetivo de Desarrollo Sostenible ocho estuvo vinculadas al trabajo decente y crecimiento económico, intrínsecamente guarda relación con al project management model, con la finalidad de mejorar los procesos de productividad de los ciudadanos, cuya contribución fue de promover el crecimiento económico sostenible e inclusivo. Al incrementar la productividad de los ciudadano o servidores públicos, se fomentó la creación de empleo productivo contribuyendo de esta manera al ODS 8.

Objetivo de Desarrollo Sostenible nueve estuvo directamente vinculada a la industria, innovación e infraestructura, intrínsecamente guardando relación con la implementación del project management model implicando adoptar metodologías, tecnologías con la finalidad de mejorar los proyectos teniendo con fin aumentar la productividad, incluyendo el uso del TIC, como es el BIM, que optimiza los procesos hasta el término de la infraestructura en el plazo y costo establecido

Objetivo de Desarrollo Sostenible diez estuvo vinculadas a la reducción de las desigualdades, intrínsecamente relacionada con mejorar la productividad de los habitantes, en el cual disminuye la desigualdad dentro de una región, promoviendo de esta manera oportunidades equitativas de empleo, el project management model, está vinculada a cerrar brechas sociales, económicas beneficiando a la población.

Objetivo de Desarrollo Sostenible once estuvo vinculadas a la ciudades y comunidades sostenibles, intrínsecamente guarda relación con incrementar la productividad en las regiones, cuyo fin fue evaluar la creación de comunidades sostenibles y seguras y finalmente se enmarca en el objetivo de desarrollo sostenible dieciséis que está vinculada con la paz, justicia e instituciones sólidas que guardan relación con la implementación el project management model transparente y eficaz fortaleciendo a los tres niveles de gobierno, en el cual promueve la participación ciudadana y la transparencia, contribuyendo la construcción de sociedades pacíficas para el desarrollo sostenible. El presente estudio Project Management Model para procesos de productividad en los Ciudadanos de una Región, no solo estuvo vinculada a mejorar la planificación, calidad, recurso y tiempo de los procesos de productividad, también estuvo centrado con diferentes objetivos de desarrollo sostenible que buscan un desarrollo social, económico sostenible equitativo a nivel regional.

La relación que guarda la presente investigación con los sistemas de administración de gestión pública es determinante para asegurar la transparencia y efectividad en la

implementación de proyectos que buscó mejorar la productividad de los ciudadanos, en el párrafo subsiguiente se detallaron las conexiones que se enmarcaron.

La optimización de recursos públicos se enmarcó en proponer un project management model que permitió una asignación más efectiva de los recursos públicos, esto incluyó tanto recursos presupuestales como recurso humano, fomentando que se utilicen de manera efectiva dichos recursos con la finalidad de obtener resultados óptimos en términos de productividad.

La transparencia y rendición de Cuentas, estuvo relacionada con un modelo de gestión de proyectos, lo cual su estructuración adecuada promovió la transparencia en la ejecución de nuevos proyectos públicos, estableciendo una articulación clara para la rendición de cuentas, facilitando la inspección y evaluación por parte de la población, autoridades y los stakeholders.

La eficiencia en la ejecución de políticas públicas, está relacionada con la gestión eficiente mejora la ejecución de los proyectos públicos destinados a mejorar la productividad en beneficio de la población, cuya implementación se rigió en la mejora continua dentro de la institución, organización o la Entidad, teniendo recursos, objetivos, plazos y responsabilidades definidas, lo que evita la duplicación de trabajos. Adopción de Mejores Prácticas se centra en los modelos de gestión de proyectos que se encuentran basados en estándares reconocidos internacionalmente y en mejores prácticas que se han venido ejecutando en el tema de la administración pública, lo cual permite a las entidades privada o públicas adoptar metodologías estandarizadas que garantizan la efectividad en la gestión de proyectos orientados a la productividad, por último la conexión que se enmarca es la capacitación y desarrollo del talento que se relaciona con la propuesta de un modelo de gestión de proyectos implicando capacitación del personal, relacionado con las habilidades de planificación, ejecución y seguimiento de los proyectos, lo contribuye al desarrollo profesional del personal que la labora en la entidad y fortalece la capacidad para gestionar de manera efectiva el desarrollo regional. En ese sentido la relación que guarda el estudio con los sistemas administrativos de gestión pública, es de promover una gestión más efectiva y transparente en la ejecución de los proyectos, que tienen como pilar fundamental mejorar la productividad y el desarrollo regional de las instituciones públicas, esta relación es primordial para asegurar que los recursos del estado sean utilizados de manera óptima para beneficiar a la población y ciudadanos de la región.

II. METODOLOGIA.

El presente capítulo se formó por seis apartados (Tipo, enfoque y diseño de investigación; Variables; Población y muestra; Técnicas e instrumentos de recolección de datos; Métodos para el análisis de datos; Aspectos éticos), de las cuales se detalló la metodología del estudio, según el orden descrito precedentemente.

Sustenta Hernández & Mendoza (2018), el tipo de investigación fue básica, descriptiva porque se basó en conocimiento y teoría; descriptivo, ya que, buscó especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice, en ese sentido, únicamente pretendió medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables, asimismo sostuvo que, el enfoque es de carácter cuantitativo, puesto que, se utilizó la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de la pesquisa o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación. De otro lado, mencionó que el propósito de estudio se situó dentro de una investigación no experimental, puesto que, no varía en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables, sin embargo, lo que realizó la investigación no experimental fue observar los fenómenos en su ambiente natural para observarlos.

La presente investigación correspondió a un tipo, enfoque y diseño, como: Proyectiva, Cuantitativa y No experimental, Transversal.

Por lo tanto, se consideró la variable independiente Productividad, según Cardeña & Quintero, (2023), definió conceptualmente como, la medida de la eficiencia con la que se administraron los recursos para completar un proyecto específico en un plazo determinado y con un nivel de calidad establecido, además, definió la operacionalización, como la productividad de proyectos está relacionada con la eficiencia y rentabilidad. Una producción empleó menos tiempo y menos recursos lo que hizo que la productividad mejore. Una mayor productividad significó usar menos medios en la producción, lo cual aumentó la rentabilidad del resultado del proyecto. Existen factores tanto internos como externos que mejoraron la productividad en proyectos, por lo que se detalla las siguientes dimensiones: Programación, ejecución y control, seguimiento y cierre y evaluación del proyecto, con sus veinte indicadores. Para la dependiente se consideró el Modelo de Gestión de Proyectos que se define conceptualmente como una propuesta metodológica de ejecución para procesos productivos en un Gobierno Regional pretendió sistematizar la ejecución de los proyectos en las fases de planificación, calidad, recurso y mejora continua en los

proyectos de infraestructura (utilizando, técnicas, procedimientos y normas) permitiendo culminar la ejecución de los proyectos en el tiempo, costo, calidad y alcance establecido, y además, su definición operacional, lo definió como, la aplicación del instrumento para la recolección de información que sirvió para sistematizar el proceso de ejecución de los proyectos; la cual se consideró las siguientes dimensiones: Técnica, Económica y Social, conjuntamente con sus veinte indicadores.

Según Hernández (2013), la operacionalización lo definió como una operacionalización que son sumamente fundamentales para realizar diferentes tipos de estudio, ya que la información debe ser incorporada con fines transparentes. Además, permitieron cuantificar el estudio de una manera óptima, ya que el énfasis estuvo centrado en la categorización de cada variable, permitieron establecer las dimensiones y los indicadores principales de cada investigación.

En relación a la población en estudio, según menciona Hernández Sampieri, (2014), es la agrupación de los casos que concordaron con una serie de determinación, para el presente estudio, la población fueron los colaboradores y ciudadanos de la Región – Amazonas, que correspondieron a cuatrocientos veintidós mil seiscientos veintinueve habitantes (422,629), según el INEI, así mismo, sostuvo que la muestra probabilística son un subgrupo de la población en el que todos los elementos tuvieron la misma posibilidad de ser elegidos, en la cual, estuvo constituido por una muestra de 385 habitantes, que se rigió entre colaboradores y ciudadanos de la Región - Amazonas.

Según Arias, (2012), pág. 67, planteó que una vez operacionalizadas las variables y definidos los indicadores, era el momento de seleccionar las técnicas e instrumentos de recolección de datos relevantes para verificar las hipótesis o responder a las preguntas planteadas, todo en correspondencia con el problema, los objetivos y el diseño de la investigación, las técnicas e instrumentos que se utilizaron para el análisis estuvo compuesto por la encuesta, y el instrumento que se utilizó fue el cuestionario, en la cual estuvo considerada según la escala de Likert (Totalmente de acuerdo, de acuerdo, Indiferente, en desacuerdo, totalmente desacuerdo). Con respecto a la validez de la investigación, Hernández Sampieri, (2014), sostuvo que, fue el grado de aceptación respecto a la medición que realizó un instrumento de recolección de información respecto a su variable de análisis. En la presente investigación la validez del instrumento se obtuvo bajo el criterio de juicios de expertos (3 especialistas como

mínimo), según este contexto el coeficiente de validez se determinó mediante los 3 expertos. La elección de 3 jueces se dio en base a lo que indicó Bolívar, (2002), que es necesario dos jueces o expertos, por lo menos, a los fines de juzgar de manera independiente, la “bondad” de los ítems del instrumento, en términos de la relevancia; la confiabilidad del instrumento se calculó y evaluó el cuestionario, a través de escalas en las dimensiones establecidas; para comprobar la fiabilidad, se calculó a través del Alfa de Cronbach.

Según Hernández (2010), el método de análisis muestro cómo es que fue procesado los datos obtenidos cuando la información se trasladó a una matriz, almacenado, subsanando las fallas, el investigador comenzó a examinarlos. Por otro lado, según Arias F. (2012), indicó que la estadística descriptiva fue la caracterización de un individuo, con la finalidad de describir los comportamientos y características de este conjunto mediante tablas o gráficos, en la pesquisa se utilizó herramientas digitales como Microsoft Excel y el software estadístico SPSS Statistics.

Finalmente, se detalló los aspectos éticos que se tomaron en consideración en la investigación, en la cual se indicó que la información recolectada, fueron datos auténticos obtenidos de fuentes bibliográficas donde se citó a los respectivos autores, así como la documentación, además se tuvo la participación de los colaboradores de distintas organizaciones e instituciones. Toda la investigación se dio en cumplimiento de los valores de ética profesional. Por último, se hizo uso de la Séptima Edición de las Normas APA y de la Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos, aprobado mediante Resolución de Vicerrectorado de Investigación N°081-2024-VI-UCV de fecha 01 de abril de 2024.

III. RESULTADOS

En este capítulo se detalló los resultados obtenidos por cada objetivo y dimensiones enmarcadas en la investigación, la cual dio origen a la problemática planteada.

Se constató el resultado del objetivo general que fue diseñar un modelo de gestión para mejorar los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de una Región – Amazonas, donde se realizó la búsqueda de la realidad entre la variable independiente productividad con la dependiente modelo de gestión, para ello se tuvo como instrumento el cuestionario de cuarenta preguntas, veinte por cada variable que fueron aplicadas a 334 habitantes que se rigió entre ciudadanos y colaboradores de una Región, determinándose data y/o datos numéricos que fueron revisados, analizados y/o interpretados por el autor, lo cual buscó dar soluciones a la problemática encontrada.

Tabla 1

Evaluar los procesos de Productividad

Escala de Valoración	Cantidad	%
Nunca	3390	22%
Casi Nunca	2013	13%
A veces	7393	48%
Casi Siempre	1229	8%
Siempre	1375	9%
TOTAL	15400	100%

Nota. En este contexto el modelo de gestión existente en los procesos de productividad que se llevó a cabo en la ejecución de los proyectos en una Región, según la data obtenida a los encuestados la tendencia mostraron un porcentaje y/o índice elevado de 48%, en el cual a veces se cumplió con los estándares de calidad, planificación, recursos y plazos que eran necesarios para el éxito de la ejecución de una obra, además, nos dieron a conocer que no hay una esquematización y/o proyección de modelo de gestión de proyectos que permitieron realizar la mejora continua de dichos procesos con la incorporación de nuevas tecnologías como fue el BIM (Modelado de Información de Construcción), en el cual facilitó la integración, coordinación con las partes interesadas que fueron los stakeholders, así mismo apoyó a la transmisión de la información en la gestión de los proyectos.

Para el resultado N°02 se tuvo en consideración el objetivo específico que estuvo vinculada a la variable dependiente de la primera dimensión de la presente investigación que fue evaluar el desarrollo de la planificación en los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de una Región – Amazonas, en el cual para la medición del resultado se enmarcaron en cinco preguntas claramente definidas y estructuradas, que fueron valoradas según la escala de Likert, en el cual se midió el impacto que conlleva que se encuentre claramente definidos los objetivos y el alcance de los proyectos, la planificación para el éxito del proyecto, la satisfacción de asignación de recursos humanos para la elaboración y/o realización de un buen expediente técnico, identificación y análisis de los cronogramas, así mismo, se midieron el impacto de la parte social de la planificación que fue la asignación del marco presupuestal y técnica antes de la ejecución del proyecto, con la finalidad de evaluar los procesos de productividad que se llevaron a cabo dentro de la Región

Tabla 2

Evaluar el desarrollo de la planificación

Escala de Valoración	Cantidad	%
Nunca	487	25%
Casi Nunca	262	14%
A veces	936	49%
Casi Siempre	169	9%
Siempre	71	4%
TOTAL	1925	100%

Nota. En este epígrafe se identificó la evaluación realizada al desarrollo de la Planificación en los procesos de productividad de la ejecución de los proyectos, según la data obtenida en las encuestas la tendencia que mostraron es que significativamente el 49% de los colaboradores y ciudadanos dieron a conocer que dentro de la Entidad y/o Institución a veces no se planificó de manera adecuada la ejecución de las obras, es por ello que existieron deficiencias como son las interferencias y/o incompatibilidades en la fase inicial de la ejecución, esto debido que por la misma naturaleza de los stakeholders no contaron con la iniciativa de fomentar mejoras continuas dentro de las áreas de trabajo.

Para el resultado N°03 se tuvo en consideración el objetivo específico que fue vinculado a la variable dependiente de la segunda dimensión de la presente investigación que fue evaluar el desarrollo de la calidad en los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de una Región – Amazonas, en el cual para la medición del resultado se enmarcaron en cinco preguntas claramente estructuradas y definidas, que fueron valoradas según la escala de Likert, en el cual se midió el impacto de los riesgos potenciales del proyecto que generaron la suspensión y/o paralización de la misma, el plan de respuesta que cuenta la Entidad y/o institución ante los riesgos identificados, y la permanencia de la calidad que se requirieron en el proceso de la ejecución de la obra, teniendo en consideración que se generaron mejoras continuas dentro del proceso, así mismo se midió el impacto en que los contratistas cumplen y la Entidad a través de los funcionarios y/o servidores públicos supervisaron los estándares y normativas de calidad.

Tabla 3

Evaluar el desarrollo de la Calidad

Escala de Valoración	Cantidad	%
Nunca	469	24%
Casi Nunca	256	13%
A veces	966	50%
Casi Siempre	156	8%
Siempre	78	4%
TOTAL	1925	100%

Nota. En este apartado se dio a conocer la tendencia que contempla la propuesta del objetivo específico que fue evaluar el desarrollo de la calidad en los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos, según la data obtenida en las encuestas mostraron que significativamente el 50% de los colaborados y ciudadanos indicaron que dentro de la Entidad y/o Institución a veces se realizó la supervisión adecuada de los estándares y normativas de calidad que se solicitaron en el proceso de ejecución, esto debido a que el área encargada designó a los coordinadores, monitores y/o jefes de proyectos en diferentes actividades, en el cual les complicó realizar la revisión exhaustiva del expediente técnico antes de la ejecución de la obra, es por ello que en el proceso recién conocieron las falencias que contenía el plan de contingencia ante los riesgos identificados.

Para el resultado N°04 se tuvo en consideración el objetivo específico que fue vinculado a la variable dependiente de la tercera dimensión de la presente investigación que fue evaluar el desarrollo de los recursos en los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de una Región – Amazonas, en el cual para la medición del resultado se enmarcaron en cinco preguntas claramente estructuradas y definidas, que fueron valoradas según la escala de Likert, en el cual se midió la evaluación de los costos del proyecto en comparación al marco financiero que inicialmente se otorgaron, evaluaron si la organización y/o institución realiza estrategias de implementación para optimizar el uso de recursos presupuestales, realizando la medición de satisfacción al presupuesto asignado para la ejecución, de esa manera determinaron si se realiza la evaluación del retorno de inversión (ROI), considerando que tomaron medidas para mitigar desviaciones presupuestales.

Tabla 4

Evaluar el desarrollo de los recursos

Escala de Valoración	Cantidad	%
Nunca	456	24%
Casi Nunca	310	16%
A veces	976	51%
Casi Siempre	119	6%
Siempre	64	3%
TOTAL	1925	100%

Nota. En este apartado se dio a conocer la tendencia que contempló la propuesta del objetivo específico que fue evaluar el desarrollo de los recursos en los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos, según la data obtenida en las encuestas mostraron que significativamente los recursos financieros y recursos humanos no fueron utilizados de manera eficiente, siendo el 51% de los colaboradores y ciudadanos indicaron que en la institución y/o organización a veces hicieron uso de manera correcta los recursos públicos, minimizando los resultados en términos de productividad generando de manera externa problemas sociales y económicos a la población y a la sociedad civil y problemas internos dentro de la Entidad, siendo el principal objetivo el inicio de actos de corrupción dentro de las áreas administrativas por funcionarios y servidores públicos que se emplearon, por otro lado, al no emplear de manera correcta el uso de recursos tuvieron a retrasar las ejecuciones de las obras.

Para el resultado N°05 se tuvo en consideración el objetivo específico que fue vinculado a la variable dependiente de la cuarta dimensión de la presente investigación que fue **evaluar** el desarrollo de los plazos en los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de una Región – Amazonas, en el cual para la medición del resultado se enmarcaron en cinco preguntas claramente estructuradas y definidas, que fueron valoradas según la escala de Likert, en el cual se midió la evaluación del tiempo del proceso administrativos en el transcurso de ejecución de los proyectos, medición sobre los resultados obtenidos frente a los objetivos planteados, medición del cumplimiento de los plazos y cronogramas establecidos en el expediente técnico en las ejecuciones de obras, medición de la retroalimentación de los stakeholders en el proceso de ejecución, medición de los plazos para la aprobación de adicionales, mayores metrados, ampliaciones de plazo según la normativa vigentes, cuyo fin fue implementar una metodología que permitieran la incorporación de información, tecnologías y estándares.

Tabla 5

Evaluar el desarrollo de los Plazos

Escala de Valoración	Cantidad	%
Nunca	483	25%
Casi Nunca	130	7%
A veces	736	38%
Casi Siempre	207	11%
Siempre	369	19%
TOTAL	1925	100%

Nota. En este apartado se dio a conocer la tendencia que contempló la propuesta del objetivo específico que fue evaluar el desarrollo de los plazos en los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos, según la data obtenida en las encuestas demostraron que significativamente los plazos establecidos en la normativa de la Ley de Contrataciones del Estado no cumplieron de manera óptima, siendo que el 38% de los colaboradores y ciudadanos indicaron que en la entidad a veces midieron el cumplimiento de los plazos y cronogramas que se estableció en el expediente técnico, por lo que recomendaron la implementación de una metodología que permitieron la incorporación de tecnología de información y comunicaciones (TICs).

IV.DISCUSIÓN

En este epígrafe se discute los hallazgos encontrados en la presente investigación, apoyándonos con referentes bibliográficos e investigaciones indexadas que guardan relación con la problemática y objetivos de estudio.

Se enmarca en el objetivo general que es diseñar un modelo de gestión para mejorar los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de una Región – Amazonas, realizando la búsqueda de la realidad entre la variable independiente productividad con la dependiente modelo de gestión, nos situamos frente a diversas dimensiones que permiten el procesamiento del instrumento, validados a través de juicios expertos, y evaluando la confiabilidad interna a través de la técnica de alfa de Cronbach siendo el cuestionario un conjunto de cuarenta preguntas, aplicadas a 334 habitantes que rige entre ciudadanos y colaboradores de una región, determinándose datos numéricos que son analizados e interpretados, cuyos resultados obtenidos nos muestra un índice elevado de 48% frente al 100% tiene una incidencia significativa en que los encuestados enfatizan que a veces se cumple con los estándares de calidad, planificación, recursos y plazos en las diferentes fases de los proyectos, en ese contexto se hace hincapié que el 35% detalla que casi nunca se evidencia el cumplimiento de las dimensiones detalladas, lo que evidencia la falta de evaluación, control y seguimiento frente a las necesidades y transparencia que requiere la población, es menester mencionar que el porcentaje de 17% manifiestan cumplir con dichos requisitos, sin embargo no exime a la entidad o institución evaluar periódicamente los procesos de productividad que se llevan a cabo en ciclo de vida de la ejecución del proyecto, lo referido se contrasta con la investigación realizada por Porwal (2022), donde evalúa la estructura del modelo de gestión actual enfatizando dimensiones de planificación, recursos, calidad, el tipo, enfoque y diseño es básica, cuantitativa y no experimental cuyos resultados están enmarcados que el 29% de encuestados persiste su interés en realizar mejoras continuas e implementar estrategias, el cual permita monitorear y/o supervisar los resultados esperados dentro de la organización, recomendando implementar para mejoras en la producción de la productividad, sustentándose teóricamente con lo indicado por Sánchez et al., (2019), un modelo de gestión fundamentado y estructurado es óptimo en el proceso de productividad de los proyectos, recomendando hacer uso de tecnologías de información.

En concordancia al objetivo específico que se encuentra enmarcado a la variable dependiente de la primera dimensión de la presente investigación que es evaluar el desarrollo de la planificación en los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de una Región – Amazonas, en el cual para la medición del resultado se enmarca en cinco preguntas claramente definidas y estructuradas, que son valoradas según la escala de Likert, cuyos resultados obtenidos nos muestra un porcentaje elevado de 51% frente al 100% tiene una incidencia significativa, el cual nos situamos que la Entidad y/o Institución a veces no planifica de manera adecuada la ejecución de las obras públicas, es por ello, existen deficiencias como son las interferencias y/o incompatibilidades en la fase inicial de la ejecución, en ese mismo sentido, se hace hincapié que el porcentaje de 38% encuestados, manifiestan nunca se tiene en consideración la planificación adecuada, esto debido que por la misma naturaleza de los stakeholders no se cuenta con la iniciativa de fomentar mejoras continuas dentro de las áreas de trabajo, es menester indicar que el porcentaje de 13% encuestados indican que siempre se evalúa el desarrollo de los procesos de planificación, sin embargo no se refleja en los resultados alcanzados de los últimos 5 años, lo referido se contrasta con la investigación realizada por Government (2020), donde evalúa el desarrollo de la planificación de los proyectos públicos, teniendo como resultados el porcentaje del 26% de los colaboradores que representa a 24.1% manifiestan que la planificación se trabaja de manera inherente, por lo que genera una productividad baja en la ejecución de las obras, sin embargo es incidente a la productividad alta que corresponde a un 4.6%, por lo que recomienda una propuesta de diseño con la metodología del modelado de información de construcción es viable, siendo confiable, consistente y evaluada por los expertos, sustentándose teóricamente con lo indicado por Rodríguez et al., (2019), una toma de decisiones en la etapa inicial de la ejecución de los proyectos, obtiene amplias posibilidades de influir en el proceso de desarrollos sostenibles, económicos y sociales en una región, mejorando la productividad del sector, reduciendo costos, latencia e incrementando el alcance debido a un mejor flujo en los aportes significativos, logrando incrementar la confiabilidad y el beneficio a la población, tomando decisiones eficientes y efectivos en el proceso, logrando direccionar de optima los proyectos de gran envergadura en los tres niveles de gobierno.

En concordancia al objetivo específico que se encuentra enmarcado a la variable dependiente de la segunda dimensión de la presente investigación que es evaluar el desarrollo de la calidad en los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de una Región – Amazonas, en el cual para la medición del resultado se enmarca en cinco preguntas claramente definidas y estructuradas, que son valoradas según la escala de Likert, siendo validados a través de juicios expertos, además de evaluar la confiabilidad y consistencia interna a través de la técnica de alfa de Cronbach, cuyo resultados obtenidos nos muestra que significativamente el porcentaje de 50% de colaboradores y ciudadanos indican que dentro de la Institución a veces se realiza la inspección y supervisión adecuada de los estándares y normativas de calidad que se requiere en el proceso de los proyectos, esto se debe a que las oficinas encargadas designe a los coordinadores, monitores y/o jefes de proyectos en diferentes obras, el cual implica no realizar la revisión exhaustiva del expediente técnico al inicio de la ejecución de la obra, es por ello que, en la etapa de ejecución recién se verifica las falencias que contienen el plan de contingencia ante los riesgos identificados, en ese mismo sentido, se hace hincapié que el porcentaje de 37% encuestados considera que nunca cumplen con los estándares mínimos de calidad, es menester indicar que el porcentaje de 12% manifiesta que el correcto uso de la calidad, lo cual tiene una incidencia baja con respecto al total de los encuestados, es por ello que no exime la responsabilidad de realizar gestiones que ejecuten la influencia en el desarrollo de la calidad, lo referido se contrasta con la investigación realizada por Eyzaguirre (2020), en su artículo científico titulado problemas en la gestión de calidad e inspección técnica de obra, identifica diferentes problemas que afectan directamente la ejecución de las obras, entre las principales considera la incompatibilidad entre los planos, y los más recurrentes que pertenecen a la categoría de planificar la calidad debiendo así solucionar las interferencias e incompatibilidades en la etapa temprana de la obra, antes de la ejecución de cada uno de los proyectos públicos, sustentándose teóricamente con lo indicado por Rojas et al., (2019), se debe evaluar los problemas técnicos, gerencial y administrativos en la ejecución de proyectos ya que influye en la baja calidad de los expedientes técnicos que son reflejados en las constantes consultas realizadas por el residente al supervisor lo que influye negativamente el tiempo y alcance de la ejecución de los proyectos públicos.

En concordancia al objetivo específico que se encuentra enmarcado a la variable dependiente de la tercera dimensión de la presente investigación que es evaluar el desarrollo de los recursos en los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de una Región – Amazonas, en el cual para la medición del resultado se enmarcan en cinco preguntas claramente definidas y estructuradas, que son valoradas según la escala de Likert, siendo validados a través de juicios expertos, además de evaluar la confiabilidad y consistencia interna a través de la técnica de alfa de Cronbach, cuyo resultados obtenidos muestran que significativamente el porcentaje de 50% de colaboradores y ciudadanos indican que los recursos públicos no son utilizados de manera idónea, generando incomodidad, problemas sociales en la población y a la sociedad civil, teniendo en consideración que el 70% de los recursos son utilizados políticamente a favor de los funcionarios, siendo no equitativos frente a los ciudadanos que habitan en urbanizaciones rurales, los problemas internos que se fomentan dentro de la entidad, es el inicio de la corrupción, lo cual se genera a través de oficinas o áreas específicas, que son manejados por los altos funcionarios y servidores públicos de la institución, se hace hincapié que el porcentaje de 40% encuestados consideran que nunca se hace uso el correcto funcionamiento de los recursos públicos, sin embargo es menester mencionar que el porcentaje de 9%, lo cual tiene una incidencia baja con respecto al total de los encuestados manifiestan que se realiza un correcto uso en los recursos públicos, no obstante no exime la responsabilidad de que la población exija la equitatividad en el uso del recurso, así mismo, el ente fiscalizador de los gobiernos deben alertar, evaluar y monitorear el seguimiento de los proyecto, lo referido se contrasta con la investigación realizada por Quintana (2022), en su tesis evalúa y determina el uso de los recursos públicos de los gobiernos regionales, cuyos resultados obtenidos de las encuestas realizadas a 198 funcionarios de la entidad, manifiestan que el 64% encuestados indican que no se realiza de manera equitativa los recursos del estados, siendo que políticamente definen que proyectos se ejecutaran, lo cual no está relacionada con el cierre de brecha de cada sector, por lo que recomienda implementar un modelo de gestión involucrando a las partes interesadas y principalmente a los ciudadanos, fomentando una organización de las sociedad civil perenne para el seguimiento y fiscalización de los proyectos públicos.

En concordancia al objetivo específico que se encuentra enmarcado a la variable dependiente de la tercera dimensión de la presente investigación que es evaluar el desarrollo de los plazos en los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de una Región – Amazonas, en el cual para la medición del resultado se enmarcan en cinco preguntas claramente definidas y estructuradas, que son valoradas según la escala de Likert, siendo validados a través de juicios expertos, además de evaluar la confiabilidad y consistencia interna a través de la técnica de alfa de Cronbach, cuyo resultados obtenidos nos muestra que significativamente el porcentaje de 38% de colaboradores y ciudadanos indican que los plazos establecidos en la normativa de la Ley de Contrataciones del Estado no cumplen de manera eficaz, por lo que recomiendan implementar metodologías que permitan la incorporación de tecnología de información y comunicaciones (TICs), se hace hincapié que el porcentaje de 32% frente al 100% tiene una incidencia significativa de encuestados considera que nunca cumplen con los plazos llevando consigo diversos mayores gastos generales, ampliaciones de plazo que solicitan los ejecutores de obras, sin embargo hay diversas formas que influyen negativamente en el trámite administrativo, siendo el principal problema la omisión y errores en los planos, por lo que el tiempo de respuestas a las consultas realizadas son determinantes, lo que produce cambios en el diseño, no logrando culminar el proyecto dentro de los plazos y costo establecido en el cronograma inicial del expediente técnico, lo referido se contrasta con la investigación realizada por Hanvey (2023), que el principal objetivo en la solicitud de los adicionales de obra, se debe que partidas no son previstas en el expediente, los precios indicados no se ajustan a la realidad, existiendo vicios ocultos, concluyendo que una mala planificación en los procesos de elaboración de expedientes técnicos influye negativamente en los tiempos de ejecución de los proyectos, sustentándose teóricamente con lo indicado por Alcántara et al., (2019), recomienda desarrollar un modelo de gestión vinculado a las fases del ciclo de vida de los proyectos, trabajando de manera colaborativa y articuladamente dentro de la organización reduciendo los sobrecostos, tiempo y aumento la calidad, alcance, contribuyendo a un proyecto exitoso, eficiente y eficaz.

V.CONCLUSIONES

1. Se concluyó para el objetivo general, débil articulación de las áreas involucradas en el proceso de planificación, inicio y ejecución de los proyectos, y ausencia de una directiva de protocolos de estándares de calidad.
2. Para el primer objetivo específico, se concluyó el deficiente manejo de los procesos en la fase inicial de ejecución de obras públicas.
3. Para el segundo objetivo, se determinó que los documentos de gestión se encuentran desactualizados y desconocimiento de su importancia por parte de los stakeholders.
4. Se concluyó para el tercer objetivo la deficiente programación, planificación, priorización y mala ejecución de los recursos públicos.
5. Para el quinto objetivo específico, se concluyó el deficiente manejo de los plazos en la etapa de ejecución de las obras públicas, siendo la causa primordial la demora en los trámites administrativos.

VI.RECOMENDACIONES

1. Se recomienda reforzar la articulación de las áreas involucradas en el proceso de planificación, inicio y ejecución de los proyectos, además se deberá implementar una directiva que contenga requerimientos y protocolo para la adecuada atención al ciudadano.
2. La alta dirección a través de la Gerencia General del Gobierno Regional debe promover la importancia y actualización de los documentos de gestión.
3. Se recomienda actualizar las directivas y documentos de gestión, y capacitar constantemente a los colaboradores.
4. Revisar la ley de presupuesto del año vigente y la Programación contemplado en los objetivos institucionales, con el fin de integrarlo al proceso de la mejora continua
5. Se recomienda estructurar un organigrama para los trámites administrativos en la aprobación de los adicionales, ampliaciones de plazo, mayores metrados, entre otros.

VII. PROPUESTA

En la presente investigación se propuso un Modelo de Gestión de Proyectos para mejorar los procesos de productividad en los ciudadanos de una región, para ello se planteó implementar un modelo que este basado en nuevas tecnologías, teniendo como fin optimizar factores de tiempo, calidad, recurso, planificación, así mismo, maximizando la productividad y calidad, y minimizando la variabilidad e incertidumbre, por lo que se empleó la metodología building information modeling (BIM) y Lean Construction en las fases del ciclo de vida de un proyecto.

Fundamento

La productividad de los ciudadanos fue crucial para el desarrollo social, económico sostenible para una región, se implementó un modelo de gestión orientado a mejorar los procesos de productividad y facilitando la integración, coordinación y transmisión de la información, lo cual logró tener un impacto significativo en la calidad de vida de la población, un crecimiento económico y la competitividad de la región, teniendo como factor político principal las nuevas tecnologías que fueron acuerdos de Gobierno a Gobierno con Reino Unido, además, el ministerio de economía y finanzas impulsó la adopción y uso de la metodología BIM en los tres niveles del estado siendo el Decreto Legislativo N° 1252, del Plan BIM Perú, con el objetivo de que los proyectos del estado se utilice metodologías colaborativas.

Objetivos

Los objetivos fundamentales que se plantearon en el estudio, estuvieron abarcados a la problemática para la presente propuesta, se consideró las variables de causa y efecto, con la finalidad de determinar las dimensiones de la variable dependiente que fueron planificación, tiempo, recuso y calidad, además los pilares fueron principales para el correcto proceso de ejecución de los proyectos, con sus indicadores, lo cual permitieron el desarrollo y logro de la propuesta.

- Evaluó el desarrollo de la planificación en los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de una Región – Amazonas.
- Evaluó el desarrollo de la calidad en los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de una Región – Amazonas
- Evaluó el desarrollo de los recursos en los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de una Región – Amazonas
- Evaluó el desarrollo de los plazos en los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de una Región – Amazonas

Actores que Participan

Para este epígrafe fue necesario e importante involucrar a los actores y partes interesadas, como son los stakeholders, lo cual permitieron la identificación de mejora continua y practicas dentro de la Entidad, organización y/o institución, siendo el principal objetivo el desarrollo sostenible, social y económico en la región.

- Gobierno Regional (funciones y servidores públicos)
- Consejo Regional (Fiscaliza)
- Gobiernos Locales (funciones y servidores públicos)
- Sector Privado (Contratista y Supervisión)
- Organizaciones de la Sociedad Civil
- Ciudadanos

Metodología

La metodología propuesta en el presente estudio estuvo vinculada a building information modeling (BIM) y Lean Construction en cada uno de los procesos de las fases de inicio, planificación, ejecución y mantenimiento, lo que permitieron la toma de decisiones en la etapa inicial del proyecto, y facilitando la integración, coordinación y transmisión de la información, para lograrlo ampararon en el virtual design construction – VDC enfocándonos en la colaboración concurrente – ICE y modelos BIM tridimensionales que permitieron determinar métricas, además, del Lean Construction, lo cual apoyaron en el factor tiempo para planificar controlar la productividad, todo ello orientado a los objetivos del éxito del proyecto, por lo que buscaron con el modelo de gestión fue entregar un esquema estructurado y conocido como es la fase de un proyecto de Project Management Institute (PMI) y la guía del PMBOK.

Diagnóstico Inicial se debió evaluar las áreas clave de la productividad y los desafíos actuales que fue la integración de la información, la coordinación con las partes involucradas y la transmisión, siendo el modelo interoperable.

Diseño del Modelo de Gestión de Proyectos se debió definir los objetivos fundamentales, indicadores de desempeño y estrategias de implementación dentro de las fases del ciclo de vida de los proyectos.

Implementación de Proyectos Piloto se debió llevar a cabo en proyectos pilotos para evaluar el proceso, la secuencia y uso consecutivamente.

Escalado y Monitoreo: Difundieron las mejores prácticas identificadas a nivel regional y evaluaron el seguimiento realizando el monitoreo continuo de los resultados.

Cronograma Propuesto

Para la presente investigación se planteó un cronograma por fases, en el cual el modelo de gestión propuesto fue enmarcado para los gobiernos locales y gobiernos regionales, por el cual se debió realizar un diagnóstico de acuerdo a la realidad de la institución, cuyo fin fue involucrar a los actores y a las partes interesadas para una mejora continua en la productividad.

Fase 1 (Meses 1-3): Diagnóstico y evaluación de las necesidades

Fase 2 (Meses 4-5): Propuesta del modelo de gestión de proyectos.

Fase 3 (Meses 6-9): Implementación de proyectos piloto.

Fase 4 (Meses 10-12): Evaluación continua de los resultados.

Presupuesto

De los procesos a ejecutar en las diferentes fases del ciclo de vida del proyecto, recomendaron que se pueda emplear como mínimo la etapa del inicio, planificación y/o diseño del proyecto ya que facilitaron la integración, coordinación y transmisión de la información dentro de la organización y/o institución, considerando la capacitación constante a los servidores públicos que pertenecen a los stakeholders.

Tabla 6

Costo Total referencial de Implementación

Tipo	Sub Total	Total
Hardware	\$ 12,500.00	
Software	\$ 21,000.00	\$ 37,900.00
Capacitación en procesos y flujos	\$3,500.00	
Capacitación técnica	\$ 900	

Nota. El presupuesto referencial de implementación fue en base a las necesidades de cada gobierno ya sea local o regional, se consideró los requerimientos mínimos a contemplar que fueron Hardware, Software, Capacitación en proceso de flujos y capacitación técnica, cuyo monto total asciende a \$ 37,900.00, lo cual afectó en el marco presupuestal de inversiones, específicamente en los gastos administrativos, cuyo analítico debió ser reflejado según la complejidad de cada proyecto, se detalló por componentes en el Anexo 10 del presente estudio.

Referentes Importantes

Para que la propuesta fuera efectiva, se ha tenido en consideración a través las referencias bibliográficas indexadas, consideraron el apoyo aportado por los especialistas expertos guiando el propósito de la propuesta tuviera éxito.

- Programa Nacional de Productividad y Competitividad (Perú): Estrategias y políticas gubernamentales para mejorar la productividad.
- Organizaciones Internacionales como la OCDE y el Banco Mundial: Informes y estudios sobre estrategias efectivas para aumentar la productividad a nivel regional.
- Experiencias Exitosas a nivel Nacional e Internacional: Estudios de caso y mejores prácticas de otras regiones que han implementado modelos de gestión de proyectos para mejorar la productividad ciudadana.

Esta propuesta buscó no solo aumentar la productividad de los ciudadanos, sino también fortalecer la colaboración entre sectores y promover una cultura de eficiencia y mejora continua en la región.

REFERENCIAS.

- Bolívar, C. R. (2002). Validez (Programa Interinstitucional Doctorado en Educación). 46(2), 55.
<http://eprints.uanl.mx/5481/1/1020149995.PDF>
- Brenes Serrano, J. octavio. (2014). Análisis de Rendimientos y productividad de mano de obra para la empresa La Puerta del Sol Equipo Constructor S.A. Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis, 53(9), 1689–1699.
<http://publications.lib.chalmers.se/records/fulltext/245180/245180.pdf%0Ahttps://hdl.handle.net/20.500.12380/245180%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.jsames.2011.03.003%0Ahttps://doi.org/10.1016/j.gr.2017.08.001%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.precamres.2014.12>
- Carrasco Guerra, J. A. (2018). Universidad Nacional De San Martín - Tarapoto. Estrategias de Promoción y Notoriedad de Marca de La Empresa Veronika Solar CateringC Company de La Ciudad de Tarapoto Año 2017. Tesis, Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Administración, 1–57.
[http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3024/ADMINISTRACION - Pamela Jhosymar Valles Vásquez %26 Martha Ruth Guerra Pinedo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3024/ADMINISTRACION-Pamela%20Jhosymar%20Valles%20Vásquez%20Martha%20Ruth%20Guerra%20Pinedo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Choclan Gamez, F., Soler Severino, M., & Gonzalez Marquez, R. J. (1952). Introduccion a la Metafisica. ResearchGate, 12(4), 591.
<https://doi.org/10.2307/2103629>
- CIOB. (2015). See the wood from the trees. The Chartered Institute of Building, March, 14–18.
https://www.constructionmanagemagazine.com/wp-content/uploads/2020/03/C.M.MAR_.2015.combined.issue_.pdf
- Contratistas, O. (2020). BIM o VDC en el Perú. 2020.
<http://optimizacontratistas.com/bim-o-vdc-en-el-peruo/>
- De los Rios Carmenado, I., HERRERA REYES, A. T., & GUILLEN TORRES, J. (2014). LA COMPLEJIDAD EN DIRECCIÓN DE PROYECTOS: Dimensiones y marcos de trabajo a nivel internacional. Dyna Management, 2(3), [9 p.]-[9 p.].
<https://doi.org/10.6036/mn7008>
- Delgado, C. (2014). BIM, LA EXPERENCIA PERUANA.
https://issuu.com/congresointernacionalbim_peru/docs/bim__la_experiencia_per

uana_-_cd_-_

- Departamento Administrativo, & Nacional de Estadística. (2008). Estimación e interpretación del coeficiente de variación de la encuesta censal censo general 2005-CGRAL. Dane, 5. https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/censo/est_interp_coefvariacion.pdf
- Diario Gestión. (2020a). Construcción habría caído 2% en setiembre, su resultado menos malo desde febrero. <https://gestion.pe/economia/sector-construccion-habria-caido-2-en-setiembre-estima-iec-de-capeco-noticia/?ref=gesr>
- Diario Gestión. (2020b). El Estado aprueba Lineamientos para el uso del BIM en el desarrollo de proyectos de infraestructura. Diario Gestión. <https://gestion.pe/blog/agenda-legal/2020/08/el-estado-aprueba-lineamientos-para-el-uso-del-bim-en-el-desarrollo-de-proyectos-de-infraestructura.html/?ref=gesr>
- Espinoza, J., & Pacheco, R. (2014). Mejoramiento de la Constructabilidad Mediante Herramientas BIM. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, 110. <http://hdl.handle.net/10757/332303>
- Eyzaguirre Vela, R. R. (2015). Potenciando La Capacidad De Análisis Y Comunicación De Los Proyectos De Construcción, Mediante Herramientas Virtuales Bim 4D Durante La Etapa De Planificación. PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ, http://hdl.handle.net/10757/624662%0Ahttps://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/10757/626010/3/FloresQ_C.pdf%0Ahttp://hdl.handle.net/10757/626010%0Ahttp://hdl.handle.net/10757/622827%0Ahttp://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789
- Government, H. (2012). Industrial strategy: government and industry in partnership (Building Information Modelling) (p. 22). <https://bimdictionary.com/en/building-information-modelling/1>
- Government, H. (2013). Industrial Strategy: government and industry in partnership. 22. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/210099/bis-13-955-construction-2025-industrial-strategy.pdf
- Guzmán Alfaro, W. D. (2015). Mejora del sistema de presupuestos y control de costos

- de la empresa ESMERA S . A . Resumen. 15.
https://repositoriotec.tec.ac.cr/bitstream/handle/2238/6913/mejora_sistema_presupuesto_control_costos.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernandez Quesada, D. J. (2019). Proyecto final de graduación para optar por el grado de Licenciatura en Ingeniería en Construcción. 53(9), 1689–1699.
https://repositoriotec.tec.ac.cr/bitstream/handle/2238/10993/estudio_rendimientos_control_costos_construccion.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández Reátegui, S. (2018). Uso de la Metodología “BIM” en la constructabilidad de los proyectos de infraestructura en la Contraloría General de la República, Jesús María, 2016. Universidad César Vallejo.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12959/Hernández_RS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández Sampieri. (2014). Metodología de la investigación (Vol. 6, Issue 1).
https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Hore, A., McAuley, B., & West, R. (2017). BICP Global BIM Study: Lessons for Ireland’s BIM Programme. Construction IT Alliance (CitA) Limited, 56.
<https://doi.org/10.21427/D7M049>
- Huaman, C. (2018). Facultad de Arquitectura Costo de las interferencias constructivas de edificaciones con la aplicación de la Metodología BIM. Universidad Nacional Del Centro Del Perú.
<http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/5557>
- Jiménez, R., & Alipio, P. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. Escuela de Administración de Negocios, 12.
<https://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf>
- Karl Baier, C. (2015). Desarrollo de un modelo de proceso para el uso holístico de la metodología BIM para la construcción sostenible en el sector público. UNIVERSIDAD DE CANTABRIA, July, 418.
http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/798/1/Castillo_Gonzalez_Sergio.pdf
- Latorre Uriz, A., Sanz, C., & Sánchez, B. (2019). Aplicación de un modelo Lean-BIM para la mejora de la productividad en redacción de proyectos de edificación. Informes de La Construcción, 71(556), 313.
<https://doi.org/10.3989/ic.67222>

- Mamani, J. F. R. (2019). Eficiencia de la Metodología BIM a través de la simulación 4D, 5D en el control de tiempos y costos para la obra Mejoramiento del Servicio de Seguridad Ciudadana en el Distrito de Puno, 2017 - 2018. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10636/Ramos_Mamani_John_Franklin.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Medina Chocetoy, P., Salomon Arce, N., & Gómez Minaya, R. (2020). Evaluación De La Estimación De Metrados Para Los Costos De La Partida De Arquitectura De Una Obra Retail En Lima En El 2019 Con La Implementación Bim. *Investigacion & Desarrollo*, 20(1), 155–171. <https://doi.org/10.23881/idupbo.020.1-12i>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019a). Plan BIM Perú. https://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=5897&Itemid=102595&lang=es
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019b). Plan Nacional de Infraestructura para la Competitividad. Ministerio de Economía y Finanzas, 1–85. <https://bimdictionary.com/en/building-information-modelling/1>
- Ministerio de vivienda Construcción y saneamiento. (2019). *Resolucion ministerial N° 242-2019 - vivienda.* 18. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/343163/RM_-_242-2019-VIVIENDA.pdf
- Molina, V., Herrera, R., Muñoz, F., & Cazaux, G. (2019). Evaluación Técnico-Económica De Modelación Y Coordinación Bim En Proyectos De Edificación De Mediana Envergadura : Un Caso De Estudio. *Journal of BIM and Construction Management*, 1(February), 1–19. <https://journalbim.org/index.php/jb>
- Monteiro, A., & Pocas Martins, J. (2013). A survey on modeling guidelines for quantity takeoff-oriented BIM-based design. *Automation in Construction*, 11(1), 3. <https://doi.org/10.18041/entramado.2015v11n1.21116>
- Morales Ríos, S. V. (2018). *Evaluación de la rentabilidad del uso de gestión BIM en la construcción de un bloque de viviendas de 10 pisos del distrito de San Martín de Porres-Lima.* 136. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2555>
- Muñoz Salvatierra, R. A., & Pardavé Huamán, M. W. (2018). Metodología con herramientas BIM para optimizar la productividad de los procesos de planificación

- y ejecución del sistema de muros cortina Stick. *Universidad de San Martín de Porres - USMP*.
<http://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/4175>
- Murguía, D. (2018). Primer estudio del nivel de adopción BIM en proyectos de edificación en Lima Metropolitana y Callao. *Tesis.Pucp.Edu.Pe, C*, 144.
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/12255>
- OSCE. (2019). *Reglamento de la Ley N° 30225 , Ley de Contrataciones del Estado*. Diario Oficial El Peruano. [https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0022/tuo-ley-30225.pdf%0Ahttps://www.gob.pe/busquedas?institucion\[\]=mef&reason=sheet&sheet=1&term=TEXTO ÚNICO ORDENADO DE LA LEY N° 30225 LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO%0A](https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0022/tuo-ley-30225.pdf%0Ahttps://www.gob.pe/busquedas?institucion[]=mef&reason=sheet&sheet=1&term=TEXTO%20ÚNICO%20ORDENADO%20DE%20LA%20LEY%20N%C2%BA30225%20LEY%20DE%20CONTRATACIONES%20DEL%20ESTADO%0A)
<https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-l>
- Pacheco Borja, R. (2017). Comparación del sistema tradicional vs la implementación del BIM (Building Information Management) en la etapa de diseño y seguimiento en ejecución. Análisis de un caso de estudio. *Universidad Católica de Santiago de Guayaquil*, 86.
<http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/7616/1/T-UCSG-PRE-ING-IC-177.pdf>
- Piqueras, V. Y. (2019). *Constructividad, constructibilidad, constructabilidad*. <https://victoryepes.blogs.upv.es/2019/06/03/constructividad-constructibilidad-constructabilidad-todo-lo-mismo/>
- Portocarrero, A. (2017). Análisis de las principales debilidades en la gestión de proyectos de obras públicas, durante los último cuatro años en el Municipio de Medellín (2013-2016). *Universidad Nacional de Colombia*, 101.
<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/60277>
- Requena Serra, B. (2014). *Muestreo no probabilístico*. <https://www.universoformulas.com/estadistica/inferencia/muestreo-discrecional/>
- Rojas Sacatuma, J. (2017). FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA 01 Facultad de Ingeniería y Arquitectura. *Universidad Andina Del Cusco*, 94.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47102/Gutierrez_R_S-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Roncancio, G. (2018). *Qué son indicadores de gestión o desempeño (KPI) y para qué sirven*. 30/11/2018.
<https://gestion.pensemos.com/que-son-indicadores-de-gestion-o-desempeno->

kpi-y-para-que-sirven

- Saldias Rodolfo. (2010). *Estimación de los beneficios de realizar una coordinación digital de proyectos con tecnologías bim.*
<https://bimforum.cl/wp-content/uploads/2017/07/Estimación-de-los-beneficios-de-realizar-una-coordinación-digital-de-proyectos-con-tecnologías-BIM.pdf>
- Salinas, J. R., & Ulloa Román, K. A. (2014). Implementación de BIM en Proyectos Inmobiliarios. *Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas*, 2(1), 229–255.
<https://doi.org/10.19083/sinergia.2014.212>
- Salkind Neil .J. (1998). *Métodos de Investigación* (Vol. 1, Issue 071116072).
<http://journal.unair.ac.id/download-fullpapers-ln522cc87c61full.pdf>
- Sánchez, J., Rivas, A., & Ott, J. (2019). DISEÑO Y MODELACIÓN DE PROYECTOS EN DOS Y TRES DIMENSIONES CON LA METODOLOGÍA BIM (BUILDING INFORMATION MODELING) SOPORTADO EN HERRAMIENTA AUTODESK REVIT. *UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA*, 1–5.
https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16266/3/2019_diseño_modelacion_dimensiones.pdf
- Santos Jaimes, A., Ramírez Jaimes, Z. Y., Cárdenas Arias, C. G., & Hernández Arroyo, E. (2018). Gerencia estratégica de proyectos: Aplicación del modelo de Constructibilidad. *Respuestas*, 23(1), 6.
<https://doi.org/10.22463/0122820x.1323>
- Shin, M. H., Lee, H. K., & Kim, H. Y. (2018). Benefit-Cost analysis of Building Information Modeling (BIM) in a Railway Site. *Sustainability (Switzerland)*, 10(11), 1–10.
<https://doi.org/10.3390/su10114303>
- Tauriainen, M., Puttonen, J., & Saari, A. (2015). The assessment of constructability: BIM cases. *EWork and EBusiness in Architecture, Engineering and Construction - Proceedings of the 10th European Conference on Product and Process Modelling, ECPPM 2014, March 2019*, 55–61.
<https://doi.org/10.1201/b17396-13>
- Vergara, M. L., & Jarpa, L. G. (2010). Constructividad y Arquitectura. In *Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad de Chile* (Issue July 2010).
<https://www.uchile.cl/constructividad>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Independiente: Project Management Model (PROPUESTA METODOLOGICA)	El modelo de Gestión es una propuesta metodologica de ejecución para procesos productivos en un Gobierno Regional pretende sistematizar la ejecución de los proyectos en las fases de planificación, diseño, construcción y operación en los proyectos de infraestructura (utilizando, técnicas, procedimientos y normas) permitiendo con ello culminar la ejecución de los proyectos en el tiempo, costo, calidad y alcance establecido.	Es la aplicación del instrumento para la recolección de información que servirá para sistematizar el proceso de ejecución de los proyectos	Técnica	Concepcion Uso de tecnologia Disponibilidad de recursos	Ordinal Escala Likert (escala de calificación): Siempre (5) Casi Siempre (4) Algunas Veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
			Economía	Existencia de mercado Rentabilidad, Financiamiento, Contrapartida Participacion activa de los socios	
Dependiente: Productividad	Se basa en la relación entre la producción y los recursos utilizados. En un sentido más amplio, en el ámbito de la construcción, la productividad se puede definir como la medida de la eficiencia con la que se administran los recursos para completar un proyecto específico en un plazo determinado y con un nivel de calidad establecido.	La productividad de proyectos está relacionada con la eficiencia y rentabilidad. Una producción emplea menos tiempo y menos recursos lo cual hace que la productividad mejore. Una mayor productividad significa usar menos medios en la producción, lo cual aumenta la rentabilidad del resultado del proyecto. Existen factores tanto internos como externos para mejorar la productividad en proyectos.	Social	Incentivar la asociatividad Involucrar a mujeres y jovenes Respeto de usos y costumbres locales	Ordinal Escala Likert (escala de calificación): Siempre (5) Casi Siempre (4) Algunas Veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
			Administrativa	Clima laboral Operabilidad	
			Planificación	Establecer objetivos Definir tiempo	
			Calidad	Evaluación y análisis del producto Satisfacción de las necesidades de la población	
			Recursos	Reducción de Costo Evaluación de la asignación presupuestales	
			Plazo	Reducción de Tiempo Evaluación de los plazos según la normativa	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Instrumentos de recolección de datos

Instrucciones: Estimado (a) colaborador (a), el presente tiene como objetivo hacer llegar el cuestionario de la presente investigación denominado: ***Project Management Model para procesos de productividad en los Ciudadanos de una Región – Amazonas, 2024***. El instrumento es anónimo y reservado, la información es solo para uso de la investigación, el consta de 40 preguntas en total, 20 preguntas por cada variable. En tal sentido, se le agradece por el aporte brindado con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Dimensiones/Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
Variable Dependiente: Procesos de Productividad						
DIMENSIÓN 1: Planificación del proyecto						
1	Están claramente definidos los objetivos y alcance de los proyectos					
2	Considera que se ha establecido una buena planificación para el éxito del proyecto					
3	Está satisfecho/a con la asignación de recursos humanos que establece la Entidad para la realización de buen Expediente Técnico					
4	Se han identificado y analizado los cronogramas al inicio de ejecución de los proyectos					
5	Se ha evaluado el marco presupuestal y técnica del proyecto antes de iniciar					
DIMENSIÓN 2: Calidad						
6	Se han identificado todos los riesgos potenciales del proyecto					
7	La Entidad y/o organización cuenta con un plan de respuesta ante los riesgos identificados					
8	Considera que aseguran la calidad del proyecto durante su ejecución					
9	Se implementan procesos de mejora continua durante el proyecto					
10	El proyecto cumple con los estándares y normativas pertinentes					
DIMENSIÓN 3: Gestión de Recursos y Costos						
11	Se controlan los costos del proyecto en comparación con el presupuesto inicial					

N°	Dimensiones/Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
12	Considera que la entidad realiza estrategias de implementación para optimizar el uso de recursos financieros					
13	Está satisfecho/a con la gestión del presupuesto asignado al proyecto					
14	Considera que se realiza una evaluación del retorno de inversión (ROI) del proyecto					
15	Considera que se toman medidas para mitigar posibles desviaciones presupuestarias					
DIMENSIÓN 4: Evaluación de Plazos						
16	Evalúan la latencia del proceso administrativo de los proyectos al finalizar					
17	Considera que cumplen con los plazos establecidos según la normativa vigentes para la aprobación de adicionales, mayores metrados, ampliaciones de plazo,					
18	Considera que cumplen los plazos y cronogramas establecidos en el expediente técnico en las ejecuciones de obras					
19	Se recibe la retroalimentación de los stakeholders en el proceso de ejecución de los proyectos					
20	Considera que se debería implementar una metodología de gestión en su organización					
Variable Independiente: Project Management Model						
DIMENSIÓN 1: Técnico						
1	Considera usted que se realiza una adecuada concepción técnica en la ejecución de los proyectos					
2	Un registro digital y continuo de un proyecto es fundamental para la administración de las instalaciones durante el ciclo de vida de un proyecto					
3	Se utiliza algún software que proporcione mayor visibilidad y sostenibilidad en los proyectos					
4	Considera que se hace el uso correcto la disponibilidad del recurso publico					
5	Considera que debería implementarse el uso de tecnología en el ciclo de vida de un proyecto					
DIMENSIÓN 2: Económico						
6	Considera que, al finalizar la ejecución, le ofrecen una adecuada sostenibilidad económica al ciudadano					
7	Considera usted que los proyectos cuentan con la capacidad y marco presupuestal adecuado para la ejecución					
8	Un registro digital y continuo de un proyecto es fundamental para la administración					
9	Considera que a través de nuevas tecnologías se puede obtener los mejores resultados en la productividad					

N°	Dimensiones/Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
10	Mediante un modelado 3D se puede obtener un presupuesto con mayor exactitud					
DIMENSIÓN 3: Social						
11	Considera usted que los beneficiarios presentan activa participación en los diferentes eventos de la ejecución					
12	Considera usted que la propuesta de un modelo de gestión adecuado y estructurado permitirá la participación de los ciudadanos					
13	Considera usted que la propuesta de un modelo de gestión adecuado debe centrarse en usos y costumbres locales					
14	Se implementan procesos de mejora continua durante el proyecto					
15	El proyecto cumple con los estándares y normativas pertinentes					
DIMENSIÓN 4: Administrativa						
16	Considera usted que el programa, provee la adecuada logística para la ejecución de los proyectos					
17	Considera usted que se deben realizar mejoras en la infraestructura para el adecuado ejercicio de las labores					
18	Considera usted que el área administrativa, cuenta con un buen clima laboral					
19	Considera que para el éxito del proyecto se debería tener una coordinación plena con los stakeholders					
20	En su organización se reconoce y se celebra el éxito del equipo al finalizar el proyecto					

Anexo 3: Fichas de Validación de Instrumentos para recolección de datos

Ficha de Validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Project Management Model para procesos de productividad en los Ciudadanos de una Región – Amazonas, 2024, Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Categoría	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Ficha de Validación de del cuestionario de la variable productividad

1	0
De acuerdo	En desacuerdo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Sugerencia / Observaciones
Dimensión 1: Planificación	Establecer objetivos Definir tiempo	Están claramente definidos los objetivos y alcance de los proyectos	1	1	1	1	
		Considera que se ha establecido una buena planificación para el éxito del proyecto	1	1	1	1	
		Está satisfecho/a con la asignación de recursos humanos que establece la Entidad para la realización de buen Expediente Técnico	1	1	1	1	
		Se han identificado y analizado los cronogramas al inicio de ejecución de los proyectos	1	1	1	1	
		Se ha evaluado el marco presupuestal y técnica del proyecto antes de iniciar	1	1	1	1	
Dimensión 2: Calidad	Evaluación y análisis del producto Satisfacción de las necesidades de la población	Se han identificado todos los riesgos potenciales del proyecto	1	1	1	1	
		La Entidad y/o organización cuenta con un plan de respuesta ante los riesgos identificados	1	1	1	1	
		Considera que aseguran la calidad del proyecto durante su ejecución	1	1	1	1	
		Se implementan procesos de mejora continua durante el proyecto	1	1	1	1	
		El proyecto cumple con los estándares y normativas pertinentes	1	1	1	1	
Dimensión 3: Recurso	Reducción de Costo	Se controlan los costos del proyecto en comparación con el presupuesto inicial	1	1	1	1	

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Sugerencia / Observaciones
	Evaluación de la asignación presupuestales	Considera que la entidad realiza estrategias de implementación para optimizar el uso de recursos financieros	1	1	1	1	
		Está satisfecho/a con la gestión del presupuesto asignado al proyecto	1	1	1	1	
		Considera que se realiza una evaluación del retorno de inversión (ROI) del proyecto	1	1	1	1	
		Considera que se toman medidas para mitigar posibles desviaciones presupuestarias	1	1	1	1	
Dimensión 1: Plazo	Reducción de Tiempo Evaluación de los plazos según la normativa	Evalúan la latencia del proceso administrativo de los proyectos al finalizar	1	1	1	1	
		Considera que cumplen con los plazos establecidos según la normativa vigentes para la aprobación de adicionales, mayores metrados, ampliaciones de plazo,	1	1	1	1	
		Considera que cumplen los plazos y cronogramas establecidos en el expediente técnico en las ejecuciones de obras	1	1	1	1	
		Se recibe la retroalimentación de los stakeholders en el proceso de ejecución de los proyectos	1	1	1	1	
		Considera que se debería implementar una metodología de gestión en su organización	1	1	1	1	

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

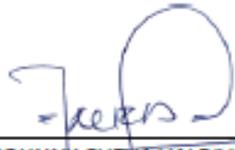
Suficiencia : La pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.

Claridad : La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

Coherencia : La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.

Relevancia : La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.

Ficha de Validación de Juicio de Experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de la Variable Productividad
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de los procesos de productividad en los proyectos, Región – Amazonas
Nombres y apellidos del experto	DR. JOHNNY CUEVA VALDIVIA
Documento de identidad	DNI: 16703164
Años de experiencia en el área	10 AÑOS
Máximo grado académico	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA
Cargo	ASESOR DE LA VICEPRESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
Número telefónico	969954107
Firma	 <hr/> <i>DR. JOHNNY CUEVA VALDIVIA</i> <i>Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad</i> <i>Colegio de Ingenieros del Perú N° 106141</i> <i>Correo: jcueva@unab.edu.pe</i>
Fecha	06/07/2024

Ficha de Validación de del cuestionario de la variable Project Management Model

1	0
De acuerdo	En desacuerdo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Sugerencia / Observaciones
Dimensión 1: Técnica	Concepción Uso de tecnología Disponibilidad de recursos Existencia de mercado	Considera usted que se realiza una adecuada concepción técnica en la ejecución de los proyectos	1	1	1	1	
		Un registro digital y continuo de un proyecto es fundamental para la administración de las instalaciones durante el ciclo de vida de un proyecto	1	1	1	1	
		Se utiliza algún software que proporcione mayor visibilidad y sostenibilidad en los proyectos	1	1	1	1	
		Considera que se hace el uso correcto la disponibilidad del recurso publico	1	1	1	1	
		Considera que debería implementarse el uso de tecnología en el ciclo de vida de un proyecto	1	1	1	1	
Dimensión 2: Económica	Rentabilidad, Financiamiento, Contrapartida Participación activa de los socios	Considera que, al finalizar la ejecución, le ofrecen una adecuada sostenibilidad económica al ciudadano	1	1	1	1	
		Considera usted que los proyectos cuentan con la capacidad y marco presupuestal adecuado para la ejecución	1	1	1	1	
		Un registro digital y continuo de un proyecto es fundamental para la administración	1	1	1	1	
		Considera que a través de nuevas tecnologías se puede obtener los mejores resultados en la productividad	1	1	1	1	
		Mediante un modelado 3D se puede obtener un presupuesto con mayor exactitud	1	1	1	1	

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Sugerencia / Observaciones
Dimensión 3: Social	Incentivar la asociatividad Involucrar a mujeres y jóvenes Respeto de usos y costumbres locales	Considera usted que los beneficiarios presentan activa participación en los diferentes eventos de la ejecución	1	1	1	1	
		Considera usted que la propuesta de un modelo de gestión adecuado y estructurado permitirá la participación de los ciudadanos	1	1	1	1	
		Considera usted que la propuesta de un modelo de gestión adecuado debe centrarse en usos y costumbres locales	1	1	1	1	
		Se implementan procesos de mejora continua durante el proyecto	1	1	1	1	
		El proyecto cumple con los estándares y normativas pertinentes	1	1	1	1	
Dimensión 1: Administrativa	Clima laboral Operabilidad	Considera usted que el programa, provee la adecuada logística para la ejecución de los proyectos	1	1	1	1	
		Considera usted que se deben realizar mejoras en la infraestructura para la adecuada labor	1	1	1	1	
		Considera usted que el área administrativa, cuenta con un buen clima laboral	1	1	1	1	
		Considera que para el éxito del proyecto se debería tener una coordinación plena con los stakeholders	1	1	1	1	
		En su organización se reconoce y se celebra el éxito del equipo al finalizar el proyecto	1	1	1	1	

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

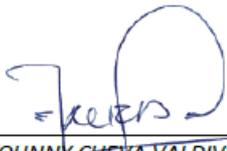
Suficiencia : La pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.

Claridad : La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

Coherencia : La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.

Relevancia : La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.

Ficha de Validación de Juicio de Experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de la variable Project Management Model
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de implementación de un modelo de gestión de proyectos, Región – Amazonas
Nombres y apellidos del experto	DR. JOHNNY CUEVA VALDIVIA
Documento de identidad	DNI: 16703164
Años de experiencia en el área	10 AÑOS
Máximo grado académico	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA
Cargo	ASESOR DE LA VICEPRESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
Número telefónico	969954107
Firma	 <hr/> <i>DR. JOHNNY CUEVA VALDIVIA</i> <i>Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad</i> <i>Colegio de Ingenieros del Perú N° 106141</i> <i>Correo: jcueva@unab.edu.pe</i>
Fecha	06/07/2024

Constancia grado Doctor, Johnny Cueva Valdivia



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **CUEVA VALDIVIA**
Nombres **JOHNNY**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **16703164**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**
Fecha de Expedición **20/07/20**
Resolución/Acta **0150-2020-UCV**
Diploma **052-086376**
Fecha Matriculación **04/01/2017**
Fecha Egreso **19/01/2020**

Fecha de emisión de la constancia:
15 de Noviembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000987710

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 15/11/2022 09:31:36-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Ficha de Validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Project Management Model para procesos de productividad en los Ciudadanos de una Región – Amazonas, 2024, Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Categoría	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Ficha de Validación de del cuestionario de la variable productividad

1	0
De acuerdo	En desacuerdo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Sugerencia / Observaciones
Dimensión 1: Planificación	Establecer objetivos Definir tiempo	Están claramente definidos los objetivos y alcance de los proyectos	1	1	1	1	
		Considera que se ha establecido una buena planificación para el éxito del proyecto	1	1	1	1	
		Está satisfecho/a con la asignación de recursos humanos que establece la Entidad para la realización de buen Expediente Técnico	1	1	1	1	
		Se han identificado y analizado los cronogramas al inicio de ejecución de los proyectos	1	1	1	1	
		Se ha evaluado el marco presupuestal y técnica del proyecto antes de iniciar	1	1	1	1	
Dimensión 2: Calidad	Evaluación y análisis del producto Satisfacción de las necesidades de la población	Se han identificado todos los riesgos potenciales del proyecto	1	1	1	1	
		La Entidad y/o organización cuenta con un plan de respuesta ante los riesgos identificados	1	1	1	1	
		Considera que aseguran la calidad del proyecto durante su ejecución	1	1	1	1	
		Se implementan procesos de mejora continua durante el proyecto	1	1	1	1	
		El proyecto cumple con los estándares y normativas pertinentes	1	1	1	1	
Dimensión 3: Recurso	Reducción de Costo	Se controlan los costos del proyecto en comparación con el presupuesto inicial	1	1	1	1	

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Sugerencia / Observaciones
	Evaluación de la asignación presupuestales	Considera que la entidad realiza estrategias de implementación para optimizar el uso de recursos financieros	1	1	1	1	
		Está satisfecho/a con la gestión del presupuesto asignado al proyecto	1	1	1	1	
		Considera que se realiza una evaluación del retorno de inversión (ROI) del proyecto	1	1	1	1	
		Considera que se toman medidas para mitigar posibles desviaciones presupuestarias	1	1	1	1	
Dimensión 1: Plazo	Reducción de Tiempo Evaluación de los plazos según la normativa	Evalúan la latencia del proceso administrativo de los proyectos al finalizar	1	1	1	1	
		Considera que cumplen con los plazos establecidos según la normativa vigentes para la aprobación de adicionales, mayores metrados, ampliaciones de plazo,	1	1	1	1	
		Considera que cumplen los plazos y cronogramas establecidos en el expediente técnico en las ejecuciones de obras	1	1	1	1	
		Se recibe la retroalimentación de los stakeholders en el proceso de ejecución de los proyectos	1	1	1	1	
		Considera que se debería implementar una metodología de gestión en su organización	1	1	1	1	

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Suficiencia : La pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.

Claridad : La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

Coherencia : La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.

Relevancia : La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.

Ficha de Validación de Juicio de Experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de la variable Productividad
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de los procesos de productividad en los proyectos, Región – Amazonas
Nombres y apellidos del experto	DR. GILBERTO CARRION BARCO
Documento de identidad	DNI: 16720146
Años de experiencia en el área	15 AÑOS
Máximo grado académico	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
Cargo	DOCENTE – INVESTIGADOR
Número telefónico	977859287
Firma	 DR. GILBERTO CARRION-BARCO INVESTIGADOR RENACYT Código P0070731
Fecha	06/07/2024

Ficha de Validación de del cuestionario de la variable Project Management Model

1	0
De acuerdo	En desacuerdo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Sugerencia / Observaciones
Dimensión 1: Técnica	Concepción Uso de tecnología Disponibilidad de recursos Existencia de mercado	Considera usted que se realiza una adecuada concepción técnica en la ejecución de los proyectos	1	1	1	1	
		Un registro digital y continuo de un proyecto es fundamental para la administración de las instalaciones durante el ciclo de vida de un proyecto	1	1	1	1	
		Se utiliza algún software que proporcione mayor visibilidad y sostenibilidad en los proyectos	1	1	1	1	
		Considera que se hace el uso correcto la disponibilidad del recurso publico	1	1	1	1	
		Considera que debería implementarse el uso de tecnología en el ciclo de vida de un proyecto	1	1	1	1	
Dimensión 2: Económica	Rentabilidad, Financiamiento, Contrapartida Participación activa de los socios	Considera que, al finalizar la ejecución, le ofrecen una adecuada sostenibilidad económica al ciudadano	1	1	1	1	
		Considera usted que los proyectos cuentan con la capacidad y marco presupuestal adecuado para la ejecución	1	1	1	1	
		Un registro digital y continuo de un proyecto es fundamental para la administración	1	1	1	1	
		Considera que a través de nuevas tecnologías se puede obtener los mejores resultados en la productividad	1	1	1	1	
		Mediante un modelado 3D se puede obtener un presupuesto con mayor exactitud	1	1	1	1	

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Sugerencia / Observaciones
Dimensión 3: Social	Incentivar la asociatividad Involucrar a mujeres y jóvenes Respeto de usos y costumbres locales	Considera usted que los beneficiarios presentan activa participación en los diferentes eventos de la ejecución	1	1	1	1	
		Considera usted que la propuesta de un modelo de gestión adecuado y estructurado permitirá la participación de los ciudadanos	1	1	1	1	
		Considera usted que la propuesta de un modelo de gestión adecuado debe centrarse en usos y costumbres locales	1	1	1	1	
		Se implementan procesos de mejora continua durante el proyecto	1	1	1	1	
		El proyecto cumple con los estándares y normativas pertinentes	1	1	1	1	
Dimensión 1: Administrativa	Clima laboral Operabilidad	Considera usted que el programa, provee la adecuada logística para la ejecución de los proyectos	1	1	1	1	
		Considera usted que se deben realizar mejoras en la infraestructura para la adecuada labor	1	1	1	1	
		Considera usted que el área administrativa, cuenta con un buen clima laboral	1	1	1	1	
		Considera que para el éxito del proyecto se debería tener una coordinación plena con los stakeholders	1	1	1	1	
		En su organización se reconoce y se celebra el éxito del equipo al finalizar el proyecto	1	1	1	1	

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Suficiencia : La pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.

Claridad : La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

Coherencia : La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.

Relevancia : La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.

Ficha de Validación de Juicio de Experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de la variable Project Management Model
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de implementación de un modelo de gestión de proyectos, Región – Amazonas
Nombres y apellidos del experto	DR. GILBERTO CARRION BARCO
Documento de identidad	DNI: 16720146
Años de experiencia en el área	15 AÑOS
Máximo grado académico	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
Cargo	DOCENTE – INVESTIGADOR
Número telefónico	977859287
Firma	 DR. GILBERTO CARRION-BARCO INVESTIGADOR RENACYT Código P0070731
Fecha	06/07/2024

Constancia grado Doctor, Gilberto Carrion Barco



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **CARRION BARCO**
Nombres **GILBERTO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **16720146**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **CORDOVA CAYO DANIEL ADOLFO**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**
Fecha de Expedición **08/04/24**
Resolución/Acta **0212-2024-UCV**
Diploma **052-240029**
Fecha Matrícula **05/04/2021**
Fecha Egreso **30/01/2024**

Fecha de emisión de la constancia:
22 de Mayo de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001901026



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 22/05/2024 16:08:44-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Ficha de Validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Project Management Model para procesos de productividad en los Ciudadanos de una Región – Amazonas, 2024, Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Categoría	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Ficha de Validación de del cuestionario de la variable productividad

1	0
De acuerdo	En desacuerdo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Sugerencia / Observaciones
Dimensión 1: Planificación	Establecer objetivos Definir tiempo	Están claramente definidos los objetivos y alcance de los proyectos	1	1	1	1	
		Considera que se ha establecido una buena planificación para el éxito del proyecto	1	1	1	1	
		Está satisfecho/a con la asignación de recursos humanos que establece la Entidad para la realización de buen Expediente Técnico	1	1	1	1	
		Se han identificado y analizado los cronogramas al inicio de ejecución de los proyectos	1	1	1	1	
		Se ha evaluado el marco presupuestal y técnica del proyecto antes de iniciar	1	1	1	1	
Dimensión 2: Calidad	Evaluación y análisis del producto Satisfacción de las necesidades de la población	Se han identificado todos los riesgos potenciales del proyecto	1	1	1	1	
		La Entidad y/o organización cuenta con un plan de respuesta ante los riesgos identificados	1	1	1	1	
		Considera que aseguran la calidad del proyecto durante su ejecución	1	1	1	1	
		Se implementan procesos de mejora continua durante el proyecto	1	1	1	1	
		El proyecto cumple con los estándares y normativas pertinentes	1	1	1	1	
Dimensión 3: Recurso	Reducción de Costo	Se controlan los costos del proyecto en comparación con el presupuesto inicial	1	1	1	1	

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Sugerencia / Observaciones
	Evaluación de la asignación presupuestales	Considera que la entidad realiza estrategias de implementación para optimizar el uso de recursos financieros	1	1	1	1	
		Está satisfecho/a con la gestión del presupuesto asignado al proyecto	1	1	1	1	
		Considera que se realiza una evaluación del retorno de inversión (ROI) del proyecto	1	1	1	1	
		Considera que se toman medidas para mitigar posibles desviaciones presupuestarias	1	1	1	1	
Dimensión 1: Plazo	Reducción de Tiempo Evaluación de los plazos según la normativa	Evalúan la latencia del proceso administrativo de los proyectos al finalizar	1	1	1	1	
		Considera que cumplen con los plazos establecidos según la normativa vigentes para la aprobación de adicionales, mayores metrados, ampliaciones de plazo,	1	1	1	1	
		Considera que cumplen los plazos y cronogramas establecidos en el expediente técnico en las ejecuciones de obras	1	1	1	1	
		Se recibe la retroalimentación de los stakeholders en el proceso de ejecución de los proyectos	1	1	1	1	
		Considera que se debería implementar una metodología de gestión en su organización	1	1	1	1	

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Suficiencia : La pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.

Claridad : La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

Coherencia : La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.

Relevancia : La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.

Ficha de Validación de Juicio de Experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de la variable Productividad
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de los procesos de productividad en los proyectos, Región – Amazonas
Nombres y apellidos del experto	Meregildo Silva Ramírez
Documento de identidad	27856219
Años de experiencia en el área	4 años
Máximo grado académico	Doctor de Gestión Pública Y Gobernabilidad
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas
Cargo	Catedrático Categoría Principal
Número telefónico	978500215
Firma	
Fecha	18-07-2024



Dr. MEREGILDO SILVA RAMIREZ
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
Colegio de Ingenieros del Perú N°53682
DNI 27856219

Ficha de Validación de del cuestionario de la variable Project Management Model

1	0
De acuerdo	En desacuerdo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Sugerencia / Observaciones
Dimensión 1: Técnica	Concepción Uso de tecnología Disponibilidad de recursos Existencia de mercado	Considera usted que se realiza una adecuada concepción técnica en la ejecución de los proyectos	1	1	1	1	
		Un registro digital y continuo de un proyecto es fundamental para la administración de las instalaciones durante el ciclo de vida de un proyecto	1	1	1	1	
		Se utiliza algún software que proporcione mayor visibilidad y sostenibilidad en los proyectos	1	1	1	1	
		Considera que se hace el uso correcto la disponibilidad del recurso publico	1	1	1	1	
		Considera que debería implementarse el uso de tecnología en el ciclo de vida de un proyecto	1	1	1	1	
Dimensión 2: Económica	Rentabilidad, Financiamiento, Contrapartida Participación activa de los socios	Considera que, al finalizar la ejecución, le ofrecen una adecuada sostenibilidad económica al ciudadano	1	1	1	1	
		Considera usted que los proyectos cuentan con la capacidad y marco presupuestal adecuado para la ejecución	1	1	1	1	
		Un registro digital y continuo de un proyecto es fundamental para la administración	1	1	1	1	
		Considera que a través de nuevas tecnologías se puede obtener los mejores resultados en la productividad	1	1	1	1	
		Mediante un modelado 3D se puede obtener un presupuesto con mayor exactitud	1	1	1	1	

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Sugerencia / Observaciones
Dimensión 3: Social	Incentivar la asociatividad Involucrar a mujeres y jóvenes Respeto de usos y costumbres locales	Considera usted que los beneficiarios presentan activa participación en los diferentes eventos de la ejecución	1	1	1	1	
		Considera usted que la propuesta de un modelo de gestión adecuado y estructurado permitirá la participación de los ciudadanos	1	1	1	1	
		Considera usted que la propuesta de un modelo de gestión adecuado debe centrarse en usos y costumbres locales	1	1	1	1	
		Se implementan procesos de mejora continua durante el proyecto	1	1	1	1	
		El proyecto cumple con los estándares y normativas pertinentes	1	1	1	1	
Dimensión 1: Administrativa	Clima laboral Operabilidad	Considera usted que el programa, provee la adecuada logística para la ejecución de los proyectos	1	1	1	1	
		Considera usted que se deben realizar mejoras en la infraestructura para la adecuada labor	1	1	1	1	
		Considera usted que el área administrativa, cuenta con un buen clima laboral	1	1	1	1	
		Considera que para el éxito del proyecto se debería tener una coordinación plena con los stakeholders	1	1	1	1	
		En su organización se reconoce y se celebra el éxito del equipo al finalizar el proyecto	1	1	1	1	

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Suficiencia : La pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.

Claridad : La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

Coherencia : La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.

Relevancia : La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.

Ficha de Validación de Juicio de Experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de la variable Project Management Model
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de implementación de un modelo de gestión de proyectos, Región – Amazonas
Nombres y apellidos del experto	Meregildo Silva Ramírez
Documento de identidad	27856219
Años de experiencia en el área	4 años
Máximo grado académico	Doctor de Gestión Pública y Gobernabilidad
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas
Cargo	Catedrático Categoría Principal
Número telefónico	978500215
Firma	
Fecha	18-07-2024



Dr. MEREGILDO SILVA RAMIREZ
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
Colegio de Ingenieros del Perú N°53682
DNI 27856219

Constancia grado Doctor, Meregildo Silva Ramirez



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **SILVA RAMIREZ**
Nombres **MEREGILDO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **27856219**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**
Fecha de Expedición **21/09/20**
Resolución/Acta **0233-2020-UCV**
Diploma **052-090396**



CÓDIGO VIRTUAL 7294127

Santiago de Surco, 01 de Noviembre de 2020

JESÚS ANDRÉS VEGA GUTIÉRREZ
JEFE

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Motivo: Servidor de Agente automatizado.
Fecha: 01/11/2020 11:32:04-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Firma mecánica al amparo del numeral 4.4 del artículo 4° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; y de los artículos 141° y 141°-A del Código Civil.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(**) Tiene una vigencia de 180 días calendario que vence el 30 de Abril de 2021

Anexo 4: Resultados del análisis de consistencia interna

CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA - Variable Dependiente (Productividad)																							
INSTRUMENTO / participantes	ITEMS																				Sumas	Σ (Símbolo de sumatoria)	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
1	4	4	3	3	3	3	2	3	2	1	2	1	3	1	2	3	4	5	2	5	56	α Alfa=	0.667
2	3	2	2	3	2	4	3	2	1	2	2	2	1	1	2	4	5	5	3	4	53	k (Números de ítems)=	20
3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	80	Vi (Varianza de cada ítems)=	21.74
4	5	4	3	4	3	4	2	2	3	3	4	3	4	2	2	2	5	5	2	5	67	Vt (Varianza Total)=	59.35
5	4	3	3	4	3	3	3	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5	78		
6	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78		
7	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	4	2	3	3	2	3	3	5	3	5	57		
8	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	4	2	3	3	2	2	2	5	3	5	54		
9	5	5	5	3	4	4	4	5	5	1	4	4	3	3	4	5	3	4	5	4	80		
10	3	2	4	3	3	3	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3	4	5	1	5	54		
11	4	2	2	3	4	3	3	2	1	2	2	2	1	1	2	4	5	4	3	4	54		
12	2	3	4	2	4	3	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3	4	5	1	5	54		
13	1	2	2	3	3	2	3	1	2	3	1	2	2	3	2	2	5	3	2	3	47		
14	2	1	3	4	2	4	5	4	2	2	3	2	5	2	3	2	3	3	4	3	59		
15	3	2	4	3	2	1	2	3	5	4	2	1	3	2	3	3	4	4	5	3	59		
16	4	3	4	2	4	3	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3	4	4	2	4	55		
18	1	1	3	4	2	3	2	4	2	2	3	3	5	2	3	2	3	3	4	3	55		
19	1	1	2	3	2	2	4	3	5	3	2	2	3	2	4	3	4	2	5	3	56		
20	2	3	4	2	5	3	2	3	2	4	2	2	3	1	2	3	4	4	2	4	57		
21	4	2	2	3	3	4	3	1	2	3	1	5	4	3	2	4	5	3	1	5	60		
22	5	1	3	4	2	4	2	3	2	2	3	2	5	2	3	2	3	3	4	3	58		
23	2	2	4	1	2	1	2	3	5	5	2	3	3	2	3	3	4	5	5	3	60		
24	4	3	4	2	4	3	2	3	2	1	2	4	3	1	2	3	4	4	2	4	57		
25	3	2	3	3	5	4	1	1	1	3	1	2	4	3	2	5	3	3	1	3	53		
26	5	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	1	4	4	3	2	2	3	4	2	53		
27	2	4	3	1	2	1	3	4	5	4	2	2	3	2	3	3	4	4	5	3	60		
28	4	3	4	2	4	3	2	3	2	1	2	3	3	1	2	3	4	4	2	4	56		
29	2	2	3	3	3	4	3	1	4	3	1	4	4	3	2	2	5	3	1	3	56		
30	1	1	3	4	2	3	2	4	2	2	3	2	5	2	3	2	3	3	4	3	54		

ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

← **Muy baja** **Baja** **Moderada** **Buena** **Muy Alta** →
 0 0,2 0,4 0,6 0,8 1,0

- Variable Dependiente: Productividad

k (Números de ítems) = 20

Vi (Varianza de cada ítem) = 21.74

Vt (Varianza Total) = 59.35

α Alfa = 0.667

Por lo que, tiene una confiabilidad y consistencia interna de **BUENA**, según el diagnóstico realizado mediante el Alfa de Cronbach

CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA - Variable Independiente

INSTRUMENTO /participantes	ITEMS																				Sumas
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	2	3	5	2	1	1	2	1	2	3	3	1	3	1	4	3	2	3	4	3	49
2	4	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	5	4	55
3	5	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	2	3	4	1	2	4	2	67
4	5	4	3	2	3	3	2	4	4	4	4	2	4	4	5	4	3	3	4	3	70
5	5	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	87
6	5	4	4	2	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	74
7	2	3	2	5	2	2	3	5	2	2	3	2	2	3	5	5	2	2	5	5	62
8	2	3	2	5	2	2	3	5	3	3	3	2	2	3	5	5	2	2	5	5	64
9	4	4	5	4	4	4	5	4	4	2	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	83
10	2	3	5	3	2	1	2	1	2	3	3	1	2	1	3	3	2	3	5	3	50
11	3	2	3	2	2	3	1	2	1	2	3	2	3	2	4	3	2	3	4	4	51
12	2	3	5	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	3	3	2	3	5	3	49
13	3	1	2	2	3	2	1	2	2	2	5	2	3	2	2	3	2	4	3	4	50
14	2	1	4	3	1	3	2	1	3	4	2	1	1	2	3	2	2	5	4	1	47
15	4	2	3	1	3	2	3	1	2	4	2	2	3	1	3	1	3	3	5	5	53
16	2	3	5	3	2	1	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	3	4	52
17	3	1	2	2	3	2	1	2	4	2	5	2	4	2	2	2	2	5	5	4	55
18	1	1	4	3	1	3	2	1	3	4	3	1	1	2	3	2	2	4	4	4	49
19	4	2	3	2	3	2	3	1	2	4	2	2	3	1	3	3	3	2	5	1	51
20	2	3	5	3	2	1	1	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	5	3	4	53
21	3	3	2	2	3	2	3	2	4	2	5	2	4	2	4	2	2	4	5	3	59
22	2	1	1	3	1	3	2	1	3	4	2	1	1	2	3	2	2	5	4	5	48
23	4	2	3	1	3	1	3	1	2	4	2	2	3	1	3	1	3	3	5	5	52
24	2	3	5	3	2	1	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	1	4	4	51
25	3	2	2	4	3	2	1	2	4	2	5	2	4	2	2	2	2	5	3	2	54
26	2	3	1	3	2	3	2	4	3	4	2	1	1	2	3	3	2	5	4	5	55

Σ (Símbolo de sumatoria)	
α Alfa=	0.706
k (Números de ítems)=	20
Vi (Varianza de cada ítems)=	19.2763
Vt (Varianza Total)=	58.5

ALFA DE CRONBACH



- Variable Independiente: Project Management Model

k (Números de ítems) = 20

Vi (Varianza de cada ítem) = 19.2763

Vt (Varianza Total) = 58.50

α Alfa = 0.706

Por lo que, tiene una confiabilidad y consistencia interna de **BUENA**, según el diagnóstico realizado mediante el Alfa de Cronbach.

Anexo 5: Reporte de similitud en software Turnitin





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Project Management Model para procesos de productividad en los ciudadanos de una Región – Amazonas, 2024

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:
Ramos Fernández, María Elizabeth (orcid.org/0009-0009-4775-2270)

ASESOR (ES):
Dr. Villón Prieto, Rafael Damián (orcid.org/0000-0002-5248-4858)
Dr. Barturen Mondragón, Eliana Maritza (orcid.org/0000-0002-0458-1637)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Desarrollo Sostenible, emprendimiento y responsabilidad social

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA
Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHICLAYO – PERÚ

Resumen de coincidencias ✕

20 %

Coincidencia 1 de 25

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	3 %	>
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	3 %	>
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %	>
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %	>
5	www.grafiati.com Fuente de Internet	1 %	>
6	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %	>
7	www.mmrree.gov.ec Fuente de Internet	<1 %	>
8	archive.org Fuente de Internet	<1 %	>
9	www.scilit.net Fuente de Internet	<1 %	>
10	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %	>

Versión solo texto del informe | Alta resolución Activado

Anexo 6: Análisis Complementario

- Cálculo de tamaño de la Muestra

$$n = \frac{N * p * q * Z^2}{e^2(N - 1) + p * q * Z^2}$$

$$n = 385$$

N = 422,629 p = 5 q = 5 Z= 1,96 e = 0.05

n = tamaño de la muestra

N = tamaño de la población o universo

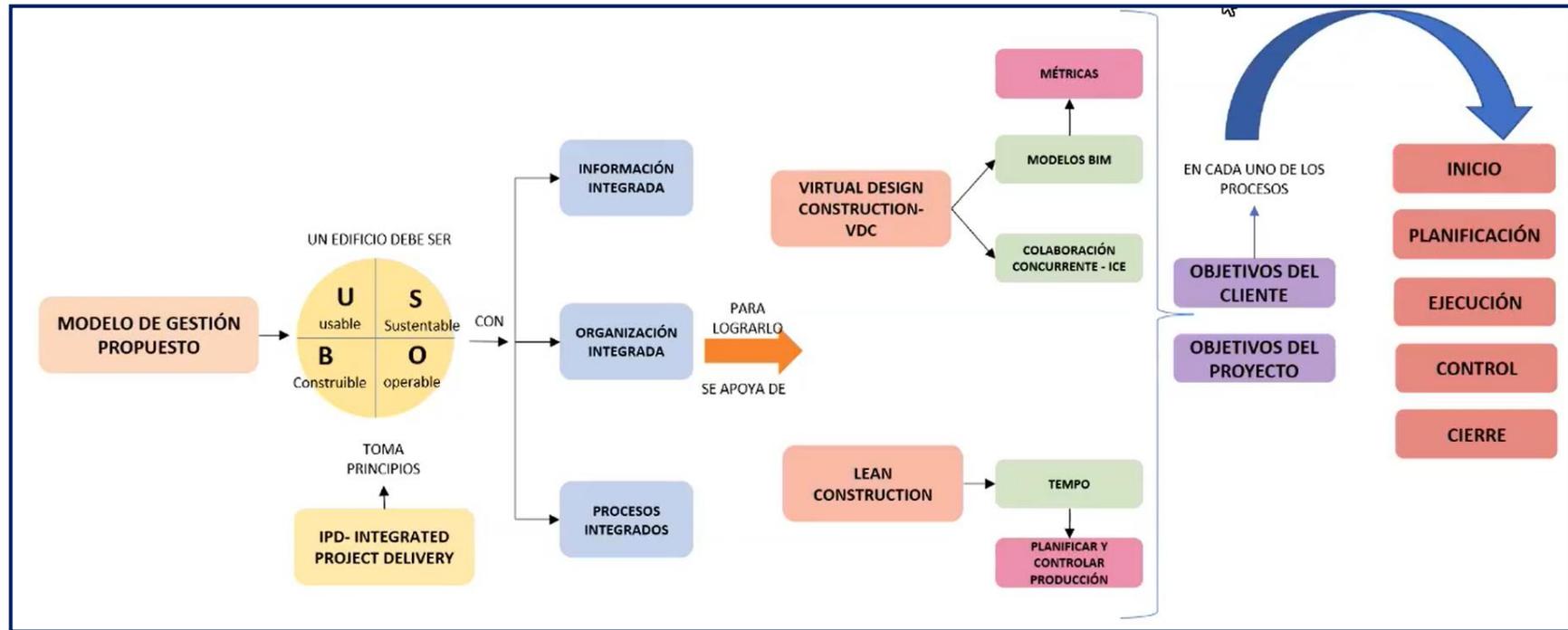
Z = Parámetro estadístico que depende del Nivel de confianza

e = Error de estimación máximo aceptado

p = Probabilidad de que ocurra el evento

q = (1 – p) Probabilidad de que no ocurra el evento

- Propuesta de investigación



- Matriz de Consistencia

Project Management Model para procesos de productividad en los Ciudadanos de una Región – Amazonas, 2024							
PROBLEMA	OBJETIVOS	JUSTIFICACIÓN	VARIABLE, DIMENSIONES E INDICADORES				
General	General	General	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel o rango
¿Cómo el desarrollo de un modelo de gestión mejora los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de la Región - Amazonas?	Proponer un modelo de gestión para mejorar los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de la Región – Amazonas	La industria de la construcción necesita herramientas que optimicen el flujo de trabajo y permitan una integración entre las diferentes especialidades, aumentando eficientemente la constructabilidad de las obras, así mismo, evitando problemas futuros durante la fase de ejecución.	Variable Dependiente: Productividad				
			Planificación	Establecer objetivos	1, 3	Ordinal	Escala de likert (escala de medición) Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
				Definir tiempo	4, 5		
			Calidad	Evaluación y análisis del producto	6, 8		
				Satisfacción de las necesidades de la población	8, 10		
			Recursos	Reducción de Costo	10, 13		
				Evaluación de la asignación presupuestales	14, 15		
			Plazos	Reducción de Tiempo	16, 18		
Evaluación de los plazos según la normativa	17, 20						
			Variable de independiente: Project Management Model				
¿De qué manera se desarrolla la planificación del proyecto en los procesos de productividad de la Región - Amazonas?	Evaluar el desarrollo de la planificación en los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de la Región – Amazonas		Técnica	Concepción	21	Ordinal	Escala de likert (escala de medición) Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
				Uso de tecnología	22, 23		
¿De qué manera se desarrolla el recurso en los procesos de productividad de la Región - Amazonas?	Evaluar el desarrollo de los recursos en los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de la Región – Amazonas		Económica	Disponibilidad de recursos	24		
				Existencia de mercado	25		
¿De qué manera se desarrolla los Plazos en los procesos de productividad de la Región - Amazonas?	Evaluar el desarrollo de los plazos en los procesos de productividad en la ejecución de los proyectos de la Región – Amazonas		Social	Rentabilidad	26		
				Financiamiento	27, 28		
			Administrativa	Contrapartida	29, 30		
				Participación activa de los ejecutores	31, 32		
				Involucrar a todos los stakeholders	33,34		
				Incentivar la asociatividad	35		
				Operabilidad	36, 40		
				Clima Laboral			
METODOLOGÍA		TÉCNICA E INSTRUMENTO		POBLACIÓN Y MUESTRA			
Tipo de investigación:		Técnica		Población			
Basica, enfoque cuantitativo		Encuesta		La población en estudio corresponde a 422,629 habitantes, según el INEI			
Diseño de investigación:		Instrumento		Muestra			
El diseño es NO EXPERIMENTAL		Cuestionario		La muestra es no Probabilística, está constituida por 385 habitantes, que se rige entre colaboradores y ciudadanos de la Región - Amazonas.			

CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA - Variable Dependiente (Productividad)

INSTRUMENTO / participantes	ITEMS																				Sumas
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	4	4	3	3	3	3	2	3	2	1	2	1	3	1	2	3	4	5	2	5	56
2	3	2	2	3	2	4	3	2	1	2	2	2	1	1	2	4	5	5	3	4	53
3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	80
4	5	4	3	4	3	4	2	2	3	3	4	3	4	2	2	2	5	5	2	5	67
5	4	3	3	4	3	3	3	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5	78
6	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78
7	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	4	2	3	3	2	3	3	5	3	5	57
8	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	4	2	3	3	2	2	2	5	3	5	54
9	5	5	5	3	4	4	4	5	5	1	4	4	3	3	4	5	3	4	5	4	80
10	3	2	4	3	3	3	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3	4	5	1	5	54
11	4	2	2	3	4	3	3	2	1	2	2	2	1	1	2	4	5	4	3	4	54
12	2	3	4	2	4	3	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3	4	5	1	5	54
13	1	2	2	3	3	2	3	1	2	3	1	2	2	3	2	2	5	3	2	3	47
14	2	1	3	4	2	4	5	4	2	2	3	2	5	2	3	2	3	3	4	3	59
15	3	2	4	3	2	1	2	3	5	4	2	1	3	2	3	3	4	4	5	3	59
16	4	3	4	2	4	3	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3	4	4	2	4	55
17	2	2	3	3	3	4	3	1	4	3	1	2	4	3	2	2	5	3	1	3	54
18	1	1	3	4	2	3	2	4	2	2	3	3	5	2	3	2	3	3	4	3	55
19	1	1	2	3	2	2	4	3	5	3	2	2	3	2	4	3	4	2	5	3	56
20	2	3	4	2	5	3	2	3	2	4	2	2	3	1	2	3	4	4	2	4	57
21	4	2	2	3	3	4	3	1	2	3	1	5	4	3	2	4	5	3	1	5	60
22	5	1	3	4	2	4	2	3	2	2	3	2	5	2	3	2	3	3	4	3	58
23	2	2	4	1	2	1	2	3	5	5	2	3	3	2	3	3	4	5	5	3	60
24	4	3	4	2	4	3	2	3	2	1	2	4	3	1	2	3	4	4	2	4	57
25	3	2	3	3	5	4	1	1	1	3	1	2	4	3	2	5	3	3	1	3	53
26	5	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	1	4	4	3	2	2	3	4	2	53
27	2	4	3	1	2	1	3	4	5	4	2	2	3	2	3	3	4	4	5	3	60
28	4	3	4	2	4	3	2	3	2	1	2	3	3	1	2	3	4	4	2	4	56
29	2	2	3	3	3	4	3	1	4	3	1	4	4	3	2	2	5	3	1	3	56
30	1	1	3	4	2	3	2	4	2	2	3	2	5	2	3	2	3	3	4	3	54
31	5	1	2	3	2	2	2	3	5	3	2	3	3	2	4	3	4	2	5	5	61
32	2	3	4	2	5	3	2	3	2	4	2	2	3	1	2	3	4	4	2	4	57
33	4	2	2	3	3	4	5	1	2	3	1	5	4	3	2	4	5	3	1	5	62
34	1	1	3	4	2	4	3	3	2	2	3	2	5	2	3	2	3	3	4	5	57
35	2	2	4	1	2	1	2	3	5	5	2	2	3	2	4	3	4	5	5	3	60
36	1	1	3	4	2	4	2	4	2	2	3	3	5	2	3	2	3	3	4	3	56
37	3	2	3	3	5	4	3	1	1	3	1	2	4	3	2	2	3	3	1	3	52
38	1	1	3	4	2	4	5	4	2	2	3	2	5	2	3	2	3	3	4	3	58
39	3	2	4	3	2	1	2	3	5	4	2	1	3	2	3	3	4	4	5	3	59
40	4	3	4	2	4	3	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3	4	4	2	4	55
41	2	2	3	3	3	4	3	1	4	3	1	2	4	3	2	2	5	3	1	3	54
42	1	1	3	4	2	3	2	4	2	2	3	3	5	2	3	2	3	3	4	3	55
43	1	1	2	3	2	2	4	3	5	3	2	2	3	2	4	3	4	2	5	3	56
44	2	3	4	2	5	3	2	3	2	4	2	2	3	1	2	3	4	4	2	4	57
45	4	2	2	3	3	4	3	1	2	3	1	5	4	3	2	4	5	3	1	5	60
46	5	1	3	4	2	4	2	3	2	2	3	2	5	2	3	2	3	3	4	3	58
47	2	2	4	1	2	1	2	3	5	5	2	3	3	2	3	3	4	5	5	3	60
48	4	3	4	2	4	3	2	3	2	1	2	4	3	1	2	3	4	4	2	4	57
49	3	2	3	3	5	4	1	1	1	3	1	2	4	3	2	5	3	3	1	3	53
50	5	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	1	4	4	3	2	2	3	4	4	55
51	2	4	3	1	2	1	3	4	5	4	2	2	3	2	3	3	4	4	5	3	60

CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA - Variable Dependiente (Productividad)

INSTRUMENTO / participantes	ITEMS																				Sumas
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
52	4	3	4	2	4	3	2	3	2	1	2	3	3	1	2	3	4	4	2	4	56
53	2	2	3	3	3	4	3	1	4	3	1	4	4	3	2	2	5	3	1	3	56
54	4	5	3	4	2	3	2	4	2	2	3	2	5	2	3	2	3	3	4	3	61
55	5	1	2	3	2	2	2	3	5	3	2	2	3	2	4	3	4	2	5	5	60
56	2	3	4	2	5	3	2	3	2	4	2	2	3	1	2	3	4	4	2	4	57
57	5	2	2	3	3	4	5	1	4	3	1	5	4	3	2	4	5	3	1	5	65
58	1	4	3	4	2	4	3	3	2	2	3	2	5	2	3	2	3	3	4	5	60
59	2	2	4	1	2	1	2	3	5	5	3	2	3	2	4	3	4	5	5	3	61
60	2	1	3	4	2	4	2	4	2	2	3	3	5	2	3	2	3	3	4	3	57
61	3	2	3	3	5	4	3	1	1	3	1	2	4	3	2	2	3	3	1	4	53
62	2	3	2	1	2	3	1	2	2	2	3	2	5	2	3	2	5	3	4	3	52
63	3	2	4	3	2	1	2	3	5	4	2	1	3	2	3	3	4	4	5	3	59
64	4	3	4	2	4	3	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3	2	4	2	4	53
65	3	2	3	3	3	4	3	1	4	3	1	2	4	3	2	2	5	3	1	3	55
66	1	1	3	4	2	3	2	4	2	2	3	3	5	2	3	2	3	3	4	3	55
67	2	1	2	3	2	2	4	3	5	3	2	2	3	2	4	3	4	2	5	3	57
68	2	3	4	2	5	3	2	3	2	4	2	2	3	1	2	3	4	4	2	4	57
69	3	2	2	3	3	4	3	1	2	3	1	5	4	3	2	4	5	3	1	5	59
70	4	1	3	4	2	4	2	3	2	2	3	2	5	3	3	2	3	3	4	3	58
71	2	2	4	1	2	1	2	3	5	5	2	3	3	2	3	3	4	5	5	3	60
72	5	3	4	2	4	3	2	3	2	1	4	4	3	1	2	3	4	2	2	4	58
73	3	2	3	3	5	4	1	1	1	3	1	2	4	3	2	5	3	3	1	3	53
74	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	1	4	4	3	2	2	3	4	4	52
75	2	4	3	1	2	1	3	4	5	4	2	2	3	2	3	3	4	4	5	3	60
76	4	3	4	2	4	3	2	3	2	1	2	3	3	1	2	3	4	4	2	4	56
77	2	2	3	3	3	4	3	1	4	3	1	4	4	3	2	2	5	3	1	3	56
78	4	5	3	4	2	3	2	4	2	2	3	2	5	2	3	2	3	1	4	3	59
79	3	1	2	3	2	2	2	3	5	3	2	2	3	2	4	3	4	2	5	5	58
80	2	3	4	2	5	3	2	3	2	4	2	2	3	1	2	3	4	4	2	4	57
81	5	2	2	3	3	4	5	1	4	3	1	5	4	3	2	4	5	3	1	5	65
82	1	4	3	4	2	4	3	3	2	2	3	2	5	2	3	2	3	3	4	5	60
83	5	2	4	1	2	1	2	3	5	5	3	2	3	4	4	3	4	5	5	3	66
84	2	1	3	4	2	4	2	4	2	2	3	3	5	2	3	2	3	3	4	3	57
85	3	2	3	3	5	4	3	1	1	3	5	2	4	3	2	2	3	3	1	5	58
86	1	2	3	4	2	4	5	4	2	2	3	2	5	2	3	2	3	3	4	3	59
87	3	2	2	3	2	1	2	3	5	4	2	1	3	2	3	3	4	4	5	3	57
88	4	3	4	2	4	3	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3	4	4	2	4	55
89	2	2	3	3	5	4	3	1	4	3	1	2	4	3	2	2	5	3	1	3	56
90	1	1	3	4	2	2	2	4	2	2	3	3	5	2	3	2	3	3	4	3	54
91	1	1	2	3	2	1	4	3	5	3	2	2	3	2	4	3	4	2	5	3	55
92	2	3	4	2	5	3	2	3	2	4	2	2	3	1	2	3	4	4	2	4	57
93	4	2	2	3	3	4	3	2	2	3	1	5	4	3	2	4	5	3	1	5	61
94	5	1	3	4	2	4	2	3	1	2	3	2	5	2	3	2	3	3	4	3	57
95	2	2	4	1	2	1	2	3	5	5	2	3	3	2	3	3	4	5	5	3	60
96	4	3	4	2	4	3	2	3	2	3	2	4	3	1	2	3	4	4	2	4	59
97	3	2	3	3	5	4	1	1	1	3	1	2	4	3	2	5	3	3	1	3	53
98	5	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	3	4	4	3	2	2	3	4	4	57
99	2	4	3	1	2	1	3	4	5	4	2	2	3	2	3	3	4	4	5	3	60
100	4	3	4	2	4	3	2	3	2	1	2	3	3	1	2	3	4	4	2	4	56
101	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
102	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	1	3	50

CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA - Variable Dependiente (Productividad)

INSTRUMENTO / participantes	ITEMS																				Sumas
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
103	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
104	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
105	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
106	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
107	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
108	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
109	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	1	3	50
110	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	1	3	60
111	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	5	1	3	54
112	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	5	1	3	44
113	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	5	1	3	54
114	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	5	1	3	48
115	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	3	1	1	5	3	3	36
116	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	5	3	3	42
117	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	5	1	3	40
118	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	5	3	3	42
119	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	1	5	3	3	48
120	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
121	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
122	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	1	3	50
123	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	1	3	60
124	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	1	3	60
125	3	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	48
126	3	1	1	3	1	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	5	3	3	42
127	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	1	1	5	3	3	36
128	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	5	3	3	42
129	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	5	3	3	42
130	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	5	3	3	32
131	1	3	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	5	3	3	38
132	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	3	1	1	5	3	3	36
133	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	3	1	1	5	3	3	36
134	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	1	5	1	3	46
135	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	1	3	56
136	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	1	3	60
137	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
138	3	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	48
139	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	5	1	3	44
140	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	5	3	3	46
141	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	5	3	3	46
142	3	1	1	3	1	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	5	3	3	42
143	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	5	3	3	46
144	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
145	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
146	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	1	3	50
147	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	5	1	3	50
148	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	5	1	3	50
149	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	5	3	3	42
150	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	5	3	3	42
151	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	5	1	3	40
152	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	1	5	3	3	48
153	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	1	5	3	3	48

CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA - Variable Dependiente (Productividad)

INSTRUMENTO / participantes	ITEMS																				Sumas
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
154	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
155	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
156	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
157	5	3	5	3	1	5	3	5	1	5	5	3	1	3	5	1	1	5	3	3	66
158	3	5	3	3	1	3	5	3	1	3	3	5	1	3	3	1	1	5	3	3	58
159	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
160	3	3	3	3	1	3	3	3	1	1	3	3	1	3	1	1	1	5	3	3	48
161	1	5	5	3	1	1	5	5	1	1	1	5	1	3	1	1	1	5	3	3	52
162	1	3	3	3	1	1	3	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	5	3	3	42
163	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	3	3	34
164	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	3	3	38
165	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	5	3	3	42
166	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	5	3	3	42
167	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	5	3	3	42
168	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	1	3	50
169	3	5	3	3	1	3	5	3	1	3	3	5	1	3	3	1	1	5	3	3	58
170	3	3	5	3	1	3	3	5	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	56
171	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
172	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
173	1	3	1	5	1	1	3	1	1	3	1	3	1	5	3	1	1	5	3	3	46
174	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	5	3	3	42
175	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	5	3	3	42
176	1	3	1	5	1	1	3	1	1	3	1	3	1	5	3	1	1	5	3	3	46
177	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	5	3	3	42
178	3	3	1	5	1	3	3	1	1	3	3	3	1	5	3	1	1	5	3	3	52
179	3	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	48
180	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
181	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
182	1	2	2	2	5	1	2	2	5	3	1	2	5	2	3	5	5	1	3	3	55
183	1	2	2	2	5	1	2	2	5	3	1	2	5	2	3	5	5	1	3	3	55
184	1	1	1	2	5	1	1	1	5	3	1	1	5	2	3	5	5	3	3	3	52
185	1	1	1	2	3	1	1	1	3	3	1	1	3	2	3	2	3	3	3	3	41
186	1	1	1	3	2	1	1	1	2	4	1	1	2	3	4	3	2	2	3	3	41
187	1	1	1	4	2	1	1	1	2	4	1	1	2	4	4	3	2	2	3	5	45
188	2	3	3	4	2	2	3	3	2	4	2	3	2	4	4	1	2	2	3	5	56
189	2	3	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	5	44
190	2	4	1	3	2	2	4	1	2	2	2	4	2	3	2	1	2	3	2	1	45
191	4	4	1	3	3	4	4	1	3	2	4	4	3	3	2	1	3	3	2	2	56
192	4	4	4	3	3	4	4	4	3	2	4	4	3	3	2	3	3	3	2	1	63
193	4	1	4	1	3	4	1	4	3	2	4	1	3	1	2	3	3	3	2	2	51
194	1	3	4	3	2	1	3	4	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	1	46
195	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
196	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
197	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
198	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
199	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
200	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	1	3	50
201	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	1	3	60
202	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	1	3	60
203	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
204	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52

CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA - Variable Dependiente (Productividad)

INSTRUMENTO / participantes	ITEMS																				Sumas
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
205	1	3	3	3	1	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	5	3	3	46
206	1	3	3	3	1	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	5	3	3	46
207	1	1	3	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	3	1	1	5	3	3	40
208	1	1	3	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	3	1	1	5	3	3	40
209	1	1	3	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	3	1	1	5	3	3	40
210	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	5	3	3	46
211	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	5	1	3	44
212	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	5	1	3	54
213	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	5	1	3	54
214	1	3	3	3	1	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	5	3	3	46
215	1	3	3	3	1	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	5	3	3	46
216	1	3	3	3	1	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	5	1	3	44
217	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
218	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
219	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
220	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
221	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
222	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
223	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
224	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
225	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
226	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	5	3	3	46
227	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	5	1	3	44
228	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	5	1	3	54
229	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	5	1	3	54
230	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	5	3	3	46
231	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
232	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
233	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
234	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
235	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
236	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
237	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
238	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
239	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	1	3	60
240	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	5	3	3	46
241	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	5	3	3	46
242	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	5	1	3	44
243	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	5	3	3	46
244	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	5	3	3	46
245	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
246	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
247	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
248	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
249	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	1	3	50
250	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	1	3	60
251	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	1	3	60
252	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
253	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
254	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	1	3	50
255	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52

CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA - Variable Dependiente (Productividad)

INSTRUMENTO / participantes	ITEMS																				Sumas
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
256	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
257	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
258	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
259	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
260	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
261	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	1	3	50
262	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	1	3	60
263	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	5	1	3	54
264	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	5	1	3	44
265	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	5	1	3	54
266	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	5	1	3	48
267	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	3	1	1	5	3	3	36
268	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	5	3	3	42
269	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	5	1	3	40
270	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	5	3	3	42
271	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	1	5	3	3	48
272	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
273	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
274	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	1	3	50
275	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	1	3	60
276	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	1	3	60
277	3	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	48
278	3	1	1	3	1	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	5	3	3	42
279	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	1	1	5	3	3	36
280	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	5	3	3	42
281	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	5	3	3	42
282	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	5	3	3	32
283	1	3	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	5	3	3	38
284	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	3	1	1	5	3	3	36
285	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	3	1	1	5	3	3	36
286	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	1	5	1	3	46
287	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	1	3	56
288	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	1	3	60
289	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
290	3	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	48
291	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	5	1	3	44
292	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	5	3	3	46
293	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	5	3	3	46
294	3	1	1	3	1	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	5	3	3	42
295	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	5	3	3	46
296	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
297	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
298	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	1	3	50
299	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	5	1	3	50
300	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	5	1	3	50
301	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	5	3	3	42
302	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	5	3	3	42
303	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	5	1	3	40
304	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	1	5	3	3	48
305	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	1	5	3	3	48
306	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52

CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA - Variable Dependiente (Productividad)

INSTRUMENTO / participantes	ITEMS																				Sumas
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
307	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
308	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
309	5	3	5	3	1	5	3	5	1	5	5	3	1	3	5	1	1	5	3	3	66
310	3	5	3	3	1	3	5	3	1	3	3	5	1	3	3	1	1	5	3	3	58
311	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
312	3	3	3	3	1	3	3	3	1	1	3	3	1	3	1	1	1	5	3	3	48
313	1	5	5	3	1	1	5	5	1	1	1	5	1	3	1	1	1	5	3	3	52
314	1	3	3	3	1	1	3	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	5	3	3	42
315	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	3	3	34
316	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	3	3	38
317	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	5	3	3	42
318	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	5	3	3	42
319	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	5	3	3	42
320	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	1	3	50
321	3	5	3	3	1	3	5	3	1	3	3	5	1	3	3	1	1	5	3	3	58
322	3	3	5	3	1	3	3	5	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	56
323	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
324	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
325	1	3	1	5	1	1	3	1	1	3	1	3	1	5	3	1	1	5	3	3	46
326	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	5	3	3	42
327	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	5	3	3	42
328	1	3	1	5	1	1	3	1	1	3	1	3	1	5	3	1	1	5	3	3	46
329	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	5	3	3	42
330	3	3	1	5	1	3	3	1	1	3	3	3	1	5	3	1	1	5	3	3	52
331	3	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	48
332	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	52
333	3	3	3	3	1	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	1	1	5	3	3	60
334	1	3	1	2	2	3	3	1	2	3	3	3	1	5	3	1	1	5	3	3	49
335	4	4	3	3	3	3	2	3	2	1	2	1	3	1	2	3	4	5	2	5	56
336	3	2	2	3	2	4	3	2	1	2	2	2	1	1	2	4	5	5	3	4	53
337	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	80
338	5	4	3	4	3	4	2	2	3	3	4	3	4	2	2	2	5	5	2	5	67
339	4	3	3	4	3	3	3	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5	78
340	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78
341	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	4	2	3	3	2	3	3	5	3	5	57
342	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	4	2	3	3	2	2	2	5	3	5	54
343	5	5	5	3	4	4	4	5	5	1	4	4	3	3	4	5	3	4	5	4	80
344	3	2	4	3	3	3	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3	4	5	1	5	54
345	4	2	2	3	4	3	3	2	1	2	2	2	1	1	2	4	5	4	3	4	54
346	2	3	4	2	4	3	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3	4	5	1	5	54
347	1	2	2	3	3	2	3	1	2	3	1	2	2	3	2	2	5	3	2	3	47
348	2	1	3	4	2	4	5	4	2	2	3	2	5	2	3	2	3	3	4	3	59
349	3	2	4	3	2	1	2	3	5	4	2	1	3	2	3	3	4	4	5	3	59
350	4	3	4	2	4	3	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3	4	4	2	4	55
351	2	2	3	3	3	4	3	1	4	3	1	2	4	3	2	2	5	3	1	3	54
352	1	1	3	4	2	3	2	4	2	2	3	3	5	2	3	2	3	3	4	3	55
353	1	1	2	3	2	2	4	3	5	3	2	2	3	2	4	3	4	2	5	3	56
354	2	3	4	2	5	3	2	3	2	4	2	2	3	1	2	3	4	4	2	4	57
355	4	2	2	3	3	4	3	1	2	3	1	5	4	3	2	4	5	3	1	5	60
356	5	1	3	4	2	4	2	3	2	2	3	2	5	2	3	2	3	3	4	3	58
357	2	2	4	1	2	1	2	3	5	5	2	3	3	2	3	3	4	5	5	3	60

CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA - Variable Dependiente (Productividad)

INSTRUMENTO / participantes	ITEMS																				Sumas
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
358	4	3	4	2	4	3	2	3	2	1	2	4	3	1	2	3	4	4	2	4	57
359	3	2	3	3	5	4	1	1	1	3	1	2	4	3	2	5	3	3	1	3	53
360	5	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	1	4	4	3	2	2	3	4	2	53
361	2	4	3	1	2	1	3	4	5	4	2	2	3	2	3	3	4	4	5	3	60
362	4	3	4	2	4	3	2	3	2	1	2	3	3	1	2	3	4	4	2	4	56
363	2	2	3	3	3	4	3	1	4	3	1	4	4	3	2	2	5	3	1	3	56
364	1	1	3	4	2	3	2	4	2	2	3	2	5	2	3	2	3	3	4	3	54
365	5	1	2	3	2	2	2	3	5	3	2	3	3	2	4	3	4	2	5	5	61
366	2	3	4	2	5	3	2	3	2	4	2	2	3	1	2	3	4	4	2	4	57
367	4	2	2	3	3	4	5	1	2	3	1	5	4	3	2	4	5	3	1	5	62
368	1	1	3	4	2	4	3	3	2	2	3	2	5	2	3	2	3	3	4	5	57
369	2	2	4	1	2	1	2	3	5	5	2	2	3	2	4	3	4	5	5	3	60
370	1	1	3	4	2	4	2	4	2	2	3	3	5	2	3	2	3	3	4	3	56
371	3	2	3	3	5	4	3	1	1	3	1	2	4	3	2	2	3	3	1	3	52
372	1	1	3	4	2	4	5	4	2	2	3	2	5	2	3	2	3	3	4	3	58
373	3	2	4	3	2	1	2	3	5	4	2	1	3	2	3	3	4	4	5	3	59
374	4	3	4	2	4	3	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3	4	4	2	4	55
375	2	2	3	3	3	4	3	1	4	3	1	2	4	3	2	2	5	3	1	3	54
376	1	1	3	4	2	3	2	4	2	2	3	3	5	2	3	2	3	3	4	3	55
377	1	1	2	3	2	2	4	3	5	3	2	2	3	2	4	3	4	2	5	3	56
378	2	3	4	2	5	3	2	3	2	4	2	2	3	1	2	3	4	4	2	4	57
379	4	2	2	3	3	4	3	1	2	3	1	5	4	3	2	4	5	3	1	5	60
380	5	1	3	4	2	4	2	3	2	2	3	2	5	2	3	2	3	3	4	3	58
381	2	2	4	1	2	1	2	3	5	5	2	3	3	2	3	3	4	5	5	3	60
382	4	3	4	2	4	3	2	3	2	1	2	4	3	1	2	3	4	4	2	4	57
383	3	2	3	3	5	4	1	1	1	3	1	2	4	3	2	5	3	3	1	3	53
384	5	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	1	4	4	3	2	2	3	4	4	55
385	2	2	4	1	2	1	2	3	5	5	2	3	3	2	3	3	4	5	5	3	60
Varianzas	1.32	0.94	0.78	0.82	1.49	1.1	0.85	0.91	1.67	0.69	0.9	0.94	1.97	0.86	0.37	1.2	2.1	0.94	1.43	0.46	

CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA - Variable Independiente

INSTRUMENTO /participantes	ITEMS																				Sumas
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	2	3	5	2	1	1	2	1	2	3	3	1	3	1	4	3	2	3	4	3	49
2	4	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	5	4	55
3	5	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	2	3	4	1	2	4	2	67
4	5	4	3	2	3	3	2	4	4	4	4	2	4	4	5	4	3	3	4	3	70
5	5	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	87
6	5	4	4	2	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	74
7	2	3	2	5	2	2	3	5	2	2	3	2	2	3	5	5	2	2	5	5	62
8	2	3	2	5	2	2	3	5	3	3	3	2	2	3	5	5	2	2	5	5	64
9	4	4	5	4	4	4	5	4	4	2	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	83
10	2	3	5	3	2	1	2	1	2	3	3	1	2	1	3	3	2	3	5	3	50
11	3	2	3	2	2	3	1	2	1	2	3	2	3	2	4	3	2	3	4	4	51
12	2	3	5	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	3	3	2	3	5	3	49
13	3	1	2	2	3	2	1	2	2	2	5	2	3	2	2	3	2	4	3	4	50
14	2	1	4	3	1	3	2	1	3	4	2	1	1	2	3	2	2	5	4	1	47
15	4	2	3	1	3	2	3	1	2	4	2	2	3	1	3	1	3	3	5	5	53
16	2	3	5	3	2	1	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	3	4	52
17	3	1	2	2	3	2	1	2	4	2	5	2	4	2	2	2	2	5	5	4	55
18	1	1	4	3	1	3	2	1	3	4	3	1	1	2	3	2	2	4	4	4	49
19	4	2	3	2	3	2	3	1	2	4	2	2	3	1	3	3	3	2	5	1	51
20	2	3	5	3	2	1	1	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	5	3	4	53
21	3	3	2	2	3	2	3	2	4	2	5	2	4	2	4	2	2	4	5	3	59
22	2	1	1	3	1	3	2	1	3	4	2	1	1	2	3	2	2	5	4	5	48
23	4	2	3	1	3	1	3	1	2	4	2	2	3	1	3	1	3	3	5	5	52
24	2	3	5	3	2	1	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	1	4	4	51
25	3	2	2	4	3	2	1	2	4	2	5	2	4	2	2	2	2	5	3	2	54
26	2	3	1	3	2	3	2	4	3	4	2	1	1	2	3	3	2	5	4	5	55
27	4	2	3	1	3	2	3	1	2	4	2	2	3	1	3	1	3	3	5	5	53
28	2	3	5	3	2	1	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	4	3	3	2	52
29	3	1	2	2	3	2	1	2	4	2	5	2	4	2	2	2	2	5	5	4	55
30	1	1	4	3	1	3	2	1	3	4	3	1	1	2	3	2	2	4	4	4	49
31	4	2	3	2	3	2	3	1	2	4	2	2	3	1	3	3	3	2	5	1	51
32	2	3	5	3	2	1	1	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	5	3	4	53
33	3	3	2	2	3	2	3	2	4	2	5	2	4	2	4	2	4	4	5	3	61
34	2	1	1	3	1	3	2	1	3	4	2	1	1	2	3	2	2	5	4	5	48
35	4	2	3	1	3	1	3	1	2	4	3	2	3	1	3	1	3	3	5	5	53
36	2	1	4	3	1	3	2	1	3	4	2	1	1	2	3	2	2	5	4	4	50
37	3	2	2	4	3	2	1	2	4	2	5	2	4	2	2	2	2	5	3	2	54
38	2	1	4	3	1	3	2	1	3	4	2	1	1	2	3	2	2	5	4	1	47
39	4	2	3	1	3	2	3	1	2	4	2	2	3	1	3	1	3	3	5	5	53
40	2	3	5	3	2	1	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	3	4	52
41	3	1	2	2	3	2	1	2	4	2	5	2	4	2	2	2	2	5	5	4	55
42	1	1	4	3	1	3	2	1	3	4	3	1	1	2	3	4	2	4	4	4	51
43	4	2	3	2	3	2	3	1	2	4	2	2	3	1	3	3	3	2	5	1	51
44	2	3	5	3	2	1	1	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	5	3	4	53

CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA - Variable Independiente

INSTRUMENTO /participantes	ITEMS																				Sumas
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
45	3	3	2	2	3	2	3	2	4	2	5	2	4	2	4	2	2	4	5	3	59
46	2	1	1	3	1	3	2	1	3	4	2	1	1	2	3	2	2	5	4	5	48
47	4	2	3	1	3	1	3	1	2	4	2	2	3	1	3	1	3	3	5	5	52
48	2	3	5	3	2	4	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	1	4	4	54
49	3	2	2	4	3	2	1	2	4	2	5	2	4	2	2	4	2	5	3	2	56
50	2	3	1	3	2	3	2	4	3	4	2	1	1	2	3	3	2	5	4	5	55
51	4	2	3	1	3	2	3	1	2	4	2	2	3	1	3	1	3	3	5	5	53
52	2	3	5	3	2	1	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	4	3	3	2	52
53	3	1	2	2	3	2	1	2	4	2	5	2	4	2	2	2	2	5	5	4	55
54	1	1	4	3	1	3	2	1	3	4	3	1	1	2	3	2	2	4	4	4	49
55	4	2	3	2	3	2	3	1	2	4	2	2	3	1	3	4	3	2	5	1	52
56	2	3	5	3	2	1	1	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	5	3	4	53
57	3	3	2	2	3	2	3	2	4	2	5	2	4	2	4	2	4	4	5	3	61
58	2	1	1	3	1	3	2	1	3	4	2	1	1	2	3	2	2	5	4	5	48
59	4	2	3	1	3	1	3	1	2	4	3	2	3	1	3	1	3	3	5	5	53
60	2	1	4	3	1	3	2	1	3	4	2	1	1	2	3	2	2	5	4	4	50
61	3	2	2	4	3	2	1	2	4	2	5	2	4	2	2	2	1	3	3	2	51
62	2	1	4	3	1	3	2	1	3	4	2	1	1	2	3	2	2	5	4	1	47
63	4	2	3	1	3	2	3	1	2	4	2	2	3	1	3	1	3	3	5	5	53
64	2	3	4	3	2	1	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	3	4	51
65	3	1	2	2	3	2	1	2	4	2	5	2	4	2	2	2	2	5	5	4	55
66	1	1	4	3	1	3	2	1	3	4	3	1	1	2	3	4	2	4	4	4	51
67	4	2	3	2	3	2	3	1	2	4	2	2	3	1	3	3	3	2	5	1	51
68	2	3	5	3	2	1	1	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	5	3	4	53
69	3	3	2	2	3	2	3	2	4	2	5	2	4	2	4	2	2	4	5	3	59
70	2	1	1	3	1	3	2	1	3	4	2	1	1	2	3	2	2	5	4	5	48
71	4	2	3	1	3	1	3	1	2	4	2	2	3	1	3	1	3	3	5	5	52
72	2	3	5	3	2	4	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	1	4	4	54
73	3	2	2	4	3	2	1	2	4	2	5	2	4	2	2	4	2	5	3	1	55
74	2	3	1	3	2	3	2	4	3	4	2	1	1	2	3	3	2	5	4	5	55
75	4	2	3	1	3	2	3	1	2	4	2	2	3	1	3	1	3	3	5	5	53
76	2	3	5	3	2	1	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	4	3	3	2	52
77	3	1	2	2	3	2	1	2	4	2	4	2	4	2	4	2	2	5	4	4	55
78	1	1	4	3	1	3	2	1	3	4	3	1	1	2	3	2	2	4	4	4	49
79	4	2	3	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	1	3	4	3	2	5	2	54
80	2	3	5	3	2	1	1	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	5	3	4	53
81	3	3	2	2	4	2	3	2	4	2	3	2	4	2	4	2	4	4	5	3	60
82	2	1	1	3	1	3	2	1	3	4	2	1	1	2	3	2	2	5	4	5	48
83	4	2	3	1	3	1	3	1	2	4	3	2	3	1	3	1	3	3	5	5	53
84	2	1	4	3	1	3	2	1	3	4	2	1	1	2	3	2	2	5	4	3	49
85	3	2	2	4	3	2	1	2	4	2	5	2	4	2	2	2	1	3	3	2	51
86	2	1	4	3	1	3	2	1	3	4	2	1	1	2	3	2	2	5	4	1	47
87	4	2	3	1	3	2	3	1	2	4	2	2	3	1	3	1	3	3	5	5	53
88	2	3	5	3	2	1	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	3	4	52

CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA - Variable Independiente

INSTRUMENTO /participantes	ITEMS																				Sumas
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
89	3	1	2	2	3	2	1	2	4	2	5	2	4	2	2	2	2	5	5	4	55
90	1	1	4	3	1	3	2	1	3	4	3	1	1	2	3	4	2	4	4	4	51
91	4	2	3	2	3	2	3	1	2	4	2	2	3	1	3	3	3	2	5	1	51
92	2	3	5	3	2	1	1	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	5	3	4	53
93	3	3	2	2	3	2	3	2	4	2	5	2	4	2	4	2	1	4	5	3	58
94	2	1	1	3	1	3	2	1	3	4	2	1	1	2	3	2	2	5	4	5	48
95	4	2	3	1	3	1	3	1	2	4	2	2	3	1	3	1	3	3	5	5	52
96	2	3	5	3	2	4	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	1	4	4	54
97	3	2	2	4	3	2	1	2	4	2	5	2	4	2	2	4	2	5	3	2	56
98	2	3	1	3	2	3	2	4	3	4	2	1	1	2	3	3	2	5	4	5	55
99	4	2	3	1	3	2	3	1	2	4	2	2	3	1	3	1	3	4	5	5	54
100	2	3	5	3	2	1	2	2	3	3	3	1	3	3	2	3	4	3	3	2	53
101	3	1	2	2	3	2	1	2	4	2	5	2	4	2	2	2	2	5	5	4	55
102	1	1	4	3	1	3	2	1	3	4	3	1	1	2	3	2	2	4	4	4	49
103	4	2	3	2	3	2	3	1	2	4	2	2	3	1	3	4	3	2	5	1	52
104	2	3	5	3	2	1	4	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	5	3	4	56
105	3	3	2	2	3	2	3	2	4	2	5	2	4	2	4	2	4	4	5	3	61
106	2	1	1	3	1	3	2	1	3	4	2	1	1	2	3	2	2	5	4	5	48
107	4	2	3	1	3	1	3	1	2	4	3	2	3	1	3	1	3	3	5	3	51
108	2	1	4	3	1	3	2	1	3	4	2	1	1	2	3	2	2	5	4	4	50
109	3	2	2	4	3	2	1	2	4	2	5	2	4	2	2	2	1	3	3	2	51
110	2	1	4	3	1	3	2	1	3	4	2	1	1	2	3	2	2	5	4	1	47
111	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	55
112	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
113	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	54
114	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	55
115	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
116	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
117	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
118	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
119	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
120	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
121	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
122	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
123	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	54
124	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	55
125	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
126	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
127	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
128	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
129	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
130	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
131	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
132	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58

CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA - Variable Independiente

INSTRUMENTO /participantes	ITEMS																				Sumas
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
133	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
134	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
135	5	1	1	1	5	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	42
136	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	55
137	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
138	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
139	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
140	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
141	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
142	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
143	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
144	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
145	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
146	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
147	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	54
148	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	55
149	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
150	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
151	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
152	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
153	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
154	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
155	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
156	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
157	5	5	5	3	5	5	1	3	3	5	3	3	3	1	5	3	1	3	5	3	70
158	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
159	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
160	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
161	1	2	2	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	48
162	1	2	2	3	1	2	5	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	47
163	3	1	1	3	3	1	5	3	3	1	3	3	2	2	1	2	3	2	1	3	46
164	3	1	1	3	3	1	3	3	1	2	2	3	1	2	1	3	3	2	1	3	42
165	2	1	1	3	2	1	3	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1	3	1	3	38
166	2	1	1	3	2	1	3	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1	3	1	5	40
167	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1	3	3	5	48
168	3	1	1	2	3	1	3	2	2	1	3	3	5	3	1	5	3	5	1	5	53
169	3	1	1	2	3	1	3	2	2	1	3	5	3	3	1	3	1	3	1	1	43
170	3	1	1	2	3	1	3	2	2	1	2	5	3	3	1	3	2	3	1	2	44
171	3	4	4	2	3	4	3	2	2	4	2	3	3	2	4	3	2	3	4	1	58
172	3	4	4	2	3	4	3	2	2	4	2	3	3	5	4	3	3	3	4	2	63
173	2	4	4	2	2	4	3	2	2	4	3	3	2	5	4	2	2	2	4	1	57
174	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
175	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
176	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58

CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA - Variable Independiente

INSTRUMENTO /participantes	ITEMS																				Sumas
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
177	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
178	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
179	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
180	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	54
181	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	55
182	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
183	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
184	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
185	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
186	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
187	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
188	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
189	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
190	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
191	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	54
192	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	55
193	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
194	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
195	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
196	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
197	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
198	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
199	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
200	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
201	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
202	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
203	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
204	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
205	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
206	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
207	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	54
208	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	55
209	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
210	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
211	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
212	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
213	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
214	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
215	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
216	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
217	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
218	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	55
219	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
220	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58

CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA - Variable Independiente

INSTRUMENTO /participantes	ITEMS																				Sumas
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
221	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
222	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
223	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
224	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
225	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
226	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
227	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
228	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
229	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	54
230	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	55
231	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
232	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
233	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
234	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
235	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
236	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
237	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
238	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
239	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
240	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
241	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	54
242	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	55
243	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
244	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	54
245	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	55
246	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
247	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
248	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
249	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
250	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
251	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
252	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
253	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
254	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	54
255	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	55
256	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
257	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
258	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
259	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
260	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
261	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
262	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
263	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
264	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58

CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA - Variable Independiente

INSTRUMENTO /participantes	ITEMS																				Sumas
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
265	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
266	5	1	1	1	5	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	42
267	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	55
268	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
269	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
270	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
271	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
272	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
273	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
274	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
275	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
276	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
277	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
278	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	54
279	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	55
280	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
281	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
282	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
283	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
284	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
285	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
286	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
287	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
288	5	5	5	3	5	5	1	3	3	5	3	3	3	1	5	3	1	3	5	3	70
289	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
290	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
291	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
292	5	5	5	3	5	5	1	3	3	5	3	3	3	1	5	3	1	3	5	3	70
293	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
294	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
295	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
296	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
297	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
298	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
299	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
300	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
301	5	5	5	3	5	5	1	3	3	5	3	3	3	1	5	3	1	3	5	3	70
302	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
303	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
304	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
305	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
306	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
307	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
308	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46

CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA - Variable Independiente

INSTRUMENTO /participantes	ITEMS																				Sumas
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
309	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
310	5	5	5	3	5	5	1	3	3	5	3	3	3	1	5	3	1	3	5	3	70
311	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
312	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
313	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
314	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
315	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
316	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
317	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
318	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
319	5	1	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
320	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
321	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
322	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
323	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
324	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
325	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
326	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
327	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
328	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
329	1	2	2	3	1	2	1	3	3	2	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	46
330	1	3	3	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	44
331	1	2	2	3	1	2	1	3	3	1	2	2	3	1	2	1	3	3	2	3	41
332	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1	3	3	36
333	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1	3	3	36
334	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1	3	3	36
335	2	3	5	2	1	1	2	1	2	3	3	1	3	1	4	3	2	3	4	3	49
336	4	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	5	4	55
337	5	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	2	3	4	1	2	4	2	67
338	5	4	3	2	3	3	2	4	4	4	4	2	4	4	5	4	3	3	4	3	70
339	5	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	87
340	5	4	4	2	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	74
341	2	3	2	5	2	2	3	5	2	2	3	2	2	3	5	5	2	2	5	5	62
342	2	3	2	5	2	2	3	5	3	3	3	2	2	3	5	5	2	2	5	5	64
343	4	4	5	4	4	4	5	4	4	2	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	83
344	2	3	5	3	2	1	2	1	2	3	3	1	2	1	3	3	2	3	5	3	50
345	3	2	3	2	2	3	1	2	1	2	3	2	3	2	4	3	2	3	4	4	51
346	2	3	5	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	3	3	2	3	5	3	49
347	3	1	2	2	3	2	1	2	2	2	5	2	3	2	2	3	2	4	3	4	50
348	2	1	4	3	1	3	2	1	3	4	2	1	1	2	3	2	2	5	4	1	47
349	4	2	3	1	3	2	3	1	2	4	2	2	3	1	3	1	3	3	5	5	53
350	2	3	5	3	2	1	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	3	4	52
351	3	1	2	2	3	2	1	2	4	2	5	2	4	2	2	2	2	5	5	4	55
352	1	1	4	3	1	3	2	1	3	4	3	1	1	2	3	2	2	4	4	4	49

CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA - Variable Independiente

	ITEMS																				
INSTRUMENTO /participantes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Sumas
353	4	2	3	2	3	2	3	1	2	4	2	2	3	1	3	3	3	2	5	1	51
354	2	3	5	3	2	1	1	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	5	3	4	53
355	3	3	2	2	3	2	3	2	4	2	5	2	4	2	4	2	2	4	5	3	59
356	2	1	1	3	1	3	2	1	3	4	2	1	1	2	3	2	2	5	4	5	48
357	4	2	3	1	3	1	3	1	2	4	2	2	3	1	3	1	3	3	5	5	52
358	2	3	5	3	2	1	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	1	4	4	51
359	3	2	2	4	3	2	1	2	4	2	5	2	4	2	2	2	2	5	3	2	54
360	3	1	2	2	3	2	1	2	2	2	5	2	3	2	2	3	2	4	3	4	50
361	2	1	4	3	1	3	2	1	3	4	2	1	1	2	3	2	2	5	4	1	47
362	4	2	3	1	3	2	3	1	2	4	2	2	3	1	3	1	3	3	5	5	53
363	2	3	5	3	2	1	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	3	4	52
364	3	1	2	2	3	2	1	2	4	2	5	2	4	2	2	2	2	5	5	4	55
365	1	1	4	3	1	3	2	1	3	4	3	1	1	2	3	2	2	4	4	4	49
366	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
367	5	3	3	1	5	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	52
368	5	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	87
369	5	4	4	2	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	74
370	2	3	2	5	2	2	3	5	2	2	3	2	2	3	5	5	2	2	5	5	62
371	2	3	2	5	2	2	3	5	3	3	3	2	2	3	5	5	2	2	5	5	64
372	4	4	5	4	4	4	5	4	4	2	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	83
373	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
374	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
375	5	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	58
376	5	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	87
377	5	4	4	2	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	74
378	2	3	2	5	2	2	3	5	2	2	3	2	2	3	5	5	2	2	5	5	62
379	2	3	2	5	2	2	3	5	3	3	3	2	2	3	5	5	2	2	5	5	64
380	4	4	5	4	4	4	5	4	4	2	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	83
381	5	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	87
382	5	4	4	2	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	74
383	2	3	2	5	2	2	3	5	2	2	3	2	2	3	5	5	2	2	5	5	62
384	2	3	2	5	2	2	3	5	3	3	3	2	2	3	5	5	2	2	5	5	64
385	4	4	5	4	4	4	5	4	4	2	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	83
Varianzas	1.8	0.9	1.2	1	2.2	0.8	0.9	1.1	0.8	0.8	0.5	0.8	0.7	1	0.8	0.6	0.7	0.7	1.2	0.83	