



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Estilos de crianza y conducta disruptiva en estudiantes de secundaria  
de una Institución Educativa de Tarapoto, 2024

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

**AUTORES:**

Arevalo Gonzales, Karol Stephany (orcid.org/0000-0002-7043-5689)

Mansilla Ramírez, David Ricardo (orcid.org/0000-0003-0725-5981)

**ASESORA:**

Dra. Saavedra Melendez, Janina (orcid.org/0000-0002-7571-7271)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**TARAPOTO – PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

A Jorge y Erika, mis padres, y a Katian que son mi apoyo y soporte principal en este proceso; a mi abuelita y mi tía, quienes están pendientes y me anima constantemente; y a mis hermanos, quienes, sin saberlo, me motivan a seguir enforzándome para ser una profesional.

Karol Arévalo.

Quiero dedicar este trabajo de investigación primero a Dios, quien ha sido mi soporte y apoyo en todo momento a través de nuestra fe, dándome el ánimo necesario para seguir adelante a pesar de las dificultades. Asimismo, quiero dedicarlo a mis familiares, por el constante apoyo y por llegar hasta esta etapa de mi formación como estudiante de psicología.

David Mansilla.

## **AGRADECIMIENTO**

Queremos agradecer a Dios y a nuestras familias por ser un apoyo fundamental en nuestra vida y por motivarnos en nuestro crecimiento profesional, animándonos a seguir persiguiendo nuestros objetivos.

Así mismo, a nuestra asesora por su valioso apoyo y conocimientos que nos han ayudado en la realización de esta investigación.

Y no menos importante a los directivos de la Institución Educativa por su disposición para utilizar el test, lo cual fue crucial para llevar a cabo la investigación de manera efectiva.

Los autores.

# DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

## **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SAAVEDRA MELENDEZ JANINA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTA DISRUPTIVA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TARAPOTO, 2024", cuyos autores son AREVALO GONZALES KAROL STEPHANY, MANSILLA RAMIREZ DAVID RICARDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 01 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SAAVEDRA MELENDEZ JANINA DNI: 70761493 ORCID: 0000-0002-7571-7271	Firmado electrónicamente por: JASAAVEDRAME el 01-07-2024 18:24:14

Código documento Trilce: TRI - 0784109

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, FLORES GONZALES QUIQUE MARTIN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión estratégica y ejecución presupuestal en la unidad ejecutora Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, San Martín - 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
FLORES GONZALES QUIQUE MARTIN <b>DNI:</b> 42343061 <b>ORCID:</b> 0000-0002-9910-5106	Firmado electrónicamente por: QFLORES el 04-01- 2023 15:16:40

Código documento Trilce: INV - 0997487

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR .....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT .....	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>10</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>13</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>20</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	20
3.2. Variables de operacionalización .....	20
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis .....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.5. Procedimientos .....	24
3.6. Métodos de análisis de datos .....	25
3.7. Aspectos éticos .....	25
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>27</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>30</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>33</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>34</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>35</b>
<b>ANEXO.....</b>	<b>41</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Distribución total de la población.....	21
<b>Tabla 2</b> Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, estilos de crianza y conducta disruptiva.....	27
<b>Tabla 3</b> Estilo de crianza con mayor relevancia en los estudiantes.....	28
<b>Tabla 4</b> Niveles de conducta disruptiva en los estudiantes .....	28
<b>Tabla 5</b> Relación entre las dimensiones de estilos de crianza y las conductas disruptivas.....	29
<b>Tabla 6</b> Relación entre los estilos de crianza y la conducta disruptiva .....	29

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto; para lo cual se aplicó una metodología básica con un diseño no experimental. Con una población de 1432 estudiantes; donde se administró los instrumentos “Escala de estilos de Crianza Familiar (ECF-29)” y “Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)” a una muestra de 303 estudiantes. Los resultados evidenciaron que existe una correlación positiva muy baja entre los estilos de crianza y la conducta disruptiva, con un valor de ( $Rho=.128$ ). Respecto a los estilos de crianza se mostró un predominio en el estilo de crianza autoritario (76,9%). Por otra parte, el 50,2% de los estudiantes presentaron altos niveles de conductas disruptivas. Concluyendo así que existe una relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y la presencia de conductas disruptivas.

**Palabras clave:** Estilos de crianza, conductas disruptivas, adolescentes.

## **ABSTRACT**

The objective of this research work was to determine the relationship between parenting styles and disruptive behavior in high school students from an Educational Institution in Tarapoto; for which a basic methodology with a non-experimental design was applied. With a population of 1432 students; where the instruments “Family Parenting Styles Scale (ECF-29)” and “Disruptive Behavior Scale (CDIS)” were administered to a sample of 303 students. The results showed that there is a very low positive correlation between parenting styles and disruptive behavior, with a value of ( $Rho=.128$ ). Regarding parenting styles, a predominance was shown in the authoritarian parenting style (76.9%). On the other hand, 50.2% of the students presented high levels of disruptive behaviors. Thus concluding that there is a significant relationship between the authoritarian parenting style and the presence of disruptive behaviors.

**Keywords:** Parenting styles, disruptive behaviors, adolescents.

## I. INTRODUCCIÓN

Las conductas disruptivas dentro del contexto educativo se ha vuelto un problema trascendental en los últimos años, generando preocupación en profesores y padres; por lo cual, Villavicencio et al. (2020) menciona que las conductas disruptivas son adquiridas mediante la socialización familiar como consecuencia del estilo de crianza parental; ya que los padres actúan como principales promotores de creencias y actitudes; impactando en sus comportamientos, emociones y habilidades sociales durante su desarrollo.

Referente a lo internacional, Casado (2019) señala que el 3,5% de los niños y jóvenes de entre 3 a 17 años presentan problemas conductuales, caracterizados por los problemas para controlar sus emociones y su comportamiento, infringiendo las normas o reglas sociales; además, es preciso señalar que existe mayor incidencia de estos problemas en el sexo masculino; además, en la juventud, este porcentaje aumenta a un promedio del 23% al 87% caracterizado por la presencia de antecedentes penales a raíz de su mala conducta. A raíz de esto, Lira (2023) menciona, en el periódico El Comercio, que, en la adolescencia, entre los 10 y 19 años, las personas pasan por un momento en donde sus comportamientos contradicen los métodos de crianza implantadas por sus padres; estas conductas, en ocasiones, tienden a ser imprudentes, poniendo en riesgo a las personas que los rodean o incluso a sí mismos, muchas veces en busca de aprobación de sus pares o en competencia con ellos.

En el ámbito nacional, según los datos de EsSalud presentado por el periódico La República (2021), indica que 8 de cada 10 adolescentes presenta problemas de conducta; donde, estos problemas se manifiestan a través de la agresividad, irritabilidad, mentiras y la dificultad para obedecer las normas, siendo estas, conductas de baja gravedad; sin embargo, el 15% de estos casos se agrava generando un trastorno de conducta. Además, la UAPISE (2022) indicó que existen 2.754 adolescentes con problemas por haber violado los reglamentos y normas del Perú, de los cuales, el 93,5% son varones, que

corresponden a 2.576 y el 6.5% que equivale a 178 son mujeres; de los cuales, el 47% de la población total son menores de edad.

A nivel local, Daza (2021), en su investigación realizada en un colegio de Juan Guerra en San Martín, en 285 alumnos del 1ro al 5to de secundaria; que, si bien existen niveles bajos de adolescentes que presentan conductas disruptivas, 40% de la población total han desobedecido las normas, 90,9% de ellos no han realizado sus tareas, 92,6% han presentado conductas inadecuadas frente al docente y el 94,0% han mostrado conductas problemas frente a sus compañeros de clase; además, determinó que existe una influencia negativa del estilo de crianza en un 19,2% en referencia a estas conductas disruptivas manifestadas en los adolescentes; caracterizado por la falta de interés y apoyo emocional de padre a hijo.

En este sentido, el estudio plantea como **problema general**: ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2024?. Del mismo modo, entre los **problemas específicos** se encuentran: ¿Cuál es el estilo de crianza que más predomina en estudiantes de secundaria? ¿Cuál es el nivel de las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria?

La investigación es justificada a nivel **teórico** mediante el análisis de la interacción que tienen la conducta disruptiva y los estilos de crianza en los adolescentes, producto de la escasa información que existe actualmente a nivel local sobre las variables planteadas; que servirá para enriquecer los estudios posteriores y buscar soluciones adecuadas para erradicar dichas problemáticas. A nivel **metodológico**, mediante el uso de instrumentos fiables y validados que ayudarán a la recolección de datos y, mediante la similitud de los resultados con las investigaciones planteadas con anterioridad, se reconocerá el papel que cumplen las familias en la manifestación de estos comportamientos en adolescentes. A nivel **práctico**, la investigación se enfocará en reconocer la etiología de las conductas disruptivas desde un plano

familiar, buscando concientizar a los padres para que estén al tanto de las repercusiones de su estilo de crianza, en el comportamiento de sus hijos y busquen implementar estrategias adecuadas y acertadas en su crianza. Finalmente, a nivel **social**, beneficiará a la institución educativa permitiendo a los directivos y docentes identificar la prevalencia de las conductas disruptivas en los adolescentes y, de esa manera, establecer un plan de intervención para reducirlas.

Por otro lado, para responder al problema de investigación en el presente trabajo, se plantea el **objetivo general**, que busca determinar la relación entre los estilos de crianza y la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2024. Así mismo, los **objetivos específicos** buscarán: a) Identificar el estilo de crianza más predominante en estudiantes de secundaria. b) Identificar el nivel de la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria. c) Identificar la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria.

En tal sentido, como **hipótesis general** se plantea, si: Existe una relación significativa entre los estilos de crianza y la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2024. Además, como **hipótesis específicas**, las siguientes: a) El estilo de crianza que predomina en estudiantes de secundaria, es la autoritaria. b) El nivel de las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria; es alto. c) Existe una relación significativa entre las dimensiones de estilos de crianza y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria.

## II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes **internacionales**, Forero y Gallego (2020) seleccionaron a 87 estudiantes, 60 apoderados y 18 docentes, en el municipio de Ibagué en Colombia, en el cual, se trabajó una investigación de tipo descriptivo, con un enfoque mixto, pretendiendo determinar los métodos de crianza que influyen en el desarrollo de los comportamientos desafiantes y aplicaron el cuestionario de Crianza Parental (PCRI-M); a raíz de ello, lograron determinar que el ámbito familiar tiene un gran predominio en el estado emocional de los hijos; por lo que la falta de apoyo, el maltrato, el abandono escolar, la falta de comunicación y la permanencia de los estudiantes en casa por un corto período de tiempo conducen al riesgo para el desarrollo de dificultades conductuales, afectando así el proceso y aprendizaje de los recursos sociales en las actividades de adaptación en espacios sociales, en las familias e incluso dentro del entorno escolar.

De la misma manera, Chugñay (2023), en Ecuador realizaron una investigación, de tipo revisión bibliográfica, desde una perspectiva cuantitativa; cuyo objetivo fue describir los métodos de crianza de niños latinos y su relación con la conducta disruptiva; descubrió que el mal comportamiento de los niños se aprende a través del ejemplo de sus padres y muestra que el comportamiento disruptivo está directamente relacionado en la manera que los padres ofrecen nuevas enseñanzas a sus hijos. Además, se estableció que existe una conexión entre los métodos de crianza autoritarios y permisivos, y la manifestación de comportamientos disruptivos en los niños de origen latino; ya que el comportamiento del estilo autoritario y negligente es principalmente desobediencia, hiperactividad, falta de atención, entre otros; mientras que el estilo permisivo se manifiesta principalmente en agresión, comportamiento rebelde e indisciplinado causado por padres sobreprotectores y condescendientes.

López (2023), en su investigación, ha utilizado diseños transversales no experimentales y métodos correlacionales, tanto de tipo cuantitativo como descriptivo; que abarcó a 49 estudiantes del grado quinto, mediante la

aplicación del cuestionario sobre dimensión y estilo de crianza, se pudo determinar que entre los estudiantes que exhiben un comportamiento disruptivo, caracterizado por comportamientos agresivos físicos y verbales, siendo la agresión física más pronunciada, especialmente patear a los compañeros de clase; una gran proporción de padres utilizan un estilo de enseñanza autoritario porque es el modelo de crianza culturalmente más utilizado; por lo que se puede determinar que existe una correspondencia entre ambas variables señaladas.

A nivel **nacional**, Espinoza (2021), enfatiza su trabajo de investigación básica, no experimental; trabajado con 60 estudiantes de los últimos años de secundaria; en donde describe la relación de los métodos de educación con las conductas disruptivas en los estudiantes; utilizando los instrumentos Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) y Escala de conducta disocial. Con ello, se evidenciaron una correspondencia directa y significativa entre las conductas y la crianza; señalando que, el comportamiento disruptivo está caracterizado por interrumpir la clase sin una razón válida, desafiar las respuestas de los maestros y otros adultos, ser agresivo con los compañeros de clase, ausentarse, romper las reglas y utilizar cualquier elemento en clase; por otro lado, una crianza autoritaria, sobreprotectora o permisiva tienen mayor probabilidad a generar un comportamiento disruptivo en los adolescentes.

Finalmente, Márquez (2022) realizó un estudio en un colegio de Lima en la que pretendió delimitar la relación del método de crianza con la conducta disruptiva de los estudiantes; aplicando un diseño no experimental de estudio correlacional, en un grupo de 561 estudiantes de secundaria; encontrando correlación de alto impacto en las variables, en la etapa de adolescencia; destacando que los métodos de enseñanza que los padres utilizan con sus hijos pueden contribuir al desarrollo personal e interpersonal del alumno y conducir a conductas disruptivas, contrarias a las normas de convivencia en el colegio.

Adicionalmente a ello, dentro de los antecedentes **regionales, Lázaro (2021)**, en su investigación, buscó determinar el nivel de educación de los padres asociado a comportamiento disruptivos entre los alumnos de un colegio en San Martín; con un estudio no experimental con un enfoque correlacional con 285 estudiantes; donde aplicaron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de conductas disruptivas; y se descubrió la permanencia de una correlación negativa entre ambas variables, indicando que cuanto menos se enfocan los padres en educación, más probabilidades hay de que sus hijos adopten conductas disruptivas.

Así mismo, según Tarrillo (2019), realizó una investigación para determinar si existe relación entre la crianza de los hijos y el comportamiento disruptivo entre los estudiantes de un centro educativo en la amazonía. El estudio, más correlacional que experimental, se llevó a cabo en 324 estudiantes masculinos y femeninos de los grados 1 a 5 de secundaria. Para ello utilizaron el Cuestionario de estilos de crianza de Steinberg y Comportamiento Agresivo, donde los resultados obtenidos en el estilo de crianza autoritario fue un 44% y el estilo de crianza democrático obtuvo un 37%; entre las variables de comportamiento disruptivo, el comportamiento verbalmente agresivo y la ira representaron el 64% y el 62%, respectivamente.

Por último, Flores (2022) buscó determinar, en su investigación, la conexión entre el método de crianza y el comportamiento disruptivo entre los alumnos del distrito de La Unión; el cual presentó el enfoque de investigación básica, a través de un enfoque no experimental; la muestra de 33 estudiantes, mediante la Escala de estilos de crianza familiar y la Escala de agresión de Little, los resultados del estilo de crianza fueron nivel medio, representada por falta de autonomía y comunicación, y nivel bajo, que significa falta de autonomía y comunicación; con comportamiento predominantemente agresivo.

En seguida, se profundizará en el fundamento teórico que respalda la variable de estudio. Según Baumrind (1966) citado por Perdomo et al. (2022), una de las pioneras y creadora de la **teoría** sobre estilos de crianza, considera tres variables paternas fundamentales: el control, comunicación e implicación

afectiva. Así mismo, la teoría establece que existen tres tipos de estilos: En el autoritario, el control conductual de los padres llega a ser manipuladores, obligando a sus hijos a obedecer mediante castigos sin ofrecer retroalimentación sobre los comportamientos inadecuados. Por otro lado, en el democrático, donde los padres proporcionan a los niños una estructura autoritaria y límites claros, incluso cuando llegan a desafiar las reglas, siempre manteniendo el amor presente. Y el permisivo, donde las normas y reglas de los padres son flexibles y toleran los comportamientos o actitudes inadecuadas.

Por otro lado, Bandura (1961) citado por Rodríguez y Cantero (2020) puso énfasis en el aprendizaje observacional, afirmando que aprendemos a través de modelos sociales; estos indicadores llevaron al desarrollo de su famosa teoría del aprendizaje social. Además, descubrió que el comportamiento humano no está necesariamente impulsado por sus consecuencias, como defiende la perspectiva conductista; determinando que las conductas observadas en niños y niñas en sus contextos sociales más cercanos, como la familia y los amigos, aunque no siempre son recompensadas.

Adicional a ello, Tarrillo (2019) indica que los **estilos de crianza** se refieren a la manera en que los progenitores interactúan con sus hijos, y esta influencia se convierte en el modelo a través del cual los niños aprenden comportamientos en el entorno familiar. Hablar de crianza, hace referencia a la interacción de los padres con sus hijos, sin embargo, no bastan las normas e instrucciones que dan los padres, sino que también es crucial el ejemplo que dan en su vida cotidiana en familia.

A partir de ello, se consideran las tres **dimensiones**; como primer punto tenemos al estilo de crianza autoritaria en donde Steinberg (1993) citado por Velásquez (2020) enfatiza en que los padres demuestran un exceso de control sobre los menores; consideran la obediencia y el respeto a las normas como algo fundamental, por lo tanto, buscan lograr este comportamiento en sus hijos a través de la aplicación de la fuerza. En cuanto al estilo democrático, Tenempaguay y Martínez (2021), menciona que los límites que establecen los

padres tienen que estar claros y fomentan la comunicación abierta con sus hijos.

Por otro lado, como indica Baumrind (1970) citado por Medina y Granda (2023), los padres autoritarios son aquellos que consideran que la obediencia es una virtud; pues, los padres recurren a castigos con el objetivo de mantener a sus hijos en una posición de inferioridad. Al contrario, los padres permisivos evitan ejercer control sobre el niño, por lo que no se utilizan límites ni castigos; teniendo como resultado efectos negativos en sus habilidades sociales, como la agresividad y conducta antisocial. Finalmente, se conoce como padres democráticos a aquellos que lideran la actividad de sus hijos mediante el uso del razonamiento y la negociación, poniendo énfasis en las responsabilidades sociales.

Astudillo y Quezada (2015) citado por Fernández (2019) señala que la **teoría** del aprendizaje conductista estudia la relación entre los estímulos y respuestas observables; por lo que, dentro de las conductas disruptivas, proporciona una perspectiva que ayuda a comprender cómo estas conductas se desarrollan y pueden ser modificadas. Así pues, desde ese punto, se considera a las conductas disruptivas como las respuestas aprendidas a causa de la interacción con el entorno y se pueden dar a través de la asociación de un estímulo con su respuesta, es decir, el condicionamiento. Adicional a ello, se hace énfasis en el refuerzo y el castigo que determinan la permanencia de estas conductas; como también de la causalidad de las conductas disruptivas que se pueden generar a raíz de la observación de estas conductas en otros, como padres, hermanos u otros niños; esto último considerado dentro de la teoría del aprendizaje que forma parte del conductismo.

De la misma manera, Eysenck (1987) citado por Uchofen (2023) indica en su teoría que la personalidad está compuesta por elementos heredados genéticamente, tales como el temperamento y el intelecto; como también por el carácter que es aprendido en el entorno en el que se desenvuelve y éste a su vez permite la adaptación al contexto social. Además, esta teoría señala la importancia de la interacción con padres, familia, amigos cercanos y las

experiencias emocionales para que una persona adquiera y desarrolle comportamientos funcionales o disfuncionales dentro de la sociedad. Por ende, se puede determinar que las conductas que presentan los individuos están relacionadas con lo aprendido en la relación con los demás, en especial con los padres que son el primer grupo social con el cuál se desarrollan al crecer.

Cabe mencionar que, las **conductas disruptivas** están definidas como aquellas dificultades para adaptarse a raíz de factores psicossocioemocionales negativos que son experimentados en el hogar y que influyen directamente en la interacción con el entorno, lo cual conlleva a un inadecuado desempeño social; además, Parellada (2009) relaciona aquellas conductas repetitivas con el comportamiento antisocial, desafiante e incluso agresivo, a causa de que atentan contra las normas sociales (Correa, 2019).

Asimismo, Uruñuela (2006) citado por Daza (2021) menciona que las conductas disruptivas están clasificadas en dos grandes **dimensiones**; y en cada dimensión se explican tipos de conductas. Como primera dimensión están los centros de aprendizaje, los cuales se dividen en **falta de rendimiento**, caracterizado por el desinterés y falta de compromiso de participar en las actividades académicas; además, **molestar en clases**, que implica hablar, levantarse sin autorización, caminar, levantar la voz, interrumpir a los compañeros o docentes; también tenemos el **absentismo escolar**, caracterizado por ausentarse o llegar tarde a clase. Por su parte, dentro de la segunda dimensión, centros de convivencia, encontramos la **falta de respeto al profesor**, caracterizado por contestar inadecuadamente o desobedecer las indicaciones del docente; **conflictos**, que implica desafiar, ignorar o incumplir las reglas señaladas por la autoridad; **violencia**, que hace referencia a las agresiones físicas o psicológicas; y **violencia sexual**, que refiere a besar, bajarle los pantalones o tocar a algún compañero sin su permiso.

De igual forma, Vera (2021) nos resalta que las conductas disruptivas son **causadas** por la violencia dentro del hogar, los métodos de crianza, con ausencia de afecto o seguridad parental, la existencia de hogares

disfuncionales, falta de límites en el hogar, la separación de los padres, el consumo de sustancias adictivas dentro del entorno familiar y el uso excesivo de las tecnologías, problemas económicos en el hogar. A su vez, indica que, como **consecuencia** de estas conductas, se generan relaciones socioemocionales poco saludables, bajo rendimiento académico, soledad, baja autoestima, maestros y estudiantes frustrados y desmotivados.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

El tipo de investigación se categoriza como básica, según Álvarez (2020) esta modalidad busca profundizar en la comprensión de un problema o tema específico, con el objetivo de generar un conocimiento más completo; por lo cual, se enfoca en la obtención sistemática de nuevo conocimiento, con el propósito de extender el entendimiento de una realidad particular.

##### **Diseño de Investigación**

Se caracteriza por un diseño no experimental propugnado por Arias y Covinos (2021), donde no existen estímulos ni condiciones experimentales que integren las variables a estudiar; porque son evaluados en un ambiente natural sin modificación alguna; asimismo, no se manipularon las variables de estudio. Por otra parte, es transversal, según Hernández et al. (2014) citado por Mata (2019) recopila datos informativos desde una perspectiva horizontal y enumera variables para examinar cómo interactúan y su impacto a lo largo del tiempo. Además, esta investigación es de estudio correlacional, tal Villanueva (2022) que tiene como objetivo establecer una relación o vínculo entre diferentes eventos, categorías o variables, y determinar el tipo de correlación que se identifica, ya sea negativa o positiva.

#### **3.2. Variables de operacionalización**

**Variable 1:** Estilos de crianza

**Variable 2:** Conductas disruptivas

#### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

##### **Población**

Según McClave et al. (2008) citado por Robles (2019) define la población como el grupo de interés para la realización de un estudio caracterizado por ser personas, objetos o eventos. Además, Mucha-Hospinal et al. (2021) lo describe como el grupo al cual se va a generalizar los resultados alcanzados,

buscando que sea semejante a la variable de interés. Por lo cual, para fines de la presente investigación, contamos con un grupo poblacional de 1432 estudiantes de entre 12 a 17 años, que pertenecen al nivel secundaria, del primero al quinto de la I.E. Santa Rosa, en Tarapoto, distribuidos de este modo:

**Tabla 1**

*Distribución total de la población*

<b>Población</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
1ro	315	22%
2do	275	19.2%
3ro	276	19.3%
4to	277	19.3%
5to	289	20.2%
<b>Total</b>	<b>1432</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Recolección de información de la I.E.

### **Criterios de selección**

#### **a) Criterios de inclusión:**

- Estudiantes de 1ro a 5to grado de secundaria.
- Estudiantes de masculinos y femeninos.
- Estudiantes que asisten en la fecha de evaluación.
- Estudiantes que firmen el consentimiento informado y tengan participación voluntaria.

#### **b) Criterios de exclusión:**

- Estudiantes de primaria.
- Estudiantes que rechacen participar en la investigación.
- Estudiantes que no pertenezcan a la I.E. Santa Rosa, Tarapoto.

### **Muestra:**

Sucasaire (2022), señala que en muchas encuestas no es posible examinar todos los elementos de la población estudiada, ante esta dificultad se decide estudiar sólo un subconjunto de la población, es decir, utilizar una muestra.

Por lo tanto, en el presente estudio se trabajó con 303 estudiantes de secundaria del colegio Santa Rosa, de 12 a 17 años, que está determinado a través de la muestra estadística formulada en el Excel.

**Muestreo:**

Aníbal et al. (2021) señala que la finalidad del muestreo es delimitar una representación gráfica de alguna población, determinando los parámetros y características que se establecen en el proceso metodológico del investigador. Por lo que, en esta investigación se utilizará un muestreo probabilístico estratificado, siguiendo la clasificación propuesta por Hernández y Carpio (2019). En este método, la población se fragmenta en categorías o subdivisiones más pequeñas con características internas similares pero heterogéneos entre sí, y se diferencian mediante el estudio de las variables de interés, por ejemplo, según ocupación, ciudad, estado civil, género. Por lo cual se ha seleccionado la institución educativa Santa Rosa, ya que se ha evidenciado dificultades socioemocionales en los estudiantes, caracterizados por problemas de conducta, consumo de sustancias, vandalismo, depresión y ansiedad, evidenciados en los suicidios ocasionados durante el año pasado que han sido conocidos a nivel regional.

**Unidad de análisis:**

Estudiantes del primero al quinto de secundaria de la I.E. Santa Rosa, de Tarapoto.

**3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica**

La técnica utilizada consistió en un cuestionario; esta es una herramienta fácil de usar con una serie de preguntas abiertas y cerradas para ayudarle a recopilar información (Feria, et al., 2020).

**Instrumentos**

Al mismo tiempo, se utilizaron, como instrumentos de recolección, los siguientes:

### **V1: Escala estilos de crianza familiar (ECF 29)**

Creado por Estrada et al. (2017), lo cual, el objetivo es determinar las ideas, pensamientos y creencias de los jóvenes sobre el estilo de crianza que establecen los padres. Por lo tanto, está dirigido a adolescentes de entre 12 y 18 años y se puede realizar de forma individual o en grupo con una duración máxima de 20 a 25 minutos.

La escala consta de 27 ítems, que deben ser respondidos en relación con el grado de Nunca, A veces, A menudo y Siempre, que tienen una valorización de 1 a 4 puntos. Asimismo, está dividido en cuatro dimensiones: El estilo de crianza autoritario, en donde se considera los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7; en el estilo de crianza democrático, se considera los ítems 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16; en el estilo de crianza indulgente, se considera los ítems 17, 18, 19, 20, 21; y en el estilo de crianza sobreprotector, los ítems 22, 23, 24, 25, 26, 27.

### **V2: Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)**

Creado por Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera en Chiclayo, el 2016, con el objetivo de determinar el nivel de comportamiento de los estudiantes en el aula. Por tanto, está designado a niños y adolescentes dentro del rango de 12 a 16 años de forma individual y colectiva. La duración máxima es de 20 minutos. El cuestionario consta de 30 preguntas que se responden en una escala Likert: nunca (1), casi nunca (2), casi siempre (3) y siempre (4). Cabe mencionar que, se divide en tres dimensiones: desprecio al docente, cuyos indicadores se considerarán expresiones rebeldes, y respuestas groseras y persistentes al docente, entre ellas 3, 6, 9, 12, 15, 18, 20, 22, 24. Otra dimensión es descuidar las tareas realizadas en el índice: ignorar la tarea asignada en la lección, no tomar los materiales de aprendizaje utilizados en la lección, ubicados en las ítems 2, 5, 8, 11, 14 y 17. En la tercera dimensión, se consideran los indicadores cambiar en la clase, seguir hablando, alterar el ritmo de la lección y levantarse con frecuencia, incluidos en los ítems 1, 4, 10, 13, 16, 19, 21, 23, 25, 26, 27, 28, 29 y 30. Cabe destacar que el cuestionario fue evaluado por expertos y administrado a 300 estudiantes de escuelas públicas, lo que proporcionó buenos indicadores de validez y confiabilidad.

## **Validez**

Los cuestionarios mencionados fueron enviados a cinco expertos previamente citados, quienes fueron los encargados de comprobar la correlación y concordancia de los indicadores con las variables de investigación. Los resultados arrojaron un promedio de 1 en ambas variables; lo que indicó, que son altamente válidos, cumpliendo con las condiciones metodológicas necesarias para su aplicación.

## **Confiabilidad**

Para concretar la confiabilidad se efectuó una prueba piloto con 80 estudiantes de diferentes instituciones educativas similares a la muestra. Después de la evaluación, la información fue introducida en el software SPSS V.26 con el fin de emplear el coeficiente Alfa de Cronbach para calcular su valor. Una vez realizado ello, se determinó que, la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF29) obtuvo una fiabilidad de 0,768; por otro lado, en la Escala de Conductas Disruptivas (CDIS) obteniendo una fiabilidad de 0,864; concluyendo así que ambos instrumentos cuentan con la confiabilidad necesaria para su aplicación.

## **3.5. Procedimientos**

Para comenzar la investigación, se contactó a los autores de las escalas, por Estilos de crianza, Estrada, y por Conductas disruptivas, Saavedra; se solicitó la autorización del uso de los test correspondientes, a través de Gmail, donde se adjuntaron las cartas. Luego, se solicitó la autorización correspondiente al representante legal de la I.E. "Santa Rosa", en Tarapoto, con la finalidad de publicar su identidad en el resultado de la investigación y, a su vez, permitiendo que se utilicen los instrumentos en los estudiantes de secundaria, desde el primer hasta el quinto grado."

Una vez, obtener los permisos, se inició con la búsqueda y selección de información relevante que fuera consistente con la realidad del problema de nuestras variables de estudio. Posteriormente se estableció el marco teórico y metodológico de acuerdo a las variables planteadas. De la misma manera, se seleccionó a 5 jueces expertos en psicología educativa que validaron las

pruebas seleccionadas. Posterior a ello, se ejecutó una prueba experimental con un grupo de 80 estudiantes de distintas escuelas de la localidad de Tarapoto, con el propósito de evaluar la fiabilidad de estas pruebas. Después de haber obtenido la validez y confiabilidad de las pruebas, se aplicaron a la muestra determinada, para luego establecer los resultados, la discusión de resultados y conclusiones.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Tras concluir la administración de las escalas, se procedió al vaciado de datos y a la calificación respectiva de acuerdo a las fichas técnicas establecidas, de tal manera que los resultados sean cuantificados y trasladados al programa SPSS v.26 para proceder a analizarlos. Se culminó la investigación con el análisis descriptivo de los resultados y la delimitación de conclusiones.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para finalizar este trabajo, se obtuvo la autorización de los creadores de los instrumentos pertinentes, por medio de un correo electrónico en donde se adjuntó las cartas de autorización, con el fin de respetar sus derechos como autores. Por otro lado, la información recopilada por los autores sobre las variables fue citada de acuerdo con las normas APA 7ª edición, incluyendo las referencias al final del documento para validar la información presentada en la investigación.

Adicionalmente, se solicitó la autorización al representante legal de la I.E. Santa Rosa para la publicación del nombre y los datos de la institución en el resultado de la investigación, así como la autorización de la aplicación de los instrumentos; además, se facilitó un consentimiento informado, para la participación en la aplicación de las pruebas, en donde se detalló todos los datos de relevancia de la investigación, tales como el título de la investigación, el objetivo, dar a conocer que la participación no es obligatoria sino voluntaria y los datos de la confidencialidad; de conformidad al código de ética (artículo 24) y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú, los datos pueden ser tratados de esta forma de forma confidencial y cuidadosa.

Por lo cual, mantuvimos el principio de autonomía, tal y como lo establece el comité de ética, en caso de tener alguna duda, tuvieron la libertad de decidir si desean o no participar en la investigación, y su elección fue respetada. Así mismo, se consideró el principio de beneficencia, donde se presentó los hallazgos obtenidos al concluir el estudio. El estudio no benefició directamente a la persona, sin embargo, sus resultados podrán tener un impacto positivo en la población en general. También, tuvimos en cuenta el principio de no maleficencia, dado que no hay riesgo asociado a la participación en el estudio. Sin embargo, si hay preguntas que le generan incomodidad, tuvieron la opción de decidir si desean responderlas o no. Finalmente, el principio de justicia garantiza que la información proporcionada se mantendrá en total confidencialidad y no se usará para otros propósitos; los datos estarán en nuestra posesión y serán eliminados de manera apropiada después de un período de tiempo especificado.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 2**

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, estilos de crianza y conducta disruptiva

Variables/dimensiones	Kolmogorov-Smirnov	gl	Sig.
<b>Estilos de Crianza</b>			
Autoritario	,428	303	,000
Democrático	,344	303	,000
Indulgente	,368	303	,000
Sobreprotector	,359	303	,000
<b>Conducta Disruptiva</b>			
Desacato al Profesor	,323	303	,000
Incumplimiento de tareas	,305	303	,000
Alteración en el aula	,323	303	,000

*Fuente: Distribución de resultados SPSS v.25*

#### Interpretación

De acuerdo a la tabla 2, los resultados obtenidos tanto los estilos de crianza como la conducta disruptiva no mostraron una distribución normal según la prueba de Kolmogorov-Smirnov ( $p < 0.000$ ). Por lo tanto, se utilizó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

**Tabla 3**

*Estilo de crianza con mayor relevancia en los estudiantes.*

	Estilo Autoritario		Estilo Democrático		Estilo Indulgente		Estilo Sobreprotector	
	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>Bajo</b>	16	5,3%	1	3%	39	12,9%	62	20,5%
<b>Medio</b>	<b>233</b>	<b>76,9%</b>	148	48,8%	221	72,9%	206	68%
<b>Alto</b>	54	17,8%	154	50,8%	43	14,2%	35	11,6%
<b>Total</b>	303	100%	303	100%	303	100%	303	100%

*Fuente: Instrumentos aplicados a estudiantes de la I.E. Santa Rosa, Tarapoto*

### Interpretación

En la tabla 3, se obtiene como resultado que los estilos de crianza que presenta nivel alto son, el estilo democrático con un 50.8%, en niveles medios se encuentra el estilo de crianza autoritario con un 76.9%, seguido del estilo de crianza indulgente 72.9% y en el estilo de crianza sobreprotector con un 68%.

**Tabla 4**

*Niveles de conducta disruptiva en los estudiantes*

Nivel	F	%
Bajo	67	22,1%
Medio	84	27,7%
<b>Alto</b>	<b>152</b>	<b>50,2%</b>
Total	303	100%

**Fuente:** Instrumentos aplicados a estudiantes de la I.E. Santa Rosa, Tarapoto

### Interpretación

En la tabla 4, se puede apreciar que existe un nivel alto de conducta disruptiva con el 50.2%, seguido del nivel medio con el 27.7% y el nivel bajo con el 22.1%.

**Tabla 5**

*Relación entre las dimensiones de estilos de crianza y las conductas disruptivas.*

	Autoritario	Democrático	Indulgente	Sobreprotector
Coeficiente de correlación	,209**	-,050	,169**	,054
Conducta Disruptiva Sig. (bilateral)	,000	,388	,003	,347
N	303	303	303	303

**Fuente:** Instrumentos aplicados a estudiantes de la I.E. Santa Rosa, Tarapoto

### Interpretación

En la tabla 5, se puede apreciar que existe una relación positiva baja entre la conducta disruptiva y el estilo autoritario, donde se obtuvo un valor de ( $Rho=.209$ ), en cambio, con relación al estilo democrático fue negativa muy baja, obteniendo un valor de ( $Rho=-,050$ ), así mismo, en el estilo indulgente una relación positiva muy baja, con un valor de ( $Rho=.169$ ), y finalmente, en relación al estilo sobreprotector también fue positiva muy baja, con un valor de ( $Rho=.054$ ).

**Tabla 6**

*Relación entre los estilos de crianza y la conducta disruptiva*

	<b>Estilos de Crianza</b>	
	<b>C. de Spearman</b>	,128*
<b>Conducta Disruptiva</b>	<b>Sig.</b>	,026
	<b>N</b>	303

*Fuente:* Instrumentos aplicados a estudiantes de la I.E. Santa Rosa, Tarapoto

### Interpretación

De la tabla 6, se observa que la correlación entre los estilos de crianza y la conducta disruptiva, obtuvo un valor de ( $Rho=.128$ ). Por lo cual, existe una correlación positiva muy baja.

## V. DISCUSIÓN

Luego de analizar los resultados del estudio; el primer objetivo fue determinar los estilos de crianza más dominantes de los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de Tarapoto en el año 2024. Se constató el predominio del estilo de crianza autoritario con un 76,9% equivalente al nivel promedio; determinado así debido a los bajos porcentajes presentados en el nivel alto. Estos resultados se asemejan a lo que Tarrillo (2019) refiere en su investigación, en la cual el estilo de crianza autoritario obtuvo un 44% y el estilo de crianza democrática obtuvo un 37%; siendo el autoritario el más predominante. Por lo cual se puede considerar los comportamientos disruptivos son aprendidos al interactuar con los padres, tal y como nos menciona Uchofen (2023) cuando explica la teoría de la personalidad de Eysenck en donde se señala que la relación con el entorno y las experiencias emocionales son importantes para la adquisición o el desarrollo de los comportamientos funcionales o disfuncionales en el individuo. Sin duda, el dominio del estilo de crianza autoritario en los estudiantes es consistente con investigaciones anteriores y sugieren que el comportamiento disruptivo de los estudiantes puede verse influenciado por las interacciones con los padres, tal y como lo sugiere la teoría de la personalidad de Eysenck.

Asimismo, en el segundo objetivo específico se identifica el nivel de la conducta disruptiva en estudiantes, en un nivel alto de conductas disruptivas con un 50,2% pudiéndose evidenciar que los estudiantes presentan dichos comportamientos dentro del aula. Estos resultados concuerdan con los datos de EsSalud presentado por el periódico La República (2021) en la cual indica que 8 de cada 10 adolescentes presenta problemas de conducta manifestado a través de agresividad, irritabilidad, mentiras y dificultad para obedecer las normas. En base a ello, podemos determinar que la presencia de conductas disruptivas afecta en las diversas áreas de la vida; como lo señala Forero y Gallego (2020), en el proceso y aprendizaje de los recursos sociales en las actividades de adaptación en espacios sociales, en las familias e incluso dentro del entorno escolar. Para sintetizar, el alto nivel de conductas

disruptivas presentada en los alumnos destaca una problemática significativa dentro del entorno escolar y estos; relacionados con los datos a nivel nacional, evidencian problemas conductuales en la mayoría de los adolescentes, afectando de manera negativa en la adaptación, convivencia y aprendizaje del estudiante; por lo que se destaca la necesidad de intervenir frente a ello.

Del mismo modo, en el objetivo específico de identificar la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y las conductas disruptivas en estudiantes se observa una relación positiva baja entre la conducta disruptiva y el estilo autoritario, donde se obtuvo un valor de ( $Rho=.209$ ); en cambio, con relación al estilo democrático fue negativa muy baja, obteniendo un valor de ( $Rho=-.050$ ), así mismo, en el estilo indulgente una relación positiva muy baja, con un valor de ( $Rho=.169$ ), y finalmente, en relación al estilo sobreprotector también fue positiva muy baja, con un valor de ( $Rho=.054$ ). Pudiendo así determinar que existe una relación positiva con los estilos de crianza, en semejanza a lo que nos señala Espinoza (2021) en la cual indica que se evidenciaron una correspondencia directa y significativa entre las conductas y la crianza; señalando que, el comportamiento disruptivo está caracterizado por interrumpir la clase sin una razón válida, desafiar las respuestas de los maestros y otros adultos, ser agresivo con los compañeros de clase, ausentarse, romper las reglas y utilizar cualquier elemento en clase. Sin embargo, es fundamental señalar que existe una correlación negativa muy baja en relación al estilo de crianza democrático, lo cuál está relacionado con la teoría de Baumrind (1966) citado por Perdomo et al. (2022) en donde indica que mientras los padres ponen límites y establecen una relación positiva en base al amor y la comunicación, menor será la presencia de desafío a las normas en los hijos. Por consiguiente, los resultados muestran que emplear un estilo de crianza autoritario, indulgente y/o permisivo podría estar asociado a los comportamientos disruptivos presentados por los adolescentes; en cambio, emplear un estilo de crianza democrático, en donde existan límites claros pero también apertura a la comunicación puede mitigar las conductas desafiantes en los hijos; esto subrayan la importancia de los métodos de

crianza en la formación del comportamiento de los estudiantes dentro y fuera del entorno escolar, enfatizando la necesidad de estrategias educativas y de crianza que promuevan un ambiente positivo y de respeto en las aulas.

Adicional a ello, en el objetivo general de determinar la relación entre los estilos de crianza y la conducta disruptiva en estudiantes, se determinó que existe una correlación positiva muy baja entre los estilos de crianza y la conducta disruptiva, con un valor de ( $Rho=.128$ ). Tal y como lo asemeja Márquez (2022), existe una correlación significativa entre los estilos de crianza y el comportamiento disruptivo en la adolescencia; además, se puede enfatizar que los métodos de formación que los padres utilizan con sus hijos contribuyen al desarrollo personal e interpersonal de los estudiantes y la aparición de conductas disruptivas que puedan vulnerar las normas de convivencia escolar. En definitiva, estos resultados destacan la influencia significativa que tienen los métodos de crianza en el desarrollo personal e interpersonal de los adolescentes; por lo que podemos subrayar la importancia de abordar adecuadamente la formación parental para promover un ambiente escolar más armonioso y favorecer comportamientos que respeten las normas de convivencia.

En conclusión, el estudio revela varios hallazgos importantes con respecto a la crianza y la conducta disruptiva entre los estudiantes de secundaria; si bien se destacó el predominio de un estilo autoritario entre los padres, lo que se correlaciona positivamente con un mayor nivel de conducta disruptiva entre los estudiantes, también se confirmó que la conducta disruptiva afecta significativamente diversas áreas de la vida de los estudiantes. Por lo tanto, es importante el apoyo de los padres, a través de límites claros y afecto, para garantizar respuestas apropiadas al comportamiento disruptivo y promover un desarrollo personal e interpersonal saludable de los estudiantes.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Si existe relación entre los estilos de crianza y la conducta disruptiva en los estudiantes de una Institución Educativa de Tarapoto, porque el valor de significación es menor a 0.05.
- 6.2. El estilo de crianza autoritario tiene mayor predominio del rango medio, manifestándose en un 76,9% de los adolescentes encuestados, lo que se evidencia que los padres de los estudiantes establecen reglas estrictas y aplican un alto grado de control ellos.
- 6.3. El nivel de conducta disruptiva en una Institución Educativa de Tarapoto, es alto desde la perspectiva del 50,2% de adolescentes encuestados, lo que se evidencia que la mayoría presenta conductas inadecuadas que interrumpen el desempeño de su autoridad.
- 6.4. Si existe relación positiva muy baja entre la conducta disruptiva y las dimensiones de los estilos de crianza: Autoritario, indulgente y sobreprotector, en una Institución Educativa de Tarapoto, debido a que, se obtuvo un valor de ( $Rho=.209$ ), ( $Rho=.169$ ) y ( $Rho=.054$ ) respectivamente; evidenciando que, al emplear estos tres estilos de crianza, mayor presencia de conductas disruptivas se presentarán.
- 6.5. Si existe una relación entre la conducta disruptiva y el estilo democrático; sin embargo, este es negativo bajo con un valor de ( $Rho=-.050$ ); evidenciando que, a mayor uso del estilo de crianza democrático, menor presencia de conductas disruptivas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1. Al director, plantear y ejecutar programas y talleres educativos para prevenir de manera temprana comportamientos disruptivos y abordar métodos de crianza.
- 7.2. Al director de la Institución Educativa de Tarapoto, fortalecer los servicios de asistencia psicológica y familiar mediante la implementación de grupos de apoyo y la provisión de recursos indispensables para los estudiantes que enfrentan dificultades de este tipo.
- 7.3. A las autoridades de la Institución Educativa de Tarapoto, monitorear de manera regular la salud mental y el bienestar de los estudiantes mediante evaluaciones periódicas, lo que ayuda a detectar cambios en su conducta y en el ambiente familiar.
- 7.4. A los docentes de la Institución Educativa de Tarapoto, se propone integrar a los padres o tutores de los estudiantes en la organización de talleres enfocados en fomentar una crianza responsable y positiva, además de enseñar estrategias para resolver conflictos.
- 7.5. A instituciones gubernamentales o no gubernamentales, implementar programas de crianza a los padres a nivel nacional, en donde se fomenten el uso de estilos de crianza democráticos, basados en el afecto, la comunicación abierta y la negociación de normas; con el fin de reducir la incidencia de conductas disruptivas al promover relaciones más saludables entre padres e hijos.

## REFERENCIAS

- Álvarez, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. [Nota académica, Universidad de Lima]. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10818>
- Aníbal et al. (2021). Manual de temas nodales de la Investigación Cuantitativa. Editorial. <http://upd.edu.mx/Piloto/PDF/Libros/Nodales.pdf#page=82>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Enfoques Consulting EIRL. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Bances, R. (2019). Habilidades sociales: Una revisión teórica del concepto. [Tesis para obtener el grado académico de Bachiller en Psicología. Universidad Señor de Sipán. Píntel]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6098/Bances%20Goicochea%20Rosa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Casado, V. (5 de septiembre de 2019). Los trastornos de la conducta más frecuentes en niños y adolescentes. Magisterio. <https://www.magisnet.com/2016/09/los-trastornos-de-la-conducta-mas-frecuentes-en-nia%C2%B1os-y-adolescentes/>
- Chugñay, A. (2023). Estilos de crianza parental y su relación con las conductas disruptivas en niños. [Tesis para obtener el grado de maestro en educación. Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/10972>
- Correa, E. (2019). Conductas disruptivas una revisión teórica del concepto. [Tesis para obtener el grado de bachiller en Psicología. Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7263/Correa%20Balc%c3%a1zar%2c%20Edilberto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Daza, L. (2021). Influencia de los estilos de crianza en las conductas disruptivas de adolescentes del colegio Juan Guerra, San Martín, 2020. [Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Familia con Mención en Terapia Familiar. Universidad Peruana Unión]. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/5239/Lazaro\\_Tesis\\_Maestro\\_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/5239/Lazaro_Tesis_Maestro_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Espinoza, I. (2021). Estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de una institución educativa privada, distrito de San Martín de Porres - 2020. [Tesis para obtener el grado de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64283/Espinoza\\_AIB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64283/Espinoza_AIB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Feria, H., Matilla, M., Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica?. Revista Dialnet. XI (3), 63-64. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7692391>
- Flores, C. (2022). Estilos de crianza y conductas agresivas en estudiantes de la Institución Educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022. [Tesis para obtener el grado de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96752>
- Forero, C. y Gallego, E. (2020). Influencia de los estilos de crianza y el desarrollo de las conductas disruptivas de niños y niñas durante la niñez media de instituciones educativas públicas en el municipio de Ibagué. [Tesis para obtener el grado de magíster en educación. Universidad del Tolima] <https://repository.ut.edu.co/server/api/core/bitstreams/026ef255-0b5c-45ca-8198-d7f850e40d34/content>
- Hernández, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. Alerta, Revista científica Del Instituto Nacional De Salud, 2(1), 75–79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>

- Lázaro, D. (2021). Influencia de los estilos de crianza en las conductas disruptivas de adolescentes del colegio Juan Guerra, San Martín, 2020. [Tesis para obtener el grado de maestría, Universidad Peruana Unión]. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/5239/Lazaro\\_Tesis\\_Maestro\\_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/5239/Lazaro_Tesis_Maestro_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Lira, A. (07 de junio de 2023). Adolescentes: Problemas de conductas más frecuentes y cómo ayudar a superarlos. El Comercio. <https://elcomercio.pe/hogar-familia/maternidad/adolescentes-problemas-de-conductas-mas-frecuentes-y-como-ayudar-a-superarlos-oms-rebeldia-imprudencia-ira-noticia/?ref=ecr>
- López, G. (2023). Caracterización de los estilos de crianza en familias de niños y niñas con comportamientos disruptivos de una Institución Educativa de Riohacha. [Tesis para obtener el título de licenciado en psicología. Universidad Antonio Nariño] [http://repositorio.uan.edu.co/bitstream/123456789/8673/2/2023\\_Lopez%20Solano%20Gladys%201.pdf](http://repositorio.uan.edu.co/bitstream/123456789/8673/2/2023_Lopez%20Solano%20Gladys%201.pdf)
- Marquez, M. (2022). Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2022. [Tesis para obtener el título de licenciado en psicología. Universidad Peruana de los Andes]. [https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/5264/T038\\_42763469\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/5264/T038_42763469_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mata, L. (21 de mayo de 2019). El enfoque cuantitativo de la investigación. Investigalia. <https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-cuantitativo-de-investigacion/>
- Medina, M. y Granda, C. (2023). Estilos de crianza saludables y su influencia en las habilidades socioemocionales de los niños y adolescentes. [Tesis para obtener el grado de licenciatura, Universidad Internacional Sek].

<https://repositorio.uisek.edu.ec/bitstream/123456789/5059/1/Granda%20V%203%20a9lez%20Camila%20.pdf>

Mucha-Hospinal, L., Chamorro, R., Oseda, M. y Alania, R. (2021). Evaluación de procedimientos para determinar la población y muestra: según tipos de investigación. *Desafíos*, 12(1); 50-7.  
<https://reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/view/630/960>

Perdomo, Y. et al. (2022). Reseña descriptiva: estilos de crianza e ideación suicida en niños y adolescentes. *Encuentros Con Semilleros*, 3(3), 42–51.  
<https://journal.poligran.edu.co/index.php/encuentros/article/view/3598/3940>

Ramos, E. (2021). EsSalud: 8 de cada 10 adolescentes tienen problemas de conducta. *La República*. <https://larepublica.pe/sociedad/2021/02/03/essalud-8-de-cada-10-adolescentes-tienen-problemas-de-conducta>

Robles, B. (2019). Población y muestra. *PuebloCont*. Vol. 30(1): 245-246, 2019.  
<http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/1269/1099#>

Rodríguez, C. y Cantero, M. (2020). Albert Bandura: Impacto en la educación de la teoría cognitiva social del aprendizaje. *Revista, Padres y Maestros* (384), 72–76.  
<https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/15086/13481>

Sucasaire, J. (2022). Orientaciones para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra de investigación. Jorge Sucasaire Pilco. Editorial.  
<http://hdl.handle.net/20.500.12390/3096>

Tarrillo, M. (2019). Estilos de crianza y su repercusión en adolescentes con conductas disruptivas de la Institución Educativa 18207-San Nicolás, Rodríguez de Mendoza - Amazonas. [Tesis para obtener el grado de maestría, Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36495/Tarrillo\\_MM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36495/Tarrillo_MM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tenempaguay, J. y Martínez, A. (2021). Estilos de crianza y autoeficacia académica percibida en adolescentes escolarizados. Vol. 6, Nº. 5, 2021, págs. 426-440. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8016919>

Uchofen, F. (2023). Teoría de la personalidad de Hans Eysenck: una revisión de la literatura científica. [Tesis de investigación para obtener el grado académico de bachiller en Psicología. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. [https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/6255/1/TIB\\_UchofenChavezFernando.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/6255/1/TIB_UchofenChavezFernando.pdf)

Unidad de Asistencia Post Internación, Seguimiento y Evaluación de Resultados de Reinserción Social e intervención. (2022). Reporte mensual de datos estadísticos. Editorial UAPISE-PRONACEJ. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2846629/BEENERO%202022.pdf.pdf?v=1645542826>

Velásquez, M. (2020). Estilos de crianza: una revisión teórica. [Tesis para obtener el grado académico de Bachiller en Psicología. Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez%20Quispe%20Marisol.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vera, S. (2021). Las estrategias metodológicas restauradoras para reducir las conductas disruptivas en los estudiantes de 3° año de educación general básica. [Tesis para obtener el grado de magíster en educación básica. Universidad de Guayaquil, Ecuador]. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/57553/1/VERA%20SOTOMAYOR%20SONIA%20AMELIA.pdf>

Villanueva, F. (2022). Metodología de la investigación. Klik Soluciones Educativas. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=6e->

[KEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=metodologia+de+la+investigacion&ots=WGMTZMFBbq&sig=uXu3JNLXA57G5zFhAmglJBmSM0A#v=onepage&q&f=false](https://www.google.com/search?q=metodologia+de+la+investigacion&oeq=KEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=metodologia+de+la+investigacion&ots=WGMTZMFBbq&sig=uXu3JNLXA57G5zFhAmglJBmSM0A#v=onepage&q&f=false)

Villavicencio, C., Armijos, T., y Castro, M. (2020). Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13 (1), 139-150.  
<https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/rip.13113/1574>

# **ANEXO**

### Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>V1. Estilos de crianza</b>	Hace referencia a la manera en que los padres interactúan con sus hijos, y esta influencia se convierte en el modelo a través del cual los niños aprenden comportamientos en el entorno familiar (Tarrillo, 2019).	Permitirá reconocer los estilos de crianza que aplican los padres para con los hijos que presentan conductas disruptivas.	Estilo de crianza autoritario		Ordinal
			Estilo de crianza democrático		
			Estilo de crianza indulgente		
			Estilo de crianza sobreprotector		
<b>V2. Conductas disruptivas</b>	Aquellas dificultades para adaptarse a raíz de factores psicosocioemocionales negativos que son experimentados en el hogar y que influyen directamente en la interacción con el entorno, lo cual conlleva a un inadecuado desempeño social (Correa, 2019).	Permitirá determinar cuáles son las conductas disruptivas de los estudiantes, como desacato al profesor, incumplimiento de las tareas, alteración en el aula.	Desacato al profesor	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muestra rebeldía.</li> <li>- Contesta de forma impertinente y continua al profesor.</li> </ul>	
			Incumplimiento de las tareas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ignora los trabajos asignados en el aula.</li> <li>- Incumple con llevar materiales escolares que le servirán en clases.</li> </ul>	
			Alteración en el aula	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase.</li> <li>- Se levanta frecuentemente de su asiento.</li> </ul>	

## Matriz de consistencia

**Título:** Estilos de crianza y conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre los estilos de crianza y la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe una relación significativa entre los estilos de crianza y la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023</p>	<p><b>Técnica</b> Encuesta</p>
<p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es el estilo de crianza que más predomina en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b> Identificar el estilo de crianza más predominante en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b> El estilo de crianza que predomina en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023, es la autoritaria.</p>	<p><b>Instrumentos</b> <b>Variable 1:</b> Escala Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)</p>
<p>¿Cuál es el nivel de las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023?</p>	<p>Identificar el nivel de la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023.</p>	<p>El nivel de las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; es alto.</p>	<p><b>Variable 2:</b> Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)</p>
<p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023?</p>	<p>Identificar la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023.</p>	<p>Existe una relación significativa entre las dimensiones de estilos de crianza y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023.</p>	

secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023?

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones	
<b>Tipo:</b> Básica <b>Diseño:</b> No experimental transversal <b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Nivel:</b> Correlacional	<b>Población</b> <b>1429</b> estudiantes de entre 12 a 17 años, del <b>primero al quinto</b> de secundaria de la <b>I.E. Santa Rosa, Tarapoto.</b>  <b>Tipo de muestra:</b> Probabilístico  <b>Tamaño de muestra:</b> 303 estudiantes	Variables	Dimensiones
		Estilos de crianza	Estilo de crianza autoritario Estilo de crianza democrático Estilo de crianza indulgente Estilo de crianza sobreprotector Desacato al profesor Conductas disruptivas Incumplimiento de las tareas Alteración en el aula

## Instrumentos de recolección de datos

### **ESCALA ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)**

(Estrada et al. 2017)

Edad: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Turno: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

#### **OPCIONES DE RESPUESTA:**

N = Nunca

AV = A veces

AM = A menudo

S = Siempre

N°	PREGUNTAS	S	AM	AV	N
1	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
3	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
4	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
5	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
6	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
7	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.				
8	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				

9	Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
10	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
11	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
12	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello.				
13	Si llevo visita a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades.				
14	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				
15	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
16	Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
17	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
18	En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
19	A mis padre les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
20	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
21	Pienso que mis padres no se interesan en conocerme.				
22	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
23	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
24	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.				
25	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
26	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
27	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer".				

**Gracias por completar el cuestionario.**

### Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)

(Gonzales, W; Ramos, M; Saavedra, L; Seclen, N; Vera, D.; 2016)

Institución: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

#### Instrucciones:

A continuación, presentamos una lista de acciones que se desarrollan en clases. Lee cada una de ellas y marca con (x) la alternativa con la que más te identifiques.

N°	ÍTEM	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
1	Como en el horario de clase		X		

N°	ÍTEM	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
1	Realizo preguntas que no tienen que ver con el tema durante la clase.				
2	Incumplo con las tareas asignadas en el aula.				
3	Incumplo con lo que el profesor me indica.				
4	Suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase.				
5	Evito terminar las actividades de clase a tiempo.				
6	Me molesta recibir indicaciones del profesor.				
7	Me cuesta trabajar en silencio en la hora de clase.				
8	Durante los trabajos de grupo evito participar.				
9	Muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor.				
10	Distraigo a mis compañeros cuando están haciendo la tarea.				
11	Ignoro con las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula.				
12	Evito seguir órdenes del profesor.				
13	Interrumpo cuando mi compañero está dando su opinión.				

14	Incumplo en traer el material necesario para la clase.				
15	Suelo ingresar a clase luego de la hora en que finalizó el recreo.				
16	Hablo cuando el profesor está explicando la clase.				
17	Me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar a clase.				
18	Contesto mal ante una indicación del profesor.				
19	Me cambio de asiento durante la hora de clase.				
20	Me irrito ante cualquier indicación u orden del profesor.				
21	Me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase.				
22	Levanto el tono de voz al profesor.				
23	Camino por el aula a la hora de clase.				
24	Suelo hacer un comentario después de lo que me dice el profesor.				
25	Hago bromas relacionadas al profesor.				
26	Realizo bromas a mis compañeros durante las clases.				
27	Me gusta hacer bromas durante el desarrollo de la clase.				
28	Hago ruidos con los útiles escolares en el momento de la clase.				
29	Utilizo el celular en el momento de clases.				
30	Suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla.				

# Autorización para el uso de los instrumentos

## Estilos de Crianza



**ERIKA ROXANA ESTRADA ALOMIA**

para mí ▾

Estimado David Mansilla:

Es grato saludarle y a nombre del equipo de investigación darle la autorización para el uso de la Escala de Estilos de Crianza Familiar ECF-29, para fines de su investigación.

Pd. Adjunta información, baremos, artículo y escala.  
Saludos Cordiales.



**Erika Roxana Estrada Alomía** | Coordinadora de Escuela  
EP de Psicología | **Campus Lima Norte**

El jue, 25 abr 2024 a las 2:13, David Mansilla (<[davidricardomr1@gmail.com](mailto:davidricardomr1@gmail.com)>) escribió:

|

3 archivos adjuntos • Analizado por Gmail ⓘ



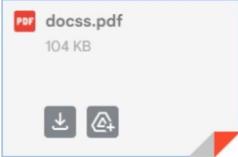
## Conductas disruptivas

Carta de autorización Externo Recibidos x 🖨 📄

 **Lili Saavedra Cabrera** 7:18 (hace 8 horas) ☆ ↩ ⋮  
para mí ▾

Buenas tardes mi estimada Karol le estoy remitiendo la carta de autorización para su proyecto de investigación. Éxitos!!!

1 archivo adjunto • Analizado por Gmail ⓘ 🗑



👤 Diana Castillo 📧 autorización a su

Chiclayo, 20 de Marzo del 2024

### CARTA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe Lic. Lali Saavedra Cabrera Psicóloga, considerando la petición de Karol Stephany Arévalo Gonzales y David Ricardo Mansilla Ramírez estudiantes de XI ciclo de la Escuela de Psicología de Universidad César Vallejo de la ciudad de Tarapoto quienes se encuentran realizando un trabajo investigación titulado "Estilo de Crianza y Conductas Disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa, 2024" y considerando que una de sus variables de su estudio es el empleo del instrumento Conductas Disruptivas (CDIS) creado por nosotras, el cuál solicitan el uso del test para su proyecto de investigación solo con fines académicos, sin fines de lucro alguno .

En tal sentido autorizo a Karol Stephany Arévalo González y David Ricardo Mansilla Ramírez para hacer uso de la escala de Conductas Disruptivas (CDIS) en su estudio con la condición de no alterar dicho instrumento.

Atentamente



\_\_\_\_\_  
LIC: LALI SAAVEDRA CABRERA

PSICOLOGA

C.P.S.P.47158

## Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO (\*)

**Título de la investigación:** Estilos de crianza y conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023

**Investigadores:** Karol Stephany Arévalo Gonzales y David Ricardo Mansilla Ramírez

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en una investigación titulada “**Estilos de crianza y conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023**”, cuyo objetivo de la investigación es determinar la relación entre los estilos de crianza y la conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado, de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus y filial Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa Santa Rosa.

Se generará información novedosa y valiosa sobre los Estilos de Crianza y las Conductas Disruptivas en adolescentes de 12 a 17 años, en la ciudad de Tarapoto, particularmente en la Institución Educativa Santa Rosa.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:” Estilos de crianza y conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de las aulas de la institución educativa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio para padres de menores de 18 años

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador(es) Arévalo Gonzales, Karol Stephany, email: [karevalogon@ucvvirtual.edu.pe](mailto:karevalogon@ucvvirtual.edu.pe); Mansilla Ramírez, David Ricardo, email: [dmansillar@ucvvirtual.edu.pe](mailto:dmansillar@ucvvirtual.edu.pe) y Docente Asesora Saavedra Meléndez Janina, email: [jasaavedrame@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jasaavedrame@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

*Para la garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario google.*

## Juez experto N° 1

### 1. Datos generales del juez

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala estilos de crianza familiar (ECF 29)" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	Mirko Requejo Núñez
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica (X) Social (X) Educativa ( ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Forense, clínica y comunitaria
Institución donde labora:	Instituto Nacional Penitenciario del Perú - INPE
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación psicométrica: (si corresponde)	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala estilos de crianza familiar (ECF 29)
Autor:	Estrada et al. (2017)
Procedencia:	Perú
Administración:	Adolescentes de entre 12 y 18 años
Tiempo de aplicación:	20 a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Secundaria
Significación:	La escala consta de 27 ítems; divididas en 4 dimensiones: estilo de crianza autoritario, estilo de crianza democrático, estilo de crianza indulgente y estilo de crianza sobreprotector.

### 4. Soporte teórico

Estilos de crianza: (Tarrillo, 2019). Hace referencia a la manera en que los padres interactúan con sus hijos, y esta influencia se convierte en el modelo a través del cual los niños aprenden comportamientos en el entorno familiar

Variables	Dimensiones	Definición conceptual
Estilos de crianza	Estilo de crianza autoritario	Baumrind (1970) citado por Medina y Granda (2023), los padres autoritarios son aquellos que consideran que la obediencia es una virtud; pues, los padres recurren a castigos con el objetivo de mantener a sus hijos en una posición de inferioridad.

	Estilo de crianza democrático	Baumrind (1970) citado por Medina y Granda (2023), se conoce como padres democráticos a aquellos que lideran la actividad de sus hijos mediante el uso del razonamiento y la negociación, poniendo énfasis en las responsabilidades sociales.
	Estilo de crianza indulgente	Ausencia de los padres en la crianza, los hijos se quedan solos durante mucho tiempo o muchas veces al cuidado de hermanos y/o otros familiares (Medina y Granda, 2023).
	Estilo de crianza sobreprotector	Los padres permisivos evitan ejercer control sobre el niño, por lo que no se utilizan límites ni castigos (Medina y Granda, 2023).

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento la “Escala estilos de crianza familiar (ECF 29)” elaborado por Estrada et al. (2017). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Estilo de crianza autoritario
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la actitud de poder y control de los padres hacia sus hijos.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
(1) Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.	4	4	4	
(2) Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.	4	4	4	
(3) Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.	4	4	4	
(4) En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan física o psicológicamente.	4	4	4	
(5) En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados físicamente por su mala conducta.	4	4	4	
(6) Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.	4	4	4	
(7) En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Estilo de crianza democrático
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la comunicación familiar.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
(8) Siento que mi familia está unida y nos apoyamos.	4	4	4	
(9) Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.	4	4	4	
(10) En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.	4	4	4	
(11) Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	4	4	4	
(12) Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello.	4	4	4	
(13) Si llevo visita a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades.	4	4	4	
(14) A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.	4	4	4	
(15) En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.	4	4	4	
(16) Mis padres nos expresan su afecto físico y verbal.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Estilo de crianza indulgente
- **Objetivos de la dimensión:** Medir el control que ejercen los padres.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
(17) Me siento solo (a) y sin el apoyo de nadie en casa.	4	4	4	
(18) En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.	4	4	4	
(19) A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.	4	4	4	
(20) Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	4	4	4	
(21) Pienso que mis padres no se interesan en conocerme.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Estilo de crianza sobreprotector
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar los roles que cumplen los padres

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
(22) Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	4	4	4	
(23) Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	4	4	4	
(24) Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	4	4	4	
(25) En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	4	4	4	
(26) Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	4	4	4	
(27) Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer".	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** .....

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

**Apellidos y Nombres del juez validador:** Requejo Núñez, Mirko

**DNI:** 72327156

**Especialista:** Metodólogo ( ) Temático (  )

**Grado:** Maestro (  ) Doctor ( )

**Miércoles, 21 de febrero del 2024**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



*Mirko Requejo Núñez*  
 Mg. Mirko Requejo Núñez  
 PSICÓLOGO  
 C.P. P. 26290  
 SANANGUILLO

**Firma del juez validador**

Orcid: 0000-0001-5663-8124

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

### 1. Datos generales del juez

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	Mirko Requejo Núñez
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica (X) Social (X) Educativa ( ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Forense, clínica y comunitaria
Institución donde labora:	Instituto Nacional Penitenciario del Perú-INPE
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación psicométrica: (si corresponde)	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)
Autor:	Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera (2016)
Procedencia:	Perú
Administración:	Estudiantes de 12 a 16 años
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Secundaria
Significación:	La escala consta de 30 ítems; divididas en 3 dimensiones: desacato al profesor, incumplimiento de las tareas y alteración en el aula.

### 4. Soporte teórico

Conductas disruptivas: Correa (2019) relaciona aquellas conductas disruptivas con el comportamiento antisocial, desafiante e incluso agresivo, a causa de que atentan contra las normas sociales.

Variables	Dimensiones	Definición conceptual
Conductas disruptivas	Desacato al profesor	Irrespeto hacia el profesor por parte del alumno, el cual presenta dificultades para seguir las normas y respetar límites (Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera, 2016).
	Incumplimiento de tareas	Irresponsabilidad en el cumplimiento de las tareas asignadas, el cual presenta dificultades para seguir las normas y respetar límites (Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera, 2016).

	Alteración en el aula	Alteran el orden dentro del aula, presentando dificultades para seguir las normas y respetar límites (Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera, 2016).
--	-----------------------	--

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento la "Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)" elaborado por Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera (2016). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Desacato al profesor
- **Objetivos de la dimensión:** Evalúa la dificultad para seguir indicaciones y respetar al profesor dentro de las horas de clase.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Muestra rebeldía	(3) Incumplo con lo que el profesor me indica.	4	4	4	
Muestra rebeldía	(6) Me molesta recibir indicaciones del profesor.	4	4	4	
Muestra rebeldía	(9) Muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor.	4	4	4	
Muestra rebeldía	(12) Evito seguir órdenes del	4	4	4	

	profesor.				
Muestra rebeldía	(15) Suelo ingresar a clase luego de la hora en que finalizó el recreo.	4	4	4	
Contesta de forma impertinente y continua al profesor	(18) Contesto mal ante una indicación del profesor.	4	4	4	
Muestra rebeldía	(20) Me irrito ante cualquier indicación u orden del profesor.	4	4	4	
Contesta de forma impertinente y continua al profesor	(22) Levanto el tono de voz al profesor.	4	4	4	
Contesta de forma impertinente y continua al profesor	(24) Suelo hacer un comentario negativo después de lo que me dice el profesor.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Incumplimiento de las tareas.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la dificultad para seguir indicaciones y respetar las normas en clase.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ignora los trabajos asignados en el aula	(2) Incumplo con las tareas asignadas en el aula.	4	4	4	
Ignora los trabajos asignados en el aula	(5) Evito terminar las actividades de clase a tiempo.	4	4	4	
Ignora los trabajos asignados en el aula	(8) Durante los trabajos de grupo evito participar.	4	4	4	
Ignora los trabajos asignados en el aula	(11) Ignoro las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula.	4	4	4	
Incumple con llevar materiales escolares que le servirán en clases	(14) Incumplo en traer el material necesario para la clase.	4	4	4	
Incumple con llevar materiales escolares que le servirán en clases	(17) Me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar a clase.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Alteración en el aula
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la dificultad para mantenerse tranquilo y no interrumpir el ritmo de la clase.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(1) Realizo preguntas que no tienen que ver con el tema durante la clase.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(4) Suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(10) Distrayo a mis compañeros cuando están haciendo la tarea.	4	4	4	
Habla constantemente	(13) Interrumpo cuando mi				

interrumpiendo el ritmo de la clase	compañero está dando su opinión.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(16) Hablo cuando el profesor está explicando la clase.	4	4	4	
Se levante frecuentemente de su asiento	(19) Me cambio de asiento constantemente durante la hora de clase.	4	4	4	
Se levante frecuentemente de su asiento	(21) Me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase.	4	4	4	
Se levante frecuentemente de su asiento	(23) Camino por el aula a la hora de clase.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(25) Hago bromas relacionadas al profesor.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(26) Realizo bromas a mis compañeros durante las clases.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(27) Me gusta hacer bromas durante el desarrollo de la clase.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(28) Hago ruidos con los útiles escolares en el momento de la clase.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(29) Utilizo el celular en el momento de clases.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(30) Suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla.	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** .....

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

**Apellidos y Nombres del juez validador:** Requejo Núñez, Mirko .....

**DNI:** 72327156 .....

**Especialista:** Metodólogo (  ) Temático (  )

**Grado:** Maestro (  ) Doctor (  )

**Miércoles, 21 de febrero del 2024**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



*Mirko Requejo Núñez*  
**Mg. Mirko Requejo Núñez**  
**PSICÓLOGO**  
**C.P.s.P. 26290**  
**Firma del juez validador**

Orcid: 0000-0001-5663-8124

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Juez experto N° 2

### 1. Datos generales del juez

Respetada juez: Usted ha sido seleccionada para evaluar el instrumento "Escala estilos de crianza familiar (ECF 29)" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	<i>Gladi Elizabeth Estela Rodríguez</i>
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	<i>Psicología clínica y educativa</i>
Institución donde labora:	<i>I.E. "Francisco Fequierto Ríos" - Morales</i>
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ( )
Experiencia en investigación psicométrica: (si corresponde)	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala estilos de crianza familiar (ECF 29)
Autor:	Estrada et al. (2017)
Procedencia:	Perú
Administración:	Adolescentes de entre 12 y 18 años
Tiempo de aplicación:	20 a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Secundaria
Significación:	La escala consta de 27 ítems; divididas en 4 dimensiones: estilo de crianza autoritario, estilo de crianza democrático, estilo de crianza indulgente y estilo de crianza sobreprotector.

### 4. Soporte teórico

Estilos de crianza: (Tarrillo, 2019). Hace referencia a la manera en que los padres interactúan con sus hijos, y esta influencia se convierte en el modelo a través del cual los niños aprenden comportamientos en el entorno familiar

Variables	Dimensiones	Definición conceptual
Estilos de crianza	Estilo de crianza autoritario	Baumrind (1970) citado por Medina y Granda (2023), los padres autoritarios son aquellos que consideran que la obediencia es una virtud; pues, los padres recurren a castigos con el objetivo de mantener a sus hijos en una posición de inferioridad.

	Estilo de crianza democrático	Baumrind (1970) citado por Medina y Granda (2023), se conoce como padres democráticos a aquellos que lideran la actividad de sus hijos mediante el uso del razonamiento y la negociación, poniendo énfasis en las responsabilidades sociales.
	Estilo de crianza indulgente	Ausencia de los padres en la crianza, los hijos se quedan solos durante mucho tiempo o muchas veces al cuidado de hermanos y/o otros familiares (Medina y Granda, 2023).
	Estilo de crianza sobreprotector	Los padres permisivos evitan ejercer control sobre el niño, por lo que no se utilizan límites ni castigos (Medina y Granda, 2023).

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento la “Escala estilos de crianza familiar (ECF 29)” elaborado por Estrada et al. (2017). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Estilo de crianza autoritario
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la actitud de poder y control de los padres hacia sus hijos.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
(1) Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.	4	4	4	
(2) Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.	4	4	4	
(3) Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.	4	4	4	
(4) En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan física o psicológicamente.	4	4	4	
(5) En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados físicamente por su mala conducta.	4	4	4	
(6) Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.	4	4	4	
(7) En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Estilo de crianza democrático
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la comunicación familiar.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
(8) Siento que mi familia está unida y nos apoyamos.	4	4	4	
(9) Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.	4	4	4	
(10) En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.	4	4	4	
(11) Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	4	4	4	
(12) Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello.	4	4	4	
(13) Si llevo visita a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades.	4	4	4	
(14) A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.	4	4	4	
(15) En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.	4	4	4	
(16) Mis padres nos expresan su afecto físico y verbal.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Estilo de crianza indulgente
- **Objetivos de la dimensión:** Medir el control que ejercen los padres.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
(17) Me siento solo (a) y sin el apoyo de nadie en casa.	4	4	4	
(18) En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.	4	4	4	
(19) A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.	4	4	4	
(20) Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	4	4	4	
(21) Pienso que mis padres no se interesan en conocerme.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Estilo de crianza sobreprotector
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar los roles que cumplen los padres

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
(22) Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	4	4	4	
(23) Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	4	4	4	
(24) Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	4	4	4	
(25) En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	4	4	4	
(26) Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	4	4	4	
(27) Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer".	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** *si hay suficiencia*

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

**Apellidos y Nombres del juez validador:** *Estela Rodríguez Gladiz Elizabeth*

**DNI:** *16763865*

**Especialista:** Metodólogo ( ) Temático ( )

**Grado:** Maestro  Doctor ( )

**Miércoles, 21 de febrero del 2024**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**M<sup>g</sup> G. Elizabeth Estela Rodríguez**  
**PSICÓLOGA**  
**C.P.S.P. N° 42854**

**Firma del juez validador**

Orcid: *0000 0002 8452 2265*

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

### 1. Datos generales del juez

Respetada juez: Usted ha sido seleccionada para evaluar el instrumento "Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	<i>Gladi Elizabeth Estela Rodríguez</i>
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	<i>Clinica y educativa</i>
Institución donde labora:	<i>I.E. "Francisco Izquierdo Ríos"-Morales</i>
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ( )
Experiencia en investigación psicométrica: (si corresponde)	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)
Autor:	Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera (2016)
Procedencia:	Perú
Administración:	Estudiantes de 12 a 16 años
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Secundaria
Significación:	La escala consta de 30 ítems; divididas en 3 dimensiones: desacato al profesor, incumplimiento de las tareas y alteración en el aula.

### 4. Soporte teórico

Conductas disruptivas: Correa (2019) relaciona aquellas conductas disruptivas con el comportamiento antisocial, desafiante e incluso agresivo, a causa de que atentan contra las normas sociales.

Variables	Dimensiones	Definición conceptual
Conductas disruptivas	Desacato al profesor	Irrespeto hacia el profesor por parte del alumno, el cual presenta dificultades para seguir las normas y respetar límites (Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera, 2016).
	Incumplimiento de tareas	Irresponsabilidad en el cumplimiento de las tareas asignadas, el cual presenta dificultades para seguir las normas y respetar límites (Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera, 2016).

	Alteración en el aula	Alteran el orden dentro del aula, presentando dificultades para seguir las normas y respetar límites (Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera, 2016).
--	-----------------------	--

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento la "Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)" elaborado por Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera (2016). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Desacato al profesor
- **Objetivos de la dimensión:** Evalúa la dificultad para seguir indicaciones y respetar al profesor dentro de las horas de clase.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Muestra rebeldía	(3) Incumplimiento con lo que el profesor me indica.	4	4	4	
Muestra rebeldía	(6) Me molesta recibir indicaciones del profesor.	4	4	4	
Muestra rebeldía	(9) Muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor.	4	4	4	
Muestra rebeldía	(12) Evito seguir órdenes del	4	4	4	

	profesor.				
Muestra rebeldía	(15) Suelo ingresar a clase luego de la hora en que finalizó el recreo.	4	4	4	
Contesta de forma impertinente y continua al profesor	(18) Contesto mal ante una indicación del profesor.	4	4	4	
Muestra rebeldía	(20) Me irrito ante cualquier indicación u orden del profesor.	4	4	4	
Contesta de forma impertinente y continua al profesor	(22) Levanto el tono de voz al profesor.	4	4	4	
Contesta de forma impertinente y continua al profesor	(24) Suelo hacer un comentario negativo después de lo que me dice el profesor.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Incumplimiento de las tareas.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la dificultad para seguir indicaciones y respetar las normas en clase.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ignora los trabajos asignados en el aula	(2) Incumplo con las tareas asignadas en el aula.	4	4	4	
Ignora los trabajos asignados en el aula	(5) Evito terminar las actividades de clase a tiempo.	4	4	4	
Ignora los trabajos asignados en el aula	(8) Durante los trabajos de grupo evito participar.	4	4	4	
Ignora los trabajos asignados en el aula	(11) Ignoro las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula.	4	4	4	
Incumple con llevar materiales escolares que le servirán en clases	(14) Incumplo en traer el material necesario para la clase.	4	4	4	
Incumple con llevar materiales escolares que le servirán en clases	(17) Me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar a clase.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Alteración en el aula
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la dificultad para mantenerse tranquilo y no interrumpir el ritmo de la clase.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(1) Realizo preguntas que no tienen que ver con el tema durante la clase.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(4) Suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(10) Distrabajo a mis compañeros cuando están haciendo la tarea.	4	4	4	
Habla constantemente	(13) Interrumpo cuando mi	4	4	4	

interrumpiendo el ritmo de la clase	compañero está dando su opinión.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(16) Hablo cuando el profesor está explicando la clase.	4	4	4	
Se levante frecuentemente de su asiento	(19) Me cambio de asiento constantemente durante la hora de clase.	4	4	4	
Se levante frecuentemente de su asiento	(21) Me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase.	4	4	4	
Se levante frecuentemente de su asiento	(23) Camino por el aula a la hora de clase.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(25) Hago bromas relacionadas al profesor.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(26) Realizo bromas a mis compañeros durante las clases.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(27) Me gusta hacer bromas durante el desarrollo de la clase.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(28) Hago ruidos con los útiles escolares en el momento de la clase.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(29) Utilizo el celular en el momento de clases.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(30) Suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla.	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** ...*Si hay suficiencia*.....

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y Nombres del juez validador:** *Estela Rodriguez Gladiz Elizabeth*;

**DNI:** *16762865*

**Especialista:** Metodólogo ( ) Temático ( )

**Grado:** Maestro () Doctor ( )

**Miércoles, 21 de febrero del 2024**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Elizabeth Estela Rodriguez**  
**PSICÓLOGA**  
**C.Ps.P. N° 42854**

**Firma del juez validador**

Orcid: *0000 0002 8452 2265*

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Juez experto N° 3

### 1. Datos generales del juez

Respetada juez: Usted ha sido seleccionada para evaluar el instrumento "Escala estilos de crianza familiar (ECF 29)" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	Carmen Elena Sánchez del Aguila
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación psicométrica: (si corresponde)	8 años

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala estilos de crianza familiar (ECF 29)
Autor:	Estrada et al. (2017)
Procedencia:	Perú
Administración:	Adolescentes de entre 12 y 18 años
Tiempo de aplicación:	20 a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Secundaria
Significación:	La escala consta de 27 ítems; divididas en 4 dimensiones: estilo de crianza autoritario, estilo de crianza democrático, estilo de crianza indulgente y estilo de crianza sobreprotector.

### 4. Soporte teórico

Estilos de crianza: (Tarrillo, 2019). Hace referencia a la manera en que los padres interactúan con sus hijos, y esta influencia se convierte en el modelo a través del cual los niños aprenden comportamientos en el entorno familiar

Variables	Dimensiones	Definición conceptual
Estilos de crianza	Estilo de crianza autoritario	Baumrind (1970) citado por Medina y Granda (2023), los padres autoritarios son aquellos que consideran que la obediencia es una virtud; pues, los padres recurren a castigos con el objetivo de mantener a sus hijos en una posición de inferioridad.

	Estilo de crianza democrático	Baumrind (1970) citado por Medina y Granda (2023), se conoce como padres democráticos a aquellos que lideran la actividad de sus hijos mediante el uso del razonamiento y la negociación, poniendo énfasis en las responsabilidades sociales.
	Estilo de crianza indulgente	Ausencia de los padres en la crianza, los hijos se quedan solos durante mucho tiempo o muchas veces al cuidado de hermanos y/o otros familiares (Medina y Granda, 2023).
	Estilo de crianza sobreprotector	Los padres permisivos evitan ejercer control sobre el niño, por lo que no se utilizan límites ni castigos (Medina y Granda, 2023).

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento la "Escala estilos de crianza familiar (ECF 29)" elaborado por Estrada et al. (2017). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Estilo de crianza autoritario
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la actitud de poder y control de los padres hacia sus hijos.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
(1) Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.	4	4	4	
(2) Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.	4	4	4	
(3) Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.	4	4	4	
(4) En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan física o psicológicamente.	4	4	4	
(5) En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados físicamente por su mala conducta.	4	4	4	
(6) Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.	4	4	4	
(7) En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Estilo de crianza democrático
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la comunicación familiar.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
(8) Siento que mi familia está unida y nos apoyamos.	4	4	4	
(9) Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.	4	4	4	
(10) En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.	4	4	4	
(11) Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	4	4	4	
(12) Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello.	4	4	4	
(13) Si llevo visita a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades.	4	4	4	
(14) A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.	4	4	4	
(15) En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.	4	4	4	
(16) Mis padres nos expresan su afecto físico y verbal.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Estilo de crianza indulgente
- **Objetivos de la dimensión:** Medir el control que ejercen los padres.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
(17) Me siento solo (a) y sin el apoyo de nadie en casa.	4	4	4	
(18) En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.	4	4	4	
(19) A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.	4	4	4	
(20) Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	4	4	4	
(21) Pienso que mis padres no se interesan en conocerme.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Estilo de crianza sobreprotector
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar los roles que cumplen los padres

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
(22) Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	4	4	4	
(23) Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	4	4	4	
(24) Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	4	4	4	
(25) En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	4	4	4	
(26) Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	4	4	4	
(27) Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer".	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** .....

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [] Aplicable después de corregir [  ] No aplicable [  ]

**Apellidos y Nombres del juez validador:** Carmen Elena Sánchez del Aguila  
**DNI:** 18202441

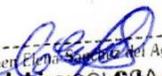
**Especialista:** Metodólogo (  ) Temático (  )

**Grado:** Maestro (  ) Doctor (  )

**Miércoles, 21 de febrero del 2024**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mg. Carmen Elena Sánchez del Aguila  
**Firma del juez validador**  
 C. Ps. P. 1056  
 Oredid

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

### 1. Datos generales del juez

Respetada juez: Usted ha sido seleccionada para evaluar el instrumento "Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	Carmen Elena Sánchez del Águila
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( ) Social ( ) Educativa (x) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación psicométrica: (si corresponde)	8 años

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)
Autor:	Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera (2016)
Procedencia:	Perú
Administración:	Estudiantes de 12 a 16 años
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Secundaria
Significación:	La escala consta de 30 ítems; divididas en 3 dimensiones: desacato al profesor, incumplimiento de las tareas y alteración en el aula.

### 4. Soporte teórico

Conductas disruptivas: Correa (2019) relaciona aquellas conductas disruptivas con el comportamiento antisocial, desafiante e incluso agresivo, a causa de que atentan contra las normas sociales.

Variables	Dimensiones	Definición conceptual
Conductas disruptivas	Desacato al profesor	Irrespeto hacia el profesor por parte del alumno, el cual presenta dificultades para seguir las normas y respetar límites (Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera, 2016).
	Incumplimiento de tareas	Irresponsabilidad en el cumplimiento de las tareas asignadas, el cual presenta dificultades para seguir las normas y respetar límites (Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera, 2016).

	Alteración en el aula	Alteran el orden dentro del aula, presentando dificultades para seguir las normas y respetar límites (Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera, 2016).
--	-----------------------	--

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento la "Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)" elaborado por Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera (2016). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Desacato al profesor
- **Objetivos de la dimensión:** Evalúa la dificultad para seguir indicaciones y respetar al profesor dentro de las horas de clase.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Muestra rebeldía	(3) Incumplimiento con lo que el profesor me indica.	4	4	4	
Muestra rebeldía	(6) Me molesta recibir indicaciones del profesor.	4	4	4	
Muestra rebeldía	(9) Muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor.	4	4	4	
Muestra rebeldía	(12) Evito seguir órdenes del	4	4	4	

	profesor.				
Muestra rebeldía	(15) Suelo ingresar a clase luego de la hora en que finalizó el recreo.	4	4	4	
Contesta de forma impertinente y continua al profesor	(18) Contesto mal ante una indicación del profesor.	4	4	4	
Muestra rebeldía	(20) Me irrito ante cualquier indicación u orden del profesor.	4	4	4	
Contesta de forma impertinente y continua al profesor	(22) Levanto el tono de voz al profesor.	4	4	4	
Contesta de forma impertinente y continua al profesor	(24) Suelo hacer un comentario negativo después de lo que me dice el profesor.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Incumplimiento de las tareas.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la dificultad para seguir indicaciones y respetar las normas en clase.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ignora los trabajos asignados en el aula	(2) Incumplo con las tareas asignadas en el aula.	4	4	4	
Ignora los trabajos asignados en el aula	(5) Evito terminar las actividades de clase a tiempo.	4	4	4	
Ignora los trabajos asignados en el aula	(8) Durante los trabajos de grupo evito participar.	4	4	4	
Ignora los trabajos asignados en el aula	(11) Ignoro las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula.	4	4	4	
Incumple con llevar materiales escolares que le servirán en clases	(14) Incumplo en traer el material necesario para la clase.	4	4	4	
Incumple con llevar materiales escolares que le servirán en clases	(17) Me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar a clase.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Alteración en el aula
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la dificultad para mantenerse tranquilo y no interrumpir el ritmo de la clase.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(1) Realizo preguntas que no tienen que ver con el tema durante la clase.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(4) Suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(10) Distrayo a mis compañeros cuando están haciendo la tarea.	4	4	4	
Habla constantemente	(13) Interrumpo cuando mi				

interrumpiendo el ritmo de la clase	compañero está dando su opinión.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(16) Hablo cuando el profesor está explicando la clase.	4	4	4	
Se levante frecuentemente de su asiento	(19) Me cambio de asiento constantemente durante la hora de clase.	4	4	4	
Se levante frecuentemente de su asiento	(21) Me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase.	4	4	4	
Se levante frecuentemente de su asiento	(23) Camino por el aula a la hora de clase.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(25) Hago bromas relacionadas al profesor.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(26) Realizo bromas a mis compañeros durante las clases.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(27) Me gusta hacer bromas durante el desarrollo de la clase.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(28) Hago ruidos con los útiles escolares en el momento de la clase.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(29) Utilizo el celular en el momento de clases.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(30) Suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla.	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** .....

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y Nombres del juez validador:** Carmen Elena Sánchez del Águila;  
**DNI:** 18202941

**Especialista:** Metodólogo ( ) Temático (  )

**Grado:** Maestro (  ) Doctor ( )

**Miércoles, 21 de febrero del 2024**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Carmen Elena Sánchez del Águila  
**Firma del juez validador**  
 PSICÓLOGA  
 C.Ps. P. 1056  
 Oroid:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Juez experto N° 4

### 1. Datos generales del juez

Respetada juez: Usted ha sido seleccionada para evaluar el instrumento "Escala estilos de crianza familiar (ECF 29)" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	<i>Sandra Melissa Arévalo Flores</i>
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica (x) Social ( ) Educativa (x) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	<i>Psicología Clínica y Educativa</i>
Institución donde labora:	<i>UCV y UPeU</i>
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
Experiencia en investigación psicométrica: (si corresponde)	<i>Enseñanza en pruebas psicológicas o psicometría.</i>

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala estilos de crianza familiar (ECF 29)
Autor:	Estrada et al. (2017)
Procedencia:	Perú
Administración:	Adolescentes de entre 12 y 18 años
Tiempo de aplicación:	20 a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Secundaria
Significación:	La escala consta de 27 ítems; divididas en 4 dimensiones: estilo de crianza autoritario, estilo de crianza democrático, estilo de crianza indulgente y estilo de crianza sobreprotector.

### 4. Soporte teórico

Estilos de crianza: (Tarrillo, 2019). Hace referencia a la manera en que los padres interactúan con sus hijos, y esta influencia se convierte en el modelo a través del cual los niños aprenden comportamientos en el entorno familiar

Variables	Dimensiones	Definición conceptual
Estilos de crianza	Estilo de crianza autoritario	Baumrind (1970) citado por Medina y Granda (2023), los padres autoritarios son aquellos que consideran que la obediencia es una virtud; pues, los padres recurren a castigos con el objetivo de mantener a sus hijos en una posición de inferioridad.

Estilo de crianza democrático	Baumrind (1970) citado por Medina y Granda (2023), se conoce como padres democráticos a aquellos que lideran la actividad de sus hijos mediante el uso del razonamiento y la negociación, poniendo énfasis en las responsabilidades sociales.
Estilo de crianza indulgente	Ausencia de los padres en la crianza, los hijos se quedan solos durante mucho tiempo o muchas veces al cuidado de hermanos y/o otros familiares (Medina y Granda, 2023).
Estilo de crianza sobreprotector	Los padres permisivos evitan ejercer control sobre el niño, por lo que no se utilizan límites ni castigos (Medina y Granda, 2023).

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento la "Escala estilos de crianza familiar (ECF 29)" elaborado por Estrada et al. (2017). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Estilo de crianza autoritario
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la actitud de poder y control de los padres hacia sus hijos.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
(1) Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.	4	4	4	
(2) Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.	4	4	4	
(3) Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.	4	4	4	
(4) En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan física o psicológicamente.	4	4	4	
(5) En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados físicamente por su mala conducta.	4	4	4	
(6) Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.	4	4	4	
(7) En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Estilo de crianza democrático
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la comunicación familiar.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
(8) Siento que mi familia está unida y nos apoyamos.	4	4	4	
(9) Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.	4	4	4	
(10) En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.	4	4	4	
(11) Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	4	4	4	
(12) Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello.	4	4	4	
(13) Si llevo visita a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades.	4	4	4	
(14) A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.	4	4	4	
(15) En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.	4	4	4	
(16) Mis padres nos expresan su afecto físico y verbal.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Estilo de crianza indulgente
- **Objetivos de la dimensión:** Medir el control que ejercen los padres.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
(17) Me siento solo (a) y sin el apoyo de nadie en casa.	4	4	4	
(18) En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.	4	4	4	
(19) A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.	4	4	4	
(20) Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	4	4	4	
(21) Pienso que mis padres no se interesan en conocerme.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Estilo de crianza sobreprotector
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar los roles que cumplen los padres

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
(22) Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	4	4	4	
(23) Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	4	4	4	
(24) Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	4	4	4	
(25) En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	4	4	4	
(26) Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	4	4	4	
(27) Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer".	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** .....

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y Nombres del juez validador:** *Arévalo Flores, Sandra Melissa*

**DNI N°:** *44640131*

**Especialista:** Metodólogo ( ) Temático ()

**Grado:** Maestro () Doctor ( )

**Miércoles, 21 de febrero del 2024**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Mg. Sandra Melissa Arévalo Flores**  
**PSICOLOGA**  
 C.Ps.P N° 17525

**Firma del juez validador**

Orcid: *0000-0001-8085-648X*

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

### 1. Datos generales del juez

Respetada juez: Usted ha sido seleccionada para evaluar el instrumento "Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	<i>Sandra Melissa Arévalo Flores</i>
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica (x) Social ( ) Educativa (x) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	<i>Psicología Clínica y Educativa.</i>
Institución donde labora:	<i>UCV y UPEU</i>
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
Experiencia en investigación psicométrica: (si corresponde)	<i>Solo docencia en el curso de Pruebas psicológicas o Psicometría.</i>

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)
Autor:	Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera (2016)
Procedencia:	Perú
Administración:	Estudiantes de 12 a 16 años
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Secundaria
Significación:	La escala consta de 30 ítems; divididas en 3 dimensiones: desacato al profesor, incumplimiento de las tareas y alteración en el aula.

### 4. Soporte teórico

Conductas disruptivas: Correa (2019) relaciona aquellas conductas disruptivas con el comportamiento antisocial, desafiante e incluso agresivo, a causa de que atentan contra las normas sociales.

Variables	Dimensiones	Definición conceptual
Conductas disruptivas	Desacato al profesor	Irrespeto hacia el profesor por parte del alumno, el cual presenta dificultades para seguir las normas y respetar límites (Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera, 2016).
	Incumplimiento de tareas	Irresponsabilidad en el cumplimiento de las tareas asignadas, el cual presenta dificultades para seguir las normas y respetar límites (Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera, 2016).

	Alteración en el aula	Alteran el orden dentro del aula, presentando dificultades para seguir las normas y respetar límites (Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera, 2016).
--	-----------------------	--

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento la "Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)" elaborado por Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera (2016). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Desacato al profesor
- **Objetivos de la dimensión:** Evalúa la dificultad para seguir indicaciones y respetar al profesor dentro de las horas de clase.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Muestra rebeldía	(3) Incumplo con lo que el profesor me indica.	4	4	4	
Muestra rebeldía	(6) Me molesta recibir indicaciones del profesor.	4	4	4	
Muestra rebeldía	(9) Muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor.	4	4	4	
Muestra rebeldía	(12) Evito seguir órdenes del	4	4	4	

	profesor.				
Muestra rebeldía	(15) Suelo ingresar a clase luego de la hora en que finalizó el recreo.	4	4	4	
Contesta de forma impertinente y continua al profesor	(18) Contesto mal ante una indicación del profesor.	4	4	4	
Muestra rebeldía	(20) Me irrito ante cualquier indicación u orden del profesor.	4	4	4	
Contesta de forma impertinente y continua al profesor	(22) Levanto <sup>mi</sup> tono de voz al profesor.	4	4	4	
Contesta de forma impertinente y continua al profesor	(24) Suelo hacer un comentario negativo después de lo que me dice el profesor.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Incumplimiento de las tareas.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la dificultad para seguir indicaciones y respetar las normas en clase.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ignora los trabajos asignados en el aula	(2) Incumplo con las tareas asignadas en el aula.	4	4	4	
Ignora los trabajos asignados en el aula	(5) Evito terminar las actividades de clase a tiempo.	4	4	4	
Ignora los trabajos asignados en el aula	(8) Durante los trabajos de grupo evito participar.	4	4	4	
Ignora los trabajos asignados en el aula	(11) Ignoro las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula.	4	4	4	
Incumple con llevar materiales escolares que le servirán en clases	(14) Incumple en traer el material necesario para la clase.	4	4	4	
Incumple con llevar materiales escolares que le servirán en clases	(17) Me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar a clase.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Alteración en el aula
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la dificultad para mantenerse tranquilo y no interrumpir el ritmo de la clase.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(1) Realizo preguntas que no tienen que ver con el tema durante la clase.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(4) Suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(10) Distrayo a mis compañeros cuando están haciendo la tarea.	4	4	4	
Habla constantemente	(13) Interrumpo cuando mi				

interrumpiendo el ritmo de la clase	compañero está dando su opinión.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(16) Hablo cuando el profesor está explicando la clase.	4	4	4	
Se levante frecuentemente de su asiento	(19) Me cambio de asiento constantemente durante la hora de clase.	4	4	4	
Se levante frecuentemente de su asiento	(21) Me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase.	4	4	4	
Se levante frecuentemente de su asiento	(23) Camino por el aula a la hora de clase.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(25) Hago bromas relacionadas al profesor.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(26) Realizo bromas a mis compañeros durante las clases.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(27) Me gusta hacer bromas durante el desarrollo de la clase.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(28) Hago ruidos con los útiles escolares en el momento de la clase.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(29) Utilizo el celular en <del>momentos</del> de clases.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(30) Suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [  ] No aplicable [  ]

Apellidos y Nombres del juez validador: Arévalo Flores, Sandra Melissa

DNI: N° 44640131

Especialista: Metodólogo (  ) Temático (  )

Grado: Maestro (  ) Doctor (  )

Miércoles, 21 de febrero del 2024

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mg. Sandra Melissa Arévalo Flores  
 PSICOLOGA  
 C.Ps.P. N° 17525

Firma del juez validador

Orcid: 0000-0001-8085-648X

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Juez experto N° 5

### 1. Datos generales del juez

Respetada juez: Usted ha sido seleccionada para evaluar el instrumento "Escala estilos de crianza familiar (ECF 29)" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	RONDON VILLACORTA VIVIANA
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (x) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	EDUCATIVA Y ORGANIZACIONAL
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación psicométrica: (si corresponde)	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala estilos de crianza familiar (ECF 29)
Autor:	Estrada et al. (2017)
Procedencia:	Perú
Administración:	Adolescentes de entre 12 y 18 años
Tiempo de aplicación:	20 a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Secundaria
Significación:	La escala consta de 27 ítems; divididas en 4 dimensiones: estilo de crianza autoritario, estilo de crianza democrático, estilo de crianza indulgente y estilo de crianza sobreprotector.

### 4. Soporte teórico

Estilos de crianza: (Tarrillo, 2019). Hace referencia a la manera en que los padres interactúan con sus hijos, y esta influencia se convierte en el modelo a través del cual los niños aprenden comportamientos en el entorno familiar

VARIABLES	DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL
Estilos de crianza	Estilo de crianza autoritario	Baumrind (1970) citado por Medina y Granda (2023), los padres autoritarios son aquellos que consideran que la obediencia es una virtud; pues, los padres recurren a castigos con el objetivo de mantener a sus hijos en una posición de inferioridad.

	Estilo de crianza democrático	Baumrind (1970) citado por Medina y Granda (2023), se conoce como padres democráticos a aquellos que lideran la actividad de sus hijos mediante el uso del razonamiento y la negociación, poniendo énfasis en las responsabilidades sociales.
	Estilo de crianza indulgente	Ausencia de los padres en la crianza, los hijos se quedan solos durante mucho tiempo o muchas veces al cuidado de hermanos y/o otros familiares (Medina y Granda, 2023).
	Estilo de crianza sobreprotector	Los padres permisivos evitan ejercer control sobre el niño, por lo que no se utilizan límites ni castigos (Medina y Granda, 2023).

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento la “Escala estilos de crianza familiar (ECF 29)” elaborado por Estrada et al. (2017). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Estilo de crianza autoritario
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la actitud de poder y control de los padres hacia sus hijos.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
(1) Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.	4	4	4	
(2) Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.	4	4	4	
(3) Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.	4	4	4	
(4) En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.	4	4	4	
(5) En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.	4	4	4	
(6) Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.	4	4	4	
(7) En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Estilo de crianza democrático
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la comunicación familiar.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
(8) Siento que mi familia está unida y nos apoyamos.	4	4	4	
(9) Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.	4	4	4	
(10) En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.	4	4	4	
(11) Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	4	4	4	
(12) Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello.	4	4	4	
(13) Si llevo visita a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades.	4	4	4	
(14) A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.	4	4	4	
(15) En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.	4	4	4	
(16) Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Estilo de crianza indulgente
- **Objetivos de la dimensión:** Medir el control que ejercen los padres.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
(17) Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.	4	4	4	

(18) En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.	4	4	4	
(19) A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.	4	4	4	
(20) Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	4	4	4	
(21) Pienso que mis padres no se interesan en conocerme.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Estilo de crianza sobreprotector
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar los roles que cumplen los padres

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
(22) Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	4	4	4	
(23) Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	4	4	4	
(24) Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	4	4	4	
(25) En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	4	4	4	
(26) Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	4	4	4	
(27) Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer".	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** ..... *se hay suficiencia* .....

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y Nombres del juez validador:** ..... *Rondón Villacorta Verónica* .....

**DNI:** *45525839*

**Especialista:** Metodólogo ( ) Temático ()

**Grado:** Maestro () Doctor ( )

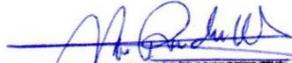
**Miércoles, 21 de febrero del 2024**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
*Verónica Rondón Villacorta*  
 C. D. N. N° 17523

**Firma del juez validador**

Orcid: *0000-0002-0035-1922*

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

### 1. Datos generales del juez

Respetada juez: Usted ha sido seleccionada para evaluar el instrumento "Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	RONDÓN VILLACORTA VIVIANA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	EDUCATIVA Y ORGANIZACIONAL
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación psicométrica: (si corresponde)	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)
Autor:	Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera (2016)
Procedencia:	Perú
Administración:	Estudiantes de 12 a 16 años
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Secundaria
Significación:	La escala consta de 30 ítems; divididas en 3 dimensiones: desacato al profesor, incumplimiento de las tareas y alteración en el aula.

### 4. Soporte teórico

Conductas disruptivas: Correa (2019) relaciona aquellas conductas disruptivas con el comportamiento antisocial, desafiante e incluso agresivo, a causa de que atentan contra las normas sociales.

Variables	Dimensiones	Definición conceptual
Conductas disruptivas	Desacato al profesor	Irrespeto hacia el profesor por parte del alumno, el cual presenta dificultades para seguir las normas y respetar límites (Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera, 2016).
	Incumplimiento de tareas	Irresponsabilidad en el cumplimiento de las tareas asignadas, el cual presenta dificultades para seguir las normas y respetar límites (Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera, 2016).

	Alteración en el aula	Alteran el orden dentro del aula, presentando dificultades para seguir las normas y respetar límites (Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera, 2016).
--	-----------------------	--

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento “Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)” elaborado por Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera (2016). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Desacato al profesor
- **Objetivos de la dimensión:** Evalúa la dificultad para seguir indicaciones y respetar al profesor dentro de las horas de clase.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Muestra rebeldía	(3) Incumplo con lo que el profesor me indica.	4	4	4	
Muestra rebeldía	(6) Me molesta recibir indicaciones del profesor.	4	4	4	
Muestra rebeldía	(9) Muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor.	4	4	4	
Muestra rebeldía	(12) Evito seguir órdenes del	4	4	4	

	profesor.				
Muestra rebeldía	(15) Suelo ingresar a clase luego de la hora en que finalizó el recreo.	4	4	4	
Contesta de forma impertinente y continua al profesor	(18) Contesto mal ante una indicación del profesor.	4	4	4	
Muestra rebeldía	(20) Me irrito ante cualquier indicación u orden del profesor.	4	4	4	
Contesta de forma impertinente y continua al profesor	(22) Levanto el tono de voz al profesor.	4	4	4	
Contesta de forma impertinente y continua al profesor	(24) Suelo hacer un comentario después de lo que me dice el profesor.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Incumplimiento de las tareas.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la dificultad para seguir indicaciones y respetar las normas en clase.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ignora los trabajos asignados en el aula	(2) Incumplo con las tareas asignadas en el aula.	4	4	4	
Ignora los trabajos asignados en el aula	(5) Evito terminar las actividades de clase a tiempo.	4	4	4	
Ignora los trabajos asignados en el aula	(8) Durante los trabajos de grupo evito participar.	4	4	4	
Ignora los trabajos asignados en el aula	(11) Ignoro con las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula.	4	4	4	
Incumple con llevar materiales escolares que le servirán en clases	(14) Incumplo en traer el material necesario para la clase.	4	4	4	
Incumple con llevar materiales escolares que le servirán en clases	(17) Me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar a clase.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Alteración en el aula
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la dificultad para mantenerse tranquilo y no interrumpir el ritmo de la clase.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(1) Realizo preguntas que no tienen que ver con el tema durante la clase.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(4) Suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(10) Distraigo a mis compañeros cuando están haciendo la tarea.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo	(13) Interrumpo cuando mi compañero está dando su	4	4	4	

de la clase	opinión.				
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(16) Hablo cuando el profesor está explicando la clase.	4	4	4	
Se levante frecuentemente de su asiento	(19) Me cambio de asiento durante la hora de clase.	4	4	4	
Se levante frecuentemente de su asiento	(21) Me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase.	4	4	4	
Se levante frecuentemente de su asiento	(23) Camino por el aula a la hora de clase.	4	3	3	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(25) Hago bromas relacionadas al profesor.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(26) Realizo bromas a mis compañeros durante las clases.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(27) Me gusta hacer bromas durante el desarrollo de la clase.	4	3	3	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(28) Hago ruidos con los útiles escolares en el momento de la clase.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(29) Utilizo el celular en el momento de clases.	4	4	4	
Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de la clase	(30) Suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ..... *Suficiencia* .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y Nombres del juez validador: ..... *Rondón Velasco Vera* .....

DNI: *45525839* .....

Especialista: Metodólogo ( ) Temático ()

Grado: Maestro () Doctor ( )

Miércoles, 21 de febrero del 2024

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*[Firma manuscrita]*  
 Lic. Ps. Viviana Rondón Velasco  
 C. D. N. N° 17589

Firma del juez validador

Orcid: 0000-0002-0035-1922

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Índice de la V de Ayken

### Variable 1: Escala estilos de crianza familiar (ECF 29)

Item	juez 1	juez 2	juez 3	juez 4	juez 5	Sx <sub>i</sub>	Mx	CVC <sub>1</sub>	Pe <sub>i</sub>	CVC <sub>1c</sub>	
Item 01	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 02	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 03	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 04	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 05	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 06	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 07	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 08	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 09	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 10	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 11	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 12	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 13	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 14	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 15	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 16	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 17	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 18	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 19	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 20	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 21	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 22	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 23	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 24	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 25	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 26	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 27	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
										1,00	VALIDEZ TOTAL

### Variable 2: Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)

Item	juez 1	juez 2	juez 3	juez 4	juez 5	Sx <sub>i</sub>	Mx	CVC <sub>1</sub>	Pe <sub>i</sub>	CVC <sub>1c</sub>	
Item 01	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 02	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 03	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 04	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 05	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 06	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 07	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 08	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 09	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 10	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 11	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 12	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 13	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 14	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 15	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 16	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 17	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 18	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 19	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 20	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 21	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 22	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 23	4	4	4	4	3	19	4,8	1,0	0,00032	0,95	
Item 24	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 25	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 26	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 27	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 28	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
Item 29	4	4	4	4	3	19	4,8	1,0	0,00032	0,95	
Item 30	4	4	4	4	4	20	5,0	1,0	0,00032	1,00	
										1,00	VALIDEZ TOTAL

## Confiabilidad de los instrumentos de investigación

### Análisis de confiabilidad de la variable: Estilos de Crianza

---

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>		
	N	%
Válido	50	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total	50	100,0

---

---

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,768	27

---

### Análisis de confiabilidad de la variable: Conducta Disruptiva

---

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>		
	N	%
Válido	50	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total	50	100,0

---

---

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,864	30

---

# Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



Universidad César Vallejo

**“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNÍN Y AYACUCHO”**

Cacatachi, 11 de marzo de 2024

**CARTA N° 110-2024-ESC-PSIC/UCV-T**

**SEÑOR:**

Prof. Héctor Fernando Távora Romero  
Director de la I.E. Santa Rosa

**Presente. -**

**ASUNTO: PRESENTA A ESTUDIANTES**

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de saludarle cordialmente y a la vez presentar a los estudiantes **AREVALO GONZALES KAROL STEPHANY** y **MANSILLA RAMIREZ DAVID RICARDO**, quienes vienen realizando el Desarrollo del Proyecto de Investigación denominado: **“ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTA DISRUPTIVA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TARAPOTO, 2024”**.

En tal sentido, los estudiantes necesitan aplicar instrumentos de medición a los usuarios de su distinguida institución con la finalidad de culminar dicha investigación en los plazos establecidos, por lo tanto, solicito su amabilidad en considerar brindar el apoyo respectivo, permitiéndoles el acceso a dicha población.

A la espera de poder contar con su apoyo, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente  
DIONER FRANCIS MARÍN PUELLES  
COORDINADOR EP PSICOLOGÍA  
UCV - Tarapoto  
11 de marzo de 2024  
17:19 p. m.

**Mg. Dioner Francis Marín Puelles**  
Coordinador EP Psicología  
UCV - Tarapoto

**CAMPUS TARAPOTO**  
Carretera Marginal Norte  
Fernando Belaúnde Terry Km. 8.5  
Cacatachi - San Martín  
Tel.: (042) 582200 Anx.: 3100



UCV.EDU.PE



	CDIS15	CDIS16	CDIS17	CDIS18	CDIS19	CDIS20	CDIS21	CDIS22	CDIS23	CDIS24	CDIS25	CDIS26	CDIS27	CDIS28	CDIS29	CDIS30	Estad_cria_nz	Conduc_d	Estad_cria_nz_mor	Estad_cria_nz_inda	Estad_cria_nz_borre	
1	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	52	42	15	20	8	9								
2	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	56	45	14	25	9	8
3	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	56	45	14	25	8	9
4	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	51	36	14	20	8	9												
5	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	51	36	14	20	8	9												
6	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	50	42	8	30	5	7
7	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	51	37	8	31	6	6
8	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	70	50	22	16	13	19
9	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	62	42	16	22	7	15
10	Siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	61	38	19	14	15	13							
11	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	56	34	12	30	5	9
12	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	54	45	12	27	5	10
13	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	65	54	15	28	10	12
14	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	63	58	18	18	17	10
15	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	54	38	15	24	7	8
16	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	78	47	16	31	15	16
17	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	61	45	16	24	9	12
18	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	55	51	15	24	8	8										
19	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	72	35	12	33	13	14							
20	Casi siempre	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	83	64	20	31	14	18										
21	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	52	43	15	20	10	7
22	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	65	71	12	31	6	14
23	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	67	40	15	29	8	15
24	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	69	36	17	30	8	14
25	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	62	44	10	30	8	14
26	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	63	38	16	29	8	10							
27	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	57	49	21	18	15	13
28	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	62	37	18	22	12	10
29	Siempre	45	37	13	17	6	9															
30	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	59	48	12	29	8	10
31	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	57	38	14	26	7	10							
32	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	62	48	18	22	10	12						
33	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	51	42	10	18	16	7
34	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	43	38	15	19	10	9
35	Nunca	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	49	50	15	16	7	9								
36	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	64	45	15	26	12	9
37	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	75	44	15	26	14	6

Ver datos Ver variables

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Pérdida	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Sexo	Número	8	0	Sexo	{1, Femenino}	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
2	E_dad	Número	8	0	Edad	{1, 12}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
3	Gr_46	Número	8	0	Grado	{1, Promer}	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	ECF1	Número	8	0	1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	ECF2	Número	8	0	2. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	ECF3	Número	8	0	3. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	ECF4	Número	8	0	4. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	ECF5	Número	8	0	5. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	ECF6	Número	8	0	6. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	ECF7	Número	8	0	7. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	ECF8	Número	8	0	8. Siento que mi familia está unida y nos apoyamos.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	ECF9	Número	8	0	9. Siento la confianza de confidarme mis problemas a mis padres.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	ECF10	Número	8	0	10. En mi familia tengo la seguridad de expresar mis opiniones y sentimientos porque seré escuchado.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	ECF11	Número	8	0	11. Esto expresa mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie los va a escuchar en casa.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	ECF12	Número	8	0	12. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	ECF13	Número	8	0	13. Si llevo mala a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	ECF14	Número	8	0	14. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	ECF15	Número	8	0	15. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	ECF16	Número	8	0	16. Mis padres no expresan su afecto físico y verbalmente.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	ECF17	Número	8	0	17. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	ECF18	Número	8	0	18. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	ECF19	Número	8	0	19. A mis padres les es indiferente que traga malos o buenas calificaciones.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	ECF20	Número	8	0	20. Mis padres piensan que lo más importante es que vaya a la escuela y los consejos están demás.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	ECF21	Número	8	0	21. Pienso que mis padres no se interesan en conocerme.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
25	ECF22	Número	8	0	22. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
26	ECF23	Número	8	0	23. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
27	ECF24	Número	8	0	24. Cuando mis padres me castigan, me siento solo y no me escuchan.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
28	ECF25	Número	8	0	25. En mi familia hay normas que se cumplen en el cuidado excesivo de los hijos.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
29	ECF26	Número	8	0	26. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
30	ECF27	Número	8	0	27. Si me pongo mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así" y ya no te voy a querer".	{1, Nunca}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
31	CDIS1	Número	8	0	1. Realizo preguntas que no tienen que ver con el tema durante la clase.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
32	CDIS2	Número	8	0	2. Incumplo con las tareas asignadas en el aula.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
33	CDIS3	Número	8	0	3. Incumplo con lo que el profesor me indica.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
34	CDIS4	Número	8	0	4. Suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
35	CDIS5	Número	8	0	5. Esto termina las actividades de clase a tiempo.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
36	CDIS6	Número	8	0	6. Me molesta recibir indicaciones del profesor.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
37	CDIS7	Número	8	0	7. Me cuesta trabajar en silencio en la hora de clase.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
38	CDIS8	Número	8	0	8. Durante los trabajos de grupo evito participar.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
39	CDIS9	Número	8	0	9. Muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada

Ver datos Ver variables

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Pérdida	Columnas	Alineación	Medida	Rol
40	CDIS10	Número	8	0	10. Distrago a mis compañeros cuando están haciendo la tarea.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
41	CDIS11	Número	8	0	11. Ignoro con las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
42	CDIS12	Número	8	0	12. Evito seguir órdenes del profesor.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
43	CDIS13	Número	8	0	13. Interrumpo cuando mi compañero está dando su opinión.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
44	CDIS14	Número	8	0	14. Incumplo en traer el material necesario para la clase.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
45	CDIS15	Número	8	0	15. Suelo ingresar a clase luego de la hora en que finalizó el recreo.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
46	CDIS16	Número	8	0	16. Hablo cuando el profesor está explicando la clase.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
47	CDIS17	Número	8	0	17. Me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar a clase.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
48	CDIS18	Número	8	0	18. Cortesito mal ante una indicación del profesor.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
49	CDIS19	Número	8	0	19. Me cambio de asiento durante la hora de clase.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
50	CDIS20	Número	8	0	20. Me into ante cualquier indicación u orden del profesor.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
51	CDIS21	Número	8	0	21. Me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
52	CDIS22	Número	8	0	22. Levanto el tono de voz al profesor.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
53	CDIS23	Número	8	0	23. Camino por el aula a la hora de clase.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
54	CDIS24	Número	8	0	24. Suelo hacer un comentario después de lo que me dice el profesor.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
55	CDIS25	Número	8	0	25. Hago bromas relacionales al profesor.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
56	CDIS26	Número	8	0	26. Realizo bromas a mis compañeros durante las clases.	{1, Siempre}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
57	CDIS27	Número	8								

# Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de las investigaciones



## Universidad César Vallejo

### AUTORIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

#### DATOS GENERALES

Nombre de la organización:	RUC: 20362112533
INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ROSA	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombre y Apellido	DNI:
HÉCTOR FERNANDO TÁVARA ROMERO	01144204

#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7°, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [  ], no autorizo [  ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Estilos de crianza y conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023	
Nombre del Programa Académico:	
TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE: Licenciados en Psicología	
Autor: Nombre y Apellido	DNI:
KAROL STEPHANY ARÉVALO GONZALES	71456862
DAVID RICARDO MANSILLA RAMÍREZ	71586445

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referencia en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio

Lugar y Fecha: Tarapoto 27 de octubre del 2023

Firma:    
  GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN MARTÍN  
I.E. SANTA ROSA - TARAPOTO  
Mg. Reymer Palma Del Aguila  
SUB DIRECTOR

(Titular o representante legal de la institución)

(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo – Artículo 7°, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

# Resultado de similitud del programa Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1088032488&ro=1038&lang=es&u=1&ro=2412065233

feedback studio DAVID RICARDO MANSILLA RAMIREZ | Estilos de crianza y conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2024 /100 1 de 10



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**Estilos de crianza y conducta disruptiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2024**

**AUTORES:**

Arévalo Gonzales, Karol Stephany ([orcid.org/0000-0002-7043-5689](https://orcid.org/0000-0002-7043-5689))  
Mansilla Ramírez, David Ricardo ([orcid.org/0000-0003-0725-5981](https://orcid.org/0000-0003-0725-5981))

**ASESORA:**

Dra. Saavedra Meléndez, Janina ([orcid.org/0000-0002-7571-7271](https://orcid.org/0000-0002-7571-7271))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**TARAPOTO – PERÚ**

**2024**

**Resumen de coincidencias**

15 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés](#)

**Coincidencias**

1	hdl.handle.net	5 %
2	Entregado a Universida...	5 %
3	repositorio.ucv.edu.pe	3 %
4	Entregado a Universida...	<1 %
5	dspace.unl.edu.ec	<1 %
6	Entregado a Universida...	<1 %
7	Entregado a Universida...	<1 %
8	renati.sunedu.gob.pe	<1 %
9	gredos.usal.es	<1 %
10	repositorio.ufmg.br	<1 %
11	www.nyss.org	<1 %

Página: 1 de 26    Número de palabras: 6948    Versión solo texto del informe    Alta resolución    Activado    16°C Mayorm. nubla...    08:19 a.m. 05/07/2024