



**Universidad César Vallejo**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Acompañamiento pedagógico y actitud de autorreflexión docente  
en las instituciones de jornada escolar completa de Nuevo  
Chimbote, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Espinoza Sanchez, Eduardo Silvestre (orcid.org/0009-0000-8769-0777)

**ASESORAS:**

Dra. Carbonell García, Carmen Elena (orcid.org/0000-0002-3692-3013)

Dra. Temoche Guevara, Cecilia Liliana (orcid.org/0000-0002-9113-8392)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

CHIMBOTE – PERÚ

2024



**Declaratoria de Autenticidad de los Asesores**

Nosotros, TEMOCHE GUEVARA CECILIA LILIANA , CARBONELL GARCIA CARMEN ELENA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesores de Tesis titulada: "Acompañamiento pedagógico y actitud de autorreflexión docente en las instituciones de jornada escolar completa de Nuevo Chimbote, 2024", cuyo autor es ESPINOZA SANCHEZ EDUARDO SILVESTRE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 07 de Setiembre del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CARBONELL GARCIA CARMEN ELENA <b>DNI:</b> 19528879 <b>ORCID:</b> 0000-0002-3692-3013	Firmado electrónicamente por: CCARBONELLG el 07-09-2024 08:44:37
TEMOCHE GUEVARA CECILIA LILIANA <b>DNI:</b> 32908162 <b>ORCID:</b> 0000-0002-9113-8392	Firmado electrónicamente por: CTEMOCHE el 07-09-2024 08:44:37

Código documento Trilce: TRI - 0866118



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ESPINOZA SANCHEZ EDUARDO SILVESTRE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Acompañamiento pedagógico y actitud de autorreflexión docente en las instituciones de jornada escolar completa de Nuevo Chimbote, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
EDUARDO SILVESTRE ESPINOZA SANCHEZ <b>DNI:</b> 32780975 <b>ORCID:</b> 0009-0000-8769-0777	Firmado electrónicamente por: ESESPINOZA el 01-08- 2024 22:33:37

Código documento Trilce: TRI - 0842983

### **Dedicatoria**

A la memoria de mis  
padres: Silvestre y Elena.  
A mi esposa, Marlene, e hijas,  
Lisette y Tatiana, por ser las  
razones de mi superación y por su  
valioso apoyo.

Eduardo

### **Agradecimiento**

A los maestros de la UCV Chimbote  
por sus enseñanzas.

A los directivos y docentes de las  
Instituciones JEC de Nuevo Chimbote  
por su apoyo en la investigación.

El autor

# Índice de contenido

	Pág.
<b>Dedicatoria</b> .....	<b>iv</b>
<b>Agradecimiento</b> .....	<b>v</b>
Índice de contenido .....	vi
<b>Índice de Tablas</b> .....	<b>vii</b>
<b>Resumen</b> .....	<b>viii</b>
<b>Abstract</b> .....	<b>ix</b>
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGIA .....	12
III. RESULTADOS.....	15
IV. DISCUSIÓN .....	22
V. CONCLUSIONES.....	29
VI. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS .....	33
Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables .....	41

## Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Prueba de normalidad .....	15
Tabla 2. Tabla de contingencia entre el acompañamiento pedagógico recibido y la actitud de autorreflexión docente .....	16
Tabla 3. Análisis de regresión lineal entre el acompañamiento pedagógico recibido y la actitud de autorreflexión docente .....	16
Tabla 4. Nivel de calidad de acompañamiento pedagógico .....	17
Tabla 5. Actitud de autorreflexión que caracteriza a los docentes .....	17
Tabla 6. Monitoreo de las actividades pedagógica recibidas y su actitud de autorreflexión .....	18
Tabla 7. Análisis de regresión lineal del monitoreo de las actividades pedagógicas y su actitud de autorreflexión .....	18
Tabla 8. Implementación de estrategias de mejora continua y actitud de autorreflexión .....	19
Tabla 9. Análisis de regresión entre implementación de estrategias de mejora continua y actitud de autorreflexión .....	19
Tabla 10. Creación de espacios de reflexión y diálogo para mejorar la calidad de la enseñanza recibida y su actitud de autorreflexión .....	20
Tabla 11. Análisis de regresión entre la creación de espacios de reflexión y diálogo para mejorar la calidad de la enseñanza recibida y su actitud de autorreflexión .....	20

## Resumen

El propósito de esta investigación fue determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico recibido y la actitud de autorreflexión docente en las instituciones de jornada escolar completa de Nuevo Chimbote, durante el año 2024. El estudio utilizó una metodología de tipo básico, con un enfoque mixto y un diseño correlacional de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 192 docentes a quienes se les aplicaron dos encuestas tipo cuestionario: una de 21 preguntas para medir la variable de acompañamiento pedagógico y otra de 27 preguntas para evaluar la actitud de autorreflexión. Ambos cuestionarios fueron validados por cuatro expertos y mostraron una alta confiabilidad con coeficientes alfa de Cronbach de 0.885 y 0.907, respectivamente. Los resultados más importantes indicaron que existe una correlación moderada directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y la actitud de autorreflexión docente ( $Rho = 0,528$  y  $p=0,000 <0,05$ ). Se concluye que el acompañamiento pedagógico debe ser un proceso sostenido y continuo, y que la actitud de autorreflexión de los docentes debe ser reconocida y premiada para fomentar su desarrollo profesional y mejorar la calidad educativa en las instituciones de jornada escolar completa.

**Palabras clave:** Acompañamiento pedagógico, actitud de autorreflexión docente, estrategias de mejora continua, espacios de diálogo, apertura al cambio, monitoreo de las actividades pedagógicas

## **Abstract**

The purpose of this research was to determine the relationship between the pedagogical support received and the attitude of self-reflection in teachers in the full-day school institutions in Nuevo Chimbote, during the year 2024. The study used a basic methodology, with a mixed approach and a cross-sectional correlational design. The sample was made up of 192 teachers to whom two questionnaire surveys were administered: one with 21 questions to measure the variable of pedagogical support and another with 27 questions to evaluate the attitude of self-reflection. Both questionnaires were validated by four experts and showed high reliability with Cronbach's alpha coefficients of 0.885 and 0.907, respectively. The most important results indicated that there is a direct and significant moderate correlation between pedagogical support and the attitude of teacher self-reflection ( $Rho = 0.528$  and  $p=0.000 <0.05$ ). It is concluded that pedagogical support must be a sustained and continuous process, and that the attitude of self-reflection of teachers must be recognized and rewarded to promote their professional development and improve educational quality in full-day school institutions.

Keywords: pedagogical support, attitude of teacher self-reflection, continuous improvement strategies, spaces for dialogue, openness to change, monitoring of pedagogical activities.

## I. INTRODUCCIÓN

El acompañamiento pedagógico y la actitud de autorreflexión del docente son pilares fundamentales en el ámbito educativo, ya que brindan seguridad en la práctica profesional al permitir validar los resultados y logros académicos obtenidos. A través de la autorreflexión, el docente tiene la capacidad de realimentar oportunamente los aspectos críticos observados en su desempeño; fomentando así la mejora continua en su labor educativa. Este enfoque no solo beneficia al individuo, sino que también contribuye al ODS 4 y a la responsabilidad social universitaria, abordando de manera efectiva los desafíos a nivel mundial, nacional y contextual. En este contexto, la relevancia de estos elementos reside en su capacidad para estimular tanto el desarrollo personal como profesional, fomentando así una educación que sea tanto de calidad como pertinente para la sociedad.

A nivel mundial, existen ejemplos de países como Japón, donde los docentes son considerados servidores públicos y perciben su labor como una misión, lo que los motiva a un desempeño consciente y comprometido, por su cultura de calidad los docentes no requieren ser acompañados. Por otro lado, en naciones latinoamericanas como Colombia, el ente rector en educación ha puesto en marcha iniciativas de capacitación y asesoramiento pedagógico, beneficiando a numerosos docentes pertenecientes a comunidades étnicas. Así mismo en Chile, el acompañamiento pedagógico se enfoca en atender las necesidades de maestros que trabajan para atender estudiantes con discapacidades, utilizando tecnologías que apoyan la enseñanza.

El acompañamiento pedagógico en Perú, bajo la regulación de la RVM N° 028-2019-MINEDU, se posiciona como una herramienta esencial para el crecimiento profesional de los educadores. Su objetivo es que los maestros puedan enfrentar desafíos de manera reflexiva y creativa, mejorando así su desempeño educativo de manera notable. Una de sus metas principales es que los docentes incorporen y apliquen nuevas corrientes pedagógicas, adaptándose a un entorno educativo en constante cambio, en concordancia con la Carrera Pública Magisterial que enfatiza áreas para mejorar el proceso de enseñanza. Cabe destacar el rol del directivo que juega un papel fundamental en este proceso, ya que debe estar preparado para guiar y acompañar pedagógicamente al docente, brindándole el apoyo necesario para su crecimiento

profesional.

Los desafíos emergentes, como la actualización curricular, la adopción de nuevos enfoques en las disciplinas, la aplicación de metodologías innovadoras, la ejecución de evaluaciones formativas y la integración de tecnología, realzan la importancia del acompañamiento pedagógico. Este debe darse tanto a nivel interno, es decir, desde las instituciones educativas a través del equipo directivo y los coordinadores pedagógicos, como a nivel externo, con la participación de especialistas en educación de los órganos intermedios (UGEL, DRE), acompañantes o monitores.

La realidad contextual de Nuevo Chimbote en relación con la estrategia del acompañamiento y la disposición docente para la autorreflexión demanda una atención reflexiva y cuidadosa. Los colegios analizados pertenecen a la UGEL Santa y los mismos que implementan la Jornada Escolar Completa como modelo, con características comunes desarrollan 9 horas diarias que suman en total 45 horas semanales, cuenta con personal directivo, los coordinadores pedagógicos, psicólogo, coordinador de innovación y soportetecnológico, y plana docente mayoritariamente nombrado.

Sin embargo, se observa una brecha en las prácticas de acompañamiento y monitoreo, donde algunos acompañantes carecen de dominio y conocimiento sobre los temas abordados durante el acompañamiento pedagógico. Esta falta de preparación puede generar frustración y desconfianza por parte de los docentes, como se evidencia en la percepción de fastidio, molestias o estrés al recibir la visita del acompañante.

Las entrevistas espontáneas realizadas, revelan que a los docentes les resulta difícil asumir cambios en su práctica pedagógica, y muchos dudan de la efectividad del acompañamiento en la modificación de sus acciones educativas. La reticencia ante el cambio posiblemente esté vinculada con la desconfianza en el proceso de acompañamiento y la creencia de que es difícil lograr mejoras significativas.

Los docentes consideran que entre 3 y 5 acompañamientos al año son suficientes, lo que sugiere la necesidad de establecer un equilibrio entre la frecuencia de las visitas y la carga laboral de los docentes. Además, expresan que valorarían un trato horizontal, empático y personalizado por parte de los directivos que los acompañen, asimismo reconocerían si la entrega de la información recogida fuera oportuna y la

capacitación continua.

La relevancia de adoptar estrategias de mejora constante para el cumplimiento de objetivos y metas en las instituciones es ampliamente reconocida, al igual que la valoración de la creación de entornos que propicien la reflexión y el diálogo como medios efectivos para el desarrollo profesional. En resumen, la realidad en Nuevo Chimbote resalta la urgencia de reforzar las prácticas de acompañamiento pedagógico y promover una actitud reflexiva entre los docentes para impulsar una mejora continua en el ámbito educativo.

En síntesis, la problemática presente a nivel global, nacional y local subraya la relevancia del acompañamiento y la actitud autorreflexiva del docente para mejorar la calidad educativa. Es esencial fortalecer estas prácticas mediante la capacitación adecuada de los acompañantes y la implementación de entornos propicios que permitan el diálogo y la reflexión, lo que contribuirá al cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 y a la Línea de RSU, disminución de las brechas educativas.

Basándonos en lo expuesto previamente, el propósito de este proyecto fue dar respuesta a la investigación sobre ¿Cuál es la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y la actitud de autorreflexión del docente en instituciones de Jornada Escolar Completa de Nuevo Chimbote durante el año 2024?

La justificación epistemológica del estudio de acompañamiento pedagógico y la actitud de autorreflexión docente se apoya en teorías como la propuesta por Albert Bandura (Teoría del Aprendizaje Social) y la Teoría Cognitiva propuesta por Jean Piaget, que destacan la interacción social como proceso relevante y la construcción activa del conocimiento. Asimismo, las teorías de Zimmerman, Kolb, Vygotsky y Knowles enfatizan la autorregulación, reflexión, colaboración, la autonomía y la motivación intrínseca en el aprendizaje. Estos enfoques teóricos respaldan la importancia del acompañamiento pedagógico y la autorreflexión docente para potenciar aprendizajes de calidad en los estudiantes.

El estudio encuentra una sólida justificación normativa en diversas normas y políticas educativas. La Ley General de Educación N° 28044 resalta la necesidad de mejorar continuamente la calidad educativa, lo cual implica proporcionar apoyo pedagógico a los docentes para fortalecer sus competencias. Además, la actual Ley de Reforma

Magisterial señala la importancia de la formación y evaluación docente, aspectos que se potencian mediante la autorreflexión sobre la práctica educativa. La Resolución Ministerial 290-2019-MINEDU y la RVM N° 104-2020 complementan este marco normativo al establecer directrices específicas para la estrategia del acompañamiento y la evaluación del desempeño de los docentes, reconociendo la relevancia de estas variables para garantizar un buen desempeño y, por ende, una educación de calidad. En este contexto, el acompañamiento y la autorreflexión no solo se convierten en herramientas esenciales para el crecimiento profesional de los docentes, sino también en pilares fundamentales para el fortalecimiento del sistema educativo en su conjunto.

El acompañamiento pedagógico se justifica prácticamente por su capacidad de permitir a los educadores identificar áreas de mejora y fortalecer sus competencias pedagógicas, potenciando así su desarrollo profesional. Cuando los educadores son acompañados, tienden a reflexionar más sobre su desempeño, lo que impulsa una enseñanza más eficaz y orientada al estudiante, respaldando así un ciclo constante de mejora en el proceso educativo.

Finalmente, frente a esta situación se plantea como objetivo general determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico recibido y la actitud de autorreflexión de los docentes de las instituciones de Jornada Escolar Completa de Nuevo Chimbote y, como objetivos específicos, describir el nivel de la calidad de acompañamiento que reciben los educadores, describir la actitud de autorreflexión que caracteriza a los docentes de estas instituciones, determinar la relación existente entre el monitoreo de las actividades pedagógicas recibidas y su actitud de autorreflexión, describir la relación entre la implementación de estrategias de mejora continua que reciben los docentes y su actitud de autorreflexión y, explicar la relación existente entre la implementación de espacios para el diálogo y reflexión para mejorar la calidad de la enseñanza y su autorreflexión docente.

Varios estudios realizados por diferentes investigadores en Perú y otros países como Costa Rica, Tailandia, Chile e Indonesia, subrayan la relevancia del acompañamiento pedagógico formativo para estimular la reflexión entre los docentes sobre su práctica educativa. Estos investigadores encuentran una relación positiva bastante estrecha entre el desempeño favorable del docente y los diálogos reflexivos, basados en la teoría crítica reflexiva, la cual busca fortalecer la labor pedagógica mediante la

reflexión. Además, resaltan que la práctica reflexiva permite a los educadores identificar áreas de mejora y aprovechar sus puntos fuertes en el aula, lo que contribuye a su crecimiento profesional. Se hace hincapié en la colaboración entre colegas como un medio para compartir conocimientos y experiencias pedagógicas, fomentando un entorno de innovación y desarrollo constante en la formación docente.

Investigaciones recientes, De la Rosa *et al.* (2023), Burga (2021), Vela (2023), Taveras y López (2022), Montero (2023), Vega y Vásquez (2021), Venturo (2022) y Puitiza y Nelson (2022), destacan la relevancia del acompañamiento pedagógico como una estrategia fundamental para fortalecer la labor docente, impulsando el desarrollo de habilidades técnicas y pedagógicas, así como mejorando la comunicación y creando un entorno de equilibrio socioemocional en el salón de clases. Se subraya la interrelación del acompañamiento pedagógico y la autorreflexión docente, indicando que este último se ve positivamente influenciado por el primero. Los profesores que han recibido acompañamiento reportan mejoras en su desempeño, planificación curricular y dedicación a la excelencia educativa, lo que sugiere una positiva y significativa correlación entre el acompañamiento y el rendimiento del docente. Además, se señala que la promoción del diálogo reflexivo en el acompañamiento pedagógico puede instaurar una nueva cultura de aprendizaje en el ámbito educativo.

Palma (2021), Taveras (2022), y Flores (2022) destacan en sus investigaciones una correlación entre el acompañamiento y la gratificación profesional de los docentes, enfatizando que la profundización en las buenas prácticas pedagógicas contribuye al éxito del acompañamiento y al aumento de la satisfacción de los docentes y acompañantes. Se evidencia que el acompañamiento pedagógico y el pensamiento reflexivo poseen un impacto importante en el desempeño del docente, mostrando una interdependencia entre estas variables. Sin embargo, León (2023) encontró una relación positiva mínima entre la guía pedagógica y la planificación curricular, mientras que Valencia *et al.* (2024) indican que, en el nivel inicial, la asesoría se realiza de forma incompleta debido a la falta de familiaridad con los procedimientos y actividades requeridas en cada fase del proceso de acompañamiento.

Otros estudios realizados, siguiendo la línea destacan que el acompañamiento pedagógico es crucial para mejorar las prácticas docentes y fortalecer el desempeño

laboral, como lo destacan Beltrán et al. (2024) y Tomalá et al. (2023). Prados et al. (2022) indican que los docentes valoran positivamente el acompañamiento recibido, mientras que Lara et al. (2022) concluyen que un acompañamiento permanente lleva a altos niveles de desempeño. Sánchez et al. (2023) señalan que el acompañamiento debe incluir planificación, implementación y evaluación. San Martín et al. (2021) advierten sobre los peligros del acompañamiento artesanal, que puede generar desamparo en el aprendiz y revelar la necesidad de exigencias formativas claras. Para que el acompañamiento sea efectivo, Arellano et al. (2024) resaltan la importancia de instrucciones iniciales claras, y San Martín D. y San Martín R. (2023) subrayan la necesidad de una inducción que estimule la confianza, formación para la observación, participación de otros docentes, incentivos diversos y elaboración de planes detallados. Estos aportes destacan la necesidad de un acompañamiento bien estructurado y continuo para el desarrollo profesional docente y la mejora de la calidad educativa.

Asimismo, entre otros estudios de investigación se resaltan la importancia de dotar a los docentes de pautas especializadas para mejorar la calidad en sus diseños y promover la reflexión sobre sus procesos, según Inglada et al. (2024). Aunque Kozanitis et al. (2018) señalan que la formación continua no siempre muestra diferencias relevantes en los resultados, Torres et al. (2020) y Yparraguirre et al. (2023) enfatizan que la formación entre pares y la correlación positiva entre la reflexión docente y la innovación educativa son cruciales. Ribeiro et al. (2023) y Nebrodovskaya y Mazur (2023) destacan la importancia de una reflexión profunda y un soporte valorativo reflexivo en la formación profesional. Además, Rogti (2023) subraya el auto compromiso de los estudiantes y la autoconciencia de los docentes para la eficiencia en la educación remota. Finalmente, Guillen et al. (2023) concluyen que la creación de espacios continuos de reflexión y diálogo mejora tanto la supervisión como las habilidades del futuro docente. Estos aportes sugieren que una formación bien estructurada y reflexiva es esencial para la mejora continua en la educación.

Una detallada revisión de estudios previos sobre las variables en cuestión resalta la urgencia de cultivar la actitud de autorreflexión en los docentes. Investigaciones llevadas a cabo en distintos países como Perú, Costa Rica, Tailandia, Chile e Indonesia destacan una relación estrecha entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión docente, basada en la teoría crítica reflexiva. Estos análisis ponen de

manifiesto que la reflexión permite a los docentes identificar áreas de mejora y potenciar sus fortalezas, apoyando a su crecimiento profesional. Asimismo, sugieren que el diálogo reflexivo en el acompañamiento puede impulsar una nueva dinámica educativa. Por consiguiente, la autorreflexión no solo se presenta como una herramienta esencial para los docentes, sino como un elemento fundamental para potenciar el sistema educativo en su totalidad.

En primer lugar, es fundamental comprender que la Teoría Social de Albert Bandura (1977), basada en los principios de observación y modelado, aprendizaje vicario (observación de las acciones de los demás) y reforzamiento, ha tenido un impacto significativo en el campo educativo al resaltar la importancia del acompañamiento pedagógico y la actitud de autorreflexión docente. Estos aportes, han contribuido al logro de habilidades sociales en los escolares, el fomento de la autorreflexión entre los docentes, la mejora del clima escolar y la promoción de la autoeficacia, aspectos esenciales para el éxito educativo. Ha demostrado que, al brindar un entorno de apoyo y reflexión, se pueden potenciar las capacidades de los individuos, generando un impacto positivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Desde la perspectiva señalada por Saldarriaga (2016), Jean Piaget en su teoría cognitiva, basada en los principios de asimilación, acomodación y equilibración, ha logrado un importante aporte en la educación al promover que los individuos construyan activamente su conocimiento. Los aportes de Piaget en el campo de la educación han permitido comprender el desarrollo cognitivo de los escolares, fomentar un aprendizaje mucho más significativo, identificar la zona de desarrollo próximo y utilizar una metodología activa. En este contexto, la teoría de Piaget puede contribuir al acompañamiento pedagógico al adaptar las estrategias de enseñanza para brindar un apoyo personalizado y efectivo, así como fomentar la autorreflexión docente para contextualizar la práctica pedagógica a las necesidades reales e intereses de los educandos, lo que impacta positivamente en el proceso educativo.

Por otro lado, la Teoría de la Autorregulación del Aprendizaje de Zimmerman (1989), destaca la importancia de un proceso que involucra pensamientos autogenerados, emociones y acciones, los cuales se planifican y adaptan cíclicamente para alcanzar objetivos personales. En este enfoque, la capacidad de autorregular adecuadamente el propio trabajo se vuelve crucial en el rendimiento académico, ya que permite a los

docentes reflexionar sobre sus prácticas, identificar áreas de mejora y ajustar sus estrategias pedagógicas para brindar un acompañamiento más efectivo a los estudiantes. La autorreflexión docente, en sintonía con la autorregulación del aprendizaje, puede contribuir significativamente a mejorar el aprendizaje.

Según Espinar y Viguera (2020), señalan que la teoría experiencial de David Kolb resalta la relevancia de la acción y la vivencia en el aprendizaje, argumentando que este va más allá de la teoría. Kolb define el aprendizaje experiencial como un proceso en el cual el aprendiz adquiere conocimientos a partir de la experiencia directa. Este enfoque puede ayudar a las personas a explorar y descubrir sus propias habilidades al enfrentarse a nuevas situaciones educativas. Kolb propone un ciclo compuesto por cuatro fases: experiencia concreta del estudiante, seguido por una observación reflexiva, la conceptualización abstracta y la experimentación activa, que se repite en cada nuevo proceso de aprendizaje. Una de las ventajas principales de esta teoría radica en su enfoque en la motivación del individuo, priorizando la participación activa sobre la simple transmisión de conceptos teóricos, lo que la convierte en un instrumento valioso para el acompañamiento pedagógico de los docentes.

Asimismo, según Ledesma (2014), Lev Vygotsky en su Teoría Sociocultural plantea que todo aprendizaje surge de la interacción social y la colaboración entre individuos, siendo estos aspectos cruciales en el proceso educativo. Vygotsky enfatiza la importancia del pensamiento y el lenguaje para entender la conciencia humana, así como la construcción de conocimientos mediante operaciones mentales para el desarrollo tanto del estudiante como del mediador. En este sentido, la mediación pedagógica requiere habilidades sociales para impulsar el crecimiento humano a través del intercambio y la facilitación oportuna para lograr metas educativas. Integrar estos principios teóricos puede enriquecer el estudio del acompañamiento pedagógico y la actitud de autorreflexión docente, proporcionando un sólido marco conceptual para mejorar las prácticas educativas en un contexto de interacción social y colaboración. El ser humano a través de su capacidad para superar la situación actual de aprendizaje con la ayuda directa de un mediador muestra el potencial de esta teoría para fomentar un acompañamiento pedagógico efectivo y una actitud de autorreflexión docente.

Por último, Souza (2023), refiere que la Teoría del Aprendizaje Adulto propuesto por M. Knowles, reconocido en Estados Unidos como el padre de la andragogía, postula

que el aprendizaje de los adultos y los niños suceden de manera muy distinta, enfocándose en las características únicas del aprendizaje en adultos. Sus seis principios fundamentales incluyen la necesidad del educando de saber, el autoconocimiento, la experiencia previa, la motivación intrínseca, la orientación al aprendizaje y el aprendizaje autodirigido. En el contexto del acompañamiento pedagógico, esta teoría sugiere que los docentes son aprendices adultos que pueden beneficiarse de un enfoque de formación centrado en sus necesidades, proporcionando un espacio para que reflexionen sobre su práctica, identifiquen sus propias necesidades de desarrollo y tomen el control de su aprendizaje.

De lo expresado y en la combinación de las teorías de Bandura, Piaget, Zimmerman, Kolb, Vygotsky y Knowles ofrecen un enfoque integral para comprender y mejorar el acompañamiento pedagógico y la autorreflexión docente. Bandura destaca el papel del modelado y el refuerzo de las habilidades sociales y la autoeficacia. Piaget enfatiza la construcción activa del conocimiento y la contextualización o adecuación de la enseñanza a los intereses y necesidades individuales. Zimmerman resalta la importancia de la autorregulación del aprendizaje para el rendimiento académico. Kolb propone el aprendizaje experiencial como clave para descubrir fortalezas y motivaciones. Vygotsky subraya la interacción social y la mediación pedagógica en el aprendizaje. Knowles destaca las diferencias en el aprendizaje adulto y aboga por un enfoque autodirigido en la formación docente. Integrando estos enfoques, se promueve un acompañamiento pedagógico efectivo y una autorreflexión docente centrada en las necesidades individuales y el aprendizaje activo.

El acompañamiento pedagógico puede definirse como una estrategia integral que busca el desarrollo profesional del educador que abarca desde la formación inicial hasta la práctica profesional continua. Según De la Rosa et al. (2023), esta práctica educativa está estrechamente ligada a la formación inicial y continua, reflejando su importancia para el crecimiento profesional de los docentes. Aravena et al. (2022) resaltan su función principal como una herramienta de retroalimentación colaborativa, proporcionando asesoramiento educativo centrado en el mejoramiento del desempeño docente, esta retroalimentación se basa en la observación directa y el diálogo constructivo entre pares.

Por otro lado, MINEDU (2019) subraya que el acompañamiento está centrado en

promover una mejora continua de la práctica pedagógica de los educadores, sea de manera colectiva o individualmente y en concordancia con lo establecido dentro del MBDD. Esta definición resalta la importancia de alinear el acompañamiento con estándares de calidad y competencias profesionales. Por último, la OEI (2018) destaca el acompañamiento como un recurso fundamental para el fortalecimiento profesional, basado en la observación, la conversación y el reconocimiento de las habilidades y potencialidades de los docentes especialistas en sus áreas de trabajo. En conjunto, estas perspectivas definen al acompañamiento pedagógico como una práctica esencial que busca promover el desarrollo continuo de las capacidades y competencias del docente de aula y, por ende, en la mejora del servicio en la enseñanza, acorde al ámbito geográfico y social de la institución educativa.

Refiriéndonos a la segunda variable, actitud de autorreflexión docente, se define como la disposición y capacidad del educador para examinar críticamente su propio desempeño y práctica pedagógica, en aras de identificar tanto sus fortalezas como áreas de mejora. Según Murayari (2016, citado en Calderón, 2023), esta actitud se manifiesta a través del actuar del docente frente a las motivaciones provenientes de la institución educativa, impulsándolo a alcanzar objetivos y metas propuestas. Correa (2011, citado en Arraigada et al., 2021) enfatiza que el proceso de autorreflexión se encuentra intrínsecamente vinculado al desarrollo del saber profesional, el cual evoluciona en la medida en que se reflexiona y actúa en concordancia a las características del contexto educativo. Asimismo, Méndez y Conde (2018, citado en Arraigada et al., 2021) subrayan la importancia de tomar conciencia de que la profesionalización docente no se limita únicamente a la obtención de un título universitario, sino que requiere mantener un nivel de especialización acorde con las demandas de la función educativa.

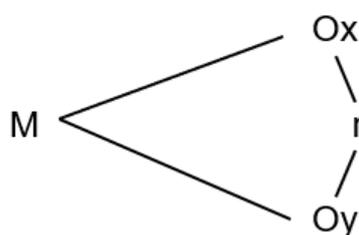
El proceso de autorreflexión docente se potencia mediante el trabajo cooperativo y la reflexión conjunta sobre las prácticas pedagógicas, como lo sugieren Sanchez y Suárez (2019, citado por Flores, 2022) y Laisequilla (2018, citado por Flores, 2022). La reflexión constante, como menciona Ramos (2013), capacita al docente el ajuste de sus métodos de enseñanza que se adecúen a las necesidades y las formas diferentes de aprender de los alumnos. Schön (1983, citado en Ramos, 2013) resalta la relevancia de la autorreflexión en el progreso profesional del docente, al fomentar una continua mejora y la búsqueda de la excelencia. En resumen, la actitud de

autorreflexión docente representa un componente fundamental para el desarrollo profesional y la eficacia educativa, al impulsar la adaptación y el mejoramiento continuo de la práctica pedagógica.

En el contexto de la investigación realizada en instituciones de Jornada Escolar Completa en Nuevo Chimbote durante el año 2024, se plantearon dos hipótesis de interrelación entre el acompañamiento pedagógico y la actitud de autorreflexión docente. La primera hipótesis ( $H_1$ ): Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y la actitud de autorreflexión docente. Por otro lado, la segunda hipótesis ( $H_0$ ) plantea una relación inversa entre el acompañamiento pedagógico y la actitud de autorreflexión del docente.

## II. METODOLOGÍA

Este estudio se llevó a cabo, mediante una investigación de tipo básica, no experimental. Esta decisión se justifica por el deseo de obtener nuevos conocimientos sobre los fundamentos de fenómenos observables, sin tener una aplicación específica inmediata, en línea con la definición de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos - OCDE (2018). Luego, se empleó un enfoque mixto que fusiona aspectos cuantitativos y cualitativos para abordar de manera más exhaustiva los fenómenos en estudio. Referente al diseño de investigación se eligió un diseño correlacional de corte transversal como se muestra en la figura:



Donde "M" representa la muestra de estudio, "Ox" la variable independiente relacionada con el acompañamiento pedagógico, "Oy" la variable dependiente asociada a la actitud de autorreflexión docente, y "r" la relación entre ambas variables. Este diseño, según Sampieri (2018), permite describir relaciones entre variables en un momento dado y facilita tanto el análisis cuantitativo como cualitativo de los datos recopilados. Esta elección metodológica se basa en la necesidad de comprender a profundidad la relación existente entre el acompañamiento pedagógico recibido y la actitud de autorreflexión docente, así como su impacto en el contexto educativo.

El acompañamiento pedagógico se define como una estrategia integral dirigida a fortalecer las competencias profesionales del docente, realizada tanto individual como colectivamente para promover su desarrollo dentro del Marco del Buen Desempeño Docente. Se basa en la observación, conversación y reconocimiento de las habilidades del educador, facilitando un crecimiento continuo y adaptativo. Busca mejorar la práctica educativa mediante un enfoque colaborativo y reflexivo, abarcando dimensiones como el monitoreo de actividades pedagógicas, la implementación de estrategias de mejora y la implementación de espacios de diálogo y reflexión para mejorar la calidad de enseñanza y contribuir a la optimización del proceso de aprendizaje y enseñanza. (OEI, 2018 y Minedu, 2019).

La actitud de autorreflexión docente se define como la capacidad crítica del educador para evaluar su propio desempeño y práctica pedagógica. Esta actitud se fortalece mediante el trabajo colaborativo y la reflexión, siendo esencial para el crecimiento profesional. Sus dimensiones incluyen la apertura al cambio, la responsabilidad profesional y la empatía, aspectos fundamentales para promover el desarrollo y la mejora continua en el ámbito escolar. Calderón (2023) y Flores (2022).

La investigación se desarrolló en cuatro instituciones educativas del modelo JEC de Nuevo Chimbote, que cuentan con una población total de 197 docentes (Anexo 7), según reporte del Área de Personal de la UGEL Santa, entre inicial, primaria y secundaria, de los cuales se recogieron los datos de una población muestral de 192 educadores, que respondieron el cuestionario previa sensibilización y posterior firma del consentimiento informado. Cinco (05) docentes decidieron no participar de la investigación, tomándose el caso como un criterio de exclusión.

Asimismo, para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta, a su vez, el instrumento que se empleó fue un cuestionario de elaboración propia; como estándar mínimo sujeto a la validación mediante la revisión de juicio de expertos, siendo éstos cuatro y la confiabilidad, mediante la aplicación de una prueba piloto aplicado a una muestra de 25 encuestados y a través de Alfa de Cronbach para cada variable, cuyos resultados son para la  $V1 = 0,884$  y para la  $V2 = 0,906$  (Anexo 4). El instrumento correspondiente a la primera variable: acompañamiento pedagógico constó de 21 ítem, para la dimensión monitoreo de las actividades pedagógicas, 07 ítem, la dimensión implementación de estrategias de mejora continua, 07 ítem y la dimensión de espacios de reflexión y diálogo para mejorar la calidad de la enseñanza, 07 ítem. En lo que concierne a la segunda variable: Actitud de autorreflexión docente constó de 27 ítem en total, para la dimensión apertura al cambio, 09 ítem, la dimensión responsabilidad profesional, 09 ítem y para la dimensión empatía y sensibilidad, 09 ítem.

Para el estudio y con la finalidad de encontrar la normalidad del acompañamiento pedagógico y la actitud de autorreflexión docente, se utilizó la prueba de Kolmogórov – Smirnov (población mayor a 50 docentes), Tabla 1. Asimismo, para determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la actitud de autorreflexión docente de las instituciones de jornada escolar completa de Nuevo Chimbote, en el año 2024,

se empleó la técnica estadística de análisis de regresión lineal y la prueba no paramétrica, Rho de Spearman. Estas técnicas permiten medir el impacto del acompañamiento pedagógico en la actitud de autorreflexión docente, controlando variables que puedan afectar los resultados. Específicamente, el análisis de regresión lineal facilita la evaluación de cómo diferentes aspectos del acompañamiento pedagógico influyen en la actitud de autorreflexión docente, proporcionando una comprensión más completa de su relación.

En la investigación científica, los principios éticos de integridad son esenciales para garantizar la credibilidad y el impacto positivo del estudio. La honestidad es de vital importancia, asegurando que los datos y resultados presentados reflejen la verdad sin alteraciones. La transparencia complementa esta honestidad, proporcionando claridad sobre los métodos y conclusiones, lo cual fomenta la confianza y facilita la comprensión. El respeto a los participantes es fundamental, garantizando su consentimiento informado, confidencialidad y dignidad, protegiendo su bienestar en todo momento. El rigor metodológico asegura la validez y fiabilidad de los resultados, permitiendo que los hallazgos sean reproducibles y precisos. La responsabilidad implica asumir las consecuencias éticas, sociales y ambientales del estudio, actuando con conciencia y profesionalismo. Finalmente, la divulgación y el crédito adecuados previenen el plagio y reconocen las contribuciones de otros, fortaleciendo la integridad científica y promoviendo un ambiente de colaboración y respeto en la comunidad investigadora.

### III. RESULTADOS

#### De la prueba de normalidad

Tiene como finalidad encontrar la normalidad del acompañamiento pedagógico recibido y la actitud de autorreflexión docente de las instituciones de jornada escolar completa – JEC durante el año 2024.

Prueba de Normalidad Hipótesis:

Ho: Los datos provienen de una distribución normal

Hi: Los datos no provienen de una distribución normal

*Tabla 1. Prueba de normalidad*

Variables	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Acompañamiento pedagógico	,095	192	,000
Monitoreo de las actividades pedagógicas	,151	192	,000

Nota: Instrumento de recolección de datos

**Interpretación:** De acuerdo a la prueba Kolmogorov - Smirnov, (se elige esta prueba por ser una población mayor a 50 docentes) se puede apreciar que la significancia bilateral es menor a 0.05 en ambas variables, por lo que se rechaza la hipótesis nula, indicando que los datos no están provenientes de una distribución normal, por lo que se realizó la prueba no paramétrica, Rho de Spearman.

**Objetivo general. Determinar la Relación entre el acompañamiento pedagógico recibido y la actitud de autorreflexión docente de las instituciones de jornada escolar completa de Nuevo Chimbote, durante el año 2024.**

Tabla 2. Tabla de contingencia entre el acompañamiento pedagógico recibido y la actitud de autorreflexión docente

		Actitud de autorreflexión				
		Deficiente	Regular	Bueno	Total	
<b>Acompañamiento pedagógico</b>	Deficiente	f	0	0	5	5
		%	0,0	0,0	2,6%	2,6%
	Regular	f	0	0	0	0
		%	0,0	0,0	0,0	0,0
	Bueno	f	0	0	187	187
		%	0,0	0,0	97,4%	97,4%
Total	f	0	0	192	192	
	%	0,0	0,0	100,0%	100,0%	

Nota: Instrumento de recolección de datos

Tabla 3. Análisis de regresión lineal entre el acompañamiento pedagógico recibido y la actitud de autorreflexión docente

Modelo	ANOVA			Coeficiente de correlación (Spearman)
	R <sup>2</sup>	F	p-valor	
Regresión	0,223	54,416	0,000	0,528**

Interpretación: En la tabla 2, se evidencia que, el 97,4% de docentes tuvieron buen logro de acompañamiento pedagógico (43 – 84 = BLAP) y actitud de autorreflexión (55 – 104 = BLAAD) en la jornada escolar completa, solamente, el 2,6% tuvo un deficiente logro (0 – 8 = DLAP) de acompañamiento pedagógico, pero buen logro de actitud de autorreflexión. Asimismo, en la tabla 3 de acuerdo al coeficiente de Rho de Spearman  $R=0.528$ , se halla correlación positiva moderada. Por otra parte, de acuerdo al coeficiente de determinación ( $R^2 = 0,223$ ), determina que el 22,3% de la variabilidad total de la actitud de autorreflexión de los docentes está siendo explicada por el modelo de regresión lineal y significativa ( $P$ -valor < 0,05) en donde se aprueba la hipótesis de investigación, donde la relación entre el acompañamiento pedagógico y la actitud de autorreflexión docente es directa y significativa.

**Objetivo específico 1.** Describir el nivel de la calidad de acompañamiento pedagógico que reciben los educadores

Tabla 4. Nivel de calidad de acompañamiento pedagógico

Nivel de calidad	f	%
Deficiente (0 – 8 = DLAP)	5	2,6
Regular (23 – 42 = RLAP)	0	0,0
Bueno (43 – 84 = BLAP)	187	97,4
Total	192	100,0

Nota: Instrumento de recolección de datos

**Interpretación:** Con respecto al nivel de la calidad de acompañamiento pedagógico que reciben los educadores de las instituciones de jornada escolar completa – JEC durante el año 2024, se encontró que el 97,4% de docentes tuvo buen logro de acompañamiento pedagógico, lo que indica que el docente alcanza a tener un buen nivel de logro frente a la estrategia del acompañamiento pedagógico. Sólo el 2,6% de ellos tuvo deficiente logro lo que significa una falta de compromiso y efectividad en el apoyo.

**Objetivo específico 2.** Describir la actitud de autorreflexión que caracteriza a los docentes de estas instituciones de jornada escolar completa – JEC durante el año 2024

Tabla 5. Actitud de autorreflexión que caracteriza a los docentes

Actitud de autorreflexión	n	%
Deficiente (0 – 28 = DLAAD)	0	0,0
Regular (29 – 54 = RLAAD)	0	0,0
Bueno (55 – 108 = BLAAD)	192	100,0
Total	192	100,0

Nota: Instrumento de recolección de datos

**Interpretación:** En cuanto a la actitud de autorreflexión que caracteriza a los docentes de las instituciones de jornada escolar completa – JEC durante el año 2024, se halló que el 100,0% de docentes tuvo buen logro, lo que se manifiesta cuando el docente demuestra una apertura constante al cambio, adapta nuevas metodologías con entusiasmo, y busca mejorar continuamente su práctica pedagógica.

**Objetivo específico 3.** Determinar la relación que existe entre el monitoreo de las actividades pedagógicas recibidas y su actitud de autorreflexión

*Tabla 6. Monitoreo de las actividades pedagógica recibidas y su actitud de autorreflexión*

		Actitud de autorreflexión			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Monitoreo de las actividades pedagógicas	Deficiente	f	0	0	0
		%	0,0	0,0	0,0
	Regular	f	0	0	6
		%	0,0	0,0	3,1%
	Bueno	f	0	0	186
		%	0,0	0,0	96,9%
Total	f	0	0	192	192
	%	0,0	0,0	100,0%	100,0%

Nota: Instrumento de recolección de datos

*Tabla 7. Análisis de regresión lineal del monitoreo de las actividades pedagógicas y su actitud de autorreflexión*

Modelo	ANOVA		Coeficiente de correlación (Spearman)
	R <sup>2</sup>	F	
Regresión	0,228		0,478

**Interpretación:** En la Tabla 6, se evidencia que el 96,9% de docentes tuvo un buen logro de monitoreo de las actividades pedagógicas y al mismo tiempo un buen logro de actitud de autorreflexión, lo que indica que el docente, realiza una observación activa, una retroalimentación oportuna, el ajuste de estrategias a las necesidades y la promoción del aprendizaje autónomo y a la vez demuestra una apertura constante al cambio, adapta nuevas metodologías con entusiasmo, y busca mejorar continuamente su práctica pedagógica. Sólo se aprecia que el 3,1% tuvo regular logro de MAP pero

buen logro de autorreflexión. Por otra parte, en la Tabla 7, de acuerdo al coeficiente de Rho de Spearman  $R=0.478$ , se halla correlación relativamente moderada y directa, Asimismo, de acuerdo al coeficiente de determinación ( $R^2 =0,228$ ), determina que el 22,8% de la variabilidad total de la actitud de autorreflexión de los docentes está siendo explicada por el modelo de regresión lineal y significativa ( $P$ -valor  $< 0,05$ ) en donde se aprueba la hipótesis de investigación, entonces, la relación entre el monitoreo de las actividades pedagógica recibidas y su actitud de autorreflexión es directa y significativa.

**Objetivo específico 4.** Describir la relación entre la implementación de estrategias de mejora continua que reciben los docentes y su actitud de autorreflexión

*Tabla 8. Implementación de estrategias de mejora continua y actitud de autorreflexión*

		Actitud de autorreflexión			Total	
		Deficiente	Regular	Bueno		
Implementación de estrategias de mejora continua	Deficiente	f	0	0	1	1
		%	0,0	0,0	0,5	0,5
	Regular	f	0	0	8	8
		%	0,0	0,0	4,2%	4,2%
	Bueno	f	0	0	183	183
		%	0,0	0,0	95,3%	95,3%
Total	f	0	0	192	192	
	%	0,0	0,0	100,0%	100,0%	

Nota: Instrumento de recolección de datos

*Tabla 9. Análisis de regresión entre implementación de estrategias de mejora continua y actitud de autorreflexión*

Modelo	ANOVA		Coeficiente de correlación (Spearman)
	R <sup>2</sup>	F	
Regresión	0,2304	41,705	0,000

**Interpretación:** De acuerdo a lo mostrado en la Tabla 8, se halló, que el 95,3% de docentes tuvo un buen logro en la implementación de estrategias de mejora continua y al mismo tiempo un buen logro de actitud autorreflexiva. Asimismo, de acuerdo a la

Tabla 9, el coeficiente de Rho de Spearman  $R=0.480$ , se halla correlación relativamente moderada y directa, Por otra parte, de acuerdo al coeficiente de determinación ( $R^2 =0,2304$ ), determina que el 23,0% de la variabilidad total de la actitud de autorreflexión de los docentes está siendo explicada por el modelo de regresión lineal y significativa ( $P\text{-valor} < 0,05$ ) en donde se aprueba la hipótesis de investigación, entonces, la relación entre Implementación de estrategias de mejora continua y su actitud de autorreflexión es directa y significativa

**Objetivo específico 5.** Explicar la relación existente entre la creación de espacios de reflexión y diálogo para mejorar la calidad de la enseñanza recibida y su actitud de autorreflexión

*Tabla 10. Creación de espacios de reflexión y diálogo para mejorar la calidad de la enseñanza recibida y su actitud de autorreflexión*

		Actitud de autorreflexión				
		Deficiente	Regular	Bueno	Total	
Creación de espacios de reflexión y diálogo	Deficiente	f	0	0	3	3
		%	0,0	0,0	1,6	1,6
	Regular	f	0	0	17	17
		%	0,0	0,0	8,9%	8,9%
	Bueno	f	0	0	172	172
		%	0,0	0,0	89,6%	89,6%
Total	f	0	0	192	192	
	%	0,0	0,0	100,0%	100,0%	

Nota: Instrumento de recolección de datos

*Tabla 11. Análisis de regresión entre la creación de espacios de reflexión y diálogo para mejorar la calidad de la enseñanza recibida y su actitud de autorreflexión*

Modelo	ANOVA			Coeficiente de correlación (Spearman)
	R <sup>2</sup>	F	p-valor	
Regresión	0,2025	34,927	0,000	0,450

**Interpretación:** Según se observa en la Tabla 10, se encontró que la mayoría de docentes, que es el 89,6% tuvo un buen logro en la creación de espacios de reflexión y diálogo para mejorar la calidad de la enseñanza recibida y al mismo tiempo tuvo una buena actitud de autorreflexión, el 8,9% regular pero buena actitud de autorreflexión y

solamente, el 1,6% tuvo un deficiente logro, pero una buena actitud de autorreflexión. Asimismo, en la Tabla 11, de acuerdo al coeficiente de Rho de Spearman  $R=0.450$ , se halla correlación relativamente moderada y directa, Por otra parte, de acuerdo al coeficiente de determinación ( $R^2 =0,2025$ ), determina que el 20,20% de la variabilidad total de la actitud de autorreflexión de los docentes está siendo explicada por el modelo de regresión lineal y significativa ( $P\text{-valor} < 0,05$ ) en donde se aprueba la hipótesis de investigación, entonces, la relación entre la creación de espacios de reflexión y diálogo para mejorar la calidad de la enseñanza recibida y su actitud de autorreflexión es directa y significativa.

#### IV. DISCUSIÓN

El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico recibido y la actitud de autorreflexión docente en las instituciones de jornada escolar completa de Nuevo Chimbote durante el año 2024. Para ello, se aplicó el método de triangulación, combinando datos cualitativos y cuantitativos, lo que permitió obtener una visión más completa y robusta de los resultados.

En la tabla 2 se evidencia que el 97,4% de los docentes alcanzaron un buen logro tanto en acompañamiento pedagógico como en actitud de autorreflexión, mientras que solo el 2,6% presentó un deficiente logro de acompañamiento pedagógico pero un buen logro en actitud de autorreflexión. Asimismo, en la Tabla 3 el coeficiente de Rho de Spearman ( $R=0.528$ ) indica una correlación positiva moderada entre las variables. Además, el coeficiente de determinación ( $R^2 = 0,223$ ) revela que el 22,3% de la variabilidad en la actitud de autorreflexión de los docentes se explica por el modelo de regresión lineal, siendo esta relación significativa ( $P\text{-valor} < 0,05$ ). Estos hallazgos confirman la hipótesis de investigación ( $H_i$ ), que propone una relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y la actitud de autorreflexión docente.

Las teorías de Bandura (1977) y Vygotsky respaldan estos resultados, resaltando la importancia del acompañamiento pedagógico y la autorreflexión en el desarrollo de capacidades individuales. Bandura destaca cómo un entorno de apoyo y reflexión puede potenciar las habilidades de los docentes, mientras que Vygotsky enfatiza que la ayuda de un mediador puede mejorar la capacidad para superar desafíos de aprendizaje.

La triangulación de los datos permitió relacionar los resultados con las investigaciones previas de Burga (2021), De la Rosa et al. (2023), Vela (2023), Taveras y López (2022), Montero (2023), Vega & Vásquez (2021), Venturo (2022) y Prieto (2022), quienes destacan el acompañamiento pedagógico como una estrategia fundamental para fortalecer la labor docente y desarrollar habilidades técnicas y pedagógicas. Además, Palma (2021), Taveras (2022) y Flores (2022) subrayan la correlación entre el acompañamiento y la gratificación profesional, señalando que las buenas prácticas pedagógicas aumentan la satisfacción profesional.

Basado en experiencias propias y observaciones contextuales, se puede afirmar que el acompañamiento pedagógico realizado por directivos, calificados y preparados, mejora significativamente las capacidades profesionales de los docentes, fomentando una cultura de reflexión y mejora continua que contribuye a una educación de mayor calidad y pertinencia para la sociedad.

El objetivo específico 1: Describir el nivel de la calidad de acompañamiento recibido por los educadores en las instituciones de jornada escolar completa (JEC) de Nuevo Chimbote durante el año 2024 ha sido abordado utilizando el método de triangulación. Este método permitió combinar datos cuantitativos y cualitativos, proporcionando una visión más completa y robusta de los resultados obtenidos.

Según los datos presentados en la tabla 4, el 97,4% de los docentes evaluados alcanzaron un buen nivel de logro en el acompañamiento pedagógico, lo que indica un alto grado de efectividad en la implementación de esta estrategia. Este hallazgo sugiere que la mayoría de los educadores reciben un apoyo adecuado que favorece su desempeño profesional. Sin embargo, un 2,6% de los docentes mostró un logro deficiente en este aspecto, lo que evidencia áreas que requieren una mayor atención y compromiso por parte de los responsables del acompañamiento.

La literatura respaldada por varios estudios, tanto a nivel nacional como internacional, subraya la importancia del acompañamiento pedagógico formativo para estimular la reflexión sobre la práctica educativa. Investigaciones realizadas por Beltrán et al. (2024) y Tomalá et al. (2023). Prados et al. (2022) indican que los docentes valoran positivamente el acompañamiento recibido, mientras que Lara et al. (2022) concluyen que un acompañamiento permanente lleva a altos niveles de desempeño. Sánchez et al. (2023) señalan que el acompañamiento debe incluir planificación, implementación y evaluación. San Martín et al. (2021) advierten sobre los peligros del acompañamiento artesanal. Para que el acompañamiento sea efectivo, Arellano et al. (2024) resaltan la importancia de instrucciones iniciales claras, y San Martín D. y San Martín R. (2023) subrayan la necesidad de una inducción que estimule la confianza, formación para la observación, participación de otros docentes, incentivos diversos y elaboración de planes detallados. Estos estudios muestran que los profesores que reciben acompañamiento reportan mejoras significativas en su desempeño, planificación curricular y dedicación a la excelencia educativa.

Desde la experiencia práctica y las observaciones contextuales, se puede afirmar que los docentes de Nuevo Chimbote perciben en su mayoría que reciben un buen acompañamiento pedagógico por parte de los directivos de sus instituciones. Este apoyo se traduce en mejoras sustanciales en sus prácticas pedagógicas en el aula, contribuyendo a un entorno educativo más eficaz y reflexivo. La convergencia de datos cuantitativos y cualitativos refuerza la conclusión de que el acompañamiento pedagógico es una estrategia vital para el desarrollo profesional y la mejora continua de la calidad educativa.

Los resultados respecto al objetivo específico 2: Describir la actitud de autorreflexión de los docentes en instituciones de jornada escolar completa durante el año 2024, se observa un alto nivel de logro del 100,0%. Esto indica que la mayoría de los docentes demuestran una apertura constante al cambio, adaptan nuevas metodologías con entusiasmo y buscan mejorar continuamente su práctica pedagógica. Este hallazgo se alinea con la teoría de Zimmerman (1989), que enfatiza la importancia de la autorregulación del trabajo para mejorar el rendimiento académico, permitiendo a los docentes reflexionar sobre sus prácticas y ajustar sus estrategias pedagógicas según sea necesario.

La literatura también respalda estos resultados: Schön (1983, citado en Ramos, 2013) destaca cómo la autorreflexión facilita la mejora continua y la excelencia en la enseñanza, mientras que Méndez y Conde (2018, citado en Arraigada et al., 2021) subrayan que la reflexión constante capacita a los docentes para adaptar sus métodos de enseñanza a las diversas necesidades de aprendizaje. Asimismo, otros estudios resaltan la importancia de dotar a los educadores de pautas especializadas para mejorar la calidad en sus diseños y promover la reflexión sobre sus procesos, según Inglada et al. (2024). Aunque Kozanitis et al. (2018) señalan que la formación continua no siempre muestra diferencias relevantes en los resultados, Torres et al. (2020) y Yparraguirre et al. (2023) enfatizan que la formación entre pares y la correlación positiva entre la reflexión docente y la innovación educativa son cruciales. Ribeiro et al. (2023) y Nebrodovskaya y Mazur (2023) destacan la importancia de una reflexión profunda y un soporte valorativo reflexivo en la formación profesional. Además, Rogti (2023) subraya el auto compromiso y la autoconciencia de los docentes para la eficiencia en la educación.

Desde la experiencia observacional contextual, se confirma que los docentes que cultivan la conciencia y reflexionan sobre sus prácticas pedagógicas son más receptivos a los cambios y están mejor preparados para enfrentar desafíos. Este alto grado de autorreflexión entre los docentes puede interpretarse como un indicador positivo de profesionalismo y compromiso con la mejora continua, aspectos cruciales para elevar la calidad educativa y satisfacer las demandas cambiantes del entorno educativo actual.

La investigación sobre el objetivo específico 3: Determinar la relación entre el monitoreo de las actividades pedagógicas y la actitud de autorreflexión docente revela hallazgos significativos. Según la Tabla 6, el 96,9% de los docentes logró un buen desempeño tanto en el monitoreo de actividades pedagógicas como en la actitud de autorreflexión. Esto indica que los docentes que reciben un monitoreo efectivo, que incluye observación activa, retroalimentación oportuna, y ajustes estratégicos, también demuestran una apertura constante al cambio y un entusiasmo por mejorar sus prácticas pedagógicas. Solo un 3,1% de los docentes mostró un desempeño regular en el monitoreo, pero aun así mantuvo una buena actitud de autorreflexión.

Por otro lado, de conformidad a la Tabla 7, el coeficiente de Rho de Spearman ( $R=0.478$ ) muestra una correlación moderada y directa entre el monitoreo y la autorreflexión, mientras que el coeficiente de determinación ( $R^2=0.228$ ) indica que el 22,8% de la variabilidad en la actitud de autorreflexión se explica por el monitoreo de actividades pedagógicas, con una relación significativa ( $P = ,000$ ). Estos resultados confirman la hipótesis de investigación de que existe una relación directa y significativa entre estas variables.

La teoría experiencial de David Kolb, mencionada por Espinar & Viguera (2020), destaca la importancia de la experiencia directa en el aprendizaje, lo que apoya la idea de que un monitoreo activo y reflexivo puede mejorar las prácticas docentes. Souza (2023) complementa esta visión al resaltar que los docentes, como aprendices adultos, se benefician de un enfoque de formación centrado en sus necesidades, lo que facilita una reflexión profunda sobre sus prácticas. Estudios de Palma (2021), Taveras (2022) y Flores (2022) también subrayan la correlación entre un buen acompañamiento y la gratificación profesional, sugiriendo que la mejora en las prácticas pedagógicas conduce a una mayor satisfacción profesional.

Basado en la observación situacional y la experiencia, se puede afirmar que un monitoreo efectivo de las actividades pedagógicas promueve una actitud positiva de autorreflexión en los docentes, facilitando la observación activa, la retroalimentación constructiva y el ajuste continuo de estrategias educativas.

El objetivo específico 4: Describir la relación entre la implementación de estrategias de mejora continua y la actitud de autorreflexión de los docentes en las instituciones de jornada escolar completa de Nuevo Chimbote fue abordado utilizando el método de triangulación. Este enfoque permitió combinar datos cuantitativos y cualitativos, proporcionando una visión más completa y robusta de los resultados obtenidos.

Según los datos presentados en la Tabla 8, el 95,3% de los docentes evaluados alcanzaron un buen logro tanto en la implementación de estrategias de mejora continua como en su actitud de autorreflexión. Este alto porcentaje sugiere que la mayoría de los educadores están recibiendo y aplicando efectivamente estrategias de mejora continua, lo cual a su vez fomenta una actitud reflexiva y proactiva en su práctica pedagógica. Estos hallazgos están en línea con las teorías de Zimmerman (1989), quien destaca la importancia de un proceso de autorregulación que involucra pensamientos, emociones y acciones autogenerados, adaptados cíclicamente para alcanzar objetivos personales.

Además, conforme se muestra en la Tabla 9, el coeficiente de Rho de Spearman ( $R=0.480$ ) indica una correlación moderada y directa entre la implementación de estrategias de mejora continua y la actitud de autorreflexión. El coeficiente de determinación ( $R^2=0.2304$ ) revela que el 23,0% de la variabilidad en la actitud de autorreflexión de los docentes se explica por la implementación de estas estrategias, confirmando la significancia estadística de la relación ( $P\text{-valor} < 0,05$ ). Estos resultados corroboran la hipótesis de investigación de que existe una relación directa y significativa entre las dos variables estudiadas.

Los estudios de Méndez y Conde (2018, citado en Arrigada et al., 2021) y Schön (1983, citado en Ramos, 2013) refuerzan la relevancia de la autorreflexión en el progreso profesional del docente, subrayando que la profesionalización docente va más allá de la obtención de un título universitario y requiere un compromiso continuo con la mejora y la excelencia en la enseñanza. La observación contextual y la

experiencia práctica también confirman que la implementación efectiva de estrategias de mejora continua y una actitud de autorreflexión son esenciales para la pertinencia y calidad del trabajo en el aula, así como para la formación continua de los educadores.

En resumen, la triangulación de los datos ha permitido validar que la relación entre la implementación de estrategias de mejora continua y la actitud de autorreflexión docente es significativa y directa, subrayando la importancia de estas prácticas para el desarrollo profesional y la mejora de la calidad educativa en las instituciones de jornada escolar completa de Nuevo Chimbote.

El objetivo específico 5: Explicar la relación existente entre la creación de espacios de reflexión y diálogo para mejorar la calidad de la enseñanza recibida y la actitud de autorreflexión de los docentes en las instituciones de jornada escolar completa de Nuevo Chimbote. Aplicando el método de la triangulación, se integraron datos cuantitativos y cualitativos para proporcionar una comprensión más completa y robusta de los resultados.

Según los datos de la Tabla 10, se encontró que el 89,6% de los docentes alcanzaron un buen logro en la creación de espacios de reflexión y diálogo, simultáneamente mostrando una buena actitud de autorreflexión. Un 8,9% de los docentes tuvo un desempeño regular en la creación de estos espacios, pero mantuvo una buena actitud de autorreflexión. Solo el 1,6% de los docentes mostró un deficiente logro en la creación de espacios de reflexión y diálogo, aunque aún mantuvo una buena actitud de autorreflexión. Estos resultados indican que la mayoría de los docentes participan activamente en espacios que fomentan la reflexión y el diálogo, lo que a su vez promueve una actitud de mejora continua en su práctica pedagógica.

En la Tabla 11, el coeficiente de Rho de Spearman ( $R=0.450$ ) muestra una correlación moderada y directa entre las variables, sugiriendo que los docentes que participan en espacios de reflexión y diálogo tienden a tener una actitud más autorreflexiva. El coeficiente de determinación ( $R^2=0.2025$ ) indica que el 20,20% de la variabilidad en la actitud de autorreflexión se explica por la creación de estos espacios, con una significancia estadística ( $P\text{-valor} < 0,05$ ), lo cual confirma la hipótesis de investigación.

Teóricamente, Schön (1983, citado en Ramos, 2013) resalta la importancia de la autorreflexión en el desarrollo profesional del docente, promoviendo la mejora continua y la excelencia en la enseñanza. La reflexión constante permite a los docentes ajustar sus métodos de enseñanza para adaptarse mejor a las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes. La experiencia y las observaciones contextuales también apoyan la idea de que la creación de espacios de reflexión y diálogo está directamente relacionada con la capacidad de los docentes para reflexionar sobre su práctica, identificar barreras y desarrollar estrategias de mejora. Guillen et al. (2023) concluyen que la creación de espacios continuos de reflexión y diálogo mejora tanto la supervisión como las habilidades del futuro docente

En resumen, los resultados de esta investigación indican que la creación de espacios de reflexión y diálogo es fundamental para fomentar una actitud autorreflexiva entre los docentes, contribuyendo significativamente a la calidad de la enseñanza. Esta relación directa y significativa destaca la importancia de proporcionar oportunidades estructuradas para la reflexión y el diálogo dentro del entorno educativo.

## V. CONCLUSIONES

### **Primera:**

La investigación encontró una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la actitud de autorreflexión docente en Nuevo Chimbote en 2024. El 97,4% de los docentes lograron un buen desempeño en ambas dimensiones. El coeficiente de Rho de Spearman ( $R=0.528$ ) muestra una correlación positiva moderada, y el coeficiente de determinación ( $R^2=0,223$ ) indica que el 22,3% de la variabilidad en la autorreflexión se explica por el acompañamiento pedagógico ( $P=.000$ ). Estos resultados destacan la importancia de un acompañamiento eficaz para mejorar la reflexión y desarrollo profesional docente, aceptándose la  $H_0$ .

### **Segunda:**

La investigación revela que el acompañamiento pedagógico en las instituciones de jornada escolar completa de Nuevo Chimbote durante el 2024 es mayoritariamente efectivo, con el 97,4% de los docentes alcanzando un buen nivel de logro. Este alto porcentaje indica que la estrategia de acompañamiento pedagógico está bien implementada y contribuye positivamente al desempeño profesional de los educadores. Sin embargo, el 2,6% de docentes con logros deficientes destaca la necesidad de mejorar el compromiso y la efectividad del apoyo en ciertos casos, sugiriendo un enfoque más personalizado para abordar las áreas de mejora.

### **Tercera:**

La totalidad de los docentes de las instituciones de jornada escolar completa - JEC durante el año 2024 demostraron una actitud de autorreflexión destacable. Este alto nivel de logro refleja la disposición de los docentes a adaptar nuevas metodologías con entusiasmo, así como su constante búsqueda por mejorar su práctica pedagógica. Estos hallazgos sugieren que la apertura al cambio y el compromiso con la mejora continua son rasgos característicos de los docentes en este contexto educativo.

### **Cuarta**

Existe una relación significativa entre el monitoreo de las actividades pedagógicas y la actitud de autorreflexión docente en las instituciones de

jornada escolar completa de Nuevo Chimbote. El 96,9% de los docentes mostró un buen desempeño en ambas dimensiones, evidenciando que el monitoreo efectivo promueve una actitud reflexiva y de mejora continua. El coeficiente de Rho de Spearman ( $R=0.478$ ) y el coeficiente de determinación ( $R^2=0.228$ ) refuerzan esta relación moderada y directa, explicando el 22,8% de la variabilidad en la actitud de autorreflexión a través del monitoreo recibido, confirmando así la hipótesis de investigación ( $P = ,000$ ).

#### **Quinta**

Existe una relación significativa entre la implementación de estrategias de mejora continua y la actitud de autorreflexión de los docentes en las instituciones de jornada escolar completa de Nuevo Chimbote. Según los datos, el 95,3% de los docentes lograron un buen desempeño en ambas áreas, evidenciando la efectividad de estas estrategias en fomentar una actitud reflexiva. El coeficiente de Rho de Spearman ( $R=0.480$ ) y el coeficiente de determinación ( $R^2=0.2304$ ) confirman esta relación moderada y directa, explicando el 23,0% de la variabilidad en la actitud de autorreflexión, validando así la hipótesis de investigación.

#### **Sexta**

Existe una relación significativa entre la creación de espacios de reflexión y diálogo para mejorar la calidad de la enseñanza y la actitud de autorreflexión de los docentes en las instituciones de jornada escolar completa de Nuevo Chimbote. Según los datos de la Tabla 10, el 89,6% de los docentes alcanzaron un buen desempeño en ambas dimensiones, lo que indica que estos espacios promueven una actitud reflexiva y proactiva. El coeficiente de Rho de Spearman ( $R=0.450$ ) y el coeficiente de determinación ( $R^2=0.2025$ ) confirman esta relación moderada y directa, explicando el 20,20% de la variabilidad en la actitud de autorreflexión, con una significancia estadística ( $P\text{-valor} < 0,05$ ). Estos hallazgos validan la hipótesis de investigación, subrayando la importancia de los espacios de reflexión y diálogo en el desarrollo profesional docente.

## VI. RECOMENDACIONES

### **Primera**

Que los directivos de las instituciones JEC deben implementar un programa de acompañamiento pedagógico continuo y personalizado en las instituciones de jornada escolar completa de Nuevo Chimbote, asegurando que todos los docentes reciban al menos cinco sesiones anuales de acompañamiento. Este programa debe incluir capacitaciones específicas y seguimiento individualizado, con énfasis en la autorreflexión y la mejora de prácticas pedagógicas.

### **Segunda**

Se recomienda a los directivos de las instituciones del modelo JEC, implementar sesiones de retroalimentación individualizadas para los docentes que muestran logros deficientes, enfocándose en identificar barreras específicas y proporcionando apoyo adaptado a sus necesidades únicas. Además, podría establecerse un sistema de mentoría entre pares exitosos y aquellos que necesitan mejorar, promoviendo el intercambio de mejores prácticas y el desarrollo profesional continuo en toda la institución.

### **Tercera**

Para aprovechar la destacable autorreflexión de los docentes de Jornada Escolar Completa (JEC) en 2024, se propone que los directivos de estas instituciones implementen un programa de mentoría entre pares para compartir experiencias y metodologías efectivas. Integrar plataformas digitales para compartir recursos y experiencias promovería el acceso equitativo al conocimiento actualizado. También sería beneficioso crear incentivos institucionales para reconocer y premiar prácticas pedagógicas innovadoras, manteniendo así el entusiasmo y el compromiso con la mejora continua entre los docentes.

### **Cuarta**

Se recomienda al Área de Gestión Pedagógica de la UGEL Santa, implementar un programa de capacitación continua para los directivos enfocado en técnicas efectivas de monitoreo pedagógico y retroalimentación.

Este programa debería incluir talleres prácticos y sesiones de observación en aula, fomentando una cultura de apoyo y mejora continua.

#### **Quinta**

Se recomienda que los acompañantes pedagógicos (directivos de la IIEE JEC), fortalezcan la implementación de estrategias de mejora continua mediante talleres de formación continua y sesiones de retroalimentación personalizada que permitirá a los docentes perfeccionar sus prácticas pedagógicas y mantener una actitud reflexiva constante. Además, es crucial fomentar un entorno colaborativo donde los educadores puedan compartir experiencias y mejores prácticas, contribuyendo así al desarrollo profesional conjunto y la mejora de la calidad educativa.

#### **Sexta**

Se recomienda a los directivos responsables de las instituciones educativas del entorno, institucionalizar la creación de espacios regulares de reflexión y diálogo para los docentes en las instituciones de jornada escolar completa de Nuevo Chimbote. Estos espacios deben incluir talleres, grupos de discusión y sesiones de mentoría que fomenten la autorreflexión y el intercambio de buenas prácticas. Asimismo, se sugiere proporcionar formación continua en técnicas de autoevaluación y reflexión pedagógica para maximizar el impacto positivo en la calidad de la enseñanza y el desarrollo profesional de los docentes.

## REFERENCIAS

- Aravena, O. A., Montanero, M., & Mellado, M. E. (2022). Percepción del profesorado y directivos escolares acerca del acompañamiento pedagógico en aula y sus implicancias en el desarrollo profesional docente. *Profesorado, Revista De Currículum Y Formación Del Profesorado*, 26(1), 235–257.  
<https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/13460/21303>
- Arrellano, R., García, L., Philominraj, A. & Ranjan, R. (2022). Análisis cualitativo de la percepción de los docentes sobre el programa de acompañamiento pedagógico en el aula. *Frontiers en Educación*, 7.  
<https://doi.org/10.3389/feduc.2022.682024>
- Arriagada, G. L., Prieto, V. H., & Berrio, M. K. C. (2021). Autorreflexión en la trayectoria docente: propuesta para su desarrollo desde el modelo SIC. *RECUS: Revista Electrónica Cooperación Universidad Sociedad*, 6(2), 17-24.  
file:///C:/Users/edu\_e/Downloads/Dialnet-AutorreflexionEnLaTrayectoria Docente-8273780%20(1).pdf
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191–215. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>.  
<http://hdl.handle.net/20.500.12850/715>
- Beltrán, J. C., Mesina, N. F., Vera, N. & Müller, P. (2024). Aportes del acompañamiento pedagógico para avanzar en la calidad de las prácticas docentes en contextos rurales. *EDUCARE*, Volumen 28.  
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85187327678&origin=resultlist&sort=plf-f&src=s&sid=f44fcf64fdec246ec24ddeb1cb48af82&sot=b&sdt=b&s>
- Burga, C. E. (2021). La influencia del acompañamiento pedagógico directivo en el desempeño de los docentes de educación secundaria de la institución

educativa pública república de panamá del distrito de La Victoria.  
<http://hdl.handle.net/20.500.12850/715>

Calderón, L. D. P. (2023). Estrategias formativas de acompañamiento pedagógico y la actitud laboral de los docentes de una institución educativa pública de Lima, 2023. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/138980>

De La Rosa, A. M., Chumpitaz, J. y Gallegos, C. R. (2023). Acompañamiento Pedagógico para el fortalecimiento del desempeño docente. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(28), 996–1001. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.569>

Espinar, E. M., y Vigueras, J. A. (2020). El aprendizaje experiencial y su impacto en la educación actual. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(3).  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142020000300012&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142020000300012&script=sci_arttext)

Flores Quispe, G. M. (2022). Acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la incidencia del desempeño en docentes del nivel inicial, SJL, 2021. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/77912>

Guillén Peñafiel, R., Barroso, M. J., & Dias, A. G. (2023). Os processos de reflexão nas práticas pedagógicas supervisionada sem História e Geografia: o caso da Escola Superior de Educação de Lisboa. *Da Investigação às Práticas: Estudos De Natureza Educacional*, 13(2), e376.  
<https://doi.org/10.25757/invep.v13i2.376>

Inglada, N., Breda, A. y Sala, G. (2024). Pauta para reflexionar sobre la enseñanza de las funciones y mejorar su docencia. *Revista de Educación*. <https://doi.org/https://doi.org/10.17163/alt.v19n1.2024.04>

Kozanitis, A., Ménard, L. y Boucher, S. (2018). Continuous development and education follow-up of new university professors: Effects on the use of

teaching strategies. *Práxis Educativa.*, 13(2), 294–311.  
<https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.13i2.0003>  
<https://revistas.uepg.br/index.php/praxiseducativa/article/view/10867>.

Lara, J. J., Campaña, E. J., Villamarín, A. E., & Balarezo, C. Y. (2022). Gestión escolar durante la pandemia: relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. *Revista Venezolana De Gerencia*, 27(97), 58-70.  
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.97.5>

Ledesma, M. (2014). Análisis de la teoría de Vygotsky para la reconstrucción de la inteligencia social. Cuenca: Universidad Católica de Cuenca.  
<http://hdl.handle.net/10366/127738>

León, M. Y. (2023). Acompañamiento pedagógico y planificación curricular en docentes de educación básica, Callao.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/134927>

Ministerio de Educación. (2019). *Manual de acompañamiento pedagógico a docentes de IIEE multigrado*. MINEDU.  
<https://www.grade.org.pe/crear/recurso/manual-de-acompanamiento-pedagogico-a-docentes-de-iiee-multigrado/>

Montero, L. A. (2023). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de las instituciones educativas de Chulucanas, Piura.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/119874>

Nebrodovskaya, E. Y. & Matveeva, I. P. (2023). The Essence of Pedagogical Interaction in the Educational Process of Higher Education. In A. Arinushkina, A. Morozov, & I. Robert (Eds.), *Contemporary Challenges in Education: Digitalization, Methodology, and Management* (pp. 241-253). IGI Global.  
<https://doi.org/10.4018/979-8-3693-1826-3.ch018>

Organización de Estados Iberoamericanos. (2018). Caminando Juntos: Guía para el Acompañamiento Pedagógico de Técnicos. Recuperado de enlace al documento.  
<https://oei.int/downloads/blobs/eyJfcmlFpbHMiOnsibWVzc2FnZSI6IkJBaHBBbE15liwiZXhwIjpudWxsLCJwdXIiOiJibG9iX2IklIn19-->

704498b3a93cf780c7f38a1b4b9fff63250a563/caminando-junto-guia-  
para-acompanamiento-pedagogico-web.pdf

Palma, Á. (2021). Acompañamiento pedagógico y satisfacción laboral en docentes de una Institución Educativa, Durán, 2020. *Lima: Universidad César Vallejo. Retrieved from.*

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/56974>

Prados, M. L., Borgobello, A., Brun, L., & Pierella, M. P. (2022). Acompañamiento, vínculo pedagógico e imaginarios sobre el primer año en tiempos de virtualización forzosa desde la perspectiva de estudiantes. *Praxis educativa, 26(2)*, 111-132.

Puitiza, L. N. P., & Nelson, L. Acompañamiento pedagógico basado en el diálogo reflexivo para fortalecer la práctica pedagógica en una institución educativa de región La Libertad.

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/62225806-8c8e-41cf-8746-ddc371c21102/content>

Ramos, R. R. (2013). Las teorías de Schön y Dewey: hacia un modelo de reflexión en la práctica docente. *Cinzontle, (11)*.

<https://revistas.ujat.mx/index.php/Cinzontle/article/view/2456/1886>

Ribeiro, T. M., Amaral, L. H., & Amaral, C. L. C. . (2023). A prática pedagógica reflexiva em questão: Estudo de caso de uma escola brasileira. *Revista Portuguesa De Educação, 36(2)*, e23027.

<https://doi.org/10.21814/rpe.24860>

Rogti, M. (2023). The degree of conformity of pedagogical accompaniment and digital content to the quality of self-engagement and self-awareness. *The Journal of Educators Online., 20(4)*.

<https://doi.org/10.9743/JEO.2023.20.4.19>

Saldarriaga, P. J., Bravo, G. D. R., & Loor, M. R. (2016). La teoría constructivista de

Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Dominio de las Ciencias*, 2(3 Especial), 127-137.

<http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/298>

Sampieri, R. H. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill México

[https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:X7allu61ckgJ:scholar.google.com/+Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n:+las+rutas+cuantitativa,+cualitativa+y+mixta&hl=es&as\\_sdt=0,5](https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:X7allu61ckgJ:scholar.google.com/+Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n:+las+rutas+cuantitativa,+cualitativa+y+mixta&hl=es&as_sdt=0,5)

San Martín, D., San Martín, R., Pérez, S., & Bórquez, J. (2021). Improvement practices for the pedagogical accompaniment process. *Actualidades Investigativas en Educación*, 21(2), 145-170.

San Martín, D. y San Martín, R.(2023). “Nunca me dejó sola”. Experiencias de acompañamiento durante prácticas pedagógicas finales en Chile. *Actualidades investigativas en Educación*.

<http://dx.doi.org/10.15517/aie.v23i1.51619>

Sánchez, J., Sánchez-Chero, J., & Arraiza, A. (2023). Modelo APR: El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. *Encuentros. revista de ciencias humanas, teoría social y pensamiento crítico*, 17(Universidad Experimental Rafael María Baralt), 106-117. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7527559>

Souza, G. M., & Pereira, M. I. B. (2023). *Las contribuciones de la andragogía para la educación superior: una reflexión sobre las prácticas pedagógicas de una docente en un curso de pedagogía en la ciudad de Recife, Pernambuco*. CONEDU. ISSN 2358-8829.

[https://www.editorarealize.com.br/editora/anais/conedu/2023/TRABALHO\\_COMPLETO\\_EV185\\_MD1\\_ID4999\\_TB1258\\_09112023084411.pdf](https://www.editorarealize.com.br/editora/anais/conedu/2023/TRABALHO_COMPLETO_EV185_MD1_ID4999_TB1258_09112023084411.pdf)

Taveras, B. Y., & López, J. (2022). El acompañamiento pedagógico en República Dominicana: perspectivas de docentes y acompañantes. *Revista mexicana de investigación educativa*, 27(95), 1193-1224.

[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662022000401193&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662022000401193&script=sci_arttext)

- Taveras, B.Y. (2022). El acompañamiento pedagógico a docentes en la República Dominicana. La percepción de los acompañantes. (Tesis Doctoral Inédita). Universidad de Sevilla, Sevilla. <https://idus.us.es/handle/11441/145833>
- Tomalá, A., Sánchez, L., Falcones, C., & Cedeño, M. (2023). Modelo de acompañamiento pedagógico RC 4 en el fortalecimiento del desempeño docente. *Encuentros. revista de ciencias humanas, teoría social y pensamiento crítico*, 17(Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt), 333-344. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7527708>
- Torres, M., Yépez, D. & Lara, A. (2020). The reflection of teaching practice. *Magazine Chakiñan of Social Sciences and Humanities*. <https://doi.org/10.37135/chk.002.10.06>.
- Valencia, E., Barinotto, V. M., Córdova, U., Borjas, E. & López, C. A. (2024). Acompañamiento pedagógico del directivo, una estrategia para la mejora de la práctica pedagógica. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 8(32), 93. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.707>.
- Vega, P., & Vásquez, C. (2021). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en educación primaria. *Revista Espacios*, 42(19), 1-8. <https://ww.revistaespacios.com/a21v42n19/a21v42n19p01.pdf>
- Vela, N. (2023). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente: una revisión sistemática. *Revista Científica UISRAEL*, 10(3), 129-148. <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/941/910>
- Venturo, J. D. (2023). Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura–2022. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/7316/TESIS%20VENTURO%20BELTRAN%20JUNIORH%20DANTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Yparraguirre-Villanueva, A. R., García-Moncada, G.- del-P., Yparraguirre-Moreno, K. S., & Moreno-Romero, M. Y. (2023). Teacher reflection and innovation in higher pedagogical education. *Magazine Arbitrada Interdisciplinaria*

Koinonía.

<https://doi.org/10.35381/r.k.v8i16.2514>

Zimmerman, B. J. (1989). A social cognitive view of self-regulated academic learning. *Journal of Educational Psychology*, 81(3), 329–339.  
<https://doi.org/10.1037/0022-0663.81.3.329>

# **ANEXOS**

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Acompañamiento pedagógico	El acompañamiento pedagógico se define como una estrategia integral dirigida a fortalecer las competencias profesionales del docente, realizada tanto individual como colectivamente para promover el desarrollo dentro del marco del Buen Desempeño Docente. Se basa en la observación, conversación y reconocimiento de las habilidades del educador, facilitando un crecimiento continuo y adaptativo. Busca mejorar la práctica educativa mediante un enfoque colaborativo y reflexivo, abarcando dimensiones como el monitoreo de actividades pedagógicas, la implementación de estrategias de mejora y la creación de espacios de reflexión y diálogo para mejorar la calidad de enseñanza y contribuir a la excelencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. (OEI, 2018 y Minedu, 2019).	El acompañamiento pedagógico es una estrategia que busca fortalecer las competencias profesionales del docente de aula dentro del MBDD.	El monitoreo de las actividades pedagógicas	Observación de clases.	Escala de frecuencia con las opciones: siempre (S), a veces (AV) y nunca (N)
				Evaluación del desempeño.	
				Colaboración con la comunidad educativa.	
				Desarrollo de capacidades.	
				Clima de confianza y apertura.	
			La implementación de estrategias de mejora continua	Impacto en el aprendizaje de los estudiantes.	
				Establecimiento de metas y objetivos.	
				Participación y compromiso del equipo.	
				Implementación de acciones correctivas.	
				Comunicación y retroalimentación.	
			Creación de espacios de reflexión y diálogo para mejorar la calidad de la enseñanza	Desarrollo profesional y capacitación.	
				Evaluación de resultados y retroalimentación.	
				Frecuencia y calidad de las sesiones de reflexión.	
				Apertura al diálogo y la retroalimentación.	
				Identificación de áreas de mejora y establecimiento de objetivos.	
Seguimiento y evaluación de los progresos.					
Cultura de aprendizaje y mejora continua.					

Actitud de autorreflexión docente	La actitud de autorreflexión docente se define como la capacidad crítica del educador para evaluar su propio desempeño y práctica pedagógica. Esta actitud se fortalece mediante el trabajo colaborativo y la reflexión, siendo esencial para el crecimiento profesional. Sus dimensiones incluyen la apertura al cambio, la responsabilidad profesional y la empatía, aspectos fundamentales para el desarrollo y la mejora continua en el ámbito educativo. (Murayari (2016, citado en Calderón, 2023 y Sanchez & Suárez, 2019 citado por Flores, 2022).	La actitud de autorreflexión docente es la capacidad que posee cada docente para realizar una valoración de su propio desempeño, identificando sus fortalezas y los aspectos de mejora.	Apertura al cambio	Flexibilidad en la práctica docente.	Escala de frecuencia con las opciones: siempre (S), a veces (AV) y nunca (N)
				Búsqueda de innovación y mejora continua.	
				Aceptación de desafíos y aprendizaje de errores.	
				Apertura a la retroalimentación.	
				Colaboración y trabajo en equipo.	
				Visión de futuro y adaptabilidad	
			Responsabilidad profesional	Ética y valores profesionales.	
				Compromiso con la enseñanza y el aprendizaje.	
				Autogestión y organización.	
				Colaboración y comunicación efectiva.	
				Profesionalismo y desarrollo continuo.	
			Empatía y sensibilidad	Escucha activa y comprensión.	
				Respeto y valoración de la diversidad.	
				-Empatía en la resolución de conflictos.	
				Apoyo emocional y bienestar de los estudiantes.	
Reflexión y mejora continua.					

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

## V1: Acompañamiento pedagógico Cuestionario

**DATOS GENERALES:** Marcar con un aspa (X):

Grado académico:  BACHILER  MAGISTER  DOCTOR  NO TIENE

Condición laboral:  Nombrado  Contratado

Sexo:  F  M

Edad:  21 - 30  31 - 40  41 - 50  51 a +

**Instrucciones:** A continuación, se le presenta un cuestionario de 21 ítem/preguntas, se pide que responda, con la mayor sinceridad, marcando con un aspa (X). Muchas gracias por anticipado.

Ítem/pregunta	Siempre	A veces	Nunca
1. ¿Recibes observación o monitoreo de tus clases?			
2. ¿Recibes evaluación formal de tu desempeño comodocente?			
3. ¿Colaboras con la comunidad educativa en actividades pedagógicas?			
4. ¿Participas en programas de desarrollo profesional?			
5. ¿Sientes que hay un clima de confianza en tu institución?			
6. ¿Existe apertura a los cambios en tu institución?			
7. ¿Consideras que tu práctica pedagógica tiene un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes?			
8. ¿Participas en el establecimiento de objetivos y metas para mejorar tu práctica pedagógica?			
9. ¿Te sientes parte de un equipo comprometido con la mejora continua?			
10. ¿Se implementan acciones correctivas cuando se identifican áreas de mejora?			
11. ¿Recibes comunicación de los resultados de tu práctica de manera oportuna?			
12. ¿Recibes retroalimentación después de un monitoreo a tu práctica pedagógica?			
13. ¿Participas en actividades de desarrollo profesional y/o capacitación?			
14. ¿Se evalúan los resultados de las acciones implementadas para mejorar la práctica pedagógica?			
15. ¿Participas en sesiones de reflexión y diálogo sobre tu práctica pedagógica?			
16. ¿Existe apertura al diálogo en tu institución educativa?			

17. ¿Existe espacios para la retroalimentación en tu institución?			
18. ¿Se identifican las áreas de mejora?			
19. ¿Se establecen objetivos claros para mejorar la práctica pedagógica?			
20. ¿Se realiza un seguimiento y evaluación de los progresos hacia la mejora de la práctica pedagógica?			
21. ¿Existe una cultura de mejora continua en tu institución educativa?			

## V2: Actitud de autorreflexión docente Cuestionario

**DATOS GENERALES:** Marcar con un aspa (X):

Grado académico:

 BACHILER

 MAGISTER

 DOCTOR

 NO TIENE

Condición laboral:

 Nombrado

 Contratado

Sexo:

 F

 M

Edad:

 21 - 30

 31 - 40

 41 - 50

 51 a +

**Instrucciones:** A continuación, se le presenta un cuestionario de 27 ítem/preguntas, se pide que responda, con la mayor sinceridad, marcando con un aspa (X). Muchas gracias por anticipado.

Ítem/pregunta	Siempre	A veces	Nunca
1. ¿Eres flexible en tu enfoque pedagógico para adaptarte a las necesidades de los estudiantes?			
2. ¿Buscas constantemente nuevas formas de enseñar?			
3. ¿Incorporas nuevas herramientas tecnológicas virtuales en tus prácticas pedagógicas?			
4. ¿Estás dispuesto a enfrentar desafíos que demandan las exigencias educativas?			
5. ¿Consideras el error como una oportunidad de aprendizaje?			
6. ¿Estás abierto/a a recibir retroalimentación sobre tu práctica docente?			
7. ¿Trabajas en equipo con otros docentes para mejorar tus habilidades didácticas?			
8. ¿Tienes una visión de futuro?			
9. ¿Te adaptas con facilidad a los cambios que exigen los nuevos enfoques educativos?			
10. ¿Actúas siempre de acuerdo con los principios éticos?			
11. ¿Actúas siempre de acuerdo con los valores profesionales?			

12. ¿Te comprometes plenamente con la enseñanza y el aprendizaje de tus estudiantes?			
13. ¿Te autogestionas de manera eficaz?			
14. ¿Organizas eficazmente tu tiempo y recursos?			
15. ¿Colaboras efectivamente con tus colegas, estudiantes y padres?			
16. ¿Te comunicas efectivamente con tus colegas, estudiantes y padres?			
17. ¿Actúas siempre con profesionalismo?			
18. ¿Buscas constantemente tu desarrollo personal y profesional?			
19. ¿Escuchas activamente a tus estudiantes durante las conversaciones y discusiones?			
20. ¿Muestras comprensión hacia las necesidades y preocupaciones de tus estudiantes?			
21. ¿Respetas y valoras la diversidad cultural y lingüística presente en tu aula?			
22. ¿Reconoces y aprecias las diferentes habilidades y capacidades de tus estudiantes?			
23. ¿Eres empático/a en la resolución de conflictos entre tus estudiantes?			
24. ¿Brindas apoyo emocional a tus estudiantes en situaciones de dificultad o estrés?			
25. ¿Promueves el bienestar emocional para que tus estudiantes se sientan apoyados y seguros en el ambiente escolar?			
26. ¿Reflexionas regularmente sobre la efectividad de tu práctica docente?			
27. ¿Te comprometes activamente para la mejora continua identificando áreas de desarrollo?			

## FICHA TÉCNICA

**Denominación:**

**Ficha técnica de la V1 - Acompañamiento Pedagógico (FTAP 2.0)**

### **I. Datos generales:**

- 1.1. Nombre : FTAP 2.0
- 1.2. Autor : Eduardo Silvestre Espinoza Sánchez
- 1.3. Validadores : Dr. Richard Victoriano Rodríguez Álvarez  
Dr. José Antero Gonzales  
VillegasMg. Juan Ramón  
More Cruz  
Mg. Robert Hugo Medina Gamboa
- 1.4. Nivel de confiabilidad: Alfa de Cronbach = 0.884
- 1.5. Característica del encuestado: Docentes nombrados y contratados de EBR de las instituciones de jornada escolar completa de Nuevo Chimbote.

### **II. Formas y estrategias para su aplicación:**

- 2.1. Aplicación directa: Impresión del cuestionario
- 2.2. Tiempo de aplicación: 10 minutos
- 2.3. Aplicación: Estrategias previas para obtener el consentimiento informado y sensibilización para la colaboración en la investigación.

### **III. Características del instrumento:**

Variable	Dimensiones	Preguntas	Peso	Baremos
Acompañamiento pedagógico	Monitoreo de las actividades pedagógicas	7	28	15 -28 BLMAP 9 - 14 RLMAP 0 - 8 DLMAP
	Implementación de estrategias de mejora continua	7	28	15 -28 BLIEM 9 - 14 RLIEM 0 - 8 DLIEM
	Creación de espacios de reflexión y diálogo para mejorar la calidad de la enseñanza	7	28	15 -28 BLCERD 9 - 14 RLCERD 0 - 8 DLCERD
Total	3	21	84	43 - 84 BLAP 23 - 42 RLAP 0 - 22 DLAP

#### **IV. Descripción de los baremos:**

##### **4.1. Dimensión: Monitoreo de las actividades pedagógicas**

Si el docente ha obtenido un resultado (15 – 28 = BLMAP) significa que hay un buen nivel de logro en el monitoreo a las actividades pedagógicas; es decir, realiza una observación activa, una retroalimentación oportuna, el ajuste de estrategias a las necesidades y la promoción del aprendizaje autónomo.

Si el resultado está dentro de (9 – 14 = RLMAP) quiere decir existe un logro regular frente al monitoreo de las actividades pedagógicas; es decir, implica, una observación pasiva, una retroalimentación limitada, falta de ajustes en las estrategias de enseñanza y un escaso apoyo a los estudiantes con dificultades.

Si el resultado es (0 – 8 = DLMAP) describe que el monitoreo a las actividades pedagógicas tiene un nivel de logro deficiente; es decir, se caracteriza por una supervisión casi nula o ausente a las actividades de los estudiantes, una falta de retroalimentación, sin ajuste de estrategias a las necesidades individuales y una incapacidad para detectar y apoyar a los estudiantes que enfrentan dificultades en el proceso.

##### **4.2. Dimensión: Implementación de estrategias de mejora continua**

Si el docente ha obtenido un resultado (15 – 28 = BLIEM) indica que el docente tiene un buen nivel de logro en la implementación de estrategias de mejora continua; significa que, el docente está comprometido activamente en identificar áreas de mejora, implica ajustar sus métodos de enseñanza, debe ser proactivo en la aplicación de nuevas técnicas pedagógicas y recursos que promuevan un aprendizaje más efectivo y significativo.

Si el resultado está dentro de (9 – 14 = RLIEM) demuestra que existe una regular actitud frente a la implementación de estrategias de mejora continua; es decir, indica un esfuerzo limitado en identificar y aplicar cambios significativos en su práctica educativa, reflejándose en una

adaptación esporádica de métodos de enseñanza si evaluar su efectividad y una menor participación en el desarrollo profesional.

Si el resultado es (0 – 8 = DLIEM) quiere decir entonces que la implementación de estrategias de mejora continua tiene un nivel de logro deficiente; es decir se caracteriza por una falta de iniciativa o interés en identificar áreas de mejora en su enseñanza, manifestándose en resistencia al cambio, ausencia de ajustes en sus métodos de enseñanza y la no participación activa en el desarrollo profesional.

#### 4.3. Dimensión: Creación de espacios de reflexión y diálogo para mejorar la calidad de la enseñanza

Si se ha obtenido un resultado (15 – 28 = BLCERD) indica que el docente tiene un buen nivel de logro referente a la creación de espacios de reflexión y diálogo para mejorar la calidad de la enseñanza; es decir, se caracteriza por facilitar las discusiones abiertas, una escucha activa de las diversas perspectivas, el fomento de la reflexión crítica y la implementación de cambios basados en la retroalimentación recibida.

Si el resultado está dentro de (9 – 14 = RLCERD) significa que existe un regular logro frente a la creación de espacios de reflexión y diálogo para mejorar la calidad de la enseñanza; se caracteriza por esfuerzos intermitentes o esporádicos para facilitar las discusiones, carecen de profundidad crítica y significatividad, la retroalimentación recibida es inconsistente indicando un compromiso serio con la mejora continua.

Si el resultado es (0 – 8 = DLCERD) demuestra que hay una actitud de logro deficiente en la creación de los espacios de reflexión y diálogo para la mejora de la calidad de la enseñanza: es decir, se caracteriza por una falta de iniciativa para facilitar las discusiones constructivas, escasa o nula evaluación crítica de las prácticas pedagógicas, se ignora la retroalimentación para implementar cambios significativos y métodos sin adaptación a nuevas ideas o mejoras.

**Variable: Acompañamiento pedagógico**

Si se ha obtenido un resultado ( $43 - 84 = \text{BLAP}$ ) indica que el docente alcanza a tener un buen nivel de logro frente a la estrategia del acompañamiento pedagógico al docente; implica el establecimiento de relaciones de confianza, el ofrecimiento de retroalimentación constructiva basada en observaciones precisas y la promoción del desarrollo profesional a través de actividades colaborativas y reflexivas, la implementación efectiva de nuevas metodologías y recursos educativos asegurando un impacto positivo.

Si el resultado obtenido está dentro de ( $23 - 42 = \text{RLAP}$ ) significa que la estrategia de acompañamiento pedagógico tiene un nivel regular de logro; es decir, se caracteriza por ofrecer apoyo ocasional o inconsistente, escasa retroalimentación y sugerencias, la falta de seguimiento efectivo para asegurar la implementación y el impacto duradero en las estrategias recomendadas.

Si el resultado es ( $0 - 8 = \text{DLAP}$ ) quiere decir que existe un logro deficiente en la estrategia de acompañamiento pedagógico; significa una falta de compromiso y efectividad en el apoyo, ausencia de iniciativas, limitada comunicación y reflexión crítica, la falta de seguimiento y adaptación de estrategias de apoyo para generar un impacto positivo.

## FICHA TÉCNICA

**Denominación:**

**Ficha técnica de la V2 – Actitud de autorreflexión docente (FAAD 2.0)**

### **I. Datos generales:**

- 1.1. Nombre : FAAD 2.0
- 1.2. Autor : Eduardo Silvestre Espinoza Sánchez
- 1.3. Validadores : Dr. Richard Victoriano Rodríguez Álvarez  
Dr. José Antero Gonzales  
VillegasMg. Juan Ramón  
More Cruz  
Mg. Robert Hugo Medina Gamboa
- 1.4. Nivel de confiabilidad: Alfa de Cronbach = 0.907
- 1.5. Característica del encuestado: Docentes nombrados y contratados de EBR de las instituciones de jornada escolar completa de Nuevo Chimbote.

### **II. Formas y estrategias para su aplicación:**

- 2.1. Aplicación directa : Impresión del cuestionario
- 2.2. Tiempo de aplicación: 10 minutos
- 2.3. Aplicación: Estrategias previas para obtener el consentimiento informado y sensibilización para la colaboración en la investigación.

### **III. Características del instrumento:**

Variable	Dimensiones	Preguntas	Peso	Baremos
Actitud de autorreflexión docente	Apertura al cambio	9	36	19 – 36 BLAC 11 – 18 RLAC 0 – 10 DLAC
	Responsabilidad profesional	9	36	19 – 36 BLRP 11 – 18 RLRP 0 – 10 DLRP
	Empatía y sensibilidad	9	36	19 – 36 BLES 11 – 18 RLES 0 – 10 DLES
Total	3	27	108	55 – 108 BLAAD 29 – 54 RLAAD 0 – 28 DLAAD

#### **IV. Descripción de los baremos:**

##### **4.1. Dimensión: Apertura al cambio**

Si el docente ha obtenido un resultado ( $19 - 36 = \text{BLAC}$ ) significa que hay un buen nivel de logro en la dimensión de apertura al cambio; es decir, se evidencia en la capacidad del docente para adaptarse proactivamente a nuevas metodologías y tecnologías educativas. Este nivel se caracteriza por una disposición positiva hacia la innovación, una actitud reflexiva frente a su práctica pedagógica y la implementación efectiva de cambios que mejoran la calidad de la enseñanza.

Si el resultado está dentro de ( $11 - 18 = \text{RLAC}$ ) quiere decir que existe un logro regular en la apertura al cambio; es decir, el docente muestra cierta disposición para adaptarse a nuevas metodologías y tecnologías educativas, aunque con algunas reservas. Este nivel se caracteriza por una actitud reflexiva que aún no se traduce consistentemente en la implementación de cambios efectivos en su práctica pedagógica, lo que limita la mejora continua en la calidad de la enseñanza.

Si el resultado es ( $0 - 10 = \text{DLAC}$ ) describe que existe un nivel de logro deficiente en la dimensión de apertura al cambio; es decir, el docente muestra una notable resistencia a adoptar nuevas metodologías y tecnologías educativas, se traduce en una falta de reflexión sobre su práctica pedagógica y una resistencia a modificar sus enfoques de enseñanza, lo que impide cualquier avance significativo en la mejora de la calidad educativa.

##### **4.2. Dimensión: Responsabilidad profesional**

Si el docente ha obtenido un resultado ( $19 - 36 = \text{BLRP}$ ) indica que el docente tiene un buen nivel de logro en dimensión de la responsabilidad profesional; significa que, el docente demuestra un alto nivel de compromiso y ética en todas sus acciones. Cumple puntualmente con sus obligaciones, mantiene una actitud proactiva hacia su desarrollo profesional y se esfuerza por actualizar sus conocimientos y

habilidades. Además, establece relaciones respetuosas y colaborativas con sus colegas, estudiantes y padres, contribuyendo a un ambiente educativo positivo y productivo.

Si el resultado está dentro de (11 – 18 = RLRP) demuestra que existe un regular logro en el aspecto de responsabilidad profesional; es decir, el docente cumple con sus responsabilidades de manera adecuada, aunque ocasionalmente muestra falta de iniciativa para su desarrollo profesional continuo. Mantiene relaciones cordiales con colegas, estudiantes y padres, pero podría mejorar su proactividad y disposición para participar en actividades de formación y colaboración. En general, su desempeño es aceptable, pero hay áreas donde podría esforzarse más.

Si el resultado es (0 – 10 = DLRP) significa que el logro en la dimensión de responsabilidad profesional es deficiente; es decir, el docente frecuentemente incumple con sus obligaciones y muestra una actitud pasiva hacia su desarrollo profesional. Sus relaciones con colegas, estudiantes y padres suelen ser tensas o distantes, lo que afecta negativamente el ambiente educativo. Además, carece de iniciativa para mejorar sus competencias y rara vez participa en actividades de formación continua, evidenciando una falta de compromiso con la excelencia profesional.

#### 4.3. Dimensión: Sensibilidad y empatía

Si se ha obtenido un resultado (19 – 36 = BLSE) indica que el docente tiene un buen nivel de logro referente a la sensibilidad y empatía; es decir, el docente demuestra una profunda comprensión y consideración hacia las necesidades y emociones de sus estudiantes. Responde de manera compasiva y eficaz a situaciones que requieren apoyo emocional, creando un ambiente inclusivo y seguro. Además, es capaz de establecer conexiones genuinas con sus alumnos, fomentando la confianza y el respeto mutuo, lo que contribuye a un entorno de aprendizaje positivo.

Si el resultado está dentro de (11 – 18 = RLSE) significa que existe un

regular logro en la dimensión de sensibilidad y empatía; significa que el docente muestra un nivel adecuado de comprensión y consideración hacia sus estudiantes, aunque de manera inconsistente. En ocasiones, responde de manera efectiva a las necesidades emocionales de los alumnos, pero puede faltar en la profundidad de su empatía y sensibilidad. Mantiene un ambiente de respeto y cordialidad, pero podría mejorar en su capacidad para conectar más profundamente con sus estudiantes.

Si el resultado es (0 – 10 = DLSE) demuestra que existe un logro deficiente en la dimensión de sensibilidad y empatía; es decir, el docente frecuentemente muestra una falta de comprensión y consideración hacia las necesidades emocionales de sus estudiantes. Sus respuestas a situaciones que requieren apoyo emocional son a menudo inapropiadas o insensibles, lo que puede crear un ambiente de aprendizaje hostil o inseguro. La falta de empatía y conexión genuina afectando negativamente la confianza y el respeto en el aula.

**Variable: Actitud de autorreflexión docente**

Si se ha obtenido un resultado (55 - 104 = BLAAD) indica que el docente alcanza a tener un buen nivel de logro en lo referente a la actitud de autorreflexión docente; es decir, se manifiesta cuando el docente demuestra una apertura constante al cambio, adapta nuevas metodologías con entusiasmo, y busca mejorar continuamente su práctica pedagógica. Mantiene altos estándares de responsabilidad profesional, cumple con sus deberes de manera puntual y ética, y muestra una profunda sensibilidad y empatía hacia sus estudiantes, creando un ambiente inclusivo y comprensivo en el aula. Esta actitud proactiva y reflexiva contribuye significativamente al desarrollo personal y profesional, así como a la mejora de la calidad educativa.

Si el resultado obtenido está dentro de (29 – 54 = RLAAD) significa que existe un regular logro en el aspecto de actitud de autorreflexión docente; es decir, cuando el docente muestra una apertura al cambio, aunque de manera inconsistente, y adopta nuevas prácticas de forma

esporádica. Mantiene un nivel aceptable de responsabilidad profesional, cumpliendo con sus obligaciones, pero podría mejorar en su puntualidad y ética profesional. En términos de sensibilidad y empatía, el docente responde adecuadamente a las necesidades emocionales de los estudiantes, pero a veces falta en profundidad y consistencia. Aunque contribuye al ambiente educativo, hay áreas claras para la mejora continua.

Si el resultado es (0 – 10 = DLAAD) quiere decir que existe un logro deficiente en la actitud de autorreflexión docente; significa que el docente se caracteriza por su resistencia significativa al cambio, negativa a adoptar nuevas metodologías, y una falta de iniciativa para mejorar la práctica pedagógica. Muestra deficiencias en responsabilidad profesional, a menudo incumpliendo sus deberes, faltando a la ética profesional, y demostrando poca sensibilidad y empatía hacia los estudiantes. Esta actitud limita tanto el desarrollo personal y profesional del docente como la calidad educativa en el aula, afectando negativamente el entorno de aprendizaje.

## Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

### Anexo

#### Ficha de validación de contenido para un instrumento

**Instrucción:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Acompañamiento pedagógico y actitud de autorreflexión docente en las instituciones de Jornada Escolar Completa de Nuevo Chimbote, 2024. Por lo que se le solicita tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cutervo (2008)

#### Matriz de validación del cuestionario de la variable: Acompañamiento pedagógico

**Definición de la variable:** El Acompañamiento pedagógico es "una estrategia de formación docente en servicio centrada en la institución educativa o red que promueve en los docentes, de manera individual y colectiva, la mejora de su práctica pedagógica en concordancia con las competencias del Marco del Buen Desempeño Docente" (Minedu, 2019)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
El monitoreo de las actividades pedagógicas	1. Observación de clases.	¿Recibes observación de tus clases?	1	1	1	1	
	2. Evaluación del desempeño.	¿Recibes evaluación formal de tu desempeño como docente?	1	1	1	1	
	3. Colaboración con la comunidad educativa.	¿Colaboras con la comunidad educativa en actividades pedagógicas?	1	1	1	1	
	4. Desarrollo de capacidades.	¿Participas en programas de desarrollo profesional?	1	1	1	1	
	5. Clima de confianza y apertura.	¿Sientes que hay un clima de confianza y apertura en tu institución?	1	1	1	1	
	6. Impacto en el aprendizaje de los estudiantes.	¿Consideras que tu práctica pedagógica tiene un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes?	1	1	1	1	

La implementación de estrategias de mejora continua	7. Establecimiento de metas y objetivos.	¿Participas en el establecimiento de metas y objetivos para mejorar tu práctica pedagógica?	1	1	1	1	
	8. Participación y compromiso del equipo.	¿Te sientes parte de un equipo comprometido con la mejora continua?	1	1	1	1	
	9. Implementación de acciones correctivas.	¿Se implementan acciones correctivas cuando se identifican áreas de mejora?	1	1	1	1	
	10. Comunicación y retroalimentación.	¿Recibes comunicación y retroalimentación sobre tu práctica pedagógica?	1	1	1	1	
	11. Desarrollo profesional y capacitación.	¿Participas en actividades de desarrollo profesional y capacitación?	1	1	1	1	
	12. Evaluación de resultados y retroalimentación.	¿Se evalúan los resultados de las acciones implementadas para mejorar la práctica pedagógica?	1	1	1	1	
Creación de espacios de reflexión y diálogo para mejorar la calidad de la enseñanza	13. Frecuencia y calidad de las sesiones de reflexión.	¿Participas en sesiones de reflexión y diálogo sobre tu práctica pedagógica?	1	1	1	1	
	14. Apertura al diálogo y la retroalimentación.	¿Hay apertura al diálogo y la retroalimentación en tu institución?	1	1	1	1	
	15. Identificación de áreas de mejora y establecimiento de objetivos.	¿Se identifican áreas de mejora y se establecen objetivos para mejorar la práctica pedagógica?	1	1	1	1	
	16. Seguimiento y evaluación de los progresos.	¿Se realiza seguimiento y evaluación de los progresos hacia la mejora de la práctica pedagógica?	1	1	1	1	
	17. Cultura de aprendizaje y mejora continua.	¿Existe una cultura de aprendizaje y mejora continua en tu institución?	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Matriz de validación de cuestionario de la variable: Acompañamiento pedagógico
Objetivo del instrumento	Recoger información sobre la variable de estudio: Acompañamiento pedagógico
Nombres y apellidos del experto	Richard Victoriano Rodríguez Álvarez
Documento de identidad	32402990
Años de experiencia en el área	8 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Administración de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	UGEL Santa
Cargo	Jefe del Área de Gestión Pedagógica
Número telefónico	943661712
Firma	 Dr. Richard Victoriano Rodríguez Álvarez JEFE DE GESTIÓN PEDAGÓGICA UGEL SANTA
Fecha	09/05/2024

## Anexo

### Ficha de validación de contenido para un instrumento

**Instrucción:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Acompañamiento pedagógico y actitud de autorreflexión docente en las instituciones de Jornada Escolar Completa de Nuevo Chimbote, 2024. Por lo que se le solicita tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cutervo (2008)

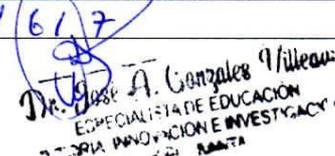
### Matriz de validación del cuestionario de la variable: Acompañamiento pedagógico

**Definición de la variable:** El Acompañamiento pedagógico es "una estrategia de formación docente en servicio centrada en la institución educativa o red que promueve en los docentes, de manera individual y colectiva, la mejora de su práctica pedagógica en concordancia con las competencias del Marco del Buen Desempeño Docente" (Minedu, 2019)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
El monitoreo de las actividades pedagógicas	1. Observación de clases.	¿Recibes observación de tus clases?	1	1	1	1	
	2. Evaluación del desempeño.	¿Recibes evaluación formal de tu desempeño como docente?	1	1	1	1	
	3. Colaboración con la comunidad educativa.	¿Colaboras con la comunidad educativa en actividades pedagógicas?	1	1	1	1	
	4. Desarrollo de capacidades.	¿Participas en programas de desarrollo profesional?	1	1	1	1	
	5. Clima de confianza y apertura.	¿Sientes que hay un clima de confianza y apertura en tu institución?	1	1	1	1	
	6. Impacto en el aprendizaje de los estudiantes.	¿Consideras que tu práctica pedagógica tiene un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes?	1	1	1	1	

La implementación de estrategias de mejora continua	7. Establecimiento de metas y objetivos.	¿Participas en el establecimiento de metas y objetivos para mejorar tu práctica pedagógica?	1	1	1	1
	8. Participación y compromiso del equipo.	¿Te sientes parte de un equipo comprometido con la mejora continua?	1	1	1	1
	9. Implementación de acciones correctivas.	¿Se implementan acciones correctivas cuando se identifican áreas de mejora?	1	1	1	1
	10. Comunicación y retroalimentación.	¿Recibes comunicación y retroalimentación sobre tu práctica pedagógica?	1	1	1	1
	11. Desarrollo profesional y capacitación.	¿Participas en actividades de desarrollo profesional y capacitación?	1	1	1	1
	12. Evaluación de resultados y retroalimentación.	¿Se evalúan los resultados de las acciones implementadas para mejorar la práctica pedagógica?	1	1	1	1
Creación de espacios de reflexión y diálogo para mejorar la calidad de la enseñanza	13. Frecuencia y calidad de las sesiones de reflexión.	¿Participas en sesiones de reflexión y diálogo sobre tu práctica pedagógica?	1	1	1	1
	14. Apertura al diálogo y la retroalimentación.	¿Hay apertura al diálogo y la retroalimentación en tu institución?	1	1	1	1
	15. Identificación de áreas de mejora y establecimiento de objetivos.	¿Se identifican áreas de mejora y se establecen objetivos para mejorar la práctica pedagógica?	1	1	1	1
	16. Seguimiento y evaluación de los progresos.	¿Se realiza seguimiento y evaluación de los progresos hacia la mejora de la práctica pedagógica?	1	1	1	1
	17. Cultura de aprendizaje y mejora continua.	¿Existe una cultura de aprendizaje y mejora continua en tu institución?	1	1	1	1

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Matriz de validación de cuestionario de la variable: Acompañamiento pedagógico
Objetivo del instrumento	Recoger información sobre la variable de estudio: Acompañamiento pedagógico
Nombres y apellidos del experto	GONZALES VILLEGAS JOSE ANTERO
Documento de identidad	32924085
Años de experiencia en el área	29 AÑOS
Máximo Grado Académico	DOCTOR EN GESTIÓN Y CIENCIAS DE LA ED.
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UGEL SANTA
Cargo	ESPECIALISTA DE EDUCACION
Número telefónico	943004617
Firma	 Dr. Jose A. Gonzalez Villegas ESPECIALISTA DE EDUCACION TEORIA INNOVACION E INVESTIGACION UGEL SANTA
Fecha	09/05/2024

## Anexo

### Ficha de validación de contenido para un instrumento

**Instrucción:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Acompañamiento pedagógico y actitud de autorreflexión docente en las instituciones de Jornada Escolar Completa de Nuevo Chimbote, 2024. Por lo que se le solicita tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cutervo (2008)

### Matriz de validación del cuestionario de la variable: Acompañamiento pedagógico

**Definición de la variable:** El Acompañamiento pedagógico es “una estrategia de formación docente en servicio centrada en la institución educativa o red que promueve en los docentes, de manera individual y colectiva, la mejora de su práctica pedagógica en concordancia con las competencias del Marco del Buen Desempeño Docente” (Minedu, 2019)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
El monitoreo de las actividades pedagógicas	1. Observación de clases.	¿Recibes observación de tus clases?	1	1	1	1	
	2. Evaluación del desempeño.	¿Recibes evaluación formal de tu desempeño como docente?	1	1	1	1	
	3. Colaboración con la comunidad educativa.	¿Colaboras con la comunidad educativa en actividades pedagógicas?	1	1	1	1	
	4. Desarrollo de capacidades.	¿Participas en programas de desarrollo profesional?	1	1	1	1	
	5. Clima de confianza y apertura.	¿Sientes que hay un clima de confianza y apertura en tu institución?	1	1	1	1	
	6. Impacto en el aprendizaje de los estudiantes.	¿Consideras que tu práctica pedagógica tiene un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes?	1	1	1	1	

La implementación de estrategias de mejora continua	7. Establecimiento de metas y objetivos.	¿Participas en el establecimiento de metas y objetivos para mejorar tu práctica pedagógica?	1	1	1	1	
	8. Participación y compromiso del equipo.	¿Te sientes parte de un equipo comprometido con la mejora continua?	1	1	1	1	
	9. Implementación de acciones correctivas.	¿Se implementan acciones correctivas cuando se identifican áreas de mejora?	1	1	1	1	
	10. Comunicación y retroalimentación.	¿Recibes comunicación y retroalimentación sobre tu práctica pedagógica?	1	1	1	1	
	11. Desarrollo profesional y capacitación.	¿Participas en actividades de desarrollo profesional y capacitación?	1	1	1	1	
	12. Evaluación de resultados y retroalimentación.	¿Se evalúan los resultados de las acciones implementadas para mejorar la práctica pedagógica?	1	1	1	1	
Creación de espacios de reflexión y diálogo para mejorar la calidad de la enseñanza	13. Frecuencia y calidad de las sesiones de reflexión.	¿Participas en sesiones de reflexión y diálogo sobre tu práctica pedagógica?	1	1	1	1	
	14. Apertura al diálogo y la retroalimentación.	¿Hay apertura al diálogo y la retroalimentación en tu institución?	1	1	1	1	
	15. Identificación de áreas de mejora y establecimiento de objetivos.	¿Se identifican áreas de mejora y se establecen objetivos para mejorar la práctica pedagógica?	1	1	1	1	
	16. Seguimiento y evaluación de los progresos.	¿Se realiza seguimiento y evaluación de los progresos hacia la mejora de la práctica pedagógica?	1	1	1	1	
	17. Cultura de aprendizaje y mejora continua.	¿Existe una cultura de aprendizaje y mejora continua en tu institución?	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Matriz de validación de cuestionario de la variable: Acompañamiento pedagógico
Objetivo del instrumento	Recoger información sobre la variable de estudio: Acompañamiento pedagógico
Nombres y apellidos del experto	Juan Ramón More Cruz
Documento de identidad	32911964
Años de experiencia en el área	07 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	UGEL Santa
Cargo	Especialista en Educación Secundaria
Número telefónico	960289650
Firma	 UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SANTA ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA Mg. Juan Ramón More Cruz ESPECIALISTA DE COMUNICACIÓN
Fecha	09/05/2024

## Anexo

### Ficha de validación de contenido para un instrumento

**Instrucción:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Acompañamiento pedagógico y actitud de autorreflexión docente en las instituciones de Jornada Escolar Completa de Nuevo Chimbote, 2024. Por lo que se le solicita tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cutervo (2008)

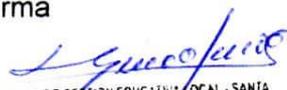
### Matriz de validación del cuestionario de la variable: Acompañamiento pedagógico

**Definición de la variable:** El Acompañamiento pedagógico es “una estrategia de formación docente en servicio centrada en la institución educativa o red que promueve en los docentes, de manera individual y colectiva, la mejora de su práctica pedagógica en concordancia con las competencias del Marco del Buen Desempeño Docente” (Minedu, 2019)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
El monitoreo de las actividades pedagógicas	1. Observación de clases.	¿Recibes observación de tus clases?	1	1	1	1	
	2. Evaluación del desempeño.	¿Recibes evaluación formal de tu desempeño como docente?	1	1	1	1	
	3. Colaboración con la comunidad educativa.	¿Colaboras con la comunidad educativa en actividades pedagógicas?	1	1	1	1	
	4. Desarrollo de capacidades.	¿Participas en programas de desarrollo profesional?	1	1	1	1	
	5. Clima de confianza y apertura.	¿Sientes que hay un clima de confianza y apertura en tu institución?	1	1	1	1	
	6. Impacto en el aprendizaje de los estudiantes.	¿Consideras que tu práctica pedagógica tiene un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes?	1	1	1	1	

La implementación de estrategias de mejora continua	7. Establecimiento de metas y objetivos.	¿Participas en el establecimiento de metas y objetivos para mejorar tu práctica pedagógica?	1	1	1	1	
	8. Participación y compromiso del equipo.	¿Te sientes parte de un equipo comprometido con la mejora continua?	1	1	1	1	
	9. Implementación de acciones correctivas.	¿Se implementan acciones correctivas cuando se identifican áreas de mejora?	1	1	1	1	
	10. Comunicación y retroalimentación.	¿Recibes comunicación y retroalimentación sobre tu práctica pedagógica?	1	1	1	1	
	11. Desarrollo profesional y capacitación.	¿Participas en actividades de desarrollo profesional y capacitación?	1	1	1	1	
	12. Evaluación de resultados y retroalimentación.	¿Se evalúan los resultados de las acciones implementadas para mejorar la práctica pedagógica?	1	1	1	1	
Creación de espacios de reflexión y diálogo para mejorar la calidad de la enseñanza	13. Frecuencia y calidad de las sesiones de reflexión.	¿Participas en sesiones de reflexión y diálogo sobre tu práctica pedagógica?	1	1	1	1	
	14. Apertura al diálogo y la retroalimentación.	¿Hay apertura al diálogo y la retroalimentación en tu institución?	1	1	1	1	
	15. Identificación de áreas de mejora y establecimiento de objetivos.	¿Se identifican áreas de mejora y se establecen objetivos para mejorar la práctica pedagógica?	1	1	1	1	
	16. Seguimiento y evaluación de los progresos.	¿Se realiza seguimiento y evaluación de los progresos hacia la mejora de la práctica pedagógica?	1	1	1	1	
	17. Cultura de aprendizaje y mejora continua.	¿Existe una cultura de aprendizaje y mejora continua en tu institución?	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Matriz de validación de cuestionario de la variable: Acompañamiento pedagógico
Objetivo del instrumento	Recoger información sobre la variable de estudio: Acompañamiento pedagógico
Nombres y apellidos del experto	ROBERT HUGO HEDINA GAMBOA
Documento de identidad	32850655
Años de experiencia en el área	02 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAGISTER EN EDUCACIÓN
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UGEL - SANTA
Cargo	ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN
Número telefónico	943950381
Firma	 UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - SANTA ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA
Fecha	09/05/2024

## Anexo

### Ficha de validación de contenido para un instrumento

**Instrucción:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Acompañamiento pedagógico y actitud de autorreflexión docente en las instituciones de Jornada Escolar Completa de Nuevo Chimbote, 2024. Por lo que se le solicita tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cutervo (2008)

### Matriz de validación del cuestionario de la variable: Actitud de autorreflexión docente

Definición de la variable: Capacidad del educador para analizar de manera crítica su propio desempeño, identificar fortalezas y áreas de mejora en su práctica pedagógica.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Apertura al cambio	1. Flexibilidad en la práctica docente.	¿Eres flexible en tu enfoque pedagógico para adaptarte a las necesidades de los estudiantes?	1	1	1	1	
	2. Búsqueda de innovación y mejora continua.	¿Buscas constantemente nuevas formas de enseñar y mejorar tus métodos?	1	1	1	1	
	3. Aceptación de desafíos	¿Estás dispuesto/a a enfrentar desafíos?	1	1	1	1	
	4. Aprendizaje de los errores.	¿Consideras el error como una oportunidad de aprendizaje?	1	1	1	1	
	5. Apertura a la retroalimentación.	¿Estás abierto/a a recibir retroalimentación sobre tu práctica docente?	1	1	1	1	
	6. Colaboración y trabajo en equipo.	¿Colaboras y trabajas en equipo con otros docentes para mejorar tus habilidades?	1	1	1	1	

	7. Visión de futuro y adaptabilidad.	¿Tienes una visión de futuro y te adaptas a los cambios en la educación?	1	1	1	1
Responsabilidad profesional	8. Ética y valores profesionales.	¿Actúas siempre de acuerdo con los principios éticos y valores profesionales?	1	1	1	1
	9. Compromiso con la enseñanza y el aprendizaje.	¿Te comprometes plenamente con la enseñanza y el aprendizaje de tus estudiantes?	1	1	1	1
	10. Autogestión y organización.	¿Te autogestionas y organizas eficazmente tu tiempo y recursos?	1	1	1	1
	11. Colaboración y comunicación efectiva.	¿Colaboras y te comunicas efectivamente con tus colegas, estudiantes y padres?	1	1	1	1
	12. Profesionalismo y desarrollo continuo.	¿Actúas siempre con profesionalismo y buscas constantemente tu desarrollo personal y profesional?	1	1	1	1
	Empatía y sensibilidad	13. Escucha activa y comprensión.	¿Escuchas activamente a tus estudiantes y muestras comprensión hacia sus necesidades?	1	1	1
14. Respeto y valoración de la diversidad.		¿Respetas y valoras la diversidad cultural, lingüística y de habilidades en tu aula?	1	1	1	1
15. -Empatía en la resolución de conflictos.		¿Eres empático/a en la resolución de conflictos entre tus estudiantes?	1	1	1	1
16. Apoyo emocional y bienestar de los estudiantes.		¿Brindas apoyo emocional y promueves el bienestar de tus estudiantes?	1	1	1	1
17. Reflexión y mejora continua.		¿Reflexionas regularmente sobre tu práctica docente y buscas mejorar constantemente?	1	1	1	1

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Matriz de validación de cuestionario de la variable: Acompañamiento pedagógico
Objetivo del instrumento	Recoger información sobre la variable de estudio: Acompañamiento pedagógico
Nombres y apellidos del experto	Richard Victoriano Rodríguez Alvarez
Documento de identidad	32402990
Años de experiencia en el área	8 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Administración de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	UGEL Santa
Cargo	Jefe del Área de Gestión Pedagógica
Número telefónico	
Firma	
Fecha	09/05/2024  Jefe de Gestión Pedagógica UGEL - SANTA

## Anexo

### Ficha de validación de contenido para un instrumento

**Instrucción:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Acompañamiento pedagógico y actitud de autorreflexión docente en las instituciones de Jornada Escolar Completa de Nuevo Chimbote, 2024. Por lo que se le solicita tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cutervo (2008)

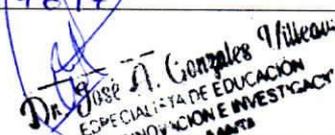
### Matriz de validación del cuestionario de la variable: Actitud de autorreflexión docente

**Definición de la variable:** Capacidad del educador para analizar de manera crítica su propio desempeño, identificar fortalezas y áreas de mejora en su práctica pedagógica.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Apertura al cambio	1. Flexibilidad en la práctica docente.	¿Eres flexible en tu enfoque pedagógico para adaptarte a las necesidades de los estudiantes?	1	1	1	1	
	2. Búsqueda de innovación y mejora continua.	¿Buscas constantemente nuevas formas de enseñar y mejorar tus métodos?	1	1	1	1	
	3. Aceptación de desafíos	¿Estás dispuesto/a a enfrentar desafíos?	1	1	1	1	
	4. Aprendizaje de los errores.	¿Consideras el error como una oportunidad de aprendizaje?	1	1	1	1	
	5. Apertura a la retroalimentación.	¿Estás abierto/a a recibir retroalimentación sobre tu práctica docente?	1	1	1	1	
	6. Colaboración y trabajo en equipo.	¿Colaboras y trabajas en equipo con otros docentes para mejorar tus habilidades?	1	1	1	1	

	7. Visión de futuro y adaptabilidad.	¿Tienes una visión de futuro y te adaptas a los cambios en la educación?	1	1	1	1	
Responsabilidad profesional	8. Ética y valores profesionales.	¿Actúas siempre de acuerdo con los principios éticos y valores profesionales?	1	1	1	1	
	9. Compromiso con la enseñanza y el aprendizaje.	¿Te comprometes plenamente con la enseñanza y el aprendizaje de tus estudiantes?	1	1	1	1	
	10. Autogestión y organización.	¿Te autogestionas y organizas eficazmente tu tiempo y recursos?	1	1	1	1	
	11. Colaboración y comunicación efectiva.	¿Colaboras y te comunicas efectivamente con tus colegas, estudiantes y padres?	1	1	1	1	
	12. Profesionalismo y desarrollo continuo.	¿Actúas siempre con profesionalismo y buscas constantemente tu desarrollo personal y profesional?	1	1	1	1	
	Empatía y sensibilidad	13. Escucha activa y comprensión.	¿Escuchas activamente a tus estudiantes y muestras comprensión hacia sus necesidades?	1	1	1	1
14. Respeto y valoración de la diversidad.		¿Respetas y valoras la diversidad cultural, lingüística y de habilidades en tu aula?	1	1	1	1	
15. -Empatía en la resolución de conflictos.		¿Eres empático/a en la resolución de conflictos entre tus estudiantes?	1	1	1	1	
16. Apoyo emocional y bienestar de los estudiantes.		¿Brindas apoyo emocional y promueves el bienestar de tus estudiantes?	1	1	1	1	
17. Reflexión y mejora continua.		¿Reflexionas regularmente sobre tu práctica docente y buscas mejorar constantemente?	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Matriz de validación de cuestionario de la variable: Acompañamiento pedagógico
Objetivo del instrumento	Recoger información sobre la variable de estudio: Acompañamiento pedagógico
Nombres y apellidos del experto	JOSE ANTERO GONZALES VILLEGAS
Documento de identidad	32924085
Años de experiencia en el área	29 AÑOS
Máximo Grado Académico	DOCTOR EN GESTIÓN Y CIENCIAS DE LA EDUC.
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UGEL SANTA
Cargo	ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN
Número telefónico	943004617
Firma	
Fecha	09/05/2024

## Anexo

### Ficha de validación de contenido para un instrumento

**Instrucción:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Acompañamiento pedagógico y actitud de autorreflexión docente en las instituciones de Jornada Escolar Completa de Nuevo Chimbote, 2024. Por lo que se le solicita tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cutervo (2008)

### Matriz de validación del cuestionario de la variable: Actitud de autorreflexión docente

**Definición de la variable:** Capacidad del educador para analizar de manera crítica su propio desempeño, identificar fortalezas y áreas de mejora en su práctica pedagógica.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Apertura al cambio	1. Flexibilidad en la práctica docente.	¿Eres flexible en tu enfoque pedagógico para adaptarte a las necesidades de los estudiantes?	1	1	1	1	
	2. Búsqueda de innovación y mejora continua.	¿Buscas constantemente nuevas formas de enseñar y mejorar tus métodos?	1	1	1	1	
	3. Aceptación de desafíos	¿Estás dispuesto/a a enfrentar desafíos?	1	1	1	1	
	4. Aprendizaje de los errores.	¿Consideras el error como una oportunidad de aprendizaje?	1	1	1	1	
	5. Apertura a la retroalimentación.	¿Estás abierto/a a recibir retroalimentación sobre tu práctica docente?	1	1	1	1	
	6. Colaboración y trabajo en equipo.	¿Colaboras y trabajas en equipo con otros docentes para mejorar tus habilidades?	1	1	1	1	

	7. Visión de futuro y adaptabilidad.	¿Tienes una visión de futuro y te adaptas a los cambios en la educación?	1	1	1	1	
Responsabilidad profesional	8. Ética y valores profesionales.	¿Actúas siempre de acuerdo con los principios éticos y valores profesionales?	1	1	1	1	
	9. Compromiso con la enseñanza y el aprendizaje.	¿Te comprometes plenamente con la enseñanza y el aprendizaje de tus estudiantes?	1	1	1	1	
	10. Autogestión y organización.	¿Te autogestionas y organizas eficazmente tu tiempo y recursos?	1	1	1	1	
	11. Colaboración y comunicación efectiva.	¿Colaboras y te comunicas efectivamente con tus colegas, estudiantes y padres?	1	1	1	1	
	12. Profesionalismo y desarrollo continuo.	¿Actúas siempre con profesionalismo y buscas constantemente tu desarrollo personal y profesional?	1	1	1	1	
	Empatía y sensibilidad	13. Escucha activa y comprensión.	¿Escuchas activamente a tus estudiantes y muestras comprensión hacia sus necesidades?	1	1	1	1
14. Respeto y valoración de la diversidad.		¿Respetas y valoras la diversidad cultural, lingüística y de habilidades en tu aula?	1	1	1	1	
15. -Empatía en la resolución de conflictos.		¿Eres empático/a en la resolución de conflictos entre tus estudiantes?	1	1	1	1	
16. Apoyo emocional y bienestar de los estudiantes.		¿Brindas apoyo emocional y promueves el bienestar de tus estudiantes?	1	1	1	1	
17. Reflexión y mejora continua.		¿Reflexionas regularmente sobre tu práctica docente y buscas mejorar constantemente?	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Matriz de validación de cuestionario de la variable: Acompañamiento pedagógico
Objetivo del instrumento	Recoger información sobre la variable de estudio: Acompañamiento pedagógico
Nombres y apellidos del experto	Juan Ramón More Cruz
Documento de identidad	32911964
Años de experiencia en el área	07 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	UGEL Santa
Cargo	Especialista en Educación Secundaria
Número telefónico	960289650
Firma	
Fecha	09/05/2024

## Anexo

### Ficha de validación de contenido para un instrumento

**Instrucción:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Acompañamiento pedagógico y actitud de autorreflexión docente en las instituciones de Jornada Escolar Completa de Nuevo Chimbote, 2024. Por lo que se le solicita tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cutervo (2008)

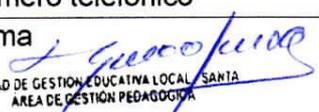
### Matriz de validación del cuestionario de la variable: Actitud de autorreflexión docente

Definición de la variable: Capacidad del educador para analizar de manera crítica su propio desempeño, identificar fortalezas y áreas de mejora en su práctica pedagógica.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Apertura al cambio	1. Flexibilidad en la práctica docente.	¿Eres flexible en tu enfoque pedagógico para adaptarte a las necesidades de los estudiantes?	1	1	1	1	
	2. Búsqueda de innovación y mejora continua.	¿Buscas constantemente nuevas formas de enseñar y mejorar tus métodos?	1	1	1	1	
	3. Aceptación de desafíos	¿Estás dispuesto/a a enfrentar desafíos?	1	1	1	1	
	4. Aprendizaje de los errores.	¿Consideras el error como una oportunidad de aprendizaje?	1	1	1	1	
	5. Apertura a la retroalimentación.	¿Estás abierto/a a recibir retroalimentación sobre tu práctica docente?	1	1	1	1	
	6. Colaboración y trabajo en equipo.	¿Colaboras y trabajas en equipo con otros docentes para mejorar tus habilidades?	1	1	1	1	

	7. Visión de futuro y adaptabilidad.	¿Tienes una visión de futuro y te adaptas a los cambios en la educación?	1	1	1	1
Responsabilidad profesional	8. Ética y valores profesionales.	¿Actúas siempre de acuerdo con los principios éticos y valores profesionales?	1	1	1	1
	9. Compromiso con la enseñanza y el aprendizaje.	¿Te comprometes plenamente con la enseñanza y el aprendizaje de tus estudiantes?	1	1	1	1
	10. Autogestión y organización.	¿Te autogestionas y organizas eficazmente tu tiempo y recursos?	1	1	1	1
	11. Colaboración y comunicación efectiva.	¿Colaboras y te comunicas efectivamente con tus colegas, estudiantes y padres?	1	1	1	1
	12. Profesionalismo y desarrollo continuo.	¿Actúas siempre con profesionalismo y buscas constantemente tu desarrollo personal y profesional?	1	1	1	1
	Empatía y sensibilidad	13. Escucha activa y comprensión.	¿Escuchas activamente a tus estudiantes y muestras comprensión hacia sus necesidades?	1	1	1
14. Respeto y valoración de la diversidad.		¿Respetas y valoras la diversidad cultural, lingüística y de habilidades en tu aula?	1	1	1	1
15. -Empatía en la resolución de conflictos.		¿Eres empático/a en la resolución de conflictos entre tus estudiantes?	1	1	1	1
16. Apoyo emocional y bienestar de los estudiantes.		¿Brindas apoyo emocional y promueves el bienestar de tus estudiantes?	1	1	1	1
17. Reflexión y mejora continua.		¿Reflexionas regularmente sobre tu práctica docente y buscas mejorar constantemente?	1	1	1	1

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Matriz de validación de cuestionario de la variable: Acompañamiento pedagógico
Objetivo del instrumento	Recoger información sobre la variable de estudio: Acompañamiento pedagógico
Nombres y apellidos del experto	ROBERT HUGO MEDINA GARIBOA
Documento de identidad	32850655
Años de experiencia en el área	02 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAESTRO EN EDUCACIÓN
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UGEL - SANTA
Cargo	ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN
Número telefónico	943950381
Firma	 UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SANTA ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA
Fecha	09/05/2024

## Anexo 4: Resultados del análisis de consistencia interna (Piloto)

### V1: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Sujetos	Items / reactivos / Preguntas																				TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		21
1	2	2	4	2	4	2	4	4	4	2	2	2	2	0	4	2	2	4	2	4	56	
2	2	0	2	2	4	2	4	2	4	2	2	0	2	0	2	4	0	2	0	2	40	
3	4	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	4	2	4	4	2	4	2	2	60	
4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	
5	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	
6	2	2	4	2	4	2	4	4	2	2	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	56	
7	2	2	2	2	2	2	4	2	4	4	4	4	2	4	2	4	2	2	4	4	62	
8	4	2	4	4	4	2	4	4	2	2	2	2	4	2	4	4	2	4	4	2	64	
9	2	2	4	4	0	2	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	0	2	2	46	
10	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	78	
11	2	2	4	2	2	2	4	4	2	2	0	0	2	0	2	2	2	0	2	2	40	
12	4	2	4	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	2	4	4	2	4	2	2	60	
13	2	2	4	4	2	2	4	4	4	2	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	56	
14	4	2	4	2	4	2	4	4	4	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	60	
15	2	2	4	2	2	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	72	
16	4	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	54	
17	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	78	
18	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	0	4	4	2	4	2	52	
19	2	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	4	4	2	4	4	4	70	
20	2	4	4	2	2	4	4	4	2	2	4	2	4	2	4	4	2	2	2	4	64	
21	0	2	4	4	2	2	4	4	4	4	2	0	4	2	2	2	2	4	2	4	58	
22	2	0	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	72	
23	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	2	4	74	
24	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	78	
25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	44	
VARIANZA	1.3	1.2	0.9	0.8	1.3	1.0	0.3	0.6	0.9	1.0	1.1	1.6	1.0	1.4	1.6	0.5	1.0	1.6	1.3	1.0	0.9	142.1
TOTAL	22.4																					

siempre	4
a veces	2
nunca	0

DATOS	
K	Número de items
$\sum S^2 Items$	CALCULO VARIANZA POR ITEMS
$\sum S^2 T$	CALCULO VARIANZA TOTAL

CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum S^2 Items}{\sum S^2 T} \right)$$

$$\alpha = \frac{21}{20} \quad 1 \quad \frac{22.4}{142.1}$$

$$\alpha = 1.05 \quad 1 \quad 0.157387$$

$$\alpha = 1.05 \quad 0.842612613$$

$$\alpha = 0.88474324$$

## V2: ACTITUD DE AUTORREFLEXIÓN DOCENTE

Sujetos	Items / reactivos / Preguntas																											TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
1	2	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100
2	4	4	0	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	98
3	4	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	102
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	108
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	106
6	4	2	2	0	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	94
7	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	104
8	4	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	92
9	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	108
11	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	106
12	1	2	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	97
13	4	2	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	96
14	4	4	2	4	2	2	2	4	4	4	4	2	4	4	2	2	4	4	2	2	4	4	2	2	4	2	4	84
15	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	104
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	108
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	108
18	4	2	2	4	2	4	2	2	4	4	2	2	2	2	4	4	2	2	4	2	2	2	4	4	2	2	4	76
19	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	104
20	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	2	4	94
21	4	4	2	4	4	4	2	4	2	2	2	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4	90
22	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	106
23	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	62
25	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	106
VARIANZA	0.6	0.7	1.2	1.0	0.4	0.3	1.0	0.3	1.0	0.2	0.3	0.3	0.8	0.8	0.5	0.5	0.3	0.5	0.3	0.5	0.3	0.4	0.3	0.4	0.5	0.9	0.3	116.2
TOTAL	14.7																											

siempre	4
a veces	2
nunca	0

DATOS	
K	Número de items
$\sum S^2 Items$	CALCULO VARIANZA POR ITEMS
$\sum S^2 T$	CALCULO VARIANZA TOTAL

$$\alpha = \frac{27}{26} \cdot 1 = \frac{14.7}{116.2}$$

$$\alpha = \frac{1.038462}{1} = 0.1268$$

$$\alpha = \frac{1.038462}{0.87319599}$$

$$\alpha = 0.90678045$$

CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD:
$\alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum S^2 Items}{\sum S^2 T} \right)$

## Anexo 5: Consentimiento informado UCV



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Consentimiento Informado

Título de la investigación: *Acompañamiento pedagógico y actitud de autorreflexión docente en las instituciones de jornada escolar completa de Nuevo Chimbote, 2024.*

Investigador: *Eduardo Silvestre Espinoza Sánchez*

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "*Acompañamiento pedagógico y actitud de autorreflexión docente en las instituciones de jornada escolar completa de Nuevo Chimbote, 2024*", cuyo objetivo es determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico recibido y la actitud de autorreflexión docente de las instituciones JEC. Esta investigación es desarrollada por el estudiante del programa de estudio *Maestría en Administración de la Educación*, de la Universidad César Vallejo del campus *filial Chimbote*, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de las instituciones educativas: Institución Educativa "Villamaría", Institución Educativa "César Vallejo", Institución Educativa "República Federal Socialista Yugoslavia" y la Institución Educativa N° 88021 "Alfonso Ugarte".

Describir el impacto del problema de la investigación. Reducir las brechas existentes en la prestación del servicio educativo a través del fortalecimiento de la estrategia de acompañamiento pedagógico y la reflexión docente sobre su práctica.

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de ocho minutos y se realizará en el ambiente de la *sala de profesores* de las instituciones: Institución Educativa "Villamaría", Institución Educativa "César Vallejo", Institución Educativa "República Federal Socialista Yugoslavia" y la Institución Educativa N° 88021 "Alfonso Ugarte". Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.



**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad, usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar al interés individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la institución educativa y la educación.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados serán anónimos y no deben tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador **Eduardo Silvestre Espinoza Sánchez**, email: [edu\\_esan13@hotmail.com](mailto:edu_esan13@hotmail.com), la asesora Dra. **Carmen Elena Carbonell Carranza**, email: [ccarbonellg@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ccarbonellg@ucvvirtual.edu.pe). y la co-asesora Dra. **Cecilia Liliana Temoche Guevara**, email: [ctemoche@ucv.edu.pe](mailto:ctemoche@ucv.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos..... Ivonne Longobardi Domínguez.....

Firma(s): 

Fecha y hora: 19/06/2024 9:33 a.m

## Anexo 6: Reporte de similitud en software Turnitin

### INFORME DE TESIS - TURNITIN.pdf

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>3</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>3%</b>
<b>4</b>	<b>mma.gob.cl</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>www.researchgate.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.unprg.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>publicaciones.usanpedro.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>www.ciberconta.unizar.es</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>9</b>	<b>repositorio.unap.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>

Anexo 7: Análisis complementario

**TABLA DE CÁLCULO DE LA POBLACIÓN**

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	88021 ALFONSO UGARTE			VILLA MARÍA			REPÚBLICA FEDERAL SOCIALISTA YUGOSLAVIA		88017 CÉSAR VALLEJO		TOTAL
	Inicial	Prim.	Sec.	Inicial	Prim.	Sec.	Prim.	Sec.	Prim.	Sec.	
Director		01				01		01		01	04
Sub director		01	02		01	01			01		06
Jefe laboratorio			01			01				01	03
Jefe de taller								03			03
Docentes	03	24	37	02	18	30	13	35	12	23	197
Auxiliar educación	01		03	01		02		02		02	11
Técnico administra			01					01			02
Secretaria						01				01	02
Auxiliar biblioteca						01		01		01	03
Auxiliar laborat						01		01			02
Trabajador de servicio		05			01	05		05	02	03	21
Personal Vigilancia			01			01		01		01	04
Mantenimiento			02								02
CIST			01			01		01		01	04
Psicólogo			01			01		01		01	04

Nota: Área de Personal de la UGEL Santa

Anexo 8: Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



Universidad César Vallejo



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

Nuevo Chimbote, 30 de mayo de 2024.

Señor (a):

**CEILA BOCANEGRA RAMOS**

**DIRECTORA DE LA IE REPÚBLICA FEDERAL SOCIALISTA YUGOSLAVIA**

**NUEVO CHIMBOTE**

**ASUNTO: Carta de Presentación**

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para presentar al Sr. **Eduardo Silvestre Espinoza Sánchez**, identificado con DNI N° 32780975, Gmail **ESESPINOZA@ucvvirtual.edu.pe** y código de matrícula N° **7002540227**, estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis): **"Acompañamiento Pedagógico y Actitud de Autorreflexión Docente en las instituciones de Jornada Escolar Completa de Nuevo Chimbote, 2024"**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar su instrumento de recojo de datos – cuestionario al personal docente nombrado y contratado, así como facilitarle la información pertinente que están relacionados al estudio de investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,



**Dr. Andrés Alberto Ruiz Gómez**  
**JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO**  
**UCV CHIMBOTE**



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA REPÚBLICA FEDERAL  
SOCIALISTA DE YUGOSLAVIA  
FUNDADO EL 26 DE MAYO DE 1980  
R. M. N° 599-80-ED**

**SER ALUMNO. PROFESOR. PADRE YUGOSLAVINO. ES SER SIEMPRE EL PRIMERO**

**“Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

Nuevo Chimbote, 11 de Junio del 2024

Señor:

**Dr. Andrés Alberto Ruiz Gómez**  
Jefe de la Escuela de Pos-Grado  
Universidad Particular  
“César Vallejo”  
Presente:

**Asunto: Carta de Aceptación**

Tengo el honor de dirigirme a Usted, para hacerle llegar el cordial saludo a nombre de la Institución Educativa “República Federal Socialista de Yugoslavia y a la vez manifestarle que se **AUTORIZA**, al estudiante de la Universidad Particular “Cesar Vallejo” del Programa de Maestría en Administración de la Educación: **EDUARDO SILVESTRE ESPINOZA SANCHEZ**, para desarrollar el trabajo de investigación (TESIS) **“Acompañamiento Pedagógico y Actitud de Autorreflexión Docente en las Instituciones de Jornada Escolar Completa de Nuevo Chimbote 2024”** en nuestra Institución Educativa.

Asimismo, la Dirección de la Institución Educativa, autoriza al estudiante, aplicar su instrumento de recojo de datos – cuestionario al personal docente nombrado y contratado así como facilitarle la información pertinente que están relacionados al estudio de investigación, agradeciéndole por haber considerado a nuestra I.E. formar parte de este gran Proyecto

Aprovecho la oportunidad para desearle éxitos y triunfos y reiterar las muestras de consideración y estima.

Atentamente



*Celia Bocanegra Ramos*  
DIRECTORA

DIERFSY/CBR  
Secret./BCL  
N.Ch. 11/06//2024



# Universidad César Vallejo

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Nuevo Chimbote, 30 de mayo de 2024.

Señor (a):

**EDWIN ARIAS NUÑUVERO**

**DIRECTOR DE LA IE “VILLAMARIA”**

**NUEVO CHIMBOTE**

**ASUNTO: Carta de Presentación**

Presente. -



Es grato dirigirme a usted, para presentar al Sr. **Eduardo Silvestre Espinoza Sánchez**, identificado con DNI N° 32780975, Gmail **ESESPINOZA@ucvvirtual.edu.pe** y código de matrícula N° **7002540227**, estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis): **“Acompañamiento Pedagógico y Actitud de Autorreflexión Docente en las instituciones de Jornada Escolar Completa de Nuevo Chimbote, 2024”**

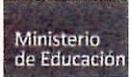
En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar su instrumento de recojo de datos – cuestionario al personal docente nombrado y contratado, así como facilitarle la información pertinente que están relacionados al estudio de investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,



**Dr. Andrés Alberto Ruíz Gómez**  
**JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO**  
**UCV CHIMBOTE**



**“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA, Y LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNÍN Y AYACUCHO”**

Villa María, 13 de junio de 2024

**CARTA DE ACEPTACIÓN**

Dr. Andrés Alberto Ruiz Gómez:  
JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO – UCV CHIMBOTE  
Presente.

Asunto: Autorización para la aplicación de encuesta.

Tengo el honor de dirigirme a Usted, para hacerle llegar el cordial saludo a nombre de la institución educativa “Villa María” y a la vez manifestarle que se AUTORIZA, al estudiante de la Universidad Particular “Cesar Vallejo” del programa de Maestría en Administración de la Educación: EDUARDO SILVESTRE ESPINOZA SANCHEZ, para desarrollar el trabajo de investigación (TESIS) “Acompañamiento Pedagógico y Actitud de Autorreflexión Docente en las instituciones de Jornada Escolar Completa de Nuevo Chimbote 2024” en nuestra Institución Educativa.

Asimismo, la Dirección de la Institución Educativa, autoriza al estudiante, aplicar su instrumento de recojo de datos – Cuestionario al personal docente nombrado y contratado así como facilitarle la información pertinente que están relacionados al estudio de investigación, agradeciéndole por haber considerado a nuestra I.E. formar parte de este gran Proyecto.

Aprovecho la oportunidad para enviar mis más cordiales saludos y agradecimiento para formar parte de este importante proyecto.

Atentamente,



*Ramón Amas Nuñuvero*  
Ing. Ramón Amas Nuñuvero  
DIRECTOR



# Universidad César Vallejo

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

Nuevo Chimbote, 30 de mayo de 2024.

Señor (a):

**GILMER LOPEZ**

**DIRECTOR DE LA IE “CÉSAR VALLEJO”**

**NUEVO CHIMBOTE**

**ASUNTO: Carta de Presentación**

Presente. -



Es grato dirigirme a usted, para presentar al Sr. **Eduardo Silvestre Espinoza Sánchez**, identificado con DNI N° 32780975, Gmail **ESESPINOZA@ucvvirtual.edu.pe** y código de matrícula N° 7002540227, estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis): **“Acompañamiento Pedagógico y Actitud de Autorreflexión Docente en las instituciones de Jornada Escolar Completa de Nuevo Chimbote, 2024”**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar su instrumento de recojo de datos – cuestionario al personal docente nombrado y contratado, así como facilitarle la información pertinente que están relacionados al estudio de investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,



**Dr. Andrés Alberto Ruíz Gómez**  
**JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO**  
**UCV CHIMBOTE**



*Institución Educativa N° 88017*  
**"CESAR A. VALLEJO MENDOZA"**

**R.M. N° 1117 del 31 de Marzo 1971**

**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"**

**CARTA DE AUTORIZACIÓN**

Quien suscribe, Lic. Gilmer López Martínez Director de la **INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA N° 88017 "CESAR VALLEJO" PERTENECIENTE A LA UGEL SANTA, NUEVO CHIMBOTE;**

A solicitud de la Escuela de la Posgrado de la Universidad César Vallejo en respuesta a otorgarle el permiso y/o autorización establecidos con fines educativos al Lic. Espinoza Sánchez Eduardo Silvestre, para que pueda aplicar los instrumentos referidos a su investigación titulada:

**"Acompañamiento pedagógico y Actitud de Autorreflexión Docente en las instituciones de Jornada Escolar Completa de Nuevo Chimbote, 2024"**

A quien se **AUTORIZA** el permiso establecido para llevar a cabo su investigación dentro de la institución.

Sin otro particular hago propicia la oportunidad para reiterarle las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente,

Nuevo Chimbote, 11 de junio del 2024





# Universidad César Vallejo

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

Nuevo Chimbote, 30 de mayo de 2024.

Señor (a):

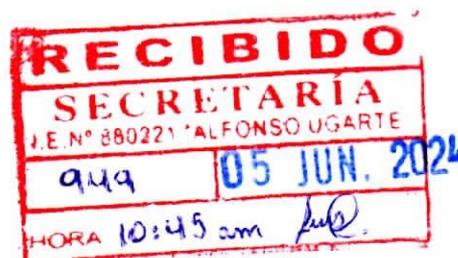
**VICTOR HUGO AZAÑEDO MUÑOZ**

**DIRECTOR DE LA IE 88021 “ALFONSO UGARTE”**

**NUEVO CHIMBOTE**

**ASUNTO: Carta de Presentación**

Presente. -



Es grato dirigirme a usted, para presentar al Sr. **Eduardo Silvestre Espinoza Sánchez**, identificado con DNI N° 32780975, Gmail **ESESPINOZA@ucvvirtual.edu.pe** y código de matrícula N° **7002540227**, estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis): **“Acompañamiento Pedagógico y Actitud de Autorreflexión Docente en las instituciones de Jornada Escolar Completa de Nuevo Chimbote, 2024”**

En ese sentido, solicité a su digna persona facilitar el acceso de nuestro estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar su instrumento de recojo de datos – cuestionario al personal docente nombrado y contratado, así como facilitarle la información pertinente que están relacionados al estudio de investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,



**Dr. Andrés Alberto Ruíz Gómez**  
**JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO**  
**UCV CHIMBOTE**



PERÚ

Ministerio  
de Educación



**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”.**

Nuevo Chimbote, 10 de Junio del 2024

Señor:

Dr. ANDRES ALBERTO RUIZ GOMEZ  
JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO  
UCV CHIMBOTE

ASUNTO: CARTA DE ACEPTACIÓN

Tengo el agrado de dirigirme a usted y saludarle cordialmente y a la vez AUTORIZAR en la investigación titulada **“Acompañamiento Pedagógico y Actitud de Autoreflexión Docente en las instituciones de Jornada Escolar Completa de Nuevo Chimbote, 2024”**; cuyo autor es EDUARDO SILVESTRE ESPINOZA SANCHEZ.

Asimismo, es un gusto otorgar mi **autorización** formal para llevar a cabo la recolección de información en base a los cuestionarios al personal docente nombrado y contratado así como facilitarle la información pertinente que están relacionados al estudio de investigación.

Aprovecho la oportunidad para reiterar las muestras de consideración para formar parte de este importante Proyecto.

Atentamente,



Hugo Azanedo Muñoz  
DIRECTOR  
C.M. 103277/00005

VHAM/DAU  
ALHE/TEC.ADM.I  
NVO.CH.2024.06.10  
c.c Archivo