



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Sistema integrado de gestión administrativa en la programación
multianual de bienes, servicios y obras en una Municipalidad, San
Martín 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Santillán Dávila, Lisbeth (orcid.org/0009-0002-7821-6242)

ASESORA:

Dra. Bejarano Alvarez, Patricia Mónica (orcid.org/0000-0003-3059-6258)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA — PERÚ

2024

Declaratoria de Autenticidad del Asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BEJARANO ALVAREZ PATRICIA MONICA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras en una Municipalidad, San Martín 2024", cuyo autor es SANTILLÁN DÁVILA LISBETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Julio del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|--|
| BEJARANO ALVAREZ PATRICIA MONICA DNI: 09749953 ORCID: 0000-0003-3059-6258 | Firmado electrónicamente por: PBEJARANO16 el 03-08-2024 16:00:27 |

Código documento Trilce: TRI - 0824406

Declaratoria de Originalidad del Autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SANTILLÁN DÁVILA LISBETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras en una Municipalidad, San Martín 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|--|
| LISBETH SANTILLÁN DÁVILA DNI: 70813318 ORCID: 0009-0002-7821-6242 | Firmado electrónicamente por: SSANTILLANDA el 20- 07-2024 22:06:53 |

Código documento Trilce: TRI - 0824407

Dedicatoria

A mis niños Sebastián y Santiago Miguel por ser la motivación que necesitaba para iniciar y terminar este gran reto profesional, a mi esposo Miguel por el apoyo en este recorrido lleno de aprendizajes y a mi madre por impulsarme día a día a lograr mis sueños y ser parte de este logro.

¡Muchas Gracias!

Agradecimiento

A ti mi Dios, a mi padre Abel Santillán que desde el cielo guía mi camino y mis decisiones, a mi familia por el apoyo constante e incondicional y a la Universidad César Vallejo por la oportunidad de presentar esta investigación.

Índice de contenidos

| | Pág. |
|---|------|
| Declaratoria de Autenticidad del Asesor | ii |
| Declaratoria de Originalidad del Autor | iii |
| Dedicatoria | iv |
| Agradecimiento | v |
| Índice de contenidos | vi |
| Índice de tablas | vii |
| Resumen | viii |
| Abstract | ix |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. METODOLOGÍA | 13 |
| III. RESULTADOS | 18 |
| IV. DISCUSIÓN | 25 |
| V. CONCLUSIONES | 31 |
| VI. RECOMENDACIONES | 33 |
| REFERENCIAS | 1 |
| ANEXOS | 42 |

Índice de tablas

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1 <i>Frecuencia y porcentaje de la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa</i> | 18 |
| Tabla 2 <i>Frecuencia y porcentaje de la variable Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras</i> | 19 |
| Tabla 3 <i>Prueba de Normalidad de las variables</i> | 20 |
| Tabla 4 <i>Información de ajuste de los modelos de las variables</i> | 21 |
| Tabla 5 <i>Pseudo R cuadrado de la hipótesis general</i> | 21 |
| Tabla 6 <i>Información de ajuste de los modelos de la dimensión de la variable dependiente Fase de Identificación y la variable independiente</i> | 21 |
| Tabla 7 <i>Pseudo R cuadrado de la hipótesis específico</i> | 22 |
| Tabla 8 <i>Información de ajuste de los modelos de la dimensión de la variable dependiente Fase de Clasificación y priorización y la variable independiente</i> | 22 |
| Tabla 9 <i>Pseudo R cuadrado de la hipótesis específico</i> | 23 |
| Tabla 10 <i>Información de ajuste de los modelos de la dimensión de la variable dependiente Fase de Consolidación y Priorización y la variable independiente</i> | 23 |
| Tabla 11 <i>Pseudo R cuadrado de la hipótesis específico</i> | 24 |

Resumen

El Objetivo de Desarrollo Sostenible de la presente investigación es la Alianza para lograr los objetivos donde alineamos las líneas de investigación y responsabilidad social, con la finalidad de contribuir mejoras en el cumplimiento de sus objetivos y toma de decisiones, donde intervienen dos variables la programación multianual y el sistema integrado. La Investigación es titulado Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras en una Municipalidad, San Martín 2024, que tiene como objetivo principal identificar si el Sistema Integrado de Gestión Administrativa influye en la Programación Multianual, en una Municipalidad, San Martín 2024, se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de tipo básica, diseño no experimental – corte transversal según su temporalidad.

La muestra para el presente estudio es de 72 trabajadores, la cual permitió realizar la recolección de datos con la que se aplicó dos instrumentos, un cuestionario para cada uno de las variables, ambos validados por expertos y evaluados a una validación de confiabilidad.

Los resultados de la investigación determinaron que el sistema integrado influye en la programación multianual, ambas variables muestran un valor de significancia < 0.05 , logrando aceptar la hipótesis general en estudio.

Palabras clave: Sistema, programación, bienes, servicios y obras.

Abstract

The Sustainable Development Goal of this research is the Alliance to achieve the objectives where we align the lines of research and social responsibility, in order to contribute improvements in the fulfillment of its objectives and decision-making, where two variables intervene: multi-year programming and the integrated system. The Research is entitled Integrated System of Administrative Management in the Multiannual Programming of Goods, Services and Works in a Municipality, San Martín 2024, which has as its main objective to identify if the Integrated System of Administrative Management influences the Multiannual Programming, in a Municipality, San Martín 2024, was developed under a quantitative approach of a basic type, Non-experimental design – cross-sectional according to its temporality.

The sample for the present study is 72 workers, which allowed data collection to be carried out with which two instruments were applied, a questionnaire for each of the variables, both validated by experts and evaluated to a reliability validation.

The results of the research determined that the integrated system influences multi-year programming, both variables show a significance value < 0.05 , managing to accept the general hypothesis under study.

Keywords: System, programming, goods, services and works.

I. INTRODUCCIÓN

Estamos en medio del cambio global de modernización, innovación y transformación digital, teniendo un mejor alcance de información hacia la población de forma transparente de los procesos que se ejecutan en la gestión; es así que se viene desarrollando sistemas informáticos, plataformas web y aplicativos que permiten la sistematización, ordenamiento, integración e interacción de información con otros sistemas del estado. Siendo evidenciado en el época de la epidemia a causa del Covid-19, donde se inicia con la necesidad de lograr sistematizar los procesos en sistemas que integren y se interrelación entre sí; este avance imprevisto generó que las entidades del gobierno que aún no manejaban el sistema integrado empiecen a utilizarlo como herramienta para mejorar los procesos institucionales; pero en el camino de implementación se presentaron sin número de dificultades como el desconocimiento del personal profesional en el uso de sus procesos, la desactualización y desarticulación de sus documentos de gestión y el miedo al cambio de lo tradicional a lo digital.

Estos cambios imprevistos afectaron al cumplimiento de las actividades y/o tareas según la programación, realizando sinnúmero de modificaciones; afectando y retrasando en las contrataciones. Investigar a profundidad esta problemática que afecta en los procesos administrativos y la ejecución del gasto público es así que es fundamental definir si el sistema integrado tiene relación con la programación multianual.

Por otra parte, en el ámbito Latinoamericano, como Colombia; las organizaciones están adaptando sus sistemas integrados a estándares específicos acorde a sus necesidades y requerimiento del entorno. Si bien es cierto los estándares brindan modelos que permite integrar los sistemas de gestión sigue siendo una debilidad en las organizaciones porque presentan distintas problemáticas como la falta de personal humano, la resistencia al cambio, el aumento en la complejidad de los procesos, dificultad en implementación y no contar con las capacidades suficiente para la integración de los sistemas (Mahecha et al., 2023)

Asimismo, Von (2020) ha referido que la planificación pública en la AGEE es un instrumento operativo que vincula las actividades y recursos gubernamentales

para satisfacer las demandas sociales y las necesidades a largo plazo, bajo esta perspectiva la planificación es alinear las políticas con los objetivos de la gestión pública, dicho proceso genera discrepancia en su entorno en fin de su cumplimiento. Los resultados esperados a largo plazo muchas veces no están establecidos en el proceso de la planificación afectando los resultados esperados.

Igualmente, Rodríguez (2020) dio a conocer que la problemática que presentan las entidades públicas es la implementación de un sistema integrado que involucra otros sistemas o normas internacionales. Sin embargo, existe el compromiso de integrar estos sistemas que facilite a las entidades en sus procedimientos y toma de decisiones.

Por otra parte, el Perú atravesó un gran problema en los procesos de planeamiento y presupuesto, que los documentos de gestión no se encuentran alineados según indica la normativa, así mismo no se logra establecer el planeamiento como una herramienta administrativa dentro de las entidades del estado; en muchos de ellos se encuentran desarticuladas el plan y el presupuesto; es así que se ve reflejado en porcentaje el bajo nivel de ejecución; así mismo existe limitaciones de los organismo de reconocer y prevalecer programas y proyectos de mayor impacto social (Ejecutivo, 2021).

El gobierno nacional ha venido realizando sistemas informáticos que les permita mejorar, integrar y sistematizar los procesos de la gestión pública. Entre los sistemas informáticos que utilizan los organismos públicos del estado en sus diferentes niveles de gobierno, encontramos al sistema integrado del MEF, que es un sistema que optimiza los procesos de contratación, así mismo se elabora con gran dificultad en los proceso de las tres fases de la planificación multianual; este problema se refleja por incumplir los plazos establecido de cada uno de los Anexos a presentar de las fases de la planificación según indica la directiva (Ejecutivo, 2021); dichas fases antes mencionadas no cumplen con su objetivo principal de identificar, priorizar y clasificar las actividades y necesidades de la Entidad. Actualmente las entidades vienen desarrollando la programación en la Plataforma Web SIAF RP, que actualmente las entidades vienen presentando dificultad para dar inicio y culminar cada uno de las fases de la programación.

De igual manera, en el ámbito local, desde el año 2019 el SNA según el D.S. N° 217-2019-EF, aprueba el D.L. N° 1439 donde revela que las unidades

ejecutoras que utilizan el sistema SIGA MEF mantendrán el aplicativo hasta realizar el proceso de migración al sistema informático SIGA, sistema que se relaciona toda la información procesada en el ámbito del SNA; así mismo la integración con el SIAF RP y aplicativos del OSCE, PERÚ COMPRAS y entre otros que sea determinado por la DGA. El SNA con la finalidad de garantizar la articulación y uniformidad de los procesos de la administración financiera determina tres (03) componentes importantes y entre ellas tenemos la PMBSO.

Una Municipalidad del departamento de San Martín cuenta con el sistema SIGA MEF para realizar el proceso de programación, contratación y administración de los bienes del estado. Desde el periodo 2023 la DGA ha venido recomendando constantemente utilizar el sistema como una herramienta para la programación multianual en sus distintas fases de la planificación, no obstante la entidad dejó pasar dicho procedimiento por desconocimiento de los procesos y falta de personal operativo; así mismo se refleja que Abastecimiento no realiza un trabajo articulado con la Oficina de Planificación y Presupuesto, ya que sus instrumentos de gestión se encuentran desactualizadas y desarticuladas entre sí, incumpliendo con la directiva de la programación, que indica que la programación multianual es registrada en el SIGA MEF, por un lapso de tres (03) años fiscales consecutivos, donde la Entidad a través de sus unidades orgánicas desarrollan las distintas acciones y tareas que permiten determinar sus necesidades, permitiendo el desarrollo operativo de la Entidad, dicha problemática conlleva a la entidad a realizar una programación incoherente y no acorde a las necesidades que la requiere; realizando un copia y pega de años anteriores, afectando a la realización del gasto público en relación a las actividades y cumplimiento de las metas institucionales.

Finalmente, ante la mencionada problemática se determinó el problema general ¿Cómo influye el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la Programación Multianual en una Municipalidad, San Martín 2024?; además se detalla los siguientes problemas específicos ¿Cómo influye el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la fase de identificación de la Programación Multianual en una Municipalidad, San Martín 2024?; ¿Cómo influye el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la fase de clasificación y priorización de la Programación Multianual en una Municipalidad, San Martín 2024?; ¿Cómo influye el Sistema

Integrado de Gestión Administrativa en la fase de consolidación y aprobación de la Programación Multianual en una Municipalidad, San Martín 2024?.

Según los resultados obtenidos favorecen a la entidad con la finalidad de evaluar la deficiencia que existe en la programación multianual en relación al sistema SIGA MEF. En cuanto al valor teórico, se valida la información fidedigna de las variables, que se hayan trabajado en otras investigaciones similares, a partir de la experiencia y fundamentos teóricos por otros autores, así direccionar teóricamente la investigación con el fin de establecer reflexiones y bases teóricas en el campo del SIGA MEF y la PMBSO. Respecto a la implicación práctica, permitió mejorar el uso del SIGA MEF en los procesos de la programación, generando así que las entidades realicen adquisiciones de requerimientos programados teniendo mayor implicancia en los resultados esperados para la ejecución presupuestaria y cumplimiento de metas. Finalmente, en cuanto a la utilidad metodológica los procedimientos, técnicas, métodos e instrumentos que nos permitirán obtener los resultados esperados con la finalidad de dar respuesta a las hipótesis planteadas; así mismo reflexionar y evaluar los resultados con la finalidad de mejorar la programación en la Municipalidad.

El presente estudio de investigación permitió un gran aporte al Objetivo de Desarrollo Sostenible Alianzas para lograr los objetivos donde alineamos las líneas de investigación y responsabilidad social, con el objetivo de estimular el logro de metas y la determinación de acciones que faciliten la ejecución del gasto público, donde intervienen dos variables importantes una de ellas la programación multianual que es parte fundamental de la CAP y el sistema integrado SIGA que se encarga de ordenar, simplificar y ejecutar dichos procesos.

En ese contexto, se detalla el objetivo general Identificar si el Sistema Integrado de Gestión Administrativa influye en la Programación Multianual, en una Municipalidad, San Martín 2024; y como objetivos específicos Evaluar la influencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la fase de identificación de la Programación Multianual en una Municipalidad, San Martín 2024; Evaluar la influencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la fase de clasificación y priorización de la Programación Multianual en una Municipalidad, San Martín 2024; Evaluar la influencia del Sistema Integrado de Gestión

Administrativa en la fase de consolidación y aprobación de la Programación Multianual en una Municipalidad, San Martín 2024.

En este estudio, la presente investigación fue respaldada por estudios que realizaron otros investigadores, dando inicio con los antecedentes internacionales. En la ciudad de Ecuador se realizó una investigación, los autores Fernández et al. (2023) titulada “Sistemas Integrados de Gestión en la Administración Pública”, con una metodología mixta, en el enfoque cuantitativo se estudió a la Integración del Sistema de Administración Financiera y la Administración Pública, donde se obtuvo como resultado, los sistemas integrados y la Gestión Pública durante los años 2020, 2021 y 2022, aumentó el número de publicaciones en un 81%, llegando a 398 documentos en el último año mencionado. Con respecto al año 2023 se encontraron 47 documentos en el principio de febrero, así mismo se concluye que a través de los sistemas integrados de gestión las organizaciones enfocan sus funciones a un único objetivo de mejorar el rendimiento de toda la organización, brindando un gran aporte a mi investigación a una de mis variables donde indica que los sistemas integrados brindan integración y sostenibilidad a la organización.

También, da Silva et al. (2020), hicieron un estudio de investigación que describe cómo funciona un sistema integrado de gestión en la implementación en laboratorios de investigación puede brindar transparencia y justificación para el uso de los espacios de investigación compartidos, bajo un enfoque de investigación mixto; entre las evidencias encontradas señalaron que un sistema de gestión integrado asegura efectivamente la implementación y que garantiza eficazmente la transparencia y racionalidad. El sistema generó un gran impacto social con los procesos de gestión de administración universitaria, así mismo concluye que la implementación de dicho sistema logra la simplificación, racionalización y apoyo relacionados con la infraestructura de la investigación, la investigación realizada por el autor brinda grandes conocimientos con referencia a la Implementación de SIG.

En la ciudad de São Paulo Méndez et al. (2020), realizaron un estudio que tiene como objetivo la adopción del sistema integrado para sustituir gradualmente la producción de documentos a digital; con un enfoque cuantitativo, en sus resultados indica que desde el año 2016, el beneficio y la necesidad de los gestores públicos aumentó para la producción y gestión de documentos digitales, lo que dio lugar, al

año siguiente, la adquisición de soluciones propias (el programa Zero Paper en la actual Consejería de Medio Ambiente), la conclusión es que el sistema SIGA-doc logra un gran beneficio en los procesos y lograr sustituir gradualmente la producción de documentos en papel mediante la producción digital; la investigación realizada por el autor brinda un gran aporte a mi investigación definiendo que todo sistema integrado asegura la viabilidad tecnológica, siendo capaz de mantener la relación entre los documentos y garantizar su integridad y autenticidad.

Asimismo, el autor Kholodov et al. (2020), su estudio titulada "Sistema de planificación estratégica para la agricultura producción y agrologística en Rusia", con un enfoque cuantitativo, en sus resultados indica que los economistas agropecuarios asocian la formación del sistema nacional de planificación como estratégica a la agricultura con la aprobación en 2006 de la Ley Federal N° 264-FZ "sobre el desarrollo de la agricultura"; asimismo, concluye que el sistema de planificación estratégica de la industria adquiere e influye un estatus especial en la política nacional de la economía logrando la expansión de mercados mundiales del sector agropecuario; la investigación realizada por los autores aporta beneficios al estudio que se viene realizando con referente a la variable dependiente PMBSO donde indica que la planificación brinda beneficios en el cumplimiento de las actividades y acciones trazadas.

Finalmente, Paredes (2020), en su investigación sobre administración y calidad del servicio ofrecido por las universidades estatales, con un enfoque cuantitativo, sus resultados muestran que se refleja concordancia la administración y calidad de servicio con un nivel de satisfacción favorable, donde los resultados indicaron que el proceso de planificación es una actividad que logra directamente potenciar la excelencia del servicio; también concluyó que las acciones administrativas y el estándar del servicio se reflejan con acciones que permiten relacionarse entre sí; es decir, que las instituciones deben brindar los servicios administrativos de forma adecuada con la finalidad de alcanzar y evaluar cómo los interesados distinguen su nivel de satisfacción después de utilizar los servicios prestados. Bajo el análisis se determinó que la Planificación es uno de los procesos resaltantes en las organizaciones para lograr obtener y brindar una calidad de servicio eficiente, aporte importante para la investigación conocer los beneficio al realizar una correcta planificación.

De igual forma encontramos los antecedentes nacionales que respaldaron la investigación, el estudio como el de Chirinos et al. (2023), en su investigación establece en su objetivo la concordancia que existe entre el sistema integrado y la planificación, con un enfoque cuantitativo, como resultado tenemos que el 30% de la muestra revelaron que la programación es deficiente, el nivel intermedio con un 60% y el nivel eficiente en un 10%; se concluye que la planificación se encuentra en un nivel intermedio y es una herramienta aceptable, dicha investigación brinda un gran aporte a la investigación donde podremos analizar con más profundidad el motivo de la incorrecta planificación en sus distintas fases en relación al sistema integrado, factor relevante para el desempeño de la institución.

Igualmente, el autor Rojas (2023), realizó una investigación que tiene como objetivo de comprobar cómo influye el sistema integrado en la gestión logística en contrataciones sin procedimiento, desarrollo un enfoque cuantitativo, brinda como resultado que el sistema integrado Módulo Configuración incluye en un 31.8% en la Gestión Logística, con un valor de significancia del 0.000, dicho módulo ayuda al servidor a identificar los bienes o servicios que serán utilizadas para satisfacer las necesidades reflejadas en la planificación multianual; así mismo se concluye que el SIGA es un sistema importante en la labor operativa de los trabajadores con influencia en la programación, brindando un gran aporte a la investigación dio a conocer lo importante que es cada uno de sus módulos.

De igual forma el autor Sajami (2023) realizó un estudio con el objetivo de investigar el impacto del sistema integrado y la ejecución del gasto en una entidad pública, desarrollando bajo un enfoque cuantitativo en el estudio, el 54% de los encuestados indicaron una percepción positiva del uso del sistema integrado y el 40% de los aportantes evaluaron que el Módulo Logístico (ML) ubicado en un nivel regular factor que incide enormemente en el proceso de unificación, simplificación y ordenar las actividades técnicas de acuerdo a la normativa vigente; se puede concluir que existe una similitud auténtica entre el sistema integrado y la ejecución de gastos; el autor brinda un gran aporte a la investigación según la variable independiente donde indica que el SIGA es un sistema que brinda eficiencia, transparencia, control y planificación.

En la ciudad de Piura encontrados al autor Arbañil (2021), donde ha desarrollado una tesis destinado a determinar la semejanza que refleja entre las

variables gestión de procesos y programación en la entidad Grau, su enfoque de investigación es cuantitativa, se tiene como resultado un nivel medio – bajo la dimensión de planificación de proceso con un 95%; concluyendo que en la entidad existe un bajo nivel de ejecución de programación de necesidades, problemática que nace de la deficiencia en la elaboración del CMN y se refleja en el incumplimiento de la PAC, se puede terminar que la programación es un proceso esencial para las contrataciones del estado, aporte que enriquece a la investigación e indica lo importa que es realizar las fases para la elaboración del CMN, teniendo como beneficio los resultados esperados en factor porcentaje de la ejecución del gasto.

Finalmente el autor Acaro et al. (2020), en su tesis denominada: “Propuestas para la Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras de la Municipalidad Distrital de San Miguel para el año 2020”, bajo el enfoque cuantitativo, además indicaron que existe un 80% por ciento de los trabajadores que no usan el SIGA por inexperiencia o desconocimiento de sus procesos del sistema y la falta de capacitación, se concluye que no existe una directiva interna que determine normas, lineamientos y guíe los procesos de la programación multianual; la tesis aporta en la investigación y determina lo importante que es realizar las fases de la programación multianual, factor importante que se debe cumplir utilizando un sistema de gran impacto social es las entidades del estado.

Seguidamente, la investigación precisó cada uno de las variables de estudio, iniciando con la teoría general para la variable independiente SIGA, iniciamos con la Teoría de la Modernización de la Gestión Pública, admitida según el D.S N°004-2013-PCM, establecida en el 2013 entre sus cinco pilares tenemos a los sistemas de información que es un proceso que permite recolectar, analizar y organizar los datos en estudio con el objetivo de convertirlo en información significativo que permita brindar un gran aporte a las decisiones que se puedan tomar, recurso importante que toda institución debe conocer y poner en práctica para lograr obtener los resultados esperados que nos conlleva al éxito de la ejecución e institucional (Ejecutivo, 2013).

Asimismo, se encuentra la Teoría de la Nueva Gestión Pública, que se enfocó al logro de resultados variando de lo tradicional a la sistematización y la administración por resultados donde el objetivo es medir y evaluar el rendimiento

de las organizaciones, mediante el uso apropiado de los recursos públicos y el cierre de brechas, asimismo se pretende construir un estado inclusivo, transparente y eficaz, logrando la optimización del gasto público. (Adrianzén et al. 2020).

Finalmente, tenemos la teoría general de la variable dependiente planificación multianual, iniciamos con la Teoría de Planeamiento Estratégico de Peter Drucker es reconocido por ser el pionero de la gestión moderna, en su teoría enfatiza la importancia de la planificación para el desempeño de sus actividades, necesarios para media los resultados esperados a largo plazo. (Drucker, 2002).

En cuanto a la variable SIGA, el Reglamento del D.L. N° 1439 (2019), funda en el artículo 28 que el sistema SIGA es el único que integra todos los procesos relacionada con el SNA e interactúa con el SIAF-RP, así como los sistemas transversales PERU COMPRAS, OSCE, entre otros, la DGA es el ente rector de fiscalizar el cumplimiento de las normas, lineamientos y procedimientos que los usuarios involucrados en la Cadena de Abastecimientos Público registran en el SIGA.

La Directiva N° 0001 (2024) precisó que el SIGA es un sistema que simplifica el registro de la información mediante la integración y comunicación con el SIAF RP a través del proceso de interface y transferencia de datos se envía y recepción información de forma automática, además indica la Dirección General del Presupuesto Público que utiliza la información registrada en dicho sistema para hacer seguimiento a la ejecución presupuestaria.

Montalvo (2019) precisó que los sistemas integrados son herramientas para la gestión y gobernanza del MEF a través de la OGTI, brinda las asistencias técnicas, orientación y capacitación en el uso de sus módulos y procesos, además permite integrar y ordena los procesos administrativos como la contratación, adquisición y control de los bienes del estado, es decir, es un Sistema ERP (Enterprise Resource Planning) diseñado para todas las unidades ejecutoras de la nación que automatizan sus procesos administrativos.

MEF (2020) ha definido al sistema integrado como una herramienta para ordenar, simplificar y gestionar los procesos administrativos de una gestión, es así que ha desarrollado los Manuales del SIGA MEF, que sirve como guía a los usuarios de las distintas Unidades Ejecutoras en la operatividad y funcionalidad de sus procesos según sus normativas vigentes. Las dimensiones establecidas para

la investigación han sido tomadas desde los Manuales del SIGA MEF que está conformado por tres dimensiones empezando con el Proceso Administrador que permite establecer procedimientos de administración para dar inicio a las funcionalidades y operaciones que el sistema necesita de manera clara y precisa, que le permite funcionar y desarrollar sus procesos.

Asimismo, tenemos la segunda dimensión el Proceso Logística, que permite realizar la programación en sus distintas fases brindando el reporte del CMN, dando inicio a la ejecución del gasto que permitirá el control, seguimiento y adquisición de los insumos desde el proceso de la programación hasta la conformidad de pago, además del procedimientos de contratación mayor y menor a 8 UIT, generando los contratos, órdenes de compra y servicios con un proceso de interfase con la plataforma web SIAF RP y SIAF cliente, además del control presupuestal de los mismos.

Finalmente tenemos a la tercera dimensión el Proceso de Configuración que tuvo como objetivo guiar al administrador o responsable de la administración del sistema en la configuración, programación y ejecución que servirá como base para la operatividad de sus procesos entre ellos tenemos el catálogo de productos y servicios donde podremos encontrar los clasificadores de gastos y las cuentas contables, además de los centros de costos, proveedores y personal administrativo que serán los responsables del requerimiento de sus insumos.

En cuanto a la variable dependiente programación multianual la Directiva N° 0005-2021-EF/54.01 la definió como el componente de la cadena logística del SNA, que se encarga de identificar, cuantificar y valorizar las necesidades de las unidades ejecutoras del estado, por un periodo de tres (3) años (MEF, 2021). Además, Directiva N° 0002 (2024) definió a la programación como el primer paso en el proceso presupuestario, incluyendo la estimación del APM por los tres años consecutivos con la finalidad de cumplir con las actividades propuestas y proyectos vinculados a los resultados; la programación es actualizada anualmente proyectando acciones y necesidades estimadas dejando que la gestión trabaje y alcance sus objetivos establecidos según el Marco Macroeconómico Multianual.

También, la Directiva N° 001-CEPLAN (2024) la definió a la programación como los menesteres priorizados de bienes y servicios identificadas por los usuarios de las unidades orgánicas de una entidad pública con el propósito de

consolidar y generar el Anexo N° 04 Cuadro Multianual de Necesidades, dicha información tiene que estar acorde al cumplimiento de las actividades del POI Multianual que las entidades registran en el aplicativo informático CEPLAN, facilitando el proceso planeamiento – presupuesto.

Además, Valle (2020) y Ancaya et al. (2023) definen la planificación como el principal instrumento de gestión financiera que alcanza y proporciona control, perfeccionamiento de los procesos de acciones de decisiones y el grado en que se alcanzan las metas y objetivos organizacionales. La planificación es un instrumento necesario para los entes y que logran adaptarse a diferentes áreas y aspectos de la vida personal y empresarial.

Asimismo, el Reglamento del D. L. N° 1439 (2019) exige que la planificación se realice de acuerdo con estándares que permitan la actualización en respuestas a cambios en los objetivos estratégicos y operativos, garanticen su total coherencia dentro del presupuesto institucional y aseguren una buena planificación. Utilice los recursos públicos de manera responsable por ejemplo que sea flexible, equilibrado y razonable.

Finalmente, tomamos como referencia al D. L. N° 1440 (2018), que indica que la programación es la representación multianual del presupuesto público con el propósito de alcanzar las expectativas esperadas a favor de los ciudadanos, esto nos conlleva al cumplimiento de las reglas fiscales que indica el Marco Macroeconómico Multianual y los procesos de planificación.

Se establece que las dimensiones de la programación se obtienen de la instrucción que indica la Directiva N° 0005-2021-EF/54.01 la cual dispone de tres dimensiones, empezando con la Fase de identificación, es la primera fase de la planificación multianual, donde las dependencias identifican sus necesidades; bajo un valor referencial y su cuantificación distribuido de acuerdo lo que indica la normativa; esta fase recopila información estratégica y operativa relacionada con los quehaceres y la consecución de los objetivos para definir los bienes, servicios y obras requeridos de manera concreta y detallada, evitando escollos que puedan afectar desarrollo de la planificación (MEF, 2021).

Seguidamente, encontramos a la Fase de Clasificación y Priorización, esta es la segunda fase de la programación donde se priorizan las necesidades según la Asignación Presupuestaria Multianual (APM) estimada por la DGPP del MEF y

comunicada a los respectivos pliegos presupuestarios, para la clasificación se aplica distintos criterios entre ellos tenemos a la continuidad; criterio que garantiza la funcionalidad y operatividad de la entidad; estratégico es aquel criterio que proviene de procesos indispensables u orientadas a la atención de servicios públicos y alineadas al POI Multianual; como último criterio tenemos la ejecutabilidad que es la capacidad administrativa y se puede utilizar para la ejecución del gasto; tomando en cuenta las fechas límite para su adquisición, así mismo se considera la priorización de necesidades de acuerdo al orden de prelación (MEF, 2021).

Finalmente, tenemos a la Fase de Consolidación y Aprobación, esta es la última etapa final de la programación donde los usuarios de las respectivas oficinas realizan el ajuste de sus necesidades según la aprobación del Presupuesto Institucional de Apertura, una vez finalizado este proceso se envía a la unidad de aprovisionamiento o su equivalente, la cual se encarga de consolidar la información a través del Anexo N° 04, y luego recibir la aprobación dentro de los quince (15) días hábiles posteriores a la aprobación inicial del Presupuesto Institucional de Apertura, para su publicación en un plazo no mayor de cinco (05) días hábiles en su plataforma web institucional para posterior dar inicio a la ejecución del gasto (MEF, 2021).

En referencia a los aportes de los autores y la identificación de las dimensiones en la investigación podremos analizar cómo influye el sistema integrado en la programación; con la finalidad de lograr contrarrestar la gran problemática que existe en una Municipalidad de la provincia de Rioja, la cual se propone la siguiente hipótesis general El Sistema Integrado de Gestión Administrativa ejerce influencia en la Planificación Multianual en una Municipalidad de San Martín durante el año 2024. Además, se plantean las siguientes hipótesis específicas El Sistema Integrado de Gestión Administrativa influye en la fase de identificación de la Programación Multianual en una Municipalidad de San Martín para el año 2024; El Sistema Integrado de Gestión Administrativa influye en la fase clasificación y priorización de la Programación Multianual en una Municipalidad de San Martín para el año 2024; y El Sistema Integrado de Gestión Administrativa influye en la fase de consolidación y aprobación de la Programación Multianual en una Municipalidad de San Martín para el año 2024.

II. METODOLOGÍA

El estudio desarrollado es de tipo de investigación básica, donde los autores Castro et ál. (2023) y Angori et al(2023) definieron que las investigaciones de tipo básica, se encuentran destinadas a la obtención de nuevos conocimientos desde el análisis de la información que se dispone en los trabajos de investigación científica, también fue desarrollado basándose en un enfoque cuantitativo, según Ochoa et al. (2020) y Cardoso (2020), señala que el método cuantitativo se sustenta en una inducción probabilística del positivismo lógico con mediciones generalizadas, controladas y objetivas, permite a los investigadores conseguir conclusiones además de los datos, presentando los resultados estadísticos en términos numéricos; es así que en el estudio se analizaron las variables a través de la producción de datos numéricos que evalúa el comportamiento de cada uno de las variables con la finalidad de lograr corroborar las hipótesis planteadas.

El diseño determinado para el estudio es no experimental, los autores Monjarás et al. (2019) y Steinberg et al. (2023) también lo conocen como estudios observacionales que permitieron estudiar tal cual ocurrieron sin llegar a manipular ni alterar la información recolectada, lo que se buscó en la investigación es conocer cómo se comportan cada uno de nuestras variables, para analizarlas y alcanzar los resultados según los objetivos formulados.

La investigación es de corte transversal, los autores Manterola et al. (2023) y Mar et al. (2020), indican que son estudios de tipo descriptivo, observacional y de carácter transversal o de corte en el tiempo; porque durante el desarrollo se realizó una recolección de información de cada uno de las variables en un momento de tiempo determinado, para la cual la investigación corresponde al año 2024, con un nivel explicativo causal donde se estableció una relación entre ambas variables, la variable independiente fue el sistema integrado de gestión que se consideró la causa, mientras que la variable dependiente fue la estrategia multianual de productos, servicios y obras, que se consideró efecto, considerando el resultado que buscaban el investigador; el investigador busca probar si existe relación entre ambas variables.

El estudio de investigación establece las variables, según Oyola (2021) definió que la variable es una característica, cualidad o propiedad observada donde se

adquiere diferentes valores y está dispuesto de ser cuantificada o medida en una investigación. Para recibir dicha nominación, debe poder cambiar entre al menos dos valores, como mínimo. En el estudio nuestra variable dependiente Sistema Integrado de Gestión Administrativa según el MEF (2020) definió como una herramienta para ordenar, simplificar y gestionar los procesos administrativos de una gestión, es así que ha desarrollado los Manuales del SIGA MEF, que sirve como guía a los usuarios de las distintas Unidades Ejecutoras en la operatividad y funcionalidad de sus procesos según sus normativas vigentes, el estudio de investigación con la variable independiente se desarrolló tres dimensiones el proceso administrador, proceso logística y proceso configuración bajo una escala de Likert.

También, la variable dependiente Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras se definió con la Directiva N° 0005-2021-EF/54.01 como el componente de la cadena de abastecimiento del SNA, que se encarga de identificar, cuantificar y valorizar las necesidades de las unidades ejecutoras del estado, por un periodo de tres (3) años, para lograr una previsibilidad y trazabilidad razonables (MEF, 2021), también se desarrollaron tres dimensiones, a saber, la fase de identificación, la fase de clasificación y priorización y la fase de consolidación y aprobación en escala de Likert. La operacionalización y comportamiento de las variables se detalla en el Anexo N° 01, aquí encontramos las definiciones de las variables, sus dimensiones, indicadores y escalas de medición.

Asimismo, se definió que la población es aquel conjunto de individuos que es objeto de análisis en la investigación, la cual responde a una serie de características que serán consideradas por el investigador, pues los integrantes cumplen un punto clave en la investigación contribuyen con los datos requeridos en la recolección de datos, de este modo se considera parte del universo de la investigación (Castellano, 2020).

Para lograr establecer la población del estudio se desarrolló el Criterios de inclusión que son todos los trabajadores en sus distintos niveles de contratación que son parte de la Municipalidad, así mismo el Criterios de exclusión son todos aquellos trabajadores que no utilizan el Sistema SIGA y no realizan el procesos de programación multianual quedando un población conformada por 72 trabajadores,

por ello no se realizará una muestra ni tampoco se aplicó ninguna técnica de muestreo por lo que se trabajará con toda la población. Igualmente, la unidad de análisis es dos colaboradores de las distintas Unidades Orgánicas que utilizan el sistema SIGA y realizan la programación multianual de una Municipalidad.

La técnica empleada en el estudio de la investigación, fue la encuesta; el autor Matilla (2020) lo definió como una técnica empírica, utilizando herramientas, tabla impresas o digitales con el objetivo de obtener respuestas a las preguntas de investigación, la cual permitirá recopilar y analizar la información orientada a las variables factor importante que nos llevará a medir el comportamiento de las mismas.

El instrumento que se manejó en el estudio de investigación para el recojo de información fue el cuestionario, la cual consiste en que el investigador dispone de una serie de interrogantes, para que el encuestado marque la alternativa que crea adecuada, favoreciendo a la recolección de datos que permitirá realizar una evaluación estadística obteniendo los resultados que nos permitirá evaluar el estudio de investigación. Además, ambos cuestionarios de cada uno de las variables en estudio se midieron mediante la escala de Likert, la cual se considera cinco elementos: Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi Nunca y Nunca, cada uno de estos valores están distribuidas en valores numéricos desde el uno (1) hasta el cinco (5). El objetivo del instrumento es recolectar información importante de los encuestados que nos permita analizar y obtener los resultados esperados.

En este sentido el cuestionario de la variable independiente consta de un total de 23 preguntas distribuidas según sus dimensiones siendo estas Proceso Administrador (1-7 ítems), Proceso Logística (8-18 ítems) y Proceso Configuración (19-23 ítems); así mismo por la variable dependiente con un total de 20 preguntas distribuidas según sus dimensiones siendo estas Fase de Identificación (1-7 ítems), Fase de Clasificación y Priorización (8-15 ítems) y Fase de Consolidación y Aprobación (16-20 ítems)

Es así que se evaluó la calidad de estudio de la investigación aplicando la validez donde el autor Almanasreh et al. (2019) definió como el grado de evidencia y teoría que sustentan la interpretación de los puntajes de las pruebas, en otras palabras, es en qué medida el instrumento mide lo que pretende medir. El estudio de investigación desarrolló el tipo de validez de contenido donde se tiene el juicio

crítico de tres expertos con conocimientos amplios en el estudio; Mg. Miguel Ruíz Isla, Mg. Andy Nikol Espinoza Araujo y Mg. Margarita Ruíz Isla que evaluaron y analizaron el contenido de la investigación en busca de fundar el cumplimiento del criterio de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia de cada ítem determinada en la operacionalización de las variables y los fundamentos teóricos considerados en el estudio de investigación.

También se aplicó la confiabilidad con la prueba del Alfa de Cronbach, que se utiliza para medir la fiabilidad o consistencia interna que va de 0 a 1; valor que permite determinar una estimación mediante una sola aplicación donde es necesario superar los 0.700 como mínimo para considerar que los cuestionarios son confiables (Vizioli et al., 2022). Es necesario mencionar respecto a la confiabilidad que los trabajadores que son parte de la prueba piloto no serán parte de la muestra final, es así que el autor dio inicio con la ejecución y aplicación de una prueba piloto a 20 trabajadores de una Municipalidad, la medida estadística utilizada para evaluar los valores es la prueba de Alfa de Cronbach, teniendo como resultado en la variable independiente fueron de 0,704. Asimismo, respecto a la variable dependiente fueron de 0,758; los resultados obtenidos al ser superior a 0.700 se confirma que los instrumentos aplicados son confiables.

El estudio de investigación nace frente a los cambios retadores de la modernización, simplificación y digitalización de la información, con el propósito de ordenar los procesos administrativos de gestión con sistemas integrados que facilitan el dinamismo de los procesos de contratación y la articulación de la programación para lograr los resultados esperados. En ese sentido como procedimiento el autor solicitó la autorización para realizar el estudio de investigación y realizar el levantamiento de información, la cual se recibieron respuestas aceptables, lo que nos llevó a utilizar la herramienta de recolección de datos a los trabajadores de la municipalidad, seguidamente se organizó y se ejecutó la información mediante tablas dinámicas a través del software SPSS, que nos permitirá interpretar cada uno de los resultados que serán utilizadas para definir nuestras conclusiones y recomendaciones.

El método de análisis de datos aplicado fue descriptivo e inferencial, el método descriptivo se utilizó el tipo de distribución de frecuencia porque se analizó a través de tablas de frecuencia los resultados generados desde la aplicación del

cuestionario, donde se evaluaron cada uno de estas variables utilizando sus propias dimensiones. Posteriormente se realizó un análisis inferencial donde obtuvimos los resultados generales basados en las estimaciones de la muestra en estudio, logrando con éxito los resultados esperados con un margen de error significativo; se aplicó la prueba no paramétrica por superar los 50 trabajadores, corresponde emplear el cálculo de la prueba de normalidad de Kolmogorov, este proceso permitió corroborar la hipótesis formulada ya que se obtuvo como resultado que en ambas variables muestra un valor de significancia < 0.05 , la cual se concluye que el sistema integrado influye en la programación multianual.

Aspectos éticos en cumplimiento al conjunto de principios del código de ética propuesta por la universidad y suscitar la conducta ética; el investigador informó a cada encuestado sobre el consentimiento y la responsabilidad que conlleva ser parte de su participación voluntaria durante todo el proceso de la encuesta, se aplicó algunos principios como la Autonomía, respetando la decisión de los trabajadores que no quieren ser parte de la investigación. También la Beneficencia, la investigación desarrollada beneficiará para que la Municipalidad identifique las deficiencias que existe en relación a la programación multianual y pueda tomar las medidas necesarias que les permita mejorar obteniendo los resultados esperados. Además, la Justicia, se ejerció durante todo el proceso de forma equitativa respetando sus derechos de los trabajadores. Finalmente, la No maleficencia, no se tuvo ninguna complicación con los trabajadores que participaron en la investigación.

III. RESULTADOS

Para obtener los resultados del estudio, el investigador procesó y evaluó los datos descriptivos de las variables y sus respectivas dimensiones; la cual se detalla en el siguiente orden.

Tabla 1

Frecuencia y porcentaje de la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa

| | Sistema Integrado de Gestión Administrativa | | Proceso Administrador | | Proceso Logística | | Proceso Configuración | |
|-------------------|---|-------|-----------------------|-------|-------------------|-------|-----------------------|-------|
| | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Alto | 8 | 11.1% | 29 | 40.3% | 12 | 16.7% | 21 | 29.2% |
| Intermedio | 54 | 75% | 33 | 45.8% | 51 | 70.8% | 37 | 51.4% |
| Bajo | 10 | 13.9% | 10 | 13.9% | 9 | 12.5% | 14 | 19.4% |
| | 72 | 100% | 72 | 100% | 72 | 100% | 72 | 100% |

En lo que respecta a la variable sistema integrado del total de encuestado se tiene que el 75% se encuentra en un nivel intermedio, esto demuestra que todavía existen algunas de deficiencias en el proceso de contratación administrativa y la implementación y ejecución de las diversas fases de la programación multianual; finalmente, indicaron que se encuentra en un nivel distinto el 13.9% eran bajos y el 11.1% eran altos.

Respecto a la dimensión proceso administrador 33 encuestados que equivale al 45.8% tienen un nivel intermedio, indicando que no se aplica correctamente los procesos que conlleva a una correcta administración del sistema integrado, entre ellas tenemos que no se encuentra actualizada el catálogo institucional, el registro de precios estimados y los responsables de cada centro de costo, el 13.9% eran bajos y el 40.3% eran altos.

Asimismo, se muestra en la dimensión proceso logística 51 encuestados que equivale al 70.8% tienen un nivel intermedio, lo que indica que existe deficiencia para lograr realizar la planificación multianual en sus diferentes fases, también existe deficiencia en alguno de los procesos para la adquisición de sus insumos, el 12.5% se encuentra en un nivel bajo y 16.7% en un nivel alto.

Finalmente, se muestra los resultados de la dimensión configuración donde 37 de los encuestados que equivale al 51.4% tiene un nivel intermedio, lo que indica que algunos de sus procesos de configuración muestran algún mensaje de error que retrasa la continuidad de las operaciones, el 19.4% se encuentra en el nivel bajo y 29.2% en alto.

Tabla 2

Frecuencia y porcentaje de la variable Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras

| | Programación Multianual de bienes, servicios y obras | | Fase de Identificación | | Fase de Clasificación y Priorización | | Fase de Consolidación y Aprobación | |
|-------------------|--|-------|------------------------|-------|--------------------------------------|-------|------------------------------------|-------|
| | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Alto | 0 | 0% | 2 | 2.8% | 0 | 0% | 15 | 20.8% |
| Intermedio | 59 | 81.9% | 56 | 77.8% | 33 | 45.8% | 50 | 69.4% |
| Bajo | 13 | 18.1% | 14 | 19.4% | 39 | 54.2% | 7 | 9.7% |
| | 72 | 100% | 72 | 100% | 72 | 100% | 72 | 100% |

En lo que respecta a la variable programación del total de encuestado se tiene que el 81.9% se encuentra en un nivel intermedio, lo que indica que existe desconocimiento y desarticulación de las áreas involucradas en la gestión de la Cadena de Abastecimiento Público en el cumplimiento de la directiva y finalmente el 18.1% de los encuestados se encuentra en un nivel bajo, lo que indica que ellos desconocen de los procesos de la programación multianual y sus fases

Respecto a la dimensión de la fase de identificación se muestra que el 77.8% de los encuestado se muestra en un nivel intermedio, lo que indica que las dependencias aún tienen dificultad para identificar sus necesidades que serán parte de su programación, y finalmente tenemos que el 19.4% de los encuestados tienen un nivel bajo, lo que indica que el proceso de identificación no lo realizan acorde de sus necesidades y que vienen realizando su programación de acuerdo a años anteriores y 2.8% en un nivel alto

Asimismo, tenemos la dimensión de la fase de clasificación y priorización donde se muestra que el 45.8% de los encuestados manifiestan un nivel intermedio, lo que

indica que existe aún dificultad por parte de las áreas usuarias para realizar los ajustes de clasificación y priorización de las necesidades según indica la directiva y finalmente tenemos que el 54.2% de los encuestados muestra un nivel bajo, lo que indica que existe un déficit para realizar los ajustes de sus necesidades según la Asignación Presupuestal Modificado.

Finalmente, tenemos la dimensión de la fase de consolidación y aprobación, donde la tabla presenta como resultado que el 69.4% muestra un nivel intermedio, lo que indica que existe algunas dificultades que tiene la Oficina de Abastecimiento o quien haga las veces para consolidar y aprobar el Cuadro Multianual de Necesidades que será aprobada según el Anexo N° 04, el 9.7% muestra un nivel bajo y el 20.8% en un nivel alto.

De manera similar, el investigador proceso y realizó la prueba de normalidad y propuso la hipótesis nula y la hipótesis alterna, la cual se detalla en el siguiente orden:

Tabla 3

Prueba de Normalidad de las variables

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|--|---------------------------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Sistema Integrado de Gestión Administrativa | ,151 | 72 | ,000 |
| Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras | ,105 | 72 | ,049 |

Según los datos de la tabla, se muestra que en ambas variables muestra un valor de significancia < 0.05, esto nos permite indicar que los datos no tienen una distribución normal, por lo que se utilizó una prueba no paramétrica para medir la influencia de las variables la cual fue la regresión logística ordinal.

De acuerdo al Objetivo General de plantea las siguientes hipótesis estadísticas:

Ho: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa no ejerce influencia en la Programación Multianual en una Municipalidad de San Martín durante el año 2024.

Ha: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa ejerce influencia en la Programación Multianual en una Municipalidad de San Martín durante el año 2024.

Tabla 4

Información de ajuste de los modelos de las variables

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
| Sólo intersección | 15,417 | | | |
| Final | 6,582 | 8,835 | 2 | ,012 |

Según los datos de la tabla, los resultados de los datos obtenidos pueden explicar la dependencia entre las variables; asimismo se tiene que el valor de significancia es de 0.012 que es < 0.05 , significa la dependencia de una variable sobre la otras, asimismo permite rechazar la hipótesis nula.

Tabla 5

Pseudo R cuadrado de la hipótesis general

| | |
|-------------|------|
| Cox y Snell | ,115 |
| Nagelkerke | ,189 |
| McFadden | ,130 |

Como se puede observar en la tabla el valor del coeficiente de Nagelkerke es = ,189 lo que indica que la variabilidad de la programación depende en un 18.9% del sistema integrado.

También se realizó la evaluación de la primera dimensión Fase de Identificación en relación a la variable independiente, así mismo se plantea la hipótesis nula y la hipótesis alterna, la cual se detalla en el siguiente orden:

Tabla 6

Información de ajuste de los modelos de la dimensión de la variable dependiente Fase de Identificación y la variable independiente

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
| Sólo intersección | 20,042 | | | |
| Final | 13,357 | 6,685 | 2 | ,035 |

De acuerdo a los datos presentados en la tabla se muestra que los resultados obtenidos a partir de los datos, revelan la dependencia de la dimensión fase de identificación y el sistema integrado; asimismo se tiene que el valor de significancia es de 0.035 que es < 0.05 , significa la dependencia de la primera dimensión y la variable independiente, asimismo permite rechazar la hipótesis nula.

Ho: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa no influye en la fase de identificación de la Programación Multianual en una Municipalidad de San Martín para el año 2024.

Ha: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa influye en la fase de identificación de la Programación Multianual en una Municipalidad de San Martín para el año 2024.

Tabla 7

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específico

| | |
|-------------|-------------|
| Cox y Snell | ,089 |
| Nagelkerke | ,125 |
| McFadden | <u>,076</u> |

En la tabla se puede observar que el valor del coeficiente de Nagelkerke es = ,125 lo que indica que la variabilidad de la fase de identificación depende en un 12.5% del sistema integrado.

Tabla 8

Información de ajuste de los modelos de la dimensión de la variable dependiente Fase de Clasificación y Priorización y la variable independiente

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
| Sólo intersección | 17,706 | | | |
| Final | 8,678 | 9,028 | 2 | ,011 |

De acuerdo a los datos presentados en la tabla se muestra los resultados de los datos obtenidos que estarían revelando la dependencia de la dimensión hacia la

variable; asimismo se tiene que el valor de significancia es de $0.011 < 0.05$ lo que permite rechazar la hipótesis nula.

Ho: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa no influye en la fase de clasificación y priorización de la Programación Multianual en una Municipalidad de San Martín para el año 2024.

Ha: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa influye en la fase de clasificación y priorización de la Programación Multianual en una Municipalidad de San Martín para el año 2024.

Tabla 9

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específico

| | |
|-------------|-------------|
| Cox y Snell | ,118 |
| Nagelkerke | ,157 |
| McFadden | <u>,091</u> |

En la tabla se puede observar que el valor del coeficiente de Nagelkerke es = ,157 lo que indica que la variabilidad de la fase de clasificación y priorización depende en un 15.7% del sistema integrado.

Tabla 10

Información de ajuste de los modelos de la dimensión de la variable dependiente Fase de Consolidación y Aprobación y la variable independiente

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
| Sólo intersección | 30,799 | | | |
| Final | 19,889 | 10,910 | 2 | ,004 |

De acuerdo a los datos presentados en la tabla se muestra los resultados de los datos obtenidos que estarían explicando la dependencia de la dimensión y la variable independiente; asimismo se tiene que el valor de significancia es de 0.004 que es < 0.05 lo que permite rechazar la hipótesis nula.

Ho: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa no influye en la fase de consolidación y aprobación de la Programación Multianual en una Municipalidad de San Martín para el año 2024.

Ha: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa influye en la fase de consolidación y aprobación de la Programación Multianual en una Municipalidad de San Martín para el año 2024.

Tabla 11

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específico

| | |
|-----------------|-------------|
| Cox y Snell | ,141 |
| Nagelkerke | ,176 |
| <u>McFadden</u> | <u>,094</u> |

En la tabla se puede observar que el valor del coeficiente de Nagelkerke es = ,176 lo que indica que la variabilidad de la fase de consolidación y aprobación depende en un 17,6% del sistema integrado.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados de distribución de frecuencia de la variable independiente muestran que el 75% de los encuestados consideraron que el sistema integrado se encuentra en un nivel intermedio, ello guarda similitud con el estudio de Sajami (2023), el cual evidencio que el 54% de los encuestados indicaron que el sistema integrado muestra una percepción positiva, además los estudios de Fernández et al. (2023), el cual evidencio que implementando el sistema integrado permitió mejorar sus publicaciones en un 81% generando un gran impacto social de acuerdo a la transparencia, racionalidad y resultados alcanzados del sistema integrado de gestión, también fue visto como un activo estratégico que permite sistematizar y lograr mejores resultados, apoyándose también en la investigación realizado por Méndez et al. (2020) donde concluye que el sistema SIGA-doc logra muchos beneficios porque se logra sistematizar mediante la producción digital. hay que precisar como sostiene MEF (2020) que define al sistema integrado como una herramienta para ordenar, simplificar y gestionar los procesos administrativos de una gestión y Montalvo (2019) que el sistema integrado es una herramienta que permite integrar y ordenar los procesos administrativo; apoyándose en la teoría de la Nueva Gestión Pública la cual definió como un enfoque al logro de resultados variando de lo tradicional a la sistematización y la administración por resultados.

Por otra parte, existe un estudio realizado por el autor Acaro et al. (2020) donde en sus resultados muestran discrepancia con la investigación donde tiene como resultado que existe un 80% por ciento de los trabajadores que no usan el SIGA por inexperiencia o desconocimiento de sus procesos del sistema y la falta de capacitación, los resultados que muestra se da debido a que ellos tienen implementado el sistema integrado pero que no se está utilizando dentro de sus procedimiento de adquisición y la planificación; así mismo no cuentan con un personal administrativo encargado de administrar y brindar la asistencia técnica que le permita su uso adecuado.

Asimismo, se observa que la distribución de frecuencia de la variable dependiente programación multianual muestran un valor de 81.9%, en un nivel intermedio, lo que indica que existe una cantidad alta de aceptación y cumplimiento de los procesos de programación multianual que se encuentran articuladas a los

objetivos institucionales, pero que aún debemos considerar cambios que permita mejor dichos procesos en toda la entidad, ello guarda similitud con el estudio como el de Chirinos et al. (2023) revelaron similitud que el nivel de la programación es de nivel intermedio con un 60% la cual se considera que es una herramienta aceptable y el estudio de Kholodov et al. (2020) donde indicaron que la planificación estratégica influye en la política nacional de la economía y Paredes (2020) indicó que la planificación es uno de los procesos resaltantes en una organización para lograr obtener los resultados esperados que permita brindar una calidad de servicio, asimismo hay que precisar como sostiene Valle (2020) y Ancaya et al. (2023) definiendo a la planificación como una herramienta clave para mejorar el proceso de toma de decisiones, así como el nivel de logro de objetivos y metas. También Paredes (2020) indica que la planificación es uno de los procesos resaltantes en las organizaciones.

Concerniente al resultado descriptivo de la primera dimensión de la variable programación multianual, se pudo efectuar que la Fase de Identificación de la programación multianual, es calificado en un nivel intermedio, con un valor de 77.8%, lo que indica que los encuestados han determinado alguna deficiencia en la identificación de sus necesidades de bienes, servicios y obras, asimismo, el 19.4% está en un nivel bajo, lo que indica que existe una determinada cantidad de encuestados que no tienen conocimiento de la fase de identificación de sus necesidades indicando que ellos no realizan su programación o utilizan de años anteriores realizando el copia y pega de la información sin acorde a las necesidades actuales de la unidad orgánica y sus actividades institucionales. Por tanto, los resultados obtenidos en este estudio son similares a los autores Chirinos et al. (2023) que refuerza la idea presentada donde en sus resultados presentados manifiesta que el 60% revelaron que es un nivel intermedio, los resultados presentados por el autor complementa a dicha investigación, apoyándose en la Directiva N° 0005-2021-EF/54.01 que indica que la Fase de identificación, es la primera fase de la programación, en que las áreas usuarias identifican sus necesidades; bajo un valor referencial y su cuantificación, una vez concluido su proceso se genera el Anexo N° 01 para ser presentado a la oficina de abastecimiento, quien se encarga de verificar y consolidar la información que será

presentado a la gerencia de planeamiento para ser considerado en la segunda fase de la planificación.

Seguidamente el segundo resultado descriptivo de la segunda dimensión de la variable programación multianual, es calificado en un nivel intermedio, con un valor de 45.8%, indica que existe aún dificultad para realizar los ajustes de clasificación y priorización de las necesidades según indica la directiva y finalmente tenemos que el 54.2% de los encuestados muestra un nivel bajo, lo que indica que existe un déficit para realizar los ajustes de sus necesidades según la Asignación Presupuestal Modificado. Por ende, los resultados obtenidos en este estudio son similares al autor Arbañil (2021) donde concluye que existe un bajo nivel de ejecución de programación de necesidades, problemática que nace de la deficiencia en la elaboración del CMN y se refleja en el incumplimiento de la PAC, apoyándose en la Directiva N° 0005-2021-EF/54.01 que indica que la Fase de Clasificación y Priorización, es la segunda fase de la programación, a través de la cual se priorizan las necesidades según la Asignación Presupuestaria Multianual (APM) designada por la DGPP del MEF, la misma que será informada a sus respectivos pliegos; el proceso de clasificación se aplica a través de distintos criterios como la continuidad, estratégicos y ejecutabilidad. Una vez de realizar dichos procesos las dependencias presentan a la oficina de abastecimiento para ser revisado y consolidado con el Anexo N°02 y luego ser presentado a la gerencia de planeamiento y ser considerado en la siguiente fase.

Finalmente, el tercer resultado descriptivo de la tercera dimensión de la variable programación multianual, se puede efectuar que la Fase de Consolidación y Aprobación de la programación multianual, es calificado en un nivel intermedio, con un valor de 69.4%, de realizar los ajustes de sus necesidades según el Presupuesto Institucional de Apertura y finalmente tenemos que el 9.7% muestra un nivel bajo, lo que indica que desconocen de los procesos de ajuste de sus necesidades, y se realiza un cierre forzoso. Por lo tanto, los resultados obtenidos en el estudio tienen similitud con el estudio realizado por Chirinos et al. (2023) refuerza la idea presentada donde en sus resultados presentados manifiesta que el 60% revelaron que es un nivel intermedio, lo que el autor logra con los resultados presentados es complementar la investigación, apoyándose en la Directiva N° 0005-2021-EF/54.01

que indica que la Fase de Consolidación y Aprobación, esta es la etapa final de la programación en que los usuarios de las respectivas oficinas realizan el ajuste de sus necesidades según la aprobación del Presupuesto Institucional de Apertura, para luego ser presentado a la oficina de abastecimiento para su revisión y aprobación con el Anexo N° 4; posterior a su aprobación se consolida con la finalidad de dar inicio a la ejecución del gasto.

El análisis inferencial del objetivo general revela que el valor de significancia es de 0.012 que es < 0.05 , lo que indica el rechazo de la hipótesis nula, lo cual se determina que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa tiene influencia en la programación multianual, el coeficiente de Nagelkerke es = ,189 lo que indica que la variabilidad de la programación depende en un 18.9% del sistema integrado, ello guarda similitud con los estudios realizados por el autor Rojas (2023), donde en su estudio muestra como resultado sistema integrado Módulo Configuración incluye en un 31.8% en la Gestión Logística, con un valor de significancia del 0.000, dicho módulo ayuda al servidor a identificar los bienes o servicios que serán utilizadas para satisfacer las necesidades reflejadas en la planificación multianual, hay que precisar que como sostiene el autor Paredes (2020) indicando que la planificación es uno de los componentes más influyentes en una organización, porque este proceso se refleja en la satisfacción de la población, apoyándose en la Teoría de la Modernización de la Gestión Pública, establecida en el 2013 entre sus cinco pilares tenemos a los sistemas de información que es un proceso que permite recolectar, analizar y organizar los datos en estudio con el objetivo de convertirlo en información significativo que permita brindar un gran aporte a las decisiones que se puedan tomar.

El análisis inferencial del primer objetivo específico revela que el valor de significancia es de 0.035 que es < 0.05 , lo que indica el rechazo de la hipótesis nula, lo cual se determina que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa tiene influencia en la fase de identificación de la programación multianual, el coeficiente de Nagelkerke es = ,125 lo que indica que la variabilidad de la dimensión depende en un 12.5% del sistema integrado, ello guarda similitud con los estudios realizados por el autor Chirinos et al. (2023), realizó una investigación donde obtuvo como resultado 0.041 con un valor menor a 0.05, la cual concluye que la fase de

identificación se encuentra articulada con el sistema integrado, apoyándose en la Directiva N° 001-CEPLAN (2024) la cual definió a la programación como las necesidades priorizadas de bienes y servicios identificadas por los usuarios de las unidades orgánicas de una entidad pública con el propósito de consolidar y generar el Anexo N° 04 Cuadro Multianual de Necesidades, dicha información tiene que estar acorde al cumplimiento de las actividades del POI Multianual que las entidades registran en el aplicativo informático CEPLAN, facilitando el proceso planeamiento – presupuesto.

El análisis inferencial del segundo objetivo específico revela que el valor de significancia es de 0.011 que es < 0.05 , lo que indica el rechazo de la hipótesis nula, lo cual se determina que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa tiene influencia en la fase de clasificación y priorización de la programación multianual, el coeficiente de Nagelkerke es = ,157 lo que indica que la variabilidad de la dimensión depende en un 15.7% del sistema integrado, ello guarda similitud con los estudios realizados por el autor Chirinos et al. (2023), realizó una investigación donde obtuvo como resultado 0.041 con un valor menor a 0.05, por lo cual se concluye que la fase de clasificación y priorización se encuentra articulada con el sistema integrado, apoyándose en el D.L N° 1439 (2019) que indica que la planificación se realice de acuerdo con estándares que permitan la actualización en respuestas a cambios en los objetivos estratégicos y operativos, garanticen su total coherencia dentro del presupuesto institucional y aseguren una buena planificación.

El análisis inferencial del tercer objetivo específico revela que el valor de significancia es de 0.004 que es < 0.05 , lo que indica el rechazo de la hipótesis nula, lo cual se determina que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa tiene influencia en la fase de consolidación y aprobación de la programación multianual, el coeficiente de Nagelkerke es = ,176 lo que indica que la variabilidad de la dimensión depende en un 17.6% del sistema integrado, ello guarda similitud con los estudios realizados por el autor Chirinos et al. (2023), realizó una investigación donde obtuvo como resultado 0.001 con un valor menor a 0.05, por lo tanto se concluye que la fase de consolidación y aprobación se encuentra articulado con el sistema integrado, apoyándose en el D.L. N° 1440 (2018), que indica que la

programación es la representación multianual del presupuesto público con el objetivo de cumplir los resultados esperados a favor de los ciudadanos, esto nos conlleva al cumplimiento de las reglas fiscales que indica el Marco Macroeconómico Multianual y los procesos de planificación.

V. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que existe influencia entre el sistema integrado y la programación, con un valor de significancia < 0.05 la cual permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, la cual se concluye que el sistema integrado influye en la programación multianual en una municipalidad de la provincia de rioja. Además, el coeficiente de Nagelkerke es $= ,189$ lo que indica que la variabilidad de la programación depende en un 18.9% del sistema integrado.

Segunda: También, se evidenció que existe influencia de la variable independiente sistema integrado y la primera dimensión fase de identificación, con un valor de significancia de 0.035 que es < 0.05 la cual permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, la cual se concluye que el sistema integrado influye en la fase de identificación de la programación multianual en una municipalidad de la provincia de rioja. Además, el coeficiente de Nagelkerke es $= ,125$ lo que indica que la variabilidad de la programación depende en un 12.5% del sistema integrado.

Tercera: Igualmente, se evidenció que existe influencia de la variable independiente sistema integrado y la segunda dimensión clasificación y priorización, con un valor de significancia de 0.011 que es < 0.05 la cual permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, la cual se concluye que el sistema integrado influye en la fase de clasificación y priorización de la programación multianual en una municipalidad de la provincia de rioja. Además, el coeficiente de Nagelkerke es $= ,157$ lo que indica que la variabilidad de la programación depende en un 15.7% del sistema integrado.

Cuarta: Asimismo, se evidenció que existe influencia de la variable independiente sistema integrado y la tercera dimensión fase de consolidación y aprobación, con un valor de significancia de 0.004 que es < 0.05 la cual permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, la cual se concluye que el sistema integrado influye en la fase de consolidación y aprobación de la programación multianual en una municipalidad de la provincia de rioja. Además, el coeficiente de

Nagelkerke es = ,176 lo que indica que la variabilidad de la programación depende en un 17.6% del sistema integrado.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la Oficina General de Administración socializar a sus unidades orgánicas a mejorar los procesos de programación en el sistema integrado, realizando capacitaciones y manuales que permitan tener al alcance los procedimientos que realiza la entidad, ya que constantemente se viene haciendo cambios del personal administrativo. Asimismo, actualizar el plan estratégico institucional donde se determine correctamente las actividades operativas de cada unidad orgánica que haga fe de su cumplimiento.

Segunda: Se recomienda que las áreas involucradas de la CAP trabajen de forma articulada con la finalidad de lograr identificar correctamente sus necesidades según sus actividades, metas y objetivos institucionales, asimismo que existe un control por la Oficina de Abastecimiento en el cumplimiento de la primera fase de la programación con la finalidad de poder consolidar y validar la información del Anexo N° 01 Cuadro Multianual de Necesidades que será presentada a la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto y ser considerado en las etapas de la Programación Multianual Presupuestaria del Sistema Nacional de Presupuesto Público.

Tercera: Se recomienda que la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto socialice los techos presupuestales asignado según la Asignación Presupuestaria Multianual a las áreas usuarias con la finalidad de priorizar sus necesidades según sus actividades, metas y objetivos institucionales, asimismo que existe un control por la Oficina de Abastecimiento en el cumplimiento de la segunda fase de la programación con la finalidad de poder consolidar y validar la información del Anexo N° 02 Cuadro Multianual de Necesidades que será presentada a la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto, y está a la vez ser considerado en la Formulación y Aprobación Presupuestaria.

Cuarta: Se recomienda que la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto socialice los techos presupuestales asignado según el Presupuesto

Institucional de Apertura a las áreas usuarias con la finalidad de actualizar las cantidades y priorizar sus necesidades según sus actividades, metas y objetivos institucionales, con la finalidad de consolidar y generar el Anexo N° 03 Cuadro Multianual de Necesidades que será presentada a la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto, asimismo validado y verificado con el objetivo de aprobar y suscribir el Anexo N° 04 Cuadro Multianual de Necesidades, y posterior es aprobado por la máxima autoridad de la Entidad y publicado en la sede digital.

REFERENCIAS

- Acaro Ignacio, Y. P., Córdova Hidalgo, K. M., & Chávez Huerta, B. F. (2020). *Propuestas para la Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras*. [tesis de investigación para optar el grado académico de maestro en gestión pública. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Académico UPC. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/660149/Acaro_IY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Adrianzén Guerrero, R. E., Carranza Guerrero, B. E., Barrantes Carrasco, J. C., & Bravo Gonzáles, K. E. (2022). La nueva gestión pública: la respuesta para un estado eficiente y eficaz. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 5648-5658. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3724
- Almanasreh, E., Moles, R., & Chen, T. F. (2019). Evaluation of methods used for estimating content validity. *Research in social & administrative pharmacy: RSAP*, 15(2), 214–221. <https://doi.org/10.1016/j.sapharm.2018.03.066>
- Ana J. Monjarás Ávila, Ana Karen Bazán Suarez, Zaida K. Pacheco- Martínez, José A. Rivera Gonzaga, Juan E. Zamarripa Calderón, Carlos E. Cuevas Suárez (2019). Diseños de Investigación. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, 119-122. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ICSA/article/view/4908/6895>
- Ancaya-Martínez, M. D. C. E., Gonzales-Huaytahuilca, R. B., Carire Soras, I., & Ochoa-Tataje, F. A. (2023). Strategic planning and organizational performance of the Mypes of the manufacturing sector in the province of Cañete. *Salud, Ciencia Y Tecnología - Serie De Conferencias*, 2, 621. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85187433120&doi=10.56294%2fsctconf2023621&partnerID=40&md5=6623335ee41faf8b46035b8dcd675db1>
- Angori, G., Marzocchi, C., Ramaciotti, L., & Rizzo, U. (2023). A patent-based analysis of the evolution of basic, mission-oriented, and applied research in European universities. *The Journal of Technology Transfer*, 49(2), 609–641. <https://doi.org/10.1007/s10961-023-10001-5>

- Arbañil Silupú, V. D. J. (2021). *Gestión de procesos y programación de las necesidades en la entidad prestadora de servicios de saneamiento Grau, Piura* [tesis para obtener el grado académico de Maestra en Gestión Pública, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002876731207001
- Cardoso, A. P. (2020). A investigação quantitativa: da clássica dicotomia quantitativo-qualitativo à complementaridade metodológica. *Millenium (Viseu)*, esp5, 19–21. <https://doi.org/10.29352/mill0205e.c.00338>
- Castellano Caridad, M. I., Bittar Granado, O., Castellano Martínez, N., & Silva Guerra, H. (2020). *Incursionando en el mundo de la investigación: orientaciones básicas* (L. F. Márquez Mora, Ed.). Editorial Unimagdalena. https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002923277307001
- Castro Maldonado, J. J., Gómez Macho, L. K., & Camargo Casallas, E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140–174. <https://doi.org/10.14483/22487638.19171>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2024). *Directiva General de Planeamiento Estratégico del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico*. Directiva N° 001-2024-CEPLAN/PCD. Recuperado el 15 de marzo de 2024 <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6380197/5373394-directiva-001-2024-ceplan-pcd-modificada-directiva-general-de-planeamiento-estrategico-del-sinaplan.pdf?v=1716326446>
- Chirinos Merino, W. A. (2023). *Relación del sistema integrado de gestión administrativa y la programación multianual de bienes servicios y obras en una universidad del Cusco 2022*. [tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002966664407001

- Danilo Fernando Fernández Vinueza, Giovanni Haro-Sosa ghar, & Edison Marcelo Melendres MedinaRaquel Virginia Colcha Ortiz. (2023). Integrated Financial Management System and Its Impact on Public Management. *NeuroQuantology*, 21(5), 199-.
https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/p5e2np/cdi_proquest_journals_2900681564
- da Silva, A. L. I. F., Oliveira, K. D. da S., Mantoan, A., & dos Santos, I. C. (2020). Implementing the Integrated Management System for the Research Labs: Ufabc' Experience Report/ Implantacao do Sistema Integrado de Gestao de Laboratorios de Pesquisa: Um relato da Experiencia Na Ufabc/ Implementación del Sistema Integrado de Gestión de Laboratorios de Investigación: Un relato de la Experiencia en Ufabc. *Gestao & Tecnologia*, 20(2), 280-.
https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/p5e2np/cdi_gale_info_tracmisc_A629967311
- Drucker Peter F. (2002). *La gerencia Tareas, responsabilidades y prácticas* (8a ed.). El Ateneo.
https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991000596099707001
- Eduardo, R. C. (2023). *Sistema integrado de gestión administrativa en la gestión logística en contrataciones sin procedimiento en una entidad pública, 2022*. [tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo
https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002960550507001
- Kholodov, O., Kholodova, M., Kolycheva, Z., Barbashova, E., Mozgovoy, A., Beskopilniy, A., Polushkin, O., Kolodkin, V., Magomedov, M., Rudoy, D., Olshevskaya, A., & Khozyaev, I. (2020). *Strategic planning system for agricultural production and agro logistic in Russia*. *IOP Conference Series. Materials Science and Engineering*, 918(1), 12144-.
<https://doi.org/10.1088/1757-899X/918/1/012144>

- Mahecha Lagos, N. C., Gómez, L. F., Moreno Rodriguez, I. C., Londoño Restrepo, D. C., & Camacho Camacho, H. (2023). Metodologías para la integración de sistemas de gestión: revisión de literatura. *Signos, Investigación en Sistemas de Gestión*, 15(2). <https://doi.org/10.15332/24631140.8689>
- Manterola, C., Hernández-Leal, M. J., Otzen, T., Espinosa, M. E., & Grande, L. (2023). Estudios de Corte Transversal. *Un Diseño de Investigación a Considerar en Ciencias Morfológicas. International journal of morphology*, 41(1), 146–155. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022023000100146>
- Mar Orozco, C.E., Barboza Moreno, A. & Molar Orozco, J.F. (2020). *Metodología de la Investigación* (1.º ed.). Patria Educación. <https://bit.ly/3mO5MFL>
- Matilla González, M., Feria Avila, H., & Mantecón Licea, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Didasc@lia : didáctica y educación*, 3, 62–79. https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/p5e2np/cdi_dialnet_primary_oai_dialnet_unirioja_es_ART0001425771
- Ministerio de Economía y Finanzas (2024 febrero 09). Directiva N° 0001-2024-EF/50.01. *Directiva para la Ejecución Presupuestaria*. Diario oficial el peruano a partir de <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/directivas/32622-directiva-n-0001-2024-ef-50-01/file>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2024 abril 30). Directiva N° 0002-2024-EF/50.01. *Directiva de Programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria*. Diario Oficial el peruano a partir de <https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/2284496-1>
- Ministerio de Economías y Finanzas (2021 diciembre 26). Directiva N° 0005-2021-EF/54.01. *Directiva para la Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras*. Diario Oficial el peruano a partir de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2734452/Directiva0005_2021EF5401.pdf.pdf?v=1642175221
- Ministerio de Economía y Finanzas (2020). *Manuales del SIGA – MEF*. Consultado el 04 de mayo del 2024.

https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101575&lang=es-ES&view=article&id=2459

Ministerio de Economía y Finanzas (2019 julio 15). Reglamento del Decreto Legislativo N° 1439. *Sistema Nacional de Abastecimiento*. Decreto Supremo N° 217-2019-EF. Diario Oficial el peruano a partir de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/342450/DS217_2019EF.pdf?v=1563313063

Montalvo Ingaroca, K. M. (2019). Efectividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en el control interno de la gestión pública. *Revista Lidera*, (14), 57-60. Recuperado a partir de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/revistalidera/article/view/23650>

Mucha-Hospinal, L. F., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M. E., & Alania-Contreras, R. D. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), 50–57. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>

Ochoa Roselva, Nava Ninoska & Fusil Damaris (2020). Epistemological Understanding of the Testist on Quantitative, Qualitative and Mixed Investigations. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas*, 13-22. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7407375>

Oyola-García, Alfredo Enrique. (2021). La variable. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 14(1), 90-93. <https://dx.doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2021.141.905>

Paredes Alvarez, V. M. (2020). *Gestión administrativa y calidad de servicio que brindan las Instituciones de Educación Superior Públicas* [tesis para obtener el grado de maestro en Administración Pública, Universidad Técnica De Ambato]. Repositorio de la Universidad Técnica De Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/31522>

Poder Ejecutivo (2018 setiembre 16). Decreto Legislativo N° 1440. *Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público*. Diario Oficial el peruano a partir de

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/206025/DL_1440.pdf?v=1594248074

Poder Ejecutivo (2013 enero 09). Decreto Supremo N° 004-2013-PCM. *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*. Diario Oficial el peruano a partir de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/357174/DS-004-2013-PCM-Aprueba-la-PNMGP.pdf?v=1567454992>

Ribeiro de Farias, A., Mendez Queiroz, E., Teixeira Estrella, L., & Mdeira de Moura Campos, R. (2020). *Relato da Experiência do Arquivo Público do Estado de São Paulo no Programa São Paulo Sem Papel – Documentos Digitais*. <https://periodicos.ufam.edu.br/index.php/manduarisawa/article/view/7590>

Rodríguez Hernández, J. E. (2020). *De los sistemas de gestión al modelo integrado de planeación y gestión en el Sector Público: revisión del caso Colombiano*. Revista Eletrônica de Administração (Porto Alegre), 26 (1), 137 – 175. <https://doi.org/10.1590/1413-2311.281.97181>

Sajami Perez, J. H. (2023). *Aplicación del sistema de gestión administrativa y ejecución del gasto de bienes y servicios en una entidad pública 2022*. [tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002965857307001

Steinberg, E., Ignatiadis, N., Yadlowsky, S., Xu, Y., & Shah, N. (2023). Using public clinical trial reports to probe non-experimental causal inference methods. *BMC Medical Research Methodology*, 23(1), 204–204. <https://doi.org/10.1186/s12874-023-02025-0>

Valle Nunez A.P. (2020). *Financial planning a key tool for achieving business objectives*. *Universidad y Sociedad*, 12 (3), pp. 160-166. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85100872138&origin=inward&txGid=099d4ed3c9eef09250b48ad19b908be4>

Vizioli, N., & Pagano, A. (2022). De alfa a omega: Estimación de la confiabilidad ordinal. Una guía práctica. *Revista Costarricense de Psicología*, 41(2), 119–136. <https://doi.org/10.22544/rcps.v41i02.02>

von Zeschau, Juan Federico. (2020). The recent European framework of public planning in the General Administration of Spain. *Revista Pilquen*, 23(4), 139-150. Retrieved May 14, 2024, from. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-31232020000400010&lng=en&tlng=en.

ANEXOS

Anexo N° 01: Tabla de Operacionalización de variables

| VARIABLES DE ESTUDIO | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|--|---|--|--|---|--------------------|
| <p style="text-align: center;">Variable Independiente</p> <p style="text-align: center;">Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)</p> | <p>MEF (2020) definió al sistema SIGA como una herramienta para ordenar, simplificar y gestionar los procesos administrativos de una gestión, es así que ha desarrollado los Manuales del SIGA MEF, que sirve como guía a los usuarios de las distintas Unidades Ejecutoras en la operatividad y funcionalidad de sus procesos según sus normativas vigentes.</p> | <p>La medición del SIGA, será a través de un cuestionario estructurado en 3 dimensiones:</p> | <p>Proceso Administrador</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Parámetros - Perfil de usuario - Inicializar clave de proceso - Actualizar versión | <p>Ordinal</p> |
| | | <p>Proceso Logística</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Programación - Pedidos de bienes y servicios - Adquisiciones - Contratos - Certificación de crédito presupuestario | | |
| | | <p>Proceso Configuración</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Catálogo de bienes y servicios - Datos generales - Centro de costo - Personal - Proveedores | | |

| | | | | | |
|--|---|--|--------------------------------------|---|---------|
| Variable Dependiente Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras (PMBSO). | Directiva N° 0005-2021-EF/54.01 la definió como el componente de la cadena de abastecimiento del SNA, que se encarga de identificar, cuantificar y valorizar las necesidades de las unidades ejecutoras del estado, por un periodo de tres (3) años, se actualiza cada año, siendo vinculante las necesidades previstas para el primer año y referenciales aquellas previstas para los dos años siguientes, con la finalidad de lograr la previsión racional y trazabilidad (MEF,2021). | La medición de la PMBSO, será a través de un cuestionario estructurado en 3 dimensiones: | Fase de Identificación | <ul style="list-style-type: none"> - Identificación de necesidades - Cuantificación de necesidades. - Valorización de necesidades. | Ordinal |
| | | | Fase de clasificación y priorización | <ul style="list-style-type: none"> - Criterios de clasificación - Priorización de necesidades - Orden de prelación. - Actualizar el "CMN – Fase de identificación" en atención a la APM notificada. | |
| | | | Fase de Consolidación y aprobación | <ul style="list-style-type: none"> - Actualizar el "CMN – Fase de clasificación y priorización". - Consolidar para obtener el CMN - Gestionar la aprobación del CMN. | |

Anexo N° 02: Instrumentos de recolección de datos

| Ficha técnica del instrumento | |
|--------------------------------------|--|
| Nombre del cuestionario | Cuestionario para Identificar si el Sistema Integrado influye en la Programación Multianual, en una Municipalidad, San Martín 2024. |
| Autor: | Chirinos Merino William Abimael |
| Adaptado por: | Santillán Dávila Lisbeth |
| Administración: | Colectiva |
| Ámbito de aplicación | En las instalaciones de la Municipalidad |
| Duración: | Tiempo aproximado 20 minutos |
| Dimensiones e ítems: | Proceso Administrador: 7 ítems Procesos Logística: 11 ítems Proceso Configuración: 5 ítems |
| Confiabilidad: | Este proceso se dio mediante una prueba piloto realizada a 20 trabajadores, se utilizó el Alpha de Cronbach y su obtuvo como valor para la variable independiente 0.704. |
| Validación: | Se dio mediante el juicio valorativo de tres expertos los cuales dieron su opinión respecto al cumplimiento del criterio de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia de cada ítem donde se obtuvo como resultado de la valoración: aplicable |
| Calificación: | La calificación se cada ítem se hizo con una escala de 1 a 5 puntos siendo: 1. Nunca 2. Casi Nunca veces |

| | <p>3. A veces</p> <p>4. Casi Siempre</p> <p>5. Siempre</p> <p>Para obtener los resultados se suman los apartados.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------|------|------------|------|--|-----|-----|-----|------------------------|-----|-----|-----|-------------------|-----|-----|-----|-----------------------|-----|-----|----|
| Tipificación: | <p>Niveles y Rangos</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Alto</th> <th>Intermedio</th> <th>Bajo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Variable 1: Sistema Integrado de Gestión Administrativa</td> <td>50%</td> <td>35%</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Proceso Administrador:</td> <td>35%</td> <td>50%</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Proceso Logística</td> <td>40%</td> <td>40%</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Proceso Configuración</td> <td>15%</td> <td>80%</td> <td>5%</td> </tr> </tbody> </table> | | Alto | Intermedio | Bajo | Variable 1: Sistema Integrado de Gestión Administrativa | 50% | 35% | 15% | Proceso Administrador: | 35% | 50% | 15% | Proceso Logística | 40% | 40% | 20% | Proceso Configuración | 15% | 80% | 5% |
| | Alto | Intermedio | Bajo | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Variable 1: Sistema Integrado de Gestión Administrativa | 50% | 35% | 15% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proceso Administrador: | 35% | 50% | 15% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proceso Logística | 40% | 40% | 20% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proceso Configuración | 15% | 80% | 5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**CUESTIONARIO PARA IDENTIFICAR SI EL SISTEMA INTEGRADO INFLUYE
EN LA PROGRAMACIÓN MULTIANUAL, EN UNA MUNICIPALIDAD, SAN
MARTÍN 2024**

Estimado Trabajador: El presente instrumento tiene como objetivo recolectar datos respecto a las capacidades emprendedoras en el desarrollo del presente módulo.

El instrumento es totalmente anónimo por lo que no necesitas colocar tu nombre.

Instrucciones: Elije cualquiera de las alternativas y marca con una X la opción que consideres apropiada.

| | | | | |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| N° | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Proceso Administrador | | | | | | |
| 1 | Permite el SIGA habilitar el control de las vigencias de las contraseñas del usuario de manera eficaz. | | | | | |
| 2 | Suele el SIGA renovar las contraseñas vencidas de manera oportuna. | | | | | |
| 3 | El perfil de usuario en el SIGA suele administrarse de manera eficiente | | | | | |
| 4 | Permite el SIGA crear los perfiles de usuarios en el módulo administrador de manera adecuada. | | | | | |
| 5 | Permite el SIGA la adecuada administración del reinicio de claves en los perfiles creados para los usuarios en el módulo administrador. | | | | | |
| 6 | Permite el módulo administrador la correcta actualización de las versiones del SIGA. | | | | | |
| 7 | Suele haber casos de errores de carga al momento de actualizar las versiones del SIGA. | | | | | |
| Proceso Logística | | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 8 | El SIGA permite generar de manera adecuado los pedidos de bienes, servicios y obras | | | | | |
| 9 | Permite el SIGA realizar pedidos programados en su cuadro de necesidades. | | | | | |
| 10 | Permite el SIGA realizar pedidos no programados en su cuadro de necesidades | | | | | |
| 11 | Permite el SIGA el adecuado uso de los clasificadores gubernamentales en los pedidos de bienes, servicios y obras. | | | | | |
| 12 | Permite el SIGA una programación adecuada en el cuadro multianual de necesidades en cada ejercicio fiscal proyectado. | | | | | |
| 13 | Permite el SIGA un correcto registro de la fase de identificados de necesidades en la programación del cuadro multianual de necesidades. | | | | | |
| 14 | Permite el SIGA un correcto registro de la fase de clasificación y priorización en la programación del cuadro multianual de necesidades. | | | | | |
| 15 | Permite el SIGA un correcto registro de la fase de consolidación y aprobación en la programación del cuadro multianual de necesidades. | | | | | |
| 16 | Los centros de costo articulan adecuadamente los clasificadores para la solicitud de crédito presupuestario a través del SIGA. | | | | | |
| 17 | Permite el SIGA una adecuada generación de las ordenes de bienes y servicios. | | | | | |
| 18 | Permite el SIGA una correcta generación de los contratos de las adjudicaciones sin procedimiento y de los procedimientos de selección. | | | | | |

| Proceso Configuración | | | | | | |
|------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| 19 | Permite el catálogo de bienes y servicios del SIGA la adecuada y oportuna activación de los ítems según grupo clase y familia. | | | | | |
| 20 | El módulo "configuración" del SIGA permite la carga correcta de las actividades operativas para la programación multianual de bienes, servicios y obras. | | | | | |
| 21 | Permite el módulo "configuración" la estructuración de los centros de costo de acuerdo con el organigrama institucional. | | | | | |
| 22 | Permite el módulo "configuración" realizar la adecuada carga de los datos del personal que labora en la institución respetando las condiciones de su régimen laboral. | | | | | |
| 23 | Permite el módulo "configuración" registrar de manera correcta a los proveedores de bienes y servicios respetando su razón social, régimen tributario y giro del negocio. | | | | | |

| Ficha técnica del instrumento | |
|--------------------------------------|--|
| Nombre del cuestionario | Cuestionario para Identificar si el Sistema Integrado influye en la Programación Multianual, en una Municipalidad, San Martín 2024. |
| Autor: | Chirinos Merino William Abimael |
| Adaptado por: | Santillán Dávila Lisbeth |
| Administración: | Colectiva |
| Ámbito de aplicación | En las instalaciones de la Municipalidad |
| Duración: | Tiempo aproximado 20 minutos |
| Dimensiones e ítems: | Fase de Identificación: 7 ítems Fase de Clasificación y Priorización: 8 ítems Fase de Consolidación y Aprobación: 5 ítems |
| Confiabilidad: | Este proceso se dio mediante una prueba piloto realizada a 20 trabajadores, se utilizó el Alpha de Cronbach y su obtuvo como valor para la variable dependiente 0,758; lo que indica que el instrumento es confiable |
| Validación: | Se dio mediante el juicio valorativo de tres expertos los cuales dieron su opinión respecto al cumplimiento del criterio de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia de cada ítem donde se obtuvo como resultado de la valoración: aplicable |
| Calificación: | La calificación se cada ítem se hizo con una escala de 1 a 5 puntos siendo: 1. Nunca 2. Casi Nunca veces 3. A veces |

| | <p>4. Casi Siempre</p> <p>5. Siempre</p> <p>Para obtener los resultados se suman los apartados.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|------|------------|------|---|-----|-----|-----|------------------------|-----|-----|-----|--------------------------------------|-----|-----|-----|------------------------------------|-----|-----|----|
| <p>Tipificación:</p> | <p>Niveles y Rangos</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Alto</th> <th>Intermedio</th> <th>Bajo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Variable 2: Programación Multianual de bienes, servicios y obras</td> <td>10%</td> <td>60%</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>Fase de Identificación</td> <td>55%</td> <td>30%</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Fase de Clasificación y Priorización</td> <td>15%</td> <td>15%</td> <td>70%</td> </tr> <tr> <td>Fase de Consolidación y Aprobación</td> <td>15%</td> <td>80%</td> <td>5%</td> </tr> </tbody> </table> | | Alto | Intermedio | Bajo | Variable 2: Programación Multianual de bienes, servicios y obras | 10% | 60% | 30% | Fase de Identificación | 55% | 30% | 15% | Fase de Clasificación y Priorización | 15% | 15% | 70% | Fase de Consolidación y Aprobación | 15% | 80% | 5% |
| | Alto | Intermedio | Bajo | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Variable 2: Programación Multianual de bienes, servicios y obras | 10% | 60% | 30% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fase de Identificación | 55% | 30% | 15% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fase de Clasificación y Priorización | 15% | 15% | 70% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fase de Consolidación y Aprobación | 15% | 80% | 5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**CUESTIONARIO PARA IDENTIFICAR SI EL SISTEMA INTEGRADO INFLUYE
EN LA PROGRAMACIÓN MULTIANUAL, EN UNA MUNICIPALIDAD, SAN
MARTÍN 2024**

Estimado Trabajador: El presente instrumento tiene como objetivo recolectar datos respecto a las capacidades emprendedoras en el desarrollo del presente módulo.

El instrumento es totalmente anónimo por lo que no necesitas colocar tu nombre.

Instrucciones: Elije cualquiera de las alternativas y marca con una X la opción que consideres apropiada.

| | | | | |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| N° | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Fase de identificación de necesidades | | | | | | |
| 1 | El área usuaria realiza de manera correcta la identificación de sus necesidades en la PMBSO. | | | | | |
| 2 | El área usuaria realiza de manera responsable la programación de sus necesidades por un periodo de 3 años. | | | | | |
| 3 | El área usuaria recaba la información correcta para la identificación de sus necesidades en la PMBSO. | | | | | |
| 4 | Las áreas usuarias usan de manera correcta las cantidades y unidades de medida en la identificación de sus necesidades. | | | | | |
| 5 | Las áreas usuarias realizan una adecuada valorización y estimación de sus necesidades. | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 6 | El área de abastecimiento y/o logística realiza de manera responsable la valorización de bienes, servicios y obras identificados. | | | | | |
| 7 | El área usuaria participa de manera directa en la valorización de las necesidades. | | | | | |
| Fase de clasificación y priorización | | | | | | |
| 8 | El área usuaria efectúa una adecuada aplicación de los criterios de clasificación. | | | | | |
| 9 | El área usuaria garantiza la ejecución de bienes, servicios y obras de manera adecuada para el funcionamiento de la entidad. | | | | | |
| 10 | El área usuaria asegura de manera estratégica las necesidades esenciales para el funcionamiento de la entidad. | | | | | |
| 11 | El área usuaria tiene la capacidad operativa para la ejecución oportuna en los plazos establecidos según su PMBSO. | | | | | |
| 12 | Las áreas usuarias realizan de manera responsable la priorización de sus necesidades | | | | | |
| 13 | Las áreas usuarias realizan de manera responsable y con orden de prelación de sus necesidades priorizadas. | | | | | |
| 14 | El área usuaria con el área de abastecimiento y/o logística y la oficina de Planeamiento y presupuesto coordinan para actualizar el Cuadro Multianual de Necesidades fase de identificación en atención a la Asignación Presupuestal Multianual. | | | | | |
| 15 | El área de abastecimiento y/o logística revisa la información que registraron las áreas usuarias en la fase de clasificación y priorización. | | | | | |
| Fase de consolidación y aprobación | | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 16 | Las áreas usuarias y la oficina de planeamiento y presupuesto coordinan para la actualización del CMN fase de clasificación y priorización en atención a PIA con el fin de obtener el CMN fase de consolidación y aprobación. | | | | | |
| 17 | El CMN como producto final de la PMBSO está elaborada respetando la directiva de la PMBSO. | | | | | |
| 18 | El titular de la entidad aprueba el CMN dentro de los 15 días hábiles siguientes a la aprobación del PIA. | | | | | |
| 19 | El titular de la entidad aprueba el CMN mediante el anexo N°4 respetando la directiva de la PMBSO. | | | | | |
| 20 | La publicación del CMN se realiza mediante el portal digital de la institución dentro de los 5 días hábiles de la aprobación. | | | | | |

Anexo N° 03: Ficha de validación de contenido para un instrumento

INTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras en una Municipalidad, San Martín 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|------------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota. Criterios Adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable SIGA

Definición de la variable: Sistema integrado que permite a las entidades del estado ordenar, sistematizar y simplificar los procesos según las normativas vigentes de contratación, adquisición y programación, entre otros.

| Dimensión | Indicador | Ítem | S u f i c i e n c i a | C l a r i d a d | C o h e r e n c i a | R e l e v a n c i a | O b s e r v a c i ó n |
|--|------------------------------|---|---|--------------------------------------|--|--|---|
| Proceso Administrador | Parámetros | Permite el SIGA habilitar el control de las vigencias de las contraseñas del usuario de manera eficaz. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | Suele el SIGA renovar las contraseñas vencidas de manera oportuna. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Perfil de usuario | El perfil de usuario en el SIGA suele administrarse de manera eficiente | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | Permite el SIGA crear los perfiles de usuarios en el módulo administrador de manera adecuada. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Inicializar clave de proceso | Permite el SIGA la adecuada administración del reinicio de claves en los perfiles creados para los usuarios en el módulo administrador. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Actualizar versión | Permite el módulo administrador la correcta actualización de las versiones del SIGA. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | Suele haber casos de errores de carga al momento de actualizar las versiones del SIGA. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Proceso Logístico | Programación | Permite el SIGA una programación adecuada en el cuadro multianual de necesidades en cada ejercicio fiscal proyectado. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Permite el SIGA un correcto registro de la fase de identificados de necesidades en la programación del cuadro multianual de necesidades. | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Permite el SIGA un correcto registro de la fase de clasificación y priorización en la programación del cuadro multianual de necesidades. | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Permite el SIGA un correcto registro de la fase de consolidación y aprobación en la programación del cuadro multianual de necesidades. | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|---|
| | Pedidos de bienes y servicios | El SIGA permite generar de manera adecuado los pedidos de bienes, servicios y obras | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | Permite el SIGA realizar pedidos programados en su cuadro de necesidades. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | Permite el SIGA realizar pedidos no programados en su cuadro de necesidades | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | Permite el SIGA el adecuado uso de los clasificadores gubernamentales en los pedidos de bienes, servicios y obras. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Adquisiciones | Permite el SIGA una adecuada generación de las ordenes de bienes y servicios. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Contratos | Permite el SIGA una correcta generación de los contratos de las adjudicaciones sin procedimiento y de los procedimientos de selección. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Certificación de crédito presupuestario | Los centros de costo articulan adecuadamente los clasificadores para la solicitud de crédito presupuestario a través del SIGA. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Proceso configuración | Catálogo de bienes y servicios | Permite el catálogo de bienes y servicios del SIGA la adecuada y oportuna activación de los ítems según grupo clase y familia. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Datos generales | El módulo "configuración" del SIGA permite la carga correcta de las actividades operativas para la programación multianual de bienes, servicios y obras | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Centro de costo | Permite el módulo "configuración" la estructuración de los centros de costo de acuerdo con el organigrama institucional. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Personal | Permite el módulo "configuración" realizar la adecuada carga de los datos del personal que labora en la institución respetando las condiciones de su régimen laboral. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Proveedores | Permite el módulo "configuración" registrar de manera correcta a los proveedores de bienes y servicios respetando su razón social, régimen tributario y giro del negocio. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

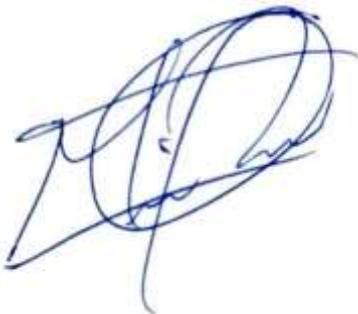
Matriz de validación del cuestionario de la variable Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras

Definición de la variable: Clasificación de necesidades por parte de las áreas usuaria para el cumplimiento de las actividades que serán parte del POI Multianual que serán medidos según la ejecución del gasto

| Dimensión | Indicador | Ítem | S u f i c i e n c i a | C l a r i d a d | C o h e r e n c i a | R e l e v a n c i a | O b s e r v a c i ó n |
|--|--------------------------------|---|---|--------------------------------------|--|--|---|
| Fase de identificación de necesidades | Identificación de necesidades | El área usuaria realiza de manera correcta la identificación de sus necesidades en la PMBSO. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | El área usuaria realiza de manera responsable la programación de sus necesidades por un periodo de 3 años. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | El área usuaria recaba la información correcta para la identificación de sus necesidades en la PMBSO. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Cuantificación de necesidades. | Las áreas usuarias usan de manera correcta las cantidades y unidades de medida en la identificación de sus necesidades. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Valorización de necesidades. | Las áreas usuarias realizan una adecuada valorización y estimación de sus necesidades. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | El área de abastecimiento y/o logística realiza de manera responsable la valorización de bienes, servicios y obras identificados. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | El área usuaria participa de manera directa en la valorización de las necesidades. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Fase de clasificación y priorización | Criterios de clasificación | El área usuaria efectúa una adecuada aplicación de los criterios de clasificación. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | El área usuaria garantiza la ejecución de bienes, servicios y obras de manera adecuada para el funcionamiento de la entidad. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | El área usuaria asegura de manera estratégica las necesidades esenciales para el funcionamiento de la entidad. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | El área usuaria tiene la capacidad operativa para la ejecución oportuna en los plazos establecidos | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| | | | | | | | |
|---|--|--|---|---|---|---|---|
| | | según su PMBSO. | | | | | |
| | Priorización de necesidades | Las áreas usuarias realizan de manera responsable la priorización de sus necesidades | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Orden de prelación. | Las áreas usuarias realizan de manera responsable y con orden de prelación de sus necesidades priorizadas. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Actualizar el "CMN – Fase de identificación" en atención a la APM notificada | El área usuaria con el área de abastecimiento y/o logística y la oficina de Planeamiento y presupuesto coordinan para actualizar el Cuadro Multianual de Necesidades fase de identificación en atención a la Asignación Presupuestal Multianual. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | El área de abastecimiento y/o logística revisa la información que registraron las áreas usuarias en la fase de clasificación y priorización. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Fase de Consolidación y aprobación | Actualizar el "CMN – Fase de clasificación y priorización". | Las áreas usuarias y la oficina de planeamiento y presupuesto coordinan para la actualización del CMN fase de clasificación y priorización en atención a PIA con el fin de obtener el CMN fase de consolidación y aprobación. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Consolidar para obtener el CMN | El CMN como producto final de la PMBSO está elaborada respetando la directiva de la PMBSO. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Gestionar la aprobación del CMN. | El titular de la entidad aprueba el CMN dentro de los 15 días hábiles siguientes a la aprobación del PIA. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | El titular de la entidad aprueba el CMN mediante el anexo N°4 respetando la directiva de la PMBSO. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | La publicación del CMN se realiza mediante el portal digital de la institución dentro de los 5 días hábiles de la aprobación. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

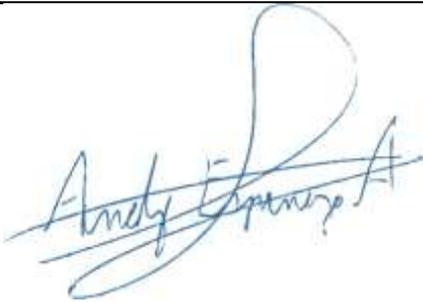
Ficha de validación de juicio de experto

| | |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento | Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras en una Municipalidad, San Martín 2024 |
| Objetivo del instrumento | Identificar si el Sistema Integrado influye en la Programación Multianual, en una Municipalidad, San Martín 2024 |
| Nombres y apellidos del experto | Miguel Ruíz Isla |
| Documento de identidad | 46590554 |
| Años de experiencia en el área | 07 años |
| Máximo Grado Académico | Magister en Gestión Pública |
| Nacionalidad | Peruano |
| Institución | Ministerio de Economía y Finanzas |
| Cargo | Implantador |
| Número telefónico | 941950123 |
| Firma |  |
| Fecha | 10/05/2024 |

Resultado

| Graduado | Grado o Título | Institución |
|--|---|--|
| RUIZ ISLA, MIGUEL DNI 46590554 | CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 10/10/2013 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU |
| RUIZ ISLA, MIGUEL DNI 46590554 | BACHILLER EN CIENCIAS EMPRESARIALES Fecha de diploma: 01/07/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU |
| RUIZ ISLA, MIGUEL DNI 46590554 | MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 16/08/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 09/10/2017 Fecha egreso: 20/01/2019 | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU |

Ficha de validación de juicio de experto

| | |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento | Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras en una Municipalidad, San Martín 2024 |
| Objetivo del instrumento | Identificar si el Sistema Integrado influye en la Programación Multianual, en una Municipalidad, San Martín 2024 |
| Nombres y apellidos del experto | Andy Nikol Espinoza Araujo |
| Documento de identidad | 45419341 |
| Años de experiencia en el área | 06 años |
| Máximo Grado Académico | Magister en Gestión Pública |
| Nacionalidad | Peruano |
| Institución | Unidad Ejecutora 003: Fomento y Gestión Sostenible de la Producción Forestal en el Perú de SERFOR |
| Cargo | Consultor e implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa. |
| Número telefónico | 961523565 |
| Firma |  |
| Fecha | 10/05/2024 |

Resultado

| Graduado | Grado o Título | Institución |
|---|--|---|
| ESPINOZA ARAUJO, ANDY NIKOL DNI 45419341 | INGENIERO DE SISTEMAS Fecha de diploma: 10/05/2013 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |
| ESPINOZA ARAUJO, ANDY NIKOL DNI 45419341 | BACHILLER EN INGENIERIA DE SISTEMAS Fecha de diploma: 17/09/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |
| ESPINOZA ARAUJO, ANDY NIKOL DNI 45419341 | MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 13/06/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 31/08/2020 Fecha egreso: 28/01/2022 | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i> |

Ficha de validación de juicio de experto

| | |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento | Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras en una Municipalidad, San Martín 2024 |
| Objetivo del instrumento | Identificar si el Sistema Integrado influye en la Programación Multianual, en una Municipalidad, San Martín 2024 |
| Nombres y apellidos del experto | Margarita Ruíz Isla |
| Documento de identidad | 71472656 |
| Años de experiencia en el área | 04 años |
| Máximo Grado Académico | Magister en Derecho Penal y Procesal Penal |
| Nacionalidad | Peruano |
| Institución | Poder Judicial - Juzgado de Investigación Preparatoria sede Juanjuí. |
| Cargo | Especialista de Juzgado |
| Número telefónico | 961523565 |
| Firma |  |
| Fecha | 10/05/2024 |

Resultado

| Graduado | Grado o Título | Institución |
|--|--|--|
| RUÍZ ISLA, MARGARITA DNI 71472656 | BACHILLER EN DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS Fecha de diploma: 23/05/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 29/05/2012 Fecha egreso: 19/02/2018 | UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN <i>PERU</i> |
| RUÍZ ISLA, MARGARITA DNI 71472656 | ABOGADO Fecha de diploma: 29/12/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL | UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN <i>PERU</i> |
| RUÍZ ISLA, MARGARITA DNI 71472656 | MAESTRA EN DERECHO PENAL Y PROCESAL PENAL Fecha de diploma: 11/10/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 18/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021 | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i> |

Anexo N° 04: Prueba Piloto

Variable independiente: Sistema Integrado de Gestión Administrativa

| N° | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 5 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 |
| 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 |
| 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 |
| 6 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 5 | 4 |
| 7 | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 |
| 8 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| 9 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 |
| 10 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 |
| 11 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 |
| 12 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 |
| 13 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 14 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 |
| 15 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 |
| 16 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 17 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 1 | 4 | 4 |
| 18 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 |
| 19 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 |
| 20 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 |

Resultado

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 20 | 100.0 |
| | Excluido ^a | 0 | .0 |
| | Total | 20 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .704 | 23 |

Interpretación

Se tomo una prueba piloto a 20 trabajadores el instrumento para medir las competencias digitales que consta de 23 ítem, se utilizó la prueba de Alpha de Cronbach por que el instrumento es politómico. El valor que se obtuvo fue de 0,704 lo que indica que el instrumento es confiable

Variable dependiente: Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras

| N° | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 5 |
| 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| 5 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 6 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 7 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 |
| 8 | 4 | 5 | 1 | 5 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 9 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| 10 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 |
| 11 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 12 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 5 |
| 13 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 14 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 |
| 15 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| 16 | 1 | 5 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| 17 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 |
| 18 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 |
| 19 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 |
| 20 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 4 |

Resultado

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 20 | 100.0 |
| | Excluido ^a | 0 | .0 |
| | Total | 20 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .758 | 20 |

Interpretación

Se tomo una prueba piloto a 20 trabajadores el instrumento para medir las competencias digitales que consta de 20 ítem, se utilizó la prueba de Alpha de Cronbach por que el instrumento es politómico. El valor que se obtuvo fue de 0,758 lo que indica que el instrumento es confiable

Anexo N° 06: Autorizaciones para el desarrollo del trabajo

Moyobamba, 06 de mayo de 2024

Señor (a):

Municipalidad Distrital de Nueva Cajamarca

Alcalde Distrital

Presente. -

Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que, dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación del tercer ciclo, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos /de obtención de mi título profesional al finalizar mi carrera.

En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su representada y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada: "Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras en una Municipalidad, San Martín 2024". En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa, salvo que se crea a bien su socialización.

Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenada por el representante de la entidad. Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente



Lisbeth Santillán Dávila

DNI N.º 70813318



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA CAJAMARCA

PROVINCIA DE BELLA - SAN MARTÍN | FERNÁNDEZ DE ALVAREZ ANTONIO AVANZADO DEL PERÚ

Nueva Cajamarca... ¡Siempre Adelante!

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nueva Cajamarca, 06 de junio de 2024

OFICIO N° 326-2024-A/MDNC

Señor (a):

MBA. RUTH ANGELICA CHICANA BECERRA

Coordinadora General del Programa a Distancia de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo

Lima. -

ASUNTO : AUTORIZA DESARROLLAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (TESIS)

REF. : CARTA P N° 0171-2024-UCV-EPG-D

Tengo el agrado de dirigirme a usted saludándole cordialmente a nombre de la
Municipalidad Distrital de Nueva Cajamarca, deseándole éxitos en su gestión; a la vez,
en atención al documento de la referencia, este despacho, autoriza a SANTILLÁN
DÁVILA, LISBETH, identificada con DNI N° 70813318, estudiante del programa de
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en la modalidad a distancia del semestre 2024 - I,
desarrollar en ésta entidad el trabajo de investigación (tesis) titulado: "**SISTEMA
INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA PROGRAMACIÓN
MULTIANUAL DE BIENES, SERVICIOS Y OBRAS EN UNA MUNICIPALIDAD, SAN
MARTÍN 2024**".

Sin otro particular, propicia es la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi
especial consideración.

Atentamente,




WILLIAM SÁNCHEZ EDGUÉN
Alcalde Distrital
DNI N° 41823594

C.c. Arch



- Eiq. Jr. Hualloga con Bolognesi N° 103 Nueva Cajamarca
- Tel. 042 - 556411 / Telefax - 042 - 556397
- muni@nuevacajamarca.gob.pe
- www.nuevacajamarca.gob.pe

Nueva Cajamarca Progresista y Emprendedora Ciudad

Anexo N° 07: Matriz de consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | | |
|---|--|--|---|--|---------------------------------------|--|---|
| Problema general | Objetivo general | Hipótesis general | Variable 1: Sistema Integrado de Gestión Administrativa | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición y valores | Niveles |
| ¿Cómo influye el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la Programación Multianual en una Municipalidad, San Martín 2024? | Identificar si el Sistema Integrado de Gestión Administrativa influye en la Programación Multianual, en una Municipalidad, San Martín 2024 | El Sistema Integrado de Gestión Administrativa ejerce influencia en la Programación Multianual en una Municipalidad de San Martín durante el año 2024. | Proceso Administrador | - Parámetros - Perfil de usuario - Inicializar clave de proceso - Actualizar versión | 1-2-3-4-5-6-7 | Escala de Likert 5= Siempre 4= Casi Siempre 3= A veces 2= Casi Nunca 1= Nunca | Bajo Intermedio Alto |
| Problemas específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | Proceso Logística | - Programación - Pedidos de bienes y servicios - Adquisiciones - Contratos - Certificación de crédito presupuestario | 8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18 | | |
| ¿Cómo influye el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la fase de identificación de la Programación Multianual en una | Evaluar la influencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la fase de identificación de la Programación Multianual en una | El Sistema Integrado de Gestión Administrativa influye en la fase de identificación de la Programación | Proceso Configuración | - Catálogo de bienes y servicios - Datos generales | 19-20-21-22-23 | | |

| | | | | | | | |
|--|---|--|---|---|---------------------------|--|-------------------------------------|
| Municipalidad, San Martín 2024? | Municipalidad, San Martín 2024. | Multianual en una Municipalidad de San Martín para el año 2024. | | - Centro de costo - Personal - Proveedores | | | |
| ¿Cómo influye el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la fase de clasificación y priorización de la Programación Multianual en una Municipalidad, San Martín 2024? | Evaluar la influencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la fase de clasificación y priorización de la Programación Multianual en una Municipalidad, San Martín 2024. | El Sistema Integrado de Gestión Administrativa influye en la fase de clasificación y priorización de la Programación Multianual en una Municipalidad de San Martín para el año 2024. | Variable 2: Programación Multianual de bienes, servicios y obras | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición y valores | Niveles |
| | | | Fase de Identificación | - Identificación de necesidades - Cuantificación de necesidades. Valorización de necesidades. | 1-2-3-4- 5-6-7 | Escala de Likert 5= Siempre 4= Casi Siempre 3= A veces 2= Casi Nunca 1= Nunca | Bajo Intermedio Alto |
| Fase de clasificación y priorización | - Criterios de clasificación - Priorización de necesidades - Orden de prelación. - Actualizar el "CMN – Fase de identificación" en atención a la APM notificada. | 8-9-10- 11-12- 13-14- 15 | | | | | |
| Fase de Consolidación y aprobación | - Actualizar el "CMN – Fase de clasificación y priorización". | 16-17- 18-19- 20 | | | | | |

| | | | | <ul style="list-style-type: none"> - Consolidar para obtener el CMN - Gestionar la aprobación del CMN. | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|
| Diseño de investigación | | Población y Muestra | Técnicas e instrumentos | | Método de análisis de datos | | |
| Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Método: Explicativo Causal Diseño: No experimental – Corte Transversal | | Población: 72 trabajadores Muestra: Censal | Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario | | Descriptiva: Distribución de frecuencia Inferencial: No paramétrica | | |