



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Aprendizaje autónomo y práctica preprofesional en estudiantes de una
universidad de la Península de Santa Elena, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria**

AUTOR:

Meneses Quiroga, Jorge Andres (orcid.org/0009-0003-1430-7505)

ASESORES:

Dr. Cherre Anton, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0001-6565-5348)

Dra. Diaz Espinoza, Maribel (orcid.org/0000-0001-5208-8380)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA — PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia, cuyo constante apoyo y aliento han sido el pilar fundamental en mi trayectoria académica. A mis padres, por su amor incondicional y su compromiso con mi educación, que me han brindado la fortaleza necesaria para superar cada desafío. A mis hermanos, por su inspiración constante y su apoyo inquebrantable. Y a mi pareja, por su paciencia y apoyo durante este arduo proceso, sin los cuales este logro no habría sido posible.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más profundo agradecimiento a todas las personas e instituciones que han sido cruciales en la realización de esta tesis.

En primer lugar, agradezco a Dr. Cherre Anton, Carlos Alberto, mi Asesor de tesis, cuya orientación experta y consejo profesional han sido invaluable en cada fase de este proyecto. Su dedicación, paciencia y compromiso han sido determinantes para el desarrollo de este trabajo.

Mi gratitud se extiende a los profesores y miembros del claustro académico de la Universidad César Vallejo, quienes, a través de sus enseñanzas y guía, han enriquecido significativamente mi perspectiva y comprensión en el ámbito educativo. Agradezco sinceramente a los estudiantes y profesionales que participaron en esta investigación. Su disposición para colaborar y compartir sus experiencias ha sido fundamental para la robustez y relevancia de los hallazgos de este estudio.

Quiero reconocer el apoyo recibido de la institución del ministerio de salud publica donde laboro, cuyas contribuciones y recursos han sido esenciales para la culminación de este trabajo de investigación. Finalmente, expreso mi agradecimiento a mis amigos y colegas, cuyo apoyo moral y estímulo continuo han sido una fuente constante de motivación a lo largo de este proceso.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHERRE ANTON CARLOS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "APRENDIZAJE AUTÓNOMO Y PRACTICAS PREPROFESIONAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LA PENINSULA DE SANTA ELENA, 2024", cuyo autor es MENESES QUIROGA JORGE ANDRES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 13 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CARLOS ALBERTO CHERRE ANTON DNI: 40991682 ORCID: 0000-0001-6565-5348	Firmado electrónicamente por: CHANTONCA el 17- 08-2024 12:22:26

Código documento Trilce: TRI - 0859227





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MENESES QUIROGA JORGE ANDRES estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "APRENDIZAJE AUTÓNOMO Y PRACTICAS PREPROFESIONAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LA PENINSULA DE SANTA ELENA, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JORGE ANDRES MENESES QUIROGA PASAPORTE: 0956573323 ORCID: 0009-0003-1430-7505	Firmado electrónicamente por: JAMENESESM el 13- 08-2024 17:37:30

Código documento Trilce: TRI - 0859229

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	14
3.1.Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población (criterios de selección), muestra,muestreo,unidad de análisis...	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de acuerdo al género	16
Tabla 2 Correlación entre aprendizaje autónomo y práctica preprofesional	20
Tabla 3 Distribución de frecuencias y porcentajes del nivel de aprendizaje autónomo	21
Tabla 4 Distribución de frecuencias y porcentajes del nivel de práctica preprofesional	22
Tabla 5 Nivel de correlación de práctica preprofesional y dimensión personal	23
Tabla 6 Nivel de correlación de práctica preprofesional y dimensión institucional	24
Tabla 7 Nivel de correlación de práctica preprofesional y dimensión didáctica	25

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Esquema del diseño de estudio</i>	14
---	----

RESUMEN

La investigación se efectuó con el objetivo de determinar la relación entre el aprendizaje autónomo y práctica preprofesional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024. Fue un estudio de tipo básico con enfoque cuantitativo, de diseño no experimenta, descriptivo correlacional. Conformada de una muestra de 120 estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena. La técnica utilizada para la recolección de la información fue la encuesta conjuntamente con el cuestionario en calidad de instrumento, el mismo que fue validado por juicios de 4 expertos con perfil de investigadores. Los resultados obtenidos evidencian que aprendizaje autónomo expresa un predominio del nivel regular apreciado en 81%, el nivel bueno exterioriza 18% y finalmente nivel malo 1%, asimismo, la práctica preprofesional evidencia un predominio del nivel regular apreciado en 74%, el nivel bueno exterioriza 25% y finalmente nivel malo 1%. Llegando a concluir que el aprendizaje autónomo se relaciona con la práctica preprofesional en estudiantes, determinado a través del factor Spearman valorado en 0,400 y una significancia de 0,000, indicando un nivel correlacional de carácter positivo y moderado.

Palabras clave: Aprendizaje autónomo, práctica preprofesional, personal, institucional, didáctica.

ABSTRACT

The research was carried out with the objective of determining the relationship between autonomous learning and pre-professional practice in students at a university on the Santa Elena peninsula, 2024. It was a basic type study with a quantitative approach, non-experimental, descriptive, correlational design. Made up of a sample of 120 students from a university on the Santa Elena peninsula. The technique used to collect the information was the joint survey with the questionnaire as an instrument, which was validated by the judgments of 4 experts with a researcher profile. The results obtained show that autonomous learning expresses a predominance of the regular level appreciated in 81%, the good level externalizes 18% and finally the bad level 1%, likewise, pre-professional practice shows a predominance of the regular level appreciated in 74%, the Well. externalizes 25% and finally bad level 1%. Concluding that autonomous learning is related to pre-professional practice in students, determined through the Spearman factor valued at 0.400 and a significance of 0.000, indicating a positive and moderate correlational level.

Keywords: Autonomous learning, pre-professional practice, personal, institutional, didactics.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo, cuando se habla de autonomía en el aprendizaje, se está haciendo referencia a la formación de los profesionales a través del desarrollo de sus habilidades, planteándose que los estudiantes deben obtener aprendizajes de manera autónoma, no obstante no se ha venido logrando desarrollar esta forma de aprendizaje adecuadamente en las clases presenciales por motivo de diversos factores, en la medida que los estudiantes endosan la responsabilidad de sus aprendizajes en sus maestros, no dando importancia a su estudio de manera autónoma (García, 2021). En la actualidad, los educandos muestran deficientes estrategias para aprender de manera autónoma, lo cual contribuye a que no se logre las competencias curriculares (Banco Mundial, 2020).

En el mundo laboral, la incursión que efectúan los estudiantes mediante sus prácticas preprofesionales, se torna afectada por la razón que muchas entidades empresariales o corporaciones expresan indiferencia para aceptar convenios con los centros de educación superior, es decir no dan apertura para que los estudiantes consigan desarrollar sus saberes a través de la experiencias que demandan su carrera profesional; esta apatía es fundamentada en que de acuerdo a las normatividades vigentes los estudiantes practicantes debe percibir una remuneración simbólica y la entidad no cuenta con ese presupuesto que debe asignarse (Parola, 2020).

En las entidades educativas de Latinoamérica, un 70% de estudiantes expresan aprendizajes autónomos no deseados, evidenciados en su bajo desempeño en el aula, la calidad de sus trabajos que presentan; esto porque muchas veces no es asesorado y acompañando por sus docentes; por otro lado, se puede corroborar que existe la necesidad de enseñar a aprender, dado que la carencia de uso de estrategias de aprendizaje por parte del estudiante acrecienta el fracaso escolar, denotándose también, la escasa capacidad de interpretación y transferencia de información (Medina, 2021).

En una universidad venezolana, solo el 5% de los jóvenes logran aprender de forma autónoma gracias a las estrategias educativas de los profesores; otro 10% alcanza este objetivo mediante la lectura, mientras que un 20% lo logra a través de

recursos audiovisuales, denotándose que el docente no persevera con estrategias que permitan a los estudiantes fortalecer su aprendizaje autónomo siendo un factor indispensable para el despliegue eficaz de sus prácticas preprofesionales (Hernández, 2021).

En Ecuador, se observa que el 60% de los maestros no han logrado desarrollar de manera efectiva sus habilidades y competencias relacionadas con la creación y cumplimiento de procesos educativos en el nivel superior. Como resultado, no se han reforzado las metodologías y pericias para evaluar el aprendizaje autónomo de los estudiantes. Además, falta de planificaciones curriculares que garantice la consecución de los aprendizajes autónomos que han sido advertidos en las materias y en el perfil del estudiantado graduado. Esperando que los docentes demuestren la capacidad de enseñar en el ámbito universitario como un ejercicio social y científico, fundamentada en la ciencia, la investigación y la ética institucional. Se ha observado que, en las universidades gubernamentales de Guayaquil, solamente el 45% de los profesores fomentan el uso de técnicas que mejoran las prácticas preprofesionales de los jóvenes (Zambrano, 2022).

En una universidad de la península de Santa Elena, particularmente en las aulas de la carrera de enfermería, se evidenció que las estrategias de enseñanza de los maestros escasean de herramientas didácticas adecuadas, lo que indicó la necesidad de más capacitación para que puedan promover en sus estudiantes la reflexión respecto a lo aprendido y cómo deben aplicarlo en el contexto real. Además, algunos estudiantes mostraron desmotivación por la metodología que venían utilizando sus docentes, conllevándoles a no autoreflexionar ni tampoco hacer un análisis de sus progresos académicos. Para los estudiantes, el camino no se torna fácil, ya que deben adaptarse a nuevos desafíos de aprendizajes, tornándose complicado porque no todos aprenden de la misma manera, lo que dificulta su autonomía al recibir y memorizar información.

Por otro lado, la débil coordinación por parte de la universidad con entidades aliadas para que los estudiantes efectúen sus prácticas preprofesionales, hace que muchos estudiantes pierdan el interés y no logren cumplir de manera efectiva con sus prácticas, lo que les ocasiona que su tiempo de estancia como estudiantes en

la universidad se prolongue y no puedan egresar en el tiempo establecido para culminación de su carrera profesional.

Ante este panorama se formuló la interrogante: ¿Cuál es la relación entre el Aprendizaje autónomo y práctica preprofesional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024?

El estudio se justificó teóricamente para el aprendizaje autónomo en el fundamento de la Teoría Perspectiva Sociocultural de Vigostky, indicando que el sujeto debe estar en constante vínculo con su entorno donde se desenvuelven y la teoría del constructivismo, relacionada a las practicas preprofesionales, donde el estudiante se sustenta en sus propios conocimientos para ponerlos en práctica. Desde un punto de vista práctico, halló justificación dado que los resultados logrados de las variables se proporcionarán a las entidades educativas, lo que permitirá efectuar una reflexión respecto a los datos para tomar decisiones y proponer soluciones efectivas. En términos metodológicos, la justificación radicó en la aplicación de técnicas e instrumentos validados con un alto nivel de confiabilidad, lo cual los hace útiles para otros investigadores que realicen estudios similares.

Al mismo tiempo se formuló el objetivo general: Determinar la relación entre el Aprendizaje autónomo y práctica preprofesional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024. Asimismo, los objetivos específicos: Identificar el nivel de aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024; Conocer el nivel de práctica preprofesional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024; Establecer la relación entre la práctica preprofesional y la dimensión personal en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024; Identificar la relación entre la práctica preprofesional y la dimensión institucional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024; Describir la relación entre la práctica preprofesional y la dimensión didáctica en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024.

La hipótesis general planteó: Existe relación significativa entre el Aprendizaje autónomo y práctica preprofesional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

Al efectuar la revisión de investigaciones en el ámbito internacional, se encontraron los estudios de: Huallparimachi (2022) optó por estudiar el uso de la plataforma Google classroom y aprendizaje autónomo en educandos; orientado por el propósito de describir la asociación del uso de Google Classroom y aprendizaje autónomo; focalizando a 92 como muestra mediante muestreo probabilístico. El enfoque fue cuantitativo. Se emplearon encuestas y también cuestionarios. Los datos en sus resultados revelaron que un 37% de estudiantes expresaron nivel regular de aprendizaje autónomo, 35% nivel bueno y 27% un nivel malo. En conclusión, se encontró un nivel correlacional significativo entre uso de Google Classroom y aprendizaje autónomo, estimando un $Rho=0,694$ y un $p=0,000$.

Tapara (2022) mediante su investigación, expuso el objetivo de inspeccionar el vínculo entre el uso de entornos virtuales y aprendizaje autónomo. Se empleó un método cuantitativo, tipo básica, diseño de carácter no experimental y correlacional. Contó con grupo muestral de 77 estudiantes. Se aplicaron encuestas y cuestionarios; cuyos datos en sus resultados mostraron al aprendizaje autónomo en un 38% de nivel regular; también se halló una correlación positiva entre entornos virtuales y el aprendizaje de índole autónomo, estimada en ($Rho=0,780$, $p=0,001<0.05$), rechazando la hipótesis negativa y confirmando la investigada. En conclusión, los entornos de tipo virtual son altamente beneficiosos para fomentar el aprendizaje autónomo en los educandos que cursan estudios de nivel superior.

Siguas (2021) efectuó su estudio con el fin de analizar la asociación existente entre prácticas preprofesionales y calidad en la formación de estudiantes; en cuanto a su método, esta investigación presentó un diseño correlacional y nivel no experimental. Fueron 86 estudiantes los que conformaron la muestra. En la recolección de datos se procedió a emplear una encuesta y cuestionarios. Sus datos resultantes revelaron una valoración $Rho=0,01$, concluyendo que, si existe relación significativa muy baja entre ambas variables, siendo admitida la hipótesis alterna.

Nina (2021), en su artículo formuló el objetivo de describir el nexo entre uso de TIC y aprendizaje autónomo; siendo una investigación cuantitativa y básica,

comprendiendo un diseño descriptivo y correlacional, de tipo no experimental; cuya muestra elegida la constituyeron 152 jóvenes que estudian ingeniería; todos ellos dieron respuesta a una encuesta y un cuestionario. Los datos resultantes exhibieron que los estudiantes se ubicaron en nivel regular respecto al uso de TIC (52%) y otro 48% nivel regular respecto a su aprendizaje autónomo. Además, concluye que se identificó un nivel correlacional moderada y positiva estimado en $\rho=0,542$ entre la utilización de TIC y el aprendizaje autónomo de los educandos.

Molina (2021) hizo su estudio planteándose el reto de identificar el nivel correlacional del aprendizaje investigativo y el aprendizaje autónomo; adoptando un enfoque de características cuantitativo y básico, de tipo no experimental y correlacional; su grupo de muestra estadística estuvo compuesta por 75 estudiantes. Se utilizaron cuestionarios para recopilar datos, que fueron administrados mediante encuestas. Sus resultados enunciaron que un 88% de jóvenes educandos alcanzaron un alto nivel de aprendizaje autónomo y solamente el 12% mostró un nivel medio. En conclusión, se instauró que los aprendizajes basados en la investigación están positivamente relacionados con el aprendizaje autónomo, con un valor de $p=0,001$ y un nivel correlacional de Pearson= $0,632$, admitiendo aceptar la hipótesis formulada. Se concluyó que ambas variables presentaron correlación positiva de carácter moderada y lineal.

Medina (2021) efectuó su estudio orientándose por el objetivo de identificar el vínculo entre las prácticas preprofesionales y calidad de formación de estudiantes; configurándose como una investigación cuantitativa y básica, su diseño fue no experimental y correlacional; seleccionando a un grupo muestral de 40 estudiantes, quienes dieron respuesta a encuestas y cuestionarios que pasaron por los procesos de confiabilidad y validación de expertos. En sus resultados se comprobó que las prácticas preprofesionales expresaron que el 10% de estudiantes las consideran en nivel regular, el 25% las consideran en nivel bueno y otro 65% enfatizan que son muy buenas. Al mismo tiempo un $Rho=0,964$ estableciendo correlación muy alta y positiva. Arribando a la conclusión que las prácticas preprofesionales son esenciales, tornándose importante brindarles la atención adecuada en un componente de la malla curricular universitaria y que pueda contemplar alto porcentaje en horas de práctica que admita aplicar la teoría en el contexto real.

Crespo (2020) indagó sobre la utilización del aula virtual y aprendizaje autónomo en jóvenes universitarios de la carrera ingeniería; formulándose el objetivo de describir el nexo entre la utilización del aula virtual y el aprendizaje autónomo; siguiendo una metodología de enfoque a nivel cuantitativa, tipo básico y un diseño correlacional, no experimental y transversal; seleccionando una población de 600 estudiantes, de los cuales 93 fueron tomados como muestra mediante un muestreo no probabilístico. Los participantes respondieron a dos cuestionarios de 20 interrogantes configuradas en escala de Likert, aprobados por expertos y con índices de fiabilidad de 0,924 para la primera variable y 0,967 para el aprendizaje autónomo. Según sus resultados se evidenció un 56% de estudiantes revelaron nivel medio respecto a su aprendizaje autónomo. Estableciéndose una relación de carácter positiva alta y significativa ($Rho=0,861$; $p=0.000<0.05$), optándose por refutar la hipótesis nula y admitir la hipótesis investigada. Se concluyó brindar un uso pertinente del aula virtual con todos los recursos que la constituyen, se contribuirá a alcanzar niveles óptimos de aprendizaje autónomo.

Laureano (2020) indagó en relación al objetivo de identificar las prácticas preprofesionales en estudiantes que cursan la carrera de administración; caracterizándose por ser un estudio cuantitativo de diseño descriptivo y que además focalizó un grupo muestral de 94 estudiantes. Sus resultados señalaron que un 36% de estudiantes lograron nivel bueno en sus prácticas preprofesionales, mientras que un 64% lograron nivel regular, por motivo de su carencia de experiencia laboral y la poca flexibilidad del horario el cual no les permite laborar y estudiar al mismo tiempo. Llegando a concluir que para lograr que los estudiantes tengan más oportunidades laborales, se debe efectuar convenios con entidades y puedan realizar de manera automática sus prácticas preprofesionales, otorgar horarios pertinentes e incluir aprendizajes experienciales en sus metodologías de enseñanza.

Entre los antecedentes nacionales se halló a: Brito (2023) en su artículo se formuló el objetivo analizar como la práctica preprofesional influye en futuros docentes de educación física; efectuando una revisión sistemática y análisis bibliográfico a partir de una muestra de 12 documentos. Sus resultados reflejaron que estas prácticas

preprofesionales ocasionan mejoramiento en el desempeño académico dando aportes significativos en los estudiantes. Logrando concluir que la práctica preprofesional es una herramienta metodológica que permite su adaptación en diversos ritmos progresivos admitiendo optimizar el desempeño del futuro docente.

Ballester (2022) en su investigación se planteó el propósito de identificar las implicancias entre habilidades blandas y prácticas preprofesionales de estudiantes, basada en una metodología cuantitativa y diseño correlacional causal. Consideró 100 universitarios del penúltimo semestre como muestra censal. La información se recopiló mediante cuestionarios y encuestas para ambas variables, y estos instrumentos fueron validados por expertos. Para gestionar los datos que resultaron de las encuestas se procedió a utilizar la aplicación SPSS, con el fin de conseguir valoraciones descriptivas e inferenciales. Los resultados expresaron que un 66% de estudiantes revelaron que la practicas preprofesionales se dan en nivel alto y el 34% la aprecia en nivel medio. Concluyendo que la valoración $Rho=0,778$ se estimó como una correlación alta y positiva entre habilidades blandas y prácticas preprofesionales.

Maliza et al. (2022) mediante su artículo se formuló valorar el progreso del aprendizaje autónomo; siguiendo el enfoque metodológico de tipo cuantitativo, diseño de carácter no experimental y descriptivo. La población investigada la representaron 139 estudiantes, quienes dieron respuesta a una encuesta y cuestionarios validados por expertos, basados en una escala Likert. Los resultados mostraron que la plataforma Moodle mejora la responsabilidad en un 71,1%, la autorregulación en un 71%, y la independencia en un 68.4%. Además, el trabajo colaborativo se ve fuertemente influido por Moodle en un 72,4%. En conclusión, hay una relación muy estrecha entre el trabajo colaborativo exigido por Moodle y el compromiso y autorregulación son particularidades clave del aprendizaje autónomo.

Cruz (2022) desarrolló su estudio desplegando el objetivo principal fue mejorar el diseño y uso de recursos audiovisuales para potenciar el aprendizaje autónomo. El enfoque metodológico característicamente fue cuantitativo, descriptivo y no experimental. Se empleó la observación como técnica a través de un cuestionario

denominado guía de observación, con el cual se recopilaban datos de 70 personas que fueron parte del grupo de la muestra. Sus resultados concluyeron en la creación de entornos educativos más creativos y dinámicos, basados en la implementación de recursos audiovisuales y prácticos para enriquecer las clases. Se observó que el aprendizaje autónomo fue valorado en un 43% nivel bajo, otro 51% nivel medio y un 6% nivel alto. Por lo tanto, se concluye que la innovación educativa debe incluir la aplicación de nuevas herramientas pedagógicas digitales para fomentar el aprendizaje autónomo en los educandos, generando interés, atención y motivación, y así mejorar el aprendizaje en la disciplina de matemáticas.

El aprendizaje autónomo, según Rogel y Rosario (2015) lo describen el aprendizaje autónomo como una estrategia individual de aprender sin la intervención de terceros. Con el tiempo, diferentes autores han utilizado términos como autoaprendizaje o aprendizaje autodirigido, destacando que estos conceptos no son novedosos. En el contexto actual, el aprendizaje autónomo ha ganado importancia al ser un término que abarca la información y los conocimientos adquiridos mediante diferentes formas de aprendizaje.

La variable aprendizaje autónomo, es una de las habilidades de las personas para controlar su propio aprendizaje sobre un tema específico, estableciendo metas y empleando procesos mentales para asimilar lo aprendido; involucrando aspectos de índole personal, institucional y didácticos (Scheb-Buenner 2019).

De acuerdo a Scheb-Buenner (2019), la variable aprendizaje autónomo consideró las dimensiones siguientes: La dimensión personal, de acuerdo al Ministerio de educación (2015), considera a la persona con características, condiciones y desafíos propios, desarrollando aptitudes fundadas en instrucciones, habilidades y actitudes que le permiten realizar actividades oportunas y adecuadas. En esta dimensión, el individuo se adapta de manera creativa a situaciones nuevas, comprometiéndose en un entorno profesional en tiempos y espacios específicos. Además, se destaca que, con una enseñanza fundada en valores a nivel ético y moral, la educación formará a individuos orientados a conseguir objetivos y la construcción de un medio social muy bien definido, optando por integrar a

estudiantes, familias, autoridades y comunidad con una serie de valores a nivel personal e institucional.

En relación a la dimensión institucional, describe que el rol laboral se centra en desarrollar competencias, habilidades y actitudes en diferentes disciplinas y áreas de estudio. Orientándose hacia la enseñanza y la consecución de capacidades que satisfacen las necesidades de estudiantes y docentes. Las competencias tienen ciertos niveles de complejidad que combinan saberes, pericias y actitudes, permitiendo a los individuos efectuar tareas de manera adecuada y adaptarse creativamente a nuevas situaciones. Esto facilita la conexión entre las variadas demandas de los educandos y el sistema educativo (Rodríguez, 2020).

Por otro lado, la UNESCO (2020), describe que las instituciones educativas son un espacio trascendental para la convivencia y el aprendizaje de los educandos, donde pueden cooperar con sus saberes y normativas, destacando que la entidad educativa no es un conjunto de personajes con labores solitarias, sino una entidad que continuamente busca el desarrollo cultural y social mediante habilidades, así como proyectos a nivel personal y conocimientos de la colectividad en favor de la formación educativa.

Respecto a la dimensión didáctica, son acciones que suscitan los mecanismos a nivel comunicacional buscando identificar beneficios y complicaciones durante el proceso de aprendizaje, funcionando como estrategia comunitaria y como indicadores de las actividades de los estudiantes. Se destaca que la didáctica confirma el papel del maestro como agente clave en la enseñanza, cuya función es guiar, supervisar y facilitar la interrelación de los educandos con el saber colectivo, estructurado para cimentar su propio aprendizaje. Desde una perspectiva constructivista, coexiste un aprendizaje fidedigno y un proceso de renovación por cada uno de los educandos, quienes asimilan nuevos aprendizajes y reconocen el trabajo del maestro como facilitador del camino hacia el conocimiento. Esta dimensión didáctica examina las suposiciones y acciones que los maestros despliega en práctica pedagógica diaria (Martínez, 2018).

Díaz (2019) sostiene que la didáctica es una ciencia que aborda la enseñanza como una tarea planificada y metódica, utilizando estrategias efectivas

para alcanzar la formación educativa del individuo. Por su parte, Gervilla (2017) la describe como una ciencia educativa que examina aspectos relacionados con la enseñanza, incluyendo el diseño de condiciones óptimas y un ambiente de aula favorable para obtener aprendizajes excepcionales y el progreso completo del estudiante.

La fundamentación a nivel teórica del aprendizaje, de acuerdo a Peña (2020), lo concibe como un proceso establecido en elementos que realizan diariamente, yendo más distante de la formación académica, determinando que es un vínculo entre los sujetos y su entorno abarcando una diversidad de experiencias que se han vivenciado y factores de orden extrínseco, aprendiendo inconscientemente muchas cosas para conseguir dar solución a ciertos aprietos habituales.

Asimismo, los autores Bravo, et al (2019) señalaron que el aprendizaje autónomo está basado en la Teoría sociocultural de Vygotsky, que describe el aprendizaje en dos niveles: el primero mediante la interacción social y el segundo mediante la integración de conocimientos en la mente del individuo. Además, los autores consideran relevante la teoría de Piaget, según la cual los estudiantes pueden interpretar múltiples realidades y aplicar su conocimiento a nuevas situaciones, promoviendo su autonomía y competencia como individuos emancipados.

También, Príncipe (2018) mencionó que el modelo sociocognitivo humanista de Vygotsky y Feuerstein promueve: a) saber aprender a aprender, b) desarrollar destrezas generales, c) formación personas que practiquen valores y d) el aprender a lo largo de su vida. Además, el aprendizaje significativo sostenido por Ausubel, citado por Bobadilla (2018), sostiene que el aprendizaje de los estudiantes se basa en su estructura cognitiva previa, la cual se conecta con la nueva información cuando el estudiante consigue relacionar conocimientos anteriores con el nuevo material de estudio.

La variable práctica preprofesional, pueden describirse como parte primordial dentro del proceso de formación del estudiante del nivel superior, permitiéndoles poder insertarse al medio laboral, tendiente a combinar la teoría con

la práctica, siendo ello un paso en su etapa formativa y su efectiva inserción al mercado de trabajo (De la Vega et al, 2019).

De Miguel (2021), enfatiza que las prácticas preprofesionales, son un conglomerado de actuaciones que deben efectuar los estudiantes en su ámbito natural centrándolo en el ejercicio de su profesión, convirtiéndose una notable oportunidad para sus aprendizajes. Las prácticas preprofesionales constituyen un momento y recurso clave en el proceso formativo de los educandos, permitiéndoles lograr un enriquecimiento entre los elementos de su formación, además de las materias y la práctica (Argyris, 2020).

La práctica preprofesional admite construir conocimientos a través de un vínculo entre teoría y práctica en ámbitos donde interactúan y se fortifican convirtiendo la manera de afrontar los retos en el ejercicio laboral. En este aspecto describe la asociación que establecen los estudiantes en los contextos a nivel práctico dado que son acciones primordiales y comunicacionales que se despliegan entre ellos, asimismo, de valorar lo aprendido, llegando a concluir que la práctica y teoría no tienden a actuar de manera aislada. Las prácticas preprofesionales, deben lograr los aprendizajes que están establecidos en los currículos académicos, así como las expectativas de crecimiento personal (Gardner y Hatch, 1989).

Esta práctica preprofesional es una parte fundamental de la educación superior, ya que facilita la incursión de los educandos en el espacio laboral al combinar teoría y práctica. Representa un paso clave en su proceso de formación y su entrada al mercado laboral. En el desarrollo de este proceso de práctica tiene relevancia la planificación, el entorno donde se lleva a cabo, el desempeño de la práctica, así como el proceso enseñanza aprendizaje (De la Vega y Arakaki, 2019).

Según lo planteado por De la Vega y Arakaki (2019), la práctica preprofesional, contempla las dimensiones siguientes: Dimensión denominada planificación, según De la Vega y Arakaki (2019) es una herramienta de gestión que la utilizan las personas para desarrollar e implementar objetivos de manera sistemática, con el propósito de alcanzar las metas establecidas. Así, este proceso permite documentar y definir una dirección para las personas, facilitando la evaluación de su situación actual y su rumbo futuro.

En términos generales, la planificación implica definir los procedimientos y estrategias necesarios para alcanzar determinadas metas; además, planificar también significa anticiparse a eventos que podrían ser amenazas u oportunidades, con el objetivo de minimizar el impacto negativo y canalizar el positivo (De la Vega y Arakaki, 2019). Planificar no solo se refiere a establecer un plan de acción, sino también a minimizar daños y maximizar la eficiencia (Jordan, 2017). Aunque la planificación está frecuentemente asociada al ámbito corporativo y al desarrollo de planes de negocio, también se aplica en otros contextos (Lickteig, 2020).

El proceso de planificación es el más elemental de las demás funciones de gestión. Todo directivo planifica sin importar en qué nivel opere. Es a través de la planificación que decide hacer qué hacer, cuándo hacer, cómo hacer y quién hará una tarea en particular. Proporciona así dirección a la empresa (Khan, 2020).

La dimensión entorno se concibe como un determinado conjunto de recursos de tipo logístico, instalaciones adecuadas, contar con servicios básicos, donde los estudiantes puedan sentir comodidad y acogida en un ambiente que les invite y motive a desarrollar habilidades y competencias que se desea conseguir (Lázaro, 2020). Un entorno es el espacio físico y emocional donde los trabajadores llevan a cabo sus labores diarias. Consiste en una combinación de tres elementos esenciales: el entorno físico, las condiciones laborales y la cultura organizacional (Perry, 2023)

La dimensión desempeño en la práctica, se concibe como el desempeño que un estudiante principiante demuestra al llevar a cabo las tareas asignadas; de esta manera se le puede evaluar para conocer si es la persona adecuada o no para el puesto correspondiente; incluyendo ello la calidad, eficacia y eficiencia de su trabajo (Lázaro, 2020). El desempeño en la práctica hace referencia a las destrezas de los estudiantes para realizar eficientemente sus actividades y tareas bajo mucha responsabilidad durante el proceso de aprendizaje; lo que incluye diversos elementos como la presencia física, su compromiso y las relaciones con sus pares (Kanya, 2021).

En cuanto a la dimensión proceso de enseñanza aprendizaje, establece que, son los estudiantes quienes deberán desenvolverse en este proceso, asociado

a actividades propias de su nivel formativo profesional, con el propósito de ejercitar sus competencias y habilidades alcanzadas (Lázaro, 2020).

El fundamento teórico que respalda las prácticas preprofesionales es la teoría del constructivismo de Piaget, es decir “la asimilación” de una experiencia nueva puede converger en un “desequilibrio”, no obstante Piaget enfatizó que la evolución había fortalecido la cognición humana con las habilidades de dar respuesta a esto originando una “acomodación” que retornó el sistema al “equilibrio”. En el marco del aspecto constructivista posterior, la “asimilación” y “acomodación”, estuvieron referidas a dos tipos de aprendizajes conceptuales; en la cual Piaget consideró tanto la “asimilación” y “acomodación” dos grandes pasos en un proceso único de cambio.

El aspecto de la asimilación, fue utilizado como etiqueta para aprender ideas nuevas, que podían adoptarse sin ninguna dificultad al interior de las formas de pensar existentes, al mismo tiempo la acomodación se utilizó para describir aprendizajes de ideas nuevas que demandaban cambio en el pensamiento preliminar: reestructuración de arreglos conceptuales existentes (Taber, 2019).

Se destaca a Ausubel (1983), quien introdujo la terminología aprendizaje significativo, detallando que el estudiante se responsabiliza por organizar y seleccionar información que necesita, mediante diversos medios, asociándolos entre ellos, tomando como base fundamental sus conocimientos previos al iniciar su aprendizaje. Por lo tanto, se relacionan las prácticas preprofesionales, donde se logra identificar la retroalimentación, siendo este procedimiento de forma gradual, estableciéndose etapas, como: etapa inicial, realización del procedimiento, realización con esfuerzo y comprensión incipiente (Chávez et al, 2020).

De acuerdo con Piaget, la mente humana funciona a través de mecanismos psíquicos están constituidos en sistemas afines que se ajustan a los estímulos inconstantes del entorno; por tanto, la asimilación mental consiste en incorporar objetos dentro de esquemas, los cuales son marcos de acciones que las personas pueden reproducir activamente en la realidad; por otro lado la acomodación, es necesaria no solo para adaptarse al entorno, sino además para coordinar respecto a los esquemas diversos de asimilación (Regader, 2024).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

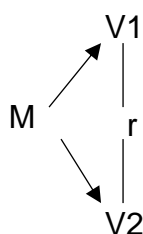
El estudio se caracterizó por ser de tipo básico.

Según Carrasco (2019), todo estudio de este tipo se considera como un objetivo en sí mismo sin la expectativa de una aplicación inmediata, ya que busca únicamente aumentar y profundizar el conocimiento sobre una realidad específica. Debido a su naturaleza, se trata de un estudio cuantitativo que involucra diversos elementos de análisis estadístico de datos, guiándose por la estadística a nivel descriptivo e inferencial (Sánchez et al, 2020).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de estudio fue correlacional de corte transversal y no experimental. Según Carrasco (2019), el aspecto no experimental significa que el estudioso no ejerce intervención en las variables estudiadas. Además, él explica que un estudio de características correlacional busca medir algún tipo de relación entre variables, pero sin tener que describir la causa y efecto sobre el fenómeno en cuestión. Por otro lado, un estudio de corte transversal examina datos recolectados sobre las variables en un determinado momento (Hernández et al, 2014).

Figura 1 *Esquema del diseño de estudio*



Dónde:

M= muestra

V1=aprendizaje autónomo

V2=práctica preprofesional

r = relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Aprendizaje autónomo

Definición conceptual:

Es una de las habilidades de las personas para controlar su propio aprendizaje sobre un tema específico, estableciendo metas y empleando procesos mentales para asimilar lo aprendido; implicando el aspecto personal, institucional y didáctico. (Scheb-Buener 2019).

Definición operacional

Se refiere al nivel de participación del estudiante en su proceso propio de aprendizaje, estableciendo objetivos, seleccionando recursos y procedimientos, evaluando su progreso y definiendo espacios de aprendizaje, todo ello a partir de su papel dinámico en respuesta a lo demandado por su formación; logrando medirse a través de las dimensiones: personales, institucionales y didácticas.

Indicadores

Apropiación del conocimiento, metas de aprendizaje, estrategias de aprendizaje, conocimiento de habilidades, proceso de conocimiento y soporte de enseñanza.

Escala de medición

Los cuestionarios se evaluarán con escala ordinal

Variable 2: Práctica preprofesional

Definición conceptual:

Es una parte fundamental de la educación superior, ya que facilita la integración de los educandos en el ejercicio laboral al combinar teoría y práctica. Representa un paso clave en su proceso de formación y su entrada al mercado laboral; en el desarrollo de este proceso de práctica tiene relevancia la planificación, el entorno donde se lleva a cabo, el desempeño de la práctica, así como el proceso enseñanza aprendizaje (De la Vega y Arakaki, 2019).

Definición operacional

Las prácticas preprofesionales son evaluadas en base a la percepción del estudiante sobre su planificación, el entorno, desempeño en la práctica y su proceso de enseñanza aprendizaje.

Indicadores

Preparación académica, estímulos al estudiante, oportunidad laboral, trabajo colaborativo, concordancia entre teoría y práctica, recursos logísticos, tareas asignadas, preparación emocional, logra objetivos de aprendizaje, oportunidades en la práctica y monitoreo.

Escala

Los cuestionarios se evaluarán con escala ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población del estudio la conformaron 120 estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena.

Según Bernal (2020), una población es considerada como un grupo de sujetos seleccionados con la finalidad de adquirir datos requeridos para realizar un análisis estadístico.

Tabla 1

Población de acuerdo al género

Género	f	%
Femenino	81	67,5%
Masculino	39	32,5%
Total	120	100%

Nota: Nóminas de matrículas.

3.3.2. Muestra

La muestra focalizada para la presente investigación la conformaron el total de estudiantes que constituyeron el grupo poblacional, por tanto, fueron los 120 estudiantes del noveno ciclo de enfermería de una Universidad de Santa Elena.

Acorde a Valderrama (2018), la muestra se define como un grupo específico dentro de la población general, con particularidades únicas. Al aplicar las encuestas

adecuadas a esta muestra, se revelarán las características relevantes del grupo poblacional estudiado.

Como criterios de inclusión, se incluyó a todos los estudiantes de enfermería del noveno ciclo y que tuvieron la predisposición de participar en la muestra y brindar información necesaria con mucha honestidad y compromiso.

Asimismo, como criterios de exclusión, se exceptuaron a los estudiantes, que son de otras carreras profesionales, asimismo aquellos que no desearon participar como muestra.

3.3.3. Muestreo

Se optó por considerar el muestreo de tipo no probabilístico. Acorde a Carrasco (2019), la describe como una muestra intencional en la que el estudioso selecciona a los participantes según su propio criterio, sin seguir reglas estadísticas o matemáticas.

En lo que respecta a las unidades de análisis, se consideró la participación de todos los estudiantes de enfermería del noveno ciclo de una universidad de Santa Elena.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

En el proceso de recolectar datos sobre las dos variables, procedió a utilizar la técnica encuesta.

La encuesta ofrece métodos específicos para llevar a cabo ordenamientos y operaciones vinculados a las diversas etapas del proceso científico (Anand, 2022).

Instrumentos

Un cuestionario en investigación es un conjunto estructurado de preguntas diseñadas para recopilar información de los encuestados. Se utiliza para recopilar datos cuantitativos o cualitativos sobre las opiniones, comportamientos o características de los sujetos (McLeod, 2023)

El instrumento que se optó por elegir en esta investigación fue el cuestionario, organizado por 20 ítems para evaluar la variable aprendizaje autónomo y estuvo dividido en 3 dimensiones, presentando, además, 6 indicadores que fueron medidos con una escala de tipo ordinal. El cuestionario de la práctica preprofesional consignó de 22 ítems, expresando 4 dimensiones, organizadas por 11 indicadores y medidos con una escala de índole ordinal.

Para este estudio, se recurrió a la opinión de cuatro expertos para validar los instrumentos. Ellos evaluaron su uso basándose en los criterios: pertinencia, coherencia y relevancia. En este contexto, el dictamen de los expertos fue positivo en relación con los cuestionarios.

La validación es un proceso realizado mediante la evaluación y opinión de expertos, definido por la confiabilidad que muestra una encuesta sobre lo que se busca medir (Zulfadli, 2021).

Se utilizó el análisis de confiabilidad en los dos instrumentos mediante la prueba estadística con el factor Alfa de Cronbach, buscando adquirir valores superiores a 0,7 que indicaron la confiabilidad y aplicabilidad de los cuestionarios para el grupo de muestra. Esta confiabilidad estuvo basada en los resultados obtenidos al aplicar las encuestas a un grupo piloto de 20 estudiantes.

El procedimiento de confiabilidad se basa en el nivel establecido para un instrumento, el cual produce resultados consistentes y precisos. Puede lograrse mediante diversas técnicas, las cuales se interpretarán de manera concisa después de verificar los conceptos de validez y objetividad (Ahmad, 2021).

3.5. Procedimientos

Se envió una solicitud al rector de la universidad para obtener su autorización y poder aplicar las encuestas a la muestra participante y así comenzar a recoger datos. Se ajustaron y diseñaron los cuestionarios para cada variable planteada, llevando a cabo su operacionalización. Se procedió a la aplicación de los instrumentos al grupo de la muestra, otorgándoles instrucciones en el marco de la ética y responsabilidad. Los datos recogidos fueron interpretados y discutidos con el fin de plantear conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Conseguidos los resultados, estos se organizaron y se ingresaron en una tabla baremo diseñada en Excel para crear tablas con valores de frecuencia y efectuar cálculos porcentuales utilizando estadística a nivel descriptivo. Respecto a las valoraciones de correlación y verificación de la hipótesis, se empleó estadística de tipo inferencial recurriendo al factor correlacional Spearman.

El coeficiente correlacional Spearman podría ser la medida de asociación no paramétrica más conocida que se utiliza actualmente. Evalúa las relaciones lineales entre los rangos de variables monótonamente relacionadas incluso si la relación existente entre variables no es lineal (Dikbas, 2018).

3.7. Aspectos éticos

Estos aspectos fueron guiados por el código de ética de la Universidad César Vallejo (2022) enfatizando lo siguiente: Respeto a las personas: Se garantizó la autonomía de los participantes y que el cuestionario se aplicó sin ninguna influencia del investigador. Se respetaron los derechos de autor; asimismo, se protegió la confidencialidad de la información conforme a las disposiciones iniciales. Beneficencia: Se respetaron las decisiones de los participantes sobre sus respuestas, velando por su bienestar y permitiendo que tanto el investigador como la sociedad se beneficien de los resultados obtenidos, considerando los riesgos asociados con los nuevos conocimientos. Justicia: La investigación se ejecutó con imparcialidad, distribuyendo equitativamente las cargas y beneficios del estudio. Además, se garantizó el anonimato de los datos obtenidos de los docentes colaboradores, asegurando su confidencialidad y comprometiéndose a no revelar ni mencionar nombres específicos. Los instrumentos se aplicaron a los docentes de la muestra, a quienes se les informó que los resultados se manejarían de forma anónima. Además, se les agradeció su disposición para participar como parte de la muestra.

IV. RESULTADOS

Objetivo general

Determinar la relación entre el Aprendizaje autónomo y práctica preprofesional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024

Comprobación de hipótesis

Hi: Existe relación significativa entre el Aprendizaje autónomo y práctica preprofesional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024.

Ho: No existe relación significativa entre el Aprendizaje autónomo y práctica preprofesional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024.

Tabla 2

Correlación entre aprendizaje autónomo y práctica preprofesional

		Aprendizaje autónomo
Práctica preprofesional	Correlación Rho	,400**
	Significancia	,000
	N	120

Nota. Datos logrados de la aplicación del cuestionario a docentes.

Los datos de la tabla 2 enuncian resultados de Rho Spearman que estimó un índice 0,400; manifestando correlación positiva de carácter moderada; conjuntamente con una valoración de 0,000 manifestando significancia entre las variables aprendizaje autónomo y práctica preprofesional, en efecto, se consigue impugnar la hipótesis nula, consintiendo la hipótesis alterna.

Objetivo específico 1

Identificar el nivel de aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024

Tabla 3

Distribución de frecuencias y porcentajes del nivel de aprendizaje autónomo

Escala	frecuencia	%	Porcentaje acumulado
Bueno (76 - 100)	21	18%	18%
Regular (48 - 75)	97	81%	99%
Malo (20 - 47)	2	1%	100%
Total	120	100%	

Nota. Datos resultantes de aplicar cuestionario de aprendizaje autónomo

La presente tabla muestra resultados de frecuencia y porcentaje de la aplicación de cuestionario de aprendizaje autónomo donde se evidencia un predominio del nivel regular apreciado en 81%, el nivel bueno exterioriza 18% y finalmente nivel malo 1%. Estos resultados permiten deducir que el aprendizaje autónomo de los estudiantes demanda ser fortalecidos, por tanto, los docentes deben desarrollar estrategias que puedan asimilar los estudiantes y logren aprender por sí mismo que complementen lo que reciben en sus clases diarias.

Objetivo específico 2

Conocer el nivel de práctica preprofesional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024

Tabla 4

Distribución de frecuencias y porcentajes del nivel de práctica preprofesional

Escala	frecuencia	%	Porcentaje acumulado
Bueno (82 - 110)	30	25%	25%
Regular (52 - 81)	89	74%	99%
Malo (22 - 51)	1	1%	100%
Total	120	100	

Nota. Datos resultantes de aplicar cuestionario de práctica preprofesional

La presente tabla muestra resultados de frecuencia y porcentaje de la aplicación de cuestionario de práctica preprofesional donde se evidencia un predominio del nivel regular apreciado en 74%, el nivel bueno exterioriza 25% y finalmente nivel malo 1%. Con los presentes resultados se puede inferir que el desarrollo de las prácticas preprofesionales está presentando ciertas dificultades demandando a que los docentes interceden en fortalecer las orientaciones a sus estudiantes para que efectúen sus prácticas preprofesionales poniendo mucho énfasis en la aplicación de sus conocimientos y poder adquirir experiencias valiosas que les ayuden posteriormente hacer frente al mundo laboral.

Objetivo específico 3

Establecer la relación entre la práctica preprofesional y la dimensión personal en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024.

Comprobación de hipótesis

H1. Existe relación significativa entre la práctica preprofesional y la dimensión personal en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024.

Ho. No existe relación significativa entre la práctica preprofesional y la dimensión personal en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024.

Tabla 5

Nivel de correlación de práctica preprofesional y dimensión personal

		Práctica preprofesional
Dimensión personal	Correlación Rho	,183*
	Significancia	,045
	N	120

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Nota. Resultados de los instrumentos aplicados.

En consonancia a los resultados obtenidos en la tabla 5 se presenta el factor Spearman con una valoración de 0,183 advirtiendo un nivel correlacional positivo muy bajo, al mismo tiempo la significancia señala un valor 0,045 instaurando que se consiente la hipótesis alterna y refutando la nula entre la práctica preprofesional y la dimensión personal.

Objetivo específico 4

Identificar la relación entre la práctica preprofesional y la dimensión institucional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024.

H1. Existe relación significativa entre la práctica preprofesional y la dimensión institucional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024.

Ho. No existe relación significativa entre la práctica preprofesional y la dimensión institucional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024.

Tabla 6

Nivel de correlación de práctica preprofesional y dimensión institucional

		Práctica preprofesional
Dimensión institucional	Coefficiente Rho	,207*
	Significancia	,024
	N	120

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Nota. Resultados de los instrumentos aplicados.

Acorde a los resultados obtenidos en la tabla 6 se presenta el factor Spearman con una valoración de 0,207 advirtiendo un nivel correlacional positivo bajo, al mismo tiempo la significancia señala un valor 0,024 instaurando que se admite la hipótesis alterna y refutando la nula entre la práctica preprofesional y la dimensión institucional.

Objetivo específico 5

Describir la relación entre la práctica preprofesional y la dimensión didáctica en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024

Comprobación de hipótesis

H1. Existe relación significativa entre la práctica preprofesional y la dimensión didáctica en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024

Ho. Existe relación significativa entre la práctica preprofesional y la dimensión didáctica en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024

Tabla 7

Nivel de correlación de práctica preprofesional y dimensión didáctica

		Práctica preprofesional
Dimensión didáctica	Coefficiente Rho	,456**
	Significancia	,000
	N	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. Resultados de los instrumentos aplicados.

Conforme a los datos resultantes alcanzados en la tabla 7 se presenta el factor Spearman con una valoración de 0,456 advirtiendo un nivel correlacional positivo moderado, al mismo tiempo la significancia señala un valor 0,000 instaurando que se admite la hipótesis alterna y refutando la nula entre la práctica preprofesional y la dimensión didáctica.

V. DISCUSIÓN

En relación al objetivo general se planteó determinar la relación entre el aprendizaje autónomo y práctica preprofesional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024, se consigue mencionar como cimiento teórico del aprendizaje autónomo la Teoría sociocultural de Vygotsky, describiendo que todo aprendizaje se da en dos niveles siendo el primero la interacción social con el medio que rodea al estudiante y el segundo a través de la asimilación de saberes de la mente del educando (Bravo, et al, 2019). Al mismo tiempo, el fundamento teórico de la práctica preprofesional es la teoría del constructivismo de Piaget, que de acuerdo a Taber (2019), arguye que el proceso de asimilación de una práctica o experiencia nueva puede converger en un desequilibrio, es decir que la evolución fortalece la cognición humana con las destrezas de brindar respuesta originando un proceso de acomodación; en este sentido se considera a la “asimilación” y “acomodación” como situaciones de cambio.

Se logra inferir que el aprendizaje autónomo es una estrategia individual de aprender sin la intervención de terceros; a raíz de ello diferentes autores han utilizado términos como autoaprendizaje o aprendizaje autodirigido, destacando que estos conceptos no son novedosos; por tanto, en el contexto actual, el aprendizaje autónomo ha ganado importancia al ser un término que abarca la información y los conocimientos adquiridos mediante diferentes formas de aprendizaje (Rogel y Rosario, 2015). En este contexto se admite acotar lo teorizado por Argyris (2020) quien argumenta que las prácticas preprofesionales constituyen un momento y recurso clave en el proceso formativo de los educandos, permitiéndoles lograr un enriquecimiento entre los elementos de su formación, además de las materias y la práctica.

Se destaca que la tabla 2 demuestra los resultados referidos a la aplicación del coeficiente Spearman cuya valoración estimó una correlación de carácter positiva y moderada entre el aprendizaje autónomo y las prácticas preprofesionales, expresada en $Rho=0,400$ y una significancia apreciada en $0,000$ consiguiendo establecer que la hipótesis nula se impugna y se consiente la alterna; resultados que concuerdan con Molina (2021), quien hizo su estudio relacionado al aprendizaje autónomo, eligiendo una muestra considerable de 75 educandos, logrando concluir

a existencia de una correlación moderada estimada en $r=0,632$ entre las dos variables; por otro lado, estos resultados se contrastan con los de Ballester (2022), quien llegó a la conclusión que existe correlación alta y positiva entre las practicas preprofesionales y las habilidades blandas estimada en $Rho=0,778$.

En concordancia con el objetivo específico 1, se formuló identificar el nivel de aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024; las revisiones teóricas dan acceso a mencionar el aporte de Scheb-Buenner (2019), cuando infiere que aprendizaje autónomo, es una de las habilidades de las personas para controlar su propio aprendizaje sobre un tema específico, estableciendo metas y empleando procesos mentales para asimilar lo aprendido; involucrando aspectos de índole personal, institucional y didácticos. En las valoraciones resultantes en la tabla 3, apreciándose que el aprendizaje autónomo exhibe un predominio del nivel regular apreciado en 81%, el nivel bueno exterioriza 18% y finalmente nivel malo 1%; permitiendo deducir que el aprendizaje autónomo de los estudiantes demanda ser fortalecidos, por tanto, los docentes deben desarrollar estrategias que puedan asimilar los estudiantes y logren aprender por sí mismo que complementen lo que reciben en sus clases diarias.

Resultados similares a los de Huallparimachi (2022), quien igualmente investigó al aprendizaje autónomo y que contó con una notable muestra de 92 educandos aplicándoles también un cuestionario para recoger información de las variables, llegando a concluir que un 37% de estudiantes expresaron nivel regular de aprendizaje autónomo, 35% nivel bueno y 27% reveló nivel malo, demandando que los estudiantes son los únicos comprometidos de instaurar sus metas de aprendizaje, elegir los recursos apropiados y evaluar su progreso.

Así, también los resultados logran contrastarse con los de Tapara (2022) quien efectuó su investigación sobre aprendizaje autónomo demostrando que este alcanzó un 38% en nivel regular, concluyendo que los entornos de tipo virtual son altamente beneficiosos para fomentar el aprendizaje autónomo en los jóvenes que cursan educación superior. Asimismo, los resultados se asemejan con los de Nina (2021) dado que en sus resultados relacionados con el aprendizaje autónomo logró estimarlo en un 48% nivel regular; se puede inferir que el aprendizaje autónomo

demanda que el educando desarrolle pericias para escoger los recursos más correctos para su aprendizaje, regular y planear su comportamiento, fomentando un compromiso particular con el aprendizaje, a fin de comprender significativamente los diferentes tipos de información.

En lo concerniente al objetivo específico 2, estuvo orientado en conocer el nivel de práctica preprofesional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024; cuya postura de De la Vega et al (2019) sostiene que la práctica preprofesional, pueden describirse como parte primordial dentro del proceso de formación del estudiante del nivel superior, consintiéndoles poder insertarse al medio laboral, tendiente a combinar la teoría con la práctica, siendo ello un paso en su etapa formativa y su efectiva inserción al mercado de trabajo.

Por tanto, en los resultados de la tabla 4 se logró revelar que la práctica preprofesional alcanzó un predominio del nivel regular apreciado en 74%, el nivel bueno exterioriza 25% y finalmente nivel malo 1%, logrando deducir que el desarrollo de las prácticas preprofesionales está presentando ciertas dificultades demandando a que los docentes interceden en fortalecer las orientaciones a sus estudiantes para que efectúen sus prácticas preprofesionales poniendo mucho énfasis en la aplicación de sus conocimientos y poder adquirir experiencias valiosas que les ayuden posteriormente hacer frente al mundo laboral.

Estos resultados son análogos a los de Laureano (2020), quien realizó su estudio respecto a la práctica preprofesional mediante una metodología cuantitativa y un diseño a nivel descriptivo, cuyos resultados expresaron que un 36% de estudiantes lograron nivel bueno en sus prácticas preprofesionales, mientras que un 64% lograron un preponderante nivel regular; llegando a concluir que para lograr que los estudiantes tengan más oportunidades laborales, se debe efectuar convenios con entidades y puedan realizar de manera automática sus prácticas preprofesionales, otorgar horarios pertinentes e incluir aprendizajes experienciales en sus metodologías de enseñanza.

Resultados admiten citar el aporte de Brito (2023), quien analizó las practicas preprofesionales en futuros docentes, llegando a concluir que la práctica preprofesional es una herramienta metodológica que permite su adaptación en

diversos ritmos progresivos admitiendo optimizar el desempeño del futuro docente; asimismo, estas aportan una visión panorámica del funcionamiento de las dinámicas que se dan en el mundo laboral, aprendiendo además a trabajar en equipo y efectuar las tareas asignadas de manera eficiente.

Referente al objetivo específico 3, se propuso establecer la relación entre la práctica preprofesional y la dimensión personal en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024, los hallazgos teóricos expresan que la dimensión personal de acuerdo al Ministerio de educación (2015), considera a la persona con características, condiciones y desafíos propios, desarrollando aptitudes fundadas en instrucciones, habilidades y actitudes que le permiten realizar actividades oportunas y apropiadas; destacando que con una enseñanza fundada en la ética y la moral, la educación formará a individuos orientados a conseguir objetivos y la construcción de un medio social muy bien concreto, optando por integrar a educandos, familias, autoridades y comunidad con una serie de valores a nivel particular e institucional.

En la tabla 5, los resultados a nivel inferencial señalan que el factor Spearman fue valorado en 0,183 advirtiendo un nivel correlacional positivo muy bajo, al mismo tiempo la significancia señala un valor 0,045 instaurando que se consiente la hipótesis alterna y refutando la nula entre la práctica preprofesional y la dimensión personal; resultados que guardan similitud con los de Siguas (2021), quien analizó el nexo entre la práctica preprofesional y la calidad formativa de estudiantes, logrando concluir la existencia de un nivel correlacional muy bajo estimado en $Rho=0,01$ entre ambas variables, estos resultado permiten precisar que las prácticas preprofesionales admiten mayor innovación en el campo laboral, así como el mejoramiento del clima institucional.

Resultados que admiten mencionar el aporte teórico de Gardner y Hatch (1989), quienes plantean que la práctica preprofesional admite construir conocimientos a través de un vínculo entre teoría y práctica en ámbitos donde interactúan y se fortifican convirtiendo la manera de afrontar los retos en el ejercicio laboral, llegando a concluir que la práctica y teoría no tienden a actuar de manera aislada.

En concordancia del objetivo específico 4, expresó identificar la relación entre la práctica preprofesional y la dimensión institucional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024. En el aspecto teórico, la dimensión institucional acorde a los argumentado por Rodríguez (2020) deduce que el rol laboral se halla centrado en desarrollar competencias, habilidades y actitudes en múltiples disciplinas y áreas de estudio; orientándose hacia la enseñanza y la consecución de habilidades que satisfacen las necesidades de estudiantes y docentes, facilitando la conexión entre las demandas variadas de los alumnos y el sistema educativo. En tal sentido, refuerza la UNESCO (2020) cuando sostiene que las instituciones educativas se tornan básicas para el convivir y aprendizaje de los educandos, dado que, en ellas, estos pueden colaborar compartiendo sus saberes y siguiendo normatividades, destacando que una entidad educativa no es solamente un grupo de personas con tareas espaciadas; pues es una entidad que busca de manera perenne el desarrollo cultural y social mediante habilidades, proyectos de índole personal y el conocimiento de la colectividad en beneficio de la formación estudiantil.

Los resultados a nivel inferencial que se evidenciaron en la tabla 6, ostentan la aplicación del factor Spearman a una muestra de 120 participantes, cuyos resultados fueron $Rho=0,207$ y una valoración de significancia igual a 0,024 definiendo un nivel correlacional positivo bajo entre la práctica preprofesional y la dimensión institucional, acotando un rechazo a la hipótesis nula y admisión de la alterna; estos resultados hallan confrontación con Medina (2021), quien también estudió el nexo entre prácticas preprofesionales y calidad de formación estudiantil, resaltando en sus resultados un nivel regular en 25% y nivel bueno 65%; asimismo, presentó un nivel correlacional positivo y muy alto estimado en 0,964; abordando la conclusión que las prácticas preprofesionales son cruciales, por lo que es importante prestarles la atención adecuada dentro del plan de estudios universitario; además que deberían incluir un alto porcentaje de horas prácticas que permitan a los educandos aplicar sus saberes teóricos en un contexto real.

A partir del objetivo específico 5, se planteó describir la relación entre la práctica preprofesional y la dimensión didáctica en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024. A nivel teórico Martínez (2018), resalta que

la dimensión didáctica están determinadas por acciones que suscitan los mecanismos a nivel comunicacional buscando identificar beneficios y complicaciones durante el proceso de aprendizaje, funcionando como estrategia comunitaria y como indicadores de las actividades de los educandos; asimismo, Gervilla (2017), describe a la didáctica como una ciencia educacional que examina aspectos relacionados con la enseñanza, incluyendo el diseño de condiciones óptimas y un ambiente de aula favorable para adquirir aprendizajes originales y el progreso completo del alumno.

Por tanto, los resultados revelados en la tabla 7 muestran datos cuantitativos donde posteriores a la aplicación del cuestionario a la muestra participante, donde el factor Spearman arrojó el valor de $Rho=0,456$ y un índice de significancia igual a 0,000 expresando un nivel correlacional positivo y de carácter moderado entre la práctica preprofesional y la dimensión didáctica, al mismo tiempo de admitió la hipótesis alterna y refutar la nula; estos datos de los resultados hallan fortalecimiento con los sustentado por Martínez (2018) quien destaca que la didáctica confirma el papel del maestro como agente clave en la enseñanza, cuya función es guiar, supervisar y facilitar la interrelación de los educandos con el saber colectivo, estructurado para cimentar su propio aprendizaje.

Las fortalezas evidenciadas en el proceso investigativo radicarón en que se logró obtener las facilidades por parte de la entidad educativa para poder aplicar los instrumentos a la muestra, la cual en todo momento demostró interés por participar. La debilidad más predominante fue la búsqueda de personas expertas para que puedan brindar la validez a los instrumentos, dado que por motivo de sus labores no contaban con tiempo disponible para poder llenar la matriz de valoración, por tanto, hubo cierta demora. Relevancia de la investigación se establece en que contribuirá al conocimiento sobre teorías o modelos que ampliarán los saberes en el ámbito de las variables focalizadas; asimismo el estudio será un potencial para que pueda ser tomado en cuenta en otros estudios. El aporte del estudio en relación a otros, es que servirá como un complemento para fortalecer estudios con las mismas variables; además ha desarrollado una metodología muy didáctica para el análisis de datos y también proporciona instrumentos precisos y confiables.

VI. CONCLUSIONES

Posterior al análisis, interpretación y discusión de los datos resultantes, se logró concluir:

1. El aprendizaje autónomo se relaciona con la práctica preprofesional en estudiantes, determinado a través del factor Spearman valorado en 0,400 y una significancia de 0,000, indicando un nivel correlacional de carácter positivo y moderado.
2. El nivel de desarrollo del aprendizaje autónomo, fue predominantemente regular, estimado en 81% y 18% nivel bueno, expresado en la tabla 3.
3. El nivel de desarrollo de la práctica preprofesional contempló una prevalencia en el nivel regular apreciado en 74% y nivel bueno en 25%, datos reflejados en la tabla 4.
4. La práctica preprofesional se relaciona positivamente con la dimensión personal en los estudiantes, siendo establecida a través del factor Spearman cuya valoración fue estimada en 0,183 y una significancia de 0,045, indicando un nivel correlacional de carácter positivo y muy bajo, apreciado en la tabla 5.
5. La práctica preprofesional se relaciona positivamente con la dimensión institucional en los estudiantes, siendo determinada mediante la aplicación del factor Spearman que fue valorado en 0,207 y una significancia de 0,024, expresando un nivel correlacional positivo de carácter bajo, revelado en la tabla 6.
6. La práctica preprofesional se relaciona positivamente con la dimensión didáctica en los estudiantes, siendo explícita a través de la aplicación del factor Spearman que fue estimado en 0,456 y una significancia de 0,000, señalando una correlación de carácter positiva y moderada, enunciada en la tabla 7.

VII. RECOMENDACIONES

Las autoridades educativas, deben promover programas de capacitación dirigidos a los docentes para que logren proponer estrategias que fortifiquen el aprendizaje autónomo y el proceso de las practicas preprofesionales en sus estudiantes.

El personal directivo efectúe jornadas de trabajo con los estudiantes donde se ejerciten técnicas y estrategias que los estimulen a fortalecer su aprendizaje autónomo y pueda regular y evaluar su forma de aprender.

El personal directivo y docente de la entidad educativa efectúe jornadas de trabajo con los estudiantes donde se les oriente a efectuar sus prácticas preprofesionales en el marco de la aplicación de sus conocimientos y los valores éticos adquiridos en el desarrollo de sus materias desarrolladas en la universidad.

Los docentes a través de sus planificaciones curriculares integren actividades que permitan a sus estudiantes adaptarse de manera creativa a situaciones nuevas y responsabilizarse en el ejercicio de sus labores en su entorno profesional.

Los docentes deben cumplir enfáticamente con el desarrollo del currículo con sus estudiantes y estos logren las competencias, habilidades, actitudes con éxito y puedan enfrentar retos que se les presentes en el contexto laboral.

Los docentes no solamente deben preocuparse por brindar conocimientos a sus estudiantes a través de los procesos didácticos, también deben velar por la forma como los adquieren ya que son importantes para su formación profesional.

REFERENCIAS

- Ahmad, A. (2021). Validity and reliability of new instruments for measuring patient satisfaction with removable dentures, Arabic Version. *BMC Oral Health*, 21(3). <https://bmcoralhealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12903-021-01811-w#citeas>
- Anand, A. (2022). What is a Survey? *AnalyticsSteps*. 1(1). <https://www.analyticssteps.com/what-survey>
- Argyris, C., & Schon, D. A. (2020). Theory in practice: Increasing professional effectiveness. *Journal Jossey-bass*. 1(4). 333-362.
- Ballester, J. (2022). Habilidades blandas y su incidencia en las prácticas pre-profesionales de estudiantes de un instituto superior tecnológico de Guayaquil, 2022. *Red de repositorios latinoamericanos*. 1(1). <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/6333909>
- Banco Mundial (2020). The World Bank Annual Report 2020: Supporting Countries in Unprecedented Times: Main Report. *The World Bank*. 1(1). <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/771501601574548878/main-report>
- Bernal, C. (2020). *Metodología de la investigación*. Tercera Edición. Bogotá, Colombia: PEARSON Education.
- Bravo, G., Loor-Rivadeneira, M. & Saldarriaga, P. (2019). The psychological bases for the development of autonomous learning. *ResearchGate*, 2(4). p. 32-45. <file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-LasBasesPsicologicasParaElDesarrolloDelAprendizaje-5889754.pdf>
- Brito, D. (2023). La práctica preprofesional en la formación de los futuros docentes de Educación Física: Revisión sistemática. *Revista de Investigación Educativa y Deportiva Mentor*. 2(5). <https://doi.org/10.56200/mried.v2i5.3446>
- Chávez, M., Macías, M., & Chancay, C. (2020). Fundamentos teóricos del constructivismo y el enfoque reflexivo y su aporte en el perfeccionamiento del proceso de las prácticas pre profesionales. *Revista RIEMAT*, 5(1), 10-14
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Crespo Pérez, M. (2020). Uso del aula virtual y aprendizaje autónomo en estudiantes de ingeniería de una universidad pública, Lima 2020. [Tesis de

maestría, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58336>

Cruz, G. (2022). *Las TIC en el aprendizaje autónomo de la asignatura de matemática*. [Tesis de grado, Universidad Técnica de Cotopaxi].

<http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/9884>

De la Vega, A., & Arakaki, M. (2019). Las prácticas preprofesionales en la formación en Ciencias de la Información: el caso de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). *Rev. Interam. Bibliot. Medellín*, 34(1), 77-86.

Díaz, D. (1999). University didactics: Essential reference for quality teaching. *Inter-University magazine for teacher training ISSN*. 2(1). p.1-10.

Dikbas, F. (2018). A New Two-Dimensional Rank Correlation Coefficient. *ResearchGate*, 1(4). https://www.researchgate.net/figure/The-Pearsons-r-Spearmans-r-horizontal-rh-horizontal-rank-rh-vertical-rv_fig3_322314242

García, N. (2021). El aprendizaje autónomo en la actualidad. *Revista Edurama*, 1(2). <https://revistaedurama.com/el-aprendizaje-autonomo-en-la-actualidad/>

Gardner, H., & Hatch, T. (1989). Educational implications of the theory of multiple intelligences. *Educational researcher*, 18(8), 4-10.

Gervilla, A. (2018). *Didáctica básica de la Educación Infantil*. España: Limusa.

Hernández, I. (2021). Pedagogical strategies for the learning and development of research competences in university students. *Social science magazine*. 27(2),67-89. <https://www.redalyc.org/journal/280/28066593015/html/>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación. Sexta Edición*. D.F., México: McGrawHill Education.

Huallparimachi Quispe, A. (2022). *Uso de Google Classroom y el aprendizaje autónomo en estudiantes de 1° de secundaria de una I.E. - UGEL 01, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79805>

Jordan, H. (2017). student planning in a business internship center. *Magazine of the world of work*, 2(4), 23-29.

Kanya, N. (2021). Factors affecting teacher performance. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 10(4), 1462-1468. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1328059.pdf>

- Khan, S. (2020). What is planning? *Medium*, 1(4).
<https://medium.com/@spshoaiBKhan/what-is-planning-325ffdc55dfd>
- Lázaro, Y. (2020). Competencias genéricas y calidad de prácticas pre profesionales de estudiantes del ciclo XII de una universidad privada, Lima Norte 2020. [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo].
- Lickteig, A. (2020). Types of Planning. *Effective Teaching in the Secondary Classroom*, 23(12).
- Maliza Muñoz, W. F., Medina León, A., Diéguez Matellán, E. L. y Andino Herrera, J. O. (2023). Experiencias en el desarrollo del Aprendizaje autónomo en Moodle. Uniandes EPISTEME. *Revista digital de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 10(1), 134-148.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8879873.pdf>
- Mcleod, S. (2023). Questionnaire Method In Research. *SimplyPsychology*. 1(1).
<https://www.simplypsychology.org/questionnaires.html>
- Medina Sánchez, B. (2021). Prácticas preprofesionales y Calidad de la formación de estudiantes - escuela profesional de Primaria de una Universidad del Cusco – 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80015/Medina_SBM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Medina, D. (2021). Autonomous Learning Strategies in the Reading Comprehension of High School Students. *Revista Propósitos y Representaciones*, 7(2).
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>
- Ministerio de Educación (2015). *Marco del Buen Desempeño Docente. Un buen maestro cambia tu vida*. Lima: Fondo Editorial del Ministerio de Educación.
- Molina Riveros, M. (2021). *Aprendizaje basado en investigación y logro del aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68909>
- Nina-Cuchillo, E. E. Nina-Cuchillo and F. De María Sánchez Aguirre, "Use of ICT and Autonomous Learning of University Students During the COVID-19 Pandemic (2021). *Machine Learning-Driven Digital Technologies for Educational Innovation Workshop*, Monterrey, Mexico, pp. 1-5, doi: 10.1109/IEEECONF53024.2021.9733759.

- Parola, R. (2020). Problematizando las Prácticas preprofesionales en Trabajo Social. Desafíos y perspectivas. *Prospectiva*, 29(2), 73-88. DOI: 10.25100/prts.v0i29.8714
- Peña, S. (2020). La concepción del aprendizaje y la evaluación en alumnos de educación primaria. *Panorama*, 14(2) (27), 109–130. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v14i27.1525>
- Perry, E. (2023). How to build a healthy workplace environment. *Betterup*. 2(4). <https://www.betterup.com/workplace-environments>
- Príncipe, L. (2018). *Aprendizaje autónomo y razonamiento cuantitativo en los estudiantes del Centro Preuniversitario de la UNMSM*. [Tesis de grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1862/TM%20CE-Em%203650%20P1%20-%20Principe%20Jimenez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Regader, B. (2024). *La Teoría del Aprendizaje de Jean Piaget. Repasamos los conceptos clave de la Teoría del Aprendizaje del psicólogo suizo Jean Piaget*. Psicología y mente.
- Rodríguez, D. (2020). Dimensión institucional en las organizaciones educativas. *Revista electrónica de formación del profesorado*. 43(2).
- Rogel, H y Rosario, J. (2015). El Aprendizaje autónomo de los estudiantes de nivel básico. *Revista Global*. 2(3). 123-129.
- Sánchez, H., Reyes, C. (2020). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Perú. Editorial Mantaro.
- Scheb-Buener, P. (2019). University Students' Perception on Autonomous Learning: A Case of Private University, Thailand. *ResearchGate*. 1(1), 1-2. https://www.researchgate.net/publication/330496841_University_Students'_Perception_on_Autonomous_Learning_A_Case_of_Private_University_Thailand
- Schon, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos: Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en los profesores*. Paidós.
- Siguas Peña, F. (2021). *Prácticas preprofesionales y calidad en formación de estudiantes del quinto año de educación inicial de un instituto pedagógico*

- privado*, 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72493>
- Taber, K. (2019). Constructivism in Education: Interpretations and Criticisms from Science Education. En K. Taber, *Early Childhood Development: Concepts, Methodologies, Tools, and Applications* 1(4), 312-342. Pennsylvania: Information Resources Management Association.
- Tapara Quispe, N. (2022). Entornos virtuales y aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación de un instituto pedagógico superior privado del Cusco,2022. *La Referencia*. 1(1). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96089>
- UNESCO (2020). Educación Peruana: ¿Cuál es el Rumbo? *Revista Iberoamericana sobre calidad*. 14(4), 33-60.
<https://es.unesco.org/news/educacion-peruana-cual-es-rumbo>
- Universidad César Vallejo (2022). Código de ética en investigación UCV-RCUN°470-2022-UCV.
- Valderrama, S. (2018). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Segunda edición. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Zambrano, J. (2022). *Evaluar la calidad educativa y práctica docente universitaria*. *Revista Amauta*. 3(5). p.78-80.
- Zulfadli, M. (2021). Reliability and Validity of Instrument on Academic Enhancement Support for Student-Athlete Using Rasch Measurement Model. *FilesEric*. 1(1).
<https://doi.org/10.24191/ajue.v18i1.17199>

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Aprendizaje autónomo	Es la habilidad de una persona para controlar su propio aprendizaje sobre un tema específico, estableciendo metas y empleando procesos mentales para asimilar lo aprendido; involucrando aspectos personales, institucionales y didácticos. (Scheb-Buenner 2019)	Se refiere al nivel de participación del estudiante en su propio proceso de aprendizaje, estableciendo objetivos, seleccionando recursos y procedimientos, evaluando su progreso y definiendo momentos de aprendizaje, todo ello a partir de su papel activo en respuesta a las demandas de su formación; se logra medir a través de la dimensión personal, institucional y didáctica.	<ul style="list-style-type: none"> Personal Institucional Didáctica 	<ul style="list-style-type: none"> Apropiación del conocimiento de habilidades Soporte de enseñanza de proceso de conocimiento Estrategias de aprendizaje de Metas de aprendizaje 	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Práctica preprofesional	Es una parte fundamental de la educación superior, ya que facilita la inserción de los estudiantes en el ámbito laboral al combinar teoría y práctica. Representa un paso clave en su proceso de formación y su entrada al mercado laboral. En el desarrollo de este proceso de práctica tiene relevancia la planificación, el entorno donde se lleva a cabo, el desempeño de la práctica, así como el proceso de enseñanza y aprendizaje (De la Vega y Arakaki, 2019).	Las prácticas preprofesionales son evaluadas en base a la percepción del estudiante sobre su planificación, el entorno, desempeño en la práctica y su proceso de enseñanza aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> Planificación Entorno Desempeño en la práctica Proceso de enseñanza aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> Preparación académica de Estímulos al estudiante de Oportunidad laboral Trabajo colaborativo de Recursos logísticos Tareas asignadas de Monitoreo Logra objetivos de aprendizaje de Oportunidades en la práctica de Concordancia entre teoría y práctica de Preparación emocional 	

Anexo 2. Matriz de consistencia

TÍTULO: Aprendizaje autónomo y práctica preprofesional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024						
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	MÉTODO
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Aprendizaje autónomo	• Personal	• Apropiación del conocimiento • Conocimiento de habilidades	Tipo de Investigación: Básica Diseño de Investigación: Descriptivo correlacional Población: 120 estudiantes Muestra: 120 estudiantes Muestreo: No probabilístico Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionarios
¿Cuál es la relación entre el aprendizaje autónomo y práctica preprofesional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024?	Determinar la relación entre el Aprendizaje autónomo y práctica preprofesional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024.	Hi. Existe relación significativa entre el Aprendizaje autónomo y práctica preprofesional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024.		• Institucional	• Soporte de enseñanza • Proceso de conocimiento	
Problemas específicos	Objetivos Especificos	Hipótesis Especificas		• Didáctica	• Estrategias de aprendizaje • Metas de aprendizaje	
	Identificar el nivel de aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024 Conocer el nivel de práctica preprofesional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024;		Práctica preprofesional	• Planificación	• Preparación académica • Estímulos al estudiante • Oportunidad laboral.	
¿Cuál es la relación entre la práctica preprofesional y la dimensión personal en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024?	Establecer la relación entre la práctica preprofesional y la dimensión personal en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024	Existe relación significativa entre la práctica preprofesional y la dimensión personal en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024		• Entorno	• Trabajo colaborativo • Recursos logísticos	
¿Cuál es la relación entre la práctica preprofesional y la dimensión institucional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024?	Identificar la relación entre la práctica preprofesional y la dimensión institucional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024	Existe relación significativa entre la práctica preprofesional y la dimensión institucional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024.		• Desempeño en la práctica	• Tareas asignadas • Monitoreo	
¿Cuál es la relación Cuál es la relación entre la práctica preprofesional y la dimensión institucional en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024?	Describir la relación entre la práctica preprofesional y la dimensión didáctica en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024	Existe relación significativa entre la práctica preprofesional y la dimensión didáctica en estudiantes de una universidad de la península de Santa Elena, 2024.		• Proceso de enseñanza aprendizaje	• Logra objetivos de aprendizaje • Oportunidades en la práctica • Concordancia entre teoría y práctica • Preparación emocional	

Anexo 3. Instrumentos de recopilación de datos

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Código:

Instrucciones: Estimado(a) estudiante, te solicitamos responder el presente cuestionario relacionado al aprendizaje autónomo. Debe marcar con una equis(x) la respuesta que crea pertinente.

Escala: Nunca=1; Casi nunca=2; A veces=3; Casi siempre=4; Siempre = 5

N°	Dimensiones/ Indicadores/Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
Dimensión personal						
Apropiación del conocimiento						
1	Integro los saberes nuevos a mis experiencias					
2	Participo activamente en las actividades pedagógicas que se realizan en mi entidad educativa					
3	Tomo decisiones respecto a mis necesidades y demandas de aprendizaje autónomo					
4	Tengo un horario de estudio en casa el cual respeto					
5	Disfruto estudiar porque siempre estoy seguro de lo que debo hacer					
6	No pierdo el tiempo cuando estoy en clase					
Conocimiento de habilidades						
7	Disfruto cuando participo en las diversas actividades de enseñanza aprendizaje					
8	Manejo un cronograma de actividades relacionado a las actividades y tareas académicas					
9	Desarrollo trabajo en equipo donde demuestro mis habilidades y conocimientos					
Dimensión institucional						
Soporte de enseñanza						
10	Aprovecho los recursos institucionales como estrategias de aprendizaje					
11	Me siento a gusto interactuando durante mi aprendizaje con los docentes y mis compañeros					
12	Me agrada utilizar la plataforma de la institución para comunicarme con mis docentes y compañeros					
Proceso de conocimientos						
13	Aprovecho las oportunidades para poder participar en las distintas actividades que se desarrollan en clase					
14	Siento seguridad y confianza durante mi aprendizaje en los ambientes de la institución					
Dimensión didáctica						
Estrategias de aprendizaje						
15	Logro aprendizajes significativos cuando interactúo a través de plataformas virtuales con mis docentes					
16	Me siento satisfecho cuando el docente demuestra predisposición para aclarar mis dudas en alguna temática de las clases					
Metas de aprendizaje						
17	Reconozco que me siento a gusto cuando el docente retroalimenta los aprendizajes					
18	Me siento a gusto cuando participo en debates propiciados por los docentes en las clases					
19	Interactúo activamente en las sesiones de enseñanza y aprendizaje de manera dinámica					
20	Me gusta elaborar material didáctico para ayudarme en las exposiciones de mis clases					

Nota. Práctica docente y aprendizaje autónomo en estudiantes de enfermería de una universidad pública de los Ríos, 2023

CUESTIONARIO DE PRÁCTICA PREPROFESIONAL

Código:

Instrucciones: Estimado(a) estudiante, te solicitamos responder el presente cuestionario relacionado al aprendizaje autónomo. Debe marcar con una equis(x) la respuesta que crea pertinente.

Escala: Nunca=1; Casi nunca=2; A veces=3; Casi siempre=4; Siempre = 5

N°	Dimensiones/ Indicadores/Items	Escala				
		1	2	3	4	5
Planificación						
Preparación académica						
1	Consideras que es importante planificar las actividades académicas para lograr tus objetivos profesionales					
2	Consideras que los conocimientos adquiridos en la universidad te ayudarán a consolidar tus competencias laborales					
Estímulos al estudiante						
3	En tu centro de prácticas recibes motivación y aliento cuando efectúas una tarea de manera eficiente.					
4	Su centro de prácticas pre profesionales le brindan posibilidades para ascender a otras áreas de mayor complejidad para que apliques tus conocimientos.					
Oportunidad laboral						
5	Consideras que el desarrollo de tus prácticas preprofesionales te dará apertura al mundo laboral					
Entorno						
Trabajo colaborativo						
6	El personal del área donde realiza sus prácticas preprofesionales es colaborativo.					
7	Existe un clima de armonía laboral adecuado en su Centro de Práctica pre profesionales.					
8	El trato amable y respeto es recíproco entre compañeros y superiores					
9	Se siente animado y a gusto en su Centro de práctica preprofesionales					
Recursos logísticos						
10	Los recursos logísticos que se le brinda en su centro de práctica preprofesional son óptimos.					
Desempeño en la práctica						
Tareas asignadas						
11	Consideras que en las diferentes tareas que se te asignan en las prácticas has podido aplicar tus conocimientos					
12	Recibes el respaldo del docente de práctica y te absuelve consultas, dudas o dificultades que se te presentan en su centro de práctica					
13	Consideras que tus prácticas te permiten lograr las competencias del perfil de egreso					
Monitoreo al estudiante						
14	Considera que el supervisor de prácticas preprofesionales designado, se ha preocupado por seguir y evaluar tu progreso					
15	Consideras que es necesario recibir monitoreo en las diferentes tareas que realizas en tu centro de prácticas					
Proceso de enseñanza aprendizaje						
Logro de objetivos de aprendizaje						
16	Considera Usted que ha recibido una óptima preparación de su entidad educativa.					
17	Recibió Usted una orientación previa a la realización de sus práctica pre profesionales					
Concordancia entre la teoría y la práctica						
18	Considera que su preparación en la universidad se complementa debidamente con sus prácticas preprofesionales					
Oportunidades en la práctica						
19	Considera que es oportuno el inicio de las prácticas preprofesionales, fijado por la universidad.					
20	El lapso de tiempo fijado por la universidad para sus prácticas preprofesionales es suficiente					
Preparación emocional						
21	Recibió una adecuada preparación en la universidad de fortalecimiento y desarrollo emocional para ejecutarlo en su centro de práctica preprofesionales					
22	Considera que tiene aptitud vocacional para ejercer su profesión cabalmente.					

Nota. Prácticas preprofesionales y calidad en formación de estudiantes del quinto año de educación inicial de un instituto pedagógico privado, 2021

Anexo 4. Validación de expertos

Experto 1

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de aprendizaje autónomo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Neuroeducación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Aprendizaje autónomo
Autor:	Moreno Junco, Alicia Yesenia
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 20 ítems que miden tres dimensiones: personal, institucional y didáctica. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
APRENDIZAJE AUTÓNOMO	Dimensión personal	La dimensión personal, de acuerdo al Ministerio de educación (2015), considera a la persona con características, condiciones y desafíos propios, desarrollando competencias basadas en conocimientos, habilidades y actitudes que le permiten realizar actividades oportunas y adecuadas. En esta dimensión, el individuo se adapta de manera creativa a situaciones nuevas, comprometiéndose en un entorno profesional en tiempos y espacios específicos.
	Dimensión institucional	La dimensión institucional, describe que el rol laboral se centra en desarrollar competencias, habilidades y actitudes en diferentes disciplinas y áreas curriculares. Este aspecto institucional se orienta hacia la enseñanza y la consecución de competencias que satisfacen las necesidades de estudiantes y docentes (Rodríguez, 2015).
	Dimensión didáctica	La dimensión didáctica, son las acciones que originan los mecanismos comunicacionales buscan identificar logros y problemas durante el proceso de aprendizaje, funcionando como una estrategia comunitaria y como indicadores de las actividades de los estudiantes (Martínez, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Personal, institucional y didáctica.

- Primera dimensión: Personal
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la dimensión personal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apropiación del conocimiento	Integro los saberes nuevos a mis experiencias	4	4	4	
	Participo activamente en las actividades pedagógicas que se realizan en mi entidad educativa	4	4	4	
	Tomo decisiones respecto a mis necesidades y demandas de aprendizaje autónomo	4	4	4	
	Tengo un horario de estudio en casa el cual respeto	4	3	4	
	Disfruto estudiar porque siempre estoy seguro de lo que debo hacer	4	4	4	
	No pierdo el tiempo cuando estoy en clase	4	4	4	
Conocimiento de habilidades	Disfruto cuando participo en las diversas actividades de enseñanza aprendizaje	4	4	4	
	Manejo un cronograma de actividades relacionado a las actividades y tareas académicas	4	3	4	
	Desarrollo trabajo en equipo donde demuestro mis habilidades y conocimientos	4	4	44	

- Segunda dimensión: Institucional
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de dimensión institucional

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Soporte de enseñanza	Aprovecho los recursos institucionales como estrategias de aprendizaje	4	4	4	
	Me siento a gusto interactuando durante mi aprendizaje con los docentes y mis compañeros	4	4	4	
	Me agrada utilizar la plataforma de la institución para comunicarme con mis docentes y compañeros	4	4	4	
Proceso de conocimientos	Aprovecho las oportunidades para poder participar en las distintas actividades que se desarrollan en clase	4	4	4	
	Siento seguridad y confianza durante mi aprendizaje en los ambientes de la institución	4	3	4	

- Tercera dimensión: Didáctica
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la didáctica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias de aprendizaje	Logro aprendizajes significativos cuando interactúo a través de plataformas virtuales con mis docentes	4	4	4	
	Me siento satisfecho cuando el docente demuestra predisposición para aclarar mis dudas en alguna temática de las clases	4	4	4	
Metas de aprendizaje	Reconozco que me siento a gusto cuando el docente retroalimenta los aprendizajes	4	4	4	
	Me siento a gusto cuando participo en debates propiciados por los docentes en las clases	4	4	4	
	Interactúo activamente en las sesiones de enseñanza y aprendizaje de manera dinámica	4	4	4	
	Me gusta elaborar material didáctico para ayudarme en las exposiciones de mis clases	4	4	4	


Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón
DNI. 05645443

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de las prácticas preprofesionales. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Neuroeducación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de práctica preprofesional
Autor:	Siguas Peña, Fiorella Anggelinna
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 22 ítems que miden cuatro dimensiones: jefe inmediato del Centro de prácticas, entorno, desempeño del docente y proceso de enseñanza aprendizaje. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
PRÁCTICA PREPROFESIONAL	Planificación	Dimensión denominada planificación, según De la Vega y Arakaki (2019) es una herramienta de gestión que la utilizan las personas para desarrollar e implementar objetivos de manera sistemática, con el propósito de alcanzar las metas establecidas.
	Entorno	La dimensión entorno se concibe como un determinado conjunto de recursos de tipo logístico, instalaciones adecuadas, contar con servicios básicos, donde los estudiantes puedan sentir comodidad y acogida en un ambiente que les invite y motive a desarrollar habilidades y competencias que se desea conseguir (Lázaro, 2020).
	Desempeño en la práctica	Se concibe como el desempeño que un estudiante principiante demuestra al llevar a cabo las tareas asignadas; de esta manera se le puede evaluar para conocer si es la persona es adecuada o no para el puesto correspondiente; incluyendo ello la calidad, eficacia y eficiencia de su trabajo (Lázaro, 2020).
	Proceso de enseñanza aprendizaje	En cuanto a la dimensión proceso de enseñanza aprendizaje, establece que, son los estudiantes quienes deberán desenvolverse en este proceso, asociado a actividades propias de su formación profesional, con el propósito de desarrollar sus competencias y habilidades adquiridas (Lázaro, 2020).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Planificación, entorno, desempeño en la práctica y proceso de enseñanza aprendizaje.

- Primera dimensión: Planificación
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la dimensión Planificación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Preparación académica	Consideras que es importante planificar las actividades académicas para lograr tus objetivos profesionales	4	4	3	
	Consideras que los conocimientos adquiridos en la universidad te ayudarán a consolidar tus competencias laborales	4	4	4	
Estímulos al estudiante	En tu centro de prácticas recibes motivación y aliento cuando efectúas una tarea de manera eficiente.	4	4	4	
	Su centro de prácticas pre profesionales le brindan posibilidades para ascender a otras áreas de mayor complejidad para que apliques tus conocimientos.	4	4	4	
Oportunidad laboral	Consideras que el desarrollo de tus prácticas preprofesionales te dará apertura al mundo laboral.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Entorno
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la dimensión entorno

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo colaborativo	El personal del área donde realiza sus prácticas preprofesionales es colaborativo.	3	4	3	
	Existe un clima de armonía laboral adecuado en su Centro de Práctica pre profesionales.	3	3	3	
	El trato amable y respeto es recíproco entre compañeros y superiores	3	3	4	
	Se siente animado y a gusto en su Centro de práctica preprofesionales	4	4	4	
Recursos logísticos	Los recursos logísticos que se le brinda en su centro de práctica preprofesional son óptimos	4	3	4	

- Tercera dimensión: Desempeño en la práctica
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel desempeño docente

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tareas asignadas	Consideras que en las diferentes tareas que se te asignan en las prácticas has podido aplicar tus conocimientos	4	4	4	
	Recibes el respaldo del docente de práctica y te absuelve consultas, dudas o dificultades que se te presentan en su centro de práctica	4	4	4	
	Consideras que tus prácticas te permiten lograr las competencias del perfil de egreso	4	4	4	
Monitoreo al estudiante	Considera que el supervisor de prácticas preprofesionales designado, se ha preocupado por seguir y evaluar tu progreso	4	4	3	
	Consideras que es necesario recibir monitoreo en las diferentes tareas que realizas en tu centro de prácticas	3	4	4	

- Cuarta dimensión: Proceso de enseñanza aprendizaje
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel proceso de enseñanza aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Logro de objetivos de aprendizaje	Considera Usted que ha recibido una óptima preparación de su entidad educativa.	4	4	4	
	Recibió Usted una orientación previa a la realización de sus práctica pre profesionales	4	4	4	
Concordancia entre la teoría y la práctica	Considera que su preparación en la universidad se complementa debidamente con sus prácticas preprofesionales	4	4	4	
Oportunidades en la práctica	Considera que es oportuno el inicio de las prácticas preprofesionales, fijado por la universidad.	4	4	4	

	El lapso de tiempo fijado por la universidad para sus prácticas preprofesionales es suficiente	4	4	4	
Preparación emocional	Recibió una adecuada preparación en la universidad de fortalecimiento y desarrollo emocional para ejecutarlo en su centro de práctica preprofesionales	3	3	3	
	Considera que tiene aptitud vocacional para ejercer su profesión cabalmente.	3	3	4	



Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón
DNI. 05645443

Experto 2

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de aprendizaje autónomo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Dr. Nelson Chuquihuanca Yacsahuanca
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de investigación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Aprendizaje autónomo
Autor:	Moreno Junco, Alicia Yesenia
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 20 ítems que miden tres dimensiones: personal, institucional y didáctica. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
APRENDIZAJE AUTÓNOMO	Dimensión personal	La dimensión personal, de acuerdo al Ministerio de educación (2015), considera a la persona con características, condiciones y desafíos propios, desarrollando competencias basadas en conocimientos, habilidades y actitudes que le permiten realizar actividades oportunas y adecuadas. En esta dimensión, el individuo se adapta de manera creativa a situaciones nuevas, comprometiéndose en un entorno profesional en tiempos y espacios específicos.
	Dimensión institucional	La dimensión institucional, describe que el rol laboral se centra en desarrollar competencias, habilidades y actitudes en diferentes disciplinas y áreas curriculares. Este aspecto institucional se orienta hacia la enseñanza y la consecución de competencias que satisfacen las necesidades de estudiantes y docentes (Rodríguez, 2015).
	Dimensión didáctica	La dimensión didáctica, son las acciones que originan los mecanismos comunicacionales buscan identificar logros y problemas durante el proceso de aprendizaje, funcionando como una estrategia comunitaria y como indicadores de las actividades de los estudiantes (Martínez, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Personal, institucional y didáctica.

- Primera dimensión: Personal
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la dimensión personal

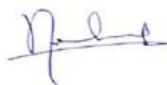
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apropiación del conocimiento	Integro los saberes nuevos a mis experiencias	4	4	4	
	Participo activamente en las actividades pedagógicas que se realizan en mi entidad educativa	4	4	4	
	Tomo decisiones respecto a mis necesidades y demandas de aprendizaje autónomo	3	4	4	
	Tengo un horario de estudio en casa el cual respeto	4	4	4	
	Disfruto estudiar porque siempre estoy seguro de lo que debo hacer	4	4	4	
	No pierdo el tiempo cuando estoy en clase	4	4	4	
Conocimiento de habilidades	Disfruto cuando participo en las diversas actividades de enseñanza aprendizaje	4	4	4	
	Manejo un cronograma de actividades relacionado a las actividades y tareas académicas	4	4	4	
	Desarrollo trabajo en equipo donde demuestro mis habilidades y conocimientos	4	4	3	

- Segunda dimensión: Institucional
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de dimensión institucional

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Soporte de enseñanza	Aprovecho los recursos institucionales como estrategias de aprendizaje	4	4	4	
	Me siento a gusto interactuando durante mi aprendizaje con los docentes y mis compañeros	4	3	4	
	Me agrada utilizar la plataforma de la institución para comunicarme con mis docentes y compañeros	4	4	4	
Proceso de conocimientos	Aprovecho las oportunidades para poder participar en las distintas actividades que se desarrollan en clase	4	4	4	
	Siento seguridad y confianza durante mi aprendizaje en los ambientes de la institución	4	3	4	

- Tercera dimensión: Didáctica
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la didáctica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias de aprendizaje	Logro aprendizajes significativos cuando interactúo a través de plataformas virtuales con mis docentes	4	4	4	
	Me siento satisfecho cuando el docente demuestra predisposición para aclarar mis dudas en alguna temática de las clases	4	3	4	
Metas de aprendizaje	Reconozco que me siento a gusto cuando el docente retroalimenta los aprendizajes	4	4	4	
	Me siento a gusto cuando participo en debates propiciados por los docentes en las clases	4	4	4	
	Interactúo activamente en las sesiones de enseñanza y aprendizaje de manera dinámica	4	4	3	
	Me gusta elaborar material didáctico para ayudarme en las exposiciones de mis clases	4	4	4	



Firma del evaluador
Dr. Nelson Chuquihuanca Yacsahuanca
DNI: 40716870

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de las prácticas preprofesionales. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Dr. Nelson Chuquihuanca Yacsahuanca
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de investigación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de práctica preprofesional
Autor:	Siguas Peña, Fiorella Anggelinna
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 22 ítems que miden cuatro dimensiones: jefe inmediato del Centro de prácticas, entorno, desempeño del docente y proceso de enseñanza aprendizaje. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
PRÁCTICA PREPROFESIONAL	Planificación	Dimensión denominada planificación, según De la Vega y Arakaki (2019) es una herramienta de gestión que la utilizan las personas para desarrollar e implementar objetivos de manera sistemática, con el propósito de alcanzar las metas establecidas.
	Entorno	La dimensión entorno se concibe como un determinado conjunto de recursos de tipo logístico, instalaciones adecuadas, contar con servicios básicos, donde los estudiantes puedan sentir comodidad y acogida en un ambiente que les invite y motive a desarrollar habilidades y competencias que se desea conseguir (Lázaro, 2020).
	Desempeño en la práctica	Se concibe como el desempeño que un estudiante principiante demuestra al llevar a cabo las tareas asignadas; de esta manera se le puede evaluar para conocer si es la persona es adecuada o no para el puesto correspondiente; incluyendo ello la calidad, eficacia y eficiencia de su trabajo (Lázaro, 2020).
	Proceso de enseñanza aprendizaje	En cuanto a la dimensión proceso de enseñanza aprendizaje, establece que, son los estudiantes quienes deberán desenvolverse en este proceso, asociado a actividades propias de su formación profesional, con el propósito de desarrollar sus competencias y habilidades adquiridas (Lázaro, 2020).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Planificación, entorno, desempeño en la práctica y proceso de enseñanza aprendizaje.

- Primera dimensión: Planificación
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la dimensión Planificación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Preparación académica	Consideras que es importante planificar las actividades académicas para lograr tus objetivos profesionales	3	4	4	
	Consideras que los conocimientos adquiridos en la universidad te ayudarán a consolidar tus competencias laborales	4	4	4	
Estímulos al estudiante	En tu centro de prácticas recibes motivación y aliento cuando efectúas una tarea de manera eficiente.	3	4	4	
	Su centro de prácticas pre profesionales le brindan posibilidades para ascender a otras áreas de mayor complejidad para que apliques tus conocimientos.	4	4	4	
Oportunidad laboral	Consideras que el desarrollo de tus prácticas preprofesionales te dará apertura al mundo laboral.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Entorno
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la dimensión entorno

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo colaborativo	El personal del área donde realiza sus prácticas preprofesionales es colaborativo.	4	4	4	
	Existe un clima de armonía laboral adecuado en su Centro de Práctica pre profesionales.	4	4	3	
	El trato amable y respeto es recíproco entre compañeros y superiores	3	4	4	
	Se siente animado y a gusto en su Centro de práctica preprofesionales	4	4	4	
Recursos logísticos	Los recursos logísticos que se le brinda en su centro de práctica preprofesional son óptimos	4	3	4	


- Tercera dimensión: Desempeño en la práctica
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel desempeño docente

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tareas asignadas	Consideras que en las diferentes tareas que se te asignan en las prácticas has podido aplicar tus conocimientos	4	4	4	
	Recibes el respaldo del docente de práctica y te absuelve consultas, dudas o dificultades que se te presentan en su centro de práctica	4	3	4	
	Consideras que tus prácticas te permiten lograr las competencias del perfil de egreso	4	4	4	
Monitoreo al estudiante	Considera que el supervisor de prácticas preprofesionales designado, se ha preocupado por seguir y evaluar tu progreso	4	4	4	
	Consideras que es necesario recibir monitoreo en las diferentes tareas que realizas en tu centro de prácticas	3	4	4	

- Cuarta dimensión: Proceso de enseñanza aprendizaje
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel proceso de enseñanza aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Logro de objetivos de aprendizaje	Considera Usted que ha recibido una óptima preparación de su entidad educativa.	3	4	4	
	Recibió Usted una orientación previa a la realización de sus práctica pre profesionales	4	3	4	
Concordancia entre la teoría y la práctica	Considera que su preparación en la universidad se complementa debidamente con sus prácticas preprofesionales	4	4	4	
Oportunidades en la práctica	Considera que es oportuno el inicio de las prácticas preprofesionales, fijado por la universidad.	4	4	4	

	El lapso de tiempo fijado por la universidad para sus prácticas preprofesionales es suficiente	4	4	4	
Preparación emocional	Recibió una adecuada preparación en la universidad de fortalecimiento y desarrollo emocional para ejecutarlo en su centro de práctica preprofesionales	3	4	3	
	Considera que tiene aptitud vocacional para ejercer su profesión cabalmente.	3	4	4	



Firma del evaluador
 Dr. Nelson Chuquihuanca Yacsahuanca
 DNI: 40716870

Experto 3

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de aprendizaje autónomo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Dr. Juan Carlos Zapata Ancajima
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de investigación
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Aprendizaje autónomo
Autor:	Moreno Junco, Alicia Yesenia
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 20 ítems que miden tres dimensiones: personal, institucional y didáctica. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
APRENDIZAJE AUTÓNOMO	Dimensión personal	La dimensión personal, de acuerdo al Ministerio de educación (2015), considera a la persona con características, condiciones y desafíos propios, desarrollando competencias basadas en conocimientos, habilidades y actitudes que le permiten realizar actividades oportunas y adecuadas. En esta dimensión, el individuo se adapta de manera creativa a situaciones nuevas, comprometiéndose en un entorno profesional en tiempos y espacios específicos.
	Dimensión institucional	La dimensión institucional, describe que el rol laboral se centra en desarrollar competencias, habilidades y actitudes en diferentes disciplinas y áreas curriculares. Este aspecto institucional se orienta hacia la enseñanza y la consecución de competencias que satisfacen las necesidades de estudiantes y docentes (Rodríguez, 2015).
	Dimensión didáctica	La dimensión didáctica, son las acciones que originan los mecanismos comunicacionales buscan identificar logros y problemas durante el proceso de aprendizaje, funcionando como una estrategia comunitaria y como indicadores de las actividades de los estudiantes (Martínez, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Personal, institucional y didáctica.

- Primera dimensión: Personal
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la dimensión personal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apropiación del conocimiento	Integro los saberes nuevos a mis experiencias	4	4	4	
	Participo activamente en las actividades pedagógicas que se realizan en mi entidad educativa	4	4	4	
	Tomo decisiones respecto a mis necesidades y demandas de aprendizaje autónomo	4	4	4	
	Tengo un horario de estudio en casa el cual respeto	4	4	4	
	Disfruto estudiar porque siempre estoy seguro de lo que debo hacer	4	4	4	
	No pierdo el tiempo cuando estoy en clase	4	4	4	
Conocimiento de habilidades	Disfruto cuando participo en las diversas actividades de enseñanza aprendizaje	4	4	4	
	Manejo un cronograma de actividades relacionado a las actividades y tareas académicas	4	4	3	
	Desarrollo trabajo en equipo donde demuestro mis habilidades y conocimientos	4	4	4	

- Segunda dimensión: Institucional
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de dimensión institucional

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Soporte de enseñanza	Aprovecho los recursos institucionales como estrategias de aprendizaje	4	3	4	
	Me siento a gusto interactuando durante mi aprendizaje con los docentes y mis compañeros	3	4	4	
	Me agrada utilizar la plataforma de la institución para comunicarme con mis docentes y compañeros	4	4	4	
Proceso de conocimientos	Aprovecho las oportunidades para poder participar en las distintas actividades que se desarrollan en clase	4	4	4	
	Siento seguridad y confianza durante mi aprendizaje en los ambientes de la institución	4	4	4	

- Tercera dimensión: Didáctica
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la didáctica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias de aprendizaje	Logro aprendizajes significativos cuando interactúo a través de plataformas virtuales con mis docentes	4	4	4	
	Me siento satisfecho cuando el docente demuestra predisposición para aclarar mis dudas en alguna temática de las clases	4	3	4	
Metas de aprendizaje	Reconozco que me siento a gusto cuando el docente retroalimenta los aprendizajes	4	4	4	
	Me siento a gusto cuando participo en debates propiciados por los docentes en las clases	4	3	4	
	Interactúo activamente en las sesiones de enseñanza y aprendizaje de manera dinámica	4	3	4	
	Me gusta elaborar material didáctico para ayudarme en las exposiciones de mis clases	4	4	4	



Dr. Juan Carlos Zapata Ancajima
DNI: 02772232

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de las prácticas preprofesionales. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Dr. Juan Carlos Zapata Ancajima
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de investigación
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de práctica preprofesional
Autor:	Siguas Peña, Fiorella Anggelinna
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 22 ítems que miden cuatro dimensiones: jefe inmediato del Centro de prácticas, entorno, desempeño del docente y proceso de enseñanza aprendizaje. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
PRÁCTICA PREPROFESIONAL	Planificación	Dimensión denominada planificación, según De la Vega y Arakaki (2019) es una herramienta de gestión que la utilizan las personas para desarrollar e implementar objetivos de manera sistemática, con el propósito de alcanzar las metas establecidas.
	Entorno	La dimensión entorno se concibe como un determinado conjunto de recursos de tipo logístico, instalaciones adecuadas, contar con servicios básicos, donde los estudiantes puedan sentir comodidad y acogida en un ambiente que les invite y motive a desarrollar habilidades y competencias que se desea conseguir (Lázaro, 2020).
	Desempeño en la práctica	Se concibe como el desempeño que un estudiante principiante demuestra al llevar a cabo las tareas asignadas; de esta manera se le puede evaluar para conocer si es la persona es adecuada o no para el puesto correspondiente; incluyendo ello la calidad, eficacia y eficiencia de su trabajo (Lázaro, 2020).
	Proceso de enseñanza aprendizaje	En cuanto a la dimensión proceso de enseñanza aprendizaje, establece que, son los estudiantes quienes deberán desenvolverse en este proceso, asociado a actividades propias de su formación profesional, con el propósito de desarrollar sus competencias y habilidades adquiridas (Lázaro, 2020).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Planificación, entorno, desempeño en la práctica y proceso de enseñanza aprendizaje.

- Primera dimensión: Planificación
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la dimensión Planificación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Preparación académica	Consideras que es importante planificar las actividades académicas para lograr tus objetivos profesionales	4	4	4	
	Consideras que los conocimientos adquiridos en la universidad te ayudarán a consolidar tus competencias laborales	4	4	4	
Estímulos al estudiante	En tu centro de prácticas recibes motivación y aliento cuando efectúas una tarea de manera eficiente.	4	3	4	
	Su centro de prácticas pre profesionales le brindan posibilidades para ascender a otras áreas de mayor complejidad para que apliques tus conocimientos.	4	4	4	
Oportunidad laboral	Consideras que el desarrollo de tus prácticas preprofesionales te dará apertura al mundo laboral.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Entorno
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la dimensión entorno

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo colaborativo	El personal del área donde realiza sus prácticas preprofesionales es colaborativo.	4	4	4	
	Existe un clima de armonía laboral adecuado en su Centro de Práctica pre profesionales.	3	4	4	
	El trato amable y respeto es recíproco entre compañeros y superiores	3	4	4	
	Se siente animado y a gusto en su Centro de práctica preprofesionales	4	4	4	
Recursos logísticos	Los recursos logísticos que se le brinda en su centro de práctica preprofesional son óptimos	4	4	4	

- Tercera dimensión: Desempeño en la práctica
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel desempeño docente

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tareas asignadas	Consideras que en las diferentes tareas que se te asignan en las prácticas has podido aplicar tus conocimientos	4	4	4	
	Recibes el respaldo del docente de práctica y te absuelve consultas, dudas o dificultades que se te presentan en su centro de práctica	4	4	4	
	Consideras que tus prácticas te permiten lograr las competencias del perfil de egreso	4	4	4	
Monitoreo al estudiante	Considera que el supervisor de prácticas preprofesionales designado, se ha preocupado por seguir y evaluar tu progreso	4	4	4	
	Consideras que es necesario recibir monitoreo en las diferentes tareas que realizas en tu centro de prácticas	3	3	4	

- Cuarta dimensión: Proceso de enseñanza aprendizaje
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel proceso de enseñanza aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Logro de objetivos de aprendizaje	Considera Usted que ha recibido una óptima preparación de su entidad educativa.	3	4	4	
	Recibió Usted una orientación previa a la realización de sus práctica pre profesionales	4	4	4	
Concordancia entre la teoría y la práctica	Considera que su preparación en la universidad se complementa debidamente con sus prácticas preprofesionales	4	4	4	
Oportunidades en la práctica	Considera que es oportuno el inicio de las prácticas preprofesionales, fijado por la universidad.	4	4	4	

	El lapso de tiempo fijado por la universidad para sus prácticas preprofesionales es suficiente	4	4	4	
Preparación emocional	Recibió una adecuada preparación en la universidad de fortalecimiento y desarrollo emocional para ejecutarlo en su centro de práctica preprofesionales	3	4	4	
	Considera que tiene aptitud vocacional para ejercer su profesión cabalmente.	3	4	4	



Dr. Juan Carlos Zapata Ancajima
DNI: 02772232

Experto 4

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de aprendizaje autónomo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Dr. Robby Oliver Gutiérrez Gonzáles
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de investigación
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Aprendizaje autónomo
Autor:	Moreno Junco, Alicia Yesenia
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 20 ítems que miden tres dimensiones: personal, institucional y didáctica. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
APRENDIZAJE AUTÓNOMO	Dimensión personal	La dimensión personal, de acuerdo al Ministerio de educación (2015), considera a la persona con características, condiciones y desafíos propios, desarrollando competencias basadas en conocimientos, habilidades y actitudes que le permiten realizar actividades oportunas y adecuadas. En esta dimensión, el individuo se adapta de manera creativa a situaciones nuevas, comprometiéndose en un entorno profesional en tiempos y espacios específicos.
	Dimensión institucional	La dimensión institucional, describe que el rol laboral se centra en desarrollar competencias, habilidades y actitudes en diferentes disciplinas y áreas curriculares. Este aspecto institucional se orienta hacia la enseñanza y la consecución de competencias que satisfacen las necesidades de estudiantes y docentes (Rodríguez, 2015).
	Dimensión didáctica	La dimensión didáctica, son las acciones que originan los mecanismos comunicacionales buscan identificar logros y problemas durante el proceso de aprendizaje, funcionando como una estrategia comunitaria y como indicadores de las actividades de los estudiantes (Martínez, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Personal, institucional y didáctica.

- Primera dimensión: Personal
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la dimensión personal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apropiación del conocimiento	Integro los saberes nuevos a mis experiencias	4	4	4	
	Participo activamente en las actividades pedagógicas que se realizan en mi entidad educativa	4	3	4	
	Tomo decisiones respecto a mis necesidades y demandas de aprendizaje autónomo	4	4	4	
	Tengo un horario de estudio en casa el cual respeto	4	4	4	
	Disfruto estudiar porque siempre estoy seguro de lo que debo hacer	4	4	4	
	No pierdo el tiempo cuando estoy en clase	4	4	4	
Conocimiento de habilidades	Disfruto cuando participo en las diversas actividades de enseñanza aprendizaje	3	4	4	
	Manejo un cronograma de actividades relacionado a las actividades y tareas académicas	4	4	4	
	Desarrollo trabajo en equipo donde demuestro mis habilidades y conocimientos	4	4	4	

- Segunda dimensión: Institucional
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de dimensión institucional

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Soporte de enseñanza	Aprovecho los recursos institucionales como estrategias de aprendizaje	4	4	4	
	Me siento a gusto interactuando durante mi aprendizaje con los docentes y mis compañeros	4	4	4	
	Me agrada utilizar la plataforma de la institución para comunicarme con mis docentes y compañeros	4	4	4	
Proceso de conocimientos	Aprovecho las oportunidades para poder participar en las distintas actividades que se desarrollan en clase	4	3	4	
	Siento seguridad y confianza durante mi aprendizaje en los ambientes de la institución	4	4	4	

- Tercera dimensión: Didáctica
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la didáctica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias de aprendizaje	Logro aprendizajes significativos cuando interactúo a través de plataformas virtuales con mis docentes	4	3	4	
	Me siento satisfecho cuando el docente demuestra predisposición para aclarar mis dudas en alguna temática de las clases	4	3	4	
Metas de aprendizaje	Reconozco que me siento a gusto cuando el docente retroalimenta los aprendizajes	4	4	4	
	Me siento a gusto cuando participo en debates propiciados por los docentes en las clases	4	4	4	
	Interactúo activamente en las sesiones de enseñanza y aprendizaje de manera dinámica	4	3	4	
	Me gusta elaborar material didáctico para ayudarme en las exposiciones de mis clases	4	4	4	



Dr. Robby O. Gutiérrez González

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de las prácticas preprofesionales. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Dr. Robby Oliver Gutiérrez Gonzáles
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de investigación
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de práctica preprofesional
Autor:	Siguas Peña, Fiorella Anggelinna
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 22 ítems que miden cuatro dimensiones: jefe inmediato del Centro de prácticas, entorno, desempeño del docente y proceso de enseñanza aprendizaje. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
PRÁCTICA PREPROFESIONAL	Planificación	Dimensión denominada planificación, según De la Vega y Arakaki (2019) es una herramienta de gestión que la utilizan las personas para desarrollar e implementar objetivos de manera sistemática, con el propósito de alcanzar las metas establecidas.
	Entorno	La dimensión entorno se concibe como un determinado conjunto de recursos de tipo logístico, instalaciones adecuadas, contar con servicios básicos, donde los estudiantes puedan sentir comodidad y acogida en un ambiente que les invite y motive a desarrollar habilidades y competencias que se desea conseguir (Lázaro, 2020).
	Desempeño en la práctica	Se concibe como el desempeño que un estudiante principiante demuestra al llevar a cabo las tareas asignadas; de esta manera se le puede evaluar para conocer si es la persona es adecuada o no para el puesto correspondiente; incluyendo ello la calidad, eficacia y eficiencia de su trabajo (Lázaro, 2020).
	Proceso de enseñanza aprendizaje	En cuanto a la dimensión proceso de enseñanza aprendizaje, establece que, son los estudiantes quienes deberán desenvolverse en este proceso, asociado a actividades propias de su formación profesional, con el propósito de desarrollar sus competencias y habilidades adquiridas (Lázaro, 2020).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Planificación, entorno, desempeño en la práctica y proceso de enseñanza aprendizaje.

- Primera dimensión: Planificación
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la dimensión Planificación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Preparación académica	Consideras que es importante planificar las actividades académicas para lograr tus objetivos profesionales	4	4	3	
	Consideras que los conocimientos adquiridos en la universidad te ayudarán a consolidar tus competencias laborales	4	4	4	
Estímulos al estudiante	En tu centro de prácticas recibes motivación y aliento cuando efectúas una tarea de manera eficiente.	4	4	4	
	Su centro de prácticas pre profesionales le brindan posibilidades para ascender a otras áreas de mayor complejidad para que apliques tus conocimientos.	4	4	4	
Oportunidad laboral	Consideras que el desarrollo de tus prácticas preprofesionales te dará apertura al mundo laboral.	3	4	4	

- Segunda dimensión: Entorno
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la dimensión entorno

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo colaborativo	El personal del área donde realiza sus prácticas preprofesionales es colaborativo.	4	4	4	
	Existe un clima de armonía laboral adecuado en su Centro de Práctica pre profesionales.	4	4	4	
	El trato amable y respeto es recíproco entre compañeros y superiores	4	4	3	
	Se siente animado y a gusto en su Centro de práctica preprofesionales	4	4	4	
Recursos logísticos	Los recursos logísticos que se le brinda en su centro de práctica preprofesional son óptimos	4	4	4	

- Tercera dimensión: Desempeño en la práctica
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel desempeño docente

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tareas asignadas	Consideras que en las diferentes tareas que se te asignan en las prácticas has podido aplicar tus conocimientos	4	4	4	
	Recibes el respaldo del docente de práctica y te absuelve consultas, dudas o dificultades que se te presentan en su centro de práctica	3	4	4	
	Consideras que tus prácticas te permiten lograr las competencias del perfil de egreso	4	4	4	
Monitoreo al estudiante	Considera que el supervisor de prácticas preprofesionales designado, se ha preocupado por seguir y evaluar tu progreso	4	3	4	
	Consideras que es necesario recibir monitoreo en las diferentes tareas que realizas en tu centro de prácticas	3	4	4	

- Cuarta dimensión: Proceso de enseñanza aprendizaje
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel proceso de enseñanza aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Logro de objetivos de aprendizaje	Considera Usted que ha recibido una óptima preparación de su entidad educativa.	4	4	4	
	Recibió Usted una orientación previa a la realización de sus práctica pre profesionales	4	4	4	
Concordancia entre la teoría y la práctica	Considera que su preparación en la universidad se complementa debidamente con sus prácticas preprofesionales	4	4	4	
Oportunidades en la práctica	Considera que es oportuno el inicio de las prácticas preprofesionales, fijado por la universidad.	4	4	4	

	El lapso de tiempo fijado por la universidad para sus prácticas preprofesionales es suficiente	4	4	4	
Preparación emocional	Recibió una adecuada preparación en la universidad de fortalecimiento y desarrollo emocional para ejecutarlo en su centro de práctica preprofesionales	4	4	4	
	Considera que tiene aptitud vocacional para ejercer su profesión cabalmente.	3	4	4	

Dr. Robby O. Gutiérrez González

Anexo 5. Resultados de la prueba de confiabilidad de los instrumentos

Resultados de confiabilidad de instrumento de la variable aprendizaje autónomo

Cuadro 1. Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,811	20

Cuadro 2. Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR0001	65,7500	111,461	,389	,803
VAR0002	66,3000	105,379	,464	,798
VAR0003	66,3000	106,011	,440	,799
VAR0004	66,1000	110,411	,255	,812
VAR0005	66,8000	113,116	,381	,804
VAR0006	65,9500	115,103	,235	,809
VAR0007	66,2500	104,303	,544	,793
VAR0008	65,7500	113,987	,260	,809
VAR0009	66,4000	104,042	,541	,793
VAR0010	65,9000	113,884	,200	,812
VAR0011	66,3500	112,555	,154	,820
VAR0012	67,0000	110,632	,480	,800
VAR0013	66,1000	107,674	,470	,798
VAR0014	66,2500	104,303	,544	,793
VAR0015	65,7500	107,671	,589	,794
VAR0016	66,5000	107,211	,443	,799
VAR0017	65,9000	108,832	,361	,804
VAR0018	66,6000	108,674	,461	,799
VAR0019	66,4000	108,147	,364	,804
VAR0020	65,9500	116,261	,140	,814

En estos resultados se lograr verificar los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento de la variable aprendizaje autónomo, donde se aprecia una valoración de 0,811 lo que indica que el cuestionario presenta un nivel BUENO y por tanto se puede utilizar para recoger datos de la muestra del estudio.

Resultados de confiabilidad de instrumento de la variable práctica preprofesional

Cuadro 3. Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,817	22

Cuadro 4. Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR0001	74,2500	125,671	,326	,812
VAR0002	74,8000	118,589	,461	,805
VAR0003	74,7500	120,197	,399	,808
VAR0004	74,5500	124,892	,209	,819
VAR0005	75,2000	126,063	,377	,810
VAR0006	74,3500	129,713	,151	,818
VAR0007	74,6500	115,818	,579	,798
VAR0008	74,1500	125,608	,324	,812
VAR0009	74,8000	114,800	,604	,797
VAR0010	74,3000	126,958	,195	,818
VAR0011	74,1000	112,726	,620	,795
VAR0012	74,8000	110,168	,735	,788
VAR0013	74,5000	121,526	,418	,807
VAR0014	74,6500	115,818	,579	,798
VAR0015	74,1500	120,661	,569	,802
VAR0016	74,9000	118,305	,501	,803
VAR0017	74,3000	122,747	,316	,813
VAR0018	75,0000	121,368	,459	,806
VAR0019	75,4000	134,042	-,071	,825
VAR0020	74,3500	129,292	,142	,819
VAR0021	73,9500	123,208	,290	,814
VAR0022	74,2000	138,379	-,262	,834

En estos resultados se lograr verificar los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento de la variable práctica preprofesional, donde se aprecia una valoración de 0,817 lo que indica que el cuestionario presenta un nivel BUENO y por tanto se puede utilizar para recoger datos de la muestra del estudio.

Anexo 6. Base de datos de los resultados de grupo piloto

VARIABLE 1: APRENDIZAJE AUTÓNOMO

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	5	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	3	4	5	5	3	4	2	4	3
2	4	5	5	2	4	3	4	5	3	4	2	4	3	4	4	5	4	2	5	5
3	5	3	4	5	3	4	3	4	5	4	2	3	5	3	5	5	5	5	5	3
4	4	5	4	2	4	3	5	5	5	3	2	2	3	5	4	3	4	5	5	5
5	5	5	5	2	3	5	4	4	3	2	5	3	5	4	5	5	4	4	5	5
6	4	3	4	5	2	3	4	5	5	3	1	3	5	4	4	5	4	3	5	4
7	5	5	4	5	3	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	2	5	4	5	4
8	4	5	4	4	3	5	2	4	2	3	1	3	4	2	3	2	2	2	2	3
9	4	2	5	5	4	4	2	3	2	5	4	2	3	2	4	2	5	4	2	3
10	3	2	2	2	3	4	5	4	2	4	4	2	3	5	3	2	5	3	2	4
11	4	2	2	2	2	3	2	3	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	4	3
12	3	2	2	5	2	3	5	2	2	4	5	4	3	5	5	5	5	3	2	3
13	2	2	2	2	2	4	2	5	5	5	4	2	3	2	4	2	2	4	2	2
14	5	5	5	3	4	3	4	4	2	5	2	2	2	4	2	2	2	3	2	4
15	4	2	2	5	2	3	3	2	2	4	2	2	4	3	4	2	5	2	4	4
16	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	5	4	4	3	3	3	5	3	3	4
17	4	2	2	2	2	4	2	3	3	4	5	3	4	2	5	4	4	3	3	5
18	3	3	2	5	4	4	5	5	4	5	5	3	5	5	4	4	5	4	2	2
19	5	4	5	5	3	4	2	4	4	4	5	2	2	2	5	3	2	3	2	5
20	4	4	2	4	3	5	2	5	3	5	3	2	5	2	4	3	2	2	2	4

VARIABLE 2: PRÁCTICA PREPROFESIONAL

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	4	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3	4	2	4	3	5	5
2	4	5	5	2	4	3	4	5	3	4	5	5	3	4	4	5	4	2	3	5	5	4
3	5	3	4	5	3	4	3	4	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	2	3	5	4
4	4	5	4	2	4	3	5	5	5	3	5	5	3	5	4	3	4	5	3	5	5	3
5	5	5	5	2	3	5	4	4	3	2	5	5	5	4	5	5	4	4	3	5	2	3
6	4	3	4	5	2	3	4	5	5	3	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	5	2
7	5	5	4	5	3	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	2	5	4	3	4	5	3
8	4	5	4	4	3	5	2	4	2	3	1	3	4	2	3	2	2	2	2	3	4	4
9	4	2	5	5	4	4	2	3	2	5	4	2	3	2	4	2	5	4	2	3	1	3
10	3	2	2	2	3	4	5	4	2	4	4	2	3	5	3	2	5	3	2	4	4	5
11	4	2	2	2	2	3	2	3	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	4	3	4	4
12	3	2	2	5	2	3	5	2	2	4	5	4	3	5	5	5	5	3	2	3	5	5
13	2	2	2	2	2	4	2	5	5	5	4	2	3	2	4	2	2	4	2	2	5	4
14	5	5	5	3	4	3	4	4	2	5	2	2	2	4	2	2	2	3	2	4	4	5
15	4	2	2	5	2	3	3	2	2	4	2	2	4	3	4	2	5	2	4	4	2	5
16	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	5	4	4	3	3	3	5	3	3	4	2	4
17	4	2	2	2	2	4	2	3	3	4	5	3	4	2	5	4	4	3	3	5	5	2
18	3	3	2	5	4	4	5	5	4	5	5	3	5	5	4	4	5	4	2	2	5	4
19	5	4	5	5	3	4	2	4	4	4	5	2	2	2	5	3	2	3	2	5	5	5
20	3	3	2	4	3	5	2	5	3	5	3	2	5	2	4	3	2	2	2	4	5	4

