



**Universidad César Vallejo**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**La confianza política y su influencia en la informalidad empresarial  
según los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Blas Malvas, Lizbeth Andrea ([orcid.org/0009-0008-2289-5358](https://orcid.org/0009-0008-2289-5358))

**ASESORES:**

Mg. Vilcapoma Perez, Cesar Robin ([orcid.org/0000-0003-3586-8371](https://orcid.org/0000-0003-3586-8371))

Dra. Flores Ledesma, Katia Ninozca ([orcid.org/0000-0002-9088-5820](https://orcid.org/0000-0002-9088-5820))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2024

## Declaratoria de Autenticidad del Asesor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VILCAPOMA PEREZ CESAR ROBIN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "La confianza política y su influencia en la informalidad empresarial según los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima, 2024", cuyo autor es BLAS MALVAS LIZBETH ANDREA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Agosto del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor:  | Firma  |
|--|--|
| VILCAPOMA PEREZ CESAR ROBIN<br>DNI: 09142246<br>ORCID: 0000-0003-3586-8371 | Firmado electrónicamente<br>por: CVILCAPOMAP el<br>14-08-2024 15:21:32 |

Código documento Trilce: TRI - 0856735

## Declaratoria de Originalidad del Autor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, BLAS MALVAS LIZBETH ANDREA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "La confianza política y su influencia en la informalidad empresarial según los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos   | Firma   |
|---|---|
| BLAS MALVAS LIZBETH ANDREA<br>DNI: 47341947<br>ORCID: 0009-0008-2289-5358 | Firmado electrónicamente<br>por: LIBLASMA, el 13-08-<br>2024 11:09:41 |

Código documento Trilce: INV - 1729770

## **Dedicatoria**

A mis padres Nicolas Blas Jaimes y Adriana Malvas Trujillo, porque son mi guía moral e inspiración para superarme.

A mi novio, por apoyarme y aguantarme en mis limitados tiempos de ocio.

A mi familia, a quienes anhelo ser fuente de inspiración inculcándoles valores éticos y morales.

## **Agradecimiento**

A mis asesores que con su conocimiento encaminaron mi idea de investigación.

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la UCV, quienes con su experiencia, preparación y motivación fortalecieron mis conocimientos para una adecuada formación.

A mis maestros, que con su vasta experiencia y formación me orientaron en la investigación.

A los participantes de mi encuesta, los emprendedores que con su vivencia contribuyeron a la aplicación de mi instrumento de investigación.

A mis amigos maestrandos que fueron un gran apoyo en todo este proceso de aprendizaje constante.

## Índice de contenidos

|   | Pag. |
|---|------|
| Carátula.....                                 | i    |
| Declaratoria de autenticidad del asesor ..... | ii   |
| Declaratoria de originalidad del autor .....  | iii  |
| Dedicatoria .....                             | iv   |
| Agradecimiento.....                           | v    |
| Índice de contenidos .....                    | vii  |
| Índice de tablas .....                        | vii  |
| Resumen.....                                  | viii |
| Abstract .....                                | ix   |
| I. INTRODUCCIÓN.....                          | 1    |
| II. METODOLOGÍA.....                          | 12   |
| III. RESULTADOS.....                          | 16   |
| IV. DISCUSIÓN.....                            | 23   |
| V. CONCLUSIONES.....                          | 29   |
| VI. RECOMENDACIONES.....                      | 30   |
| REFERENCIAS.....                              | 32   |
| ANEXOS .....                                  |      |

## Índice de tablas

|  | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1 Niveles para confianza política.....   | 16   |
| Tabla 2 Niveles para informalidad empresarial.....   | 16   |
| Tabla 3 Niveles para las dimensiones de confianza política.....                                  | 17   |
| Tabla 4 Niveles para las dimensiones de informalidad empresarial.....                            | 17   |
| Tabla 5 Prueba de Tau B de Kendall para las variables.....                                       | 18   |
| Tabla 6 Estimación de parámetros para las variables.....   | 18   |
| Tabla 7 Prueba de Tau B de Kendall para el panorama político e informalidad empresarial.....     | 19   |
| Tabla 8 Estimación de parámetros para panorama político e informalidad empresarial.....          | 19   |
| Tabla 9 Prueba de Tau B de Kendall para el corrupción política e informalidad empresarial.....   | 20   |
| Tabla 10 Estimación de parámetros para corrupción político e informalidad empresarial.....       | 20   |
| Tabla 11 Prueba de Tau B de Kendall para el crecimiento económico e informalidad empresaria..... | 21   |
| Tabla 12 Estimación de parámetros para crecimiento económico e informalidad empresarial.....     | 22   |

## Resumen

La presente investigación se vinculó con la ODS 8; Trabajo decente y crecimiento económico, tuvo como objetivo general analizar la influencia de la confianza política en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima. El tipo de investigación empleada fue básica de diseño no experimental con un nivel correlacional causal y enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima con una muestra de 196, para la recolección de datos se utilizó como instrumento un cuestionario para cada variable. En los resultados se observó que el 83.7% de encuestados perciben la confianza política en un nivel medio, 10.2% en nivel bajo y solo el 6.1% en nivel alto. En lo inferencia el valor  $t= 0,311$  y el índice de Nagelkerke, fue 17.1% rechazándose así la hipótesis nula. Se concluyó que la confianza política influye poco en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima en el año 2024. Es decir que, la confianza que los emprendedores poseen en la política nacional pudo afectar en su decisión de operar en la economía informal, entender esta influencia podría haber permitido fomentar políticas eficientes para controlar la informalidad empresarial.

**Palabras clave:** Política gubernamental, empresa, cultura del trabajo, corrupción política.



## **Abstract**

This research was linked to SDG 8; Decent work and economic growth, had the general objective of analyzing the influence of political trust on the business informality of MYPE entrepreneurs in the Cercado de Lima. The type of research used was basic, non-experimental design, with a causal correlational level and quantitative approach. The population was made up of the MYPEs entrepreneurs of the Cercado de Lima with a sample of 196, for data collection a questionnaire was used as an instrument for each variable. The results showed that 83.7% of respondents perceive political trust at a medium level, 10.2% at a low level and only 6.1% at a high level. In inference, the t-value = 0.311 and the Nagelkerke index was 17.1%, thus rejecting the null hypothesis. It was concluded that political trust has little influence on the business informality of MYPEs entrepreneurs in the Cercado de Lima in 2024. In other words, the confidence that entrepreneurs have in national politics could affect their decision to operate in the informal economy, understanding this influence could have allowed the promotion of efficient policies to control business informality.

**Keywords:** Government policy, business, work culture, political corruption.

## I. INTRODUCCIÓN

Hoy que el mundo está logrando estabilizarse del estancamiento económico debido a la crisis por el COVID – 19, donde se evidencio que existe un alto nivel de informalidad a nivel global que no se centra únicamente en países con insuficiente desarrollo sino también lo conforman países con una economía estable de percepción ante mundo entero. Ante ello se vinculó con el ODS 8; Trabajo decente y crecimiento económico el cual busca entablar trabajos decentes con oportunidades iguales entre hombre, mujeres, jóvenes, adultos mayores y personas con capacidades especiales; buscando así erradicar la pobreza, pues se conoció que en el mundo más de 200 000 000 de individuos se encuentran desempleadas y 780 millones cuentan con trabajos pero estos no logran cubrir las necesidades básicas para solventar sus hogares por lo que no encuentran la forma de salir de la pobreza y para tener una vida decente. Desarrollar el crecimiento económico sostenible sin tener la necesidad de destruir el medio ambiente siempre con el objetivo de que las personas tengan un trabajo íntegro, en base a ello la ONU propuso el emprendimiento y la innovación; uno de los enfoques de los que trata este ODS promovido en la Agenda 2030 donde se busca que las empresas privadas fomenten el desarrollo siendo conscientes de que se necesitan trabajos adecuados e idóneos para encaminarlos al desarrollo deseado.(Las Naciones Unidas [ONU], 2018).

En países como Austria, Canadá, Estados Unidos e India las personas perdieron sus empleos, muchos de ellos se dieron cuenta que laboraban en entidades informales, lograron comprobarlo con la desprotección social ante las labores prestadas en sus centros de trabajo. En ese sentido se observó que a nivel global la economía de los países refleja informalidad; desde el año 2022 se observó que 8 de cada 10 trabajadores son empleados informales por laborar en empresas informales o con aquellas que no están constituidas debidamente. Solo en América Latina se ha Bolivia tiene el más alto índice de informalidad siendo considerado uno de los países más informales empresarialmente a nivel mundial. Asimismo, Perú y su país vecino Ecuador, juntos ocupan más de los dos tercios de su población ocupada en empleos no formales. Según la (Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2023)

En lo nacional, según el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática [INEI] (2023), los peruanos abordan el 73.5% en trabajos informales e inestables, totalizando así a 17 319 900 personas quienes no reciben beneficios de ley por trabajar para empresas que no han sido constituidas de manera adecuada. De dicha

información se obtuvo que 6 ciudades de nuestro país superan el 70% ocupando en primer lugar Pucallpa (Ucayali) con 76.1%, seguido por Ayacucho con 74.8%, así también tenemos a Iquitos con una tasa de 73.5% de la misma manera le sigue Tacna con 72.2% y Puerto Maldonado con 71.4%, Moyobamba obtuvo el 70.1%. Mientras que uno de los departamentos más ricos con un canon y sobre canon representativo mostró un desempleo de 66.3% que es el departamento de Ancash con la ciudad de Huaraz, mientras que nuestra capital Lima Metropolitana y Callao obtuvo el 59.3%; recalando que Lima cuenta con la mayor tasa poblacional a nivel nacional ya que muchas personas migraron a la capital buscando mejores oportunidades laborales para solventar a su familia. Bajo esta estadística es necesario estudiar sobre la informalidad laboral o partir del porqué las empresas son informales; (Keefer & Scartascini, 2022) enfatizaron que la certidumbre y el consentimiento de la ciudadanía pueden minimizar la informalidad, elevar la inversión, la modernización y la participación en las cadenas globales de valor, de la misma forma conducir el crecimiento y mejorar la alineación política y las políticas públicas con la intervención masiva de los pobladores.

Lima en particular presenta un incremento de la informalidad empresarial por la limitada cultura tributaria en virtud de la falta de capacitaciones, la falta de voluntad para tributar y alta demanda de puestos de trabajo informales, sumándose el escaso control de fiscalización empresarial a causa de la falta de gestión eficiente de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria [SUNAT] para implementar visitas inopinadas e insuficiente recaudación de impuestos. Paralelamente falta de simplificación del sistema para formalizar organizaciones de base debido a que existen trámites engorrosos y costosos para detener esta informalidad y formalizar a los emprendedores informales; se debe adoptar y/o implementar reformas o incluso políticas públicas para ir cerrando poco a poco hasta erradicar la informalidad en nuestro país, teniendo en cuenta la forma de pensar del ciudadano para con los representantes del gobierno.

Por esa razón es importante la relevancia de esta tesis en la profesión contable y la gestión pública, se espera que los resultados que se obtengan trasciendan en herramientas útiles a emprendedores y gestores públicos, para llevar a cabo una mejor relación entre el ciudadano y el estado de gobierno; pues la formalidad empresarial está implicando el aumento de conciencia tributaria en los emprendedores Micro Empresarios [MYPEs] peruanos que de tener la voluntad de

formalizar requerirían de un profesional que los pueda encaminar de manera correcta en su negocio, para evitar caer en multas y/o infracciones tributarias debido al desconocimiento tributario de un emprendedor. Del mismo modo es relevante para la comunidad en vista que se generaría aumento en los ingresos tributarios al estado peruano, se mejoraría las condiciones de los puestos laborales, logrando así la cultura tributaria del ciudadano de a pie que es quien viene a ser el consumidor final de los productos que se ofertan y demandan en el mercado de libre competencia de nuestro país y con el pasar de los años alcanzar así el desarrollo económico y las mejoras en calidad de vida de los ciudadanos.

Revisado ello fue planteada la problemática general: ¿Cuál es la influencia de la confianza política en la informalidad empresarial según los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima? Y para poder ahondar más en el tema se necesitó responder específicamente a: ¿Cuál es la influencia del panorama político, la corrupción política, y el crecimiento económico en la informalidad empresarial según los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima?

Se justificó de manera práctica la confianza política, pues conllevó a grandes cambios tanto de percepción ciudadana como de conciencia para la formalización empresarial, generando así puestos de trabajo dignos que cuantifique recomponer vivencias de los ciudadanos. Esta confianza política no solo mejoraría lo mencionado sino a su vez se estaría minimizando y en un escenario positivo erradicando la extrema pobreza debido a que la calidad de vida de los ciudadanos se acercaría al promedio deseado, y así estos puedan acceder a cubrir sus necesidades básicas y poder alcanzar mejores oportunidades. En cuanto a la justificación teórica, se conceptualizó la confianza política y la informalidad empresarial para que nuestra sociedad observe esta investigación y lo analice en la sociedad. Por ello, se empleó como apoyo teórico y metodológico tanto para los ciudadanos y los estudiantes de áreas relacionadas a la contabilidad y de gestión pública, buscando que los profesionales e instituciones centren sus ideas en el tema de confianza política. Cabe destacar que metodológicamente se ambiciona que los resultados obtenidos en la encuesta sirvan de apoyo para que nuevos investigadores evalúen y analicen las respuestas obtenidas directamente del emprendedor, analizando así sus puntos de vista más allá de darle una puntuación estadística, así el balotario sirva a los investigadores de cualquier enfoque a tener una mayor precisión en la información requerida. Mientras tanto en lo social, se espera que se regulen las políticas públicas,

que se adoptan para la inclusión de las MYPEs; brindando así mayor facilidad al emprendedor ya sea formal o que esté en el proceso de serlo y verse protegido por las normas que regulan la formalización empresarial.

De la misma manera, se planteó el objetivo general [OG]: Analizar la influencia de la confianza política en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima. Y los objetivos específicos [OE] Analizar la influencia del panorama político, la corrupción política y el crecimiento económico en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima.

Dentro del contexto internacional se observaron trabajos; según Fernández (2020) en su artículo colombiano tuvo como objetivo observar si las ganancias de las empresas informales crecen de manera decreciente y el de las formales se superan a pesar de tener un mayor costo en el mercado de competencia con la investigación el resultado obtenido fue que una economía formalizada conllevará a que las empresas se vuelvan productivas y con utilidad favorable para la entidad mientras que los informales demostraron ser poco competitivos y sus ganancias solo les cubría de manera suficiente para que se mantengan en el mercado.

Por su parte, Jara et al. (2019), en su artículo de opinión analizaron que lo que ocurre en los altos cargos públicos de Ecuador, una búsqueda de confianza desde las sombras del poder ejecutivo. Escogieron ocho ministerios, no al azar, sino aquellos que jugaban un papel crucial en la asignación del dinero del país. Lo que encontraron fue una especie de teatro político: con cada cambio de directivo, se perdía un poco el rumbo del país, y aunque estos movimientos parecían tener un propósito político y electoral, al final, terminaban por desdibujar la estrategia a largo plazo.

Asimismo, Mani y Echeverría (2019) llevaron a cabo un análisis cuantitativo con el objetivo de examinar el papel de la confianza en la democracia y las teorías clave que explican su variación a lo largo del tiempo. Para ello, revisaron 52 trabajos publicados en Latinoamérica durante los últimos 10 años. Utilizaron encuestas como instrumento de investigación y concluyeron con una revisión crítica de las principales metodologías empleadas en el estudio, señalando las limitaciones y deficiencias encontradas. Esta revisión se presenta como un punto de partida para futuras investigaciones.

Mientras que, Rivera (2018) en su artículo de opinión registró la relación respecto a la confianza y participación política en América Latina. Donde la población

agrupó a 18 países latinoamericanos y la muestra resultó de 3.62 sumando 28 987 casos de entrevistados. Se aseveró que las personas que confían más que otros en las instituciones nacionales por lo general despliegan su participación en una mayor medida en formas de participación convencional, por el contrario, los que desconfían son por lo general aquellos que salen a las calles a protestar y actuar con informalidad.

Finalmente, Gómez (2018), quien llevó a cabo una investigación en México con el objetivo de determinar el nivel de confianza que los ciudadanos tienen en el congreso en comparación con otras instituciones. Utilizó un análisis comparativo y llegó a la conclusión de que, si la ciudadanía desconfía de las instituciones políticas, esto indica una falta de consenso. Para mantener la estabilidad democrática, es necesario que los ciudadanos confíen lo suficiente en las instituciones económicas y políticas como para aceptar dificultades económicas de manera temporal a cambio de una promesa de mejores condiciones en el futuro.

Mientras que en lo nacional Zavaleta (2023), en su artículo tuvo como objetivo informarse sobre la corrupción en las instituciones públicas y el fin que este resulta en el accionar político, económico y social, en el territorio peruano. Lo llevó a un estudio retrospectivo sistematizando las investigaciones desarrolladas. En sus resultados evidenciaron que la corrupción viene a ser el enriquecimiento con los recursos públicos del país para un beneficio personal, fomentando circunstancias políticas, económicas, y sociales que dañan los derechos de las personas y perjudican el desenvolvimiento social.

Por su parte

para la segunda variable Kamichi (2023), en su artículo tuvo por objetivo, dar a conocer las fundamentales características del empleo informal en el Perú previo a los doscientos años (bicentenario). Donde concluyó que el personal informal de una empresa en el Perú se distingue por tener poca remuneración, poco productivo y un nivel de educación básico. Por consiguiente; parece que la informalidad en Perú es un problema estructural.

Además, Paredes del Aguila (2023) en su artículo su objetivo principal fue examinar si hubo incidencia entre la cultura de emprendimiento y la formalización empresarial, su enfoque trabajado fue cuantitativo, con un nivel correlacional causal y la muestra representativa de 365 transportistas. El resultado que obtuvo fue que si existe relación entre las variables que estudiaron concluyendo que la cultura de emprendimiento influye positiva y directamente sobre la formalización empresarial.

Por su parte, Barandiarán et al. (2022) en su artículo de opinión tuvieron por objetivo saber a qué se debe que nazca la confianza en la gobernabilidad colaborativa. Concluyendo que existe una conexión positiva entre las interacciones de la colaboración y la confianza en el programa gubernamental. Dedujo que, si el ciudadano participa en actividades institucionales como por ejemplo aportando ideas, dando a conocer sus incomodidades y recibiendo respuesta y ver las transparencias en el actuar y desempeño de los gobernantes si existiese la confianza en la gobernabilidad.

Mientras que, Cohaila (2020) en su artículo de opinión, investigó la lucha contra la corrupción por parte de las instituciones políticas y sociales, así como analizar la actitud de tolerancia hacia la corrupción y las prácticas de micro corrupción, y su posible impacto directo en las personas. Los resultados sugieren que la lucha activa de las instituciones contra la corrupción está relacionada con la confianza interpersonal. Esto demuestra la importancia para la ciudadanía de que las entidades públicas trabajen en erradicar la corrupción, lo que a su vez podría mejorar la relación entre los ciudadanos y el gobierno.

Por otro lado, Silipú (2018) en su investigación, su objetivo principal fue analizar si la percepción de confianza de los empresarios en las instituciones estatales peruanas afecta su nivel de informalidad empresarial. Para ello, empleó un enfoque cuantitativo y evaluó una muestra representativa de 385 micro y pequeños empresarios del Perú. Los resultados indicaron que, si los emprendedores percibían un menor nivel de corrupción y burocracia en las instituciones públicas, se reduciría la informalidad empresarial. Además, si consideraban que el sistema tributario era justo, también se observaría una disminución en los niveles de informalidad.

Finalmente Valdez (2018) en su artículo tuvo como objetivo principal analizar como la apertura comercial y la inversión extranjera directa influyeron en el crecimiento económico del Perú entre los 2007 y 2016. Quien usó un enfoque cuantitativo y muestreo por conveniencia concluyó que la apertura comercial afecta significativamente sobre la tasa de crecimiento del PBI real per cápita del Perú durante los años de estudio. Quien recomendó edificar modernas políticas que motiven la apertura de un negocio, pero eliminando las barreras que limitan esta apertura.

Conceptualizando nuestra investigación estudiamos la confianza; Las Naciones Unidas (2020) señalaron que cuando existe la confianza, las personas dan

un paso adelante de manera propia sin ser obligado y ejerce su trabajo de manera adecuada, ordenada y eficiente, se desarrolla con un propósito múltiple, asume riesgos, y se desenvuelve de manera correcta siguiendo los lineamientos establecidos en todo aspecto. Mientras que para Newton (2007), es la acción de creer que los demás no nos lastimarán adrede, sabiendo que lo pueden evitar, más por el contrario nos protegerán y respaldarán nuestros intereses dentro de sus posibilidades bajo esa percepción podemos confiar. Compartiendo esta teoría OECD (2017), describe de forma similar que la confianza se contextualiza como la creencia de una persona que otra persona o institución actuará de manera consciente con las expectativas de un comportamiento adecuado.

Se indagó sobre las teorías relacionadas de las variables sujetas a investigación observamos que, para Mattes y Moreno (2018) definieron la confianza política como la manera de otorgar licencia al representante político de las entidades públicas del gobierno e instituciones públicas disponer decisiones sin la necesidad de acudir a la coerción o a la consulta para obedecer el saber del ciudadano. Por su parte Mani y Echevarría (2019) destacan señalando que es un constituyente fundamental para el adecuado funcionamiento de la democracia, y que permite además de legitimidad trabajar con gobernabilidad.

Según Morales (2018) los autores (Levi & Stoker, 2000) argumentaron que la confianza política se ve afectada por la confianza generalizada, el nivel de corrupción observable en un país y el desempeño gubernamental, que puede evaluarse mediante la socialización política o indicadores objetivos como el desempeño macroeconómico y los resultados de las instituciones electorales. Además, Putnam (2001) sostuvo que, en una ciudadanía con altos niveles de confianza generalizada y hábitos de cooperación, se establecen instituciones y normativas menos rígidas, lo que favorece la confianza, reduce los costos de contraprestación y mejora la eficiencia gubernamental. Este buen gobierno, a su vez, se traduce en mejores resultados para la ciudadanía, un mayor crecimiento económico y una mayor equidad en la distribución, fortaleciendo así la confianza de la población en las instituciones políticas del país.

La importancia de la confianza política se debe a que permite trabajar con gobernabilidad, ya que se trabaja la vinculación entre los ciudadanos y los gobiernos según (Warren 2018). Mientras que para Letki (2018), cumple un papel muy



importante en la ciudadanía en cuanto a democracia, aparentemente nueva en América Latina.

La desventaja en la confianza política vendría a ser ausencia o falta de confianza política para Van (2017), no viene a ser preocupante o perjudicial para la democracia, puesto que esta pérdida o inexistente confianza política puede resultar una iniciativa de criticar las instituciones políticas resaltando sus errores y minimizando sus acciones positivas.

En referencia a nuestras dimensiones; Panorama político es la forma como se vienen llevando las cosas en el país, a nivel latinoamericano o incluso mundial

En ese contexto el panorama político de América Latina hoy en día no es el mejor y tampoco se ve un alcance de desarrollo visible es por esa razón que se creó la agenda al 2030 para el desarrollo sostenible, CEPAL (2023), con miras a que se mejore el actual panorama político de Latinoamérica, disminuya la informalidad y se cierren brechas que retrasan la erradicación de graves problemas públicos.

Para Vergara (2018), relata y resume cómo se desarrolló la política en nuestro país, en su libro ciudadanos sin república actualizado en el 2018, analizando al Perú y los presidentes de una manera particular desde los años 90 y como ha ido evolucionando nuestro país para darnos cuenta de que el panorama sigue siendo el mismo, evidenciando que aún no hemos logrado salir adelante a pesar de la riqueza por falta de buenos representantes y de saber elegirlos.

En nuestra segunda dimensión sobre la corrupción; Shack (2023), contralor de la CGR, dió a conocer que la mayor parte de los actos de corrupción que han generado pérdidas al país se concentra en los gobiernos regionales y municipales con recursos del estado malversados por la corrupción en el periodo 2022, con el monto estimado se pudo haber extinguido la pobreza en nuestro país. Indicó también que el monto por los actos de corrupción en el 2022 fue de s/24,419 millones de soles y conformó por acciones como de actos de corrupción e inconducta funcional, se pudo observar que la ciudadanía reconoció y aceptó que en nuestro país la confianza política se vino perdiendo tras conocerse los informes presentados por el contralor y también por lo que un ciudadano de a pie puede observar día a día en nuestros gobernantes sumado a ello que los tributos que se pagan no han sido direccionados a obras que conlleven a mejorar el país sino a mejorar sus estilos de los corruptos.

En nuestra tercera dimensión crecimiento económico se definió como la transformación de manera positiva en la forma de vida del ciudadano dentro de su

localidad o territorio nacional, y son medidos en parámetros de su capacidad de producción en la economía y su renta en un periodo fiscal, siendo este el ascendente cuantitativo que se puede medir de los indicadores de producción en sus condiciones de calidad humana de vida de los ciudadanos en un país determinado. Para ser medido se acostumbra a utilizar el PIB más conocido como Producto interno Bruto o Renta nacional per cápita.(Guzmán et al., 2022).

La confianza política es fundamental para que el ciudadano se sienta representado y por consiguiente integrado con su país, esta percepción se puede dar siempre que se trabaje con transparencia y evidenciando desempeño con valor público, pues de lo contrario seguirán percibiendo que los representantes entran al poder a delinquir y que sus tributos aportados son malgastados en diversos actos de corrupción y no son destinados a obras públicas con un bien común para la sociedad.

Ahora estudiaremos la informalidad donde Sandoval Betancour (2014) consideró que la informalidad como complicaciones en distintas formas, describiendo una de ellas como la distorsión de la forma como se maneja la economía formal, donde hace ver que hay organizaciones que no cumplen con la normativa que se debe regir de manera obligatoria puesto que existen normas a la cuales los empresarios se deben regir de manera general, entre ellas tenemos a ; los pactos de los colaboradores dentro del marco de la ley de contratación de personal para que gocen de los beneficios laborales.

Para la investigación la segunda variable fue Informalidad empresarial, según Quevedo y Ureña (2018), lo conceptualizó como negocios que ejercen una actividad económica, en el cual no cumplen con los requisitos necesarios requeridos por el Estado y en numeradas ocasiones incumple sus obligaciones tributarias a las que está obligado a realizar.

Para Puyana & Romero (2012) la importancia para el informal se desarrolla en el tiempo, de la misma manera que el peso que trae consigo dentro de la economía y su importancia frente a los alcances políticos, donde se observan modificaciones. Cabe recalcar que la OIT, tiene como objetivo mejorar las condiciones del trabajo y con ello el bienestar de las personas disminuyendo las diferencias de conveniencias vistas frente al capital y el trabajo, parametrizando los diferentes regímenes laborales que los amparan.

Mientras que Avante (2017) considera una desventaja a la informalidad empresarial debido a que son un grupo de actividades económicas que las personas

desarrollan en la sociedad, y traen consigo un ambiente donde todo se enfoca en busca de un beneficio personal, sin medir los marcos legales existentes, ya sea desde el punto del empresario y colaborador que genera dependencia, independencia o subordinación.

Para analizar esta variable analizamos la dimensión cultura tributaria donde Cabrera (2021) sostuvo que la cultura tributaria influye grandemente en la evasión tributaria y/o fiscal para esta se necesitan establecer formas que apoyen a incentivar y generar conciencia a los contribuyentes sobre el abono de los impuestos que se le genera. Mientras que Para Ramos et al. (2021) mencionaron que la cultura tributaria se encuentra en niveles muy bajos y la razón sería por muchos factores que influyen a que el emprendedor, comerciante y/o empresario le ponga el interés adecuado a tomar conciencia que actuar y/o tributar con una cultura tributaria inadecuada le puede conllevar a diversos factores negativos en su emprendimiento y con ellos suma la baja recaudación por parte del Ente recaudador SUNAT para hacer frente ante las obligaciones del país.

Siendo Riesgo empresarial su segunda dimensión Hasper et al (2017), indicó que el riesgo en el ámbito fiscal es una posibilidad de que en un determinado tiempo un contribuyente incumpla sus deberes de pago de tributos, además el peligro de esta variable más reconocida en la conceptualización de estrategias de tratamientos de los contribuyentes, en modo de fiscalización y control, como de ayuda y esmero. Descubrirlo, formarlo, establecerlo y examinarlo es una acción que demanda trabajo y un porcentaje considerable de medios.

De la misma manera la evasión tributaria podría conllevar a un riesgo empresarial ante ello un atentado a la Equidad, Yañez (2015) indicó que la evasión fiscal es una acción prohibida, mediante el cual los ciudadanos llamados contribuyentes minimizan el total del impuesto que por obligación les corresponde puesto que si actuaran de manera idónea les tocaría pagar montos elevados de impuestos por esa razón la evasión del impuesto es parcial incluso total.

En la tercera dimensión tenemos a Informalidad laboral donde OIT (2022), mencionó que en nuestro país la informalidad laboral superó los 70% posicionándonos como el segundo país con trabajadores informales y que, en su mayoría, estos pertenecen a la clase pobre del Perú, debido a que la mayoría de estos empleados no cuenta con los beneficios de ley y son desprotegidos por sus empleadores.

De lo indagado se puede profundizar que los ciudadanos han perdido la confianza política en el gobierno debido a los altos índices de corrupción y la falta de representatividad en el estado, pues los representantes poseen limitados valores éticos, así como, limitada gobernabilidad para los niveles socioeconómicos donde hay drásticas sanciones a las Micro y Pequeña empresas (MYPEs) en comparación con las grandes empresas, evidenciando un deficiente desarrollo de obras públicas por inadecuada priorización en la etapa de planeamiento asimismo bajos niveles de satisfacción en las necesidades y el progreso en la vivencia de la ciudadanía.

Finalmente consideramos la siguiente H.G. La confianza política influye significativamente en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima. Del mismo modo se plantearon las H.E. El panorama político, la corrupción política y el crecimiento económico influyen significativamente en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima.

## II. METODOLOGÍA

Para lo estudiado el tipo de investigación fue básica, ya que se innovó teorías ya estudiadas, no se contrastó información ya existente en lo práctico, sino solo en la indagación de conocimientos según (Vara, 2015). El nivel fue correlacional causal, donde se midió la influencia de la primera variable sobre la segunda y analizó su causa y efecto.(Hernández Sampieri et al. 2014). Con un corte transversal debido a que los datos recogidos son en un solo lugar y tiempo (Hernandez & Mendoza, 2018).

Asimismo, según Hernández Sampieri et al. (2018) el enfoque aplicado fue cuantitativo debido a que se cuantificaron los datos analizados mediante un programa estadístico donde cada paso aplicado fue fundamental teniendo en cuenta que fue secuencial y testificado, no se pudo omitir ni saltarse ninguno de ellos pero si pudimos rehacer algún paso errado; al partir de una noción que en el camino fue especificandose se procedió a plantear las preguntas y con ello los objetivos de estudio, pudiendo así indagar en las teorías donde se creó un marco referencial que finalizó con las presuntas respuestas de investigación a la cual se conoció como hipótesis, para obtener los resultados, discusiones y con eso los resultados de la investigación.

El diseño de investigación fue no experimental, puesto que no se manipularon las variables a su favor únicamente se observó y con ello interpretó para emitir sus conclusiones. (Castro Maldonado et al., 2023).

Se definió la variable 1: Confianza Política, como la actitud política relativamente estable de apoyo o rechazo a cuestiones políticas. Esta actitud surge de la integración sistemática de componentes de conocimientos, emocionales, valores y comportamientos a través de experiencias sociopolíticas. Estos elementos influyen directamente en los comportamientos políticos de las personas, grupos, clases y sociedad en general frente a objetivos y situaciones relacionadas con la vida sociopolítica. Asimismo, la confianza política impacta en la producción y reproducción del poder basándose en la legitimidad, estabilidad y gobernabilidad. (Verdecia, 2016).

Para esta variable se optaron por 3 dimensiones: Panorama político que fue medido con los indicadores; transparencia, gestión e identificación política, la siguiente dimensión fue Corrupción política que fue medido con los indicadores; corrupción, sanciones a los corruptos y muerte política y como tercera fue Crecimiento económico que fue medido por los indicadores; desarrollo, estancamiento y retroceso económico.

Asimismo, se definió la variable 2: Informalidad empresarial, en el Perú es un desafío complejo que afecta la economía nacional, reduce la productividad y priva al Estado de ingresos para cumplir sus funciones y objetivos. Para abordar este problema, se requiere soluciones creativas que conlleven a la integración de los informales. Pero también se requiere indagar en las razones por las que no formalizan, para la formalización se va a requerir mecanismos inclusivos que les permita incorporarse al sector formal y tributen adecuadamente en la economía nacional con ello fortalecer el país y obtener mayores oportunidades de crecimiento. (Schwarz, 2018).

Esta variable también tuvo 3 dimensiones: Cultura tributaria que fue medido por los indicadores; conciencia tributaria, conocimiento tributario y formalización. Como segunda dimensión tenemos a Riesgo empresarial medido por; tributación y base a las ventas netas, sanciones administrativas y multas tributarias, y la última fue la Informalidad laboral finalmente medido por los indicadores; remuneraciones adecuadas e inadecuadas.

En cuanto a la población según (Tamayo y Tamayo, 1997), agrupó un conjunto de individuos a quienes se cursaron en la investigación, cada uno de ellos vino a ser una unidad de análisis examinado en el proceso de estudio. Se desconocía el tamaño de la población por esa razón se le llamó población indeterminada. El criterio de inclusión aplicado fue: población con emprendedores informales del Cercado de Lima que muevan sus transacciones como emprendedor MYPE; el importe de su informalidad no haya superado las 1,700 UIT que para el año en curso cada una tuvo por valor s/ 5,150.00.

Mientras que la muestra según Hernández y Mendoza (2019) fueron un grupo al que se le aplicó un procedimiento matemático para observar la relación de algunas características sujetas de estudio. La muestra fue de 196 (ver anexo 7) emprendedores informales MYPES del Lima debido a que se apoyó en un nivel de confianza de 95% con ello su valor para  $Z= 1.96$ , con ello una proporción de criterio conservador de  $p=0.5$  y un error muestral del 7% sabiendo que se desconoció el tamaño de la  $N=$  población informal, la muestra resultante en la fórmula fue de  $n=196$  personas a encuestar. Con respecto al muestreo, se utilizó la modalidad de muestreo por conveniencia debido a que como se reconoció la cantidad de informales MYPES se tomó con mayor accesibilidad, fue más cómoda para el investigador y permitió economizar el estudio y aplicar el cuestionario en el muestreo por conveniencia.

Para el trabajo se implementó la técnica de encuestas de percepción, donde se conoció el puntaje que colocó el encuestado según la pregunta que respondió del

cuestionario. Para ello se edificó una tabla de operacionalización de variables, así identificar las dimensiones, indicadores e ítems para el estudio. El instrumento fue creado y pasó por validez de confiabilidad, contenido y constructo. Este instrumento se analizó utilizando la escala de frecuencia tipo Likert, donde se les estableció las siguientes frecuencias a la respuesta del cuestionario: 5 = Siempre, 4 =Casi siempre, 3 = A veces, 2 = Casi nunca y 1= Nunca. Teniendo en cuenta que el valor más positivo fue el de puntaje mayor.

El primer instrumento que midió la variable Confianza Política constó de 24 ítems los cuales se midió a las 3 dimensiones planteadas por sus indicadores. El cuestionario fue creado por la investigadora y pasó por la confiabilidad y una valoración de juicio de expertos. Formados por dos metodólogos y un temático para la verificación adecuada del instrumento de medición; quienes dictaminaron que el cuestionario era aplicable. (Ver anexo 3). Para la confiabilidad se sometió a una prueba piloto integrada por 10 colaboradores en donde se obtuvo como resultado en el Alfa de Cronbach un resultado de 0.894, lo cual evidenció confiabilidad. (ver anexo 4).

Para el segundo instrumento que midió la variable; Informalidad empresarial, estuvo conformado por 20 ítems los cuales midieron las dimensiones descritas en dicha variable. Este cuestionario fue creado por la investigadora y pasó por la confiabilidad y una valoración de expertos. Se expuso ante el juicio de expertos, para su aprobación, y quienes confirmaron la claridad, coherencia, suficiencia y relevancia. Para su confiabilidad se ejecutó a la misma cantidad que la variable 1, obteniendo un valor de Alfa de Cronbach de 0.896 valor que muestra una confiabilidad (anexo 4). Se deja constancia que los que formaron parte de la prueba piloto; muestro por conveniencia no fueron parte la muestra posteriormente.

Para facilitar la obtención de datos sobre las variables que se estudiaron en la investigación, se implementó el formulario Microsoft Forms, mostrado en el siguiente enlace que agrupa los cuestionarios de mis 2 instrumentos, así como también se encuestó mediante el QR (ver anexo 5):

<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=DQSIkWdsW0yxEjajBLZtrQAAAAAAAAAAAAAYAAJaeUJZUQ1ILS1YwMU5RNEFBVvk84MDI5WUwwSjIMUy4u>

Antes de la aplicación del cuestionario se explicó al sujeto participante de estudio el objetivo por el cual se desarrolla la investigación, así como los pasos a seguir para el llenado del formulario virtual. Cuando se concluyó con la obtención de los datos se descargó en un libro de apoyó en Excel para luego ser trasladado al sistema estadístico.

Los participantes aprobaron su participación para el llenado de la encuesta (ver anexo 5).

El sistema de verificación de datos trabajado fue el software estadístico SPSS V.21 para poder observar el comportamiento de sus datos y ser interpretados. Los resultados obtenidos fueron presentados con métodos organizados en forma de tablas y corroboradas con figuras (ver anexo 7), en la sección del análisis descriptivo se evidenció información selecta en base a la muestra utilizada en el estudio de investigación se realizó la Baremación de la variable Confianza política; se usaron los niveles: alta, media y baja confianza para la aplicación del procedimiento manual del baremo y poder realizar la suma de puntuación y transforma a nivel la variable, así como para sus dimensiones agrupadas. Mientras que para la variable Informalidad empresarial se aplicaron los niveles positiva, relativa y negativa y del mismo modo se aplicaron a sus dimensiones agrupadas. En cuanto al análisis inferencial, se tuvo en cuenta el manejo de las pruebas estadísticas: Tau B de Kendall así como de regresión ordinal para el nivel correlación causal.

Finalmente, en los aspectos éticos para la postura de la investigación, fue prioridad atender la transparencia, veracidad y clarividencia de los sujetos de estudio que conformaron la muestra anónima por conveniencia. Se han referido y citado apropiadamente a los autores con sus aportes. Se tomó en consideración lo aprendido en el CONSYTEC, del mismo modo se aplicó el consentimiento informado exponiendo al encuestado sobre la investigación, donde los datos que se obtuvieron no han sido manipulados y con ello tampoco han sido alterados para trabajar denotando respeto por el estudio con una conducta adecuada y responsable en las distintas etapas de la investigación sujetos de estudio. Es apropiado exponer que lo estudiando se abordó en base a lo advertido en la normativa de la universidad según el código de ética de la UCV RCU N° 0470-2022/UCV (Universidad Cesar Vallejo, 2022) y la RDVI N°081-2024-VIUCV (Universidad Cesar Vallejo, 2024), así cumplir con el reglamento de ética en la investigación.



### III. RESULTADOS

En el Análisis descriptivo de la variable confianza política según la tabla 1 se observó que 164 encuestados calificaron la confianza en un nivel medio, cantidad que representó el 83.7%, mientras que solo 12 emprendedores MYPEs encuestados lo calificaron en un nivel alto el cual es equivalente a sólo el 6.1% y 20 en un nivel bajo el cual representó el 10.2% del total. Se contempló una extensa diferencia entre los que percibieron la confianza en un nivel medio a aquellos que en un nivel alto.

**Tabla 1**

*Niveles para confianza política*

| Nivel           | Frecuencia<br>f | Porcentaje<br>% | Porcentaje<br>Válido | Porcentaje<br>Acumulado |
|-----------------|-----------------|-----------------|----------------------|-------------------------|
| Confianza baja  | 20              | 10,2            | 10,2                 | 10,2                    |
| Confianza Media | 164             | 83,7            | 83,7                 | 93,9                    |
| Confianza Alta  | 12              | 6,1             | 6,1                  | 100,0                   |

En la variable informalidad empresarial de la tabla 2, se observó que quienes percibieron la informalidad en un nivel negativo fueron 119 cantidad que representó el 60.7% de los encuestados, mientras que los emprendedores que lo percibieron como nivel positivo fueron solo 8 equivalente a sólo el 4.1% y 69 encuestados en un nivel relativo el cual fue equivalente al 35.2% del total. Se contempló una gran diferencia entre los que percibieron la informalidad en un nivel negativo a aquellos que en un nivel positivo.

**Tabla 2**

*Niveles para informalidad empresarial*

| Nivel                 | Frecuencia<br>f | Porcentaje<br>% | Porcentaje<br>Válido | Porcentaje<br>Acumulado |
|-----------------------|-----------------|-----------------|----------------------|-------------------------|
| Informalidad Negativa | 119             | 60,7            | 60,7                 | 60,7                    |
| Informalidad Relativa | 69              | 35,2            | 35,2                 | 95,9                    |
| Informalidad Positiva | 8               | 4,1             | 4,1                  | 100,0                   |

En cuanto al análisis descriptivo de las dimensiones de la V confianza política, considerado en la tabla 3, se pudo observar que, tanto el panorama político con un 75,0%, y la corrupción política con 80,1% se posicionaron con su mayor valor en el nivel medio, mientras que crecimiento económico en el nivel bajo con un 48,5%, por otro lado; se obtuvieron valores mínimos en panorama político en su nivel bajo con

solo 7,7%, mientras que la corrupción política y crecimiento económico en el nivel alto con 8,7% y 8,2% respectivamente.

**Tabla 3**

*Niveles para las dimensiones de confianza política*

| Nivel | Panorama político |       | Corrupción política |       | Crecimiento económico |       |
|-------|-------------------|-------|---------------------|-------|-----------------------|-------|
|       | N                 | %     | N                   | %     | N                     | %     |
| Alta  | 34                | 17,3% | 17                  | 8,7%  | 16                    | 8,2%  |
| Media | 147               | 75,0% | 157                 | 80,1% | 85                    | 43,4% |
| Baja  | 15                | 7,7%  | 22                  | 11,2% | 95                    | 48,5% |

Mientras que en las dimensiones de la V informalidad empresarial, de la tabla 4, se pudo observar que, tanto la cultura tributaria con un 68,4%, y el riesgo empresarial con 83,2% se posicionaron con su mayor valor al nivel relativo mientras que; informalidad laboral en el nivel negativo con un 67,9%, por otro lado; se tuvieron valores mínimos en cultura tributaria, riesgo empresarial e informalidad laboral en su nivel positivo con un 14,3% , 6,1% y 4,1% respectivamente.

**Tabla 4**

*Niveles para las dimensiones de informalidad empresarial*

| Nivel    | Cultura tributaria |       | Riesgo empresarial |       | Informalidad laboral |       |
|----------|--------------------|-------|--------------------|-------|----------------------|-------|
|          | N                  | %     | N                  | %     | N                    | %     |
| Positiva | 28                 | 14,3% | 12                 | 6,1%  | 8                    | 4,1%  |
| Relativa | 134                | 68,4% | 163                | 83,2% | 55                   | 28,1% |
| Negativa | 34                 | 17,3% | 21                 | 10,7% | 133                  | 67,9% |

**Prueba de hipótesis general:**

H<sub>i</sub>: La confianza política influye significativamente en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima.

H<sub>0</sub>: La confianza política no influye significativamente en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima.

Nivel de confianza de investigación: 95%

Margen de error: 5%

Estadístico de prueba: Prueba de Tau B de Kendall y Regresión ordinal

Como se observó en la tabla 5, se obtuvo un valor Sig. de 0,000 el cual es menor a 0,05 y por la regla de decisión, se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, la cual estableció que la confianza política influyó de

manera poco significativa en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima.

**Tabla 5**

*Prueba de Tau B de Kendall para las variables confianza política e informalidad empresarial.*

|   | Valor | Error estándar asintótico <sup>a</sup> | T aproximada <sup>b</sup> | Significación aproximada |
|---|-------|--|---------------------------|--------------------------|
| Ordinal por ordinal<br>Tau-b de Kendall | 0,311 | 0,053                                  | 4,590                     | 0,000                    |
| N de casos válidos                      | 196   |  |                           |                          |

Además, se observó en la tabla 6, que la mayor cantidad de valores Sig. fueron menores a 0,05 lo cual brindó la certeza de que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, con lo cual se pudo reafirmar que la confianza política influye poco en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima. Asimismo, se ha obtenido un valor de 0,171 para el índice de Nagelkerke, lo cual indicó que la confianza política influye en un 17.1% en la informalidad empresarial, y constituyó poca influencia.

**Tabla 6**

*Estimación de parámetros para confianza política e informalidad empresarial*

|            |                 | Estimación | Error típ. | Wald  | gl | Sig.  | Intervalo de confianza 95% |                 |
|------------|-----------------|------------|------------|-------|----|-------|----------------------------|-----------------|
|            |                 |            |            |       |    |       | Límite inferior            | Límite superior |
| Umbral     | [Nivelesv2 = 1] | -1,459     | 0,608      | 5,751 | 1  | 0,016 | -2,652                     | -,267           |
|            | [Nivelesv2 = 2] | 1,459      | 0,608      | 5,751 | 1  | 0,016 | 0,267                      | 2,652           |
| Ubicación  | [Nivelesv1=1]   | -23,695    | 0,000      | .     | 1  | 0,000 | -                          | -23,695         |
|            | [Nivelesv1=2]   | -1,801     | 0,622      | 8,384 | 1  | 0,004 | -3,020                     | -,582           |
|            | [Nivelesv1=3]   | 0a         | .          | .     | 0  | 0,000 | .                          | .               |
| Nagelkerke |                 | 0,171      |            |       |    |       |                            |                 |

**Prueba de hipótesis específica 1:**

H<sub>i</sub>: El panorama político influye significativamente en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima.

H<sub>o</sub>: El panorama político no influye significativamente en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima

Como se observó en la tabla 7, se obtuvo un valor Sig. de 0,000 el cual fue menor que 0,05 y por la regla de decisión, se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, la cual estableció que el el panorama político influyó de manera poco significativa en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima.

**Tabla 7**

*Prueba de Tau B de Kendall para el panorama político e informalidad empresarial*

|                     |                  | Valor | Error estándar T asintótico <sup>a</sup> | T aproximada <sup>b</sup> | Significación aproximada |
|---------------------|------------------|-------|--|---------------------------|--------------------------|
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | 0,362 | 0,059                                    | 5,201                     | 0,000                    |
| N de casos válidos  |                  | 196   |  |                           |                          |

Además, se observó en la tabla 8, que la mayor cantidad de valores Sig. fueron menores a 0,05 lo cual nos da la certeza de que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, con lo cual se puede reafirmar que el panorama político influye poco en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima. Asimismo, se obtuvo un valor de 0,203 para el índice de Nagelkerke, lo cual indicó que el panorama político influye en un 20,3% en la informalidad empresarial, lo cual constituyó poca influencia.

**Tabla 8**

*Estimación de parámetros para panorama político e informalidad empresarial.*

|            |                         | Estimación     | Error típ. | Wald   | gl | Sig.  | Intervalo de confianza 95% |                 |
|------------|-------------------------|----------------|------------|--------|----|-------|----------------------------|-----------------|
|            |                         |                |            |        |    |       | Límite inferior            | Límite superior |
| Umbral     | [Nivelesv2 = 1]         | -1,180         | 0,373      | 9,998  | 1  | 0,002 | -1,912                     | -,449           |
|            | [Nivelesv2 = 2]         | 1,855          | 0,422      | 19,321 | 1  | 0,000 | 1,028                      | 2,683           |
| Ubicación  | [Nivelesdim1varindep=1] | -22,415        | 0,000      | .      | 1  | 0,000 | -22,415                    | -22,415         |
|            | [Nivelesdim1varindep=2] | -1,765         | 0,406      | 18,926 | 1  | 0,000 | -2,561                     | -,970           |
|            | [Nivelesdim1varindep=3] | 0 <sup>a</sup> | .          | .      | 0  | .000  | .                          | .               |
| Nagelkerke |                         | ,203           |            |        |    |       |                            |                 |

### Prueba de hipótesis específica 2:

H<sub>i</sub>: La corrupción política influye significativamente en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima.

H<sub>o</sub>: La corrupción política no influye significativamente en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima.

Como se observó en la tabla 9, se obtuvo un valor Sig. de 0,001 el cual fue menor que 0,05 y por la regla de decisión, se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, la cual estableció que la corrupción política influyó de manera poco significativa en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima.

**Tabla 9**

*Prueba de Tau B de Kendall para la corrupción política e informalidad empresarial*

|                        |                     | Valor | Error estándar<br>asintótico | T aproximada <sup>b</sup> | Significación<br>aproximada |
|------------------------|---------------------|-------|------------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| Ordinal<br>por ordinal | Tau-b<br>de Kendall | ,229  | ,065                         | 3,243                     | ,001                        |
| N de casos válidos     |                     | 196   |                              |                           |                             |

Además, se observó en la tabla 10, que la mayor cantidad de valores Sig. fueron menores a 0,05 lo cual nos da la certeza de que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, con lo cual se pudo reafirmar que la corrupción política influye poco en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima. Asimismo, se obtuvo un valor de 0,078 para el índice de Nagelkerke, lo cual indicó que la corrupción política influye solo en un 7,8% en informalidad empresarial, lo cual constituyó poca influencia.

**Tabla 10***Estimación de parámetros para corrupción político e informalidad empresarial.*

|            |                         | Estimación     | Error<br>típ. | Wald   | gl | Sig.  | Intervalo de<br>confianza 95% |                    |
|------------|-------------------------|----------------|---------------|--------|----|-------|-------------------------------|--------------------|
|            |                         |                |               |        |    |       | Límite<br>inferior            | Límite<br>superior |
| Umbral     | [Nivelesv2 = 1]         | -1,000         | 0,495         | 4,085  | 1  | 0,043 | -1,970                        | -,030              |
|            | [Nivelesv2 = 2]         | 1,850          | 0,537         | 11,858 | 1  | 0,001 | ,797                          | 2,902              |
| Ubicación  | [Nivelesdim2varindep=1] | -2,520         | 0,743         | 11,514 | 1  | 0,001 | -3,975                        | -1,064             |
|            | [Nivelesdim2varindep=2] | -1,445         | 0,516         | 7,827  | 1  | 0,005 | -2,457                        | -,433              |
|            | [Nivelesdim2varindep=3] | 0 <sup>a</sup> | .             | .      | 0  | .000  | .                             | .                  |
| Nagelkerke |                         | 0,078          |               |        |    |       |                               |                    |

**Prueba de hipótesis específica 3:**

H<sub>i</sub>: El crecimiento económico influye significativamente en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima.

H<sub>0</sub>: El crecimiento económico no influye significativamente en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima.

Como se observó en la tabla 11, se obtuvo un valor Sig. de 0,000 el cual fue menor que 0,05 y por la regla de decisión, se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, la cual estableció que el el crecimiento económico influyó significativamente en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima.

**Tabla 11***Prueba de Tau B de Kendall para el crecimiento económico e informalidad empresarial*

|                        |                     | Valor | Error estándar<br>asintótico <sup>a</sup> | T aproximada <sup>b</sup> | Significación<br>aproximada |
|------------------------|---------------------|-------|---|---------------------------|-----------------------------|
| Ordinal<br>por ordinal | Tau-b<br>de Kendall |       |   |                           |                             |
| N de casos válidos     |                     | 196   |   |                           |                             |

Además, se observó en la tabla 12, que la mayor cantidad de valores Sig. fueron menores a 0,05 lo cual nos dió la certeza de que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, con lo cual se puede reafirmar que el crecimiento económico influye significativamente en

la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima. Asimismo, se obtuvo un valor de 0,521 para el índice de Nagelkerke, lo cual indicó que el crecimiento económico influye en un 52,1% en la informalidad empresarial, constituyendo una influencia significativa.

**Tabla 12**

*Estimación de parámetros para crecimiento económico e informalidad empresarial.*

|            |                         | Estimación     | Error<br>típ. | Wald    | gl    | Sig.   | Intervalo de confianza<br>95% |                    |
|------------|-------------------------|----------------|---------------|---------|-------|--------|-------------------------------|--------------------|
|            |                         |                |               |         |       |        | Límite<br>inferior            | Límite<br>superior |
| Umbral     | [Nivelesv2 = 1]         | -1,731         | 0,573         | 9,127   | 1     | 0,003  | -2,854                        | -,608              |
|            | [Nivelesv2 = 2]         | 1,731          | 0,573         | 9,127   | 1     | 0,003  | ,608                          | 2,854              |
| Ubicación  | [Nivelesdim3varindep=1] | -4,623         | 0,734         | 39,6231 | 0,000 | -6,063 | -3,184                        |                    |
|            | [Nivelesdim3varindep=2] | -,922          | 0,595         | 2,403   | 1     | 0,121  | -2,087                        | 0,244              |
|            | [Nivelesdim3varindep=3] | 0 <sup>a</sup> | .             | .       | 0     | .000   | .                             | .                  |
| Nagelkerke |                         | 0,521          |               |         |       |        |                               |                    |

#### IV. DISCUSIÓN

Esta investigación da a conocer la problemática que se vive en la ciudad en cuanto a la confianza política e informalidad empresarial, por esa razón el OG de la presente es analizar la influencia entre ambas variables, a partir de los resultados se observa que la confianza política influye poco en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima, estos resultados fueron contrastados según la prueba Tau B de Kendall y el índice de Nagelkerke donde se obtuvo un 17,1% demostrando que sí existe influencia entre más aún muestra una correlación positiva moderada y significativa en la estadística de las variables. Estos hallazgos alcanzados conllevan a concluir que la falta de confianza política puede derivar a que los emprendimientos operen de manera informal, debido a que los emprendedores perciben menos riesgo y eluden trámites burocráticos al desconfiar del aparato político. Para crear un ambiente emprendedor sólido, es de suma importancia recobrar la confianza con el gobierno de turno. En base a ello aprobamos la  $H_{(1)}$ .

Estos hallazgos discrepan de lo expuesto por Jara et al. (2019) quienes concluyeron que con cada cambio política imitaban a un teatro político y debido a eso el rumbo del país se desdibujaba. Ante ello estos movimientos políticos replantean los objetivos políticos generando así malas decisiones que a corto o a largo plazo esto impacta negativamente en la confianza política al estado y sus representantes.

Por otro lado, son similares al de Rivera (2018) quien concluyó que las personas que confían en instituciones del estado son las que participan de manera adecuada en las disposiciones del país mientras que las que no confían son reacios y prefieren continuar en la informalidad. Aunque él estudia a las personas en general no específicamente a los emprendedores como en la presente investigación.

Asimismo, son distintas a Mani y Echevarría (2019) quienes concluyeron que existen patrones determinantes para que la confianza en la democracia varíe mostrando así que siempre existirán limitaciones para investigar la confianza a modo de percepción y si se hace se debe plantear adecuadamente lo que se requiere profundizar. Lo que podría ser relevantes con estos autores sería que invitan a otros a abordar estos temas identificando las limitaciones y planteando nuevas poblaciones y tiempos.

Mientras que son contrarios a los hallazgos de Gómez (2018), quien concluye que la falta de confianza de la ciudadanía en las instituciones políticas podría llevar a la falta de acuerdos en los ciudadanos. La disyuntiva se debe a que el estudio fue



realizado en México donde los ciudadanos buscan la estabilidad democrática para mejorar sus vivencias en el futuro.

Con relación a la informalidad empresarial se asemeja a lo estudiado por Paredes del Aguila (2023) quien aborda un tema de nuestro indicador la cultura tributaria concluyendo que esta es necesaria para llegar a la formalización empresarial. En ese sentido estadísticamente su hallazgo fue que existe una relación positiva y directa entre las variables cultura y formalización por lo tanto sugiere se sugiere que los emprendedores adquieran una mentalidad proactiva para que tomen la decisión de formalizar, pero también debemos tener presente que este autor deja completamente de lado la confianza política y se direcciona a educar a los emprendedores y que estos aprendan sobre cultura de emprendimiento.

Del mismo modo son contrarios al de Barnadiarón et al. (2022) quienes concluyeron que si las personas participan en diversas actividades del estado y con ello aportando ideas si pudiera generar confianza en la gobernabilidad. En ese sentido esta investigación debe centrarse en que tipos de actividades y de qué manera uno puede darle su punto de vista a las instituciones públicas para así ahondar más en la investigación.

Por otro lado, en las teorías se asemeja a lo que dice Putman (2001) quien señala que si los niveles de confianza crecen conllevaría a crecer económicamente en el país siendo así equitativos con la población. En ese ámbito podemos afirmar que la confianza política es importante e influyente para la formalización empresarial, sin embargo, al ser poco conocido en país no se evidencia en los resultados, pero es cierto que la SUNAT viene trabajando año a año para que la informalidad disminuya esto podría no estar funcionando del todo debido a que existe poca confianza política en los representantes del estado según la presente investigación.

La confianza política es muy importante para que los emprendedores se formalicen, al ellos observar y conocer los distintos actos de corrupción por parte de los gobernadores de las distintas instituciones públicas llegan a conclusiones como por ejemplo; que el dinero que tributan no servirá para aliviar la vivencia del peruano si no la del mismo político, enriqueciéndose unilateralmente y viendo como nuestro país mantiene valores altos en pobreza extrema y otras brechas que se podrían mejorar con el dinero que suman los distintos actos de corrupción.

Por su parte en los resultados observados sobre los OE e HE de la presente se analiza que el panorama político influye poco en la informalidad empresarial de los

emprendedores MYPEs, estos resultados fueron contrastados según la prueba Tau B de Kendall y el índice de Nagelkerke donde se obtuvo un 20,3% demostrando que sí existe influencia entre las variables más aún muestra una correlación positiva moderada y significativa en la estadística a pesar de no ser altamente influyente. Por consiguiente, aunque la coyuntura del país no influye altamente en la informalidad empresarial, estos emprendedores cumplen un papel importante en la creación y éxito de las políticas relacionadas a las actividades económicas, con ello se quiere expresar que hoy en día el emprendedor es importante para el mercado. En base a ello aprobamos la  $H_{(1)}$ .

Este resultado no se asemeja a lo que nos dice Fernández (2020) quien sostiene que si las empresas formalizan se volverán productivas y obtendrán ganancias positivas para su emprendimiento y si no deciden hacerlo sus ganancias no van a ser lo necesario para competir en el mercado. En ese sentido se puede agregar que a esta investigación se puede añadir la productividad como una tercera variable de ese modo al ser competitivo la economía del país debe tener un panorama político atractivo tanto para inversionistas internos como externos, pero en nuestro país aún no se acepta que la reputación política tiene mucha relevancia en la decisión final de quien desea invertir en una economía.

Ante esto también discrepa de Vergara (2018) quien relata que nuestro país desde los años 90 sigue siendo el mismo a consecuencia de los presidentes que hemos elegido, expone también que nosotros tenemos responsabilidad única al no saber elegir y por esa razón el panorama político en el Perú es el mismo desde más de dos décadas el cual nos limita la posibilidad de poder ser un mejor país y crecer en inversión.

En tal sentido bajo lo referido por el autor y al analizar estos resultados, confirmamos que se debe tomar conciencia al momento de darle el voto a los postulantes al gobierno y así apostar por el que proponga cambios positivos y genere desarrollo económico trabajando con transparencia así les permita invertir a los extranjeros generando divisas al país.

Mientras que el segundo OE es analizar la influencia de la corrupción política en la informalidad empresarial y para ello se concluye que la corrupción política influye muy poco en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs. Estos resultados fueron contrastados según la prueba Tau B de Kendall y el índice de Nagelkerke donde se obtuvo un 7,8% de influencia, además muestra una correlación

positiva débil y significativa entre las variables ordinales analizadas en la estadística. Esto quiere decir que, aunque exista corrupción, no es un factor principal que influya en la decisión del emprendedor para desarrollarse y trabajar en una economía formal. En base a ello aprobamos la  $H_{(1)}$ .

Estos hallazgos coinciden en cierto modo con Zavaleta (2023) quien concluye que la corrupción es el beneficio personal de un político con los recursos públicos de un país creando situaciones políticas económicas y sociales que afecten los derechos de las personas y deterioren la expansión social. Aquí podemos observar que la corrupción es un problema que afecta a todos los peruanos y no solo a un sector.

Del mismo modo discrepa de Cohaila (2020) quien sostiene que la lucha activa de las instituciones y contra de la corrupción tiene relación con la confianza interpersonal. Por consiguiente, al percibirse la corrupción política trae como efectos pérdida de confianza en el gobierno y con ello que los emprendedores persistan en la informalidad empresarial.

Asimismo, tiene relación con Silipú (2018) quien concluyó que los emprendedores percibirían un menor nivel de corrupción y burocracia en las entidades del estado la informalidad empresarial disminuiría. Con ello podemos entender que la importancia de la confianza en instituciones públicas para fomentar la formalidad pero esto no se va a lograr si los actos de corrupción siguen siendo tan altos, es pertinente acotar que si los montos que se observa año a año por actos de corrupción e inconducta funcional se hubiera erradicado la pobreza que tanto daño le hace a nuestro país teniendo en cuenta que la mayor parte de quienes conforman la pobreza y pobreza extrema son trabajadores informales que laboran para empresas informales debido a que los recursos público no fueron utilizados de manera eficiente y con ello equitativo para la ciudadanía.

Por su parte la máxima autoridad de control gubernamental del Perú Shack (2023) evidencia año a año informes de los distintos actos de corrupción, incluso ha organizado las formas y detectado en qué nivel de estado es en donde el recurso público se está desviando con mayor intensidad. Por lo que se debería realizar una investigación con una población y muestras más representativa como ejemplo el Perú y con un instrumento específico se pueda medir la corrupción política y la informalidad empresarial.

Finalmente, en el tercer objetivo se analiza la influencia del crecimiento económico en la informalidad empresarial y los resultados nos determinan que el crecimiento económico tiene una influencia media en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs, estos resultados fueron contrastados según la prueba Tau B de Kendall y el índice de Nagelkerke donde se obtuvo un 52,1% de influencia, además muestra una correlación positiva moderada a fuerte entre las variables y esta correlación es estadísticamente significativa. Esto quiere decir que el crecimiento económico influye en un nivel medio en la informalidad empresarial. En base a ello aprobamos la  $H_{(1)}$ . Esto quiere decir que el crecimiento económico impacta en los emprendedores de manera relevante debido a que al encontrar mayores oportunidades de desarrollo van a decidir formalizar y generar las oportunidades que su emprendimiento lo necesite y el mercado lo requiera, pero si no se observa oportunidades de desarrollo el emprendedor seguirá en la ilegalidad pues solo de ese modo podrá generarse ingresos que cubran sus procesos.

Estos resultados se asemejan a lo que dice Gómez (2018) quien sostiene que si la sociedad no confía en las instituciones públicas conllevará a falta de ascenso para el crecimiento del país. Pues si se desea mantener una estabilidad en la democracia de un país, se requiere de confianza para que los problemas económicos sean temporales y con un trabajo en conjunto la dificultad que se suscite en el proceso se pueda superar y con eso mejorar las condiciones de vidas de toda una ciudadanía. Los emprendedores y los ciudadanos de a pie saben y tienen claro que nuestro país fue galardonado como la moneda más estable a nivel Latinoamérica en el año 2023 gracias a los informales que movieron el dinero de las economías informales en plena Pandemia que encerró a muchos en sus hogares y limitó el desempeño del país en cuanto a transacción se refiere.

Pero se discrepa con Kamichi (2023) quien concluye que un trabajador informal de nuestro país se reconoce por percibir una remuneración básica, por ser poco productivo y no tener un nivel de educación adecuado; pero estos seguirán existiendo si aquel que les brinda el empleo informal sigue siendo informal debido a que su formalización en cuanto la economía de un país se pueda ser rentable y este se permita ser capaz y empiece a confiar en que nuestro país se puede desarrollar y crecer económicamente si también el informal acepta formalizar y tributar adecuadamente en base a sus transacciones beneficiando a su emprendimiento y asegurando a su personal.

Por su parte se asemeja a lo mencionado por Guzmán et al. (2022) quienes definen el crecimiento económico con la forma de vida de una persona en su espacio geográfico para ello se usa el PIB para conocer si año a año las personas están mejorando su vivencia en la sociedad y con ello conocer si se pueden cubrir ciertas brechas de pobreza y pobreza extrema que trae abajo la decisión de invertir en el embellecimiento de ciertas ciudades para atraer el turismo generando así fuentes de trabajo al emprendedor y se debe procurar enfatizar más en proyectos que mantengan al que se encuentra en una situación de emergencia, acción que muchas veces solo se escucha y/o lee pero en la práctica todo es diferente, debido a que al pobre lo que se le debe de dar es un fuente para poder trabajar y generar sus propios medios y resurgir económicamente y no con apoyo básico.

Por su parte posee similitud con lo expuesto por Valdez (2018) quien en su investigación concluye que la creación de una nueva empresa influye significativamente en el crecimiento del PBI real del Perú en los años 2007 – 2016. Quien a su vez recomendó que se brinden las facilidades a las personas que desean innovar en un negocio en el país pues gracias a ellos es que la economía del Perú no está inmovilizada más al contrario está en constante movimiento, pero se debe de minimizar los trámites tan burocráticos de la creación de empresas pues estas razones son las que muchas veces hace que un emprendedor se vuelva informal o en el peor de los casos finalice con su emprendimiento.

En tal sentido y a la luz de lo referido por estos autores en relación con el crecimiento económico y la informalidad empresarial podemos decir que efectivamente se puede crecer si se cuenta con más emprendedores que opten por crear un negocio formal ya que ellos son los responsables de que la economía en nuestro país en estos últimos años no se visualice en crisis comparándolo con otros países. Podemos recalcar también que en los que va del 2024 el sol (moneda nacional) se muestra como la más valorada en América Latina según (Velarde 2024) pero esta economía podría fortalecerse aún más si se fijan y proponen normas adecuadas para que los emprendedores trabajen con honestidad viendo reflejado sus tributos en obras que le den valor a la ciudadanía, añadiendo así que construir un crecimiento económico es favorable para y científicamente se observa que influye significativamente en la informalidad empresarial.

## V. CONCLUSIONES

En este capítulo, se presentaron los epílogos del estudio con la intención de responder a los objetivos propuestos en la investigación.

Para el objetivo general se concluyó que la confianza política influye de manera poco significativa en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima, puesto que se obtuvo un valor de Tau-b de Kendall  $t = 0.311$  y un índice de Nagelkerke [N] de 17.1% de influencia. Esto conllevó a analizar que la confianza que poseen algunos emprendedores en la política nacional influyó poco en su decisión de operar en la economía informal, entender esta influencia podría haber permitido fomentar políticas más eficientes para minimizar la informalidad empresarial.

En el objetivo específico 1 se analizó que el panorama político influye de manera poco significativa en la informalidad empresarial de los sujetos de estudio, puesto que se obtuvo un valor  $t = 0.362$ . y un N de 20.3% de influencia. Esto conllevó a analizar que la situación por la que atraviesa el país en un determinado momento influyó poco en las transacciones de los emprendedores informales, así como en su decisión de formalizar.

En el objetivo específico 2 se analizó que la corrupción política influye de manera poco significativa en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima. Puesto que se obtuvo un valor  $t = 0,229$  y un N de tan sólo 7.8% de influencia. Esto conllevó a analizar cómo la corrupción política influyó muy poco en la existencia de la informalidad empresarial por lo que no fue un factor significativo para dejar de existir, hay otras razones con mayor relevancia para que la informalidad haya perdurado en el tiempo.

En el último objetivo específico 3 se analizó que el crecimiento económico influye significativamente en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima. Puesto que se obtuvo un valor  $t = 0,642$  y un N de 52.1% de influencia. Esto conllevó a analizar que cuando la economía crece hay una influencia significativa de que los emprendedores informales opten por formalizar cumpliendo con los trámites y obligaciones que esto conlleva por consecuencia la informalidad empresarial disminuiría.

## **VI. RECOMENDACIONES**

En función al estudio ampliado y con la finalidad de que en el distrito de Lima se reduzca la informalidad empresarial y con ello mejore la confianza política en los emprendedores se acotan las siguientes recomendaciones:

Se recomienda al alcalde de Lima que de la mano con el intendente de la SUNAT se realicen campañas de formalización dirigido a los ciudadanos en base a la Ley N° 314483 (2022), Ley que promueve la formalización de las Micro y Pequeñas empresas a través del Fondo Crecer, asimismo trabajar con transparencia, esto permitirá que se generen lazos de comunicación y concientización en la ciudadanía.

Se recomienda a los maestros en general inculcar a sus educandos sobre ciencias políticas para mejorar el panorama político y se pueda mitigar la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs, con los futuros emprendedores; personas que vengan desde las escuelas con conocimiento en política; pues esto conllevaría a disuadir conceptos negativos que afecten el desarrollo de los emprendedores frente a inversiones externas que generen puestos de trabajo y utilidades en los Micro y pequeños empresarios, con ello se puede añadir que si se mejora el panorama político la recesión económica se enmendaría pero esto es un trabajo conjunto que se recomienda tener en cuenta para las mejoras del país. (Pinna, 2008).

Se recomienda al Contralor peruano, proponer normas y hacerlas cumplir, para reducir los actos de corrupción que se observa en el gobierno, se debe recalcar que la corrupción política es uno de los motivos por la cual nuestro país y en este caso la capital no genera obras que mejoren la calidad de vida del emprendedor es por ello que se observa que la pobreza, desnutrición y otras brechas sumamente importantes no se logran erradicar porque las normas son muy flexibles y a favor del corrupto y siga cometiendo delitos que no permite que el país se desarrolle (Comisión de alto nivel Anticorrupción [CAN], 2017).

Se recomienda al Congreso de la República del Perú fomentar leyes a favor del crecimiento económico tal como la Ley N° 28304 (2004) que apoya a los MYPEs de la Amazonía peruana debido a que es fundamental para el crecimiento económico y con ellos erradicar la informalidad empresarial. Proponer actividades de desarrollo económico es darles oportunidades para que puedan desempeñarse y solventar las obligaciones que se asume al efectuar una transacción económica. Si bien es cierto

esto ha mejorado con la norma de apoyo al MYPE dándole un puntaje a favor ante postulación en concursos públicos para licitaciones de obras o brindar bienes o servicios. Se debe trabajar en incluir disposiciones como ellas para tomar la decisión de formalización. (Ley N° 31677, 2023).

Se recomienda a los próximos investigadores contadores y/o gestores públicos que estudien la variable confianza política desde un enfoque cualitativo, debido a que en el transcurso de esta investigación se evidenció los limitados antecedentes nacionales de esta variable, sumado a ello se podría profundizar más en el tema abordado en nuestra muestra pudiendo abarcar no solo un distrito si no en lo sucesivo tomar como población el Perú así conocer las percepciones de la ciudadanía.



## REFERENCIAS:

- ADEX. (2018). Definiciones y repercusiones de la informalidad. Lima: Centro de Investigación de Economía y Negocios Globales.
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Arora, Mitali y Lodhia, Sumit (2017). BP Gulf of Mexico oil spill: Exploring the link between social and environmental disclosures and reputation risk management. *Journal of Cleaner Production*, vol. 140, pp. 1287-1297.
- Avante, M. (2017). Informalidad empresarial en Colombia: causas y consecuencias. *Revista de Economía del Rosario*, 20(2), 189-214.
- Barandiarán, X., Canel, M. J., & Bouckaert, G. (2022). ¿Qué mueve a confiar en la gobernanza colaborativa? Análisis de un programa gubernamental en el País Vasco: Análisis de un programa gubernamental en el País Vasco. *Revista Española De Ciencia Política*, (60), 251–275. <https://doi.org/10.21308/recp.60.09>
- Cabrera, M. (2021). Cultura tributaria y su relación con la evasión fiscal en Perú. *Revista de Ciencias Sociales (Ve) de la Universidad Señor de Sipán*. <https://www.redalyc.org/journal/280/28068276018/html/>
- Castro Maldonado, J. J., Gómez Macho, L. K., & Camargo Casallas, E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140–174.
- CEPAL (2018). Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperar la confianza de los ciudadanos en las instituciones públicas es fundamental para retomar una senda de crecimiento inclusivo y de mayor bienestar para todos en América Latina y el Caribe. *Perspectivas Económicas de América Latina 2018. Repensando las Instituciones para el Desarrollo*. <https://www.cepal.org/es/comunicados/recuperar-la-confianzaciudadanos-instituciones-publicas-es-fundamental-retomar-senda>.

- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). (2016). *Horizontes 2030: la igualdad en el centro del desarrollo sostenible* (LC/G.2660 (SES.36/3)). Santiago.
- Cohaila, Edwin. (2020). Confianza interpersonal y corrupción en Perú: análisis de modelos de ecuaciones estructurales. *Perfiles latinoamericanos*, 28(56), 151-175. Epub 30 de agosto de 2021. <https://doi.org/10.18504/pl2856-007-2020>
- Comisión de Alto Nivel Anticorrupción (CAN). (2017). *Política Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción*. Lima, Perú: Coordinación General de la CAN. [Recuperado de http://can.pcm.gob.pe](http://can.pcm.gob.pe)
- Fernández, C. (2020). Informalidad empresarial en Colombia. *Coyuntura Económica: Investigación Económica y Social*. 50, 133-168,
- Gil de Zúñiga, H., Ardèvol-Abreu, A., Diehl, T., Gómez Patiño, M., & Liu, J. H. (2019). La confianza en los actores institucionales en 22 países. Análisis de la confianza en la política, la ciencia y los medios de comunicación en el mundo. *Revista Latina de Comunicación Social*, 74, 237-262. <http://www.revistalatinacs.org/074paper/1329/12es.html>
- Gómez Vilchis, Ricardo R.. (2018). Confianza en el Congreso y opinión pública: el caso mexicano. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 63(233), 117-139. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2018.233.59483>
- Guzmán-Sánchez, D., Piñancela-Márquez, L., & Sotomayor-Pereira, J. (2022). Determinantes del crecimiento económico de Chile, Perú y Ecuador durante el periodo 1990 al 2020. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(2), 43–55. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.2.1004>
- Hasper Tabares, Joan; Correa Jaramillo, Juan; Benjumea Arias, Martha; Valencia Arias, Alejandro. (2017) Tendencias en la investigación sobre gestión del riesgo empresarial: un análisis bibliométrico. *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 22, núm. 79, 2017 Universidad del Zulia, Venezuela <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2905596401>

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (Eds.). (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)*. (2023). *Personas trabajadoras en Empleo Informal en el Perú: un perfil estadístico de 2019, 2020 y 2021*. [WIEGO Nota estadística 34 Peru.pdf](#)
- Jara Íñiguez, I., & Cedeño Alcívar, J. (2019). Rotación de directivos públicos. ¿Problema de gestión o solución de confianza política?. *Podium*, (35), 1-22. <https://doi.org/10.31095/podium.209.35.1>
- Kamichi Miyashiro, Manuel José. (2023). La realidad de la informalidad en el Perú previo a su bicentenario. *Desde el Sur*, 15(1), e0013. Epub 00 de enero de 2023. <https://dx.doi.org/10.21142/des-1501-2023-0013>
- Las Naciones Unidas. (2020). *La desigualdad rampante cierra la puerta al bienestar de millones de personas*. [La desigualdad rampante cierra la puerta al bienestar de millones de personas | Naciones Unidas](#)
- Letki, N. (2018). *The role of political trust in the new democracies of Central Europe*. *European Journal of Political Research*, 37(2), 205-230.
- Levi, M., & Stoker, L. (2000). Political trust and trustworthiness. *Annual Review of Political Science*, 3, 475-508.
- Ley N° 30424. (2016). Ley de Responsabilidad Administrativa de las Empresas por delitos de Soborno o Cohecho. Diario Oficial El Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-de-responsabilidad-administrativa-de-las-empresas-por-delitos-de-soborno-o-cohecho-ley-n-30424-1407267-1/>
- Ley N° 31677 de (2023). Creación del Registro Nacional de las Micro y Pequeñas Empresas (MYPE) acreedoras del Estado. [27 de enero de 2023 \(Perú\)](#)
- Maloney, W. F. (2004). *Informality revisited*. *World Development*, 32(7), 1159-1178.

- Mani, E., & Echeverría, M. (2019). CONFIANZA POLÍTICA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN. TEORÍA, HALLAZGOS Y METODOLOGÍAS. *Revista de Comunicación Política*, 1(1). <https://doi.org/10.29105/rcp1-3>
- Mattes, R., & Moreno, A. (2018). Social and political trust in developing countries: Sub-Saharan Africa and Latin America. En E. M. Uslaner (Ed.), *Oxford handbook of social and political trust* (pp. 357-381). Oxford University Press.
- Morales, M. (2018). Determinantes de la confianza política. Un estudio transversal: *Revista del CLAD Reforma y Democracia*. Universidad de la Frontera, Chile. <https://www.redalyc.org/journal/3575/357559213001/html/>
- Naciones Unidas (2018) *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe* (LC/G. 2681-P/Rev. 3), Santiago. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cb30a4de-7d87-4e79-8e7a-ad5279038718/content>
- Newton, K. (2007). Social and political trust. En R. J. Dalton & H.-D. Klingemann (Eds.), *The Oxford handbook of political behavior* (pp. 342-361). Oxford University Press.
- OIT. (2023). *Informalidad laboral en América Latina: Magnitud, causas y desafíos*. *Revista Internacional de Economía y Desarrollo*, 10(2), 45-62.
- OIT. (2023). *Informalidad laboral en América Latina: Magnitud, causas y desafíos*. Editorial Labor.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2023). *Perspectivas Sociales y del Empleo en el Mundo: Tendencias 2023*.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2017). *OECD guidelines on measuring trust*. OECD Publishing.
- Paredes del Aguila, J. (2023). Cultura de emprendimiento y su incidencia en la formalización empresarial de los transportistas de vehículos menores de Tarapoto, 2023. *Revista de Climatología*, 23, 2968–2978. <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.2968-2978>

- Perú. (2019). Ley 31,483, Ley que promueve la formalización de las micro y pequeñas empresas a través del Fondo Crece. <https://busquedas.elperuano.pe/>
- Piaget, J. (1950). *The child's conception of the world [La concepción del mundo del niño]*. (Trad. de J. Tomlinson y A. Tomlinson, 1950). Londres, Reino Unido: Routledge & Kegan Paul.
- PINNA, ALESSANDRA. (2008). La ciencia política según sus maestros. *Revista de ciencia política* (Santiago), 28(2), 229-236. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2008000200013>
- Putnam, R. (1994). Para hacer que la democracia funcione. Caracas: Editorial Galac.
- Putnam, R. (2001). La comunidad próspera: el capital social y la vida pública. *Zona Abierta*, 94-95, 89-104.
- Puyana, A. & Romero, M. (2012). *El sector agropecuario mexicano bajo el Tratado de Libre Comercio de América del Norte: la pobreza y la desigualdad se intensifican, crece la migración*. (México DF: El Colegio de México) en prensa, pp. 147.
- Quevedo, J., & Ureña, R. (2018). Informalidad empresarial en el contexto económico actual. *Revista de Economía y Finanzas*, 15(2), 45-62.
- Ramos, N., Chero, S., Vidaurre, W., Urbina, M., & Rosas, C. (2021). CULTURA TRIBUTARIA COMO INSTRUMENTO PARA UNA EFECTIVA RECAUDACIÓN DE IMPUESTOS. *Ciencia y Desarrollo*, 24(4). <https://doi.org/10.21503/cyd.v24i4.2328>
- Rivera, S. (2018). *Confianza y participación política en América Latina*. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 64(235), 555-583. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2019.235.65728>
- Sandoval Betancour, G. (2014). La informalidad laboral: causas generales. *Equidad & Desarrollo*, (22), 9-45.
- Schwarz, M. (2018). Reflexiones sobre la naturaleza de informalidad empresarial peruana. Universidad de Lima, Facultad Ciencias empresariales y económicas.

[https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/6229/Schwarz\\_Max\\_informalidad\\_empresarial\\_%20peruana.pdf](https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/6229/Schwarz_Max_informalidad_empresarial_%20peruana.pdf)

- Schwarz, R. (2018). Informalidad empresarial en el Perú: un problema complejo para la economía. *Revista de Economía y Desarrollo*, 25(2), 123-140.
- Shack, N. (2023). Pérdida de S/24 mil millones por corrupción en el 2022: Dos autopistas centrales que podrían haberse construido. *América Noticias*. [Nelson Shack: "En el 2022 se perdieron s/ 24 mil millones por corrupción" | Canal N](#)
- Tamayo, T. y Tamayo, M. (1997). *Metodología de la Investigación: Complemento de Teoría y Práctica*. México: Limusa.
- Tanzi, V. (1998). *Corruption Around the World: Causes, Consequences, Scope, and Cures*. IMF Working Paper No. 1998/063. Recuperado de UNESCO Advisory Group for Disaster Risk Management. (2020). COVID-19: Social and Psychological Issues in the Pandemic. *Disaster Risk Management*, 1(2), 45-58. <https://doi.org/10.1234/drm.2020.123456>
- Universidad César Vallejo. (2024). *RVI N°081-2024-VI-UCV Aprueba Guía de elaboración de trabajos conducentes a Grados y Títulos*.
- Valdez Roca, A. (2018). *El efecto de la apertura comercial y la inversión extranjera directa en el crecimiento económico del Perú, 2007-2016*. *Universidad y Sociedad*, 10(4), 173-178. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Van der Meer, T. W. G. (2017). Political trust and the 'crisis of democracy'. En W. R. Thompson (Ed.), *Oxford Research Encyclopedia of Politics* (pp. 1-22). <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.77>
- Vara Horna, A. (2015). *Los 7 pasos para elaborar una tesis*. Editorial Macro.
- Verdecia, M. J. (2016). *La confianza política en el pensamiento político de Fidel Castro. Una aproximación*. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 4(1), 7-18
- Vergara Paniagua, A. (2018). *Ciudadanos sin República: De la precariedad institucional al descalabro político* (2.ª ed.).

- Vilchis, R. R. G. (2018). Confianza en el Congreso y opinión pública: el caso mexicano. [Trust in Congress and Public Opinion: The Mexican Case] *Revista Mexicana De Ciencias Políticas y Sociales*, 63(233), 117-139. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2018.233.59483>
- Warren, M. E. (2018). *What is political trust? Trust in whom and for what?* *American Journal of Political Science*, 61(2), 456-469.
- Yáñez, J. (2015). Evasión tributaria: Atentado a la equidad. *Revista Estudios Tributarios*, (13), 171-206.
- Zavaleta Cabrera, Emigdio Melquiades. (2023). La Corrupción en la Administración Pública y su impacto en el desarrollo político, económico y social, en el contexto Peruano. *Comuni@cción*, 14(1), 72-85. Epub 00 de marzo de 2023. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.14.1.786>
- Zavaleta, A. (2023). Corrupción en las contrataciones de personal administrativo en el Ministerio Público – Lima Centro, 2021 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/113657/Zavaleta\\_AAE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/113657/Zavaleta_AAE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## **ANEXOS**



## ANEXO 1

**Tabla 13**

*tabla de operacionalización para la variable Confianza política*

| Variable de estudio               | Definición conceptual  | Definición operacional   | Dimensiones                  | Indicadores               | Escala de medición  |
|-----------------------------------|--|--|------------------------------|---------------------------|---|
| Variable 1:<br>Confianza política | <p>Según Verdecia (2016) Confianza Política es la actitud política relativamente estable de apoyo o rechazo a cuestiones políticas. Esta actitud surge de la integración sistemática de componentes de conocimientos, emocionales, valores y comportamientos a través de experiencias sociopolíticas. Estos elementos influyen directamente en los comportamientos políticos de las personas, grupos, clases y sociedad en general frente a objetivos y situaciones relacionadas con la vida sociopolítica. Asimismo, la confianza política impacta en la producción y reproducción del poder basándose en la legitimidad, estabilidad y gobernabilidad.</p> | <p>La confianza política que sus dimensiones panorama político, corrupción política y crecimiento económico será medido por indicadores que lo van a cuantificar estadísticamente con ello tenemos al de la primera dimensión a transparencia, gestión e identificación política para la siguiente dimensión se usó la corrupción, sanciones a los corruptos y muerte política finalmente para la última dimensión se optó por ser medida con desarrollo, estancamiento y retroceso económico. Medidos a través de la técnica de encuesta mediante un instrumento como es el cuestionario.</p> | <b>Panorama político</b>     | Transparencia política    | <p>Ordinal</p> <p><u>Escala de frecuencia tipo Likert</u></p> <p><b>Opinión o Percepción</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol> |
|                                   |  |  |                              | Gestión política          |   |
|                                   |  |  |                              | Identificación política   |   |
|                                   |  |  | <b>Corrupción política</b>   | Corrupción                |   |
|                                   |  |  |                              | Sanciones a los corruptos |   |
|                                   |  |  |                              | Muerte política           |   |
|                                   |  |  | <b>Crecimiento económico</b> | Desarrollo económico      |   |
|                                   |  |  |                              | Estancamiento económico   |   |
|                                   |  |  |                              | Retroceso económico       |   |

**Tabla 14**

*Tabla de operacionalización para la variable Informalidad empresarial*

| Variable de estudio                     | Definición conceptual  | Definición operacional   | Dimensiones                 | Indicadores                            | Escala de medición  |
|---|--|--|-----------------------------|--|---|
| Variable 2:<br>Informalidad empresarial | Según Schwarz (2018) la Informalidad empresarial, en el Perú es un desafío complejo que afecta la economía nacional, reduce la productividad y priva al Estado de ingresos para cumplir sus funciones y objetivos. Para abordar este problema, se requiere soluciones creativas que conlleven a la integración de los informales. Pero también se requiere indagar en las razones por las que no formalizan, para la formalización se va a requerir mecanismos inclusivos que les permita incorporarse al sector formal y tributen adecuadamente en la economía nacional con ello fortalecer el país y obtener mayores oportunidades de crecimiento. | La informalidad empresarial que sus dimensiones cultura tributaria, riesgo empresarial e informalidad laboral será medido por indicadores que lo van a cuantificar estadísticamente con ello tenemos al de la primera dimensión a conciencia, conocimiento tributario y formalización, para la segunda dimensión se usó la tributación en base a las ventas, sanciones administrativas y multas tributarias, finalmente para la tercera dimensión las remuneraciones adecuadas e inadecuadas y a través de la técnica de encuesta mediante un instrumentó como es el cuestionario. | <b>Cultura tributaria</b>   | Conciencia tributaria                  | Ordinal<br><br><u>Escala de frecuencia tipo Likert</u><br><br><b>Opinión o Percepción</b><br><br>1. Nunca<br>2. Casi nunca<br>3. A veces<br>4. Casi siempre<br>5. Siempre |
|   |  |  |                             | Conocimiento tributario                |   |
|   |  |  |                             | Formalización                          |   |
|   |  |  | <b>Riesgo empresarial</b>   | Tributación en base a sus ventas netas |   |
|   |  |  |                             | Sanciones administrativas              |   |
|   |  |  |                             | Multas Tributarias                     |   |
|   |  |  | <b>Informalidad laboral</b> | Remuneraciones adecuadas               |   |
| Remuneraciones Inadecuadas              |  |  |                             |  |   |

## ANEXO 2

### INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE CONFIANZA POLÍTICA

#### DATOS INFORMATIVOS:

CARGO  EMPRENDEDOR FORMAL MYPE  EMPRENDEDOR INFORMAL MYPE  TRABAJADOR INFORMAL

SEXO  M  H

CONDICIÓN  N  C AÑOS DE SERVICIO

**INSTRUCCIONES.** La información que nos proporcionas será solo de conocimiento del investigador por tanto evalúa la percepción del gobierno, en forma objetiva y veraz respondiendo las siguientes interrogantes.

Por favor no deje preguntas sin contestar.

Marca con un aspa en solo uno de los recuadros correspondiente a la escala siguiente:

|           |                |             |                  |             |
|-----------|----------------|-------------|------------------|-------------|
| (1) NUNCA | (2) CASI NUNCA | (3) A VECES | (4) CASI SIEMPRE | (5) SIEMPRE |
|-----------|----------------|-------------|------------------|-------------|

| DIMENSIÓN 1: Panorama político   |   | Escala de Valoración |    |    |    |   |
|----------------------------------|---|----------------------|----|----|----|---|
|                                  | ÍTEMS   | 1                    | 2  | 3  | 4  | 5 |
| 1                                | Estás al tanto de la importancia y aplicación de la transparencia política.                                       | N                    | CN | AV | CS | S |
| 2                                | Estás consciente de la relevancia y necesidad de la transparencia política.                                       | N                    | CN | AV | CS | S |
| 3                                | Crees que la transparencia política por parte del gobierno podría fomentar la confianza en la sociedad            | N                    | CN | AV | CS | S |
| 4                                | Consideras que el gobierno lleva a cabo una gestión política adecuada.  | N                    | CN | AV | CS | S |
| 5                                | Crees que el gobierno implementa políticas públicas efectivas para llevar a cabo una gestión política adecuada    | N                    | CN | AV | CS | S |
| 6                                | Te sientes identificado/a con la política nacional.   | N                    | CN | AV | CS | S |
| 7                                | Te causa vergüenza la política del país.  | N                    | CN | AV | CS | S |
| 8                                | Has depositado tu confianza en el gobierno y te has sentido decepcionado/a por los resultados de los gobernantes. | N                    | CN | AV | CS | S |
| DIMENSIÓN 2: Corrupción política |   | Escala de Valoración |    |    |    |   |
| 9                                | Consideras que la corrupción perjudica a los empresarios peruanos.  | N                    | CN | AV | CS | S |

|   |   |                             |    |    |    |   |
|---|---|-----------------------------|----|----|----|---|
| 10  | La corrupción te genera desconfianza hacia el gobierno.   | N                           | CN | AV | CS | S |
| 11  | Consideras que la corrupción es una de las razones detrás del crecimiento de emprendedores informales que afectan la recaudación tributaria del país.   | N                           | CN | AV | CS | S |
| 12  | Piensas que sanciones más severas podrían disuadir a los corruptos de cometer actos de corrupción.  | N                           | CN | AV | CS | S |
| 13  | Crees que se aplican sanciones de manera efectiva a los diferentes actos de corrupción.   | N                           | CN | AV | CS | S |
| 14  | Consideras que se está evaluando la posible implementación de medidas extremas, como la "muerte política", para erradicar los actos de corrupción.  | N                           | CN | AV | CS | S |
| 15  | Crees que los gobernantes cesarán en sus actos de corrupción si se implementara la "muerte política" como consecuencia.   | N                           | CN | AV | CS | S |
| <b>DIMENSIÓN 3: Crecimiento económico</b> |   | <b>Escala de Valoración</b> |    |    |    |   |
| 16  | Crees que en la actualidad nuestro país está llevando a cabo proyectos de gran escala que eventualmente contribuirán al desarrollo económico.   | N                           | CN | AV | CS | S |
| 17  | Crees que la formalización nos acercará al desarrollo económico.  | N                           | CN | AV | CS | S |
| 18  | Consideras que el país alcanzará el desarrollo económico en el futuro si se erradican los actos de corrupción con el paso de los años.  | N                           | CN | AV | CS | S |
| 19  | Consideras que actualmente nuestro país está experimentando un estancamiento económico.   | N                           | CN | AV | CS | S |
| 20  | Consideras que el estancamiento del país se debe a los emprendedores informales MYPES.  | N                           | CN | AV | CS | S |
| 21  | Crees que fortalecer la confianza entre el gobierno y los emprendedores podría reducir la informalidad y superar el estancamiento económico.  | N                           | CN | AV | CS | S |
| 22  | Crees que si la situación actual del país mejora, los inversionistas extranjeros estarían más dispuestos a invertir en el país, lo que podría generar ingresos para las MYPES formales y así ayudar a detener el retroceso económico. | N                           | CN | AV | CS | S |
| 23  | Consideras que la corrupción política es una de las principales causas del retroceso económico.   | N                           | CN | AV | CS | S |
| 24  | Crees que el retroceso económico es por la presencia de emprendedores informales.   | N                           | CN | AV | CS | S |

## CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE INFORMALIDAD EMPRESARIAL

### DATOS INFORMATIVOS:

CARGO  EMPRENDEDOR FORMAL MYPE  EMPRENDEDOR INFORMAL MYPE  TRABAJADOR INFORMAL  S  M  H

CONDICIÓN  N  C AÑOS DE SERVICIO

**INSTRUCCIONES.** La información que nos proporcionas será solo de conocimiento del investigador por tanto evalúa la percepción del gobierno, en forma objetiva y veraz respondiendo las siguientes interrogantes.

Por favor no deje preguntas sin contestar.

Marca con un aspa en solo uno de los recuadros correspondiente a la escala siguiente:

|           |                |             |                  |             |
|-----------|----------------|-------------|------------------|-------------|
| (1) NUNCA | (2) CASI NUNCA | (3) A VECES | (4) CASI SIEMPRE | (5) SIEMPRE |
|-----------|----------------|-------------|------------------|-------------|

| <b>DIMENSIÓN 1: Cultura tributaria</b> |   | <b>Escala de Valoración</b> |          |          |          |          |
|--|---|-----------------------------|----------|----------|----------|----------|
|  | <b>ÍTEMS</b>  | <b>1</b>                    | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 1                                      | Crees que cumples con tus obligaciones tributarias de manera adecuada según tu conciencia tributaria.                   | N                           | CN       | AV       | CS       | S        |
| 2                                      | Crees que el Estado peruano debería brindar más capacitación a los emprendedores para mejorar su conciencia tributaria. | N                           | CN       | AV       | CS       | S        |
| 3                                      | Crees que tu conciencia tributaria podría mejorar si tuvieras más confianza en el Estado.                               | N                           | CN       | AV       | CS       | S        |
| 4                                      | Crees que estás al tanto de todos los impuestos que estás obligado a pagar.   | N                           | CN       | AV       | CS       | S        |
| 5                                      | Crees que los impuestos que pagas se traducen en obras de calidad que contribuyen a la mejora del país.                 | N                           | CN       | AV       | CS       | S        |
| 6                                      | Crees que formalizarte te ayudaría a crecer económicamente.   | N                           | CN       | AV       | CS       | S        |
| 7                                      | Crees que formalizar tu emprendimiento te abriría más oportunidades en el sector financiero.                            | N                           | CN       | AV       | CS       | S        |
| 8                                      | Estás considerando formalizar tu emprendimiento y buscar asesoramiento de un contador que te oriente.                   | N                           | CN       | AV       | CS       | S        |
| <b>DIMENSIÓN 2: Riesgo empresarial</b> |   | <b>Escala de Valoración</b> |          |          |          |          |
| 9                                      | Crees que estás declarando impuestos sobre todas tus ventas.  | N                           | CN       | AV       | CS       | S        |
| 10                                     | Piensas que tus ingresos se verían afectados si declaras tus impuestos sobre todas tus ventas.                          | N                           | CN       | AV       | CS       | S        |

|  |  |                             |    |    |    |   |
|--|--|-----------------------------|----|----|----|---|
| 11   | Crees que pagar impuestos sobre todas tus ventas contribuiría a mejorar las obras públicas.  | N                           | CN | AV | CS | S |
| 12   | Te preocupa la posibilidad de enfrentar sanciones administrativas que te perjudicarán por operar de manera informal.                           | N                           | CN | AV | CS | S |
| 13   | Crees que los funcionarios de la SUNAT brindan orientación adecuada a los emprendedores para evitar que incurran en sanciones administrativas. | N                           | CN | AV | CS | S |
| 14   | Estás al tanto del riesgo de recibir multas tributarias.   | N                           | CN | AV | CS | S |
| 15   | Crees que las multas tributarias son más severas para los emprendedores MYPEs y muy flexibles con los PRICOS.                                  | N                           | CN | AV | CS | S |
| <b>DIMENSIÓN 3: Informalidad empresarial</b> |  | <b>Escala de Valoración</b> |    |    |    |   |
| 16   | Crees que las remuneraciones de los trabajadores informales son adecuadas.   | N                           | CN | AV | CS | S |
| 17   | Crees que formalizar tu emprendimiento beneficiaría a tus trabajadores.  | N                           | CN | AV | CS | S |
| 18   | Crees que no formalizas tu emprendimiento para proteger tus ganancias, aunque esto signifique no brindar protección a tus empleados.           | N                           | CN | AV | CS | S |
| 19   | Piensas que los trabajadores de empresas informales perciben una remuneración inadecuada.  | N                           | CN | AV | CS | S |
| 20   | Crees que recuperar la confianza de los emprendedores informales ayudaría a reducir la pobreza causada por las remuneraciones inadecuadas.     | N                           | CN | AV | CS | S |

### ANEXO 3

## FICHAS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

### FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **La confianza política y su influencia en la informalidad empresarial según los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima, 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios   | Detalle  | Calificación                      |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta          | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Claridad    | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Coherencia  | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo                   | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Relevancia  | La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido                  | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE: CONFIANZA POLÍTICA**

**Definición de la variable:** Confianza Política, es la actitud política relativamente estable de apoyo o rechazo a cuestiones políticas. Esta actitud surge de la integración sistemática de componentes de conocimientos, emocionales, valores y comportamientos a través de experiencias sociopolíticas. Estos elementos influyen directamente en los comportamientos políticos de las personas, grupos, clases y sociedad en general frente a objetivos y situaciones relacionadas con la vida sociopolítica. Asimismo, la confianza política impacta en la producción y reproducción del poder basándose en la legitimidad, estabilidad y gobernabilidad. (Verdecia, 2016)

| Dimensiones   | Indicadores                             | Ítems  | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|---|---|--|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Dimensión 1: Panorama Político  | Indicador A1<br>Transparencia Política  | Estás al tanto de la importancia y aplicación de la transparencia política.                                    | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |   | Estás consciente de la relevancia y necesidad de la transparencia política.                                    | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |   | Creer que la transparencia política por parte del gobierno podría fomentar la confianza en la sociedad         | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   | Indicador A2<br>Gestión Política        | Consideras que el gobierno lleva a cabo una gestión política adecuada.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |   | Creer que el gobierno implementa políticas públicas efectivas para llevar a cabo una gestión política adecuada | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   | Indicador A3<br>Identificación política | Te sientes identificado/a con la política nacional.  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |   | Te causa vergüenza la política del país.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Has depositado tu confianza en el gobierno y te has sentido decepcionado/a por los resultados de los gobernantes. |   | 1  | 1           | 1        | 1          |            |             |
|   |   | Consideras que la corrupción perjudica a los empresarios peruanos.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |

|                                      |   |   |   |   |   |   |  |
|--------------------------------------|---|---|---|---|---|---|--|
| Dimensión 2<br>Corrupción Política   | Indicador B1<br>Corrupción                | La corrupción te genera desconfianza hacia el gobierno.   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                                      |   | Consideras que la corrupción es una de las razones detrás del crecimiento de emprendedores informales que afectan la recaudación tributaria del país.   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                                      | Indicador B2<br>Sanciones a los Corruptos | Piensas que sanciones más severas podrían disuadir a los corruptos de cometer actos de corrupción.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                                      |   | Creer que se aplican sanciones de manera efectiva a los diferentes actos de corrupción.   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                                      | Indicador B3<br>Muerte Política           | Consideras que se está evaluando la posible implementación de medidas extremas, como la "muerte política", para erradicar los actos de corrupción.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                                      |   | Creer que los gobernantes cesarán en sus actos de corrupción si se implementara la "muerte política" como consecuencia.   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Dimensión 3<br>Crecimiento Económico | Indicador C1<br>Desarrollo Económico      | Creer que en la actualidad nuestro país está llevando a cabo proyectos de gran escala que eventualmente contribuirán al desarrollo económico.   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                                      |   | Creer que la formalización nos acercará al desarrollo económico.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                                      |   | Consideras que el país alcanzará el desarrollo económico en el futuro si se erradican los actos de corrupción con el paso de los años.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                                      | Indicador C2<br>Estancamiento Económico   | Consideras que actualmente nuestro país está experimentando un estancamiento económico.   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                                      |   | Consideras que el estancamiento del país se debe a los emprendedores informales MYPES.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                                      | Indicador C3<br>Retraceso Económico       | Creer que fortalecer la confianza entre el gobierno y los emprendedores podría reducir la informalidad y superar el estancamiento económico.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                                      |   | Creer que si la situación actual del país mejora, los inversionistas extranjeros estarían más dispuestos a invertir en el país, lo que podría generar ingresos para las MYPES formales y así ayudar a detener el retraceso económico. | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                                      |   | Consideras que la corrupción política es una de las principales causas del retraceso económico.   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                                      |   | Creer que el retraceso económico es por la presencia de emprendedores informales.   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |



## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **La confianza política y su influencia en la informalidad empresarial según los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima, 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios   | Detalle  | Calificación                      |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta          | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Claridad    | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Coherencia  | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo                   | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Relevancia  | La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido                  | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE: INFORMALIDAD EMPRESARIAL**

**Definición de la variable:** Informalidad empresarial, en el Perú es un desafío complejo que afecta la economía nacional, reduce la productividad y priva al Estado de ingresos para cumplir sus funciones y objetivos. Para abordar este problema, se requiere soluciones creativas que conlleven a la integración de los informales. Pero también se requiere indagar en las razones por las que no formalizan, para la formalización se va a requerir mecanismos inclusivos que les permita incorporarse al sector formal y tributen adecuadamente en a economía nacional con ello fortalecer el país y obtener mayores oportunidades de crecimiento. (Schwarz, 2018).

| Dimensiones                        | Indicadores                             | Ítems  | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|------------------------------------|---|--|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Dimensión 1:<br>Cultura tributaria | Indicador A1<br>Conciencia tributaria   | Creo que cumples con tus obligaciones tributarias de manera adecuada según tu conciencia tributaria.                   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|                                    |   | Creo que el Estado peruano debería brindar más capacitación a los emprendedores para mejorar su conciencia tributaria. | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|                                    |   | Creo que tu conciencia tributaria podría mejorar si tuvieras más confianza en el Estado.                               | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|                                    | Indicador A2<br>Conocimiento tributario | Creo que estás al tanto de todos los impuestos que estás obligado a pagar.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|                                    |   | Creo que los impuestos que pagas se traducen en obras de calidad que contribuyen a la mejora del país.                 | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|                                    | Indicador A3<br>Formalización           | Creo que formalizarte te ayudaría a crecer económicamente.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|                                    |   | Creo que formalizar tu emprendimiento te abriría más oportunidades en el sector financiero.                            | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|                                    |   | Estás considerando formalizar tu emprendimiento y buscar asesoramiento de un contador que te oriente.                  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |

|  |  |   |   |   |   |   |  |
|--|--|---|---|---|---|---|--|
| Dimensión 2<br>Riesgo empresarial  | Indicador B1<br>Tributación en base a las ventas netas | Creo que estás declarando impuestos sobre todas tus ventas.   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |  | Piensas que tus ingresos se verían afectados si declaras tus impuestos sobre todas tus ventas.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |  | Creo que pagar impuestos sobre todas tus ventas contribuiría a mejorar las obras públicas.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  | Indicador B2<br>Sanciones administrativas              | Te preocupa la posibilidad de enfrentar sanciones administrativas que te perjudicarán por operar de manera informal.                          | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |  | Creo que los funcionarios de la SUNAT brindan orientación adecuada a los emprendedores para evitar que incurran en sanciones administrativas. | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  | Indicador B3<br>Multas tributarias                     | Estás al tanto del riesgo de recibir multas tributarias.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Creo que las multas tributarias son más severas para los emprendedores MYPEs y muy flexibles con los PRICOS. |  | 1   | 1 | 1 | 1 |   |  |
| Dimensión 3<br>Informalidad laboral  | Indicador C1<br>Remuneraciones adecuadas               | Creo que las remuneraciones de los trabajadores informales son adecuadas.   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |  | Creo que formalizar tu emprendimiento beneficiaría a tus trabajadores.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |  | Creo que no formalizas tu emprendimiento para proteger tus ganancias, aunque esto signifique no brindar protección a tus empleados.           | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  | Indicador C2<br>Remuneraciones inadecuadas             | Piensas que los trabajadores de empresas informales perciben una remuneración inadecuada.   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |  | Creo que recuperar la confianza de los emprendedores informales ayudaría a reducir la pobreza causada por las remuneraciones inadecuadas.     | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mgtr. CPC Patricia Lourdes Zapata López de Requena

### Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula C2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Confianza Política y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable.
- Matriz de validación del instrumento.
- Ficha de validación de juicio de experto.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.




.....

**LIZBETH ANDREA BLAS MALVAS**

D.N.I 47341947

## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento          | Elaboración propia  |
| Objetivo del instrumento        | El objetivo del instrumento es medir la variable La confianza política a través de las siguientes dimensiones: Panorama Político, Corrupción Política y Crecimiento económico y determinar la validez de contenido de este. |
| Nombres y apellidos del experto | Patricia Lourdes Zapata López de Requena  |
| Documento de identidad          | 80369429  |
| Años de experiencia en el área  | 05 años   |
| Máximo Grado Académico          | Magister  |
| Nacionalidad                    | Peruana   |
| Institución                     | Independiente   |
| Cargo                           | Metodólogo  |
| Número telefónico               | 994342473   |
| Firma                           |   |
| Fecha                           | <b>09 de Junio del 2024</b>   |

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: (a)Mgtr. CPC Patricia Lourdes Zapata López de Requena

### Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula C2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

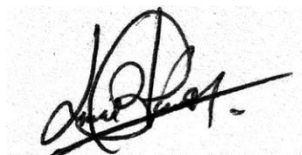
El nombre de mi Variable es: Informalidad Empresarial y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable.
- Matriz de validación del instrumento.
- Ficha de validación de juicio de experto.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.


Atentamente.



**LIZBETH ANDREA BLAS MALVAS**

D.N.I 47341947

## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento          | Elaboración propia   |
| Objetivo del instrumento        | El objetivo del instrumento es medir la variable La Informalidad empresarial a través de las siguientes dimensiones: Cultura tributaria, Riesgo empresarial e Informalidad laboral y determinar la validez de contenido de este. |
| Nombres y apellidos del experto | Patricia Lourdes Zapata López de Requena   |
| Documento de identidad          | 80369429   |
| Años de experiencia en el área  | 05 años  |
| Máximo Grado Académico          | Magister   |
| Nacionalidad                    | Peruana  |
| Institución                     | Independiente  |
| Cargo                           | Metodólogo   |
| Número telefónico               | 994342473  |
| Firma                           |    |
| Fecha                           | <b>09 de Junio del 2024</b>  |



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

| Graduado  | Grado o Título   | Institución                                      |
|---|--|--|
| ZAPATA LOPEZ, PATRICIA LOURDES<br>DNI 80369429            | BACHILLER EN CONTABILIDAD<br><br>Fecha de diploma: 20/03/15<br>Modalidad de estudios: -<br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO<br><i>PERU</i> |
| ZAPATA LOPEZ, PATRICIA LOURDES<br>DNI 80369429            | CONTADOR PUBLICO<br><br>Fecha de diploma: 20/07/15<br>Modalidad de estudios: -   | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO<br><i>PERU</i> |
| ZAPATA LOPEZ DE REQUENA, PATRICIA LOURDES<br>DNI 80369429 | MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA<br><br>Fecha de diploma: 11/05/18<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br>Fecha matrícula: 02/09/2015<br>Fecha egreso: 24/06/2017      | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO<br><i>PERU</i> |

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):Mg. CPC Julio Urbino Pomajuica Esteban

### Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula C2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Confianza Política y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable.
- Matriz de validación del instrumento.
- Ficha de validación de juicio de experto.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



**LIZBETH ANDREA BLAS MALVAS**

D.N.I 47341947



## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento          | Elaboración propia  |
| Objetivo del instrumento        | El objetivo del instrumento es medir la variable La confianza política a través de las siguientes dimensiones: Panorama Político, Corrupción Política y Crecimiento económico y determinar la validez de contenido de este. |
| Nombres y apellidos del experto | Julio Urbino Pomajuica Esteban  |
| Documento de identidad          | 43844791  |
| Años de experiencia en el área  | 05 años   |
| Máximo Grado Académico          | Magister en Tributación   |
| Nacionalidad                    | Peruana   |
| Institución                     | Independiente   |
| Cargo                           | Docente universitario   |
| Número telefónico               | 964751373   |
| Firma                           |   |
| Fecha                           | <b>19 de Junio del 2024</b>   |

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a): Mg. CPC Julio Urbino Pomajuica Esteban

### Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula C2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

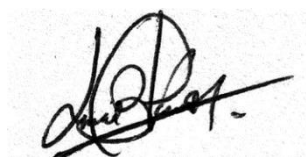
El nombre de mi Variable es: Informalidad Empresarial y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable.
- Matriz de validación del instrumento.
- Ficha de validación de juicio de experto.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

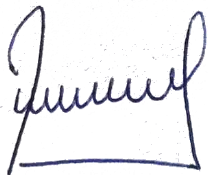
Atentamente.



.....  
**Lizbeth Andrea Blas Malvas**

D.N.I 47341947

## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento          | Elaboración propia   |
| Objetivo del instrumento        | El objetivo del instrumento es medir la variable La Informalidad empresarial a través de las siguientes dimensiones: Cultura tributaria, Riesgo empresarial e Informalidad laboral y determinar la validez de contenido de este. |
| Nombres y apellidos del experto | Julio Urbino Pomajuica Esteban   |
| Documento de identidad          | 43844791   |
| Años de experiencia en el área  | 05 años  |
| EMáximo Grado Académico         | Magister en Tributación  |
| Nacionalidad                    | Peruana  |
| Institución                     | Independiente  |
| Cargo                           | Docente universitario  |
| Número telefónico               | 964751373  |
| Firma                           |    |
| Fecha                           | <b>19 de Junio del 2024</b>  |



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| <b>Graduado</b>                                 | <b>Grado o Título</b>   | <b>Institución</b>                            |
|---|---|---|
| POMAJUICA ESTEBAN, JULIO URBINO<br>DNI 43844791 | <b>BACHILLER EN CONTABILIDAD</b><br><br><b>Fecha de diploma:</b> 30/03/15<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matricula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD CONTINENTAL S.A.C.<br><i>PERU</i> |
| POMAJUICA ESTEBAN, JULIO URBINO<br>DNI 43844791 | <b>CONTADOR PUBLICO</b><br><br><b>Fecha de diploma:</b> 17/09/15<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL   | UNIVERSIDAD CONTINENTAL S.A.C.<br><i>PERU</i> |
| POMAJUICA ESTEBAN, JULIO URBINO<br>DNI 43844791 | <b>MAESTRO EN TRIBUTACIÓN</b><br><br><b>Fecha de diploma:</b> 16/07/20<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matricula: 20/08/2016<br>Fecha egreso: 12/08/2018                          | UNIVERSIDAD CONTINENTAL S.A.C.<br><i>PERU</i> |

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dr. Riveros Tolentino, Edy Leonardo

### Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula C2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Confianza Política y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable.
- Matriz de validación del instrumento.
- Ficha de validación de juicio de experto.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.


Atentamente.



**LIZBETH ANDREA BLAS MALVAS**

D.N.I 47341947

## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento          | Elaboración propia  |
| Objetivo del instrumento        | El objetivo del instrumento es medir la variable La confianza política a través de las siguientes dimensiones: Panorama Político, Corrupción Política y Crecimiento económico y determinar la validez de contenido de este. |
| Nombres y apellidos del experto | Edy Leonardo Riveros Tolentino  |
| Documento de identidad          | 40541981  |
| Años de experiencia en el área  | 09 años   |
| Máximo Grado Académico          | Doctor  |
| Nacionalidad                    | Peruana   |
| Institución                     | Universidad Cesar Vallejo   |
| Cargo                           | Docente   |
| Número telefónico               | 982156480   |
| Firma                           |    |
| Fecha                           | <b>19 de Junio del 2024</b>   |

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a): Dr. Riveros Tolentino, Edy Leonardo

### Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula C2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Informalidad Empresarial y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable.
- Matriz de validación del instrumento.
- Ficha de validación de juicio de experto.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.


Atentamente.



.....  
**Lizbeth Andrea Blas Malvas**

D.N.I 47341947

## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento          | Elaboración propia   |
| Objetivo del instrumento        | El objetivo del instrumento es medir la variable La Informalidad empresarial a través de las siguientes dimensiones: Cultura tributaria, Riesgo empresarial e Informalidad laboral y determinar la validez de contenido de este. |
| Nombres y apellidos del experto | Edy Leonardo Riveros Tolentino   |
| Documento de identidad          | 40541981   |
| Años de experiencia en el área  | 09 años  |
| Máximo Grado Académico          | Doctor   |
| Nacionalidad                    | Peruana  |
| Institución                     | Universidad Cesar Vallejo  |
| Cargo                           | Docente  |
| Número telefónico               | 982156480  |
| Firma                           |   |
| <b>Fecha</b>                    | <b>19 de Junio del 2024</b>  |



**PERÚ****Ministerio de Educación****Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria****Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos****REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| Graduado  | Grado o Título  | Institución   |
|---|---|---|
| RIVEROS TOLENTINO, EDY LEONARDO<br>DNI 40541981 | LICENCIADO EN EDUCACION<br>AREA PRINCIPAL: LITERATURA AREA SECUNDARIA: LENGUA ESPAÑOLA<br><br>Fecha de diploma: 22/10/2007<br>Modalidad de estudios: -  | UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE<br><i>PERU</i> |
| RIVEROS TOLENTINO, EDY LEONARDO<br>DNI 40541981 | BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION<br><br>Fecha de diploma: 05/01/2007<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)                              | UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE<br><i>PERU</i> |
| RIVEROS TOLENTINO, EDY LEONARDO<br>DNI 40541981 | MAGISTER EN EDUCACION<br>CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA<br><br>Fecha de diploma: 10/03/14<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO<br><i>PERU</i>                        |
| RIVEROS TOLENTINO, EDY LEONARDO<br>DNI 40541981 | BACHILLER EN DERECHO<br><br>Fecha de diploma: 28/02/17<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: 17/08/2010<br>Fecha egreso: 17/12/2016  | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO<br><i>PERU</i>                        |
| RIVEROS TOLENTINO, EDY LEONARDO<br>DNI 40541981 | ABOGADO<br><br>Fecha de diploma: 06/05/17<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL  | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO<br><i>PERU</i>                        |
| RIVEROS TOLENTINO, EDY LEONARDO<br>DNI 40541981 | MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA<br><br>Fecha de diploma: 17/06/19<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: 22/04/2017<br>Fecha egreso: 20/01/2019  | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.<br><i>PERU</i>                         |
| RIVEROS TOLENTINO, EDY LEONARDO<br>DNI 40541981 | DOCTOR EN DERECHO<br><br>Fecha de diploma: 27/03/24<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: 05/03/2017<br>Fecha egreso: 15/12/2019   | UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL<br><i>PERU</i>                 |

## ANEXO 4

### Resultado del Análisis de consistencia interna: Determinación de la confiabilidad de las variables sujetas a estudio (alfa de crombach).

#### Escala: TODAS LAS VARIABLES

##### Resumen del procesamiento de los casos

|       |                        | N  | %     |
|-------|------------------------|----|-------|
| Casos | Válidos                | 10 | 100,0 |
|       | Excluidos <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|       | Total                  | 10 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,894             | 24             |

##### RELIABILITY

```
/VARIABLES=CUL1 CUL2 CUL3 CUL4 CUL5 CUL6 CUL7 CUL8 RIE1 RIE2 RIE3 RIE4 RIE5 RIE6 RIE7 INF1 INF2 INF3 INF4 INF5  
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA.
```

#### Análisis de fiabilidad

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Users\liz\_2\OneDrive\Documentos\DATOS TEIS POST GRADO LABM.sav

#### Escala: TODAS LAS VARIABLES

##### Resumen del procesamiento de los casos

|       |                        | N  | %     |
|-------|------------------------|----|-------|
| Casos | Válidos                | 10 | 100,0 |
|       | Excluidos <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|       | Total                  | 10 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,896             | 20             |

## ANEXO 5

### Consentimiento o asentimiento informado UCV

**Título de la investigación:** La confianza política y su influencia en la informalidad empresarial según los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima, 2024.

**Investigador:** Lizbeth Andrea Blas Malvas

**Propósito de estudio:** Lo invitamos a participar de la investigación, cuyo objetivo es “Analizar la influencia de la confianza política en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima, 2024”. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de post grado de la Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la universidad y con el permiso de la institución. Los resultados van a permitir obtener conocimientos sobre la influencia de la confianza política en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima y a partir de ello tomar en cuenta la implementación de ser el caso de políticas de formalización en el ámbito empresarial para mejoras en los emprendedores y se puedan desarrollar de manera óptima en el mercado limeño generando así mejores oportunidades de desarrollo y afianzando y recuperando la confianza en el gobierno.

### Procedimiento o preguntas:

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Una encuesta donde se recogerán datos generales y algunas preguntas sobre la investigación.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo de 20 minutos y se realizara de manera on-line, posteriormente las respuestas del cuestionario serán codificadas utilizando un número de identificación siendo así completamente anónimas.

### Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactarse con la investigadora Lizbeth Andrea Blas Malvas vía correo al: [liblasma@ucvvirtual.edu.pe](mailto:liblasma@ucvvirtual.edu.pe)

### Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada:

Nombres y apellidos: \_\_\_\_\_

Fecha y hora: \_\_\_\_\_

## Prueba de consentimiento informado on-line:



**INSTRUMENTO PARA MEDIR CONFIANZA POLÍTICA E INFORMALIDAD EMPRESARIAL**

Los invitamos a participar en la investigación titulada "La confianza política y su influencia en la informalidad empresarial según los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima, 2024". Esta investigación es desarrollada por la estudiante Lizbeth Andrea Blas Malvas de la Escuela de Postgrado del Programa Académico de Maestría en Gestión Pública, cuyo objetivo es Analizar la influencia de la confianza política en la informalidad empresarial de los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima.

**Procedimiento:** Si usted decide participar en la investigación, se realizarán los siguientes puntos:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos generales y algunas preguntas sobre la investigación.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 5 a 10 minutos y se realizará desde la comodidad de su local de trabajo en ciudad de Lima.

\* Obligatorio

Preguntas Generales

Desea participar de la encuesta para medir su percepción sobre el trabajo de investigación presentando en el párrafo anterior \*

Sí

No

[Siguiente](#)

No revele nunca su contraseña. [Notificar abuso](#)

Microsoft 365

<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=DQSIkWdsW0yxEjajBLZtrQAAAAAAAAAAAAAYAAJaeUJZUQ1ILS1YwMU5RNEFBV/k84MDI5WUwwSjIMUy4u>



## Participantes anónimos:

← Atrás

Ver resultados

Encuestado 1 Anónimo

07:52  
Tiempo para completar

Preguntas Generales

1. Desea participar de la encuesta para medir su percepción sobre el trabajo de investigación presentando en el párrafo anterior \*

Si

No

← Atrás

Ver resultados

Encuestado 18 Anónimo

05:05  
Tiempo para completar

Preguntas Generales

1. Desea participar de la encuesta para medir su percepción sobre el trabajo de investigación presentando en el párrafo anterior \*

Si

No

← Atrás

Ver resultados

Encuestado 37 Anónimo

00:30  
Tiempo para completar

Preguntas Generales

1. Desea participar de la encuesta para medir su percepción sobre el trabajo de investigación presentando en el párrafo anterior \*

Si

No

← Atrás

Ver resultados

Encuestado 94 Anónimo

00:59  
Tiempo para completar

Preguntas Generales

1. Desea participar de la encuesta para medir su percepción sobre el trabajo de investigación presentando en el párrafo anterior \*

Si

No

# ANEXO 6

## Reporte de similitud en software turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&u=1088032488&lang-es&o=2430392059&ro=103

feedback studio LIZBETH ANDREA BLAS MALVAS La confianza política y su influencia en la informalidad empresarial según los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima, 2024 /100 3 de 461

**Universidad César Vallejo**  
ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

La confianza política y su influencia en la informalidad empresarial según los emprendedores MYPEs del Cercado de Lima, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:  
Blas Malvas, Lizbeth Andrea (orcid.org/0009-0008-2289-5358)

ASESORES:  
Mg. Vilcapoma Pérez, César Robin (orcid.org/0000-0003-3586-8371)  
Dra. Flores Ledesma, Katia Ninozca (orcid.org/0000-0002-9088-5820)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:  
Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ  
2024

Resumen de coincidencias  
**15 %**

Se están viendo fuentes estándar  
Ver fuentes en inglés

| Coincidencias |  |      |
|---------------|--|------|
| 1             | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | 6 %  |
| 2             | hdl.handle.net Fuente de Internet                | 3 %  |
| 3             | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet        | 2 %  |
| 4             | old.clad.org Fuente de Internet                  | 1 %  |
| 5             | Entregado a uniaandsec Trabajo del estudiante    | <1 % |
| 6             | lareferencia.info Fuente de Internet             | <1 % |
| 7             | repositorio.utelup.ed... Fuente de Internet      | <1 % |
| 8             | doi.org Fuente de Internet                       | <1 % |
| 9             | Edwin Cohalla. "Confia... Publicación            | <1 % |
| 10            | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | <1 % |
| 11            | www.administracion.u... Fuente de Internet       | <1 % |

Página: 1 de 32 Número de palabras: 11176 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 15°C Mayorm. nubla... 10:44 a.m. 11/08/2024

## ANEXO 7

### 7.1 Análisis complementario

#### Determinación del tamaño la muestra

Para determinar la muestra en una población indeterminada se utiliza la fórmula:

$$n = \frac{Z^2 p(1-p)}{e^2}$$

Dando valor:

$Z = 1.96$  (Donde su nivel de confianza es de 95%).

$p = 0.5$  (La proporción muestral se apoya en el criterio conservador debido a su desconocimiento).

$e = 7\%: 0.07$  (El margen de error muestral se ajusta a la posibilidad de cantidad de personas a encuestar por el tiempo disponible).

Reemplazando valores:

**Fórmula:** Población indeterminada

$$n = \frac{Z^2 p (1-p)}{e^2}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (1-0.5)}{(0.07)^2}$$

$$n = 196 \text{ emprendedores informales.}$$





## 7.2. Análisis Estadístico uso del SPSS V.21:

### 7.2.1 Vista de Variables:

Sin título2 [Conjunto\_de\_datos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

| Nombre    | Tipo     | Anchura | Decimales | Etiqueta  | Valores            | Perdidos | Columnas | Alineación | Medida  | Rol     |
|-----------|----------|---------|-----------|---|--------------------|----------|----------|------------|---------|---------|
| 26 CUL1   | Númérico | 8       | 0         | Crees que cumples con tus obligaciones tributarias de manera adecuada según tu conciencia tributaria  | {1, NUNCA}...      | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 27 CUL2   | Númérico | 8       | 0         | Crees que el Estado peruano debería brindar más capacitación a los emprendedores para mejorar su conciencia tributaria                        | {1, NUNCA}...      | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 28 CUL3   | Númérico | 8       | 0         | Crees que tu conciencia tributaria podría mejorar si tuvieras más confianza en el Estado  | {1, NUNCA}...      | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 29 CUL4   | Númérico | 8       | 0         | Crees que estás al tanto de todos los impuestos que estás obligado a pagar  | {1, NUNCA}...      | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 30 CUL5   | Númérico | 8       | 0         | Crees que los impuestos que pagas se traducen en obras de calidad que contribuyen a la mejora del país  | {1, NUNCA}...      | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 31 CUL6   | Númérico | 8       | 0         | Crees que formalizarte te ayudaría a crecer económicamente  | {1, NUNCA}...      | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 32 CUL7   | Númérico | 8       | 0         | Crees que formalizar tu emprendimiento te brinda más oportunidades en el sector financiero  | {1, NUNCA}...      | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 33 CUL8   | Númérico | 8       | 0         | Estás considerando formalizar tu emprendimiento y buscar asesoramiento de un contador que te oriente  | {1, NUNCA}...      | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 34 RIE1   | Númérico | 8       | 0         | Crees que estás declarando impuestos sobre todas tus ventas   | {1, NUNCA}...      | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 35 RIE2   | Númérico | 8       | 0         | Piensas que tus ingresos se verían afectados si declaras tus impuestos sobre todas tus ventas   | {1, NUNCA}...      | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 36 RIE3   | Númérico | 8       | 0         | Crees que pagar impuestos sobre todas tus ventas contribuiría a mejorar las obras públicas  | {1, NUNCA}...      | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 37 RIE4   | Númérico | 8       | 0         | Te preocupa la posibilidad de enfrentar sanciones administrativas que te perjudicaran por operar de manera informal                           | {1, NUNCA}...      | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 38 RIE5   | Númérico | 8       | 0         | Crees que los funcionarios de la SUNAT brindan orientación adecuada a los emprendedores para evitar que incurran en sanciones administrativas | {1, NUNCA}...      | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 39 RIE6   | Númérico | 8       | 0         | Estás al tanto del riesgo de recibir multas tributarias   | {1, NUNCA}...      | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 40 RIE7   | Númérico | 8       | 0         | Crees que las multas tributarias son más severas para los emprendedores MYPEs y muy flexibles con los PRICOS                                  | {1, NUNCA}...      | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 41 INF1   | Númérico | 8       | 0         | Crees que los remuneraciones de los trabajadores informales son adecuadas   | {1, NUNCA}...      | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 42 INF2   | Númérico | 8       | 0         | Crees que formalizar tu emprendimiento beneficiaría a tus trabajadores  | {1, NUNCA}...      | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 43 INF3   | Númérico | 8       | 0         | Crees que no formalizas tu emprendimiento para proteger tus ganancias, aunque esto signifique no brindar protección a tus empleados           | {1, NUNCA}...      | Ninguna  | 9        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 44 INF4   | Númérico | 8       | 0         | Piensas que los trabajadores de empresas informales perciben una remuneración inadecuada  | {1, NUNCA}...      | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 45 INF5   | Númérico | 8       | 0         | Crees que recuperar la confianza de los emprendedores informales ayudaría a reducir la pobreza causada por las remuneraciones inadecuadas     | {1, NUNCA}...      | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 46 SUMAV1 | Númérico | 8       | 0         |   | Ninguna            | Ninguna  | 10       | Derecha    | Escala  | Entrada |
| 47 NIVEL  | Númérico | 8       | 0         | NIVELES PARA CONFIANZA POLÍTICA   | {1, CONFIANZA}...  | Ninguna  | 17       | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 48 SUMAV2 | Númérico | 8       | 0         |   | Ninguna            | Ninguna  | 10       | Derecha    | Escala  | Entrada |
| 49 NIVEL  | Númérico | 8       | 0         | NIVELES PARA INFORMALIDAD EMPRESARIAL   | {1, INFORMALID...} | Ninguna  | 19       | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 50 SUMA   | Númérico | 8       | 0         |   | Ninguna            | Ninguna  | 10       | Derecha    | Escala  | Entrada |
| 51 NIVEL  | Númérico | 8       | 0         | NIVELES PARA LA DIMENSIÓN PAJORAMA POLÍTICO   | {1, BAJO PAJO...}  | Ninguna  | 13       | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 52 SUMA   | Númérico | 8       | 0         |   | Ninguna            | Ninguna  | 10       | Derecha    | Escala  | Entrada |
| 53 NIVEL  | Númérico | 8       | 0         | NIVELES PARA LA DIMENSIÓN CORRUPCIÓN POLÍTICA   | {1, BAJA CORR...}  | Ninguna  | 13       | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 54 SUMA   | Númérico | 8       | 0         |   | Ninguna            | Ninguna  | 10       | Derecha    | Escala  | Entrada |
| 55 NIVEL  | Númérico | 8       | 0         | NIVELES PARA LA DIMENSIÓN CRECIMIENTO ECONÓMICO   | {1, BAJO CRECI...} | Ninguna  | 13       | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 56 SUMA   | Númérico | 8       | 0         |   | Ninguna            | Ninguna  | 14       | Derecha    | Escala  | Entrada |
| 57 NIVEL  | Númérico | 8       | 0         | NIVELES PARA LA DIMENSIÓN CULTURA TRIBUTARIA  | {1, CULTURA N...}  | Ninguna  | 19       | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 58 SUMA   | Númérico | 8       | 0         |   | Ninguna            | Ninguna  | 16       | Derecha    | Escala  | Entrada |
| 59 NIVEL  | Númérico | 8       | 0         | NIVELES PARA LA DIMENSIÓN RIESGO EMPRESARIAL  | {1, RIESGO NE...}  | Ninguna  | 19       | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 60 SUMA   | Númérico | 8       | 0         |   | Ninguna            | Ninguna  | 16       | Derecha    | Escala  | Entrada |
| 61 NIVEL  | Númérico | 8       | 0         | NIVELES PARA LA DIMENSIÓN INFORMALIDAD LABORAL  | {1, INFORMALID...} | Ninguna  | 19       | Derecha    | Nominal | Entrada |

Sin título2 [Conjunto\_de\_datos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

| Nombre  | Tipo     | Anchura | Decimales | Etiqueta  | Valores       | Perdidos | Columnas | Alineación | Medida  | Rol     |
|---------|----------|---------|-----------|---|---------------|----------|----------|------------|---------|---------|
| 1 PAN1  | Númérico | 8       | 0         | Estás al tanto de la importancia y aplicación de la transparencia política  | {1, NUNCA}... | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 2 PAN2  | Númérico | 8       | 0         | Estás consciente de la relevancia y necesidad de la transparencia política  | {1, NUNCA}... | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 3 PAN3  | Númérico | 8       | 0         | Crees que la transparencia política por parte del gobierno podría fomentar la confianza en la sociedad  | {1, NUNCA}... | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 4 PAN4  | Númérico | 8       | 0         | Consideras que el gobierno lleva a cabo una gestión política adecuada   | {1, NUNCA}... | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 5 PAN5  | Númérico | 8       | 0         | Crees que el gobierno implementa políticas públicas efectivas para llevar a cabo una gestión política adecuada  | {1, NUNCA}... | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 6 PAN6  | Númérico | 8       | 0         | Te sientes identificado/a con la política nacional  | {1, NUNCA}... | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 7 PAN7  | Númérico | 8       | 0         | Te causa vergüenza la política del país   | {1, NUNCA}... | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 8 PAN8  | Númérico | 8       | 0         | Has depositado tu confianza en el gobierno y te has sentido decepcionado/a por los resultados de los gobernantes  | {1, NUNCA}... | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 9 COR1  | Númérico | 8       | 0         | Consideras que la corrupción perjudica a los empresarios peruanos   | {1, NUNCA}... | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 10 COR2 | Númérico | 8       | 0         | La corrupción genera desconfianza hacia el gobierno   | {1, NUNCA}... | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 11 COR3 | Númérico | 8       | 0         | Consideras que la corrupción es una de las razones detrás del crecimiento de emprendedores informales que afectan la recaudación tributaria del país                  | {1, NUNCA}... | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 12 COR4 | Númérico | 8       | 0         | Piensas que sanciones más severas podrían disuadir a los corruptos de cometer actos de corrupción   | {1, NUNCA}... | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 13 COR5 | Númérico | 8       | 0         | Crees que se aplican sanciones de manera efectiva a los diferentes actos de corrupción  | {1, NUNCA}... | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 14 COR6 | Númérico | 8       | 0         | Consideras que se está evaluando la posible implementación de medidas extremas, como la "muerte política", para erradicar los actos de corrupción                     | {1, NUNCA}... | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 15 COR7 | Númérico | 8       | 0         | Crees que los gobernantes cesarán en sus actos de corrupción si se implementara la "muerte política" como consecuencia  | {1, NUNCA}... | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 16 CRE1 | Númérico | 8       | 0         | Crees que en la actualidad nuestro país está llevando a cabo proyectos de gran escala que eventualmente contribuirán al desarrollo económico                          | {1, NUNCA}... | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 17 CRE2 | Númérico | 8       | 0         | Crees que la formalización nos acercará al desarrollo económico   | {1, NUNCA}... | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 18 CRE3 | Númérico | 8       | 0         | Consideras que el país alcanzará el desarrollo económico en el futuro si se erradican los actos de corrupción con el paso de los años                                 | {1, NUNCA}... | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 19 CRE4 | Númérico | 8       | 0         | Consideras que actualmente nuestro país está experimentando un estancamiento económico  | {1, NUNCA}... | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 20 CRE5 | Númérico | 8       | 0         | Consideras que el estancamiento del país se debe a los emprendedores informales MYPES   | {1, NUNCA}... | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 21 CRE6 | Númérico | 8       | 0         | Crees que fortalecer la confianza entre el gobierno y los emprendedores podría reducir la informalidad y superar el estancamiento económico                           | {1, NUNCA}... | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 22 CRE7 | Númérico | 8       | 0         | Crees que si la situación actual del país mejora, los inversionistas extranjeros estarán más dispuestos a invertir en el país, lo que podría generar ingresos para... | {1, NUNCA}... | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 23 CRE8 | Númérico | 8       | 0         | Consideras que la corrupción política es una de las principales causas del retroceso económico  | {1, NUNCA}... | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 24 CRE9 | Númérico | 8       | 0         | Crees que el retroceso económico es por la presencia de emprendedores informales  | {1, NUNCA}... | Ninguna  | 8        | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 25 XXXX | Númérico | 8       | 0         | XXXXXXXXXXXX  | Ninguna       | Ninguna  | 6        | Derecha    | Nominal | Entrada |



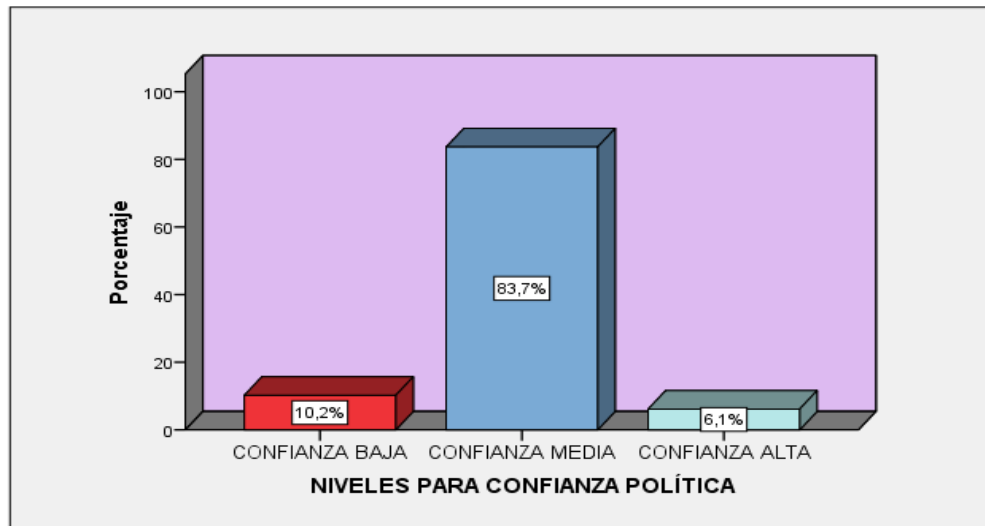




### 7.3 Figuras del análisis descriptivo:

**Figura 1**

*Niveles para la variable 1 Confianza política*



**Figura 2**

*Niveles para la variable 2 Informalidad empresarial*

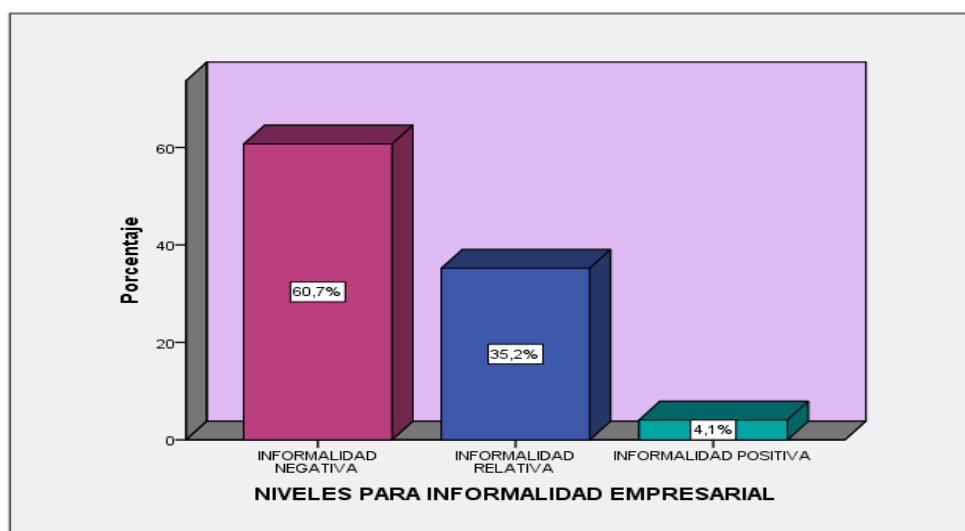


Figura 3

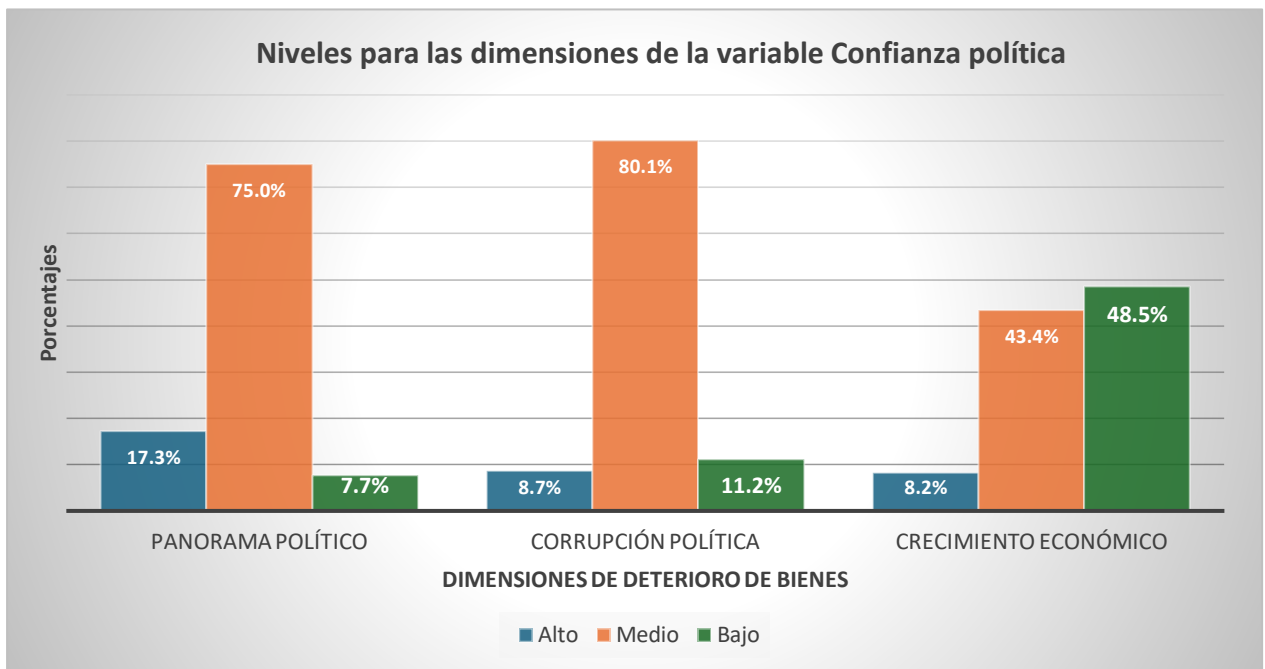
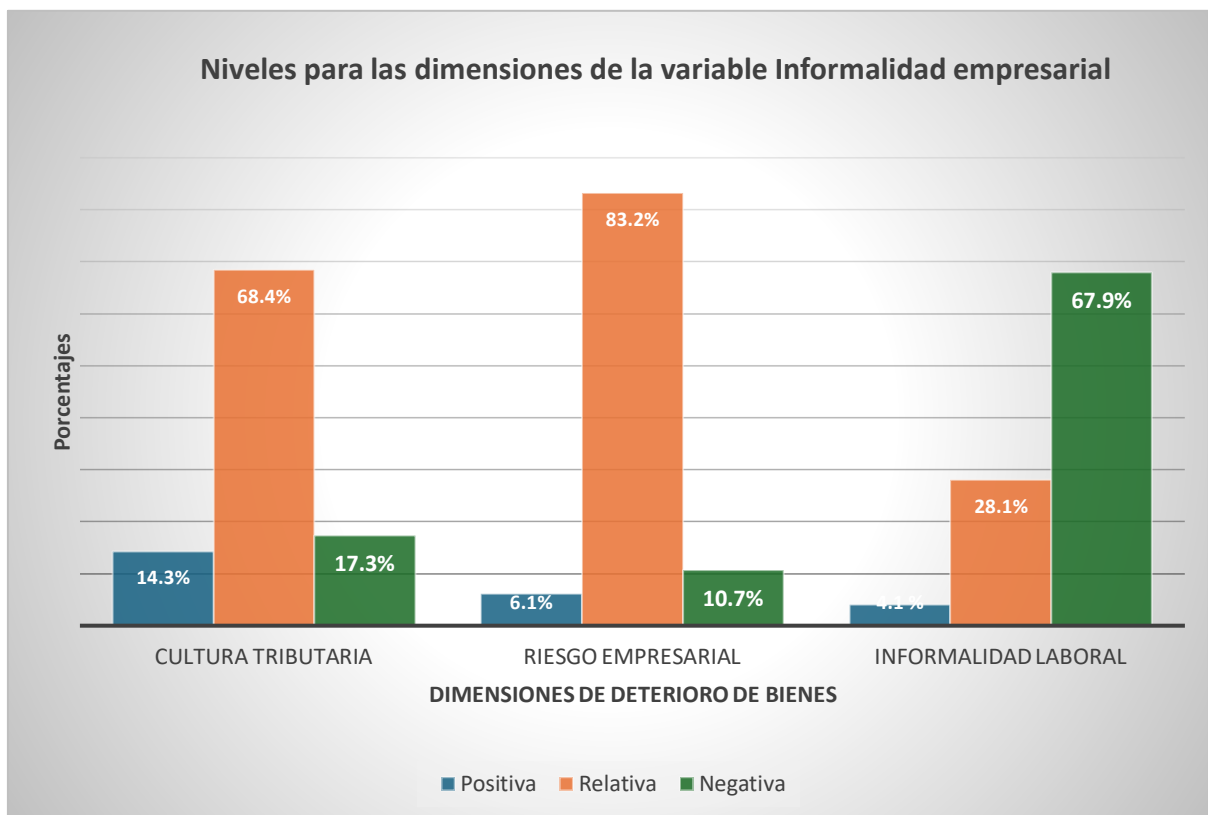


Figura 4









|    | SUMAV1 | NIVELESV1       | SUMAV2 | NIVELESV2             | SUMADM1<br>VARINDEP | NIVELESDM1VARINDE<br>P | SUMADM2V<br>ARINDEP | NIVELESDM2VVARINDE<br>EP | SUMADM3<br>VARINDEP | NIVELESDM3VARINDE | SUMADM1<br>VARDEP | NIVELESDM1VARDEP | SUMADM2<br>VARDEP | NIVELESDM2VARDEP | SUMADM3<br>VARDEP | NIVELESDM3VARDEP      |
|----|--------|-----------------|--------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|-----------------------|
| 1  | 84     | CONFIANZA MEDIA | 58     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 25                  | MEDIO PANORAMA         | 29                  | ALTA CORRUPCIÓN          | 30                  | MEDIO CRECIMIENTO | 22                | CULTURA NEGATIVA | 21                | RIESGO RELATIVO  | 15                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 2  | 91     | CONFIANZA MEDIA | 61     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 28                  | MEDIO PANORAMA         | 27                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 36                  | MEDIO CRECIMIENTO | 25                | CULTURA NEGATIVA | 22                | RIESGO RELATIVO  | 14                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 3  | 93     | CONFIANZA MEDIA | 69     | INFORMALIDAD RELATIVA | 36                  | ALTO PANORAMA          | 27                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 36                  | MEDIO CRECIMIENTO | 28                | CULTURA RELATIVA | 26                | RIESGO RELATIVO  | 15                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 4  | 88     | CONFIANZA MEDIA | 68     | INFORMALIDAD RELATIVA | 25                  | MEDIO PANORAMA         | 22                  | BAJA CORRUPCIÓN          | 33                  | MEDIO CRECIMIENTO | 27                | CULTURA RELATIVA | 22                | RIESGO RELATIVO  | 19                | INFORMALIDAD RELATIVA |
| 5  | 63     | CONFIANZA BAJA  | 55     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 17                  | BAJO PANORAMA          | 23                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 23                  | BAJO CRECIMIENTO  | 22                | CULTURA NEGATIVA | 20                | RIESGO NEGATIVO  | 13                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 6  | 83     | CONFIANZA MEDIA | 72     | INFORMALIDAD RELATIVA | 28                  | MEDIO PANORAMA         | 24                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 31                  | MEDIO CRECIMIENTO | 30                | CULTURA RELATIVA | 26                | RIESGO RELATIVO  | 16                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 7  | 113    | CONFIANZA ALTA  | 99     | INFORMALIDAD POSITIVA | 35                  | ALTO PANORAMA          | 35                  | ALTA CORRUPCIÓN          | 43                  | ALTO CRECIMIENTO  | 39                | CULTURA POSITIVA | 35                | RIESGO POSITIVO  | 25                | INFORMALIDAD POSITIVA |
| 8  | 83     | CONFIANZA MEDIA | 72     | INFORMALIDAD RELATIVA | 25                  | MEDIO PANORAMA         | 27                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 31                  | MEDIO CRECIMIENTO | 30                | CULTURA RELATIVA | 25                | RIESGO RELATIVO  | 17                | INFORMALIDAD RELATIVA |
| 9  | 83     | CONFIANZA MEDIA | 74     | INFORMALIDAD RELATIVA | 28                  | MEDIO PANORAMA         | 24                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 31                  | MEDIO CRECIMIENTO | 32                | CULTURA RELATIVA | 27                | RIESGO RELATIVO  | 15                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 10 | 92     | CONFIANZA MEDIA | 84     | INFORMALIDAD POSITIVA | 30                  | ALTO PANORAMA          | 26                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 36                  | MEDIO CRECIMIENTO | 37                | CULTURA POSITIVA | 30                | RIESGO POSITIVO  | 17                | INFORMALIDAD RELATIVA |
| 11 | 87     | CONFIANZA MEDIA | 76     | INFORMALIDAD RELATIVA | 26                  | MEDIO PANORAMA         | 27                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 30                  | MEDIO CRECIMIENTO | 31                | CULTURA RELATIVA | 28                | RIESGO POSITIVO  | 17                | INFORMALIDAD RELATIVA |
| 12 | 94     | CONFIANZA MEDIA | 74     | INFORMALIDAD RELATIVA | 29                  | MEDIO PANORAMA         | 30                  | ALTA CORRUPCIÓN          | 35                  | MEDIO CRECIMIENTO | 35                | CULTURA POSITIVA | 23                | RIESGO RELATIVO  | 16                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 13 | 80     | CONFIANZA MEDIA | 78     | INFORMALIDAD RELATIVA | 27                  | MEDIO PANORAMA         | 23                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 30                  | MEDIO CRECIMIENTO | 35                | CULTURA POSITIVA | 25                | RIESGO RELATIVO  | 18                | INFORMALIDAD RELATIVA |
| 14 | 100    | CONFIANZA ALTA  | 83     | INFORMALIDAD RELATIVA | 34                  | ALTO PANORAMA          | 26                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 40                  | ALTO CRECIMIENTO  | 34                | CULTURA POSITIVA | 27                | RIESGO RELATIVO  | 22                | INFORMALIDAD POSITIVA |
| 15 | 80     | CONFIANZA MEDIA | 69     | INFORMALIDAD RELATIVA | 24                  | MEDIO PANORAMA         | 25                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 31                  | MEDIO CRECIMIENTO | 29                | CULTURA RELATIVA | 26                | RIESGO RELATIVO  | 14                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 16 | 90     | CONFIANZA MEDIA | 68     | INFORMALIDAD RELATIVA | 25                  | MEDIO PANORAMA         | 28                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 37                  | ALTO CRECIMIENTO  | 35                | CULTURA POSITIVA | 21                | RIESGO RELATIVO  | 12                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 17 | 80     | CONFIANZA MEDIA | 70     | INFORMALIDAD RELATIVA | 23                  | MEDIO PANORAMA         | 25                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 32                  | MEDIO CRECIMIENTO | 31                | CULTURA RELATIVA | 22                | RIESGO RELATIVO  | 17                | INFORMALIDAD RELATIVA |
| 18 | 96     | CONFIANZA ALTA  | 66     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 33                  | ALTO PANORAMA          | 29                  | ALTA CORRUPCIÓN          | 34                  | MEDIO CRECIMIENTO | 29                | CULTURA RELATIVA | 22                | RIESGO RELATIVO  | 15                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 19 | 79     | CONFIANZA MEDIA | 66     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 22                  | BAJO PANORAMA          | 17                  | BAJA CORRUPCIÓN          | 27                  | BAJO CRECIMIENTO  | 31                | CULTURA RELATIVA | 18                | RIESGO NEGATIVO  | 17                | INFORMALIDAD RELATIVA |
| 20 | 84     | CONFIANZA MEDIA | 65     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 22                  | BAJO PANORAMA          | 26                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 36                  | MEDIO CRECIMIENTO | 32                | CULTURA RELATIVA | 17                | RIESGO NEGATIVO  | 16                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 21 | 89     | CONFIANZA MEDIA | 76     | INFORMALIDAD RELATIVA | 24                  | MEDIO PANORAMA         | 30                  | ALTA CORRUPCIÓN          | 35                  | MEDIO CRECIMIENTO | 33                | CULTURA RELATIVA | 23                | RIESGO RELATIVO  | 20                | INFORMALIDAD RELATIVA |
| 22 | 84     | CONFIANZA MEDIA | 76     | INFORMALIDAD RELATIVA | 24                  | MEDIO PANORAMA         | 27                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 33                  | MEDIO CRECIMIENTO | 34                | CULTURA POSITIVA | 23                | RIESGO RELATIVO  | 19                | INFORMALIDAD RELATIVA |
| 23 | 78     | CONFIANZA MEDIA | 60     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 25                  | MEDIO PANORAMA         | 26                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 27                  | BAJO CRECIMIENTO  | 25                | CULTURA NEGATIVA | 20                | RIESGO NEGATIVO  | 15                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 24 | 71     | CONFIANZA BAJA  | 66     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 23                  | MEDIO PANORAMA         | 21                  | BAJA CORRUPCIÓN          | 27                  | BAJO CRECIMIENTO  | 29                | CULTURA RELATIVA | 22                | RIESGO RELATIVO  | 15                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 25 | 76     | CONFIANZA BAJA  | 55     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 24                  | MEDIO PANORAMA         | 20                  | BAJA CORRUPCIÓN          | 32                  | MEDIO CRECIMIENTO | 24                | CULTURA NEGATIVA | 19                | RIESGO NEGATIVO  | 12                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 26 | 69     | CONFIANZA BAJA  | 60     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 16                  | BAJO PANORAMA          | 17                  | BAJA CORRUPCIÓN          | 27                  | BAJO CRECIMIENTO  | 24                | CULTURA NEGATIVA | 21                | RIESGO RELATIVO  | 15                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 27 | 85     | CONFIANZA MEDIA | 75     | INFORMALIDAD RELATIVA | 26                  | MEDIO PANORAMA         | 23                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 36                  | MEDIO CRECIMIENTO | 35                | CULTURA POSITIVA | 26                | RIESGO RELATIVO  | 14                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 28 | 85     | CONFIANZA MEDIA | 70     | INFORMALIDAD RELATIVA | 28                  | MEDIO PANORAMA         | 25                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 32                  | MEDIO CRECIMIENTO | 28                | CULTURA RELATIVA | 23                | RIESGO RELATIVO  | 19                | INFORMALIDAD RELATIVA |
| 29 | 83     | CONFIANZA MEDIA | 72     | INFORMALIDAD RELATIVA | 28                  | MEDIO PANORAMA         | 23                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 32                  | MEDIO CRECIMIENTO | 33                | CULTURA RELATIVA | 24                | RIESGO RELATIVO  | 15                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 30 | 79     | CONFIANZA MEDIA | 66     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 23                  | MEDIO PANORAMA         | 23                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 33                  | MEDIO CRECIMIENTO | 25                | CULTURA NEGATIVA | 22                | RIESGO RELATIVO  | 18                | INFORMALIDAD RELATIVA |
| 31 | 65     | CONFIANZA BAJA  | 53     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 23                  | MEDIO PANORAMA         | 18                  | BAJA CORRUPCIÓN          | 24                  | BAJO CRECIMIENTO  | 20                | CULTURA NEGATIVA | 16                | RIESGO NEGATIVO  | 17                | INFORMALIDAD RELATIVA |
| 32 | 82     | CONFIANZA MEDIA | 67     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 28                  | MEDIO PANORAMA         | 25                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 29                  | BAJO CRECIMIENTO  | 29                | CULTURA RELATIVA | 22                | RIESGO RELATIVO  | 16                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 33 | 82     | CONFIANZA MEDIA | 67     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 28                  | MEDIO PANORAMA         | 25                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 29                  | BAJO CRECIMIENTO  | 29                | CULTURA RELATIVA | 22                | RIESGO RELATIVO  | 16                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 34 | 82     | CONFIANZA MEDIA | 67     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 28                  | MEDIO PANORAMA         | 25                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 29                  | BAJO CRECIMIENTO  | 29                | CULTURA RELATIVA | 22                | RIESGO RELATIVO  | 16                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 35 | 84     | CONFIANZA MEDIA | 67     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 30                  | ALTO PANORAMA          | 25                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 29                  | BAJO CRECIMIENTO  | 29                | CULTURA RELATIVA | 22                | RIESGO RELATIVO  | 16                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 36 | 82     | CONFIANZA MEDIA | 70     | INFORMALIDAD RELATIVA | 27                  | MEDIO PANORAMA         | 25                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 30                  | MEDIO CRECIMIENTO | 29                | CULTURA RELATIVA | 23                | RIESGO RELATIVO  | 18                | INFORMALIDAD RELATIVA |

|     | SUMAV1 | NIVELESV1       | SUMAV2 | NIVELESV2             | SUMADM1<br>VARINDEP | NIVELESDM1VARINDE<br>P | SUMADM2V<br>ARINDEP | NIVELESDM2VVARINDE<br>EP | SUMADM3<br>VARINDEP | NIVELESDM3VARINDE | SUMADM1<br>VARDEP | NIVELESDM1VARDEP | SUMADM2<br>VARDEP | NIVELESDM2VARDEP | SUMADM3<br>VARDEP | NIVELESDM3VARDEP      |
|-----|--------|-----------------|--------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|-----------------------|
| 181 | 84     | CONFIANZA MEDIA | 76     | INFORMALIDAD RELATIVA | 24                  | MEDIO PANORAMA         | 27                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 33                  | MEDIO CRECIMIENTO | 34                | CULTURA POSITIVA | 23                | RIESGO RELATIVO  | 19                | INFORMALIDAD RELATIVA |
| 182 | 65     | CONFIANZA BAJA  | 53     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 23                  | MEDIO PANORAMA         | 18                  | BAJA CORRUPCIÓN          | 24                  | BAJO CRECIMIENTO  | 20                | CULTURA NEGATIVA | 16                | RIESGO NEGATIVO  | 17                | INFORMALIDAD RELATIVA |
| 183 | 82     | CONFIANZA MEDIA | 67     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 28                  | MEDIO PANORAMA         | 25                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 29                  | BAJO CRECIMIENTO  | 29                | CULTURA RELATIVA | 22                | RIESGO RELATIVO  | 16                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 184 | 82     | CONFIANZA MEDIA | 67     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 28                  | MEDIO PANORAMA         | 25                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 29                  | BAJO CRECIMIENTO  | 29                | CULTURA RELATIVA | 22                | RIESGO RELATIVO  | 16                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 185 | 82     | CONFIANZA MEDIA | 67     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 28                  | MEDIO PANORAMA         | 25                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 29                  | BAJO CRECIMIENTO  | 29                | CULTURA RELATIVA | 22                | RIESGO RELATIVO  | 16                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 186 | 84     | CONFIANZA MEDIA | 67     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 30                  | ALTO PANORAMA          | 25                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 29                  | BAJO CRECIMIENTO  | 29                | CULTURA RELATIVA | 22                | RIESGO RELATIVO  | 16                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 187 | 82     | CONFIANZA MEDIA | 70     | INFORMALIDAD RELATIVA | 27                  | MEDIO PANORAMA         | 25                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 30                  | MEDIO CRECIMIENTO | 29                | CULTURA RELATIVA | 23                | RIESGO RELATIVO  | 18                | INFORMALIDAD RELATIVA |
| 188 | 82     | CONFIANZA MEDIA | 66     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 28                  | MEDIO PANORAMA         | 25                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 29                  | BAJO CRECIMIENTO  | 29                | CULTURA RELATIVA | 24                | RIESGO RELATIVO  | 13                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 189 | 82     | CONFIANZA MEDIA | 67     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 28                  | MEDIO PANORAMA         | 25                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 29                  | BAJO CRECIMIENTO  | 29                | CULTURA RELATIVA | 22                | RIESGO RELATIVO  | 16                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 190 | 88     | CONFIANZA MEDIA | 67     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 26                  | MEDIO PANORAMA         | 24                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 38                  | ALTO CRECIMIENTO  | 26                | CULTURA NEGATIVA | 24                | RIESGO RELATIVO  | 17                | INFORMALIDAD RELATIVA |
| 191 | 82     | CONFIANZA MEDIA | 65     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 28                  | MEDIO PANORAMA         | 25                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 29                  | BAJO CRECIMIENTO  | 29                | CULTURA RELATIVA | 22                | RIESGO RELATIVO  | 14                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 192 | 82     | CONFIANZA MEDIA | 67     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 28                  | MEDIO PANORAMA         | 25                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 29                  | BAJO CRECIMIENTO  | 29                | CULTURA RELATIVA | 22                | RIESGO RELATIVO  | 16                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 193 | 82     | CONFIANZA MEDIA | 67     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 28                  | MEDIO PANORAMA         | 25                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 29                  | BAJO CRECIMIENTO  | 29                | CULTURA RELATIVA | 22                | RIESGO RELATIVO  | 16                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 194 | 82     | CONFIANZA MEDIA | 70     | INFORMALIDAD RELATIVA | 28                  | MEDIO PANORAMA         | 25                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 29                  | BAJO CRECIMIENTO  | 29                | CULTURA RELATIVA | 22                | RIESGO RELATIVO  | 19                | INFORMALIDAD RELATIVA |
| 195 | 91     | CONFIANZA MEDIA | 61     | INFORMALIDAD NEGATIVA | 28                  | MEDIO PANORAMA         | 27                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 36                  | MEDIO CRECIMIENTO | 26                | CULTURA NEGATIVA | 22                | RIESGO RELATIVO  | 14                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 196 | 93     | CONFIANZA MEDIA | 69     | INFORMALIDAD RELATIVA | 30                  | ALTO PANORAMA          | 27                  | MEDIA CORRUPCIÓN         | 36                  | MEDIO CRECIMIENTO | 28                | CULTURA RELATIVA | 26                | RIESGO RELATIVO  | 15                | INFORMALIDAD NEGATIVA |
| 197 |        |                 |        |                       |                     |                        |                     |                          |                     |                   |                   |                  |                   |                  |                   |                       |
| 198 |        |                 |        |                       |                     |                        |                     |                          |                     |                   |                   |                  |                   |                  |                   |                       |
| 199 |        |                 |        |                       |                     |                        |                     |                          |                     |                   |                   |                  |                   |                  |                   |                       |
| 200 |        |                 |        |                       |                     |                        |                     |                          |                     |                   |                   |                  |                   |                  |                   |                       |
| 201 |        |                 |        |                       |                     |                        |                     |                          |                     |                   |                   |                  |                   |                  |                   |                       |
| 202 |        |                 |        |                       |                     |                        |                     |                          |                     |                   |                   |                  |                   |                  |                   |                       |
| 203 |        |                 |        |                       |                     |                        |                     |                          |                     |                   |                   |                  |                   |                  |                   |                       |
| 204 |        |                 |        |                       |                     |                        |                     |                          |                     |                   |                   |                  |                   |                  |                   |                       |
| 205 |        |                 |        |                       |                     |                        |                     |                          |                     |                   |                   |                  |                   |                  |                   |                       |
| 206 |        |                 |        |                       |                     |                        |                     |                          |                     |                   |                   |                  |                   |                  |                   |                       |
| 207 |        |                 |        |                       |                     |                        |                     |                          |                     |                   |                   |                  |                   |                  |                   |                       |
| 208 |        |                 |        |                       |                     |                        |                     |                          |                     |                   |                   |                  |                   |                  |                   |                       |
| 209 |        |                 |        |                       |                     |                        |                     |                          |                     |                   |                   |                  |                   |                  |                   |                       |
| 210 |        |                 |        |                       |                     |                        |                     |                          |                     |                   |                   |                  |                   |                  |                   |                       |
| 211 |        |                 |        |                       |                     |                        |                     |                          |                     |                   |                   |                  |                   |                  |                   |                       |
| 212 |        |                 |        |                       |                     |                        |                     |                          |                     |                   |                   |                  |                   |                  |                   |                       |
| 213 |        |                 |        |                       |                     |                        |                     |                          |                     |                   |                   |                  |                   |                  |                   |                       |
| 214 |        |                 |        |                       |                     |                        |                     |                          |                     |                   |                   |                  |                   |                  |                   |                       |
| 215 |        |                 |        |                       |                     |                        |                     |                          |                     |                   |                   |                  |                   |                  |                   |                       |
| 216 |        |                 |        |                       |                     |                        |                     |                          |                     |                   |                   |                  |                   |                  |                   |                       |