



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Percepción de vulnerabilidad física en la vivienda en el pueblo
joven El Progreso, Carabayllo 2024

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

AUTORES:

Corcino Gaspar, Anthony Janpieer (orcid.org/0000-0002-2102-1105)

Tarazona Castro, Julian Emiliano (orcid.org/0000-0002-1799-553X)

ASESOR:

Dr. Saenz Mori, Isaac Disraeli (orcid.org/0000-0001-6623-3227)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SAENZ MORI ISAAC DISRAELI, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "PERCEPCION DE LA VULNERABILIDAD FISICA EN LA VIVIENDA EN EL PUEBLO JOVEN EL PROGRESO, CARABAYLLO 2024.", cuyos autores son TARAZONA CASTRO JULIAN EMILIANO, CORCINO GASPAS ANTHONY JANPIEER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Julio del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| SAENZ MORI ISAAC DISRAELI DNI: 09341154 ORCID: 0000-0001-6623-3227 | Firmado electrónicamente por: ISAENZM el 09-07- 2024 20:46:26 |

Código documento Trilce: TRI - 0806292





Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, TARAZONA CASTRO JULIAN EMILIANO, CORCINO GASPAR ANTHONY JANPIEER estudiantes de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PERCEPCION DE LA VULNERABILIDAD FISICA EN LA VIVIENDA EN EL PUEBLO JOVEN EL PROGRESO, CARABAYLLO 2024.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|---|
| ANTHONY JANPIEER CORCINO GASPAR DNI: 70223219 ORCID: 0000-0002-2102-1105 | Firmado electrónicamente por: ACORCINOG el 09-072024 11:11:01 |
| JULIAN EMILIANO TARAZONA CASTRO DNI: 71274479 ORCID: 0000-0002-1799-553X | Firmado electrónicamente por: JTARAZONACA el 0907-2024 11:04:44 |

Código documento Trilce: TRI - 0806293

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|------|
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR | ii |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES | iii |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | iv |
| ÍNDICE DE TABLAS | v |
| ÍNDICE DE FIGURAS | vi |
| DEDICATORIA | vii |
| AGRADECIMIENTO | viii |
| RESUMEN | ix |
| ABSTRACT | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 12 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | |
| 3.2. Variables y operacionalización | |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | |
| 3.5. Procedimientos | |
| 3.6. Método de análisis de datos | |
| 3.7. Aspectos éticos | |
| IV. RESULTADOS | 21 |
| V. DISCUSIÓN | 35 |
| VI. CONCLUSIONES | 40 |
| VII. RECOMENDACIONES | 42 |
| REFERENCIAS | 44 |
| ANEXOS | 48 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Matriz de categorizacion | 48 |
| Tabla 2 Tabla de categorizacion | 49 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1 Ubicación y localización del distrito de Carabayllo | 16 |
| Figura 2 Escenario de estudio | 17 |

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación está dedicado a las personas que han estado con nosotros en todo momento, nuestros padres y amigos quienes han sido nuestras grandes fortalezas.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por brindarnos esta oportunidad de progresar de manera personal y profesionalmente. A nuestras familias que pudieron colaborararnos de distintas maneras para la culminación del trabajo de investigación.

RESUMEN

La vulnerabilidad física en la vivienda es esencial para la realización que adopta medidas de aumento a su década, Es necesario contar medios y modos de reducir las emisiones causantes en las viviendas ya que permite a las personas reducir de manera a la vulnerabilidad e incremento a diferentes puntos de la sociedad para satisfacer una calidad de vida en la humanidad, naturaleza y los asentamientos, ciudad, sector agrícola, industrial etc.

La vulnerabilidad en la vivienda debe ser considerada como un factor muy importante en la calidad de los habitantes de los asentamientos, El objetivo del presente artículo científico que fue analizado por documentación existente sobre la vulnerabilidad en la vivienda en relación con el sistema de riesgos, lo cual se empleó la investigación en buscadores especializadas (scimago, artículos, scielo).

Se concluye que la vivienda en la ciudad limeña es un factor determinante para el crecimiento de la ciudad, en la cual las temperaturas de medidas tienen un aumento mayor para gran parte de la población, siento estos mismos impactos que deben superarse, tomando como principal la biodiversidad en las necesidades en la sociedad que promueve la integración y determinación de los lugares de la población que pueden satisfacer sus necesidades.

Palabras clave: Vulnerabilidad, riesgos, vivienda, desarrollo sostenible

ABSTRACT

Physical vulnerability in housing is essential for the realization that it adopts measures to increase its decade. It is necessary to have means and ways to reduce the emissions that cause it in homes since it allows people to reduce vulnerability and increase in different ways. points of society to satisfy a quality of life in humanity, nature and settlements, city, agricultural, industrial sector, etc. Vulnerability in housing should be considered a very important factor in the quality of the inhabitants of the settlements. The objective of this scientific article was analyzed by existing documentation on vulnerability in housing in relation to the risk system, which which the research was used in specialized search engines (scimago, articles, scielo). It is concluded that housing in the city of Lima is a determining factor for the growth of the city, in which the measurement temperatures have a greater increase for a large part of the population, I feel these same impacts that must be overcome, taking as main the biodiversity in the needs in society that promotes the integration and determination of the places of the population that can satisfy their needs.

Keywords: Vulnerability, risks, housing, Sustainable development

I. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, se ha evidenciado una preocupante proliferación de asentamientos humanos precarios, caracterizados por viviendas construidas con materiales vulnerables y ubicadas en zonas de alto riesgo. Esta situación representa un desafío significativo para las autoridades, habitantes y organizaciones que buscan alcanzar el Objetivo de Desarrollo Sostenible 11 de las Naciones Unidas. Aquel objetivo se centra en promover ciudades y comunidades sostenibles, garantizando el acceso a viviendas y servicios esenciales que sean adecuados, seguros y asequibles, al mismo tiempo que mejoren las condiciones de vida en los asentamientos humanos precarios ya existentes.

Anteriormente, el enfoque en el diseño y entendimiento de las ciudades estaba orientado desde un concepto macro general, con el tiempo esto se ha mantenido en zonas olvidadas que a medida que las comunidades urbanas en desarrollo crecen, se enfrentan a desafíos socioeconómicos, ambientales y urbanísticos que afectan tanto al entorno como a sus habitantes [1,2].

La urbanización acelerada y la migración hacia las ciudades contribuyeron al aumento de los asentamientos informales y a la proliferación de viviendas precarias, careciendo de servicios básicos. Muchas de estas viviendas fueron construidas en terrenos vulnerables. La ONU destacó que aproximadamente el 33% de la población urbana en países en desarrollo vive en condiciones precarias, subrayando la urgencia de abordar esta problemática [3,4].

Es crucial la investigación sobre la percepción de la vulnerabilidad física en las viviendas mediante enfoques integradores en el diseño urbano, donde las comunidades locales sean el eje central para entender e interpretar el desarrollo de sus comunidades. Este enfoque no solo ayuda a cerrar la brecha entre el conocimiento y la percepción de la vulnerabilidad, sino que también proporciona herramientas para incentivar un desarrollo más ordenado y sostenible, alineado con los objetivos de desarrollo global.

En esa misma línea, se encontró la problemática evidente relacionada con la existencia de viviendas en mal estado o precarias en zonas vulnerables. Estas

áreas, donde las condiciones de habitabilidad son inseguras y deficientes, expusieron a sus habitantes a diversos riesgos como desastres naturales o accidentes estructurales. Esta situación subrayó la necesidad de promover el desarrollo sustentable y mejorar la calidad de vida de las personas en situaciones de vulnerabilidad a través de la investigación.

En América Latina, el 75% de la población urbana se enfrenta a desafíos como acceso limitado a servicios básicos y exposición a riesgos naturales, lo cual ha resultado en la creación de asentamientos informales que representan aproximadamente el 20% de la región [5,6]. A nivel nacional, más del 20% de la población vive en condiciones de pobreza en áreas urbanas, reflejando serias dificultades socioeconómicas [7,8].

El distrito de Carabayllo, uno de los más poblados y extensos de Lima Metropolitana, fue considerado uno de los más vulnerables según el Senamhi, debido a ocasionales lluvias en estaciones de verano y su cercanía a las estribaciones andinas, generando riesgos de deslizamiento y desprendimientos. El escenario de estudio careció de información actualizada sobre el estado de conservación de las zonas vulnerables, y se caracterizó por estar sectorizado debido a sus condiciones geomorfológicas naturales y de asentamiento humano.

Los desastres naturales registrados en años anteriores en el distrito de Carabayllo, como las inundaciones de 2017 debido al fenómeno del niño costero, el terremoto de 2007 que afectó gravemente a provincias cercanas y las precipitaciones intensas de 2002 y 1970 que provocaron aluviones y huaycos respectivamente, destacan la vulnerabilidad de la zona ante eventos climáticos extremos [10].

Por lo tanto, esta realidad problemática y las condiciones específicas del distrito de Carabayllo motivaron la necesidad de abordar la relación entre la vulnerabilidad física y la vivienda en el Pueblo Joven El Progreso al 2024. Incidentes pasados han dejado víctimas, heridos y damnificados, involucrando a la comunidad en la comprensión de su percepción y en el fortalecimiento de la comunicación entre el gobierno y los residentes, quienes enfrentan la vulnerabilidad diariamente. Este contexto demandó una investigación que no solo identifique los riesgos y deficiencias, sino que también informe estrategias efectivas para mejorar la

percepción y la calidad de vida en estas áreas vulnerable, donde la población local fue el eje principal para el entendimiento y la mejora en el desarrollo de las comunidades. El escenario de estudio respondió a una realidad compleja y realista [9], proporcionando herramientas de investigación para mejorar la calidad de vida de las personas, promoviendo un desarrollo ordenado y planificado.

La línea de investigación en Urbanismo sostenible se orientó en estudiar e investigar prácticas participativas para la concientización de la vulnerabilidad física en el diseño de sus viviendas, buscando fomentar la democracia, el liderazgo y la ciudadanía responsable a través del establecimiento de un puente entre investigadores y actores locales para la toma conjunta de decisiones informadas sobre el diseño y gestión de dichos espacios, a través de acciones consensuadas y mejoras ante tales riesgos. Donde la investigación jugó un rol fundamental en la contribución de conocimientos, la promoción de habilidades ciudadanas y el impulso de su participación activa en las determinaciones relacionadas con el desarrollo urbano y mejora de calidad de vida, fortaleciendo el tejido social, la conservación del entorno y disminución de riesgos ante la vulnerabilidad en la zona.

Mediante la presente investigación y participación de los actores, el objetivo principal es investigar la relación que existe entre la vulnerabilidad física y la vivienda en el Pueblo Joven El Progreso, Carabayllo, 2024.

Para tal objetivo se establece bajo objetivos específicos como, Evaluar la influencia de la vulnerabilidad física en el diseño de viviendas precarias en el pueblo joven el progreso, Carabayllo, 2024; Evaluar el nivel de vulnerabilidad física en el diseño de viviendas en el pueblo joven el progreso, Carabayllo, 2024; y Analizar el estado y gestión de viviendas en estado precario en el pueblo joven, el progreso, Carabayllo, 2024; bajo la pregunta de ¿Cuál es la relación que existe entre la vulnerabilidad física y la vivienda en el Pueblo Joven El Progreso, Carabayllo, 2024?

II. MARCO TEÓRICO

En consiguiente, para el desarrollo, análisis e interpretación de los presentes temas de investigación se abordaron antecedentes tanto internacionales como nacionales, que establecieron los cimientos del conocimiento para la investigación.

A nivel internacional, se han llevado a cabo investigaciones significativas sobre el concepto de habitabilidad y su impacto en el entorno urbano, a través de la investigación hermenéutica interpretativa, de carácter cualitativo estudios que van hacia el enfoque del hábitat, el comportamiento y percepción del individuo ante la realidad a partir de sus capacidades. López Luis, desarrolló un modelo operativo adaptado a los sistemas constructivos que los habitantes podían implementar en el Municipio de Pinal de Amoles, Querétaro, México [12]. Su objetivo principal fue identificar los factores determinantes de la habitabilidad y su efecto en la población vulnerable, especialmente aquellos que utilizaban materiales de construcción deficientes. A través del uso de metodologías como redes semánticas naturales, se exploró el conocimiento de los residentes sobre habitabilidad, identificando actores, responsabilidades y percepciones del fenómeno. Por otro lado, la investigación de Ayala Manuel et al. se centró en comprender el peso semántico y los significados asociados con la precariedad habitacional en el mismo municipio. Utilizando sondeos y encuestas adaptadas al modelo de Likert, se exploró cómo los residentes percibían su entorno habitacional y las condiciones precarias en las que vivían [11]. El análisis de las redes semánticas naturales generadas por estos métodos proporcionó información valiosa para sensibilizar sobre las necesidades de mejorar la calidad de vida, reducir la pobreza y fomentar la creación de empleo local.

Ambas investigaciones enfatizaron el diseño participativo y la comprensión del comportamiento individual frente a condiciones adversas, así como el desarrollo de habilidades técnicas para mejorar el hábitat humano en comunidades vulnerables. Sin embargo, revelaron lagunas en el conocimiento, como la falta de datos precisos, conciencia limitada sobre causas naturales y enfoques no sostenibles. Esto resalta la urgencia de abordar integralmente las condiciones precarias de

vivienda, con carencias en servicios básicos y riesgos para los habitantes, destacando la necesidad de acciones continuas para mejorar la calidad de vida, con un enfoque holístico que promueva un desarrollo sostenible y equitativo.

Además, se destacaron el estudio de metodologías para evaluar la vulnerabilidad física en viviendas de forma cualitativa, enfocándose en riesgos de deslizamientos y movimientos en masa, como expuso en su investigación Padrón C [3]. Este estudio, se basó en índices alarmantes de destrucción de viviendas y pérdida de vidas en Colombia, subraya la preocupante tendencia en América Latina y el Caribe hacia ocupaciones ilegales y asentamientos no planificados en áreas de riesgo. La metodología que propuso se centró en evaluar la susceptibilidad de viviendas autoproducidas mediante parámetros relacionados con el diseño estructural y las características del terreno, caracterizando cualitativamente los factores que contribuyen a la vulnerabilidad física. Además, promovió una ecuación ajustada localmente para evaluar elementos como la tipología de construcción y el entorno adyacente, con el objetivo de impulsar programas de rehabilitación y reasentamiento que fortalezcan la gestión comunal del riesgo. Por otro lado, en Chile, Sandoval y Díaz investigaron la vulnerabilidad y la resiliencia en Paipote, destacando las condiciones geográficas y socioeconómicas que exponen a la comunidad a amenazas naturales y desigualdades estructurales. Este enfoque cualitativo incorpora la participación comunitaria en la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD), reconociendo la limitación de las comunidades para abordar estos desafíos de manera independiente. El estudio enfatiza la necesidad de desarrollar capacidades locales y abordar simultáneamente las desigualdades espaciales y ambientales, subrayando la relevancia de investigaciones que integren la ecología política para comprender las dinámicas comunitarias en relación con su entorno físico y natural.

En constructo, se señalaron la importancia de una investigación cualitativa para el comprender y aborde de la vulnerabilidad urbana frente a riesgos. **Destacando la vulnerabilidad de los asentamientos humanos que se ve exacerbada por factores socioeconómicos como la dispersión y la pobreza**, con una necesidad de desarrollar bases metodológicas que consideren la desigualdad y la informalidad. Aportando así en el desarrollo de estrategias efectivas de mitigación y adaptación en contextos urbanos vulnerables, destacando la necesidad de

comprender las dinámicas socioambientales y la promoción el desarrollo de capacidades humanas.

Bocco presentó en una investigación cualitativa, no experimental y descriptiva, como objetivo de identificar metodologías relacionadas con la vulnerabilidad, adaptación y resiliencia urbana frente a los riesgos ambientales en América Latina. **Los hallazgos destacaron que la vulnerabilidad de los asentamientos urbanos se vio exacerbada por la dispersión y la pobreza, limitando la capacidad de las comunidades para adaptarse y responder a eventos como sequías e inundaciones, que afectaron de manera desproporcionada a estos grupos.** Se concluyó que la migración a las periferias urbanas se convierte en una estrategia de supervivencia, pero esto agrava aún más las difíciles condiciones de vida en estas áreas. La investigación proporcionó una explicación teórica sobre la génesis de la vulnerabilidad de las viviendas en América Latina, contribuyendo así a la construcción de un marco teórico tentativo que se enriqueció con nueva información. Su principal aporte radica en el desarrollo de bases metodológicas que permiten contextualizar la problemática considerando factores regionales como la desigualdad, la pobreza, la informalidad y la corrupción [1].

Estos estudios subrayan el valor de la evaluación de la vulnerabilidad física de viviendas frente a riesgos como deslizamientos. Resaltando la preocupación el crecimiento descontrolado de ocupaciones en áreas vulnerables, generando asentamientos humanos no planificados. A través de una metodología presenta evaluar la susceptibilidad de las viviendas mediante parámetros relacionados al diseño de la vivienda y características del terreno. **Generando investigaciones de esta índole impulsa la acción estatal, municipal y comunitaria para desarrollar programas de habilitación y reasentamiento en zonas de riesgo.** Lo que subraya la necesidad de abordar la vulnerabilidad física desde una perspectiva integral que involucre a diferentes actores y promueva soluciones sostenibles.

En el ámbito nacional, Lindo Marco realizó un análisis crucial en Huaraz para entender la vulnerabilidad de una zona frente a los desbordes del río Seco, evaluando la vulnerabilidad física de 604 viviendas cercanas a la quebrada [21]. Utilizando una metodología estructurada, se identificaron variables como el tipo de

material de las paredes y la distancia al río como determinantes clave de la vulnerabilidad. El objetivo principal fue evaluar preliminarmente la vulnerabilidad física de las viviendas ante estos desbordes en la zona de influencia de la quebrada del río Seco. Se propusieron medidas como la construcción de muros de contención y la reubicación de predios para mitigar riesgos futuros. En Carabayllo, Montes Paul destacó la vulnerabilidad sísmica de las viviendas en laderas, identificando que las pircas de más de 1 metro están más expuestas a daños significativos durante sismos ocasionales [14]. Su estudio, basado en análisis detallados de 15 viviendas, reveló cuatro variantes de cimentaciones y tipologías de pircas que influyen directamente en la vulnerabilidad física, proponiendo medidas específicas de mitigación. En paralelo, en Lomo de Corvina, Villa el Salvador, se abordó el riesgo sísmico enfocándose en la evaluación de escombros y reconstrucción post-evento, destacando la necesidad urgente de acciones preventivas y educativas para manejar la alta vulnerabilidad de las viviendas construidas sin asesoramiento técnico. Estos estudios subrayan la importancia de la planificación urbana adecuada y regulación de la construcción para proteger a las comunidades ante desastres naturales en Perú.

Por tanto, estas investigaciones marcan y sustentan la necesidad de investigación desde un enfoque cualitativo, desde el punto humano entre la relación del habitar y relación con su entorno, ya que se demuestra que la utilización de redes semánticas, escalas y uso de niveles de vulnerabilidad relacionan la precariedad habitacional con el sentir del individuo. Por lo que, al explorar estas metodologías, enfoques y sistemas, abren oportunidades de investigación más a fondo en las aplicaciones de estas en los planes urbanos en ciudades en desarrollo, facilitando la concientización, el conocimiento del riesgo, el peligro y los factores relacionados a la vulnerabilidad.

En consecuencia, se presentan teorías que se identificaron en la revisión de literatura y el constructo del conocimiento. Aquellas se analizaron y orientaron hacia la línea de investigación y responsabilidad social universitaria que este trabajo presentó. Posteriormente, se consideró un marco conceptual y enfoques conceptuales, con la finalidad de ampliar las diferentes perspectivas de diversos autores.

En primera instancia, la teoría del habitar no solo conceptualiza el acto de residir en un lugar, sino que profundiza la acción misma de construir un entorno seguro y protegido para el ser humano. Esta teoría abarcó aspectos técnicos y filosóficos como datan de la antigua Grecia, donde el término *Poiesis* que significa sacar la luz se divide en cuatro aspectos esenciales, como la causa material, formal, final y eficiente. Esta perspectiva filosófica implica que la construcción de un hogar no es meramente un acto físico, sino una forma de arraigo y protección contra la vulnerabilidad emocional y física [12 y 15]. A su vez, la teoría urbana complementa esta visión al explorar las complejidades de la vida en las ciudades, desde las duras condiciones del siglo XIX descritas por Engels hasta los enfoques modernos como la ecología urbana de la Escuela de Chicago. Estas teorías subrayan cómo los entornos urbanos no son solo espacios físicos, sino arenas complejas donde se despliega la interacción social y se enfrentan desafíos como la disputa por el espacio y los recursos urbanos [2 y 21].

Asimismo, se comprendió la teoría de la vulnerabilidad, que analiza la susceptibilidad del ser humano ante su entorno y condiciones de vida, dando lugar a "espacios vulnerables" y "poblaciones vulnerables" expuestas a diversos riesgos sociales, ambientales y geográficos. Esta teoría se articula en tres dimensiones: la exposición al riesgo, la capacidad de respuesta ante situaciones adversas y la potencialidad de sufrir consecuencias. Esta comprensión integral incorpora aspectos socioculturales y subraya la importancia de abordar las condiciones subyacentes que generan vulnerabilidad. En el ámbito de la vulnerabilidad física, se explora cómo las características estructurales y físicas de los asentamientos humanos influyen en su susceptibilidad ante peligros, considerando factores como la ubicación, calidad de construcción, resistencia y capacidades humanas. Además, se discute la teoría de ideología de vivienda de Louis Althusser, que explora cómo la ideología moldea la percepción del espacio habitacional, destacando la influencia de conceptos como la propiedad, la individualidad y la solidaridad en la vida cotidiana de las personas. Esta ideología influye especialmente en aquellos que viven en condiciones precarias, aprovechando la conexión emocional y social que las personas tienen con su hogar para promover ciertos objetivos sociales [12].

De ese mismo modo, la teoría específica de la vivienda precaria pone en relieve diversas áreas de preocupación y desafíos que necesitan ser abordados para comprender y resolver este problema, como la falta de datos precisos, dificultando la evaluación previa, como la necesidad de una comprensión profunda de las causas subyacentes de la precariedad que van más allá de la pobreza y falta de recursos. Destacando la importancia en enfoques multidisciplinarios que consideren no solo las dimensiones económicas, sino también sociales, culturales y ambientales de la vivienda precaria. La esencia de reconocer las soluciones pasa por reconocer desde el enfoque holístico [11].

Se señala la tendencia hacia enfoques paternalistas y populistas en la solución de la vivienda precaria, lo que resalta la necesidad de soluciones participativas que involucren a la comunidad afectada en el diseño.

En esa misma línea se dio la teoría específica de la teoría de la vivienda precaria y población vulnerable que resalta la situación de aquellos que viven en condiciones habitacionales deficientes, incapaces de mitigar el calor y otros riesgos para la salud. Clasificándose en hasta cinco tipos según su estado: el primero es en buen estado, con al menos tres habitaciones y completamente terminadas; el segundo es nivel intermedio, en proceso de construcción con uno o dos cuartos y techos de concreto o lámina galvanizada; el tercero es el proceso nivel precario, con un cuarto de materiales precarios, y en proceso de construcción; el cuarto es la vivienda precaria, construida totalmente con materiales precarios con láminas de carón, o madera; el último es un lote baldío, sin construcción [16].

Entonces, con la perspectiva descrita de la teoría surge la teoría de la psicología ambiental donde estudia como el entorno físico afecta su comportamiento y la percepción humana. En el contexto de la vivienda, incluye la distribución, el tamaño, la iluminación, el color, el ruido, y demás factores del hogar que afectan la salud, el bienestar y la calidad de vida de las personas. La habitabilidad referida como la capacidad de una vivienda para satisfacer las necesidades básicas de los individuos, como seguridad, comodidad, privacidad y acceso a los servicios públicos, como la electricidad, alcantarillado y agua potable. Por lo que, esta teoría comprende como se relacionan los factores y cómo se pueden mejorar para crear hogares más saludables y sostenibles [11].

En esa misma línea, se presentó la teoría del subdesarrollo, aquella que establece causas estructurales dentro del ámbito de la economía y que resultan en el deterioro de los recursos necesarios para que los individuos transformen su realidad y la de sus familias. Donde ubica principales efectos, incluyen el desbalance entre la población y los recursos disponibles, el desequilibrio entre los diferentes sectores productivos, la escasez de capital, la infrautilización de los recursos, el comercio deficiente, los problemas de desequilibrio monetario, y la alta dependencia económica [12].

Además, se presentó la teoría sustantiva de las capacidades humanas, que sitúa el desarrollo humano en el centro de lo que un individuo puede llegar a ser, considerando los llamados funcionamientos o capacidades como opciones para llevar un tipo de vivienda particular. Se defiende entonces que el progreso traduce en una mayor libertad y que una sociedad basada en las capacidades individuales es más libre. Así entonces, la teoría se divide en dos partes, la primera donde se analiza las diversas formas de información manejadas por en el enfoque de las capacidades y cómo se relacionan funcionalmente, comenzando por la disponibilidad de recursos que permiten el funcionamiento de dichas capacidades. Por última, esta segunda se destaca la importancia de cada persona sea consiente de su potencial como núcleo de una teoría de la libertad [12 y 13].

Por otro lado, la teoría del ciclo de la pobreza o la teoría de la trampa de la pobreza, Abhijit Banerjee y Esther Duflo en su libro "Poor Economics". se desarrolló desde la teoría de la vivienda precaria, donde está última contribuye a la pobreza y la exclusión social [12 y 17]. Plantea que las personas pobres a menudo se encuentran atrapadas en un ciclo de pobreza del que es difícil salir. Con elementos claves como, los umbrales mínimos de inversión, las externalidad y complementariedades, los enfoques específicos al contexto. En síntesis, se sostiene que la pobreza es un fenómeno multidimensional y auto reforzante.

En ejemplo, donde los individuos que se sitúan en este tipo de viviendas pueden tener menos acceso a servicios públicos como la educación y la atención médica, lo que afectará su capacidad de trabajar, de generar ingresos y su salud. Lo que puede perpetuar en el ciclo de la pobreza.

En consiguiente, el establecimiento de nuestro planteamiento teórico y en el constructo del conocimiento se realizó la investigación de literatura. Aquellas que permitieron el apoyo en las teorías encontradas, tanto como teorías generales, teorías específicas, teorías sustantivas. De esa manera, tanto como la vulnerabilidad y las complejidades en la habitabilidad en ciudades en desarrollo, que, a pesar de ver un esfuerzo en el crecimiento de las nuevas tendencias metodológicas, los sistemas de redes, el problema sigue estando en la precariedad de estas, desde la perspectiva del individuo quien es el que habita y construye su esencia con relación al entorno, quien se debe sentir seguro ante los factores; pero que no las complejidades de vulnerabilidad conllevan a sentido de importancia e investigación acerca del tema, por la falta de apoyo en los temas propuestos. Por lo que, en el entendimiento de la base teórica, conceptos y literatura revisada, se respalda las categorías de estudio, categorías, y subcategorías; donde las teorías generales apoyan y profundizan a las categorías de estudio. Por consiguiente, la investigación se objetó en la importancia de generar conocimiento para las investigaciones posteriores que les permitan reconocer e interpretar el fenómeno estudiado, a través de metodologías, enfoques y sistemas relacionados a la vulnerabilidad y precariedad habitacional en asentamientos urbanos “marginados”, que se encuentran en zonas de riesgo alto, en las laderas de estas ciudades.

En relación a la vivienda precaria, se definió a la falta de acceso a servicios básicos como agua potable y alcantarillado, así como a una construcción deficiente que aumenta la vulnerabilidad de los residentes y propaga enfermedades [12]. Por otro lado, el concepto de habitabilidad abarca tanto las condiciones físicas de la vivienda como el bienestar emocional y la satisfacción personal en un entorno dado. Va más allá de las características físicas para incluir aspectos sociales y ambientales que influyen en la calidad de vida individual y comunitaria, promoviendo un entorno seguro, cómodo y conectado con su entorno circundante [20].

La vulnerabilidad se define como el nivel de fragilidad o exposición que tienen los elementos frente a peligros naturales o provocados por la acción humana, considerando su magnitud respectiva. Este concepto está estrechamente ligado a procesos sociales en áreas susceptibles y suele relacionarse con la fragilidad, susceptibilidad o falta de resiliencia de la población ante diversas amenazas [10].

Por otro lado, la vulnerabilidad física se refiere a la exposición, fragilidad y resiliencia que determinan la vulnerabilidad ante fenómenos, enfocándose en la ubicación de asentamientos humanos en zonas de riesgo y en las limitaciones de las estructuras físicas para resistir y mitigar los efectos adversos de los peligros [4].

En otra perspectiva, el riesgo se conceptualizó como producto de la interacción entre el peligro específico y la vulnerabilidad. Abarca no solo la amenaza misma, sino también la probabilidad de que se materialicen eventos, desastres, teniendo en cuenta la susceptibilidad y la capacidad de respuesta del entorno [14].

La exposición se refiere a las decisiones y prácticas que ponen a las personas en zonas vulnerables a los peligros, debido a un desarrollo demográfico no planificado, migraciones desordenadas, urbanización sin control del territorio o políticas de desarrollo económico insostenibles. En contraste, la fragilidad describe la debilidad relativa frente a los peligros, relacionada con condiciones físicas como el tipo de construcción y el cumplimiento de normativas, aumentando la susceptibilidad de una comunidad o sociedad. Por último, la resiliencia se refiere a la capacidad de recuperación ante desastres, basada en condiciones sociales y organizativas que permiten aprender y fortalecer la protección futura [9 y 22].

III. METODOLOGÍA

La metodología de investigación adoptada en este estudio se fundamentó en un enfoque cualitativo, diseñado para explorar y comprender en profundidad del fenómeno investigado desde las perspectivas y experiencias de los participantes. Este enfoque permite abordar de manera detallada cómo perciben y se relacionan con su entorno los individuos involucrados [8]. Se desarrolló bajo un tipo de investigación básica, orientado a formular nuevos conocimientos o modificar los existentes sobre temas y principios teóricos [5]. En ese sentido, el diseño de investigación adoptado fue fenomenológico, centrado en la comprensión de cómo los participantes perciben los acontecimientos, considerando sus propias perspectivas y experiencias [7]. Por lo que, este capítulo detalló los aspectos esenciales del tipo y diseño de investigación utilizados, delineando el marco metodológico que orienta el desarrollo y la interpretación de los hallazgos obtenidos.

De acuerdo a lo expresado anteriormente, la investigación tomó como base primordial dos categorías de estudios, enlazados en el objeto de investigación, a través de su análisis y su entendimiento de cada uno, en los que se despliega la vulnerabilidad física en las viviendas precarias. Por lo que, se formuló una matriz de categorización (Anexo, tabla 1 y 2).

Tabla N° 1. Matriz de categorización

Tabla N° 2. Tabla de categorización

Como primera categoría de estudio se tomó: La vulnerabilidad física que se compone de la exposición, fragilidad y baja resiliencia necesarios para determinar el nivel de vulnerabilidad ante un fenómeno, además, se centra en la ubicación de los asentamientos humanos en áreas de riesgo y en las limitaciones de las estructuras físicas para resistir y mitigar los efectos adversos de los peligros [4].

Por consiguiente, sus categorías se definieron en tres de ellas, plasmadas como C1 Exposición, C2 Fragilidad, y C3 Resiliencia.

En primera instancia, la categoría C1, define a exposición como las costumbres y decisiones de las personas influyen en su vulnerabilidad frente a los peligros naturales. A mayor exposición, mayor es esta vulnerabilidad. La exposición se refiere a las decisiones y prácticas que sitúan a las personas y sus medios de vida en zonas vulnerables a los peligros. Esto puede ocurrir debido a un desarrollo demográfico no planificado, migraciones desordenadas, urbanización sin control del territorio o políticas de desarrollo económico insostenibles [9 y 22].

La categoría tomó como subcategorías tres partes importantes, donde: SC1 preparación; SC2 Riesgos; y SC3 Comportamiento social con sus respectivos códigos: Respuesta, condición, y prácticas, respectivamente.

Seguidamente, en la C2 categoría sobre la fragilidad se definió como la situación de desventaja o debilidad relativa de las personas y sus medios de vida frente a un peligro. Esencialmente, se relaciona con condiciones físicas de una comunidad o sociedad y tiene un origen interno. Esto incluye aspectos como el tipo de construcción, el cumplimiento de normativas en la construcción, el material

utilizado, entre otros. La fragilidad es un factor importante de vulnerabilidad, ya que puede aumentar la susceptibilidad de una comunidad o sociedad a los peligros [9 y 22].

La categoría tomo como subcategorías a tres de ellas, las cuales son: SC1 Tipo de construcción, SC2 Tipo de material, y SC3 Normatividad; con sus códigos: Métodos, materiales y normativa respectivamente.

Asimismo, la C3 categoría sobre resiliencia se expresó como la capacidad de recuperación del hombre y su modo de vida frente a la ocurrencia de un peligro. Está asociada a condiciones sociales y de organización de la población, así como, de incrementar su capacidad de aprendizaje y recuperación de los desastres pasados para protegerse mejor en el futuro [9 y 22].

Esta categoría tomó como subcategorías SC1 Organización comunitaria, SC2 Disponibilidad, y SC3 Inteligencia colectiva. Donde estuvieron marcados bajo códigos: Colaboración, accesibilidad y colectivismo respectivamente.

En esa misma línea se desarrolló la segunda categoría de estudio definida como vivienda, aquella que se plasmó bajo tres categorías C1 Poíseses “sacar la luz”, C2 Ideología de vivienda, y C3 Psicología ambiental. Además se definió desde la perspectiva del individuo, aquellos que carecen de acceso a servicios básicos como el agua potable, la red pública y alcantarillado, por tanto, a una vivienda inadecuada. Todo lo cual, contribuye a propagar enfermedades y convierte a los residentes más vulnerables. Se caracteriza por establecerse en ubicaciones y tener características inseguras de la vivienda, a causa de su diseño y construcción deficiente [12].

En el desarrollo de la primera categoría Poíseses que es “Sacar la Luz” se definió como esencia cuidar y conservar el mundo, proporcionando seguridad, fuera del peligro; entendiéndose como el acto de habitar que es fundamental para la esencia del humano. Además, en el término de construcción hace referencia a la esencia de la técnica como un hacer que saca la luz, donde está implícitamente cuatro aspectos, el primero la causa material, con el que la construye; el segundo es la causa formal, el diseño que tendrá; el tercero es la causa final, el propósito o uso, y por último la causa eficiente.

Esta categoría se plasmó bajo tres subcategorías: SC1 Diseño, SC2 Estado y SC3 Propósito. Con sus códigos: Eficiencia, conservación, y razón respectivamente.

Asimismo, respecto a la categoría C2 sobre la Ideología de vivienda se definió por Louis Althusser, aborda la cuestión de la ideología como una práctica que transforma a individuos concretos en sujetos; [...]. Donde la vivienda, al ser el espacio cotidiano donde las personas viven desde su nacimiento, es objeto de la ideología dominante, especialmente en el caso de aquellos que habitan en condiciones precarias, esta ideología utiliza el aspecto familiar del estado para vincular sus objetivos, aprovechando la conexión emocional y social que las personas tienen con su hogar

En ese contexto, la categoría se plasmó bajo tres subcategorías, SC1 Conexión emocional, SC2 Conexión social y SC3 Conexión espacial. Además, bajo sus códigos de percepción, experiencia y funcionalidad, respectivamente.

Seguidamente se presentó la categoría C3 Psicología ambiental, aquella que se plasmó bajo tres subcategorías, SC1 Seguridad, SC2 Comodidad y SC3 Servicios básicos; con sus códigos: Medidas, confort y servicios respectivamente. Además, se definió: [...]. La habitabilidad referida como la capacidad de una vivienda para satisfacer las necesidades básicas de los individuos, como seguridad, comodidad, privacidad y acceso a los servicios públicos, como la electricidad, alcantarillado y agua potable. Por lo que, esta teoría comprende cómo se relacionan los factores y cómo se pueden mejorar para crear hogares más saludables y sostenibles

En constructo, se presentó el escenario de estudio, detallado en: Carabaylo, uno de los 43 distritos que conforman Lima Metropolitana y ubicado en el departamento de Lima, se sitúa al noreste de la provincia limeña, en el valle del Río Chillón. Con una altitud que oscila entre los 200 y 350 msnm, abarca una extensión territorial considerable de 424 km², representando el 12.34% del territorio total de Lima Metropolitana.

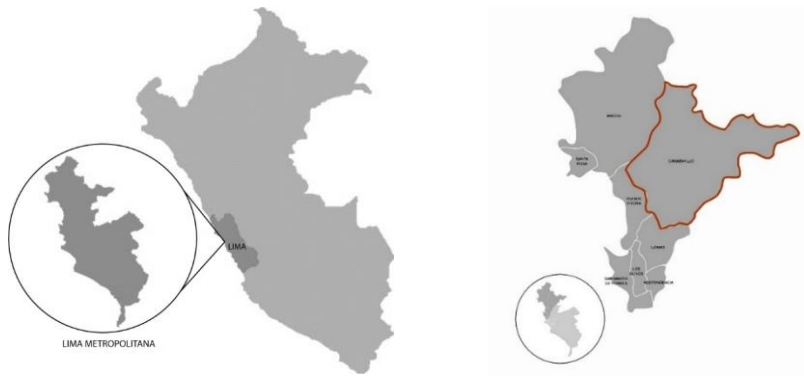


Figura 1. Ubicación y localización del distrito de Carabayllo

Clasificado así por Senamhi como una de las zonas de mayor riesgo por desastres como derrumbes y asentamientos de laderas intemperizadas; así también como la sismicidad. También considerado como la zona de mayor impacto fluvial, los socavamientos e inundaciones.

Donde la investigación se desarrolló en pueblo joven El Progreso AH Ampliación Keiko Sofía Fujimori el que abarca un área de 46,427.66 m², que, siendo así un pueblo joven, no tiene un límite definido, se presentó un cálculo estimado. Además, siendo el sector fundado en 1960 el 22 de febrero, dividido en 5 zonas. Sus avenidas principales son la Av. Túpac Amaru y la Av. Manuel Prado.

Este AA. HH se estableció sobre la zona 5 del pueblo Joven El Progreso con aproximadamente 212 lotes [22].



Figura 2. Escenario de estudio

preguntas de apertura de forma abierta y 3 preguntas a 5 preguntas de forma complementaria, con el objetivo de responder a cada objetivo; estas preguntas fueron dirigidas a representantes claves en la investigación: Representante de la comunidad y una arquitecta urbanista.

En líneas siguientes, la investigación tomó como base tres técnicas de recolección de datos: la encuesta, la observación, y la entrevista. La primera se utilizó para la recopilación de información orientada a la recolección de datos de la vulnerabilidad y su habitabilidad en estado precario, a través del estudio de las opiniones, comportamientos, y percepciones de los residentes en el lugar de estudio. En el caso de la observación, consistió en la observación del fenómeno de manera directa en su entorno de manera natural y por último la entrevista se desarrolló de manera semi estructurada permitiendo la información más detallada de los puntos de investigación en relación a los problemas planteados anteriormente.

En constructo, la encuesta tomó como instrumento el cuestionario de tipo abierto, con el objetivo de conocer la perspectiva de los residentes, así también, analizar y detallar sus percepciones, conductas, patrones, prácticas, etc. (Tabla N° ver anexo)

En este contexto, se debe entender que un cuestionario es una herramienta de investigación empleada para recabar datos e información de las personas que participan en un estudio. Así, un cuestionario estructurado es una herramienta metodológica que consiste en una serie predeterminada de preguntas creadas intencionadamente para recopilar sistemáticamente información específica sobre las opiniones, acciones, características o actitudes de los participantes en un determinado proyecto de investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

En la siguiente técnica de observación, se tomó como instrumento la ficha de observación, aquella que permitió registrar de manera fotográfica la información del fenómeno de estudio, para su análisis. (Ver anexo)

Por último, la entrevista tomó como instrumento las guías de entrevista de manera semi estructurada, aplicadas de manera coherente y estratégica para cada participante, quienes fueron: Representante de la comunidad, representante de la municipalidad, urbanista, sociólogo, y antropólogo. (Ver anexo)

En esa línea, el proceso de investigación y desarrollo, se basó sobre ambas categorías de estudio sobre la vulnerabilidad física y la vivienda precaria desde la perspectiva humanística. Aquella, que permitió bajó la encuesta de a los pobladores, como también la observación en el contexto del estudio. No se realizó un proceso de manipulación de datos y tampoco se requirió de coordinadores institucionales; ya que se trabajó de manera directa con la comunidad estudiada. Permitiendo de esa manera, interpretar las conductas y perspectivas de interacción subjetiva dentro del escenario de estudio, con el objeto de la comprensión de la percepción y vivencia ante la vulnerabilidad física en las viviendas precarias en el pueblo joven el progreso. Por último, cabe destacar que este estudio se desarrolló mediante el proceso metodológico, en el respaldo de fuentes de investigaciones como Redalyc, Scielo, Scopus, Scimago, entre otros.

En ese mismo sentido, se puso énfasis en asegurar la validez y la confiabilidad de los resultados mediante la recolección de datos y fuentes. Varios investigadores revisaron y analizaron estos datos, siguiendo las normativas vigentes y cumpliendo con los estándares de calidad requeridos para garantizar la credibilidad de la investigación. También se consideró la responsabilidad de los investigadores. Además, se valoraron los aspectos clave de la vulnerabilidad y la vivienda, basándose en la experiencia y las opiniones de los participantes que viven y entienden la problemática en el pueblo joven el progreso en Carabayllo, lo que contribuyó a la fiabilidad del proyecto de investigación. Finalmente, se aplicó el marco normativo para asegurar la integridad de los datos recopilados.

En el proceso de análisis de datos, se adoptó un enfoque teórico-metodológico que examina la relación de significados a través de la observación de las percepciones de la vulnerabilidad física en las viviendas precarias. Para ello, se realizó un análisis temático comparativo, que consiste en identificar y analizar los principales temas presentes en los datos cualitativos. Los temas son conceptos recurrentes que emergen de los datos y ayudan a comprender los fenómenos estudiados. Se llevó a cabo una codificación temática para organizar y categorizar los datos según los temas identificados, lo que permite explorar las perspectivas y experiencias de los participantes.

El proceso de análisis de datos de los cuestionarios implicó la aplicación de métodos y procedimientos estadísticos para examinar, resumir y extraer conclusiones de las cifras obtenidas a través de las encuestas.

La investigación se llevó a cabo conforme a los principios del código de ética de la Universidad César Vallejo, según lo estipulado en la Resolución de Consejo Universitario N.º 0126, y siguiendo los fundamentos de la bioética: equidad, justicia, privacidad y autonomía. En este contexto, se aseguró un trato igualitario y sin discriminación a todas las personas involucradas en la investigación. Además, se garantizó la confidencialidad de cada respuesta obtenida, ya que fueron utilizados exclusivamente para fines de la investigación.

Asimismo, los datos recopilados no fueron alterados ni manipulados, evitando cualquier tipo de plagio de otros proyectos. Esto permitió que los datos puedan ser utilizados en futuras investigaciones. En cumplimiento de estas directrices, se asegurará el respeto a las normas éticas de investigación establecidas, las cuales incluyen:

- La confidencialidad es esencial para proteger el anonimato de la institución y de los participantes que actúan como informantes durante el proceso de investigación.
- El análisis del problema se basó en criterios técnicos e imparciales, garantizando la objetividad.
- La inclusión de referencias bibliográficas es fundamental para demostrar la originalidad del trabajo y evitar el plagio intelectual.
- La veracidad de la información es crucial, asegurando que se mantenga la confidencialidad de las personas o instituciones implicadas.

IV. RESULTADOS

Objetivo específico N° 1: Evaluar la influencia de la vulnerabilidad física en el diseño de viviendas en el pueblo joven el progreso, Carabayllo, 2024.

Con la finalidad de evaluar la vulnerabilidad física y su influencia en el diseño de las viviendas en el centro de lugar estudiado, se recolectó como primer punto tanto los datos tangibles como perceptibles en las viviendas por parte de la comunidad, en ese sentido el estudio de las categorías como fragilidad y la psicología ambiental fueron puntos importantes para su evaluación en los tipos de construcción, materiales y percepciones desde la normatividad, la seguridad y comodidad; como también la relevancia de los servicios básicos en la zona. De esa manera, se utilizaron las fichas de observaciones, el cuestionario y la entrevista semi estructurada en el escenario de estudio para la información detallada, por ende, se presentan los resultados que se obtuvieron en cada subcategoría.

Cuestionario a la comunidad: 20 respuestas.

Pregunta 02: ¿Cómo construyeron tu casa y crees que es segura?

Materiales utilizados:

- La mayoría de las viviendas están construidas con materiales precarios como adobe, madera, estera, y triplay.
- Solo una persona menciona una base de piedra que proporciona seguridad relativa.

Percepción de seguridad:

- Ninguna de las viviendas construidas con materiales precarios es considerada segura por los residentes.
- La única excepción es una vivienda con base de piedra, donde el residente se siente seguro.

Pregunta 08: ¿Cómo te sientes al vivir en tu casa actual? ¿Te da seguridad o preocupación?

Preocupaciones generales:

- Las principales preocupaciones incluyen la inseguridad estructural, el riesgo de accidentes, y la falta de servicios básicos como agua y luz.
- Los residentes temen por su seguridad en caso de sismos o deslizamientos de rocas.
- Algunas personas mencionan el beneficio de no pagar alquiler, aunque esto no mitiga las preocupaciones sobre la seguridad.

Sentimientos de seguridad:

- Solo un pequeño número de personas se siente relativamente seguro en sus viviendas, principalmente aquellos con mejores materiales de construcción.

Pregunta 10: ¿Qué cambiarías en tu casa para que sea más cómoda para ti y tu familia?

Mejoras deseadas:

- La mayoría desea cambiar los materiales de construcción a materiales más nobles como ladrillo y cemento.
- Otros cambios mencionados incluyen mejorar la base, ampliar el espacio, y tapar bien el techo.
- Algunos desean colocar muros de protección para evitar riesgos de deslizamientos.

Categoría de estudio 1: Vulnerabilidad física

Categoría C2: Fragilidad

Subcategoría SC1: Tipo de construcción

Ficha de observación aplicado

| SC1: Tipo de construcción | Código: Método | |
|--|----------------|----|
| Descripción: Existen más de dos métodos de construcción en la zona, incluyendo técnicas tradicionales y modernas. | | |
| Comentario: estos aspectos de la construcción cumplen con la normativa de los materiales en la construcción ya que es importante aumentar la sustentabilidad de una comunidad y sociedad | | |
| Observación | SI | NO |
| Empleo de técnicas tradicionales | X | |
| Empleo de técnicas no tradicionales | | X |
| El método de construcción es seguro | | X |

Elaboración propia.

Subcategoría SC2: Tipo de material

Ficha de observación aplicado

| SC2: Tipo de material | Código: Materiales | |
|---|--------------------|----|
| Descripción: Las viviendas en la zona utilizan diversos materiales de construcción, entre ellos: | | |
| Comentario: Esta variedad en los materiales de construcción no solo añade riqueza visual al paisaje urbano, sino que también puede contribuir a la resiliencia y sostenibilidad de las estructuras frente a diferentes condiciones ambientales. | | |
| Observación | SI | NO |
| Materiales de buena calidad y resistencia | X | |
| Uso frecuente de ladrillo y adobe | | X |
| Materiales expuestos encontrados: Madera, Ladrillo, Drywall | | |

Elaboración propia.

Subcategoría SC3: Normatividad

Ficha de observación aplicado

| SC3: Normatividad | Código: Normativa | |
|---|-------------------|----|
| Descripción: Evaluación del cumplimiento de las normativas locales de construcción locales de construcción y la aplicación de estándares de seguridad en viviendas. | | |
| Comentario: | | |
| Observación | SI | NO |
| Residentes informados sobre normativas | | X |
| Viviendas inspeccionadas y certificadas | | X |

Elaboración propia.

Entrevista semiestructurada:

Representante de la comunidad:

¿Cómo perciben los habitantes la implementación de las normativas de construcción en su zona? ¿Siguen algunas normativas o están al tanto de ellas?

Bueno, la mayoría no sabemos ni contamos con las normativas de

construcción, en algunos casos son los “albañileros” que ven esos temas y nosotros como comunidad no tenemos informes de esos temas de construcción, mientras que tengamos nuestra casa, todo está bien, aunque tanto genera un posible riesgo el no saber si la construcción de mi vivienda está adecuadamente realizada.

Entrevista semiestructurada:

Urbanista:

¿Qué desafíos enfrenta la implementación de estas normativas en áreas de vivienda precaria?

La cultura organizacional y valores de la comunidad, la participación de los pobladores de la comunidad, ayuda por partes del municipio y otros entre municipales, construcción irregular e ilegales de viviendas.

Categoría de estudio 2: Vivienda

Categoría C3: Psicología ambiental

Subcategoría SC1: Seguridad

Entrevista semiestructurada:

Representante de la comunidad:

¿Qué medidas de seguridad se han implementado en su comunidad para proteger a los residentes?

Al no contar con muchos ingresos económicos, nosotros como comunidad nos hemos organizado para tener 2 cámaras colocados estratégicamente y un vecino cuenta con una alarma, que cuando sucede algo por la zona, el vecino hace sonar la alarma y nosotros salimos para poder ver que está pasando y ayudar ante cualquier problema de seguridad.

Entrevista semiestructurada:

Urbanista:

¿Cómo puede la planificación urbana contribuir a la seguridad de los residentes en esta área?

Al mejoramiento homogéneo de residencias ordenadas con vigilancia, monitoreo de calles (inseguridad), espacios abiertos de vía pública y/o espacios de encuentro ante un desastre natural (accesibilidad).

Subcategoría SC2: Comodidad

Subcategoría SC3: Servicios básicos

Ficha de observación aplicado

| SC3: Servicios básicos | Código: Servicios | |
|---|-------------------|----|
| Comentario: la disponibilidad y acceso a los servicios básicos en las viviendas implica analizar la cobertura, la calidad, la seguridad y la asequibilidad de estos servicios para todos los habitantes | | |
| Observación | SI | NO |
| Suministro eléctrico | X | |
| Servicios de alcantarillado | | X |
| Suministro de agua potable | | X |

Elaboración propia.

Entrevista semiestructurada:

Representante de la comunidad:

¿Qué problemas enfrentan con respecto al acceso a estos servicios?

Principalmente la ausencia de agua potable las 24 horas de día, ya que hay días en donde no hay agua, o nos cortan el servicio de agua, entonces lo que hacemos es juntar el agua o cuando viene el camión cisterna, colocar el agua en baldes para almacenar el agua cuando no tengamos, pero esto genera que la presencia de dengue y a veces el agua se convierte turbio y eso afecta a nuestra salud el poder utilizar esa agua, pero lastimosamente es el agua que tenemos

nosotros. Sobre el tema de la luz, hay zonas en donde no hay luz pública y eso genera un riesgo de seguridad para nosotros cuando tenemos que pasar por ahí y en las casa utilizamos velas que también son peligrosas, porque podrían ocasionar incendios de casualidad. Y el tema de la limpieza, los camiones de basura no vienen muy seguido, y toda es basura la comunidad lo colocan el calle y eso genera mal olor, enfermedades, presencia de animales como roedores, además de una mala imagen para nuestra comunidad.

Entrevista semiestructurada:

Urbanista:

¿Qué soluciones propondría para garantizar el acceso adecuado a servicios básicos en esta comunidad?

Participación y apoyo concurrente de parte de los entes institucionales a la comunidad.

Objetivo específico N° 2: Evaluar el nivel de vulnerabilidad física en el diseño de viviendas en el pueblo joven el progreso, Carabayllo, 2024.

Para evaluar el nivel de vulnerabilidad física en el diseño de las viviendas en El Progreso, Carabayllo, se realizó un análisis utilizando los instrumentos como la ficha de observación, el cuestionario y las guías de entrevistas semi estructuradas a representantes y especialistas que nos detallen acerca de los problemas en el centro de estudio; donde se obtuvo una visión detallada y holística de las condiciones actuales de las viviendas y los desafíos que enfrentan en términos de diseño y mantenimiento. A continuación, se presentan los resultados obtenidos para cada subcategoría, que revelan la percepción de la comunidad sobre las reglas de construcción, el espacio disponible en las viviendas y la importancia de mantener las casas en buen estado.

Categoría de estudio: Vivienda

Categoría C1: Poiseses “sacar a la luz”

Subcategoría SC1: Diseño

Ficha de observación aplicado

| SC1: Diseño | Código: Eficiencia | |
|---|--------------------|----|
| Descripción: Evaluación de la eficiencia del diseño y la distribución de las viviendas. | | |
| Comentario: Las viviendas se encuentran con una deficiencia de diseño y distribución es sus espacios. | | |
| Observación | SI | NO |
| Espacio aprovechado por viviendas | X | |
| El diseño permite modificaciones de los ambientes | | X |
| Suficiente luz y ventilación en las viviendas | | X |

Elaboración propia.

Entrevista semiestructurada:

Urbanista:

¿Cómo evalúa la eficiencia del diseño actual de las viviendas precarias en la Ampliación de AA.HH Keiko Sofía Fujimori?

Apoyo la electrificación pública y domiciliaria.

Subcategoría SC2: Estado

Ficha de observación aplicado

| SC2: Estado | Código: Conservación | |
|--|----------------------|----|
| Descripción: Evaluación del estado físico y conservación de las viviendas | | |
| Comentario: es esencial para garantizar la seguridad, la habitabilidad y la calidad de vida de sus habitantes. Al realizar esta evaluación, se deben considerar varios aspectos clave relacionados con la estructura y el mantenimiento de las viviendas | | |
| Observación | SI | NO |
| Desgaste significativo en materiales de construcción | X | |
| Daños estructurales evidentes en la vivienda | X | |
| Presencia de moho o filtraciones de agua | | X |
| Se han realizado reparaciones o mejoras recientemente | | X |

Elaboración propia.

Entrevista semiestructurada:

Representante de la comunidad:

¿Cómo describe el estado general de las viviendas en su comunidad?

No tan adecuada, ya que en su mayoría los materiales y personal que trabaja o ha trabajado para nuestros hogares son los más adecuados, esto debido a la falta de información, desconocimiento del tema y además de lo económico, no todos gozamos de los mismos ingresos económicos que los demás, entonces con tal de tener un hogar para nuestra familia lo más rápido posible, construimos las casa s con lo que tenemos y podemos.

Entrevista semiestructurada:

Urbanista:

¿Cuál es su evaluación sobre el estado de conservación de las viviendas en la Ampliación de AA.HH Keiko Sofía Fujimori?

Si bien se está avanzando se requiere mayor apoyo de instituciones

públicas para mejorar el tema de seguridad / redes sanitarias.

Subcategoría S3: Propósito

Objetivo específico N° 3: Analizar el estado y gestión de viviendas en estado precario en el pueblo joven, el progreso, Carabayllo, 2024.

Con el propósito de analizar el estado y la gestión de las viviendas en condiciones precarias en El Progreso, se llevó a cabo mediante cuestionarios y entrevistas dirigidas a los residentes y representantes comunitarios, proporcionando una visión integral de cómo la comunidad se prepara para enfrentar posibles desastres y su nivel de cooperación en la mejora de sus viviendas. Los resultados obtenidos destacan las prácticas actuales, las condiciones de riesgo y la dinámica social dentro del barrio, proporcionando una base sólida para entender las limitaciones y oportunidades en la gestión de riesgos y el fortalecimiento de la resiliencia comunitaria. A continuación, se detallan los resultados específicos de cada subcategoría, ilustrando las estrategias de preparación, la cooperación vecinal y el acceso a servicios básicos en la zona.

Cuestionario a la comunidad: 20 respuestas.

Pregunta 01: ¿Qué hace tu familia para estar preparada si hay un peligro físico en casa?

La mayoría no está preparada para peligros físicos (números de emergencia, velas, linternas, mochilas de emergencia).

Pregunta 04: ¿Las personas en tu barrio se ayudan entre si para mejorar sus casas?

Predomina la falta de apoyo mutuo en la mejora de las viviendas.

Pregunta 05: ¿Es fácil llegar a tu casa y hay servicios como agua, electricidad y alcantarillado?

Acceso difícil a las viviendas y servicios básicos limitados (agua, electricidad, alcantarillado).

Pregunta 09: ¿Cómo describirías la convivencia con tus vecinos en este barrio?

Convivencia regular a buena, pero con poca colaboración en la mejora de viviendas.

Pregunta 11: ¿Las personas de tu barrio se reúnen para hablar sobre cómo hacer las casas más seguras?

La comunidad no se reúne para discutir la seguridad de las viviendas.

Categoría de estudio: Vulnerabilidad física

Categoría C1: Exposición

Subcategoría SC1: Preparación

Ficha de observación aplicado

| SC1: Preparación | Código: Respuesta | |
|--|-------------------|----|
| Descripción: Influyen en la vulnerabilidad frente a los piligros naturales ante la situacion de las personas y terrenos propensos de desastre Comentario: se debe enfatizar la importancia de la empatia, el respeto y la inclusion para crear un ambiente seguro y acogedor para todos | | |
| Observación | SI | NO |
| Los residentes realizan medidas ante el riesgo, como mantener kits de emergencia, o planes de evacuación | X | |
| Realizan mejoras en la vivienda para hacerla más resistente a los riesgos | | X |

Elaboración propia.

Entrevista semiestructurada:

Representante de la comunidad:

¿Cómo se prepara la comunidad para enfrentar los posibles desastres, frente a riesgos como sismos, deslizamientos, inundaciones, entre otras?

En la comunidad existen zonas en donde uno puede ir a buscar seguridad, pero lastimosamente no son muchos, no hay zonas de evacuación ante un posible desastre natural, en caso de inundaciones y huacos colocamos en frente de nuestras casas costales de tierra para que pueda amortiguar el paso de huaico y no pase a nuestras casas. En caso de sismos, buscamos un lugar amplio

donde no tengan muchas cosas para poder estar más seguros.

Subcategoría SC2: Riesgos

Ficha de observación aplicado

| SC2: Riesgos | Código: condición | |
|--|-------------------|----|
| Descripción: Existen riesgos en la actualidad en el lugar de estudio, incluyendo deslizamientos de tierra, problemas estructurales en sus viviendas que puede estar expuestas ante un movimiento sísmico | | |
| Comentario: La exposición puede ser una oportunidad para reflexionar sobre cómo podemos trabajar juntos para crear una sociedad más inclusiva, segura y equitativa para todos | | |
| Observación | SI | NO |
| Identificación de riesgos | X | |
| Riesgos encontrados: es un proceso crucial en la gestión de proyectos, pero es importante estar consciente de los posibles riesgos asociados con este proceso y tomar medidas para mitigarlos y garantizar una identificación de riesgos efectiva. | | |

Elaboración propia.

Entrevista semiestructurada:

Urbanista:

¿Qué medidas considera necesarias para mitigar los principales riesgos que enfrentan las viviendas en estado precario y mejorar la seguridad de estas mismas?

Identificar fuentes de riesgos (construcción de vivienda) fomentar la participación proactiva de la comunidad sobre la seguridad, ayuda comunitaria ante desastres naturales y la planificación.

Subcategoría SC3: Comportamiento social

Ficha de observación aplicado

| SC3: Comportamiento social | Código: Conducta | |
|---|------------------|----|
| Descripción: La circulación de los residentes en la zona se brinda de manera normal y hay un fuerte sentido de comunidad y apoyo mutuo, especialmente en respuestas a emergencias y actividades de mejora comunitaria. | | |
| Comentario: La zona se desarrolla de manera normal creando un ambiente de comunidad y apoyo mutuo, la existencia de un sentido de comunidad fuerte y solidario es fundamental para promover la cohesión social y el bienestar de todos los habitantes | | |
| Observación | SI | NO |
| Acciones de apoyo mutuo | X | |
| La circulación de los residentes en la zona se brinda de manera normal | | X |

Elaboración propia.

Categoría C3: Resiliencia

Subcategoría SC1: Organización comunitaria

Ficha de observación aplicado

| SC1: Organización comunitaria | Código: Colaboración | |
|--|----------------------|----|
| Descripción: Evaluación de la organización y colaboración comunitaria en actividades que promuevan la seguridad y el bienestar colectivo. | | |
| Comentario: Es fundamental para medir el tiempo y la eficacia de las iniciativas comunitarias, ayuda mantener la transparencia, la rendición de cuentas y ajustar las estrategias para lograr resultados más efectivos y sostenibles a largo plazo | | |
| Observación | SI | NO |
| Estructuras de liderazgo definidas | | X |
| Colaboración en actividades de seguridad | | X |

Elaboración propia.

Entrevista semiestructurada:

Representante de la comunidad:

¿Existen iniciativas comunitarias para ayudar a familias en situación de vulnerabilidad? ¿Cómo funcionan?

: ¿Existen iniciativas comunitarias para ayudar a familias en situación de vulnerabilidad? ¿Cómo funcionan? Si hay, hay iniciativas comunitarias que apoyan en el tema de alimentación y hogar en su mayoría para las personas de vulnerabilidad, en donde tu como persona vulnerable tienes que ir a registrarte y ellos ven tu caso, analizan y te dicen si eres apto o no para poder gozar de la ayuda como una persona vulnerable. También hay campañas de ayuda que

eso va dirigido para toda la población de zona, sin importar si eres vulnerable o no

Subcategoría SC2: Disponibilidad

Ficha de observación aplicado

| SC2: Disponibilidad | Código: Accesibilidad | |
|---|-----------------------|----|
| Descripción: Evaluación de la accesibilidad a la comunidad y a las viviendas, incluyendo la infraestructura y las facilidades disponibles | | |
| Comentario: garantizar la inclusión de todas las personas, independientemente de sus capacidades físicas. La accesibilidad se refiere a la posibilidad de que todas las personas, incluidas aquellas con discapacidades, puedan acceder y utilizar de manera segura y autónoma los espacios públicos, las viviendas y las infraestructuras. | | |
| Observación | SI | NO |
| Fácil acceso a la comunidad mediante el transporte público y vialidades | X | |
| Vías de acceso en buen estado | | X |

Elaboración propia.

Entrevista semiestructurada:

Urbanista:

¿Qué propuestas tiene para mejorar la accesibilidad en esta área?

Seguir avanzando con la pavimentación de pistas y veredas.

Subcategoría SC3: Inteligencia colectiva

Entrevista semiestructurada:

Representante de la comunidad:

¿Cómo colaboran los miembros de la comunidad para resolver problemas comunes?

: Principalmente mediante reuniones y conferencias que realizan a la comunidad en general para que puedan ver y saber que problemas en común tienen su comunidad y así poder buscar soluciones y resolver dichos problemas mediante, campañas, bonos, visitas, entre otras cosas más.

Categoría de estudio: Vivienda

Categoría C2: Ideología de vivienda

Subcategoría SC1: Conexión emocional

Subcategoría SC2: Conexión social

Entrevista semiestructurada:

Representante de la comunidad:

¿Cómo describiría la relación entre los vecinos en su comunidad? Y
¿Qué actividades o eventos sociales ayudan a fortalecer los lazos comunitarios?

: Las relaciones entre vecinos son bueno, no perfecta pero siempre buscamos apoyarnos los unos de los otros, siempre buscamos el bienestar colectivo, con lo mucho o poco que tengamos, ya que todo eso también es reciproco. Esto lo realizamos mediante actividades sociales como: polladas, bingos, rifas, fiestas, entre otros eventos más.

Subcategoría SC3: Conexión espacial

Ficha de observación aplicado

| SC3: Conexión espacial | Código: Funcionalidad | |
|---|-----------------------|----|
| Descripción: Evaluación de la relación de las viviendas con su entorno y funcionalidad del espacio. Comentario: es fundamental para crear entornos habitables, sostenibles y que promuevan la calidad de vida de sus habitantes. Esta evaluación se centra en analizar cómo las viviendas interactúan con su entorno urbano o rural, así como en la eficiencia y adaptabilidad de los espacios interiores. | | |
| Observación | SI | NO |
| Acceso a servicios como escuela, transporte, salud. | X | |
| Buenas conexiones con las principales vías de acceso | | X |
| Uso eficiente del espacio alrededor de las viviendas | | X |

Elaboración propia.

V. DISCUSIÓN

En el presente capítulo de la investigación se centra en estudiar y comprender la relación entre la vulnerabilidad física en la vivienda dentro del escenario de estudio en Carabayllo, Lima; a través de un carácter fenomenológico y una mirada cualitativa se tiene en cuenta la perspectiva de los participantes, ligadas desde la observación directa en el lugar, la entrevista a representantes importantes en los temas de investigación y encuestas hacia la comunidad, se exploran percepciones y dinámicas interpretativas desde la comprensión de la susceptibilidad del entorno y de las viviendas en el pueblo joven el progreso.

En consecuencia, tras **evaluar la influencia de la vulnerabilidad física en el diseño de viviendas en el pueblo joven el progreso, Carabayllo, 2024**. Se analiza dentro de las categorías de estudio de vulnerabilidad física y vivienda, dos categorías denominadas Fragilidad y Psicología ambiental, respectivamente.

Los resultados muestran una diversidad en los métodos de construcción utilizados, desde una parte importante con viviendas construidas de manera informal, sin supervisión y planificación adecuada. Por lo que lleva, al debate de la necesidad de la profesionalidad en el diseño y construcción, ya que a falta de, se manifiesta en las estructuras que son percibidas por los residentes como inseguras. En esa línea, este hallazgo se vincula en primera instancia a la teoría de la vivienda precaria [11], subrayando la ausencia de datos precisos y la necesidad de enfoques multidisciplinarios para abordar la precariedad e informalidad habitacional desde sus causas más allá de la pobreza y la falta de recursos económicos. Esta construcción rápida en el centro de estudio y sin planificación, como es mencionado por encuestados, es una manifestación de la clara fragilidad estructural que incrementa la vulnerabilidad de las viviendas ante los riesgos latentes de cada día.

En ese mismo sentido, los materiales predominantes utilizados en el centro de estudio se recolectan como el adobe, la madera, esteras y triplay, de escalas de mayor a menor, los cuales son considerados inadecuados para proporcionar una estructura segura. [16] En ese sentido, se hace hincapié en la teoría de la vivienda precaria que clasifica estas viviendas en diferentes niveles de precariedad, siendo la mayoría de las respuestas clasificadas en niveles intermedios a precarios. La

percepción general de inseguridad en la zona refleja una relación directa entre el tipo de material utilizado y la percepción de seguridad por el residente, apoyando así la necesidad de intervenciones que promuevan el uso de materiales más seguros entre ellos duraderos.

En constructo, estas causas primarias abordadas líneas anteriores, se desglosan en sí mismas, como una de ellas en a la falta de conocimiento sobre las normativas, tanto en las áreas de riesgos como en la construcción, aquellas que son un tema recurrente en las respuestas de los habitantes y el entrevistado, expresando su negatividad. La carencia de información y la falta de implementación de normativas adecuadas presentan y aclaran un riesgo significativo para la seguridad de las viviendas. Esta ausencia de una regulación efectiva resalta una brecha importante que debe ser abordada por los principales actores, entre la municipalidad y la comunidad, ya que resalta una comunicación quebrada entre ambas partes, sea por muchos factores. Este aspecto importante se vincula con la teoría del subdesarrollo [12], que apunta a problemas estructurales y la escasez de recursos que limitan las capacidades de las comunidades para adoptar prácticas de construcción seguras y sostenibles.

Dentro de la percepciones encontradas por parte de la comunidad en la en la seguridad se destaca de manera baja, pues la constante preocupación de los riesgos que enfrentan día a día como sismos, deslizamientos de rocas, huaycos, afecta negativamente el bienestar psicológico de la población, ya que en la teoría de la psicología ambiental, el entorno físico influye significativamente en el comportamiento y la percepción humana, evidenciándose en la ansiedad, la preocupación, respecto a la estabilidad de la vivienda ante la vulnerabilidad.

En esa línea, las respuestas revelan que una gran parte de los residentes no se sienten cómodos en sus hogares debido a la falta de seguridad física y la inadecuada protección contra el clima. Esta incomodidad física se traduce en un malestar psicológico, que afecta también en la salud y el bienestar de los residentes. [11] La teoría plasmada por la psicología ambiental refuerza la importancia de un entorno físico adecuado para el bienestar, destacando que la mejora las estructuras de viviendas puede aumentar en buena forma la comodidad y percepción de seguridad en los habitantes.

Además, la falta de servicios básicos como agua y electricidad en el centro de estudio es una preocupación alarmante entre los encuestados y especialistas, ya que, la ausencia de estos mismos no solo compromete en la comodidad, sino en su bienestar y seguridad. Aquella que vinculada en la teoría de las capacidades humanas resalta la importancia de los recursos básicos para el desarrollo humano, como la mejora en la infraestructura de los servicios.

En esa misma línea, respecto al objetivo específico que se encarga de **evaluar el nivel de vulnerabilidad física en el diseño de viviendas en el pueblo joven el progreso, Carabayllo, 2024**. Se analizó una categoría siendo esta, Poises “Sacar a la Luz” vinculada a la categoría de estudio de vivienda.

Los resultados obtenidos en el pueblo joven el Progreso revelan unas de las disyuntivas debatidas entre los últimos años en el camino a la planificación urbana y las dinámicas participativas entre la comunidad y el gobierno, pues entre ellas está la normatividad y su camino en la concientización; ya que en el centro de escenario se esclarece y reafirma que este desconocimiento por parte de la comunidad se debe a partir de una percepción de cómo construir y vivir en una entorno a pesar de las condicionantes, enlazando con la teoría del habitar, donde no solo se explica el modo de residir, sino de la acción misma y consigo crear un entorno seguro y protegido [12 y 15].

En esa línea, se evidencia así mismo, el estado de las viviendas y percepción de los residentes, reflejando las condiciones de hacinamiento y espacio insuficiente donde muchos hogares exponen tener un espacio limitado y una distribución inadecuada para las necesidades de sus familias, espacios que no reflejan la necesidad dentro de lo digno para cada hogar, lo que afecta la funcionalidad y la habitabilidad de las viviendas. Estas situaciones son alarmantes desde la una mirada en los códigos de conservación y urbanismo sostenible, ya que la falta de espacio no solo puede agravar el desenvolvimiento de los habitantes como un entorno seguro, sino limitar su bienestar general con las demás personas. Esta conservación adecuada de los espacios es crucial para mantener un nivel de vida digno y reducir la vulnerabilidad física ante los riesgos desde una perspectiva humanística. Pero, entonces, estas causantes subrayan la necesidad más allá del entender desde el nivel de la vulnerabilidad física que desde aspectos generales

se emite como un nivel bajo entre la comunidad, la vivienda y su percepción en el centro de estudio; todas ellas ligadas a responder el propósito y la razón de los habitantes en continuar en estas zonas de riesgos y encontrar cada día una razón por el que mantenerse en ellas.

[1] En una investigación sobre la vulnerabilidad, adaptación y resiliencia [...] sus hallazgos destacaron que la vulnerabilidad de los asentamientos urbanos se vio exacerbada por la dispersión de la pobreza, limitando la capacidad de las comunidades para adaptarse y responder a los riesgos que afectaron de manera desproporcionada, de esa manera se concluyó que la migración a las periferias urbanas se convierte en una estrategia de supervivencia.

Por lo que, se evidencia a través de lo expuesto por los residentes y análisis en el centro de estudio que el propósito se ha convertido en una estrategia de supervivencia por mucha gente, donde esto puede permitir contextualizar la problemática considerando factores como la desigualdad, la informalidad y la corrupción entre los actores principales.

Por último, al **analizar el estado y gestión de viviendas en estado precario en el pueblo joven, el progreso, Carabayllo, 2024**. Se analiza tres categorías denominadas como, Exposición, Resiliencia e Ideología de vivienda vinculadas a las categorías de estudio de la vulnerabilidad física en el caso de la primera categoría y vivienda para las dos restantes.

Uno de los aspectos relevantes que surge en la investigación es la necesidad fortalecer a las comunidades en las capacidades de adaptación ante los riesgos físicos en sus viviendas y su entorno por la vulnerabilidad física que enfrentan día a día. Los resultados revelan una alarmante falta de preparación para enfrentar los riesgos, con una relevante manifestación de los encuestados indicando que no tienen medidas de emergencia efectivas en sus hogares. Esta situación se alinea con la teoría de la vulnerabilidad [6], que postula que las comunidades desfavorecidas son más propensas a sufrir los impactos de desastres debido a su baja capacidad de respuesta y adaptación. Los antecedentes en comunidades similares han demostrado que la ausencia de normas de construcción y la dependencia de servicios básicos irregulares exacerbaban esta vulnerabilidad. En

este contexto, es evidente la necesidad de implementar políticas públicas que no solo mejoren la infraestructura, sino que también eduquen a la comunidad sobre prácticas seguras y eficaces para la gestión de riesgos.

La carencia de cooperación y apoyo mutuo entre los vecinos para mejorar sus viviendas refleja una deficiencia en el capital social, un concepto teórico que enfatiza la importancia de la cohesión social y la reciprocidad en la resiliencia comunitaria **[12 y 13]**. Los antecedentes indican que en áreas donde existe un fuerte capital social, las comunidades son más capaces de organizarse y responder colectivamente a los desafíos, mejorando así su capacidad para enfrentar desastres. Sin embargo, en El Progreso, la falta de reuniones comunitarias para discutir la seguridad de las viviendas y la prevalencia de actitudes individualistas limitan significativamente esta capacidad. Por lo que, este fenómeno subraya la importancia de fomentar una cultura de solidaridad y organización comunitaria para potenciar la resiliencia y mejorar las condiciones de vida, como se ha observado en estudios previos de gestión de riesgos y resiliencia comunitaria.

VI. CONCLUSIONES

En el presente capítulo se abordó la problemática de la vulnerabilidad física en las viviendas del Pueblo Joven El progreso, centro de estudio, donde se analizaron aspectos desde el diseño, estado y gestión de aquellas que se encuentran en precariedad, se consideró tanto las percepciones de la comunidad y factores que influyen en el fenómeno.

Por tanto, respecto al objetivo general de la investigación al **Investigar la relación que existe entre la vulnerabilidad física y la vivienda en el Pueblo Joven El Progreso, Carabayllo, 2024**. La investigación mostró una relación significativa entre la vulnerabilidad física y la calidad de las viviendas en el centro de estudio. Aquella que se evidenció que la falta de materiales adecuados, y técnicas de construcción seguras incrementaron la percepción de riesgo entre los residentes. Asimismo, la inadecuada implementación de las normativas y carencia de servicios básicos afectaron directamente la seguridad y comodidad de los residentes, exacerbando la percepción de vulnerabilidad debido a los factores influyentes como, la planificación deficiente, la gestión urbana, el desconocimiento, la necesidad, entre otros.

Tras el estudio, de **Evaluar la influencia de la vulnerabilidad física en el diseño de viviendas precarias en el pueblo joven el progreso, Carabayllo, 2024**. Se concluyó que las viviendas en estado de precariedad utilizan técnicas de construcción y materiales no adecuadas como el adobe, la madera, y/o la estera, por consiguiente, el incremento de la vulnerabilidad física. El uso de materiales de baja calidad aumentó los riesgos estructurales y la falta de cumplimiento de las normativas generó un entorno inseguro desde el especto social y espacial como individual, donde los participantes temen por su seguridad en caso de sismos o deslizamientos de rocas. Se observó que la percepción de la inseguridad fue alta debido a estructuras inestables y que las viviendas no ofrecen un confort adecuado, afectando la calidad de vida, además, la falta de servicios básicos como agua potable, electricidad y alcantarillado agravó la percepción de vulnerabilidad por parte de los residentes.

Asimismo, se concluyó referente al **Evaluar el nivel de vulnerabilidad física en el diseño de viviendas en el pueblo joven el progreso, Carabayllo, 2024**. El análisis de diseño de las viviendas reveló que no consideraron adecuadamente la resistencia a los riesgos expuestos, como la clasificación de la zona en vulnerabilidad, por tanto, muchas viviendas se encontraron en mal estado, incrementando la percepción vulnerable. Además, el propósito de las viviendas en muchos casos se alinea con la “supervivencia” del día a día con la población, que se detalla desde una baja culturización y conocimiento sobre los problemas existentes y posibles.

Por último, referente al **Analizar el estado y gestión de viviendas en estado precario en el pueblo joven, el progreso, Carabayllo, 2024**. Se concluyó sobre la falta de organización comunitaria, aquella que limita la capacidad de enfrentar la vulnerabilidad física en la zona de estudio. La comunidad mostró tener conocimientos limitados sobre las técnicas, métodos y prácticas en el diseño de las viviendas de una forma segura, aunque exista una fuerte conexión emocional con las viviendas, y su estado de precariedad. Las conexiones sociales se remarcaron en un nivel fuerte, lo que presentó una oportunidad para mejorar la gestión comunitaria con entes gubernamentales y organizaciones no gubernamentales.

VII. RECOMENDACIONES

En base a los hallazgos de la investigación científica propuesta, se han identificado las recomendaciones con el objetivo de abordar las problemáticas de la vulnerabilidad física y comprender la mejora de calidad de vivienda en el centro de estudio. Estas recomendaciones se fundamentaron en las conclusiones obtenidas y buscan proporcionar estrategias asociados a la precariedad de las viviendas en las que se encontraron, en pro de la mejora de calidad de vida, el desarrollo urbano de manera segura y sostenible.

Recomendaciones metodológicas:

- Es esencial realizar estudios adicionales que integren enfoques cualitativos para obtener una comprensión más completa de la relación entre la vulnerabilidad física y las viviendas precarias. Permitirá una evaluación más detallada y precisa de los factores que contribuyen a la precariedad de las viviendas y la percepción de vulnerabilidad de los residentes, entendiendo el propósito de la búsqueda por el vivir en zonas de alta vulnerabilidad.
- Estudios posteriores deben incorporar metodologías participativas que involucren a la comunidad local en el proceso de investigación. La participación activa de los residentes puede proporcionar información valiosa y perspectivas únicas sobre sus necesidades y desafíos, mejorando la relevancia y efectividad de las recomendaciones.
- Se recomienda realizar estudios longitudinales que permitan evaluar la evolución de la vulnerabilidad física y las condiciones de las viviendas a lo largo del tiempo. Esto permitirá identificar tendencias y evaluar la efectividad de las intervenciones implementadas.

Recomendaciones Técnicas y/o normativas:

- Se recomienda promover el uso de materiales de construcción de mejor calidad y técnicas constructivas adecuadas que cumplan con las normativas vigentes. Las instituciones gubernamentales y empresas deben proporcionar asesoramiento técnico y apoyo financiero a los residentes para mejorar las condiciones estructurales de sus viviendas.
- Las autoridades locales deben reforzar las normativas de seguridad y

habitabilidad en las zonas de viviendas precarias. Esto incluye la regulación y supervisión de nuevas construcciones y remodelaciones, asegurando que cumplan con los estándares de seguridad necesarios.

- Se debe garantizar el acceso adecuado a servicios básicos como agua potable, electricidad y alcantarillado en zonas vulnerables. Las empresas y las autoridades locales deben trabajar conjuntamente para mejorar asegurar que todos los residentes tengan acceso a estos servicios esenciales.
- Se recomienda la implementación de programas de educación y concientización que informen a los residentes sobre los riesgos asociados a la vulnerabilidad de las viviendas y las medidas preventivas que pueden tomar. Estos programas deben ser accesibles y adaptados a las características y necesidades de la comunidad.
- Por último, se recomienda promover la organización comunitaria y la creación de redes de apoyo entre los residentes. Las autoridades municipales y organizaciones no gubernamentales deben facilitar espacios de diálogo y colaboración para que la comunidad pueda trabajar conjuntamente en la mejora de sus condiciones de vida y en la mitigación de los riesgos de vulnerabilidad física.

REFERENCIAS

- [1] Bocco, G. (2019). Vulnerabilidad, adaptación y resiliencia sociales frente al riesgo ambiental. Teorías subyacentes. Investigaciones Geográficas, (100). <https://doi.org/10.14350/rig.60024>
- [2] Casanova Berna Néstor . La Teoría del Habitar y la Teoría Urbana: un esbozo de agenda de convergencias. CUADERNO URBANO. Espacio, cultura, sociedad [en línea]. 2023, 36(36), 195-207. ISSN: 1666-6186. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369276203009>
- [3] Chacón, C. A. P. (2017). Metodología para evaluar la vulnerabilidad física de viviendas en barrios urbanos autoproducidos. Terra. Nueva Etapa, 33(53). http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_terr/article/view/13672
- [4] DGOA. 2012. Metodología para el Análisis de la Vulnerabilidad. San Salvador: Dirección General del Observatorio Ambiental, Unidad de Estudios Territoriales. Sinagerd [Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres]. (2014). Plan nacional de gestión de riesgo de desastres. Planagerd 2014-2021. Recuperado de: <http://bvpad.indec.gov.pe/doc/pdf/esp/doc2416/doc2416-contenido.pdf>
- [5] ESCUDERO , Carlos y CORTEZ, Liliana. Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. Córdoba. Editorial Utmach, Universidad Técnica de Machala. [en línea]. 2018. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1-Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf>
ISBN: 978-9942-24-092-7
- [6] FEITO, L.. Vulnerabilidad. Anales Sis San Navarra [online]. 2007, vol.30, suppl.3 [citado 2024-04-23], pp.07-22. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1137-66272007000600002&lng=es&nrm=iso. ISSN 1137-6627

- [7] FERNÁNDEZ, Carlos, BAPTISTA, Pilar y HERNÁNDEZ Sampieri. Metodología de la investigación. 6ta edición, México: Editorial Mc Graw Hill Education. 2020. Disponible en <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
ISBN:978-1-4562-2396-0
- [8] HERNÁNDEZ Sampieri, R. y MENDOZA, Christian. *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, 714 p. [en línea]. Año de edición: 2018. ISBN: 978-1-4562-6096-5
- [9] Informe de análisis de riesgos N° 016, del A.H. Villa el progreso, del distrito de Carabayllo, Provincia de Lima y departamento de Lima, 2020. Gerencia de Gestión del Riesgo de Desastres Subgerencia de Estimación, Prevención, Reducción y Reconstrucción.
<https://sit.icl.gob.pe/LIMA%20CERCADO/Documentos/GDCGRD/ASENTAMIENTO%20HUMANO%20VILLA%20EL%20PROGRESO.pdf>
- [10] Instituto Nacional de Defensa Civil. 2006. Manual Básico para la Estimación del Riesgo. Lima: Dirección Nacional de Prevención: Unidad de Estudios y Evaluación de Riesgos. Cenepred [Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres]. (2014). Manual para la evaluación de riesgos originados por fenómenos naturales – 2da versión. Recuperado de: https://www.cenepred.gob.pe/web/wp-content/uploads/Guia_Manuales/Manual-Evaluacion-de-Riesgos_v2.pdf
- [11] López Flores, Luis Eduardo, Manuel Toledano-Ayala, Juvenal Rodríguez-Reséndiz, and Miguel Ángel Rubio Toledo. 2023. "Materiality of Precarious Housing and Its Relationship with Perception in Society: Case Study in Municipality of Pinal de Amoles" *Societies* 13, no. 5: 105. <https://doi.org/10.3390/soc13050105>
- [12] López Luis (2023) *Tesis doctoral: “Modelo De Mejora Del Hábitat Humano En Familias Vulnerables Con Vivienda Precaria En El Municipio De Pinal De Amoles, Querétaro”*. Universidad Autónoma de Querétaro, México. Url: <https://ri-ng.uaq.mx/bitstream/123456789/9531/3/IGDCC-264067.pdf>

- [13] Martín J. Urquijo Angarita. 2014. LA TEORÍA DE LAS CAPACIDADES EN AMARTYA SEN. Universidad del Valle. EDETANIA 46 [Diciembre 2014], 63-80, ISSN: 0214-8560. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5010857.pdf>
- [14] Montes Neyra, P. (2017). La vulnerabilidad física del empircado de viviendas en laderas urbanizadas. A. H. 31, Carabayllo, Lima. Investiga Territorios, (6), 63-85. Recuperado a partir de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/investigaterritorios/article/view/23758>
- [15] Pedragosa Pau (2011) Habitar, Construir, Pensar en el mundo Tecnológico. Universitat Politècnica de Catalunya, Barcelona, España. Investigaciones fenomenológicas. Url: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4846516.pdf>
- [16] Pineda Nicolás, Salazar Alejandro, Lutz América, Silva Luis, Murrieta América. 2016. Asentamientos irregulares, vivienda precaria y población vulnerable al clima en la ciudad de Hermosillo, Sonora: estudio explotario. Universidad de Sonora. 2016.
- [17] Ravallion, Martin. "Fighting Poverty One Experiment at a Time: A Review of Abhijit Banerjee and Esther Duflo's 'Poor Economics: A Radical Rethinking of the Way to Fight Global Poverty.'" *Journal of Economic Literature*, vol. 50, no. 1, 2012, pp. 103–14. JSTOR, <http://www.jstor.org/stable/23269972>. Accessed 22 Apr. 2024.
- [18] Ruiz, Marco Aurelio Fasabi. Pontificia Universidad Católica del Perú (Peru) ProQuest Dissertations Publishing, 2021. 29449434. <https://www.proquest.com/openview/02abeb62b45868084da2532a55781601/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2026366&diss=y>
- [19] Vulnerabilidad-resiliencia ante el proceso de riesgo-desastre: Un análisis desde la ecología política. *Polis* [online]. 2020, vol.19, n.56 [citado 2024-04-18], pp.214-239. Disponible en: <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-65682020000200214&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0718-6568. <http://dx.doi.org/10.32735/s0718-6568/2020-n56-1527>.

- [20] SANDOVAL-DIAZ, José. Vulnerabilidad-resiliencia ante el proceso de riesgo-desastre: Un análisis desde la ecología política. Polis [online]. 2020, vol.19, n.56 [citado 2024-04-18], pp.214-239. Disponible en: <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-65682020000200214&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0718-6568. <http://dx.doi.org/10.32735/s0718-6568/2020-n56-1527>.
- [21] Silva Lindo, M., Reyes Roque, R., Rodríguez Anaya, R., & Jara Palmadera, G. (2017). Análisis preliminar de la vulnerabilidad física ante desbordes en la zona de influencia de la quebrada río Seco de la ciudad de Huaraz en el año 2015. Aporte Santiaguino, 9(2), pág. 193–204. <https://doi.org/10.32911/as.2016.v9.n2.194>
- [22] TESIS DE UNMSM: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/11686>
- [23] Vanoli, F. (2017). El pensamiento complejo y la transdisciplina en el abordaje del hábitat reflexiones en torno a la experiencia del seminario de gestión territorial y hábitat complex thinking and transdisciplinary for an habitat approach reflections about the experience of. Revista Pensum, 3(3), 141–146. <https://doi.org/https://revistas.unc.edu.ar/index.php/pensu/article/view/19033>

ANEXOS

TABLA N° 1 : MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: **Percepción de vulnerabilidad física en la vivienda en el pueblo joven El Progreso, Carabayllo, 2024.**



| VARIABLE | PROBLEMAS | OBJETIVOS | CATEGORIAS | SUBCATEGORIAS | MÉTODO | U.ANÁLISIS | TÉCNINA | INSTRUMENTO | METODOLOGÍA | | | |
|---|---|--|-------------------------|---------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|---------------------|---|-----------------------------------|----------|--------------|
| VULNERABILIDAD FÍSICA | PROBLEMA GENERAL | OBJETIVO GENERAL | C1. EXPOSICION | SC1. PREPARACION | ANÁLISIS TEMÁTICO COMPARATIVO | REPRESENTANTE DE LA COMUNIDAD | OBSERVACION | GUÍA DE OBSERVACIÓN | <p>Enfoque de investigación:</p> <p>El enfoque desarrollado se fundamentó de manera cualitativo, donde se menciona como una investigación que permite la comprensión de los fenómenos investigados, explorando las experiencias y perspectivas de los participantes en su entorno.</p> <p>Tipo de investigación:</p> <p>El tipo de investigación se desarrolló bajo el carácter básico; con el objeto de formular conocimientos nuevos o modificar los ya existentes los temas y principios teóricos.</p> | | | |
| | ¿Cuál es la relación que existe entre la vulnerabilidad física y la vivienda en el Pueblo Joven El Progreso, Carabayllo, 2024? | Investigar la relación que existe entre la vulnerabilidad física y la vivienda en el Pueblo Joven El Progreso, Carabayllo, 2024. | | SC2. RIESGOS | | SC3. COMPORTAMIENTO SOCIAL | | | | REPRESENTANTE DE LA MUNICIPALIDAD | | |
| | PROBLEMAS ESPECÍFICOS | OBJETIVOS ESPECÍFICOS | C2. FRAGILIDAD | SC1. TIPO DE CONSTRUCCION | | SC2. TIPO DE MATERIAL | | | | URBANISTA | ENCUESTA | CUESTIONARIO |
| | | | C3 RESILIENCIA | SC3. NORMATIVIDAD | | SC1. ORGANIZACIÓN COMUNITARIA | | | | | | |
| ¿Cuál es la influencia de la vulnerabilidad física en el diseño de viviendas precarias en el pueblo joven El Progreso, Carabayllo, en 2024? | Evaluar la influencia de la vulnerabilidad física en el diseño de viviendas precarias en el pueblo joven el progreso, Carabayllo, 2024. | C1. POIESES | | SC1. DISEÑO | SC2. ESTADO | SOCIOLOGO | ENTREVISTA A SEMI ESTRUCTURADA | GUÍA DE ENTREVISTA | <p>Método de investigación</p> <p>El diseño de la investigación es fenomenológico, aquella que permite el entendimiento de como perciben los acontecimientos los participantes, teniendo en cuenta sus perspectivas.</p> | | | |
| ¿Cuál es el nivel de vulnerabilidad física en el diseño de viviendas en el pueblo joven El Progreso, Carabayllo, en 2024? | Evaluar el nivel de vulnerabilidad física en el diseño de viviendas en el pueblo joven, el progreso, Carabayllo, 2024. | C2. IDEOLOGIA DE VIVIENDA | SC1. CONEXIÓN EMOCIONAL | SC2. CONEXIÓN SOCIAL | ANTROPOLOGO | | | | | | | |
| ¿Cómo es el estado y la gestión de viviendas en estado precario en el pueblo joven El Progreso, Carabayllo, en 2024? | Analizar el estado y gestión de viviendas en estado precario en el pueblo joven, el progreso, Carabayllo, 2024. | C3. PSICOLOGIA AMBIENTAL | SC1. SEGURIDAD | SC2. COMODIDAD | | | | | | SC3.SERVICIOS BÁSICOS | | |

TABLA N° 2 : TABLA DE CATEGORIZACIÓN

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: Percepción de vulnerabilidad física en la vivienda en el pueblo joven El Progreso, Carabaylo, 2024.

| CATEGORIAS DE ESTUDIO | DEFINICION CONCEPTUAL | CÓDIGO | CATEGORIAS | DEFINICIÓN CATEGORÍAS | CÓDIGO | SUBCATEGORIAS | CODIGOS |
|-----------------------|--|--------|--------------------------|---|--------|--------------------------|---------------|
| VULNERABILIDAD FÍSICA | La vulnerabilidad física se compone de la exposición, fragilidad y baja resiliencia necesarios para determinar el nivel de vulnerabilidad ante un fenómeno, además, se centra en la ubicación de los asentamientos humanos en áreas de riesgo y en las limitaciones de las estructuras físicas para resistir y mitigar los efectos adversos de los peligros [d3]. | C1 | EXPOSICIÓN | Las costumbres y decisiones de las personas influyen en su vulnerabilidad frente a los peligros naturales. A mayor exposición, mayor es esta vulnerabilidad. La exposición se refiere a las decisiones y prácticas que sitúan a las personas y sus medios de vida en zonas vulnerables a los peligros. Esto puede ocurrir debido a un desarrollo demográfico no planificado, migraciones desordenadas, urbanización sin control del territorio o políticas de desarrollo económico insostenibles [d4 y d5]. | SC1 | PREPARACIÓN | RESPUESTA |
| | | | | | SC2 | RIESGOS | CONDICION |
| | | | | | SC3 | COMPORTAMIENTO SOCIAL | PRACTICAS |
| | | C2 | FRAGILIDAD | La fragilidad se refiere a la situación de desventaja o debilidad relativa de las personas y sus medios de vida frente a un peligro. Esencialmente, se relaciona con condiciones físicas de una comunidad o sociedad y tiene un origen interno. Esto incluye aspectos como el tipo de construcción, el cumplimiento de normativas en la construcción, el material utilizado, entre otros. La fragilidad es un factor importante de vulnerabilidad, ya que puede aumentar la susceptibilidad de una comunidad o sociedad a los peligros [d4 y d5]. | SC1 | TIPO DE CONSTRUCCION | MÉTODOS |
| | | | | | SC2 | TIPO DE MATERIAL | MATERIALES |
| | | | | | SC3 | NORMATIVIDAD | NORMATIVA |
| | | C3 | RESILIENCIA | La resiliencia se expresa como la capacidad de recuperación del hombre y su modo de vida frente a la ocurrencia de un peligro. Está asociada a condiciones sociales y de organización de la población, así como, de incrementar su capacidad de aprendizaje y recuperación de los desastres pasados para protegerse mejor en el futuro [d4 y d5]. | SC1 | ORGANIZACIÓN COMUNITARIA | COLABORACIÓN |
| | | | | | SC2 | DISPONIBILIDAD | ACCESIBILIDAD |
| | | | | | SC3 | INTELIGENCIA COLECTIVA | COLECTIVISMO |
| VIVIENDA | En relación a la vivienda precaria, se entiende desde la perspectiva del individuo, aquellos que carecen de acceso a servicios básicos como el agua potable, la red pública y alcantarillado, por tanto, a una vivienda inadecuada. Todo lo cual, contribuye a propagar enfermedades y convierte a los residentes más vulnerables. Se caracteriza por establecerse en ubicaciones y tener características inseguras de la vivienda, a causa de su diseño y construcción deficiente [a1]. | C1 | POIESES "SACAR A LA LUZ" | Es en esencia cuidar y conservar el mundo, proporcionando seguridad, fuera del peligro; entendiéndose como el acto de habitar que es fundamental para la esencia del humano. Además, en el término de construcción hace referencia a la esencia de la técnica como un hacer que saca la luz, donde está implícitamente cuatro aspectos, el primero la causa material, con el que la construye; el segundo es la causa formal, el diseño que tendrá; el tercero es la causa final, el propósito o uso, y por último la causa eficiente. | SC1 | DISEÑO | EFICIENCIA |
| | | | | | SC2 | ESTADO | CONSERVACION |
| | | | | | SC2 | PROPÓSITO | RAZÓN |
| | | C2 | IDEOLOGÍA DE VIVIENDA | Louis Althusser aborda la cuestión de la ideología como una práctica que transforma a individuos concretos en sujetos; [...]. Donde la vivienda, al ser el espacio cotidiano donde las personas viven desde su nacimiento, es objeto de la ideología dominante, especialmente en el caso de aquellos que habitan en condiciones precarias, esta ideología utiliza el aspecto familiar del estado para vincular sus objetivos, aprovechando la conexión emocional y social que las personas tienen con su hogar | SC1 | CONEXIÓN EMOCIONAL | PERCEPCION |
| | | | | | SC2 | CONEXIÓN SOCIAL | EXPERIENCIA |
| | | | | | SC3 | CONEXIÓN ESPACIAL | FUNCIONALIDAD |
| | | C3 | PSICOLOGIA AMBIENTAL | [...]. La habitabilidad referida como la capacidad de una vivienda para satisfacer las necesidades básicas de los individuos, como seguridad, comodidad, privacidad y acceso a los servicios públicos, como la electricidad, alcantarillado y agua potable. Por lo que, esta teoría comprende como se relacionan los factores y cómo se pueden mejorar para crear hogares más saludables y sostenibles | SC1 | SEGURIDAD | MEDIDAS |
| | | | | | SC2 | COMODIDAD | CONFORT |
| | | | | | SC3 | SERVICIOS BÁSICOS | SERVICIOS |

FICHAS DE OBSERVACIÓN

| | |
|--|--|
| FICHA DE OBSERVACION | |
| Título de investigación: Percepción de vulnerabilidad física en la vivienda en el pueblo joven El Progreso, Carabaylo, 2024. | |
| Fecha de observación: __07__ / __06__ / 2024 | |
| Observadores: | |
| 1) Corcino Gaspar, Anthony | |
| 2) Tarazona Castro, Julián | |
| Objetivos a responder: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Evaluar la influencia de la vulnerabilidad física en la vivienda en el pueblo joven el progreso, Carabaylo, 2024. • Evaluar el nivel de vulnerabilidad física en la vivienda en el pueblo joven el progreso, Carabaylo, 2024. • Analizar el estado y gestión de vivienda en el pueblo joven, el progreso, Carabaylo, 2024. | |
| LUGAR DE ESTUDIO: EL PROGRESO, AA.HH AMPLIACIÓN KEIKO SOFÍA FUJIMORI N°1 | |
|  |  |

CATEGORÍA DE ESTUDIO: Vulnerabilidad física**C1: Exposición**

| SC1: Preparación | Código: Respuesta | |
|--|-------------------|----|
| <p>Descripción: Influyen en la vulnerabilidad frente a los piligros naturales ante la situacion de las personas y terrenos propensos de desastre</p> <p>Comentario: se debe enfatizar la importancia de la empatía, el respeto y la inclusion para crear un ambiente seguro y acogedor para todos</p> | | |
| Observación | SI | NO |
| Los residentes realizan medidas ante el riesgo, como mantener kits de emergencia, o planes de evacuación | X | |
| Realizan mejoras en la vivienda para hacerla más resistente a los riesgos | | X |
| SC2: Riesgos | Código: condición | |
| <p>Descripción: Existen riesgos en la actualidad en el lugar de estudio, incluyendo deslizamientos de tierra, problemas estructurales en sus viviendas que puede estar expuestas ante un moviento sismico</p> <p>Comentario: La exposicion puede ser una oportunidad para reflexionar sobre como podemos trabajar juntos para crear una sociedad mas inclusiva, segura y equitativa para todos</p> | | |
| Observación | SI | NO |
| Identificación de riesgos | X | |
| <p>Riesgos econtrados: es un proceso crucial en la gestion de proyectos, pero es importante estar consciente de los posibles riesgos asociados con este proceso y tomar medidas para mitigarlos y garantizar una identificacion de riesgos efetiva.</p> | | |
| SC3: Comportamiento social | Código: Conducta | |
| <p>Descripción: La circulación de los residentes en la zona se brinda de manera normal y hay un fuerte sentido de comunidad y apoyo mutuo, especialmente en respuestas a emergencias y actividades de mejora comunitaria.</p> <p>Comentario: La zona se desarrolla de manera normal creando un ambiente de comunidad y apoyo mutuo, la existencia de un sentido de comunidad fuerte y solidario es fundamental para promover la cohesion social y el bienestar de todos los habitantes</p> | | |
| Observación | SI | NO |
| Acciones de apoyo mutuo | X | |
| La circulación de los residentes en la zona se brinda de manera normal | | X |

| C2: Fragilidad | | |
|---|--------------------|----|
| SC1: Tipo de construcción | Código: Método | |
| Descripción: Existen más de dos métodos de construcción en la zona, incluyendo técnicas tradicionales y modernas. | | |
| Comentario: estos aspectos de la construcción cumplen con la normativa de los materiales en la construcción ya que es importante aumentar la susceptibilidad de una comunidad y sociedad | | |
| Observación | SI | NO |
| Empleo de técnicas tradicionales | X | |
| Empleo de técnicas no tradicionales | | X |
| El método de construcción es seguro | | X |
| SC2: Tipo de material | Código: Materiales | |
| Descripción: Las viviendas en la zona utilizan diversos materiales de construcción, entre ellos: | | |
| Comentario: Esta variedad en los materiales de construcción no solo añade riqueza visual al paisaje urbano, sino que también puede contribuir a la resiliencia y sostenibilidad de las estructuras frente a diferentes condiciones ambientales. | | |
| Observación | SI | NO |
| Materiales de buena calidad y resistencia | X | |
| Uso frecuente de ladrillo y adobe | | X |
| Materiales expuestos encontrados: | | |
| SC3: Normatividad | Código: Normativa | |
| Descripción: Evaluación del cumplimiento de las normativas locales de construcción locales de construcción y la aplicación de estándares de seguridad en viviendas. | | |
| Comentario: | | |
| Observación | SI | NO |
| Residentes informados sobre normativas | | X |
| Viviendas inspeccionadas y certificadas | | X |

| C3: Resiliencia | | |
|---|-----------------------|----|
| SC1: Organización comunitaria | Código: Colaboración | |
| Descripción: Evaluación de la organización y colaboración comunitaria en actividades que promuevan la seguridad y el bienestar colectivo. | | |
| Comentario: Es fundamental para medir el tiempo y la eficacia de las iniciativas comunitarias, ayuda mantener la transparencia, la rendición de cuentas y ajustar las estrategias para lograr resultados más efectivos y sostenibles a largo plazo | | |
| Observación | SI | NO |
| Estructuras de liderazgo definidas | | X |
| Colaboración en actividades de seguridad | | X |
| SC2: Disponibilidad | Código: Accesibilidad | |
| Descripción: Evaluación de la accesibilidad a la comunidad y a las viviendas, incluyendo la infraestructura y las facilidades disponibles | | |
| Comentario: garantizar la inclusión de todas las personas, independientemente de sus capacidades físicas. La accesibilidad se refiere a la posibilidad de que todas las personas, incluidas aquellas con discapacidades, puedan acceder y utilizar de manera segura y autónoma los espacios públicos, las viviendas y las infraestructuras. | | |
| Observación | SI | NO |
| Fácil acceso a la comunidad mediante el transporte público y vialidades | X | |
| | | |
| Vías de acceso en buen estado | | X |

| CATEGORÍA DE ESTUDIO: Vivienda | | |
|---|-----------------------|----|
| C1: Paiseses | | |
| SC1: Diseño | Código: Eficiencia | |
| Descripción: Evaluación de la eficiencia del diseño y la distribución de las viviendas. | | |
| Comentario: | | |
| Observación | SI | NO |
| Espacio aprovechado por viviendas | X | |
| El diseño permite modificaciones de los ambientes | | X |
| Suficiente luz y ventilación en las viviendas | | X |
| SC2: Estado | Código: Conservación | |
| Descripción: Evaluación del estado físico y conservación de las viviendas | | |
| Comentario: es esencial para garantizar la seguridad, la habitabilidad y la calidad de vida de sus habitantes. Al realizar esta evaluación, se deben considerar varios aspectos clave relacionados con la estructura y el mantenimiento de las viviendas | | |
| Observación | SI | NO |
| Desgaste significativo en materiales de construcción | X | |
| Daños estructurales evidentes en la vivienda | X | |
| Presencia de moho o filtraciones de agua | | X |
| Se han realizado reparaciones o mejoras recientemente | | X |
| C2: Ideología de vivienda | | |
| SC3: Conexión espacial | Código: Funcionalidad | |
| Descripción: Evaluación de la relación de las viviendas con su entorno y funcionalidad del espacio. | | |
| Comentario: es fundamental para crear entornos habitables, sostenibles y que promuevan la calidad de vida de sus habitantes. Esta evaluación se centra en analizar cómo las viviendas interactúan con su entorno urbano o rural, así como en la <u>eficiencia y adaptabilidad de los espacios interiores.</u> | | |
| Observación | SI | NO |
| Acceso a servicios como escuela, transporte, salud. | X | |
| Buenas conexiones con las principales vías de acceso | | X |
| Uso eficiente del espacio alrededor de las viviendas | | X |
| C3: Psicología ambiental | | |
| SC3: Servicios básicos | Código: Servicios | |
| Descripción: Evaluación de la disponibilidad y acceso a los servicios básicos en las viviendas. | | |
| Comentario: la disponibilidad y acceso a los servicios básicos en las viviendas implica analizar la cobertura, la calidad, la seguridad y la asequibilidad de estos servicios para todos los habitantes | | |
| Observación | SI | NO |
| Suministro eléctrico | X | |
| Servicios de alcantarillado | | X |
| Suministro de agua potable | | X |

CUESTIONARIO

| Percepción de vulnerabilidad física en la vivienda en el pueblo joven El Progreso, Carabaylo, 2024. | | |
|---|---|-----------------------------------|
| La presente encuesta será de manera anónima. Agradecemos su sinceridad al responder. | | Fecha: __/__/__ |
| N | PREGUNTA | Código |
| 1 | ¿Qué hace tu familia para estar preparada si hay un peligro físico en casa? Rpta. | :Respuesta y condición |
| 2 | ¿Cómo construyeron tu casa y crees que es segura? Rpta. | :Prácticas |
| 3 | ¿Sabes si hay reglas sobre cómo se debe contruir una casa en tu barrio? Rpta. | :Normativa |
| 4 | ¿Las personas en tu barrio se ayudan entre si para mejorar sus casas? Rpta. | :Colaboración |
| 5 | ¿Es fácil llegar a tu casa y hay servicios como agua, electricidad y alcantarillado? Rpta. | :Accesibilidad y servicios |
| 6 | ¿Tu casa tiene suficiente espacio para todo lo que necesita? Rpta. | :Eficiencia |
| 7 | ¿Por qué crees que es importante que las casas en tu barrio estén en buen estado? Rpta. | :Razón |
| 8 | ¿Cómo te sientes al vivir en tu casa actual? ¿ Te da seguridad o preocupación? Rpta. | :Percepción |
| 9 | ¿Cómo describirías la convivencia con tus vecinos en este barrio? Rpta. | :Experiencia |
| 10 | ¿Qué cambiarías en tu casa para que sea más cómoda para ti y tu familia? Rpta. | :Confort |
| 11 | ¿Las personas de tu barrio se reúnen para hablar sobre cómo hacer las casas más seguras? Rpta. | :Colectivismo |

ENTREVISTAS

| GUIA DE ENTREVISTA - SEMI ESTRUCTURADA <i>REPRESENTANTE DE ORGANIZACIÓN COMUNITARIA</i> | |
|---|---|
| Título: | "Percepción de vulnerabilidad física en la vivienda en el pueblo joven El Progreso, Carabayllo, 2024." |
| Entrevistadores: | _____ |
| Código de entrevistado: | REPRESENTANTE COMUNITARIO |
| Ocupación del entrevistado: | _____ |
| Fecha de entrevista: | ____ / ____ / ____ |
| Código: Respuesta | <i>Objetivo 3.</i> |
| Pregunta: | ¿Cómo de prepara la comunidad para enfrentar los posibles desastres, frente a riesgos como sismos, deslizamientos, inundaciones, entre otras? |
| Respuesta: | _____ _____ _____ |
| Código: Normativa | <i>Objetivo 1.</i> |
| Pregunta: | ¿Cómo perciben los habitantes la implementación de las normativas de construcción en su zona? ¿Siguen algunas normativas o están al tanto de ellas? |
| Respuesta: | _____ _____ _____ |
| Código: Conservación | <i>Objetivo 2.</i> |
| Pregunta: | ¿Cómo describe el estado general de las viviendas en su comunidad? |
| Respuesta: | _____ _____ _____ |
| Preguntas complementarias: | |
| Código: Colaboración | |
| Pregunta: | ¿Existen iniciativas comunitarias para ayudar a familias en situación de vulnerabilidad? ¿Cómo funcionan? |
| Respuesta: | _____ _____ _____ |
| Código: Colectivismo | |
| Pregunta: | ¿Cómo colaboran los miembros de la comunidad para resolver problemas comunes? |
| Respuesta: | _____ _____ _____ |
| Código: Experiencia | |
| Pregunta: | ¿Cómo describiría la relación entre los vecinos en su comunidad? Y ¿Qué actividades o eventos sociales ayudan a fortalecer los lazos comunitarios? |
| Respuesta: | _____ _____ _____ |
| Código: Medidas | |
| Pregunta: | ¿Qué medidas de seguridad se han implementado en su comunidad para proteger a los residentes? |
| Respuesta: | _____ _____ _____ |
| Código: Servicios | |
| Pregunta: | ¿Qué problemas enfrentan con respecto al acceso a estos servicios? |
| Respuesta: | _____ _____ _____ |

GUIA DE ENTREVISTA - SEMI ESTRUCTURADA

REPRESENTANTE DE MUNICIPALIDAD DE CARABAYLLO

Título: "Percepción de vulnerabilidad física en la vivienda en el pueblo joven El Progreso, Carabayllo, 2024."

Entrevistadores: _____

Código de entrevistado: REPRESENTANTE MUNICIPAL

Ocupación del entrevistado: _____

Fecha de entrevista: _____ / _____ / _____

Código: Condición Objetivo 3.

Pregunta: ¿Cuáles son los principales riesgos naturales que enfrenta la comunidad de la Ampliación de AA.HH Keiko Sofía Fujimori? Y ¿Cómo evalúa la municipalidad las condiciones de riesgo en las viviendas precarias de esta área?

Respuesta: _____

Código: Conservación Objetivo 2.

Pregunta: ¿Qué acciones toma la municipalidad para mantener y mejorar el estado de las viviendas en la Ampliación de AA.HH Keiko Sofía Fujimori?

Respuesta: _____

Código: Servicios Objetivo 1.

Pregunta: ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta la municipalidad para proporcionar servicios básicos adecuados a esta comunidad?

Respuesta: _____

Preguntas complementarias:

Código: Respuesta

Pregunta: ¿Qué tipo de capacitación o entrenamiento se ofrece a los residentes para prepararse ante emergencias?

Respuesta: _____

Código: Colaboración

Pregunta: ¿Cómo se coordina la municipalidad con las organizaciones comunitarias para implementar proyectos de mejora en la zona?

Respuesta: _____

Código: Colectivismo

Pregunta: ¿Cómo se promueve la participación activa de la comunidad en la toma de decisiones relacionadas con la gestión de riesgos?

Respuesta: _____

GUIA DE ENTREVISTA - SEMI ESTRUCTURADA

URBANISTA

Título: "Percepción de vulnerabilidad física en la vivienda en el pueblo joven El Progreso, Carabaylo, 2024."

Entrevistadores: _____

Código de entrevistado: URBANISTA

Ocupación del entrevistado: _____

Fecha de entrevista: _____ / _____ / _____

Código: Condición Objetivo 3.

Pregunta: ¿Qué medidas considera necesarias para mitigar los principales riesgos que enfrentan las viviendas en estado precario y mejorar la seguridad de estas mismas?

Respuesta: _____

Código: Eficiencia Objetivo 2.

Pregunta: ¿Cómo evalúa la eficiencia del diseño actual de las viviendas precarias en la Ampliación de AA.HH Keiko Sofía Fujimori?

Respuesta: _____

Código: Medidas Objetivo 1.

Pregunta: ¿Cómo puede la planificación urbana contribuir a la seguridad de los residentes en esta área?

Respuesta: _____

Preguntas complementarias:

Código: Normativa

Pregunta: ¿Qué desafíos enfrenta la implementación de estas normativas en áreas de vivienda precaria?

Respuesta: _____

Código: Accesibilidad

Pregunta: ¿Qué propuestas tiene para mejorar la accesibilidad en esta área?

Respuesta: _____

Código: Conservación

Pregunta: ¿Cuál es su evaluación sobre el estado de conservación de las viviendas en la Ampliación de AA.HH Keiko Sofía Fujimori?

Respuesta: _____

Código: Servicios

Pregunta: ¿Qué soluciones propondría para garantizar el acceso adecuado a servicios básicos en esta comunidad?

Respuesta: _____

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

RESULTADOS

Objetivo específico N°1: Evaluar la influencia de la vulnerabilidad física en el diseño de viviendas precarias en el pueblo joven el progreso, Carabaylo, 2024.

CATEGORÍA DE ESTUDIO 1: VULNERABILIDAD FISICA

CATEGORÍA C1: EXPOSICION

Subcategoría SC1: Preparación:

Ficha de observación aplicada en ambos escenarios.

Tabla N° 1. Escenario 1: Preparación

| Descripción: Influyen en la vulnerabilidad frente a los piligros naturales ante la situacion de las personas y terrenos propensos de desastre Comentario: se debe enfatizar la importancia de la empatia, el respeto y la inclusion para crear un ambiente seguro y acogedor para todos | | |
|--|----|----|
| Observación | SI | NO |
| Los residentes realizan medidas ante el riesgo, como mantener kits de emergencia, o planes de evacuación | X | |
| Realizan mejoras en la vivienda para hacerla más resistente a los riesgos | | X |

Fuente: Elaboración Propia

Subcategoría SC2: Tabla N° 2. Escenario 2: Riesgos

| Descripción: Existen riesgos en la actualidad en el lugar de estudio, incluyendo deslizamientos de tierra, problemas estructurales en sus viviendas que puede estar expuestas ante un moviento sismico Comentario: La exposicion puede ser una oportunidad para reflexionar sobre como podemos trabajar juntos para crear una sociedad mas inclusiva, segura y equitativa para todos | | |
|---|----|----|
| Observación | SI | NO |
| Identificación de riesgos | X | |
| Riesgos econtrados: es un proceso crucial en la gestion de proyectos, pero es importante estar consciente de los posibles riesgos asociados con este proceso y tomar medidas para mitigarlos y garantizar una identificacion de riesgos efetiva. | | |

Fuente: Elaboración Propia

Subcategoría SC3: Tabla N° 3. Escenario 3: Comportamiento Social

| | | |
|---|----|----|
| Descripción: La circulación de los residentes en la zona se brinda de manera normal y hay un fuerte sentido de comunidad y apoyo mutuo, especialmente en respuestas a emergencias y actividades de mejora comunitaria. | | |
| Comentario: La zona se desarrolla de manera normal creando un ambiente de comunidad y apoyo mutuo, la existencia de un sentido de comunidad fuerte y solidario es fundamental para promover la cohesión social y el bienestar de todos los habitantes | | |
| Observación | SI | NO |
| Acciones de apoyo mutuo | X | |
| La circulación de los residentes en la zona se brinda de manera normal | | X |

Fuente: Elaboración Propia

CATEGORÍA C2: Fragilidad

Subcategoría SC1: Tipo de Construcción:

Ficha de observación aplicada en ambos escenarios.

Tabla N° 4. Escenario 4: Tipo de Construcción

| | | |
|--|----|----|
| Descripción: Existen más de dos métodos de construcción en la zona, incluyendo técnicas tradicionales y modernas. | | |
| Comentario: estos aspectos de la construcción cumplen con la normativa de los materiales en la construcción ya que es importante aumentar la susceptibilidad de una comunidad y sociedad | | |
| Observación | SI | NO |
| Empleo de técnicas tradicionales | X | |
| Empleo de técnicas no tradicionales | | X |
| El método de construcción es seguro | | X |

Fuente: Elaboración Propia

Subcategoría SC2: Tabla N° 5. Escenario 5: Tipo de Material

| | | |
|---|----|----|
| Descripción: Las viviendas en la zona utilizan diversos materiales de construcción, entre ellos: | | |
| Comentario: Esta variedad en los materiales de construcción no solo añade riqueza visual al paisaje urbano, sino que también puede contribuir a la resiliencia y sostenibilidad de las estructuras frente a diferentes condiciones ambientales. | | |
| Observación | SI | NO |
| Materiales de buena calidad y resistencia | X | |
| Uso frecuente de ladrillo y adobe | | X |
| Materiales expuestos encontrados: Madera, Ladrillo, Drywall | | |

Fuente: Elaboración Propia

Subcategoría SC3: Tabla N° 6. Escenario 6: Normatividad

| | | |
|---|----|----|
| Descripción: Evaluación del cumplimiento de las normativas locales de construcción locales de construcción y la aplicación de estándares de seguridad en viviendas. | | |
| Comentario: | | |
| Observación | SI | NO |
| Residentes informados sobre normativas | | X |
| Viviendas inspeccionadas y certificadas | | X |

Fuente: Elaboración Propia

CATEGORÍA C2: Resiliencia

Subcategoría SC1: Organización Comunitaria:

Ficha de observación aplicada en ambos escenarios.

Tabla N° 7. Escenario 7: Organización Comunitaria

| | | |
|--|----|----|
| Descripción: Evaluación de la organización y colaboración comunitaria en actividades que promuevan la seguridad y el bienestar colectivo. | | |
| Comentario: Es fundamental para medir el tiempo y la eficacia de las iniciativas comunitarias, ayuda mantener la transparencia, la rendición de cuentas y ajustar las estrategias para lograr resultados más efectivos y sostenibles a largo plazo | | |
| Observación | SI | NO |
| Estructuras de liderazgo definidas | | X |
| Colaboración en actividades de seguridad | | X |

Fuente: Elaboración Propia

Subcategoría SC2: Tabla N° 8. Escenario 8: Disponibilidad

| | | |
|---|----|----|
| Descripción: Evaluación de la accesibilidad a la comunidad y a las viviendas, incluyendo la infraestructura y las facilidades disponibles | | |
| Comentario: garantizar la inclusión de todas las personas, independientemente de sus capacidades físicas. La accesibilidad se refiere a la posibilidad de que todas las personas, incluidas aquellas con discapacidades, puedan acceder y utilizar de manera segura y autónoma los espacios públicos, las viviendas y las infraestructuras. | | |
| Observación | SI | NO |
| Fácil acceso a la comunidad mediante el transporte público y vialidades | X | |
| Vías de acceso en buen estado | | X |

Fuente: Elaboración Propia

CATEGORÍA DE ESTUDIO 2: VIVIENDA

CATEGORÍA C1: POIESES

Subcategoría SC1: Diseño:

Ficha de observación aplicada en ambos escenarios.

Tabla N° 9. Escenario 9: Diseño

| Descripción: Evaluación de la eficiencia del diseño y la distribución de las viviendas. | | |
|---|----|----|
| Comentario: Las viviendas se encuentran con una deficiencia de diseño y distribución es sus espacios. | | |
| Observación | SI | NO |
| Espacio aprovechado por viviendas | X | |
| El diseño permite modificaciones de los ambientes | | X |
| Suficiente luz y ventilación en las viviendas | | X |

Fuente: Elaboración Propia

Subcategoría SC2: Tabla N° 10. Escenario 10: Estado

| Descripción: Evaluación del estado físico y conservación de las viviendas | | |
|--|----|----|
| Comentario: es esencial para garantizar la seguridad, la habitabilidad y la calidad de vida de sus habitantes. Al realizar esta evaluación, se deben considerar varios aspectos clave relacionados con la estructura y el mantenimiento de las viviendas | | |
| Observación | SI | NO |
| Desgaste significativo en materiales de construcción | X | |
| Daños estructurales evidentes en la vivienda | X | |
| Presencia de moho o filtraciones de agua | | X |
| Se han realizado reparaciones o mejoras recientemente | | X |

Fuente: Elaboración Propia

CATEGORÍA C2: Ideología de Vivienda

Subcategoría SC3: Conexión espacial:

Ficha de observación aplicada en ambos escenarios.

Tabla N° 11. Escenario 11: Conexión espacial

| Descripción: Evaluación de la relación de las viviendas con su entorno y funcionalidad del espacio. | | |
|--|----|----|
| Comentario: es fundamental para crear entornos habitables, sostenibles y que promuevan la calidad de vida de sus habitantes. Esta evaluación se centra en analizar cómo las viviendas interactúan con su entorno urbano o rural, así como en la eficiencia y adaptabilidad de los espacios interiores. | | |
| Observación | SI | NO |
| Acceso a servicios como escuela, transporte, salud. | X | |
| Buenas conexiones con las principales vías de acceso | | X |
| Uso eficiente del espacio alrededor de las viviendas | | X |

Fuente: Elaboración Propia

CATEGORÍA C3: Psicología Ambiental

Subcategoría SC3: Servicios Básicos:

Ficha de observación aplicada en ambos escenarios.

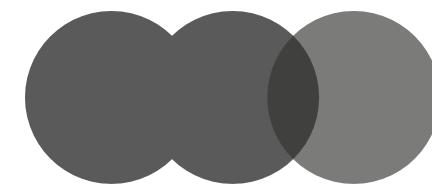
Tabla N° 12. Escenario 12: Servicios Básicos

| Descripción: Evaluación de la disponibilidad y acceso a los servicios básicos en las viviendas. Comentario: la disponibilidad y acceso a los servicios básicos en las viviendas implica analizar la cobertura, la calidad, la seguridad y la asequibilidad de estos servicios para todos los habitantes | | |
|--|----|----|
| Observación | SI | NO |
| Suministro eléctrico | X | |
| Servicios de alcantarillado | | X |
| Suministro de agua potable | | X |

Fuente: Elaboración Propia

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA VERIFICAR EL ESCENARIO DE ESTUDIO

Título de la investigación: Percepción de vulnerabilidad física en la vivienda en el pueblo joven El Progreso, Carabayllo, 2024



**FICHAS DE OBSERVACIÓN
EL PROGRESO, AA.HH
AMPLIACIÓN KEIKO SOFÍA
FUJIMORI**

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA VERIFICAR EL ESCENARIO DE ESTUDIO

Título de la investigación: Percepción de vulnerabilidad física en la vivienda en el pueblo joven El Progreso, Carabayllo, 2024.

OBSERVADORES: Corcino Gaspar, Anthony
Tarazona Castro, Julián

Fecha de observación: __17_ / __06_ / 2024

N° 1



CATEGORIA Y SUBCATEGORIA DE ESTUDIO

Exposición

Preparación

CODIGO: R e s p u e s t a

Las costumbres y decisiones de las personas influyen en su vulnerabilidad frente a los peligros naturales. A mayor exposición, mayor es esta vulnerabilidad. La exposición se refiere a las decisiones y prácticas que sitúan a las personas y sus medios de vida en zonas vulnerables a los peligros.



CATEGORIA Y SUBCATEGORIA DE ESTUDIO

Fragilidad

Comportamiento social

CODIGO: C o n d u c t a

La fragilidad se refiere a la situación de desventaja o debilidad relativa de las personas y sus medios de vida frente a un peligro. Esencialmente, se relaciona con condiciones físicas de una comunidad o sociedad y tiene un origen interno. Esto incluye aspectos como el tipo de construcción, el cumplimiento de normativas en la construcción, el material utilizado, entre otros.



Resiliencia

Organización comunitaria

CODIGO: C o l a b o r a c i ó n

La resiliencia se expresa como la capacidad de recuperación del hombre y su modo de vida frente a la ocurrencia de un peligro. Está asociada a condiciones sociales y de organización de la población, así como, de incrementar su capacidad de aprendizaje y recuperación de los desastres pasados para protegerse mejor en el

