



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los
estudiantes en una universidad de Piura, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Huertas Agurto, Julio Cesar (orcid.org/0000-0002-3583-2304)

ASESORES:

Dr. Cherre Anton, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0001-6565-5348)

Dr. Díaz Espinoza, Maribel (orcid.org/0000-0001-5208-8380)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA :

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedico mi tesis a mis padres César y Mary por su gran amor e infinito apoyo, de igual manera a mi esposa Viviana y mi hija Fabiana, por darme la fuerza necesaria para culminar esta gran meta.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial a nuestros docentes de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, por los conocimientos compartidos a lo largo de mi preparación profesional.

Julio César, Huertas Agurto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHERRE ANTON CARLOS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD DE PIURA, 2024", cuyo autor es HUERTAS AGURTO JULIO CESAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 13 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHERRE ANTON CARLOS ALBERTO DNI: 40991682 ORCID: 0000-0001-6565-5348	Firmado electrónicamente por: CHANTONCA el 16- 08-2024 12:40:18

Código documento Trilce: TRI - 0859178





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, HUERTAS AGURTO JULIO CESAR estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD DE PIURA, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JULIO CESAR HUERTAS AGURTO DNI: 47318588 ORCID: 0000-0002-3583-2304	Firmado electrónicamente por: JHUERTASAG el 13- 08-2024 15:41:10

Código documento Trilce: TRI - 0859179

Índice de contenidos

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.1.1 Tipo de investigación	14
3.1.2 Diseño de Investigación.....	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.3.1 Población.....	16
3.3.2 Muestra	17
3.3.3 Muestreo.....	18
3.3.4 Unidad de análisis	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos.....	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS.....	43

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de investigación	17
Tabla 2 Nivel de las estrategias metodológicas.....	22
Tabla 3 Nivel de las habilidades investigativas.....	23
Tabla 4 Correlación entre las variables estrategias metodológicas y las habilidades investigativas	21
Tabla 5 Correlación entre las variables estrategias metodológicas y la dimensión habilidades cognitivas	24
Tabla 6 Correlación entre las variables estrategias metodológicas y la dimensión habilidades metodológicas	25
Tabla 7 Correlación entre las variables estrategias metodológicas y la dimensión habilidades tecnológicas	26

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas en los estudiantes en una Universidad de Piura, 2024. La metodología que se consideró fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y alcance correlacional. La población fue de 140 estudiantes universitarios, la muestra arrojó 103 estudiantes, utilizando como técnica la encuesta y como instrumento se aplicó dos cuestionarios. Para la validez del instrumento se consideró a un juicio de cuatro expertos, con una confiabilidad, aplicando Coeficiente Alfa de Cronbach para estrategias metodológicas con el 0,956 y para habilidades investigativas con 0,963. Asimismo, según la prueba de Rho de Spearman de 0,720, nos indicó una correlación positiva media y una significancia de 0,000 menor al 0.05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (No existe una relación entre las estrategias metodológicas y habilidades investigativas) y se aprueba la hipótesis alterna (Existe una relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas), demostrando que ambas variables se relacionan de manera significativa, positiva y muy alta con la variable habilidades investigativas. Por lo tanto, ante una mejora en las estrategias metodológicas, las habilidades investigativas de los estudiantes mejorarán.

Palabras clave: Estrategias metodológicas, habilidades investigativas, conocimientos, motivación, aprendizaje.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between methodological strategies and research skills in students at a University of Piura, 2024. The methodology considered was basic, quantitative approach, non-experimental design and correlational scope. The population was 140 university students, the sample included 103 students, using the survey as a technique and two questionnaires as an instrument. For the validity of the instrument, a judgment by four experts was considered, with reliability, applying Cronbach's Alpha Coefficient for methodological strategies with 0.956 and for investigative skills with 0.963. Likewise, according to Spearman's Rho test of 0.720, it indicated a medium positive correlation and a significance of 0.000 less than 0.05, therefore the null hypothesis is rejected (There is no relationship between methodological strategies and investigative skills) and approves the alternative hypothesis (There is a relationship between methodological strategies and investigative skills), demonstrating that both variables are significantly, positively and very highly related to the investigative skills variable. Therefore, with an improvement in methodological strategies, students' research skills will improve.

Keywords: Methodological strategies, Research skills, Knowledge, Motivation, Learning.

I. INTRODUCCIÓN

En un contexto mundial, la UNESCO (2021), hizo referencia de como se viene desarrollando la investigación y desarrollo, cuyas estadísticas arrojan un crecimiento del 19%, destacando con grandes avances USA y China. Mientras, estadísticas en cuanto a limitantes sobre promover las habilidades investigativas en los estudiantes en los países de España, México, Argentina, Colombia y Paraguay, se encuentra la falta de cursos complementarios para impulsar la parte investigativa para la mejora de sus habilidades investigativas de los estudiantes universitarios. (Sena et al., 2023). En cuanto a las estrategias metodológicas, la Universidad Panamericana de Guatemala, encontraron factores que las limitan, tales como los grados de inteligencias, saberes previos y la deficiente motivación en el estudiantado para el desarrollo de los aprendizajes (Lavilla, 2022)

En Latinoamérica se dan porcentajes bajos en investigación, resultando una inversión de un poco más del 1% de su PBI, donde solo Brasil destaca en investigación (UNESCO, 2021). En el caso de las universidades de Colombia se identificó como limitantes en investigación los escasos presupuestos, la falta de propuestas dinámicas y novedosas para insertar estrategias metodológicas para la mejora de habilidades hacia la investigación sus estudiantes (Cruz et al., 2022). Asimismo, en la universidad de San Gregorio de la ciudad de Portoviejo en Ecuador, se identificó que el estudiantado muestra un déficit en las estrategias metodológicas de análisis de casos, sobre todo en aplicar un juicio crítico al realizar trabajos de lectura y comprensión durante el desarrollo de trabajo (Pibaque, 2021)

En las universidades de Venezuela el estudiantado presentó deficiencias en la argumentación, debate de ideas y un nivel bajo en pensamiento crítico y participación en seminarios de investigación (Tacca, 2021), mientras en la Universidad Salesiana de Ecuador se evidenció que los estudiantes universitarios presentan dificultades en la identificación del problema, causas y plantear recomendaciones, evidenciando de esta manera una deficiencia en las habilidades investigativas estudiantiles en estas universidades (Mármol et al., 2022). En Perú, alumnos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, llegaron a percibir de media a baja los conocimientos investigativos, asimismo de búsqueda de

información y redacción para la mejora de las habilidades investigativas (Reyes et al., 2023)

En nuestro país, en las diversas universidades tanto estatales y privadas de Lima, se evidenció que los estudiantes de pre grado no están logrando desarrollar su potencial en cuanto a sus habilidades investigativas, donde se refleja un limitado conocimiento de los procesos, falta de manejo de buscadores, nivel bajo de redacción, desconocimiento de normas APA, poco manejo de procedimientos requerida en una investigación, resaltando con ello que les falta mejorar sus habilidades investigativas (Rueda et al., 2022). Con lo que respecta las estrategias metodológicas, la Universidad San Ignacio de Loyola presentó limitaciones en cuanto a una perspectiva crítica en las estrategias de análisis de casos, además carencias en interpretar y resolución de problemas durante la clase y algunas deficiencias en el desarrollo lógico en estudiantes de una de las ingenierías (Samamé, 2024)

Localmente, el recinto universitario donde se llegó a realizar el presente estudio, se encuentra ubicada en la ciudad de Piura, la cual brinda diversas carreras para la formación profesional. Cabe considerar, que se viene observando algunas limitaciones del alumnado con lo que respecta a las habilidades en la realización de trabajos investigativos, como la falta de técnicas de redacción, identificación de problemática, realizar análisis, manejo de buscadores y citar. Además, las estrategias metodológicas impartidas por la plana docente no logran motivar al estudiante para potenciar habilidades en cuanto a la investigación, y muchos de ellos, toman a la investigación como algo obligatorio en el cumplimiento de los cursos desarrollados.

Con relación a la problemática referida líneas arriba, se propone la siguiente problemática general de la investigación ¿Qué relación existe entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas en estudiantes en una Universidad de Piura, 2024?

Dicho estudio se vio justificado teóricamente, por medio de una revisión exhausta de los trabajos y teorías desarrolladas. Para la variable estrategias metodológicas se sostuvo en la Teoría del Aprendizaje Basado en Proyectos, la cual implica la presentación de un problema, su respectivo análisis y la búsqueda

de soluciones y para la variable habilidades investigativas se respaldó en la teoría de actividad, que logró explorar la interacción dialéctica entre el sujeto y el objeto de estudio. A nivel práctico, la contribución que se dio, con base en los resultados obtenidos de la investigación, los cuales llegaron a servir para que las instituciones universitarias puedan llegar a replantear acciones y estrategias para una mejora continua e impulsar que se desarrolle las habilidades investigativas en estos recintos.

Por otro lado, metodológicamente, los instrumentos que se emplearon fueron sometidos a rigurosos procesos científicos, donde se enfatizó en la necesidad de demostrar de manera sólida tanto la confiabilidad aplicando el Alfa de Cronbach, así como la validez del estudio mediante el juicio de expertos, así como el uso de instrumentos de medición adecuados a los objetivos del estudio. Asimismo, esto se llevó a cabo con el objetivo de hacer una contribución importante al avance de las investigaciones futuras que se centren en estos temas.

Dentro del objetivo general, se buscó: Determinar la relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas en los estudiantes en una Universidad de Piura, 2024. Asimismo, como objetivos específicos: Identificar el nivel de las estrategias metodológicas en los estudiantes en una Universidad de Piura, 2024. Identificar el nivel de las habilidades investigativas en los estudiantes en una Universidad de Piura, 2024. Conocer la relación entre las estrategias metodológicas y la dimensión habilidades cognitivas en los estudiantes en una Universidad de Piura, 2024. Identificar la relación entre las estrategias metodológicas y la dimensión habilidades metodológicas en los estudiantes en una Universidad de Piura, 2024. Diagnosticar la relación entre las estrategias metodológicas y la dimensión habilidades tecnológicas en los estudiantes en una Universidad de Piura, 2024

De igual forma, se llegó a plantear la siguiente hipótesis general: Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas en los estudiantes en una Universidad de Piura, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

Se muestra trabajos previos internacionales, en base al trabajo de Castillo et al. (2022), quienes, con su aporte científico, plantearon como propósito determinar los avances referidas a las habilidades hacia la investigación, por medio de las estrategias como la neuroeducación en Guayaquil, Ecuador. Para este estudio se llegó a utilizar un nivel descriptivo-correlacional, enfoque mixto, pero no llegó a incorporar un componente experimental y aplicando dos cuestionarios a 96 universitarios y una entrevista. Llegando a mostrar resultados de un 45 % consideran estar de acuerdo que las estrategias metodológicas que se imparten llegan a contribuir al desarrollo de esas habilidades hacia la investigación y un 42% llegan a indicar que no vienen funcionando. Del mismo modo, se preguntó acerca de los avances acerca de estas habilidades, un 69% no observa avances y un 60% contestaron que las estrategias usadas por el docente no son adecuadas. Concluyendo, que ambas se ven relacionadas, pero se observó que las estrategias no están siendo aplicadas de manera adecuada para potenciar esas habilidades en el estudiantado.

Por su parte, Salazar (2022) dentro de su contribución investigativa, tuvo como objetivo el análisis de las habilidades en estudiantes de México en referencia a la estrategia del aprendizaje significativo que vinieron recibiendo. Metodológicamente se expuso un enfoque cuantitativo, correlacional y no se llegó a incorporar componentes experimentales. En cuanto a lo muestral, se conformó de 200 estudiantes universitarios, dando respuesta a dos cuestionarios para recabar la data correspondiente para el estudio. Llegando a mostrar resultados de una relación de ambas variables. Con un rango medio superior en habilidad investigativas, haciendo hincapié en mejorar las estrategias brindadas tanto las teóricas, como las metodológicas a fin de lograr potenciar el aprendizaje significativo y fortalecer las habilidades. Se concluye que ambas están interconectadas, observando un nivel medio de habilidad investigativa atribuido a la estrategia empleada. Destacando que, si estas estrategias son apropiadas, el estudiantado podría desenvolverse con mayor seguridad y libertad en su desarrollo académico, llegando a evidenciar mejoras sustanciales hacia lo investigativo.

De igual forma, Carlín (2020), en su estudio sobre llegar a formar habilidades hacia la investigación en el estudiantado de la ciudad de Guayaquil, su objetivo radicó en investigar las estrategias utilizadas para desarrollar estas habilidades. Se empleó un enfoque cuantitativo y se utilizaron un cuestionario y una entrevista para recopilar datos de 997 estudiantes universitarios. Los resultados ostentaron que el 78 % de los estudiantes no estaban familiarizados con las estrategias para promover la investigación, mientras que el 22 % sí lo estaban. Se concluyó que el empleo de estrategias adecuadas llega a motivar a los estudiantes a cultivar habilidades en investigación. Además, se observó que la creación de las diversas estrategias que lleguen a realizar los educadores universitarios va a fortalecer las habilidades relacionadas a los procesos investigativos. De igual forma, se enfatizó que la plana docente debe mejorar en cuanto a planificar, organizar y llegar a ejecutar estrategias con capacitaciones de los equipos del área de investigación.

Por su parte, Cruz et al. (2021), en su aporte acerca del desarrollo de habilidades hacia la investigación, el propósito fue plantear nuevas estrategias para su mejora utilizando las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) de una unidad universitaria de la localidad de Loja, ubicada en el Ecuador. Los aspectos metodológicos empleados fueron de enfoque cuantitativo, empleando el método estadístico de concordancia de Kendall, con la finalidad de analizar la data obtenida. Se administró dos cuestionarios a un grupo muestral de 12 alumnos de las carreras de educación, dentro de ella el 40% eran féminas y un 60% varones. Ostentado, resultados que revelaron la adecuada capacitación de la plana docente, quienes implementaron novedosas estrategias basadas en las TIC. A su vez, denotaron un nivel del 95 % en cuanto a la confianza y estuvieron de acuerdo con la efectividad que conlleva aplicarlas en el desarrollo de lo investigativo. Se concluyó que métodos relacionados con las TIC son significativas para aplicar en la investigación práctica. Además, resulta primordial que los educadores universitarios lleguen a diagnosticar oportunamente las necesidades cognitivas y motivacionales de los estudiantes, así como los recursos disponibles, para adaptar la estrategia para impulsar una mejora de sus habilidades. Asimismo, se resaltó que es sumamente necesario la capacitación docente y de manera continua para impartir innovadoras estrategias que impulsen las habilidades investigativas del estudiantado.

Finalmente encontramos a Moncayo (2021), con su trabajo sobre las estrategias didácticas de alumnos universitarios de Quevedo, Ecuador para impulsar sus habilidades investigativas. Se orientó este trabajo en la elaboración de estrategias para mejorar el desarrollo de las habilidades estudiantiles. Metodológicamente el estudio utilizó un enfoque cuantitativo, cuasi experimental y tipo aplicado. Los resultados evidenciaron la relación que presentan ambas variables, demostrando también que el estudiantado llega a presentar niveles altos de conocimientos sobre estrategias, lo contrario sucede cuando tienen que aplicarlas en el desarrollo investigativo. Teniendo a manera de conclusión, un nivel medio en el desarrollo de estrategias para un desempeño investigativo.

Dentro del contexto nacional, tenemos a Yon (2020), quien, en su investigación sobre las estrategias metodológicas y el progreso de las habilidades hacia lo investigativo en estudiantes de una universidad en Lima, Perú. Se utilizó un enfoque no experimental, descriptivo y transversal. Con respecto a lo muestral, consistió en 20 estudiantes de la carrera de Comunicaciones, y se emplearon un cuestionario y una guía de entrevista como herramientas para la obtención de la información. Lo referente a resultados, indicaron que el estudiantado presentó habilidades investigativas limitadas y que los docentes no aplicaban metodologías adecuadas. Sin embargo, al implementar una nueva estrategia metodológica, la cual fue validada por expertos, con un 87 % de aprobación, se logró cumplir con el objetivo general de desarrollar habilidades investigativas estudiantiles. Concluyendo que ambas variables se ven relacionadas directamente. Asimismo, al proporcionar estrategias metodológicas adecuadas y motivar eficazmente a los estudiantes, se puede fomentar su desarrollo como investigadores, cultivando habilidades investigativas que los preparen para ser profesionales competentes.

Alva (2022), expuso en relación a potenciar las habilidades hacia lo investigativo mediante la aplicación de estrategias, determinando cómo se ven relacionadas estas variables. Aplicadas a una muestra de 30 alumnos de educación superior de Huánuco. En términos metodológicos, fue de naturaleza básica, descriptiva y nivel correlacional. Respecto a los resultados, se encontró una correlación de Pearson arrojando resultados de 0,697, indicando con ello, que ambas variables se tornan significativamente relacionadas y medianamente. De

igual forma, se llegó a observar que el 75,6% del estudiantado concuerdan que el aprendizaje por descubrimientos consigue aumentar el desarrollo de habilidades y solo un 24,4% no conocen mucho de este tema. A modo de conclusión se denota que se ven correlacionadas directamente y significativamente para ambas variables. Además, para desarrollar estas habilidades, es necesario que los docentes mejoren diversas estrategias de enseñanza, lo que permitirá a los alumnos llevar a cabo la producción de investigaciones con alta calidad y acrecentar sus habilidades.

En referencia a Pumacayo et al. (2020), la investigación se centró específicamente en determinar si se ven correlacionadas las variables estrategias para la investigación y su impacto para el fortalecimiento de dichas habilidades del estudiantado. La metodología adoptada es de diseño cuasi experimental, muestreo no probabilístico y cuantitativa. La muestra consistió en 145 unidades de estudio que cursan estudios universitarios en la ciudad de Lima. Se empleó dos cuestionarios, los cuales fueron validados por profesionales expertos y demostró una alta confiabilidad por estar cercana a la unidad de 0,810. Mostrando resultados que revelaron un 82,5% del alumnado universitario llegó a evidenciar un déficit de sus habilidades para lo investigativo. Se concluyó que la aplicación de estrategias tiene un impacto significativo en la mejora de las capacidades hacia la parte investigativa del estudiantado.

Rodríguez (2020) con su estudio sobre lograr desarrollar habilidades investigativas para alcanzar un aprendizaje más significativo en el estudiantado de educación superior de la carrera de Educación de Huánuco, se propuso analizar de qué manera se ven relacionadas estas variables, específicamente en cuanto a la comprensión y resolución de problemas de los estudiantes. El enfoque metodológico empleado fue descriptivo, de tipo aplicada y correlacional. Los hallazgos resaltaron una correlación alta entre el desarrollo de habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en la comprensión y resolución de problemas en los estudiantes. Teniendo por conclusión que, aunque se halló que se ven relacionadas positivamente y en un rango alto entre las variables mencionadas, no garantiza su eficacia si dichas habilidades investigativas no se practican de manera adecuada y responsable de forma continua.

Por último, tenemos a Urrutia (2022), con su estudio que radicó en establecer como se llegan a relacionar las estrategias y el logro de competencias hacia la investigación, en la UNMSM de Lima. Se empleó una metodología de investigación básica, donde se buscó ampliar y profundizar el tema con la recopilación de información, identificando características del segmento estudiado y comprendiendo la relación entre las variables. Con respecto al diseño de la investigación se adoptó un enfoque cuantitativo, correlacional y no se incorporó un componente experimental. Se emplearon encuestas a los 155 alumnos seleccionados mediante muestreo probabilístico. Los resultados mostraron que ambas variables se ven correlacionadas. Llegando a concluir que los desarrollos de estrategias promueven las competencias investigativas y ofrece un recurso para una mejora en estos procesos.

Por otro lado, es de mucha relevancia dar a conocer las teorías que respaldan la investigación, en referencia a la variable estrategias metodológicas, citamos a la Teoría del Aprendizaje Basado en Proyectos de Kilpatrick (1918), la cual se trata de una metodología tradicionalista, que se originó en esos tiempos y ha sido adaptada y reformulada para la era moderna. Esta metodología implica la presentación de un problema, su análisis y la búsqueda de soluciones, llegando a constituir como indispensable para proceso de enseñanza para fomentar la investigación y resolver problemas. A través de esta estrategia, los estudiantes promueven el aprendizaje autónomo, también denominado autoaprendizaje y el trabajo en equipo, con la guía del docente permanente, fortaleciendo así sus habilidades investigativas. (Casa et al., 2019)

Tejada (2022), llegó a conceptualizar a las estrategias metodológicas como la aplicación de las diversas actividades, recursos, herramientas y formas de organizar, de manera que favorezcan y faciliten el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Robles & Zambrano (2022), nos hablan de procesos de reflexión de un tema para el logro de un aprendizaje, de tal forma que se deben apoyar en la realización de trabajos colaborativos y no dejar de lado la constante motivación por parte del docente.

Suárez et al. (2023), llegó a definir este término como un conjunto organizado y planificado de metodologías, técnicas y procedimientos educativos

aplicados para lograr un aprendizaje óptimo en los estudiantes y fortalecer la construcción del conocimiento. Además, la utilización de estas estrategias en el ámbito educativo, ha cambiado la manera de abordar las clases, ya que fomenta la incorporación de actividades pedagógicas y didácticas innovadoras dirigidas a alcanzar los objetivos de aprendizaje esperados en los estudiantes. Por ello, los docentes deben seleccionar estrategias adecuadas que tiendan a facilitar los procesos en cuanto al aprendizaje estudiantil. Fernández (2022) lo definió como actividades programadas de forma abiertas y también flexibles con la finalidad de lograr la adaptación a las nuevas exigencias del entorno o contexto y todos los imprevistos para cumplir además con el desarrollo curricular.

La UNESCO (2020), indicó que este tipo de estrategias comienzan con la planificación, donde se llegan a seleccionar elementos que son apropiados para el aprendizaje, a la vez estos deben ser viables y adecuados para su implementación. Además, el docente es responsable de elaborar estrategias metodológicas y acciones para ayudar al estudiante a alcanzar sus metas educativas. Por lo tanto, es crucial contar con un cuerpo docente competente y capacitado para fortalecer las habilidades, utilizando herramientas y estrategias que lleguen a ser creativas y efectivas (UNESCO, 2021).

A manera de conclusión y con lo expuesto, la estrategia metodológica implica tomar decisiones conscientes sobre el camino a seguir para alcanzar los objetivos planteados. Asimismo, al seleccionar estrategias adecuadas, el docente puede facilitar un aprendizaje efectivo que motive a los estudiantes y conduzca a mejores resultados.

En referencia a nuestra primera variable, está dividida en tres dimensiones: Iniciando con la transmisión de información, seguido de procesos de aplicación y lo referido a la actividad del estudiante (Wagner, 2020). En primer lugar, se desarrolló la dimensión transmisión hacia la información, que se apoya en trasladar conocimiento por parte de los educadores hacia el estudiantado, los cuales deben llegar a ser claros y precisos para llegar a ser entendidos de manera correcta y es fundamental que estos tengan su inicio con conocimientos que abarquen desde lo general hasta llegar lo específico. En este punto, los docentes tienen un papel importante en los procesos con respecto a la enseñanza y aprendizaje, además resulta

esencial la forma de transmitir para que los receptores lleguen a comprender lo informado. Dentro de sus objetivos que deben realizar los educadores es el papel de transmisor de información, retenerla, comprenderla. Por consiguiente, llegar a transmitir adecuadamente, permitiremos que el alumnado escuche lo informado y despierte su interés por cuestionar o despejar dudas (Wagner, 2020) Así también, es importante abordar el desafío de mejorar la enseñanza, es esencial que los profesores estén familiarizados con estrategias metodológicas que faciliten la creación de oportunidades significativas y promuevan el progreso autónomo del estudiantado (Suárez et al., 2023)

En este punto resaltamos sus indicadores, nombrando en primer lugar a la enseñanza expositiva, que es desempeñada por los docentes, utilizando diversos métodos donde utilizan contenidos de manera conceptual y de procesos. El siguiente a tratar es la enseñanza motivacional, son factores que influyen en el estudiantado a realizar preguntas para conseguir que sus dudas sean despejadas y finalmente la enseñanza de tipo asociativa, donde se ve identificada por integrar los conocimientos adquiridos de manera previa y los recientes, de esta manera lograr el desarrollo de los aprendizajes (Wagner, 2020)

En lo que respecta a la segunda dimensión, acerca del procedimiento de aplicación, donde el educador llega a brindar los aspectos teóricos para la posterior formulación de interrogantes con lo referente a una problemática, acto seguido el estudiantado se planteará resolver, explicar y deducirá aplicando los contenidos. Mediante el uso de indicadores, tales como los Métodos de Casos, con ello, se da lugar a que el estudiantado se sienta motivado a realizar búsquedas de soluciones más eficientes y por ende tomar acertadas decisiones. El Aprendizaje Basado en Investigación facilita una comprensión gradual del proceso de investigación. Finalmente, el enfoque de aprendizaje basado en desafíos permite a los estudiantes abordar una problemática real y tomar acertadas decisiones de manera colaborativa, integrando los temas enseñados por el profesorado universitario (Wagner, 2020)

Para la última dimensión sobre actividades del estudiante donde se convierten en protagonistas en el desarrollo de este proceso, cuya principal función es la de una participación muy activa, incorporando y fomentando aspectos

creativos, críticos y sobre todo de gran responsabilidad en el desarrollo de este modelo de estrategias. Contemplamos los indicadores de aprendizajes basados en problemas, el cual permite afrontar situaciones con incertidumbre, haciendo que el estudiantado llegue a investigar para lograr mejoras en la calidad del aprendizaje. Asimismo, se destaca el juego de roles, referida a una simulación donde los alumnos participantes llegan a asumir diversos roles sin contar con guiones o diálogos pre establecidos, de esta manera se promueve que participen de forma espontánea y para finalizar, el aprendizaje basado en proyectos, cuyo fin es facilitar al alumnado lograr desarrollar proyectos con la aplicación de estrategias que integren destrezas, habilidades, actitudes y también conocimientos para su desarrollo y a su vez aprendan a construir ideas nuevas. Dentro de sus cuatro etapas está el de diagnosticar el tema; la de planificar y organizar el proyecto, siendo el docente el que proporciona la estructura a realizar (Wagner, 2020)

En este enfoque, el aprendizaje se consideró como el producto del análisis crítico, donde el estudiantado llega a asumir responsabilidades mayores en su proceso educativo y desarrolla habilidades mediante la creación de nuevas ideas o conceptos, apoyándose en su conocimiento actual o previo, a través de la resolución de problemas reales (Suárez et al., 2023). Por ello, las aplicaciones de todas estas estrategias, son importantes para promover la investigación con miras a lograr una educación de calidad, donde se genere conocimiento nuevo, mediante la motivación para el desarrollo de habilidades con referencia a lo investigativo (Tacca, 2020) y al mismo tiempo se debe aprovechar el entorno tecnológico en estos procesos hacia la investigación y estar a la vanguardia de los nuevos avances (Yon, 2020)

Con relación a la segunda variable aplicada para este estudio, se encuentran las habilidades investigativas, citamos a una teoría de Leontiev (1977), sobre la actividad, que respalde la aplicación de la variable, que logra explorar la interacción dialéctica entre el sujeto y el objeto de estudio, observando cómo el sujeto se transforma al interactuar con el objeto y cómo se regula la acción entre ellos. Dentro de esta interrelación se reconocen elementos como la ejecución y la orientación, los cuales conducen hacia la consecución de un logro u objetivo a través de la realización de la tarea condicionada por la actividad de estudio. Esta actividad se

ve mediada por herramientas de memorización y también por las de comprensión, las que contribuyen al desarrollo de este tipo de habilidades.

Asimismo, para conseguir desarrollar las habilidades investigativas, es esencial conectar dos actividades fundamentales, tales como la actividad humana y como segunda, la actividad intelectual. La primera implica la interacción práctica con los objetos y el proceso de internalizar y elevar lo investigado a un nivel representativo. En cuanto a las actividades intelectuales, resulta vital emplear métodos en los diversos procesos, los cuales se combinan con la percepción para impulsar la actividad investigativa. Durante este proceso, aplicamos la fundamentación, la memorización y la comprensión, siendo esenciales para la adquisición de conocimientos y acrecentar dichas habilidades en torno a lo investigativo (Leontiev, 1977)

Zúñiga et al. (2021), llegó a conceptualizar a las habilidades investigativas como aquellas basadas en el desarrollo de habilidades tanto de conocimiento o intelectuales y también crítico en relación a la metodología. Por su parte, Chávez (2024) lo definió como la construcción de la parte crítica, y de igual forma de la analítica, en referencia a la problemática evidenciada en una sociedad, con la finalidad de buscar dar soluciones mediante lo aprendido en su formación. A ello, Vera et al. (2021) refieren a la capacidad de dominar temas centrado en la búsqueda de problemas y la aplicación del método científico para encontrar soluciones, lo que implica cuestionar, verificar y teorizar sobre la realidad de manera tanto objetiva como subjetiva.

Mientras, Fernández et al. (2022), se refirió a este tipo de habilidades, como un conjunto de diversas aptitudes que las personas adquieren previamente a través de un proceso educativo investigativo, con el propósito de fortalecer la capacidad de investigación. Por su parte, Llerena (2023), indicó que investigar llega a requerir indagación para lograr generar de esta forma habilidades tales como la observación, recolectar información y procesarlas deductivamente.

Puscán et al. (2022), indicó que son una serie de criterios e indicadores, conformes con el método científico y a la vez relacionadas con otras habilidades, entre ellas destacan las de redacción e interpersonales y otras. De igual forma, deben iniciar de lo más básico hasta lo más complejo, además es crucial el papel

del docente, quien debe acompañar, retroalimentar sobre estos procesos, además de establecer directrices pedagógicas y didácticas que promuevan el desarrollo de estas habilidades y promoción de una cultura científica.

Tras revisar la literatura de varios autores sobre el tema, se llegó a definir como un proceso para obtener conocimientos y destrezas en el método científico con el propósito de abordar problemas. Estas habilidades también se convierten en herramientas para los estudiantes en su camino hacia la investigación, formándolos en una mentalidad investigativa que les permite abordar los desafíos sociales y proponer soluciones de manera práctica y efectiva.

Como segundo punto, se describe tres dimensiones para la variable habilidades investigativas: primero están las cognitivas, seguida por las metodológicas y las tecnológicas (Valdiviezo, 2022). Con respecto a la primera dimensión sobre lo cognitivo, se refieren a la variedad de destrezas que una persona posee para su interacción, lo que facilita la identificación de vacíos, la fundamentación y la aplicación de conocimientos previos en una investigación, con el objetivo de abordar y resolver problemas identificados durante el estudio. Asimismo, estas habilidades hacen referencia a esa capacidad intelectual que un individuo es capaz de procesarlas y emplearla para afrontar situaciones (Valdiviezo, 2022)

En cuanto a la segunda dimensión habilidades metodológicas, engloban una serie de competencias relacionadas con la aplicación del método científico, una variedad de herramientas diversas y hasta técnicas. Esto implica contrastar hipótesis y llegar a conclusiones sobre el estudio realizado, lo que nos permite hallar respuestas a la problemática propuesta y alcanzar los objetivos de la investigación. Además, se consideran los indicadores para la recolección indispensable en todo proceso investigativo, el análisis y por último el procesamiento de datos (Valdiviezo, 2022)

Finalmente, están las habilidades tecnológicas, las que indican las capacidades de un estudiante para dominar y utilizar herramientas tecnológicas que faciliten el desarrollo de procesos de investigación. Estas herramientas les permiten indagar, buscar, analizar e interpretar información, así como utilizar diversos programas y aplicativos diseñados para este tipo de estudios (Valdiviezo, 2022)

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

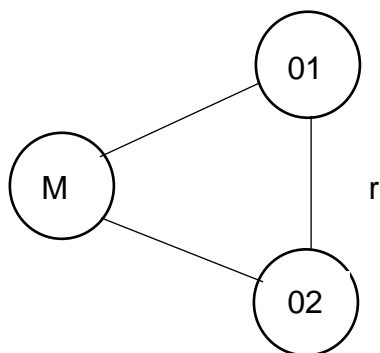
Se optó por una de tipo básica, donde Hernández et al. (2014), refirieron a una investigación científica que se enfocó en la obtención de nuevos conocimientos sobre principios fundamentales y teorías subyacentes, sin tener como objetivo inmediato la aplicación de esos descubrimientos en situaciones prácticas.

Su enfoque se centró en ampliar la comprensión de los fundamentos científicos y un enfoque cuantitativo, el cual se llegó a basar en mediciones con técnicas numéricas y análisis estadísticos (Hadi et al., 2023)

3.1.2 Diseño de Investigación

Para este estudio se llegó a aplicar un diseño no experimental, entendiéndose como la exploración que se lleva a cabo sin intervenir deliberadamente en las variables, es decir estas no llegaron a ser manipuladas. En este tipo de investigación, solo se observan o miden los diversos fenómenos y las variables tal como se evidencian en un entorno natural, con el fin de analizarlos. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2020).

Además, fue de corte transversal, donde se logrará que se recopile información en un único instante, es decir en un solo período de tiempo. Su objetivo típicamente consiste en determinar el nivel o la modalidad de las variables en un momento específico y con nivel correlacional, cuyo fin es la comprensión de la relación que exista entre las variables investigadas. (Romero et al., 2022), la cual es detallada a continuación:



Dónde:

M = Muestra de estudiantes

O1= V. estrategias metodológicas

O2= V. habilidades investigativas

r = Relación

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Estrategias metodológicas

Definición conceptual: Se refiere a una serie de acciones relacionadas entre sí, contextualizadas y motivadoras, que sirven como herramienta para el fomento del aprendizaje y el desarrollo de habilidades en investigación. Estas acciones son empleadas por el docente en el desarrollo de sus prácticas pedagógicas para alcanzar los objetivos del estudiantado. (Quiróz & Delgado, 2021)

Definición operacional:

Son acciones proyectadas a diversos plazos, para optimizar la enseñanza y aprendizaje en estudiantes mediante el uso de diversos métodos y procedimientos para una transmisión de la información clara y precisa, cuyos procesos de aplicación les permita deducir, analizar, resolver y una implicación más dinámica en las actividades del estudiante para fomentar aspectos creativos y críticos para el lograr las metas de los estudiantes en un tiempo determinado. Para finalizar se llegó a medir la variable con un cuestionario.

Escala de medición: Clasificación ordinal. Se aplicó la escalan tipo Likert.

(S, CS, AV, CN y N)

Variable 2: Habilidades investigativas

Definición conceptual:

Se trata de un conjunto de conocimientos, comportamientos, hábitos y valores adquiridos en el desarrollo del proceso de investigación, junto con la asimilación de experiencias de aprendizaje, que contribuyen a la realización de investigaciones de alta calidad requeridas en un estudio. (Fernández et al., 2022)

Definición operacional:

Capacidades del estudiante en el desarrollo del proceso investigativo, donde utiliza las diversas habilidades para su fortalecimiento, utilizando las habilidades cognitivas referidas a la capacidad intelectual, las metodológicas como técnicas y las tecnológicas para el dominio de herramientas tecnológicas que lleguen a facilitar los procesos investigativos y además se llegó a medir la variable con un cuestionario.

Escala de medición: clasificación Ordinal. Se aplicó la escala de Likert,

(S, CS, AV, CN y N)

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Esta agrupación, a menudo se denomina universo, y siempre representa una totalidad o unidad. Esta entidad puede estar compuesta por individuos, eventos o elementos. Una vez que se ha identificado la población con la que se desea trabajar, se puede determinar si se recopilarán datos de toda la población o por lo contrario de una muestra representativa. (Tamayo, 2004). La cual estuvo conformada por 140 alumnos pertenecientes al VII ciclo de derecho de la universidad investigada.

Tabla 1 Población de investigación

Estudiantes de la facultad de Derecho-VII ciclo		
Sección	Nº	%
hombres	84	60%
Mujeres	56	40%
Total	140	100%

Nota: Datos de matriculados periodo 2024

Criterios de inclusión: se consideró a estudiantes pertenecientes a la facultad de Derecho, de la misma forma, que estén registrados en el VII ciclo de la universidad. Criterios de exclusión: para este punto no están incluidos estudiantes que cursen otros ciclos de Derecho y de otras carreras. Asimismo, no fueron considerados aquellos pertenecientes a otras universidades.

3.3.2 Muestra

Se trata de una fracción representativa de la población y llegar a cumplir con criterios inclusivos para que de esta manera los instrumentos puedan aplicarse correctamente. (Mar et al, 2020). Por ello, para su determinación se llegó a aplicar la fórmula referente a poblaciones finitas. Arrojando un resultado de $n=103$

$$n = \frac{NZ^2pq}{(N - 1)E^2 + Z^2pq}$$

$$\frac{(140)(1.96)^2(0.50)(0.50)}{(140 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.50)(0.50)}$$

$$n = 102.802966$$

$$n = 103$$

3.3.3 Muestreo

Este es el procedimiento mediante el cual se llegó a elegir los participantes para la muestra, utilizando un enfoque de muestreo tipo probabilístico. Esto se debe a que todos los estudiantes que necesitaremos para el estudio tendrán igual probabilidad de ser seleccionados al azar, de acuerdo con el cálculo de la muestra. El cual se procedió con un muestreo aleatorio simple, cuya finalidad es seleccionar de forma aleatoria a la muestra. Se llegó a la asignación de un número al estudiantado participante y mediante un procedimiento automatizado se eligió finalmente a los que fueron incluidos para la muestra (Ronquillo et al., 2024)

3.3.4 Unidad de análisis

Integrado por un alumno del VII ciclo de Derecho de una Universidad de Piura.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Referida a la manera de obtener la información que llegue a requerirse para llevar a cabo la investigación. Se trata del método seleccionado para obtener la información del estudio (La Madriz, 2019). En este estudio la técnica empleada fue la encuesta, esta técnica sirvió para la obtener sistemáticamente las percepciones, creencias o actitudes de las personas utilizando preguntas estructuradas para el recojo de información de un tema en específico (Arias, 2012).

Instrumento

En cuanto al instrumento a emplear, se optó por el cuestionario. El cual es una relación de preguntas sistemáticamente formuladas en relación con las variables, para lograr recabar la información requerida en la presente investigación (Arias, 2012). Se aplicó dos cuestionarios, donde, la primera variable estrategias metodológicas se optó por 18 reactivos los cuales dieron respuesta a la variable con sus tres dimensiones y sus 9 indicadores, empleando la escala tipo Likert y medición de tipo ordinal (S, CS, AV, CN y N) y en referencia a la variable habilidades investigativas emplearon 16 reactivos, cuya variable consta de tres dimensiones: Habilidades cognitivas, metodológicas y tecnológicas y con sus ocho indicadores. Además, se empleó la escala Likert, clasificación ordinal (S, CS, AV, CN y N)

El instrumento paso por proceso de validez, específicamente, es el nivel en el que un instrumento en estudio evalúa efectivamente lo que se busca medir. En otras palabras, es la exactitud con la que los resultados obtenidos representan el concepto o fenómeno en estudio. La validez es esencial para garantizar que los hallazgos de la investigación sean relevantes y estén bien fundamentados. (Hernández et al, 2014). Para determinar la validez, se efectuó una evaluación por parte de expertos, en este caso, realizada por 4 profesionales del ámbito educativo. Este proceso de evaluación por expertos se centró principalmente en consultar a especialistas sobre la relevancia, pertinencia, claridad y adecuación de los reactivos elaborados para el presente estudio.

Así también, se realizó la confiabilidad, este término hace referencia a la capacidad con referencia al instrumento con la finalidad de generar resultados consistentes y fiables en el trabajo investigativo, el cual debe someterse a un proceso de fiabilidad antes de recopilar la data requerida. Este proceso implicó el uso de medidas de confiabilidad, como el coeficiente Alfa de Cronbach, necesario para evaluar la consistencia interna de las preguntas (Hernández et al, 2014). Además, se llevó a cabo una prueba piloto con una muestra reducida de 20 alumnos con una similitud de características, pero en otra universidad, seguido con el procesamiento de lo resultante con el coeficiente Alfa de Cronbach. El resultado en cuanto a fiabilidad arrojó para el instrumento de estrategias metodológicas un valor de 0,953 y con respecto a las habilidades investigativas de 0,963, lo que indicó una confiabilidad muy alta.

3.5 Procedimientos

Primero, se tramitó la autorización de la Dirección General de la Universidad de Piura para acceder a la plana estudiantil. Seguido se recogió la carta de aceptación. Después, se llevó a cabo el desarrollo del cuestionario al estudiantado participante, de esta manera se aseguró respetar la ética y la confidencialidad en la recopilación de la data. Finalmente, se llegó a tabular los resultados obtenidos para elaboración de las correspondientes tablas. Luego se efectuó el procesamiento estadístico para la determinar si existe correlación en las variables investigadas para la contratación de las hipótesis. Asimismo, se finalizó con las conclusiones y las recomendaciones.

3.6 Método de análisis de datos

Con la data que se logró obtener en el estudio, se procedió al vaciado a una tabla Excel, después se procesó por el SPSS - 26, de forma que, se pudo elaborar las tablas que se encontraran relacionadas con los objetivos del estudio. Asimismo, se aplicó la prueba de Kolmogórov - Smirnov, la cual es empleada en muestras superiores a cincuenta unidades. (Hernández et al, 2014). De igual forma, se aplicó estadísticas de tipo descriptivas con la finalidad de obtener el comportamiento de la data mediante las tablas de frecuencia y también estadísticos inferenciales para analizar la posible relación de las variables y contrastar la hipótesis utilizando el no paramétrico Rho de Spearman.

3.7 Aspectos éticos

Para ello, se tomó en consideración principios de autonomía, no maleficencia, beneficencia y justicia, lo que llegó a proporcionar a la investigación una sólida base ética con la finalidad de respaldar tanto la información recopilada como las fuentes consultadas. Este compromiso ético llegó a guiar cada una de las etapas de investigación. Asimismo, se priorizó mantener la privacidad de los informantes de manera estricta, siguiendo prácticas éticas que protegerán al estudiantado participante en cuanto a la confidencialidad de su participación. Con este cuidado meticuloso reflejó el respeto que se debe tener a los participantes y cumplir de esta manera con los estándares éticos para la investigación.

Por otro lado, se aplicó las Normas APA, las cuales fueron usadas al citar todas las fuentes consultadas en el trabajo investigativo. Esta práctica no solo aumentó la transparencia y la respectiva credibilidad en la investigación, sino que también reconoció la debida propiedad intelectual de aquellos autores cuyas ideas y trabajos se utilizaron.

IV. RESULTADOS

Objetivo general

Determinar la relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad de Piura, 2024

Comprobación de Hipótesis

Hi: Existe una relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas.

Ho: No existe una relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas.

Tabla 2

Correlación entre las variables estrategias metodológicas y las habilidades investigativas

		H. Investigativas	
		Correlación	,720**
Rho de Spearman	E. Metodológicas	Sig. (bilateral)	0,000
		N	103

Con el procesamiento realizado aplicando el Programa SPSS V26 y en referencia a la tabla 2, se observa un Rho de Spearman del 0,720, con este resultado se halló que se ven correlacionadas positiva y media, asimismo, tomando en cuenta el valor $p=0,000 < 0,05$, es así que se rechaza la Ho y se aprueba la hipótesis propuesta de investigación. Entendiéndose de la existencia de una correlación significativa media entre las variables en estudio.

Objetivo específico 1

Identificar el nivel de las estrategias metodológicas en los estudiantes en una Universidad de Piura, 2024.

Tabla 3

Nivel de las estrategias metodológicas

Estrategias metodológicas		
	Frecuencia	%
Malo (18-30)	0	0
Regular (31-60)	40	39
Bueno (61-90)	63	61
Total	103	100

Nota. Data recogida de encuesta aplicada a estudiantes

Con lo establecido en la Tabla 3, se halló que el 39% de los estudiantes que se encuestaron llegaron a considerar que las estrategias metodológicas empleadas están ubicadas en un rango regular, mientras el 61% lo califica en un rango de bueno. Llegando a entender que las estrategias metodológicas que desarrollan los estudiantes promueven su crecimiento académico, pero no hay que descuidar ese rango regular, el cual le falta mejorar sus estrategias para fortalecer sus habilidades investigativas.

Objetivo específico 2

Identificar el nivel de las habilidades investigativas en los estudiantes en una Universidad de Piura, 2024.

Tabla 4

Nivel de las habilidades investigativas

		Habilidades investigativas	
		Frecuencia	%
Malo	(16-26)	0	0
Regular	(27-53)	28	27
Bueno	(54-80)	75	73
Total		103	100

Nota. Data recogida de encuesta aplicada a estudiantes

Se reveló en la tabla descriptiva 4, que un 73% de los encuestados alcanzaron un rango bueno con referencia a las habilidades investigativas. Además, el 27% se encontró en un nivel regular. Demostrando que gran parte de los estudiantes logran desarrollar eficientemente sus habilidades hacia la investigación, pero, es importante considerar a los alumnos presentes en el rango regular para que estos puedan mejorar sus habilidades mediante estrategias apropiadas.

Objetivo específico 3

Conocer la relación entre las estrategias metodológicas y la dimensión habilidades cognitivas en el estudiantado en una Universidad de Piura, 2024.

Tabla 2

Correlación entre las variables estrategias metodológicas y la dimensión habilidades cognitivas

		H.cognitivas	
		Correlación	,652**
Rho de Spearman	E. Metodológicas	Sig. (bilateral)	0,000
		N	103

En la tabla 5, se aprecia que, al utilizar el Rho de Spearman, arrojó un porcentaje de 0,652 considerándose con este resultado de una correlación positiva media entre la variable estrategias metodológicas y la dimensión habilidades cognitivas. De igual forma, se demostró una significancia de 0,000 (Valor $p=0,000 < 0,05$). Es así que se rechaza la H_0 y se aprobó la H_3 . Es decir, ante la aplicación de adecuadas estrategias metodológicas, mejoraran las habilidades cognitivas, referidas a las capacidades de índole intelectual para procesarlas y llegar a emplearlas para afrontar diversas situaciones.

Objetivo específico 4

Identificar la relación entre las estrategias metodológicas y la dimensión habilidades metodológicas en los estudiantes en una Universidad de Piura, 2024

Tabla 3

Correlación entre las variables estrategias metodológicas y la dimensión habilidades metodológicas

		H. metodológicas	
		Correlación	,641**
Rho de Spearman	E. Metodológicas	Sig. (bilateral)	0,000
		N	103

En cuanto a la Tabla 6, hace referencia a la correlación de las estrategias metodológicas y la dimensión habilidades metodológicas, con resultados de una correlación positiva media del 0,641. A la vez, se contó con una significancia de $0,000 < 0,05$) de esta manera se rechazó la H_0 y se aceptó la hipótesis de investigación, confirmando la relación. Por ello, se considera una correlación de manera significativa para la variable estrategias metodológicas y la dimensión habilidades metodológicas, las cuales llegan a englobar competencias que se relacionen con aplicar el método científico.

Objetivo específico 5

Diagnosticar la relación entre las estrategias metodológicas y la dimensión habilidades tecnológicas en los estudiantes en una Universidad de Piura, 2024

Tabla 4

Correlación entre las variables estrategias metodológicas y la dimensión habilidades tecnológicas

		H. tecnológicas	
		Correlación	,550**
Rho de Spearman	E. Metodológicas	Sig. (bilateral)	0,000
		N	103

Los resultados procesados para la tabla 7, nos indicaron una correlación positiva media para la variable estrategias metodológicas y la dimensión habilidades tecnológicas y el estadístico Rho de Spearman arrojó el 0,550. Además, resultó una relacionan con una significancia de $0,000 < 0,05$) de esta manera se rechazó la H_0 y se aprobó la hipótesis investigada. Así, ante una mejora de las habilidades tecnológicas les facilita que realicen investigaciones, y estén en constante actualización para el manejo de variadas aplicaciones.

V. DISCUSIÓN

Dentro de los resultados del objetivo principal: determinar la relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad de Piura. Las bases conceptuales mencionan que las estrategias metodológicas es la forma de llegar aplicar diversas actividades, herramientas, recursos y hasta la manera de organizar, las cuales lleguen a favorecer el proceso de aprendizaje estudiantil (Zúñiga et al., 2021) y en cuanto a las habilidades investigativas son aquellas que se basan en el desarrollo de diversas habilidades como el conocimiento o intelectuales y también el crítico (Tejada, 2022). En la tabla 2, se evidenció un Rho de Spearman del 0,720, reflejando que se hallan correlacionadas positiva media y un p valor =0,000 < 0,05, de esta manera se rechazó la Ho, aprobando la hipótesis indicada de investigación. Entendiéndose que hay una correlación de manera significativa y media entre las variables estrategias metodológicas y las habilidades investigativas. La Teoría de la actividad de Leontiev (1977) sostiene que, para desarrollar habilidades investigativas, es crucial conectar dos actividades primordiales: la actividad humana y la actividad intelectual. La primera se refiere a la interacción práctica con los objetos y el proceso de internalizar y elevar la información investigada a un nivel representativo, la actividad intelectual implica utilizar métodos en diversos procesos, aplicando la fundamentación, la memorización y la comprensión, que son esenciales, para lograr adquirir conocimientos y el fortalecimiento de las habilidades. Así también, lo investigado por Tacca (2020) reportó que la aplicación de estas estrategias, llegan a ser importantes para promover la investigación con el propósito de alcanzar una educación de calidad, generar conocimiento nuevo y además la motivación que se vuelve importante para el desarrollo de habilidades investigativas. En esta perspectiva, lo hallado en su contribución investigativa de Alva (2022), los cuales mediante el estadístico Pearson arrojaron 0,697 indicando una correlación positiva media. De igual manera, el estudio de Salazar (2022) concluyó de las variables están relacionadas en un rango medio, llegando a destacar que, si las estrategias son apropiadas, los estudiantes podrían desenvolverse con seguridad en su desarrollo investigativo. Por su parte, Rodríguez (2020) halló una correlación alta, además positiva y significativa entre las variables en estudio, a la vez no garantiza su eficacia si estas habilidades investigativas no son practicadas de manera

adecuada, con responsabilidad de forma continua. Es así que este tipo de habilidades se convierten en una gran herramienta para los estudiantes en su camino hacia la investigación, llegándolos a formar una mentalidad investigativa que les permita abordar los desafíos sociales y proponer soluciones de manera efectiva y práctica. Asimismo, es crucial el papel del docente, el cual debe acompañar, retroalimentar y establecer directrices pedagógicas.

Lo concerniente al objetivo específico 1: Identificar el nivel de las estrategias metodológicas en los estudiantes en una Universidad de Piura, las bases conceptuales refieren que las estrategias metodológicas es un conjunto sistemático y planificado de métodos, técnicas y procedimientos educativos diseñados para alcanzar un aprendizaje eficaz en los estudiantes y potenciar la construcción del conocimiento (Suárez et al., 2023). Los resultados de tipo descriptivos develados en la Tabla 3, de la mencionada variable muestran que un 61% de los estudiantes considera un nivel bueno de las estrategias metodológicas y un 39% como regular. Con ello, nos indica que no se debe descuidar ese rango regular, por lo cual es necesario mejorar las estrategias para fortalecer sus habilidades investigativas. A ello, también la UNESCO (2020) recalca que las estrategias tienen que comenzar con una adecuada planificación, seleccionando elementos apropiados para el aprendizaje y viables para su implementación. De igual forma, refieren que los docentes son los responsables de elaborar pasos específicos para apoyar al estudiante en el logro sus metas educativas. Del mismo modo la Teoría de Kilpatrick (1918), sostiene con el desarrollo de estrategias, los estudiantes llegan a lograr un aprendizaje autónomo, o también denominado autoaprendizaje y del mismo modo desarrollar trabajo en equipo, siendo fundamental la guía del docente de forma permanente para el fortalecimiento de sus habilidades investigativas. Asimismo, los resultados hallados coinciden con los estudios de Moncayo (2021), donde señalaron de igual forma que de igual forma el desarrollo de estrategias metodológicas en los estudiantes presenta un rango medio para un desempeño investigativo. A la vez, la investigación de Salazar (2022) sus resultados también encontraron un rango medio en las estrategias metodológicas hacia la investigación, por ello hace hincapié en la mejora de las estrategias brindadas tanto las teóricas, como las metodológicas a fin de lograr potenciar los aprendizajes y fortalecer las habilidades con respecto a lo investigativo. Mientras, los resultados

de Carlín (2020) mostraron que el 78 % de los estudiantes, es decir la mayoría de ellos, no están familiarizados con las estrategias para promover la investigación y solo un 22 % están familiarizados.

Lo relacionado al objetivo específico 2: Identificar el nivel de las habilidades investigativas en los estudiantes en una Universidad de Piura, las bases conceptuales de Vera et al. (2021) denotaron que las habilidades investigativas son esa capacidad en el dominio de temas aplicando identificar problemas y aplicar el método científico con el fin de hallar soluciones. Esto implica llegar cuestionar, poder verificar y realizar la teorización sobre la realidad de forma objetiva y subjetiva. Al respecto también Fernández et al. (2022), refirieron que es un conjunto de variadas aptitudes que un individuo va adquiriendo y además previo a un proceso educativo, para el fortalecimiento de la capacidad investigativa. Los resultados de la tabla 4, revelaron que el 73% del estudiantado alcanzó un rango bueno con respecto a las habilidades investigativas y el 27% en regular. Con ello se demostró que gran parte de los estudiantes desarrollan con eficiencia las habilidades hacia la parte investigativa, pero, es importante considerar al estudiantado que se halló en un rango regular para mejorar sus habilidades aplicando estrategias adecuadas. Los resultados coinciden con Leontiev (1977) en lo concerniente a su Teoría de la Actividad, la cual respalda la aplicación de la variable, explorando la interacción dialéctica entre el sujeto y el objeto de estudio. Dentro de esta interrelación se evidencian elementos como la ejecución y la orientación, conllevando hacia la consecución de objetivo mediante la realización de la tarea condicionada por la actividad de estudio, la cual se ve mediada por variadas herramientas de memorización y comprensión, que contribuirán al desarrollo de este tipo de habilidades. Los hallazgos de Yon (2020), quien, en estudio sus resultados infirieron que los estudiantes desarrollan sus habilidades con un 87 % de aprobación, reportando un rango alto. De la misma manera, Cruz et al. (2021), su trabajo en cuanto a desarrollar habilidades hacia lo investigativo, ostentado en los resultados que revelaron un rango alto del 95 % demostrando la efectividad de las estrategias para fortalecer las habilidades investigativas y resaltando que se necesita el apoyo de los docentes universitarios para fortalecer las habilidades hacia la investigación. Por otra parte, la investigación se contrapone a los resultados de Pumacayo et al. (2020) los cuales mostraron un 82,5% de los

estudiantes universitarios llegaron a evidenciar un déficit de sus habilidades para lo investigativo.

De acuerdo con el objetivo específico 3: Conocer la relación entre las estrategias metodológicas y la dimensión habilidades cognitivas en los estudiantes en una Universidad de Piura. Las bases conceptuales refieren que las habilidades de tipo cognitivo son destrezas que en este caso un estudiante posee para su interacción, lo que llega a facilitar la identificación de vacíos, llegar a fundamentar de manera óptima y la aplicar conocimientos previos en un proceso investigativo, con la finalidad de abordar y resolver problemas identificados durante el estudio. Es decir, referidas a la capacidad intelectual que un estudiante sea capaz de procesarlas y emplearla para afrontar diversas situaciones (Valdiviezo, 2022). Los resultados evidenciados en la tabla 5, indicaron un Rho de Spearman de 0,652 determinando una correlación positiva media entre estrategias metodológicas y las habilidades cognitivas. Asimismo, se demostró p valor=0,000 < 0,05, de esta manera se rechazó la H_0 y se aprobó la hipótesis de investigación donde indica que si existe correlación. Es decir, al aplicar adecuadas estrategias metodológicas, por ende, van a mejorar las habilidades cognitivas, referidas a esas capacidades de tipo intelectual para procesarlas y emplearlas al afrontar situaciones diversas. Por su parte, Suarez et al. (2023) aportó en su estudio, que el utilizar estas estrategias en el ámbito educativo, logra cambiar la manera de abordar las clases, porque llega a fomentar la incorporación de actividades pedagógicas y didácticas innovadoras con el fin de alcanzar los objetivos en cuanto al aprendizaje que se espera en los estudiantes. Además, recalcó que la plana docente debe seleccionar apropiadas estrategias que faciliten los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

Los resultados del objetivo específico 4: identificar la relación entre las estrategias metodológicas y la dimensión habilidades metodológicas en los estudiantes en una Universidad de Piura. En cuanto a la parte conceptual, las habilidades metodológicas tienden a englobar una serie de competencias relacionadas con la aplicación del método científico, la variedad de herramientas y diversas técnicas para su aplicación. Esto también implica contrastar hipótesis y llegar a conclusiones sobre el estudio, permitiendo hallar respuestas a la problemática y lograr los objetivos planteados de la investigación (Valdiviezo,

2022). En consecuencia, las habilidades metodológicas no solo aseguran que una investigación sea de alta calidad y confiable, sino que también permiten realizar una aportación significativa al conocimiento actual y garantizan que los resultados sean prácticos y aplicables en contextos relevantes. La Tabla 6, mostraron una correlación positiva, significativa y media del 0,641. También, con una significancia de $0,000 < 0,05$, de esta manera se rechazó la H_0 y se aceptó la hipótesis de investigación, llegando a confirmar la relación entre las variables. Lo hallado por Alva (2022) coinciden con su estudio donde también encontró una correlación significativa entre las variables en estudio. Además, observó que el 75,6% de los estudiantes investigados considera que el aprendizaje por descubrimientos llega a mejorar estas habilidades y recomendó que es primordial que los docentes lleguen a guiar a los alumnos para potenciar sus habilidades en su formación investigativa y puedan desarrollarlas con gran calidad. Por otro lado, los estudios de Pibaque (2021) reportaron que gran parte de los estudiantes presentan un déficit en cuanto a las estrategias metodológicas que vienen utilizando, denotando problemas en cuanto al realizar análisis de casos, concretamente al aplicar un juicio crítico y de igual forma, en temas de comprensión lectora. También, en lo reportado por el estudio de Mármol et al. (2022) también evidencia que los alumnos universitarios tienen dificultades en cuanto a identificar un problema, causas y en el planteo de recomendaciones, con esto se evidenció una deficiencia de sus habilidades investigativas de los estudiantes. Por su parte, Castillo et al. (2022), en su investigación llegaron a mostrar que el 45% de los estudiantes llegan a considerar adecuadas las estrategias metodológicas que les imparten y que están contribuyen a potenciar sus habilidades en investigación y el 42% indicaron que no vienen funcionando para la mejora de sus habilidades. Sin embargo, Suárez et al. (2023) resaltan en el mismo enfoque, que el estudiante universitario llega a asumir responsabilidades en su proceso educativo y va desarrollando habilidades investigativas mediante la creación de nuevas ideas, apoyándose en sus conocimientos actuales o previos y hasta en la resolución de problemas reales.

Respecto a los resultados del objetivo específico 5: diagnosticar la relación entre las estrategias metodológicas y la dimensión habilidades tecnológicas. Las bases conceptuales indican que las habilidades tecnológicas son las referidas las

capacidades de un estudiante para el dominar y llegar a usar las diversas herramientas de tipo tecnológicas y que contribuyan al avance de los procesos de investigación. Este tipo de herramientas les permiten indagar, buscar, analizar e interpretar información, así como utilizar los diversos programas y aplicativos diseñados para este tipo de estudios (Valdiviezo, 2022). Lo evidenciado en la Tabla 7, presentaron que existe una relación significativa, positiva y media entre la variable estrategias metodológicas y la dimensión habilidades tecnológicas, evidenciando un Rho de Spearman de 0,550 y un p valor de 0,000 el cual es menor a 0,05, de esta manera se llegó a rechazar la H_0 y se aprobó la hipótesis de investigación. Es así que, una mejora de las habilidades tecnológicas facilitará la realización de investigaciones y una constante actualización para el manejo de variadas aplicaciones. De igual forma, con la postura de Yon (2020) en su estudio infirió que se debe aprovechar los avances que se vienen desarrollando en cuanto al entorno tecnológico, los cuales hoy en día llegan para facilitar procesos de investigación y a la vez estar a la vanguardia de los nuevos avances. A ello se puede inferir que las habilidades tecnológicas llegan a ser esenciales en la actualidad para los estudiantes de nivel superior, ya que se tiene la accesibilidad a una extensa variedad de recursos académicos y bases de datos en línea las cuales facilitan la localización de información pertinente y actualizada. Del mismo modo, estas herramientas tecnológicas ayudan de manera más eficiente al momento de analizar la data, entre ellos el uso de un software especializado que mejoran procesamientos e interpretación de grandes cantidades de información. Finalmente, a manera de conclusión estas aplicaciones también ayudan a los estudiantes en la gestión del tiempo, organización y aumentar la productividad en sus investigaciones. En resumen, la mejora de las habilidades tecnológicas no solo potencia el proceso investigativo, sino que a la vez prepara a los estudiantes para enfrentarse a un entorno académico cada vez más digital.

VI. CONCLUSIONES

1. En los resultados del objetivo general en cuanto a determinar la relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas, arrojaron Rho de Spearman del 0,720 evidenciando que se ven correlacionadas de manera positiva, significativa y media, evidenciando un p valor de 0,000, el cual es menor al 0,05, de esta manera se rechazó la H_0 y se aprobó la hipótesis investigada.
2. El objetivo específico 1 de identificar el nivel de las estrategias metodológicas, mostraron que el 61% de los estudiantes considera un rango de bueno y un 39% como regular.
3. En cuanto al objetivo específico 2 de identificar el nivel de las habilidades investigativas, evidenciaron que el 73% de los estudiantes investigados alcanzó un rango bueno y el 27% en regular.
4. Conocer la relación entre las estrategias metodológicas y la dimensión habilidades cognitivas en los estudiantes, es el objetivo específico 3, el cual evidenció un Coeficiente de Spearman de 0,652 determinando que se ven relacionadas positivamente y medianamente entre las variables mencionadas. Asimismo, se demostró una significancia de 0,000 el cual refleja que es menor a 0,05, rechazando la hipótesis nula y se aprobó la hipótesis de investigación.
5. En lo que respecta al objetivo específico 4 de identificar la relación entre las estrategias metodológicas y la dimensión habilidades metodológicas en los estudiantes, mostraron que se correlacionan positiva, significativa y media con el 0,641 y con un sig. de $0,000 < 0,05$, de esta manera llegó a aceptar la hipótesis de investigación, llegando a confirmar la relación entre las variables
6. Finalmente, para identificar la relación entre las estrategias metodológicas y la dimensión habilidades tecnológicas en los estudiantes en una Universidad de Piura, siendo este el objetivo específico 5, resaltaron un Coeficiente de Spearman de 0,550 denotando una correlación netamente positiva, significativa y media. También, con una sig. de 0,000 evidenciando que es menor al 0,05, de esta manera se rechazó la H_0 y se llega a aceptar la hipótesis en estudio.

VII. RECOMENDACIONES

Al decano de la Facultad de Derecho, se recomienda potenciar las habilidades hacia la investigación de los estudiantes de nivel superior con actividades para la exposición de sus productos de realce investigativo.

A los docentes, realizar diversas técnicas de motivación hacia los estudiantes, con la finalidad de promover que se interesen por la investigación, asimismo, realizar diversos talleres en cuanto a redacción, uso de buscadores académicos, metodología y análisis estadísticos.

A los estudiantes, tener mejor disposición durante el desarrollo de clases para mejorar sus habilidades investigativas y tener mayor participación en las actividades investigativas ejecutadas por la casa de estudios.

REFERENCIAS

- Arias, F. G. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. Editorial Episteme (6.^a ed.)
https://tauniversity.org/sites/default/files/libro_el_proyecto_de_investigacion_de_fidias_g_arias.pdf
- Alva, B. (2022). Estrategias didácticas y habilidades investigativas en Estudiantes de Maestría en Educación, Universidad Nacional Hermilio Valdizán–Huánuco 2021. [Tesis de Maestría de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán].
<https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/7502>
- Carlín, E., Carballosa, A., & Herrera, K. (2020). The students' investigation competence formation in Guayaquil University. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(2), 8-16.
https://www.researchgate.net/publication/354371964_Formacion_de_competicencias_investigativas_de_los_estudiantes_en_la_Universidad_de_Guayaquil
- Casa, M., Huatta, S., & Mancha, E. (2019). Aprendizaje Basado en Problemas como estrategia para el desarrollo de competencias en estudiantes de educación secundaria. *Comuniación*, 10(2), 111-121.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682019000200002&script=sci_arttext
- Castillo, M., Lorenzo, E., Estrada, J., & Nacipucha, N. (2022). Development of research skills in Higher Education students through Neuroeducation. *Praxis Pedagógica*, 22(32), 141-174.
<https://revistas.uniminuto.edu/index.php/praxis/article/view/3044>
- Chávez, L. (2024). Research skills in schools, a post-pandemic challenge. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(32), 153-163.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642024000100153&script=sci_arttext
- Cruz, J., Olarte, J., Hernández, S., & Hernández, E. (2022). Formative research in Colombia: a look from its implementation. *Revista Boletín Redipe*, 11(2), 177-187. <http://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1676>

- Díaz, E., Moreno, J., Moreno, W., & Lapa, J. (2022). Directed method and research skills in engineering students of the Cesar Vallejo Lima University, 2021. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 2(5), 267-282.
<https://idicap.com/ojs/index.php/ogmios/article/view/65>
- Fernández, L., Carcausto, W., & de Jesús T. (2022). Research skills in university higher education in Latin America: A review of the literatura. *Polo del Conocimiento*, 7(1), 3-23.
<https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3464>
- Fernández, J. (2022). Claves para la selección y diseño de estrategias metodológicas y secuencias didácticas en educación superior. *Roteiro*, 47(1), 38. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8797661>
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, R., y Arias, J. (2023). Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
<https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.
<https://www.academia.edu/download/64591365/Metodolog%C3%ADvestigaci%C3%B3n.%20Rutas%20cuantitativa,%20cualitativa%20y%20mixta.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Sexta Edición. Editorial Mc Graw Hill. México. 2014. Metodología de la Investigación. (6.ª ed.), Mc Graw Hill, México.
<http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20SAMPLERI.pdf>
- Kilpatrick, W. (1918). The Project method: The use of the purposeful act in the educative process Teachers college. *Columbia university*, 3(1)
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682019000200002&script=sci_arttext
- La Madriz, J. (2019). Metodología de la Investigación. Actuación humana orientada al conocimiento de la realidad observable.
<http://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/75/1/Metodologia%20de%20la%20Investigacion.pdf>

- Lavilla, F., Chalco, F. y Apaza, J. (2022). Estrategias de enseñanza aprendizaje en educación superior: análisis desde la percepción del alumno, escuela profesional de educación, Universidad Nacional de San Antonio de Abad del Cusco–Filial Espinar 2019. *593 Digital Publisher CEIT, 7(4), 283-292*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8561198>
- Leontiev, A. (1977). Activity, Consciousness, Personality. *Editorial de la Literatura Política Moscú*. <https://www.scielo.br/j/ccedes/a/BySzfJvy3NLvLrfRtxgBy6w/>
- Llerena, Y. (2023). Research skills in the training of the pedagogy-psychology professional in the curricular discipline philosophy and sociology of education. *Revista Pares, (1), 28-46*.
<https://revistapares.com.ar/wp-content/uploads/2023/06/2.-Habilidades-investigativas-en-la-formacion-del-profesional-de-la-Pedagogia-Psicologia-en-la-disciplina-curricular-Filosofia-y-Sociologia-de-la-Educacion.pdf>
- Mármol, M., Conde, E., Cueva, J. & Sumba, N. (2022). Development of research skills in Higher Education students through Neuroeducation. *Praxis Pedagógica, 22(32), 141-174*.
https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:F6BxE3m4e8EJ:scholar.google.com/+Desarrollo+de+habilidades+investigativas+en+estudiantes+de+Educaci%C3%B3n+Superior+a+trav%C3%A9s+de+neuroeducaci%C3%B3n&hl=es&as_sdt=0,5
- Moncayo, A. (2021). Estrategia didáctica para el desarrollo de la habilidad investigativa en estudiantes de la carrera de Ingeniería Mecánica – Universidad de Quevedo 2020 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56584>
- Pibaque, R. (2021). Estrategias para mejorar la capacidad de análisis y síntesis en la lectura crítica. [Tesis Maestría de la Universidad san Gregorio de Portoviejo]
<http://repositorio.sangregorio.edu.ec:8080/handle/123456789/2354>
- Pumacayo, I., Calla, K., Yangali, J., & Arispe, A. (2020). Application of Investigative Strategies and Development of Abilities to Elaborate Projects in University Students. *INNOVA Research Journal, 5(3), 103-121*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7878890>

- Puscan, M., Urrutia, C., Fernández, G., & Calderon, J. (2022). Investigative skills in university students A systematic review. *Education, Research and Leadership in Post-pandemic*.
<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85139996359&doi=10.18687%2fLACCEI2022.1.1.127&partnerID=40&md5=8cbbb8f7e7d18cb79d1a1a0529f783aa>
- Quiróz, D. & Delgado, J. (2021). Methodological strategies a teaching practice for the scope of literacy. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(3), 1745-1765. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926908>
- Reyes, S., Valderrama, O., Atoche, R., Reyes, R., & Oré, A. (2023). Attitudes of public university students towards research. *Comunicación*, 14(2), 137-147. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682023000200137&script=sci_arttext&tIng=en
- Robles, E., & Zambrano, J. (2022). Methodological strategy to strengthen meaningful reading learning in students. *Polo del Conocimiento*, 7(9), 222-263. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4575>
- Rodríguez, Z. (2020). Desarrollo de habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, [Tesis de Maestría en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán] <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/6329>
- Romero, H., Real, J., Ordoñez, J., Gavino, G., & Saldarriaga, G. (2022). Metodología de la Investigación. ACVENISPROH Académico. (1.ª ed.) <https://doi.org/10.47606/ACVEN/ACLIB0017>
- Ronquillo, V., Castro, M., Castro, J., Mackliff, I., Jaime, B., Delgado, C., y Quintana, M. (2024). Metodología de la Investigación Educativa: ISBN: 978-0-3110-0059-3; BIC: JNM. Editorial Tecnocintífica Americana, 1-155. <https://etecam.com/index.php/etecam/article/view/79>
- Rueda, L., Torres, L. & Córdova, U. (2022). Development of research skills in students of a Peruvian university. *Conrado*, 18(85), 66-72. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442022000200066&script=sci_arttext&tIng=pt

- Salazar, J. (2022). Las habilidades investigativas y su relación con el aprendizaje significativo en los estudiantes del Área de Ciencias Sociales de la Escuela Preparatoria No. 1 de la UAEH. <https://dgsa.uaeh.edu.mx:8080/bibliotecadigital/bitstream/handle/231104/2900/AT26556.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Samamé, R. (2024). Estrategia metodológica para fortalecer las competencias genéricas en estudiantes del IV ciclo de la carrera de ingeniería de sistemas de una universidad privada de Lima. [Tesis Maestría en la Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/7357e6d3-6bff-488f-b3e8-28f3320dacd5>
- Sena, E., Villalba, F., Cuevas, M., Ovalle, M., & Ruiz, M. (2023). Competencias investigativas en los planes de estudio de ciencias de la información: estudio comparativo entre Argentina, Brasil, Colombia, España, México y Paraguay. *Revista EDICIC*, 3(4), 1-10. <http://ojs.edicic.org/index.php/revistaedicic/article/view/256>
- Suárez, J., Jiménez, D., & Vélez, J. (2023). Model of Methodological Strategies for the Optimization of Pedagogical Processes. *Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico.*, (17), 78-91. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85180953645&doi=10.5281%2fzenodo.7527545&partnerID=40&md5=d41cb587a8dfb2968bcd329c2fa0d84d>
- Tacca, D. (2021). Development of research skills from the experience of Engineering students. *Revista de la Universidad del Zulia*, 12(32), 400-413. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8809988>
- UNESCO (2021). La UNESCO lanzó el Informe Mundial de la Ciencia, donde se presenta una panorámica de la Ciencia a nivel global del último quinquenio. <https://www.unesco.org/es/articles/aumenta-la-inversion-en-investigacion-y-desarrollo-en-el-mundo-pero-continua-muy-concentrada>
- UNESCO (2021). Aumento de la inversión en investigación y desarrollo en el mundo. <https://www.unesco.org/es/articles/aumenta-la-inversion-en-investigacion-y-desarrollo-en-el-mundo-pero-continua-muy-concentrada>

- Urrutia, C. (2022). Relación entre las estrategias metodológicas y desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la Facultad de Letras de la Universidad Mayor de San Marcos en 2021. [Tesis de Maestría de la Universidad Mayor de San Marcos] <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3343261>
- Valdiviezo, A. (2022). Estrategias de metodología de investigación para mejorar las competencias investigativas de los docentes de la IE Nuestra Señora del Rosario Piura 2021 [Tesis de Maestría de la Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78768>
- YON, D. (2020) Estrategia metodológica para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de quinto ciclo de comunicaciones de una universidad privada de Lima. 2020. [Tesis Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/e1e3c030-021d-4fdf-93c0-5ea16f18e14a>
- Zúñiga, S., López, P., Castillo, S., & Chira, R. (2021). Development of investigative skills in the context educational. *PAIAN*, 12(1), 32-42. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/1658>

ANEXOS:



Anexo 1. Tablas de operacionalización de variables y matriz de consistencia

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Posgrado

Maestría en Docencia

Universitaria

Título: **Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una Universidad Nacional de Piura, 2024.**

Autor: Julio César Huertas Agurto

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	ESCALA DE MEDICIÓN
V1 ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	Son una secuencia de actividades contextualizadas, motivadoras e interrelacionadas, las cuales sirven de medio o recurso para el logro de aprendizajes y desarrollo de habilidades en investigación y que utiliza el docente en su práctica pedagógica para el logro de los objetivos de los estudiantes. (Quiroz & Delgado, 2021)	Acciones para la mejora de la enseñanza y aprendizaje en estudiantes mediante el uso de diversos métodos y procedimientos para una transmisión de la información clara y precisa, cuyos procesos de aplicación les permita deducir, analizar, resolver y una participación más activa en las actividades del estudiante para fomentar aspectos creativos y críticos para el logro de los objetivos de los estudiantes en un tiempo determinado. Para finalizar se llegará a medir la variable con un cuestionario	De transmisión de la información	-Enseñanza expositiva -Enseñanza motivacional -Enseñanza asociativa	1,2 3, 4, 5,6	Ordinal: (Cuantitativa) Tipo de escala: Likert 5) Siempre 4)Casi siempre 3)A veces 2) Casi nunca 1) Nunca Instrumento: Cuestionario
			Del proceso de aplicación	-Método de casos. -Aprendizaje basado en investigación. -Aprendizaje basado en desafíos.	7,8 9,10 11,12	
			De la actividad del estudiante	-El aprendizaje basado en problemas. -Juego de roles. -Aprendizaje basado en proyecto	13,14 15,16 17,18	
V2 HABILIDADES INVESTIGATIVAS	Son el conjunto de conocimientos, hábitos, actitudes y valores desarrollados durante el proceso investigativo y la incorporación de experiencias de aprendizaje para realizar una investigación de calidad (Fernández et al., 2018)	Capacidades del estudiante en el desarrollo del proceso investigativo, donde utiliza las diversas habilidades para su fortalecimiento, utilizando las habilidades cognitivas referidas a la capacidad intelectual, las metodológicas como técnicas y las tecnológicas para el dominio de herramientas tecnológicas que lleguen a facilitar los procesos investigativos y además se llegará a medir la variable con un cuestionario	Habilidades cognitivas	Identificación Fundamentación Conocimientos previos	1,2 3,4 5,6	Ordinal: (Cuantitativa) Tipo de escala: Likert 5) Siempre 4)Casi siempre 3)A veces 2) Casi nunca 1) Nunca Instrumento: Cuestionario
			Habilidades metodológicas	Recolección Análisis Procesamiento	7,8 9,10 11,12	
			Habilidades tecnológicas	Aplicaciones Programas	13,14 15,16	

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una Universidad Nacional de Piura, 2024.

Autor: Julio César Huertas Agurto

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
<p>Problema General ¿Cómo se relaciona las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas en los estudiantes en una Universidad Nacional de Piura, 2024?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel de las estrategias metodológicas en los estudiantes en una Universidad Nacional de Piura, 2024?</p> <p>¿Cuál es el nivel de las habilidades investigativas en los estudiantes en una Universidad Nacional de Piura, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias metodológicas y la dimensión habilidades cognitivas en los estudiantes en una Universidad Nacional de Piura, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias metodológicas y la dimensión habilidades metodológicas en los estudiantes en una Universidad Nacional de Piura, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias metodológicas y la dimensión habilidades tecnológicas en los estudiantes en una Universidad Nacional de Piura, 2024?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas en los estudiantes en una Universidad Nacional de Piura, 2024.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel de las estrategias metodológicas en los estudiantes en una Universidad Nacional de Piura, 2024.</p> <p>Identificar el nivel de las habilidades investigativas en los estudiantes en una Universidad Nacional de Piura, 2024.</p> <p>Conocer la relación entre las estrategias metodológicas y la dimensión habilidades cognitivas en los estudiantes en una Universidad Nacional de Piura, 2024.</p> <p>Identificar la relación entre las estrategias metodológicas y la dimensión habilidades metodológicas en los estudiantes en una Universidad Nacional de Piura, 2024.</p> <p>Diagnosticar la relación entre las estrategias metodológicas y la dimensión habilidades tecnológicas en los estudiantes en una Universidad Nacional de Piura, 2024.</p>	<p>Hipótesis General Existe relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas en los estudiantes en una Universidad Nacional de Piura, 2024.</p> <p>Hipótesis nula No existe relación entre las estrategias metodológicas y la dimensión habilidades cognitivas en los estudiantes en una Universidad Nacional de Piura, 2024.</p>	Variable 1: Estrategias metodológicas				
			Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles o rangos
			De transmisión de la información.	-Enseñanza expositiva -Enseñanza motivacional -Enseñanza asociativa	1,2 3,4 5,6	Ordinal Tipo de escala: Likert 5) Siempre 4) Casi siempre 3) A veces 2) Casi nunca 1) Nunca	Bajo Regular Alto
			Del proceso de aplicación.	-Método de casos. -Aprendizaje basado en investigación. -Aprendizaje basado en desafíos.	7,8 9,10 11,12		
			De la actividad del estudiante	-El aprendizaje basado en problemas. -Juego de roles. -Aprendizaje basado en proyecto	13,14 15,16 17,18		
			Variable 2: Habilidades investigativas				
			Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles o rangos
			Habilidades Cognitivas	Identificación Fundamentación Conocimientos previos	1,2, 3,4, 5,6	Ordinal Tipo de escala: Likert 5) Siempre 4) Casi siempre 3) A veces 2) Casi nunca 1) Nunca	Bajo Regular Alto
			Habilidades Metodológicas	Recolección Análisis Procesamiento	7,8 9,10 11,12		
			Habilidades tecnológicas	Aplicaciones Programas	13,14 15,16		

ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

Estimado(a) estudiante, el presente cuestionario forma parte de una investigación titulada “Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad de Piura, 2024”, con la finalidad de recoger su percepción sobre las Estrategias metodológicas empleadas por los docentes en una universidad de Piura. La información que nos proporcione será confidencial.

INSTRUCCIONES

Este cuestionario es anónimo, por favor sírvase marcar con una equis “X” la opción que mejor recoge su valoración, considerando la siguiente escala para cada enunciado.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

M	F
---	---

Sexo:

Edad:

VARIABLE 1: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS							
ITEM	Indicador	Dimensiones Dimensión 1: De transmisión de la información	VALORACIÓN				
			1 N	2 CN	3 AV	4 CS	5 S
1	Enseñanza expositiva	¿En el desarrollo de las sesiones de clases llegas a comprender adecuadamente la exposición del tema?					
2		¿Consideras que las técnicas de enseñanza son adecuadas a la temática que abordan en clases?					
3	Enseñanza motivacional	¿Sientes que en el desarrollo de clases se estimula la participación individual?					
4		¿Consideras que en el desarrollo de las clases estimulan la participación en equipos?					
5	Enseñanza asociativa	¿Durante las clases, complementas la exposición de un tema utilizando situaciones reales?					
6		¿En las sesiones de clases desarrollas los temas utilizando semejanzas y diferencias?					
	Indicador	Dimensión 2: Del proceso de aplicación					
7	Métodos de casos	¿Durante el desarrollo de tus clases, utilizan como estrategia el estudio de casos?					
8		¿Te sientes motivado en clase a proponer soluciones a los casos planteados?					
9	Aprendizaje basado en investigación	¿En clases promueven que desarrolles tus temas mediante la investigación?					
10		¿Siente el apoyo del docente como guía en el proceso tu investigación?					
11	Aprendizaje basado en desafíos	¿Logras construir tu propio aprendizaje basada en su experiencia y la información recibida en clases?					
12		¿Consideras que el desarrollo de los cursos te forma para el desarrollo de prácticas externas?					
	Indicador	Dimensión 3: De la actividad del estudiante					
13	Aprendizaje Basado en Problemas	¿En clases, desarrollas la estrategia del aprendizaje basado en problemas?					
14		¿En las clases, respondes a las diversas preguntas sobre la resolución de los problemas planteados?					
15	Juego de roles	¿En el desarrollo de clases, utilizas la estrategia el juego de roles?					
16		¿Consideras que con la aplicación del juego de roles logras un aprendizaje significativo?					
17	Aprendizaje basado en proyectos	¿En las sesiones de clase, utilizas la estrategia el aprendizaje basado en proyectos?					
18		¿Utilizas los aprendizajes previos al desarrollar un proyecto?					

CUESTIONARIO SOBRE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS

Estimado(a) estudiante, el presente cuestionario forma parte de una investigación titulada: "Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad de Piura, 2024", con la finalidad de recoger su percepción sobre las habilidades investigativas en los estudiantes de una universidad de Piura. La información que nos proporcione será confidencial.

INSTRUCCIONES

Este cuestionario es anónimo, por favor sírvase marcar con una equis "X" la opción que mejor recoge su valoración, considerando la siguiente escala para cada enunciado.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

M F Sexo:

Edad:

VARIABLE 2: HABILIDADES INVESTIGATIVAS							
ITEM	Indicador	Dimensiones	VALORACIÓN				
		Dimensión 1: Habilidades cognitivas	1 N	2 CN	3 AV	4 CS	5 S
1	Identificación	¿Logras identificar los posibles problemas de investigación en la argumentación de textos?					
2		¿Identificas con facilidad las ideas de interés en las diferentes fuentes de información bibliográfica?					
3	Fundamentación	¿Consideras que emites juicios con facilidad a partir de la información analizada?					
4		¿Consideras que fundamentas críticamente las ideas que emites?					
5	Conocimientos previos	¿Buscas información para profundizar tus conocimientos antes de realizar un trabajo investigativo?					
6		¿Los conocimientos adquiridos en el desarrollo de tus clases logran facilitar el desarrollo de tus trabajos investigativos?					
	Indicador	Dimensión 2: Habilidades metodológicas					
7	Recolección	¿Realizas con facilidad la selección de información en referencia a los temas a investigar?					
8		¿Logras aplicar adecuadamente las técnicas de recolección de datos en la realización de una investigación?					
9	Análisis	¿Logras analizar con facilidad la información recopilada en relación con el tema a investigar?					
10		¿Logras plantear el problema de investigación en tus trabajos investigativos?					
11	Procesamiento	¿Logras procesar el instrumento utilizado en tu investigación?					
12		¿Logras identificar las formas de validar los instrumentos de recolección de datos?					
	Indicador	Dimensión 3: Habilidades tecnológicas					
13	Aplicaciones	¿Utilizas los diversos filtros en los diferentes buscadores bibliográficos?					
14		¿Aplicas el sistema de referencias para reconocer las fuentes bibliográficas consultadas?					
15	Programas	¿Utilizas con facilidad algún software para la detección de plagio en una investigación?					
16		¿Manejas algún programa para el análisis de datos en una investigación?					

ANEXO 3: Consentimiento informado

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad nacional de Piura, 2024.

Investigador: Huertas Agurto, Julio César

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad nacional de Piura, 2024”, cuyo objetivo es determinar la relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas en los estudiantes de una Universidad de Piura. Esta investigación es desarrollada por estudiante de posgrado de la carrera profesional Maestría en Docencia Universitaria. De la Universidad César Vallejo del Campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Al lograr desarrollar investigaciones, los docentes tienen que desarrollar estrategias de enseñanza con metodologías que permitan desarrollar las habilidades hacia la investigación y no se llegue a convertir solamente en una práctica tradicional basada en transmitir conocimiento, por lo contrario, ellos deben ser motivados a desarrollar un pensamiento crítico, aumente su creatividad y su aprendizaje se fortalezca, a la vez lleguen a potenciar esas habilidades investigativas en los estudiantes.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad nacional de Piura, 2024”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de quince minutos y se realizará en las aulas de la facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Piura. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea

continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud

pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: Huertas Agurto, Julio César, email: huertasag@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor: Cherre Antón, Caros Alberto email: chantonca@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Ronald Alonso Burgos Atarama.

Fecha y hora: 24 Junio 2024 / 16:00 pm.

Firma: 

ANEXO 4: Evaluación por juicio de expertos

JUICIO DE EXPERTO # 1

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de las estrategias metodológicas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad de Piura, 2024". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Alejandro Ramírez Ríos
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica <input checked="" type="checkbox"/> () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente Estadística e Investigación.
Institución donde labora:	Universidad César vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input checked="" type="checkbox"/> () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Estrategias metodológicas
Autor:	Julio César Huertas Aquarto
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de Derecho
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 18 ítems que miden las tres dimensiones: De transmisión de la información, del proceso de aplicación y de la actividad del estudiante. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias metodológicas	De la transmisión de la información	Es trasladar conocimiento por parte de los educadores hacia el estudiantado, los cuales deben llegar a ser claros y precisos para llegar a ser entendidos de manera correcta y es fundamental que estos tengan su inicio con conocimientos que abarquen desde lo general hasta lo específico. Con sus indicadores: enseñanza expositiva, enseñanza motivacional y la enseñanza asociativa (Wagner, 2020)
	Del proceso de aplicación	Para Wagner (2020), es cuando el educador llega a brindar los aspectos teóricos para la posterior formulación de interrogantes con lo referente a una problemática, acto seguido el estudiantado se planteará resolver, explicar, deducir, aplicando los contenidos, mediante el uso de sus indicadores: Método de casos, aprendizaje basado en investigación y aprendizaje basado en desafíos.
	De la actividad del estudiante	Es cuando el estudiante se convierte en protagonista en el desarrollo de este proceso, cuya principal función es la de una participación muy activa, incorporando y fomentando aspectos creativos, críticos y sobre todo de gran responsabilidad en el desarrollo de este modelo de estrategias, con sus indicadores: aprendizaje basado en problemas, juego de roles, aprendizaje basado en proyecto (Wagner, 2020)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento Estrategias metodológicas:

De la transmisión de la información, del proceso de aplicación, de la actividad del estudiante.

Primera dimensión: De la transmisión de la información

- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la transmisión de la información impartida por los docentes de la Universidad en estudio, permiten transmitir la información, lograr la retención, comprensión y llegar a promover la integración y motivación.

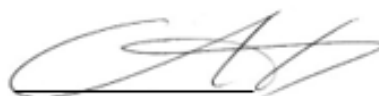
Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enseñanza expositiva	1.¿En el desarrollo de las sesiones de clases llegas a comprender adecuadamente la exposición del tema?	4	4	4	
	2.¿Consideras que las técnicas de enseñanza son adecuadas a la temática que abordan en clases?				
Enseñanza motivacional	3.¿Sientes que en el desarrollo de clases se estimula la participación individual?	4	4	4	
	4.¿Consideras que en el desarrollo de las clases estimulan la participación en equipos?				
Enseñanza asociativa	5.¿Durante las clases, complementas la exposición de un tema utilizando situaciones reales?	4	4	4	
	6.¿En las sesiones de clases desarrollas los temas utilizando semejanzas y diferencias?				

- Segunda dimensión: Del proceso de aplicación
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel del proceso de aplicación impartido por los docentes, para que el estudiante pueda buscar soluciones y tomar decisiones.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Método de casos	7.¿Durante el desarrollo de tus clases, utilizar como estrategia el estudio de casos?	4	4	4	
	8.¿Te sientes motivado en clase a proponer soluciones a los casos planteados?				
Aprendizaje basado en investigación	9.¿En clases promueven que desarrolles tus temas mediante la investigación?	4	4	4	
	10.¿Siente el apoyo del docente como guía en el proceso tu investigación?				
Aprendizaje basado en desafíos	11.¿Logras construir tu propio aprendizaje basada en su experiencia y la información recibida en clases?	4	4	4	
	12.¿Consideras que el desarrollo de los cursos te forman para el desarrollo de prácticas externas?				

- Tercera dimensión: De la actividad del estudiante
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la actividad del estudiante, donde el docente incentive la participación, responsabilidad, creatividad, aspecto crítico, la reflexión y cambio de actitudes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizaje Basado en problemas	13.¿En clases, desarrollas la estrategia del aprendizaje basado en problemas?	4	4	4	
	14.¿En las clases, respondes a las diversas preguntas sobre la resolución de los problemas planteados?				
Juego de roles	15.¿En el desarrollo de clases, utilizas la estrategia el juego de roles?	4	4	4	
	16.¿Consideras que con la aplicación del juego de roles logras un aprendizaje significativo?				
Aprendizaje basado en proyectos	17.¿En las sesiones de clase, utilizas la estrategia el aprendizaje basado en proyectos?	4	4	4	
	18.¿Utilizas los aprendizajes previos al desarrollar un proyecto?				



Dr. Alejandro Ramírez Ríos

DNI: 07191553

Orcid: 0000-0003-0976-4974

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de habilidades investigativas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad de Piura, 2024". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Alejandro Ramírez Ríos
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica <input checked="" type="checkbox"/> Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente Estadística, investigación
Institución donde labora:	Universidad César vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input checked="" type="checkbox"/> Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Habilidades investigativas
Autor:	Julio César Huertas Agurto
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ambito de aplicación:	Estudiantes de Derecho
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 16 ítems que miden las tres dimensiones: Habilidades cognitivas, habilidades metodológicas y habilidades tecnológicas. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
HABILIDADES INVESTIGATIVAS	Habilidades cognitivas	Conjunto de variadas destrezas que tiene la persona con el fin de tener interacción con elementos de la realidad, facilitando de esta manera identificar los vacíos que puedan existir, fundamentar y aplicar los conocimientos previos que aborden en una investigación para buscar soluciones al problema que se ha podido identificar en un estudio. Con sus indicadores: Identificación, fundamentación y conocimientos previos (Valdiviezo, 2022)
	Habilidades metodológicas	Son las diversas competencias que tienen relación con usar el método científico, teorías, variados instrumentos, múltiples técnicas, contrastar las hipótesis y culminar con las conclusiones respecto al estudio abarcado, con el que nos llevará a encontrar una respuesta a la problemática planteada y en relación al objetivo de la investigación. Con sus indicadores: Recolección, análisis y procesamiento (Valdiviezo, 2022)
	Habilidades tecnológicas	Es la capacidad con la que cuenta una persona en el dominio de herramientas tecnológicas que les permitan desarrollar los procesos investigativos de indagación, con la finalidad de buscar, analizar, interpretar la información y manejo de las diferentes aplicaciones y programas aplicados en este tipo de estudios. Con sus indicadores: Aplicaciones y programas. (Valdiviezo, 2022)

6. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento habilidades investigativas:

- Primera dimensión: **Habilidades cognitivas**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de las habilidades investigativas, para conocer como los conocimientos e información recibida, ayuda al desarrollo de su capacidad investigativa.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación	1.¿Logras identificar los posibles problemas de investigación en la argumentación de textos?	4	4	4	
	2.¿Identificas con facilidad las ideas de interés en las diferentes fuentes de información bibliográfica?				
Fundamentación	3.¿Consideras que emites juicios con facilidad a partir de la información analizada?	4	4	4	
	4.¿Consideras que fundamentas críticamente las ideas que emite?				
Conocimientos previos	5.¿Buscas información para profundizar tus conocimientos antes de realizar un trabajo investigativo?	4	4	4	
	6.¿ Los conocimientos adquiridos en el desarrollo de tus clases logran facilitar el desarrollo de tus trabajos investigativos?				

- Segunda dimensión: **Habilidades metodológicas**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de las habilidades metodológicas.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recolección	7.¿Realizas con facilidad la selección de información en referencia a los temas a investigar?	4	4	4	
	8.¿Logras aplicar adecuadamente las técnicas de recolección de datos en la realización de una investigación?				
Análisis	9.¿Logras analizar con facilidad la información recopilada en relación con el tema a investigar?	4	4	4	
	10.¿Logras plantear el problema de investigación en tus trabajos investigativos?				
Procesamiento	11.¿Logras procesar el instrumento utilizado en tu investigación?	4	4	4	
	12.¿Logras identificar las formas de validar los instrumentos de recolección de datos?				

- Tercera dimensión: **Habilidades tecnológicas**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de las habilidades tecnológicas, para conocer la capacidad con la que cuenta un estudiante en el dominio de herramientas tecnológicas que les permitan desarrollar los procesos investigativos de indagación, con la finalidad de buscar, analizar, interpretar la información y manejo de las diferentes aplicaciones y programas aplicados en este tipo de estudio.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicaciones	13. ¿Utilizas los diversos filtros en los diferentes buscadores bibliográficos?	4	4	4	
	14. ¿Aplicas el sistema de referencias para reconocer las fuentes bibliográficas consultadas?				
Programas	15. ¿Utilizas con facilidad algún software para la detección de plagio en una investigación.	4	4	4	
	16. ¿Manejas algún programa para el análisis de datos en una investigación?				



Dr. Alejandro Ramírez Ríos

DNI: 07191553

Orcid: 0000-0003-0976-4974

JUICIO DE EXPERTO # 2

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de las estrategias metodológicas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad de Piura, 2024",. Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Elvis Guidino Valderrama
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica <input checked="" type="checkbox"/> () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente Investigador
Institución donde labora:	Universidad César vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input checked="" type="checkbox"/> () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Estrategias metodológicas
Autor:	Julio César Huertas Aquerto
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ambito de aplicación:	Estudiantes de Derecho
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 18 ítems que miden las tres dimensiones: De transmisión de la información, del proceso de aplicación y de la actividad del estudiante. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias metodológicas	De la transmisión de la información	Es trasladar conocimiento por parte de los educadores hacia el estudiantado, los cuales deben llegar a ser claros y precisos para llegar a ser entendidos de manera correcta y es fundamental que estos tengan su inicio con conocimientos que abarquen desde lo general hasta lo específico. Con sus indicadores: enseñanza expositiva, enseñanza motivacional y la enseñanza asociativa (Wagner, 2020)
	Del proceso de aplicación	Para Wagner (2020), es cuando el educador llega a brindar los aspectos teóricos para la posterior formulación de interrogantes con lo referente a una problemática, acto seguido el estudiantado se planteará resolver, explicar, deducir, aplicando los contenidos, mediante el uso de sus indicadores: Método de casos, aprendizaje basado en investigación y aprendizaje basado en desafíos.
	De la actividad del estudiante	Es cuando el estudiante se convierte en protagonista en el desarrollo de este proceso, cuya principal función es la de una participación muy activa, incorporando y fomentando aspectos creativos, críticos y sobre todo de gran responsabilidad en el desarrollo de este modelo de estrategias, con sus indicadores: aprendizaje basado en problemas, juego de roles, aprendizaje basado en proyecto (Wagner, 2020)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento Estrategias metodológicas:

De la transmisión de la información, del proceso de aplicación, de la actividad del estudiante.

Primera dimensión: De la transmisión de la información

- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la transmisión de la información impartida por los docentes de la Universidad en estudio, permiten transmitir la información, lograr la retención, comprensión y llegar a promover la integración y motivación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enseñanza expositiva	1.¿En el desarrollo de las sesiones de clases llegas a comprender adecuadamente la exposición del tema?	4	4	4	
	2.¿Consideras que las técnicas de enseñanza son adecuadas a la temática que abordan en clases?				
Enseñanza motivacional	3.¿Sientes que en el desarrollo de clases se estimula la participación individual?	4	4	4	
	4.¿Consideras que en el desarrollo de las clases estimulan la participación en equipos?				
Enseñanza asociativa	5.¿Durante las clases, complementas la exposición de un tema utilizando situaciones reales?	4	4	4	
	6.¿En las sesiones de clases desarrollas los temas utilizando semejanzas y diferencias?				

- Segunda dimensión: **Del proceso de aplicación**
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel del proceso de aplicación impartido por los docentes, para que el estudiante pueda buscar soluciones y tomar decisiones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Método de casos	7.¿Durante el desarrollo de tus clases, utilizar como estrategia el estudio de casos?	4	4	4	
	8.¿Te sientes motivado en clase a proponer soluciones a los casos planteados?				
Aprendizaje basado en investigación	9.¿En clases promueven que desarrolles tus temas mediante la investigación?	4	4	4	
	10.¿Siente el apoyo del docente como guía en el proceso tu investigación?				
Aprendizaje basado en desafíos	11.¿Logras construir tu propio aprendizaje basada en su experiencia y la información recibida en clases?	4	4	4	
	12.¿Consideras que el desarrollo de los cursos te forman para el desarrollo de prácticas externas?				

- Tercera dimensión: **De la actividad del estudiante**
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la actividad del estudiante, donde el docente incentive la participación, responsabilidad, creatividad, aspecto crítico, la reflexión y cambio de actitudes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizaje Basado en problemas	13. ¿En clases, desarrollas la estrategia del aprendizaje basado en problemas?	4	4	4	
	14. ¿En las clases, respondes a las diversas preguntas sobre la resolución de los problemas planteados?				
Juego de roles	15. ¿En el desarrollo de clases, utilizas la estrategia el juego de roles?	4	4	4	
	16. ¿Consideras que con la aplicación del juego de roles logras un aprendizaje significativo?				
Aprendizaje basado en proyectos	17. ¿En las sesiones de clase, utilizas la estrategia el aprendizaje basado en proyectos?	4	4	4	
	18. ¿Utilizas los aprendizajes previos al desarrollar un proyecto?				


 Mgtr. Abog. EWS Guido Valderrama
 DOCENTE TUTOR INVESTIGADOR
 ABOGADO
 REG. 1443

DNI: 02709946

ORCID: 0000-0001-6049-088X

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de habilidades investigativas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad de Piura, 2024",. Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Elvis Guidino Valderrama
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica <input checked="" type="checkbox"/> () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente Estadística, investigación
Institución donde labora:	Universidad César vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input checked="" type="checkbox"/> () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Habilidades investigativas
Autor:	Julio César Huertas Agurto
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de Derecho
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 16 ítems que miden las tres dimensiones: Habilidades cognitivas, habilidades metodológicas y habilidades tecnológicas. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
HABILIDADES INVESTIGATIVAS	Habilidades cognitivas	Conjunto de variadas destrezas que tiene la persona con el fin de tener interacción con elementos de la realidad, facilitando de esta manera identificar los vacíos que puedan existir, fundamentar y aplicar los conocimientos previos que aborden en una investigación para buscar soluciones al problema que se ha podido identificar en un estudio. Con sus indicadores: Identificación, fundamentación y conocimientos previos (Valdiviezo, 2022)
	Habilidades metodológicas	Son las diversas competencias que tienen relación con usar el método científico, teorías, variados instrumentos, múltiples técnicas, contrastar las hipótesis y culminar con las conclusiones respecto al estudio abarcado, con el que nos llevará a encontrar una respuesta a la problemática planteada y en relación al objetivo de la investigación. Con sus indicadores: Recolección, análisis y procesamiento (Valdiviezo, 2022)
	Habilidades tecnológicas	Es la capacidad con la que cuenta una persona en el dominio de herramientas tecnológicas que les permitan desarrollar los procesos investigativos de indagación, con la finalidad de buscar, analizar, interpretar la información y manejo de las diferentes aplicaciones y programas aplicados en este tipo de estudios. Con sus indicadores: Aplicaciones y programas. (Valdiviezo, 2022)

6. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento habilidades investigativas:

- Primera dimensión: **Habilidades cognitivas**

- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de las habilidades investigativas, para conocer como los conocimientos e información recibida, ayuda al desarrollo de su capacidad investigativa.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación	1.¿Logras identificar los posibles problemas de investigación en la argumentación de textos?	4	4	4	
	2.¿Identificas con facilidad las ideas de interés en las diferentes fuentes de información bibliográfica?				
Fundamentación	3.¿Consideras que emites juicios con facilidad a partir de la información analizada?	4	4	4	
	4.¿Consideras que fundamentas críticamente las ideas que emite?				
Conocimientos previos	5.¿Buscas información para profundizar tus conocimientos antes de realizar un trabajo investigativo?	4	4	4	
	6.¿ Los conocimientos adquiridos en el desarrollo de tus clases logran facilitar el desarrollo de tus trabajos investigativos?				

- Segunda dimensión: **Habilidades metodológicas**

- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de las habilidades metodológicas.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recolección	7.¿Realizas con facilidad la selección de información en referencia a los temas a investigar?	4	4	4	
	8.¿Logras aplicar adecuadamente las técnicas de recolección de datos en la realización de una investigación?				
Análisis	9.¿Logras analizar con facilidad la información recopilada en relación con el tema a investigar?	4	4	4	
	10.¿Logras plantear el problema de investigación en tus trabajos investigativos?				
Procesamiento	11.¿Logras procesar el instrumento utilizado en tu investigación?	4	4	4	
	12.¿Logras identificar las formas de validar los instrumentos de recolección de datos?				

- Tercera dimensión: **Habilidades tecnológicas**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de las habilidades tecnológicas, para conocer la capacidad con la que cuenta un estudiante en el dominio de herramientas tecnológicas que les permitan desarrollar los procesos investigativos de indagación, con la finalidad de buscar, analizar, interpretar la información y manejo de las diferentes aplicaciones y programas aplicados en este tipo de estudio.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicaciones	13.¿Utilizas los diversos filtros en los diferentes buscadores bibliográficos?	4	4	4	
	14.¿Aplicas el sistema de referencias para reconocer las fuentes bibliográficas consultadas?				
Programas	15.¿Utilizas con facilidad algún software para la detección de plagio en una investigación.	4	4	4	
	16.¿Manejas algún programa para el análisis de datos en una investigación?				


 Mgtr. Abog. Elvir Galdino Valderrama
 DOCENTE TUTOR INVESTIGADOR
 ABOGADO
 R.E.G. 4449

DNI:02709946

ORCID: 0000-0001-6049-088X

JUICIO DE EXPERTO # 3

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de las estrategias metodológicas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad de Piura, 2024". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Juan Carlos Eduardo Negro Balarezo
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria e investigación
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Estrategias metodológicas
Autor:	Julio César Huertas Agurto
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ambito de aplicación:	Estudiantes de Derecho
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 18 ítems que miden las tres dimensiones: De transmisión de la información, del proceso de aplicación y de la actividad del estudiante. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/Area	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias metodológicas	De la transmisión de la información	Es trasladar conocimiento por parte de los educadores hacia el estudiantado, los cuales deben llegar a ser claros y precisos para llegar a ser entendidos de manera correcta y es fundamental que estos tengan su inicio con conocimientos que abarquen desde lo general hasta lo específico. Con sus indicadores: enseñanza expositiva, enseñanza motivacional y la enseñanza asociativa (Wagner, 2020)
	Del proceso de aplicación	Para Wagner (2020), es cuando el educador llega a brindar los aspectos teóricos para la posterior formulación de interrogantes con lo referente a una problemática, acto seguido el estudiantado se planteará resolver, explicar, deducir, aplicando los contenidos, mediante el uso de sus indicadores: Método de casos, aprendizaje basado en investigación y aprendizaje basado en desafíos.
	De la actividad del estudiante	Es cuando el estudiante se convierte en protagonista en el desarrollo de este proceso, cuya principal función es la de una participación muy activa, incorporando y fomentando aspectos creativos, críticos y sobre todo de gran responsabilidad en el desarrollo de este modelo de estrategias, con sus indicadores: aprendizaje basado en problemas, juego de roles, aprendizaje basado en proyecto (Wagner, 2020)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento Estrategias metodológicas:

De la transmisión de la información, del proceso de aplicación, de la actividad del estudiante.

Primera dimensión: De la transmisión de la información

- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la transmisión de la información impartida por los docentes de la Universidad en estudio, permiten transmitir la información, lograr la retención, comprensión y llegar a promover la integración y motivación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enseñanza expositiva	1.¿En el desarrollo de las sesiones de clases llegas a comprender adecuadamente la exposición del tema?	4	4	4	
	2.¿Consideras que las técnicas de enseñanza son adecuadas a la temática que abordan en clases?	4	4	4	
Enseñanza motivacional	3.¿Sientes que en el desarrollo de clases se estimula la participación individual?	4	4	4	
	4.¿Consideras que en el desarrollo de las clases estimulan la participación en equipos?	4	4	4	
Enseñanza asociativa	5.¿Durante las clases, complementas la exposición de un tema utilizando situaciones reales?	4	4	4	
	6.¿En las sesiones de clases desarrollas los temas utilizando semejanzas y diferencias?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Del proceso de aplicación**
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel del proceso de aplicación impartido por los docentes, para que el estudiante pueda buscar soluciones y tomar decisiones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Método de casos	7.¿Durante el desarrollo de tus clases, utilizar como estrategia el estudio de casos?	4	4	4	
	8.¿Te sientes motivado en clase a proponer soluciones a los casos planteados?	4	4	4	
Aprendizaje basado en investigación	9.¿En clases promueven que desarrolles tus temas mediante la investigación?	4	4	4	
	10.¿Siente el apoyo del docente como guía en el proceso tu investigación?	4	4	4	
Aprendizaje basado en desafíos	11.¿Logras construir tu propio aprendizaje basada en su experiencia y la información recibida en clases?	4	4	4	
	12.¿Consideras que el desarrollo de los cursos te forman para el desarrollo de prácticas externas?	4	4	4	

- Tercera dimensión: **De la actividad del estudiante**
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la actividad del estudiante, donde el docente incentive la participación, responsabilidad, creatividad, aspecto crítico, la reflexión y cambio de actitudes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizaje Basado en problemas	13.¿En clases, desarrollas la estrategia del aprendizaje basado en problemas?	4	4	4	
	14.¿En las clases, respondes a las diversas preguntas sobre la resolución de los problemas planteados?	4	4	4	
Juego de roles	15.¿En el desarrollo de clases, utilizas la estrategia el juego de roles?	4	4	4	
	16.¿Consideras que con la aplicación del juego de roles logras un aprendizaje significativo?	4	4	4	
Aprendizaje basado en proyectos	17.¿En las sesiones de clase, utilizas la estrategia el aprendizaje basado en proyectos?	4	4	4	
	18.¿Utilizas los aprendizajes previos al desarrollar un proyecto?	4	4	4	

Orcid: 0000-0003-1558-6334

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de habilidades investigativas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad de Piura, 2024". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Juan Carlos Eduardo Negro Balarezo
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica <input checked="" type="checkbox"/>) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria e investigación
Institución donde labora:	Universidad Nacional d Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input checked="" type="checkbox"/>) Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos. Docencia universitaria e investigación

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Habilidades investigativas
Autor:	Julio César Huertas Agurto
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de Derecho
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 16 ítems que miden las tres dimensiones: Habilidades cognitivas, habilidades metodológicas y habilidades tecnológicas. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
HABILIDADES INVESTIGATIVAS	Habilidades cognitivas	Conjunto de variadas destrezas que tiene la persona con el fin de tener interacción con elementos de la realidad, facilitando de esta manera identificar los vacíos que puedan existir, fundamentar y aplicar los conocimientos previos que aborden en una investigación para buscar soluciones al problema que se ha podido identificar en un estudio. Con sus indicadores: Identificación, fundamentación y conocimientos previos (Valdiviezo, 2022)
	Habilidades metodológicas	Son las diversas competencias que tienen relación con usar el método científico, teorías, variados instrumentos, múltiples técnicas, contrastar las hipótesis y culminar con las conclusiones respecto al estudio abarcado, con el que nos llevará a encontrar una respuesta a la problemática planteada y en relación al objetivo de la investigación. Con sus indicadores: Recolección, análisis y procesamiento (Valdiviezo, 2022)
	Habilidades tecnológicas	Es la capacidad con la que cuenta una persona en el dominio de herramientas tecnológicas que les permitan desarrollar los procesos investigativos de indagación, con la finalidad de buscar, analizar, interpretar la información y manejo de las diferentes aplicaciones y programas aplicados en este tipo de estudios. Con sus indicadores: Aplicaciones y programas. (Valdiviezo, 2022)

6. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento habilidades investigativas:

• **Primera dimensión: Habilidades cognitivas**

- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de las habilidades investigativas, para conocer como los conocimientos e información recibida, ayuda al desarrollo de su capacidad investigativa.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación	1.¿Logras identificar los posibles problemas de investigación en la argumentación de textos?	4	4	4	
	2.¿Identificas con facilidad las ideas de interés en las diferentes fuentes de información bibliográfica?	4	4	4	
Fundamentación	3.¿Consideras que emites juicios con facilidad a partir de la información analizada?	4	4	4	
	4.¿Consideras que fundamentas críticamente las ideas que emite?	4	4	4	
Conocimientos previos	5.¿Buscas información para profundizar tus conocimientos antes de realizar un trabajo investigativo?	4	4	4	
	6.¿ Los conocimientos adquiridos en el desarrollo de tus clases logran facilitar el desarrollo de tus trabajos investigativos?	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Habilidades metodológicas**

- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de las habilidades metodológicas.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recolección	7.¿Realizas con facilidad la selección de información en referencia a los temas a investigar?	4	4	4	
	8.¿Logras aplicar adecuadamente las técnicas de recolección de datos en la realización de una investigación?	4	4	4	
Análisis	9.¿Logras analizar con facilidad la información recopilada en relación con el tema a investigar?	4	4	4	
	10.¿Logras plantear el problema de investigación en tus trabajos investigativos?	4	4	4	
Procesamiento	11.¿Logras procesar el instrumento utilizado?	4	4	4	

	en tu investigación?				
	12.¿Logras identificar las formas de validar los instrumentos de recolección de datos?	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Habilidades tecnológicas**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de las habilidades tecnológicas, para conocer la capacidad con la que cuenta un estudiante en el dominio de herramientas tecnológicas que les permitan desarrollar los procesos investigativos de indagación, con la finalidad de buscar, analizar, interpretar la información y manejo de las diferentes aplicaciones y programas aplicados en este tipo de estudio.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicaciones	13.¿Utilizas los diversos filtros en los diferentes buscadores bibliográficos?	4	4	4	
	14.¿Aplicas el sistema de referencias para reconocer las fuentes bibliográficas consultadas?	4	4	4	
Programas	15.¿Utilizas con facilidad algún software para la detección de plagio en una investigación.	4	4	4	
	16.¿Manejas algún programa para el análisis de datos en una investigación?	4	4	4	

Orcid: 0000-0003-1558-6334

EXPERTO # 4

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de las estrategias metodológicas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad de Piura, 2024",. Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Carlos Sixto Vega Vilca
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Doctor en Educación.
Institución donde labora:	Universidad César vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Estrategias metodológicas
Autor:	Julio César Huertas Agurto
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ambito de aplicación:	Estudiantes de Derecho
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 18 ítems que miden las tres dimensiones: De transmisión de la información, del proceso de aplicación y de la actividad del estudiante. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias metodológicas	De la transmisión de la información	Es trasladar conocimiento por parte de los educadores hacia el estudiantado, los cuales deben llegar a ser claros y precisos para llegar a ser entendidos de manera correcta y es fundamental que estos tengan su inicio con conocimientos que abarquen desde lo general hasta lo específico. Con sus indicadores: enseñanza expositiva, enseñanza motivacional y la enseñanza asociativa (Wagner, 2020)
	Del proceso de aplicación	Para Wagner (2020), es cuando el educador llega a brindar los aspectos teóricos para la posterior formulación de interrogantes con lo referente a una problemática, acto seguido el estudiantado se planteará resolver, explicar, deducir, aplicando los contenidos, mediante el uso de sus indicadores: Método de casos, aprendizaje basado en investigación y aprendizaje basado en desafíos.
	De la actividad del estudiante	Es cuando el estudiante se convierte en protagonista en el desarrollo de este proceso, cuya principal función es la de una participación muy activa, incorporando y fomentando aspectos creativos, críticos y sobre todo de gran responsabilidad en el desarrollo de este modelo de estrategias, con sus indicadores: aprendizaje basado en problemas, juego de roles, aprendizaje basado en proyecto (Wagner, 2020)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento Estrategias metodológicas:

De la transmisión de la información, del proceso de aplicación, de la actividad del estudiante.

Primera dimensión: De la transmisión de la información

- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la transmisión de la información impartida por los docentes de la Universidad en estudio, permiten transmitir la información, lograr la retención, comprensión y llegar a promover la integración y motivación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enseñanza expositiva	1.¿En el desarrollo de las sesiones de clases llegas a comprender adecuadamente la exposición del tema?	4	4	4	
	2.¿Consideras que las técnicas de enseñanza son adecuadas a la temática que abordan en clases?	4	4	4	
Enseñanza motivacional	3.¿Sientes que en el desarrollo de clases se estimula la participación individual?	4	4	4	
	4.¿Consideras que en el desarrollo de las clases estimulan la participación en equipos?	4	4	4	
Enseñanza asociativa	5.¿Durante las clases, complementas la exposición de un tema utilizando situaciones reales?	4	4	4	
	6.¿En las sesiones de clases desarrollas los temas utilizando semejanzas y diferencias?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Del proceso de aplicación
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel del proceso de aplicación impartido por los docentes, para que el estudiante pueda buscar soluciones y tomar decisiones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Método de casos	7.¿Durante el desarrollo de tus clases, utilizan como estrategia el estudio de casos?	4	4	4	
	8.¿Te sientes motivado en clase a proponer soluciones a los casos planteados?	4	4	4	
Aprendizaje basado en investigación	9.¿En clases promueven que desarrolles tus temas mediante la investigación?	4	4	4	
	10.¿Siente el apoyo del docente como guía en el proceso tu investigación?				
Aprendizaje basado en desafíos	11.¿Logras construir tu propio aprendizaje basada en su experiencia y la información recibida en clases?	4	4	4	
	12.¿Consideras que el desarrollo de los cursos te forman para el desarrollo de prácticas externas?	4	4	4	

- Tercera dimensión: De la actividad del estudiante
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la actividad del estudiante, donde el docente incentive la participación, responsabilidad, creatividad, aspecto crítico, la reflexión y cambio de actitudes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizaje Basado en problemas	13.¿En clases, desarrollas la estrategia del aprendizaje basado en problemas?	4	4	4	
	14.¿En las clases, respondes a las diversas preguntas sobre la resolución de los problemas planteados?	4	4	4	
Juego de roles	15.¿En el desarrollo de clases, utilizas la estrategia el juego de roles?	4	4	4	
	16.¿Consideras que con la aplicación del juego de roles logras un aprendizaje significativo?	4	4	4	
Aprendizaje basado en proyectos	17.¿En las sesiones de clase, utilizas la estrategia el aprendizaje basado en proyectos?	4	4	4	
	18.¿Utilizas los aprendizajes previos al desarrollar un proyecto?	4	4	4	



Dr. Carlos Sixto Vega Vilca
DNI: 09826463

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de habilidades investigativas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad de Piura, 2024". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Carlos Sixto Vega Vilca
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Doctor en Educación
Institución donde labora:	Universidad César vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Habilidades investigativas
Autor:	Julio César Huertas Agurto
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ambito de aplicación:	Estudiantes de Derecho
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 16 ítems que miden las tres dimensiones: Habilidades cognitivas, habilidades metodológicas y habilidades tecnológicas. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
HABILIDADES INVESTIGATIVAS	Habilidades cognitivas	Conjunto de variadas destrezas que tiene la persona con el fin de tener interacción con elementos de la realidad, facilitando de esta manera identificar los vacíos que puedan existir, fundamentar y aplicar los conocimientos previos que aborden en una investigación para buscar soluciones al problema que se ha podido identificar en un estudio. Con sus indicadores: Identificación, fundamentación y conocimientos previos (Valdiviezo, 2022)
	Habilidades metodológicas	Son las diversas competencias que tienen relación con usar el método científico, teorías, variados instrumentos, múltiples técnicas, contrastar las hipótesis y culminar con las conclusiones respecto al estudio abarcado, con el que nos llevará a encontrar una respuesta a la problemática planteada y en relación al objetivo de la investigación. Con sus indicadores: Recolección, análisis y procesamiento (Valdiviezo, 2022)
	Habilidades tecnológicas	Es la capacidad con la que cuenta una persona en el dominio de herramientas tecnológicas que les permitan desarrollar los procesos investigativos de indagación, con la finalidad de buscar, analizar, interpretar la información y manejo de las diferentes aplicaciones y programas aplicados en este tipo de estudios. Con sus indicadores: Aplicaciones y programas. (Valdiviezo, 2022)

6. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento habilidades investigativas:

- Primera dimensión: **Habilidades cognitivas**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de las habilidades investigativas, para conocer como los conocimientos e información recibida, ayuda al desarrollo de su capacidad investigativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación	1.¿Logras identificar los posibles problemas de investigación en la argumentación de textos?	4	4	4	
	2.¿Identificas con facilidad las ideas de interés en las diferentes fuentes de información bibliográfica?	4	4	4	
Fundamentación	3.¿Consideras que emites juicios con facilidad a partir de la información analizada?	4	4	4	
	4.¿Consideras que fundamentas críticamente las ideas que emite?	4	4	4	
Conocimientos previos	5.¿Buscas información para profundizar tus conocimientos antes de realizar un trabajo investigativo?	4	4	4	
	6.¿ Los conocimientos adquiridos en el desarrollo de tus clases logran facilitar el desarrollo de tus trabajos investigativos?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Habilidades metodológicas**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de las habilidades metodológicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recolección	7.¿Realizas con facilidad la selección de información en referencia a los temas a investigar?	4	4	4	
	8.¿Logras aplicar adecuadamente las técnicas de recolección de datos en la realización de una investigación?	4	4	4	
Análisis	9.¿Logras analizar con facilidad la información recopilada en relación con el tema a investigar?	4	4	4	
	10.¿Logras plantear el problema de investigación en tus trabajos investigativos?	4	4	4	
Procesamiento	11.¿Logras procesar el instrumento utilizado en tu investigación?	4	4	4	
	12.¿Logras identificar las formas de validar los instrumentos de recolección de datos?	4	4	4	


- Tercera dimensión: **Habilidades tecnológicas**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de las habilidades tecnológicas, para conocer la capacidad con la que cuenta un estudiante en el dominio de herramientas tecnológicas que les permitan desarrollar los procesos investigativos de indagación, con la finalidad de buscar, analizar, interpretar la información y manejo de las diferentes aplicaciones y programas aplicados en este tipo de estudio.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicaciones	13. ¿Utilizas los diversos filtros en los diferentes buscadores bibliográficos?	4	4	4	
	14. ¿Aplicas el sistema de referencias para reconocer las fuentes bibliográficas consultadas?	4	4	4	
Programas	15. ¿Utilizas con facilidad algún software para la detección de plagio en una investigación.	4	4	4	
	16. ¿Manejas algún programa para el análisis de datos en una investigación?	4	4	4	



Dr. Carlos Sixto Vega Vilca
DNI: 09826463

ANEXO 5: Resultado de similitud del programa Turnitin

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

TÍTULO DE LA TESIS:

Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad de Piura, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTOR:
Huertas Agurto, Julio César (orcid.org/0000-0002-3583-2304)

ASESORES:
Dr. Cherre Antón, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0000-0000-0000)
Dr. Díaz Espinoza, Maribel (orcid.org/0000-0000-0000-0000)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA— PERÚ

2024

Resumen de coincidencias

14 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
4	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
5	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
6	repositorio.uandina.ed... Fuente de Internet	<1 %
7	Entregado a Corporaci... Trabajo del estudiante	<1 %
8	de.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
9	www.protic.org Fuente de Internet	<1 %
10	openknowledge.worldb... Fuente de Internet	<1 %
11	fr.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %

Versión solo texto del informe | Alta resolución **Activado** 🔍

ANEXO 6: Cálculo tamaño de muestra

$$n = \frac{NZ^2pq}{(N-1)E^2 + Z^2pq}$$

Donde:

- $Z_{(1-\alpha)}$: Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de $(1-\alpha)$.
- P : Proporción de éxito.
- Q : Proporción de fracaso ($Q = 1 - P$).
- ε : Tolerancia de error.
- N : Tamaño de la población.
- n : Tamaño de la muestra.

$$\frac{(140)(1.96)^2(0.50)(0.50)}{(140-1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.50)(0.50)}$$

$$n = 102.802966$$

$$n = 103$$

ANEXO 7: VALIDEZ

Listado de expertos

Experto	Especialidad
Dr. Alejandro Ramírez Ríos	Estadístico e Investigador
Dr. Elvis Guidino Valderrama	Docente estadístico e investigador
Dr. Juan Carlos E. Negro Balarezo	Docente universitario e investigador
Dr. Carlos Sixto Vega Vilca	Doctor en Educación

Nota: Dr. = Doctor

ANEXO 8: Confiabilidad

→ Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	.0
Total		20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.956	18

→ Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	.0
Total		20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.963	16

Alfa de Cronbach por variable

Estadísticas de fiabilidad

Variable	Alfa de Cronbach	Nivel de Consistencia
Estrategias metodológicas	0,956	Muy confiable
Habilidades investigativas	0,963	Muy confiable

Obteniendo resultados de 0,956 en el instrumento de estrategias metodológicas y 0,963 en el instrumento de habilidades investigativas, considerándose una muy alta confiabilidad.

ANEXO 9: Data excell prueba piloto

Resultados prueba piloto variable estrategias metodológicas

		VARIABLE 1: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS																	
ESTUDIANTES ENCUESTADOS		ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18
1		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2		4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3
3		4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5
4		4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
5		3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	2	3	3	2	4	3	3
6		3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4
7		4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
8		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9		3	3	4	4	2	2	4	3	4	2	3	3	4	3	3	3	4	5
10		3	3	4	3	3	2	4	3	4	3	4	4	3	4	2	4	3	3
11		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12		4	4	3	3	3	3	3	4	4	2	4	4	3	3	3	3	5	5
13		4	4	3	4	3	5	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4
14		4	3	3	3	3	5	2	2	2	2	3	2	2	3	3	4	4	3
15		3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4
16		4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17		4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18		3	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19		5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20		2	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	1	5	3	3

Resultados prueba piloto variable habilidades investigativas

		VARIABLE 2: HABILIDADES INVESTIGATIVAS																	
ESTUDIANTES ENCUESTADOS		ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18
1		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2		3	3	4	5	5	4	4	4	3	3	4	5	4	4	5	4		
3		4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4		
4		4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
5		2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3		
6		4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
7		4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
8		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
9		4	4	5	4	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	4	1		
10		4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4		
11		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
12		4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	4		
13		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
14		3	1	4	3	4	4	4	2	3	4	3	3	3	3	2	1		
15		4	4	5	4	4	4	3	3	3	5	4	4	4	4	3	3		
16		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
17		5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
18		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
19		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
20		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4		

ANEXO 10: Autorización de aplicación del instrumento

Carta de presentación

POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Piura, 05 de junio de 2024

SEÑOR
Dr. Juan Carlos Negro Balarezo
Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: Huertas Agurto, Julio César
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Docencia Universitaria
- 4) Ciclo de estudios : III ciclo
- 5) Título de la investigación : Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad nacional de Piura, 2024
- 6) Asesor : Dr. Cherre Antón, Carlos Alberto

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,

Julio César Huertas Agurto
ABOGADO
REG. ICAP: 005794

Abog. Julio César Huertas Agurto

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
RECIBIDO
FECHA: _____ HORA: 11:10 am
FOLIO: _____
OBS: _____

Carta de autorización de la Universidad Nacional de Piura



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
DECANATO

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Piura, 11 de junio del 2024.

ASUNTO: AUTORIZA REALIZAR APLICACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.
REFERENCIA: SOLICITUD DEL INTERESADO DE FECHA 05 DE JUNIO DEL 2024.

De mi especial consideración,

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Piura, facultad la cual dirijo, y a la vez en atención al documento de referencia, manifestar que mi despacho autoriza al Señor:

- **JULIO CÉSAR HUERTAS AGURTO**

Aplicar en mi representada el proyecto de investigación Titulado: "ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA, 2024".

Sin otro particular, me suscribo de usted,

Atentamente,



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

Juan Carlos E. Negro Balavezo
DECANO

Campus Universitario s/n Urb. Miraflores - Castilla - Piura

unp_derecho_piura@yahoo.es
www.unp.edu.pe

ANEXO 13 Tabulación de respuestas de la muestra

Encuestados	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	
1	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	5	5	3	4
2	5	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3
3	4	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5
4	4	4	4	5	4	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	3	4	2	2	3	4	
5	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	5	4	5	4	3	3	4	2	2	3	2	3	3	3	
6	4	4	5	5	5	4	3	2	5	5	5	4	4	3	3	4	4	5	4	5	5	3	3	4	5	5	3	5	4	4	4	4	4	2	1
7	3	3	3	2	2	3	2	4	2	2	4	2	3	3	2	2	3	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3	2	2	1	2	
8	3	4	3	4	2	2	3	3	3	3	3	4	3	4	2	2	5	4	4	3	3	4	3	5	3	3	3	4	4	3	2	3	2	2	
9	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	4
10	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	5	3	4	4	3	4	4	5	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	1
11	3	3	3	3	2	2	4	4	4	4	3	4	4	4	2	2	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
12	3	3	3	3	2	2	2	2	3	1	2	3	1	1	3	2	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2
13	4	4	3	5	4	2	4	3	3	3	3	3	2	4	2	2	4	4	3	3	5	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3	1	1	1	
14	3	2	1	4	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	4	2	2	2	3	1	1	2	3	1	1	2	2	1	2	1	2	3	2	1
15	4	3	5	5	5	3	3	4	1	4	3	3	3	1	5	3	4	4	4	5	5	5	5	2	2	3	4	3	3	4	5	5	2	2	
16	3	3	5	3	3	2	3	2	4	3	4	4	3	4	2	2	3	4	3	3	4	3	5	5	3	4	5	3	4	3	2	3	4	3	
17	4	4	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3
18	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	2
19	5	4	3	5	1	3	1	3	5	3	5	5	4	2	1	2	4	4	4	5	4	4	5	5	2	3	5	5	3	3	2	2	3	1	
20	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	5	4	3	4	3	4	3	5	3	3	4	3	
21	5	4	4	5	4	3	3	2	3	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	5	3	2	4	2	4	5	4	3	
22	4	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	3	2	3	4	4	5	4	4	5	4	5	2
23	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	3	5	3	4	3	4	3	4	5	5	4	4	3	4	3	4	3	5	5	4
24	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3
25	4	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1
26	3	4	2	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3
27	4	3	2	2	2	3	4	3	2	3	4	4	3	3	2	2	3	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	2	4	2	1

Encuestados	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	
28	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	5	4	3	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	3
29	4	3	5	5	2	2	3	4	4	5	4	5	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	5	4	4	2	3	3	4	3	4	4	2	1	
30	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	
31	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	2	2	2	4	4	4	2	2	2	3	4	5	4	5	4	5	4	4	2	3	4	4	
32	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	3	3	2	3	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	3	2	3
33	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	2	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	2	2	5	5
34	3	4	5	5	5	4	4	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	4	4	4	4	3	3	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5
35	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	2	3	4	4	4	1	1	3	3	3	5	4	4	3	3	4	4	4	2	1	2	5	5	
36	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	
37	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
38	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	4	4	5	5	5	4	5	3	5	5	
39	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	3	3	5	4	4	5	5	5	4	4	5	3	3	4	4	5	5	5	5	
40	4	4	5	5	4	3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4
41	3	3	5	5	2	2	3	3	4	5	5	5	4	4	3	3	4	5	4	4	4	5	5	3	3	3	4	4	3	2	4	4	5	3	
42	4	3	4	5	4	4	2	3	3	4	5	5	3	3	4	5	3	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4	5	3	2	2	4	5	5	
43	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	3	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	5	3	4	5	4	
44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	5	3	4	3	4	3	3	5	4	2	3	
45	4	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	2	4	
46	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	4	3	1	
47	5	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	4	4	5	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	
48	3	3	4	4	3	3	2	3	3	2	3	2	2	1	1	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	5	4	1	1	
49	3	3	4	3	3	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	3	3	4	3	4	4	4	4	2	2	2	4	4	3	3	4	5	4	1	1
50	4	4	4	4	3	2	3	3	4	3	4	5	3	3	1	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	
51	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	
52	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	
53	4	3	3	2	2	2	3	4	3	4	4	4	3	3	1	3	3	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	3	4	3
54	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4											

Encuestados	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34		
56	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3		
57	4	3	3	4	2	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	
58	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3		
59	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5		
60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
61	4	3	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	2	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	
62	4	4	5	4	3	3	4	4	4	5	3	5	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	
63	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	
64	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	3	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	5	5	5	3		
65	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2		
66	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	5	3	3	2	2	2	4	4	4	4	3	3	5	4	4	3	4	3	3	3	4	4	2	2	
67	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	
68	4	4	3	4	3	3	3	4	4	5	3	3	3	2	3	5	5	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	
69	5	4	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	
70	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3	
71	4	4	5	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	2	2	
72	5	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	2		
73	3	4	3	3	4	3	3	4	2	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
74	5	5	5	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	3	2	3	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
75	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	
76	4	5	4	5	4	3	4	4	4	5	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	
77	5	5	4	4	3	4	3	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	5	4	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	3	3	3	
78	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	
79	4	3	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	
80	3	4	4	4	3	5	4	3	4	5	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	
81	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4
82	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	
83	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	

Encuestados	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34		
83	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4
84	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4
85	3	5	4	5	3	5	3	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4
86	5	5	4	5	3	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	5	3	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5
87	4	3	5	3	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	
88	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	3	4	3	4	3	3	5	5	2	3	
89	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	
90	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	
91	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	
92	2	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	
93	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
94	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	
95	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	
96	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	
97	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	
98	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	4	3	4	3	3	3	
99	3	2	3	3	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	
100	3	4	4	4	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	4	3	2	4	4	3	2	4	4	3	3	3	4	4	3	3	
101	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	3	2	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	
102	3	2	3	4	4	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	3	4	3	4	
103	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	4	2	3	4	2	3	3	4	2	2	2	2	3	2	4	3	3	2	2	3	3	3	