



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en
adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORES:

Andrade Bruno, Sol Imperio (orcid.org/0000-0002-4309-1171)

Cusihuaman Peña, Enith Karolina (orcid.org/0000-0003-0201-2016)

ASESORA:

Mg. Gastañaga Neumann, Vanessa Marissela (orcid.org/0000-0003-3083-5669)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA - PERÚ

2024

Dedicatoria

A Dios porque sin él nada de esto hubiera sido posible, a mi madre Martina por brindarme su cariño y quien a lo largo de toda mi vida me ha motivado mi formación académica, que ha sido un ejemplo que seguir, por ser mi compañía y mi fuerza para seguir adelante. A mi hermano Franco por brindarme su tiempo y consejos.

Andrade Bruno, Sol Imperio.

Dedico esta tesis con profundo amor a mis padres Miguel y Lina, los cuales con su constante amor y bendición han sido mi fortaleza a lo largo de mi vida, protegiéndome y dirigiéndome hacia el bien. A mis hermanos porque siempre estuvieron a mi lado, a Gabriel por ser pieza fundamental en mi desarrollo profesional brindándome amor, paciencia y apoyo incondicional. Sin el respaldo de ellos, este logro no habría sido posible.

Cusihuaman Peña, Enith Karolina.

Agradecimiento

Un profundo agradecimiento a mi madre quien me ha dado la oportunidad de dedicarme a mis estudios, siempre contando con su respaldo y apoyo incondicional para alcanzar mis metas personales y académicos. A mis maestros, gracias por compartir sus valiosos conocimientos durante mi formación profesional, los cuales fueron mis guías fundamentales en el desarrollo de este trabajo.

Andrade Bruno, Sol Imperio.

Únicamente a Dios por permitirme llegar hasta este momento y por estar presente en cada decisión y proyecto.

Cusihuaman Peña, Enith Karolina.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GASTAÑAGA NEUMANN VANESSA MARISSOLA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024., cuyos autores son CUSIHUAMAN PEÑA ENITH KAROLINA, ANDRADE BRUNO SOL IMPERIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 10 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GASTAÑAGA NEUMANN VANESSA MARISSOLA DNI: 45145612 ORCID: 0000-0003-3083-5669	Firmado electrónicamente por: VNEUMANN el 17- 06-2024 07:56:19

Código documento Trilce: TRI - 0758150





ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, ANDRADE BRUNO SOL IMPERIO, CUSIHUAMAN PEÑA ENITH KAROLINA estudiantes de la de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024., es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CUSIHUAMAN PEÑA ENITH KAROLINA DNI: 76042755 ORCID: 0000-0003-0201-2016	Firmado electrónicamente por: ECUSIHUAMAN el 13-06-2024 18:44:57
ANDRADE BRUNO SOL IMPERIO DNI: 73067491 ORCID: 0000-0002-4309-1171	Firmado electrónicamente por: SANDRADEB el 14-06-2024 18:42:03

Código documento Trilce: INV - 1715057

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor.....	iv
Declaratoria de Originalidad de los Autores.....	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	17
III. METODOLOGÍA.....	25
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	25
3.2. Variables y operacionalización: Satisfacción con la Vida.....	25
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	27
3.5. Procedimientos.....	28
3.6. Método de análisis de datos	28
3.7. Aspectos éticos.....	29
IV. RESULTADOS	31
V. DISCUSIÓN.....	35
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1.	<i>Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems.....</i>	31
Tabla 2.	<i>Cargas factoriales de los ítems con el estimador DWLS.....</i>	32
Tabla 3.	<i>Confiabilidad de la escala de Satisfacción con la vida en adolescentes escolares mediante el Omega de McDonald (ω)</i>	34
Tabla 4.	<i>Estadísticos descriptivos para la Escala de Satisfacción con la vida.....</i>	54

Índice de figuras

Figura 1. <i>Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS</i>	33
--	----

Resumen

El principal objetivo de la investigación fue determinar las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024. El tipo de investigación es psicométrica, la muestra incluyó a 415 adolescentes escolares de entre 14 y 17 años. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se obtuvieron resultados que respaldan la validez basada en el contenido mediante la evaluación de expertos, alcanzando valores adecuados según la V de Aiken la cual estuvo regido por los criterios de relevancia, pertinencia y claridad, así mismo, se estableció la evidencia basada en la estructura interna mediante el Análisis Factorial Confirmatorio encontrando índices de ajuste adecuados como $RMSEA=.06$; $SRMR=.03$; $CFI=.98$; $TLI=.96$. Seguido, se determinó la consistencia interna de la escala mediante el coeficiente Omega de McDonald $=.66$. Se concluye que, la SWLS posee adecuadas propiedades psicométricas, mostrándose como un instrumento válido y confiable para su aplicación dentro de la población estudiada.

Palabras clave: Satisfacción con la vida, psicometría, adolescentes escolares.

Abstract

The main objective of the research was to determine the psychometric properties of the satisfaction with life scale (SWLS) among secondary school adolescents at an educational institution in Piura, 2024. The study employed a psychometric research design, with a sample consisting of 415 adolescents aged between 14 and 17 years. Non-probabilistic convenience sampling was utilized. Results supporting content validity were obtained through expert evaluation, achieving appropriate values according to Aiken's V, guided by criteria of relevance, pertinence, and clarity. Additionally, evidence based on internal structure was established through Confirmatory Factor Analysis, yielding adequate fit indices such as RMSEA = .06, SRMR = .03, CFI = .98, and TLI = .96. Internal consistency of the scale was assessed using McDonald's Omega coefficient, resulting in .66. In conclusion, the SWLS demonstrates adequate psychometric properties, confirming its validity and reliability for use within the studied population.

Keywords: Life satisfaction, psychometrics, secondary school adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

El individuo en diversas oportunidades se atribuye juicios que dependen mucho de los logros experimentados y adquiridos a lo largo de su vida. Es por ello que, los autores Baghino y Cortelletti (2021) denominan a la satisfacción vital como aquel proceso crítico cognitivo que estima de manera positiva el grado de satisfacción experimentado por la persona, sin embargo, esta evaluación suele darse a nivel global o también por áreas como la familiar, amical, sentimental, laboral, entre otras.

Según el informe del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) refiere que el periodo de la adolescencia trae cambios no solo a nivel físico, sino en el plano sexual, psicológico y sobre todo social, en donde el amor y el apoyo serán el soporte fundamental y los causantes de que desarrollen su capacidad de resiliencia con el fin de que puedan recuperarse pronto frente a cualquier adversidad que surja en su camino. Las consecuencias negativas de no tener ese soporte son muchas, entre ellas está ser influenciados de manera negativa, excesiva preocupación por su futuro por lo que consideramos necesaria una crianza saludable para que su nivel de satisfacción vital no se vea afectado frente a presiones y exigencias del medio.

Así mismo, Baghino y Cortelletti (2021) refieren que las personas con mayor satisfacción vital son mucho más felices porque sus condiciones de vida, individuales y sociales son mejores, tienen mejores apreciaciones de sí mismo, mayor dominio del entorno, no viven quejándose del resto, tienen profundos deseos de superación y crecimiento, se aceptan tal y como son, afrontan las dificultades de mejor manera, poseen un buen nivel de comunicación y comprensión para con el resto.

Arslan (2019) nos refiere que la satisfacción vital en los adolescentes se ve alterada también por la exclusión social que atraviesan dentro de la escuela disminuyendo su autoestima y desarrollando incluso comportamientos violentos de la mano de cambios emocionales como la depresión. Es necesario que para afrontar esta experiencia negativa recurran a terapia psicológica con el fin de

fortalecer su autoestima la cual es vital en el desarrollo de la persona.

Tomando en cuenta las estadísticas se observa que los adolescentes que se sienten incomprendidos, inseguros de sí mismo, aquellos que infringen normas, reglas, están mucho más expuestos a riesgos sociales, como el consumo de sustancias ilícitas, a la realización de conductas delictivas e inclusive un gran porcentaje de adolescentes atenta y acaba contra su vida.

En relación con los datos epidemiológicos a nivel internacional, las noticias de la Confederación de Salud Mental en España tomaron en cuenta a la OMS (2022) los cuales mencionaron que un 47% de los adolescentes presentó algún trastorno mental, teniendo como antecedente a la pandemia que en su momento agravó mucho más la situación de cada uno de ellos. Paralelo a esto, Save the Children (2023) informó que en Madrid el 27,8% de los adolescentes atravesó momentos deplorables respecto al plano económico, servicios básicos, siendo estos obstáculos para que el nivel de satisfacción sea positivo e influyente.

Así mismo, los adolescentes en Perú no están ajenos a la disminución del grado de satisfacción vital alcanzando cifras alarmantes tal y como lo indica el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2022) quienes expresaron que el 93,5% de adolescentes hombres estuvieron vinculados en más de un conflicto con la ley penal a diferencia de las adolescentes mujeres situándolas en un 6,5%. Es decir, son adolescentes que hasta el momento se encuentran en centros juveniles de rehabilitación, bajo los servicios de orientación. Seguido de ello, el mismo autor refiere que el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación, albergó el 32% de adolescentes los cuales cometieron infracciones como robo agravado, delitos en contra de la libertad sexual, homicidios, tráfico ilícito de drogas o posesión de armas. La delincuencia en los adolescentes es una consecuencia negativa que aumenta año tras año, cogiendo impulso y recordándonos lo mal que lo pasan nuestros adolescentes provenientes de familias disfuncionales víctimas de abuso sexual, conflictos legales, en donde evidentemente los pilares fundamentales como el apoyo y amor por parte de sus padres no existen.

El Ministerio de Salud (MINSa, 2022) reveló que el 55% de los casos de suicidio fueron realizados por adolescentes los cuales reflejaron niveles bajos de satisfacción vital. A nivel nacional, este porcentaje se ha incrementado a comparación de los años anteriores y es evidente debido a que los adolescentes manifiestan dificultad para expresar y regular sus emociones, muchos de ellos antes de llegar a este suceso atraviesan crisis producto de la etapa que no son comunicadas abiertamente, ni percibidas o tomadas en cuenta por algún miembro de la familia, entre las causas más frecuentes está la depresión, problemas económicos, rupturas de parejas o amistades, violencia y abusos.

Con respecto al curso histórico temporal del problema, la presente problemática no es reciente, según como lo refiere Maganto et al. (2019) el bienestar psicológico se encuentra también estrechamente vinculado al estilo de vida saludable sano que el individuo se establezca. Es decir, si un adolescente mantiene hábitos como saltarse el desayuno, sobrecargarse de estrés, la falta de higiene personal, el consumo de sustancias tóxicas está poniendo en riesgo su salud y sobre todo su calidad de vida siendo estas conductas no saludables que sin duda afectan a la satisfacción vital.

Paralelo a esto Duno y Acosta (2019) indican que los adolescentes están cada vez más preocupados por cómo perciben su imagen corporal debido a que muchos de ellos se sienten insatisfechos con su cuerpo durante este periodo de transformación. Por consiguiente, el adolescente que tenga una comprensión precisa y honesta de su propia imagen corporal y que pueda apreciarlo tendrá claro quién es, será un adolescente seguro, cómodo y satisfecho con su vida.

Bueno (2020) en el diario de La República afirma que una de las causas que afecta el bienestar adolescente es el matrimonio infantil, más de 56.000 adolescentes, siendo esto el 1,9% de nuestra población se encuentran unidos en matrimonio o en convivencia. Dicha realidad sin duda afecta a miles de adolescentes, sobre todo al sexo femenino representando el 82% de la cifra total de menores de 18 años. Un dato extraño es que antes los jóvenes solo podían juntarse a la edad de 16, pero en el 2018 el Código Civil y el Decreto legislativo abrió la posibilidad de que el matrimonio se lleve a cabo a partir de los 14 años. A

raíz de esta problemática surge otro factor que limita la satisfacción vital del adolescente ocasionando la deserción escolar y el embarazo o cuidado de los hijos.

En el mismo tiempo la UNICEF (2020) reportó que de los adolescentes durante los primeros meses de la Covid-19, el 27% manifestó síntomas de ansiedad y el 15% síntomas de depresión, debido a los efectos que trajo consigo la pandemia frente al bienestar emocional de los participantes, siendo esta otra causa de insatisfacción vital. Así mismo, el 30% refiere que sus emociones se ven alteradas con respecto a su economía.

Perú 21 (2020) comentó que a nivel nacional el resultado de bienestar en el adolescente es de 53%, así mismo, señaló a cinco regiones con los indicadores de bienestar más bajos y menos propensos a alcanzar el desarrollo, los cuales serían Cajamarca con un 23%, Huancavelica con un 30%, Huánuco con un 36%, Loreto con un 12% y Amazonas con un 21%. Son regiones del País que precisamente no poseen las mejores condiciones de vida para un bienestar completo del adolescente entre ellas tenemos en primer plano la desigualdad territorial y la falta de las prestaciones públicas tales como el agua, luz, desagüe, vías públicas, siendo estas los principales que generan bienestar y seguridad a los individuos garantizando una calidad de vida tranquila.

Lizárraga (2021) expresó que el 29.6% de los adolescentes que varían entre los 12 y 17 años han experimentado problemas de salud mental o emocional debido a la pandemia COVID-19, esto a causa de que los vínculos dentro del hogar han sido deteriorados por la falta de atención y el desapego, porque los padres sin duda son el principal soporte emocional de sus hijos de tal forma que cubran las necesidades, dándoles la seguridad que necesitan, asignándoles responsabilidades para cada etapa de su vida.

Podemos decir entonces que unos padres conectados emocionalmente conducirán a un óptimo crecimiento y desarrollo emocional del adolescente mejorando por ende su salud mental y teniendo mayor confianza en sí mismo, estableciendo mejores relaciones sociales. No cabe duda que la problemática persiste, como bien lo explica Abrego (2023) en su investigación dentro de una

I.E. el trastorno de la depresión y la ansiedad se encuentran altamente relacionados afectando a los adolescentes, indicando que el 55.4% de ellos padecen de depresión mientras que el 33.9% padecen de ansiedad.

Con el pasar del tiempo las expectativas direccionadas a la satisfacción vital se tornan más inciertas, debido a que para los adolescentes es necesario sentir un apoyo social positivo que los ayude a desarrollar su autopercepción y que aporte a la satisfacción de sus demandas sociales como la construcción de su identidad y aprendan sobre todo a conocerse a sí mismo. La edad, la autoestima y el nivel de satisfacción son variables personales que van de la mano con las variables contextuales, por ende, cuando decimos que existen adolescentes provenientes de contextos sociales vulnerables nos referimos a que son ellos los que desarrollan consecuencias negativas en sus expectativas, perjudicando su nivel de satisfacción (Fornell et al., 2023).

A raíz del análisis de todo el contenido encontrado, este estudio pretende proveer un instrumento confiable y válido, el cual tiene como propósito medir el grado de la variable, convirtiéndose en aporte para evaluar y dar continuidad a nuevas investigaciones que tengan como objetivo dicha variable. Como requisito para la realización de esta investigación, surge la duda: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024?

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, existe una población que no ha sido estudiada con la importancia y proximidad necesaria, estos son los adolescentes, quienes no cuentan con el apoyo suficiente para un desarrollo adecuado que englobe lo personal y social.

A nivel teórico, la presente investigación se justifica porque su objetivo es fomentar la reflexión y la controversia académica en cuestión al conocimiento, debatir una teoría, relacionar resultados o crear una epistemología del conocimiento previo. En el plano metodológico, surge la justificación porque el proyecto a realizar propone la introducción de un nuevo método o enfoque estratégico con el fin de producir de producir de conocimiento que sea tanto válido como confiable. A nivel práctico, se justifica porque su desarrollo podría

ofrecer soluciones a problemas existentes o proponer estrategias que al implementarse podrían contribuir significativamente a su resolución (Méndez, 1995).

Esta investigación posee como finalidad principal, Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024, y como objetivos específicos se plantearon: a) Determinar la evidencia de validez basada en el contenido de la Escala de Satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024; b) Establecer la evidencia basada en la estructura interna de la Escala Satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024 y c) Determinar la consistencia interna de la Escala de Satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

La SWLS, evidencia precedentes sobre todo internacionales y nacionales debido a que es un tema de interés que engloba todas nuestras áreas, es por este motivo que se ha procedido a recopilar informes y/o razones necesarias para efectuar esta investigación.

En el contexto internacional, López et al. (2023) llevaron a cabo un estudio para examinar los aspectos psicométricos de la Escala de Satisfacción con la Vida en un conjunto de pacientes clínicos que recibían psicoterapia en modalidad ambulatoria en México, de tipo psicométrico con diseño no experimental, la muestra fue de 170 participantes que oscilan entre los 14 hasta los 58 años, como resultados se estimó un Alfa de Cronbach=.83 en relación a su consistencia interna, la prueba de esfericidad de Bartlett añadió un efecto χ^2 de 320.28, un KMO =.827. A modo de conclusión, se concluye que la escala contiene buena consistencia interna y validez de su constructo, siendo esta versión fiable y válida en ambientes clínicos.

Por otra parte, Zerpa et al. (2022) investigaron las características psicométricas y sobre todo la utilidad de la Escala de Satisfacción con la Vida, de tipo psicométrico con diseño instrumental, a una muestra de 102 estudiantes universitarios de una universidad privada de República Dominicana, como resultados se estimó en su análisis de confiabilidad un alfa de Cronbach=.866, un KMO>.80 y la Prueba de esfericidad resultó significativa ($p=.000$), conforme a sus índices de ajuste del modelo factorial confirmatorio se obtuvo un RMSEA=.000, GFI, CFI, NFI >.95 siendo estos valores óptimos y esperados. A modo de conclusión, el cuestionario demostró ser válido, confiable y adecuado para evaluar la satisfacción con la vida en los universitarios.

Vinaccia et al. (2019) examinaron la validez, confiabilidad y establecieron los baremos de la Escala de Satisfacción con la vida (SWLS) en Colombia, de tipo psicométrico con diseño transversal, la muestra estuvo constituida por 121 universitarios que oscilan entre los 18 a 45 años, se obtuvo como resultados un alfa de Cronbach general de .839 en relación a su consistencia interna un KMO de .847, una prueba de esfericidad de Bartlett $p<.001$, $\chi^2/G.L.<3$; GFI>.95;

AGF>.95; RMSEA<.05. A modo de conclusión, la SWLS demuestra correctas propiedades psicométricas en base a la validez de constructo, en la consistencia y confiabilidad de la misma para su uso en estudiantes universitarios.

A nivel nacional, Calderón (2022) en su tesis investigó las características psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida, de tipo psicométrico con diseño no experimental, cuyo muestreo fue no probabilístico por conveniencia hacia una muestra de 300 estudiantes de secundaria de 12 a 18 años de Lima. Como resultados para la validez basada en la estructura interna por medio de un AFC se encontraron adecuados índices de ajuste RMSEA=.061; SRMR=.024; CFI=.995; TLI=.989, se evaluó la confiabilidad de la escala resultando un coeficiente alfa de .787 y un coeficiente Omega de .798. Se concluyó que la presente escala contiene correctas evidencias de validez y confiabilidad en la muestra de estudio.

Chiroque et al. (2021) investigaron los aspectos psicométricos del instrumento de Satisfacción con la Vida en Lima, de tipo psicométrico con diseño instrumental, a una muestra de 314 de adultos, se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, como resultados para la confiabilidad se consiguió un coeficiente de Omega de Mc Donald=.80 y un alfa de Cronbach=.79, un RMSEA=.021, CFI=.998, TLI=.997. Se concluyó que el instrumento contiene adecuadas propiedades psicométricas para ser empleado en la población estudiada.

Chacón y Huatuco (2021) en su tesis determinaron las evidencias de validez de la Escala de Satisfacción con la Vida, de tipo psicométrica, con diseño instrumental, con muestreo no probabilístico por conveniencia, la muestra estuvo consolidada por 416 jóvenes de Lima, los resultados arrojaron que la validez de contenido fue evaluada utilizando la evaluación de jueces, obteniéndose valores muy adecuados de 100% aplicable en el coeficiente de V de Aiken, así mismo, para la confiabilidad por consistencia interna se obtuvo un Alfa de Cronbach de .873 y el coeficiente Omega de McDonald de .878 siendo estas aceptables, con respecto a la validez de constructo y los índices de ajuste se mostraron un

RMSEA aceptable de .0468 y un χ^2/df de 1.912. Se concluyó que el presente cuestionario es un instrumento efectivo y sobre todo confiable que puede ser empleado en jóvenes.

Por otro lado, Mundaca y Rodríguez (2020) en su tesis analizaron psicométricamente la Escala de Satisfacción con la vida, la cual fue de tipo psicométrica con diseño instrumental y muestreo no probabilístico por conveniencia, la muestra incluyó a 380 alumnos adolescentes de Trujillo, como resultados en el AFC existió un apropiado índice de bondad de ajuste un $\chi^2/df=2.43$; GFI= .987; CFI=.978 y RMSEA=.062; en lo que fue la confiabilidad de la consistencia interna se alcanzó un coeficiente Omega de .716. A modo de conclusión, la presente investigación determinó sus propiedades e indicó que es una escala válida y sobre todo confiable que puede ser empleado en adolescentes.

Oliver et al. (2018) exploraron psicométricamente la Escala de Satisfacción vital, de tipo psicométrico con diseño de encuesta transversal, a una muestra de 527 estudiantes universitarios de Lima, como resultados en su consistencia interna se estimó un alfa de Cronbach de 0.78, en cuanto a su análisis factorial confirmatorio obtuvo un RMSEA=.075, CFI=.985. Para concluir, se obtuvo que el instrumento contiene buenas propiedades psicométricas para emplearlo en estudiantes peruanos.

Arias et al. (2018) examinaron psicométricamente a la Escala de Satisfacción vital y compararon las cualidades según el sexo, edad y la institución de origen, de tipo instrumental con diseño no experimental, descriptivo - transversal, la muestra fue de 872 estudiantes de 4to y 5to del nivel secundario de Arequipa, como resultado se analizó la estructura interna mediante un AFC se observó que los índices de bondad de ajuste señalan que el modelo unidimensional está adecuado de forma correcta a los datos con un $\chi^2/df=.281$; RMSEA=.000; CFI=1.00; GFI=.999, así mismo, el valor AVE es .520, es decir, superior a 0.50 lo cual indica evidencia empírica de la validez convergente interna, con respecto a su confiabilidad se calculó un coeficiente de Omega=.99 y H=.99. A modo de conclusión, se evidencia que la escala contiene un adecuado

nivel de estructura interna y que los estudiantes con mayoría de edad presentan un mayor índice de satisfacción vital.

Durante la recopilación de trabajos previstos, no se encontró antecedentes locales de alta confiabilidad en revistas científicas. Esto debido a que nuestra variable y población no es muy estudiada por el resto de los investigadores, siendo este un motivo más para continuar con el presente estudio.

Entre las definiciones tenemos que la satisfacción vital es el resultado de cómo una persona evalúa su vida de forma total. Esta evaluación aborda distintos criterios de la vida y hace una comparación en base a los estándares y a las expectativas que la persona ha construido previamente (Diener, 2006, citado en Murillo & Molero, 2016). En otras palabras, el bienestar subjetivo es una actitud de equilibrio, consecuencia de una transformación más dificultosa de apreciación continua entorno a la vida por medio de las experiencias antes vividas, donde se distingue y se hacen inclinaciones, favoritismos y objetivos en la indagación de la satisfacción de necesidades del desarrollo.

Así mismo, Tacca et al. (2023) mencionan que la satisfacción es un fundamental indicativo del bienestar hacia la vida del individuo porque representa el componente cognitivo del bienestar subjetivo que delimita una reflexión del individuo frente a su calidad de vida emitiendo juicios personales. Cada persona es capaz de razonar y medir su nivel de satisfacción en base a metas establecidas. De la misma forma, López et al. (2020) mencionan que la satisfacción vital es considerada también como el juicio global que tiene el individuo en base a cómo es que analiza desde su propia perspectiva la vida que posee, teniendo en cuenta varios aspectos como la salud, educación, familia, relaciones sociales, trabajo, vivienda y ocio.

Para Avila y Cañas (2023) la satisfacción vital es percibida como la tranquilidad y felicidad en cuanto a su propia vida, siendo la adolescencia el período en donde ocurren cambios profundos y cruciales para la edad adulta, por lo tanto, es conveniente conocer las categorías de satisfacción vital en los adolescentes, sobre todo cuando se sabe que, si un joven adolescente muestra

un desarrollo positivo, es muy probable que tenga relaciones sanas con su entorno.

En esta misma línea, la satisfacción vital para los adolescentes está basada en experiencias con los componentes externos como internos particulares del crecimiento, cambiante en relación con el sexo, nivel escolar y los años de vida. Respecto a las variables sociodemográficas como el sexo, una investigación realizada por el propio creador halló que las jóvenes son propensas a tener niveles inferiores de satisfacción a diferencia que los hombres (Soares et al., 2019, citado en Ávila y Cañas, 2023).

Chávez (2019) asevera que los seres humanos con buena calidad de vida tienden a un mejor ajuste social y se alejan de conductas violentas, agresivas en la fase de la adolescencia y juventud, de tal forma que permite el desarrollo de un adecuado autoconcepto. Por consiguiente, quien presenta niveles bajos de satisfacción se encuentra vinculado a factores personales, situaciones difíciles que amenazan su bienestar, tales como los inconvenientes al momento de relacionarse con los demás y la ausencia comunicativa la cual termina limitándolos al momento de conectar con otros o pedir ayuda.

Tacca et al. (2019) mencionan que el componente cognitivo está vinculado a la forma en como el individuo percibe su grado de satisfacción vital, haciendo que el sujeto se permita hacer una reflexión propia por medio de sus juicios y sus estímulos positivos o negativos. Por otro lado, Komenda et al. (2022) en su investigación hacen mención de que para tener una buena satisfacción vital es necesario ser independiente y llevar una vida saludable, lo cual implica el deporte, esto hará que las personas se establezcan metas u objetivos y se involucren en tomar decisiones en la vida.

Además, Biber y Brandenburg (2021) en su artículo refieren que la gratitud, curiosidad y satisfacción vital tienen una relación positiva, de tal modo que las personas perciben su vida más placentera, plena y muestran una actitud positiva. Igualmente, mencionan que es necesario el promover el bienestar que difundan aspectos positivos como la expresión emocional, que es para que los adolescentes aprendan y se conecten con su entorno.

Cuando hablamos de empatía como uno de los factores para alcanzar la satisfacción vital, nos referimos a la habilidad emocional de suma importancia que ayuda al adolescente a enfrentar situaciones que le demandan estrés y le son difícil de manejar, situaciones que la misma sociedad y contexto les exige y a lo cual, ellos terminan respondiendo con conductas adaptativas o desadaptativas, claro está que, ello dependerá de que tanto puedan identificar y comprender la conducta (Usán et al., 2022). Así mismo, en la adolescencia surgen múltiples cuestiones de índole social tales como la pobreza y la discriminación ocasionando en su personalidad una distorsión que afecta en su desempeño académico (Morales et al., 2020). Sin duda, la pobreza desarrolla sentimientos de frustración, porque acarrea problemas de salud, desde el momento en el que tienen que dejar de comer tres veces al día hasta el padecimiento de diarrea, gastritis, alteraciones en su estado de ánimo, incremento de estrés, entre otros de tal forma que, sus niveles de satisfacción se tornen negativos.

Seguido de ello, Wilcox y Nordstokke (2019) mencionan la existencia de adolescentes que poseen buena satisfacción vital y que por ende, establecen apropiados vínculos escolares, volviéndose capaces de organizar y realizar acciones con el único propósito de que logren sus metas a nivel académico, a raíz de esto surge la importancia de sensibilizar a los adolescentes con temas enfocados al área de salud mental, debido a que contribuirá en la formación de un adolescente con las habilidades necesarias que lo ayudarán a sobrellevar las dificultades que enfrenten a lo largo de su vida.

Entre las teorías que se encuentran asociadas con la variable tenemos a Oliveira et al. (2018) centrándose en la psicología positiva la cual tiene como finalidad promover la salud mental y desarrollo personal, de tal forma que

potencie el bienestar necesario y que el sujeto al momento de experimentar situaciones de infelicidad logre sacar algo positivo que quedará como lección para toda su vida. Esta teoría se centra en las necesidades, habilidades y actitudes que hacen que el adolescente se torne en una persona adulta capaz de afrontar con responsabilidad las situaciones, porque está claro que los adolescentes poseen esas fortalezas, pero solo tienen que identificarlas, adaptarlas a sí mismo y empezar a utilizarlas de modo que, cuando se presenten situaciones de riesgo adopten conductas positivas y sepan alejarse de otras personas que se encuentren en riesgos psicosociales como la delincuencia, etc.

Por otro lado, Cummins et al. (2003) refieren que el bienestar subjetivo se encuentra dentro de un parámetro abstracto no específico, el cuál puede ser medido por el grado de satisfacción que consideres en tu vida. Si bien es cierto, la pregunta engloba un todo, pero la respuesta demuestra el grado de bienestar que pueda estar pasando la persona y que tanto equilibrio mantiene con las otras facetas de su vida. Es decir, los individuos que mantienen un funcionamiento normal de su sistema homeostático, sus niveles de bienestar subjetivo indicarán la relación que tiene al momento de afrontar situaciones difíciles de la vida. El sistema homeostático es importante porque instaura un sentido positivo de bienestar que corresponde sólo al bienestar observado de la persona que está realizando la valoración y únicamente en el sentido más general.

Diener y Lucas (1999) dando lugar a la satisfacción vital proponen en su investigación la teoría Bottom-up, la cual se encuentra sujeta a la felicidad como el resultado de que las necesidades primarias del individuo hayan sido completamente cubiertas, sin embargo, esto va a depender del propio análisis que se haga el mismo individuo. Ahora bien, cuando se habla de necesidades de primer lugar hallamos a las necesidades fisiológicas, las más básicas desde respirar y tomar agua hasta protegerse y reproducirse, entonces estos autores expresan la importancia que tiene y la satisfacción que genera en el adolescente el haber satisfecho dichas necesidades, sin embargo, cuando estas no son cubiertas del todo empiezan los problemas asociados al fracaso escolar, factores de riesgo, como consecuencia de no haber podido participar desde un inicio en las decisiones de índole familiar, escolar o social e incluso el no poseer la

economía propia suficiente juega un papel importante en este aspecto.

Para referirnos a la teoría base del instrumento antes mencionado, podemos observar que Diener (1984) menciona que para alcanzar la satisfacción nuestras necesidades deben estar satisfechas o deben haber cumplido por lo menos con algunos objetivos que el individuo se establece debido a que estas son adquiridas mediante el juicio de cada sujeto según su tiempo y aprendizaje o factores emocionales que surjan.

En lo que respecta a las dimensiones, Diener (1984) refiere que el bienestar subjetivo está compuesto por 3 dimensiones en primer lugar el afecto positivo, en segundo lugar, el afecto negativo y en tercer lugar se encuentra la satisfacción misma con la vida. Partiendo de ello, Diener et al (1985) elaboraron un instrumento encargado de medir uno de los 3 componentes antes mencionados siendo este la satisfacción con la vida, escala por la cual llevaría su nombre completo o en siglas SWLS, definiendo a este componente como el aspecto de juicio cognitivo que cada persona tiene siendo esta la examinación global de la calidad de vida según el criterio del mismo individuo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo aplicada porque tuvo como finalidad obtener resultados de nuevos conocimientos basados en los resultados de la investigación básica, centrándose en la solución de un problema (Castro et al., 2022). Según su carácter de medida su diseño es cuantitativo, porque se basa en los aspectos numéricos para estudiar y analizar la información, aginándosele a la variable valores numéricos (Alan & Cortez, 2017).

Diseño de la investigación

Este estudio presentó un diseño no experimental, porque no se llevó a cabo un manejo de la variable por parte del investigador y conforme su seguimiento provisional es de corte transversal debido a que la variable es medida una sola vez es decir en un único momento específico para que con la información recogida se realice el respectivo análisis (Álvarez, 2020). Por otro lado, es una investigación de diseño instrumental, porque analiza las cualidades psicométricas de instrumentos cuya dimensión es psicológica, para los cuales se debe seguir los tipos de comprobación (Ato et al., 2013).

3.2. Variables y operacionalización: Satisfacción con la Vida

Definición Conceptual

Pavot et al. (1991) conceptualizan a la satisfacción vital como la evaluación total que hace el individuo entorno a su vida, es una evaluación que básicamente engloba los aspectos y circunstancias vividas, de modo que se valore lo bueno y lo malo para que individualmente se otorgue un juicio sobre qué tan satisfecho o no se encuentre, dicho juicio será el resultado de las comparaciones entre las sus experiencias vividas y el prototipo de vida que el sujeto considere apropiado.

Definición Operacional

La variable satisfacción vital fue calculada con la puntuación obtenida por medio de la SWLS, tipo Likert compuesta por cinco formas para responder desde el 1 que es totalmente en desacuerdo hasta el 5 que es totalmente de acuerdo,

la cual incluye cinco reactivos.

Indicadores

Unidimensional.

Escala de medición

Ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

Como bien lo menciona Arias et al. (2016) la población de investigación es un conjunto de hechos reducido y alcanzable, que hará el concerniente para la decisión de la muestra, cumpliendo varios requisitos establecidos. Además, es crucial precisar la población a estudiar debido que al finalizar el estudio es necesario extender los resultados para con el resto de los adolescentes.

El presente estudio, contó con 2700 alumnos de la I.E a nivel general en ambos niveles y del género masculino como femenino.

Criterios de inclusión: Adolescentes que se encuentren entre las edades 14 a 17 años, adolescentes que residan en Piura, adolescentes de la institución educativa pública mencionada.

Criterios de exclusión: Personas que no respondieron correctamente el instrumento, personas que no otorgaron su consentimiento.

3.3.1. Muestra

La muestra es una selección de casos de la población, obtenida por un método racional que siempre representa una fracción de la población completa (Vara, 2015). De la misma forma, White (2021) señala que una muestra de 15 individuos no es lo suficiente representativa por ende es pertinente trabajar con más de 350 individuos. Es por ello, por lo que el tamaño de nuestra muestra estuvo conformado por 415 adolescentes de una institución educativa.

3.3.2. Muestreo

El muestreo es el proceso de seleccionar una muestra de una población

más amplia (Vara, 2015). Seguidamente, para este estudio se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia donde los participantes fueron escogidos según la disponibilidad y conveniencia del investigador, permitiendo así una elección arbitraria del número de participantes (Hernández, 2021).

3.3.3. Unidad de Análisis

Adolescentes escolares.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica a la que se acudió fue la encuesta, siendo esta la más usada durante el proceso de la investigación, haciendo posible la recaudación de la información necesaria y que, a partir de ello, se elabore los datos de una forma más eficiente. (Casas et al., 2003). Seguido de esto, el instrumento que se empleó fue la SWLS, siendo este un cuestionario definiéndose como el conjunto de preguntas con respecto a una variable, el cual es muy empleado sobre todo en investigaciones cuantitativas y cualitativas consolidándose como una herramienta de gran adaptación (Martínez, 2013, citado en Cisneros, et al., 2022).

La SWLS, elaborada principalmente por Diener et al. (1985), fue ajustada al español por Atienza et al. (2000), validada en Perú por Alarcón (2000) y adaptado por Arias et al. (2018) empleándose esta última adaptación para la presente investigación, la escala tiene como fin calcular la satisfacción de un individuo entorno a su vida. La escala se encuentra compuesta por 5 ítems y es evaluada siguiendo el modelo de tipo Likert de 5 puntos, donde 1= totalmente en desacuerdo y 5= totalmente de acuerdo. Este cuestionario es de aplicación individual en adolescentes y adultos, el tiempo estimado para su aplicación es de 5 min.

Para la validez de constructo, se realizó el AFC en donde se cargaron los 5 reactivos de la SWLS. Los índices de bondad de ajuste demostraron que el modelo unidimensional se ajusta correctamente en relación con los datos ($\chi^2/df = .281$; GFI = .999; CFI= 1.00; RMSEA = 0.000. Para la determinación de la confiabilidad de la SWLS se empleó el Alfa de Cronbach y el Coeficiente de

Omega, demostrando que el nivel de confiabilidad fue apropiado en referencia a variables latentes con un $\omega = .99$ y $H = .99$. Las comparaciones generadas evidencian que los hombres y los universitarios presentan altos nivel de satisfacción vital.

3.5. Procedimientos

Para comenzar con el estudio, se buscó información y se realizó un análisis con soporte teórico basado en revistas científicas que contengan definiciones, teorías y fundamentación que tuviesen relación con nuestra variable a tratar. Seguido a esto, se seleccionó la institución educativa y a la población rigiéndonos en los criterios de inclusión y exclusión para el número de población de manera que beneficie nuestro análisis. Seguidamente, se elaboró una solicitud la cual fue enviada al correo de escuela de psicología para que sea firmada y se obtenga el permiso necesario, una vez obtenido se procedió a llevarlo a la institución educativa previamente mencionada para tener acceso a las listas de la población y coordinar la fecha, hora de la aplicación. Un día antes de la aplicación se entregó el asentimiento informado a cada adolescente para que sus padres puedan autorizar su participación en la investigación. El día de la aplicación se recogió el asentimiento firmado, y se entregó el cuestionario a los participantes. Se explicó el propósito y las consideraciones éticas con respecto a los resultados.

Así mismo, se mencionó que, si el participante deseaba tener información sobre los resultados, no habría problema en ello, debido a que cualquiera de las investigadoras le podría compartir la información solicitada. Después se procedió a recoger los cuestionarios para que sean trasladados al programa Excel y realizar la limpieza de la data para que los resultados sean transparentes y veraces. Seguido, se procedió a la tabulación de los resultados estadísticos mediante el programa JASP para poder ser interpretados correctamente y en base a ello, se realizó la discusión para contrastar los resultados con los antecedentes, después se formularon las conclusiones del estudio junto con las recomendaciones correspondientes.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó Microsoft Excel para el análisis de datos y el programa

estadístico JASP para organizar toda la información recaudada producto de los cuestionarios con el propósito de que sea evaluado estadísticamente y sean interpretados de manera correcta.

Como parte del cumplimiento de los objetivos, se llevó a cabo la evaluación basada en el contenido para lo cual fue oportuno acudir al criterio de 7 expertos en la materia para hallar la V de Aiken, dado que es un coeficiente que permite medir la relevancia, claridad y coherencia de los ítems en relación con un área específica de contenido (Aiken, 1985), por consiguiente, Escurra (1998) indica que los rangos establecidos deben ser superiores a .80 para ser considerados como aceptables.

Para obtener la evidencia basada en la estructura interna, se desarrolló el AFC, el cual permitió hallar los índices de ajuste cumpliendo los rangos establecidos por Keith (2015) y sean considerados como aceptables dentro de los cuales está el Índice de ajuste comparativo (CFI) cuyo valor debe ser superior a .90, el Índice Tucker-Lewis (TLI) con el valor superior a .95, el Error de la media cuadrática de la aproximación (RMSEA) cuyo valor debe ser inferior a .08 y la Raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR) debe ser inferior a .08, así mismo, se observarán las cargas factoriales de dicha escala las cuales deben ser superiores a .40 según lo indica Williams et al. (2010) para que el ítem pueda ser conservado y no eliminado. En el análisis para confiabilidad, se aplicó el método de consistencia interna, mediante la estimación del coeficiente Omega McDonald. Según Katz (2006) se considera que los valores superiores a .65 son aceptables en este contexto.

3.7. Aspectos éticos

El estudio siguió los principios delineados en el Código de Ética en Investigación de la UCV (2022), cuyo primer principio fue la autonomía el cual permitió que las personas participen de forma libre en la investigación teniendo la opción de retirarse en el momento que ellos crean conveniente, el segundo principio fue la privacidad, con la información recolectada y almacenada de forma que solo se encuentre bajo custodia únicamente del investigador, cuidando la identificación de los datos personales de los participantes.

Así mismo, se tomó en cuenta los principios del Colegio de Psicólogos de Perú (2018) como el respeto de la propiedad intelectual la cual indica que el investigador debe observar los derechos a la propiedad intelectual de otros investigadores, impidiendo la copia. También debe cumplir con las normativas internacionales y nacionales que midan la investigación en personas, asegurándose de contar con la autorización firmada de los participantes.

IV. RESULTADOS

Tabla 1. Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Claridad	.86	Válido	[.65 - .95]
	Coherencia	.86	Válido	[.65 - .95]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
2	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
3	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
4	Claridad	.86	Válido	[.65 - .95]
	Coherencia	.86	Válido	[.65 - .95]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
5	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]

Nota. IC: Intervalos de confianza

En la tabla 1, se visualiza que siete expertos evaluaron los cinco ítems de la SWLS, el ítem número uno y el ítem número cuatro fueron aquellos que arrojaron .86 y el resto alcanzó el puntaje de 1.00, lo que significa que todos los valores superiores a .80, son considerados como aceptables según lo indica Escurra (1998). También se valoró el intervalo de confianza del 95% con el fin de proporcionar un alcance estimado para el cual se espera que se establezca un parámetro de importancia de la población y que en caso se repita el proceso de muestreo el 95% de los intervalos resultantes contengan el valor verdadero del parámetro poblacional, para ello se usó el programa de V de Aiken,

proporcionado por Ventura (2019) para calcular el coeficiente V de Aiken, el cual demostró que los índices de validez de contenido fueron adecuados.

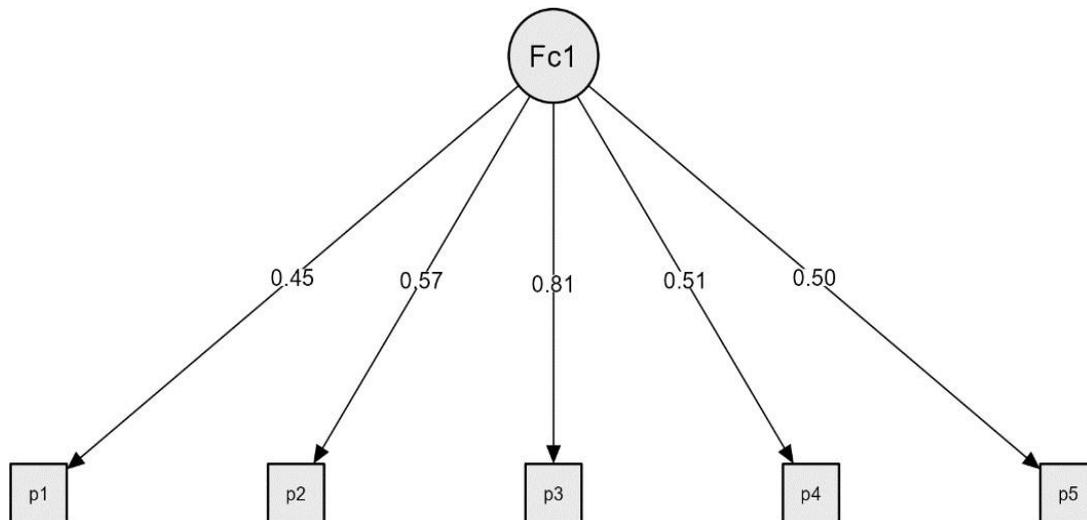
Tabla 2. Cargas factoriales de los ítems con el estimador DWLS

Ítems	SWLS
P1	.45
P2	.57
P3	.81
P4	.51
P5	.49

En la tabla 2, se examina las cargas factoriales de los ítems incluidos en el AFC el cual se constituye como unidimensional y se utilizó el estimador mínimo cuadrados ponderados diagonalmente (DWLS). Este estimador se considera apropiado para analizar variables ordinales, según investigaciones previas (Brown, 2015) porque tiene en cuenta la naturaleza de las respuestas y concede una estimación más nítida de los criterios, sin duda este enfoque mejora la validez de lo obtenido en el análisis de factores con variables ordinales. De igual manera, se visualiza que las cargas factoriales en la tabla son superiores a .40.

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS

Gráfico del modelo



Nota. Path diagram del análisis factorial confirmatorio

En la figura 1, se visualiza en el path diagram el AFC de la SWLS, para lo cual Keith (2015) expresa que los índices de ajuste deben cumplir con ciertos valores para ser considerados como adecuados o aceptables los cuales son $\chi^2/df < 3$, $p > .05$; el CFI (índice de ajuste comparativo) $\geq .90$; el TLI (índice de Tucker-Lewis) $\geq .95$; el RMSEA (error cuadrático medio de aproximación) $\leq .08$; la SRMR (raíz del residuo estandarizado medio) $\leq .08$ (aceptable). En este caso, los resultados de nuestro análisis reflejaron los respectivos índices $\chi^2/df=2.82$, $p=.02$; CFI=.98; TLI=.96; RMSEA=.06; SRMR=.03, demostrando ser cada uno de ellos valores aceptables. Por consiguiente, se confirma que la escala unidimensional de la SWLS muestra un ajuste adecuado, con un total de 5 ítems que obtuvieron resultados positivos.

Tabla 3. Confiabilidad de la escala de Satisfacción con la vida en adolescentes escolares mediante el Omega de McDonald (ω)

Dimensiones	Ω	IC 95%
Unidimensional	.66	[.61 - .71]

En la tabla 3, se observa que fue empleado el coeficiente Omega McDonald siendo este de .66, de acuerdo con Katz (2006) expresa que en algunas situaciones los valores superiores a .65 pueden ser aceptados. La elección del coeficiente Omega McDonald para evaluar la confiabilidad es apropiada debido a que se basa en las cargas factoriales y no está limitado por el número de ítems o el tipo de variables utilizadas, a diferencia del coeficiente Alfa de Cronbach tradicional, el cual si se ve afectado por estas consideraciones (McDonald, 1999). El uso del coeficiente Omega de McDonald asegura una medida más precisa y robusta de la confiabilidad porque tiene en cuenta las cargas factoriales de los ítems en modelos de estructura factorial. Así mismo, se observa los intervalos de confianza del 95%, los cuales se estipulan para un mayor aporte y garantizan una evaluación mucho más exacta y confiable de la consistencia interna de la escala de medición.

V. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024, la cual obtuvo adecuados resultados y se logró concluir dicho objetivo demostrando que la SWLS posee apropiadas propiedades psicométricas, convirtiéndolo en un instrumento apto para los adolescentes escolares de una institución educativa de Piura.

En base a ello, como primer objetivo específico se buscó determinar la evidencia de validez basada en el contenido la cual fue realizada mediante el procedimiento de juicio de expertos en base a la SWLS en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024. De los resultados del análisis se pudo observar que todos los ítems alcanzaron un puntaje superior a .86 demostrando su adecuada relevancia, pertinencia y claridad a raíz de que cumplieron con el valor establecido en la evaluación de expertos. Así mismo, se evidenció los intervalos de confianza el cual fue de 95%, indicando el rango de aquellos posibles valores que se pueden obtener en caso el estudio se replique, por último, la estimación de los ítems fue obtenido mediante el programa de V de Aiken, proporcionado por Ventura (2019). Estos resultados son corroborados por Ecurra (1998) el cual menciona que los valores para ser considerados como válidos deben ser superiores a .80. A raíz de ello, los resultados obtenidos son ligeramente semejantes a los de Chacón y Huatuco (2021) en cuanto al valor hallado de la V de Aiken, para la validez de contenido se empleó el método de evaluación de expertos obteniendo en su estudio puntajes superiores a .80 demostrando pertinencia, relevancia, claridad, volviendo a la SWLS en un instrumento válido para la aplicación en adolescentes escolares de la ciudad de Piura. Entre las diferencias encontradas con el estudio anteriormente mencionado, se observó que el procedimiento realizado para la selección de los expertos no fue del todo transparente, debido a que no expusieron los intervalos de confianza existentes, por lo cual la presente investigación deja como aporte fundamental dichos intervalos de confianza para un mayor alcance en caso el estudio se replique, por otro lado, es necesario expresar que el presente estudio solo se concentró en recurrir a especialistas en la materia de psicología con el

título de magister, entre otros para que sean participes de la evaluación de expertos respectiva. De los antecedentes establecidos se observó que, solo Chacón y Huatuco (2021) evidenciaron la validez de contenido, a diferencia del resto en sus investigaciones. Lo que significa que no muchos autores hacen uso de este método y por ende se necesita de más investigaciones que analicen minuciosamente cada uno de los cinco ítems que brinda la escala.

Como segundo objetivo específico para establecer la evidencia basada en la estructura interna se empleó el método de AFC de la SWLS en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024, es evidente que los resultados obtenidos presentaron un solo factor denominado satisfacción, el cual fue comprendido por los cinco ítems, arrojando cargas factoriales superiores a .45 lo cual significa que los rangos fueron considerados como aceptables. Williams et al. (2010) indican que para que se pueda conservar un ítem este debe regirse al criterio de las cargas factoriales las cuales deben ser superiores a .40, en caso no sea posible esto el ítem procederá a ser eliminado del cuestionario debido a que no mide el constructo que se busca medir. En relación, se alcanzó un CFI=.98; un TLI=.96; un RMSEA=.06 y un SRMR=.03, lo cual indica que la escala posee adecuados índices de ajuste en base a los rangos establecidos por Keith (2015) los cuales deben regirse a un CFI \geq .90; un TLI \geq .95; un RMSEA \leq .08 y un SRMR \leq .08 para que estos resultados sean considerados como aceptables. Basándonos en los resultados es importante mencionar que el instrumento se encuentra dentro de los valores establecidos cumpliendo de tal forma con los criterios dados para las cargas factoriales y los índices de ajuste. En función de esto, la actual investigación muestra resultados que se asemejan a los de Vinaccia et al. (2019), los cuales en su estudio arrojaron valores con cargas factoriales superiores a .41. De igual forma, los resultados de Chiroque et al. (2021) demostraron con sus evidencias que los cinco reactivos de la SWLS arrojaron valores superiores a .50 considerándose dichos resultados como aceptables, comprobándose el modelo unidimensional en ambos estudios. Además, Mundaca y Rodríguez (2020) en su investigación explicó que el AFC del instrumento arrojó adecuados índices de ajuste con un CFI=.97; un TLI=.95 y un RMSEA=.06 siendo estos valores adecuados. Entre las diferencias que se

perciben frente a los antecedentes encontramos que los resultados obtenidos para el análisis factorial confirmatorio tanto en Chiroque et al. (2021); Mundaca y Rodríguez (2020); Oliver et al. (2018) y Arias et al. (2018) es que el programa estadístico empleado para cada uno de ellos fue distinto al que se empleó para la presente investigación demostrando que JASP es un software estadístico mucho más amplio, el cual ofrece una variedad de opciones para un mejor análisis de los datos. Por otra parte, los estudios de Chiroque et al. (2021); Mundaca y Rodríguez (2020); Chacón y Huatuco (2021) y Calderón (2022) reflejaron cierto grado de similitud en lo que respecta a la metodología debido a que todos ellos en sus investigaciones realizaron un muestreo no probabilístico por conveniencia, cuyos resultados reflejaron índices de ajuste adecuados.

Por último, como tercer objetivo específico para determinar la consistencia interna de la SWLS en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024 se usó el coeficiente Omega de McDonald como método de evaluación, el cual viene a ser una medida más robusta y precisa para estimar la confiabilidad de la escala. Se pudo comprobar a partir de los resultados que la escala posee una confiabilidad de .66 mediante el coeficiente Omega de McDonald, considerándose este resultado como aceptable, debido a que Katz (2006) menciona que los valores superiores a .65 son considerados como indicativos de una confiabilidad aceptable en las escalas de medición. Esto indica que la escala tiene buena capacidad para medir de manera consistente el constructo que se evaluó. Estos resultados se encuentran sustentados por Calderón (2022) el cual determinó que el modelo unidimensional logró una fiabilidad de .79 a través del coeficiente Omega de McDonald, paralelo a esto Mundaca y Rodríguez (2020) en su investigación arrojó una confiabilidad de la consistencia interna de .71. Las diversas investigaciones como la de López et al. (2023); Zerpa et al. (2022); Vinaccia et al. (2019) y Oliver et al. (2018) difieren en el método de evaluación debido a que para obtener la confiabilidad ellos emplearon únicamente el coeficiente alfa de Cronbach como medida de confiabilidad. Seguido, tenemos los estudios de Calderón (2022); Chiroque et al. (2021); Chacón y Huatuco (2021) los cuales emplearon ambos métodos de evaluación tales como el coeficiente alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald para obtener

estimaciones de confiabilidad. Así es como entonces nuestra investigación se asemeja a los estudios de Mundaca y Rodríguez (2020) y Arias et al. (2018) los cuales de igual forma optaron por el coeficiente Omega de McDonald como único método de evaluación para una mejor estimación, mucho más precisa y con menos sesgos, es importante mencionar que el uso del coeficiente Omega de McDonald asegura una medida más precisa porque tiene en cuenta las cargas factoriales de los ítems en modelos de estructura factorial. Por último, a diferencia del resto de las investigaciones, la presente reportó intervalos de confianza de 95% en sus resultados de confiabilidad, los cuales sirven como referentes en caso el estudio se vuelva a realizar.

VI. CONCLUSIONES

Se logró determinar las propiedades psicométricas de la SWLS, aportando información relevante sobre la forma de medición de la presente escala en la población de adolescentes escolares dentro de una institución educativa, recurriendo a múltiples procedimientos estadísticos los cuales arrojaron resultados favorables.

Se realizó una validación del instrumento utilizando el método de juicio de expertos para evaluar la adecuación de su contenido, siete expertos participaron de dicho proceso y los resultados obtenidos medidos a través de la V de Aiken mostraron valores de .86 y 1.00, estos resultados indican un alto grado de acuerdo entre los expertos respecto a la validez del contenido del instrumento, indicando que éste es adecuado y refleja de manera precisa el dominio que se desea medir.

Se estimó la validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, cuyos resultados fueron idóneos respecto a los índices de ajuste (RMSEA=.06; SRMR=.03; CFI=.98; TLI=.96) lo que indica que el instrumento se ajusta al modelo unidimensional.

Se determinó la confiabilidad de la escala cuyas puntuaciones fueron realizadas mediante el coeficiente Omega de McDonald alcanzando índices de .66 demostrando que la escala es aceptable y confiable.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda continuar evidenciando las propiedades psicométricas del instrumento sobre todo en diferentes Instituciones Educativas para garantizar su generalización, de tal forma que se aumente el número de investigaciones relacionadas a la variable.

Se recomienda seguir reportando la validación de contenido teniendo en cuenta la forma en cómo se selecciona a los expertos, asegurando que se evalúe su experiencia de experticia reflejando un análisis cualitativo y cuantitativo para obtener reactivos lo cual hará que la población definida comprenda correctamente las preguntas y respondan de manera precisa y coherente.

Se recomienda el uso de otros estadísticos dentro del AFC para ampliar el panorama de una validación más completa del modelo unidimensional de tal forma que refuerce la calidad y fiabilidad de la investigación en el campo del análisis factorial.

Tras demostrar la confiabilidad del instrumento, se recomienda el uso de este en la ciudad de Piura, sobre todo en la población de adolescentes que es la que carece de información para masificar su aplicación y que a posterior se detecte el grado de satisfacción y se ejecuten campañas de motivación.

REFERENCIAS

- Álvarez, A. (2020). *Clasificación DE LAS Investigaciones—Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas Carrera de—Studocu*.
<https://www.studocu.com/pe/document/universidad-de-lima/metodologias-de-investigacion/clasificacion-de-las-investigaciones/49775135>
- Alan, D. & Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. (1era Edición). Editorial UTMACH.
<https://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14229/1/Cap.1-Investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf>
- Arias, J., Villasís, M. Á., y Miranda, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Arias, W. L., Huamani, J. C., y Caycho, T. (2018). Satisfacción con la vida en escolares de la ciudad de Arequipa. *Propósitos y Representaciones*, 6(1), 351-407.
<https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.206>
- Arslan, G. (2019). Mediating role of the self-esteem and resilience in the association between social exclusion and life satisfaction among adolescents. *Personality and Individual Differences*, 151, 109514.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109514>
- Avila, M., y Cañas, M. (2023). Niveles de satisfacción con la vida y su relación con la autoestima en adolescentes. *PSICOLOGÍA UNEMI*, 7(12), Article 12. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol7iss12.2023pp23-34p>
- Azpiazu, L., Rodríguez, A., y Fernández, A. (2022). Perceived academic performance explained by school climate, positive psychological variables and life satisfaction. *British Journal of Educational*

Psychology, 93(1), 318-332. <https://doi.org/10.1111/bjep.12557>

Baghino, D., & Cortelletti, L. (2021). Satisfacción Vital Y Felicidad En Primera Y Segunda Ola De La Pandemia Por Covid-19. *Anuario de Investigaciones*, 28(1), 339-346. <https://www.redalyc.org/journal/3691/369170422051/html/>

Biber, D., & Brandenburg, G. (2021). Understanding Gratitude, Curiosity and Life Satisfaction in College. *Journal of Interdisciplinary Studies in Education*, 10, 65-80. <https://ojed.org/index.php/jise/article/view/2404>

Brown, T. (2015, enero 8). *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research: Second Edition*. Guilford Press. <https://www.guilford.com/books/Confirmatory-Factor-Analysis-for-Applied-Research/Timothy-Brown/9781462515363>

Bueno, D. (2020, agosto 27). Matrimonio infantil en Perú: Causas, consecuencias y retos para erradicar las uniones adolescentes | *ATMP | Sociedad | La República*. <https://larepublica.pe/sociedad/2020/08/27/matrimonio-infantil-en-peru-causas-consecuencias-y-retos-para-erradicar-las-union-adolescentes-atmp>

Calderón, V. (2022). *Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS): Evidencias psicométricas en estudiantes de secundaria*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Lima. <https://hdl.handle.net/20500.12692/83968>

Campo, A., y Oviedo, H. C. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: La Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5). <https://doi.org/10.1590/S0124-00642008000500015>

Casas, J., Repullo, J., & Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico

de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527-538.
[https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)

Carretero y Pérez. (2005). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *International Journal of Clinical and Health Psychology*.<https://www.redalyc.org/pdf/337/33705307.pdf>

Castro, J., Gómez, L., y Camargo, E. (2022). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140-174.
<https://doi.org/10.14483/22487638.19171>

Cisneros, A., Urdánigo, J., Guevara, A., & Garcés, J. (2022). Techniques and Instruments for Data Collection that Support Scientific Research in Pandemic Times. *Dominio de las Ciencias*, 8(1).
<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>

Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo. (2022).
1. *Código de Ética en Investigación UCV-RCUN°470-2022-UCV.pdf—RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO N°0470-2022/UCV Trujillo, 19 de julio de—College Sidekick*.
<https://www.collegesidekick.com/study-docs/4241996>

Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de Ética y Deontología*. Colegio de Psicólogos del Perú - Consejo Directivo Nacional.
<https://www.cpsp.pe/codigo-de-etica-y-deontologia>

Confederación Salud Mental España. (2022, octubre 5). *SALUD MENTAL ESPAÑA reclama prevención y recursos para remontar la precaria salud mental de la infancia, adolescencia y juventud*. Confederación Salud Mental España. <https://consaludmental.org/sala-prensa/salud-mental-espana-reclama-prevencion-recursos-infancia-adolescencia-juventud/>

- Cummins, R., Eckersley, R., Pallant, J., van Vugt, J., & Misajon, R. (2003). Developing a National Index of Subjective Wellbeing: The Australian Unity Wellbeing Index. *Social Indicators Research*, 64(2), 159-190. <https://doi.org/10.1023/A:1024704320683>
- Chacón, C., y Huatuco, S. (2021). *Evidencias de Validez de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) en jóvenes*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76307>
- Chávez, E. (2019). La relación entre la resiliencia y la calidad de vida de los estudiantes de una universidad pública de Cajamarca. *Universidad Privada del Norte*. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/14753>
- Chiroque, J. G., Gonzales, S. S., Maldonado, C. M., y Vilchez, A. J. (2021). Evidencias psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida (SWLS) en población adulta de Lima Metropolitana, 2020. *PsiqueMag*, 10(1), Article 1. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v10i1.2645>
- Demirbilek, M., y Keser, S. (2022). LIFE SATISFACTION OF OPEN EDUCATION HIGH SCHOOL STUDENTS REGARDING VARIOUS DEMOGRAPHIC. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 24(2), 145-166. <https://doi.org/10.17718/tojde.1112250>
- Denegri Coria, M., Peñaloza, V., Sepúlveda, J., y Riquelme, L. (2022). Relación entre materialismo, actitudes hacia el dinero, influencia de pares y satisfacción con la vida en adolescentes chilenos. *CES Psicología*, 15(1), 68–95. <https://doi.org/10.21615/cesp.5703>
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R. y Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75.

- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95(3), 542-575. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.95.3.542>
- Duno, M., & Acosta, E. (2019). Percepción de la imagen corporal en adolescentes universitarios. *Revista chilena de nutrición*, 46(5), 545-553. <https://doi.org/10.4067/S0717-75182019000500545>
- Escurra, L. M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111. <https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>
- Ferrando, P. J., & Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 18-33. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3150810>
- Fornell, P., Ortiz-Bermúdez, A. Úrsula, Rodríguez-Mora, Álvaro, Verdugo, L., y Sánchez-Sandoval, Y. (2023). Expectativas de futuro de adolescentes procedentes de distintos contextos sociales. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 39(2), 294-303. <https://doi.org/10.6018/analesps.522701>
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., y Black, W. C. (1999). *Análisis multivariante*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=320227>
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>

- Katz, M. (2006). *Study Design and Statistical Analysis: A Practical Guide for Clinicians*. Cambridge University Press.
- Keith, T. (2015). *Multiple regression and beyond: An introduction to multiple regression and structural equation modeling* (2nd edition). Routledge, Taylor & Francis Group. <https://sadbhavnpublications.org/research-enrichment-material/2-Statistical-Books/Multiple-Regression-and-Beyond-An-Introduction-Multiple-Regression-and-Structural-Equation-Modeling.pdf>
- Komenda, S., Springstein, T., Zrnic, I., Zeilinger, E., Franken, F., y Weber, G. (2022). *Satisfaction with life in Special Olympic athletes: The role of autonomy support and basic need fulfilment*. 6. <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/20473869.2021.1917110?nedAccess=true>
- López, Á., Monjarás, Á. P., y Reyes, M. A. (2023). *Propiedades psicométricas y validación de la Escala de Satisfacción con la Vida en una muestra clínica mexicana*. *Psicología y Salud*, 33(2), Article 2. <https://doi.org/10.25009/pys.v33i2.2810>
- López, I., Chaves, C., & Vásquez, C. (2020, septiembre 18). *The Wiley Encyclopedia of Personality and Individual Differences: Personality Processes and Individual Differences*. WILEY Online Library. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/9781119547174.ch224>
- Maganto, C. M., Peris, M., & Sánchez, R. (2019). El bienestar psicológico en la adolescencia: Variables psicológicas asociadas y predictoras. *European Journal of Education and Psychology*, 12(2), 139-151. <https://www.redalyc.org/journal/1293/129365934003/html/>
- Mendez, C. (1995). *Metodología: Guía para elaborar de Diseños de investigación en ciencias económicas, contables y administrativas*. (2a Edición). <https://repository.urosario.edu.co/items/31cd2d6a->

4f79-4d9f-b4d7-d094ac5d9581

Ministerio de Salud. (2022, septiembre 10). *Minsa: En lo que va del año, se han registrado más de 500 suicidios en el Perú | RPP Noticias*. <https://rpp.pe/peru/actualidad/minsa-en-lo-que-va-del-ano-se-han-registrado-mas-de-500-suicidios-en-el-pais-noticia-1431248>

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2022). BOLETIN ESTADÍSTICO ENERO 2022. <https://www.gob.pe/pronacej>

Morales, F. M., Rodríguez, R., y García, M. (2020). Influence of Resilience, Everyday Stress, Self-Efficacy, Self-Esteem, Emotional Intelligence, and Empathy on Attitudes toward Sexual and Gender Diversity Rights. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(17), Article 17. <https://doi.org/10.3390/ijerph17176219>

Mundaca, M., & Rodríguez, A. J. (2020). Evidencia de validez de estructura interna y confiabilidad de la escala de satisfacción con la vida en adolescentes. *Repositorio Institucional - UCV*. <http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3220608>

Murillo, J., & Molero, F. (2016). Relación entre la Satisfacción Vital y otras Variables Psicosociales de Migrantes Colombianos en Estados Unidos. *Revista Colombiana de Psicología*, 25(1), 15-32. <https://doi.org/10.15446/rcp.v25n1.44308>

Obregón, D., Pante, G., Barja, J., & Mera, A. (2021). Satisfacción con la atención recibida en un servicio diferenciado para adolescentes de un establecimiento de salud de primer nivel de atención. *Horizonte Médico (Lima)*, 21(1). <https://doi.org/10.24265/horizmed.2021.v21n1.04>

Odacı, H., Kaya, F., & Aydın, F. (2022). Does educational stress mediate the relationship between intolerance of uncertainty and academic life satisfaction in teenagers during the COVID-19 pandemic? *Psychology in the Schools*, 60(5), 1514-1531.

<https://doi.org/10.1002/pits.22766>

Oliveira, E., Dolores, M., Privado, J., & Almeida, L. (2018). Escala de Funcionamiento Psicológico Positivo: Adaptação e Estudos Iniciais de Validação em Universitários Portugueses. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 48(3). <https://doi.org/10.21865/RIDEP48.3.13>

Oliver, A., Galiana, L., y Bustos, V. (2018). Validación de la Escala de Satisfacción con la Vida y su relación con las dimensiones del Autoconcepto en universitarios peruanos. *Persona*, 21(021), 29-44.

<https://doi.org/10.26439/persona2018.n021.3018>

Pavot, W., Diener, E., Colvin, C. R., & Sandvik, E. (1991). Further Validation of the Satisfaction With Life Scale: Evidence for the Cross-Method Convergence of Well-Being Measures. *Journal of Personality Assessment*, 57(1), 149-161.

https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5701_17

PERU21, N. (2020, noviembre 4). Unicef: Lima Metropolitana y regiones del sur del país tienen mejores condiciones para el desarrollo y bienestar de las y los adolescentes | campaña | ponte de pie y levanta la mano por las y los adolescentes

PERU. Peru21; NOTICIAS PERU21.

<https://peru21.pe/peru/unicef-lima-metropolitana-y-regiones-del-sur-del-pais-tienen-mejores-condiciones-para-el-desarrollo-y-bienestar-de-las-y-lo-adolescentes-campana-ponte-de-pie-y-levanta-la-mano-por-las-y-los-adolescentes-noticia/>

Rios, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción* (1a Edición). Servicios Académicos Intercontinentales S.L. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/index.html>

Save the Children. (2023, abril 24). Encuesta de Condiciones de Vida:

Aumentan los niños, niñas y adolescentes que no tienen acceso a una alimentación adecuada en España. *Save the Children*.

<https://www.savethechildren.es/notasprensa/encuesta-de-condiciones-de-vida-aumentan-los-ninos-ninas-y-adolescentes-que-no-tienen>

Tacca, D., Pretell, F., & Pariona. (2023). Percepción sobre la relación ciudad puerto y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Ciencias Sociales*. <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i1.39753>

Tacca, D. R., Tacca, A. L., & Alva, M. A. (2019). Estrategias neurodidácticas, satisfacción y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 10(2), 15-32. <https://doi.org/10.18861/cied.2019.10.2.2905>

UNICEF. (2020). *El impacto del COVID-19 en la salud mental de adolescentes y jóvenes*. Unicef para cada infancia. <https://www.unicef.org/lac/el-impacto-del-covid-19-en-la-salud-mental-de-adolescentes-y-j%C3%B3venes>

UNICEF. (2021). *Estado Mundial de la Infancia*. Unicef para cada infancia. <https://www.unicef.org/es/informes/estado-mundial-de-la-infancia-2021>

Usán, P., Salavera, C., Quílez, A., Lozano, R., & Latorre, C. (2022). Empathy, self-esteem and satisfaction with life in adolescent. *Children and Youth Services Review*, 144, 106755. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2022.106755>

Vara H., A. (2015). Pasos para elaborar una tesis. Perú: *Macro EIRL*.

Velásquez, C., Dioses, A., Chávez, J., Pomalaya, R., Cavero, V., Cabrera, S., Velásquez, N., & Egúsqiza, B. (2016). Personalidad y satisfacción por áreas vitales en estudiantes de Psicología de una

universidad pública de Lima. *Revista de Investigación en Psicología*, 19(1), Article 1. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v19i1.12446>

Ventura, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, 34(4), 323-326. <http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.1213>

Verdugo, L., Freire, T. y Sánchez, Y. (2018). Las relaciones entre autopercepciones y expectativas: un estudio con preadolescentes españoles y portugueses. *Revista de Psicodidáctica*, 23(1), 39-47. <http://dx.doi.org/10.1016/j.psicod.2017.07.005>

Vinaccia, S., Parada, N., Quiceno, J. M., Riveros, F., & Vera, L. A. (2019). Escala de satisfacción con la vida (SWLS): Análisis de validez, confiabilidad y baremos para estudiantes universitarios de Bogotá. *Psicogente*, 22(42), 1- 13. <https://doi.org/10.17081/psico.22.42.3468>

White, M. (2022). Sample size in quantitative instrument validation studies: A systematic review of articles published in Scopus, 2021. *Heliyon*, 8(12). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e12223>

Wilcox, G., & Nordstokke, D. (2019). Predictors of University Student Satisfaction with Life, Academic Self-Efficacy, and Achievement in the First Year. *Canadian Journal of Higher Education Revue Canadienne d'enseignement Supérieur*, 49(1), 104-124. <https://doi.org/10.7202/1060826ar>

Williams, B., Onsmann, A., & Brown, T. (2010). Exploratory Factor Analysis: A Five-Step Guide for Novices. *Journal of Emergency Primary Health Care (JEPHC)*, 8, 1-13. <https://doi.org/10.33151/ajp.8.3.93>

Zerpa, C., Rodríguez, C., Frías, D., y De Castro, R. (2022). Propiedades Psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) y su aplicabilidad en estudiantes universitarios de la República

Dominicana. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 20(39), 121-131.

<https://doi.org/10.29197/cpu.v20i39.490>

ANEXOS

Anexo 01: Prueba Piloto

Correlación Ítem – Test corregida

Ítems	r_{itc}
1	.47
2	.47
3	.61
4	.61
5	.43

Nota. r_{itc} : Correlación ítem test corregida

Se observa que todos los índices de las correlaciones son superiores a .30, asumiéndose su pertinencia dentro del instrumento.

Confiabilidad

Dimensiones	Ω
Unidimensional	.75

Nota. ω : Coeficiente omega

Se aprecia que los índices de confiabilidad superan el mínimo valor aceptable (.70), por tanto, puede considerarse que las mediciones son confiables.

Tabla 4. Estadísticos descriptivos para la Escala de Satisfacción con la vida.

Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>	<i>r_{itc}</i>
Ítem 1	2.93	.99	-.06	-.16	.36
Ítem 2	3.28	.96	-.20	-.29	.40
Ítem 3	3.65	1.13	-.72	-.09	.55
Ítem 4	3.37	1.06	-.32	-.41	.39
Ítem 5	2.91	1.35	.11	-1.19	.38

Nota. *M*: media; *DE*: desviación estándar; *g1*: asimetría; *g2*: curtosis; *r_{itc}*: correlación ítem-test corregida

En la tabla 1 se observan los resultados del análisis estadístico descriptivo realizado con los 5 ítems de la Escala de Satisfacción con la vida, los cuales reflejan adecuadas medidas de dispersión en los indicadores de asimetría y curtosis porque que se encuentran dentro del rango aceptable -1.5 y + 1.5 (Ferrando y Anguiano, 2010).

Anexo 05: Instrumento de recolección de datos

Escala de Satisfacción con la vida

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: _____

FECHA: _____ EDAD: _____ SEXO: _____

Indicaciones: A continuación, se presentan 05 afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo o en desacuerdo. Utilizando la siguiente escala del 1 al 5, indique su acuerdo con cada una escogiendo el número apropiado.

N°	CRITERIOS PARA UTILIZAR
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Neutro
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

	AFIRMACIONES	1	2	3	4	5
1	En la mayoría de los aspectos mi vida es como yo quiero que sea.					
2	Las circunstancias de mi vida son muy buenas.					
3	Estoy satisfecho con mi vida.					
4	Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes.					
5	Si pudiera vivir mi vida otra vez no cambiaría casi nada.					

Anexos 06: Matriz de operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de Medición
Satisfacción con la Vida.	Diener, Colvin y Sandvik (1991) refieren que la satisfacción con la vida es la explicación de apreciación global de la propia vida y de la potestad de ésta mediante juicios que se sitúan en servicio de cada persona.	La variable satisfacción con la vida es medida con la puntuación total obtenido mediante el instrumento SWLS, con escala tipo Likert con cinco alternativas (1=totalmente en desacuerdo a 5=totalmente de acuerdo) compuesta por 5 ítems.	Unidimensional.	Ordinal.

Anexo 07: Matriz de consistencia del marco metodológico

PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS
<p>En la actualidad sentirse pleno y satisfecho con la vida que tenemos es el resultado de múltiples experiencias positivas y enriquecedoras a lo largo de nuestra vida generando así en nuestro interior sentimientos de felicidad y desborde de emociones, sin embargo, en la etapa de la adolescencia se desarrollan crisis y cambios sociales, alterando su percepción de la vida en base a necesidades básicas no satisfechas, malas relaciones interpersonales, rupturas amorosas, disputas y conflictos en el hogar generando como resultado la insatisfacción con la vida. Es necesario sentir que consigues las cosas que más te importan o quieres sobre todo cuando te esfuerzas en conseguir las cosas, teniendo motivación, apoyo y participación social, pero el bienestar enmarca también la valoración propia y el respeto que uno ejerce sobre sí mismo, lograr sentirse dueño de su ambiente y gozar de autonomía.</p>	<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024?</p>	<p>Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024.</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la evidencia de validez basada en el contenido de la Escala de Satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024.</p> <p>Establecer la evidencia basada en la estructura interna de la Escala de Satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024.</p>

<p>Por consiguiente, el propósito de la vida es plantearse metas las cuales le darán sentido a nuestro día a día, de modo que alcancemos un desarrollo personal contribuyendo a la sociedad sintiéndonos plenos, útiles y en confianza para con el mundo.</p>			<p>Determinar la consistencia interna de la Escala de Satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024.</p>
---	--	--	---

ANEXO 08: Matriz de Consistencia de Diseño de Ejecución.

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN - MUESTRA	TÉCNICAS DE INSTRUMENTO
<p>Esta investigación en base a su propósito es de tipo aplicada, al ser un trabajo original el cual tiene como finalidad obtener resultados de nuevos conocimientos basados en los resultados de la investigación básica, centrándose en la solución de un problema (Castro et al., 2022).</p>	<p>Este estudio presentó un diseño no experimental, a causa de que no se lleva a cabo manejo de la variable por parte del investigador y conforme su seguimiento provisional es de corte transversal ya que la variable es medida una sola vez, en un solo tiempo determinado para que con la información recogida se realice el respectivo análisis (Álvarez, 2020).</p>	<p>Para el presente estudio se contó con una muestra de 415 adolescentes de ambos sexos los cuales fueron de la ciudad de Piura.</p>	<p>Como instrumento se refiere al material que permite la ejecución y emplear técnicas, aquellas que se caracterizan por ser medios o estrategias para recopilar datos e información centrándose en la variable de estudio, es así como se validarán las propiedades psicométricas de la Escala Satisfacción con la vida, una técnica cuantitativa en donde los participantes responden a través de</p>

<p>Según su carácter de medida su diseño es cuantitativo, porque se basa en los aspectos numéricos para investigar y analizar la información, aginándosele a la variable valores numéricos (Alan & Cortez, 2017).</p>	<p>Por otro lado, es una investigación de diseño instrumental porque analiza las cualidades psicométricas de instrumentos cuya dimensión es psicológica, para los cuales se debe seguir los tipos de comprobación (Ato et al., 2013).</p>		<p>alternativas lo que mejor represente su actitud o posición.</p>
---	---	--	--

ANEXO 09: Declaración de asentimiento informado.

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024.

Investigadoras: Andrade Bruno, Sol Imperio y Cusihuaman Peña, Enith Karolina.

Propósito de estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada: Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024, cuyo objetivo es determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado, por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa Pública San Miguel de Piura.

La satisfacción vital en los adolescentes se deteriora año tras año por diferentes factores los cuales se encuentran sujetos a desajustes de la autoestima y de carácter social, haciendo que el adolescente atraviese cuadros de ansiedad, depresión hasta incluso sentimientos de soledad, orientándolos a conductas desadaptativas afectando su desarrollo óptimo.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se ejecutará lo siguiente:

1. Se desarrollará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de la Institución Educativa Pública San Miguel de Piura. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto,

serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de NO maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la Institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justifica):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia el investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras: Andrade Bruno, Sol Imperio y Cusihuaman Peña, Enith Karolina, email: andradebrunosol@gmail.com y ecusihuaman@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor: Mg. Gastañaga Neumann Vanessa Marissela.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación antes mencionada.

Nombres y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 10: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Piura, 11 de Octubre 2023.

Autores:

Arias Gallegos, Walter Lizandro, Huamani Cahua, Julio Cesar,
Caycho Rodríguez, Tomás.

Presente.

Es grato dirigirme a ustedes para expresarles nuestro cordial saludo y a la vez presentarles a la Srta. **CUSIHUAMAN PEÑA, ENITH KAROLINA**, de nacionalidad peruana con DNI 76042755 estudiante del X ciclo de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada Cesar Vallejo Filial Piura-Perú con código de matrícula N° 7001247676 y a la Srta. **ANDRADE BRUNO, SOL IMPERIO** de nacionalidad Peruana con DNI 73067491 estudiante del X ciclo de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada Cesar Vallejo Filial Piura-Perú con código de matrícula N° 7001257841 quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de Bachiller en Psicología titulado: **“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ADOLESCENTES ESCOLARES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PIURA, 2024”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad y análisis de ítems.

Agradecemos por antelación nos brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así se prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.



Cusihuaman Peña, Enith Karolina
76042755



Andrade Bruno, Sol Imperio
73067491

Anexo 11: Carta de autorización de la Institución Educativa

“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

Veintiséis de Octubre, 14 de Junio del 2024

SRES.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C

AV. CHULUCANAS S/N

Presente.-

ASUNTO: RESPUESTA A EXPEDIENTES DE PROCESO N° 6743

De nuestra consideración tengo el grado de dirigirme a usted para saludarle cordialmente, asimismo manifestar lo siguiente:

Que, el expediente de la referencia manifiesta que adentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo del proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de los instrumentos denominados “Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024”, los cuales son ejecutados por estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología.

La Institución Educativa San Miguel de Piura brindará las facilidades a las estudiantes para que puedan interactuar con los adolescentes de grados que cumplan con los criterios de inclusión y exclusión, y de esta manera llevar a cabo su investigación, asimismo esta interacción deberá ser coordinada y supervisada.

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.



Piura-Piura



Anexo 11: Certificados de validez de contenido mediante el criterio de jueces expertos de la SWLS

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **"Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024"**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	SILVA CASTILLO ANA MARIA
Grado de profesión:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) organizacional ()
Áreas de experiencias profesional:	Clínico - Educativo
Institución donde labora:	UCV - PIURA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. Propiedades Psicométricas de la escala de satisfacción de Benoit B. S. 11.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre la prueba:	Escala de Satisfacción con la vida (SWLS)
Autores:	✓ Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985)
Adaptaciones:	✓ Atienza, Pons, Balaguer & García-Merita (2000) España ✓ Arias, Huamani y Caycho (2018) Perú
Procedencia:	Inglaterra
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	05 minutos.

Significación:	La escala fue construida por Diener et al. (1985) con el objetivo de evaluar el grado de satisfacción con la vida global en las personas. Es una escala de tipo Likert, cuenta con cinco ítems y siete opciones de respuesta desde Totalmente de acuerdo hasta Totalmente en Desacuerdo.
-----------------------	--

4. Soporte teórico:

Escala/área	Dimensión (unidimensional)	Definición
Escala de Satisfacción con la vida	Satisfacción	La satisfacción con la vida es la explicación de apreciación global de la propia vida y de la potestad de ésta mediante juicios que sesitúa en servicio de cada persona (Diener et al., 1991)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el “**Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024**”. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel.	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los Items y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo nivel.
3. Moderado nivel.
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: *'Escala de Satisfacción con la vida'*

Primera dimensión: Unidimensional (Satisfacción con la Vida)

Objetivos de la dimensión: Medir el grado de satisfacción con la vida.

Dimensión	Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción con la Vida	En la mayoría de los aspectos mi vida es como yo quiero que sea.	4	4	4	
	Las circunstancias de mi vida son muy buenas.	4	4	4	
	Estoy satisfecho con mi vida.	4	4	4	
	Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes.	4	4	4	
	Si pudiera vivir mi vida otra vez no cambiaría casi nada.	4	4	4	



María Silva Castillo
 PSICÓLOGA
 C.I.P. 28893

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI 47735735

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **"Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024"**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<i>Walter Iván Abando Uela</i>	
Grado de profesión:	Maestría ()	Doctor (<input checked="" type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Social () Educativa() organizacional ()
Áreas de experiencias profesional:	<i>Universidad César Vallejo</i>	
Institución donde labora:	<i>Docente Universitario</i>	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre la prueba:	Escala de Satisfacción con la vida (SWLS)
Autores:	✓ Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985)
Adaptaciones:	✓ Atienza, Pons, Balaguer & García-Merita (2000) España ✓ Arias, Huamani y Caycho (2018) Perú
Procedencia:	Inglaterra
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	05 minutos.

Significación:	La escala fue construida por Diener et al. (1985) con el objetivo de evaluar el grado de satisfacción con la vida global en las personas. Es una escala de tipo Likert, cuenta con cinco ítems y siete opciones de respuesta desde Totalmente de acuerdo hasta Totalmente en Desacuerdo
-----------------------	---

4. Soporte teórico:

Escala/área	Dimensión (unidimensional)	Definición
Escala de Satisfacción con la vida	Satisfacción	La satisfacción con la vida es la explicación de apreciación global de la propia vida y de la potestad de ésta mediante juicios que sesitúa en servicio de cada persona (Diener et al., 1991)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el "**Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024**". De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel.	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo nivel.
3. Moderado nivel.
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: *'Escala de Satisfacción con la vida'*.

Primera dimensión: Unidimensional (Satisfacción con la Vida)

Objetivos de la dimensión: Medir el grado de satisfacción con la vida.

Dimensión	Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción con la Vida	En la mayoría de los aspectos mi vida es como yo quiero que sea.	4	4	4	
	Las circunstancias de mi vida son muy buenas.	4	4	4	
	Estoy satisfecho con mi vida.	4	4	4	
	Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes.	4	4	4	
	Si pudiera vivir mi vida otra vez no cambiaría casi nada.	4	4	4	


 FIRMA DEL EVALUADOR
 DNI 18166158

EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **"Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024"**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JESUS JIBAJA BALLADARES	
Grado de profesión:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social () Educativa() organizacional ()
Áreas de experiencias profesional:	PSICOLOGIA DE LA SALUD	
Institución donde labora:	SUB REGION DE SALUD LUCIANO CASTILLO COLONNA	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre la prueba:	Escala de Satisfacción con la vida (SWLS)
Autores:	✓ Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985)
Adaptaciones:	✓ Atienza, Pons, Balaguer & García-Merita (2000) España ✓ Arias, Huamani y Caycho (2018) Perú
Procedencia:	Inglaterra
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	05 minutos.

Significación:	La escala fue construida por Diener et al. (1985) con el objetivo de evaluar el grado de satisfacción con la vida global en las personas. Es una escala de tipo Likert, cuenta con cinco ítems y siete opciones de respuesta desde Totalmente de acuerdo hasta Totalmente en Desacuerdo
-----------------------	---

4. Soporte teórico:

Escala/área	Dimensión (unidimensional)	Definición
Escala de Satisfacción con la vida	Satisfacción	La satisfacción con la vida es la explicación de apreciación global de la propia vida y de la potestad de ésta mediante juicios que sesitúa en servicio de cada persona (Diener et al., 1991)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el “Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024”. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel.	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo nivel.
3. Moderado nivel.
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: *'Escala de Satisfacción con la vida'*.

Primera dimensión: Unidimensional (Satisfacción con la Vida)

Objetivos de la dimensión: Medir el grado de satisfacción con la vida.

Dimensión	Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción con la Vida	En la mayoría de los aspectos mi vida es como yo quiero que sea.	4	4	4	
	Las circunstancias de mi vida son muy buenas.	4	4	4	
	Estoy satisfecho con mi vida.	4	4	4	
	Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes.	4	4	4	
	Si pudiera vivir mi vida otra vez no cambiaría casi nada.	4	4	4	



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 03681943

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **"Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024"**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MIGUEL ANGEL SILDARRIAGA VILLAR
Grado de profesión:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa(X) organizacional ()
Áreas de experiencias profesional:	Docencia universitaria y área clínica
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes del nivel secundario de dos IE. Piura, 2016

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre la prueba:	Escala de Satisfacción con la vida (SWLS)
Autores:	✓ Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985)
Adaptaciones:	✓ Atienza, Pons, Balaguer & García-Merita (2000) España ✓ Arias, Huamani y Caycho (2018) Perú
Procedencia:	Inglaterra
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	05 minutos.



Significación:	La escala fue construida por Diener et al. (1985) con el objetivo de evaluar el grado de satisfacción con la vida global en las personas. Es una escala de tipo Likert, cuenta con cinco ítems y siete opciones de respuesta desde Totalmente de acuerdo hasta Totalmente en Desacuerdo
-----------------------	---

4. Soporte teórico:

Escala/área	Dimensión (unidimensional)	Definición
Escala de Satisfacción con la vida	Satisfacción	La satisfacción con la vida es la explicación de apreciación global de la propia vida y de la potestad de ésta mediante juicios que sesitúa en servicio de cada persona (Diener et al., 1991)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el **“Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024”**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel.	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo nivel.
3. Moderado nivel.
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: *'Escala de Satisfacción con la vida'*.

Primera dimensión: Unidimensional (Satisfacción con la Vida)

Objetivos de la dimensión: Medir el grado de satisfacción con la vida.

Dimensión	Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción con la Vida	En la mayoría de los aspectos mi vida es como yo quiero que sea.	4	4	4	
	Las circunstancias de mi vida son muy buenas.	4	4	4	
	Estoy satisfecho con mi vida.	4	4	4	
	Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes.	4	4	4	
	Si pudiera vivir mi vida otra vez no cambiaría casi nada.	4	4	4	


 Mg. Miguel Angel Saldarriaga Villar

MG. MIGUEL ANGEL SALDARRIAGA VILLAR

DNI: 72748081

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **"Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024"**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<i>Coram Elizabeth Vaila Blacide</i>	
Grado de profesión:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social ()
	Educativa (X)	organizacional ()
Áreas de experiencias profesional:	<i>Educativa - Clínica</i>	
Institución donde labora:	<i>Universidad César Vallejo</i>	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre la prueba:	Escala de Satisfacción con la vida (SWLS)
Autores:	✓ Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985)
Adaptaciones:	✓ Atienza, Pons, Balaguer & García-Merita (2000) España
	✓ Arias, Huamani y Caycho (2018) Perú
Procedencia:	Inglaterra
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	05 minutos.

Significación:	La escala fue construida por Diener et al. (1985) con el objetivo de evaluar el grado de satisfacción con la vida global en las personas. Es una escala de tipo Likert, cuenta con cinco ítems y siete opciones de respuesta desde Totalmente de acuerdo hasta Totalmente en Desacuerdo
-----------------------	---

4. Soporte teórico:

Escala/área	Dimensión (unidimensional)	Definición
Escala de Satisfacción con la vida	Satisfacción	La satisfacción con la vida es la explicación de apreciación global de la propia vida y de la potestad de ésta mediante juicios que se sitúa en servicio de cada persona (Diener et al., 1991)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el "**Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024**". De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel.	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo nivel.
3. Moderado nivel.
4. Alto nivel.

Dimensiones del instrumento: *'Escala de Satisfacción con la vida'*.

Primera dimensión: Unidimensional (Satisfacción con la Vida)

Objetivos de la dimensión: Medir el grado de satisfacción con la vida.

Dimensión	Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción con la Vida	En la mayoría de los aspectos, mi vida es como yo quiero que sea.	4	4	4	<i>Sigue de puntualización</i>
	Las circunstancias de mi vida son muy buenas.	4	4	4	
	Estoy satisfecho con mi vida.	4	4	4	
	Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes.	4	4	4	
	Si pudiera vivir mi vida otra vez no cambiaría casi nada.	4	4	4	


 Mg. Carmen Elizabeth Virillas Maco
 PSICOLOGA
 C.Ps.P. 15252

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI 43150116

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **"Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024"**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Oscar Manuel Vela Miranda
Grado de profesión:	Maestría () Doctor (<input checked="" type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clinica (<input checked="" type="checkbox"/>) Social () Educativa () organizacional ()
Áreas de experiencias profesional:	Jefe de oficina de investigación y ^{asesor} _{psicológico}
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre la prueba:	Escala de Satisfacción con la vida (SWLS)
Autores:	✓ Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985)
Adaptaciones:	✓ Atienza, Pons, Balaguer & García-Merita (2000) España ✓ Arias, Huamani y Caycho (2018) Perú
Procedencia:	Inglaterra
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	05 minutos.

Significación:	La escala fue construida por Diener et al. (1985) con el objetivo de evaluar el grado de satisfacción con la vida global en las personas. Es una escala de tipo Likert, cuenta con cinco ítems y siete opciones de respuesta desde Totalmente de acuerdo hasta Totalmente en Desacuerdo
-----------------------	---

4. Soporte teórico:

Escala/área	Dimensión (unidimensional)	Definición
Escala de Satisfacción con la vida	Satisfacción	La satisfacción con la vida es la explicación de apreciación global de la propia vida y de la potestad de ésta mediante juicios que se sitúa en servicio de cada persona (Diener et al., 1991)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el "**Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024**". De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel.	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo nivel.
3. Moderado nivel.
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: *'Escala de Satisfacción con la vida'*.

Primera dimensión: Unidimensional (Satisfacción con la Vida)

Objetivos de la dimensión: Medir el grado de satisfacción con la vida.

Dimensión	Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción con la Vida	En la mayoría de los aspectos mi vida es como yo quiero que sea.	4	4	4	
	Las circunstancias de mi vida son muy buenas.	4	4	4	
	Estoy satisfecho con mi vida.	4	4	4	
	Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes.	4	4	4	
	Si pudiera vivir mi vida otra vez no cambiaría casi nada.	4	4	4	



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI 18215051

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **"Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024"**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Nicolás Valle Polomero	
Grado de profesión:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social () Educativa() organizacional ()
Áreas de experiencias profesional:		
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre la prueba:	Escala de Satisfacción con la vida (SWLS)
Autores:	✓ Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985)
Adaptaciones:	✓ Atienza, Pons, Balaguer & García-Merita (2000) España ✓ Arias, Huamani y Caycho (2018) Perú
Procedencia:	Inglaterra
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	05 minutos.

Significación:	La escala fue construida por Diener et al. (1985) con el objetivo de evaluar el grado de satisfacción con la vida global en las personas. Es una escala de tipo Likert, cuenta con cinco ítems y siete opciones de respuesta desde Totalmente de acuerdo hasta Totalmente en Desacuerdo
-----------------------	---

4. Soporte teórico:

Escala/área	Dimensión (unidimensional)	Definición
Escala de Satisfacción con la vida	Satisfacción	La satisfacción con la vida es la explicación de apreciación global de la propia vida y de la potestad de ésta mediante juicios que sesitúa en servicio de cada persona (Diener et al., 1991)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el “**Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Piura, 2024**”. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel.	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo nivel.
3. Moderado nivel.
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: *'Escala de Satisfacción con la vida'*.

Primera dimensión: Unidimensional (Satisfacción con la Vida)

Objetivos de la dimensión: Medir el grado de satisfacción con la vida.

Dimensión	Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción con la Vida	En la mayoría de los aspectos mi vida es como yo quiero que sea.	1	1	2	Mejorar redacción del ítem.
	Las circunstancias de mi vida son muy buenas.	4	4	4	
	Estoy satisfecho con mi vida.	4	2	2	
	Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes.	1	1	4	Mejorar redacción del ítem.
	Si pudiera vivir mi vida otra vez no cambiaría casi nada.	4	4	4	


FIRMA DEL EVALUADOR

DNI
16520996

Anexo 12: Autorización del uso del instrumento por parte del autor.

