



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” para estimular las habilidades
sociales en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de
SMP, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Gutarra Cardenas, Evelyn Yvonne (orcid.org/0009-0005-6418-6080)

ASESORES:

Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asuncion (orcid.org/0000-0002-5180-5306)

Dra. Sihuay Maravi, Norma Agripina (orcid.org/0000-0002-4023-2688)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2024



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" para estimular las habilidades sociales en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024", cuyo autor es GUTARRA CARDENAS EVELYN YVONNE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Agosto del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|---|
| CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION DNI: 31683051 ORCID: 0000-0002-5180-5306 | Firmado electrónicamente por: VCEFARINU el 14- 08-2024 08:45:41 |

Código documento Trilce: TRI - 0857313



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GUTARRA CARDENAS EVELYN YVONNE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Programa Yanapanakuy Pukllaykuna" para estimular las habilidades sociales en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|---|
| GUTARRA CARDENAS EVELYN YVONNE DNI: 41906108 ORCID: 0009-0005-6418-6080 | Firmado electrónicamente por: EGUTARRACA11 el 06-09-2024 19:08:40 |

Código documento Trilce: INV - 1743043

Dedicatoria

A Dios por acompañarme siempre, a la intersección de la Virgen de la Puerta por ser mi gestora de milagros en mi vida. A mis padres por su apoyo, a mi esposo por brindarme ánimo constante y deseos de superación. A mis queridos hijos que siempre me apoyan incondicionalmente con la única finalidad de lograr mis metas.

Agradecimiento

Agradezco a la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la gran posibilidad de crecer profesionalmente y contribuir con el logro de mis metas.

Dra. Virginia Asunción Cerafin Urbano asesora de la investigación, por brindarme su orientación y motivación en la conducción del diseño y desarrollo de la presente tesis.

Asimismo, a los directivos de la institución educativa por brindarnos su apoyo para llevar a cabo esta investigación.

Índice de contenidos

Pág.

| | |
|---|------|
| Carátula | i |
| Declaratoria de autenticidad de la asesora..... | ii |
| Declaratoria de originalidad de la autora | iii |
| Dedicatoria..... | iv |
| Agradecimiento..... | v |
| Índice de contenidos..... | vi |
| Índice de tablas..... | vii |
| Resumen..... | viii |
| Abstract..... | ix |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. METODOLOGÍA..... | 16 |
| III. RESULTADOS..... | 20 |
| IV. DISCUSIÓN | 36 |
| V. CONCLUSIONES | 41 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 43 |
| REFERENCIAS | 45 |
| ANEXOS | 53 |

Índice de tablas

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1 Frecuencias sobre la variable Habilidades sociales..... | 20 |
| Tabla 2 Frecuencias sobre la dimensión Empatía..... | 21 |
| Tabla 3 Frecuencias sobre la dimensión Habilidad de comunicación..... | 22 |
| Tabla 4 Frecuencias sobre la dimensión Manejo de relaciones..... | 22 |
| Tabla 5 Frecuencias sobre la dimensión Habilidad de liderazgo | 24 |
| Tabla 6 Frecuencias sobre la dimensión Inteligencia social..... | 24 |
| Tabla 7 Frecuencias sobre la dimensión Colaboración y Trabajo en Equipo | 25 |
| Tabla 8 Pruebas de normalidad | 26 |
| Tabla 9 Rangos sobre las Habilidades sociales en el grupo control y experimental | 27 |
| Tabla 10 Pruebas de U de Mann-Whitney sobre habilidades sociales..... | 27 |
| Tabla 11 Rangos sobre la dimensión Empatía en el grupo control y experimental..... | 28 |
| Tabla 12 Pruebas de U de Mann-Whitney sobre la dimensión Empatía..... | 28 |
| Tabla 13 Rangos sobre la dimensión Habilidad de comunicación en el grupo control y experimental..... | 29 |
| Tabla 14 Pruebas de U de Mann-Whitney sobre la dimensión Habilidad de comunicación | 30 |
| Tabla 15 Rangos sobre la dimensión Manejo de relaciones en el grupo control y experimental..... | 30 |
| Tabla 16 Pruebas de U de Mann-Whitney sobre la dimensión Manejo de relaciones | 31 |
| Tabla 17 Rangos sobre la dimensión Habilidad de liderazgo en el grupo control y experimental..... | 32 |
| Tabla 18 Pruebas de U de Mann-Whitney sobre la dimensión Habilidad de liderazgo | 32 |
| Tabla 19 Rangos sobre la dimensión Inteligencia social en el grupo control y experimental | 33 |
| Tabla 20 Pruebas de U de Mann-Whitney sobre la dimensión Inteligencia social | 33 |
| Tabla 21 Rangos sobre la dimensión Colaboración y trabajo en equipo en el grupo control y experimental..... | 34 |
| Tabla 22 Pruebas de U de Mann-Whitney sobre la dimensión Colaboración y trabajo en equipo..... | 35 |

Resumen

La presente investigación responde al ODS 4 que indica que se debe brindar educación de calidad, por ello el objetivo fue determinar la influencia de la aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” para estimular las habilidades sociales en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024, con una metodología cuantitativa, de tipo aplicada, diseño cuasiexperimental y longitudinal, aplicado a una muestra conformada por dos grupos: control y experimental, cada uno con 21 estudiantes. El instrumento utilizado fue una lista de cotejo. Se ha concluido que la aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” mejora significativamente la estimulación de las habilidades sociales en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024 conforme a los rangos promedio y la prueba de U de Mann-Whitney. En cuanto a las dimensiones, se obtuvo evidencia significativa para la empatía, la habilidad de comunicación, el manejo de relaciones, la colaboración y trabajo en equipo. Sin embargo, pese a existir diferencias en las dimensiones habilidad de liderazgo y la inteligencia social, el impacto no fue significativo en los estudiantes ya que cada una de ellas implica un proceso integral que combina teoría, práctica y auto-reflexión que requiere mayor tiempo.

Palabras clave: habilidades sociales, juego cooperativo, empatía, liderazgo, comunicación.

Abstract

The present research responds to SDG 4 which indicates that quality education must be provided, therefore the objective was to determine the influence of the application of the “Yanapanakuy Pukllaykuna” program to stimulate social skills in students of the III cycle of an SMP educational institution. , 2024, with a quantitative, applied methodology, quasi-experimental and longitudinal design, applied to a sample made up of two groups: control and experimental, each with 21 students. The instrument used was a checklist. It has been concluded that the application of the “Yanapanakuy Pukllaykuna” program significantly improves the stimulation of social skills in students of the III cycle of an SMP educational institution, 2024 according to the average ranges and the Mann-Whitney U test. Regarding the dimensions, significant evidence was obtained for empathy, communication skills, relationship management, collaboration and teamwork. However, despite there being differences in the dimensions of leadership ability and social intelligence, the impact was not significant on the students since each of them involves a comprehensive process that combines theory, practice and self-reflection that requires more time.

Keywords: social skills, cooperative play, empathy, leadership, communication.

I. INTRODUCCIÓN

Se conoce que la formación de las habilidades sociales en la escuela ha venido mejorando el bienestar emocional y la capacidad de adaptarse a una sociedad cada vez más interconectada. De esta manera, se conocía ampliamente que la capacidad de comunicación, el desarrollo de trabajos en equipo y la solución de problemas de manera asertiva son esenciales para la formación cooperativa, la convivencia armoniosa y el intercambio de conceptos entre pares dentro del aula. Por lo tanto, esto ayudó a reducir la tensión, la inquietud y otras afecciones psicológicas, cuyo resultado logró un entorno escolar más saludable y feliz.

Desde el nacimiento, las personas comenzaron a aprender habilidades sociales y comunicativas que fueron esenciales para adaptarse y prosperar en diversos entornos, incluyendo el ámbito familiar, escolar y comunitario (UNICEF, 2021). No obstante, en la actualidad, este proceso de aprendizaje pudo verse obstaculizado por la falta de asertividad. Horna et al. (2020) indicaron que las competencias sociales desempeñaron un rol fundamental en el proceso de crecimiento óptimo y para la incorporación efectiva de los estudiantes en la sociedad, así como para lograr los objetivos educativos.

En el ámbito global, según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2022) ha promovido un nuevo enfoque educativo internacional centrado en competencias no transferibles, como habilidades sociales, emocionales y cognitivas. Estas competencias no solo afectan el éxito académico, sino también la adaptación social. La UNICEF (2021) destacó que, al priorizar estas habilidades, los estudiantes mejoran su capacidad para interactuar positivamente con su entorno y resolver problemas que son habilidades esenciales y que sufrieron un deterioro después de la pandemia de la COVID-19.

De acuerdo con la Unesco (2022), se precisaron los datos difundidos por el Informe ERCE, en donde indicaron que la educación experimentó una disminución de habilidades sociales tales como el diálogo asertivo y la realización de trabajos colaborativos, mientras que la expresión positiva de las emociones y las habilidades comunicativas aumentaron en las Américas y el Caribe. Los indicadores sobre habilidades sociales presentados por la Unesco mostraron un bajo nivel de estudiantes de nivel básico de países como Argentina, Ecuador y Perú, con marcados déficits en autoestima, asertividad y trabajo colaborativo.

A nivel latinoamericano, en Ecuador, desde el año 2021, el Ministerio de Educación (MINEDUC, 2022) implementó un currículo que puso énfasis en el desenvolvimiento y fortalecimiento de la habilidad para interactuar socialmente de los estudiantes, reconociendo que el desenvolvimiento de habilidades comunicativas y socioemocionales formaba parte del desenvolvimiento óptimo. Asimismo, se puso en evidencia que el juego cooperativo contribuyó a mitigar la personalización y el aislamiento que a menudo surgían en el diario vivir de los infantes debido al uso de NTIC, plataformas de interacción y otros medios de socialización no presencial (Benalcázar, 2024; Nastacuas, 2021).

De otro lado, en Uruguay, Bericat & Acosta (2020) llevaron a cabo un estudio acerca de la influencia que ha tenido el COVID 19 en el aspecto emocional particularmente en los estudiantes, en donde inicialmente, el impacto en las emociones parecía ser leve, pero con el tiempo se intensificó. Además, se señaló que la ausencia de respaldo familiar pudo desencadenar ansiedad, aislamiento, incertidumbre y una disminución en la autoestima en los estudiantes. Sid & Pascual (2020) señalaron que el soporte familiar ayudaba a mejorar la autoestima, alcanzar metas y motivarlos a crecer y funcionar de manera efectiva en la sociedad. De otro lado, factores como la camaradería y el apoyo social pudieron ejercer una influencia positiva para combatir la exclusión y el aislamiento social (Baquero & Castro, 2022).

En el contexto peruano, según el reciente informe del Ministerio de Educación (Minedu, 2022) las áreas de desarrollo socioemocional y habilidades blandas tenían una puntuación de 8,32. Asimismo las investigaciones nacionales recientes mostraron que las habilidades sociales estaban en declive debido a la disminución de las redes de apoyo social y comunitario, las bajas condiciones de funcionalidad familiar y el bajo nivel de convivencia escolar (Madueño et al., 2020) y las escasas acciones tutoriales o intervenciones educativas fragmentadas (Flórez & Prado, 2021). Todo esto influyó en la situación actual de las competencias de interacción social de los estudiantes en nuestro país.

Un estudio reciente del Grupo de Análisis de Desarrollo (GRADE, 2021) encontró que la implementación de las competencias interpersonales fue un elemento crucial en las actividades de educación formal y representó solo el 0,8% del total de programas implementados por las instituciones a nivel nacional. Por otra parte, el IPE (2021) destacó que las habilidades blandas y la autonomía eran competencias no transferibles que debían ser fomentadas para garantizar un futuro exitoso en términos

económicos, ocupacionales y laborales para los estudiantes, aumentando hasta en un 39% su competitividad y acceso a educación superior de calidad.

Asimismo, a nivel nacional, Silva (2019) demostró la alta efectividad de los juegos educativos de cooperación en estudiantes de nivel primario, reforzando la necesidad de incorporar estos juegos en los entornos escolares, generando que los educandos hayan comprendido lo significativo de sus comportamientos y el desarrollo de sus habilidades.

Por su parte, Hidalgo (2019) destacó la importancia de los programas educativos, incluidos los juegos cooperativos, ya que promovían habilidades sociales, fomentaban la cooperación en equipo y el respeto a las reglas establecidas y una buena interacción social. En este sentido, en un centro educativo de San Martín de Porres, distrito de Lima, se identificaron problemas relacionados con la limitada habilidad para la interacción social de los niños, lo que trajo consecuencias para el aumento emocional, social y académico en el ambiente escolar, requiriendo así la intervención obligatoria de las instituciones educativas para reducir este impacto.

No obstante, una de las causas de esta problemática se vinculó a la ausencia de modelos colectivos positivos en el ambiente educativo, toda vez que los discentes necesitaban interactuar y observar comportamientos sociales efectivos por parte de adultos y compañeros para aprender y desarrollar sus propias habilidades sociales. Siendo así, cuando no hubo suficientes ejemplos a seguir, los niños carecieron de modelos claros para aprender cómo interactuar apropiadamente en diferentes situaciones sociales.

Otra causa estuvo relacionada con las limitadas oportunidades de interacción social estructurada en el colegio, con un entorno poco favorable para las actividades grupales y colaborativas, restringiendo las posibilidades de los menores para practicar y mejorar en las habilidades sociales que poseen. Además, la ausencia de programas educativos específicos que enseñaran las habilidades sociales de manera explícita contribuyó a esta problemática, manteniendo los bajos niveles de destrezas para socializar.

A ello se aunaron los conflictos interpersonales entre los estudiantes, los cuales no solo coartaron las posibilidades de desenvolvimiento interpersonal, sino que además distorsionaron las pautas saludables de convivencia. Por otro lado, los bajos niveles de habilidades sociales pudieron provocar problemas para adaptarse a diferentes entornos sociales, así como sentimientos de aislamiento y soledad.

Además, dadas las dificultades para participar en actividades grupales y expresar habilidades, esto condujo directamente a un bajo rendimiento académico y a problemas para completar proyectos escolares.

El propósito del programa fue potenciar las competencias para interactuar en sociedad de los estudiantes de tercer ciclo en instituciones educativas seleccionadas e incrementar la accesibilidad a una educación de alto nivel, creando un entorno educativo más inclusivo que promoviera el aprendizaje. Esto estuvo relacionado con el ODS 4 (Naciones Unidas, 2023) porque buscó desarrollar aptitudes como la comunicación eficaz, la cooperación en equipo y la habilidad para solucionar situaciones conflictivas, permitiendo que los estudiantes pudieran prepararse desde una edad temprana para ingresar al mercado laboral en el futuro y promover un emprendimiento que cumpliera consistentemente con los objetivos de justicia e igualdad de oportunidades.

De esta manera, se enuncia el siguiente problema general: ¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” para estimular las habilidades sociales en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024? Asimismo, se mencionó los problemas específicos: ¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” para estimular la empatía, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024?; ¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” para estimular las habilidades de comunicación, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024?; ¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” para estimular el manejo de relaciones, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024?; ¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” para estimular las habilidades de liderazgo, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024?; ¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” para estimular la inteligencia social, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024?; ¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” para estimular la colaboración y trabajo en equipo, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024?

La fundamentación teórica se apoyó en la relevancia de las competencias de interacción para el desarrollo integral de los estudiantes, apoyada por las teorías de Bandura y Vygotsky. Por otro lado, se sustentó en lo propuesto por Orlick (1997),

quien refuerza sobre los juegos colaborativos, destacando que promueven la autoconfianza y el bienestar emocional al permitir que los estudiantes experimenten el éxito compartido. La investigación buscó proporcionar intervenciones efectivas para mejorar las capacidades de interacción y promover un ambiente escolar colaborativo. La justificación metodológica se fundamentó en un diseño de intervención educativa con métodos cuantitativos, asegurando la validez y fiabilidad de los hallazgos para su aplicación en otros contextos educativos.

Asimismo, se detalló el objetivo general: Determinar la influencia de la aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” para estimular las habilidades sociales en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024. También, se tuvo los objetivos específicos: Determina la influencia de la aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” para estimular la empatía, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024; Determinar la influencia de la aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” para estimular las habilidades de comunicación, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024; Determinar la influencia de la aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” para estimular el manejo de relaciones, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024.; Determinar la influencia de la aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” para estimular las habilidades de liderazgo, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024; Determinar la influencia de la aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” para estimular la inteligencia social, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024; Determinar la influencia de la aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” para estimular la colaboración y trabajo en equipo, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024.

En el escenario internacional, Serralta et al. (2023) tuvo en el objetivo de disminuir actitudes violentas entre estudiantes del tercer grado en Quito, Ecuador. Por ello, utilizó un método de diseño cuasiexperimental, haciendo uso del índice Kappa para valorar la consistencia comparando los datos de la evaluación inicial y final. En donde la muestra estaba formada por 41 estudiantes. La respuesta del trabajo mostró que el número de ataques graves disminuyó del 37,5% en el test inicial al 12,5% en el test ulterior (valor de $p = 0,012$). Se determinó que la aplicación del programa de juego social redujo de manera considerable el nivel de agresión de los estudiantes.

Por otro lado, se hace referencia al trabajo de Pávez (2022) cuyo objetivo fue examinar de qué manera los juegos de cooperación influyeron para el fortalecimiento de las competencias sociales en los educandos de primaria. Investigación aplicada, diseño cuasiexperimental, con la realización de un pretest y un postest para un grupo específico con una muestra de 45 estudiantes. El producto final se obtuvo que mujeres y hombres comparten similitudes en biología y madurez. Se concluyó que los programas basados en juegos impactan de manera significativa en la formación de las aptitudes para interactuar entre estudiantes de primaria.

Yépez (2023) en Guayaquil, Ecuador buscó determinar si los juegos de cooperación podrían prevenir actitudes violentas en escolares. Método cuantitativo, experimento piloto, diseño transversal y explicativo, la muestra estaba compuesta por 39 estudiantes. Los resultados para la medida global identificaron $z = -4,208$ ($p < 0,01$), lo que indica la gran importancia del empleo de actividades cooperativas para disminuir y prevenir conductas agresivas. Al concluir podemos decir que los datos apuntan a que los juegos cooperativos son eficaces para reducir conductas negativas como insultos, peleas, uso de armas y vandalismo en entornos educativos.

Cubillos (2020), Bogotá, Colombia, desarrolló un proyecto de investigación utilizando juegos cooperativos para fomentar el trabajo cooperativo entre educandos del sexto grado del Centro de Estudio Superior de Educación en Bogotá. Se utilizó un método cualitativo, cuyo diseño fue transversal no experimental y contando con una muestra de 20 alumnos de ambos géneros". Luego de los seminarios y análisis, se descubrió que los estudiantes son capaces de comunicar sus acciones y sentimientos, promover la libre expresión de sentimientos y el respeto por las opiniones y sentimientos de los demás. Se concluyó que esta estrategia mejoró el trabajo en equipo de los estudiantes.

Canchingre & Molano (2024) en Ecuador, examinaron el efecto de los juegos colaborativos para el fortalecimiento de las competencias interpersonales en educandos del primer grado del colegio 'Abraham Lincoln'. El enfoque empleado fue cualitativo con observación activa y una Lista de Verificación. Los hallazgos indicaron que los juegos colaborativos aumentaron la participación, cooperación y trabajo en equipo entre los estudiantes, así como promovieron el respeto mutuo, la comunicación asertiva y la solución constructiva de conflictos. Concluyeron que estos juegos promovieron habilidades sociales claves y contribuyeron al desarrollo social de los niños.

En cuanto al contexto nacional, se encuentra el trabajo de Hegel & Valencia (2024) en Trujillo, cuyo objetivo fue medir el impacto del programa "Protagonista" para lograr potenciar las destrezas de interacción social en los estudiantes. Método básico, diseño no preexperimental, muestra compuesta por 56 estudiantes. El producto de la encuesta afirma que el 93,10% de las competencias sociales básicas del estudiantado se desarrollan en un grado alto, el 6,90% en un grado medio y ninguna en un grado bajo. Se concluyó que la aplicación del programa 'Estrella' incidió positivamente para mejorar y el fortalecer las habilidades básicas de interacción social: saludo, amabilidad, cortesía y cordialidad.

Saavedra (2023) realizó una investigación en Trujillo para examinar las consecuencias de la implementación de un plan de ejercicios recreativos y colaborativas para el fortalecimiento de las competencias sociales de educandos de sexto grado. Utilizó un diseño de investigación cuasiexperimental y cuantitativo, con niveles explicativo y longitudinal. Los resultados mostraron que, en el test inicial, el 35% de los estudiantes obtuvo resultados inferiores, mientras que, en el posttest, el 40% logró resultados superiores. En términos de desempeño general, en la prueba inicial, el 55% obtuvo un puntaje bajo en autoestima y el 60% un puntaje promedio; en la prueba posterior, el 50% obtuvo un puntaje promedio bajo y el 80% un puntaje adecuado. En síntesis, el programa de juegos colaborativos impulsó el despliegue de habilidades de relaciones sociales entre los educandos de sexto grado.

Del mismo modo, Caballero (2022) en Piura, tuvo como objetivo integrar los juegos de cooperación en prácticas educativas para aumentar los niveles de empatía y reducir conductas agresivas en el aula. El enfoque empleado fue cuantitativo con un diseño deductivo - descriptivo y cuasiexperimental, en donde la muestra consistió en 64 estudiantes. Los hallazgos mostraron que no hubo una diferencia relevante en la empatía entre el test inicial (significancia de,925) y el test ulterior (significancia de,093). En conclusión, se desestimó la hipótesis nula, confirmando la efectividad de la implementación del plan de actividades educativas en el refuerzo de la empatía entre los participantes.

Huanhuayo (2024) de Talma, ha sugerido analizar cómo el programa 'Kapchiy' influye en el manejo emocional en escuelas públicas de Talma. Método cuantitativo, diseño cuasiexperimental, 50 estudiantes. Los resultados del estudio se examinaron utilizando la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de relevancia inferior a 0.001. Esto llevó a validar la hipótesis alternativa y a la desestimación de la hipótesis nula.

Al final se concluyó que el desarrollo del programa "Kapchiy" afecta de forma indudable en la regulación de los sentimientos de los estudiantes.

Vargas & Villanueva (2023) evaluaron el efecto de su propuesta en el fortalecimiento de las competencias sociales en las instituciones educativas antes mencionadas de Áncash. Métodos cuantitativos y diseño de estudio piloto, 30 estudiantes de quinto grado. Una prueba general de contraste de hipótesis arroja valores de $t_c = 22.153$ frente a $t_t = 1.697$, con $p = 1,01E-19$, lo que conduce a la confirmación de la hipótesis alternativa. En términos generales, se concluyó que los hallazgos indican que el programa LUDOCREO contribuyó de forma relevante al desarrollo y fortalecimiento de las competencias de interacción social entre el estudiantado.

Culcas (2022) en La Libertad se centró en los efectos del programa Convivimos en Armonía y su influencia positiva para el despliegue de las habilidades sociales en educandos de sexto grado de primaria. Método cuasiexperimental y encuesta validada de competencias sociales con 60 estudiantes. Los resultados posteriores a la prueba mostraron mejoras significativas en todos los aspectos de las habilidades de interacción social, incluida las relaciones sociales, las percepciones de una amistad, desarrollo emocional y afectivo y las relaciones interpersonales. El estudio reveló que una cantidad considerable de estudiantes en el grupo experimental mostró un mayor avance en las habilidades de interacción social, mientras que el producto en el grupo de control fue inferior.

Estrada et al. (2020) Madre de Dios, se centró en valorar la eficacia de las metodologías psicoeducativas adecuadas para promover competencias interpersonales en los discentes de sexto grado de instituciones educativas primarias en Perú. Métodos cuantitativos con diseños experimentales cuasiexperimentales y ex ante. Los resultados mostraron que hubo una similitud relevante ($p < 0,05$) en el grupo experimental al inicio y al finalizar la intervención, en tanto no se detectó semejanza relevante en el grupo de control, el valor p fue mayor a 0,05. En resumen, las respuestas mostraron que las estrategias psicoeducativas resultaron efectivas para potenciar las competencias de relaciones sociales de los educandos del nivel primario del Perú.

Respecto a la teoría relacionada con la variable independiente, el programa Yanapanakuy Pukllaykuna fue diseñado para promover la cooperación, el trabajo colaborativo, la empatía y otras habilidades de interacción social entre los

participantes. Se basó en la definición de intervención educativa proporcionada por Gonzáles y Molero (2023), conceptualizándose como una serie de actividades planificadas y sistemáticas destinadas a fomentar el aprendizaje, el desarrollo y el cambio en un entorno educativo específico.

Entre las teorías fundamentales utilizadas, la teoría del juego social de Axelrod (1984), citada por Bocanegra (2019) propuso que las actividades lúdicas no solo servían como una labor entretenida, sino también como un recurso importante para el desarrollo integral de los individuos, principalmente durante la niñez, facilitando la adquisición de habilidades sociales, la comprensión del entorno y el desarrollo emocional y cognitivo. Adams (1960) según lo citado por Castro & Cortés (2023) exploró la teoría de la equidad, enfocándose en la importancia de la equidad y la reciprocidad en las interacciones sociales, influyendo así en la cooperación, la confianza y la solución de disputas en contextos de juegos colaborativos. Esta perspectiva subrayó la relevancia de estas dinámicas en la experiencia de juego y en las relaciones entre jugadores (Cid et al., 2020).

La teoría de la toma de decisiones sociales, propuesta por Simón (1940) y discutida por Grasso (2023), exploró cómo las personas toman decisiones en contextos sociales, incluyendo juegos cooperativos, proporcionando un marco teórico para entender estos procesos. Según González & Molero (2023) esta teoría describe el comportamiento humano en contextos sociales, enfocándose en cómo los individuos evalúan las consecuencias de sus acciones en relación con otros, considerando factores como la confianza, la cooperación y el altruismo en la toma de decisiones.

Además, la teoría del rol social de Herbert (1934) citada por Alquina et al. (2023) investigó cómo los roles sociales afectaron el comportamiento de los individuos en juegos cooperativos, examinando cómo la asignación de roles y las expectativas sociales influenciaron la cooperación, la interrelación y trabajo en conjunto entre los participantes. Perlado & Trujillo (2024) afirmaron que esta teoría proporciona una comprensión de cómo las expectativas y normas relacionadas con el estatus social influyeron en el comportamiento y las relaciones entre individuos en la sociedad, subrayando su impacto en la dinámica y el comportamiento social, incluyendo el papel de las instituciones sociales.

Por otro lado, la intervención educativa se basó en el enfoque de juego cooperativo de Orlick (1996) citado por Cardeno (2022), quien propuso centrarse en

fortalecer las relaciones interpersonales entre los participantes a través de la participación activa en actividades lúdicas cooperativas. Alquiga et al. (2023) explicaron que los estudiantes adquirieron habilidades para colaborar en equipo, comunicarse efectivamente y resolver problemas de manera constructiva, aspectos fundamentales para su desarrollo social y la cultivación de la empatía, la solidaridad y el respeto mutuo.

Desde un enfoque cognitivo, los juegos colaborativos de Orlick, como señaló Bocanegra (2019), tuvieron un impacto considerable en la evolución del pensamiento analítico, la inventiva y la capacidad para solucionar problemas. Estos juegos han requerido la colaboración entre los participantes para alcanzar metas compartidas, lo que facilitó el desarrollo de estrategias colaborativas y la toma de decisiones reflexivas y colectivas. Este enfoque no solo fortaleció las habilidades académicas, sino que también están impulsando el crecimiento de competencias en pensamiento flexible y versátil, habilidades que pueden ser invaluable tanto en situaciones cotidianas como profesionales.

Además, según Grasso (2023) el enfoque de los juegos colaborativos promovió el crecimiento emocional al ofrecer un ambiente seguro para expresar sentimientos y aprender a gestionarlos de manera constructiva y con respaldo.

En lo que respecta a las competencias sociales, según la descripción realizada por Goleman (1996) mencionada por Castro & Cortés (2023) se entienden como un grupo de aptitudes que permitían a los individuos ser efectivos en diversas situaciones sociales e interactuar de manera adecuada. Bocanegra (2019) amplió esta definición al afirmar que las competencias de interacción social abarcan no solo comportamientos sino también emociones, ideas y comportamientos que favorecen las relaciones sociales y la capacidad de comunicarse con los demás.

Según Cordero et al. (2021) las competencias sociales no se limitan a interacciones superficiales; también incluyen aspectos más profundos como la empatía, la capacidad de escucha activa y la gestión eficiente de conflictos. Estas habilidades son fundamentales ya sea en el entorno particular como el laboral, dado que ayudan a recuperar la calidad de las relaciones y fomentan un trabajo en equipo eficiente. Además, Belsuzari et al. (2023) indicaron que las habilidades sociales son conductas adquiridas y perfeccionadas a lo largo del tiempo, influenciadas por factores sociales y aprendidas de manera especializada a través de experiencias contextualizadas.

González & Molero (2022) enfatizaron que las habilidades sociales son esenciales para establecer relaciones significativas que faciliten interacciones efectivas y emocionales con los demás. Estas destrezas son esenciales en el ámbito educativo, ya que favorecen el incremento general de las personas preparándolos para afrontar retos tanto en el entorno social como en el profesional.

Por otro lado, León (2021) destacó la importancia crucial de las competencias sociales al afirmar que estas impactan en el nivel de vida de un individuo. Morrone et al. (2023) señalaron las repercusiones negativas que acarrea la ausencia de habilidades sociales, como el aislamiento social, la ansiedad y la inseguridad, que pueden afectar negativamente el rendimiento académico y derivar en problemas como la violencia escolar. En resumen, el desarrollo y la práctica de habilidades sociales son aspectos cruciales para el bienestar personal, el éxito académico y la adaptación social efectiva.

La propuesta teórica de Goleman sobre la inteligencia emocional desde 1995 y ampliada en 2012, es fundamental en psicología y gestión de recursos humanos, enfatizando que las habilidades sociales son cruciales dentro de esta inteligencia. Horner et al. (2020) subrayan que la inteligencia emocional implica gestionar emociones propias y ajenas, comunicar con empatía, resolver conflictos constructivamente, negociar justamente y colaborar productivamente. De acuerdo con esta teoría influyente, las competencias sociales son cruciales para formar y conservar vínculos saludables y sólidos.

Las habilidades sociales, según Castro & Cortés (2023), abarcan una amplia gama de comportamientos y capacidades que facilitaron una interacción efectiva con otros. Esto incluyó habilidades verbales, como la habilidad de expresarse de manera precisa y convincente, y habilidades no verbales, como la capacidad de interpretar señales sociales y comprender emociones a través del lenguaje corporal y expresiones faciales (Cid et al., 2017). Estas habilidades fueron cruciales para enfrentar exitosamente los desafíos interpersonales cotidianos en diversos entornos, incluyendo el trabajo y el hogar. La capacidad para expresarse de manera eficiente, solucionar disputas de manera positiva y colaborar en grupo puede ser decisiva para el éxito o el fracaso en estas interacciones.

El marco teórico del aprendizaje social de Bandura (1974) enfatizó que la adquisición de conocimientos y de habilidades sociales se ve favorecido por

mecanismos como el afianzamiento inmediato, el seguimiento experimental y el desarrollo de las probabilidades intelectuales. Valiente & Hernández (2020), al analizar la obra de Bandura, destacaron que las competencias sociales se desarrollan mediante la contemplación, la emulación y la representación del comportamiento, lo que conlleva un aprendizaje basado en la prueba y ejercicio. En cambio, Jaramillo & Guzmán (2019) subrayaron que entender las interacciones sociales requiere considerar elementos comportamentales y mentales que se fortalecen y ajustan a través del aprendizaje condicionado.

Respecto al enfoque sociocultural de Vygotsky (1978), como indicaron Rosales et al. (2020), destacó que el desarrollo del individuo se da en un contexto sociocultural que integra procedimientos mentales con elementos culturales, comunitarios y de época. Este modelo favorece el aprendizaje académico a través de interacciones sociales y culturales, permitiendo que las personas aprendan de y con otros, y enfrenten desafíos que estimulan su desarrollo (Esteves et al., 2020). La noción de la 'Zona de Desarrollo Próximo' (ZDP), fundamental en la teoría de Vygotsky, describe la diferencia entre lo que una persona puede hacer de manera autónoma y lo que puede lograr con la asistencia de alguien más experimentado. Vygotsky destacó que el aprendizaje efectivo ocurre cuando los individuos enfrentan retos dentro de la ZDP y reciben orientación y apoyo de expertos (Cordero et al., 2021).

El modelo de competencias interpersonales de Goldstein (1987), citada por Rebaque et al. (2019), se centra en la adquisición y la instrucción de habilidades sociales concretas para promover vínculos saludables y resolver dificultades emocionales y sociales. De acuerdo con Tacca et al. (2019) este enfoque afirma que las competencias sociales pueden ser instruidas y adquiridas y que el entrenamiento en estas competencias podría mejorar las interacciones sociales y reducir los problemas de conducta. Este enfoque proporcionó un marco estructurado para desarrollar habilidades sociales y promover un ajuste positivo en diversos contextos sociales.

De acuerdo con Argyle (1960), citado por Jaramillo & Guzmán (2019), la teoría de la interacción social tenía como objetivo comprender cómo las personas se relacionan en contextos sociales, examinando aspectos como la elaboración de opiniones sociales, las acciones de ayuda y el impacto social. Esta teoría destacó elementos clave de la comunicación, como la expresión verbal, el intercambio de miradas y los gestos, fundamentales para el desarrollo de habilidades sociales

efectivas, según resaltaron Madueño et al. (2020). También Mamani (2020) indicó que las teorías revisadas permitían comprender los mecanismos subyacentes de la interrelación social y podían guiar estrategias para optimizar la comunicación interpersonal y fortalecer las relaciones interpersonales.

Guerrero (2021) destacó la importancia esencial de las habilidades sociales, fortaleciendo habilidades psicológicas básicas para el desarrollo integral. Estas habilidades ayudaron a alcanzar valores positivos y competencia social al interactuar con otros niños, mejorando significativamente el comportamiento general y promoviendo relaciones más saludables. Caballero (2022) destacó la relevancia de cultivar competencias sociales para promover relaciones constructivas y empáticas, así como la adopción de un enfoque cooperativo que se fundamenta en la apreciación mutua y análisis de diversidades.

Según Ministerio de Educación (Minedu, 2015), estas habilidades fueron esenciales para resolver situaciones difíciles, prevenir la violencia y promover la inclusión en el ámbito escolar, lo cual resaltó la importancia de integrar estrategias de desarrollo social y emocional en los programas educativos. Además, Cordero et al. (2021) señalaron que la comunicación efectiva implicaba seleccionar palabras precisas y organizar conceptos de manera coherente para asegurar una comprensión completa y fluida del mensaje. La escucha activa también fue crucial, ya que requirió atención total a lo que decía la otra persona y mostrar interés genuino en sus palabras y experiencias.

Por otro lado, Caballero (2022) sostuvo que la gestión de relaciones era esencial para crear y mantener relaciones saludables, incluyendo el desarrollo de vínculos fundamentados en la confianza y el respeto. Los líderes con habilidades sociales bien desarrolladas comprendieron la importancia de las relaciones en el entorno laboral y fomentaron un ambiente caracterizado por la confianza y la cooperación. Además, la empatía y el apoyo fueron fundamentales para el crecimiento tanto individual como profesional de los compañeros de equipo, lo que contribuyó al logro global del equipo y la organización.

Según Cabrera (2020) y Campo & Martínez (2009) además del liderazgo, la inteligencia social fue crucial en las interacciones interpersonales. La inteligencia social implicó comprender las dinámicas sociales y actuar de manera efectiva en diferentes situaciones sociales, incluyendo la adaptación a normas sociales, interpretación adecuada de señales sociales y respuestas apropiadas (Estrada,

2019). Las personas con alta inteligencia social pudieron interpretar las emociones e intenciones de los demás, lo que les permitió anticipar y manejar eficazmente situaciones sociales (Cid et al., 2020). Esta habilidad fue especialmente importante en entornos profesionales donde las relaciones fueron cruciales para el éxito personal y organizacional (Cordero et al., 2021).

De acuerdo con Goleman (1996), citado por Castro & Cortés (2023), la cooperación y el trabajo en equipo fueron vitales para trabajar eficientemente con otros, aprovechar las fortalezas individuales para alcanzar objetivos comunes y fomentar un ambiente colaborativo. Era fundamental reconocer que cada persona aportaba habilidades, conocimientos y experiencias únicas al equipo (Esteves et al., 2020). La verdadera efectividad radicó en coordinar y combinar estas fortalezas personales para abordar problemas de manera integral y lograr resultados significativos (Cid et al., 2020).

Por otro lado, Caballero (2022) argumentó que una colaboración efectiva requiere respetar y valorar las contribuciones de cada miembro del equipo, así como crear un entorno inclusivo en el que todas las opiniones sean escuchadas y tomadas en cuenta. El trabajo en equipo también demanda una comunicación clara y abierta, la identificación de objetivos comunes y la colaboración conjunta para lograrlos. (Cordero et al., 2021). Implicó habilidades de escucha activa, negociación y resolución de conflictos, así como una mentalidad orientada a objetivos compartidos (Castro & Cortés, 2023). Horner et al. (2020) sugirieron que cuando los miembros del equipo confiaban entre sí, delegaban responsabilidades de manera efectiva y colaboraban de manera transparente, se establecían bases sólidas para el éxito mutuo.

Finalmente, la hipótesis general: La aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna mejora significativamente las habilidades sociales, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024. Como hipótesis específicas: La aplicación programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” para estimular la empatía, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024; La aplicación programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” para estimular las habilidades de comunicación, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024; La aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” para estimular el manejo de relaciones, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024; La aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” para estimular las habilidades de liderazgo, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024;

La aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” para estimular la inteligencia social, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024; La aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” para estimular la colaboración y trabajo en equipo, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024.

II. METODOLOGÍA

En el estudio actual se ha decidido por la investigación aplicada, dirigida a emplear conocimientos teóricos para abordar problemas de relevancia social (Latorre & Justo, 2021). Se diseñó e implementó un programa centrado en juegos cooperativos con el objetivo específico de mejorar las competencias sociales de los participantes.

El enfoque en la investigación fue cuantitativa, orientada a la medición de variables de manera estadística y formular hipótesis con un nivel de confianza predefinido (Garrido et al., 2019). Se llevaron a cabo evaluaciones de las competencias de interacción social tanto al iniciar como al finalizar la ejecución del programa basado en juegos, con el fin de medir su efectividad en situaciones específicas.

Rosenthal & Rosnow (2020) explicaron la investigación experimental como un método que ha consistido en alterar intencionalmente una variable independiente para revisar su efecto en una variable dependiente, utilizando un estricto control y aleatorización para garantizar la validez de las relaciones causales. La estructura del estudio fue de diseño cuasi-experimental y longitudinal, según detalló Serrano (2020) implicando la evaluación de una intervención a lo largo del tiempo en un grupo específico de sujetos.

En términos del nivel de investigación, se trató de un estudio explicativo que pretende comprender la vinculación de causalidad y resultado entre variables, es decir, que cuenta con una variable independiente y una variable dependiente, como señaló Ortiz (2023).

En cuanto a la variable programática "Yanapanakuy Pukllaykuna" como intervención educativa, se apoyó en la definición proporcionada por Gonzáles & Molero (2023), quienes la describieron como un conjunto de actividades sistemáticas destinadas a promover cambios específicos en el desarrollo educativo. El programa consistió en diez sesiones de 45 minutos cada una, utilizando diversos materiales educativos y actividades con el propósito de fomentar la colaboración, la empatía y otras competencias sociales entre los participantes.

En cuanto a la variable de habilidades sociales, se partió de la descripción esencial de Goleman (1996), citada por Castro & Cortés (2023), quien en explicó a la variable como un grupo de capacidades que posibilitan a los individuos desenvolverse de forma eficiente y pertinente en diversos entornos comunitarios. Operativamente, estas habilidades se desglosaron en las siguientes dimensiones: empatía, habilidades

comunicativas, gestión de relaciones, habilidades de liderazgo, inteligencia social, colaboración y trabajo en equipo.

La población se definió como el grupo completo de individuos que compartían ciertas características específicas y sobre los cuales se realizarían inferencias (Garrido et al., 2019). En este caso, la población estuvo compuesta por 150 educandos del tercer ciclo de una institución educativa SMP durante el año 2024.

El estudio se centró en niños de entre 7 y 8 años matriculados en la institución educativa Carlos Hiraoka Torres. Se incluyeron aquellos estudiantes cuyos padres habían dado su consentimiento informado. Se excluyeron del estudio a los participantes cuyos padres no habían firmado el consentimiento y aquellos que tenían 9 años, asegurando así que contribución de los participantes sea de manera segura y efectiva al estudio y minimizando posibles sesgos en los resultados. Según Meneses et al. (2020), una muestra se definió como un subgrupo que representa a la población seleccionada para la presente investigación, con la finalidad de obtener conclusiones o generalizaciones sobre la población más amplia. En este contexto, se aplicó un protocolo que incluía dos grupos: un grupo control compuesto por 21 estudiantes y un grupo experimental también integrado por 21 estudiantes.

El muestreo se definió como el procedimiento de elegir una muestra representativa de una población más extensa para la realización de inferencias precisas respecto a la totalidad de la población (Latorre & Justo, 2021). En este estudio, se eligió el muestreo por conveniencia, un tipo de muestreo no probabilístico.

En cuanto a la unidad de análisis, se entendió como el objeto de análisis o el nivel en el que se recogieron y analizaron los datos (Serrano, 2020). En este estudio, la unidad de investigación consistió en la integración de los educandos del III ciclo de una institución educativa de SMP durante este año 2024.

Referente a la recolección de datos, se ha empleado la observación como técnica, quien nos permite distinguir un proceso sistemático de observación directa y no intervencionista de eventos, comportamientos o fenómenos de interés en un entorno natural o particular. (Garrido et al., 2019).

En cuanto al instrumento utilizado, se empleó una ficha de cotejo, que fue definido como una herramienta para anotar la existencia o falta de una específica propiedad, peculiaridades o comportamiento observado según criterios predefinidos (Sánchez et al., 2018). En este estudio, se utilizó un inventario elaborado por los investigadores basado en 6 dimensiones: empatía, habilidades comunicativas,

gestión de relaciones, habilidades de liderazgo, inteligencia social y cooperación y trabajo en equipo.

En términos de validez, se describió como la facultad que tenía un instrumento o método de medición para evaluar con exactitud y confiabilidad lo que se pretendía medir, sin error sistemático (Garrido et al., 2019). En este estudio, la ficha de cotejo fue enviada a tres expertos para que proporcionaran opiniones sobre los elementos del instrumento, es decir, cumplieron con suficiencia, claridad, coherencia y relevancia. Este proceso implicó verificar si el instrumento proporcionaba mediciones consistentes y confiables de la variable que se pretendía medir. Al final de este proceso, los tres expertos determinaron la validez del instrumento, confirmando que cumplía con los criterios establecidos antes de su aplicación.

En cuanto a la confiabilidad, se definió como la estabilidad o uniformidad de un instrumento o método de medición para obtener resultados precisos y repetibles en condiciones similares y en el tiempo (Sánchez et al., 2018). Para garantizar la fiabilidad del instrumento desarrollado, se ejecutó una prueba piloto con 10 participantes de otro colegio que compartían las mismas características que la unidad de análisis. Posteriormente, se evaluó la confiabilidad mediante la aplicación del KR-20, una medida estadística empleada para determinar la fiabilidad interna de un test o cuestionario con ítems dicotómicos, obteniendo como resultado una alta confiabilidad.

En cuanto al plan de análisis de datos, se efectuaron estudios tanto descriptivos como inferenciales. Primero, se realizó un análisis por dimensión y variable de las habilidades sociales para caracterizar su nivel predominante. Luego, se administró el test de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para determinar la distribución en cuanto a los datos conseguidos, y se empleó la prueba U de Mann-Whitney para contrastar hipótesis específicas.

En relación con los aspectos éticos, se consideró crucial honrar los derechos de propiedad creativa de las fuentes referenciadas. Tanto el texto como las referencias siguieron el formato estandarizado de la séptima edición del estilo APA, y se cumplieron las normas de investigación de la UCV. Además, para la recolección de datos, se envió una carta de presentación a las instituciones participantes para proporcionar detalles sobre la investigación, el número de estudiantes involucrados, el alcance del proyecto y las actividades relacionadas con la aplicación de la

herramienta. Asimismo, se pidió la autorización previa de los tutores para que brinden su aprobación en la participación de sus hijos menores en el estudio.

III.RESULTADOS

Tabla 1

Frecuencias sobre la variable Habilidades sociales

| Fases | Habilidades sociales | Grupo | | | |
|----------|----------------------|---------|--------|--------------|--------|
| | | Control | | Experimental | |
| | | n | % | n | % |
| Pre-test | Bajo | 1 | 4.8% | 1 | 4.8% |
| | Regular | 16 | 76.2% | 13 | 61.9% |
| | Bueno | 4 | 19.0% | 7 | 33.3% |
| | Total | 21 | 100.0% | 21 | 100.0% |
| Pos-test | Bajo | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | Regular | 16 | 76.2% | 2 | 9.5% |
| | Bueno | 5 | 23.8% | 19 | 90.5% |
| | Total | 21 | 100.0% | 21 | 100.0% |

En el pretest, se registró que el 76,2% del estudiantado del III ciclo de una institución educativa de SMP en 2024, que formaban parte del grupo control, alcanzaron un nivel intermedio. Este grupo fue seguido por un 19% que obtuvo un nivel destacado y un 4,8% que se situó en el nivel inferior. En contraste, el grupo experimental mostró una mayor variabilidad en los resultados: el 61,9% alcanzó el nivel intermedio, mientras que un 33,3% logró el nivel destacado y el 4,8% restante se encontró en el nivel bajo.

En el postest, los estudiantes del grupo control mantuvieron el nivel intermedio, con un 19% alcanzando el nivel alto. Por otro lado, el grupo experimental experimentó una mejora notable, con un 90,5% alcanzando el nivel destacado y un 9,5% permaneciendo en el nivel intermedio. Esto demostró que el programa había sido efectivo en incrementar las competencias sociales.

Tabla 2*Frecuencias sobre la dimensión Empatía*

| Fases | Dim. Empatía | Grupo | | | |
|----------|--------------|---------|--------|--------------|--------|
| | | Control | | Experimental | |
| | | n | % | n | % |
| Pre-test | Bajo | 7 | 33.3% | 2 | 9.5% |
| | Regular | 12 | 57.1% | 15 | 71.4% |
| | Bueno | 2 | 9.5% | 4 | 19.0% |
| | Total | 21 | 100.0% | 21 | 100.0% |
| Pos-test | Bajo | 6 | 28.6% | 0 | 0.0% |
| | Regular | 13 | 61.9% | 14 | 66.7% |
| | Bueno | 2 | 9.5% | 7 | 33.3% |
| | Total | 21 | 100.0% | 21 | 100.0% |

De acuerdo con la Tabla 2, en el pretest, se observó que el 57,1% de los educandos del III ciclo de una institución educativa de SMP en 2024, que formaban parte del grupo control, presentaron un nivel intermedio en la dimensión de Empatía. Un 9,5% alcanzó el nivel bueno, mientras que un 33,3% se ubicó en el nivel bajo, lo cual es significativo dada la relevancia de este aspecto en la vida del estudiante. Por otro lado, el grupo experimental mostró principalmente un desarrollo en el nivel intermedio, con un 71,4%, seguido por un 19% en el nivel bueno y un 9,5% en el nivel bajo.

En el postest, el grupo control mostró una predominancia en el nivel intermedio (61,9%), seguido por el nivel bajo con un 28,6% y el nivel bueno con un 9,5%. En contraste, el grupo experimental demostró una mejora notable, con un 33,3% alcanzando el nivel alto y un 66,7% en el nivel intermedio. Esto indica que el programa aplicado contribuyó relevantemente al fortalecimiento de la habilidad de empatía.

Tabla 3*Frecuencias sobre la dimensión Habilidad de comunicación*

| Fases | Dim. Habilidad de comunicación | Grupo | | | |
|----------|--------------------------------|---------|--------|--------------|--------|
| | | Control | | Experimental | |
| | | n | % | n | % |
| Pre-test | Bajo | 11 | 52.4% | 9 | 42.9% |
| | Regular | 8 | 38.1% | 7 | 33.3% |
| | Bueno | 2 | 9.5% | 5 | 23.8% |
| | Total | 21 | 100.0% | 21 | 100.0% |
| Pos-test | Bajo | 9 | 42.9% | 0 | 0.0% |
| | Regular | 10 | 47.6% | 12 | 57.1% |
| | Bueno | 2 | 9.5% | 9 | 42.9% |
| | Total | 21 | 100.0% | 21 | 100.0% |

La Tabla 3 mostró que, en el pretest, para la dimensión de habilidad de comunicación, el 52,4% de los educandos del III ciclo de una institución educativa de SMP que pertenecían al grupo control presentaban un nivel bajo de desarrollo. Mientras tanto, el 38,1% alcanzó un nivel intermedio y el 9,5% se ubicó en el nivel bueno, lo cual es significativo debido al elevado porcentaje en el nivel bajo. En el grupo experimental, el nivel bajo predominaba con un 42,9%, seguido por el nivel intermedio con un 33,3%, y el nivel bueno con un 23,8%.

En el postest, el grupo control se mantuvo predominantemente en los niveles bajo (42,9%) y regular (47,6%). Sin embargo, el grupo experimental demostró una mejora sustancial, incrementando en el nivel alto (42,9%) y seguido del nivel regular con un 57,1%. Esto demostró que el programa favoreció el fortalecimiento de la habilidad de comunicación.

Tabla 4*Frecuencias sobre la dimensión Manejo de relaciones*

| Fases | Dim. Manejo de relaciones | Grupo | | | |
|----------|---------------------------|---------|--------|--------------|--------|
| | | Control | | Experimental | |
| | | n | % | n | % |
| Pre-test | Bajo | 6 | 28.6% | 6 | 28.6% |
| | Regular | 11 | 52.4% | 11 | 52.4% |
| | Bueno | 4 | 19.0% | 4 | 19.0% |
| | Total | 21 | 100.0% | 21 | 100.0% |
| Pos-test | Bajo | 6 | 28.6% | 3 | 14.3% |
| | Regular | 11 | 52.4% | 4 | 19.0% |
| | Bueno | 4 | 19.0% | 14 | 66.7% |
| | Total | 21 | 100.0% | 21 | 100.0% |

De acuerdo con la información de la Tabla 4, en el pretest, en la dimensión de manejo de relaciones, se observó que los educandos del III ciclo de una institución educativa de SMP que formaban parte del grupo control obtuvieron un porcentaje alto en el nivel intermedio (52,4%). Mientras tanto, el 28,6% alcanzó un nivel bajo y solo el 19% logró un nivel bueno. En el caso del grupo experimental, se obtuvieron los mismos valores en cada nivel expresado para la dimensión mencionada.

En el postest, el grupo control mostró valores similares a los de la primera etapa. A diferencia del grupo experimental, que incrementó sus mejoras, alcanzando un 66,7% en el nivel alto, seguido de un 19% en el nivel regular y aún con un 14,3% de estudiantes en el nivel bajo. En esta habilidad, aún se podría mejorar progresivamente con la aplicación continuada del programa.

Tabla 5*Frecuencias sobre la dimensión Habilidad de liderazgo*

| Fases | Dim. Habilidad de liderazgo | Grupo | | | |
|----------|-----------------------------|---------|--------|--------------|--------|
| | | Control | | Experimental | |
| | | n | % | n | % |
| Pre-test | Bajo | 9 | 42.9% | 7 | 33.3% |
| | Regular | 10 | 47.6% | 10 | 47.6% |
| | Bueno | 2 | 9.5% | 4 | 19.0% |
| | Total | 21 | 100.0% | 21 | 100.0% |
| Pos-test | Bajo | 5 | 23.8% | 3 | 14.3% |
| | Regular | 14 | 66.7% | 14 | 66.7% |
| | Bueno | 2 | 9.5% | 4 | 19.0% |
| | Total | 21 | 100.0% | 21 | 100.0% |

La información de la Tabla 5, en el pretest, sobre la dimensión de habilidad de liderazgo, reveló que los educandos del III ciclo de una institución educativa de SMP en el grupo control alcanzaron un 47,6% en el nivel intermedio, seguidos por un 42,9% en el nivel bajo, lo cual era preocupante, y solo un 9,5% en el nivel bueno. Por otro lado, en el grupo experimental, el 47,6% se ubicó en el nivel intermedio, el 33,3% en el nivel bajo, y el 19% en el nivel bueno.

En el postest, el grupo control mostró un 66,7% en el nivel intermedio y un 23,8% en el nivel bajo. En contraste, el grupo experimental redujo el porcentaje en el nivel bajo al 14,3%, mantuvo el 66,7% en el nivel intermedio y no registró cambios en el nivel alto. Estos resultados indican que el programa tuvo un impacto positivo, aunque aún queda trabajo por hacer para lograr mejoras adicionales.

Tabla 6*Frecuencias sobre la dimensión Inteligencia social*

| Fases | Dim. Inteligencia social | Grupo | | | |
|----------|--------------------------|---------|--------|--------------|--------|
| | | Control | | Experimental | |
| | | n | % | n | % |
| Pre-test | Bajo | 7 | 33.3% | 7 | 33.3% |
| | Regular | 10 | 47.6% | 9 | 42.9% |
| | Bueno | 4 | 19.0% | 5 | 23.8% |
| | Total | 21 | 100.0% | 21 | 100.0% |
| Pos-test | Bajo | 5 | 23.8% | 1 | 4.8% |
| | Regular | 11 | 52.4% | 11 | 52.4% |
| | Bueno | 5 | 23.8% | 9 | 42.9% |
| | Total | 21 | 100.0% | 21 | 100.0% |

Según la Tabla 6, en el pretest, en la dimensión de inteligencia social, los educandos del III ciclo de una institución educativa de SMP en el grupo control alcanzaron un 47,6% en el nivel intermedio, seguidos por un 33,3% en el nivel bajo, lo cual era motivo de preocupación, y un 19% en el nivel bueno. En contraste, el grupo experimental mostró un 42,9% en el nivel intermedio, seguido por un 33,3% en el nivel bajo y un 23,8% en el nivel bueno.

En el postest, el grupo control mostró un valor predominante en el nivel regular (52,4%) y porcentajes similares para los niveles bajo y alto (23,8%). Mientras tanto, el grupo experimental incrementó el nivel alto, logrando un 42,9% de estudiantes, y en el nivel regular alcanzaron un 52,4%, aunque algunos permanecieron en el nivel bajo (4,8%). Esto evidencia que el programa influye positivamente, pero se debe continuar mejorando esta habilidad a través de diversas actividades.

Tabla 7

Frecuencias sobre la dimensión Colaboración y Trabajo en Equipo

| Fases | Dim. Colaboración y trabajo en equipo | Grupo | | | |
|----------|---------------------------------------|---------|--------|--------------|--------|
| | | Control | | Experimental | |
| | | n | % | n | % |
| Pre-test | Bajo | 10 | 47.6% | 8 | 38.1% |
| | Regular | 9 | 42.9% | 12 | 57.1% |
| | Bueno | 2 | 9.5% | 1 | 4.8% |
| | Total | 21 | 100.0% | 21 | 100.0% |
| Pos-test | Bajo | 9 | 42.9% | 1 | 4.8% |
| | Regular | 10 | 47.6% | 14 | 66.7% |
| | Bueno | 2 | 9.5% | 6 | 28.6% |
| | Total | 21 | 100.0% | 21 | 100.0% |

Según la Tabla 7, en el pretest, en la dimensión de colaboración y trabajo en equipo, los educandos del III ciclo de una institución educativa de SMP en el grupo control presentaron un 47,6% en el nivel bajo, lo cual era motivo de preocupación, seguidos por un 42,9% en el nivel intermedio y solo un 9,5% en el nivel bueno. En contraste, en el grupo experimental, predominó el nivel intermedio con un 57,1%, seguido por un 38,1% en el nivel bajo y un 4,8% en el nivel bueno.

En el postest, el grupo control mantuvo valores similares a los del pretest. Sin embargo, el grupo experimental mostró una mejora significativa, alcanzando un 28,6% en el nivel alto y aumentando el nivel regular a un 66,7%. Esto indica que la aplicación del programa fue efectiva en el fortalecimiento del trabajo en equipo.

Tabla 8*Pruebas de normalidad*

| | Grupo | Shapiro-Wilk | | |
|--|--------------------|--------------|----|-------|
| | | Estadístico | gl | Sig. |
| Postest - Habilidades sociales | Grupo Experimental | 0,341 | 21 | 0,000 |
| | Grupo Control | 0,533 | 21 | 0,000 |
| Postest - Empatía | Grupo Experimental | 0,599 | 21 | 0,000 |
| | Grupo Control | 0,763 | 21 | 0,000 |
| Postest - Habilidad de comunicación | Grupo Experimental | 0,633 | 21 | 0,000 |
| | Grupo Control | 0,774 | 21 | 0,000 |
| Postest - Manejo de relaciones | Grupo Experimental | 0,655 | 21 | 0,000 |
| | Grupo Control | 0,808 | 21 | 0,001 |
| Postest - Habilidad de liderazgo | Grupo Experimental | 0,757 | 21 | 0,000 |
| | Grupo Control | 0,744 | 21 | 0,000 |
| Postest - Inteligencia social | Grupo Experimental | 0,742 | 21 | 0,000 |
| | Grupo Control | 0,812 | 21 | 0,001 |
| Postest - Colaboración y trabajo en equipo | Grupo Experimental | 0,709 | 21 | 0,000 |
| | Grupo Control | 0,774 | 21 | 0,000 |

A partir de la tabla anterior, se aprecia que para la variable habilidades sociales y sus seis dimensiones de empatía, habilidad de comunicación, manejo de relaciones, habilidad de liderazgo, inteligencia social y colaboración y trabajo en equipo—se encontró un valor p menor que el nivel de significancia de 0,05 ($p = 0,000$). Esto indica que los datos no presentan una distribución normal. Por lo tanto, el estadístico a elegir debe ser no paramétrico para establecer los resultados inferenciales. En consecuencia, para la evaluación de cada hipótesis, se optó por aplicar la prueba U de Mann-Whitney. Asimismo, la interpretación de cada hipótesis evaluada se realizó considerando el nivel de significancia 0,05 y las siguientes condiciones:

- (a) Si el valor de Sig. $<0,05 \rightarrow$ resulta adecuado dar rechazo a la H_0 .
- (b) Si el valor de Sig. $>0,05 \rightarrow$ resulta adecuado dar rechazo a la H_1 .

Prueba de hipótesis general

H₁: La aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna mejora significativamente las habilidades sociales, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024.

H₀: La aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna no mejora significativamente las habilidades sociales, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024.

Tabla 9

Rangos sobre las Habilidades sociales en el grupo control y experimental

| | Grupo | N | Rango promedio | Suma de rangos |
|--------------------------------------|--------------------|----|----------------|----------------|
| Postest - Habilidades sociales | Grupo Experimental | 21 | 28,50 | 598,50 |
| | Grupo Control | 21 | 14,50 | 304,50 |
| | Total | 42 | | |

De acuerdo con la tabla, en el postest, se observaron diferencias en los rangos promedios para la variable habilidades sociales. El grupo control presentó un rango promedio de 14,50, mientras que el grupo experimental obtuvo un rango promedio de 28,50. Esto sugiere que hubo un fortalecimiento superior de las habilidades sociales en los educandos del grupo experimental.

Tabla 10

Pruebas de U de Mann-Whitney sobre habilidades sociales

| | Postest - Habilidades sociales |
|------------------------|--------------------------------|
| U de Mann-Whitney | 73,500 |
| W de Wilcoxon | 304,500 |
| Z | -4,313 |
| Sig. asin. (bilateral) | 0,000 |

a. Variable de agrupación: Grupo

De acuerdo con la tabla, al realizarse la comparación significativa entre el grupo control y el grupo experimental en la fase del postest, se obtuvo un p-valor de 0,000

($p < 0,05$). Por lo tanto, se consideró adecuado rechazar la hipótesis nula (H_0), confirmando que la puesta en marcha del programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" fomentó una mejora significativa en las habilidades sociales de los educandos del III ciclo de una institución educativa de SMP en 2024.

Prueba de hipótesis específica 1

H_1 : La aplicación programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" mejora significativamente la dimensión empatía, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024.

H_0 : La aplicación programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" no mejora significativamente la dimensión empatía, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024.

Tabla 11

Rangos sobre la dimensión Empatía en el grupo control y experimental

| | Grupo | N | Rango promedio | Suma de rangos |
|-----------------------------------|--------------------|----|----------------|----------------|
| Postest – Dimensión empatía | Grupo Experimental | 21 | 26,00 | 546,00 |
| | Grupo Control | 21 | 17,00 | 357,00 |
| | Total | 42 | | |

Según la tabla, en el postest, los rangos promedios para la dimensión Empatía mostraron diferencias. El grupo control tuvo un rango promedio de 17,00, mientras que el grupo experimental alcanzó un rango promedio de 26,00. Esto sugirió un mayor avance en la empatía entre los participantes del grupo experimental.

Tabla 12

Pruebas de U de Mann-Whitney sobre la dimensión Empatía

| | Postest – Dimensión Empatía |
|------------------------|-----------------------------|
| U de Mann-Whitney | 126,000 |
| W de Wilcoxon | 357,000 |
| Z | -2,798 |
| Sig. asin. (bilateral) | 0,005 |

a. Variable de agrupación: Grupo

De acuerdo con la tabla, al realizar la comparación significativa entre el grupo control y el grupo experimental en la etapa del posttest, se obtuvo un p-valor de 0,005 ($p < 0,05$). Esto resultó en la desestimación de la hipótesis nula (H_0), confirmando que la implementación del programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" se incrementó de manera notable la dimensión de empatía en los educandos del III ciclo de una institución educativa de SMP en 2024.

Prueba de hipótesis específica 2

H_1 : La aplicación programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" mejora significativamente la dimensión habilidad de comunicación, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024.

H_0 : La aplicación programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" no mejora significativamente la dimensión habilidad de comunicación en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024.

Tabla 13

Rangos sobre la dimensión Habilidad de comunicación en el grupo control y experimental

| | Grupo | N | Rango promedio | Suma de rangos |
|-------------------------------------|--------------------|----|----------------|----------------|
| Postest - Habilidad de comunicación | Grupo Experimental | 21 | 27,57 | 579,00 |
| | Grupo Control | 21 | 15,43 | 324,00 |
| | Total | 42 | | |

De acuerdo con la tabla, en el posttest, los rangos promedios para la dimensión Habilidad de comunicación mostraron diferencias. El grupo control tuvo un rango promedio de 15,43, mientras que el grupo experimental alcanzó un rango promedio de 27,57. Esto indicó un mayor desarrollo de la habilidad de comunicación en los participantes del grupo experimental.

Tabla 14*Pruebas de U de Mann-Whitney sobre la dimensión Habilidad de comunicación*

| Postest - Habilidad de comunicación | |
|-------------------------------------|---------|
| U de Mann-Whitney | 93,000 |
| W de Wilcoxon | 324,000 |
| Z | -3,523 |
| Sig. asin. (bilateral) | 0,000 |

a. Variable de agrupación: Grupo

De acuerdo con la tabla, al realizar la comparación significativa entre el grupo control y el grupo experimental en la etapa del postest, se obtuvo un p-valor de 0,000 ($p < 0,05$). Por lo tanto, se decidió rechazar la hipótesis nula (H_0), confirmando que la implementación del programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" mejoró de manera significativa la dimensión de habilidad de comunicación en los educandos del III ciclo de una institución educativa de SMP en 2024.

Prueba de hipótesis específica 3

H_1 : La aplicación programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" mejora significativamente la dimensión manejo de relaciones, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024.

H_0 : La aplicación programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" no mejora significativamente la dimensión manejo de relaciones en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024.

Tabla 15*Rangos sobre la dimensión Manejo de relaciones en el grupo control y experimental*

| | Grupo | N | Rango promedio | Suma de rangos |
|--------------------------------|--------------------|----|----------------|----------------|
| Postest - Manejo de relaciones | Grupo Experimental | 21 | 26,29 | 552,00 |
| | Grupo Control | 21 | 16,71 | 351,00 |
| | Total | 42 | | |

De acuerdo con la tabla, en el postest, los rangos promedios para la dimensión Manejo de relaciones mostraron resultados distintos. El grupo control

presentó un rango promedio de 16,71, mientras que el grupo experimental obtuvo un rango promedio de 26,29. Esto sugirió un mayor fortalecimiento en el manejo de relaciones entre los participantes del grupo experimental.

Tabla 16

Pruebas de U de Mann-Whitney sobre la dimensión Manejo de relaciones

| Postest - Manejo de relaciones | |
|----------------------------------|---------|
| U de Mann-Whitney | 120,000 |
| W de Wilcoxon | 351,000 |
| Z | -2,716 |
| Sig. asin. (bilateral) | 0,007 |
| a. Variable de agrupación: Grupo | |

De acuerdo con la tabla, al comparar significativamente el grupo control y el grupo experimental en la etapa del postest, se obtuvo un p-valor de 0,007 ($p < 0,05$). Por lo tanto, se consideró adecuado rechazar la hipótesis nula (H_0), confirmando que la implementación del programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" mejoró de manera significativa la dimensión de manejo de relaciones en los educandos del III ciclo de una institución educativa de SMP en 2024.

Prueba de hipótesis específica 4

H_1 : La aplicación programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" mejora significativamente la dimensión habilidad de liderazgo, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024.

H_0 : La aplicación programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" no mejora significativamente la dimensión habilidad de liderazgo, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024.

Tabla 17

Rangos sobre la dimensión Habilidad de liderazgo en el grupo control y experimental

| | Grupo | N | Rango promedio | Suma de rangos |
|--|--------------------|----|----------------|----------------|
| Postest - Nivel Habilidad de liderazgo | Grupo Experimental | 21 | 23,17 | 486,50 |
| | Grupo Control | 21 | 19,83 | 416,50 |
| | Total | 42 | | |

De acuerdo con la tabla, en el postest, los rangos promedios para la dimensión Habilidad de liderazgo mostraron valores diversos. El grupo control tuvo un rango promedio de 19,83, mientras que el grupo experimental obtuvo un rango promedio de 23,17. Esto señaló un mayor avance en la habilidad de liderazgo entre los participantes del grupo experimental.

Tabla 18

Pruebas de U de Mann-Whitney sobre la dimensión Habilidad de liderazgo

| | Postest - Habilidad de liderazgo |
|------------------------|----------------------------------|
| U de Mann-Whitney | 185,500 |
| W de Wilcoxon | 416,500 |
| Z | -1,057 |
| Sig. asin. (bilateral) | 0,291 |

a. Variable de agrupación: Grupo

De acuerdo con la tabla, al comparar significativamente el grupo control y el grupo experimental en la etapa del postest, se obtuvo un p-valor de 0,291 ($p > 0,05$). En consecuencia, se rechazó la hipótesis alternativa (H1), confirmando que la implementación del programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" no produjo una mejora significativa en la dimensión Habilidad de liderazgo en los educandos del III ciclo de una institución educativa de SMP en 2024.

Prueba de hipótesis específica 5

H₁: La aplicación programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” mejora significativamente la dimensión Inteligencia social, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024.

H₀: La aplicación programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” no mejora significativamente la dimensión Inteligencia social, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024.

Tabla 19

Rangos sobre la dimensión Inteligencia social en el grupo control y experimental

| | Grupo | N | Rango promedio | Suma de rangos |
|-------------------------------------|--------------------|----|----------------|----------------|
| Postest - Nivel Inteligencia social | Grupo Experimental | 21 | 24,55 | 515,50 |
| | Grupo Control | 21 | 18,45 | 387,50 |
| | Total | 42 | | |

De acuerdo con la tabla, en el postest, los rangos promedios para la dimensión Inteligencia social presentaron resultados distintos. El grupo control tuvo un rango promedio de 18,45, mientras que el grupo experimental logró un rango promedio de 24,55. Esto sugirió un mayor desarrollo de la habilidad de inteligencia social entre los participantes del grupo experimental.

Tabla 20

Pruebas de U de Mann-Whitney sobre la dimensión Inteligencia social

| | Postest - Inteligencia social |
|------------------------|-------------------------------|
| U de Mann-Whitney | 156,500 |
| W de Wilcoxon | 387,500 |
| Z | -1,781 |
| Sig. asin. (bilateral) | 0,075 |

a. Variable de agrupación: Grupo

De acuerdo con la tabla, al llevar a cabo la comparación significativa entre el grupo control y el grupo experimental en el posttest, se obtuvo un p-valor de 0,075 ($p > 0,05$). Por ende, se decidió rechazar la hipótesis nula (H_0), confirmando que la implementación del programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" no produjo una mejora significativa en la dimensión de Inteligencia social en los educandos del III ciclo de una institución educativa de SMP en 2024.

Prueba de hipótesis específica 6

H_1 : La aplicación programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" mejora significativamente la dimensión Colaboración y trabajo en equipo, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024.

H_0 : La aplicación programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" no mejora significativamente la dimensión Colaboración y trabajo en equipo, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024.

Tabla 21

Rangos sobre la dimensión Colaboración y trabajo en equipo en el grupo control y experimental

| | Grupo | N | Rango promedio | Suma de rangos |
|----------------------------------|--------------------|----|----------------|----------------|
| Posttest - Nivel | Grupo Experimental | 21 | 26,26 | 551,50 |
| Colaboración y trabajo en equipo | Grupo Control | 21 | 16,74 | 351,50 |
| | Total | 42 | | |

De acuerdo con la tabla, en el posttest, los rangos promedios para la dimensión Colaboración y trabajo en equipo exhibieron variaciones. El grupo control presentó un rango promedio de 16,74, mientras que el grupo experimental alcanzó un rango promedio de 26,26. Esto sugirió un mayor avance en las habilidades de colaboración y trabajo en equipo entre los miembros del grupo experimental.

Tabla 22

Pruebas de U de Mann-Whitney sobre la dimensión Colaboración y trabajo en equipo

| | Postest - Colaboración y trabajo en equipo |
|------------------------|--|
| U de Mann-Whitney | 120,500 |
| W de Wilcoxon | 351,500 |
| Z | -2,824 |
| Sig. asin. (bilateral) | 0,005 |

a. Variable de agrupación: Grupo

De acuerdo con la tabla, al realizar la comparación significativa entre el grupo control y el grupo experimental en el postest, se obtuvo un p-valor de 0,005 ($p < 0,05$). Por lo tanto, se consideró adecuado rechazar la hipótesis nula (H_0), confirmando que la aplicación del programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" produjo una mejora relevante en la dimensión de Colaboración y trabajo en equipo en los educandos del III ciclo de una institución educativa de SMP en 2024.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados del estudio demostraron un cumplimiento destacado de los objetivos establecidos, evidenciando un efecto positivo del programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" en las habilidades sociales de los educandos del III ciclo de la institución educativa de San Martín de Porres (SMP). Al comparar el grupo experimental, que participó en el programa, con el grupo control, que no recibió intervención, se observaron aumentos significativos en las habilidades sociales del grupo experimental en el postest. Estos incrementos fueron particularmente notables en áreas como empatía, habilidades de comunicación, manejo de relaciones y colaboración y trabajo en equipo, con diferencias significativas en contraste con el grupo de control. Este resultado subraya una gran efectividad del programa para la mejora de competencias sociales en el ámbito educativo.

No obstante, es crucial señalar que, aunque se observaron aumentos significativos en las habilidades sociales dentro del grupo experimental, no todos los estudiantes lograron alcanzar niveles óptimos en todas las áreas. En los objetivos específicos relacionados con el liderazgo y la inteligencia social, no se hallaron diferencias significativas, lo que evidenció resultados de niveles bajos de esta competencia. Esto sugiere que, si bien el programa es efectivo en estimular ciertas habilidades sociales, hay áreas que requieren atención adicional y posiblemente un enfoque más intensivo para asegurar que todos los estudiantes puedan beneficiarse plenamente de la intervención educativa, como el seguimiento más personalizado o la implementación de estrategias complementarias que aborden las necesidades particulares de los educandos. De ello, se advierte la importancia de un enfoque integral en la educación de habilidades sociales, que no solo considera la intervención grupal, sino también las particularidades y contextos de cada estudiante.

Al contrastar los hallazgos de este estudio con investigaciones previas, se observa que varios trabajos han explorado el impacto de los juegos en equipo en la mejora de competencias sociales en los educandos de diversos niveles educativos. Por ejemplo, el estudio de Pávez (2022) muestra que los juegos cooperativos tienen un efecto positivo en las competencias sociales de educandos de tercer grado, lo cual concuerda con nuestros hallazgos sobre mejoras en áreas como empatía, comunicación y trabajo en equipo. De manera similar, el estudio de Saavedra (2023) confirma que los juegos cooperativos tienen un impacto relevante en el crecimiento de las competencias sociales en educandos de primaria, lo que respalda la eficacia

de las metodologías basadas en el juego en la educación. Esto sugiere que el enfoque del programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" es consistente con metodologías que han demostrado éxito en contextos similares.

Además, Canchingre & Molano (2024) analizan cómo los juegos en equipo afectan el progreso social de los educandos de primer grado, encontrando que estos juegos fomentan habilidades como la colaboración y la resolución de conflictos. Estos resultados son coherentes con nuestra investigación, que también destaca la relevancia de la cooperación y la comunicación eficaz en el desarrollo de habilidades sociales.

De manera similar, Yépez (2023) resalta el uso de juegos cooperativos como herramienta para prevenir comportamientos agresivos en preadolescentes, lo que complementa nuestra observación de que el programa fomenta habilidades sociales positivas, alineándose con el desarrollo de la empatía y la colaboración. Esto refuerza la idea de que los juegos no solo son efectivos en la mejora de habilidades sociales, sino que también contribuyen a un ambiente escolar más saludable. Claro, aquí tienes el texto con la palabra "estudiantes" reemplazada por "participantes".

El estudio de Culcas (2022), centrado en el programa "Convivimos en Armonía", también revela mejoras en las habilidades sociales de participantes de sexto grado, indicando que los programas que combinan interacción social y juegos cooperativos son efectivos en una variedad de contextos educativos. Además, Vargas & Villanueva (2023), a través de su programa Ludocreo, demostraron una mejora significativa en las competencias interpersonales de los participantes de quinto grado, lo que sugiere que la aplicación de programas estructurados puede ser muy efectiva en distintos niveles educativos. Esto subraya la versatilidad de los juegos cooperativos como una herramienta pedagógica eficaz.

En el mismo sentido, el estudio de Hegel & Valencia (2024) el análisis del programa "Protagonizando" reveló mejoras positivas en las habilidades sociales básicas entre los participantes de educación primaria. Investigaciones adicionales, como la de Cubillos (2020), subrayan la capacidad de los juegos cooperativos para fomentar el trabajo en equipo a lo largo de las sesiones de educación física, lo que coincide con nuestros resultados sobre el avance en colaboración y trabajo en equipo. Esto indica que las metodologías basadas en el juego son cruciales para el fomento de competencias sociales clave en el entorno educativo.

Sintetizando, los estudios mostrados en parangón refuerzan la efectividad de los juegos colaborativos como recurso para promover el desarrollo de competencias sociales en diversos niveles o contextos de educación escolar. Asimismo, el programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" mostrado podría beneficiar de estrategias adicionales para fortalecer específicamente las habilidades de liderazgo, que no muestran diferencias significativas en nuestros resultados. Sin embargo, también señala la necesidad de adaptar y complementar el citado programa para abordar específicamente áreas como el liderazgo e inteligencia social, a fin de maximizar su impacto en los estudiantes.

Los hallazgos del estudio sobre el programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" tienen importantes implicaciones teóricas y prácticas que se pueden analizar a través de diversas teorías educativas y psicológicas. Desde un enfoque teórico, estos hallazgos respaldan la noción de que los programas bien diseñados que incorporan actividades lúdicas pueden ser eficaces para fomentar el desarrollo de habilidades sociales en entornos educativos. Esto sugiere que la educación debe ir más allá del contenido académico, abarcando también el desarrollo de competencias socioemocionales, esenciales para una formación integral de los participantes.

Como lo plantean varias teorías vinculadas, como el sustento teórico del juego social (Axelrod, 1984), que sugiere, al respecto, la cooperación puede surgir en interacciones sociales a través de estrategias que promueven el beneficio mutuo. Los resultados del estudio respaldan esta teoría, ya que el programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" fomenta la cooperación entre estudiantes, lo que se traduce en mejoras significativas en habilidades sociales como la empatía y el trabajo en equipo. Al integrar esta teoría, se puede argumentar que el aprendizaje social efectivo se basa en la creación de un entorno donde los estudiantes se benefician de la colaboración, lo que a su vez refuerza la cooperación en contextos más amplios.

Por otro lado, se tiene a la teoría de la toma de Decisiones Sociales (Simon, 1940; Grasso, 2023), en la cual se enfatiza que las decisiones sociales son influenciadas por la información disponible y las interacciones con otros. Siendo así el programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" permite a los educandos practicar la toma de decisiones en un contexto social, lo que puede mejorar su capacidad para evaluar situaciones y responder de manera adecuada. Esto sugiere que las habilidades sociales no solo se desarrollan a través de la práctica, sino también mediante la reflexión sobre las decisiones tomadas en interacciones grupales. El Enfoque de

Juego Cooperativo de Orlick (1996) aporta en que el juego como medio es esencial para desarrollar habilidades sociales y emocionales. El programa aplicado se basa en este enfoque, lo que permite a los estudiantes aprender a través de experiencias lúdicas. Los resultados favorables en habilidades como la comunicación y la colaboración respaldan la idea de que la enseñanza fundamentada en el juego es crucial para el desarrollo social y emocional en el ámbito educativo.

Es pertinente destacar la teoría de la Inteligencia Emocional de Goleman, que subraya la relevancia de reconocer y administrar tanto los sentimientos propios como el de otros. En este entorno, la mejora en la empatía detectada en el grupo experimental indica que el programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” ha aportado al desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes. Esto implica que la educación debería incorporar elementos que promuevan la comprensión emocional, lo cual puede facilitar interacciones más positivas y efectivas entre los estudiantes. Lo propuesto en la teoría del Aprendizaje Social de Bandura (1974) se enfoca en argumentar que las personas aprenden observando y modelando el comportamiento de otros. Es así como el programa aplicado permite a los estudiantes observar y practicar habilidades sociales en un entorno cooperativo, lo que respalda la noción de que el crecimiento interpersonal es una evolución activa y dinámico. Esto sugiere que las intervenciones educativas deben incluir oportunidades para la observación y la imitación de comportamientos deseables en contextos sociales. Y desde el enfoque de la teoría Sociocultural de Vygotsky (1978), el programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” se ajusta a esta teoría al estimular la interacción interpersonal y la colaboración en grupo, lo que facilita a los estudiantes aprender de sus compañeros. Esto subraya la relevancia de la colaboración en el proceso educativo y sugiere que las habilidades sociales se desarrollan de manera más efectiva en entornos que promueven la interacción y el apoyo mutuo.

En términos prácticos, la implementación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” puede servir como un modelo para otras instituciones educativas que buscan mejorar las habilidades sociales de sus estudiantes. Sin embargo, es crucial que se realicen ajustes para fortalecer las áreas de liderazgo e inteligencia social, quizás a través de talleres específicos o actividades complementarias que aborden estas competencias. Asimismo, los resultados ofrecen varias recomendaciones para la implementación de programas educativos, como el diseño de Programas Educativos que incorporen juegos cooperativos y actividades lúdicas para desarrollar

habilidades sociales, tal que las instituciones educativas lo puedan integrar en su currículo para fomentar un ambiente de aprendizaje colaborativo.

También, la capacitación Docente en el uso de juegos cooperativos y estrategias de enseñanza que promuevan la inteligencia emocional y el aprendizaje social. Así también, la implementación de evaluaciones formativas que midan el desarrollo de habilidades sociales puede ayudar a identificar áreas de mejora y ajustar las intervenciones según las necesidades de los estudiantes. Finalmente, el enfoque en la Diversidad, por cuanto algunos estudiantes no lograron alcanzar niveles óptimos en ciertas habilidades sociales, es crucial que los programas aborden la diversidad en las necesidades de aprendizaje, como la personalización de actividades y el seguimiento individualizado para aquellos que requieren apoyo adicional.

Aunque los resultados fueron significativos, el estudio exhibe algunas restricciones. En primer lugar, el número de sujetos podría no ser representativo de toda la población estudiantil de SMP, lo que limita la capacidad de extrapolar los resultados. Además, la duración del programa y la falta de seguimiento a largo plazo podrían influir en la sostenibilidad de las habilidades adquiridas. Por lo tanto, es recomendable que futuros estudios incorporen métodos de evaluación más variados y amplíen el alcance del programa a diferentes contextos educativos.

El impacto del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” se convierte en un hito por el impacto mostrado, de ahí que sea esencial explorar futuras líneas de investigación. Se recomienda llevar a cabo investigaciones longitudinales de mayor envergadura para evaluar la efectividad del programa a lo largo del tiempo y su efecto en el crecimiento de competencias sociales en diversas etapas educativas. También sería útil explorar cómo la capacitación docente influye en la implementación de programas de habilidades sociales y el efecto de la participación parental en el proceso educativo. Finalmente, se recomienda explorar la integración de estrategias específicas para el desarrollo de habilidades de liderazgo e inteligencia social, con el fin de complementar el enfoque actual del programa.

V. CONCLUSIONES

Primera: Para el objetivo general, se concluyó que, tras el posttest, se evidenciaron diferencias en los rangos promedios entre los grupos control y experimental, siendo superiores en el grupo experimental. Asimismo, se obtuvo un valor p menor a 0,05, lo que confirmó la aprobación de la hipótesis alternativa. Por consiguiente, se concluyó que el programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” tuvo un efecto notable en el avance de las habilidades sociales de los educandos del tercer ciclo en una institución educativa de SMP durante 2024.

Segunda: Para el primer objetivo específico, se concluyó que, en el posttest, se registraron diferencias en los rangos promedio entre los grupos control y experimental, siendo estos últimos superiores. Asimismo, el valor p obtenido fue inferior a 0,05, lo que facilitó la confirmación de la hipótesis alternativa. Por lo tanto, se determinó que el programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” contribuyó de manera significativa a la optimización de la dimensión empatía en los educandos del tercer ciclo de una institución educativa de SMP en 2024.

Tercera: Para el segundo objetivo específico, se concluyó que según lo obtenido en el posttest, se observaron diferencias en los rangos promedio entre los grupos control y experimental, siendo superiores en el grupo experimental. Además, el valor p obtenido fue menor a 0,05, lo que permitió admitir la hipótesis alternativa. Como resultado, se determinó que la aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” produjo un efecto significativo en el progreso de la dimensión habilidad de comunicación en los estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP en 2024.

Cuarta: Para el tercer objetivo específico, se concluyó que, en el posttest, se identificaron diferencias en los rangos promedio entre los grupos control y experimental, siendo estos últimos superiores. Además, se obtuvo un valor p inferior a 0,05, lo que validó la aprobación de la hipótesis alternativa. Por consiguiente, se concluyó que la implementación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” tuvo un

efecto relevante en la mejora de la dimensión manejo de relaciones en los estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP en 2024.

Quinta: Para el cuarto objetivo específico, se concluyó que, en el posttest, se observaron diferencias en los rangos promedio entre los grupos control y experimental, siendo superiores en el grupo experimental. Sin embargo, se obtuvo un valor p mayor a 0,05, lo que resultó en la desestimación de la hipótesis alternativa. Así que, se concluyó que la aplicación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” no logró mejorar significativamente la dimensión habilidad de liderazgo en los educandos del tercer ciclo de una institución educativa de SMP en 2024.

Sexta: Para el quinto objetivo específico, se concluyó que, en el posttest, se identificaron diferencias en los rangos promedio entre los grupos control y experimental, siendo más altos en el grupo experimental. No obstante, se obtuvo un valor p inferior a 0,05, lo que llevó a aceptar la hipótesis alternativa. Por lo tanto, la implementación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” mejoró de manera significativa la dimensión Inteligencia social en los educandos del tercer ciclo de una institución educativa de SMP en 2024.

Sétima: Para el sexto objetivo específico, se concluyó que, en el posttest, se observaron diferencias en los rangos promedio entre los grupos control y experimental, con valores más altos en el grupo experimental. Además, el valor p obtenido fue menor a 0,05, lo que posibilitó la desestimación de la hipótesis nula. Por consiguiente, la implementación del programa “Yanapanakuy Pukllaykuna” resultó en una mejora significativa en la dimensión de Colaboración y trabajo en equipo entre los educandos del tercer ciclo de una institución educativa de SMP en 2024.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda incorporar el programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" de manera continua y sistemática en el currículo escolar, complementándolo con evaluaciones periódicas para medir su impacto en el refuerzo de las competencias sociales de los educandos. Además, es fundamental proporcionar capacitación a los docentes en metodologías que incluyan juegos cooperativos y actividades lúdicas, para asegurar una implementación efectiva y el máximo aprovechamiento del programa.

Segunda: Se sugiere integrar actividades específicas que promuevan la empatía, como juegos de rol y dinámicas grupales que permitan a los estudiantes experimentar diversas perspectivas. También se recomienda desarrollar talleres sobre inteligencia emocional para asistir a los educandos en el reconocimiento y la gestión de sus propios sentimientos y las de sus compañeros.

Tercera: Se recomienda incorporar ejercicios de expresión verbal y no verbal en el programa, y fomentar actividades en parejas o grupos pequeños, que faciliten a los estudiantes la práctica de la atención activa y la retroalimentación constructiva.

Cuarta: Se sugiere implementar actividades que promuevan la resolución de conflictos y la negociación, tales como debates o discusiones guiadas, para que los estudiantes puedan practicar el manejo de relaciones interpersonales en un entorno seguro y controlado.

Quinta: Se recomienda diseñar actividades específicas que impulsen el liderazgo, como proyectos grupales en los que los estudiantes asuman roles de liderazgo rotativos. Estas actividades deben fomentar el deber y la toma de elecciones en equipo, con el objetivo de potenciar habilidades relacionadas con el liderazgo.

Sexta: Se recomienda incorporar en el programa ejercicios que faciliten a los estudiantes la observación y el análisis de interacciones sociales, así como acciones que promuevan la colaboración en grupo y la colaboración. Estas actividades deben mejorar su habilidad para comprender y gestionar las dinámicas sociales.

Sétima: Se recomienda llevar a cabo proyectos grupales que exijan la cooperación de todos los integrantes, y evaluar su desempeño en el trabajo en equipo. Además, es importante reconocer tanto los logros individuales como los colectivos, para promover el avance y refuerzo de las competencias sociales de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Alquinga, N. C., Morales, C. F., Abata, D., & Valencia, M. J. (2023). Desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de segundo de bachillerato en una institución educativa de Quito - Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 10542-10556. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5239
- Alvarez, D. F., & Parra, M. Á. (2024). *Propuesta pedagógica basada en el juego cooperativo para mejorar la convivencia escolar en el curso 502 jornada tarde del colegio nueva constitución IED - Colombia* [Tesis de maestría, Universidad Libre]. Repositorio institucional UniLibre. <https://hdl.handle.net/10901/28662>
- Baquero, R. y Castro, R. (2022). Los juegos cooperativos como medio de inclusión en la educación física en los estudiantes de educación básica. *Polo del conocimiento*, 70, 7(10), 1842-1872. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4818/11621>
- Belsuzarri, R., Flores, Z., y Salvatierra, A. (2023). Habilidades sociales y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel secundaria. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, Horizontes*, 7(29), 1490-1501. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.608>
- Benalcazar, I., Shiguango, H. A., Cando, K. M., Calero, G. Y., & Calero, J. L. (2024). El juego cooperativo en el desarrollo de habilidades sociales: Una revisión bibliográfica. *MENTOR Revista De investigación Educativa Y Deportiva*, 3(7), 166–186. <https://doi.org/10.56200/mried.v3i7.6723>
- Bericat, E. y Acosta, M. (2020). *El impacto del COVID-19 en el bienestar emocional de los trabajadores de Uruguay*. Equipos Consultores. <https://equipos.com.uy/el-impacto-del-covid-19-en-el-bienestar-emocionalde-los-trabajadores-en-uruguay>
- Bocanegra, R. (2019). *Programa Educativo basado en la teoría de Daniel Goleman para mejorar la inteligencia emocional de los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada Jean Piaget de Nuevo Chimbote 2015* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Santa]. <http://repositorio.uns.edu.pe/handle/UNS/3404>

- Caballero, K. M. (2022). *El juego cooperativo para fortalecer la empatía en los estudiantes de quinto grado de una institución educativa, Manta 2022* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/93786>
- Cabrera, D. A. (2020). *Propuesta de un programa de juegos cooperativos para la promoción de conductas pro sociales en los estudiantes del grado 7-1 de la Institución Educativa La Juventud de Bucaramanga – Colombia* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Bucaramanga]. Repositorio institucional UNAB. <http://hdl.handle.net/20.500.12749/12109>
- Campo, L. A., y Martínez, Y. (2009). Habilidades sociales en estudiantes de psicología de una Universidad privada de la Costa Caribe Colombiana. *Revista Iberoamericana de psicología*, 2(1), 39–52. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.2104>
- Canchingre, Y. B., & Molano, P. G. M. (2024). Los juegos cooperativos como estrategia psicopedagógica para fortalecer el desarrollo social de niños de primer año en la Escuela de Educación Básica “Abraham Lincoln”. *Latam: Revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(3), 47, 1-13. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2167>
- Cárdeno Cervera, A. (2022). El juego cooperativo como elemento transmisor de valores [Tesis de bachiller]. <http://hdl.handle.net/20.500.12466/2644>
- Casado, S. (2023). *Desarrollo de las habilidades sociales a través de los juegos cooperativos* [Tesis de doctorado, Universidad de Valladolid] Repositorio institucional de la UVADOC. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/62145>
- Castro, D. M., & Cortés, R. (2023). Influencia de inteligencia emocional y habilidades sociales en contextos escolarizados. Revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 9342-9359. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5133
- Cid, S., Pascual, E., & Martínez, J.-I. (2020). Influencia de la autoestima y la atención en el rendimiento académico del alumnado de la ESO y FPB [Influence of self-esteem and attention on the academic performance of ESO and FPB

- students]. *Revista de Psicodidáctica*, 25(1), 59-67.
<https://doi.org/10.1016/j.psicod.2019.06.001>
- Condori, B. (2024) *Juegos cooperativos y habilidades sociales en los niños de tres años IEl N° 369 Santa Rosa Juliaca 2022* [Tesis de licenciatura, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Juliaca"]. Repositorio institucional de la EESPPJ. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3601462>
- Cordero, C., Calle, M., Baque, L., y Cañizares, R. (2021). Las habilidades sociales desde las experiencias y 446 representaciones de la enseñanza en la modalidad virtual. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(20), 1217–1225.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i20.271>
- Cubillos, L. (2020). *Los juegos cooperativos: Una estrategia lúdica que favorece el trabajo en equipo en clase de educación física* [Tesis de maestría, Fundación Universitaria Los Libertadores]. Repositorio institucional FUL. <https://core.ac.uk/download/pdf/336882377.pdf>
- Culcas, A. C. (2022). *Programa Convivimos en Armonía para mejorar las habilidades sociales en la Institución Educativa 82210 Nuevo Chao – Virú, 2021* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20500.12692/86540>
- Esteves, A. R., Paredes, R. P., Calcina, C. R., & Yapuchura, C. R. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 16-27. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Estrada, E. G., Mamani, H. J., & Gallegos Ramos, N. A. (2020). Estrategias psicoeducativas para el desenvolvimiento de habilidades sociales en estudiantes peruanos de educación primaria. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(6), 709-716.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.4404736>
- Estrada, E. (2019). Habilidades sociales y agresividad de los estudiantes del nivel secundaria. *SCIÉENDO*, 22(4), 299-305.
<https://doi.org/10.17268/sciendo.2019.037>
- Fernandez, A. C., & Durand, V. L. (2024). *Actividades lúdicas y habilidades sociales en los niños de tercer grado de Educación Primaria de la IE N° 10113 Santa*

- Rosa de Jesús-Lambayeque [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pdoro Ruiz Gallo]. Repositorio institucional UNPRG. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/12489>
- Flórez, A. C., & Prado, M. F. (2021). Habilidades sociales para la vida: empatía, relaciones interpersonales y comunicación asertiva en adolescentes escolarizados. *Revista Investigium IRE Ciencias Sociales Y Humanas*, 12(2), 13-26. <https://doi.org/10.15658/INVESTIGIUMIRE.221202.02>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021). *Importancia del desenvolvimiento de habilidades transferibles en América Latina y el Caribe*. UNICEF. https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/2020-07/Importancia-Desarrollo-Habilidades-Transferibles-ALC_0.pdf
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *Estado Mundial de la Infancia 2019: niños, alimentos y nutrición Nueva York: UNICEF*. <https://www.unicef.org/es/informes/estado-mundial-de-la-infancia-2021>
- Garrido, D., Domínguez, M., y Gonzáles, R. (2019). *Metodología de investigación para la educación y la diversidad*. UNED.
- González, A., & Molero, M. del M. (2023). Recursos de intervención para trabajar las habilidades sociales con adolescentes: Revisión sistemática cualitativa. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 28(98), 863-886. <https://www.redalyc.org/journal/140/14075704008/html/>
- González, A., y Molero M. (2022). Creatividad, habilidades sociales y comportamiento prosocial en adolescentes: similitudes según sexo. *Revista Publicaciones*, 52(2), 117–130. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v52i2.26184>
- Grasso, P. (2021). Habilidades Sociales: breve contextualización histórica y aproximación conceptual. *Revista ConCiencia*, 6(2), 82–98. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.6-2.6>
- Grupo de Análisis para el Desenvolvimiento (2021). *Educación y aprendizajes*. GRADE. <https://www.grade.org.pe/areas-de-investigacion/educacion-y-aprendizajes/>
- Hegel, J. J., & Valencia, M. A. (2024). *Programa “Protagonizando” para mejorar las habilidades sociales básicas en estudiantes de Educación Primaria de una institución educativa pública, Trujillo, 2022* [Tesis de maestría, Universidad

- Nacional de Trujillo]. Repositorio institucional UNT. <https://hdl.handle.net/20.500.14414/20555>
- Hidalgo, P. R. (2019). *Juegos cooperativos y desenvolvimiento de habilidades sociales en los alumnos del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Hermanos Rafael y Emilio Gómez Paquiyauri-Callao, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Callao]. Repositorio institucional UNC. <https://hdl.handle.net/20.500.12952/4365>
- Horna, E., Arhuis, W., & Bazalar, J. (2020). Relación de habilidades sociales y tipos de familia en preescolares: estudio de caso / Relationship of social skills and family types in preschoolers: case study. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, (61), 224–232. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/1208>
- Huanhuayo, N. H. (2024). *Programa “Kapchiy” en la regulación emocional en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa Pública – Tarma* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/137820>
- Instituto Peruano de Economía (2021). *Propuestas de políticas 2021-2023: Eje de Educación*. IPE. https://www.ipe.org.pe/portal/wp-content/uploads/2021/03/Propuestas_de_politica_IPE_eje_educacion_Peru.pdf
- Jaramillo, B., & Guzmán, N. (2019). Las habilidades sociales en los ambientes escolares. *Revista Universidad Católica Luis Amigó (Revista Descontinuada)*, (3), 151–162. <https://doi.org/10.21501/25907565.3263>
- Latorre, D., y Justo, D. (2021). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Ediciones Experiencia.
- Madueño, P., Lévano, J. R., y Salazar, A. E. (2020). Conductas parentales y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria del Callao. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), e234. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.234>
- Mendivil, P. M., Hernández, C. P., González, E. J., & Herazo, M. I. (2023). *Desenvolvimiento de habilidades sociales en estudiantes de práctica*

- profesional de la Corporación Universitaria del Caribe, Colombia. *Revista De Ciencias Sociales*, 29, 136-148. <https://doi.org/10.31876/racs.v29i.40943>
- Meneses, J., Rodríguez, D., y Valero, S. (2020). *Investigación educativa: Una competencia profesional para la intervención*. Editorial UOC.
- Ministerio de Educación (2022). *Reporte nacional de habilidades socioemocionales de la EM 2022*. Minedu. <http://umc.minedu.gob.pe/reporte-nacional-de-habilidades-socioemocionales-de-la-em-2022/>
- Mondragón, G. A., Moscol, J. E., & Uriarte, E. (2023). Habilidades sociales en el contexto de la educación básica en Perú. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(30), 1962–1974. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.642>
- Morrone, C., De Grandis, C., Della Pittima, L., R. Ceberio, M., & Elgier, A. (2023). Habilidades Sociales y Autoconcepto en adolescentes que realizan y no actividad física. *Revista ConCiencia*, 8(1), 54–66. <https://doi.org/10.32654/ConCiencia.8-1.5>
- Naciones Unidas (2023). *Objetivos y metas de Desarrollo Sostenible*. ONU. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Naranjo, T. C., Espinel, J. V., & Robles, J. L. (2019). Habilidades sociales como factor crítico en la satisfacción laboral. *PODIUM*, (36), 89–102. <https://doi.org/10.31095/podium.2019.36.6>
- Nastacuas, B. (2021). *Influencia de los juegos tradicionales en el desenvolvimiento infantil y su relación con la convivencia escolar* [Monografía]. Repositorio Institucional UNAD. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/43200>
- Organismo de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2022a). *Área de competencia: misión, visión y objetivos de la UNESCO*. UNESCO. [https://Sánchez et al. \(2020\).unesco.org/es/our-expertise](https://Sánchez et al. (2020).unesco.org/es/our-expertise)
- Organismo de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2022b). *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2021)*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380253>
- Orlick, T. (1997). *El juego cooperativo en la Educación física*. Málaga, España.

- Ortiz, F. (2023). *Metodología de la Investigación - Guía para el Proyecto de Tesis*. Limusa.
- Pavez, E. (2022). *Impacto de los juegos cooperativos en las habilidades sociales en estudiantes de tercero básico* [Tesis de titulación, Universidad San Sebastián]. Repositorio institucional USS. <https://repositorio.uss.cl/handle/uss/8609>
- Perlado, I., & Trujillo, J. J. (2024). Análisis investigativo sobre las habilidades sociales comunicativas como herramienta para prevenir la violencia en el contexto educativo. *Revista Latina de Comunicación Social*, (82), 1–21. <https://doi.org/10.4185/rlcs-2024-2302>
- Polo, L. (2019). Taller de juegos cooperativos en la convivencia escolar de estudiantes de una institución educativa estatal de Santiago de Chuco. [Tesis de titulación, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/46736>
- Rebaque, A., García, R., Blanco, J., García, M. Ángeles, & de Caso, A. M. (2019). Las habilidades sociales en el ámbito escolar como herramienta motivacional en los niños y niñas. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 3(1), 87–96. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v3.1453>
- Rosales, R., Guizado, F., Salvatierra, A., Juño, K. M., & Mescua, A. C. (2020). Programa de desenvolvimiento personal para el desenvolvimiento de habilidades sociales en los estudiantes de secundaria. *PsiqueMag*, 9(1), 102–117. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v9i1.2497>
- Saavedra, X. S. (2023). *Juegos cooperativos en el desenvolvimiento de las habilidades sociales en estudiantes de educación primaria, Florencia de Mora, Trujillo 2018*. [Tesis de titulación, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio institucional UNT. <https://hdl.handle.net/20.500.14414/19823>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Serrano, J. (2020). *Metodología de la Investigación*. Editorial Bernardo Reyes.

- Sid, S., & Pacual, E. (2020). Influencia de la autoestima y la atención en el rendimiento académico del alumnado. *ScienceDirect*, 25. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2019.06.001>
- Silva, K. (2019). *Programa de juegos cooperativos para el desenvolvimiento de habilidades sociales en niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa N° 494 “Pequeños Angelitos” – Chota*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo] Repositorio institucional UNPRG. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/9162>
- Tacca, D. R., Cuarez, R., & Quispe, R. (2020). Habilidades sociales, autoconcepto y autoestima en adolescentes peruanos de educación secundaria. *International Journal of Sociology of Education*, 9(3), 293–324. <https://doi.org/10.17583/rise.2020.5186>
- Tufiño, M., y Cayambe, J. (2023). Desenvolvimiento de habilidades sociales para mejorar el rendimiento académico en los estudiantes de la unidad educativa 30 de abril. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 7(3), 1761-1783. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6310
- Valiente, M. A., & Hernández, B. (2020). Habilidades sociales en niños de nivel primaria en una red educativa rural multigrado. *EDUCARE ET COMUNICARE Revista de investigación de la Facultad de Humanidades*, 8(2), 34-43. <https://doi.org/10.35383/educare.v8i2.469>
- Vargas, L. M., & Villanueva, M. I. (2023). Programa LUDOCREO para mejorar habilidades sociales en estudiantes de quinto de primaria en Chimbote-Ancash – 2022. *Revista Científica Searching de Ciencias Humanas y Sociales*, 4(2), 36–43. <https://doi.org/10.46363/searching.v4i2.4>
- Yañez, E. (2019). *Juegos cooperativos y habilidades sociales en estudiantes de primaria de una institución educativa privada* [Tesis de titulación, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38245>
- Yépez, E. J. (2023). *Juegos cooperativos como herramienta de prevención para comportamientos agresivos en preadolescentes de una institución educativa Guayaquil, 2023* [Tesis de titulación, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/134233>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Operacionalización de la variable *habilidades sociales*

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala o valores | Niveles y rangos |
|----------------------|---|---|----------------------------------|--|-------------|---|--|
| HABILIDADES SOCIALES | En relación a la variable habilidades sociales en relación a la variable habilidades sociales, se partirá de la definición base de Goleman (1996) citado por Castro y Cortés (2023), quien la conceptualizó como un conjunto de competencias que permiten a las personas interactuar de manera efectiva y adecuada en distintos contextos sociales. | Operacionalmente, la variable se descompone en las siguientes dimensiones e indicadores: a) empatía: 1) comprender emociones y sentimientos, 2) sensibilidad hacia necesidades ajenas, 3) actitudes compasivas en interacciones y 4) ver desde perspectiva ajena; b) habilidades de comunicación: 1) expresión clara y efectiva, 2) escucha activa y atenta, 3) uso adecuado del lenguaje y 4) adaptar estilo según contexto; c) manejo de relaciones: 1) relaciones saludables y duraderas, 2) resolver conflictos constructivamente, 3) habilidades de negociación efectiva y 4) promover ambiente de respeto; d) habilidades de liderazgo: 1) inspirar y motivar otros, 2) tomar decisiones y responsabilidades, 3) delegar tareas efectivamente, y 4) liderazgo participativo y colaborativo; e) inteligencia social: 1) sensibilidad a normas sociales, 2) leer dinámicas grupales efectivamente, 3) adaptación a situaciones sociales y 4) responder adecuadamente a otros; f) colaboración y trabajo en equipo: 1) participación activa y constructiva, 2) cooperación efectiva para objetivos, 3) compartir ideas y resolver y 4) fomentar ambiente colaborativo. | Empatía | 1 Comprender emociones y sentimientos. 2 Sensibilidad hacia necesidades ajenas. 3 Actitudes compasivas en interacciones. 4 Ver desde perspectiva ajena. | 1,2,3,4 | Nominal (dicotómica) Lista de cotejo | Ordinal Buena (16 - 24) Regular (8 - 15) Baja (0 - 7) |
| | | | Habilidades de comunicación | 5 Expresión clara y efectiva. 6 Escucha activa y atenta. 7 Uso adecuado del lenguaje. 8 Adaptar estilo según contexto. | 5,6,7,8 | | |
| | | | Manejo de relaciones | 9 Relaciones saludables y duraderas. 10 Resolver conflictos constructivamente. 11 Habilidades de negociación efectiva. 12 Promover ambiente de respeto. | 9,10,11,12 | | |
| | | | Habilidades de liderazgo | 13 Inspirar y motivar otros. 14 Tomar decisiones y responsabilidades. 15 Delegar tareas efectivamente. 16 Liderazgo participativo y colaborativo. | 13,14,15,16 | | |
| | | | Inteligencia social | 17 Sensibilidad a normas sociales. 18 Leer dinámicas grupales efectivamente. 19 Adaptación a situaciones sociales. 20 Responder adecuadamente a otros. | 17,18,19,20 | | |
| | | | Colaboración y trabajo en equipo | 21 Participación activa y constructiva. 22 Cooperación efectiva para objetivos. 23 Compartir ideas y resolver. 24 Fomentar ambiente colaborativo. | 21,22,23,24 | | |

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

LISTA DE COTEJO PARA LA EVALUACIÓN DE HABILIDADES

SOCIALES

Nombre del Estudiante:

Fecha de Evaluación:

Indicadores de Evaluación:

| N° | Ítems | Sí | No |
|-----------|--|-----------|-----------|
| 1 | Cuando un amigo está triste, puede darse cuenta y tratar de ayudarlo. | | |
| 2 | Percibe cuando alguien necesita algo y ofrece su apoyo. | | |
| 3 | Muestra actitudes amables hacia compañeros. | | |
| 4 | Puede imaginar cómo se siente otra persona ante un hecho ocurrido. | | |
| 5 | Habla con coherencia y fluidez buscando que todos lo entiendan. | | |
| 6 | Escucha con atención a sus compañeros y maestra mostrando actitudes de postura. | | |
| 7 | Usa palabras amables en diferentes situaciones. | | |
| 8 | Habla usando tono respetuoso con personas adultas y de manera informal con sus compañeros. | | |
| 9 | Participa en juegos con sus compañeros sin generar situaciones de conflicto. | | |
| 10 | Soluciona un conflicto sin generar peleas. | | |
| 11 | Llega a acuerdos con sus compañeros en situaciones diversas. | | |
| 12 | Genera situaciones de compañerismo, promoviendo el buen trato entre todos. | | |
| 13 | Anima a sus compañeros a participar en diferentes actividades. | | |
| 14 | Toma decisiones y cumple con sus obligaciones asumidas dentro del juego. | | |

| | | | |
|----|---|--|--|
| 15 | Delega tareas a los miembros del equipo. | | |
| 16 | Organiza juegos que permitan la participación de todos los miembros del equipo. | | |
| 17 | Conoce y cumple las normas y/o acuerdos asumidos por el grupo de estudiantes. | | |
| 18 | Entiende como se llevan sus compañeros de equipo. | | |
| 19 | Se adapta bien a diferentes situaciones que ocurren durante el juego. | | |
| 20 | Responde amablemente ante preguntas de sus compañeros. | | |
| 21 | Colabora constantemente buscando lograr el objetivo o meta programado. | | |
| 22 | Apoya eficazmente buscando conseguir la meta planteada. | | |
| 23 | Expresa sus ideas buscando dar solución a un problema generado en el juego. | | |
| 24 | Genera un ambiente participativo buscando el apoyo de todos los miembros del equipo | | |

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos de la lista de cotejo que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Programa “Yanapanakuy Pucllaykuna para estimular las habilidades sociales en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA FICHA DE COTEJO PARA LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES

Definición de la variable: Goleman (1996) citado por Castro y Cortés (2023), quien señaló que las habilidades sociales es un conjunto de competencias que permiten a las personas interactuar de manera efectiva y adecuada en distintos contextos sociales.

Goicochea (2021) Capacidad de relacionarse de manera efectiva con los demás, trabajar en equipo, resolver conflictos y de empatía con los demás aspectos fundamentales para el éxito académico, personal de los estudiantes.

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|-------------|--|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Empatía | Comprender emociones y sentimientos. | Cuando un amigo está triste, puede darse cuenta y tratar de ayudarlo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Sensibilidad hacia necesidades ajenas | Percibe cuando alguien necesita algo y ofrece su apoyo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Actitudes compasivas en interacciones. | Muestra actitudes amables hacia compañeros | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Es capaz de ponerse en lugar de otro. | Puede imaginar cómo se siente otra persona ante un | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|--|---|---|---|---|--|
| | | hecho ocurrido. | | | | | |
| Habilidades de comunicación | Expresión clara y efectiva. | Habla con coherencia y fluidez buscando que todos lo entiendan. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Escucha activa y atenta. | Escucha con atención a sus compañeros y maestra mostrando actitudes de postura. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Uso adecuado del lenguaje. | Usa palabras amables en diferentes situaciones | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Adaptar estilo según contexto. | Habla usando tono respetuoso con personas adultas y de manera informal con sus compañeros. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Manejo de relaciones | Relaciones saludables y duraderas. | Participa en juegos con sus compañeros sin generar situaciones de conflicto. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Resolver conflictos constructivamente | Soluciona un conflicto sin generar peleas. | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|--------------------------|--|--|---|---|---|---|--|
| | Habilidades de negociación efectiva. | Llega a acuerdos con sus compañeros en situaciones diversas. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Promover ambiente de respeto | Genera situaciones de compañerismo, promoviendo el buen trato entre todos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Habilidades de liderazgo | Inspira y motiva a otros. | Anima a sus compañeros a participar en diferentes actividades. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Tomar decisiones y responsabilidades. | Toma decisiones y cumple con sus obligaciones asumidas dentro del juego. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Delegar tareas efectivamente | Delega tareas a los miembros del equipo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Liderazgo participativo y colaborativo | Organiza participación de todos los miembros del equipo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Inteligencia social | Sensibilidad a normas sociales. | Conoce y cumple las normas y/o acuerdos asumidos por el | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|--|---|---|---|---|--|
| | | grupo de estudiantes. | | | | | |
| | Leer dinámicas grupales efectivamente | Entiende como se llevan sus compañeros de equipo | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Adaptación a situaciones sociales | Se adapta bien a diferentes situaciones que ocurren durante el juego. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Responder adecuadamente a otros. | Responde amablemente ante preguntas de sus compañeros. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Colaboración y trabajo en equipo | Participación activa y constructiva. | Colabora constantemente buscando lograr el objetivo o meta programado. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Cooperación efectiva para objetivos. | Apoya eficazmente buscando conseguir la meta planteada. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Compartir ideas y resolver | Expresa sus ideas buscando dar solución a un problema generado en el juego. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Fomentar ambiente colaborativo. | Genera un ambiente participativo buscando el apoyo de todos los miembros del equipo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

| | |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento | Ficha de Cotejo dicotómica |
| Objetivo del instrumento | Es una herramienta que permite registrar la presencia o ausencia de ciertos atributos, características o comportamientos observados de acuerdo con criterios predefinidos. |
| Nombres y apellidos del experto | Dra. María Rosario Palomino Tarezma |
| Documento de identidad | 06835253 |
| Años de experiencia en el área | 8 años |
| Máximo Grado Académico | Dra. En Gestión Pública y Gobernabilidad |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución | Universidad César Vallejo |
| Cargo | Docente |
| Número telefónico | 994913009 |
| Firma |  |
| Fecha | 29 de mayo del 2024 |

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos de la lista de cotejo que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Programa “Yanapanakuy Pucllaykuna para estimular las habilidades sociales en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA FICHA DE COTEJO PARA LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES

Definición de la variable: Goleman (1996) citado por Castro y Cortés (2023), quien señaló que las habilidades sociales es un conjunto de competencias que permiten a las personas interactuar de manera efectiva y adecuada en distintos contextos sociales.

Goicochea (2021) Capacidad de relacionarse de manera efectiva con los demás, trabajar en equipo, resolver conflictos y de empatía con los demás aspectos fundamentales para el éxito académico, personal de los estudiantes.

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|-------------|--|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Empatía | Comprender emociones y sentimientos. | Cuando un amigo está triste, puede darse cuenta y tratar de ayudarlo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Sensibilidad hacia necesidades ajenas | Percibe cuando alguien necesita algo y ofrece su apoyo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Actitudes compasivas en interacciones. | Muestra actitudes amables hacia compañeros | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|--|---|---|---|---|--|
| | Es capaz de ponerse en lugar de otro. | Puede imaginar cómo se siente otra persona ante un hecho ocurrido. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Habilidades de comunicación | Expresión clara y efectiva. | Habla con coherencia y fluidez buscando que todos lo entiendan. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Escucha activa y atenta. | Escucha con atención a sus compañeros y maestra mostrando actitudes de postura. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Uso adecuado del lenguaje. | Usa palabras amables en diferentes situaciones | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Adaptar estilo según contexto. | Habla usando tono respetuoso con personas adultas y de manera informal con sus compañeros. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Manejo de relaciones | Relaciones saludables y duraderas. | Participa en juegos con sus compañeros sin generar | 1 | 1 | 1 | 1 | |


| | | | | | | | |
|--------------------------|---------------------------------------|--|---|---|---|---|--|
| | | situaciones de conflicto. | | | | | |
| | Resolver conflictos constructivamente | Soluciona un conflicto sin generar peleas. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Habilidades de negociación efectiva. | Llega a acuerdos con sus compañeros en situaciones diversas. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Promover ambiente de respeto | Genera situaciones de compañerismo, promoviendo el buen trato entre todos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Habilidades de liderazgo | Inspira y motiva a otros. | Anima a sus compañeros a participar en diferentes actividades. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Tomar decisiones y responsabilidades. | Toma decisiones y cumple con sus obligaciones asumidas dentro del juego. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Delegar tareas efectivamente | Delega tareas a los miembros del equipo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Liderazgo participativo y | Organiza participación de | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|---|---|---|---|---|--|
| | colaborativo | todos los miembros del equipo. | | | | | |
| Inteligencia social | Sensibilidad a normas sociales. | Conoce y cumple las normas y/o acuerdos asumidos por el grupo de estudiantes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Leer dinámicas grupales efectivamente | Entiende como se llevan sus compañeros de equipo | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Adaptación a situaciones sociales | Se adapta bien a diferentes situaciones que ocurren durante el juego. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Responder adecuadamente a otros. | Responde amablemente ante preguntas de sus compañeros. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Colaboración y trabajo en equipo | Participación activa y constructiva. | Colabora constantemente buscando lograr el objetivo o meta programado. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Cooperación efectiva para objetivos. | Apoya eficazmente buscando conseguir la meta planteada. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Compartir ideas y | Expresa sus ideas buscando | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|--|---------------------------------|--|---|---|---|---|--|
| | resolver | dar solución a un problema generado en el juego. | | | | | |
| | Fomentar ambiente colaborativo. | Genera un ambiente participativo buscando el apoyo de todos los miembros del equipo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

| | |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento | Ficha de Cotejo dicotómica |
| Objetivo del instrumento | Es una herramienta que permite registrar la presencia o ausencia de ciertos atributos, características o comportamientos observados de acuerdo con criterios predefinidos. |
| Nombres y apellidos del experto | Dra. Norma Agripina Sihuay Maravi |
| Documento de identidad | 19911015 |
| Años de experiencia en el área | 25 años |
| Máximo Grado Académico | Dra. En Psicología Educativa y problemas de aprendizaje. |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución | Universidad César Vallejo |
| Cargo | Docente-TP |
| Número telefónico | 964967959 |
| Firma |  Dra. Norma Sihuay Maravi Psicóloga C.Ps.P 11987 |
| Fecha | 27. de mayo del 2024 |



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos de la lista de cotejo que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Programa “Yanapanakuy Pucllaykuna para estimular las habilidades sociales en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA FICHA DE COTEJO PARA LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES

Definición de la variable: Goleman (1996) citado por Castro y Cortés (2023), quien señaló que las habilidades sociales es un conjunto de competencias que permiten a las personas interactuar de manera efectiva y adecuada en distintos contextos sociales.

Goicochea (2021) Capacidad de relacionarse de manera efectiva con los demás, trabajar en equipo, resolver conflictos y de empatía con los demás aspectos fundamentales para el éxito académico, personal de los estudiantes.

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|-------------|--|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Empatía | Comprender emociones y sentimientos. | Cuando un amigo está triste, puede darse cuenta y tratar de ayudarlo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Sensibilidad hacia necesidades ajenas | Percibe cuando alguien necesita algo y ofrece su apoyo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Actitudes compasivas en interacciones. | Muestra actitudes amables hacia compañeros | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Es capaz de ponerse en lugar de otro. | Puede imaginar cómo se siente otra persona ante un | 1 | 1 | 1 | 1 | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

| | | hecho ocurrido. | | | | | |
|-----------------------------|------------------------------------|--|---|---|---|---|--|
| Habilidades de comunicación | Expresión clara y efectiva. | Habla con coherencia y fluidez buscando que todos lo entiendan. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Escucha activa y atenta. | Escucha con atención a sus compañeros y maestra mostrando actitudes de postura. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Uso adecuado del lenguaje. | Usa palabras amables en diferentes situaciones | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Adaptar estilo según contexto. | Habla usando tono respetuoso con personas adultas y de manera informal con sus compañeros. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Manejo de relaciones | Relaciones saludables y duraderas. | Participa en juegos con sus compañeros sin generar situaciones de conflicto. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Resolver conflictos | Soluciona un conflicto sin | 1 | 1 | 1 | 1 | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

| | | | | | | | |
|--------------------------|--|--|---|---|---|---|--|
| | constructivamente | generar peleas. | | | | | |
| | Habilidades de negociación efectiva. | Llega a acuerdos con sus compañeros en situaciones diversas. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Promover ambiente de respeto | Genera situaciones de compañerismo, promoviendo el buen trato entre todos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Habilidades de liderazgo | Inspira y motiva otros. | Anima a sus compañeros a participar en diferentes actividades. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Tomar decisiones y responsabilidades. | Toma decisiones y cumple con sus obligaciones asumidas dentro del juego. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Delegar tareas efectivamente | Delega tareas a los miembros del equipo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Liderazgo participativo y colaborativo | Organiza participación de todos los miembros del equipo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

| | | | | | | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|---|---|---|---|---|--|
| Inteligencia social | Sensibilidad a normas sociales. | Conoce y cumple las normas y/o acuerdos asumidos por el grupo de estudiantes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Leer dinámicas grupales efectivamente | Entiende como se llevan sus compañeros de equipo | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Adaptación a situaciones sociales | Se adapta bien a diferentes situaciones que ocurren durante el juego. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Responder adecuadamente a otros. | Responde amablemente ante preguntas de sus compañeros. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Colaboración y trabajo en equipo | Participación activa y constructiva. | Colabora constantemente buscando lograr el objetivo o meta programado. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Cooperación efectiva para objetivos. | Apoya eficazmente buscando conseguir la meta planteada. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Compartir ideas y resolver | Expresa sus ideas buscando dar solución a | 1 | 1 | 1 | 1 | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

| | | | | | | | |
|--|---------------------------------|--|---|---|---|---|--|
| | | un problema generado en el juego. | | | | | |
| | Fomentar ambiente colaborativo. | Genera un ambiente participativo buscando el apoyo de todos los miembros del equipo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

| | |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento | Ficha de Cotejo dicotómica |
| Objetivo del instrumento | Es una herramienta que permite registrar la presencia o ausencia de ciertos atributos, características o comportamientos observados de acuerdo con criterios predefinidos. |
| Nombres y apellidos del experto | Pérez Saavedra Segundo Sigifredo |
| Documento de identidad | 25601051 |
| Años de experiencia en el área | 24 |
| Máximo Grado Académico | Doctor |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución | UCV |
| Cargo | Docente |
| Número telefónico | 993897503 |
| Firma |  |
| Fecha | 29 de mayo del 2024 |

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna.

| Habilidades Sociales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|---|---|-----------------------------|---|---|---|----------------------|---|----|----|--------------------------|----|----|----|---------------------|----|----|----|----------------------------------|----|----|----|----|
| Empatía | | | | Habilidades de comunicación | | | | Manejo de relaciones | | | | Habilidades de liderazgo | | | | Inteligencia social | | | | Colaboración y trabajo en equipo | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |

Resultado de confiabilidad de la variable habilidades sociales

| Estudiante | It 1 | It 2 | It 3 | It 4 | It 5 | It 6 | It 7 | It 8 | It 9 | It 10 | It 11 | It 12 | It 13 | It 14 | It 15 | It 16 | It 17 | It 18 | It 19 | It 20 | It 21 | It 22 | It 23 | It 24 | Suma |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 24 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 23 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 22 |
| 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 23 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 15 |
| 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 11 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 23 |
| 10 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 19 |
| Suma | 10 | 9 | 8 | 8 | 8 | 7 | 10 | 7 | 7 | 5 | 7 | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 | 8 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | |
| p | 0.67 | 0.60 | 0.53 | 0.53 | 0.53 | 0.47 | 0.67 | 0.47 | 0.47 | 0.33 | 0.47 | 0.47 | 0.53 | 0.53 | 0.53 | 0.53 | 0.53 | 0.47 | 0.53 | 0.47 | 0.47 | 0.40 | 0.47 | 0.47 | 31.733 |
| q | 0.33 | 0.40 | 0.47 | 0.47 | 0.47 | 0.53 | 0.33 | 0.53 | 0.53 | 0.67 | 0.53 | 0.53 | 0.47 | 0.47 | 0.47 | 0.47 | 0.47 | 0.53 | 0.47 | 0.53 | 0.53 | 0.60 | 0.53 | 0.53 | |
| pq | 0.22 | 0.24 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.22 | 0.25 | 0.25 | 0.22 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.24 | 0.25 | 0.25 | 5.88 |

Número de estudiantes = 10

Número de ítems = 24

0.8503

Anexo 5. Consentimiento o asentimiento informado UCV (según corresponda)

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" para estimular las habilidades sociales en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024

Investigadora: Lic. Gutarra Cárdenas, Evelyn Yvonne

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada Programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" para estimular las habilidades sociales en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024, cuyo objetivo es: Determinar la influencia de la aplicación del programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" para estimular las habilidades sociales en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP, 2024. Esta investigación es desarrollada por una estudiante del programa de estudio, Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus (Sede Lima - Norte), aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa "Carlos Hiraoka Torres".

Describir el impacto del problema de la investigación. La aplicación del programa "Yanapanakuy Pukllaykuna mejora significativamente las habilidades sociales, en estudiantes del III ciclo de una institución educativa, en sus dimensiones de empatía, habilidad de comunicación, manejo de relaciones, inteligencia social, habilidad de liderazgo, Colaboración y trabajo en equipo.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente 1º Se aplicará una ficha de observación inicial que sirve como diagnóstico de las habilidades que presentan los estudiantes.

2º Se realizarán sesiones de juegos cooperativos en donde se programará con tiempo las fechas y materiales a usar que serán proporcionados por la monitora.

3º Se realizará una ficha de cotejo de observación después de aplicar las sesiones para observar la influencia significativa de los juegos cooperativos en el desarrollo de las habilidades sociales.

4º Al finalizar el programa y con los resultados sistematizados y procesados se informará a los padres de familia los resultados.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Se le indica que el participante que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación.

Beneficios (principio de beneficencia):

Padres de familia, se le informa que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. También se les informa que no se recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados serán anónimos garantizando la confidencialidad y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora: GUTARRA CARDENAS, Evelyn Yvonne, email: egutarracardenas@gmail.com y asesora: Cerafin Urbano, Virginia Asunción

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación AUTORIZO participar a mi menor hijo en la investigación antes mencionada.

Jueves de Junio del 2024

Hora: 11:00 am

| N° | ESTUDIANTE | APELLIDOS Y NOMBRES | DNI/carné de extranjería | FIRMA |
|----|--|----------------------------------|--------------------------|---------|
| 1 | BALZA CAMPOS Arianna Lucia | Anny Daniela Campos Muñoz | 20.955.306 | Anny |
| 2 | MANRIQUE CARRION Amaia Rosse | Camion Sulca Mariana Isabel | 26252819 | Mariana |
| 3 | BUIZA COLLANTES, Sofia Georgia | Isbel Collantes Salvador | 41526196 | Isbel |
| 4 | MIRAMIRA SURICHAQUI Jeremy Yamil | HASHIM SURICHAQUI DE LA TORRE | 46851161 | Hashim |
| 5 | CALDERON GUTARRA Eimy Marie Amanda | | | |

| N° | ESTUDIANTE | APELLIDOS Y NOMBRES | DNI/carné de extranjería | FIRMA |
|----|--|-------------------------------------|--------------------------|-------|
| 6 | MOSLER MAESTRE Ema Isabella | Carmen Maestre | 004765543 | |
| 7 | CHAMPI NOA Juan Gabriel | Noa Anton Astrid Roxana | 72403401 | |
| 8 | COBOS NAQUICHE Eimy Nickol | Gluliza Naguiches | 44681843 | |
| 9 | CONTRERAS PAZ Noah Giacomo | Evelyn YAMILLE PAZ MARLO | 70836592 | |
| 10 | PINEDO HUARACA Sofia Daniela | Huaraca Rivas Juliana | 46137623 | |
| 11 | HUAMAN OLIVA Jaden Mathias | ROXANA GARCIA Sanchez | 41985121 | |
| 12 | HUAMAN LAPA Abigail | Maribel Lapa Porfira | 44933161 | |
| 13 | LAGOS VILA Emir Gael | Vila Gutierrez Soana | 43204917 | |
| 14 | LEIVA SALDAÑA Dominic Gael | Morisd Ahuanani al castillo | | |
| 15 | LOZANO AHUARANI, Danilo Daniel | Morisd Ahuanani del castillo | 72405203 | |
| 16 | BERRU GONZALES Thaisa Alondra | Rocio Jillegas Gonzales Huastoto | 20741515 | |
| 17 | ROBLADILLO VERGARAY Dominic Gadiel | PATRICK Robladillo Vergaray | | |
| 18 | CAMAVILCA GARCIA Maycol Antonio | Garcia Calle Dorinda | 46499594 | |
| 19 | ZAVALETA BENDEZU Oriana Catalaya | Mariela Bendezu Sullca | 46129753 | |
| 20 | CASIMIRO ROMERO, Anyel Emir | Joneth Romero Bains | 42436707 | |
| 21 | NAVARRO PACAYA Flavia | PACAYA ERBERICA HEALITH | 44362225 | |

Anexo 8. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE I.E

Yo Rosa Espinoza Pascacio
identificado con DNI 03098503, en mi calidad de
Directora de la institución educativa Carlos
Hiraoka Torres, ubicada en la ciudad de San Martín de Porres.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN, a la Lic. Evelyn Yvonne Gutarra Cárdenas, identificada con DNI N°41906108, de la carrera profesional: Maestría en Psicología Educativa, para que utilice la siguiente información de la I.E: Datos observacionales de las habilidades sociales que demuestran los estudiantes del primer grado. Así mismo aplicará un "Programa "Yanapanakuy Pukilaykuna" para estimular las habilidades sociales en estudiantes del III ciclo de nuestra institución educativa, con la finalidad de que pueda desarrollar su (x) Tesis para optar el Título de Maestría.



Directora de la I.E. "Carlos Hiraoka Torres"

EXPON-72



31-05-24

Anexo 9. Otras evidencias

Figura 1

Distribución de frecuencias de la variable Habilidades sociales

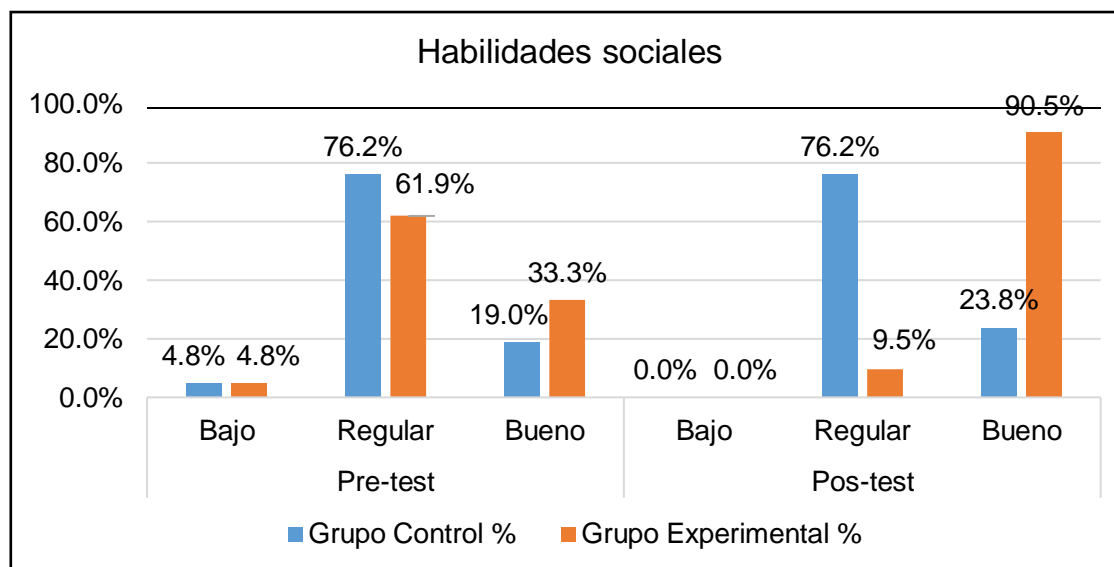


Figura 2

Distribución de frecuencias de la dimensión Empatía

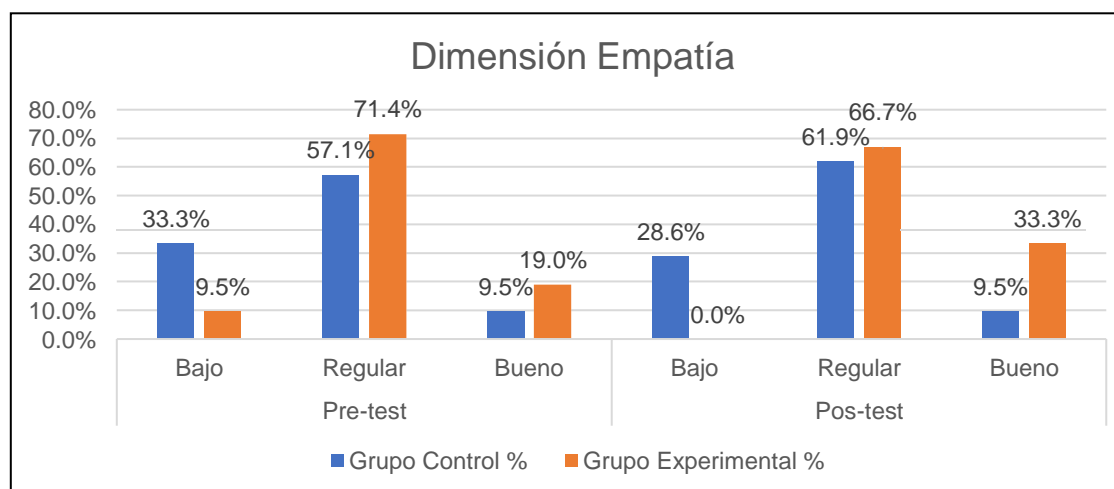


Figura 3

Distribución de frecuencias de la dimensión Habilidad de comunicación

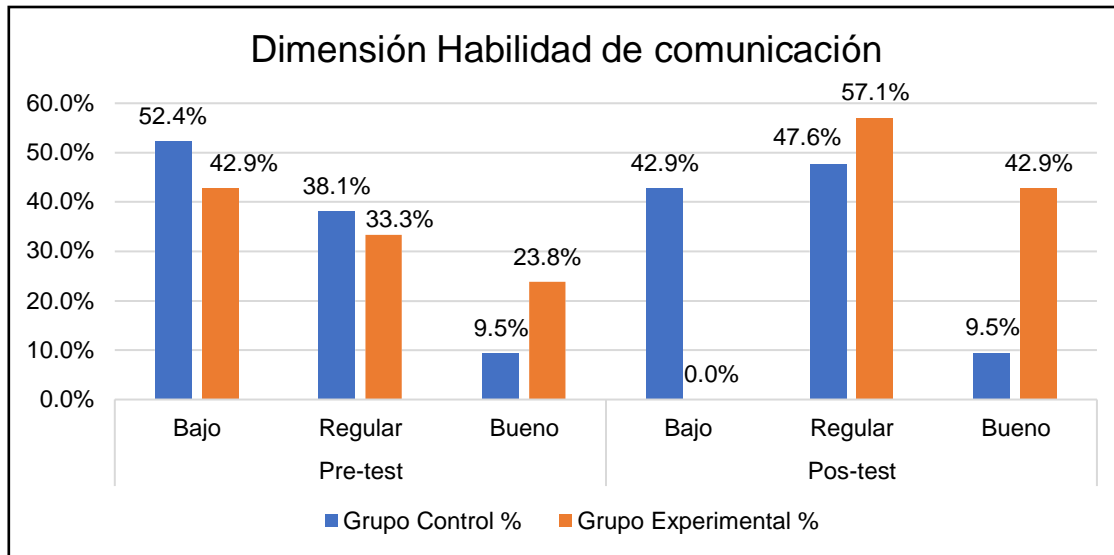


Figura 4

Distribución de frecuencias de la dimensión Manejo de relaciones

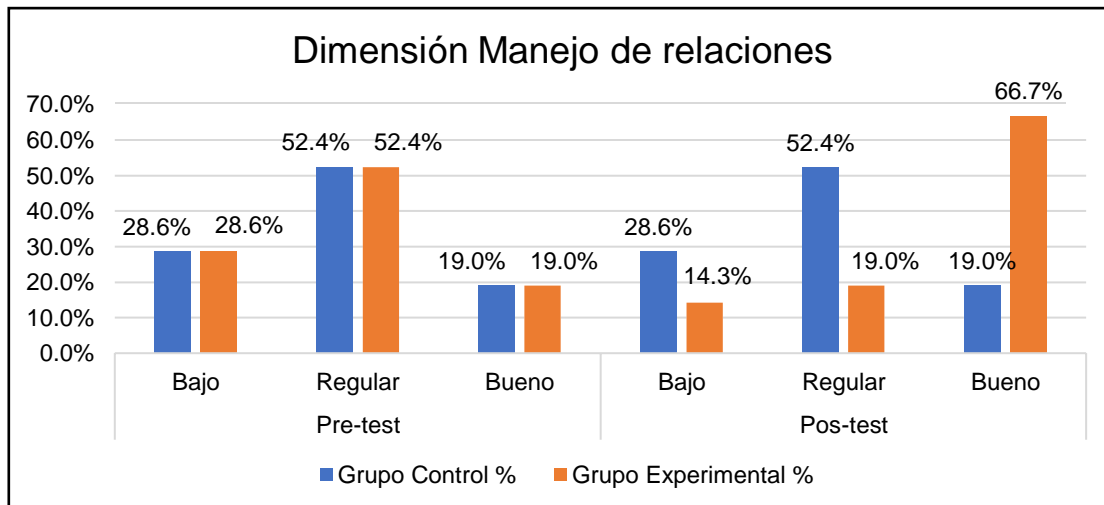


Figura 5

Distribución de frecuencias de la dimensión Habilidad de liderazgo

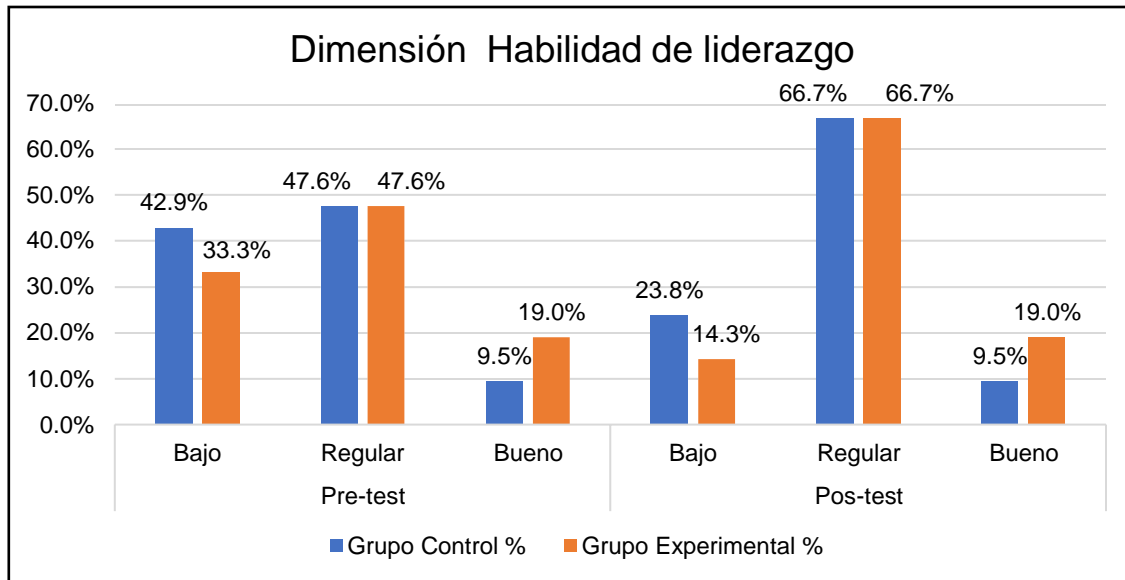


Figura 6

Distribución de frecuencias de la dimensión Inteligencia social

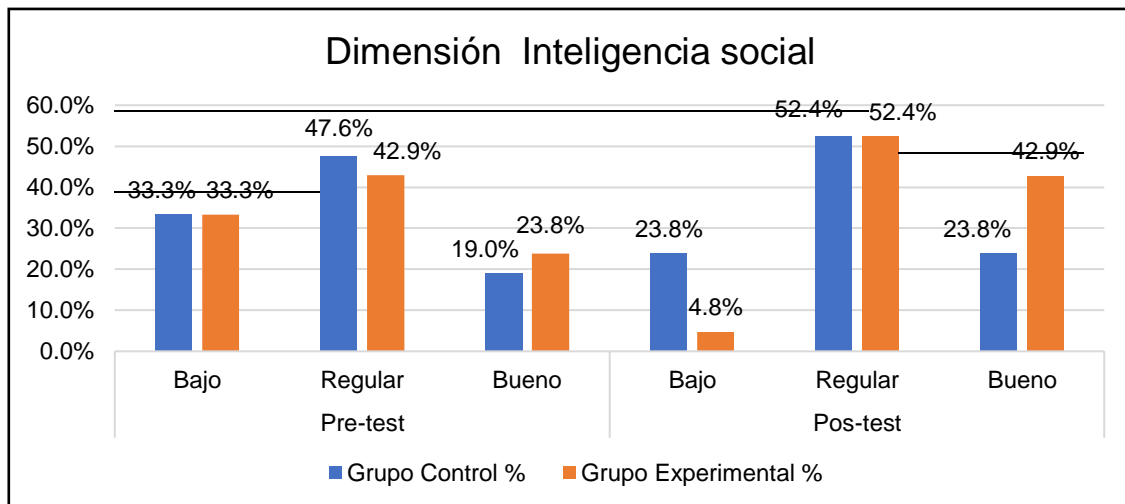
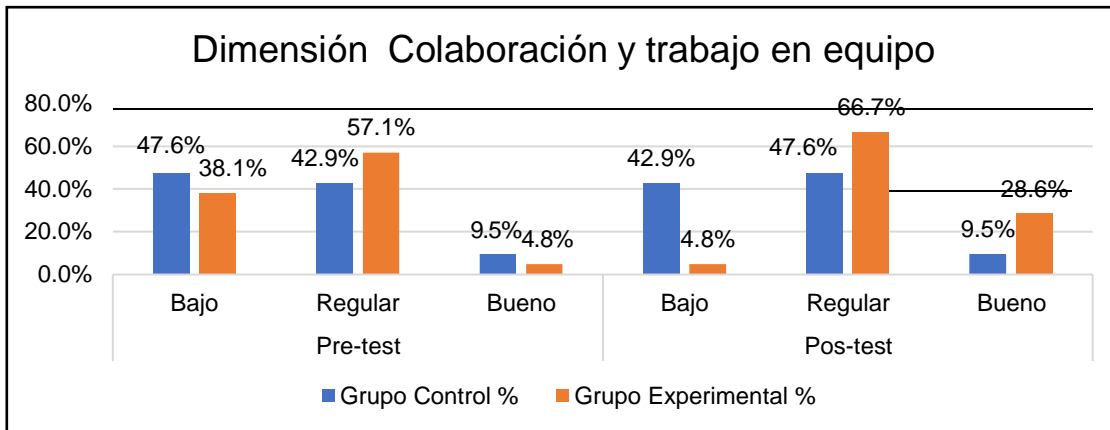


Figura 7

Distribución de frecuencias de la dimensión Colaboración y trabajo en equipo



PROGRAMA “YANAPANAKUY PUKLLAYKUNA”

DATOS GENERALES SOBRE EL PROGRAMA

Justificación del programa

El programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" surge de la necesidad de fortalecer las habilidades sociales de los estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SMP (San Martín de Porres). Tal como señala Alguina et al. (2023), las habilidades sociales son fundamentales para el desarrollo integral de los individuos, ya que les permiten interactuar de manera efectiva con su entorno, establecer relaciones positivas y resolver conflictos de manera constructiva. Especialmente en la etapa de la adolescencia, donde los jóvenes están en proceso de formación de su identidad y autonomía, es crucial brindarles herramientas que les permitan desenvolverse de manera adecuada en diferentes contextos sociales.

El entorno escolar proporciona una excelente oportunidad para trabajar en el desarrollo de habilidades sociales, ya que es un espacio donde los estudiantes pasan una cantidad significativa de tiempo y donde interactúan con sus pares y con adultos. Sin embargo, es común observar dificultades en áreas como la comunicación, la cooperación, el trabajo en equipo y la resolución de conflictos entre los estudiantes.

El programa "Yanapanakuy Pukllaykuna" se justifica en su enfoque preventivo y educativo, buscando abordar estas dificultades de manera proactiva y proporcionar a los estudiantes herramientas prácticas y experiencias significativas que les ayuden a desarrollar y fortalecer sus habilidades sociales. Al invertir en el desarrollo de estas habilidades, se promueve un ambiente escolar más inclusivo, respetuoso y colaborativo, que contribuye al bienestar emocional y al éxito académico de los estudiantes.

Características del programa

Tomando en cuenta la caracterización de Gonzáles y Molero (2023) este programa de intervención se caracteriza por:

1.2.1. Enfoque práctico. El programa se centra en actividades prácticas y vivenciales que permiten a los estudiantes aprender mediante la experiencia directa y la participación activa.

1.2.2. Adaptabilidad. Las sesiones del programa están diseñadas para adaptarse a las necesidades específicas de los estudiantes del III ciclo, teniendo en cuenta su nivel de desarrollo cognitivo y emocional, así como sus intereses y experiencias previas.

1.2.3. Secuencia lógica. Las sesiones están estructuradas en una secuencia lógica que va desde actividades introductorias que establecen las bases conceptuales hasta actividades más complejas que permiten la aplicación práctica de las habilidades sociales trabajadas.

1.2.4. Promoción de la participación. Se fomenta la participación activa de los estudiantes en todas las sesiones, brindándoles oportunidades para expresarse, colaborar con sus compañeros y contribuir al proceso de aprendizaje de manera significativa.

1.2.5. Evaluación continua. Se lleva a cabo una evaluación continua del programa mediante la observación directa de los facilitadores, el seguimiento del progreso de los estudiantes y la retroalimentación recopilada de manera periódica.

Recursos

Materiales Didácticos. **Se tienen los siguientes:**

- Manuales y Guías del Programa

Documentos que detallen los objetivos, actividades y procedimientos del programa para facilitar su implementación por parte de los docentes.

- Material Impreso

Folletos, carteles o infografías que resuman conceptos clave sobre habilidades sociales, como la empatía, la comunicación efectiva y la resolución de conflictos.

Actividades Prácticas. **Se tienen los siguientes:**

- Juegos Cooperativos

Actividades lúdicas diseñadas para promover la colaboración, el trabajo en equipo y la resolución de problemas de forma conjunta.

- Dinámicas de Grupo:

Ejercicios que fomentan la participación activa de todos los estudiantes y promueven la comunicación y el respeto mutuo.

Material Audiovisual. **Se tienen los siguientes:**

- Videos Educativos:

Recursos visuales que ilustren conceptos relacionados con habilidades sociales, como la empatía, el asertividad y la resolución de conflictos, de manera dinámica y accesible.

Evaluación y Seguimiento. **Se tienen los siguientes:**

- Instrumentos de Evaluación:

Cuestionarios, rúbricas u otras herramientas para evaluar el progreso de los estudiantes en el desarrollo de habilidades sociales a lo largo del programa.

- Registros y Observaciones:

Documentación de las interacciones y comportamientos sociales de los estudiantes durante las actividades del programa para identificar áreas de mejora y éxito.

SESIÓN 1: LA CADENA

| Tópico | Descripción |
|------------------------------|---|
| Objetivo de la Sesión | <ul style="list-style-type: none">• Introducir a los participantes en el concepto de interdependencia y colaboración.• Promover la reflexión sobre la importancia del trabajo en equipo y la contribución individual en la construcción de relaciones positivas. |
| Materiales | <ul style="list-style-type: none">✓ Hojas de papel o tarjetas de colores. ✓ Marcadores o lápices de colores. ✓ Espacio amplio para realizar actividades grupales.  |
| Duración | Aproximadamente 45 minutos. |

| Datos Generales del grupo participante | |
|---|-------------|
| Nivel educativo | III ciclo |
| Número de participantes | Grupo-Clase |

Desarrollo de la Sesión

1. Bienvenida e Introducción (5 minutos)

- Dar la bienvenida a los estudiantes y explicar el propósito de la sesión.
- Breve introducción sobre la importancia de trabajar juntos y cómo todas las personas están conectadas de alguna manera.

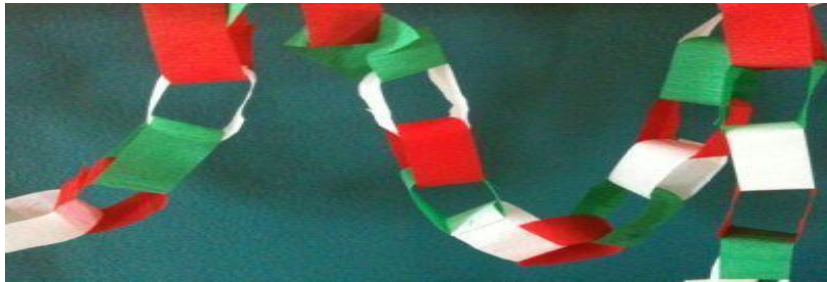
2. Actividad Inicial "Tejiendo la Cadena" (10 minutos)

- Distribuir hojas de papel o tarjetas de colores entre los estudiantes.
- Pedir a cada estudiante que escriba una característica positiva sobre sí mismo o una acción que hayan realizado recientemente que consideren significativa en la tarjeta.



FUI SOLIDARIO CON MI COMPAÑERO

- Después de que todos hayan escrito en sus tarjetas, pedirles que doblen la parte superior de la tarjeta para que su mensaje no sea visible.



- Una vez que todos hayan completado esta acción, recoger las tarjetas y comenzar a "tejer" una cadena con ellas, conectándolas entre sí físicamente.

3. Reflexión en Grupo "¿Qué hemos creado?" (15 minutos)

- Invitar a los estudiantes a observar la cadena que han creado juntos.
- Preguntarles cómo se sienten al ver la cadena formada por sus contribuciones individuales.

- Fomentar la discusión sobre cómo cada tarjeta es importante para mantener unida la cadena y cómo esto refleja la interdependencia y la colaboración en la vida real.

4. Actividad Práctica "La Cadena de la Comunicación" (10 minutos)

- Formar grupos pequeños de estudiantes.
- Asignar a cada grupo una tarea o problema para resolver.

Problemas o áreas de mejora en el entorno escolar, como la limpieza, la seguridad, el ambiente emocional, etc.

Promover la conciencia ambiental, mejorar la convivencia escolar, etc.

- Explicar que los grupos deben comunicarse y colaborar para resolver el problema, representando la importancia de una comunicación efectiva y trabajo en equipo.

5. Cierre (5 minutos)


- Invitar a los estudiantes a compartir sus reflexiones sobre la actividad práctica.
- Resaltar los puntos clave sobre la importancia de la colaboración y la interdependencia en la resolución de problemas.
- Cerrar la sesión reafirmando el compromiso del grupo con el trabajo conjunto y el apoyo mutuo.

Rol del facilitador:

Durante toda la sesión, el facilitador debe fomentar un ambiente de respeto y escucha activa, donde todos los estudiantes se sientan seguros para participar y compartir sus ideas.

Es importante adaptar las actividades según las necesidades y características específicas del grupo de estudiantes, asegurándose de que las instrucciones sean claras y comprensibles para todos.

SESIÓN 2: EL TREN DE GLOBOS

| Tópico | Descripción |
|------------------------------|---|
| Objetivo de la Sesión | <ul style="list-style-type: none">• Fomentar la empatía y la comprensión emocional.• Fortalecer el trabajo en equipo y la comunicación efectiva. |
| Materiales | <ul style="list-style-type: none">✓ Globos de colores. ✓ Cuerda o hilo. ✓ Marcadores. ✓ Hojas de papel. ✓ Espacio amplio para realizar actividades grupales.  |
| Duración | Aproximadamente 45 minutos. |

Desarrollo de la Sesión

1. Bienvenida e Introducción (5 minutos)

- Dar la bienvenida a los estudiantes y recapitular brevemente la sesión anterior.
- Introducir el tema de la empatía y su importancia en las relaciones interpersonales.

2. Actividad Inicial: "Ejercicio de Empatía" (10 minutos)

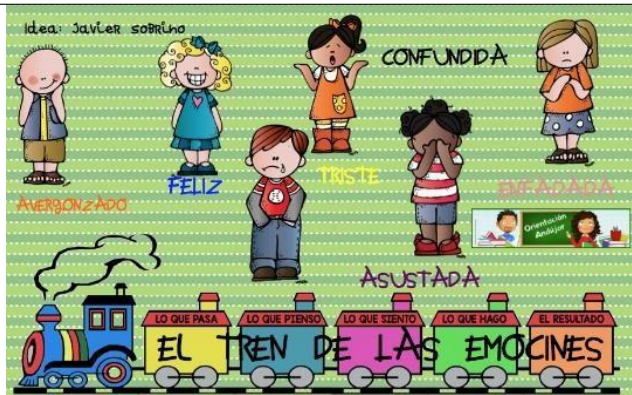
- Distribuir hojas de papel y marcadores.
- Pedir a los estudiantes que escriban una situación en la que hayan sentido una emoción intensa (alegría, tristeza, miedo, enojo).
- Luego, invitar a los estudiantes a compartir estas situaciones en pequeños grupos y reflexionar sobre cómo se sintieron en esos momentos.

3. Explicación de la Actividad Principal: "Construyendo el Tren de Globos" (10 minutos)

- Presentar la actividad principal: los estudiantes trabajarán en equipos para construir un "tren de globos" que representará las diferentes emociones.
- Explicar que cada globo representará una emoción específica y que los equipos tendrán que comunicarse y colaborar para identificar las emociones representadas en los globos de otros equipos.

4. Desarrollo de la Actividad: "Construcción del Tren de Globos" (15 minutos)

- Dividir a los estudiantes en equipos de cuatro o cinco personas.
- Distribuir globos de colores y cuerdas a cada equipo.
- Pedir a los equipos que inflen los globos y los aten en una cuerda para formar un "tren".
- Cada globo debe representar una emoción específica (alegría, tristeza, miedo, enojo), que se escribirá en el globo con un marcador.



5. Intercambio y Reflexión: "Identificando las Emociones" (10 minutos)

- Una vez que todos los equipos hayan completado sus trenes de globos, invitar a cada equipo a intercambiar su tren con otro equipo.
- Los equipos tendrán que identificar las emociones representadas en los globos del otro equipo y discutir cómo pueden relacionarse con esas emociones.
- Facilitar una discusión en todo el grupo sobre las diferentes emociones identificadas y cómo se relacionan con las propias experiencias de los estudiantes.

6. Cierre y Reflexión Final (5 minutos)

- Reunir a los estudiantes en un círculo y realizar una breve reflexión sobre la actividad.
- Preguntar a los estudiantes qué aprendieron sobre la empatía y la comprensión emocional durante la actividad.
- Destacar la importancia de comprender y apoyar las emociones de los demás en la construcción de relaciones positivas.

Rol del facilitador:

Es importante crear un ambiente de respeto y confianza durante toda la sesión, donde los estudiantes se sientan seguros para compartir sus emociones y experiencias.

El facilitador debe estar atento a las dinámicas grupales y asegurarse de que todos los estudiantes participen activamente y se sientan incluidos en las actividades.

SESIÓN 3: LLUVIA DE GLOBOS

| Tópico | Descripción |
|------------------------------|--|
| Objetivo de la Sesión | <ul style="list-style-type: none">• Fomentar la expresión emocional y la conexión interpersonal.• Promover la empatía y el apoyo mutuo entre los estudiantes. |
| Materiales | <ul style="list-style-type: none">✓ Globos de colores. ✓ Hojas de papel. ✓ Marcadores. ✓ Música suave.✓ Espacio amplio para realizar actividades grupales. |
| Duración | Aproximadamente 45 minutos. |

Desarrollo de la Sesión

1. Bienvenida e Introducción (5 minutos)

- Dar la bienvenida a los estudiantes y repasar brevemente los temas tratados en las sesiones anteriores.
- Introducir el tema de la expresión emocional y su importancia en las relaciones interpersonales.

2. Actividad Inicial: "Icebreaker Musical" (10 minutos)

- Colocar música suave y animada.
- Invitar a los estudiantes a moverse libremente por el espacio.
- Cuando la música se detenga, cada estudiante deberá formar una pareja con la persona más cercana y compartir una emoción que hayan experimentado recientemente.

3. Explicación de la Actividad Principal: "Lluvia de Globos" (5 minutos)

- Presentar la actividad principal: los estudiantes escribirán una emoción o sentimiento en un globo y lo inflarán.
- Luego, en grupos pequeños, lanzarán los globos al aire y, cuando los globos comiencen a caer, cada estudiante tomará uno que no sea el suyo y expresará cómo se relaciona con la emoción escrita en el globo.

4. Desarrollo de la Actividad: "Lluvia de Globos" (15 minutos)

- Distribuir hojas de papel, marcadores y globos a los estudiantes.
- Pedir a los estudiantes que escriban una emoción o sentimiento en una hoja de papel y la coloquen dentro del globo antes de inflarlo.
- Formar grupos pequeños y colocarlos en círculo.
- Lanzar los globos al aire y permitir que los estudiantes los tomen cuando caigan.

5. Expresión y Reflexión en Grupo (10 minutos)

- Una vez que todos los estudiantes hayan tomado un globo, invitar a cada uno a expresar cómo se relaciona con la emoción escrita en el globo que eligieron.
- Facilitar una discusión en todo el grupo sobre las diferentes emociones expresadas y cómo pueden apoyarse mutuamente en la gestión de sus emociones.

6. Cierre y Reflexión Final (5 minutos)



- Reunir a los estudiantes en un círculo y realizar una breve reflexión sobre la actividad.
- Preguntar a los estudiantes qué aprendieron sobre la expresión emocional y el apoyo mutuo durante la actividad.
- Destacar la importancia de expresar y validar las emociones propias y de los demás en el fortalecimiento de las relaciones interpersonales.

Rol del facilitador:

Es fundamental crear un ambiente seguro y de confianza durante toda la sesión, donde los estudiantes se sientan cómodos para compartir sus emociones y experiencias.

El facilitador debe estar atento a las dinámicas grupales y asegurarse de que todos los estudiantes participen activamente y se sientan incluidos en las actividades.

SESIÓN 4: LA SERPIENTE

| Tópico | Descripción |
|------------------------------|---|
| Objetivo de la Sesión | <ul style="list-style-type: none">• Fomentar la cooperación, la comunicación y el liderazgo en equipo.• Promover la reflexión sobre la importancia del trabajo en equipo y la distribución equitativa de roles. |
| Materiales | <ul style="list-style-type: none">✓ Cuerda o sogá larga.  <ul style="list-style-type: none">✓ Pañuelos o vendas para los ojos (opcional).  <ul style="list-style-type: none">✓ Espacio amplio para realizar actividades grupales. |
| Duración | Aproximadamente 45 minutos. |

Desarrollo de la Sesión

1. Bienvenida e Introducción (5 minutos)

- Dar la bienvenida a los estudiantes y recordar brevemente los temas tratados en las sesiones anteriores.
- Introducir el tema de la cooperación y el trabajo en equipo.

2. Explicación de la Actividad Principal: "La Serpiente" (5 minutos)

- Presentar la actividad principal: los estudiantes formarán un "equipo serpiente" y deberán moverse juntos de un punto a otro sin soltarse de las manos.

3. Formación de los Equipos (5 minutos)

- Dividir a los estudiantes en grupos de aproximadamente 6 a 8 personas.
- Cada grupo deberá formar una línea y unirse de las manos para crear la "serpiente".

4. Desarrollo de la Actividad: "Travesía de la Serpiente" (20 minutos)

- Colocar la cuerda o soga en el suelo para marcar un camino o travesía que los equipos deberán seguir.
- Explicar que los equipos deberán mantenerse unidos y moverse juntos a lo largo de la cuerda.
- Si lo deseas, puedes introducir obstáculos o desafíos adicionales a lo largo del camino para aumentar la dificultad y fomentar la cooperación y el liderazgo en equipo.

5. Reflexión en Grupo (10 minutos)

- Después de completar la actividad, reunir a los equipos en un círculo y facilitar una discusión reflexiva.
- Preguntar a los estudiantes sobre los desafíos que enfrentaron durante la actividad y cómo los resolvieron trabajando juntos.
- Reflexionar sobre la importancia de la comunicación, la confianza y la distribución equitativa de roles en el éxito del equipo.

6. Cierre y Reflexión Final (5 minutos)





- Concluir la sesión resaltando las lecciones aprendidas sobre la importancia del trabajo en equipo y la colaboración.
- Animar a los estudiantes a llevar consigo estas habilidades y actitudes a otras áreas de sus vidas.

Rol del facilitador:

Es fundamental crear un ambiente de apoyo y respeto durante toda la sesión, donde los estudiantes se sientan cómodos para participar y compartir sus ideas.

El facilitador debe estar atento a las dinámicas grupales y asegurarse de que todos los estudiantes participen activamente y se sientan incluidos en las actividades.

SESIÓN 5: ATRAPANDO LOS GLOBOS

| Tópico | Descripción |
|------------------------------|---|
| Objetivo de la Sesión | <ul style="list-style-type: none"> • Promover la colaboración, la comunicación y la resolución de problemas en equipo. • Reforzar el sentido de pertenencia y la conexión emocional entre los estudiantes. |
| Materiales | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Globos de colores.  ✓ Cuerda o sogá.  ✓ Hojas de papel.  ✓ Marcadores.  ✓ Espacio amplio para realizar actividades grupales. |
| Duración | Aproximadamente 45 minutos. |

Desarrollo de la Sesión

1. Bienvenida e Introducción (5 minutos)

- Dar la bienvenida a los estudiantes y recapitular brevemente los temas tratados en las sesiones anteriores.
- Introducir el tema de la cooperación y el trabajo en equipo.

2. Explicación de la Actividad Principal: "Atrapando los Globos" (5 minutos)

- Presentar la actividad principal: los estudiantes trabajarán en equipos para atrapar globos utilizando solo una soga.

3. Formación de Equipos y Planificación (10 minutos)

- Dividir a los estudiantes en equipos de aproximadamente 4 a 6 personas.
- Distribuir una cuerda o soga a cada equipo y explicar que deberán usarla para atrapar los globos.
- Dar tiempo a los equipos para planificar su estrategia y asignar roles dentro del equipo.

4. Desarrollo de la Actividad: "Atrapando los Globos" (15 minutos)

- Inflar los globos y soltarlos en el aire.
- Los equipos deberán trabajar juntos para atrapar la mayor cantidad de globos posible usando únicamente la soga.
- Alentar la comunicación efectiva y la colaboración entre los miembros del equipo mientras intentan atrapar los globos.

5. Reflexión en Grupo (10 minutos)

- Después de completar la actividad, reunir a los equipos en un círculo y facilitar una discusión reflexiva.
- Preguntar a los estudiantes sobre los desafíos que enfrentaron durante la actividad y cómo los superaron trabajando juntos como equipo.
- Reflexionar sobre la importancia de la comunicación, la coordinación y la confianza en el éxito del equipo.

6. Cierre y Reflexión Final (5 minutos)


- Concluir la sesión resaltando las lecciones aprendidas sobre el trabajo en equipo y la colaboración.
- Animar a los estudiantes a aplicar estas habilidades y actitudes en otros aspectos de sus vidas cotidianas.

Rol del facilitador:

Es fundamental crear un ambiente de apoyo y respeto durante toda la sesión, donde los estudiantes se sientan cómodos para participar y compartir sus ideas.

El facilitador debe estar atento a las dinámicas grupales y asegurarse de que todos los estudiantes participen activamente y se sientan incluidos en las actividades.

SESIÓN 6: PASARELA HUMANA

| Tópico | Descripción |
|------------------------------|---|
| Objetivo de la Sesión | <ul style="list-style-type: none"> • Fomentar la confianza, la empatía y la autoexpresión. • Promover la aceptación y el apoyo mutuo entre los estudiantes. |
| Materiales | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Música.  <ul style="list-style-type: none"> ✓ Espacio amplio para realizar actividades grupales. |
| Duración | Aproximadamente 45 minutos. |

Desarrollo de la Sesión

1. Bienvenida e Introducción (5 minutos)

- Dar la bienvenida a los estudiantes y explicar el propósito de la sesión.
- Introducir el tema de la autoexpresión y la aceptación.

2. Explicación de la Actividad Principal: "Pasarela Humana" (5 minutos)

- Presentar la actividad principal: los estudiantes participarán en una "pasarela humana" donde podrán expresar su personalidad, intereses o emociones a través de movimientos corporales mientras caminan por la pasarela.
- La consigna será "expresa la manera en cómo te sientes hoy, no puedes hablar, solo hacer gestos, muecas y emplear tu cuerpo".
- La pasarela se formará por todos los estudiantes a lo largo de un espacio largo a fin de que cada uno vaya pasando en orden.

3. Preparación y Planificación (10 minutos)

- Dar tiempo a los estudiantes para que reflexionen sobre cómo desean expresarse en la pasarela y planifiquen sus movimientos.
- Animar a los estudiantes a ser creativos y auténticos en su expresión.

4. Desarrollo de la Actividad: "Pasarela Humana" (15 minutos)

- Reproducir música y permitir que los estudiantes caminen individualmente por la "pasarela" mientras expresan sus emociones, intereses o personalidad a través de movimientos corporales.
- Los demás estudiantes pueden aplaudir y mostrar apoyo mientras cada uno camina por la pasarela.

5. Reflexión en Grupo (10 minutos)

- Después de que todos los estudiantes hayan participado en la pasarela, reunir al grupo en un círculo y facilitar una discusión reflexiva.
- Preguntar a los estudiantes sobre sus experiencias y cómo se sintieron al expresarse frente a sus compañeros.
- Reflexionar sobre la importancia de aceptar y apoyar la diversidad de expresiones individuales.

6. Cierre y Reflexión Final (5 minutos)

- Concluir la sesión resaltando la importancia de la autoexpresión y la aceptación en el desarrollo de relaciones positivas.
- Animar a los estudiantes a seguir siendo auténticos y a apoyar la autenticidad de los demás.

Rol del facilitador:

Es esencial crear un ambiente de respeto y aceptación durante toda la sesión, donde los estudiantes se sientan seguros para expresarse libremente.

El facilitador debe estar atento a las emociones de los estudiantes y proporcionar apoyo adicional si es necesario.

SESIÓN 7: PASA LA ULA ULA POR EL CUERPO

| Tópico | Descripción |
|------------------------------|--|
| Objetivo de la Sesión | <ul style="list-style-type: none">• Fomentar la comunicación no verbal, la confianza y la conexión entre los estudiantes.• Promover la cooperación y el apoyo mutuo en un contexto lúdico. |
| Materiales | <ul style="list-style-type: none">✓ Una "ula ula" o aro. ✓ Música. ✓ Espacio amplio para realizar actividades grupales. |
| Duración | Aproximadamente 45 minutos. |

Desarrollo de la Sesión

1. Bienvenida e Introducción (5 minutos)

- Dar la bienvenida a los estudiantes y explicar el propósito de la sesión.
- Introducir el tema de la comunicación no verbal y la importancia de la confianza en las relaciones interpersonales.

2. Explicación de la Actividad Principal: "Pasa la Ula Ula por el Cuerpo" (5 minutos)

- Presentar la actividad principal: los estudiantes formarán un círculo y pasarán una "ula ula" alrededor del cuerpo de cada participante sin soltar las manos.

3. Formación del Círculo y Práctica (10 minutos)

- Formar un círculo con todos los estudiantes.

- Explicar que la "ula ula" se pasará alrededor del cuerpo de cada persona en el círculo.
- Practicar el movimiento de pasar la "ula ula" alrededor del cuerpo de una persona sin soltar las manos.

4. Desarrollo de la Actividad: "Pasa la Ula Ula por el Cuerpo" (15 minutos)

- Reproducir música y comenzar la actividad.
- Los estudiantes pasarán la "ula ula" alrededor del cuerpo de cada participante en el círculo mientras mantienen contacto visual y se comunican de manera no verbal.

5. Reflexión en Grupo (10 minutos)

- Después de completar la actividad, reunir al grupo en un círculo y facilitar una discusión reflexiva.
- Preguntar a los estudiantes sobre sus experiencias y cómo se sintieron al participar en la actividad.
- Reflexionar sobre la importancia de la comunicación no verbal y la confianza en la construcción de relaciones positivas.

6. Cierre y Reflexión Final (5 minutos)



- Concluir la sesión resaltando las lecciones aprendidas sobre la importancia de la cooperación y la confianza en las relaciones interpersonales.
- **Animar a los estudiantes a seguir practicando la comunicación no verbal y a apoyarse mutuamente en su comunidad.**

Rol del facilitador:

Es fundamental crear un ambiente de respeto y confianza durante toda la sesión, donde los estudiantes se sientan seguros para participar y expresarse libremente.

El facilitador debe estar atento al bienestar emocional de los estudiantes y proporcionar apoyo adicional si es necesario.

SESIÓN 8: CONSTRUYENDO CAMINOS

| Tópico | Descripción |
|------------------------------|---|
| Objetivo de la Sesión | <ul style="list-style-type: none">• Fomentar la colaboración, la creatividad y la resolución de problemas en equipo.• Promover la reflexión sobre la importancia de la planificación y la adaptación en la consecución de objetivos comunes. |
| Materiales | <ul style="list-style-type: none">✓ Papel o cartulina.  <ul style="list-style-type: none">✓ Marcadores, lápices de colores y otros materiales para dibujar.  <ul style="list-style-type: none">✓ Espacio amplio para realizar actividades grupales. |
| Duración | Aproximadamente 45 minutos. |

Desarrollo de la Sesión

1. Bienvenida e Introducción (5 minutos)

- Dar la bienvenida a los estudiantes y explicar el propósito de la sesión.
- Introducir el tema de la colaboración y la creatividad en la resolución de problemas.

2. Explicación de la Actividad Principal: "Construyendo Caminos" (5 minutos)

- Presentar la actividad principal: los estudiantes trabajarán en equipos para diseñar y dibujar un camino hacia un objetivo común.

3. Formación de Equipos y Planificación (10 minutos)

- Dividir a los estudiantes en equipos de aproximadamente 3 a 5 personas.
- Proporcionar papel o cartulina y materiales para dibujar a cada equipo.
- Explicar que los equipos tendrán que planificar y diseñar un camino hacia un objetivo común, utilizando su creatividad y trabajo en equipo.

4. Desarrollo de la Actividad: "Construyendo Caminos" (15 minutos)

- Dar tiempo a los equipos para que trabajen juntos en el diseño de su camino.
- Animar a los estudiantes a discutir y compartir ideas, y a utilizar la creatividad en su enfoque.

5. Presentación de los Caminos y Reflexión (10 minutos)

- Después de completar la actividad, invitar a cada equipo a presentar su camino al resto del grupo.
- Después de cada presentación, facilitar una breve discusión sobre el proceso de diseño, los desafíos encontrados y las soluciones encontradas por cada equipo.

6. Cierre y Reflexión Final (5 minutos)


- Concluir la sesión resaltando las lecciones aprendidas sobre la importancia de la colaboración y la creatividad en la resolución de problemas.
- Animar a los estudiantes a seguir trabajando juntos y a aplicar estas habilidades en otros contextos de sus vidas.

Rol del facilitador:

Es esencial crear un ambiente de apoyo y respeto durante toda la sesión, donde los estudiantes se sientan seguros para compartir y expresar sus ideas.

El facilitador debe estar disponible para brindar orientación y apoyo adicional a los equipos según sea necesario.

SESIÓN 9: ARMANDO LA TORRE

| Tópico | Descripción |
|------------------------------|---|
| Objetivo de la Sesión | <ul style="list-style-type: none">• Fomentar la colaboración, el pensamiento crítico y la resolución de problemas en equipo.• Promover la comunicación efectiva y la toma de decisiones consensuada. |
| Materiales | <ul style="list-style-type: none">✓ Bloques de construcción (LEGO, bloques de madera, etc.).  <ul style="list-style-type: none">✓ Espacio amplio para realizar actividades grupales. |
| Duración | Aproximadamente 45 minutos. |

Desarrollo de la Sesión

1. Bienvenida e Introducción (5 minutos)

- Dar la bienvenida a los estudiantes y explicar el propósito de la sesión.
- Introducir el tema de la colaboración y la construcción de soluciones en equipo.

2. Explicación de la Actividad Principal: "Armando la Torre" (5 minutos)

- Presentar la actividad principal: los estudiantes trabajarán en equipos para construir la torre más alta posible utilizando bloques de construcción.

3. Formación de Equipos y Planificación (10 minutos)

- Dividir a los estudiantes en equipos de aproximadamente 3 a 5 personas.
- Distribuir bloques de construcción a cada equipo.
- Explicar que los equipos tendrán un tiempo limitado para planificar y construir su torre.

4. Desarrollo de la Actividad: "Armando la Torre" (15 minutos)

- Dar tiempo a los equipos para que trabajen juntos en la construcción de su torre.
- Animar a los estudiantes a discutir estrategias, asignar roles y colaborar de manera efectiva.

5. Presentación de las Torres y Reflexión (10 minutos)

- Después de completar la actividad, invitar a cada equipo a presentar su torre al resto del grupo.
- Después de cada presentación, facilitar una breve discusión sobre el proceso de construcción, los desafíos enfrentados y las decisiones tomadas por cada equipo.

6. Cierre y Reflexión Final (5 minutos)


- Concluir la sesión resaltando las lecciones aprendidas sobre la importancia de la colaboración, el pensamiento crítico y la toma de decisiones en equipo.
- Animar a los estudiantes a seguir trabajando juntos y aplicando estas habilidades en diferentes situaciones.

Rol del facilitador:

Es fundamental crear un ambiente de apoyo y respeto durante toda la sesión, donde los estudiantes se sientan seguros para compartir ideas y trabajar en equipo.

El facilitador debe estar disponible para brindar orientación y apoyo adicional a los equipos según sea necesario.

SESIÓN 10: LA ESCALERA

| Tópico | Descripción |
|------------------------------|---|
| Objetivo de la Sesión | <ul style="list-style-type: none">• Vendas para los ojos.• Sillas u otros objetos que se puedan utilizar como obstáculos.• Espacio amplio para realizar actividades grupales. |
| Materiales | <ul style="list-style-type: none">✓ Vendas para los ojos.✓ Sillas u otros objetos que se puedan utilizar como obstáculos.  <ul style="list-style-type: none">✓ Espacio amplio para realizar actividades grupales. |
| Duración | Aproximadamente 45 minutos. |

Desarrollo de la Sesión

1. Bienvenida e Introducción (5 minutos)

- Dar la bienvenida a los estudiantes y explicar el propósito de la sesión.
- Introducir el tema de la cooperación y la resolución de problemas en equipo.

2. Explicación de la Actividad Principal: "La Escalera" (5 minutos)

- Presentar la actividad principal: los estudiantes, con los ojos vendados, deberán superar obstáculos y alcanzar una meta utilizando la ayuda de sus compañeros de equipo.

3. Formación de Equipos y Preparación (10 minutos)

- Dividir a los estudiantes en equipos de aproximadamente 4 a 6 personas.
- Distribuir las vendas para los ojos y explicar las reglas de seguridad.

- Colocar las sillas u otros objetos en el área de juego para representar los obstáculos.

4. Desarrollo de la Actividad: "La Escalera" (15 minutos)

- Pedir a cada equipo que elija a un líder temporal.
- Los líderes tendrán la responsabilidad de guiar a sus compañeros de equipo vendados a través del área de juego, evitando los obstáculos y alcanzando la meta.
- Los miembros del equipo deben comunicarse entre sí de manera efectiva para ayudar al líder y evitar los obstáculos.

5. Reflexión en Grupo (10 minutos)

- Después de completar la actividad, reunir a los equipos en un círculo y facilitar una discusión reflexiva.
- Preguntar a los estudiantes sobre sus experiencias durante la actividad y cómo se sintieron al trabajar en equipo para superar los obstáculos.
- Reflexionar sobre la importancia del liderazgo compartido, la comunicación y la confianza en la consecución de metas comunes.

6. Cierre y Reflexión Final (5 minutos)

- Concluir la sesión resaltando las lecciones aprendidas sobre la importancia de la cooperación y el trabajo en equipo.
- Animar a los estudiantes a aplicar estas habilidades y actitudes en otros aspectos de sus vidas.

Rol del facilitador:

Es esencial establecer reglas claras de seguridad antes de comenzar la actividad y supervisar de cerca su desarrollo.

El facilitador debe estar disponible para proporcionar apoyo adicional a los equipos y asegurarse de que todos los estudiantes participen de manera segura y respetuosa.

REFERENCIAS

- Alquinta, N. C., Morales, C. F., Abata, D., & Valencia, M. J. (2023). Desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de segundo de bachillerato en una institución educativa de Quito - Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 10542-10556. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5239
- Baquero, R. y Castro, R. (2022). Los juegos cooperativos como medio de inclusión en la educación física en los estudiantes de educación básica. *Polo del conocimiento*, 70, 7(10). 1842-1872. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4818/11621>
- Benalcázar, I., Shiguango, H. A., Cando, K. M., Calero, G. Y., & Calero, J. L. (2024). El juego cooperativo en el desarrollo de habilidades sociales: Una revisión bibliográfica. *MENTOR Revista De investigación Educativa Y Deportiva*, 3(7), 166–186. <https://doi.org/10.56200/mried.v3i7.6723>
- González, A., & Molero, M. (2023). Recursos de intervención para trabajar las habilidades sociales con adolescentes: Revisión sistemática cualitativa. *Revista mexicana de investigación educativa*, 28(98), 863-886. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662023000300863&lng=es&tlng=es.

FOTOS









