



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA

**Programa "Trabajo Cooperativo" para mejorar las conductas
disruptivas en estudiantes de 5 años de una institución educativa
del Callao, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Martinez Paiva, Keren Elizabeth (orcid.org/0009-0004-5707-0832)

ASESORAS:

Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asunción (orcid.org/0000-0002-5180-5306)

Dra. Sihuay Maravi, Norma Agripina (orcid.org/0000-0002-4023-2688)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la Educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Programa "Trabajo Cooperativo" para mejorar las conductas disruptivas en estudiantes de 5 años de una institución educativa del Callao, 2024", cuyo autor es MARTINEZ PAIVA KEREN ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION DNI: 31683051 ORCID: 0000-0002-5180-5306	Firmado electrónicamente por: VCEFARINU el 14- 08-2024 12:18:23

Código documento Trilce: TRI - 0857332





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MARTINEZ PAIVA KEREN ELIZABETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Programa "Trabajo Cooperativo" para mejorar las conductas disruptivas en estudiantes de 5 años de una institución educativa del Callao, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARTINEZ PAIVA KEREN ELIZABETH DNI: 72216979 ORCID: 0009-0004-5707-0832	Firmado electrónicamente por: KMARTINEZPA21 el 08-09-2024 00:35:43

Código documento Trilce: INV - 1745013



Dedicatoria:

A Dios por iluminar mi camino hacia el éxito profesional, a mis padres por brindarme su apoyo incondicional, a mi amado hijo Danilo por ser mi mayor motivación para lograr culminar mi maestría

Agradecimiento

Agradezco a la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la gran posibilidad de crecer profesionalmente y contribuir con el logro de mis metas.

Mg. Virginia Asunción Cerafin Urbano asesora de la investigación, por brindarme su orientación y motivación en la conducción del diseño y desarrollo de la presente tesis.

A los directivos de la institución educativa por brindarnos su apoyo para llevar a cabo esta investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad de la asesora.....	ii
Declaratoria de originalidad de la autora.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA	18
III. RESULTADOS	21
IV. DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES.....	32
VI. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS.....	39

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 <i>Distribución de niveles de conductas disruptivas</i>	21
Tabla 2 <i>Distribución de niveles de conductas disruptivas motrices</i>	22
Tabla 3 <i>Distribución de niveles de conductas disruptivas verbales</i>	23
Tabla 4 <i>Distribución de niveles de conductas disruptivas agresivas</i>	24
Tabla 6 Comparación de los grupos control y experimental de las conductas disruptivas	25
Tabla 8 <i>Comparación de los grupos control y experimental de las hipótesis específicas</i>	26
Tabla 5 Prueba de normalidad según Shapiro - Wilk para conductas disruptivas ...	67

Resumen

En la presente investigación se ha vinculado con ODS 4, que es concordante con los objetivos de presente trabajo de investigación. El objetivo fue determinar la aplicación de programa de trabajo cooperativo mejora las conductas disruptivas en estudiantes de 5 años de la institución educativa del Callao 2024. El estudio corresponde al enfoque cuantitativo, la metodología empleada fue de nivel experimental de tipo aplicada, diseño cuasi experimental, para el estudio la población estuvo conformado por 55 alumnos, la información, la muestra quedó conformada por 40 estudiantes divididos en dos grupos, en el grupo control conformado por 20 estudiantes y 20 estudiantes para el grupo experimental. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, la técnica fue una observación mediante la lista de cotejo y el instrumento de tipo cuestionario fueron validados y aplicado su confiabilidad. Según la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney se evidenció que las conductas disruptivas, en pretest el valor de significancia observada es $Sig=0.226$, en el post test la significancia o P valor es <0.05 . Por lo tanto, se comprobó que la aplicación de programa de trabajo cooperativo mejora significativamente las conductas disruptivas en estudiantes de 5 años de la institución educativa del Callao 2024.

Palabras clave: Programa, agresividad, conductas, estudiantes.

Abstract

In this research it has been linked to SDG 4, which is consistent with the objectives of this research work. The objective was to determine the application of a cooperative work program that improves disruptive behaviors in 5-year-old students of the educational institution of Callao 2024. The study corresponds to the quantitative approach, the methodology used was experimental level of applied type, quasi-experimental design, For the study, the population was made up of 55 students, the information, the sample was made up of 40 students divided into two groups, in the control group made up of 20 students and 20 students for the experimental group. The sampling was non-probabilistic for convenience, the technique was an observation using the checklist and the questionnaire-type instrument was validated and its reliability was applied. According to the non-parametric Mann-Whitney U test, it was evident that disruptive behaviors, in the pretest, the observed significance value is Sig=0.226, in the post-test the significance or P value is <0.05. Therefore, it was proven that the application of the cooperative work program significantly improves disruptive behaviors in 5-year-old students of the educational institution of Callao 2024.

Keywords: Program, aggressiveness, behaviors, students

I. INTRODUCCIÓN

Las conductas disruptivas, desde la perspectiva psicológica, son comportamientos que interfieren significativamente con el funcionamiento normal en entornos como la escuela, el hogar o el trabajo. Estas conductas pueden manifestarse a través de la agresividad, la desobediencia, las rabietas o la falta de atención, y son comunes en niños y adolescentes, aunque también pueden presentarse en adultos. La psicología se enfoca en entender las causas subyacentes de estas conductas, que pueden incluir factores emocionales, ambientales, biológicos o sociales.

A nivel global, UNICEF (2022), representado por Fernando Gonzales en temas de salud y desarrollo infantil temprano, observa un cambio en las formas de crianza, pasando de métodos punitivos y castigos físicos hacia enfoques centrados en la comunicación y la reflexión. También, señala que la nueva procreación de padres y madres carece de recursos para aplicar una formación efectiva. Esto los deja en una situación intermedia entre la disciplina punitiva, que daña la relación afectiva y el crecimiento socioemocional del niño, y una disciplina permisiva, donde las conductas disruptivas no tienen consecuencias.

En Latinoamérica, un estudio realizado en Ecuador, Zambrano y colaboradores (2021) examinaron las conductas disruptivas y encontraron que éstas son más comunes en niños de sexo masculino, especialmente a los 4 años de edad. Además, las consecuencias señalan la presencia significativa de estilos de crianza autoritarios y permisivos, los cuales influyen en el desarrollo de dichas conductas. El período de confinamiento exacerbó problemas como el estrés, la ansiedad y los conflictos familiares, afectando las rutinas y la comunicación familiar, según Tinitana y colegas (2023).

La Iberoamericana de Psicología de Ecuador (2020) señaló que actualmente se observan con frecuencia problemas de integración de los alumnos en las instituciones educativas, lo que conduce a procesos de inadaptación presentes en todos los niveles educativos. Estas dificultades se reflejan en conductas disruptivas que desafían las normas, límites y comportamientos establecidos por la sociedad para una convivencia armoniosa. En el ámbito

educativo, esta situación conlleva a consecuencias alarmantes, ya que afecta siempre a los estudiantes, sino igualmente a toda la colectividad pedagógica, especialmente a aquellos responsables de la enseñanza y el aprendizaje. Asimismo, se comprobó que una elevada proporción de alumnos mostraba comportamientos disruptivos en el ámbito escolar. El estudio brindó información valiosa para elegir técnicas conductuales adecuadas y se diseñaron estrategias con el propósito de disminuir estos comportamientos, buscando así crear un ambiente escolar más favorable para el desarrollo de los estudiantes (Santillán y Samada, 2023).

En el Perú, se estima que alrededor del 3.3% de los niños presentan conductas disruptivas, si bien este porcentaje varía considerablemente según las regiones y edades, con un rango de predominancia que oscila entre el 1% y el 11%. Este comportamiento disruptivo posee una aceptación significativa en el desarrollo de amaestramiento escolar de muchos estudiantes, según el Ministerio de Salud (2021). De acuerdo con un informe del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2021) sobre el desarrollo infantil, se subraya la importancia de adoptar estrategias que promuevan mejoras en el bienestar emocional, físico y psicosocial de los niños. Esto tiene el objetivo de prepararlos para alcanzar la adultez como adultos productivos, responsables y saludables. Por primera vez en el país, se llevó a cabo una evaluación de los indicadores de desarrollo infantil, la cual mostró que solo el 50.9% de las niñas y el 46% de los niños presentan una capacidad adecuada para la interacción social.

A nivel local, se observa que los niños del nivel de instrucción inicial pueden exhibir una variedad de conductas disruptivas, las cuales pueden ser causadas por distintos factores, tanto internos como externos. Desde una perspectiva psicológica, estas conductas pueden ser identificadas mediante una cuidadosa observación del comportamiento del niño y un análisis de los posibles elementos que contribuyen a su aparición. Estas conductas pueden incluir acciones como golpear, patear, morder, empujar, gritar, insultar o amenazar a otros niños o adultos, así como dificultades para prestar atención o seguir instrucciones de los

maestros o cuidadores. Además, pueden manifestarse resistiendo las reglas, mostrando negativismo, desafiando constantemente la autoridad y mostrando falta de cooperación. También pueden presentar impulsividad, interrumpir a otros con frecuencia, tener dificultad para esperar su turno y mostrar dificultades para concentrarse en una tarea durante períodos prolongados. Además, pueden ser fácilmente distraídos por estímulos externos, carecer de empatía, no comprender o mostrar los sentimientos de los demás, y no considerar las necesidades o el bienestar de los demás. También pueden tener dificultades para interactuar adecuadamente con otros niños, carecer de habilidades sociales o tender a aislarse o excluir a otros. Por último, pueden tener reacciones exageradas ante la frustración, la contrariedad o la incapacidad para obtener lo que desean.

Estas acciones pueden surgir debido a una mezcla de influencias genéticas, ambientales y de desarrollo. Es crucial intervenir tempranamente para prevenir que estas conductas evolucionen hacia problemas más serios en el futuro. La intervención precoz, que abarca desde estrategias de manejo del comportamiento hasta brindar apoyo emocional y social, así como la colaboración entre padres, educadores y especialistas en salud mental, puede ser esencial para brindar soporte los niños a adquirir destrezas de afrontamiento y comportamientos más adaptativos.

El Objetivo de Desarrollo Sostenible número 4 busca asegurar que todos los niños tengan acceso a una educación primaria y secundaria gratuita y de alta calidad. Las conductas disruptivas en el entorno educativo pueden dificultar el aprendizaje y el progreso académico, por lo que es esencial abordarlas. Es importante que los estudiantes adquieran conocimientos teóricos y prácticos para apoyar el desarrollo sostenible y promover la paz. Gestionar las conductas disruptivas ayuda a crear un ambiente de aprendizaje más armonioso y productivo.

Por esta razón se formuló el problema general: ¿De qué manera la aplicación de programa de trabajo cooperativo mejora las conductas disruptivas en estudiantes de 5 años de la institución educativa del Callao 2024? De esta

manera, se tiene los problemas específicos: ¿De qué manera la aplicación de programa de trabajo cooperativo mejora las conductas disruptivas motrices, las conductas disruptivas verbales, las conductas disruptivas agresivas en estudiantes de 5 años de la institución educativa del Callao, 2024?

La investigación busca entender cómo las conductas disruptivas de los niños en preescolar afectan su desempeño académico. Se justifica teóricamente para ampliar el conocimiento sobre este tema y establecer la relación entre las conductas y el aprendizaje. Prácticamente, se realiza para mejorar las habilidades de los niños, brindando orientación a padres, tutores y docentes. Metodológicamente, se apoya en la recopilación de datos estadísticos mediante instrumentos validados, lo que permite identificar áreas de mejora y proporcionar una base para futuras investigaciones y programas educativos.

Bajo estas circunstancias se plantea como objetivo general: Determinar la aplicación de programa de trabajo cooperativo mejora las conductas disruptivas en estudiantes de 5 años de la institución educativa del Callao 2024. De similar forma, se establecieron los siguientes objetivos específicos: Determinar la aplicación de programa de trabajo cooperativo mejora las conductas disruptivas motrices, las conductas disruptivas verbales en el aula, las conductas disruptivas agresivas en estudiantes de 5 años de la institución educativa del Callao, 2024.

En el ámbito internacional, Quispe (2023) realizó un estudio con el propósito de fomentar el uso de estrategias para manejar la conducta disruptiva en niños. Se aplicó un diseño cuasiexperimental. Los resultados del pretest y postest indicaron un aumento en el conocimiento sobre la conducta disruptiva en la infancia. Estos hallazgos sugieren que el enfoque del estudio contribuyó a mejorar la relación entre padres e hijos, promoviendo vínculos fundamentados en el respeto y el afecto.

En su investigación, Izurieta (2023) se propuso implementar un procedimiento beneficioso fundamentado en tecnologías cognitivo-conductuales con el fin de disminuir los mandos disruptivos en niños que formaban parte del plan de Eliminación del Compromiso Infantil. Adoptando un estudio cuantitativo y

cuasi-experimental, se realizó un estudio con una muestra (n=33). Los resultados del pretest indicaron que el 60.6% de los niños exhibían un nivel severo de conductas disruptivas. Sin embargo, tras la evaluación posterior a la intervención, se observó que el 72.7% evidenció un nivel bajo de dichas conductas, lo que sugiere una reducción en los comportamientos disruptivos luego de la aplicación del enfoque basado en técnicas cognitivo-conductuales. El análisis de la prueba de Wilcoxon se encontró un valor de $p < .001$, lo que señala discrepancias estadísticamente reveladoras en las calificaciones promedio de conductas disruptivas precedentemente y posteriormente del método terapéutico. En resumen, estos resultados sugieren que las metodologías cognitivo-conductuales son efectivas reduciendo las conductas disruptivas en los estudiantes.

En su investigación, Santillán & Samada (2023) trabajaron en el desarrollo de un programa de formación dirigido a mejorar las habilidades de los docentes para manejar los mandos disruptivos de los niños en la formación inicial. El estudio empleó una orientación mixta con un diseño no experimental de tipo transversal y utilizó una pauta de expectación, para el comportamiento de los niños, con una muestra de 72 colaboradores en el estudio. Los hallazgos mostraron que un alto participación de alumnos presentaba mandos disruptivos en el entorno escolar. A partir de estos hallazgos, se identificaron datos relevantes para la selección de métodos conductuales, y se desarrollaron tácticas con el fin de someter los mandos disruptivos y promover un ambiente educativo más oportuno para el progreso de los estudiantes.

Serna & Gallegos (2021) realizaron una investigación centrada en analizar los métodos educativos empleados por los padres de niños con Trastorno del Espectro Autista (TEA), que exhiben conductas disruptivas. La muestra quedó dispuesta por 9 niños varones y una niña, con años comprendidos entre los 3 y los 10 años, todos diagnosticados con TEA y derivados por sus padres a causa de problemas de conducta. Los resultados fueron analizados de manera cualitativa, mostrando tendencias alineadas con la literatura establecida sobre el tema. Se identificaron alteraciones en el desarrollo sensorial y retrasos en el desarrollo del

lenguaje, y problemas en la correspondencia y la intercomunicación mutua en los niños evaluados. Además, se encontró que el estilo de crianza autoritativo estaba asociado con un funcionamiento familiar equilibrado, y que los niveles de estrés parental eran bajos, lo cual se relacionaba con un enfoque de afrontamiento orientado hacia la resolución de problemas.

Salazar et al. (2020) en su trabajo propusieron examinar la eficacia de tácticas procedimientos para reducir el mando disruptivo entre los estudiantes de la Unidad Educativa "Adolfo María Astudillo". Utilizaron un diseño cuasi experimental, donde dividieron a los estudiantes en grupos control y experimental, con una muestra de 40 estudiantes por sección. Sus hallazgos indicaron la importancia de planificar los contenidos curriculares de manera integral, abarcando diversas áreas, para facilitar la aplicación de normas y pautas de comportamiento entre los estudiantes más propensos a conflictos, lo que contribuiría a mejorar su conducta y estabilidad emocional. Además, resaltaron la importancia de fomentar valores y principios que favorezcan la adaptación social de los estudiantes.

Guevara-Duarez et al. (2024) realizaron una investigación nacional con el propósito de evaluar la efectividad de un programa psicoeducativo centrado en habilidades blandas para mitigar los mandos disruptivos en estudiantes de la Amazonía peruana. Se trató de un de naturaleza cuantitativa y un diseño experimental preexperimental, con una muestra de 243 alumnos. Mostraron una diferencia en la conducta disruptiva antes (71,79) y después (48,20) de la implementación del programa los estudiantes superaron sus dificultades. Concluyó que este programa psicoeducativo es eficaz para reducir las conductas disruptivas en estudiantes de la Amazonía peruana, sugiriendo que futuras intervenciones educativas consideren implementar programas similares para promover un ambiente escolar enriquecedor que fomente el crecimiento personal y las interacciones positivas.

Salinas (2021) llevó a cabo un estudio con el objetivo de examinar las disparidades precedentemente y posteriormente de la implementación de unos

programas de cuentos infantiles destinado a reducir las dificultades de comportamiento tanto intrínsecos como externamente en los infantes. Este estudio adoptó una naturaleza cuantitativa y un diseño preexperimental. Los resultados generales mostraron diferencias significativas entre el periodo previo y posterior a la implementación del programa de leyendas infantiles para atenuar los conflictos de comportamiento en los niños de 5 años de una entidad pedagógica en Paita. Mientras que, en la evaluación previa, el 50% de los niños siempre presentaba inconvenientes de mando, en la posterior se observó que el 50% de los niños casi jamás los presentaba y el otro 50% a veces. Además, se encontró una significancia bilateral de 0.000 entre las consecuencias antes y después de la intervención, lo que respalda la hipótesis alternativa.

Calixto & Barboza (2020) llevaron una investigación con el objetivo de perfeccionar los mandos disruptivos en los alumnos de quinto grado de primaria del Colegio Cooperativo “Cesar Vallejo”, contando con una muestra de 63 estudiantes. Antes de la implementación del programa, los puntajes promedio y la desvió esquema de la conducta disruptiva en los alumnos del conjunto experimental y del grupo de control eran similares, con valores de $36,58 \pm 2,883$ puntos y $35,3 \pm 3,605$, respectivamente. Tras la utilización del programa pedagógico, los puntajes media y la desorientación patrón del comportamiento disruptivo en los alumnos del conjunto experimental fueron de $40,21 \pm 1,799$ puntos, mientras que en el grupo control fueron de $38,90 \pm 1,647$ puntos. Se observó que el promedio del grupo efectivo fue mayor, lo que sugiere que la aplicación del programa fue efectiva para mejorar el comportamiento disruptivo en los alumnos de la institución educativa evaluada.

Tocto (2020) desarrolló un estudio para evaluar un modelo de musicoterapia destinado a reducir comportamientos disruptivos infantes de 5 años, la investigación incluyó una muestra de 58 niños. Los resultados, analizados con la prueba t de Student, mostraron una disminución significativa en las conductas disruptivas tras la aplicación del modelo de musicoterapia, confirmando su eficacia con un nivel de significancia del 95%. Este estudio destaca la importancia de

enfoques didácticos innovadores para mejorar el comportamiento en entornos educativos infantiles.

Cornejo del Carpio (2020) destacó la importancia de investigar cómo las técnicas conductuales pueden contribuir a reducir las conductas disruptivas en el entorno escolar. La investigación involucró a 22 niños en ambas sexualidades, con edades que abarcan desde los 8 y los 11 años, haciendo uso de un diseño cuasi experimental. El método que se hace uso fue del diseño experimental de series cronológicas. Se observaron frecuencias elevadas de respuestas disruptivas durante la fase inicial del estudio. No obstante, se registró disminución de forma significativa, los resultados obtenidos apoyan la efectividad de las técnicas conductuales para reducir los comportamientos disruptivos en el aula, siempre y cuando se apliquen procedimientos adecuados del análisis conductual aplicado.

El concepto de trabajo cooperativo se basa en la gnoseología socio constructivista, donde el conocimiento se construye de carácter reveladora a través de la interacción cognitiva, y destaca la figura del docente como un elemento central en este proceso, una idea que se deriva del corriente neo piagetiano. Al mismo tiempo, según la hipótesis de la intersubjetividad de Vygotsky y G. Mead, el desarrollo individual se produce a través de la intercomunicación y cooperación en la sociedad, estableciendo una comunidad social en la que se alcanzan propósitos compartidos cuando todos los participantes se comprenden (Roselli, 2016).

De acuerdo con Ausubel, el aprendizaje significativo implica que los individuos desarrollan su interacción social a partir de sus experiencias cotidianas con sus compañeros, lo cual puede ser útil en el contexto educativo. Los estudiantes no llegan al aula con una mente vacía, sino que traen consigo conocimientos previos. Al interactuar con sus pares, el aprendizaje se ve reforzado de manera colaborativa y respetuosa, lo que conduce a una mejor comprensión del tema en estudio (García et al., 2019).

La estrategia educativa del "aprender haciendo", según Dewey, refleja una perspectiva democrática que considera al individuo como un agente de cambio

social. A través de una educación abierta, crítica y libre, se cree que el ser humano puede contribuir a la construcción de una sociedad renovada (Subero, Paredes y Fernando, 2018). Por consiguiente, el enfoque del trabajo cooperativo tiene como objetivo lograr un aprendizaje colaborativo en un grupo específico, donde todos los participantes adquieran conocimientos de manera equitativa, adaptada a sus particularidades individuales. Este proceso se ve influenciado por la formación recibida por cada individuo en su entorno familiar y cercano.

De acuerdo con la teoría sociocultural de Vygotsky, la colaboración en grupo desempeña una labor crucial en el perfeccionamiento cognitivo, por ende, es fundamental promover el trabajo conjunto y regular en el entorno escolar. Del mismo modo, la teoría de Piaget emplea el aprendizaje cooperativo para fortalecer la posición de un estudiante en relación con el grupo, lo que contribuye al desarrollo intelectual en colaboración con sus compañeros (Gallach y Catalán, 2014).

La instrucción cooperativa es una perspectiva pedagógica que se centra en el compromiso en infantes para potenciar el enseñanza individual y colectivo, con el fin de alcanzar el objetivo, establecidos hacia el proceso de aprendizaje (Johnson et al., 1999). En tal sentido, el aprendizaje cooperativo plantea una visión alternativa del proceso educativo, en que un conjunto de alumnos aprende de modo vinculada, asumiendo en cuenta las demandas individuales de cada uno. Este enfoque facilita la construcción de conocimientos de calidad adaptados a las demandas de la sociedad, promueve el fortalecimiento de las relaciones entre compañeros y estimula la resolución constructiva de conflictos.

El trabajo cooperativo se puede describir como una actividad llevada a cabo por dos o más personas en conjunto y de manera equitativa o proporcional, con el objetivo de alcanzar metas y, en última instancia, aprender. En la literatura, se emplea una variedad de términos como responsabilidades en equipos, trabajo en vinculado, trabajo en equipo, y trabajo cooperativo. Aunque en unos temas se establecen diferencias claras entre ellos, en realidad las diferencias son mínimas, y personalmente, prefiero usar estos términos de manera intercambiable. El

trabajo cooperativo ofrece numerosas ventajas tanto para el proceso de aprendizaje como para la enseñanza, como se podrá apreciar.

Una práctica educativa alternativa en la actualidad es el trabajo cooperativo, que consiste en formar grupos de estudiantes en los que la colaboración, la participación y el apoyo mutuo son esenciales. Este método se enfoca en fomentar el diálogo, el análisis y la reflexión conjunta entre los participantes. Si se lleva a cabo con la mediación de un facilitador, como un familiar de los estudiantes, puede ser un recurso valioso para mejorar la educación, especialmente debido al fuerte componente emocional que este aporta al proceso de aprendizaje, similar a lo que sucede en las comunidades de aprendizaje (Álvarez y Puigdemívol, 2014).

La Teoría del Aprendizaje Social de Bandura sostiene que las conductas disruptivas pueden adquirirse a través de la observación e imitación de modelos. Los niños pueden observar y luego imitar conductas agresivas o disruptivas que ven en adultos, compañeros o medios de comunicación (Bandura, 1977).

Teoría del Desarrollo Psicosocial de Erikson, los problemas de conducta pueden surgir cuando los niños no resuelven adecuadamente los conflictos en los iniciales períodos de formación. Donde la etapa de "Iniciativa vs. Culpa" (3-6 años), los niños que no reciben el apoyo adecuado pueden desarrollar sentimientos de culpa que se manifiestan en conductas disruptivas (Erikson, 1950).

Teoría del Apego de Bowlby, planteó que los vínculos tempranos con los cuidadores influyen en el comportamiento y desarrollo emocional del niño. Un apego inseguro puede llevar a problemas de regulación emocional y conductas disruptivas (Bowlby, 1969).

Teoría Conductual de Skinner, desde una perspectiva conductual, explica que las conductas disruptivas pueden ser reforzadas inadvertidamente. Si un niño recibe atención (positiva o negativa) al mostrar conductas disruptivas, es probable que repita estas conductas (Skinner, 1953). En otras palabras, el comportamiento se asimila mediante de sus resultados, así que exista positivas o negativas, e

inmediatamente que se realiza, la clase de reforzamiento recibido logra influir en la posibilidad de que reaparezca o no (Rafi et al., 2020).

Teoría Cognitivo-Conductual, esta teoría combina aspectos del aprendizaje cognitivo y conductual, sugiriendo que las conductas disruptivas pueden ser resultado de pensamientos y creencias disfuncionales. Intervenciones basadas en la reestructuración cognitiva pueden ser efectivas para modificar estas conductas (Kendall, 1993).

La teoría del aprendizaje social postula que los niños adquieren conocimientos al observar y replicar el comportamiento de los demás, lo que subraya la influencia de las personas en el desarrollo infantil. Esta teoría se basa en tres conceptos clave: la capacidad de aprender mediante la observación, la influencia de los estados mentales en el proceso de aprendizaje y la noción de que la ausencia de un cambio inmediato en el comportamiento no indica necesariamente la falta de aprendizaje (Akers, 2017).

En relación a la variable dependiente de conductas disruptivas, según Niño et al. (2020), se describe como el primer indicio de problemas en el ámbito educativo, visible en el entorno escolar. Estas conductas abarcan la desobediencia, la ausencia de cooperación y la falta de estimulación por parte del alumno, lo que repercute negativamente en la dinámica enseñanza-aprendizaje. Pérez (2023) define las conductas disruptivas como una serie de comportamientos persistentes por parte de los alumnos con la intención de obstaculizar la labor del docente y la de sus compañeros, lo que resulta en la perturbación del ambiente tranquilo del aula. Por lo tanto, se puede inferir que el estudiante está poniendo a prueba la capacidad emocional del maestro, quien debe hacer caso omiso de estas conductas y destacar los comportamientos positivos para mantener un clima armónico tanto dentro como fuera del aula.

Para, Delgado-Santamaría & Campodónico (2024) han destacado que las conductas disruptivas están ganando una importancia cada vez mayor en el contexto de los estilos de crianza parental. Estas conductas, según ellos, abarcan el incumplimiento de normas, la desobediencia y la falta ocasional de respeto, sin

llegar a ser lo suficientemente graves como para ser diagnosticadas como trastornos. Según Jiménez (2021), las conductas disruptivas son comportamientos que interfieren con el proceso de enseñanza, afectando la adquisición y el desarrollo de habilidades fundamentales tanto en el estudiante como en sus compañeros. Esto, a su vez, repercute en la integración social adecuada, la estabilidad personal y, en particular, el bienestar emocional del estudiante.

Por otro lado, Borbor (2024) describió las conductas disruptivas como acciones persistentes y repetitivas que van en contra de las normas establecidas, causando irritación tanto en las personas que rodean al niño como en el niño mismo.

Estas conductas incluyen la desobediencia, el daño a los materiales escolares, la impulsividad, las interrupciones constantes y la falta de respeto, lo que contribuye a crear un entorno poco propicio en el aula tanto para los compañeros como para el maestro. Clasifica estas conductas en leves, moderadas y graves, dependiendo de su intensidad y efecto. Además, al proponer intervenciones psicopedagógicas para mejorar las conductas de los estudiantes, Borbor (2024) señala que las conductas disruptivas son aquellas acciones que causan una gran irritación en quienes las rodean.

Cervantes et al. (2021) afirmaron que las conductas disruptivas son acciones persistentes que transgreden normas sociales y los derechos de terceros, manifestadas durante la infancia o adolescencia. Tales comportamientos pueden manifestarse como agresión física, desórdenes sociales o autolesiones, ocasionando desajustes en el desarrollo del niño y perturbando sus relaciones interpersonales.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021) evaluó las conductas disruptivas como consecuencia de desafíos sociales, impulsividad, disposiciones temperamentales o factores emocionales subyacentes. Estos comportamientos abarcan la ira, la agresión, la negación, el hurto, entre otros, y pueden asociarse con trastornos como el Síndrome de Asperger, el TDAH o el Trastorno Negativista Desafiante.

Finalmente, Araya & Macaya (2024) ven las conductas disruptivas como negativas y proponen estrategias eficientes como la anticipación, el refuerzo positivo y el tiempo fuera para su manejo. Recomiendan implementar estas estrategias en escuelas especiales para estudiantes con conductas problemáticas, lo que puede mejorar su aprendizaje.

En este contexto, la forma en que el niño responde y maneja sus nuevas interacciones con sus compañeros no solo impacta su experiencia inmediata, sino que también influye en su desarrollo futuro en aspectos socioemocionales, cognitivos y académicos (Alvarez, 2020). Además, Vitiello y Williford (2020) indicaron que los niños con dificultades en comportamientos disruptivos tienden a desafiar a los adultos, enfrentarse a otros niños, actuar de manera impulsiva o tener problemas de atención. Por consiguiente, la falta de atención, la rudeza y la actitud de oposición que muestra el niño frecuentemente sirven como obstáculos para su participación en interacciones positivas con sus compañeros (Martin et al., 2021).

Es importante subrayar que el DSM-5 ofrece directrices para la identificación de trastornos mentales, pero el diagnóstico debe ser realizado por un profesional capacitado, quien debe llevar a cabo una evaluación completa del individuo y sus circunstancias particulares (González y Álvarez, 2022). Por lo tanto, es esencial considerar esta referencia en el presente estudio de caso, ya que proporciona criterios uniformes que ayudan a los expertos en la toma de decisiones diagnósticas para una intervención precisa y oportuna.

Según la cita de Campos-García y Solovieva (2022), Vygotsky sostiene que el entorno ejerce una influencia crucial en el desarrollo infantil. Coincidiendo con este planteamiento, se reconoce que el contexto tiene un papel determinante en el crecimiento del niño y puede dejar huellas significativas en su vida adulta. Por ende, es vital dirigir la atención hacia los elementos ambientales y adoptar medidas para garantizar un entorno favorable y seguro que promueva el incremento y perfeccionamiento insuperables de los niños.

En realidad, estas conductas en los niños se declaran durante la niñez o la juventud e incluyen comportamientos como desobediencia, agresión, impulsividad y falta de respeto hacia la autoridad. A continuación, se presenta un concepto junto con sus características esenciales: (a) Agresivas: involucran acciones físicas dirigidas hacia otras personas; (b) Físico-Disruptivas: no causan daño físico directo pero son inapropiadas en el contexto en que ocurren; (c) Socio-Disruptivas: no están dirigidas hacia otros, pero son inconsistentes con las normas del entorno, como subirse o esconderse debajo de la mesa, jugar con objetos no permitidos; (d) Auto-Disruptivas: se dirigen hacia uno mismo y no se ajustan al entorno, como chuparse el dedo, tocar el cuerpo, permanecer inactivo, no prestar atención. Estas conductas varían en cada individuo, pero algunas características comunes abarcan confrontaciones, propiciando la atención, mediante el rendimiento académico, además la impaciencia, la desobediencia, falta de cumplimiento de instrucciones, actitud desafiante y manipuladora (Villavicencio et al., 2020).

Las formas de conducta disruptiva pueden tener efectos negativos en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, categorizándolos en cinco grupos, según lo señalado por Rodríguez (2021): (a) Conducta motora, que abarca todo los movimientos que puedan realizar los estudiantes en el momento que realizan las diferentes actividades que distraen la atención del grupo debido a que no están relacionadas con la tarea asignada; (b) Conducta ruidosa, que comprende cualquier comportamiento que genere sonidos que perturben la calma en el ambiente del aula; (c) Conducta verbal, que abarca comportamientos como cantar, gritar, reír y cualquier otro tipo de sonido realizado para captar la atención; (d) Conducta agresiva, que comprende acciones como golpear, empujar, destruir muebles o materiales, entre otros.

Martínez y Valiente (2020) argumentan que las conductas disruptivas perturban las actividades en el aula y tienen una aceptación adversa en el proceso de enseñanza. En particular, el alumno en cuestión no cumple con las normas y reglas, muestra falta de atención, interrumpe las clases y participa poco, lo que obliga al maestro a interrumpir con frecuencia las actividades planificadas.

Esto obstaculiza el perfeccionamiento completo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Por lo tanto, una conducta inapropiada afecta el aprendizaje, perjudicando tanto al individuo responsable como al grupo en su totalidad (Parra y Pizarro, 2022). Es importante destacar que en los niños del subnivel inicial 2, las conductas disruptivas pueden ser una etapa del proceso de adaptación y no necesariamente reflejar un trastorno de conducta. Sin embargo, si estas conductas persisten, son intensas y afectan negativamente la rutina diaria del niño y su entorno, se recomienda buscar una evaluación profesional para determinar si es necesario algún tipo de intervención o apoyo adicional.

Las conductas disruptivas motrices representan una dimensión significativa en el comportamiento estudiantil durante las sesiones de clase. Se refieren a acciones físicas que no se alinean con las actividades educativas en curso, desviándose de lo que se prorroga en el desarrollo de enseñanza-aprendizaje. Estas conductas se consideran disruptivas porque contravienen las normas establecidas en el aula, generando distracciones visuales que afectan la atención de los demás compañeros (Björkqvist, 2018). Brito (2024), en su análisis sobre el manejo del Binomio "Autoridad / Afecto" en la gestión de los comportamientos disruptivos de los alumnos, identifica las conductas motrices disruptivas, como levantarse del asiento y deambular por el aula, saltar, caminar de forma desequilibrada, mover las sillas, arrodillarse sobre ellas y balancearse sobre dos patas, además de descuidar el material. Por otro lado, García (2024) señala que estas conductas interrumpen el flujo normal de las actividades en el aula, impactando negativamente en el ambiente de aprendizaje. Pueden manifestarse de diversas formas, asociadas a los movimientos que realizan los estudiantes durante las actividades, generando distracciones para el grupo de clase al no estar relacionadas con las tareas asignadas.

En el contexto de un entorno educativo, la segunda dimensión de las conductas disruptivas se enfoca en los comportamientos verbales molestos que los niños exhiben durante las sesiones de aprendizaje. Estos sonidos, producidos por los estudiantes, perturban significativamente el ambiente del aula. La

distracción auditiva resultante afecta a los otros niños, dificultando su capacidad de concentración y aprendizaje, y refleja una falta de obediencia hacia el docente y los compañeros. Según Björkqvist (2018), abordar estas conductas es crucial para mantener un entorno educativo eficaz y armonioso.

. Araya & Macaya (2024) definen las conductas disruptivas verbales como expresiones verbales o gestuales de desobediencia hacia los adultos, desafiando constantemente las órdenes y manifestando comportamientos como golpear, gritar, voltearse mientras se les habla o mostrar impaciencia. Asimismo, Aquino (2024) señala que estas conductas incluyen cantos, gritos, risas y otros sonidos destinados a llamar la atención, reflejando manifestaciones de agresividad e ira hacia terceros. Estos comportamientos pueden afectar la integración del niño en contextos escolares debido a la dificultad para aceptar las normas, destacando que no son interrumpidos por falta de comprensión, sino por las características desafiantes y opositoras de estas alteraciones conductuales. Por lo tanto, es decisiva que los profesores posean preparación para abordar estos casos mediante estrategias pedagógicas que ayuden a mitigar el efecto de estos mandos en el aprendizaje de los niños.

Con respecto a tercera dimensión, aborda reacciones disruptivas agresoras, los mismos que se caracterizan por ser las acciones más violentas y precipitadas, surgiendo como respuesta a la irritabilidad y dando lugar a ataques físicos y/o expresados que ocasionan perjuicio material a los colegas o al profesor, perturbando así la coexistencia en la sala (Björkqvist, 2018). García (2024) define las conductas disruptivas agresivas como golpes, empujones, daños al mobiliario o materiales, entre otros. Se concluye que los problemas de comportamiento disruptivo están vinculados a dificultades en la socialización y el control emocional, que pueden manifestarse a través de ansiedad, miedos, retraimiento y timidez, así como agresión, hiperactividad, falta de atención e impulsividad. Por lo tanto, es recomendable que las instituciones educativas implementen programas centrados en fortalecer el bienestar emocional y el comportamiento de los niños, abordando estos aspectos como en el espacio pedagógico como en la familia.

Suárez (2024) afirmó que las conductas disruptivas agresivas son expresiones de comportamiento vinculadas a la dificultad para controlar las emociones, como la ira, la ansiedad y la impulsividad, las cuales poseen un efecto contradictorio en la relación escolar y en el proceso de aprendizaje. Estas conductas están relacionadas con la hiperactividad y la falta de concentración, lo que obstaculiza la comprensión y asimilación de los conocimientos académicos, generando repercusiones a corto y largo plazo que podrían derivar en trastornos del aprendizaje. De tal manera, es primordial que las entidades pedagógicas efectúen un diagnóstico temprano para abordar de manera oportuna estos casos, garantizando así que los niños y niñas alcancen su desarrollo integral.

Como hipótesis general, se propone que: La aplicación de programa de trabajo cooperativo mejora significativamente las conductas disruptivas en estudiantes de 5 años de la institución educativa del Callao 2024, sobre las hipótesis específicas, se propuso que: (a) La aplicación de programa de trabajo cooperativo mejora significativamente las conductas disruptivas motrices en estudiantes de 5 años de la institución educativa del Callao, 2024, (b) La aplicación de programa de trabajo cooperativo mejora significativamente las conductas disruptivas verbales en el aula en estudiantes de 5 años de la institución educativa del Callao, 2024 y (c) La aplicación de programa de trabajo cooperativo mejora significativamente las conductas disruptivas agresivas en estudiantes de 5 años de la institución educativa del Callao, 2024.

II. METODOLOGÍA

Se realizó una investigación de índole aplicada, con el propósito de emplear los conocimientos adquiridos en un ambiente determinado (Sánchez y Reyes, 2017). Esta investigación aplicada busca identificar, mediante el conocimiento científico, los mecanismos y protocolos que posibiliten el desarrollo de estrategias efectivas para abordar las demandas pedagógicas de los niños, asegurando el cumplimiento de las especificaciones técnicas que validen dichos procesos (CONCYTEC, 2018).

Asimismo, el enfoque de la investigación fue de índole cuantitativa, tal como señaló Bernal (2016), esto se debe a que las variables han sido medidas y los resultados se han expresado en términos numéricos, lo que posibilita llevar a cabo un análisis estadístico para identificar tendencias de comportamiento y poner a prueba teorías.

El diseño experimental de tipología cuasiexperimental es un método de investigación utilizado para evaluar el efecto de una intervención o tratamiento cuando no es posible asignar aleatoriamente a los participantes a los grupos de control y experimental. Sin embargo, siguen utilizando técnicas para medir y comparar los resultados antes y después de la intervención, buscando establecer una relación causal entre la intervención y los resultados observados (Hernández y Mendoza, 2018).

La investigación adoptó un nivel explicativo, tal como lo indican los estudios de González (2023) se centra en determinar las relaciones de causa y efecto entre variables, explicando cómo y por qué ocurre un fenómeno.

Variable independiente: Programa "Trabajo Cooperativo", El aprendizaje cooperativo constituye una táctica educativa que promueve la instrucción a través de la interacción entre los estudiantes. Esta metodología implica la repartición de la variedad en grupos pequeños y diversos, permitiendo que los alumnos colaboren entre sí de manera coordinada para abordar actividades académicas. En consecuencia, se llevarán a cabo 10 sesiones.

Variable dependiente conductas disruptivas, de acuerdo con Niño et al. (2020), las conductas disruptivas representan el primer signo de dificultades en el ámbito educativo, siendo evidentes dentro del entorno escolar.

La definición operacional se llevó a cabo mediante la utilización del interrogatorio de información de conducta disruptivo, que abarca tres aspectos: comportamiento disruptivo motor, verbal y agresivo. El grado de evaluación es de formato tipo Likert con opciones dicotómicas. Los resultados se clasifican en tres niveles: bueno, regular y malo.

La población según Hernández & Mendoza (2018) se refiere a un grupo de personas o sujetos que intervienen ciertas peculiaridades habituales y pueden ser seleccionados para formar parte de un estudio. En este caso específico, la población consistió en 55 estudiantes de géneros diversos. Criterios de inclusión: Se contemplaron los estudiantes de 4 años pertenecientes al salón Constructores. Razonamientos de exclusión: Se omitieron aquellos estudiantes que no asistieron regularmente.

Según Valderrama (2017) la muestra es una fracción representativa de la población que conserva las mismas particularidades por las que fue seleccionada para el estudio. En este estudio, la muestra se compuso de 40 estudiantes de 4 años, divididos en dos grupos: 20 de la sala pertenecientes como grupo control, y 20 de la sala Constructores como conjunto efectivo, quienes advirtieron en la aplicación del programa.

también conocido como muestreo intencional o muestreo por criterio, es un método de selección de muestras en el cual los individuos son escogidos deliberadamente por el investigador basado en ciertas características o criterios específicos que se consideran relevantes para el estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

La recolección de datos se realizó mediante observación, donde el estudioso emplea todos sus sentidos, adopta un rol activo y reflexiona continuamente (Hernández & Mendoza, 2018). Se utilizó el procedimiento de observación directa, y se aplicó el enfoque de estudio propuesto por Hernández

(2012), que emplea una lista de comprobación con interrogaciones cerradas para evaluar el nivel de comprensión en operaciones. Asimismo, se incluyeron interrogaciones de elección variado para facilitar el examen.

La investigación de validación, se trata de la medida en que un examen proporciona información específica y exacta, lo que simplifica la comparación y el análisis estadístico. Esta cuantificación es crucial para obtener resultados fiables y bien fundamentados. La validez de la herramienta se determinó mediante la valoración de expertos y se corroboró mediante el reconocimiento de su utilidad, que demostró tener un impacto positivo.

De acuerdo con Moreno (1987) la confiabilidad se refiere a la precisión de un instrumento y a su capacidad para cumplir consistentemente su objetivo. Esto implica que, si un instrumento es fiable, debería otorgar la misma puntuación cada vez que se administre a los mismos individuos. Se empleó un procedimiento previo para evaluar la confiabilidad, el cual permitió determinar el nivel de fiabilidad. Este método implicó someter a 20 estudiantes al procedimiento mencionado, y se determinó el resultado de Kr20.

Para las técnicas del estudio de datos fueron procesados en Excel para examinar cada dimensión estudiada. Posteriormente, estas hojas se importaron al software SPSS 24 para crear tablas de frecuencia y llevar a cabo el análisis mediante la regresión logística ordinal de las variables. Finalmente, los resultados se exhibieron en forma de tablas.

En lo que concierne a los aspectos éticos, se siguieron los lineamientos establecidos por el Consejo Universitario RCU N° 0340-2021-UCV. Esto implica solicitar el consentimiento informado al director de la entidad pedagógica y a los padres de los estudiantes, quienes darán su autorización para la intervención de los estudiantes en la indagación. Se garantizará el anonimato y se brindará un trato equitativo a todos los participantes durante el proceso de evaluación, evitando cualquier forma de influencia en el llenado de los cuestionarios. En relación con la información citada en el proyecto de investigación, se seguirán las

normas de la séptima edición de APA para asegurar la correcta atribución de los recursos literarios y garantizar el reconocimiento de la autoría.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Distribución de niveles de conductas disruptivas

Conductas disruptivas	Grupo			
	N	Control (n=20)	N	Experimental (n=20)
			<i>Pretest</i>	
Alto	1	5.0%	0	0.0%
Moderado	15	75.0%	12	60.0%
Bajo	4	20.0%	8	40.0%
			<i>Postest</i>	
Alto	0	0.0%	0	0.0%
Moderado	12	60.0%	0	0.0%
Bajo	8	40.0%	20	100.0%

El grupo experimental muestra un cambio significativo en el nivel de conductas disruptivas de los niños después de la intervención. En el pretest, un 60% de los niños estaban en el nivel moderado, mientras que el 40% restante estaba en el nivel bajo. Tras la intervención, que en este caso se asume que fue un modelo de musicoterapia u otra estrategia similar, todos los niños en el grupo experimental lograron reducir sus conductas disruptivas a un nivel bajo. Este cambio indica que la intervención aplicada al grupo experimental fue efectiva en reducir las conductas disruptivas. La ausencia de niveles altos o moderados en el posttest sugiere que la intervención ha tenido un impacto positivo significativo en la conducta de los niños, mejorando el ambiente del aula y contribuyendo a un entorno de aprendizaje más productivo.

Tabla 2*Distribución de niveles de conductas disruptivas motrices*

Conductas disruptivas motrices	N	Control (n=20)	Grupo	Experimental (n=20)
			N	
			<i>Pretest</i>	
Alto	2	10.0%	0	0.0%
Moderado	12	60.0%	8	40.0%
Bajo	6	30.0%	12	60.0%
			<i>Posttest</i>	
Alto	2	10.0%	0	0.0%
Moderado	7	35.0%	1	5.0%
Bajo	11	55.0%	19	95.0%

Antes de la intervención, un 40% de los niños presentaban un nivel moderado de conductas disruptivas motrices, mientras que el 60% restante estaba en un nivel bajo. No hubo niños en el nivel alto. Después de la intervención, ningún niño en el grupo experimental mostró niveles altos de conductas disruptivas motrices. Además, la mayoría de los niños (95%) logró reducir sus conductas a un nivel bajo. Solo un 5% presentó un nivel moderado, una mejora significativa en comparación con el pretest. Este cambio sugiere que la intervención aplicada ha tenido un efecto positivo considerable en la reducción de las conductas disruptivas motrices. La disminución en el porcentaje de niños con niveles moderados y la eliminación de comportamientos disruptivos altos evidencian una mejora efectiva en el comportamiento motriz de los niños del grupo experimental.

Tabla 3*Distribución de niveles de conductas disruptivas verbales*

Conductas disruptivas verbales	N	Grupo		
		Control (n=20)	N	Experimental (n=20)
			<i>Pretest</i>	
Alto	7	35.0%	0	0.0%
Moderado	10	50.0%	12	60.0%
Bajo	3	15.0%	8	40.0%
			<i>Postest</i>	
Alto	1	5.0%	0	0.0%
Moderado	12	60.0%	1	5.0%
Bajo	7	35.0%	19	95.0%

Pretest, antes de la intervención, el 60% de los niños tenían un nivel moderado de conductas disruptivas verbales, y el 40% restante estaba en un nivel bajo. No había niños en alto. Postest, después de la intervención, todos los niños del grupo experimental redujeron sus conductas disruptivas verbales a niveles bajos, con solo un niño (5%) presentando un nivel moderado y ninguno en el nivel alto. El porcentaje de niños con conductas verbales disruptivas bajas aumentó al 95%, lo que indica una mejora significativa. Este cambio destaca en la reducción de conductas disruptivas verbales. La intervención parece haber tenido un impacto positivo y generalizado en el comportamiento verbal de los niños, mejorando el ambiente del aula y favoreciendo un entorno de aprendizaje más armonioso y productivo.

Tabla 4*Distribución de niveles de conductas disruptivas agresivas*

Conductas disruptivas agresivas	N	Control (n=20)	Grupo
			N
			<i>Pretest</i>
Alto	1	5.0%	1
Moderado	9	45.0%	11
Bajo	10	50.0%	8
			<i>Posttest</i>
Alto	2	10.0%	2

Pretest, antes de la intervención, el 55% de los niños tenían un nivel moderado de conductas disruptivas agresivas, mientras que el 40% estaba en el nivel bajo y solo el 5% tenía un nivel alto. Posttest, después de la intervención, todos los niños en el grupo experimental lograron reducir sus conductas disruptivas agresivas a niveles bajos. Ninguno presentó un nivel alto, y solo un niño (5%) tuvo un nivel moderado, en comparación con el 55% en el pretest. El porcentaje de niños con conductas disruptivas agresivas bajas aumentó al 95%. Este cambio indica que la intervención fue altamente efectiva en la reducción de comportamientos agresivos. La eliminación de conductas agresivas de alto nivel y la significativa disminución en los niveles moderados demuestran que la estrategia aplicada tuvo un impacto positivo considerable. La mayoría de los niños mostraron una mejora notable, reduciendo sus comportamientos disruptivos agresivos a un nivel bajo.

Hipótesis general de la investigación

H₀: La aplicación de programa de trabajo cooperativo no mejora significativamente las conductas disruptivas en estudiantes de 5 años

H_a: La aplicación de programa de trabajo cooperativo mejora significativamente las conductas disruptivas en estudiantes de 5 años

Tabla 5

Comparación de los grupos control y experimental de las conductas disruptivas

	Conductas disruptivas (Pretest)	Conductas disruptivas (Postest)
U de Mann-Whitney	155,500	17,500
W de Wilcoxon	365,500	227,500
Z	-1,210	-4,962
Sig. asintótica(bilateral)	,226	,000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,231 ^b	,000 ^b

De acuerdo a lo observado en el Pretest, no hay una diferencia significativa en las conductas disruptivas entre el grupo control y el grupo experimental antes de la intervención. Postest, se observa una diferencia significativa, con el grupo experimental mostrando una reducción significativa en las conductas disruptivas en comparación con el grupo control, indicando la efectividad de la intervención. En cumplimiento, los resultados mencionan que la intervención aplicada al grupo experimental tuvo un impacto positivo notable en la reducción de las conductas disruptivas, lo que resalta la efectividad de la estrategia empleada.

Tabla 6*Comparación de los grupos control y experimental de las hipótesis específicas*

	U de Mann-Whitney (Pretest)	Sig. asintótica(bilateral) (Pretest)	U de Mann-Whitney (Postest)	Sig. asintótica(bilateral) (Postest)
La aplicación de programa de trabajo cooperativo mejora significativamente las CDM	119,000	068 ^b	59,000	,000 ^b
CDV	114,500	,060 ^b	58,000	,000 ^b
CDA	279,500	,078 ^b	69,000	,000 ^b

El texto presenta los resultados de una prueba estadística U de Mann-Whitney para evaluar si un programa de trabajo cooperativo mejora significativamente las conductas disruptivas en varias categorías (motrices, verbales y agresivas) en dos momentos diferentes: antes del programa (Pretest) y después del programa (Postest). Para las conductas disruptivas motrices, el valor de significancia (p-valor) es 0,068 en el pretest, lo cual no es estadísticamente significativo (generalmente se considera significativo si $p < 0,05$). Sin embargo, en el postest, el p-valor es 0,000, indicando una mejora significativa en las conductas disruptivas motrices después de la intervención del programa de trabajo cooperativo. Para las conductas disruptivas verbales, el p-valor en el pretest es 0,060, lo que no es estadísticamente significativo. Sin embargo, en el postest, el p-valor es 0,000, indicando una mejora significativa en las conductas disruptivas verbales después de la intervención. Para las conductas disruptivas agresivas, el p-valor en el pretest es 0,078, lo que tampoco es estadísticamente significativo. Sin embargo, en el postest, el p-valor es 0,000, indicando una mejora significativa en las conductas disruptivas agresivas después de la intervención. El programa de trabajo cooperativo tiene un impacto significativo en la reducción de las conductas disruptivas motrices, verbales y agresivas, como se evidencia por los valores de significancia estadística en los postests (todos $p < 0,05$). Esto sugiere que la intervención fue efectiva en mejorar el comportamiento de los participantes en estas áreas específicas.

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo el objetivo se llegó a concluir, el texto subraya la eficacia del programa de trabajo cooperativo como una intervención para mejorar las conductas disruptivas en niños de 5 años, ofreciendo una solución viable para promover un entorno educativo más productivo y menos conflictivo. En el contexto educativo, especialmente con estudiantes jóvenes como los de 5 años, las conductas disruptivas pueden afectar tanto el ambiente de aprendizaje como el impulso mutuo y apasionado de los niños. Estos programas ayudan la comunicación efectiva, el respeto mutuo y la empatía, lo que puede llevar a una reducción en las conductas problemáticas. Un ambiente en el que los niños trabajan juntos de manera armoniosa tiende a ser más positivo y menos conflictivo, lo que contribuye a una experiencia de aprendizaje más efectiva y agradable.

Estos resultados tienen cierta similitud con los estudios de Guevara-Duarez et al. (2024), quien llegó a evaluar un programa que se centra en el desarrollo de habilidades blandas para mejorar el comportamiento de los estudiantes en la Amazonía peruana. Este enfoque busca abordar las conductas disruptivas mediante el fortalecimiento de competencias emocionales y sociales, lo cual es especialmente relevante en contextos educativos desafiantes.

Evaluar la efectividad de un programa psico educativo en este contexto es crucial para entender cómo las intervenciones pueden ser adaptadas para mejorar el comportamiento en entornos específicos. Esto permite ajustar las estrategias según las necesidades locales y maximizar el impacto positivo del programa.

Dado que las habilidades blandas son fundamentales para el desarrollo social y emocional, un programa que las enfoque puede ayudar a los estudiantes a manejar mejor sus emociones, comunicarse de manera efectiva y resolver conflictos, lo que puede reducir las conductas disruptivas, sugiriendo que futuras intervenciones educativas consideren implementar programas similares para promover un ambiente escolar enriquecedor que fomente el crecimiento personal y las interacciones positivas.

De igual forma, se tiene cierta semejanza con el estudio de Quispe (2023) quien realizó un estudio con el propósito de fomentar el uso de estrategias para manejar la conducta disruptiva en niños, utilizando un estudio de diseño cuasiexperimental, resultando en el pretest y postest indicaron un aumento en el conocimiento sobre la conducta disruptiva en la infancia, resultando que el enfoque del estudio contribuyó a mejorar la relación entre padres e hijos, promoviendo vínculos fundamentados en el respeto y el afecto.

A todo ello respalda la teoría de Akers (2017) quien aportó la teoría del aprendizaje social, la cual indica que los niños adquieren conocimientos al observar y replicar el comportamiento de los demás, lo que subraya la influencia de las personas en el desarrollo infantil. Esta teoría se basa en tres conceptos clave: la capacidad de aprender mediante la observación, la influencia de los estados mentales en el proceso de aprendizaje y la noción de que la ausencia de un cambio inmediato en el comportamiento no indica necesariamente la falta de aprendizaje. Por su parte, Pérez (2023) define las conductas disruptivas como una serie de comportamientos persistentes por parte de los alumnos con la intención de obstaculizar la labor del docente y la de sus compañeros, lo que resulta en la perturbación del ambiente tranquilo del aula. Por lo tanto, se puede inferir que el estudiante está poniendo a prueba la capacidad emocional del maestro, quien debe hacer caso omiso de estas conductas y destacar los comportamientos positivos para mantener un clima armónico tanto dentro como fuera del aula.

Al referirnos a la hipótesis específica uno, se concluyó que la implementación de un programa de trabajo cooperativo ha tenido un impacto positivo en la reducción de conductas disruptivas motrices en estudiantes de 5 años. Esto sugiere que fomentar el trabajo en equipo y la colaboración puede ser una estrategia efectiva para mejorar el comportamiento motriz de los niños pequeños en el aula. El hecho de que se haya indicado una mejora significativa sugiere que el programa de trabajo cooperativo tuvo un impacto positivo en la reducción de las conductas disruptivas motrices. Esto puede implicar que la

intervención logró ayudar a los niños a canalizar sus movimientos de manera más controlada y cooperativa, mejorando así el ambiente del aula.

A los 5 años, los niños están en una etapa de desarrollo en la que están aprendiendo a controlar sus movimientos y a comportarse de manera adecuada en un entorno social. Al trabajar juntos en tareas que requieren coordinación y colaboración, los niños pueden aprender a manejar mejor sus movimientos y comportamientos físicos. La coincidencia con el trabajo Salinas (2021), quien llevó a cabo un estudio con el objetivo de examinar las disparidades precedentemente y posteriormente de la implementación de unos programas de cuentos infantiles destinado a reducir las dificultades de comportamiento tanto intrínsecos pertenecientes a una entidad educativa del Estado, utilizando un estudio de naturaleza cuantitativa y un diseño pre experimental, resultando diferencias significativas entre el periodo previo y posterior a la implementación del programa de leyendas infantiles para atenuar los conflictos de comportamiento en los niños de 5 años de una entidad pedagógica en Paita.

Asimismo, se tiene cierto alcance de semejanza al estudio de Izurieta (2023) se propuso implementar un procedimiento beneficioso fundamentado en tecnologías cognitivo-conductuales con el fin de disminuir los mandos disruptivos en niños que formaban parte del plan de eliminación del compromiso infantil; sin embargo, tras la evaluación posterior a la intervención, se observó que el 72.7% evidenció un nivel bajo de dichas conductas, lo que sugiere una reducción en los comportamientos disruptivos luego de la aplicación del enfoque basado en técnicas cognitivo-conductuales.

A estos resultados, respalda la teoría de García (2024) la cual señala que estas conductas interrumpen el flujo normal de las actividades en el aula, impactando negativamente en el ambiente de aprendizaje. Pueden manifestarse de diversas formas, asociadas a los movimientos que realizan los estudiantes durante las actividades, generando distracciones para el grupo de clase al no estar relacionadas con las tareas asignadas.

Al referirnos a la hipótesis específica dos, indicó que la implementación de un programa de trabajo cooperativo ha tenido un efecto positivo en la reducción de conductas disruptivas verbales entre estudiantes de 5 años. Este enfoque ayuda a mejorar la comunicación y el comportamiento en el aula al fomentar la cooperación y el respeto mutuo entre los niños. Reducir las conductas disruptivas verbales puede mejorar significativamente el ambiente del aula, facilitando un entorno más ordenado y propicio para el aprendizaje. Un ambiente donde los niños se comunican de manera respetuosa y colaborativa contribuye a un mejor clima escolar y a una experiencia educativa más efectiva.

Las evidencias se asemejan al estudio de Calixto & Barboza (2020) quienes llevaron una investigación con el objetivo de perfeccionar los mandos disruptivos en los alumnos de quinto grado de primaria del Colegio Cooperativo “Cesar Vallejo”, contando con una muestra de 63 estudiantes, resultando antes de la implementación del programa, los puntajes promedio y la desviación estándar de la conducta disruptiva en los alumnos del conjunto experimental y del grupo de control eran similares, con valores de $36,58 \pm 2,883$ puntos y $35,3 \pm 3,605$, respectivamente.

Se observó que el promedio del grupo efectivo fue mayor, lo que sugiere que la aplicación del programa fue efectiva para mejorar el comportamiento disruptivos en los alumnos de la institución educativa evaluada. Complementan a ello, Santillán & Samada (2023) quienes trabajaron en el desarrollo de un programa de formación dirigido a mejorar las habilidades de los docentes para manejar los mandos disruptivos de los niños en la formación Inicial en la Unidad Educativa Cultura Machalilla, en el estudio, resultando que un alto participación de alumnos presentaban mandos disruptivos en el entorno escolar. A partir de estos hallazgos, se identificaron datos relevantes para la selección de métodos conductuales, y se desarrollaron tácticas con el fin de someter los mandos disruptivos y promover un entorno educativo más propicio para el desarrollo de los estudiantes.

Estos resultados están respaldados por las teorías de Araya & Macaya (2024) quienes definieron las conductas disruptivas verbales como expresiones verbales o gestuales de desobediencia hacia los adultos, desafiando constantemente las órdenes y manifestando comportamientos como golpear, gritar, voltearse mientras se les habla o mostrar impaciencia.

Referente a la hipótesis específica tres, reveló que la implementación del programa de trabajo cooperativo resultó en una mejora significativa en la reducción de conductas disruptivas agresivas entre los estudiantes. Al promover la

La colaboración y la comunicación efectiva, el programa ayudó a manejar y reducir las actitudes agresivas, contribuyendo a un ambiente de aula más armonioso y eficiente. Tocto (2020) encontró en su estudio que la musicoterapia reduce los comportamientos disruptivos en niños de 5 años de la entidad utilizando un estudio de enfoque cuantitativo y experimental, con diseño cuasi-experimental, contando con el apoyo de 58 niños y niñas para el desarrollo de la investigación, resultando que la implementación de este tipo comprimió significativamente las actuaciones disruptivas en los niños de cinco años de la Entidad Educativa Inicial 203 de Lambayeque, demostrando estadísticamente la efectividad del modelo didáctico con un nivel de significancia del 95%.

A ello se asemeja los estudios de Serna & Gallegos (2021) quienes encontraron llevaron a cabo un estudio enfocado en examinar las formas de educación adoptados por los padres de niños con Trastorno del Espectro Autista (TEA) que exhiben conductas disruptivas, contando con el apoyo de 9 niños varones y una niña, con años comprendidos entre los 3 y los 10 años, todos diagnosticados con TEA y referidos por sus padres debido a problemas de conducta, resultando tendencias consistentes con el lenguaje irrefutable existente concerniente al tema. Se observaron alteraciones en el desarrollo sensorial, y problemas en la correspondencia y la intercomunicación mutua en los niños evaluados. Además, se encontró que el estilo de crianza autoritativo estaba asociado con un funcionamiento familiar equilibrado, y que los niveles de estrés

parental eran bajos, lo cual se relacionaba con un enfoque de afrontamiento orientado hacia la resolución de problemas.

A todo ello respalda la teoría de, Borbor Suárez (2024), quien sostuvo que las conductas disruptivas agresivas son expresiones de comportamiento vinculadas a la dificultad para controlar las emociones, como la ira, la ansiedad y la impulsividad, las cuales poseen un efecto contradictorio en la relación escolar y en el proceso de aprendizaje. Estas conductas están relacionadas con la hiperactividad y la falta de concentración, lo que obstaculiza la comprensión y asimilación de los conocimientos académicos, generando repercusiones a corto y largo plazo que podrían derivar en trastornos del aprendizaje

V. CONCLUSIONES

Concluyó que el programa de trabajo cooperativo fue efectivo para reducir las conductas disruptivas en los estudiantes de 5 años de una institución educativa en el Callao, como lo demuestra la diferencia significativa en los resultados de las pruebas realizadas antes y después de la intervención.

Primera: El estudio concluyó que el programa de trabajo cooperativo fue efectivo para mejorar significativamente las conductas disruptivas motrices en los estudiantes de 5 años de la institución educativa en el Callao, como lo demuestra la diferencia significativa en los resultados de las pruebas realizadas antes y después de la intervención.

Segunda: De acuerdo a la aplicada al grupo experimental tuvo un efecto positivo significativo en la reducción de las conductas disruptivas verbales, superando las diferencias iniciales observadas en el pretest. Estos resultados indican que la intervención fue efectiva para mejorar el comportamiento verbal en el grupo experimental.

Tercera: La intervención aplicada al grupo experimental ha sido efectiva en reducir las conductas disruptivas agresivas, destacando una mejora significativa en comparación con el grupo control. Los resultados sugieren que la intervención tuvo un impacto positivo en el

comportamiento agresivo, logrando una reducción notable en el grupo experimental.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a los especialistas de la UGEL, incorporar el programa de trabajo cooperativo de manera permanente en el currículo de la institución educativa para mantener y fortalecer los beneficios observados en la reducción de conductas disruptivas. Ofrecer talleres de formación continua para los docentes sobre técnicas de trabajo cooperativo y estrategias para manejar conductas disruptivas, asegurando una aplicación efectiva del programa.

Segunda: Se recomienda a los directivos a incorporar actividades físicas estructuradas dentro del programa de trabajo cooperativo para canalizar la energía de los estudiantes de manera positiva y reducir las conductas disruptivas motrices. Crear espacios específicos para el juego cooperativo y motriz, donde los estudiantes puedan practicar habilidades físicas en un entorno controlado y colaborativo. Involucrar a los padres en actividades cooperativas y motrices fuera del aula para reforzar los comportamientos positivos observados durante el programa.

Tercera: A los coordinadores a implementen sesiones adicionales centradas en el desarrollo de habilidades de comunicación efectiva y resolución de conflictos verbales dentro del programa de trabajo cooperativo. Capacitar a los estudiantes en técnicas de mediación y negociación para manejar desacuerdos y reducir la incidencia de conductas disruptivas verbales.

Cuarta: A los docentes implementar intervenciones psico educativas específicas dentro del programa de trabajo cooperativo para abordar y reducir las conductas agresivas. Ofrecer talleres de empatía y manejo de emociones para ayudar a los estudiantes a reconocer y gestionar sus sentimientos de manera no agresiva. Establecer protocolos de intervención temprana para identificar y tratar conductas agresivas .

REFERENCIAS

- Araya, A. A. J. & Macaya, M. A. M. (2024). Estrategias utilizadas por profesores en escuelas especiales para niños con tea y sus conductas disruptivas. *Revista Reflexión e Investigación Educativa*, 6(1), 1-11. <https://doi.org/10.22320/reined.v6i1.6460>
- Álvarez, E. (2020). Educación socioemocional. *Asociación Latinoamericana de Sociología*, 11(20), 388-408. <https://www.redalyc.org/journal/5886/588663787023/html/>
- Álvarez, C. y Puigdellí vol, I. (2014). Cuando la comunidad entra en la escuela: Un estudio de casos sobre los grupos interactivos, valorados por sus protagonistas. *Profesorado*, 18(3), 239-253.
- Aquino Torres, S. D. (2024). Conductas disruptivas y clima escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana. URI. <https://hdl.handle.net/20500.12692/137164>
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Prentice Hall.
- Brito, M. J. S. (2024). Binomio “Autoridad/Afecto” en el manejo de conductas disruptivas en estudiantes cursantes de media general. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 9(1), 266-284. <https://orcid.org/0000-0003-3304-8863>
- Björkqvist, K. (2018). Gender differences in aggression. *Current opinion in psychology*, 19, 39-42. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352250X17300854>
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and Loss: Vol. 1. Attachment*. Basic Books.

- Borbor, E. E. (2024). *Las conductas disruptivas de un estudiante de inicial 2 en el aula* (Master's thesis, La Libertad: Universidad Estatal Península de Santa Elena. 2024). RI: <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/10947>
- Calixto, W. L. C., & Barboza, C. I. (2020). Programa educativo para mejorar conductas disruptivas en estudiantes de nivel primaria en Iquitos. *Delectus*, 3(3), 43-53. <https://doi.org/10.36996/delectus.v3i3.84>
- Campos, D. & Solovieva, Y. (2022). Formación de la Personalidad durante la Infancia y la Edad Preescolar desde el Paradigma Histórico-Cultural. *Integra 2 Revista Electrónica de Educación Especial y Familia*, 13(1), 44-61. <http://integra2.fcdh.uatx.mx>
- Cornejo del Carpio, M. F. (2020). *Técnicas conductuales en la disminución de conductas disruptivas en niños del centro infantil y la familia. Ancón, 2019* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40459>
- Delgado-Santamaría, C., & Campodónico, N. (2024). Incidencia de los estilos de crianza en las conductas disruptivas: una revisión sistemática. *PSICOLOGÍA UNEMI*, 8(14), 104-115. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol8iss14.2024pp104-115p>
- Erikson, E. H. (1950). *Childhood and Society*. W.W. Norton & Company.
- Gallach, J. y Catalán, J. (2014). *Aprendizaje Cooperativo en primaria: Teoría, Práctica y Stividades Concretizadas*.
- García, A. R. (2024). Conductas disruptivas y logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una institución educativa pública, Ica-2023. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/134612>
- Fondo de las Naciones Unidas para los niños (2021). Estado Mundial de la Infancia 2021: Promover, proteger y cuidar la salud mental de la infancia. <https://www.unicef.org/media/114641/file/SOWC%202021%20Full%20Report%20Spanish.pdf>
- García, R. & Treve, J. y Candela, I. (2019). Aprendizaje cooperativo. Colección acción social.

- González Rivera, J. A., & Álvarez-Alatorre, Y. (2022). DSM-5-TR: Antecedentes históricos y descripción general de los principales cambios. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 33(2), 302-317. <https://doi.org/10.55611/reps.3302.08>
- Guevara-Duarez, M. F., Cruz-Visa, G. J., Collado-Gabriel, L. K., Estrada-Araoz, E. G., Puma-Camargo, M. I., & Meza-Orue, L. A. (2024). Eficacia de un programa psicoeducativo de habilidades blandas para reducir la conducta disruptiva en estudiantes de la Amazonía peruana. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 4, 958-958. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2024958>
- Izurieta Orozco, K. J. (2023). *Técnicas de modificación de conductas disruptivas en niños pertenecientes al Proyecto Erradicación del Trabajo Infantil* (Master's thesis, Universidad Técnica de Ambato/Facultad de Ciencias de Salud/Centro de Posgrados).
- Johnson, D. & Johnson R. (2015). *La evaluación en el aprendizaje cooperativo* (A. Fletes trad.). Ediciones SM España.
- Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Paidós SAICE.
- Kendall, P. C. (1993). *Cognitive-behavioral therapies with youth: Guiding theory, current status, and emerging developments*. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 61(2), 235-247.
- Martin Herz, S. P., Haggerty, K. P., Neilands, T. B., Sterling, M., & Christakis, D. A. (2021). Factors Associated With Trajectories of Externalizing Behavior in Preschoolers. *Pediatría Académica*, 22(7), 1212-1220. doi: <https://doi.org/10.1016/j.acap.2021.12.027>
- Meza, E. (2021). Intervención en conductas disruptivas de preescolares: Un análisis funcional. *Psicología y Educación*, 15(29), 32-59.
- Midis. (13 de 06 de 2021). Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. Presentan resultados de estudio sobre situación del Desarrollo Infantil Temprano en el Perú: <https://www.gob.pe/institucion/midis/noticias/29431->

presentanresultados-de-estudio-sobre-situacion-del-desarrollo-infantil-temprano-enel-peru

Ministerio de Salud. (2021). Guía de práctica clínica en salud mental: Trastornos de conducta. Lima: Hospital Víctor Larco Herrera. <https://larcoherrera.gob.pe/wp-content/uploads/2021/01/RD-008-2021-DGHVLH.pdf>

Perez Cabrera, N. S. (2023). Uso de redes sociales y conductas disruptivas en adolescentes de una institución educativa pública de Ica[Tesis maestría,Universidad Cesar Vallejo. LIMA. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/119994>

Quispe Apaza, M. M. (2023). *Programa psicoeducativo para promover el uso de estrategias sobre la conducta disruptiva en la infancia dirigido a padres de familia, beneficiados del proyecto Crianza Positiva del Centro Terapéutico municipal de La Paz* (Doctoral dissertation).

Rodríguez García, V. E. (2021). El manejo de las conductas disruptivas en el aula. *Revista Difusión Científica Del Sector Educativo*, 23(2), 5-11. <https://www.campuseduccion.com/revista-digital-docente/numeros/23/RDD-N23- Sep2021.pdf>

Roselli, N. (2016). *El aprendizaje colaborativo: Bases teóricas y estrategias aplicables en la enseñanza universitaria*. *Propósitos y Representación*. 4 (1), 219-280.

Salinas, R. (2021). *Programa de cuentos infantiles para disminuir problemas de conducta en niños de 5 años de la IEI N° 651 Amiguitos de Jesús–Paíta, Perú-2020* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54832>

Salazar, T. D. R. S., Bazantes, Z. P., & Montes, C. N. R. (2020). Aplicación de estrategias metodológicas para evitar la conducta disruptiva en los estudiantes de la Unidad Educativa “Adolfo María Astudillo”. *Magazine de las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación*, 5(CISE). <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/1156>

- Santillán Acevo, L. M., & Samada Grasst, Y. (2023). Programa de capacitación a docentes para actuación ante conductas disruptivas en niños de Educación Inicial. *Revista San Gregorio*, 1(53), 51-69. <https://doi.org/10.36097/rsan.v0i53.2243>
- Serna, E. N. D., & Gallegos, W. L. A. (2021). Estilos de crianza en niños con trastorno del espectro autista (tea) que presentan conductas disruptivas:: Estudio de casos durante la pandemia del covid-19. *Cuadernos de Neuropsicología*, 15(1), 199-228. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8044705>
- Skinner, B. F. (1953). *Science and Human Behavior*. Macmillan.
- Tinitana, M. A., Morales, N. y Villavicencio, C. E. (2023). Estilos de crianza y conductas disruptivas en niños en tiempos de pandemia. *Fides et Ratio-Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 25(25), 45-68. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2023000100005&script=sci_arttext
- Tocto, C. (2020). *Musicoterapia para disminuir conductas disruptivas en niños de cinco años de la Institución Educativa N° 203 Pasitos de Jesús Lambayeque* (Tesis de maestría) Universidad César vallejo. <https://hdl.handle.net/20500.12692/42424>
- Villavicencio Aguilar, C., Armijos Piedra, T., & Castro Ponce, M. (2020). Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(1), 139-150. doi: <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13113>
- Vitiello, V., & Williford, A. (2020). Context influences on task orientation among preschoolers who display disruptive behavior problems. *Trimestral de investigación sobre la primera infancia*, 51, 256-266. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2019.09.004>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variable.

Tabla 1

Operacionalización de conductas disruptivas.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango por variable
Conductas disruptivas	Niño, Castro y Fernández (2020) refiere que la conducta disruptiva se refiere al primer indicio de los problemas en el estudio, el cual se demuestra en el colegio.	Esto se medirá mediante el Cuestionario de Observación de Comportamiento Disruptivo, que considera tres dimensiones: comportamiento disruptivo motor, comportamiento disruptivo verbal y comportamiento disruptivo agresivo.	Conductas disruptivas motrices	Irrumpir durante las clases	1,2,3,4,5	Escala nominal SI (1) NO (0)	Bajo Moderado Alto
				Omisión de las normal en el aula	6,7,8,9,10		
			Conductas disruptivas verbales	Tono inadecuado de la voz	11,12,13,14,15		
				Lenguaje inadecuado	16,17,18,19,20		
			Conductas disruptivas agresivas	Violencia física	21,22,23,24,25		
				Violencia verbal	26,27,28,29,30		

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

FICHA DE OBSERVACIÓN

Instrucciones: Por favor lea atentamente cada enunciado y tache con una "X" el número que mejor se ajuste al comportamiento más actual y real (no sobre el pasado) del niño/a que desea evaluar.

Recuerde que:

SI	NO
1	0

Nº	Pregunta		
		1	2
	DIMENSIÓN 01: Conductas disruptivas motrices		
1	Da vueltas alrededor del aula de clases sin ningún motivo aparente.		
2	Se levanta de su asiento de manera frecuente.		
3	Salta por las carpetas vacías.		
4	Quita las pertenencias de sus compañeros en clase.		
5	Realiza movimientos con los pies haciendo ruido cuando está sentado.		
6	No respeta las normas de convivencia.		
7	No obedece las instrucciones de la profesora para mantenerse sentado en su carpeta.		
8	Realiza actividades que no se le han encomendado.		
9	No obedece cuando le dicen que no coma en hora de clase.		
10	Se va a la zona de juegos cuando todos están trabajando en clase.		
	DIMENSIÓN 02: Conductas disruptivas verbales		
11	Levanta la voz a la profesora cuando le dice que se siente.		
12	Emite sonidos con la finalidad de crear distracción cuando otros hablan.		
13	Grita cuando quiere que le den algo.		
14	Levanta la voz e interrumpe cuando el/la profesor/a explica el tema de clase.		
15	No deja hablar a sus compañeros.		
16	Llama con apodos a sus compañeros cuando quiere algo.		
17	Contesta con insultos a sus compañeros.		
18	Utiliza el remedo de lo que dicen sus compañeros.		
19	Canta y no permite que el docente o compañeros se expresen.		
20	Replica (remeda) cuando se le llama la atención.		
	DIMENSIÓN 03: Conductas disruptivas verbales		
21	Empuja a sus compañeros.		
22	Jala la ropa de sus compañeros para quitarles algo que él quiere.		
23	Quita la lonchera a niños más pequeños que el (ella).		
24	Garabatea la hoja de trabajo de sus compañeros.		
25	No acepta un no de respuesta y tira sus cosas al suelo.		
26	Se burla de sus compañeros.		
27	Amenaza a sus compañeros con romperles la tarea.		
28	Insulta a sus compañeros cuando no le dan lo que quiere.		
29	Amenaza a la profesora con quejarse con sus padres.		
30	Chantajea a sus compañeros diciéndoles que si no hacen lo que él dice les pega.		

Gracias por su valiosa colaboración

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Programa "Trabajo Cooperativo" para mejorar las conductas disruptivas en estudiantes de 5 años de una institución educativa del Callao, 2024.** Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Definición de la variable: Niño, Castro y Fernández (2020) refiere que la conducta disruptiva se refiere al primer indicio de los problemas en el estudio, el cual se demuestra en el colegio.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Conductas disruptivas motrices	Irumpir durante las clases	Da vueltas alrededor del aula de clases sin ningún motivo aparente	1	1	1	1	
		Se levanta de su asiento de manera frecuente	1	1	1	1	
		Salta por las carpetas vacías	1	1	1	1	
		Quita las pertenencias de sus compañeros en clase	1	1	1	1	
		Realiza movimientos con los pies haciendo ruido cuando está sentado	1	1	1	1	
	Omisión de las normas en el aula	No respeta las normas de convivencia.	1	1	1	1	
		No obedece las instrucciones de la profesora para mantenerse sentado en su carpeta.	1	1	1	1	
		Realiza actividades que no se le han encomendado	1	1	1	1	
		No obedece cuando le dicen que no coma en hora de clase	1	1	1	1	
		Se va a la zona de juegos cuando todos están trabajando en clase	1	1	1	1	
Conductas disruptivas verbales	Tono inadecuado de la voz	Levanta la voz a la profesora cuando le dice que se siente	1	1	1	1	
		Emite sonidos con la finalidad de crear distracción cuando otros hablan	1	1	1	1	
		Grita cuando quiere que le den algo	1	1	1	1	
		Levanta la voz e interrumpe cuando el/la profesor/a explica el tema de clase	1	1	1	1	
	Lenguaje inadecuado	No deja hablar a sus compañeros	1	1	1	1	
		Llama con apodos a sus compañeros cuando quiere algo	1	1	1	1	
		Contesta con insultos a sus compañeros	1	1	1	1	




UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		Utiliza el remedo de lo que dicen sus compañeros	1	1	1	1	
		Canta y no permite que el docente o compañeros se expresen	1	1	1	1	
		Replica (remeda) cuando se le llama la atención	1	1	1	1	
Conductas disruptivas agresivas	Violencia física	Empuja a sus compañeros	1	1	1	1	
		Jala la ropa de sus compañeros para quitarles algo que él quiere	1	1	1	1	
		Quita la lonchera a niños más pequeños que él (ella)	1	1	1	1	
		Garabatea la hoja de trabajo de sus compañeros	1	1	1	1	
		No acepta un no de respuesta y tira sus cosas al suelo	1	1	1	1	
	Violencia verbal	Se burla de sus compañeros	1	1	1	1	
		Amenaza a sus compañeros con romperles la tarea	1	1	1	1	
		Insulta a sus compañeros cuando no le dan lo que quiere	1	1	1	1	
		Amenaza a la profesora con quejarse con sus padres	1	1	1	1	
		Chantajea a sus compañeros diciéndoles que si no hacen lo que él dice les pega	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS
Objetivo del instrumento	Medir mediante la ficha de observación las conductas disruptivas de niños de cinco años.
Nombres y apellidos del experto	Nancy Cuenca Robles
Documento de identidad	08525952
Años de experiencia en el área	30 años
Máximo Grado Académico	Dra. En Psicología
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Docente Investigador Renacyt
Número telefónico	985068538
Firma	
Fecha	27 de mayo del 2024



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Programa "Trabajo Cooperativo" para mejorar las conductas disruptivas en estudiantes de 5 años de una institución educativa del Callao, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Definición de la variable: Niño, Castro y Fernández (2020) refiere que la conducta disruptiva se refiere al primer indicio de los problemas en el estudio, el cual se demuestra en el colegio.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Conductas disruptivas motrices	Interrumpir durante las clases	Da vueltas alrededor del aula de clases sin ningún motivo aparente	1	1	1	1	
		Se levanta de su asiento de manera frecuente	1	1	1	1	
		Salta por las carpetas vacías	1	1	1	1	
		Quita las pertenencias de sus compañeros en clase	1	1	1	1	
		Realiza movimientos con los pies haciendo ruido cuando está sentado	1	1	1	1	
	Omisión de las normas en el aula	No respeta las normas de convivencia.	1	1	1	1	
		No obedece las instrucciones de la profesora para mantenerse sentado en su carpeta.	1	1	1	1	
		Realiza actividades que no se le han encomendado	1	1	1	1	
		No obedece cuando le dicen que no coma en hora de clase	1	1	1	1	
		Se va a la zona de juegos cuando todos están trabajando en clase	1	1	1	1	
Conductas disruptivas verbales	Tono inadecuado de la voz	Levanta la voz a la profesora cuando le dice que se siente	1	1	1	1	
		Emite sonidos con la finalidad de crear distracción cuando otros hablan	1	1	1	1	
		Grita cuando quiere que le den algo	1	1	1	1	
		Levanta la voz e interrumpe cuando el/la profesor/a explica el tema de clase	1	1	1	1	
	No deja hablar a sus compañeros	1	1	1	1		
	Lenguaje inadecuado	Llama con apodos a sus compañeros cuando quiere algo	1	1	1	1	
		Contesta con insultos a sus compañeros	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		Utiliza el remedo de lo que dicen sus compañeros	1	1	1	1	
		Canta y no permite que el docente o compañeros se expresen	1	1	1	1	
		Replica (remeda) cuando se le llama la atención	1	1	1	1	
Conductas disruptivas agresivas	Violencia física	Empuja a sus compañeros	1	1	1	1	
		Jala la ropa de sus compañeros para quitarles algo que él quiere	1	1	1	1	
		Quita la lonchera a niños más pequeños que el (ella)	1	1	1	1	
		Garabatea la hoja de trabajo de sus compañeros	1	1	1	1	
		No acepta un no de respuesta y tira sus cosas al suelo	1	1	1	1	
	Violencia verbal	Se burla de sus compañeros	1	1	1	1	
		Amenaza a sus compañeros con romperles la tarea	1	1	1	1	
		Insulta a sus compañeros cuando no le dan lo que quiere	1	1	1	1	
		Amenaza a la profesora con quejarse con sus padres	1	1	1	1	
		Chantajea a sus compañeros diciéndoles que si no hacen lo que el dice les pega	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	FICHA DE OBSERVACION DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS
Objetivo del instrumento	Medir mediante la ficha de observación las conductas disruptivas de niños de cinco años.
Nombres y apellidos del experto	Filomena Guillen-Montañez
Documento de identidad	09008830
Años de experiencia en el área	24 años
Máximo Grado Académico	Maestra en psicología educativa
Nacionalidad	peruana
Institución	Centro de Desarrollo Técnico Productivo-CEDETEP
Cargo	Directora ejecutiva
Número telefónico	949883978
Firma	  Filomena Guillen Montañez Directora Ejecutiva
Fecha	27 de mayo del 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Programa "Trabajo Cooperativo" para mejorar las conductas disruptivas en estudiantes de 5 años de una institución educativa del Callao, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Definición de la variable: Niño, Castro y Fernández (2020) refiere que la conducta disruptiva se refiere al primer indicio de los problemas en el estudio, el cual se demuestra en el colegio.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Conductas disruptivas motrices	Irrumpir durante las clases	Da vueltas alrededor del aula de clases sin ningún motivo aparente	1	1	1	1	
		Se levanta de su asiento de manera frecuente	1	1	1	1	
		Salta por las carpetas vacías	1	1	1	1	
		Quita las pertenencias de sus compañeros en clase	1	1	1	1	
		Realiza movimientos con los pies haciendo ruido cuando está sentado	1	1	1	1	
	Omisión de las normas en el aula	No respeta las normas de convivencia.	1	1	1	1	
		No obedece las instrucciones de la profesora para mantenerse sentado en su carpeta.	1	1	1	1	
		Realiza actividades que no se le han encomendado	1	1	1	1	
		No obedece cuando le dicen que no coma en hora de clase	1	1	1	1	
		Se va a la zona de juegos cuando todos están trabajando en clase	1	1	1	1	
Conductas disruptivas verbales	Tono inadecuado de la voz	Levanta la voz a la profesora cuando le dice que se siente	1	1	1	1	
		Emite sonidos con la finalidad de crear distracción cuando otros hablan	1	1	1	1	
		Grita cuando quiere que le den algo	1	1	1	1	
		Levanta la voz e interrumpe cuando el/la profesor/a explica el tema de clase	1	1	1	1	
	Lenguaje inadecuado	No deja hablar a sus compañeros	1	1	1	1	
		Llama con apodos a sus compañeros cuando quiere algo	1	1	1	1	
		Contesta con insultos a sus compañeros	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		Utiliza el remedo de lo que dicen sus compañeros	1	1	1	1	
		Canta y no permite que el docente o compañeros se expresen	1	1	1	1	
		Replica (remeda) cuando se le llama la atención	1	1	1	1	
Conductas disruptivas agresivas	Violencia física	Empuja a sus compañeros	1	1	1	1	
		Jala la ropa de sus compañeros para quitarles algo que él quiere	1	1	1	1	
		Quita la lonchera a niños más pequeños que él (ella)	1	1	1	1	
		Garabatea la hoja de trabajo de sus compañeros	1	1	1	1	
		No acepta un no de respuesta y tira sus cosas al suelo	1	1	1	1	
	Violencia verbal	Se burla de sus compañeros	1	1	1	1	
		Amenaza a sus compañeros con romperles la tarea	1	1	1	1	
		Insulta a sus compañeros cuando no le dan lo que quiere	1	1	1	1	
		Amenaza a la profesora con quejarse con sus padres	1	1	1	1	
		Chantajea a sus compañeros diciéndoles que si no hacen lo que el dice les pega	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS
Objetivo del instrumento	Medir mediante la ficha de observación las conductas disruptivas de niños de cinco años.
Nombres y apellidos del experto	Mercedes Nieves Pizarro Chávez
Documento de identidad	08549167
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Maestra en Problemas de Aprendizaje
Nacionalidad	Peruana
Institución	DIRIS LIMA SUR - MINSA
Cargo	Coordinadora de la Estrategia Sanitaria de Salud Mental y Cultura de Paz
Número telefónico	990 686 527
Firma	 Psicóloga – Psicoterapeuta CPSP N° 27738 – RNE N°413 DNI: 08549167 CORTEL: 000-00001-2049-21026
Fecha	27 de mayo del 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Programa "Trabajo Cooperativo" para mejorar las conductas disruptivas en estudiantes de 5 años de una institución educativa del Callao, 2024.** Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Definición de la variable: Niño, Castro y Fernández (2020) refiere que la conducta disruptiva se refiere al primer indicio de los problemas en el estudio, el cual se demuestra en el colegio.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Conductas disruptivas motrices	Interrumpir durante las clases	Da vueltas alrededor del aula de clases sin ningún motivo aparente	1	1	1	1	
		Se levanta de su asiento de manera frecuente	1	1	1	1	
		Salta por las carpetas vacías	1	1	1	1	
		Quita las pertenencias de sus compañeros en clase	1	1	1	1	
		Realiza movimientos con los pies haciendo ruido cuando está sentado	1	1	1	1	
	Omisión de las normas en el aula	No respeta las normas de convivencia.	1	1	1	1	
		No obedece las instrucciones de la profesora para mantenerse sentado en su carpeta.	1	1	1	1	
		Realiza actividades que no se le han encomendado	1	1	1	1	
		No obedece cuando le dicen que no coma en hora de clase	1	1	1	1	
		Se va a la zona de juegos cuando todos están trabajando en clase	1	1	1	1	
Conductas disruptivas verbales	Tono inadecuado de la voz	Levanta la voz a la profesora cuando le dice que se siente	1	1	1	1	
		Emite sonidos con la finalidad de crear distracción cuando otros hablan	1	1	1	1	
		Grita cuando quiere que le den algo	1	1	1	1	
		Levanta la voz e interrumpe cuando el/la profesor/a explica el tema de clase	1	1	1	1	
	Lenguaje inadecuado	No deja hablar a sus compañeros	1	1	1	1	
		Llama con apodos a sus compañeros cuando quiere algo	1	1	1	1	
		Contesta con insultos a sus compañeros	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		Utiliza el remedo de lo que dicen sus compañeros	f	f	f	f	
		Canta y no permite que el docente o compañeros se expresen	f	f	f	f	
		Replica (remeda) cuando se le llama la atención	f	f	f	f	
Conductas disruptivas agresivas	Violencia física	Empuja a sus compañeros	f	f	f	f	
		Jala la ropa de sus compañeros para quitarles algo que él quiere	f	f	f	f	
		Quita la lonchera a niños más pequeños que el (ella)	f	f	f	f	
		Garabatea la hoja de trabajo de sus compañeros	f	f	f	f	
		No acepta un no de respuesta y tira sus cosas al suelo	f	f	f	f	
	Violencia verbal	Se burla de sus compañeros	f	f	f	f	
		Amenaza a sus compañeros con romperles la tarea	f	f	f	f	
		Insulta a sus compañeros cuando no le dan lo que quiere	f	f	f	f	
		Amenaza a la profesora con quejarse con sus padres	f	f	f	f	
		Chantajea a sus compañeros diciéndoles que si no hacen lo que el dice les pega	f	f	f	f	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS
Objetivo del instrumento	Medir mediante la ficha de observación las conductas disruptivas de niños de cinco años.
Nombres y apellidos del experto	Mercedes Nieves Pizarro Chávez
Documento de identidad	08549167
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Maestra en Problemas de Aprendizaje
Nacionalidad	Peruana
Institución	DIRIS LIMA SUR - MINSA
Cargo	Coordinadora de la Estrategia Sanitaria de Salud Mental y Cultura de Paz
Número telefónico	990 686 527
Firma	 Psicóloga – Psicoterapeuta CPSP N° 27736 – RNE N°413 DNI: 08549167 ORCID: 000-0003-2049-2906
Fecha	27 de mayo del 2024

Anexo 5. Asentimiento informado

Asentimiento Informado

Título de la investigación: Programa "Trabajo Cooperativo" para mejorar las conductas disruptivas en estudiantes de 5 años de una institución educativa del Callao, 2024

Investigador (a) (es): Martinez Paiva Keren Elizabeth

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada " Programa "Trabajo Cooperativo" para mejorar las conductas disruptivas en estudiantes de 5 años de una institución educativa del Callao, 2024 ", cuyo objetivo es las conductas disruptivas. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de la escuela de posgrado programa académico de maestría en psicología maestría en psicología educativa , de la Universidad César Vallejo del campus los olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad con el permiso de la institución " vida nueva "

Describir el impacto del problema de la investigación.

Innovación pedagógica

Procedimiento:

Si usted decide participar en la Investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de Psicomotricidad y estimulación temprana de la institución "Vida nueva". Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.



Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo(a)/representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.



Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Virginia Asunción Cerafin Urbano email: Vvirginia23@gmail.com y Sihuay Maravi, Norma Agripina email: sihuay39@gamil.com

Asentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.

Autorización de los padres de familia

N°	Nombres y apellidos del padre	Nombres y apellidos del niño	firma	
1.	CRISTHIN VENCES GUZMAN	Kennayc Rodriguez V.		0
2.	ROBERTO GUZMAN TANAMIVO	GERARD GUZMAN TORCIBO		0
1.	Flores de MARIA ACHO VALLE	GIANAKIETH de la CRUZ		11
1.	BETTY CHAVEZ CORDOVA	EMANUEL HERNANDEZ		11
1.	Carla vera Ruiz	Dayan Perez Ruiz		11
1.	JUAN SOTO MANGOR	EMILIA SOTO VARGAS		11

60932724
RUZ

Anexo 6. Reporte similitud en software turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&o=2431037437&u=1088032488&lang=es&ro=103

feedback studio KEREN ELIZABETH MARTINEZ PAIVA Programa "Trabajo Cooperativo" para mejorar las conductas disruptivas en estudiantes de 5 años de una institución educat... /100 13 de 127

Universidad César Vallejo
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Programa "Trabajo Cooperativo" para mejorar las conductas disruptivas en estudiantes de 5 años de una institución educativa del Callao, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:
Martínez Paiva, Keren Elizabeth (orcid.org/0009-0004-5707-0832)

ASESORES:
Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asunción (orcid.org/0000-0002-5180-5306)
Dra. Sihuy Maravi Norma Agripina (orcid.org/0000-0002-4023-2688)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Innovación Pedagógica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la Educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ
2024

Resumen de coincidencias
16 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	6 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	repositorio.unapiguitos... Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
6	archive.org Fuente de Internet	<1 %
7	portal.amelica.org Fuente de Internet	<1 %
8	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
9	Entregado a University... Trabajo del estudiante	<1 %
10	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
11	www.catalogo.ucatec... Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 37 Número de palabras: 9910 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 08:53 12/06/2024

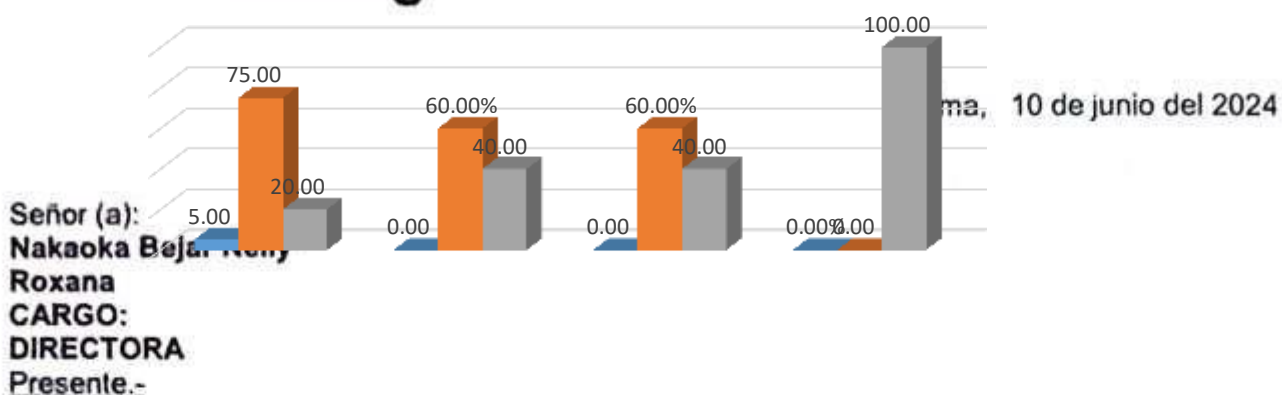
Anexo 7: Análisis complementario

		VARIABLE CONDUCTAS DISRUPTIVAS																											
E	PERSONA	Conductas disruptivas motrices					Conductas disruptivas verbales									Conductas disruptivas agresivas													
		P6	P11	P21	P22	P23	P1	P2	P3	P7	P9	P12	P15	P16	P17	P19	P4	P5	P8	P10	P13	P14	P18	P20	P24	P25			
1	1	1	0	1	1	4	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	6	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	6	16
2	1	1	1	1	1	5	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	5	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	4	14
3	1	0	1	0	0	2	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	5	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	4	11
4	1	0	1	1	0	3	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	7	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3	13
5	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	24
6	1	1	1	1	1	5	1	1	0	0	0	1	1	0	1	5	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	5	15	
7	1	0	1	1	1	4	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	7	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	7	18
8	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	8	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	21
9	1	0	1	0	0	2	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	5	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	6	13
10	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	5	19
11	1	0	1	1	1	4	0	1	1	0	1	1	1	0	1	7	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	7	18
12	1	0	0	1	1	3	0	1	1	1	0	1	1	0	0	5	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	6	14
13	1	0	1	1	1	4	0	1	1	1	1	1	1	0	0	7	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	7	18
14	1	0	1	0	1	3	0	1	1	0	0	1	1	0	0	4	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	4	11
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	0	1	1	0	0	6	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	19
16	1	1	1	0	0	3	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	5	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	4	12
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	7	21
18	1	0	1	1	1	4	0	1	0	0	0	1	1	1	0	4	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	7	15
19	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	0	1	1	0	4	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	5	11
20	1	0	0	0	1	2	0	1	1	0	0	1	1	1	0	5	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	4	11

		VARIABLE CONDUCTAS DISRUPTIVAS																												
PER	PERSONA	Conductas disruptivas motrices					Conductas disruptivas verbales									Conductas disruptivas agresivas														
		P6	P11	P21	P22	P23	P1	P2	P3	P7	P9	P12	P15	P16	P17	P19	P4	P5	P8	P10	P13	P14	P18	P20	P24	P25				
1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	5	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	6	12	
2	1	0	0	1	1	3	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	6	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	18	
3	1	0	1	1	1	4	0	1	0	1	0	1	1	0	0	4	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	6	14	
4	1	1	1	1	1	5	0	1	1	0	1	1	0	0	1	5	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	6	16	
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	24	
6	1	0	1	1	0	3	1	1	1	0	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	7	17	
7	1	0	1	1	1	4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	5	18	
8	1	0	1	1	1	4	1	0	1	0	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	7	19	
9	0	1	1	1	1	4	0	1	1	0	1	1	0	0	1	5	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	7	16	
10	0	0	1	1	1	3	0	0	0	1	0	1	1	1	1	6	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	4	13	
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	0	1	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	
12	0	1	1	1	0	3	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	5	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	7	15	
13	1	0	1	1	1	4	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	20	
14	1	0	1	1	1	4	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	6	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	5	15	
15	1	1	1	1	0	4	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	6	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	5	15	
16	1	0	1	0	0	2	0	0	1	0	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	19	
17	1	0	1	0	1	3	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	5	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	7	15	
18	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	6	15	
19	0	1	1	1	0	3	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	3	9	
20	1	0	1	1	1	4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	7	20	

Anexo 8: Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

Solicitud de autorización para realizar la investigación en una institución



Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que, dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación de la escuela de posgrado del programa académico de maestría en psicología educativa, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos /de obtención de mi título profesional al finalizar mi carrera.

En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su representada y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada: Programa "Trabajo Cooperativo" para mejorar las conductas disruptivas en estudiantes de 5 años de una institución educativa del Callao, 2024

. En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la institución, salvo que se crea a bien su socialización.

Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso de que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenada por el representante de la institución.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

Handwritten signature and stamp of the Director, Roxana Nakaoka Bajar.

Anexo 9: otras evidencias

Figura 1

Niveles entre pre-test y post-test del grupo control y experimental de conductas disruptivas motrices

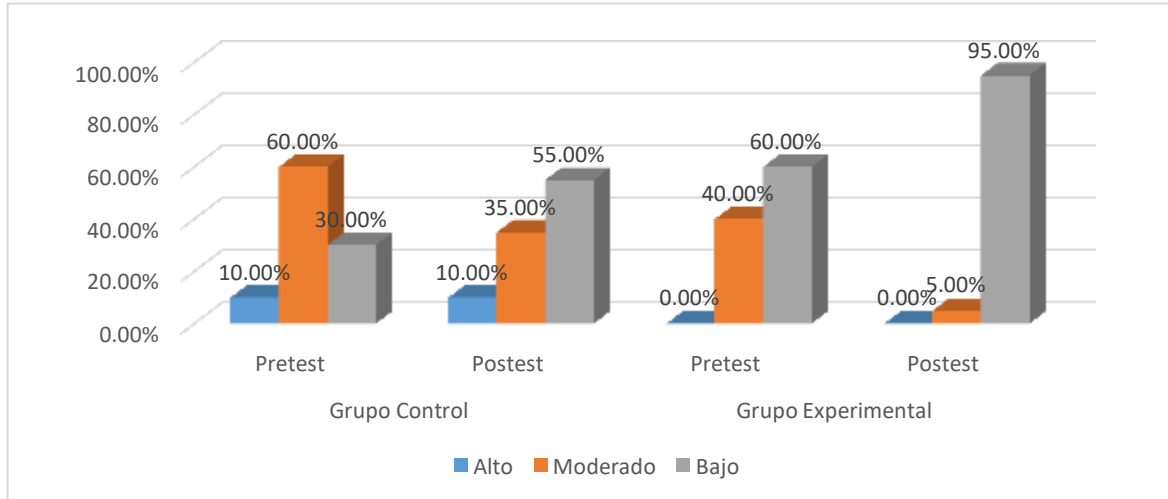


Figura 2

Niveles entre pre-test y post-test del grupo control y experimental de conductas disruptivas verbales

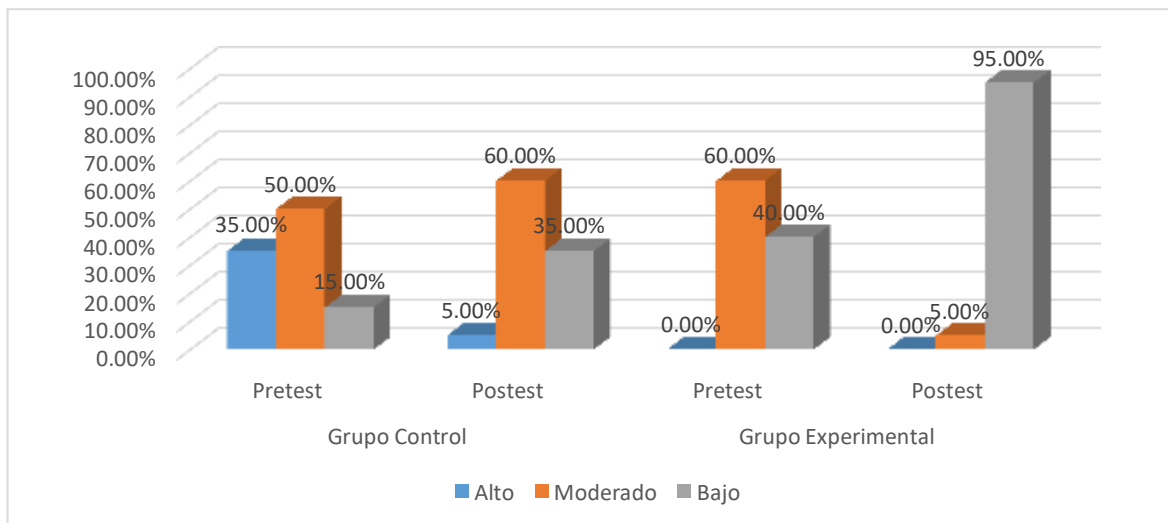


Figura 3

Niveles entre pre-test y post-test del grupo control y experimental de conductas disruptivas agresivas

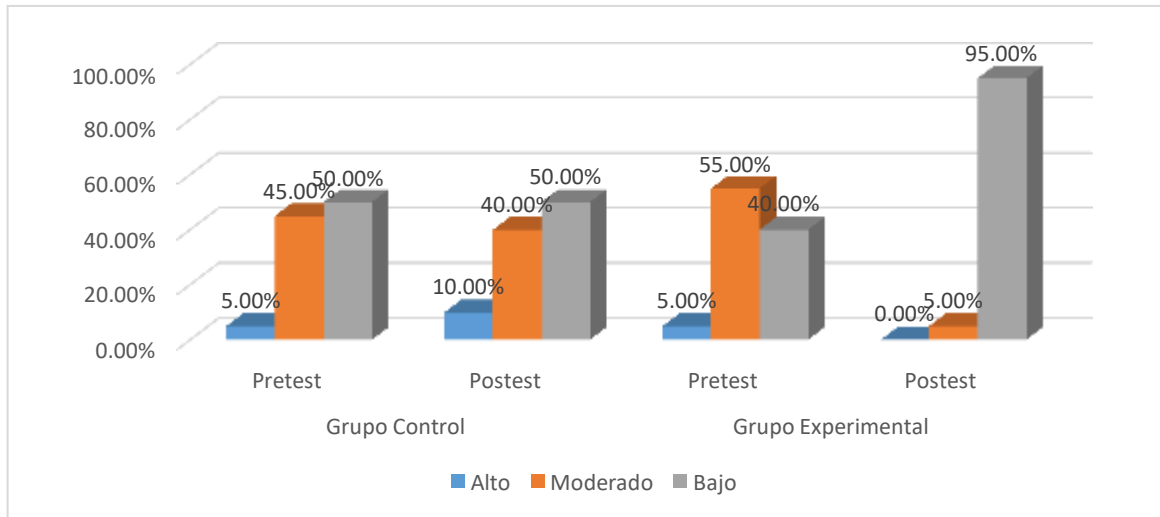


Tabla 4

Prueba de normalidad según Shapiro – Wilk para conductas disruptivas

	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
CD	,900	20	,042
CDM	,522	20	,000
CDV	,900	20	,042
CDA	,759	20	,000

La prueba de normalidad de Shapiro-Wilk muestra que las distribuciones de las conductas disruptivas (motrices, verbales y agresivas) en el grupo experimental no son normales, tanto en el pretest como en el posttest.

Anexo 10: Plan de Sesión

Programa "Trabajo Cooperativo"

Objetivos

Objetivo General

Reducir las conductas disruptivas motrices, verbales y agresivas en niños de 5 años a través de actividades lúdicas y refuerzo positivo.

Objetivos Específicos

- Disminuir las conductas motrices disruptivas como estar fuera del asiento, dar vueltas por el aula, saltar, o balancearse en la silla.
- Reducir las conductas verbales disruptivas como gritos, risas, conversaciones con otros estudiantes, cantar, y ruidos que buscan llamar la atención.
- Erradicar las conductas agresivas como pegar, empujar, lanzar objetos, o destruir materiales y mobiliario.

Fundamentación

La fundamentación de la importancia del plan de sesión para abordar las conductas disruptivas en niños de 5 años se basa en varios aspectos clave que impactan tanto en el desarrollo individual de los niños como en el ambiente educativo en general.

Impacto en el Aprendizaje

Las conductas disruptivas, como las motrices, verbales y agresivas, pueden interferir significativamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estas conductas no solo afectan al niño que las presenta, sino también a sus compañeros, generando un ambiente de distracción y desmotivación. La investigación indica que los estudiantes que experimentan un manejo adecuado de la conducta muestran menos comportamientos disruptivos, lo que se traduce en un mejor rendimiento académico y una mayor participación en clase.

Prevención del Fracaso Escolar

El manejo efectivo de las conductas disruptivas es crucial para prevenir el fracaso escolar. Los comportamientos inapropiados pueden llevar a una disminución en la calidad del proceso educativo y, a largo plazo, a un aumento en las tasas de deserción escolar. Al implementar un plan que aborde estas conductas de manera proactiva, se promueve un entorno más positivo y propicio para el aprendizaje, lo que puede contribuir a mejorar los resultados académicos de todos los estudiantes.

Bienestar Emocional y Social

Un enfoque sistemático para manejar las conductas disruptivas también apoya el bienestar emocional y social de los niños. Al enseñarles a identificar y manejar sus emociones a través de actividades como la "Caja de Emociones", se les proporciona herramientas para expresar sus sentimientos de manera apropiada y resolver conflictos sin recurrir a la agresión. Esto no solo mejora su comportamiento en el aula, sino que también fomenta habilidades sociales esenciales para su desarrollo integral.

Reducción del Estrés Docente

Las conductas disruptivas generan un desgaste significativo en los docentes, quienes pueden sentirse frustrados y abrumados al intentar mantener el orden en el aula. Un plan de sesión bien estructurado permite a los educadores dedicar más tiempo a la enseñanza y menos a la gestión de comportamientos problemáticos. Esto no solo mejora la experiencia de enseñanza, sino que también contribuye a la satisfacción profesional de los docentes, reduciendo la rotación y el estrés en el entorno escolar.

Organización de las sesiones por cada tipo de conducta disruptiva

Tipo de Conducta Disruptiva	Sesión	Actividad	Duración (minutos)
Conductas Disruptivas Motrices	Sesión 1: Movimiento y Control	Juego de la Estatuas: Los niños se mueven libremente por el aula mientras suena música. Cuando la música se detiene, deben congelarse como estatuas. Se les anima a mantener la posición y a observar el comportamiento de sus compañeros.	20
	Sesión 2: Coordinación y Trabajo en Equipo	Carrera de Relevos: Los niños forman equipos y realizan una carrera de relevos, pasando un objeto de un compañero a otro.	25
	Sesión 3: Expresión Corporal	Danza Creativa: En grupos, los niños crean una coreografía usando diferentes movimientos y expresiones, presentándola al final.	30
	Sesión 4: Juegos de Colaboración	Construcción de Torres: En equipos, los niños utilizan bloques para construir la torre más alta, fomentando la colaboración y el control motor.	25
Conductas Disruptivas Verbales	Sesión 5: Comunicación Positiva	Cuento Colectivo: En grupos, los niños crean un cuento. Cada niño dice una frase para construir la historia. Se les recuerda que deben escuchar a sus compañeros y no interrumpir. Al final, comparten el cuento con el resto de la clase.	25
	Sesión 6: Juego de Preguntas	Entrevista a un Amigo: En parejas, los niños se hacen preguntas sobre sus gustos y comparten las respuestas con el grupo.	20

	Sesión 7: Debate Amistoso	Tema del Día: Los niños discuten un tema sencillo (como su animal favorito) en grupos, aprendiendo a escuchar y compartir opiniones.	30
Conductas Disruptivas Agresivas	Sesión 8: Resolución de Conflictos	Teatro de Títeres: Los niños trabajan en equipos para crear una breve obra de teatro utilizando títeres. La historia debe incluir un conflicto que se resuelva de manera pacífica. Al final, presentan su obra al resto de la clase.	30
	Sesión 9: Juego de Roles	Situaciones de Conflicto: En grupos, los niños representan diferentes situaciones de conflicto y cómo resolverlas de manera pacífica.	25
	Sesión 10: Emociones y Expresión	Caja de Emociones: Los niños expresan cómo se sienten en diferentes situaciones y discuten maneras de manejar esas emociones.	20

Descripción de las Actividades

Juego de las Estatuas (Conductas Motrices): Este juego no solo ayuda a canalizar la energía de los niños, sino que también fomenta el autocontrol y la atención. Al observar a sus compañeros, los niños aprenden a reconocer comportamientos adecuados.

Cuento Colectivo (Conductas Verbales): Esta actividad promueve la escucha activa y la comunicación efectiva. Al trabajar en equipo, los niños aprenden la importancia de respetar el turno de palabra y cómo sus aportaciones individuales contribuyen al éxito del grupo.

Teatro de Títeres (Conductas Agresivas): A través del teatro, los niños pueden explorar y expresar emociones en un entorno seguro. Fomentar la resolución pacífica de conflictos les enseña habilidades sociales valiosas y les ayuda a comprender que hay formas constructivas de manejar las diferencias.

Estas actividades no solo abordan las conductas disruptivas de manera efectiva, sino que también promueven el trabajo en equipo, la creatividad y el desarrollo emocional de los niños.

Materiales y Pasos para la Sesión 1: Movimiento y Control



Objetivo de la Sesión

La sesión tiene como objetivo trabajar el control de los movimientos de los niños a través de un juego lúdico que les permita canalizar su energía de manera positiva, promoviendo la atención y el autocontrol.

Materiales Necesarios

- Música: Un reproductor de música o altavoces para reproducir canciones animadas.
- Espacio Amplio: Un aula o un espacio al aire libre donde los niños puedan moverse libremente sin obstáculos.
- Carteles de Señales: Carteles que indiquen "Música", "Silencio" y "Estatuas", que se pueden hacer con cartulina.
- Colchonetas o Alfombrillas: Para que los niños puedan caer suavemente si se mueven de manera más activa.
- Cronómetro o Reloj: Para controlar el tiempo de las actividades y las pausas.
- Premios Pequeños: Stickers o pequeños juguetes para reforzar el buen comportamiento.

Pasos a Seguir

1. Preparación del Espacio (10 minutos):
 - Organizar el aula o el espacio al aire libre, asegurando que haya suficiente espacio para que los niños se muevan sin chocar con muebles u otros objetos.
 - Colocar las colchonetas o alfombrillas en el área de juego para mayor seguridad.
 - Colocar los carteles de señales en lugares visibles.

2. Introducción a la Actividad (5 minutos):

- Reunir a los niños en un círculo y explicarles la dinámica del juego.
- Presentar el concepto de "Estatuas" y cómo deben moverse cuando suena la música y congelarse cuando se detiene.
- Explicar que el objetivo es divertirse y aprender a controlar sus movimientos.

3. Juego de la Estatuas (20 minutos):

- Iniciar la música y permitir que los niños se muevan libremente por el espacio.
- Después de un tiempo (aproximadamente 1-2 minutos), detener la música y pedir a los niños que se congelen en la posición que tengan.
- Caminar entre ellos para observar sus posiciones y hacer comentarios positivos sobre el autocontrol y la creatividad en sus estatuas.
- Repetir el proceso varias veces, variando la duración de la música y el silencio, y animando a los niños a cambiar sus posiciones de estatua en cada ronda.

4. Reflexión y Cierre (10 minutos):

- Reunir nuevamente a los niños en círculo y preguntarles cómo se sintieron durante el juego.
- Hablar sobre la importancia de controlar sus movimientos y cómo pueden aplicar esto en otras situaciones, como en el aula o en casa.
- Reforzar positivamente a los niños que mostraron buen autocontrol durante la actividad, entregando pequeños premios o stickers.

5. Evaluación de la Actividad (5 minutos):

- Al final de la sesión, realizar una breve evaluación observando cómo los niños respondieron a las señales y si lograron controlar sus movimientos.
- Anotar observaciones sobre el comportamiento general del grupo y cualquier mejora en el autocontrol.

Conclusión

Esta sesión de "Movimiento y Control" no solo ayuda a los niños a canalizar su energía de manera positiva, sino que también les enseña habilidades importantes como el autocontrol, la atención y la cooperación. A través de actividades lúdicas, los niños pueden aprender a manejar sus impulsos y a comportarse de manera adecuada en diferentes contextos.

Materiales y Pasos para la Sesión 5: Comunicación Positiva



Objetivo de la Sesión

El objetivo de esta sesión es fomentar la comunicación positiva entre los niños, desarrollando habilidades de escucha activa y expresión adecuada a través de la creación de un cuento colectivo.

Materiales Necesarios

- Hojas de Papel: Para que cada grupo pueda escribir su parte del cuento.
- Lápices y Colores: Para que los niños puedan ilustrar su parte del cuento.
- Pizarrón o Pizarra Blanca: Para anotar ideas y ayudar a estructurar el cuento.
- Cronómetro o Reloj: Para controlar el tiempo de cada actividad.
- Premios Pequeños: Stickers o pequeños juguetes para reforzar el buen comportamiento y la colaboración.

Pasos a Seguir

1. Preparación del Espacio (5 minutos):
 - Organizar el aula en grupos pequeños, asegurando que cada grupo tenga suficiente espacio para trabajar cómodamente.
 - Colocar el pizarrón o pizarra blanca en un lugar visible para que todos los niños puedan ver lo que se escribe.
2. Introducción a la Actividad (10 minutos):
 - Reunir a los niños en un círculo y explicarles el concepto de comunicación positiva, destacando la importancia de escuchar y respetar las ideas de los demás.
 - Presentar la actividad del "Cuento Colectivo", donde cada niño contribuirá con una frase para crear una historia en conjunto.
 - Aclarar que deben esperar su turno para hablar y que es fundamental escuchar a sus compañeros.

3. Formación de Grupos (5 minutos):

- Dividir a los niños en grupos de 4-5 miembros. Asegurarse de que cada grupo tenga una mezcla de personalidades para fomentar la colaboración.
- Entregar a cada grupo hojas de papel, lápices y colores.

4. Creación del Cuento (20 minutos):

- Indicar a cada grupo que deben pensar en un tema para su cuento (puede ser un animal, un viaje, una aventura, etc.).
- Cada niño debe aportar una frase para construir la historia. Se les debe recordar que deben escuchar las ideas de sus compañeros y no interrumpir.
- Mientras los grupos trabajan, el docente puede circular por el aula, ofreciendo apoyo y recordando la importancia de la comunicación positiva.
- Al finalizar, cada grupo debe ilustrar su parte del cuento en la hoja.

5. Presentación de los Cuentos (15 minutos):

- Reunir nuevamente a todos los grupos y permitir que cada uno presente su cuento al resto de la clase.
- Fomentar la atención y el respeto durante las presentaciones, recordando a los niños que deben escuchar y aplaudir al finalizar cada cuento.

6. Reflexión y Cierre (10 minutos):

- Después de las presentaciones, reunir a los niños en círculo y preguntarles cómo se sintieron al trabajar en equipo y al escuchar a sus compañeros.
- Hablar sobre la importancia de la comunicación positiva y cómo pueden aplicarla en su vida diaria, tanto en el aula como en casa.
- Reforzar positivamente a los niños que mostraron buenas habilidades de escucha y colaboración, entregando pequeños premios o stickers.

7. Evaluación de la Actividad (5 minutos):

- Al final de la sesión, realizar una breve evaluación observando cómo los niños interactuaron entre sí durante la actividad.
- Anotar observaciones sobre el comportamiento general del grupo y cualquier mejora en la comunicación y la colaboración.

Conclusión

La sesión de "Comunicación Positiva" permite a los niños practicar habilidades esenciales de comunicación y colaboración a través de una actividad creativa y divertida. Al trabajar en un cuento colectivo, los niños aprenden a escuchar, respetar y valorar las ideas de los demás, lo cual es fundamental para su desarrollo social y emocional. Esta actividad no solo mejora sus habilidades de comunicación, sino que también promueve un ambiente de aula más armonioso y cooperativo.

Materiales y Pasos para la Sesión 8: Resolución de Conflictos



Objetivo de la Sesión

El objetivo de esta sesión es enseñar a los niños estrategias para resolver conflictos de manera pacífica y constructiva a través de la creación de una obra de teatro con títeres.

Materiales Necesarios

- Títeres: Una variedad de títeres (animales, personas, superhéroes, etc.) para que los niños puedan crear sus propios personajes.
- Cajas de Cartón: Para crear un escenario donde los niños puedan manipular los títeres.
- Telas, Cartulinas y Materiales de Decoración: Para que los niños puedan personalizar sus títeres y el escenario.
- Pizarrón o Pizarra Blanca: Para anotar ideas y ayudar a estructurar la historia.
- Cronómetro o Reloj: Para controlar el tiempo de cada actividad.
- Premios Pequeños: Stickers o pequeños juguetes para reforzar el buen comportamiento y la resolución pacífica de conflictos.

Pasos a Seguir

1. Preparación del Espacio (10 minutos):
 - Organizar el aula en grupos pequeños, asegurando que cada grupo tenga suficiente espacio para trabajar cómodamente.
 - Colocar las cajas de cartón en cada grupo para que sirvan como escenario para los títeres.

- Disponer los materiales de decoración (telas, cartulinas, etc.) en una mesa central para que los niños puedan acceder a ellos fácilmente.

2. Introducción a la Actividad (10 minutos):

- Reunir a los niños en un círculo y explicarles el concepto de resolución de conflictos, destacando la importancia de manejar las diferencias de manera pacífica.
- Presentar la actividad del "Teatro de Títeres", donde cada grupo creará una breve obra que muestre un conflicto y su resolución.
- Aclarar que deben trabajar en equipo, escuchar las ideas de los demás y llegar a acuerdos.

3. Formación de Grupos (5 minutos):

- Dividir a los niños en grupos de 4-5 miembros. Asegurarse de que cada grupo tenga una mezcla de personalidades para fomentar la colaboración.
- Entregar a cada grupo una caja de cartón y una selección de títeres y materiales de decoración.

4. Creación de la Obra de Teatro (25 minutos):

- Cada grupo debe pensar en un conflicto sencillo que quieran representar (por ejemplo, dos amigos que se pelean por un juguete).
- Deben crear personajes con los títeres y decorarlos según sus ideas.
- Luego, deben desarrollar una breve historia que muestre el conflicto y cómo se resuelve de manera pacífica (por ejemplo, los amigos hablan y comparten el juguete).
- Mientras los grupos trabajan, el docente puede circular por el aula, ofreciendo apoyo y recordando la importancia de la resolución pacífica de conflictos.

5. Presentación de las Obras (20 minutos):

- Reunir nuevamente a todos los grupos y permitir que cada uno presente su obra de teatro al resto de la clase.
- Fomentar la atención y el respeto durante las presentaciones, recordando a los niños que deben escuchar y aplaudir al finalizar cada obra.

6. Reflexión y Cierre (10 minutos):

- Después de las presentaciones, reunir a los niños en círculo y preguntarles cómo se sintieron al trabajar en equipo y al ver las diferentes formas de resolver conflictos.
- Hablar sobre la importancia de manejar las diferencias de manera pacífica y cómo pueden aplicarlo en su vida diaria, tanto en el aula como en casa.
- Reforzar positivamente a los niños que mostraron habilidades de resolución de conflictos, entregando pequeños premios o stickers.

7. Evaluación de la Actividad (5 minutos):

- Al final de la sesión, realizar una breve evaluación observando cómo los niños interactuaron entre sí durante la actividad.
- Anotar observaciones sobre el comportamiento general del grupo y cualquier mejora en la resolución pacífica de conflictos.

Conclusión

La sesión de "Resolución de Conflictos" permite a los niños explorar estrategias para manejar las diferencias de manera constructiva a través de una actividad creativa y divertida. Al crear una obra de teatro con títeres, los niños aprenden a expresar sus emociones, ponerse en el lugar del otro y buscar soluciones pacíficas. Esta actividad no solo fomenta habilidades sociales esenciales, sino que también promueve un ambiente de aula más armonioso y respetuoso.

Conclusión General de las Sesiones

Las tres sesiones diseñadas para abordar las conductas disruptivas en niños de 5 años —"Movimiento y Control", "Comunicación Positiva" y "Resolución de Conflictos"— han demostrado ser herramientas efectivas para fomentar un ambiente de aprendizaje más positivo y colaborativo. A través de actividades lúdicas y creativas, se han abordado de manera integral las conductas disruptivas motrices, verbales y agresivas, contribuyendo al desarrollo emocional y social de los niños.

Beneficios de las Sesiones

1. Fomento del Autocontrol: La sesión de "Movimiento y Control" permitió a los niños canalizar su energía de manera positiva, enseñándoles a regular sus movimientos y a mantener la atención en el aula. El juego de las estatuas no solo fue divertido, sino que también promovió la disciplina y el autocontrol.
2. Desarrollo de Habilidades de Comunicación: La sesión de "Comunicación Positiva" ayudó a los niños a practicar la escucha activa y la expresión adecuada. Al trabajar en

un cuento colectivo, los niños aprendieron a valorar las ideas de sus compañeros y a colaborar de manera efectiva, lo que es fundamental para su desarrollo social.

3. Manejo Constructivo de Conflictos: La sesión de "Resolución de Conflictos" proporcionó a los niños herramientas para manejar las diferencias de manera pacífica. A través del teatro de títeres, los niños exploraron situaciones de conflicto y aprendieron a resolverlas mediante el diálogo y la empatía, habilidades esenciales para su vida diaria.

Impacto en el Ambiente Educativo

Estas sesiones no solo benefician a los niños individualmente, sino que también mejoran el clima del aula en su conjunto. Al reducir las conductas disruptivas y fomentar el respeto mutuo, se crea un entorno más armonioso que favorece el aprendizaje y la cooperación. Los docentes también se benefician al tener un grupo más enfocado y colaborativo, lo que les permite dedicar más tiempo a la enseñanza y menos a la gestión de comportamientos problemáticos.

Recomendaciones Futuras

Para maximizar el impacto de estas sesiones, se recomienda:

- Repetición y Refuerzo: Realizar estas actividades de manera regular para reforzar las habilidades aprendidas y mantener un ambiente positivo.
- Involucrar a los Padres: Compartir las estrategias con los padres para que puedan reforzarlas en casa, creando una continuidad en el aprendizaje y el manejo de conductas.
- Adaptación Continua: Evaluar y adaptar las actividades según las necesidades específicas del grupo, asegurando que todos los niños se sientan incluidos y apoyados.

Conclusión Final

En resumen, las sesiones propuestas han sido un éxito en la promoción de conductas adecuadas y en la enseñanza de habilidades sociales esenciales. Al abordar las conductas disruptivas de manera proactiva y lúdica, se sientan las bases para un desarrollo saludable y un aprendizaje efectivo en los niños, contribuyendo a su bienestar emocional y social a largo plazo.





